



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
AREA DE ESTUDIO DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO
UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL**

Autor: Doris Oraidia Morón Desantiago

Tutor: Arístides Ezequiel Méndez Arias

Bárbula, marzo 2025



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
AREA DE ESTUDIO DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO
UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL**

Trabajo de grado presentado ante la Dirección de Postgrado como requisito para
optar al Título de Magister en Investigación Educativa

Autor: Doris Oraidia Morón Desantiago

Tutor: Arístides Ezequiel Méndez Arias

Bárbula, marzo 2025



ACTA DE DISCUSIÓN DE TRABAJO DE GRADO

En atención a lo dispuesto en los Artículos 137, 138 y 139 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 135 del citado Reglamento, para estudiar el Trabajo de Grado titulado:

FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL

Presentado para optar al grado de **MAGÍSTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA** por la aspirante:

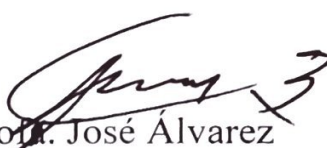
DORIS ORAIDA MORÓN DESANTIAGO
C.I.: V- 13.328.456

Realizado bajo la tutoría del Prof. ARÍSTIDES MÉNDEZ titular de la cédula de identidad N° 7.962.443

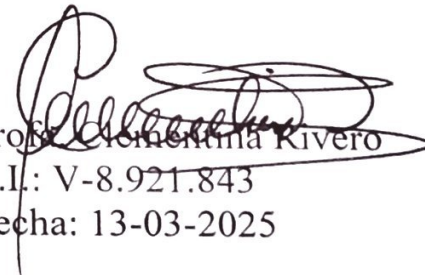
Una vez evaluado el trabajo presentado, se decide que el mismo está **APROBADO**.

En Bárbula, a los trece días del mes de marzo del año dos mil veinticinco.


Prof. Arístides Méndez
C.I.: V-7.962.443
Fecha: 13-03-2025


Prof. José Álvarez
C.I.: V- 5.071.965
Fecha: 13-03-2025
GB/km




Prof. Clementina Rivero
C.I.: V-8.921.843
Fecha: 13-03-2025

CUUUL



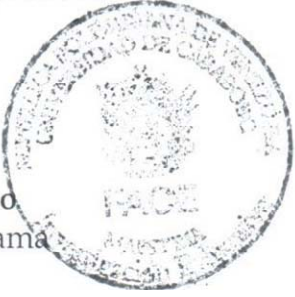
MAESTRÍA ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de Maestría en Investigación Educativa, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado "FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL", elaborado bajo la línea de investigación: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, presentado por la ciudadana DORIS O. MORÓN., titular de la cédula de identidad N° 13.328.456, elaborado bajo la dirección del tutor Prof. Arístides Méndez., cédula de identidad N° 7.962.443., considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es APROBADO.

En Valencia, a los catorce (14) día del mes de Noviembre de dos mil veinticuatro.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

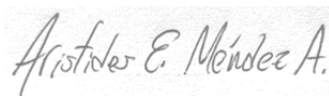

Prof. Nazareth Franco
Coordinador del Programa



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudio de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Dr. Arístides Ezequiel Méndez Arias, titular de la cédula de identidad N° V- 7.962.443, en mi carácter de Tutor del Trabajo de grado titulado: **FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL** , presentado por la ciudadana **Doris Oraidia Morón Desantiago**, titular de la cédula de identidad V-13.328.456, para optar al título de Magister en Investigación Educativa, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe. Por tanto, doy fe de su contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles.

En Bárbula a los 10 días del mes de octubre del año 2024



Arístides Ezequiel Méndez Arias

C.I. V-7962443



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
AREA DE ESTUDIO DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL**, presentado por la ciudadana: **DORIS ORAIDA MORÓN DESANTIAGO**. Titular de la cédula de Identidad **V-13.328.456**, para optar al Título de **Magister en Investigación Educativa**, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

NOMBRES	APELLIDOS	CÉDULA	FIRMA
ARÍSTIDES EZEQUIEL	MÉNDEZ ARIAS	V-7.962.443	
CLEMENTINA	RIVERO	V-8.921.843	
JOSÉ	ÁLVAREZ	V-5.072.965	

Valencia, 13 de marzo 2025.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
AREA DE ESTUDIO DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
INFORME DE ACTIVIDADES



Autor: Doris Oraida Morón Desantiago C.I V- 13.328.456 Correo: dorismoron503gmail.com

Tutor: Aristides Ezequiel Méndez Arias C.I. V-7.962.443

Título: **FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO**

Línea de Investigación: Investigación en Educación

Fecha de reunión	Tema tratado	Observaciones
10/07/23	Introducción al tema y objetivos del trabajo.	Se definió el enfoque del trabajo, centrándose en la importancia de la formación investigativa en el profesorado universitario. Se establecieron los objetivos generales y específicos. Se acordó realizar una revisión bibliográfica inicial sobre el tema..
06/11/23	Revisión bibliográfica y marco teórico	Se presentó un avance en la recopilación de literatura relevante, se discutieron las principales teorías sobre formación investigativa y su aplicación en la educación superior.
26/02/2024	Metodología de investigación.	Se revisaron las metodologías propuestas para la investigación, decidiendo utilizar un enfoque cualitativo. Se acordó realizar entrevistas a profesores universitarios sobre su experiencia en formación investigativa.
15/05/2024	Avances en la recolección y análisis de datos.	Se discutieron los resultados preliminares obtenidos a partir de las entrevistas realizadas. Se identificaron patrones comunes en las respuestas sobre la importancia de la formación investigativa. Se acordó que el análisis se complementaría con una revisión crítica del acervo científico existente.
16/08/2024	Redacción del primer borrador y conclusiones preliminares	Se revisó el primer borrador del trabajo, centrándose en la estructura y claridad del contenido. Se sugirieron cambios para mejorar la coherencia entre los capítulos.
14/10/2024	Revisión final y preparación para la defensa.	Se realizaron correcciones finales al proyecto basadas en los comentarios del evaluador, se discutieron estrategias para la defensa oral del trabajo.

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado/Especialización/tesis Doctoral arriba mencionados:

Firma del Autor: _____

Doris Morón

Firma del Tutor: _____

Aristides E. Méndez A.

Dedicatoria

*A Dios Todopoderoso;
A mis Hijos **Alejandro, Isaac, Lionel**; por ustedes y
para ustedes, representan mi inspiración y
empuje en la vida*

*A mi Madre, **Cruz Desantiago**,
Hermanas **Carolina, María y Yesica**
Gracias Por ese apoyo y creer en mí;*

Doris Morón

Agradecimientos

Agradecimientos a:

A Dios Todopoderoso;

Mi tutor Arístides Méndez por la confianza, su compromiso, por sus aportes, incondicional
en todo momento, por creer en mí.

Al profesor Jorge Pinto por sus aportes y consejos oportunos

A la profesora Arelis Díaz por su acompañamiento continuo,

sus significativos aportes;

Al Licenciado Rubén Fernández, por su apoyo incondicional y mano amiga

A todos los profesores que fueron formadores en estos estudios;

durante todo este recorrido académico

y para finalizar a todos y cada uno de los que aportaron su granito de arena para la

construcción de este triunfo.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	xii
INTRODUCCIÓN	1
MOMENTO SITUACIONAL CONTEXTUAL	2
Situación encontrada.....	2
Propósito del estudio	10
Motivaciones de la investigadora	10
MOMENTO TEÓRICO	13
Revisión referencial de textos sustanciales en la investigación	13
Referentes Teórico	17
Formación Investigativa del Docente Universitario	17
Cultura Investigativa en el Docente Universitario	19
Conocimientos en el Área Investigativa	20
Formación.....	20
Aptitudes Investigativas del docente universitari	21
Interés investigativo del docente universitario	22
Competencias investigativas del docente universitario	25
Experimentación del docente universitario en su área de conocimiento.....	26
Aporte Científico	27
Producción Científica	28
Participación Científica	29
Investigaciones	31
Publicaciones	31

Perfil del docente investigador	31
MOMENTO METODOLÓGICO	35
Tipo de investigación.....	35
Método Fenomenológico	34
Rigor Científico Presente en la Investigación	
MOMENTO COMPENSIVO	44
Develando los Hallazgos desde la voz de los sujetos	44
Cromatización de las categorías (codificación)	45
DISCURSO DE LOS INFORMANTES POR CATEGORIAS 	62
Version Interpretativa de los Hallazgos.....	62
MOMENTO REFLEXIVO	85
Praxis del Profesorado Universitario en el aporte del Acervo Científico Social.....	85.
Reflexiones inacabadas	90
REFERENCIAS	93
ANEXO “A”	100
ANEXO“B”	101
ANEXO“C”	102

INDICE DE CUADROS

CUADRO	pp.
1. Cromatización de las categorías.....	45
2. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 1)	46
3. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 2)	48
4. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 3)	50
5. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 4)	52
6. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 5)	54
7. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 6)	56
8. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 7)	58
9. Matriz Categorización de los aportes de los sujetos, entrevistador (pregunta 8)	60
10. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Formación investigativa subcategoría Formación académica continua.....	62
11. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Formación investigativa subcategoría Competencias investigativas	64
12. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Formación investigativa subcategoría Experiencia	66
13. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Formación investigativa subcategoría Rol docente	68
14. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Formación investigativa subcategoría Interés Propio	70
15. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Praxis del profesorado universitario subcategoría Conocimiento pedagógico.	72

16. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Praxis del profesorado universitario subcategoría Interacción académica	74
17. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Praxis del profesorado universitario subcategoría reflexión docente	76
18. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Praxis del profesorado universitario subcategoría Contexto Educativo.....	78
19. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Aporte del acervo científico social subcategoría Gestión de conocimiento....	80
20. Sistematización del proceso de codificación y categorización: Categoría Aporte del acervo científico social subcategoría Innovaciones Metodológicas..	82

INDICE DE FIGURAS

FIGURA	pp.
1. Distribución del análisis por categorización y triangulación	44
2. Estructura del Aporte al acervo científico social desde la investigación universitaria	84



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
PROGRAMA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
PROYECTO TRABAJO DE GRADO



Autor: Doris Oraidia Morón Desantiago

Tutor: Arístides Ezequiel Méndez Arias

Fecha: febrero 2024

FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO
UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTÍFICO SOCIAL

RESUMEN

La formación investigativa del docente universitario es un proceso inacabado, por ende, se espera la continua preparación por parte del mismo educador, la investigación es esencial para la generación de conocimientos en los diferentes campos de saber humano, es por ello que la universidad surge como eje rector para la producción de conocimientos basados en el quehacer crítico, reflexivo e investigativo por parte de todo el personal que hace vida en ella, logrando la búsqueda y creación de esos saberes científicos y humanísticos que den respuestas, en primera instancia a los problemas educativos. Desde esta perspectiva, el trabajo de grado realizado represento una contribución a la investigación universitaria, ya que enriqueció el acervo social científico con elementos fundamentales en la labor del docente universitario. Esto permitió descubrir sus significados y motivaciones relacionadas con la investigación, así como aspectos esenciales de la visión del ser docente en la UNEFA sede Guanare, portuguesa. De esta manera se pudo interpretar y entender los rasgos característicos que estuvieron presentes en su actuación, con el fin de alcanzar una contribución significativa al ámbito científico social. La realidad de este estudio atiende a una investigación cualitativa, apoyada epistemológicamente bajo un enfoque interpretativo. Metodológicamente se dispuso y sustento el método fenomenológico. Para efecto del estudio los versionantes (sujetos de estudio) lo conformaron tres (3) docentes investigadores de la Universidad Experimental de la Fuerza Armada(UNEFA) núcleo portuguesa sede Guanare. Como técnica para la recolección de información se utilizó guion de entrevista. se concluyo que, la información obtenida se sistematizo mediante la codificación, categorización, contrastación, triangulación que permitió seleccionar las categorías y subcategorías más resaltantes que emergieron del estudio, asimismo se procedió a la credibilidad, fiabilidad como también a la consistencia de los hallazgos.

Palabras Clave: Formación investigativa, praxis, docente universitario.

Línea de Investigación: Investigación en Educación

Temática: Formación Profesional

Subtemática: Competencia laboral



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
PROGRAMA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
PROYECTO TRABAJO DE GRADO



Author: Doris Oraida Morón Desantiago

Tutor: Arístides Ezequiel Méndez Arias

Date: February 2024

**RESEARCH TRAINING AS A PRAXIS OF UNIVERSITY PROFESSORS IN THE
CONTRIBUTION OF THE SOCIAL SCIENTIFIC HERITAGE**

SUMMARY

Research is essential for the generation of knowledge in the different fields of human knowledge, which is why the university emerges as a guiding axis for the production of knowledge based on the critical, reflective and investigative work of all the staff that makes life in it, achieving the search and creation of those scientific and humanistic knowledge that give answers, in the first instance to educational problems. From this perspective, the degree work carried out represented a contribution to university research, since it enriched the scientific social heritage with fundamental elements in the work of the university teacher. This allowed discovering their meanings and motivations related to research, as well as essential aspects of the vision of being a teacher at the UNEFA Guanare branch, Portuguesa. In this way it was possible to interpret and understand the characteristic features that were present in their performance, in order to achieve a significant contribution to the social scientific field. The reality of this study is a qualitative research, epistemologically supported under an interpretative approach. Methodologically, the phenomenological method was used and sustained. For the purpose of the study, the versionants (subjects of the study) were three (3) teacher-researchers of the Universidad Experimental de la Fuerza Armada (UNEFA) at the Guanare campus of the Universidad Experimental de la Fuerza Armada (UNEFA). It was concluded that the information obtained was systematized by means of codification, categorization, contrastation, triangulation that allowed the selection of the most outstanding categories and subcategories that emerged from the study, as well as the credibility, reliability and consistency of the findings.

Keywords: Research training, praxis, university teacher.

Line of Research: Educational Research

Thematic: Professional training

Sub-theme: Labor competence

INTRODUCCIÓN

El concepto de formación investigativa evoca una imagen inequívoca del proceso educacional, concebirlo en la mente y, plasmarlo en la acción es la tarea del docente en un todo coherente, en tanto ser actuante y protagonista de la formación crítica o no de sus estudiantes o discípulos. En la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas el contexto socioeducativo se llevó a cabo desde las experiencias del accionar docente interrelacionados con el acervo científico social como aportes a la sociedad ávida del encuentro de soluciones tangibles a los problemas circundantes de las comunidades.

Interpretar la concepción del ser docente universitario Unefista otorga significados relevantes de identidad en los docentes formadores de nuevos profesionales que asumirán una labor clave dentro de la sociedad. En razón, se presentó este trabajo de grado en tres diferentes momentos: En el I momento se presentó una descripción sucinta para entender el tema de estudio, la dirección asumida para esclarecer el mismo y la aprehensión de la realidad circundante que motivaron la decisión del por qué la ejecución de esta investigación. En el II momento se plasmó la sustentación teórica en la construcción del sustento epistemológico de la praxis del docente Unefista En el III momento se presentó una descripción sobre el aspecto metodológico (recorrido metodológico) como un camino asumido, llevado a cabo durante el proceso de la investigación utilizando lo argumentado por Miguel Martínez 2006.

Se estableció que el tema de estudio trató de contrastar visiones y perspectivas diferentes de versionantes involucrados directamente con el quehacer investigativo, a fin de elaborar la construcción de una realidad experimentada por ellos, sin alejar dicha realidad de la comprensiva intersubjetividad de cada uno de los participantes. Se logró ayudar al debate de la concepción de la formación investigativa y este trabajo constituyó un aporte de valía en la construcción de nuevos conocimientos.

PRIMER MOMENTO

MOMENTO SITUACIONAL CONTEXTUAL

Situación encontrada

El docente universitario, en su accionar diario, es una pieza clave dentro de la educación, y en su tarea cotidiana, prima la formación. Se representa un cúmulo de saberes de acuerdo al área de formación, y se asume el compromiso de desarrollar competencias del saber y el saber hacer que derivan de sus funciones, entre ellas se conjugan la docencia, la investigación y la extensión. De hecho, la investigación es considerada como una actividad que coadyuva a que la universidad sea un ente de contribución científica, siendo este componente el distintivo característico diferencial entre los demás niveles educativos. Se destacó que Letelier, M. (1995), presenta dos áreas de trabajo del docente universitario, la “docencia e investigación son las que habitualmente guardan un significado en una universidad” (p.16-30). Se consideró necesario visualizar la reciprocidad en estas dos áreas de desempeño de la praxis docente dentro de las universidades, tal como lo expresa la Ley de Universidades (1970) aún vigente en su Art. 83. “La enseñanza y la investigación, así como la orientación moral y cívica que la Universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación”.

Se pudo decir que, en el entorno universitario, el proceso de formación implica la capacidad del estudiante para encontrar un equilibrio y una armonía entre su naturaleza humana y la sociedad del conocimiento especializado a lo largo de su trayectoria académica. Todo esto se puede entender desde la perspectiva de la enseñanza del docente investigador, cuyo reflejo se cristaliza en el estudiante como proceso del saber y saber hacer de manera sistemática contextual en el ámbito socioeducativo sin dejar de lado lo cultural.

Se Presumió que, la formación debe garantizar el desarrollo de todos los actores que hacen vida en el recinto universitario, incluidos profesores y estudiantes, además de las comunidades circundantes. La misma debe incluir escenarios de la vida real que puedan crear un entorno propicio para fortalecer la cultura investigativa. Esto, a su vez, convierte a la universidad en un centro de difusión y promoción del conocimiento, con profesores universitarios profundamente comprometidos con fomentar la creatividad y el dinamismo.

Se estableció que, es preciso hacer referencia a Freire (1972) “reflexión y acción sobre el mundo para transformarlo” (p.104). En función de lo anteriormente descrito, son las instituciones de Educación Universitaria las llamadas a impulsar la creación y difusión del conocimiento, pero para hacerlo deben comprender su entorno y reportar a la sociedad respuestas efectivas, mediante la implementación de programas de investigación acordes con las demandas que surgen de las comunidades que son las beneficiarias del conocimiento que se produce en su seno.

Se corrobora que, la Universidad es para la sociedad el centro de la producción del conocimiento en favor del avance económico, político y social, entre otros, de acuerdo a la Ley Orgánica 2/2023, del Sistema Universitario (LOSU) en su Art. 11. Este artículo establece la producción y transferencia de conocimiento, así como la difusión y divulgación científica, como funciones esenciales de las universidades, abordando los desafíos y necesidades de la sociedad en general.

Se destacó que, las universidades se han convertido en faros de progreso, iluminando el camino hacia un futuro más brillante a través la ciencia, la tecnología y las humanidades. Estas instituciones no solo son centros de aprendizaje, sino también crisoles donde se forjan soluciones para los desafíos que enfrentan nuestras comunidades, ya sea a nivel local, regional o nacional. Desde sus inicios, las universidades han sido pioneras en la exploración del conocimiento. Sin embargo, el mundo que las rodea está en constante evolución, con cambios vertiginosos en todos los aspectos de la vida: desde la

economía y la política hasta la educación y la cultura. Esta realidad cambiante ha sacudido los cimientos de las instituciones académicas, exigiéndoles una transformación profunda.

En el corazón de este cambio está el ser humano. Las universidades modernas entienden que su misión va más allá de la mera acumulación de conocimientos; buscan mejorar la calidad de vida de las personas. Este enfoque humanista se entrelaza con la necesidad de innovación, investigación y desarrollo del conocimiento, creando un tapiz rico y complejo que se extiende desde lo local hasta lo global.

Se concluyó que, el desafío para las universidades modernas es mantener un equilibrio delicado: deben ser lo suficientemente ágiles para adaptarse a un mundo en rápida evolución, pero también lo suficientemente estables para proporcionar una base sólida de conocimiento y valores. Deben mirar hacia el futuro sin perder de vista el presente, y deben pensar globalmente mientras actúan localmente.

Se sumó que se aprende a investigar investigando desde la experiencia circundante de un contexto dado dentro de las exigencias propias de la sociedad misma. Es decir, se generó un nuevo conocimiento que surgió de la propia investigación como herramienta fundamental que aporta al quehacer universitario en la transmisión de conocimiento.

Entonces se estableció que, la formación del docente universitario no se limita a acumular conocimientos, sino que también implica, investigar, compartirlos, comunicarse, pensar, tener iniciativa, en aprender a trabajar por su propia cuenta y en equipo, lo cual contribuye al desarrollo educativo. Por consiguiente (Freire, 2004), obviando la participación activa emergente que brinda la investigación desde su propio ejercicio en una solución acertada.

En este sentido, se observó una escasa inclusión y desarrollo de las políticas internas necesarias dentro del componente de investigación como la aplicación de métodos científicos, planes, modelos, acciones, estrategias metodológicas en la generación de conocimiento teórico y aplicable, con el propósito de ahondar en la investigación y, aún más, llegar a la publicación de textos científicos. Este

último aspecto, la escasa publicación de textos y artículos científicos, fue el más preocupante, ya que una universidad debe ser el centro de divulgación, de hacer conocer lo desconocido en favor de la sociedad, de ahí la máxima «lo que no se publica, no existe».

Según este planteamiento, se determinó que el cuerpo docente investigador debe construir teorías, hacer énfasis en que estas no se dan en un contexto neutral y aséptico y respetando el contexto cultural de donde provienen (Campos, 2003). Se consideró que, desde la experiencia profesional universitaria, se da la secuencia del proceso del saber, orientada al fortalecimiento cognitivo para el ingenio científico e innovador.

El manifiesto compromiso profesional se relacionó con una oferta educativa de calidad y sensibilidad para la institución, los docentes, estudiantes y la sociedad. Lo interesante y preocupante lo manifiesta Ramírez T. (2022) en el Foro Desafíos de la Investigación en Venezuela y Latinoamérica, cuando se afirma que «la creación investigativa científica en Venezuela ha estado siempre liderada por las universidades autónomas». En consecuencia, se explicó en el Foro que, en 1998, Venezuela aportó solo el 4,7% de la investigación en la región, y desde 2015 ha venido presentando cifras en decadencia, cuyo aporte ha sido del 1,7%, y en 2021, el aporte fue del 0,7%. La Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Bolivariana (UNEFA), núcleo portugués, sede Guanare, no escapó a este escenario.

Por otro lado, se estableció que, la Organización de Naciones Unidas (ONU) (2022) manifiesta que los países tendrán un progreso continuo si se ajustan sus políticas públicas para mejorar los sistemas educativos, científicos y tecnológicos, y avanzan en la innovación fin de generar nuevas formas de participación en los niveles concernientes al desarrollo social y económico. Fue urgente repensar el papel de la universidad respecto a su corresponsabilidad social y el compromiso de llevar a cabo no solo la docencia sino también la investigación

En tal sentido y siguiendo estas afirmaciones se evidencio que, es necesario que el docente universitario actúe en vinculación con la realidad y las transformaciones que se gestan en el transcurrir del tiempo, utilizando sus roles para promover los esfuerzos de investigación. Esta praxis investigativa debe propiciarse dentro y fuera de las aulas, en el lugar donde puedan emerger ideas innovadoras y creativas que coadyuven al desarrollo social. De no ser así, se corre el riesgo de llegar a una inactividad intelectual poco o no productiva.

Ante este panorama, se determinó que, la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana (UNEFA) Núcleo Portuguesa, sede Guanare, cuenta con una docencia representada por 45 docentes de planta y 10 a tiempo convencional. Esta docencia la ejercen profesionales de diversas disciplinas, entre ellos 16 ingenieros, 8 contadores públicos, 7 licenciados en educación integral, quienes poseen estudios de postgrado como maestrías y doctorados, 9 militares, 2 médicos cirujanos y 13 licenciados en enfermería. Estos profesores laboran en cargos colaterales con funciones administrativas y desarrollan sus contenidos curriculares en la formación de profesionales de las carreras mencionadas.

Con base en lo expuesto, se evidencio que los docentes de la institución objeto de estudio cumplen su rol magistral dentro y fuera del aula. Solo 15 docentes ejecutan asesorías de trabajos de servicio comunitario, y estos mismos docentes se han centrado en actividades de asesorías y tutorías de trabajo especial de grado, las cuales surgen de la experiencia educativa, del acercamiento directo con la realidad y de la interrelación con los estudiantes, orientando a estos últimos a la construcción de sus proyectos de investigación. En este escenario, se percibió una actitud de desgano, apatía o falta de motivación hacia las actividades investigativas en la labor docente por parte de algunos profesores. Surgió la inquietud de conocer por qué los demás docentes no se han incorporado a la formación investigativa, además de saber la concepción del ser docente universitario como investigador, quien desea estar actualizado y busca adquirir un lenguaje para percibir, aprender y explicar los temas

relacionados con su área de desempeño. Cabe destacar que se observó que, algunos docentes universitarios pudieron no haber realizado actividades de investigación debido a la falta de formación y preparación en técnicas y metodologías de enseñanza. Sin embargo, se sugirió que los docentes universitarios que se dedicaban a actividades de investigación enseñaban mejor, ya que presentaban un mejor criterio para elegir los temas de su enseñanza y serían más rigurosos debido a los controles en su actividad científica. Por ello, es importante incentivar a los docentes universitarios a realizar actividades de investigación y brindarles apoyo.

Por otro lado, se evidencio que, el impulso para llegar a la publicación de la producción intelectual realizada en esta sede se atribuye a estudios de postgrado específicamente maestrías, doctorados y postdoctorados. Esto se refirió a artículos y ensayos científicos en revistas arbitradas, lo cual represento una alarma para la actividad investigativa, ya que se hace urgente despertar el interés del docente como investigador y continuar su preparación académica.

Se constató, en la universidad otro escenario el cual se refirió a los grupos de investigación que existían. Estos colectivos académicos se encontraban integrados en el Área de Investigación, Innovación y Desarrollo (AIID) como línea de Investigación de la UNEFA y estaban dirigidos por 8 docentes (2022 el cual se evidencio que continúan los mismos en (2024). los mismos se encargaban de promover actividades inherentes a la investigación, entre ellas congresos, jornadas científicas, formación, asesoría y capacitación metodológica. Es de hacer notar que estas actividades se realizaban con poca frecuencia, es decir, un congreso durante el año, y talleres de inducción al inicio de cada semestre, marcados por el desinterés de participación del docente como investigador, el cual sobrepasa el 60%. Se concluyó que la falta de actividades investigativas en una universidad podía ser un problema que afectaba tanto a los docentes como a los estudiantes, limitando el desarrollo de la ciencia, la formación académica y la relevancia de la institución en la sociedad. Se determinó que era

importante que las universidades promovieran y fomentaran la investigación como parte integral de su misión educativa.

Se confirmó que, existe carencia de publicaciones en revistas arbitradas, además del desconocimiento de sus normativas, lo cual va en contra de lo establecido en el Reglamento de Ingreso, Ubicación, Ascenso, Permanencia y Egreso de Trabajadores y Trabajadoras Docentes y de Investigación de la Universidad (2016) en los Deberes y Derechos de los trabajadores y Trabajadoras Docentes y de Investigación en su artículo 110 literal F y G. Este reglamento establece que el docente debe participar activamente en la investigación científica, técnica y humanista que garanticen el desarrollo de la Nación venezolana y la UNEFA, así como propiciar en el estudiantado la investigación, incluyendo todo tipo de acción posterior como el desarrollo tecnológico, la publicación, participación en eventos científicos, entre otros (p.61).

Se estableció que, evidentemente la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA) Núcleo Portuguesa, sede Guanare, se encuentra frente a un camino incierto en el cumplimiento de su esencia si no impulsa la producción intelectual y la formación investigativa. La institución se estaría desvinculando del aporte científico imperativo que es generar las posibles soluciones a los problemas en materia investigativa en áreas científico-sociales del país. Desde luego se dedujo que, la investigación es el fundamento vital del auge de las universidades; una universidad que no investiga es una institución no productiva, estancada y, como consecuencia, desconocida.

Se documentó que, según el Reglamento de Investigación, REGINV-DI-VICAC-0001 en su artículo 11 literal A, D, E, los objetivos de la investigación incluyen propiciar la formación de talento humano en las áreas prioritarias que respondan a los lineamientos de investigación de la institución en consonancia con la realidad del país. También se busca orientar las actividades de investigación hacia el logro de conocimientos que contribuyan al mejoramiento de las ciencias, la tecnología y, a la vez,

facilitar el desarrollo humanístico, económico y socio-cultural. Además, se apoyan, generan y ejecutan proyectos de investigación tendientes a solucionar problemas del entorno (p.7).

Con respecto a lo anterior se señaló que , la universidad tiene la tarea de producir conocimientos a través de la investigación científica y académica, enfrentando el reto de ofrecer respuestas a las exigencias de la problemática planteada a través de actividades investigativas en continuo aprendizaje de nuevas praxis educativas y de renovadas concepciones de sus funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión sin perder su norte: la producción de conocimientos y la formación de sus profesionales como talentos humanos con actitud crítica y proactiva

Se dedujo que, la actividad investigativa en esta sede, en los últimos 10 años, no ha gestado el rendimiento esperado y adecuado, según informes internos y análisis de la situación académica. Además, la sede Guanare ha sido menos visible y efectiva en comparación con otras sedes, como lo señalado el boletín VIDI 3-2021 de la Universidad, lo cual constituyo un problema académico con resultados alarmantes relativos al sujeto de este estudio. Se adiciono al problema el déficit presupuestario para favorecer la actividad investigativa y la disminución de horas dedicadas a la creación de eventos investigativos, indicios de incumplimiento del rol de docente universitario investigador si se compara según el sistema de clasificación para las universidades webometrics, cuando se visualizó a la UNEFA ocupando el puesto 14485 entre las universidades venezolanas que dedicaron más tiempo a generar investigación en docencia (Ranking web of universities 2023). Las publicaciones de artículos científicos en este ámbito se convirtieron en el aporte del acervo científico, siendo la base para evaluar la competitividad cualitativa de las universidades.

En correspondencia con la realidad planteada se estableció que, el estudio pretendió dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuál es el significado de identidad del ser docente universitario en el contexto real del quehacer educativo dentro de la praxis cotidiana? Se destacó que de este interrogante se derivaron las acciones específicas que dieron al estudio un sentido fenomenológico.

Propósito del estudio

Comprender el fenómeno sobre la concepción del ser docente como praxis dentro del recinto universitario del núcleo portuguesa sede Guanare de la Universidad Experimental de las Fuerzas Armadas

Acciones específicas

Develar el significado de identidad del ser docente universitario en el contexto real del quehacer educativo.

Interpretar el significado del fenómeno de identidad del ser docente universitario ante la acción específica del componente de investigación.

Estructurar elementos sustanciales acerca de las funciones investigativas del docente UNEFA

Motivaciones de la investigadora

La investigación educativa, al ser considerada un proceso constante y organizado, constituye un instrumento elemental para cada una de las instituciones que hacen vida activa en el ámbito educativo. En este sentido se constató que, debe ser concebida como recurso pedagógico-didáctico para solventar situaciones educativas, así como instrumento por excelencia para el fortalecimiento y crecimiento personal-profesional de todos los partícipes (docentes, estudiantes e incluso comunidad) de la educación universitaria. Por tal motivo se encontró que, es de vital importancia conocer por qué gran parte de los docentes no se sienten motivados hacia la investigación, y comprender las razones por las cuales solo desempeñan su función docente disgregada de la investigación, creándose concepciones educativas que no le dan cabida a la condición de concebirse investigador o tal vez asumiendo una actitud cerrada hacia la investigación.

En este contexto, se justificó la investigación sobre formación investigativa dirigida a apoyar al docente universitario para fortalecer su aporte científico, con la relevancia científico-social que tuvo la investigación objeto de estudio y la imperiosa necesidad de optimizar las competencias contribuyendo al realce de la comunidad científica de la institución. Se concluyó que, con el esfuerzo institucional, se podían generar grupos de investigadores con la capacidad y preparación para la participación social, educativa, económica y cultural del país desde los recintos académicos. Se determinó que la revisión constante y permanente de las metodologías aplicadas era crucial.

En la investigación, se abordó la formación investigativa del docente para cimentar las bases de las estructuras tecnológicas y científicas, sociales desde las áreas del conocimiento de los mismos, lo cual beneficia directamente tanto a los docentes de la institución como a los de otras universidades a nivel regional y nacional. Además, se concluyó que estimularía a los estudiantes la creatividad y capacidad crítica, la identificación teórico-práctica dando utilidad social al conocimiento que se impartía en las aulas.

Se estableció que esta investigación permitió, por una parte, constatar las fortalezas y debilidades que presentaba el quehacer educativo en la UNEFA Guanare con respecto al accionar investigativo, y por otra replantear la formación investigativa como una línea de investigación imprescindible para aprender el sentido de pertenencia y pertinencia que tanto requería la sociedad. Se concluyó que con esto se lograría una institución universitaria plenamente identificada con su realidad contextualizada, y, por ende, permitiría la integración y desarrollo de la tríada docencia, investigación y extensión en pro de la productividad y competitividad del docente de la UNEFA.

De hecho, se dedujo que, la investigación es lo que impulsa el crecimiento de las universidades. Una universidad que no lleva a cabo investigaciones se convierte en una institución estática, sin producción ni impacto, y por lo tanto tiende a quedar en la sombra, sin ser reconocida en el ámbito académico. Salas (2000) expresa que “las universidades constituyen la columna vertebral del

subsistema científico-tecnológico, y por eso a ellas les corresponde estimular el espíritu creativo y la investigación científica, que representa el punto de partida de todo esfuerzo de mejoramiento científico-tecnológico” (p. 139).

Por otra parte, se registró que el estudio contiene su fundamento teórico y metodológico, ya que se pretendió que, con el cumplimiento de los objetivos planteados, se hiciera uso de técnicas e instrumentos de investigación como el guion de entrevista, y observación fenomenológica para lograr obtener una validación científica del mismo, posteriormente comparar con la realidad practicada y obtener soluciones concretas.

Esto consolidó el porqué de la investigación, al ser un estudio sobre la formación continua del profesorado en el área investigativa, con el objetivo de que el resultado pudiera ser una contribución efectiva para hacer los cambios necesarios en los aspectos teóricos-prácticos y, por tanto, hacer de la praxis docente un verdadero instrumento para el desarrollo pleno de la sociedad. Además, se concluyó que el estudio haría posible sentar las bases para un impacto educacional y social novedoso y necesario.

Se señaló que este estudio serviría de antecedentes a posteriores trabajos de investigación, el cual serviría de apoyo como sustento teórico que abordaran este tópico. Se determinó que la primera característica del docente investigador era motivar a que se preocupara por alfabetizarse en los nuevos saberes. Se observó que este rasgo, que parecía consustancial a cualquier profesional, se tornaba más imperativo para los docentes si es que anhelaban mantenerse vigentes, creíbles, contemporáneos de sus estudiantes y de la sociedad. Se concluyó que estando permanentemente capacitándose, estudiando, se convertiría en la condición suprema de sobrevivencia, en el aspecto diferenciador que haría distinguirse a unos de otros en la demanda laboral; lo que marcaría en gran medida el prestigio social del docente en la praxis investigativa. Por lo tanto, se estableció que era necesario que la UNEFA pudiera apropiarse de este estudio para propiciar alianzas estratégicas destinadas a fomentar el acercamiento de la universidad con las fuerzas vivas regionales y locales que concretaran compromisos de cooperación

mutua, integrar al sector productivo para alcanzar soluciones a sus problemas por la vía de los trabajos de grado, de investigaciones, prácticas profesionales, trabajos de ascensos y convenios, todo esto con miras a convertirse en una embajada científica para el país.

SEGUNDO MOMENTO

MOMENTO TEÓRICO

En todo trabajo investigativo, existe una revisión bibliográfica y documental que permite conocer los trabajos elaborados relacionados con el objeto de estudio. En esta etapa, se hizo referencia a un estado gráfico sin llegar a perspectivas amplias, y se identificaron teorías, conceptos y constructos ya estudiados, que básicamente son productos de un trabajo de campo, libros y artículos manejados en el momento reflexivo de la investigación (Rodríguez, Gil y García, 1996). A continuación, se presentan los siguientes estudios que se vinculan con la investigación.

Revisión referencial de textos sustanciales en la investigación

Como primer estudio sustantivo, se citó la investigación realizada por Cantillo-Muñoz (2023), titulada: "Las competencias investigativas desde la práctica pedagógica docente en la educación básica secundaria", desarrollada en la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, UMECIT, Colombia. Este estudio tuvo como propósito reflexionar sobre el estado de desarrollo de las competencias investigativas desde la práctica pedagógica en docentes de educación básica secundaria, lo que permite realizar juicios valorativos del rol docente como investigador en este tipo de educación.

Se estableció bajo el paradigma humanista, utilizando el método deductivo, con enfoque cualitativo, de tipo interpretativo y diseño narrativo de tópico. En este sentido, se presentaron aproximaciones teóricas y juicios asociados a las competencias investigativas, la práctica pedagógica para la formación y desarrollo de dichas competencias que dan cuenta del desempeño profesional de los docentes con respecto a la investigación desde sus prácticas pedagógicas. Se concluyó que existen carencias de competencias investigativas en los docentes, las cuales deben desarrollarse con una propuesta novedosa, desde la realidad de sus prácticas pedagógicas, conducente a la producción de conocimientos pertinentes en los estudiantes, lo que implica una participación en la docencia.

Este estudio se relacionó con la investigación en cuanto a la necesidad que tenían los docentes de fortalecer o desarrollar las competencias investigativas desde la práctica pedagógica para la resolución de las problemáticas escolares en y desde el aula o el contexto educativo con conocimiento innovador, sensibilidad, entusiasmo, reflexión y crítica, para enfrentar los desafíos de la educación en la sociedad, mediante una propuesta que contemple un modelo participativo de mejoramiento enfocado en estrategias, herramientas y recursos para el desarrollo de la metodología de investigación desde la integralidad del saber, el proceder y el ser, lo que implica una participación activa por parte de los docentes en la forma de desarrollar la docencia en la realidad del contexto de los estudiantes.

En el mismo orden de ideas, se presentó el estudio realizado por Moreno (2021) titulado: "Formación continua en los profesionales: importancia de desarrollar las competencias investigativas en los docentes para el fortalecimiento de la educación universitaria", cuyo objetivo principal fue justificar la relevancia del desarrollo de las competencias investigativas en los docentes para el fortalecimiento de la educación universitaria. Se realizó la revisión de la literatura científica de trabajos de investigaciones y artículos de revistas especializadas, utilizando fichas sincréticas en la sistematización de información. Se concluyó que el desarrollo de las competencias investigativas en docentes universitarios era relevante.

Esta investigación se relacionó con el estudio ya que el docente es un ser en constante búsqueda de conocimiento y transformación del mismo. Se concluyó que, es necesario el fortalecimiento de sus competencias pedagógicas e investigativas, ya que su proceso es continuo y requiere avanzar en lo complejo de su quehacer diario.

Por otra parte, se obtuvo la investigación de Leal (2020) titulada: "Participación del Docente Universitario en la Praxis Investigativa: Componente Ético", que se genera a partir de las observaciones y manifestaciones emergentes encontradas entre docentes universitarios participantes como actores clave, en una investigación afín al fomento de la participación investigativa desde la praxis

universitaria. Se asumió para ello el paradigma cualitativo y enfoque fenomenológico hermenéutico de Van Manen, con carácter descriptivo-interpretativo. Su propósito fue significar el componente ético emergente desde la acción o no-acción de estos profesionales en dos universidades públicas no autónomas venezolanas. Como consideraciones finales emergieron aspectos del componente ético, que fueron significados como una sinapsis supeditada al deber moral, categorizados como: compromiso, solidaridad, responsabilidad, cooperación y el respeto hacia los estudiantes, colegas y universidad. Las reflexiones finales giraron en torno a un deber moral que requiere ser asumido más allá de las obligaciones profesionales que les son propias a las funciones del docente universitario en el contexto de la praxis académica.

Esta fundamentación aportó al estudio elementos esenciales, y es que se hace urgente propiciar y generar espacios de participación científica hacia nuestro entorno como docentes universitarios. Se señaló que, cuando se hace difícil consolidar desde lo interno una praxis académica, no se puede impulsar cambios sociales para el entorno, y es precisamente el componente ético de compromiso y participación lo que permitirá que el docente pueda concienciar su función docente en la institución.

De igual manera, se relacionó con la investigación el trabajo de Montoya (2019), titulado: "Actividad Investigativa En El Docente Universitario". El objetivo de esta investigación fue describir las actividades investigativas de los docentes de la Universidad Politécnica Territorial del Norte del Táchira Manuela Sáenz, Venezuela. La investigación fue de tipo descriptivo con un diseño de campo transaccional. La población estuvo conformada por 70 profesores de la institución estudiada. Para la recolección de los datos, se utilizó la técnica de la encuesta con un instrumento escala conformado por 24 ítems, cuya confiabilidad fue calculada mediante Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,820, lo que indicó que el instrumento era altamente confiable. En el análisis de los datos, se empleó la estadística descriptiva. Las conclusiones indicaron que, en la institución universitaria, la actividad

investigativa era regular, por lo que se afirmó que los profesores, en su mayoría, no estaban involucrados con la investigación-publicación ni con la docencia-asesoría.

En tal sentido, el resultado de la investigación citada mostro una relación con el propósito del objeto de estudio de este trabajo, ya que describió las actividades investigativas de los docentes universitarios, constatando que estas estaban desvinculadas de la docencia y que, de manera regular, los docentes realizaban esta práctica. Esto indico una inactividad en la producción científica dentro de las universidades, lo que neutraliza parcialmente el desempeño docente.

Asimismo, se relacionó otro estudio, el de Arellano (2017), denominado: "La Actividad Investigativa De Los Docentes Universitarios". Este ensayo abordo la importancia de la actividad investigativa de los docentes universitarios, vista como actitud y competencia profesional. Los docentes no deben ser simples repetidores de conocimientos estáticos y acabados, sino críticos con actitudes constantes de búsqueda del saber y mejoramiento. Para ello, resulto imperativo el ejercicio de la investigación como práctica permanente, con el apoyo del desarrollo de todas las competencias necesarias que faciliten dicho proceso.

En el desarrollo del ensayo, se definió la conceptualización de competencias, clasificándolas en genéricas, técnicas y psicológicas, considerándose solo las genéricas. También se hizo referencia a los conocimientos y actitudes del docente en el área de investigación. Se concluyó que la mayoría de los autores coincidieron en que el componente actitud es asumido como una disposición de aceptación o rechazo hacia la actividad investigativa, considerando tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual.

Se evidenció en este ensayo que se abordó la realidad de la educación universitaria, específicamente la actitud del docente frente a la actividad investigativa. Esta actitud de apatía y debilidades en las competencias de creación intelectual demostró la urgencia de atender el proceso de formación del docente investigador universitario. Fue necesario aplicar mejoras significativas en las

investigaciones a nivel institucional, tanto académicas como financieras, con el objetivo de estimular y propiciar los ejes que involucraran formas actualizadas de realizar investigaciones de calidad que garantizaran diversidad de perspectivas en el contexto académico, científico y educativo.

Referentes Teóricos

Formación Investigativa del Docente Universitario.

La formación investigativa según Restrepo (2003) se refiere a un enfoque educativo que integra la enseñanza de la investigación como parte fundamental del proceso formativo en las universidades. Este concepto abarca dos objetivos principales: enseñar a investigar y realizar investigación. Este enfoque implica no solo la adquisición de conocimientos teóricos, sino también el desarrollo de capacidades prácticas para analizar, interpretar y contribuir a la creación de nuevo conocimiento. Restrepo destacó la importancia de integrar la investigación en la formación académica, de manera que los estudiantes puedan aprender a cuestionar, indagar y explorar problemáticas relevantes en su área de estudio. Se destacó que, esto implica una metodología activa y participativa, en la que los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje.

Por consiguiente, se evidencio, la formación como un viaje de inmersión en la cultura, guiado por símbolos, rituales y un entramado de relaciones sociales, entre las que destacan las interacciones pedagógicas. En este contexto, la formación para la investigación se revela como una travesía compleja que involucra diversas prácticas y actores. Se concluyó que, en este escenario, los formadores emergen como guías humanos cuya labor académica se centra en abrir puertas al conocimiento, nutrir habilidades, establecer rutinas, moldear actitudes y cultivar valores. Al igual se señaló que, todo esto se realiza con el propósito de preparar al individuo para la aventura que supone la práctica investigativa.

Se determinó que, la formación para la investigación es concebida de diversas formas. Según Moreno (2003), la formación en hace referencia al contenido del saber adquirido o por adquirir; la formación por alude a procedimientos o mediaciones que se utilizarán para apoyar al sujeto que aprende; la formación se refiere a la práctica, función o profesión que habrá de desempeñar el sujeto en formación (p. 52). De allí que la universidad debe ocuparse de formar para la investigación, comprendiendo los perfiles profesionales de los estudiantes y sus deseos de desempeñarse en el oficio investigativo. Se analizó que, esto requiere acciones continuas planificadas por la universidad, donde se aprovisione al docente en las praxis de creación intelectual y científica. De esta formación se iniciará el resurgimiento de una nueva cultura investigativa.

Visto desde esta perspectiva, fue oportuno citar a Moreno (ob. cit.), quien desde su postura señala que “La formación investigativa se diferencia de conceptos como el de enseñanza de la investigación, más asociado a la apropiación de un saber o a propiciar el desarrollo de competencias para la investigación, lo cual se identifica con profesionalización” (p. 53). Se examinó que, esta formación consiste en dinamizar el proceso de transformación de la persona en términos de evolución de sus potencialidades, identificable con la transformación de capacidades, la cual involucra también la apropiación del saber y el desarrollo de competencias.

Cultura Investigativa en el Docente Universitario

La misión de la educación universitaria se basa en la necesidad de rescatar el acto de conocimiento como una tarea colectiva, que se inserta en un contexto específico y se reconoce como inacabada. Por lo tanto, se pretende aportar algunas ideas básicas al diálogo esencial del quehacer universitario. A la Universidad se le ha asignado la responsabilidad de la docencia, la investigación y la extensión como procesos fundamentales para alcanzar su misión. La unidad dinámica de la Universidad es el acto de conocer, que se expresa en la cualidad reflexiva del ser humano y su capacidad de reconocimiento. Por

consiguiente, se mencionó que, la Universidad es el escenario del saber y la conciencia crítica de la sociedad dentro de este marco, la dimensión ético-política de la Universidad se define en tres condiciones: la creación del conocimiento, la re-creación del conocimiento y la legitimación del conocimiento.

Se estableció que, la creación del conocimiento se refiere al proceso sistemático y disciplinado mediante el cual se produce conocimiento sobre fenómenos naturales o culturales. En este proceso, las discusiones sobre el método y el objeto del conocimiento alcanzan su máxima expresión. Por otro lado, la re-creación del conocimiento implica el modo específico en que una época reconstruye su vida conceptual y práctica en busca de un bienestar vislumbrado. Esto otorga un carácter genuino a la reflexión sobre sí misma, permitiendo transformarse. Finalmente, la legitimación del conocimiento interroga sobre la validez y veracidad del conocimiento en una sociedad específica y en determinadas condiciones. En síntesis, se evidencio que, el conocimiento universitario adquiere las características de ser universalmente válido, socialmente nuevo y colectivamente asumido. La investigación, como compromiso de la docencia universitaria, adquiere condiciones de validez para la enseñanza, ya que transmite no solo ideas y conocimientos, sino también valores, voluntades e intereses, así como una tradición socio-cultural.

Se ha establecido por Tamayo (2000) que la cultura investigativa se desarrolla a través de la relación educador-educando y las posibilidades de interacción horizontal mediante el conocimiento y el reconocimiento mutuo (p.13) Esta relación debe convertirse en simétrica y efectuar un acto liberador en la docencia, permitiendo que el educando se eduque a sí mismo a través del educador. La cultura investigativa, como acto creador y emancipatorio, supera el distanciamiento entre lo imposible y la realidad, reconquista las posibilidades e instaura el acto de enseñanza como una opción colectiva y críticamente asumida que transforma el quehacer universitario

Conocimientos en el Área Investigativa

La Universidad, como institución productora de conocimientos, debe articular acciones para la formación del docente universitario, vinculando los saberes de la experiencia docente con los saberes académicos. Esto implica que los docentes puedan ser productores de conocimiento científico desde sus áreas de especialización. La Universidad está inseparablemente ligada al conocimiento y debe investigar para cumplir su misión.

Se ha planteado por Valero (2003) que el desempeño de un docente universitario debe responder a la definición de un profesor comprometido con la misión de la universidad, conjugando las funciones de docencia, investigación y extensión. La universidad debe actualizar sus funciones cotidianas para realizar docencia activa, investigación básica y aplicada, así como extensión masiva, convirtiendo al docente en una variable crucial del proceso educativo.

Se determinó que la docencia se nutre de conocimientos especializados recogidos en libros escritos por eruditos, y la investigación funciona como una actividad aparte, exclusiva de unos pocos sabios que requieren tecnología avanzada. Sin embargo, se ha concebido la investigación como una actividad exclusiva de algunos cerebros privilegiados, desconociendo su profundo valor y progreso científico para el desarrollo socio-cultural de los pueblos en proceso de industrialización y tecnificación.

A la luz de estos planteamientos, se consideró necesario que el personal docente sea provisto no solo del conocimiento en su área de formación, sino también en el ámbito investigativo. Estos dos aspectos no pueden funcionar desligados según la esencia de la educación universitaria. Se concluyó que, esta formación integral permitirá analizar en profundidad la realidad circundante, construir nuevas realidades y realizar aportes novedosos en todos los campos del saber. Asimismo, se podrán establecer compromisos que solo podrán asumirse con la integración del trío misional asignado por la universidad: docencia, investigación y extensión.

Formación

La formación del personal docente está sujeta, por un lado, al interés personal de alcanzar niveles superiores en el crecimiento profesional, es decir, el autoeducación. Por otro lado, las instituciones deben garantizar planes de formación orientados a la capacitación investigativa con énfasis en la enseñanza de la investigación anclada en los paradigmas de investigación, contextualizada en los problemas de la realidad. Esta formación debe ir dirigida hacia las competencias que impliquen generar un ambiente propicio en el que todos los agentes involucrados en el quehacer universitario conozcan las necesidades y características de esta nueva manera de acceder al conocimiento.

Desde esta perspectiva, se determinó que se hace necesario reconocer que las instituciones universitarias han descuidado estos planes de formación continua, sobrecargando al personal docente con un cúmulo de horas académicas que no les permiten dedicarse a la investigación. Como consecuencia, esta actividad ha experimentado un declive inminente. Por lo tanto, se consideró una emergencia de la comunidad científica que el profesorado sea formado para convertirse en actor clave que movilice la investigación en la universidad como función misional, no solo en la producción de conocimiento de su práctica pedagógica sino también en la apropiación de esos conocimientos en la formación investigativa, tanto en la socialización de los resultados alcanzados con el contacto con la experiencia y la realidad.

Este requerimiento que se le hizo al profesorado complejizó su papel y, a su vez, convocó a las instituciones universitarias a generar mejores condiciones para que el personal docente pudiera desarrollar de una forma amplia cada una de estas funciones que potenciaron la posibilidad de construir universidades investigativas.

Aptitudes Investigativas del docente universitario

Formar docentes a través de la habilidad de especializarse en el trabajo investigativo es establecer metas para ser profesionales flexibles, creativos, suficientemente aptos para resolver problemas que afectan su entorno y comprometidos con el ser investigador, Al respecto, Gallardo (2003) afirma que las aptitudes investigativas del docente se definen:

Como una configuración construida y desarrollada por los investigadores en su contexto y ejercicio profesional. Incluye la solución de problemas del entorno donde muestra habilidades en el arte de investigar, a través de la cual logra incorporar lo nuevo que permitirá transformar la realidad, utilizando la tecnología; además comunica y dirige el proceso hacia la obtención de resultados de significativo impacto económico, científico,

Se estableció que, para adquirir competencias investigativas es necesario implementar estrategias que las fortalezcan, así como integrar conocimientos, comportamiento y experiencia, reemplazando enfoques neutrales y adaptando el ambiente de aprendizaje a la investigación. Los profesionales que se destacan por sus habilidades investigativas deben desarrollar actitudes cognitivo-emocionales y axiológicas que acompañan al comportamiento creativo.

Al igual se argumentó en cuanto al desarrollo axiológico-actitudinal, la educación universitaria debe comprometerse con la formación de individuos integrales, cimentada en valores, actitudes y conductas que fomenten el ímpetu por la investigación. Pérez (2012) define esta última como "un proceso de búsqueda, generación y construcción de conocimiento, sistemático, controlado, reflexivo y crítico, basado en el deseo de indagación, comprobación, comprensión y cambio de la realidad, la cual permite explicaciones lógicas, coherentes, innovadoras y creativas" (p. 22).

Asimismo, se evidencio que, las aptitudes investigativas en el docente universitario son ineludibles para lograr conocimiento respecto a todos los saberes en los procesos de investigación, como la

identificación del problema, formulación de hipótesis, dirigidos a elaborar conclusiones precisas para posteriormente solucionar. Se concluyó que, el docente que egresa de su formación universitaria debe tener una actitud positiva hacia la investigación, para poder manifestar el espíritu científico. Para ello, se destacó que deberá generar preguntas y controversias, apasionarse por la investigación, generar saberes creativos y elaborar proyectos de investigación, aplicando métodos apropiados según la esencia y teoría acogidos

Interés investigativo del docente universitario

Toda investigación supone la incesante búsqueda de la verdad, el desentrañar lo aparente, la precisión, el rigor y objetividad en el conocimiento la exploración, creatividad imaginación, duda constante, actitud crítica; en la formulación permanente del porqué, búsqueda de explicaciones para todas las cosas, autodisciplina, perseverancia y el trabajo metódico en un ambiente que fomente: curiosidad, búsqueda, experimentación y modos naturales de aprender.

Se determinó que, es imperativo que se logre estimular el interés investigativo, tanto intrínseco como extrínseco, en el ámbito docente, con el fin de revitalizar la preparación de habilidades investigativas. En las aulas universitarias se observó una inactividad de producción intelectual, cuya causa se atribuyó al escaso interés que el profesorado universitario está mostrando en esta área. Se evidencio una resistencia a participar en formaciones metodológicas, seminarios y congresos, aunado a un interés mínimo o nulo por realizar investigaciones propias.

En este contexto, se estableció que. resulta pertinente citar a Vázquez (2014), quien en su ensayo "Investigaciones y desafíos para la docencia del siglo XXI" postula sobre el perfil del docente de las próximas décadas:

"Una primera característica del futuro docente será su preocupación por prepararse o alfabetizarse en los nuevos saberes, lenguajes y tecnologías emergentes. Este rasgo, que parece consustancial a cualquier profesional, se torna más imperativo para los educadores si es que anhelan mantenerse

vigentes, creíbles, contemporáneos de sus alumnos. Estar permanentemente capacitándose, estudiando, va a convertirse en la condición suprema de sobrevivencia, en el aspecto diferenciador que hará distinguirse a unos de otros en la demanda laboral; lo que marcará en gran medida el prestigio social de la profesión."

Como señaló el autor, este interés por la formación investigativa elevará la docencia universitaria a un nivel superior de prestigio. Se examinó que, la necesidad de aprendizaje continuo se verá acentuada por el rápido avance de nuevos conocimientos y la presencia abrumadora de la interculturalidad en las aulas y espacios de aprendizaje. El docente no debe limitarse al saber de una disciplina, sino que debe renovar constantemente sus conocimientos. Se concluyó que, en este sentido, se presenta como un desafío para el profesorado la transformación de su aula en un laboratorio donde se problematice y se cuestione el quehacer académico

Se consideró que, la estimulación del interés investigativo en el ámbito docente pudo conducir a una percepción renovada de los problemas, transformándolos en oportunidades para la reflexión sobre la práctica educativa, el replanteamiento de estrategias didácticas o el cuestionamiento de propuestas curriculares. Para lograr este objetivo, se hizo necesario implementar ciertas prácticas y hábitos en el quehacer docente.

Competencias investigativas del docente universitario

En la educación universitaria, se consideran indispensables las competencias del docente como investigador. Se señaló que, es necesario que se posean habilidades que permitan llevar el conocimiento a la experimentación. Al respecto, resulta pertinente definir el concepto de competencias. Según López (2016), se afirma que:

"La competencia se integra el saber conocer, saber hacer y saber ser; se constituye de conocimientos, habilidades y actitudes que producen resultados tangibles, y su medida nos informa del

grado de dominio conseguido, tiene relación con la acción: se desarrolla, se actualiza en la acción, Está vinculada a un contexto, a una situación dada, facilita la resolución eficaz de situaciones laborales conocidas o inédita; y es educable."

En función de lo planteado, se pudo inferir que la definición del perfil competencial del profesor universitario no puede separarse de las dos principales funciones profesionales que debe asumir (docencia e investigación) ni de los mencionados escenarios donde esta se desarrolla. En este sentido, si el docente universitario carece de las competencias requeridas para llevar a cabo su rol de investigador, puede predisponerle a actuar de manera desfavorable hacia este tipo de función.

Se señaló que, se hace necesario establecer qué competencias se tienen, para luego precisar hasta qué punto las debilidades en estas pudieran estar afectando su actividad de manera negativa; o si, por el contrario, poseer las competencias requeridas predispone de manera favorable ante la actividad investigativa.

Se destacó que, que las competencias afectan la puesta en práctica integrada de aptitudes, rasgos de personalidad y también de conocimientos adquiridos para cumplir una misión en una organización. Se entiende que las competencias no pueden desarrollarse si las aptitudes requeridas no están presentes, pero no se reducen a una aptitud. Las competencias permiten sobrepasar los límites del funcionamiento cognitivo, permitiendo actualizar sistemas de información y utilizarlos sin tener que concentrar en ellos la atención. Se observa que están ancladas en comportamientos observables en el ejercicio de un oficio o de un empleo y que se traducen en comportamientos que contribuyen al éxito profesional en el mismo.

Experimentación del docente universitario en su área de conocimiento

Se determinó que, se considera una emergencia académica que el profesorado sea capaz de experimentar en sus aulas de clases. Igualmente se constató que, es necesario asumir con mayor

compromiso y continuidad la producción escrita, siendo apremiante pronunciar la difusión del propio pensamiento. No se trata únicamente de mostrar lo que se enseña, sino de producir materiales propios, ya sean escritos o con alguna mediación audiovisual. Se concluyó que, en tal sentido, se espera que el cuerpo docente presente ponencias en eventos, publique avances o informes de investigación, y organice reflexivamente su experiencia en libros. Estas se considerarán tareas habituales o constitutivas de la profesión docente, siendo los frutos de la experimentación. Se propone convertir el aula en un laboratorio para realizar aportes científicos al país.

La investigación, como campo de formación docente, se concibe como una acción a través de la cual el profesorado puede volverse sobre sí mismo y, a la vez, desplegarse hacia el exterior para hacer de la formación un principio de acción. Desde la experimentación, se busca plasmar una actividad que provoque experiencias, las cuales modifiquen el acontecer de la práctica y generen variaciones en las formas de pensar, conocer y aprender. Se consideró fundamental promover el desarrollo de la autonomía investigativa para fortalecer el espíritu investigativo y de creación intelectual en el ámbito educativo.

Aporte Científico

El aporte científico de la universidad en los últimos años fue cuestionado y afectado. Se observará que en los diversos campos del saber en la educación universitaria se dejará de cumplir la misión relacionada con los tres ejes claves del quehacer universitario: docencia, investigación y extensión. Estos ejes propiciaron un ambiente pedagógico de cambio, curiosidad y cultura científica, donde contenido y metodología se tradujeron en aprendizajes significativos para innovar y emprender, pero no lograron el impacto esperado. Se demostró fundamental en el contexto de ese entonces la investigación como hacer pedagógico de la universidad, la cual podría haber permitido romper con la dependencia

estructural que históricamente se había padecido en el campo científico, aunque finalmente no se logró este objetivo.

En atención a tal consideración, se estimó oportuno encaminar a una universidad de formación permanente, no a una de educación terminal. Se acoto que, se requiere una institución proactiva, planeadora de propuestas, para responder a los retos que demandan los cambios sociales, científicos, culturales y tecnológicos en este siglo del conocimiento. La universidad pública se concibe como parte esencial del sistema social, con retos y compromisos que se expresan en sus fines de educar, en la investigación como factor clave para los aprendizajes y en la extensión de la cultura. Por ello, y por situarse en la esfera pública de la sociedad, el quehacer universitario se considera un bien público que adquiere sentido dentro de un proyecto a largo plazo, que se va evaluando sin perder el norte de la construcción de una sociedad más democrática, justa, equitativa y sostenible desde el punto de vista ambiental.

Se estableció que, como se evidencia en los postulados anteriores, la investigación forma parte de una tarea impostergable de la universidad. Se plantea que no debería ser posible hacer docencia si no está acompañada de la investigación, considerándose esta como la única forma de darle pertinencia a los aprendizajes que se adquieren como parte del proceso de formación. En un mundo tan cambiante, donde el conocimiento entra en obsolescencia de manera vertiginosa, donde la inteligencia artificial acecha, y donde diversos sectores como la agricultura, la industria, la ganadería, el turismo y la medicina requieren nuevas formas de abordaje, se hace necesario enfocar el quehacer educativo con un carácter holístico, con curiosidad científica, en acciones que problematicen el contenido que se está desarrollando, para poder ser el aporte científico que requiere la Nación.

En opinión de Correa, (2016) “La universidad debe ante todo enseñar a pensar, crear la actitud hacia el riesgo de pensar, ejercitar el sentido común y dar rienda suelta a la imaginación creadora” (p.14) el aporte científico se define como la contribución que un investigador realiza al

conocimiento en un campo específico a través de la producción de nuevo conocimiento. como señala el autor, más que dar información, hay que estimular al sujeto que descubra el lugar donde se encuentra, a enseñarle cómo seleccionarla y utilizarla. Es una acción urgente, dar saltos de calidad ante el cambio de época, la universidad en sus aportes debe facilitar procesos para que las diversas cosmovisiones científicas y culturales se expresen desde aprendizajes horizontales, sin descuidar el rigor científico y la conciencia de ser cada día mejores y posicionar firmemente a la universidad en este nuevo siglo.

Producción Científica

Se determinó que, para hablar del tema de producción científica es necesario hacer referencia al Informe Mundial sobre la Ciencia de la UNESCO (1999) en el cual se menciona que, durante las tres últimas décadas, el progreso científico en el ámbito internacional ha adquirido proporciones inimaginables. Esto se basa en mediciones de la actividad científica relacionadas con el número de investigadores activos, los presupuestos asignados, publicaciones de investigaciones, así como la influencia de los adelantos científicos en la producción mundial.

Se destacó que, es por ello, que es oportuno conocer que de estas mediciones la UNESCO utiliza indicadores en ciencia y tecnología, que son unidades cuantitativas utilizadas en el ámbito internacional, con el propósito de ofrecer un amplio cuerpo de definiciones sobre investigación, se incluyen versiones de dos organismos internacionales cuya labor en este campo es ampliamente conocido. La pregunta alarmante es entonces si las universidades de nuestro país estarán entrando dentro de estos indicadores, observando que la producción científica está inactiva en su mayoría

Se obtuvo que, es de suma importancia la divulgación de los conocimientos adquiridos por los investigadores después de terminado sus proyectos, o sea transformando toda la información en conocimiento, dado que es información de mucho valor y en algunos casos única y la mejor forma de dar a conocer sus resultados es por medio de la producción científica. Al mismo tiempo, existe tanta

producción que a veces se hace difícil poder publicar sus trabajos en revistas científicas reconocidas, por tanto, los investigadores buscan otras opciones, en el mejor de los casos; sino sus trabajos terminan engavetados en un escritorio o en un estante.

Se estableció que, la importancia de la investigación científica, según la destacada especialista Vessuri, (1987) es “La investigación científica que no está publicada no existe. “ (p.55), es decir que la publicación en una revista de prestigio reconocido asegura la prioridad en la producción de un resultado, acrecienta el crédito académico de un científico, legitima su actividad y permite la existencia de sistemas de comunicación científica ligados a procesos activos de persuasión, negociación, refutación y modificación, a través de los cuales el significado de las observaciones científicas, al igual que las interpretaciones teóricas tienden a ser selectivamente construido y reconstruido en el campo científico.

Participación Científica

Frente a los escenarios de la educación universitaria, la participación científica del docente es un reto desafiante, el docente está invitado en líneas anteriores a salir de su zona de confort, de las cuatro paredes de sus aulas, y encaminarse a exponer mediante sus publicaciones su producción científica, se hace necesario popularizar la ciencia, para que la comunidad universitaria se apropie de la ciencia y la aplique constructivamente, es decir, que aumente cada día su compromiso social.

Se Consideró que, los argumentos anteriores, la praxis educativa debe estar impregnada del espíritu investigativo, de curiosidad científica, en todas las asignaturas. Es un reto mayúsculo, porque ese espíritu requiere en la práctica que nuestros futuros profesionales, con la facilitación de los docentes incentiven la lectura, desarrollen el método científico transitando de lo simple a lo complejo, fomenten una actitud colaborativa entre los jóvenes, promuevan el buen dialogo, e incentiven la exposición de ideas, la autocrítica, para promover la investigación es la ubicación contextual, se debe

establecer guías de cuestionamiento, la observación autorreflexiva, los estudios de caso, el aprendizaje por proyectos, aprendizaje basado en la resolución de problemas, informes escritos analítico-reflexivos, trabajo de campo, entre otros que deriven producciones científicas actualizadas.

Investigaciones

La investigación es uno de los espacios que mejor apoya la formación docente, permitiendo producir conocimiento sobre su práctica y, con base en este saber más conocimiento, transformarla. El más valioso impacto que puede arrojar la investigación educativa es el de formar a sus propios actores y, en consecuencia, el de contribuir a la transformación de su práctica. Al respecto Decía Pablo Freire (2018), que “la investigación, la indagación, la búsqueda deben formar parte de la naturaleza de la práctica docente. Lo que se necesita es que el profesor, en su formación permanente, se perciba a sí mismo y asuma que, por ser profesor, es también investigador.”

Fue determinante en aquel contexto, que la universidad fuera una innovadora de los saberes, dada que fue una organización que, por su propia naturaleza, el aprendizaje de los estudiantes que aspiraron a convertirse en profesionales, fue uno de los ejes centrales de su quehacer. Debió ser una institución para encarar el futuro, debió ser una institución capaz de transformarse a sí misma y a su vez, fuera un referente de apoyo para la sociedad a través de la investigación.

Por tal razón, el docente universitario debió ser un ente activo en la investigación, desde luego esta le aportó en primera instancia, vigentes formas de enseñar, y, por otro lado, la competencia investigativa permitió un crecimiento continuo en su área de conocimiento, si bien fue cierto, la experimentación científica le llevó a realizar numerosos aportes a la ciencia.

Publicaciones

Se determinó que, en el Reglamento de ingreso, ubicación, ascenso, permanencia y egreso de trabajadores y trabajadoras docentes y de investigación de la UNEFA, reseña en los requisitos de

ascenso que el docente debe poseer publicaciones de artículos en revistas arbitradas, hoy existe una diversidad de alternativas para difundir el quehacer científico: en revistas indexadas impresas, libros con comité editorial, revistas no indexadas impresas, revistas electrónicas (indexadas y no indexadas), en actas de congresos, seminarios, entre otros. Las universidades por su propia naturaleza son organizaciones de altos niveles de producción de conocimiento científico; y por lo mismo, es incuestionablemente relevante que esta labor de investigación se conozca fuera de la institución que la origina y la mejor manera de alcanzar tal propósito es la publicación en revistas científicas indizadas.

Se destacó que, estudiar ciertos aspectos relacionados con la forma y fondo de las revistas resulta muy necesario, debido a que estas investigaciones se transforman en productos de las prácticas que están llevando a cabo estos dispositivos difusores del nuevo conocimiento que generan las universidades o los respectivos programas, centros o institutos de investigación. Es innegable que mientras mejor sea el conocimiento que se publica, mejor será la docencia que se entrega a los ciudadanos y mejores probabilidades de progreso y desarrollo tendrán los respectivos países.

Perfil del docente investigador

En la Universidad (UNEFA), aunado ante el proceso de transformación universitaria, se trabajó en una nueva gesta de avanzada y, a su vez, se insertaron en los últimos años las exigencias de la formación por competencias del personal docente y sobre todo de quien administró unidades curriculares como Proyectos, los cuales debieron desarrollar apropiadamente sus funciones, frente a un nuevo escenario de actuación profesional

Se examinó al respecto, Hernández (2009), plantea que el docente que ejerce funciones de investigación, su rol se encuentra en permanentemente construcción de saberes al interior de su actividad académica, en el aula o fuera de ella, en prácticas de indagación en diversos campos del conocimiento; espacios donde convergen una serie de significados, valores, actitudes, aptitudes y

prácticas alrededor de un núcleo común: el currículo, afirma que el docente investigador, es un sujeto de la educación orientado hacia su función de educador, formador e investigador, por otra parte, el docente investigador tiene la responsabilidad de producir, desarrollar y socializar el conocimiento desde su propio punto de vista y en consenso con los demás actores involucrados en el proceso de aprendizaje; precisando retroalimentación y reflexión, al mismo tiempo concibe la formación de profesionales desde el concepto integral orientado a la resolución de problemas reales.

En este sentido, se asumió que el docente debe fomentar una cultura investigativa en sus estudiantes de acuerdo a funciones establecidas en el estatuto interno de la UNEFA (reglamento 2016):

- a) Fomentar el espíritu de la curiosidad y el descubrimiento, la búsqueda permanente por lo desconocido.
- b) Orientar proyectos de investigación a través del uso de metodologías adecuadas a las ciencias naturales y sociales.
- c) Propiciar el debate e intercambio de ideas, y fomentar el respeto a la práctica investigativa cumpliendo códigos éticos.
- d) Ofrecer apoyo a los estudiantes en cuanto a materiales, insumos, equipos, herramientas, laboratorios, bases de datos, redes de investigación, entre otros.
- e) Analiza continuamente su proyecto de vida personal y profesional consciente de sus limitaciones, fortalezas, carencias, miedos, ideales, incertidumbres y sueños, de manera que aprenda de sí mismo y oriente el aprendizaje de estudiantes de la misma forma.
- f) Construye una práctica docente congruente con su posición ante el mundo. Si el docente-investigador es inquisitivo, comprometido con sus estudiantes y la sociedad, formará en esa línea.
- g) Elabora el discurso educativo todos los días, al observar e indagar la realidad y destierra el discurso vago y superficial.

h) Abre caminos, no receta fórmulas, ello implica aventura, riesgo, incertidumbre, ilusiones y desilusiones, aciertos y desaciertos, como la vida misma.

i) Entrega sus propios ojos, sus vivencias, sus conocimientos para que los estudiantes investiguen la realidad con ahínco y profundidad, en un afán de entenderla, sin condenarla, y así buscar las acciones pertinentes para mejorarla

j) Lucha contra la rutina, el aburrimiento, el adormecimiento y pone la chispa de la vida al aprendizaje con su actitud inquisitiva y creadora.

TERCER MOMENTO

MOMENTO METODOLÓGICO

En este apartado se presentó el momento procesual asumido en la investigación, donde se conceptualizó el conjunto de acciones, con las cuales se describió a fondo un contexto específico, por medio de procedimientos que incluyeron las técnicas de observación y recolección de información y que guiaron cómo se realizó el proceso del estudio, consistiendo en hacer operativos conceptos y elementos del estudio. Igualmente se presentó el tipo de investigación, diseño de investigación, con coherencia epistémica en la recolección de información.

Tipo de investigación

Esta investigación se ubicó en un enfoque cualitativo bajo el paradigma interpretativo de nivel epistémico, el cual se sustentó en el método fenomenológico, que permitió explorar diferentes situaciones de la vida y del mundo, entendiéndose que se hizo desde un punto de vista del sujeto, es decir, a partir de los sentidos y de lo que se hacía con lo que se percibía en la conciencia. (Martínez 2006). Este enfoque se orientó a la descripción e interpretación de las estructuras esenciales de la experiencia vivida, así como al reconocimiento del significado e importancia pedagógica de esta experiencia. En tal sentido, la presente investigación se delimitó dentro de una investigación cualitativa en un uso fenomenológico; ya que según Sandín (2003) la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos (p.123). Metodológicamente, se asumió un carácter dialógico en las mentalidades, los prejuicios, los sentimientos y hasta las creencias.

Por esta razón, esta investigación se definió como un análisis diagnóstico de la realidad, pues a partir de los datos obtenidos se pretendió indicar los componentes que debían ser valorados, desarrollados y cultivados para que la formación continuada obtuviera experiencia en el hacer teórico de la práctica del día a día del profesorado investigador de la Unefa.

El método fenomenológico, según Martínez (2006) le:

Da un rango epistemológico a la ciencia, al considerar las representaciones sociales como una forma de conocimiento social específico, natural, de sentido común y práctico, que se forma a partir de nuestras experiencias, saberes, modelos de pensamientos e información” (p.47)

El estudiar las acciones del docente Universitario en esta Casa de Estudio permitió de una manera fundamental hacer referencias desde los relatos de las vivencias educativas y los hechos sociales bajo el análisis de sus propias acciones, la aplicación de conductas observables.

Los versionantes (sujetos de estudio)

En esta investigación se asumió el método fenomenológico, como se explicó anteriormente, ya que permitió comprender, interpretar y luego llegar a describir las informaciones suministradas por tres (3) sujetos de estudio según experiencias vividas, sus creencias, sentimientos, respetando la subjetividad y singularidad de los informantes, sin emitir ningún juicio. Sin aportar opiniones personales que fuesen contradictoria, y que pudieran contaminar la investigación. Fue de notar que solo estuvieron los tres docentes, ya que únicamente estos tres (3) docentes eran quienes administraban y trabajaban específicamente en el área objeto de estudio.

Etapas de investigación de Martínez

Primera etapa: Previa (Clarificación de supuestos)

De acuerdo a los postulados establecidos por la fenomenología, fue necesario analizar con detenimiento el tema a investigar, pues esto permitió perfilar acciones, valores y actitudes en relación al área gerencial investigativa universitaria y a los pensamientos como persona del investigador. Por ello se realizó un proceso de reflexión para que las creencias y visión del objeto de estudio no fueran influenciadas por algún prejuicio que pudiera interferir en el proceso investigativo, esto en virtud de que el investigador era miembro activo de la institución donde se ejecutó el estudio. Como punto de arranque en esta etapa se describieron claramente los supuestos teórico-epistémico-metodológicos en que se sustentaba el estudio.

Etapa descriptiva

En esta etapa, lo que se buscaba era conseguir una descripción del fenómeno de estudio «conditio sine qua non», lo más completa y no prejuiciadamente posible, que reflejara la realidad vivida por la persona, su mundo, su situación en la forma más auténtica. La cual consta de tres pasos:

Primer paso: Elección de la técnica o procedimiento apropiados

Se pretendió lograr la descripción lo más exacta posible utilizando varios procedimientos sobre los cuales se hizo luego la descripción protocolar. Se realizó mediante datos que podrían llamarse datos fenomenológicos: la observación directa o participativa, la entrevista coloquial o dialógica, que fue la de aplicación a esta investigación que se manejó con los sujetos de estudio con anterioridad a esta etapa; se estructuraron en partes esenciales para obtener la máxima participación de los entrevistados y lograr la mayor profundidad de lo vivido por el sujeto. Se utilizó la encuesta o el cuestionario y, por último, se tenía el autorreportaje.

Lo principal era obtener lo más significativo en la mente de los versionantes: sus significados, perspectivas y definiciones; la manera en que ellos veían, clasificaban, experimentaban el mundo,

asumían roles y se planteaban situaciones circundantes que le daban vivencias a sus actuaciones, se buscaba que su vivencia irrepetible, fuera capaz de buscar alternativas de solución a los problemas de su quehacer profesional por la vía de la investigación.

Se consideró que la técnica de la entrevista para la recolección de datos permitió obtener información efectiva, veraz y hasta holística de los sujetos a estudio la cual permitió a la presente investigación datos que iban a coadyuvar su objeto de estudio a través de interacciones con los tres (3) versionantes; ya que se obtuvieron, en forma personal y directa, evitando así errores propios que pudieran generales las preguntas de la entrevista, fue indispensable que el entrevistador, en este caso el investigador, asumiera su rol de sujeto de la investigación, para evitar de esa forma una innecesaria subjetividad.

Por otro lado, en la etapa descriptiva se mencionaron los versionantes que de manera intencionada se habían seleccionado, entre ellos docentes de planta que trabajaban en el área de investigación, en ese sentido, como ya se mencionó se utilizó la entrevista para recopilar la información, y la protocolización de la información organizada en dimensiones estructuradas de fácil consulta y análisis.

En este segundo paso: denominado realización de la entrevista en profundidad.

Se utilizó la grabación como instrumento de recopilación de la información. Por tanto, era importante que el investigador se sumergiera en la metodología de la entrevista fenomenológica para comprender su encauce y cómo conducirla, de manera que le permitiera aprehender la terminología y, a su vez, el fenómeno (Rocha, et al., 2013). En consecuencia, se penetró en el momento psicológico. Además, se aplicó la técnica de la observación fenomenológica despojándose de prejuicios para registrar la realidad con una profunda concentración y atención a todo lo dado en el momento de la entrevista, denotándose así la segunda reducción fenomenológica. En esta etapa, se caracterizó a los Versionantes clave en la condición académica de doctorado, maestría y licenciatura; los siguientes dos (2) eran de sexo femenino y uno (1) de sexo masculino. Se mantuvo el primer principio posibilitador

del método fenomenológico, porque se extrajeron las esencias de las vivencias expresadas por los Versionantes. En esencia, la observación fenomenológica, en sus diferentes formas, consistía en observar y registrar la realidad con una profunda concentración y una "ingenuidad disciplinada"

Esto consistió en que se tuviera la percepción de lo significativo, aunado a que se fuera selectivo en las preguntas para obtener las respuestas de los investigados. Se manejaron los datos suministrados.

Tercer paso: Elaboración de la Descripción Protocolar

Como lo explica Martínez (Martínez, 2006), esto consiste en la elaboración de la descripción protocolar, la cual puede constar de relatos escritos y grabaciones de audio; en el caso del estudio, fue la entrevista. Allí se efectuaron tres descripciones protocolares, por medio de la transcripción de cada entrevista en profundidad, tal como se presentó en su contexto natural, al transcribir los hechos fácticos tal como los expresaron los Versionantes clave. También, se mantuvo el primer principio posibilitador de la aplicación del método fenomenológico.

Etapas Estructurales

El aspecto central de esta etapa fue el estudio de las descripciones de los protocolos (Martínez, 2006). Por lo tanto, en esta fase comenzó el descubrimiento de las estructuras de significado ocultas en las descripciones recopiladas y constó de siete pasos, los cuales fueron de interés para la interpretación de los datos recolectados: Primer paso: Lectura general de la descripción de cada protocolo, Segundo paso: Delimitación de las unidades temáticas naturales, Tercer paso: Determinación del tema central que dominaba cada unidad temática, Cuarto paso: Expresión del tema central en lenguaje científico, Quinto paso: Integración de todos los temas centrales en una unidad descriptiva, Sexto paso: Integración de todas las estructuras particulares en una estructura general, Séptimo paso: Entrevista final con los sujetos de estudio.

Primer paso: Lectura general de la descripción de cada protocolo, el objetivo de este paso fue realizar una visión de conjunto para lograr una idea general del contenido que había en el protocolo con

la finalidad de obtener una visión de la situación académica de cada entrevistado con relación a los presupuestos planteados. Se tenía planteada la revisión de las grabaciones de ciertas partes de las entrevistas y se analizaron con las notas que se hicieron durante la interacción con el entrevistado, con la intención de profundizar en la comprensión de algunas vinculadas con gestos, actitudes, expresiones emotivas para complementar el análisis, lo que reflejó la aplicación del primer principio posibilitador del método fenomenológico.

Segundo paso: Delimitación de las unidades temáticas naturales, se consideró una nueva lectura de las descripciones protocolares, a fin de extraer partes de las expresiones de conciencia que se vinculaban directamente con la situación de los entrevistados, como lo manifiesta (Martínez, op. cit.). Existía, por consiguiente, “una interacción, una interdependencia y, también, una dialéctica entre ambos polos. Sólo por razones de orden se fijó primero en una y luego en otra” (p. 146). Este paso permitió conocer las esencias tal como fueron narradas por los Versionantes y se mantuvo la segunda reducción fenomenológica, al transcribir las expresiones como fueron expresadas por los Versionantes clave. Por lo tanto, se pudo divisar el primer principio posibilitador del método fenomenológico, por cuanto subyacía en las diferentes acciones realizadas en este segundo paso.

Tercer paso: Determinación del tema central que dominaba cada unidad temática, donde se registraron los temas principales a partir de la selección de significados mostrados en las expresiones de conciencia reflejadas en la descripción protocolar de cada una de las entrevistas realizadas al profesorado universitario de la UNEFA. Por consiguiente, se dio el proceso de la tercera reducción fenomenológica denominada eidética.

Cuarto paso: Conocido como expresión del tema central en lenguaje científico, se revisó a profundidad la construcción de los aspectos señalados en el tercer paso, que consistió en la construcción de temas esenciales y categorías fenomenológicas individuales sintetizadas, con la finalidad de clarificar las correspondencias establecidas entre ambos en los términos del lenguaje

científico, como lo expuso (Martínez, 2006). Fue en este punto donde la presencia, la acción y la influencia del investigador se hicieron más evidentes.

Quinto paso: Integración de todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva, este paso permitió elaborar la estructura particular descriptiva, con base en la correspondencia de la categoría fenomenológica esencial/universal, con categorías fenomenológicas individuales sintetizadas y los temas centrales propios a cada una de estas últimas categorías mencionadas.

Sexto paso: Integración de todas las estructuras particulares en una estructura general, esto implicó integrar en una sola descripción lo más exhaustivo posible la riqueza de contenido de las estructuras identificadas en los diferentes protocolos, por medio del momento fenomenológico metafísico de la conciencia que hizo posible comprender las esencias que caracterizaban al profesorado con la formación investigativa.

Séptimo paso: Entrevista final con los sujetos de estudio. Según (Martínez, 2006), al comparar estos resultados con su vivencia y experiencia personal, pudieron aparecer aspectos omitidos, ignorados o, también, añadidos. Lógicamente, todo nuevo dato relevante que emergió de estas entrevistas ayudó a mejorar la descripción final del producto de la investigación (p. 153). Por lo tanto, se valoró en esta investigación la competencia formativa investigativa del profesorado que debía ser producto de una dinámica de aprendizaje continuo, que interrelacionara cada vez más, a planos superiores, la práctica reflexiva del profesorado, la capacitación continua y la experimentación de procesos formativos para la transformación de la práctica comprometidos con la mejora continua y la autoformación permanente.

Se afirmó la entrevista como instrumento de investigación y su aplicación (Martínez, 2000) permite la descripción de grupos estudiados, el cual, en este estudio, se utilizó como mecanismo para la comprensión de significados expuestos por los versionantes, con la finalidad de cumplir con el criterio de credibilidad. Finalmente, se aplicaron estrategias de triangulación para darle rigurosidad, sistematicidad y validez científica a los hallazgos producto de la acción metodológica, a sabiendas que

algunos autores referían como el rigor científico en la investigación cualitativa: "Una investigación no válida no es verdadera. Una investigación no válida no es una buena investigación, no tiene credibilidad. Si los estudios no pueden ofrecer resultados válidos, entonces, las decisiones políticas, educativas, curriculares, etc., no pueden basarse en ellos" (Sandin, 2003, p. 187).

Rigor Científico Presente en la Investigación

El rigor científico de esta investigación se sustentó en la veracidad de los resultados, al respecto se parafraseó lo presentado por Pérez cuando reportó que es la credibilidad en el ámbito social con una idea generadora de una investigación de calidad. Esta se alcanzó a través de la triangulación de la información, en el caso presente entre los versionantes, la visión de lo investigado y un referente teórico emergente.

Pérez (1994) sostenía que la credibilidad (validez) de una información estaba sustentada en el "valor de verdad" que se obtenía a través de la observación persistente, la triangulación y la comprobación con los participantes. Así mismo, se dio la aplicabilidad de los descubrimientos a otros sujetos en grado de transferibilidad del estudio. En el cual se consideró necesario dedicar el factor tiempo en el lugar donde se desarrollaba el hecho fenoménico a fin de posibilitar la fiabilidad de la información lo más certera y creíble y evitar distorsiones en el proceso de observación, de tal manera que la probabilidad de la información suministrada fuera consistente, sin olvidar la negociación inicial con los informantes y mantenerla durante todo el proceso investigativo y formar el "rapport" (Taylor y Bogdan, 1988, p. 101).

El criterio de la consistencia de la información se suscitó en la posibilidad de repetir el estudio con los mismos sujetos en los mismos contextos, cuya narrativa dada por las descripciones minuciosas de los informantes de métodos solapados y resultados. Por último, el criterio de la confirmabilidad garantizó los descubrimientos de la investigación con la comprobación de la información con los

mismos entrevistados de manera tal que no se presentaran intereses sesgados por intereses propios y que fuera únicamente la cosmovisión sobre el estudio de los versionantes.

IV MOMENTO

MOMENTO COMPRENSIVO

Develando los Hallazgos desde la voz de los sujetos

En el transcurso de todo el desarrollo de la siguiente investigación, se expusieron las características muy particulares que distinguían una investigación cualitativa, la cual se apartaba de los enfoques convencionales, por cuanto referían un proceso reflexivo, dialógico, recursivo, creativo y flexible, entre otros aspectos, y se desarrollaba como un camino continuo guiado por la propia dinámica del proceso investigativo. Así, a diferencia de otros métodos de investigación, no avanzaba de manera lineal, ya que cada etapa no concluía antes de iniciar la siguiente.

Por esta razón, se presentó la información de la investigación de manera fragmentada por categorías, lo que permitió analizar el significado de cada unidad desde una perspectiva interpretativa. Este enfoque exigió que se adentrara en un proceso de revisión crítica constante, centrado en las intenciones del estudio. Para lograrlo, fue necesario que se respaldara la interpretación con citas seleccionadas de los datos recolectados, y luego se contrastaron con la información teórica, con el objetivo de llevar a cabo procesos de triangulación y validación. Esto, a su vez, enriqueció y profundizó la comprensión de la praxis investigativa en el entorno universitario.

Es por ello que la contrastación es el proceso por donde se "Examina" ciertas ideas que tienen en relación con el tema que se trata, basándose en la experiencia y siguiendo un conjunto de normas o un patrón compartido, conduce a una reestructuración teórica que incluye contribuciones muy individuales, pero sustentadas en fundamentos epistemológicos, ontológicos y axiológicos.

En tal sentido, Martínez (2009) manifestó que la contrastación "consistiría en relacionar y contrastar sus resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presentaron en el marco teórico referencial" (p. 276). Esto significó que se utilizó para comparar las ideas tanto de los autores

como las propias del investigador, así como las interacciones entre ellos, lo que permitió resaltar las diferencias más significativas.

Se inició, por lo tanto, destacando los aspectos más relevantes en el reconocimiento y entendimiento de la labor docente en la Unefa. Posteriormente, se procedió a realizar comparaciones, presentando un enfoque especializado que sustituyó las metodologías educativas tradicionales. Esto implicó examinar la gestión, utilización, implementación y difusión de estos conceptos, con la finalidad de crear una alternativa teórica que amalgamara el pensamiento axiológico de quienes estaban al frente de la educación en su quehacer cotidiano en la universidad.

Por tal motivo, se expuso la información de la investigación en categorías fragmentadas, lo que facilitó el análisis de cada unidad de significado desde un enfoque interpretativo. Este proceso demandó una evaluación crítica continua, enfocada en las metas del estudio. Para ello, fue esencial sustentar la interpretación con citas específicas de los datos obtenidos, y posteriormente, se confrontaron con el marco teórico. Este enfoque buscó establecer procesos de triangulación y validación, enriqueciendo así la comprensión de la práctica investigativa dentro del ámbito universitario. Para esto, se siguieron los procesos que indican Yuni y Urbano (2011), de codificación, reducción de la información, sistematización y presentación de los conocimientos elaborados.

El proceso de codificación y reducción de la información según Yuni y Urbano (ob. cit.) significó "que se pueda establecer la fiabilidad de la información y, por lo tanto, pueda establecerse la credibilidad y validez de la teoría sustantiva construida" (p. 102); con ello se buscó la fiabilidad, seleccionando la clasificación de las categorías y subcategorías emanadas de los autores que permitió el manejo de la información. Para Martínez (2009), el proceso:

Se trataba de categorizar o clasificar las partes en relación con el todo, de describir categorías o clases significativas, de ir constantemente diseñando y rediseñando, integrando y reintegrando todas las

partes, a medida que se revisaba el material y emergía el significado de cada sector, evento, hecho o dato (p.266)

Consistió en organizar toda la información recopilada en categorías conceptuales según la clasificación, basándose en los teóricos mencionados y en función de los criterios y sus variantes. Para ello, se utilizó una división estructurada de los distintos enfoques relacionados con los temas abordados. En ese sentido, se categorizó en atención a la Formación Investigativa como Praxis del profesorado universitario en el aporte del acervo científico social en UNEFA núcleo portuguesa sede Guanare.

El enfoque fenomenológico de Schütz (2010) plantea que, reflexionando sobre los acontecimientos que habían acaecido, se podía analizar el mundo tal y como aparecía en la conciencia, identificando y examinando los objetos a través de la referencia, dando sentido a la experiencia; el autor en referencia planteaba que se podían trazar las raíces de los problemas de las Ciencias Sociales retrotrayéndose directamente a los hechos fundamentales de la vida consciente.

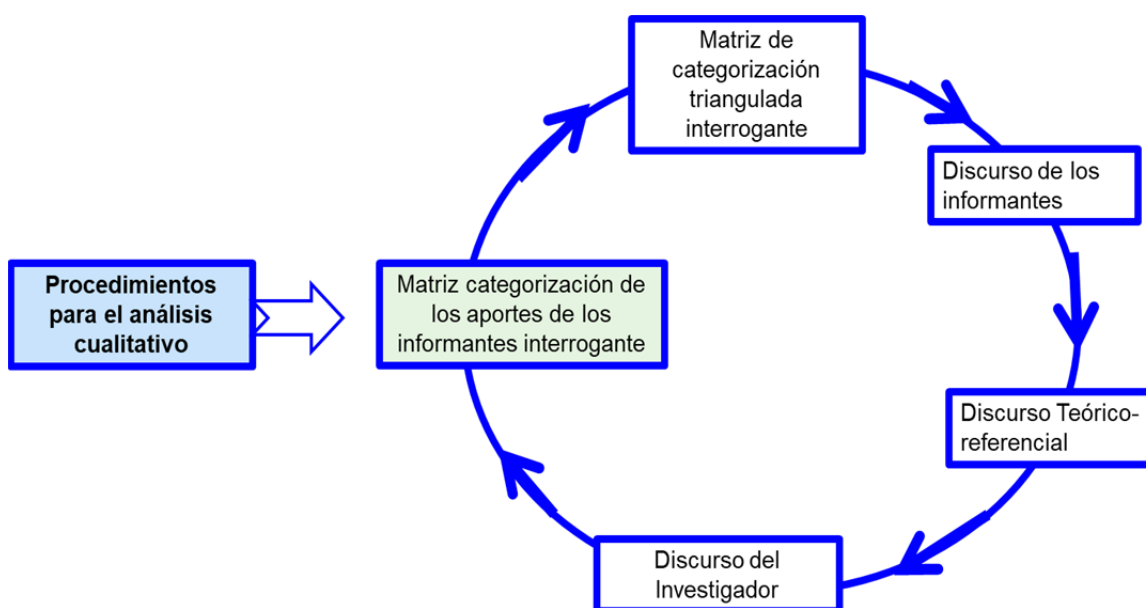
De esta forma, se presentaron explicaciones claras sobre acciones que eran, en última instancia, interpretaciones subjetivas de las vivencias de los actores y sus propias percepciones. Estas interpretaciones fueron influidas por los símbolos culturales que habían heredado y por su condición de individuos que formaban parte de una sociedad, la cual se sostenía a través de símbolos que eran compartidos en común. En este orden de ideas, Schütz (2010) señala que la conciencia cotidiana se entiende como una conciencia social, que se origina a partir de la sociedad. Así, el entorno vital de cada persona era, en esencia, un mundo intersubjetivo donde existían significados que eran compartidos, fomentando un sentido de pertenencia a un grupo.

Desde esta óptica, lo fenomenológico se centró en el estudio de las estructuras de la conciencia, posibilitando que el conocimiento se relacionara con los objetos que trascendían a sí mismos y se conectara con el análisis de la experiencia humana, poniendo un énfasis particular en lo particular y en

la experiencia subjetiva. Este enfoque investigativo implicó una identificación de los significados existenciales, donde la acción y la reflexión adquirieron una dimensión social, llevando a comprender e interpretar prácticas y acciones que podían estar distorsionadas. Así, se asumió el deber de replantear y sugerir intervenciones que contribuyeran a su disminución.

Por ende, el enfoque, más que ser una postura intelectual sobre un objeto basada en la intuición, implicó regresar a los actos de conciencia, a las vivencias y analizar las estructuras de la conciencia desde su generalidad ideal. Así, se buscó comprender los fenómenos a través de métodos cualitativos que proporcionaron una comprensión más profunda de las motivaciones y creencias que subyacían a las conductas de las personas. Sin embargo, la comprensión e interpretación se destacaron por la figura siguiente.

Figura 01 Distribución de la comprensión por categorización y triangulación



Fuente. Elaboración propia (Morón 2024).

Cuadro 01

Cromatización de las categorías (codificación)

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS	CÓDIGO	SUJETOS DE INVESTIGACION	
Formación Investigativa	Formación Académica Continua	FAC		S1 S2 S3
	Competencias investigativas	CI		S1 S2 S3
	Experiencia	EX		S1 S2 S3
	Rol docente	RD		S2 S3
	Interés propio	IP		S2 S3
	Conocimiento Pedagógico	CP		S2 S3
	Interacción académica	IA		S1 S3
	Reflexión Docente	RD		S1 S2 S3
	Contexto Educativo	CE		S1 S2 S3
Praxis del Profesorado Universitario				
Aporte del Acervo Científico Social	Gestión del conocimiento	GC		S1 S2 S3
	Innovaciones Metodológicas	IM		S1 S2 S3

Cuadro 02

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador:1 ¿Qué opinión tiene usted de la investigación como parte de su experiencia en la UNEFA?
Subcategorías Formación Académica Continua Experiencia Competencias investigativas	Sujeto 1: Bueno Doris gracias por el café, para iniciar te puedo decir desde mi experiencia como docente de pregrado y postgrado en la UNEFA, para mí la investigación es una formación académica continua mediante la cual la universidad aporta a la sociedad los resultados y logros de sus investigaciones. Ahora bien, según mi experiencia como docente nosotros tenemos tres funciones principales que son la docencia, la investigación y la extensión. Pero con honestidad Doris te indico que somos actualmente dadores de clases, que muy poco o nulo se realiza investigaciones por parte de los docentes y mucho menos extensión. Esto es debido al desinterés en las competencias investigativas del docente por situación económica, la no formación en el área investigativa, la falta de motivación institucional, entre otros aspectos.
Conocimiento Pedagógico Reflexión docente	Sujeto 2: Hola que tal, compartimos desayuno y te explico los siguiente, primero que nada, la investigación ha formado parte de mi experiencia en la UNEFA como docente, porque a través de ella, además de adquirir más conocimiento pedagógico, esto me ha permitido mejorar la calidad de los servicios que presto, es decir, la calidad de las clases que imparto a mis estudiantes. Sin embargo, puedo decir desde mi perspectiva muy personal que no existe la reflexión docente el cual es un componente esencial para el crecimiento profesional y la mejora continua en la educación. En definitiva, el reflexionar sobre nuestra labor nos ayuda a ser mejores profesionales y a contribuir de manera más efectiva al futuro de nuestros estudiantes. Esta versión busca

Contexto Educativo	ser más accesible y conectar emocionalmente con el lector, resaltando la importancia de la reflexión en la práctica docente.
Reflexión docente Competencias investigativas Experiencia	Sujeto 3: La investigación ha sido una parte fundamental de mi experiencia en la UNEFA, y realmente tengo una opinión positiva al respecto. Durante mi tiempo aquí, he podido observar cómo la investigación se integra de manera efectiva en el contexto educativo. No se trata solo de cumplir con un requisito académico; es una herramienta poderosa que enriquece el aprendizaje y el desarrollo profesional de los estudiantes. En la unefa, se promueve un enfoque que va más allá de simplemente adquirir conocimientos. La universidad busca formar profesionales que puedan reflexionar sobre su entorno y contribuir activamente a la sociedad. A través de diversas líneas de investigación, los estudiantes tienen la oportunidad de participar en proyectos que abordan problemas reales y relevantes para su comunidad. Esto les permite aplicar lo que han aprendido en el aula y, al mismo tiempo, desarrollar competencias investigativas esenciales. Estoy convencido de que este enfoque tiene un impacto positivo tanto en el desarrollo personal como profesional de los estudiantes, alineándose con las necesidades y realidades del entorno social. Ver cómo la investigación puede transformar vidas y comunidades es verdaderamente inspirador. Esta versión busca ser más accesible y conectar emocionalmente con el lector, enfatizando el impacto positivo de la investigación en la experiencia educativa.

Cuadro 03

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 2Tienes conocimiento de la Práctica investigativa científico social que se ha realizado en la Sede Guanare Unefa en los últimos 3?
Subcategoría Formación Académica Continua Contexto Educativo Gestión del conocimiento	Sujeto 1: Te indico que Sí, tengo un conocimiento sobre la práctica investigativa en la Sede Guanare de la UNEFA durante los últimos tres años. Este proceso ha sido verdaderamente enriquecedor y ha estado alineado con las líneas de investigación que la universidad ha establecido, las cuales tienen como objetivo responder a las necesidades sociales y contribuir al desarrollo del país. En este tiempo, he visto cómo la práctica investigativa se ha entrelazado con la formación académica continua, lo que ha permitido a los estudiantes desarrollar habilidades esenciales para su formación profesional. Al mismo tiempo, estos esfuerzos han contribuido activamente al bienestar social. Este enfoque no solo beneficia a los estudiantes y docentes, sino que también tiene un impacto positivo en la comunidad. Al alinearse con las necesidades reales y sentidas del entorno en el contexto educativo estamos trabajando juntos para generar un cambio significativo. Es gratificante ver cómo el conocimiento adquirido se traduce en acciones que mejoran la calidad de vida de las personas en nuestra comunidad. Esta versión busca crear una conexión emocional y resaltar el impacto positivo de la práctica investigativa en la vida de los estudiantes y la comunidad.

Competencias investigativas	Sujeto 2: Sí, es importante mencionar que, en la Sede Guanare de la UNEFA, la práctica investigativa en los últimos tres años ha estado profundamente enfocada en el desarrollo de competencias investigativas. Este aspecto es fundamental para la formación de nuestros estudiantes. Ya que a través de diversas estrategias pedagógicas e innovaciones metodológicas se ha integrado esta formación a lo largo del currículo académico. El objetivo es preparar a los estudiantes no solo para adquirir conocimientos, sino también para convertirse en profesionales que puedan contribuir activamente a su entorno social. Queremos que sean capaces de abordar y resolver problemas reales utilizando lo que han aprendido. Así, la investigación no solo se convierte en un requisito académico, sino en una herramienta valiosa que les permitirá hacer una diferencia en sus comunidades.
Innovaciones Metodológicas	Sujeto 3: No tengo un conocimiento profundo sobre la práctica investigativa científica social que se ha llevado a cabo en la Sede Guanare de la UNEFA en los últimos tres años. Aunque puedo decirte que he participado en algunos eventos científicos por llamarlos así. Pero considero que como universidad nos hace falta tomarnos más en serio una de las principales funciones que como docentes debemos cumplir, más me parece talentoso saber que hay algunos proyectos enfocados en responder a las necesidades sociales y contribuir al desarrollo del país. Es por esto que es necesario fortalecer nuestra formación académica manteniéndonos activos en la participación de jornadas científicas, escribiendo artículos científicos haciendo ciencia, ya que no solo es dar clases es imprescindible la capacitación en diferentes áreas del saber. Una preparación académica de calidad donde se aprenda haciendo, construyendo, experimentando, analizando, interpretando de manera tal que el conocimiento se adquiera de forma productivo. He oído que se han realizado investigaciones formativas sobre temas importantes, como la evaluación de los recursos disponibles en nuestra comunidad y el impacto de diversos proyectos sociales. Aunque no he tenido la oportunidad de participar directamente en estas iniciativas, me parece que han brindado a docentes y estudiantes la oportunidad de profundizar en sus áreas de estudio. Este enfoque multidisciplinario es muy valioso para abordar problemas complejos.
Gestión del conocimiento	
Rol docente	
Formación Académica Continua	
Gestión del conocimiento	

Cuadro 04

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 3 Podrías comentar desde tu perspectiva, cuáles son los aportes que beneficiarían_a los estudiantes el tener un profesorado en la sede Guanare que realice investigación?
Subcategoría Innovaciones Metodológicas Gestión del conocimiento Contexto Educativo Innovaciones Metodológicas Experiencia	Sujeto 1: Desde mi punto de vista, la incorporación de un profesorado que realice investigación en la sede Guanare puede ofrecer múltiples beneficios a los estudiantes, especialmente en el contexto de la gestión del conocimiento y las innovaciones metodológicas. En cuanto a fomento de la gestión del conocimiento la investigación permite a los docentes ser verdaderos guías en el proceso de aprendizaje, ayudándoles a identificar, organizar y compartir conocimientos relevantes con sus estudiantes. No solo se trata de mejorar la calidad educativa, sino también de crear un entorno donde el aprendizaje colaborativo florezca. Para los estudiantes, esto significa tener acceso a información fresca y pertinente que les ayuda a sumergirse y entender a fondo sus áreas de estudio. Es como abrirles las puertas a un mundo nuevo de conocimientos que les inspira y les motiva a seguir explorando Sujeto 2: Bueno Doris te cuento que, desde mi perspectiva, contar con un profesorado en la sede Guanare que realice investigación aporta considerablemente al desarrollo integral de los estudiantes, haciéndolo más relevante y aplicable a situaciones del mundo reales por esto que cuando los profesores están activos en investigación, se sienten impulsados a incorporar metodologías innovadoras en sus aulas. Por ejemplo, el aprendizaje basado en proyectos permite a los estudiantes enfrentarse a problemas reales, trabajando juntos y utilizando la investigación para encontrar soluciones. Este tipo de enfoques transforma el aprendizaje en una experiencia más vibrante y dinámica, al tiempo que

	cultiva habilidades esenciales como el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas. Aquí es donde la educación se convierte en algo más que solo transmisiones de información; se trata de un viaje de descubrimiento conjunto.
Innovaciones Metodológicas Competencias investigativas	Sujeto 3: En respuesta a la pregunta señalada el contar con un profesorado que realice investigación en la sede Guanare no solo ayuda a los estudiantes a adquirir conocimientos y habilidades prácticas; también crea un entorno propicio para el pensamiento crítico y la innovación. Esto es crucial para preparar a los estudiantes para los retos del mundo actual, dándoles las herramientas necesarias para convertirse en profesionales competentes y comprometidos con su desarrollo y su entorno, ya que mediante el desarrollo de competencias investigativas como proyectos de investigación brinda a los estudiantes oportunidades para desarrollar competencias que realmente marcan la diferencia en el mundo laboral. Aprenden a diseñar y llevar a cabo investigaciones, a analizar datos y a presentar sus hallazgos de manera efectiva. Estas no son solo habilidades académicas, sino herramientas valiosas que pueden usar en diversas disciplinas.

Cuadro 05

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 4 ¿Cómo es un día de clase según su entorno de Profesor universitario?
Subcategoría Contexto Educativo Reflexión docente Experiencia Experiencia Contexto Educativo	Sujeto 1: Buenos días Doris, un gusto responder, en cuanto a un día de clase en la UNEFA, desde mi perspectiva como profesor universitario, se construye a través de una serie de interacciones significativas que reflejan tanto el contexto educativo como las experiencias individuales de los estudiantes. Comienza generalmente con la llegada al aula, donde me encuentro con un grupo diverso de estudiantes, cada uno con sus propias expectativas, vivencias y motivaciones. El ambiente en el aula es crucial; busco fomentar un espacio donde se sientan cómodos para expresarse. La dinámica del aula se basa en el diálogo y la reflexión colectiva. Al inicio de la clase, planteo preguntas abiertas que invitan a la participación, buscando conectar el contenido académico con sus realidades y experiencias personales Sujeto 2: Buenos días mi estimada Doris en mi experiencia como profesor universitario en la UNEFA, cada día de clase se presenta como un entramado de interacciones y experiencias que reconfiguran tanto el aprendizaje como la enseñanza. Al llegar al aula, el contexto educativo se siente vibrante, lleno de expectativas y energía. Los estudiantes, con sus diversas trayectorias y bagajes culturales, aportan una riqueza invaluable al proceso educativo. En resumen, un día de clase en la UNEFA es una experiencia rica y dinámica, donde las vivencias y el contexto educativo se entrelazan para crear un aprendizaje significativo y relevante. A través de estas interacciones, tanto los estudiantes como yo nos transformamos y aprendemos, construyendo juntos un conocimiento que trasciende las aulas.

Reflexión docente Conocimiento Pedagógico Reflexión docente	Sujeto 3: Desde mi perspectiva, un día de clase comienza con una mezcla de emoción y reflexión. Al entrar al aula, siento una gran responsabilidad: no solo estoy allí para transmitir conocimientos, sino también para crear un ambiente donde todos se sientan cómodos y motivados a aprender. Antes de iniciar, reviso el contenido que voy a enseñar y pienso en cómo se comportará el grupo. Este momento de preparación es crucial; es el primer paso para establecer una conexión auténtica con mis estudiantes. En esencia, un día de clase para mí es una experiencia rica y multifacética. Cada interacción con los estudiantes me brinda la oportunidad de poner en práctica mi conocimiento pedagógico. Me gusta reflexionar constantemente sobre mi enseñanza: ¿Qué funcionó bien? ¿Cómo puedo mejorar? Este proceso no solo enriquece mi labor como educador, sino que también me permite aprender de mis estudiantes. Cada clase es una nueva aventura, llena de descubrimientos y conexiones significativas.
---	---

Cuadro 6

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 5 ¿Cuáles serían los aportes que daría la acción investigativa científico social que se realice a la universidad y a la nación venezolana?
Subcategoría Gestión del conocimiento Formación académica Continua Interacción académica	Sujeto 1: Bueno, Indudablemente que te puedo decir Doris, como aportes actualmente la investigación se activa principalmente en momentos como los trabajos de grado, los servicios comunitarios o proyectos de extensión, es esencial reconocer que este enfoque puede limitar la capacidad de generación de conocimiento y de reflexión crítica sobre la realidad venezolana. La falta de continuidad en la investigación podría llevar a una escasa producción de conocimientos que aborden de manera sistemática y profunda las problemáticas que enfrenta la sociedad venezolana. En fin, aunque la situación actual presenta retos significativos, el impulso hacia una cultura de investigación sostenida y crítica en Venezuela podría ser un motor para el cambio social, contribuyendo al desarrollo de una sociedad más informada y comprometida. Esta es una tarea que requiere del esfuerzo conjunto de docentes, estudiantes, investigadores y la sociedad en su totalidad, donde la investigación no se vea como una obligación limitada a momentos específicos, sino como un proceso continuo e integral en la construcción del futuro del país.
Rol docente Experiencia	Sujeto 2: Continuamos Doris, pero déjame responder un mensaje. Ahora sí y disculpa por la interrupción. Según mi experiencia en la UNEFA toda investigación que se realiza en la universidad por parte de los docentes tiene como prioridad buscar y encontrar soluciones a las diferentes problemáticas sociales que se presentan en la actualidad. Pero siempre hay un, pero, estas investigaciones por lo general quedan en papel y no se ejecutan por ser proyectos factibles y no son llevados a un proyecto especial o a una investigación acción participante donde se puedan lograr un cambio a las problemáticas encontradas. Por otro lado, están las pocas

Interés propio	investigaciones que realizamos los docentes que también quedan en papel, y que son utilizadas para obtener un grado académico o para ascender a otra categoría académica. Además, te puedo decir que la investigación social puede empoderar a las comunidades al proporcionarles herramientas y conocimientos que les permitan abordar sus propios problemas. A través de la acción investigativa, las voces de diversos sectores de la población pueden ser escuchadas y consideradas, promoviendo un enfoque participativo que incluya a todos los actores sociales en el proceso de transformación de la nación.
Rol docente Interés propio Interacción académica	Sujeto 3: Bueno que te puedo decir mi profe, para mí sería preparar a los futuros profesionales en el abordaje de situaciones desde una perspectiva técnica científica. Pero la realidad es que la Universidad no cuenta en estos momentos con un equipo interdisciplinario, con el tiempo para dedicarse a innovar, la mayoría de mis compañeros están full horas clases. La Universidad cuenta con revistas y no todos los profesionales están capacitados, aparte no se impulsa en ningún momento algún tipo de financiamiento, ni estímulo es decir nos aporta personas preparadas a nivel académico, pero no nos proporcionan interés algún financiamiento o algún incentivo. En algunas oportunidades tenemos interacción con los miembros de las extensiones y es allí donde aprovechamos la disertación de temas de interés en función de impulsar la investigación, pero la mayoría de las veces solo queda en papel.es por esto que pienso que la estimulación de la investigación continua podría llevar a un desarrollo de propuestas concretas que atiendan las necesidades de la población. Iniciativas que respondan a la realidad del país, y que busquen soluciones a problemas críticos, tienen el potencial de influir en la formulación de políticas públicas que promuevan la justicia social y el bienestar colectivo.

Cuadro 7

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 6 ¿Cuál es la importancia de la formación investigativa en la universidad unefa Sede Guanare? Generación de conocimiento, contexto
Subcategoría Gestión del conocimiento Contexto Educativo Competencias investigativas Gestión del conocimiento	Sujeto 1: Bueno te puedo decir que la formación investigativa en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (UNEFA) Sede Guanare es fundamental por diversas razones que impactan tanto a la institución como a la sociedad venezolana. La formación investigativa permite a los estudiantes y docentes generar conocimientos aplicables a la realidad social y cultural de Venezuela. Esto es crucial en un contexto donde las universidades deben contribuir al desarrollo económico, político y social del país en resumen, la formación investigativa en la UNEFA Sede Guanare es esencial para el desarrollo académico y social, permitiendo generar conocimiento pertinente, formar profesionales competentes y contribuir al bienestar de la comunidad venezolana. Sujeto 2: Buenos días mi estimada Doris, desde mi punto de vista pienso que los programas de formación en investigación brindan a los estudiantes herramientas valiosas que les permiten desarrollar habilidades críticas, analíticas y creativas. Estas competencias investigativas no solo son fundamentales para enfrentar problemas complejos, sino que también les ayudan a ser parte de la solución a diversos desafíos sociales. Al adquirir estas habilidades, los estudiantes mejoran su empleabilidad y se vuelven más capaces de innovar en su campo, además fomentar una cultura de investigación en la universidad es fundamental. Esto significa que tanto los docentes como los estudiantes deben ver la investigación como una herramienta esencial para su aprendizaje y desarrollo

Rol docente	profesional. Al hacerlo, se crea un ambiente académico vibrante y colaborativo, donde todos pueden crecer y beneficiarse de nuevas ideas y enfoques.
Competencias investigativas	Sujeto 3: Bueno mi profesora Doris encantada de saludarte, gracias por el café, desde mi perspectiva te puedo decir que la formación en investigación cambia la forma en que los docentes universitarios ejercen su labor. Ya no se trata solo de transmitir conocimientos, sino de convertirse en mentores e investigadores, lo que fomenta un enfoque más integral y centrado en el estudiante. te puedo decir que este aspecto sí que es importante, pues la universidad debería considerar brindar a sus docentes las oportunidades para desarrollar competencias investigativas, esto es a incluir dentro de los beneficios planes de formación (sin valor económico para el docente) esto inspira la motivación En otras palabras, los profesores no solo enseñan, sino que también acompañan a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. En este sentido, la formación investigativa en la UNEFA Sede Guanare es crucial para el desarrollo tanto académico como social. No solo ayuda a generar conocimiento relevante, sino que también prepara a los estudiantes para convertirse en profesionales competentes que aporten al bienestar de la comunidad venezolana.

Cuadro 8

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 7 ¿Qué significado tiene para Usted la praxis investigativa en la Universidad? ¿Es una experiencia o es una vivencia?
Subcategoría Interacción académica	Sujeto 1: Bueno Doris, esta pregunta te la respondo con decirte que ambos. Porque el aprendizaje es experiencia y la experiencia es vivencia tremendo enredo jajaja. Te puedo indicar como reflexión, que la universidad, además de dedicarse a la producción, transmisión y difusión de conocimientos, está obligada a generar respuestas orientadas a la solución de los problemas de la sociedad, sobre todo a los que impacta a los más necesitados, a través de la investigación, como a la docencia y la extensión
Experiencia Interés propio	Sujeto 2: Para mí ha sido experiencia y a la vez vivencia, los momentos compartidos como investigadora han sido gratificantes y te hablo desde lo muy personal. Con mis colegas maravilloso compartir de saberes que de alguna forma o manera los he puesto en práctica con mis estudiantes. La investigación es la clave de toda institución

Interacción académica Interés propio Experiencia	Sujeto 3: Naguara para mis las dos cosas experiencia porque he recorrido varias UNEFA y estoy aquí de traslado, como no decirte que experiencia si aparte de enseñar he tenido el honor de compartir con expertos en las carreras y te puedo decir que vivencias porque anteriormente viajamos a las extensiones y además de compartir aprovechábamos de hacer tremendas disertaciones en diferentes aéreas del conocimiento, donde todos no beneficiábamos por cada quien quedaba con al nuevo aprendido. Te confieso que hace falta volver a ese tiempo, pero con esta situación económica, ¿que no nos alcanza el sueldo para nada, quien se motiva? Nadie. Antes el compartir de conocimientos valía la pena y disfrutábamos al máximo ahora lo hacemos, pero pocas veces y de manera virtual.
--	---

Cuadro 9

Matriz categorización de los aportes de los Sujetos interrogante

Categorías • Formación Investigativa • Praxis del Profesorado Universitario • Aporte del Acervo Científico Social	Contenido entrevista Entrevistador: 8 ¿Cuáles son las técnicas y métodos de enseñanza que debe utilizar un docente Investigador para incentivar a su alumnado a realizar investigación científico social
Subcategoría Experiencia Gestión del conocimiento Reflexión docente Innovaciones Metodológicas Gestión del conocimiento Formación académica Continua	Sujeto 1: Hola profe buen día, te cuento que para en vista a mi experiencia propia para incentivar al alumnado a realizar investigación científico-social, el docente investigador debe utilizar una variedad de técnicas y métodos de enseñanza que fomenten la curiosidad, el pensamiento crítico y la participación activa. Podrían ser aprendizajes basado en proyectos, este enfoque permite a los estudiantes involucrarse en proyectos concretos que atienden problemas importantes de su comunidad. A través de esta experiencia práctica, pueden poner en práctica lo que han aprendido y desarrollar habilidades valiosas mientras se sumergen en temas que realmente les importan. Al presentar situaciones reales para que los estudiantes las analicen, se fomenta una comprensión más profunda de la investigación social. Este método invita al debate y a la reflexión crítica, promoviendo un aprendizaje colaborativo que enriquece la experiencia educativa y permite a los estudiantes explorar diferentes perspectivas. Sujeto 2: Saludos mi estimada profesora, desde mi punto de vista el docente investigador debe estar siempre en busca de nuevas metodologías que enriquezcan el proceso de enseñanza. Técnicas como el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje entre pares y los grupos focales permiten que los estudiantes interactúen y compartan ideas, creando así un ambiente de colaboración donde todos contribuyen a la construcción conjunta del conocimiento. Además, es fundamental ofrecer formación en técnicas de investigación. Esto puede ser a través de talleres o seminarios que enseñen métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos. También es importante introducir a los estudiantes en el uso de herramientas digitales para la recolección y análisis de datos. Estas experiencias no solo

Experiencia	los equipan con las competencias necesarias, sino que también les brindan la confianza para abordar sus propios proyectos de investigación de manera efectiva.
Rol docente Contexto Educativo Experiencia	Sujeto 3: Buenos días, con gusto te respondo Doris para mis conocimientos el docente investigador tiene un papel crucial como mentor, guiando a los estudiantes a lo largo de su proceso de investigación. Al ofrecer retroalimentación constante y apoyo, les brinda la confianza y motivación necesarias para profundizar en los temas que les interesan. Además, fomentar el debate y la crítica sobre diferentes enfoques teóricos y metodológicos les permite desarrollar una visión más crítica y analítica sobre los fenómenos sociales que están explorando. Al emplear estas técnicas y métodos, el docente investigador no solo estimula la investigación científico-social, sino que también crea un ambiente académico enriquecedor, este tipo de entorno invita a los estudiantes a explorar, cuestionar y aprender de manera activa, convirtiendo la experiencia educativa en algo verdaderamente significativo.

DISCURSO DE LOS INFORMANTES POR CATEGORIAS

Cuadro 10

Sistematización del proceso de codificación y categorización

Categoría Modular : Formación Investigativa del Profesorado

Categoría Orientadora: Formación Investigativa

Subcategoría : **Formación académica continua (FAC)**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
....la investigación es una formación académica continua mediante la cual la universidad aporta a la sociedad los resultados y logros de sus investigaciones(suj1/FAC) responder a las necesidades sociales y contribuir al desarrollo del país. En este tiempo, he visto cómo la práctica investigativa se ha entrelazado con la formación académica continua, lo que ha permitido a los estudiantes desarrollar habilidades esenciales para su formación profesional. (suj1/FAC) ...la falta de continuidad en la investigación podría llevar a una escasa producción de conocimientos que aborden de manera sistemática y profunda las problemáticas que enfrenta la sociedad venezolana(suj1/FAC)	fundamental ofrecer formación en técnicas de investigación.(suj2/FAC)	Es por esto que es necesario fortalecer nuestra formación académica manteniéndonos activos en la participación de jornadas científicas, escribiendo artículos científicos haciendo ciencia, ya que no solo es dar clases es imprescindible la capacitación en diferentes áreas del saber. .(suj3/FAC)

Cuadro 10 (cont.)**Extracto Interpretativo**

Desde la visión de los sujetos de investigación, emergió información referente a la formación académica continua, como se ven y como se percibe, sus opiniones al respecto fueron bastante similares, en ese sentido, coincidieron todos los sujetos al enunciar que la formación académica continua era un factor determinante en la función docente, donde no se puede dejar a un lado la investigación como parte de ese proceso. Se destacó que, aun con el mismo criterio hacía falta compromiso institucional, planes académicos de formación e incentivos en lo económico y profesional, para lograr que las investigaciones generaran, construyeran, y aplicaran saberes o conocimientos que fortalecieran la gestión del conocimiento.

Al respecto, Tobón (2006), señalo que, “el compromiso de las instituciones universitarias es formar constantemente nuevos investigadores e incluir la formación investigativa dentro de la formación profesional y orientar la docencia desde la investigación” (p.351). Aquí es preciso apuntar lo señalado por Balza, (2010) en torno a la necesidad de: “pensar y repensar la realidad desde una perspectiva investigativa profunda para poder dar cuenta de las relaciones ontogénicas existentes entre sujeto, realidad y conocimiento desde la subjetividad” (p. 83).

Según lo mencionado, las instituciones universitarias enfrentaban múltiples desafíos, fue evidente que, en medio de esta crisis, los actores académicos no lograron generar investigaciones más abundantes y de mejor calidad debido a la falta de recursos, no solo financieros, sino también humanos, equipamiento, tecnologías y materiales en general, entre otros factores. Por esta razón, no se implementaron programas de capacitación para investigadores, ni se realizaron investigaciones innovadoras que fueran parte de la práctica docente universitaria y que propiciaran una auténtica transformación social.

En este sentido, se consideró que los docentes universitarios que también eran investigadores necesitaban adquirir competencias centradas en los procesos y teorías del ámbito de la investigación, sustentadas en el razonamiento científico. Esto les permitía analizar críticamente la realidad, ejercer un juicio analítico, mantener una motivación hacia el logro, entre otros aspectos, para así generar nuevos conocimientos.

Cuadro 11

Sistematización del proceso de codificación y categorización

Categoría Modular : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora:** Formación Investigativa**Subcategoría** : **Competencias investigativas**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
...En las competencias investigativas del docente por situación económica, la no formación en el área investigativa, la falta de motivación institucional, entre otros aspectos. (suj1/CI)	...La práctica investigativa en los últimos tres años ha estado profundamente enfocada en el desarrollo de competencias investigativas (suj2/CI) ...Estas competencias investigativas no solo son fundamentales para enfrentar problemas complejos, sino que también les ayudan a ser parte de la solución a diversos desafíos sociales(suj2/CI)	Esto les permite aplicar lo que han aprendido en el aula y, al mismo tiempo, desarrollar competencias investigativas esenciales. (suj3/CI) ...Preparar a los estudiantes para los retos del mundo actual, dándoles las herramientas necesarias para convertirse en profesionales competentes y comprometidos con su desarrollo y su entorno, ya que mediante el desarrollo de competencias investigativas como proyectos de investigación brinda a los estudiantes oportunidades para desarrollar competencias que realmente marcan la diferencia en el mundo laboral(suj3/CI) ...sí que es importante, pues la universidad debería considerar brindar a sus docentes las oportunidades para desarrollar competencias investigativas(suj3/CI)

Cuadro 11 (cont.)**Extracto Interpretativo**

A partir de la información aportada por los sujetos de estudio de investigación, se destacó que la discusión sobre las competencias investigativas en el ámbito educativo reveló desafíos y oportunidades para docentes y estudiantes. Se identificaron obstáculos que limitaron la formación de estas competencias en los educadores, como dificultades económicas, falta de formación específica y escasa motivación institucional, lo que afectó la implementación de prácticas investigativas en el aula. Sin embargo, en los últimos tres años surgió un enfoque renovado hacia el desarrollo de estas habilidades, esenciales para que los estudiantes se convirtieran en actores activos en la resolución de problemas sociales. Se consideró que la práctica investigativa no solo permitía aplicar los conocimientos teóricos, sino que también dotaba a los estudiantes de competencias críticas necesarias para su formación integral y su futura inserción laboral. Así, se concluyó que era vital que las universidades ofrecieran a sus docentes las oportunidades para cultivar estas competencias, enriqueciendo la experiencia educativa y contribuyendo al avance social al formar profesionales más capacitados y comprometidos

Tomando en consideración lo que dice Mendioroz et al. (2022) destacó la importancia de la competencia investigativa en la construcción de una cultura científica, enfatizando que debe ser trabajada desde la infancia. Se señala que, "la competencia investigativa promueve actitudes de indagación permanente, lo que incluye problematizar en diversas áreas temáticas y reflexionar acerca de la realidad" (p. 5) Según estos autores, las competencias fomentaban una actitud de indagación constante, lo que implicaba la capacidad de cuestionar diversas temáticas y reflexionar sobre la realidad circundante. Se estableció que esto no solo se limitaba a adquirir conocimientos, sino que también abarcaba el desarrollo de habilidades críticas y creativas necesarias para abordar problemas contemporáneos.

Se evidencio, de acuerdo con la información proporcionada por los sujetos de investigación, se resaltó la importancia de las competencias investigativas en la educación, identificando tanto los obstáculos que enfrentaban docentes y estudiantes para su desarrollo, como las oportunidades que emergieron en la formación de una cultura científica. Se enfatizó que la falta de recursos y motivación podía limitar la práctica investigativa en el aula, pero también se mencionó un renovado enfoque hacia el fortalecimiento de estas habilidades, que eran cruciales para que los estudiantes se convirtieran en agentes activos en la solución de problemas sociales. Además, se subrayó la necesidad de que las universidades capacitaran a sus docentes para promover estas competencias desde la infancia, fomentando así una actitud de indagación y el desarrollo de habilidades críticas y creativas que prepararan a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo actual.

Cuadro 12 Sistematización del proceso de codificación y categorización**Categoría Modular** : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora** : Formación Investigativa**Subcategoría** : **Experiencia (EX)**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
...Al inicio de la clase, planteo preguntas abiertas que invitan a la participación, buscando conectar el contenido académico con sus realidades y experiencias personales (suj1/EX) A través de esta experiencia práctica, pueden poner en práctica lo que han aprendido y desarrollar habilidades valiosas mientras se sumergen en temas que realmente les importan(suj1/EX) ...según mi experiencia como docente nosotros tenemos tres funciones principales que son la docencia, la investigación y la extensión (suj1/EX)	 Este tipo de enfoques transforma el aprendizaje en una experiencia más vibrante y dinámica, al tiempo que cultiva habilidades esenciales como el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas. (suj2/EX) ..en mi experiencia como profesor universitario en la UNEFA, cada día de clase se presenta como un entramado de interacciones y experiencias que reconfiguran tanto el aprendizaje como la enseñanza(suj2/EX) Para mí ha sido experiencia y a la vez vivencia, los momentos compartidos como investigadora han sido gratificantes y te hablo desde lo muy personal (suj2/EX) ...estas experiencias no solo los equipan con las competencias necesarias, sino que también les brindan la confianza para abordar sus propios proyectos de investigación(suj2/EX) ...las pocas investigaciones que realizamos los docentes que también quedan en papel(suj2/EX)	...enfaticando el impacto positivo de la investigación en la experiencia educativa. (suj3/EX) Antes el compartir de conocimientos valía la pena y disfrutábamos al máximo ahora lo hacemos, pero pocas veces y de manera virtual. (suj3/EX) ...convirtiendo la experiencia educativa en algo verdaderamente significativo

Cuadro 12 (cont.)**Extracto Interpretativo**

Los Sujetos entrevistados compartieron una visión coincidente al señalar que la práctica investigativa en la UNEFA se consideró una experiencia enriquecedora. A medida que transcurrió el tiempo, esta vivencia se integró en la esencia de quienes la vivieron, modificando el proceso investigativo. Esto ocurrió porque, al desarrollar su trabajo, se identificaron tanto las debilidades como las fortalezas de los estudiantes, lo que contribuyó a mejorar la calidad de su práctica investigativa. Además, se destacó que la universidad tenía dos responsabilidades fundamentales establecidas por ley: la enseñanza y la investigación, las cuales eran esenciales para formar profesionales investigadores que pudieran contribuir a resolver las diversas problemáticas de la sociedad contemporánea.

Partiendo de las apreciaciones según Becerra (2002) “ Gestionar la investigación significa más que administrarla, es crear las mejores condiciones para que se realice, implementar nuevas formas de organización , mejorar y desarrollar la infraestructura de difusión y comunicación de las investigaciones, desarrollar una política de convenios con organismos externos para el financiamiento de las investigaciones, impulsar la participación de la organización en programas de investigación nacionales e internacionales”.(pag.130)

Se requirió una transformación en las instituciones, tanto en el ámbito administrativo como en el académico. En lo académico, se debió adoptar una visión integral del mundo, lo que implicó reconocer la importancia de abordar el cambio desde una perspectiva que no se limitara a una sola disciplina, sino que fuera más bien interdisciplinaria o incluso transdisciplinaria, orientada hacia el avance de las universidades. Aunado a lo anterior, esto debió contribuir con lo expresado por Montero (1999): "El investigador se debió sentir comprometido con su trabajo y el mismo debió evidenciar el interés que realmente prevalecía en él. Asimismo, debió estar consciente de sus aspiraciones y propósitos, como también de las limitaciones propias y de la investigación que realizara". (p. 99).

En este contexto, la experiencia del docente universitario fue vital en un entorno donde la generación de nuevos conocimientos debió tener un impacto positivo en la sociedad. Se estableció que, para que esto suceda, es esencial que las universidades desarrollen una infraestructura adecuada y brinden apoyo a los docentes investigadores, permitiéndoles integrar la investigación con la enseñanza en proyectos colaborativos. Se concluyó que, esta integración no solo enriquece el proceso educativo, sino que también favorece la producción de conocimientos aplicables, garantizando que los resultados de las investigaciones se utilicen de manera inmediata para solucionar problemas reales. Al hacerlo, los docentes podrán elevar la calidad de su enseñanza y contribuir significativamente a mejorar la productividad y los estándares académicos, asegurando que sus esfuerzos beneficiaran a la comunidad en su conjunto.

Cuadro 13 Sistematización del proceso de codificación y categorización**Categoría Modular** : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora** : Formación Investigativa**Subcategoría** : **Rol docente (RD)**

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto 3
	los docentes tienen como prioridad buscar y encontrar soluciones a las diferentes problemáticas sociales que se presentan en la actualidad. Pero siempre hay un, pero, estas investigaciones por lo general quedan en papel y no se ejecutan por ser proyectos factibles y no son llevados a un proyecto especial o a una investigación acción participante donde se puedan lograr un cambio a las problemáticas encontradas (suj2/RD)	Pero considero que como universidad nos hace falta tomarnos más en serio una de las principales funciones que como docentes debemos cumplir (suj3/RD) ...para mí sería preparar a los futuros profesionales en el abordaje de situaciones desde una perspectiva técnica científica. (suj3/RD) la formación en investigación cambia la forma en que los docentes universitarios ejercen su labor. Ya no se trata solo de transmitir conocimientos, sino de convertirse en mentores e investigadores, (suj3/RD) ...el docente investigador tiene un papel crucial como mentor, guiando a los estudiantes a lo largo de su proceso de investigación (suj3/RD)

Cuadro 13 (cont.)**Extracto Interpretativo**

Desde la perspectiva de los sujetos informantes, emergió información sobre cómo se vio y percibió el rol del docente, sus opiniones fueron coincidentes; en este sentido, dos de ellos destacaron que el papel del docente investigador en la UNEFA fue considerado esencial para generar nuevos conocimientos y abordar problemas sociales, contribuyendo a mejorar la calidad de vida. Sin embargo, coincidieron en que muchos docentes no cumplieron plenamente con este rol, ya que carecieron de motivación y se limitaron a impartir clases, participando en investigaciones solo por razones administrativas o académicas. Esta situación reflejó un desalineamiento con las políticas universitarias en Venezuela, donde se observó falta de interés por la investigación y extensión. A pesar de esto, los informantes reconocieron la importancia de la investigación en el contexto docente, ya que permitió identificar necesidades sociales y ofreció oportunidades de crecimiento personal y profesional, promoviendo una cultura investigativa en la UNEFA.

En este sentido Flores, et al. (2020) manifiesto que “ los docentes deben cultivar una cultura investigativa entre los estudiantes de acuerdo con las siguientes funciones: Cultivar la curiosidad y el espíritu de descubrimiento y búsqueda permanentemente de lo desconocido; Guiar proyectos de investigación utilizando métodos adecuados para las ciencias naturales y sociales; Cumplir con la ética, promoviendo el debate, intercambio de ideas y el respeto por las prácticas de investigación; Apoyar a los estudiantes en materiales, suministros, equipos, herramientas, laboratorios, investigación, etc” (p. 115)

En referencia a lo anterior, la universidad es un centro de enseñanza que, desde su creación, se dedicó a la investigación y a preparar a sus integrantes para ello. La investigación se encargó de generar y aplicar conocimientos, lo cual requirió docentes investigadores con un sólido dominio de metodologías, motivación e iniciativa, así como habilidades tecnológicas. Este profesional tuvo la misión de educar a las nuevas generaciones en una sociedad en constante cambio, donde ya no se limitó a ser un simple portador de conocimiento.

En este sentido, los informantes consideraron que el rol del docente universitario como investigador en la UNEFA fue crucial para generar conocimientos y abordar problemas sociales que mejoraron la calidad de vida. Sin embargo, muchos docentes no asumieron esta responsabilidad debido a la falta de motivación, limitándose a la enseñanza y participando en investigaciones solo por razones administrativas. Esta situación reflejó la desconexión con las políticas universitarias en Venezuela y el escaso interés por la investigación. A pesar de los obstáculos, fue vital que los docentes promovieran una cultura investigativa y guiaran a los estudiantes, asegurando que la universidad contara con profesionales competentes en metodologías y tecnologías para educar eficazmente en un entorno en constante cambio.

Cuadro 14
Sistematización del proceso de codificación y categorización

Categoría Modular : Formación Investigativa del Profesorado Categoría Orientadora : Formación Investigativa Subcategoría : Interés propio (IP)		
Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
...	...y que son utilizadas para obtener un grado académico o para ascender a otra categoría académica. (suj2/IP) ...maravilloso compartir de saberes que de alguna forma o manera los he puesto en práctica con mis estudiantes. La investigación es la clave de toda institución(suj2/IP)	...se decir nos aporta personas preparadas a nivel académico, pero no nos proporcionan interés algún financiamiento o algún incentivo(suj3/IP) ...te confieso que hace falta volver a ese tiempo, pero con esta situación económica, ¿que no nos alcanza el sueldo para nada, quien se motiva? Nadie(suj3/IP)

Cuadro 14 (cont.)**Extracto Interpretativo**

A partir de las experiencias de los entrevistados, dos de ellos coincidieron en que hubo poca estimulación hacia los procesos investigativos. Sin embargo, se reconoció que, en primera instancia, la formación académica dependió del interés individual de cada persona. Aun así, no se pudieron ignorar los factores externos, como la situación del país en ese momento en aspectos políticos, económicos y sociales. En este contexto, los honorarios profesionales en el sector educativo no satisficieron completamente las necesidades básicas de los docentes universitarios, lo que resultó en una falta de motivación para el desempeño de su labor como docentes e investigadores.

Ciertamente, lo expuesto por Mejías (2009) “quien halló en un estudio comparativo temporal que los tesisistas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo aducían las mismas problemáticas mencionadas por los profesores para no estar estimulados a investigar: La falta de interés, la escasa divulgación o proyección de lo realizado, la precariedad de los recursos económicos y materiales, así como la individualidad que mueven a las políticas de investigación de la Educación Universitaria y, la discutida actualización docente, es después de casi un quinquenio, la misma problemática avizorada por la investigadora cuando inició este estudio” (p.112).

Lo complementado por el autor reportó claramente que, aunque se contó con preparación académica, fue necesario ir más allá, hacia la complejidad del conocimiento en su accionar diario, como parte del compromiso individual de cada uno. Se tomó en consideración lo que dijo Castillo (2000): "Así el profesional no tuviera entre sus planes dedicarse a la actividad investigativa, fue importante que tuviera un sólido compromiso investigativo en su formación, de tal manera que la investigación más que una profesión para quienes sintieran esa vocación, fuera una actitud de vida" (pág.117).

En relación con lo mencionado, el docente necesitó desarrollar diversas competencias, así como estrategias de apoyo y coordinación, para fomentar en sus estudiantes la realización de proyectos de investigación de calidad y así mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del contexto universitario. Además, fue fundamental que el docente, por su propio interés en las funciones que realizaba, reconociera las barreras que pudieran surgir en la búsqueda y aplicación de la investigación que respaldara su práctica. Esto le permitió identificar estrategias para implementar dicha investigación y superar los obstáculos presentados.

Cuadro 15**Sistematización del proceso de codificación y categorización****Categoría Modular** : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora** : Praxis del profesorado Universitario**Subcategoría** : **Conocimiento pedagógico**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
	...adquirir más conocimiento pedagógico, esto me ha permitido mejorar la calidad de los servicios que presto, es decir, la calidad de las clases que imparto a mis estudiantes(suj1/CP)	...Antes de iniciar, reviso el contenido que voy a enseñar y pienso en cómo se comportará el grupo. Este momento de preparación es crucial; es el primer paso para establecer una conexión auténtica con mis estudiantes (suj3/CP)

Cuadro 15 (cont.)**Extracto Interpretativo**

A partir de la información aportada por los sujetos de investigación, se evidenció que desarrollar un mayor conocimiento pedagógico fue esencial para mejorar la calidad de los servicios educativos y ofrecer una enseñanza que realmente enriqueciera la experiencia de los estudiantes. Fue de hacer notar que este proceso empezó antes de cada clase, cuando el docente dedicó tiempo a revisar el contenido que iba a enseñar y reflexionó sobre el comportamiento del grupo. Este momento de preparación no solo fue necesario, sino que también fue crucial para establecer una conexión genuina con los alumnos, ya que, al integrar estos aspectos, el educador no solo elevó la calidad de sus clases, sino que también creó un ambiente cálido y acogedor, donde los estudiantes se sintieron valorados y motivados a involucrarse activamente en su aprendizaje.

Tatiana Díaz Arce (2014) propuso una reinterpretación del saber pedagógico desde el Pensamiento Complejo, sugiriendo que "el saber pedagógico debe ser relacional, holístico y multidisciplinario", lo que implica una visión más integral de la formación docente (p. 158). Las perspectivas resaltan la importancia del conocimiento pedagógico no solo como un conjunto de habilidades técnicas, sino como un proceso dinámico y reflexivo que impacta directamente en la calidad educativa.

Según lo mencionado por el autor, este invitó a repensar el conocimiento pedagógico a través del enfoque del Pensamiento Complejo, proponiendo que debía ser "relacional, holístico y multidisciplinario". Esto significó que la formación de los docentes necesitó adoptar una visión más amplia, que no solo se centrara en habilidades técnicas, sino que también reconociera cómo se entrelazaban diferentes saberes y contextos en el entorno educativo. Se estableció que, Según Díaz Arce, esta perspectiva recordó que el conocimiento pedagógico es un proceso dinámico y reflexivo, fundamental para elevar la calidad de la educación y adaptarse a las complejidades de la sociedad de ese momento. En este sentido, la educación no debe limitarse a transmitir información, sino que debe buscar cultivar en los educadores una comprensión profunda y flexible de su práctica, permitiéndoles responder de manera efectiva a las necesidades cambiantes de sus estudiantes.

En resumen, se concluyó que, cultivar un conocimiento pedagógico sólido es esencial para mejorar la educación y enriquecer la experiencia estudiantil. La preparación previa a las clases, que incluye la revisión del contenido y la reflexión sobre la dinámica del grupo, facilitara conexiones genuinas y creara un ambiente motivador. La propuesta de Tatiana Díaz Arce sobre el Pensamiento Complejo subrayó la importancia de una formación docente integral, permitiendo a los educadores adaptarse a los desafíos y necesidades cambiantes de los estudiantes.

Cuadro 16**Sistematización del proceso de codificación y categorización****Categoría Modular** : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora** : Praxis del profesorado Universitario**Subcategoría** : **Interacción académica (IA)**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
....tarea que requiere del esfuerzo conjunto de docentes, estudiantes, investigadores y la sociedad en su totalidad, donde la investigación no se vea como una obligación limitada a momentos específicos (suj1/IA) está obligada a generar respuestas orientadas a la solución de los problemas de la sociedad, sobre todo a los que impacta a los más necesitados, a través de la investigación, como a la docencia y la extensión(suj1/IA)		En algunas oportunidades tenemos interacción con los miembros de las extensiones y es allí donde aprovechamos la disertación de temas de interés en función de impulsar la investigación(suj3/IA) enseñar he tenido el honor de compartir con expertos en las carreras y te puedo decir que vivencias porque anteriormente viajamos a las extensiones y además de compartir aprovechábamos de hacer tremendas disertaciones en diferentes áreas del conocimiento(suj3/IA)

Cuadro 16 (cont.)**Extracto Interpretativo**

Los hallazgos revelados en los relatos de los sujetos informantes señalaron que algunos docentes de la UNEFA indicaron que la interacción académica en la praxis del profesorado universitario fue fundamental para el desarrollo y la mejora de la educación superior. La investigación, entendida como una actividad esencial y no solo como un cumplimiento de un deber, se convirtió en un proceso continuo, reflexivo, crítico, innovador y transformador. Esta actividad estuvo interconectada con factores clave como el liderazgo, la comunicación, la motivación, la toma de decisiones y la definición de roles dentro de la comunidad educativa. No obstante, fue preocupante observar que muchos docentes se encontraron atrapados en sus propios intereses y limitados a sus conocimientos actuales, lo que les impidió explorar nuevas metodologías de enseñanza y abordar las problemáticas sociales contemporáneas. Esta situación dio la impresión de que la búsqueda de compartir conocimientos y la pasión por la investigación se habían desvanecido, como si se hubiera detenido en el pasado.

Ciertamente, Ruay (2003) señaló que, “el educador del siglo XXI ha de adquirir no solamente competencias profesionales en su formación, sino que además competencias en ciudadanía y habilidades sociales para interactuar con otros, en diversos contextos socioculturales en permanente cambio” (pag.120).

En referencia, la interacción académica del docente universitario debió estar ligada al concepto de calidad, equidad y participación en las instituciones de educación universitaria como investigador para la búsqueda de nuevas metodologías de enseñanza y ser un promotor de soluciones a los problemas sociales cotidianos. Todo esto, con el fin de formar a los estudiantes para una sociedad del siglo XXI, que exigió de unos profesores con nuevas competencias no sólo en sus prácticas pedagógicas sino a nivel de la formación académica como lo fue la investigación.

En síntesis, la interacción académica en la formación investigativa se fundamentó en la necesidad de un esfuerzo conjunto entre docentes, estudiantes, investigadores y la sociedad para abordar los desafíos educativos y sociales de ese momento. Por esto, la investigación debió ser considerada una práctica continua y esencial, no solo para generar conocimiento, sino también para encontrar soluciones efectivas a los problemas que enfrentaba la comunidad. Las instituciones educativas tuvieron la responsabilidad de responder a estas necesidades, especialmente de los sectores más vulnerables, integrando la investigación con la enseñanza y la extensión. La colaboración con diferentes actores de la comunidad enriqueció el proceso educativo, facilitando un intercambio de experiencias y conocimientos que potenció el aprendizaje. Por lo tanto, fue crucial promover un trabajo colaborativo que fortaleciera tanto la enseñanza como el aprendizaje, todo dentro de un marco de compromiso social que impulsara el bienestar colectivo

Cuadro 17 Sistematización del proceso de codificación y categorización
Categoría Modular : Formación Investigativa del Profesorado

Categoría Orientadora: Praxis del profesorado Universitario

Subcategoría : **Reflexión docente**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
....La dinámica del aula se basa en el diálogo y la reflexión colectiva (suj1/RD) ...Este método invita al debate y a la reflexión crítica, promoviendo un aprendizaje colaborativo que enriquece la experiencia educativa y permite a los estudiantes explorar diferentes perspectivas(suj1/RD)	...Desde mi perspectiva muy personal que no existe la reflexión docente el cual es un componente esencial para el crecimiento profesional y la mejora continua en la educación (suj2/RD)	...La universidad busca formar profesionales que puedan reflexionar sobre su entorno y contribuir activamente a la sociedad (Suj3/RD) ...Desde mi perspectiva, un día de clase comienza con una mezcla de emoción y reflexión. Al entrar al aula, siento una gran responsabilidad: no solo estoy allí para transmitir conocimientos, sino también para crear un ambiente donde todos se sientan cómodos y motivados a aprender (suj3/RD) ...Me gusta reflexionar constantemente sobre mi enseñanza: ¿Qué funcionó bien? ¿Cómo puedo mejorar? Este proceso no solo enriquece mi labor como educador, sino que también me permite aprender de mis estudiantes(suj3/RD)

Cuadro 17(cont.)**Extracto Interpretativo**

Desde la visión de los informantes, emergió diversidad de información referente a la reflexión docente, cómo se vio y cómo se percibió. Sus opiniones al respecto fueron bastante similares; en ese sentido, coincidieron todos los sujetos al enunciar que la dinámica del aula se fundamentó en el diálogo y la reflexión colectiva, creando un espacio donde el debate y la crítica fueron esenciales para promover un aprendizaje colaborativo que enriqueció la experiencia educativa y permitió a los estudiantes explorar diversas perspectivas. Sin embargo, fue crucial reconocer que la universidad tuvo la responsabilidad de formar profesionales capaces de reflexionar sobre su entorno y contribuir activamente a la sociedad, lo que implicó que cada día de clase debió iniciarse con una mezcla de emoción y reflexión. Al entrar al aula, los educadores sintieron una gran responsabilidad no solo por transmitir conocimientos, sino también por crear un ambiente agradable

Al respecto, Imbernón (2016) señaló que "la reflexión se sitúa como el eje primordial en la transformación de la calidad educativa", enfatizando que los docentes deben ser intencionales y deliberados en su pensamiento sobre la enseñanza para comprender y adaptar lo que ocurre en las aulas (p.87)

Según lo mencionado, se subrayó la relevancia de la reflexión en la labor docente en su obra, en la cual se afirmó que "la reflexión constituyó el eje central para transformar la calidad educativa", enfatizando que el examen de las prácticas en el aula, junto con la experiencia acumulada, se convirtió en conocimiento que permitió a los educadores tomar decisiones fundamentadas para optimizar su enseñanza. Además, se sostuvo que las exigencias del siglo XXI requirieron que los docentes se prepararan y adoptaran una postura reflexiva para satisfacer las expectativas académicas de los estudiantes de ese momento. Por esta razón, este enfoque reflexivo no solo fue crucial para el crecimiento profesional del docente, sino que también fue fundamental para crear un ambiente educativo que se ajustara a las dinámicas cambiantes de la sociedad.

Se pudo concluir afirmando que la reflexión docente emergió como un elemento esencial para mejorar la calidad educativa en un contexto caracterizado por la diversidad cultural y las dinámicas cambiantes de la sociedad de aquel entonces. A través de un ambiente académico enriquecido por diversas perspectivas, los educadores pudieron fomentar un aprendizaje colaborativo y activo entre los estudiantes. Asimismo, la integración de la reflexión en la práctica docente permitió a los educadores tomar decisiones informadas, ajustándose así a las exigencias del siglo XXI y contribuyendo al desarrollo profesional y al enriquecimiento del entorno educativo. Esto resaltó la necesidad de que los docentes adoptaran una postura reflexiva para responder a las expectativas y realidades de sus alumnos.

Cuadro 18 Sistematización del proceso de codificación y categorización
Categoría Modular : Formación Investigativa del Profesorado

Categoría Orientadora : Praxis del profesorado Universitario

Subcategoría : Contexto Educativo

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
....Al alinearse con las necesidades reales y sentidas del entorno en el contexto educativo estamos trabajando juntos para generar un cambio significativo(suj1/CE) ...No solo se trata de mejorar la calidad educativa, sino también de crear un entorno donde el aprendizaje colaborativo florezca(suj1/CE) Desde mi perspectiva como profesor universitario, se construye a través de una serie de interacciones significativas que reflejan tanto el contexto educativo como las experiencias individuales de los estudiantes(suj1/CE) Esto es crucial en un contexto donde las universidades deben contribuir al desarrollo económico, político y social del país(suj1/CE)	...Al llegar al aula, el contexto educativo se siente vibrante, lleno de expectativas y energía. Los estudiantes, con sus diversas trayectorias y bagajes culturales, aportan una riqueza invaluable al proceso educativo (suj2/CE)	...Realmente tengo una opinión positiva al respecto. Durante mi tiempo aquí, he podido observar cómo la poca investigación que se realiza se integra de manera efectiva en el contexto educativo. (Suj3/CE) ...crea un ambiente académico enriquecedor, este tipo de entorno invita a los estudiantes a explorar, cuestionar y aprender de manera activa. (Suj3/CE)

Cuadro 18 (cont.) Extracto Interpretativo

A partir de la información aportada por los sujetos de investigación, se evidenció que, en el contexto educativo, era fundamental alinear las acciones con las necesidades reales y sentidas del entorno, ya que esto permitía trabajar de manera conjunta para generar un cambio significativo en la calidad educativa. No se trataba únicamente de mejorar los métodos de enseñanza, sino de fomentar un ambiente propicio para el aprendizaje colaborativo, donde las interacciones significativas entre profesores y estudiantes reflejaran tanto el contexto educativo como las experiencias individuales de cada alumno. Esta perspectiva era esencial, especialmente en un momento en que las universidades tenían la responsabilidad de contribuir activamente al desarrollo económico, político y social del país, asegurando que su labor no solo se limitara a la formación académica, sino que también impactara positivamente en la comunidad en su conjunto.

Tomando en consideración a Bona (2021). La educación gira en función de los contenidos, el docente y el educando, de modo que necesita deconstruirse el sistema (reforma educativa) y plantear una educación humanizada e innovadora. De forma análoga, esboza una propuesta pedagógica curricular asentada en un corpus formativo, participativo, adaptativo, colaborativo, apodíctico y motivador para el desarrollo de habilidades críticas, sociales y creativas.

Lo complementado por el autor, en su obra "Humanizar la educación", sostuvo que era crucial replantear el sistema educativo para que fuera más humano e innovador, subrayando la necesidad de "deconstruir" la educación para que pudiera atender las demandas sociales y emocionales de los estudiantes. La humanización de la educación implicaba reorganizar y redefinir el sistema socioeducativo en busca de una mayor comprensión y respeto. Ante los desafíos derivados de la masificación del conocimiento y la crisis de valores que generaba una indiferencia social, Bona enfatizó la importancia de lograr un equilibrio entre los aspectos cognitivos, afectivos y humanos. Esto incluía principios fundamentales como la dignidad, la diversidad, la justicia y la libertad, promoviendo un enfoque educativo que valorara la alteridad y la honestidad.

En relación con lo mencionado, se consideró crucial adaptar las acciones educativas a las necesidades del entorno, destacando que la calidad educativa dependía de crear un ambiente colaborativo que respetara las experiencias individuales de los estudiantes. Se reconoció que la diversidad cultural en el aula enriquecía el aprendizaje y fomentaba la participación activa. Sin embargo, existía una preocupación por la fragmentación del conocimiento en las universidades, resultado de la individualidad de los investigadores. Por ello, se consideró esencial promover una gestión del conocimiento más integrada, instando a los docentes a reflexionar sobre su papel en la investigación y a colaborar más allá de las limitaciones individuales, lo que beneficiaría a la comunidad y al desarrollo del país.

Cuadro 19

Sistematización del proceso de codificación y categorización

Categoría Modular : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora:** Aporte del Acervo Científico Social**Subcategoría** : **Gestión del conocimiento (GC)**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
„Es gratificante ver cómo el conocimiento adquirido se traduce en acciones que mejoran la calidad de vida de las personas en nuestra comunidad. (suj1/GC) ...En cuanto a fomento de la gestión del conocimiento la investigación permite a los docentes ser verdaderos guías en el proceso de aprendizaje, ayudándoles a identificar, organizar y compartir conocimientos relevantes con sus estudiantes(suj1/GC) ...es esencial reconocer que este enfoque puede limitar la capacidad de generación de conocimiento y de reflexión crítica sobre la realidad venezolana ...la formación investigativa permite a los estudiantes y docentes generar conocimientos aplicables a la realidad social y cultural de Venezuela (suj1/GC) ...es esencial para el desarrollo académico y social, permitiendo generar conocimiento(suj1/GC) ...Al presentar situaciones reales para que los estudiantes las analicen, se fomenta una comprensión más profunda de la investigación social (suj1/GC)	...el objetivo es preparar a los estudiantes no solo para adquirir conocimientos, sino también para convertirse en profesionales que puedan contribuir activamente a su entorno social. (suj2/GC) ...significa que tanto los docentes como los estudiantes deben ver la investigación como una herramienta esencial para su aprendizaje y desarrollo profesional. (suj2/GC) ...donde todos contribuyen a la construcción conjunta del conocimiento.(suj2/GC)	...Una preparación académica de calidad donde se aprenda haciendo, construyendo, experimentando, analizando, interpretando de manera tal que el conocimiento se adquiera de forma productivo. (suj3/GC)

Cuadro 19 (cont.) Extracto Interpretativo

A partir de la información aportada por los sujetos de investigación, se destacó una diversidad de perspectivas sobre la gestión del conocimiento. Se concluyó que era necesario abordar la complejidad del tema, reconociendo que la adquisición de conocimientos y su posterior aplicación no era un proceso simple ni lineal. Esto implicó un enfoque reflexivo en la gestión de la investigación, la cual debía desempeñar un papel organizacional fundamental dentro de la universidad y en el sistema social. Además, se consideró crucial responder con técnicas, teorías y procedimientos que se alinearan con enfoques gerenciales orientados hacia el cumplimiento de sus objetivos y que fomentaran la producción de conocimientos en todos sus ámbitos.

En este sentido se consideró que, la función de las universidades en la gestión del conocimiento es fundamental, especialmente en la creación de espacios para la aplicación del conocimiento social, tecnológico y científico. Esto implica llevar a cabo una serie de procesos gerenciales con el objetivo de producir nuevos conocimientos que se acerquen a una verdad que aporte sentido y solución a la realidad del contexto universitario. Se documentó que, Santos (2007) planteaba, que “ la presencia y conjugación de elementos de conocimiento de carácter técnico y social (Saber), habilidades para poner en práctica el conocimiento que posee (Saber Hacer), adicionalmente se observaban en los valores, creencias y actitudes que potencian el comportamiento bajo ciertos contextos (Saber ser), que producto de las motivaciones y capacidades personales ponen en marcha o muestran competencias cónsonas a la necesidad demandada por el contexto (Querer y Poder Hacer), se le denomina perfil o modelo por competencias, lo que permite explorar y potenciar al individuo en las actividades organizacionales que debe acometer”.(pag.20)

En consideración, de acuerdo con la información proporcionada por los sujetos de investigación, se destacó que la UNEFA aún no había reconocido la imperiosa necesidad de generar conocimientos y saberes integrados para mantenerse activa y enfrentar un mundo en constante cambio. Asimismo, se mencionó que en la universidad se creaban conocimientos fragmentados, dado que cada investigador tendía a ser individualista, lo que resultaba en la producción de conocimientos aislados. Por lo tanto, fue necesario orientar este enfoque hacia la integración. En este sentido, se consideró que los docentes debían reflexionar sobre el proceso de gestión del conocimiento en las investigaciones que se llevaban a cabo en las universidades, un aspecto que en aquel momento no era evidente. Como resultado, se observó que las universidades estaban experimentando transformaciones en sus objetivos, políticas y metas, lo que afectaba la forma en que conceptualizaban y realizaban sus funciones dentro del contexto de la sociedad del conocimiento. Esto generó la necesidad de conocer, estudiar, analizar y definir el perfil por competencias de la gestión universitaria de ese entonces, con el fin de adaptarlo a los nuevos paradigmas y prepararlo anticipadamente en función de las tendencias organizacionales, lo que permitiría una actuación eficiente y eficaz, acorde a las demandas de la sociedad presente y futura

Cuadro 20 Sistematización del proceso de codificación y categorización**Categoría Modular** : Formación Investigativa del Profesorado**Categoría Orientadora:** Aporte del Acervo Científico Social**Subcategoría** : **Innovaciones Metodológicas (IM)**

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3
...la incorporación de un profesorado que realice investigación en la sede Guanare puede ofrecer múltiples beneficios a los estudiantes, especialmente en el contexto de la gestión del conocimiento y las innovaciones metodológicas. (suj1/IM)	...Ya que a través de diversas estrategias pedagógicas e innovaciones metodológicas se ha integrado esta formación a lo largo del currículo académico. (suj2/IM)por esto que cuando los profesores están activos en investigación, se sienten impulsados a incorporar metodologías innovadoras en sus aulas (suj2/IM)el docente investigador debe estar siempre en busca de nuevas metodologías que enriquezcan el proceso de enseñanza(suj2/IM)	no solo ayuda a los estudiantes a adquirir conocimientos y habilidades prácticas; también crea un entorno propicio para el pensamiento crítico y la innovación (suj3/IM)

Cuadro 20 (cont.)**Extracto Interpretativo**

A partir de la información aportada por los sujetos de investigación, se destacó una diversidad de perspectivas sobre las innovaciones metodológicas donde se señaló que la incorporación de un profesorado que realizara investigación en la sede Guanare podía proporcionar numerosos beneficios a los estudiantes, especialmente en el ámbito de la gestión del conocimiento. Se indicó que, a través de diversas estrategias pedagógicas, esta formación se había integrado en el currículo académico, lo que motivaba a los docentes a adoptar metodologías innovadoras en sus aulas. Con esto, se consideró que un docente investigador, siempre en la búsqueda de nuevas técnicas que enriquecieran el proceso de enseñanza, no solo facilitaba la adquisición de conocimientos y habilidades prácticas por parte de los estudiantes, sino que también fomentaba un entorno propicio para el desarrollo del pensamiento crítico y la innovación. Se concluyó que esto creaba una experiencia educativa más dinámica y relevante, preparando a los alumnos para enfrentar los desafíos del mundo.

Se estableció que según, Fuentes et al. (2021) presentaron un enfoque sobre, “las innovaciones metodológicas se refieren a la introducción y aplicación de nuevas herramientas, métodos y modelos educativos que se adaptan a las necesidades actuales de enseñanza y aprendizaje en las aulas”. Según lo señalado anteriormente las innovaciones metodológicas se referían a la implementación de nuevas formas de enseñar y recursos educativos que se adaptan a las necesidades en constante cambio de nuestras aulas. Y su objetivo primordial fue mejorar la manera en que los maestros enseñan y los estudiantes aprenden. Esto implicó ofrecer una variedad de estrategias que pueden usarse en distintos contextos educativos, permitiendo que tanto docentes como alumnos encuentren las formas más efectivas para interactuar y crecer juntos en el proceso educativo.

Este enfoque mostró cuán importante es que los educadores se adaptaran a un mundo que estaba siempre en movimiento, donde las habilidades que necesitaban los estudiantes cambiaban continuamente. Al incorporar metodologías innovadoras y fundamentadas en la evidencia, no solo se pretendió mejorar la calidad del aprendizaje, sino también equipar a los estudiantes para afrontar los desafíos del siglo XXI. Este libro se ofreció como una guía útil para quienes desearan actualizar sus métodos de enseñanza y contribuir de manera significativa al desarrollo educativo.



Figura 2. Estructura del Aporte al acervo científico social desde la investigación universitaria Morón (2024)

Se desprendió del análisis de las entrevistas y del proceso de reducción de data que las tres (3) categorías orientadoras generaron (11) subcategorías y un tanto de conjuntos de incidentes para su delimitación, definición e interpretación¹. De esta manera, se acercó en ese transitar a la construcción del Aporte al acervo científico social desde la investigación universitaria en la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas

V MOMENTO

MOMENTO REFLEXIVO

(El discurso del investigador)

Como parte de la investigación, se buscó comprender de verdad cómo se llevaba a cabo la enseñanza en las universidades y de qué manera esta contribuía a enriquecer el conocimiento social. Para ello, se adoptó una metodología fenomenológica, que permitiera explorar las vivencias de los docentes y descubrir el significado profundo que estas experiencias tenían para ellos.

Se reconoció que ser docente universitario es algo más que repartir conocimientos; se trata de ser un agente de cambio en la sociedad. Al abordar la práctica docente, se consideró esencial reconocer que cada acción educativa estaba impregnada de intenciones, emociones y contextos que impactaban tanto a quienes enseñaban como a quienes aprendían. La fenomenología invitaba a reflexionar sobre cómo se construían y transformaban continuamente estas interacciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se determinó que, se eligió este enfoque fenomenológico para aplicar a los docentes de la UNEFA porque se consideró que era la mejor manera de captar la complejidad de la experiencia docente. Este enfoque permitió dejar de lado los prejuicios y abrió la puerta a las voces auténticas de los educadores. A través de entrevistas profundas y un análisis reflexivo, el objetivo fue descubrir los significados que los docentes de la UNEFA encontraron en su labor diaria. Se reconoció que la praxis docente no solo influía en los estudiantes; también tenía un papel fundamental en el enriquecimiento del conocimiento social. Cada experiencia compartida en un aula se convertía en una pieza clave en la

construcción de un saber colectivo. Al haber reflexionado sobre sus prácticas, los educadores de la UNEFA pudieron identificar áreas de mejora y generaron nuevas propuestas pedagógicas que se ajustaron a las necesidades cambiantes de la sociedad. Esto recordó que la educación es un proceso dinámico, en el que todos estaban en constante transformación y aprendizaje.

Se estableció que, investigar la práctica docente desde una perspectiva fenomenológica iba más allá de simplemente entender el acto educativo. Se trataba de reconocer el impacto profundo que tenía en el conocimiento social. El haber explorado las experiencias de los docentes universitarios en la UNEFA Guanare abrió un camino hacia una educación más consciente y transformadora. Este enfoque no solo benefició a educadores y estudiantes, sino que también tenía el potencial de enriquecer la sociedad al cultivar una cultura crítica y reflexiva dentro de las instituciones educativas. Por lo tanto, se invitó a todos los que participaban en el proceso educativo a ver su papel como actores activos en la construcción del conocimiento, reconociendo que cada experiencia vivida en el entorno académico contaba y era importante valorarla.

En este sentido, se acordó que, la manera en que se entiende el rol de los docentes en la universidad está evolucionando. Se concluyó que, ser docente ya no significa simplemente transmitir información; implica un compromiso activo con la investigación y la creación de nuevo conocimiento, lo cual es vital para el avance del saber social. Este enfoque involucra no solo la responsabilidad de enseñar, sino también una profunda reflexión sobre lo que significa ser docente en el contexto académico y social.

Del mismo modo, se consideró que la práctica docente debía ser un compromiso que abarcara tanto la enseñanza como la investigación. Se destacó que, los docentes universitarios no son solo quienes transmiten datos; se transforman en investigadores que contribuyan con nuevo conocimiento.

Este compromiso se reflejó en su capacidad para comprender y adaptarse a las necesidades cambiantes de sus estudiantes y de la sociedad en general. El haber adoptado este enfoque, hizo que los educadores tuvieran la oportunidad de explorar las experiencias de sus estudiantes y colegas, lo que les permitió ahondar en su propia comprensión sobre su papel en el proceso educativo. Tal como lo argumentó Van Manen, M. (2008). "este enfoque se orienta a la descripción e interpretación de las estructuras esenciales de la experiencia vivida, así como al reconocimiento del significado e importancia pedagógica de esta experiencia". (p. 410).

Se pensó que la fenomenología, como metodología, invitaba a los docentes a observar su práctica sin los prejuicios que solían nublar la visión. Este enfoque tuvo como objetivo captar las experiencias auténticas de educadores y estudiantes, promoviendo así una reflexión crítica sobre lo que significaba educar. Al embarcarse en lo subjetivo de las experiencias, pudieron identificar significados y patrones que enriquecieron su comprensión del fenómeno educativo. Además, se reconoció que integrar la investigación en la práctica docente no solo beneficiaba a los estudiantes, sino que también impulsaba el desarrollo constante de los profesores. Al adentrarse en la investigación, los docentes tuvieron la oportunidad de actualizar sus conocimientos y métodos, adaptándose a las demandas del entorno educativo de aquel momento. Este proceso fue dinámico y requirió una reflexión continua sobre las experiencias educativas vividas.

Efectivamente, se entendió que el papel del docente universitario como una práctica integral implicaba ver la enseñanza y la investigación como un todo interrelacionado. La fenomenología brindó herramientas valiosas para comprender y mejorar esta práctica, permitiendo que los educadores evaluaran su rol en el contexto académico y social. Este compromiso con la investigación no solo enriqueció el conocimiento social, sino que también cultivó un aprendizaje significativo y transformador para todos aquellos que formaron parte del proceso educativo.

La identidad del docente universitario se consideró un concepto que abarca una red intrincada de relaciones, aspiraciones y realidades que iban más allá de la simple actividad académica. Según la investigación realizada, se observó que los docentes de la UNEFA no veían la praxis investigativa solo como un deber impuesto por la institución, sino como una construcción social que reflejaba sus experiencias y las tensiones en el ámbito educativo. Este enfoque crítico buscó ahondar en lo que verdaderamente significaba ser un educador universitario y las implicaciones que esta identidad tenía en su trabajo diario.

Esto implicó que, los resultados de la investigación mostraran que la praxis investigativa fuera considerada por los docentes como un proceso dinámico y social. Esto quiere decir que su rol profesional se extiende más allá de simplemente impartir conocimientos; está profundamente entrelazado con su compromiso hacia la investigación. (suj3/RD) Al compartir sus vivencias, los educadores revelaron una constante tensión entre las exigencias institucionales, que a menudo priorizan la productividad, y sus propias aspiraciones como investigadores. Esta dualidad resalta una búsqueda de significado en su labor: el deseo de contribuir al conocimiento científico se ve a menudo desafiado por las realidades del entorno académico. (suj2/GC)

Se encontró que, uno de los hallazgos más significativos de la investigación fue la necesidad de crear un entorno académico que apoye y valore la investigación como una parte esencial del proceso educativo (suj1/CE). Esto implicó no solo establecer políticas que reconozcan y recompensen el esfuerzo investigativo, sino también ofrecer los recursos y espacios necesarios para el desarrollo de proyectos. Promover un ambiente favorable no solo ayuda a los docentes a forjar una identidad profesional sólida, sino que también enriquece la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. (suj1/CE) y abordar la tensión entre las demandas institucionales y las aspiraciones personales puede transformar este desafío en una oportunidad para reimaginar el rol del docente investigador, contribuyendo así a una educación más rica y significativa para todos.

Se pudo decir, sobre las funciones investigativas de los docentes en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (UNEFA) revelo aspectos clave que moldean la identidad y el trabajo de los profesionales. Más allá de los datos, se encontró historias de educadores que buscan integrar la enseñanza y la investigación en una realidad donde su aporte puede transformar la sociedad. Este enfoque invito a reflexionar sobre la relevancia del rol del profesorado en la creación de conocimiento científico y en su desarrollo continuo como investigadores comprometidos. Asimismo, en la UNEFA, los docentes no solo son encargados de transmitir conocimientos; también son piezas fundamentales en la investigación. (sujeto3RD) Esta doble función se convierte en un pilar de su identidad profesional, ya que entender la praxis investigativa como una construcción social permitió ver su trabajo más allá de las aulas. Al participar de manera activa en la generación de nuevo conocimiento, los educadores buscan responder a las necesidades urgentes del contexto social y educativo, con la esperanza de contribuir a cambios significativos.

No obstante, el recorrido realizado no estuvo exento de retos. Muchos docentes enfrentaron una tensión constante entre las demandas que impusieron las instituciones y sus deseos personales como investigadores. Aunque las políticas de investigación de la UNEFA buscaban impulsar la producción académica, a menudo estas expectativas chocaron con las realidades diarias de los educadores, quienes tuvieron que equilibrar sus responsabilidades docentes con su anhelo por explorar áreas de interés propio. Esta situación demandó un espacio de diálogo abierto, donde se puedan alinear las necesidades institucionales con las aspiraciones individuales para que los docentes puedan florecer en su papel investigador.

Finalmente, se encontró que los hallazgos de esta investigación no solo abrieron puertas hacia una mejor comprensión del rol del docente en la universidad, sino que también sentaron las bases para futuras indagaciones en el campo. Se consideró vital que las instituciones educativas apoyaran de

manera efectiva las funciones investigativas mediante políticas claras y recursos accesibles. Al hacerlo, se permitiría el cultivo de una cultura de investigación que beneficiara tanto a los educadores como a sus estudiantes, haciendo la enseñanza más rica y relevante. En definitiva, se observó que repensar el papel del profesorado en el proceso de construcción del conocimiento no solo enriqueció su identidad, sino que también contribuyó a una educación más integral y consciente de las realidades sociales.

Reflexiones Inacabadas sobre la Investigación

El objetivo de comprender la concepción del ser docente como praxis en el núcleo Portuguesa de la Universidad Experimental de las Fuerzas Armadas se reflejó en las reflexiones surgidas al concluir el proceso investigativo, donde el método utilizado se revela como una herramienta clave para explorar las diversas experiencias de los docentes. Además, planteo el desafío de capturar la complejidad y particularidades que cada educador aporta a su práctica.

Al reflexionar sobre la singularidad de esas experiencias, se percató de la importancia de abarcar todas las voces en ese contexto, lo que llevó a buscar una comprensión más amplia y contextualizada sobre lo que significa ser docente en esa universidad, fomentando así una indagación continua para enriquecer el entendimiento de la praxis docente

Se evidencio que, llegar a valorar la gestión sobre la investigación universitaria tiene sus propias particularidades, hacerla efectiva y relevante en la rutina diaria de las actividades académicas es un elemento identitario del docente investigador. Este proceso se revela como un esfuerzo sistemático, continuo y transversal que promueve el conocimiento a través de la producción intelectual, creando un espacio ideal para la adopción de innovaciones científicas y tecnológicas que fortalezcan la relación entre la sociedad y la universidad.

Se estableció, que el docente universitario tiene la responsabilidad de contribuir a las mejoras mediante teorías, métodos, procedimientos, sistemas y estrategias, desarrollando nuevas perspectivas y enfoques que permitan impulsar las universidades.

En el contexto específico de la UNEFA Núcleo Portuguesa, donde la estructura organizativa aún está en desarrollo, se evidenció que ciertas características impulsaron la función investigativa de los docentes. La sugerencia de formar equipos multidisciplinarios fomentó la creación de políticas de investigación y la definición de estrategias que apoyaron el talento humano en este ámbito

En general, esta indagación permitió construir un conocimiento más profundo sobre la gestión de la investigación universitaria, brindando a los gerentes y docentes las herramientas necesarias para enfrentar desafíos y promover acciones enfocadas en la generación y difusión del conocimiento. Este proceso beneficia tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad en general.

Se dedujo que, ser docente universitario implica un constante examen de las creencias personales y cómo estas moldean el trabajo y la interpretación de la investigación. Esta reflexión no solo enriquece la labor docente, sino que permite reconocer el papel del educador en la transformación educativa.

Se encontró que en las funciones investigativas del docente en UNEFA, se identificó una desconexión entre la teoría y la práctica educativa, con profesores atados a métodos tradicionales que limitan la innovación. Esto llevó a cuestionar las barreras culturales e institucionales que impiden un enfoque crítico en la enseñanza.

Se examinó que, es urgente fomentar una cultura investigativa que promueva la curiosidad y el pensamiento crítico entre los docentes. La búsqueda de respuestas redefine la identidad docente y mejora la calidad educativa. Superar estas limitaciones es clave para construir un aula más dinámica y colaborativa. Entre esta, surge la interrogante ¿Qué estrategias específicas podrían implementarse para fomentar esta cultura investigativa entre los docentes?

Se determinó que, las funciones investigativas del docente en la UNEFA constituyen un proceso continuo que transforma a los educadores en agentes de cambio en el ámbito educativo y social. Las inquietudes surgidas en la investigación resultaron esenciales para promover nuevas indagaciones y fomentar una cultura investigativa sólida en la institución. Entre estas, surge la interrogante: ¿Cómo se podría medir de manera efectiva la transformación de los educadores en agentes de cambio?

Se consideró crucial involucrar a los docentes en un diálogo constante sobre su práctica y su impacto en la ciencia social. Asimismo, se planteó la invitación a los educadores para adoptar roles como investigadores, lo que podría permitirles no solo comprender su entorno, sino también transformarlo. La UNEFA parece presentarse como un espacio potencialmente adecuado para el desarrollo de investigaciones que aborden necesidades sociales y conecten la academia con la realidad comunitaria. He allí surge la interrogante ¿Qué desafíos podrían enfrentar los educadores al asumir roles de investigadores y cómo superarlos?

REFERENCIAS

- Arellano A.M. (2017) La actividad Investigativa de los Docentes universitarios. Revista Educare – UPEL-IPBI segunda nueva Etapa 2.0 21(3),54-68.
- Ayala, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 409–430.
- Balza, A. (2010). Complejidad, transdisciplinariedad y transcomplejidad: Los caminos de la nueva ciencia. San Juan de los Morros: Editorial Gremial APUNERSR.
- Becerra, A. (2002). Thesaurus de la investigación académica universitaria. Imprenta del Instituto Pedagógico de Caracas.
- Bona, C. (2021). Humanizar la educación. Barcelona: Plaza Janes, 225 paginas, ISBN 978-84-01-02231-9
- Campos Saborío, Natalia. (2003). Nuestra labor de mirar al otro. *Revista Educación*, 27(1), 231-232.
- Cantillo, M. F. (2023). Las Competencias Investigativas desde la Práctica Pedagógica Docente en la Educación Básica Secundaria. Tesis Doctoral. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(1), 19-28. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i1.364>
- Castillo, M. (2000). Manual para la formación de Investigadores. Bogotá: Magisterio
- Correa, S. (2016) La Integración Docencia Investigación en la Universidad: ¿Ilusión Del Discurso O Acción posible? Universidad de antioquia.<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/handle/10495/10542>.<https://hdl.handle.net/10495/10542>

Díaz Arce, Tatiana LA CONSTRUCCIÓN DEL SABER PEDAGÓGICO Y LA FORMACIÓN DE PROFESORES Investigación y Postgrado, vol. 29, núm. 2, 2014, pp. 151-165 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela

Flores Nessi, E. M., Loaiza Falcón, A. C., & Rojas de Ricardo, G. N. (2020). Rol del docente investigador desde su práctica social. *Revista Scientific*, 5(15), 106–128. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.5.106-128>

Freire, P. (2004) *Pedagogía de la Autonomía*. Paz e Terra S.A. Sao Paulo. ISBN 85-219-0243-3

Freire, P. (2018) Aportes de Paulo Freire a la Investigación y a la Lectura Crítica. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2018, 7(2), 175-192. <https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.2.010>

Fuentes Cabrera, A., López Belmonte, J., Cobos Sanchiz, D., & Parra González, M. E. (Eds.). (2021). *Innovaciones metodológicas en los procesos de enseñanza-aprendizaje del siglo XXI*. Ediciones Octaedro. ISBN 9788418348532.

Gallardo, O. (2003). Modelo de Formación por Competencia para Investigadores. *Revista Contexto & Educação*, 18(70), 9-25, e-ISSN: 2179-1309. Recuperado de: <https://www.revistas.unijui.edu.br/index.php/contextoeducacao/article/view/1141>

Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (27), 1-21, e-ISSN: 0124-5821.

Imbernón, F. (2016a). La formación docente en momentos de cambios: ¿Qué nos dicen los profesores principiantes universitarios? *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(3), 467-492.

- Leal, J. (2020). Participación Del Docente Universitario En La Praxis Investigativa: Componente Ético. Volumen 24 N° 3 septiembre-diciembre 2020.
- Letelier, M. (1995) Relaciones entre Docencia e Investigación: Un Campo de Estudio Abierto. En: Seminario-Taller Docencia Investigación: Alianza estratégica para el fortalecimiento de la excelencia académica. Medellín: Universidad de Antioquia, 12, 16-30
- Ley de Universidades, publicado en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela N 1.429 Extraordinario de fecha 8 de septiembre de 1970
- Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario. Jefatura del Estado «BOE» núm. 70, de 23 de marzo de 2023 Referencia: BOE-A-2023-7500
- López E. (2016) En torno al concepto de competencia: Un análisis de fuentes. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol.20, num.1, pp311-322
- Martínez, M. (2006) Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Editorial Trillas. México.
- Martínez M., Miguel (2009). Ciencia y arte de la metodología cualitativa. México, Editorial Trillas.
- Mejías, T. (2009). La investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación desde la perspectiva estudiantil en dos momentos histórico-sociales. En *Revista Ciencias de la Educación*. 19 (33), pp 90-117. Valencia-Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Mendioroz, A., Napal, M. y Peñalva, A. (2022). La competencia investigativa del profesorado en formación: percepciones y desempeño. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, e28, 1-14. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e28.4182> (Revisado el 01.03.2024)

- Montero, C. (1999). Motivación y gerencia en investigación. En Reflexiones en torno a la investigación y la holística. Caracas: Sygal/Fundacite Anzóategui/Instituto Universitario de Tecnología Caripito
- Montoya, W (2019). Actividad Investigativa En El Docente Universitario. Universidad Politécnica Territorial del Norte del Táchira Manuela Sáenz, Venezuela. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.
- Moreno, G. (2003). Formación para la Investigación. En Ducoing, P. (ed.), Colección: la investigación educativa en México 1992-2002 (pp. 41-114). Ciudad de México, México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Moreno, E. (2021) Formación continua en los profesionales: importancia de desarrollar las competencias investigativas en los docentes para el fortalecimiento de la educación universitaria. Revista Espacios. Recibido/Received: 23/12/2020 • Aprobado/Approved: 25/01/2021• Publicado/Publisher: 15/03/2021. <https://www.revistaespacios.com>
- O.N.U. (2022) La Educación está creando una gran desigualdad, debemos transformarla. 19 septiembre 2022. <https://news.un.org/es/story/2022/09/1514691>
- Pérez, M. (2012). Fortalecimiento de las Competencias Investigativas en el Contexto de la Educación Superior en Colombia. Revista de investigaciones UNAD, 11(1), 9-34, ISSN: 0124-793X. Recuperado de: <http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-de-investigaciones-unad/article/view/770>
- Pérez Serrano, G. (1994) *Elaboración de Proyectos Sociales*. Casos Prácticos. Narcea Ediciones. Madrid
- Ranking web of universities (2023) Rankin Mundial de Universidades que realizan Investigación. Julio (2022) <https://www.Webometrics.info/es/detalles/unefa.edu.ve>

Reglamento de Ingreso, Ubicación, Ascenso, Permanencia y Egreso de Trabajadores y Trabajadoras Docentes y de Investigación de La Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA). (2016).

Reglamento de Investigación, REGINV-DI-VICAC-0001 (UNEFA 2009)

Restrepo, B. (2003). Investigación Formativa E Investigación Productiva De Conocimiento En La Universidad. *Revista Nómadas*, 18, 195-202

Rocha Moreira, R. D. C., Mendonça López, R. L., & Andrade Santos, N. D. (2013). Entrevista fenomenológica: peculiaridades para la producción científica en enfermería. *Index de Enfermería*, 22(1-2), 107-110.

Rodríguez, G. Gil, J. Y García, E. (1999) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe. Colección: Biblioteca de Educación. Málaga.

Ruay Rodrigo, (2003) las competencias para el educador del siglo XXI, ITM, México

Salas, R. (2000). La calidad en el desarrollo profesional. Avances y desafíos. [Página web en línea]. Consultado el 10 de julio de 2017 en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000200003

Sandín, M. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw Hill

Santos, Y. (2007). La Gestión por Competencias con Enfoque de Procesos [Versión Electrónica]. Consultado enero 2008, en www.gestiopolis.com/organización-talento/gestion-por-competenciascon-enfoque-de-procesos.htm

Schütz, B. (2010), movimiento fenomenológico. España: Editorial Pocaterra

- Tamayo, M. y Restrepo, M. (2000) *Cultura Investigativa en la Universidad*. Consejo Nacional De Acreditación (C.Na) Centro de Recursos para la Enseñanza y el Aprendizaje. Cuartilla del Docente Publicaciones. Colombia.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1988) *Introducción a los Métodos Cualitativos de la Investigación*. La Búsqueda de Significados (4^{ta} reimpresión). Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias: Pensamiento Complejo. Diseño Curricular y Didáctica*. Bogotá: Eco Ediciones
- Tulio Ramírez (2022) Foro inaugural Desafíos de la Investigación en Venezuela y Latinoamérica: Distintas Miradas. XII Congreso de Investigación y Creación Intelectual. Disponible en: <https://www.unimet.edu.ve/debatieron-los-desafios-de-la-investigacion-en-venezuela-y-latinoamerica/>
- UNESCO (1999). *Declaración sobre la Ciencia y el Uso del Saber Científico y Programa en Pro de la Ciencia: Marco General de Acción 30 C/15 + ADD*.
- Valero, M. (2003). *La Gerencia Universitaria Venezolana en las funciones de Docencia, Investigación y Extensión*. Tesis Doctoral no publicada. Venezuela: Universidad Bicentenaria de Aragua
- Van Manen, M. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 409-430. En este artículo, se discute cómo "la fenomenología nos invita a reflexionar sobre nuestras experiencias educativas y a descubrir su significado" (p. 410)
- Vázquez (2014) *Investigaciones y Desafíos Para La Docencia Del Siglo XXI*. Universidad La Salle. Impresión: Editorial Kimpres Ltda. PBX: 413 6884

Vessuri, Hebe M.V. La revista científica periférica. El caso de Acta Científica Venezolana. Interiencia.1987;12(3):124-134.

VIDI III-2021, Boletín Informativo, Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación

Yuni, H. y Urbano, D. (2011), sistematización de los conocimientos elaborados Barcelona: Paidós

ANEXOS

ANEXO "A"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Septiembre 2023

Ciudadano
Docente UNEFA
Presente.

Tengo a bien dirigirme a usted en la oportunidad, para comunicar que en los actuales momentos estoy en proceso de realización de un trabajo de investigación que tendrán como título **FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PRAXIS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL APOORTE DEL ACERVO CIENTIFICO SOCIAL**; dichos resultados, serán de insumo del Trabajo de Grado de Maestría.

El principal motivo que me lleva a realizar este estudio radica en la inquietud de construir sentido y significados sobre la variedad de conceptos al respecto sobre este tema, por tal motivo, usted ha sido seleccionado para ser entrevistado y se necesita de su consentimiento y autorización para llevar a cabo la misma.

Asimismo, se instruye que el producto emanado de las entrevistas aplicadas será debidamente tomado en anonimato, se guardará la discreción que amerita esta investigación, de la misma manera se garantiza la seguridad, la ética y la moral en todo momento.

Sin más a que hacer referencia queda de usted
Atentamente,

Prof. **Doris Oraida Morón Desantiago**
C.I. V- 13.328.456
N° telf. Cel. 0412-5277603

Yo, _____ portador de número de cédula de identidad _____ en mi calidad de **entrevistado**, autorizo sea utilizada la información con fines académicos y realizar las gestiones pertinentes para el desarrollo del trabajo investigativo de la Profesora: **Doris Oraida Morón Desantiago** en fecha: _____

ANEXO "B"

Septiembre 2023

Para: Decana del Núcleo Portuguesa.

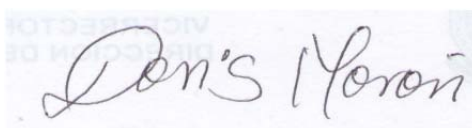
De: Prof. Doris Oraida Morón Desantiago Participante de la Maestría de Investigación Educativa de la Universidad De Carabobo.

Solicitud: Permiso para Realizar Trabajo de Investigación (*Aplicación de Instrumento*)

Reciba un saludo afectuoso, me dirijo a usted como autoridad de la UNEFA en el estado Portuguesa, para comunicarle de mi interés por realizar una actividad investigativa específicamente en la Sede Guanare del Núcleo, con la aplicación de un instrumento para recabar información relacionada al interés que tienen el profesorado al área investigativa científico social, resultados que serán un aporte para mi trabajo de investigación "*Formación Investigativa Como Praxis Del Profesorado Universitario En El Aporte Del Acervo Científico Social*" para ser presentada a la facultad ciencias de la educación, área de estudio de posgrado de la mencionada universidad. Trabajo que busca colocar a la investigación como figura principal de la universidad el propósito en ofrecer respuesta a posibles conflictos de interés que estén presentes en el profesorado universitario de la sede Guanare.

Esperando su grata respuesta me despido cordialmente de usted.

Atentamente;

A handwritten signature in black ink, reading "Doris Morón", is written over a light blue rectangular stamp. The stamp contains some faint, illegible text and a circular emblem.

Prof. Doris Oraida Morón Desantiago

CI: 13.328.456

0412-5277603

ANEXO "C"



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
AREA DE ESTUDIO DE POSGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA



GUÍA DE ENTREVISTA

1. ¿Qué opinión tiene usted de la investigación como parte de su experiencia en la UNEFA?
2. Tienes conocimiento de la Práctica investigativa científico social que se ha realizado en la Sede Guanare Unefa en los últimos 3 años.
3. ¿Podrías comentar desde tu perspectiva, cuáles son los aportes que beneficiaran a los estudiantes el tener un profesorado en la sede Guanare que realice investigación?
4. ¿Cómo es un día de clase según su entorno de Profesor universitario?
5. ¿Cuáles serían los aportes que daría la acción investigativa científico social que se realice a la universidad y a la nación venezolana?
6. ¿Cuál es la importancia de la formación investigativa en la universidad Unefa Sede Guanare?
7. ¿Qué significado tiene para usted la praxis investigativa en la universidad? ¿Es una experiencia o una vivencia
8. ¿Cuáles son las técnicas y métodos de enseñanza que debe utilizar un docente Investigador para incentivar a su alumnado a realizar investigación científico social?

CURRÍCULO DEL INVESTIGADOR

Doris Oraida Morón Desantiago, “Nacida en Guanare, Estado Portuguesa, Venezuela, el 21 de octubre del año 1977. Obtiene el Título **Técnico Superior en análisis de Sistema** en el Instituto Universitario de Tecnología para la Informática (IUTEPI) en Guanare Edo Portuguesa; también Obtiene el Título en **Profesora Educación Integral** de la



en

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL); Post-grado **Teoría y Planificación de los Aprendizajes** en Universidad valle de Momboy, **Diplomado Redacción y publicación de Artículos Científicos**. Universidad Politécnica Territorial de los valles del Tuy. Revista critica con Ciencia. 2023, actualmente culminando la Maestría en Investigación Educativa en la Universidad de Carabobo, es Docente a Tiempo completo en **la Universidad Nacional experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA)**. Con cargo colateral en la Coordinación de Extensión del núcleo portuguesa, responsable seguimiento y control del programa de servicios Comunitarios, y asesorías

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Cursos, Talleres de Formación

-
- Curso de Inglés Dominio Instrumental
Universidad de Carabobo, Guanare Edo Portuguesa
 - Curso de Promotores Culturales. Facilitador/Docente
VASYPC Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA).
 - Curso Avanzado para Investigadores en la Actualización de Procesos Investigativos.
Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Dirección de Investigación y Producción Intelectual. 2022
 - Seminario Internacional de Inteligencia Artificial Aplicada a la Investigación
EDUCAT PERU. Centro Integral de Investigación, Universidad Central de Venezuela. 2023
 - Taller Instalación y uso Avanzado de Vosviewer para el Mapeo de la producción Científica. (Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social.) 2023
 - MasterClass denominada La Inteligencia Artificial: Incidencia en la Producción de textos científicos. (Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social). 2023
 - MasterClass denominada Sustento Cualitativo de la Contabilidad. (Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social). 2023
 - Conversatorio Los Multimedios de la Investigación: Una ruptura Paradigmática
La Red de Investigadores de la Transcomplejidad y la Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social. 2023
 - Encuentro Internacional de NEURODIVERSIDAD: TERAPIA Y DISCIPLINA POSITIVAS. ONG MENTOR Y ONG MAESTRIKO Santa Cruz Bolivia. 2023

- Curso Evaluación de Artículos para Revistas Científicas. Journal of Management \$ Business. Universidad Autónoma de Chile. 2023
- Seminario Internacional: Diagnóstico participativo como Estrategia para el Inicio de Trabajos Comunitarios. Plataforma de Acción, Gestión e Investigación social. S.A.S. 2023
- Taller: Herramientas de Búsqueda de Información científica y gestores Bibliográficos.) (Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social S.A.S. Red de Investigadores Científicos de América Latina y el Caribe y el Centro de estudios e Investigaciones sociales y Empresariales. 2023
- Seminario Internacional: Redacción de Artículos Científicos en la Investigación Penal. Plataforma de Acción, Gestión e Investigación social. S.A.S. 2023
- Webinar Transversalidad en Educación Superior: Retos de la Práctica docente en un mundo global y Digital. Universidad Instituto Técnico en Ciencias computacionales Dirección de Postgrado. 2023
- Conversatorio: Estrategias para Fortalecer la Investigación académica y su difusión. (Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social S.A. Instituto de Formación Integral y estudios sociales y la Universidad Instituto técnico en ciencias computacionales de Reynosa) 2023

CONGRESOS

- I Congreso Internacional Investigación, Desarrollo e Innovación
Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA)
- Congreso Doctoral Desafíos en la Transformación de los Ecosistemas Educativos Apócalas. Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA). Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- II Congreso Internacional de Investigación en Educación. Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación, Dirección de Investigación y Producción Intelectual.
- Foro doctoral Cosmovisión Epistemológica de la Educación en la Era Digital. Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación, Dirección de Postgrado.
- Encuentro de Creadores Intelectuales del Saber Científico. Universidad La Universidad Nacional Experimental de los llanos Occidentales. Ezequiel Zamora (UNELLEZ).
- 4to Congreso Internacional de Educación Online CIEO. Santiago de Chile.
- 4to congreso Virtual Internacional Postgrado en Informática
Universidad Mayor de San Andrés Facultad de ciencias puras naturales carrera de Informática.