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**RESUMEN**

El Trabajo Especial de Grado es una asignatura esencial para la obtención del título de Lcdo. en Educación y es parte fundamental para que el educador desarrolle su rol de investigador, es por eso que esta investigación tuvo como propósito describir el significado que tiene la realización del TEG de acuerdo con la opinión de los egresados de la Mención Inglés de la FACE-UC en los semestre I-II 2013. Se planteó una investigación cualitativa de tipo descriptiva y de campo, con un diseño Etnográfico, con la modalidad de análisis de contenido. Los sujetos de investigación fueron 12 estudiantes egresados, de la mención., en edades comprendidas entre 23 y 31 años. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario, con preguntas abiertas aplicadas a través de la red social de Facebook. Para el análisis de los datos cualitativos se siguió los pasos de Díaz (2011). Los resultados obtenidos, evidenciaron que para los egresados de la Mención de Inglés el TEG, significó entre los aspectos negativos una experiencia en la sufrieron y lucharon considerada como un trauma, y entre los aspectos positivos, significó una experiencia enriquecedora que les brindó la oportunidad de dejar un aporte nuevo al Departamento de Idiomas Modernos y de manejar problemas educativos en las diferentes destrezas del idioma u otros aspectos relacionados con la especialidad. Se concluye que el TEG es una asignatura cuyo nivel de complejidad requiere que el estudiante de Inglés desarrolle competencias investigativas.se recomienda mantener los mismos profesores en las asignaturas Seminario Proyecto de Investigación y Trabajo Especial de Grado para no retrasar la continuidad de la investigación y que los estudiantes profundicen en los temas para que el problema que presenten tenga buenas bases y continuidad en el TEG.

**Palabras Clave**: Trabajo Especial de Grado, Egresados, Significado, Experiencias.

**Línea de investigación**: Estructura y Uso del Lenguaje.

**INTRODUCCIÓN**

Cuando se habla de desarrollo educativo de un país, esto conlleva a la consideración de muchos elementos, dentro de los cuales obligatoriamente aparece la investigación educativa, como componente esencial en la formación de todo educador.

De acuerdo con Pinto y Sanabria, (2009). La investigación educativa, en forma general, se puede entender como un conjunto de acciones estructuradas con objetivos propios, que apoyados en un marco teórico o en uno de referencia, en un esquema de trabajo apropiado y con un horizonte definitivo, describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa, organizando nuevos conocimientos, teorías, métodos, medios, sistemas, modelos patrones de conducta y procedimientos educativos o modificando los existentes.

Actualmente, La investigación forma parte esencial en la educación universitaria y presentar un Trabajo Especial de Grado para obtener el título es un requisito obligatorio en algunas carreras, por lo que los estudiantes universitarios para lograr esa tarea deben abordar una situación problemática en el área educativa del inglés y cumplir con una serie de pasos para alcanzar el objetivo, es por este motivo que la investigadora decidió describir el significado que tiene para los egresados de la mención inglés la realización del Trabajo Especial de Grado.

Esta investigación está estructurada por el Capítulo I, Situación problemática, en el cual se presentó el problema, la pregunta de investigación, la intencionalidad, acciones específicas y por último la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, Referentes teóricos, se muestran los antecedentes de este estudio, las bases legales en la que se presentan La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Ley Orgánica de Educación, la Ley de Universidades y por último la definición de términos.

En el Capítulo III, Aspectos metodológicos, la naturaleza y tipo de investigación, los sujetos o unidades de investigación, el diseño, técnicas e instrumentos, el procedimiento que realizó para el análisis y los criterios de rigor científico.

En el Capítulo IV, Análisis de los resultados, en este apartado se muestran los

resultados obtenidos a través del análisis.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones. Así mismo, las referencias y Anexos, correspondiente.

**CAPÍTULO I**

**EL PROBLEMA**

**Situación Problemática**

Hoy en día la investigación esta relacionada con el desarrollo, innovación y el progreso de una país y considerando una de las tareas que conlleva la educación se debe tomar en cuenta el papel que tiene específicamente la investigación en el área educativa por el que se entiende que la Investigación Educativa de acuerdo con Blasco y Pérez (2007, p.19), “las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda de conocimiento en el ámbito educativo”. En este sentido, se puede decir que la investigación educativa es un conjunto de acciones ordenadas con objetivos propios, que apoyados en un marco teórico, describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa, estructurando nuevos conocimientos, traducidos en teorías, métodos, sistemas, modelos y procedimientos educativos, entre otros, que generen alternativas de cambios en la realidad socioeducativa.

Así mismo, Peleteiro (2007, p.32) afirma que, el educador-investigador está “llamado a poseer un importante componente de comprensión del fenómeno social. Este le permitirá encauzar su misión de enseñar e investigar en forma global atendiendo siempre a las necesidades sentidas por el grupo y su contexto”. Por lo tanto, cuando la investigación se incorpora a la práctica pedagógica se cuenta con un valioso instrumento para que el educador-investigador desarrolle su imaginación y creatividad a fin de mejorar su interacción con el entorno. Al mismo tiempo, la investigación contribuye para que la docencia se convierta en una actividad desafiante, cuestionadora, apasionante y por ende algo realmente trascendental.

En consecuencia, se puede concluir que todo proceso educativo se basa en la investigación, situación que permite la relación profesor-estudiante de manera dinámica y critica, puesto que la indagación abre espacios para que los actores del proceso educativo se superen juntos, logrando el verdadero diálogo entre profesores y estudiantes por ello, el proceso educativo se vuelva un acto reflexivo, crítico y asertivo.

Ahora bien, la Ley Orgánica de Educación de la República Bolivariana de Venezuela en su artículo 25, menciona los niveles educativos existentes, los cuales son: el Subsistema de Educación Básica, integrado por los niveles de Educación Primaria y Educación Media y el Subsistema de Educación Universitaria que comprende los niveles de pregrado y postgrado. El nivel de pregrado se imparte en las distintas universidades del territorio nacional y es ésta la que egresa profesionales que servirán al desarrollo y mantenimiento de la nación.

Por consiguiente, para ser un profesional egresado de la Educación Universitaria de la República Bolivariana Venezuela, la Ley de Universidades (1970), Gaceta oficial 1.429 establece, en su artículo 118, establece que:

Para seguir los cursos universitarios y obtener los grados, títulos o certificados de competencia que confiere la universidad, los alumnos necesitan cumplir los requisitos que, sobre las condiciones de asistencia, exámenes, trabajos prácticos y demás materias, fijen la presente Ley y los Reglamentos.

Por lo tanto hay requisitos obligatorios para egresar como profesional y que aunque no estén todos mencionados en la Ley, cada universidad tiene sus propias leyes y reglamentos.

En el caso particular de la Universidad de Carabobo, la cual es una institución autónoma que se encuentra ubicada en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo, ofrece entre su carreras de pregrado la Licenciatura en Educación Mención Inglés. En el Pensum de estudio de esta carrera se contemplan cuatro (4) asignaturas del eje curricular de investigación como lo son: Módulo de Técnicas Documentales MTD del (3er semestre), Investigación Educativa IE del (7mo semestre), Seminario de Proyecto de Investigación SPI del (9no semestre) y Trabajo Especial de Grado TEG de (10mo semestre). Estas cuatro(4) asignaturas brindan conocimientos en el área de investigación con la finalidad de que los estudiantes sean capaces de producir un proyecto de investigación que brinde un aporte a la sociedad en el campo educativo especialmente en el área de inglés enfocándose en una destreza de la enseñanza-aprendizaje del idioma como LE lengua extranjera, ese producto intelectual de investigación en esta casa de estudio es denominado como: ´´Trabajo Especial de Grado´´.

En la asignatura Módulo de Técnicas Documentales (MTD) del 3er semestre se obtienen conocimientos básicos para la redacción de documentos formales, en el cual se deben aplicar las normas de estilos de publicación de la APA en el que se reconoce y aplica el uso de citas textuales o parafraseadas en el que se da reconocimiento a el autor o autores de un texto, en esta asignatura el estudiante debe construir una monografía sobre una temática practicando todo lo aprendido. Pasado algunos semestres el estudiante en la asignatura Investigación Educativa (IE) del 7mo semestre comienza a discutir y ahondar sobre la teoría de los términos de un proyecto de investigación y en la que al final deben realizar un anteproyecto de investigación que de acuerdo con Arias (1999) “es un documento breve en el cual se expresan ideas iniciales acerca de la indagación a realizar. Dicho documento no es más que un borrador…” (p. 23). En esta asignatura el estudiante debe observar o identificar un problema o situación problemática en el campo educativo con el fin de abordar esa problemática y construir el proceso de investigación desde el capítulo 1 al capítulo 3 y será ejecutado y continuado en el 9no semestre convirtiéndose en el Trabajo Especial de Grado (TEG), del 10mo semestre, lo que representa las asignaturas donde ellos deben llevar a la práctica o ejecutar tal proyecto de investigación.

En el inicio de ese 9no semestre en la asignatura Seminario de Proyecto de Investigación (SPI), el estudiante obtiene un repaso sobre algunos términos y teorías así como también discute e identifica los elementos presentes en investigaciones ya realizadas en destrezas específicas del área de inglés con el fin de tener una mejor visión sobre el proceso de una investigación y es allí cuando se les pide proponer posibles problemáticas para abordar su TEG, en este paso los estudiantes, pierden tiempo pues no saben reconocer, encontrar y presentar dichos problemas y los que proponen en su mayoría ya han sido realizados anteriormente quizás porque no profundizan y piensan solo en aspectos generales o comunes de las materias recientemente vista como gramática o fonología y esto se convierte en la pesadilla de la mayoría de los estudiantes, a pesar de estas dificultades ellos abordan un problema y realizan los primeros tres capítulos de esa investigación y cuando llegan a la asignatura TEG, en el cual deben continuar con esa investigación, la mayoría demuestra muchas deficiencias que por uno u otra razón no puede continuarse y deben trabajar muy rápidamente con otro problemática a fin de llevar a cabo la investigación totalmente y en ese semestre lo que resulta una gran frustración, partiendo de la experiencia propia de la investigadora nace la necesidad de conocer como fue este proceso para los egresados y qué significado tiene para ellos la asignatura Trabajo Especial de Grado.

Con el fin de detectar la problemática vivida por los egresados se aplicó un cuestionario dicotómico de 16 preguntas cerradas, con respuestas de si y no, el cual fue administrado por correo electrónico y por la red social Facebook a los egresados, resultando que para el 92% de ellos no fue fácil encontrar y presentar el problema de investigación, así como para el 92% las propuestas presentadas en Seminario de Investigación no fueron aceptadas como posible proyecto en los primeros intentos, por lo que el 80% tuvo que comenzar de cero un nuevo problema de investigación, Siendo esto la principal dificultad que tuvieron los egresados en el momento en que pretendieron inicial el proyecto de investigación, por lo que el 60% expresó que la elaboración del TEG fue su dolor de cabeza pues vieron la asignatura como la más difícil de todas.

Al contrastar la realidad con el deber ser planteado en el programa del eje de investigación, donde se especifica en la relación de aquellas habilidades que deben poseer los estudiante una vez finalizan esas asignaturas, en la que se espera que ellos adquieran una formación teórica –práctica y metodológica que les facilite desempeñarse en el proceso de investigación, en la que puedan avanzar en su desempeño como docente investigador, con el que puedan contribuir con el avance de conocimientos, con la solución de problemas o transformación de realidades específicas de la especialidad de inglés en el campo educativo, por lo que surge la siguiente interrogante:

¿Cuál es el significado de la experiencia académica vivida por los egresados de la Mención Inglés en la realización del Trabajo Especial de Grado?

**Objetivos de la Investigación**

**Intencionalidad**

Describir el significado que tiene la realización del Trabajo Especial de Grado para los egresados de la Mención Inglés de los semestres 1-2 2013 de la FACE-UC.

**Objetivos Específicos**

* Indagar en la opinión que tienen los egresados de la mención inglés acerca de la realización del Trabajo Especial de Grado.
* Categorizar las opiniones de los egresados acerca de la realización del Trabajo Especial de Grado.
* Comprender los significados surgidos desde una perspectiva teórica de la investigación.

**Justificación e Importancia**

La opinión de los egresados de la mención de inglés en cuanto a su experiencia académica vivida para la realización de la asignatura Trabajo Especial de Grado se considera de suma importancia porque brindará reflexiones a la cátedra de investigación de la mención de inglés, así como servirá de aporte a la línea de investigación, estructura y uso del lenguaje con la modalidad de análisis de contenido.

Por otra parte, beneficiará al Departamento de Idiomas Modernos, así como también es un gran aporte al eje curricular de investigación puesto que puede ayudar a mejorar los programas y planes de las asignaturas, así como la reformulación de los planes.

En cuanto al aspecto práctico de esta investigación, se busca que los estudiantes de las asignaturas de investigación especialmente Seminario de Proyecto de Investigación y de Trabajo Especial de Grado de la mención de inglés, adquieran competencias investigativas para que tengan un mejor desempeño en la realización de su TEG y que además comprendan la importancia de la investigación para el docente, puesto que, los resultados de esta investigación servirán de reflexión y sugerencias para los futuros estudiantes de la asignatura.

**CAPITULO II**

**REFERENTES TEÓRICOS**

A continuación se presenta de manera detallada cada uno de los trabajos de investigación realizados en el área, que guardan relación con la investigación, como son los antecedentes internacionales y nacionales, algunos referentes teóricos, las bases legales y algunos términos necesarios para el desarrollo de la misma.

**Antecedentes**

Los antecedentes, constituyen una base importante en la investigación, ya que de alguna manera sirven de guía para el desarrollo de la investigación.

Para Rodríguez y Pineda (2012), en el caso de los antecedentes, “es conveniente presentarlos separadamente internacionales y nacionales”. Por otra parte expresa que: “los estudios deben presentarse en orden decreciente cronológico., es decir, desde el último actual, hasta el más antiguo” (p. 61). Es por ello, que para desarrollar los antecedentes seguiremos estas orientaciones.

*Internacionales*

Gómez (2013), presentó un artículo de investigación, en la Universidad de Bogotá, Colombia, el cual se titula“Síndrome Universitario: ¿por qué el trabajo de grado se torna una pesadilla?´´ El cual se cuestiona sobre las grandes cifras de estudiantes de pregrado y postgrado que tras aprobar todo el plan de estudio, no logran cumplir con ese último requisito de realizar y presentar su trabajo de grado. Explica que son muchos los investigadores que han estudiado las posibles causas de este fenómeno que hoy por hoy se ha catalogado *síndrome* ya que las incidencias han dado pie a ello en ese caso se enfatiza el síndrome Todo Menos Tesis (TMT) y que ha sido acuñado por la Dra. Elizabeth Valerino y quien ha dedicado múltiples investigaciones y publicaciones a el tema que ha de ser factor de gran importancia para las casas de estudios universitarias.

De igual manera, Silva y Velásquez (2012), en su trabajo titulado “Percepción de los egresados del Instituto Alberto Merani (IAM) acerca del impacto del trabajo de tesis en su desarrollo” en Colombia, tuvo como objetivo principal identificar y analizar las percepciones de los egresados del IAM acerca del impacto de la realización de la tesis de grado en algunos aspectos de su desarrollo valorativo y cognitivo. En esta investigación ellos concluyen que: La creatividad es el factor de menor impacto desde la percepción de los egresados, las tesis realizadas en el IAM tienen una trascendencia importante para los egresados que se manifiesta especialmente al enfrentarse a nuevos procesos investigativos, el impacto que tiene la tesis de grado en el proyecto de vida del estudiante depende principalmente de que éste pueda formular una pregunta de investigación acorde con sus intereses y logre desarrollarla para hacerla viable y pertinente, este fue un estudio de caso.

*Nacionales*

Espig y Silva (2013), en su trabajo de investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Carabobo titulada “El trabajo especial de grado: dos momentos en la escuela de medicina” cuyo objetivo fue evaluar lo que opinan los estudiantes sobre el proceso de la realización del trabajo especial de grado. Un trabajo de tipo cuantitativo – comparativo, con diseño univariado de perspectiva evolutiva pasada. El muestreo fue circunstancial de voluntarios en dos momentos con una diferencia de 10 años: en los años 2002 y 2012, el cual concluyó que debería realizarse el trabajo especial de grado, con horario asignado, a los estudiantes. La investigación fue de gran importancia para la vida profesional del médico y para lograrla se requirió del aporte de las tutorías, tanto del especialista como del metodólogo.

Por otra parte, Díaz (2008), trabajó con “Visión del Trabajo de Grado: Una Aproximación desde las vivencias personales y académicas de los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa’’, tuvo como propósito construir el significado que tienen los estudiantes acerca de sus vivencias personales y académicas durante el proceso de elaboración del Trabajo de Grado en la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad de Carabobo, con un enfoque cualitativo, se utilizó la Fenomenología como método de abordaje para la comprensión de esta particular experiencia y arroja que el Trabajo de Grado es una experiencia muy positiva que depende del conocimiento y prácticas previas y una actuación categórica por parte del estudiante, donde el facilitador y motivador juegan un papel importante, tanto como el profesor de los seminarios, sus estrategias didácticas, entre otros.

En igual sentido, Pinto y Sanabria (2008), plantean en su trabajo de ascenso titulado “Evaluación del eje de investigación del diseño curricular de la Mención Educación Inicial y primera etapa de educación básica del Departamento de Pedagogía Infantil y Diversidad”. Cuyo propósito fué evaluar el eje de investigación del diseño curricular de la mención inicial. Utilizaron una metodología descriptiva-cuantitativa, con una muestra intencional de 37 personas, entre ellos coordinador, docentes y estudiantes. La investigación concluyó que el eje de investigación posee interesantes fortalezas y a su vez requiere de revisión de algunos aspectos, entre los cuales son la evaluación de los estudiantes y la formación permanente de los docentes asesores y el distanciamiento entre las asignaturas que están directamente relacionadas con el eje de investigación.

Finalmente, Villegas (2008), en su trabajo de ascenso, que se títula “Competencias Investigativas que poseen los estudiantes de la Mención Matemática para la elaboración del informe de investigación en la asignatura Trabajo Especial de Grado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo”. Tuvo como propósito describir las competencias investigativas que poseián los estudiantes de la Mención Matemática para la elaboración del informe de investigación en la asignatura Trabajo Especial de Grado, fue de tipo descriptiva, cuantitativa. Bajo un diseño de campo no experimental y transeccional. La población estuvo constituida por 101 sujetos y la muestra por ochenta y seis (86) estudiantes, que fueron seleccionados al azar. Para la recolección de la información se utilizó un instrumento basado en una escala de Likert el cual fue validado a través del procedimiento denominado juicio de expertos, una vez validado se realizó el estudio de confiabilidad, la misma consistió en la aplicación del instrumento a un grupo o piloto, conformado por 15 estudiantes, pertenecientes a la población mas no a la muestra, el método que se empleó para la obtención de la confiabilidad fue el Alpha de Cronbach, propuesta por el programa SPSS Nº 16, la cual una vez analizados los datos arrojó un coeficiente de 0,96 considerándose muy alta ,según lo establecido por Ruíz (2002). Como técnica para la interpretación de los resultados se utilizó el análisis descriptivo, en el cual se obtuvo una media de 2,47, sobre cuatro puntos, en la dimensión conocimiento, dirigida a medir las competencias de carácter metodológico, evidenciándose así una competencia moderada en este dominio; en las habilidades para las competencias búsqueda de información, uso de la estadística y tecnologías de información y comunicación y la comunicación de resultados oral y escrita se obtuvo una media de 2,55, privilegiando el hacer sobre el saber, en estas dimensiones con un promedio de 2,51 se puede interpretar que los alumnos son moderadamente competentes. En las competencias actitudinales se tuvo una media de 3,29 lo que indica que los alumnos tienen una actitud favorable hacia la elaboración del trabajo de investigación. De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda a la cátedra de diseño desarrollar las competencias investigativas en los alumnos considerando que en la elaboración del informe de investigación es necesaria la puesta en práctica de los conocimientos, habilidades y actitudes para lograr las metas que se proponen.

Estos antecedentes brindaron una gran visión en cuanto a los procesos que se llevaron a cabo y los distintos aspectos estudiados en cuanto a la realización de un trabajo de grado. Igualmente de estos antecedentes se desprendieron también ítems e ideas para diseñaron adaptar a los instrumentos, tanto el instrumento de recolección de información tanto para el cuestionario de detección del problema.

**Bases Legales**

De acuerdo a las leyes en Venezuela, con la educación se promueve en los individuos una formación de manera integral en diferentes aspectos bien sea académicos, culturales, entre otros con el fin de que este pueda aportar herramientas útiles para producir de alguna manera con el desarrollo de la nación. Por lo tanto, la investigación es la que actúa como el medio para alcanzar ese proceso de formación. De esta manera, podemos encontrar como se desprende la relación de la investigación de la educación en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Ley Orgánica de Educación y la Ley de Universidades.

**Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)**

**Artículo 109**. El Estado reconocerá la autonomía universitaria como principio y jerarquía que permite a los profesores, profesoras, estudiantes, estudiantas, egresados y egresadas de su comunidad dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica, para beneficio espiritual y material de la Nación. Las universidades autónomas se darán sus normas de gobierno, funcionamiento y la administración eficiente de su patrimonio bajo el control y vigilancia que a tales efectos establezca la ley. Se consagra la autonomía universitaria para planificar, organizar, elaborar y actualizar los programas de investigación, docencia y extensión. Se establece la inviolabilidad del recinto universitario. Las universidades nacionales experimentales alcanzarán su autonomía de conformidad con la ley.

**Ley Orgánica de Educación (1980)**

**Artículo 27**. La educación superior tendrá los siguientes objetivos:

1. Continuar el proceso de formación integral del hombre, formar profesionales y especialistas y promover su actualización y mejoramiento conforme a las necesidades del desarrollo nacional y del progreso científico. 2. Fomentar la investigación de nuevos conocimientos e impulsar el progreso de la ciencia, la tecnología, las letras, las artes y demás manifestaciones creadoras del espíritu en beneficio del bienestar del ser humano, de la sociedad y del desarrollo independiente de la nación. 3. Difundir los conocimientos para elevar el nivel cultural y ponerlos al servicio de la sociedad y del desarrollo integral del hombre.

**Ley de Universidades (1970)**

**Artículo 3**. Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores; y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso.

**Artículo 83**. La enseñanza y la investigación, así como la orientación moral y cívica que la Universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación.

**Reglamento de Trabajo Especial de Grado para la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo**

**Artículo 8**. Realizar el Trabajo Especial de Grado es un requisito obligatorio para optar al título profesional de la Licenciatura en Educación en sus diferentes menciones, constituye una síntesis de los conocimientos teóricos adquiridos y las experiencias prácticas del alumno durante el transcurso de su carrera.

**Artículo 11**. El Trabajo Especial de Grado es el producto de la investigación original e inédita, donde el alumno demuestre el conocimiento y profundización de un problema, utilizando una metodología investigativa acorde con la naturaleza del mismo, que le facilite la posibilidad de obtener resultados, presentar conclusiones y ofrecer alternativas de solución al problema planteado.

**Artículo 12**. El Trabajo Especial de Grado tiene como propósito fundamental la elaboración creativa y sistemática de una investigación, que permita al estudiante el logro de los siguientes objetivos:

1. Participar en el ámbito de las investigaciones: científica, humanística y tecnológica, inherentes a la educación.

2. Generar nuevos conocimientos a través de investigaciones relacionadas con la dinámica educativa.

3. Interactuar con los problemas teóricos y prácticos que tendrán que enfrentar en el desarrollo de su vida profesional como educador.

4. Elaborar investigaciones en áreas prioritarias del sector educativo y vinculado con las diferentes menciones.

5. Consolidar su formación investigativa hacia la búsqueda de soluciones a los problemas educativos.

**Definición de Términos**

Para comprender el término utilizado en la investigación acerca del significado que tiene para los egresados la realización del TEG, podemos ver como estos términos son definidos de acuerdo con el diccionario de la investigación científica en su segunda edición de Tamayo, (2007) y Arias (1999) los siguientes conceptos:

*Categoría*: clase o conjunto de elementos agrupados según características comunes. Variable cualitativa,

*Item:* pregunta o proposición de un cuestionario o instrumento de recolección de datos. Arias, (1999).

Plan de estudios: conjunto de asignaturas o materias de u curso o carrera. Arias, (1999).

*Trabajo de Grado*: informe de investigación o creación intelectual de menor profundidad que la tesis, la cual se presenta en los niveles de TSU, Licenciatura o Maestria. Arias, (1999)

*Significación:* es lo que representa o quieren decir los fenómenos, hechos o sucesos, o su valoración.

*Significado:* Explicación o representación conceptual de un fenómeno y sus posibles relaciones.

**CAPÍTULO III**

**ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Este capítulo, describe la naturaleza y tipo de investigación, igualmente el diseño, a través del cual se abordó el objeto de estudio; además, se detallan datos respecto a las unidades o sujetos de investigación. Así mismo, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, así como el proceso de análisis.

**Naturaleza de la Investigación**

Tomando como referencia los métodos de investigación postmodernos enmarcados dentro de un enfoque cualitativo, se decide desarrollar una investigación, con la intención de describir el significado que tiene la realización del Trabajo Especial de Grado para los egresados de la Mención Inglés FACE-UC en los semestres I-II 2013.

La naturaleza, como ya se enunció antes, es de tipo cualitativa. Este tipo de investigación, según Strauss y Corbin (2002) es aquella que “produce hallazgos que no se obtienen por procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación, puede tratarse de investigaciones acerca de la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos” (p. 11-12).

Por su parte, Taylor y Bogdan (2002), la metodología cualitativa se refiere en un amplio sentido “ a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (p.20).

En este sentido, esta investigación se inscribe en la metodología cualitativa, porque pretendo describir el fenómeno social educativo, en el contexto donde se desarrolló la situación de la temática y específicamente desde la propia opinión de los sujetos de investigación, extraer las experiencias vividas, en sus propias palabras escritas, a través de una encuesta, con un registro confidencial, lo expresado por estos informantes en cuanto a la temática de estudio.

**Tipo de Investigación**

La investigación fue de tipo descriptiva y de campo. En tal sentido, Bisquerra (1989), plantea que la investigación descriptiva “tiene como finalidad observar y describir el objeto de estudio” (p.68). Mientras que, Tamayo y Tamayo (2004) añade que este tipo de investigación, trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta”. (p.46). Tal interpretación hace referencia al contexto actual en el que se desenvuelve la investigación, pues su modo de describirla y registrarla dependerá de las opiniones de los egresados de la Mención Inglés en los semestres I y II-2013.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación es descriptiva porque “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe las tendencias de un grupo o población” (p. 80). Igualmente para Arias (2006) asegura que la investigación descriptiva tiene como objetivo establecer el comportamiento de un hecho, fenómeno o grupo a través de la caracterización. Para Hurtado de Barrera (2000) “la investigación descriptiva tiene como objetivo central lograr la descripción o caracterización del evento de estudio dentro de un contexto particular” (p.223). Por lo tanto, está investigación es de este tipo, porque esencialmente se describe el comportamiento de un grupo social, en este caso los egresados de la Mención de Inglés, cuando expresan el significado de la realización de su TEG en base a sus propias experiencias.

Por otra parte, la investigación es de campo, de acuerdo con Arias (2006), “consiste en la recolección de datos obtenidos de la realidad donde ocurren los hechos’’ (p.50). De igual manera, según Balestrini, (1997) “La investigación de campo se desarrolla en una relativa y circunscrita área de estudio, a través de la cual, los datos se recogen de manera directa de la realidad en su ambiente natural” (p. 9). En este sentido, la recoleccion de la información fue recolectada directamente de la realidad que vivieron los egresados de la mención de inglés de la Universidad de Carabobo en los semestres I-II 2013, al realizar su trabajo de grado.

***Diseño de la investigación***

Esta investigación se desarrolló sobre la base de un diseño etnográfico. Al respecto, Goetz y LeCompte (1988), expresan que:

Los etnógrafos intentan describir y reconstruir de forma sistemática y lo más detalladamente posible las características de las variables y fenómenos, con el fin de generar y perfeccionar categorías conceptuales, descubrir y validar asociaciones entre fenómenos, o comparar los constructos y postulados generados a partir de fenómenos observados en escenarios distintos (pp. 13,14).

Igualmente refieren que, el objeto de la etnografía educativa se centra en “descubrir lo que allí acontece cotidianamente a base de aportar datos significativos, de la forma más descriptiva posible, para luego interpretarlos y poder comprender e intervenir más adecuadamente.”. (p. 14).

Los estudios etnográficos según Díaz (2011), giran en torno a cuatro tendencias o escuelas de pensamiento antropológico: La Etnografía Clásica, la Etnografía Sistemática, la Etnografía Interpretativa y la Etnografía Crítica. Por otro lado de acuerdo a su extensión espacio-temporal, se pueden nombrar dos tipos: la macroetnografía o maxietnografía, y la microetnografía o etnografía enfocada.

En el caso específico de esta investigación, siguiendo las escuelas del pensamiento antropológico se centrara en una etnografía interpretativa y según su extensión espacio-temporal en una microetnografía o también llamada etnografía enfocada, que Muecke (2005) la define como:

Estudios exploratorios limitados en el tiempo que se hacen en una organización o comunidad bien identificada; recolectan información principalmente por medio de episodios seleccionados o de observación participante, combinados con entrevistas no estructuradas y parcialmente estructuradas. El número de informantes claves es limitado y son individuos por lo general con un bagaje de conocimientos y experiencias relacionadas con el problema o fenómeno estudiado, más bien que personas con las cuales el etnógrafo haya desarrollado con el tiempo una relación estrecha, de confianza.(p.257).

Así mismo, Díaz (2011), expresa, que aunque los diseños varían de acuerdo a la importancia y desarrollo emergente del estudio, un diseño de investigación etnográfica comúnmente puede seguir una serie de fases.

**Fases del Diseño Etnográfico, según Diaz (2011).**

* ***Fase Descriptiva Inicial***: En esta primera fase, se describe un primer escenario situacional, de inmersión en el campo e interacción con el grupo de estudio y su situación y/o problemática. Se plantean las interrogantes del estudio y la aproximación teórico- referencial. También permite visualizar las estrategias de acción en la forma que se recogerá la información plenamente etnográfica, los recursos necesarios para ubicarla y registrarla, entre otros. Se plantea de dónde y de quiénes proviene la información.
* ***Fase de Descripción Etnográfica:*** esta fase plantea que ya sumergidos en el escenario de estudio, corresponde a la descripción de la información tal como se recogió o en resumen detallado lo más fiel posible a lo percibido e interpretado en el momento de convivencia con el grupo, cultura o comunidad de estudio. Hasta aquí se alcanza el nivel descriptivo de una investigación etnográfica.
* ***Fase de Identificación de Significados e Interpretación*:** Esta fase se centra en la búsqueda de significados o categorías significativas emergentes particulares de la información descrita, dirigida igualmente hacia una interpretación profunda de éstas y del asunto mismo grupo, cultura, etnia. La constante búsqueda de significados e interpretación conllevan a visualizar categorías de significados más representativas y generales en las que se insertan los significados particulares, en correspondencia con la búsqueda de respuestas a la (s)pregunta (s) de la investigación. Esta fase culmina usualmente con la interpretación de los significados generales emergentes del estudio.
* ***Fase de Construcción Teórica*:** Esta fase no está desligada de todas las demás, como en efecto no lo está ninguna de estas, sin embargo es la anterior fase, el fundamento sustantivo de ésta, en la que se presenta una visión sistemática coherente y significativa (etnografía) del grupo o cultura estudiada. Es en definitiva la abstracción, la conceptualización o modelo conceptual representativo de interés tanto para el grupo de estudio y el investigador como para las áreas de significación y atención de tal construcción teórica. La teoría puede expresarse en múltiples formas, más sin embargo, la integración del cuerpo del conocimiento que emerge como teoría usualmente se expresa en forma simbólica, verbal o icónica. (p.105-106).

En razón a los pasos planteados por Díaz, desarrollaremos la presente investigación, ya que ello, nos permitió encuestar a un grupo de egresados, unidos a través de ciertas costumbres, de compartir la misma carrera y especialidad, los mismos profesores, además de poseer las mismas necesidades e intereses por el aprendizaje de un idioma, en este caso la mención de inglés.

La investigación se desarrolla específicamente, con el método etnográfico, cuya matriz de base epistémica es la fenomenología, bajo un paradigma interpretativo, cuya orientación busca describir, dar significados, interpretar, comprender y lograr el sentido del fenómeno estudiado. Siendo la realidad del fenómeno de investigación las experiencias académicas de los egresados en cuanto a la realización del Trabajo Especial de Grado en dicha Asignatura, en relación a la dinámica del grupo investigado, sin deformar, distorsionar o perturbar la verdadera realidad del fenómeno, cuyas resultados se triangularán para lograr describir y reflexionar con propiedad ante las posibles situaciones problemáticas que se presenten.

**Escenario y Sujetos de Investigación**

El lugar o escenario donde se pudo entablar y establecer comunicación con los sujetos de investigación fue en el contexto de la Universidad de Carabobo en la Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Idiomas Modernos en la Mención de Inglés. En cuanto, a la unidad de estudio y/o sujetos de investigación, Ballestrini, (1997) la define como “cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación” (P. 122).

Los sujetos de estudio de esta investigación estuvo conformada por doce (12) sujetos que fueron seleccionados de forma intencional, entendiéndose como intencional según Hurtado y Toro (1999) aquella “en el que la muestra no se elige al azar sino que, por razones determinadas, el investigador decide él mismo quiénes serán los integrantes de la misma”. (p.81). Ellos son egresados de la mención de inglés, quienes fueron contactados a través de la red social Facebook. Los mismos se desglosan en nueve (9) sujetos de sexo femenino y tres (3) masculinos en edades comprendidas entre veintitres (23) y treinta (31) años de edad.

**Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

Según Arias (2006), “las técnicas de recolección de datos, son las distintas formas o maneras que tiene el investigador de obtener la información’’ (p.53). El autor acota que “la encuesta, el análisis documental, la observación directa, entre otros” son ejemplo de técnicas (p. 90). Según Arias, la técnica de la encuesta puede ser en sus dos modalidades (oral o escrita), en este caso se empleó de manera escrita y el instrumento es el cuestionario el cuál se utilizó para realizar este estudio.

Al respecto, es importante traer a colación, lo expresado por Álvarez-Gayou Jurgenson (2003), quien afirma que “el cuestionario cerrado no se integra a los postulados teóricos de la investigación cualitativa. De ahí que la única opción para la investigación cualitativa mediante cuestionarios consista en utilizar preguntas abiertas” (p.150). Por otra parte, este autor expresa que:

La investigación cualitativa mediante cuestionarios abiertos se convierten en la limitante de este paradigma en cuanto al número de participantes con los que se investiga. Esto, en función de que constituye una de las pocas herramientas con las que cuentan los investigadores cualitativos para obtener información sin estar cara a cara con la persona interrogada. (p.150).

En este caso para la presente investigación se aplicó un cuestionario contentivo de 17 preguntas abiertas, diseñado con el aporte de los antecedentes de esta investigación, al cual se le realizó validación de expertos, en su oportunidad. En la aplicación del cuestionario se les pidió a los encuestados responder abiertamente con honestidad, cuyas respuestas se mantendrían bajo la condición de anonimato, para preservar la confidencialidad. En dicho cuestionario se exploró desde las experiencias que tuvieron los egresados al inicio de la carrera en cuanto a las asignaturas de investigación hasta la realización del TEG en la misma asignatura, el mismo fue aplicado a través de la red social de Facebook y en algunos casos se utilizó, el correo electrónico debido al factor tiempo y a la distancia entre el investigador y los sujetos de investigación quienes ya egresaron de la casa de estudio siendo esta vía de comunicación de gran utilidad, para el desarrollo pertinente de esta investigación*.*

**Análisis de la Información**

El análisis de la información, es un proceso de desglose de las partes al todo y viceversa, la cual, alcanza el máximo desarrollo en la síntesis.

Es decir, la información obtenida por parte de la investigadora se organizó por categorías debido a que esta permitió una mejor estructuración de la información recabada, según Rodríguez, Gil y García (1.996) “la categorización constituye sin duda alguna, una importante herramienta en el análisis de datos cualitativos, hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico” (p. 28). Es decir, permite al investigador organizar y sintetizar en una palabra la información obtenida sobre un tópico o sujetos de estudio específico.

Luego las evidencias obtenidas se sometieron a la técnica de la triangulación, según Astorga y Van Der Bijl (1990) “esta intenta alcanzar la riqueza y complejidad de la conducta humana estudiándola bajo más de un punto de vista” (p. 102), es decir, que se confrontan los diferentes puntos de vista y datos obtenidos para encontrar discrepancias y concordancias que se presentaron durante el desarrollo de la investigación.

**Procedimiento**

Esta investigación se realizó de la siguiente manera como primer paso, una vez recibida las indicaciones en el inicio de la asignatura TEG, procedí a diseñar el instrumento de recolección de información siendo este un cuestionario de preguntas abiertas el cual se diseñó con las ideas extraídas de los instrumentos utilizados por los antecedentes y que constó con 17 ítems y que por medio de las profesionales que laboran en la coordinación de investigación se obtuvo información de los grupos de estudios y lista de los egresados de los semestres antes mencionados, con quienes se realizó la comunicación pertinente, una vez, que la profesora de investigación, que administraba el grupo de egresados a través de la red social Facebook, incluyó a la investigadora, se procedió al llamado para la participación y colaboración de los egresados para responder el instrumento y que en algunos casos, también se envió por correo electrónico. Posteriormente se fue recibiendo poco a poco los cuestionarios respondidos y se procedió a ordenar asignado un código para identificar a los egresados sin manejar su identificación, para proteger la confidencialidad de los casos. Posteriormente, se sustrae y vacía cada una de las respuestas en cada tabla de las categorías realizadas por la investigadora, donde se observan los fragmentos de dichas respuestas, de donde surgen las subcategorías emergentes para su final análisis e interpretación.

**Criterios de Rigor Científico**

Los criterios de rigor científico en los métodos dentro del paradigma cualitativo, son diferentes a los criterios tradicionales o clásicos, planteados en el paradigma positivista o cuantitativo, como eran la confiabilidad y la validez de la investigación, En este caso se utilizaron los criterios de rigor científico que hoy día, la comunidad científica, en este campo los plantea. Para ello, se tomó los criterios que plantea Díaz (2011), los cuales son:

*Credibilidad*; que se refiere al valor de verdad recogida por el investigador y su concordancia con la realidad;

*Transferibilidad,* que se refiere al grado en que pueden aplicarse los descubrimientos de la investigación a otros sujetos en contexto; *Consistencia,* se refiere a la estabilidad de la información. Aun presentándose cambios en la realidad estudiada la investigación sistémica debe poseer un cierto grado de estabilidad en la información recogida.

*Confirmabilidad,* se refiere a la garantía de que los descubrimientos del estudio no sean sesgados por motivaciones, intereses y perspectivas del investigador. (p. 83- 84),

Siguiendo estos criterios, entendemos que la *credibilidad* se garantizó por medio de la triangulación de la información generada por cada uno de los participantes, las cuales fueron contrastadas de acuerdo a las preguntas y respuestas de cada sujeto participante. La investigación puede ser *transferible* ya que los hallazgos encontrados pueden ser transmitidos a otros grupos de investigación con la misma caracterización.

La *consistencia*, se encuentra en la investigación debido a que la investigadora elaboró la encuesta, con la rigurosidad, de los aspectos necesarios, vistos en la carrera de acuerdo a los contenidos relacionados al eje de investigación.

La *confirmabilidad* se manifestó al asegurar un buen nivel de interpretación por medio del establecimiento de categorías descriptivas para extraer el significado de la realidad vivida, por los egresados en la elaboración del Trabajo Especial de Grado.

**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Luego de la recolección de los datos a través de la entrevista se acudió a clasificar las respuestas de cada uno de los participantes egresado de la mención de inglés en la tabla creada por la autora. Cada tabla contiene la categoría y las subcategorías emergentes. Para vaciar los datos se hizo uso de la tabla de codificación asignando un código para referirse a la opinión de cada participante, correspondientes, ejemplo: al sujeto número 1, se le asignó la codificación de (Informante Clave IC.) IC.1, al sujeto número dos IC 2, y así respectivamente a cada informante clave de la investigación.

**Tabla 1: Categorías**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nro. | | | Categoría | Ítems |
| 01 | | Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas del conocimiento | | 1-2-3-4-5-6 |
| 02 | Experiencias en las asignaturas en las se realiza la práctica investigativa SPI y TEG | | | 7-8-9 |
| 03 | Opinión sobre las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación y sobre las líneas de investigación | | | 10-11 |
| 04 | Obstáculos y posibilidades que se presentan en la realización del Trabajo Especial de Grado | | | 12-13 |
| 05 | Experiencias posterior a la realización del TEG | | | 14-15-16-17 |

**Tabla 2. Categoría 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 1 | Ítems |
| Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas de conocimiento. | 1. ¿El contenido de las Normas APA en la asignatura Módulo de Técnicas Documentales le brindó conocimientos, de qué manera? |
| 1. ¿Cómo fue para Ud. como estudiante del 3er semestre comprender y realizar las citas textuales y/o parafraseadas en la asignatura Módulo de Técnicas Documentales? |
| 03. ¿Comó te fue al realizar la monografía que te exigieron para finalizar tu 3er semestre en la asignatura de Módulo de Técnicas Documentales? |
| 04. ¿Cómo fue para ti la búsqueda de problemas de investigación en la asignatura Investigación Educativa del 7mo semestre? |
| 05. ¿De acuerdo con su experiencia como resultó el Poner en práctica las Normas APA en el anteproyecto del 7mo semestre? |
| 06. ¿Consideras que los conocimientos aprendidos durante su carrera facilitaron el desarrollo de su TEG? |

**Tabla 3. Categoría 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 2 | Ítems |
| Experiencias en las asignaturas en las se realiza la práctica investigativa SPI y TEG | 07. ¿Cómo fue su experiencia para precisar ´´el problema´´ para su proyecto de investigación en la asignatura Seminario de Investigación del 9no semestre? |
| 8. ¿El trabajo de investigación que realizó en Seminario de Investigación siguió el mismo curso en el TEG o cambio totalmente y por qué razones cambio? |
| 9. ¿De acuerdo a su experiencia, ¿cuales fueron los capitulo(s) más difícil(es) de desarrollar en la realización del TEG y por que? |

**Tabla 4. Categoría 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 3 | Ítems |
| Opinión sobre las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación y  sobre las líneas de investigación | 10.¿De acuerdo a tu opinión será necesario desarrollar otras estrategias que mejoren el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del eje de investigación para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo y por qué? |
| 1. ¿De acuerdo con tu apreciación, será necesario que se adecuen o amplíen las líneas de investigación así como las temáticas y subtemáticas en el Departamento de Idiomas Modernos y por qué? |

**Tabla 5. Categoría 4**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 4 | Ítems |
| Obstáculos y posibilidades que  se presentan en la realización del Trabajo Especial de Grado | 12. ¿Las asignaturas de investigación fueron un obstáculo para realizar su TEG, de alguna manera? |
| 13. ¿Considera que recibió apoyo académico de parte de los docentes del Departamento de Idiomas Modernos para la realización de su Trabajo Especial Grado? |

**Tabla 6. Categoría 5**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 5 | Ítems |
| Experiencia  posterior a la realización del TEG | 14. ¿Qué significó para Ud. el TEG? |
| 15. ¿Qué cualidades tuvo que poner en práctica para realizar el TEG? |
| 16. ¿Se sintió satisfecho con el producto final de la investigación? |
| 17. ¿Qué recomendaciones les daría a futuros estudiantes del 9no y 10mo semestre, a los profesores de la Cátedra de Investigación y al Departamento de inglés? |

**Tabla 7. Categoria 1 Preguntas y respuestas Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo y otras áreas. | Subcategoria: Aprendizaje a medias de las normas APA. |
| 01¿De que manera el contenido de las Normas APA en la asignatura Módulo de Técnicas Documentales le brindó conocimiento?  IC 1: Sí, Me ayudo como soporte.  IC 2: Si, debido a que con estas normas pude conocer y aprender a presentar los trabajos escritos con la formalidad que se debe.  IC 3: Fue muy poco lo que pude estudiar, ya que no tuve profesor de la asignatura sino hasta las 4 finales semanas del semestre.  IC 4: Si, bastante. Cada vez que escribo un documento de cualquier naturaleza procuro cumplir con las normas, eso le da más seriedad a mi trabajo y profesión.  IC 5: Para nada.  IC 6: Si, brindó conocimiento, pues ahora sé que hay pautas que seguir a la hora de presentar un proyecto, bien sea un informe o tesis.  IC 7: Si, Seguir las bases y técnicas en la realización y redacción de documentos.  IC 8: La verdad no, lo que aplique lo iba investigando a medida que alguna parte de mi investigación lo requería.  IC 9: Sí, en cierto modo me brindo nuevos conocimientos ya que no sabía cómo realizar las citas largas y cortas, textuales y parafraseadas, referencias, entre otras cosas.  IC 10: Si, para tener la estructura del trabajo y poder mantener el orden.  IC 11: NO, aprendí más de las normas APA en clase de lectura en el séptimo semestre, que en cualquiera de las materias de investigación.  IC 12: no mucho, la verdad. | Si, soporte.  Si, aprender trabajos escritos/formalidad  Poco. No profesor asignatura  Si, Escribo documento. cumplir con las normas .  Nada  Si, conocimiento. Pautas que seguir, informe o tesis    Si, bases . Redacción de documentos  No, iba investigando, lo requería,  Si, brindó nuevos conocimientos  Si, estructura trabajo y mantener el orden  No, Aprendí más de las normas APA en lectura del séptimo semestre que en investigación  No, mucho. |

**Tabla 7. (cont.) Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacio-nadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas. | Subcategoria: Dificultades para realizar citas. |
| 02¿Cómo fué para ud. como estudiante del 3er semestre comprender y realizar las citas textuales y/o parafraseadas en la asignatura Módulo de Técnicas Documentales?  IC 1: Un poco difícil ya que carecía de conocimiento.  IC 2: Al principio, se hacía un poquito difícil, pero luego una vez asimilado el contenido y visto ejemplos de ellas, pude aprender a identificar y realizar citas.  IC 3: No realicé esta actividad.  IC 4: Pues la verdad siento que ese tópico en particular no represento ninguna dificultad para mi.  IC 5: Nunca las vi, el o la docente dio dos clases y después nos puso 10 a todos porque no volvió mas nunca.  IC 6: La verdad es que no recuerdo mucho, pues el profesor de ese momento no hizo mucho énfasis en ello.  IC 7: Sin problema  IC 8: Nada relevante, esas son de las pocas cosas del Manual APA que se pueden memorizar con facilidad  IC 9: No las aprendí a realizar. Si las hubiese aprendido lo recordara.  IC 10: fue sencillo para mi.  IC11:Eso fúe bastante complicado.  IC12: Oh para mi algo bien difícil. | Difícil, carecía de conocimiento.  Al principio, difícil, luego pude aprender a realizar las citas.  No realicé la actividad.  No, dificultad para mi.  Nunca las vi.  No recuerdo, profesor no hizo mucho énfasis en ello.  Sin Problema  Nada relevante, con facilidad.  No las aprendí  Sencillo para mi  Bastante complicado  Bien difícil. |

**Tabla 7. (cont.) Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacio-nadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas. | Subcategoria:  Ni idea, ni recuerdos sobre la Monografía |
| 03.¿Comó te fue al realizar la monografía que te exijieron para finalizar la asignatura de Módulo de Técnicas Documentales del 3er semestre?  IC 1: Muy bien fue sencillo.  IC 2: No tenía idea de lo fundamental para la realización de una monografía, pero al cabo que iba investigando conocí lo necesario para realizarla y concluir el trabajo de la mejor forma posible  IC 3: Incomoda por que se realizó dos semanas antes de finalizar el semestre I-2010.  IC 4: No me acuerdo.  IC 5: Nunca hice eso.  IC 6: La realidad es que no recuerdo mucho.  IC 7: Sin problemas.    IC 8: Monografía? No recuerdo!!    IC 9: jaja no recuerdo.    IC 10: bien, fue sencillo.  IC 11: Para todo lo que luche con la materia, la monografía fue en realidad lo que me ayudo a aprobarla.  IC 12: hice un desastre y tiempo despues es que aprendi | Bien, fue sencillo  No tenia idea, realización de una monografía  se realizó dos semanas antes de finalizar el semestre  No me acuerdo  Nunca hice eso  No recuerdo  Sin problemas  No recuerdo  No recuerdo  Bien sencillo  La monografía me ayudo aprobar la asignatura.  un desastre |

**Tabla 7. (cont.) Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas. | Subcategoria:  Difícil y estre-sante, a pesar de la ayuda de profesores |
| 04.¿ ¿Como fué para ud. la búsqueda de problemas de investigación en la asignatura Investigación Educativa del 7mo semestre?  IC 1: Un poco más sencillo que en el noveno  IC 2: Fue difícil ya que no estaba trabajando en ninguna institución educativa por lo que el acceso a problemas educativos era un poco difícil.  IC 3: Un poco difícil, pero con la ayuda de la profesora el trabajo se realizó con éxito!  IC 4: Sentí bastante apoyo y guía de parte de la profesora asignada pero tenía muchos problemas con mi compañera porque nunca lográbamos ponernos de acuerdo en nada. En Cuanto a la realización del trabajo no sentí mayor presión, la primera propuesta que Hicimos fue aceptada aunque nos hicieron la acotación de que tal vez no nos sirviera para TEG.  IC 5: no buscamos nada vimos solo normas APA  IC 6: Fue un poco exhaustiva, debido a que había temas a los que estaba interesada por abarcar, pero ya muchos de ellos ya habían sido desempeñados por otros semestres anteriores o simplemente era difícil contar con el apoyo de mi compañero de aquel entonces.  IC 7: Estresante.    IC 8: La verdad fue floja y vaga, no sabía mucho o no entendía que debía hacer sino hasta el 9no que es cuando ya te EXIGEN y debes correr    IC 9: Una tarea extremadamente tediosa.  IC 10: Fue difícil ya que para ese tiempo no manejaba la información que tenía para el 9no y 10mo semestre.  IC 11: Horrible, me sentía sin rumbo y sentía que las respuestas del profesor no me ayudaban, no eran claras al igual que lo que pedía, siento que trabaje todo el tiempo por complacer al docente y no por desarrollar o investigar algo de mi agrado.  IC 12: fue estresante porque los temas ya habian sido estudiados pero si se pudo hacer. | Sencillo.  Dificil, no estaba trabajando, en institución educativa.  Un poco difícil, con ayuda de la prof. se realizó con éxito.  Bastante apoyo y guia de parte de la prof. La primera propuesta fue aceptada.  Buscamos, solo normas APA.  Un poco exhaustiva, interesada abarcar muchos de ellos. Difícil el apoyo de mi compañero.  Estresante  No sabia, no entendía que debía hacer sino hasta el 9no. Te exigen y debes correr.  Tarea extremada-mente tediosa  Dificil, no manejaba la información.  Horrible, trabaje todo el tiempo por complacer al docente y no por desarrollar o investigar algo de mi agrado.  Estresante |

**Tabla 7 (cont.) Categoria 1 Experiencias en las asignaturas teóricas relacio-nadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoria 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas. | Subcategoria:  De gran ayuda y satisfactorio, para realizar trabajos de investigación. |
| 05¿De acuerdo con su experiencia como resultó el poner en práctica las Normas APA en el trabajo de investivagión del 7mo semestre?  IC 1: Sencillo gracias a la ayuda del profesor que me impartió esa asignatura  IC 2: Fue satisfactorio ya que al tener un poco de conocimiento y haber aprendido a usarla en semestres anteriores, pude aplicarlas en buena forma en trabajo de investigación.  IC 3: Difícil al principio, pero después que se inició con la redacción fuimos corrigiendo los errores!  IC 4: Me gustó mucho porque ahí de verdad supe para que servían, lo que más me costó fue Plantear y justificar el problema. Pienso que como en ese momento no estaba ejerciendo la carrera no veía problemas en ningún lado.  IC 5: No lo hicimos.  IC 6: Fue propicia, ya que el haber trabajado un poco con las normas APA, me dio una noción de lo que me esperaba en un futuro a la hora de realizar mi trabajo especial de grado.  IC 7: Sin problema    IC 8: No recuerdo esa parte del 7mo semestre    IC 9: No muy buena, no recordaba las normas APA que había leído en el 3er semestre con la asignatura Módulo de técnicas documentales y ya para ese entonces había salido otra edición de las normas APA y las tuve que leer de nuevo.    IC 10: Las normas APA fueron de gran ayuda ya que ellas son requeridas en todos los trabajos de investigación.  IC 11: No resulto nada bien. No piensan en contextualizar las clases enfocadas en los estudiantes y es una constante lucha entre el contenido, el tópico y lo que se nos exigen hacer.  IC 12: mejor, ya más clara, asimile lo que no entendí nunca en técnicas documentales del 3er. Semestre y lo practique. | Sencillo con ayu-da del profesor.  Satisfactorio, con el conocimiento y la practica.  Difícil al principio despues corrigien-do los errores.  Me gusto mucho,  Supe para que servían.  No lo hicimos.  Propicio, me dio una noción, esperaba en un futuro, realizar mi TEG.  Sin problema.  No recuerdo  No muy buena. No recordaba normas APA.  De gran ayuda en los trabajos de investigación  Nada bién. Constante lucha contenido, tópico y lo que nos exigen hacer.  Mejor, más clara asimile la información y la práctique. |

**Tabla 7. (cont.) Categoria 1 Experiencias en las asignaturas teóricas relacio-nadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 1. Experiencias en las asignaturas teóricas relacionadas al campo investigativo MTD e IE y otras áreas. | Subcategoría: Los conocimientos previos facilitan el desarrollo del TEG. |
| 06.¿Consideras que los conocimientos aprendidos durante su carrera facilitarón el desarrollo de su TEG?  IC 1: Sí, mucho  IC 2: Si algunas de ellas fueron de gran ayuda para desarrollar el trabajo, por ejemplo: Técnicas Documentales Investigación Educativa, entre otras.  IC 3: Si por ejemplo lo que aprendi en Fonética y en Fonología.  IC 4: Si, bueno se supone que para eso las dan, que nosotros no les prestemos atención es otra cosa.  IC 5: Jajajajajajajaja… No.  IC 6: Definitivamente sí.  IC 7: no  IC 8: no  IC9: si de alguna manera  IC 10: Si  IC 11: Si por supuesto que si.  IC 12: Si absolutamente, de una u otra manera como diseñar instrumentos, la redacción de diferentes tipos de textos, las estrategias para enseñar LE, entre otras. | Si Mucho  Si fueron de gran ayuda como, para desarrollar el trabajo.  Si lo que aprendí en Fonética y Fonología.  Si  No  Defitivimanente Si  No  No  Si  Si  Si  Si, absolutamente |

**Tabla 8. Categoria 2. Experiencias en las asignaturas en las que se realiza la práctica investigativa SPI y TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 2. Experiencias en las asignaturas en las que se realiza la práctica investigativa SPI y TEG | Subcategoría: difícil precisar el problema y falta de guía del profesor. |
| 07¿Como fué su experiencia para precisar ´´el problema´´ para su proyecto de investigación en la asignatura Seminario de Investigacion del 9no semestre?  IC 1: Un poco difícil ya que carecía de conocimiento  IC 2: Fue un poco difícil ya que en primera instancia me costó conseguir el problema. Tuve que aplicar diferentes instrumentos y técnicas de recolección de datos con entrevista, pruebas diagnóstico y la observación de grupos específicos  IC 3: Vaga ya que, no tenía les directrices completas por parte del profesor especialista en el Área.  IC 4: Horrible, siento que faltó más guía de parte del profesor asignado. Por otro lado, vi las consecuencias de no prestar más atención a las asignaturas anteriores que tenían como objetivo prepararme para mi TEG.  IC 5: fue un proceso dificil y tedioso.  IC 6: Bién, fue basada en la observación de un problema que afectaba a un grupo de jóvenes que creyendo estar aprendiendo inglés adecuadamente, no se daban cuenta de que presentaban un sin número de errores a la hora de desempeñarse como hablantes de la L2  IC 7: Fue algo muy Estresante  IC 8: La experiencia nada grata, escogí un tema en el 9no y trabaje en él y luego repetí la materia y nada me sirvió así que volví a comenzar de 0 y cuando fui al décimo tampoco me sirvió y tuve repetir y comenzar de 0 OTRA VEZ!  IC 9: Horrible. Nos costó mucho dar con el problema real.  IC 10: Para obtener el problema fue engorroso y no es el mismo del 10mo semestre.  IC 11: Sencilla y Buena en comparación a los demas la nuestra fue aceptada.  IC 12: Nada me servia, casi todos los que presente ya habian sido estudiados antes y otros por la prof decia que no eramos quienes para realizar tal investigación. | Dificil carecia de conocimiento  Difícil conseguir el problema, aplique diferentes instrumentos y técnicas.  Vaga, no tenía directrices del pro-fesor especialista.  Horrible, siento que faltó mas guia del profesor, no preste atención a la asignaturas anteriores.  Un proceso Difícil y tedioso.  Bien, basada en la observación  Muy Estresante  Experiencia nada grata Nada me servió comence de nuevo dos veces. Tuve que repetir y comenzar de 0 otra vez.  Horrible dar con el problema real.  Obtener el problema fue engorroso  Sencillo y buena, la nuestra fue aceptada  Nada me servía. la prof decia que no eramos quienes para realizar talinvestigación. |

**Tabla 8. (cont.) Categoría 2. Experiencias en las asignaturas en las que se realiza la práctica investigativa SPI y TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 2. Experiencias en las asignaturas que inducen al desarrollo de la práctica SPI y TEG | Subcategoría: Cambios totales y/o sustanciales del tema de investigación en su generalidad por el profesor. |
| 08 ¿El trabajo de investigación que realizó en Seminario Proyecto de Investigación siguio el mismo curso en el TEG o cambio totalmente y por qué razones cambio?  IC 1: Cambió totalmente ya que no era factible  IC 2: Tuve que cambiarlo debido a que a la docente de TEG no le gustó el problema con el que venía trabajando. Me hizo una sugerencia de otro problema, que fue el que decidí abordar.  IC 3: SI seguí trabajando con pronunciación, solo cambió que en mi TEG los focalizamos hacia los niños de edad preescolar.  IC 4: No me sirvió para nada. La profe del 10mo nos dijo que el tema estaba muy trillado y no Era Para nada interesante. Además de eso, no teníamos bien claro que es lo que queríamos, hacer y los antecedentes y bases teóricas eran muy pobres para soportar el trabajo.  IC 5: No, cambio debido a que el problema estaba mal planteado, era muy general, al final decidimos hacerlo más específico y centrarnos solamente en dos factores, sin embargo siguió la misma línea de investigación.  IC 6: Si siguió el mismo curso. Aunque una vez que empecé a cursar TEG si hubo que hacer muchas modificaciones, pero la idea siguió siendo la misma.  IC 7: Cambió totalmente, me emocione con otro tema de investigación.  IC 8: Si cambió, Cosas del Tutor… me imagino que no estaba bien encaminado ni formulado.  IC 9: No, cambió completamente pero no recuerdo con exactitud por qué razón decidimos cambiar la temática  IC 10: Mantuvo el mismo curso  IC 11: Cambio totalmente, debido a que no era del agrado del profesor. El cambio de profesor entre el 9no y el 10mo semestre hace que todo el trabajo realizado se pierda.  IC 12: Si cambió, porque al prof del 10mo no le parecio posible en poco tiempo y a mi tampoco me gustaba pero empezar de nuevo para mi era peor. | Cambió, no era factible  Cambió no le gusto a la docente de TEG, me hizo sugerencia de otro problema.  Segui trabajando con pronunciación solo cambió, focalizamos niños de preescolar.  No me sirvió, tema muy trillado y no teníamos bien claro, lo que queriamos.  No, cambió el problema estaba mal planteado, muy general, sin embargo siguio la misma linea de investigación.  Si siguió el mismo curso. Hacer muchas modificaciones, pero la idea siguio siendo la misma.  Cambió totalmente, otro tema de investigación.  Si Cambió, cosas del tutor, no estaba bien formulado.  No, cambio completa-mente, decidimos cam-biar la tematica  Mantuvo el mismo curso  Cambio totalmente, el cambio de profesor entre el 9no y 10mo hace que todo el trabajo se pierda.  Si cambio, poco tiempo, tampoco me gustaba pero empezar de nuevo era peor. |

**Tabla 8 (cont.) Categoria 2 Experiencias en las asignaturas en las que se realiza la práctica investigativa SPI y TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 2. Experiencias en las asignaturas en la se realiza la práctica investigativa SPI y TEG | Subcategoría:  En su generalidad el capítulo de mayor complejidad fue el I Planteamiento del problema. |
| 09 ¿De acuerdo a su experiencia, ¿cúales fuerón los cápitulo(s) más difícil(es) de desarrollar en la realización del TEG y por que?  IC1: El tres  IC2: Las bases teóricas y el de recolección de datos  IC3: Capítulo I y Capítulo IV  IC4: El capítulo I porque no sabía cómo hacer el planteamiento del problema y mucho menos justificarlo y por más que me explicaban no entendía.    IC5: No hay capítulos difíciles, solo hay que leer mucho y saber redactar, es todo.  IC6: Capítulo I y II  IC7: Bases teóricas  IC8: Capítulos I y II  IC9: El 1 y 2  IC10: Capítulos I y III  IC11: El capítulo 1. Ese momento en el que no estás del todo claro con el tema que desarrollas ni cómo hacerlo, los demás se dan con facilidad luego de que lees y te informas y dedicas.  IC12: El capítulo 1 y el 4 cuando se trabaja con tablas es complicado. | tres  Bases teóricas y recoleccion de datos  Capitulo I y Capítulo IV  Planteamiento del Problema  No, solo hay que Leer y Redactar  Capítulo I y II  Bases teóricas  Capítulo I y II  El 1 y 2  Capítulos I y III  El capítulo 1 no estas del todo claro con el tema  El capítulo 1 y el 4 |

**Tabla 9. Categoria 3. Opinión sobre las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación y las lineas de investigación.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 3. Opinión sobre las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación y las lineas de investigación. | Subcategoría: Mejorar las estrategias para que se de un aprendizaje significativo en las asignaturas de investigación |
| 10.¿De acuerdo a tu opinión será necesario desarrollar otras estrategias que mejoren el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del eje de investigación para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo y por qué?  IC1 si tal vez para que los estudiantes aprendan más o que si es posible de manera profunda.  IC2: En cuanto a la estrategia no me parece que este mal, pero si me gustaría que sea una misma docente la que de las dos asignaturas ya que los criterios no siempre son los mismos.  IC3: No, las estrategias están lo que habría es unificar los criterios entre los profesores, que dictan dichas asignaturas.  IC4: Pues no se.  IC5: No es el hecho de desarrollar mejores estrategias, es el hecho de que se enseñe lo que realmente vale la pena y lo que le va a servir a los estudiantes para hacer un TEG que sea significativo.  IC6: Si, seria excelente que en la asignatura de investigación del 9no semestre impartiera clases el mismo profesor que luego estará presente en TEG. Puesto que así se tiene una perfecta noción a que abstenerse en el semestre superior, sin tener excusas de haber tenido una mala base ni nada por el estilo  IC7: Si, para incrementar y diseñar estrategias de búsqueda en la creación de los problemas de investigación.  IC8: Si, creo que deberían implementar esas materias desde el 4to semestre y semestre a semestre trabajar un poco en ellos. Ya que la investigación es un proceso extenso y complicado y no todos entendemos ni comprendemos al mismo ritmo  IC9: Definitivamente sí. Las asignaturas relacionadas a la investigación son realmente tediosas para los estudiantes y por ser una materia práctica es necesario desarrollar mejores estrategias que motiven a los mismos de manera que despierten el gusto por la investigación.  IC10: Si, ayudaría a encontrar un problema de investigación con mayor facilidad; además si se hace hincapié y una mayor dedicación en cuanto a la enseñanza por parte de los estudiantes y del profesor ese mismo problema puede ser utilizado en el 10mo semestre.  IC11: Si. Opino que al momento de planificar las clases que se impartierán los contenidos e inclusive los textos no se toma en cuenta que quienes recibirán el mensaje no estan muy prepados en el campo de la investigación.  IC12: si creo que seria de mucha utilidad para los estudiantes, ya que creo que no tienen experiencia en la investigación | Si, Para que los estudiantes aprendan mas, de manera profunda  La estrategia no esta mal, solo que sean las mismas docentes para las dos asignaturas  No, Las estategias estan. habría es que unificar criterios entre los profesores, que dictan dichas asignaturas  No se  No mejores estrategias, que se enseñe lo que vale la pena a los estudiantes para hacer un TEG que sea significativo.  Si, seria excelente en la asignatura del 9no semestre impartiera clases el mismo profesor que estará presente en TEG  Si, diseñar  estrategias de busqueda de problemas de investigación  Si, deberían  implementar esas materias desde el 4to semestre y trabajar sem a sem. La investigación es un proceso extenso complicado  Si, las asignaturas de investigación son tediosas para los estudiantes seria bueno motivarlos hacia ella.  Si ayudaria a encontrar un problema de investigación con facilidad. Ese mismo problema ser utilizado en el 10mo.  Si, opino que al planificar las clase en función no se toma en cuenta quienes recibiran el mensaje no estan muy preparados en investigación  Si seria de gran utilidad para los estudiantes |

**Tabla 9. (cont.) Categoria 3.Opinión sobre las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación y las lineas de investigación.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 3. Opinión sobre el desarrollo de las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación. | Subcategoría:  Amplianción de las líneas de investigación |
| 11 ¿De acuerdo con tu apreciación, será necesario que se adecuen o amplien las líneas de investigación así como las temáticas y subtemáticas en el Departamento de Ídiomas Modernos y por qué?  IC1: no lo se.  IC2: Si ya que note que muchos trabajos son muy parecidos y comparten una estrecha relación. Seria trabajar temas actuales e innovadores.  IC3: Si, por que con la realización de mi TEG, evidenciamos que las líneas existentes no se adecuaban al 100% a nuestro problema de investigación.  IC4: Si, es necesario. De hecho, en la realización de nuestro Trabajo de Grado pudimos observar que es necesario la creación de nuevas líneas de investigación y ampliar las ya existentes.    IC5: Pienso que las líneas están bien, el problema es que se están quedando sin temas para los TEG.  IC6: Sí. Sería mucho más provechoso.  IC7: Si, ya que algunos trabajos de investigación pueden estar adscritos a diferentes líneas, se deben establecer nuevas y especificas líneas.  IC8: La verdad no se ni para que limitan la investigación… No entendí jamás el punto de las lineas!  IC9: si es necesario  IC10: Si, para abarcar un mayor rango de investigación en cuanto a las investigaciones que se pueden realizar, y así determinar los problemas que presentan los estudiantes al estudiar inglés como lengua extranjera  IC11: En mi caso mi trabajo especial de grado seguía una temática y subtematica presente en las líneas de investigación y fue fácil ubicarlo, asi que no siento que fuera necesario.  IC12: si hace falta que se amplien para que se puedan seguir realizando nuevas investigaciones. | No se  Si, muchos trabajos son muy parecidos. trabajar temas actuales e innovadores.  Si, con la realizacion de mi TEG envidenciamos que la línea de investigación adecuaba al 100%  Si es necesario. Nuestro TEG observamos que es necesario la creación de nuevas líneas de investigación y ampliar.  Las lineas estan bien. Se estan quedando sin temas para los TEG.  Seria mas provechoso.  Si, se deben establecer nuevas y especificas líneas.  No entendí jamás el punto de las líneas!  Si es necesario.  Si, para abarcar un mayor rango de investigación  No siento que fuera necesario.  si hace falta que se amplien para que se puedan seguir realizando nuevas investigaciones |

**Tabla 10. Categoria 4.** **Obstáculos y posibilidades que se presentan en la realización del Trabajo Especial de Grado.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 4. Obstáculos y posibilidades que se presentan en la realización del Trabajo Especial de Grado. | Subcategoría:  Las asignaturas de investigación son obstáculos para finalizar el TEG. |
| 12¿Las asignaturas de investigación fuerón un obstáculo para realizar su TEG de alguna manera?  IC1: No, pero casi gracias a Dios no.  IC2: No lo fueron ya que siguiendo las pautas e indicaciones de los docentes de las asignaturas Pude lograr lo requerido en el tiempo que tuve para ello.  IC3: Si  IC4: Si, debo reconocer que tuve mucha responsabilidad en el curso de mi carrera, en muchas ocasiones no cumplía con las asignaciones y a veces cuando no entendía algo me quedaba con la duda porque la investigación fue algo complicado y a la hora de hacer mi Teg me sentia perdida.  IC5:Si  .  IC6: En realidad no, los problemas para terminar a tiempo ya eran externos a las asignaturas.  IC7:Si.  IC8: Si, de hecho repetí un semestre con la asignatura seminario y otra materia de la mención y fue dificil hacer mi TEG tenia muchas lagunas.  IC9: No. Aunque fue una materia tediosa y exigente, mi compañera y yo logramos nuestros objetivos de manera exitosa en el tiempo que correspondía, por lo tanto no considero que haya sido una traba.  IC10:No  IC11:SI  IC12:Si, repeti varias asignaturas y fue dificil comprender términos ya en mi TEG lo que me retraso. | Gracias a Dios no  No  siguiendo las indicaciones de los docentes de las asignaturas pude lograrlo.  Si  Si, en muchas ocasiones no cumplía con las asignaciones y no entendía algo y me quedaba con la duda pero la investigación fue algo complicado.    Si  No, los problemas para terminar a tiempo ya eran externos a las asignaturas.  Si  Si, repeti un semestre con seminario de la mención. Y fue dificil hacer mi TEG tenia muchas lagunas.  No. Aunque fue una materia tediosa y exigente logramos nuestros objetivos de manera exitosa en el tiempo que correspondía.  No  SI  SI fue dificil comprender términos ya en mi TEG |

**Tabla 10 (cont.)Categoria 4.** **Obstáculos y posibilidades que se presentan en la realización del Trabajo Especial de Grado.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 4. Obstáculos y posibilidades que se presentan en la realización del Trabajo Especial de Grado. | Subcategoría:  Ofrecer mayor cantidad y calidad de tutorias |
| 13. .¿Considera que recibió apoyo académico de parte de los docentes del Departamento de Ídiomas Modernos para la realización de su Trabajo Especial Grado?  IC1: si  IC2: No tanto como un gran apoyo, sino más bien las bases fundamentales para arrancar en el trabajo.  IC3: SI  IC4: En términos generales sí. Siempre estaban dispuestos para darnos consejos y orientarnos, en algunas cosas.    IC5: Jajajajajaja… si solo de la profe Heddy… en mi caso.  IC6: En realidad no mucho. Varios de ellos estaban muy ocupados para brindar más de 5 minutos de su tiempo.  IC7: Si, mis tutoras fueron de gran apoyo.  IC8: No. Casi fue un proceso humillante ir detrás de los profesores rogando por ayuda y la respuesta siempre fue NO! En mi caso conseguí tutor casi a mitad de camino.  IC9: Si, los profesores del DIM siempre estuvieron con la mayor disposición posible para brindarnos su ayuda.  IC10: SI me ayudaron  IC11: No, a excepción de la especialista que me asesoro quien siempre estuvo allí para nosotros.  IC12: fue muy poco el apoyo que me dio la tutora | Si  No mas bien las bases fundamentales para arrancar en el trabajo.  Si  Sí, Siempre estaban dispuestos a darnos consejos.  Si, solo de la prof. Heddy.  No mucho, estaban muy ocupados.  Si mis tutoras fueron de gran apoyo.  No, casi fue un proceso humillante  Si los prof. del DIM siempre estuvieron con la mayor disposición posible.  Si me ayudaron  No,a excepción de la especialista que me asesoro.  Fue muy poco el apoyo de la tutora. |

**Tabla 11. Categoria 5. Experiencia posterior a la realización del TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 5. Experiencia posterior a la realización del TEG. | Subcategoría:  Experiencias significativas negativas y positivas y aportes a la investigación. |
| 14 .¿Qué significó para ud. el TEG?  IC1 Un gran reto y una manera de aplicar lo aprendido durante la carrera.  IC2: Fue una experiencia enriquecedora que me permitió conocer y abordar problemas o necesidades en el área educativa y reflexionar en las soluciones de ellos.  IC3: Aportar algo diferente a lo que se había investigado en el DIM y a que mi trabajo se focalizo en los sonidos de consonantes producidas por los niños de edad preescolar tanto en inglés como en español.  IC4: Fue estresante al principio porque no nos aceptaron la propuesta que traíamos del 9no Semestre. Y cuando nos aceptaron la propuesta nos costó mucho hacer el planteamiento del Problema aparte de los antecedentes que casi no habían. Algo que nos ayudó bastante fueron las tutorías con la profesora que aunque pocas fueron bastante significativas.  IC5: A mí me gusto mi TEG no lo puedo negar, de verdad me esforcé mucho para hacerlo, Lástima que al final no quedo como hubiese querido pues se me presentaron problemas personales y no le pude dedicar mucho, lo termine por terminarlo.  IC6: Una asignatura a la que tienes que poner todo el conocimiento y corazón. Pues en ella se ve el fruto de lo que en realidad lograste no solo como investigador sino también como educador.  IC7: El TEG para mí fue un gran motivador y a la vez un ancla para el alcance de una meta  IC8: El choque y trauma más espantoso de mi vida. Siento que di mucho de mí y al final el resultado no fue ni la mitad de lo que esperaba.  IC9: una experiencia buena y mala a la vez porque aprendi pero fue tediosa.  IC10: Fue una experiencia muy nutritiva, debido que aprendí mucho como se realiza un trabajo de investigación y como buscar teorías y antecedentes.  IC11: Fue una experiencia única con la que sufrí y luche, pero de la cual siento que me quedo mucho. Los momentos buenos fueron incontables también y el apoyo que como grupo nos dábamos ayudo a aligerar la carga en los peores momentos.  IC12: una experiencia buena que agota pero de la que se aprende mucho. | Gran reto, aplicar lo aprendido durante la carrera.  Experiencia enriquecedora permitio conocer problemas o necesidades en el área eduativa y refelexionar en soluciones de ellos.  Aportar algo diferente al DIM se focalizo en los sonidos de consonantes producidas por los niños de edad preescolar tanto en inglés como en español.  Estresante al principio no nos aceptaron la propuesta que traiamos del 9no. Nos ayudo las tutorias con la profesora pocas fueron significativas.  Me gusto, pero no pude hacerlo mejor por problemas  personales.  Me gusto mi TEG, me esforce mucho.  Una asig. Que exige conocimiento y se entrega el corazón, es el fruto de lo que lograste como  investigador y  educador.  Gran motivador, el alcance de una meta.  El Choque y Trauma más espantoso de mi vida  Una experiencia buena y mala a la vez anprendi pero fue tediosa  Experiencia nutritiva  aprendi como se realiza un trabajo de investigación.  Experiencia unica en la Sufri y Luche pero aprendi  Experiencia buena que agota pero de la que se aprende mucho. |

**Tabla 11. (cont.) Categoria 5. Experiencia posterior a la realización del TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 5. Experiencia Posterior a la realización del TEG. | Subcategoría:  Paciencia creatividad y responsabilidad |
| 15.¿Qué cualidades tuvó que poner en práctica para realizar el TEG?  IC1: La paciencia  IC2: La creatividad, la reflexión, la discusión de ideas, el trabajo en equipo  IC3: Paciencia, para escuchar y transcribir cada una de las grabaciones realizadas a la muestra, de nuestra investigación.  IC4: Responsabilidad tanto con la tutora como con mi compañera. Cumplir con mis asignaciones, y tomar en consideración las correcciones de la tutora.    IC5: Creo que amanecer sin estar en una fiesta jaja. Como dije, solo hay que saber leer y Tener buena redacción, cosas que de por sí ya dominaba desde hace mucho tiempo.  IC6: Motivación, inteligencia y paciencia.  IC7: Búsqueda, investigación y análisis.  IC8: Ninguna  IC9: Creo que la de leer de forma rápida utilizando el skimming y scanning.  IC10: La escritura en cuanto al uso de conectores, lograr plasmar la información e ideas de la manera correcta en cada párrafo, coherencia y cohesión.  IC11: La paciencia y la responsabilidad.  IC12: Son muchas las que aprendes a poner en práctica a la hora de realizar un trabajo de este nivel, como la responsabilidad, paciencia, creatividad, habilidades en lectura y rapidez con la computadora. | Paciencia  Creatividad, reflexión, discusión de ideas, trabajo en equipo.  Paciencia para escuchar y transcribir  Responsabilidad tanto con la tutora y mi compañera.  Amanecer sin estar en una de fiesta.  Motivación, inteligencia y paciencia.  Busqueda, investigación y análisis.  Ninguna  Lectura de forma rápida, skimming y scanning.  La escritura uso de conectores, cohesion y coherencia.  Paciencia Responsabilidad  Responsabilidad paciencia creatividad lectura y rápidez |

**Tabla 11. (cont.) Categoria 5. Experiencia posterior a la realización del TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 5. Experiencia posterior a la realización del TEG. | Subcategoría:  Satisfacción aparente con el producto de la TEG |
| 16.¿Se sintió satisfecho con el producto final de la investigación?  IC1: Si  IC2: No ya que me hubiese gustado tener mas tiempo para abordar mejor el problema y tener mejores resultados  IC3: SI  IC4: Podría decir que si, aunque la verdad me hubiese gustado haber escogido el Corpus de mi Trabajo yo misma y no haber usado el de alguien mas.    IC5: Lamentablemente no.  IC6: en mayor parte si  IC7: Si fue un logro  IC8: NO  IC9: Si  IC10:Si  IC11: Si completamente, hay cosas que cambiaría, maneras en la que redacte o una que otra palabra que al pasar el tiempo o tener la mente descansada pienso hubiera elegido diferente pero a la final mi TEG es el producto de todo mi tiempo y dedicación, y me complace lo que logre.  IC12: Si me siento satisfecha a pesar de tener que sacar la investigción en tan poco tiempo pues comence de cero en el 10mo. | Si  No me hubiese gustado tener mas tiempo para abordar mejor el problema y tener mejores resultados  Si  Podría decir que si, me hubiese gustado escoger yo misma el corpus y no usar el que hizo otro  No  Si  Si fue un logro  NO  Si  Si  Si solo cambiaria la manera en que redacte, pero si me complace lo que hice.  Si me siento satisfecha a pesar del poco tiempo |

La tabla que acontinuación se presenta se tomarán las respuestas como aporte significativo en las recomendaciones de la investigación

**Tabla 12 Categoria 5. Experiencia posterior a la realización del TEG.**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría 5. Experiencia posterior a la realización del TEG. |  |
| 17.¿Qué recomendaciones les daría a futuros estudiantes del 9no y 10mo semestre, a los profesores de la Cátedra de Investigación y al Departamento de inglés?  IC1: Para los estudiantes que se tomen más en serio las materias de investigación para así ayudarse en el noveno y décimo y para los profesores que sean un poco más receptivos a la hora d ayudar a los estudiantes.  IC2: A los estudiantes que busquen temas actuales que reflejen las necesidades de las instituciones educativas de nuestro país, a los profesores que establezcan muy bien los criterios de evaluación y sean seguidos por todos los docentes y al DIM que hagan seguimiento de los trabajos que se realizan.  IC3: Que traten de trabajar con los profesores que tengan los mismo criterios tanto el Seminario de investigación como en TEG, para que lo que realices en el 9no semestre sirva para continuarlo en el 10mo.  IC4: Estudiantes: Investigar a fondo sobre el tema que quiere desarrollar, a ver que tanto hay investigado sobre el mismo. A veces pensamos que algo es un problema y ya ese problema  Ha sido estudiado tiempo atrás. Reflexionar si los resultados que se tendrán serán de Utilidad y para quien. Seguir las instrucciones del tutor y ser muy responsables con Las asignaciones.  Profesores: Ser más claros a la hora de impartir las clases. Y si hay algo mal escrito decirnos de qué modo lo podríamos mejorar o donde está el error.    IC5: Eliminar los TEG, realmente no son necesarios en el nivel de pregrado, es mejor que solo se vea la PP y así se le pueda dedicar el 100% de la atención.  IC6: Las recomendaciones a los estudiantes serian el ir más allá a la hora de investigar, puesto que la información no solo se consigue por el internet. Existen revistas, periódicos, entrevistas con profesores, libros y hasta una biblioteca en la facultad para profundizar a lleno el tema. Y en cuanto a los profesores de la cátedra, de verdad les pido que la asignatura de investigación que se brinda en el 3er semestre es una pérdida de tiempo, ya que al momento de llegar al 7mo, la mayoría de los estudiantes no recuerdan absolutamente nada de lo que vieron hace casi 3 años atrás.  IC7: Que los profesores ayuden a que se haga mas llevadero el proceso para que no sea una carga para los estudiantes.  IC8: A los alumnos que estudien solos, que busquen tutores personales y cuando lleguen al 7mo y 9no ya tengan algo bien preparado. Que no esperen por el semestre en el que deben entregar algo, que trabajen y ya.  IC9: A los profesores de seminario de investigación y trabajo especial de grado que estén en constante comunicación para que en el 10mo semestre se le pueda dar continuidad al anteproyecto realizado en dicha asignatura.  IC10: 1.Profesores que puedan ser tutores en los TEG. 2. Los estudiantes en el 7mo semestre deberían buscar tesis o trabajos de grado y destructurarlos para que vayan comprendiendo como es una realización de un TEG. 3. Mantener las normas APA.  IC11: solo a los estudiantes que siempre busquen ir un poco más allá de lo que creen pueden dar y exigirse más.  IC12: A los estuadiantes a que se dediquen a profundizar en un tema para encontrar un problema que no se haya tratado antes y que se informen bien sobre los ya existen en el DIM y a los profesores que se dediquen un poco mas ya que los estudiantes traen mala base en la investigación. | Los estudiantes  tomarse más en serio las materias de investigación, Profesores  ser más receptivos al ayudar a estudiantes.    estudiantes que buscar temas actuales, Profesores establecer criterios y al DIM hacer seguimiento a los TEG que se realizan.  los profesores que tengan los mismo criterios tanto el Seminario de investigación como en TEG  Estudiantes investiguen a fondo en el tema que quieren, seguir instrucciones del tutor y ser responsables. Los profesores ser mas claros al impartir las clases.  Los TEG no son necesarios en pregrado.  A los estudiantes serian el ir más allá a la hora de investigar para profundizar a lleno el tema.  a los profesores de la cátedra la asign. MTD es una perdida de tiempo ya qe se olvida.  Profesores que ayuden a llevar el proceso para que sea una carga para el estudiante.  A los alumnos que estudien solos, que busquen tutores personales no esperen por el semestre en el que deben entregar algo, que trabajen y ya.  A los profesores de SPI y TEG que estén en constante comunicación para que en el 10mo semestre se le pueda dar continuidad al anteproyecto realizado.  Profesores que puedan ser tutores en los TEG. Los estudiantes aprender las normas APA.  A los estudiantes que den mas y exigirse mas.  Estudiantes que se dediquen a profundizar en un tema. Encontrar un problema que no se haya tratado antes, que se informe sobre los que ya existen en el DIM y los Profesores que se dediquen mas ya que los estudiantes tienen mala base en investigación. |

**Análisis entre Categorías y Subcategorías Emergentes y Constratación Teórica**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Categorías preestablecidas | Subcategorías emergentes | Matrix de significados categoriales y teóricos de la investigación |
| Categoria 1  Experiencias en las  asignaturas teóricas relacionadas  al campo  investigativo MTD e IE  y otras  áreas  del conocimiento | Aprendizaje a medias de las normas APA. | Es importante entender que en los procesos de enseñanza y aprendizaje se encuentran dos elementos importantes: el estudiante y el profesor. El profesor tiene la responsabilidad de cumplir con todos contenidos progrmaticos de las asignaturas y por el otro los estudiantes deben indagar, explorar y conocer, sobre los conocimientos pertinentes a las asignaturas de la carrera, para asi combinar las destrezas, habilidades, conocimientos, motivaciones para obtener un aprendizaje significativo.  Al respecto JereBrophy 1998 citado enWoolfolk (2006, p. 336) describe la motivación del estudiante para aprender como “la tendencia de un estudiante a encontrar actividades académicas significativas y valiosas y a tratar de derivar de éstas los beneficios académicos que se pretenden.  Asi mismo Ausebel, lo explica que tanto el aprendizaje repetitivo como el significativo muestran que la reproducción real del aprendizaje retenido se ve afectada por factores como la predisposicion cultural o actitudinal y por las exigencias específicas del ambiente, es decir . |
| Dificultades para realizar citas. |
| Ni idea, ni recuerdos sobre la Monografía |
| Difícil y estresante, a pesar de la ayuda de profesores |
| De gran ayuda y satisfactorio, para realizar trabajos de investigación. |
| Los conocimientos previos facilitan el desarrollo del TEG. |
| Categoria 2  Experiencias en las  asignaturas en las se realiza la práctica investigativa SPI y TEG | Difícil precisar el problema y falta de guía del profesor. | Es importante entender que un problema es algo que amerita ser resuelto, de allí que precisar el problema es el principal centro de atención y viene un aspecto que generalmente no es conocido de la realidad, cuando este problema no se sabe o se desconoce la solución del mismo es mucho mas problemático porque tanto profesores como estudiantes en el sondeo del mismo entran en dificiles controversias que conllevan a cambios, modificaciones constantes del posible problema. Por ello es fundamental el conocimiento teórico y práctico previo para realizar un trabajo espial de grado iniciendose en la asignatura de Seminario de Investigación o en su defecto en la asignatura Trabajo Especial de Grado. De allí que Arias (1999), expresa que la formulación del problema es la concreción del planteamiento en una pregunta precisa y delimitada lo que permite la buena interacción y a su vez la continuidad del trabajo o invstigación |
| Cambios totales y/o sustanciales del tema de investigación en su generalidad por el profesor. |
| En su generalidad el capítulo de mayor complejidad fue el I Planteamiento del problema. |
| Categoria 3  Opinión sobre las estrategias utilizadas por los profesores para impartir las asignaturas de investigación  y sobre las lineas de investigación | Mejorar las  estrategias para que se de un aprendizaje significativo en las asignaturas de investigación | Es importante que el docente universitario entienda que cumplen un papel y rol preponderante en el proceso de enseñanza de sus estudiantes. La repitición de contenidos con las mismas estrategias puede traer inminemente el fracaso en las asignaturas de investigación. De allí la importacía de que el docente se enrumbe en la busquedad permanente de nuevas estrategias que permitan no solo favorecer al estudiante con un aprendizaje significativo sino que él en si mismo se convierta un docente proactivo, innovador y creativo en el área praticular de investigación. Por otra parte, es importante que los temas de investigación se amplien de acuerdo a las exigencias que la comunidad científica tiene hoy en día, como es caso de las líneas en el campo de la evaluación a través de los procesos investigativos. |
| Ampliación de las líneas de investigación |
| Categoria 4  Obstáculos y posibilidades que se presentan en  la realización del Trabajo Especial de Grado | Las asignaturas de investigación fueron un obstáculo para realizar el TEG. | Aunque muchos modelos curriculares son diseñados para promover determinados tipos de aprendizaje especificamente en el área de investigación para lograr el fin último de preparación obteniendo el título académico con la culminación del TEG. Muchas veces esta dinámica en vez de favorecer, obstaculiza el proceso de la experiencía enrriquecedora académica y personal impidiendo, sesgando o limitando la posibilidad de lograr o avanzar en el tiempo determinado, los fines académicos. |
| Ofrecer mayor cantidad y calidad de tutorias. |
| Categoría 5  Experiencias posterior a  la realización del TEG | Experiencias significativas negativas y positivas y aportes a la investigación. | La importancía posterior a la culminanción del Trabajo Especial de Grado viene dada primeramente por la culminación del proceso formativo con el cual los estudiantes dan a luz su primera creación intelectual de significación bajo la orientación de un tutor de venido de un proceso de paciencia, creatividad y responsabilidad.  En segundo lugar, porque desarrolla competencías específicas para el desempeño de un profesional exitoso de la educación, en cual desarrolla la capacidad de observar e intuir cualquier situación problemática que se pueda presentar en el aula, lo cual redunda en una gran satisfacción personal al poder ayudar y colaborar con una visión investigativa. |
| Paciencia creatividad y responsabilidad |
| Satisfacción aparente con el producto del TEG |

**Resultados**

En cuanto a la experiencia de realizar el TEG y el significado del mismo se generaron diferentes respuestas entre ellas aspectos negativos y positivos.

De manera que, el Trabajo Especial de Grado significo un trauma, una experiencia desagradable, así como también: fue un gran reto, una asignatura que exige conocimiento y voluntad, ofreció una oportunidad de briandar un aporte nuevo al Departamento de Idiomas Modernos, una oportunidad para aplicar todo lo aprendido, una experiencia enriquecedora que les permitió conocer y abordar problemas en el área educativa asi como consolidar los contenidos, estrategias y/o recursos relacionados con el dominio de las destrezas del inglés como: listening, speaking, writting and reading y otros tantos aspectos relacionados con la especialidad. Además, expresaron que se debe tener mucha paciencia, responsabilidad y creatividad para lograr la realización del mismo.

**Conclusiones**

De acuerdo las categorías se pudo apreciar que algunos de los egresados, se enfrentaron a dificultades generales durante el proceso de investigación, quizas debido a la falta de preparación, dedicación o motivación de ellos hacia la investigación, quizas debido a sus inexperiencias, el factor tiempo y/o sus formas de aprendizaje, así como también pudo haber influido las estrategias utilizadas por algunos docentes o el cambio de docente en la asignaturas prácticas o finales del eje de investigación como seminario de investigación, lo que les ocaciono retrasos y circuntancias de gran stress, pero del que finalmente superaron para finalizar esa ardua labor, que represento un indudable aprendizaje que les hizo crecer o aprender de una u otra manera como educadores e investigadores en cuanto a la resolución de problemas o situaciones que se presentan en el área educativa y que esperan seguir practicando ya en sus labores actuales.

Por lo tanto, se concluye que el Trabajo Especial de Grado es una asignatura, cuyo nivel de complejidad requiere que el estudiante de la Mención de Inglés además de haber consolidado los contenidos de las asignaturas de su área disciplinar desarrolle competencias investigativas y adquiera estrategias que le permitan formarse como buen lector y escritor apoyado en el uso de las herramientas tecnológicas para el procesamiento ético de la información.

**Recomendaciones**

Estas recomendaciones se desprenden directamente de los de los egresados.

A los estudiantes:

Dar y exigirse mas, asi como tomarse más en serio las asignaturas de investigación, que busquen temas actuales e innovadores, que investiguen a fondo e ir más allá a la hora de investigar para profundizar a lleno el tema que quieran y que se informen sobre los temas y problemas que ya existen en el departamento para que puedan abordarlos de acuerdo a lo que recomiendan, o aborden lo que no se llego a estudiar en esa investigación. que sigan instrucciones del tutor y que sean responsables. Y a los que estudien solos, que busquen tutores personales no esperen por el semestre en el que deben entregar, que trabajen de una vez ya que el Trabajo Especial de Grado es un proceso de investigación que amerita tiempo y dedicación. Además que manejen perfectamente las normas APA y otros conceptos de investigación.

A los Profesores:

Que sean más receptivos al ayudar a estudiantes. Asi como establecer o unificar los criterios tanto en la asignatura Seminario de investigación como en la asignatura de Trabajo Especial de Grado. También que traten de ser mas claros al impartir las clases y que ayuden a llevar el proceso para que no sea una carga para el estudiante ya que los estudiantes al parecer y por experiencía de los egresados llevan una mala base en investigación y finalmemte que puedan participar como tutores en los TEG.

Al Deparatamento de Idiomas Modernos y a la Catedra

A que hagan seguimiento a los TEG que se realizan y a sus recomendaciones.

Al diseño curricular:

Los egresados recomiendan que la asignatura de Módulo de Técnicas Documentales se olvida, por estar muy distante a las otras asignaturas del eje de investigación por lo que al llegar al 7mo semestre ya no se acordaban de nada y que para algunos por ser la investigacion un proceso que exige se deberia trabajar poco a poco semestre a semestre para la realización del Trabajo Especial de Grado.

En cuanto a las recomendaciones que surgen del estudio:

Se recomienda a los estudiantes nutrir sus competencias en la asignaturas de investigación con la finalidad de que para la realización del trabajo de grado no tengan tantas dificultades principalmente la de precisar el problema y plantearlo, para que de esa manera procedan en la continuidad del TEG en dicha asignatura pues si el problema esta bien planteado, soportado con teoría, con instrumentos de detección y esta adelantado, ya no deberían haber cambios de problemas por parte del tutor. Y para los profesores se recomienda que estos sean los mismos quienes dicten las asignaturas Seminario de Proyecto de Investigación y Trabajo Especial de Grado, es decir que sean exclusivos de esas asignaturas y que sigan a los mismos estudiantes, para que ya conozcan el trabajo, no se produzcan cambios y los estudiantes avancen en el estudio, así como tambien se puedan afianzar conocimientos significativos en las asignaturas teóricas de Módulo de Técnicas Documentales e Investigación Educativa por docentes exclusivos para esas asignaturas.
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**ANEXOS**

**Anexo A**

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE IDÍOMAS MODERNOS

MENCIÓN: INGLÉS

**Instrumento de Detección del Problema**

**Cuestionario**

Instrucciones: lea todo el instrumento. Marque una equis (X) en el recuadro de su preferencia. Consulte si tiene alguna duda.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nro. Items | Indicadores: | SI | NO |
| 1. | ¿Los objetivos de las asiganaturas del eje investigación como: Módulo de Técnicas Documentales, Investigación Educativa, Seminario de invetigación y Trabajo Especial de Grado estuvierón claros? |  |  |
| 2. | ¿Dominó ud. el vocabulario especializado sobre investigación en las asignaturas de investigación? |  |  |
| 3. | ¿La asignatura TEG te motivo a la busqueda de información? |  |  |
| 4. | ¿Consideras que la asignatura TEG fué importante para tí como educador? |  |  |
| 5. | ¿Fue facil encontrar y presentar el problema de la investigación? |  |  |
| 6. | ¿Sientes que con la asignatura TEG se enriqueció tu rol de Docente investigador? |  |  |
| 7. | ¿Le gustaria que su producto final de TEG tenga mayor divulgación? |  |  |
| 8. | ¿Si tuviera que realizar de nuevo su producto final de TEG, volveria hacer el que realizó, es decir, se siente plenamente identificado con su TEG? |  |  |
| 9. | ¿Los aportes teóricos obtenidos en la asignaturas de investigación fuerón suficientes para ser aplicados en el TEG? |  |  |
| 10. | ¿Considera ud. que la exigencia del TEG fue mayor a toda la exigencia de las asignaturas de todo el pensun de la carrera? |  |  |
| 11. | ¿Las Propuestas que presentó como posible proyecto de investigación en la asignatura: seminario de investigación fuerón aceptadas como tu posible proyecto en el primer intento? |  |  |
| 12. | ¿El Trabajo que realizó en seminario de investigacion siguio el mismo curso en la asignatura TEG? |  |  |
| 13. | ¿Elegiste voluntariamente a tu compañero para la realización del TEG? |  |  |
| 14. | ¿El Problema de investigación se encontro dentro de una tematica de su interés? |  |  |
| 15. | ¿Durante la realización del TEG afrontaste mucho cansancio, nervios, miedo? |  |  |
| 16. | ¿El tiempo que tuvó para la realización de su TEG fue suficiente? |  |  |
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**Anexo B**

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE IDÍOMAS MODERNOS

MENCIÓN: INGLÉS

Objetivo General: Describir que significado tiene la realización del Trabajo Especial de Grado para los egresados de la mención Inglés de los semestres I y II-2013 de la Universidad de Carabobo.

**Instrumento de Recolección de Información**

**Cuestionario**

|  |
| --- |
| 1.¿ De que manera el contenido de las Normas APA en la asignatura Módulo de Técnicas Documentales del 3er. Semestre le brindó conocimientos? |
|  |
| 2.¿Cómo fué para ud. como estudiante del 3er semestre comprender y realizar las citas textuales y/o parafraseadas en la asignatura Módulo de Técnicas Documentales? |
|  |
| 3.¿Comó te fue al realizar la monografía que te exijierón para finalizar la asignatura de Módulo de Técnicas Documentales del 3er semestre? |
|  |
| 4.¿Como fué para ud. la búsqueda de problemas de investigación en la asignatura Investigación Educativa del 7mo semestre? |
|  |
|  |
| 5.¿De acuerdo con su experiencia como resultó el poner en práctica las Normas APA en el anteproyecto del 7mo semestre? |
|  |
| 6.¿Consideras que los conocimientos aprendidos durante su carrera facilitarón el desarrollo de su TEG? |
|  |
| 7.¿Como fué su experiencia para precisar ´´el problema´´ para su proyecto de investigación en la asignatura Seminario de Investigacion del 9no semestre? |
|  |
| 8.¿El trabajo de investigación que realizó en Seminario de Investigación siguio el mismo curso en el TEG o cambio totalmente y por qué razones cambio? |
|  |
| 9.¿De acuerdo a su experiencia, ¿cúales fuerón los cápitulo(s) más difícil(es) de desarrollar en la realización del TEG y por que? |
|  |
| 10.¿De acuerdo a tu opinión será necesario desarrollar otras estrategias que mejoren el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del eje de investigación para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo y por qué? |
|  |
| 11.¿De acuerdo con tu apreciación, será necesario que se adecuen o amplien las líneas de investigación así como las temáticas y subtemáticas en el Departamento de Ídiomas Modernos y por qué? |
|  |
| 12.¿Las asignaturas de investigación fueron un obstáculo para realizar su TEG, de alguna manera?? |
|  |
| 13.¿Considera que recibió apoyo académico de parte de los docentes del Departamento de Ídiomas Modernos para la realización de su Trabajo Especial Grado? |
|  |
| 14.¿Qué significó para ud. el TEG? |
|  |
| 15.¿Qué cualidades tuvó que poner en práctica para realizar el TEG? |
|  |
| 16.¿Se sintió satisfecho con el producto final de la investigación? |
|  |
| 17.¿Qué recomendaciones les daría a futuros estudiantes del 9no y 10mo semestre, a los profesores de la Cátedra de Investigación y al Departamento de inglés? |
|  |
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**Anexo C**

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS

MENCIÓN: INGLÉS

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO**

Quien suscribe: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

C.I.: V- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, especialista en: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Licenciado (a) en: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Hace constar lo siguiente:

Como experto he revisado el instrumento de recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **“***EL TRABAJO ESPECIAL DE GRADO EN EL ÁREA DE INGLÉS: OPINIÓN DE LOS EGRESADOS***”**

Después de haber comparado el instrumento con los objetivos presentados por los autores, una vez revisados se considera VALIDO, para ser aplicado y continuar a la investigación.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma

Naguanagua, enero 2015

**Anexo D**

Foto del Contacto con los Egresados por la Red Social Facebook

