



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



**Plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de
estudiantes con Síndrome de Down en las instituciones educativas del
Municipio Escolar San Diego-Edo. Carabobo.**

AUTORA: Lcda. Astrid Ortiz

CI: 17.553.274

TUTOR: DR. LUIS GUANIPA

CI: 13.045.403

Valencia, Agosto 2015



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



**Plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de
estudiantes con Síndrome de Down en las instituciones educativas del
Municipio Escolar San Diego-Edo. Carabobo.**

AUTOR: Lcda. Astrid Ortiz

TUTOR: Dr. Luis Guanipa

Proyecto de Trabajo de Grado
presentado ante la Comisión
Coordinadora del Programa de
Gerencia Avanzada en Educación,
Dirección de Postgrado de la
Facultad de Ciencias de la
Educación de la Universidad de
Carabobo, como requisito para
optar al Grado Académico de
Magíster en Gerencia Avanzada en
Educación.

Valencia, Agosto 2015



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN

VEREDICTO

Nosotros miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo Especial de Grado Titulado **“PLAN DE ACCIÓN GERENCIAL EN EL MARCO DE LA INCLUSIÓN ESCOLAR DE ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO ESCOLAR SAN DIEGO”** presentado por la Licenciada ASTRID JACKELINE ORTIZ MONTOYA, cedula de identidad n° 17.553.274, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____ a los días del mes de _____ del año _____.

Nombre y Apellido	C.I.	Firma del Jurado
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Valencia, Agosto 2015

AGRADECIMIENTOS

Primeramente quiero agradecer a Dios padre y su único hijo Jesucristo, por haberme permitido culminar esta meta. También quiero agradecer a mi mamá y mis hermanas por ser mi familia, llenos de mucho amor, paciencia, siempre los he sentido tan cerca, y han estado presentes en mis momentos de alegrías, adversidades, tristezas y triunfos, gracias por existir lo amo.

Quiero agradecer a mi papá, que aunque está en el cielo me cuida y me protege, a mi esposo e hijos Astrid Katherine y Roger Santiago, por ser la principal fuente de inspiración para servirles de ejemplo y constancia para que sean exitosos en sus vidas, Dios me los bendiga siempre, los amo con todo el corazón.

A mis amigas y compañeras Carmen Jiménez y Lennys Betancourt, que fueron ejemplo de constancia y perseverancia, estuvieron allí en cada momento y por ello agradeceré eternamente.

Un agradecimiento especial al profesor Luis Guanipa, quien fue mi tutor, orientador y amigo. Eres modelo a seguir, le estaré agradecida siempre a Dios por haberlos puesto en mi camino

Y por último le estoy muy agradecida a mi casa de estudio la Universidad de Carabobo, a todos los profesores ya todos aquellos que de una u otra forma colocaron un granito de arena para que este sueño se hiciera realidad.

Atentamente: Astrid Ortiz

DEDICATORIA

En primer lugar todo mis logros son para la gloria y honra de Nuestro Señor Jesucristo, sin el nada somos.

Esencialmente, dedico este triunfo a mis hijos, Astrid Katherine y Roger Santiago, porque todas las metas que me propongo las hago pensando en su bienestar y en el mejor futuro para ellos, sirviéndoles de ejemplo.

A mi familia, que son mi vida, sin ellos no estaría culminando con éxito esta meta, los amo inmensamente, con esto quiero demostrarles una vez más que lo que se quiere en esta vida, se logra a pesar de las dificultades, con dedicación, y siempre colocando a Dios por delante porque sin Él no podría avanzar.

Atentamente: Astrid Ortiz



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN
EDUCACIÓN



**Plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de
estudiantes con Síndrome de Down en las instituciones educativas del
Municipio Escolar San Diego-Edo. Carabobo.**

AUTOR: Lcda. Astrid Ortiz

TUTOR: Dr. Luis Guanipa

AÑO: 2015

RESUMEN

Ésta investigación, surge por la inquietud de incorporar a los estudiantes con diversidad funcional en las aulas regulares ya que los docentes no poseen las herramientas necesarias para enfrentar tal situación, donde el objetivo principal fue proponer un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”. El estudio fue enmarcado bajo la modalidad de proyecto factible apoyado en una investigación de campo. La población fue conformada por 18 docentes de educación primaria, 6 psicopedagoga, 13 estudiantes con diversidad funcional y 13 representantes de Educación Primaria; el tipo de muestreo fue probabilístico intencional, quedando conformada por 8 docentes de la primera etapa. Para recabar la información necesaria para desarrollar esta investigación, se aplicó un cuestionario de 16 preguntas, valoradas en la escala tipo Likert con alternativas de respuestas policotómicas (siempre, casi siempre, casi nunca, nunca). Este se sometió a los criterios de validez de contenido, de constructo y juicio de expertos. Su confiabilidad se calculó a través del coeficiente Alfa Cronbach, arrojando una confiabilidad de 0,912 siendo “Muy Alta”. Los datos fueron analizados en forma porcentual, representados en tablas y gráficos estadísticos, de acuerdo a las dimensiones e indicadores adquiridos a través de la tabla de especificaciones. Los resultados permitieron observar una gran deficiencia en la aplicabilidad de estrategias para la inclusión de los estudiantes con Síndrome de Down a las aulas regulares ya que no poseen las herramientas necesarias para su desempeño. Posteriormente, se determinó la viabilidad de la propuesta la cual está estructurada a través de una planificación de talleres para capacitación y contextualización de los docentes.

Línea de Investigación: Procesos Gerenciales de Educación.

Temática: Planificación Educativa

Subtemática: Planes de acción y estratégicos

Área Prioritaria FaCE: Gerencia Educativa.

Área Prioritaria UC: Educación.



**UNIVERSITY OF CARABOBO
ADDRESS OF GRADUATE STUDIES
FACULTY OF EDUCATION
ADVANCED MANAGEMENT MASTER IN
EDUCATION**



**Management action plan in the context of school inclusion of students
with disabilities in educational institutions of the School Municipality
San Diego-Edo. Carabobo.**

Author: Lcda. Astrid Ortiz

Thutor: Dr. Luis Guanipa

Year: 2015

ABSTRACT

This research arises from the concern to include students with disabilities in regular classrooms as teachers do not have the tools needed to face such a situation, where the main objective was to propose a management action plan in the context of inclusion school student with Down Syndrome in the Educational Unit "Queipa". The study was framed in the form of feasible project supported field research. The population was made up of 18 primary school teachers, 6 psychologist, 13 students with functional diversity and 13 representatives of primary education; the type of sampling was probabilistic intentional, being composed of eight teachers in the first stage. To gather the information needed to develop this research, a questionnaire of 16 questions, valued at the Likert scale alternatives polychotomous answers (always, almost always, almost never, never) was applied. This was subjected to the criteria of content validity, construct and expert judgment. Its reliability was calculated through Cronbach's alpha coefficient, yielding a reliability of 0.912 being "very high". Data were analyzed in percentage form, represented in statistical tables and graphs, according to the dimensions and indicators acquired through the specification table. The results allowed to observe a deficiency in the applicability of strategies for the inclusion of students with Down syndrome into regular classrooms as they lack the necessary tools for their performance. Subsequently, the viability of the proposal which is structured through planning and training workshops for contextualisation of teachers was determined.

Research Line: Process Management Education.

Theme: Educational Planning

Sub-theme: Action plans and strategic

Face Priority Area: Educational Management.

UC Priority Area: Education.

ÍNDICE GENERAL

	p.p
AGRADECIMIENTO.....	viii
DEDICATORIA.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INDICE GENERAL.....	xii
INDICE DE CUADROS Y TABLAS.....	xiii
INDICE DE GRAFICOS.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos de la Investigación.....	10
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos.....	10
Justificación.....	11
CAPITULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
Antecedentes de la Investigación.....	12
Bases Teóricas.....	17
Teoría de Vigotsky	17
Teoría de Gardner	18
Bases Conceptuales.....	20
Plan de Acción.....	20
Gerencia Educativa	20
Capacitación	22
Inclusión Escolar.....	23
Síndrome de Down	24
Diversidad Funcional.....	24

Trabajo colaborativo.....	26
Bases Legales.....	28
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	
Tipo y Diseño de Investigación.....	36
Población y muestra.....	39
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	40
Validez del Instrumento.....	41
Confiabilidad del Instrumento.....	41
Análisis de Datos.....	44
CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	
Análisis e interpretación de los resultados.....	45
Conclusiones y Recomendaciones.....	59
CAPITULO V	
PROPUESTA.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	79
ANEXOS.....	83

INDICE DE CUADROS Y TABLAS

	p.p
Cuadro No. 1. Cuadro Técnico Metodológico.....	35
Cuadro No. 2. Significación de los valores del coeficiente de alfa de Cronbach.....	43
Cuadro No. 3. Estructura de la Propuesta.....	62
Tabla No. 1. Dimensión: Gerencia Educativa Indicadores: Planeación, Organización, Dirección, Control, Interacción grupal, Capacitación, Valores, Servicio de apoyo.....	47
Tabla No. 2. Dimensión:Educativa Indicadores: Tutoría entre iguales, Agrupamientos flexibles, Participación de los padres.....	52
Tabla No. 3. Dimensión:Diversidad Funcional. Indicadores:Enseñanza conjunta, Enseñanza paralela, Enseñanza alterna.....	55

INDICE DE GRAFICOS

	p.p
Grafico No. 1, Distribución de porcentajes. Ítems 1-2-3-4-5-6-7-8-9. Indicadores: Planeación, Organización, Dirección, Control, interacción grupal, Capacitación, Valores, Servicio de apoyo.....	47
Grafico No. 2, Distribución de porcentajes. Ítems 10-11-12 Indicadores: Tutoría entre iguales, Agrupamientos flexibles, Participación de los padres.....	53
Grafico No. 4, Distribución de porcentajes. Ítems 13-14-15-16 Indicadores: Enseñanza conjunta, Enseñanza paralela, Enseñanza alterna.....	56

INTRODUCCION

La educación actual es un proceso que conduce a la producción de nuevos aprendizajes, ya que va aportando al modelo tradicional conocimientos por parte del docente donde el estudiante cumple un rol pasivo-receptor y a su vez estimula a que éstos cumplan un rol activo-constructor, todos los docentes poseen grandes capacidades y destrezas para el buen desempeño en las aulas de clase además de ser mediadores o facilitadores del proceso también son educadores de calidad que buscan la integración e interacción de todos los estudiantes en las diferentes actividades que se planifican.

Ésta investigación, surge por la inquietud de incorporar a los estudiantes con Síndrome de Down en las aulas regulares ya que los docentes no poseen las herramientas necesarias para implementar estrategias gerenciales, en este caso fue tomado como muestra los estudiantes con Síndrome de Down de la unidad educativa “Queipa” ubicada en San Diego-estado Carabobo. Es importante resaltar, que ellos constituyen un recurso de grandes posibilidades educativas dónde fortalecen el sentido de pertenencia, de participación en la sociedad, también ayuda a estos jóvenes a identificar posibles talentos e intereses vocacionales reduciendo el impacto de la discapacidad y propiciando la elevación de la calidad de vida.

El capítulo I aborda el planteamiento del problema, el cual va desde el nivel macro hasta el nivel micro donde se llega al contexto en el cual se llevó a cabo la investigación y se formulan las interrogantes, luego contiene los objetivos establecidos tanto el general como los específicos, así como también la justificación.

El capítulo II contempla los antecedentes del estudio realizado, donde están todas aquellas investigaciones previas que forman parte del punto de partida del presente trabajo, comprenden estudios nacionales e internacionales, jerarquizados desde el más antiguo al más reciente y desglosados específicamente en objetivos, tipo de investigación, metodología empleada, población y muestra, resultados obtenidos y conclusiones. Seguidamente, las bases teóricas y las bases legales que sustentan a la investigación.

El capítulo III comprende toda la metodología que se utilizó en el trabajo, incluye el tipo de investigación, diseño, población y muestra, técnica de recolección de datos, validez y confiabilidad y el cronograma de actividades, el cual reflejó las actividades que ayudaron a cumplir con la realización de éste trabajo.

El capítulo IV engloba el análisis de los resultados arrojados por el estudio, donde se determinó la necesidad del diseño del plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional en la unidad educativa “Queipa” basado en las leyes que rigen el ámbito educativo destaca las conclusiones y recomendaciones del estudio una vez diseñada la propuesta, para que sean tomadas en cuenta por futuros investigadores de la Maestría de Gerencia Avanzada en Educación.

El capítulo V presenta la propuesta del plan de acción dirigido al gerente de aula aportando estrategias para la inclusión de estudiantes con diversidad funcional a las aulas regulares, basado en las leyes que rigen el ámbito educativo. Seguidamente están las referencias bibliográficas utilizadas que sirvieron como soporte fundamental para la realización del presente trabajo, así como los anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

A nivel mundial desde los primeros registros históricos se han documentado tantos casos de estudiantes con diversidad funcional, el cual ha ejercido un impacto en las ideas y prácticas educativas actuales, ya que al incluir a los estudiantes con Síndrome de Down a las aulas regulares se desea que el entorno donde se encuentren tenga características que permitan garantizar su bienestar y facilitar la realización de los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Es por ello, que un plan de acción gerencial es fundamental en las nuevas estrategias que se puedan implementar, ya que es el acto de fortalecer el conocimiento y direccionar a una institución para el logro de sus objetivos, estableciendo estrategias, a través de pasos específicos y detallados, cumpliendo tiempos, y asignando responsables para las estrategias planteadas, el cual demuestra su importancia y utilidad en pequeñas o grandes organizaciones. En este sentido, Fernández y Guimarães (2013) plantea: "...Un plan de acción de un proyecto especifica acciones, actividades, tareas y recursos, encadenados en el tiempo y en el espacio, de cara a maximizar la eficiencia en la realización de los objetivos del proyecto. (P.42)"

Es importante señalar que los planes de acción permiten guiar su quehacer educativo, radican en una buena organización, tomando en cuenta

el ambiente, los recursos y capacidades con los que cuenta el líder, dando así una visión integradora del conocimiento.

Ahora bien, no solo es importante establecer un plan estratégico como un proceso que se da en todas las áreas laborales y enmarca dentro del contexto gerencial, sino también como ésta se involucra en el proceso educativo, específicamente en los estudiantes con Síndrome de Down, explorar y dar nuevas ideas en el ámbito educativo implica la gestión activa y seguridad en el docente para enfrentar los retos que se presentan en la institución.

Por otra parte, los primeros estudios que se pueden encontrar dentro de la educación especial están relacionados con la educación de estudiantes con deficiencias sensoriales, a medida que transcurren los años se incrementan el número de escuelas para ciegos y sordos y a finales del siglo XIX surgen las primeras instituciones para personas excepcionales tales como los deficientes mentales. Cabe destacar, que los niños con diversidad funcional eran abandonados en Consejo de ancianos y en algunos casos eran arrojados al río o en un páramo para determinar su suerte; a diferencia del siglo XVIII que eran enviados en gran parte a hospitales y prisiones donde muchas veces eran abandonados y finalmente fallecían.

Asimismo, las actitudes negativas continuaban hacia las personas con discapacidad reforzándose en los estudios de Goddard (1912), donde alegaba que el nivel bajo de inteligencia y comportamiento desviado eran hereditarios, trayendo como consecuencia más discriminación ante la sociedad.

Sin embargo, hacia la mitad del siglo XX existieron cambios importantes principalmente en la deficiencia intelectual, participando de forma activa en el desarrollo de métodos de rehabilitación para individuos con problemas con lectura, también existieron movimientos en favor de los derechos civiles el cual ayudo a que creciera la igualdad, lo que dio como resultado el esfuerzo popular de padres y grupos de defensa organizados.

En tal sentido, Castejon y Navas (2011) afirman que:

A partir de los años 70 comienza un proceso de transformación del concepto y las prácticas de la deficiencia y de la educación especial, impulsado por razones de carácter político, social, psicológico y pedagógico. El principio de normalización supone la integración de los sujetos de la educación especial en el mismo ambiente escolar y laboral que los sujetos considerados normales. (p.p. 13-14)

Por consiguiente, los momentos históricos están influenciados por diferentes disciplinas que han buscado dar respuesta a la atención de cada individuo, resaltando que no estaban enfocados en cómo educarlos y enseñarles la importancia de la vida, poco a poco fueron generando avances considerables en el aprendizaje para ir adaptándolos a la sociedad, integrarlos en el mismo ambiente escolar y laboral, y así responder a la ideología del estado para poder mantener el sistema social.

Por otra parte, Alonso (2014) afirma:

...la aprobación por el consejo de la Unión Europea de la convención de las naciones unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad (Consejo de la Unión Europea, 2009). El artículo 27 de ésta se dedica íntegramente al trabajo y empleo. Se reconoce el derecho de las personas con discapacidad a trabajar, en igualdad de condiciones con los demás; ello incluye el derecho a tener la oportunidad de ganarse la vida mediante un trabajo libremente elegido

o aceptado en un mercado y un entorno laborales que sean abiertos, inclusivos y accesibles a las personas con discapacidad. (p.184)

Seguidamente, el consejo de la Unión Europea dicta la comunicación: Estrategia europea sobre discapacidad 2010-2020: un compromiso renovado para una Europa sin barreras (comisión europea, 2010). En el cual contemplan diversos ámbitos de interés, entre ellos el del empleo. Dichos empleos deben ser de calidad que aseguran una independencia económica, fomentando logros personales y alcanzando un nivel de autoestima alto. El objetivo es coadyuvar a la persona con diversidad funcional dando una visión consolidada e integral a largo plazo a través de actuaciones dirigidas a mejorar su relación con el entorno social, dándoles accesibilidad de manera que puedan beneficiarse plenamente de la aportación de éstos en la economía y en la sociedad, a su vez ejercer una actividad laboral remunerada ofreciendo oportunidades y promoviendo la innovación.

En otro orden de ideas, respecto al concepto de diversidad funcional el Foro de Vida Independiente (2014) señala que:“Existen varias formas de entender la misma realidad y estas diferentes formas de entenderla dan lugar a construcciones sociales distintas”.

Dicho modelo se desarrolló en España, a finales del 2006, el modelo de la diversidad, que es una evolución del modelo anterior donde las personas están discapacitadas por la sociedad, en cambio el nuevo modelo propone cambios como: Dar el mismo valor y derechos a todos los seres humanos, la participación sea integrada, ofreciendo oportunidades de crecimiento en la sociedad. También, propone un cambio de terminología: sustituir "personas con dis-capacidad" por "hombres y mujeres discriminados por su diversidad funcional" o, más breve "personas con diversidad funcional".

Es importante señalar, que al momento de existir una interrelación entre personas con discapacidad y las que no lo son, el docente que, actúa como mediador no ejecutará acciones a favor de una adecuada planificación a menos que, conozca el tema en cuestión y como deben abordarlo en el proceso educativo; así como las técnicas didácticas adecuadas a las necesidades individuales de cada estudiante. Desarrollando actitudes en docentes y profesionales afines, para que sean competentes en el proceso de integración de las personas con discapacidad a los ambientes de aprendizaje de los diferentes niveles educativos.

Seguidamente, González (2012) afirma que: “La Revolución Bolivariana reclama la voz de los afectados mismos, es decir las personas con diversidad funcional”(p.374).

La Ley para personas con discapacidad, aprobada en el Congreso en Noviembre del 2006, exige la atención médica, social y laboral a la persona con diversidad funcional. Para ello, la Ley crea puntos asistenciales de salud para las rehabilitaciones y terapias ocupacionales, a su vez, se crearon instrumentos educativos especiales para atender a las personas con diversidad funcional. En tal sentido, dentro del contexto mencionado anteriormente aunque use los mismos principios, la forma de presentación de las estrategias, recursos, actividades, ritmos de aprendizaje, tiempo de ejecución y logros de los aprendizajes por parte de los estudiantes no son los mismos.

Así pues, se menciona el término diversidad funcional dado que, es usado en el contexto educativo con la llamada transformación de la modalidad de la educación especial causando expectativas acerca de cómo será la inclusión de estos estudiantes en contacto con estudiantes que aparentemente no

poseen ninguna discapacidad. Asimismo, lo que se propone con este diseño nuevo de la educación es que los estudiantes con Síndrome de Down sean integrados en todas las escuelas regulares y no que sigan centralizados en instituciones de educación especial. De allí se puede decir que las escuelas puedan aplicar de manera didáctica la educación respondiendo así a las nuevas exigencias sociales, por tal razón, y por ser nuestro foco principal comenzaremos atendiendo este aspecto.

En Venezuela pese a su alta frecuencia, los estudiantes con síndrome de Down tienen plena capacidad para aprender e integrarse en la escuela regular, según Navarro (2009) señala:

La educación de las familias es uno de los elementos fundamentales para la toma de conciencia de los padres, en cuanto al papel que les corresponde asumir para no solo integrar sino ir más allá, avanzando hacia la inclusión, como punta de lanza en el proyecto de vida del niño con síndrome de Down.

En efecto, el autor afirma que la integración en áreas educativas se fortalece con el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que no solo se desarrolla en la escuela, sino también en el hogar, área primordial del niño, sin duda el apoyo y los valores que reciban son los que podrán transmitir a la sociedad. Cabe destacar, que la atención educativa de las personas con discapacidad ha ido avanzando lentamente, quizás no en la medida que los padres y profesionales deseen, sin duda, uno de estos avances lo constituye la apertura en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), núcleos Carabobo, Aragua, Lara y Portuguesa, de la Especialización en Educación para la Integración de las Personas con Discapacidad, cuyo objetivo general es profundizar los conocimientos teóricos y prácticos en los estudiantes antes mencionados.

Más allá de la edad y el nivel del grado, se debe incluir la cantidad de éxito que ha tenido el estudiante hasta entonces en el aprendizaje de las materias académicas, el tipo de habilidades que se necesitan para funcionar en actividades relevantes para la vida, resaltando un entorno estimulante hacia los estudiantes con síndrome de Down, se pueden crear estrategias que se adapten a su forma de ser y de aprender, que les permita convertirse en miembros contribuyentes de la sociedad en la medida de sus capacidades.

En una serie de reportajes, “El Nacional” en su edición de fecha 23 de Junio del 2014 que lleva por título: “La escuela venezolana no tiene condiciones para incluir a los niños con necesidades especiales”, afirma: “...En el año 2009-2010 la matrícula estaba formada por 207.265 estudiantes, mientras que en 2012-2013 disminuyó a 149.310, lo que indica que 57.955 niños están fuera del sistema escolar. Desde el año 2008-2009 desaparecieron 155 centros especiales”. Cada estudiante con Síndrome de Down es único e irrepetible, y es competente para aprender, se deben abrir espacios para que su conocimiento tenga mayor fluidez, animarlos y un entorno agradable, sin olvidar que sus modos y ritmos de aprendizajes son diferentes.

Por otra parte, en el estado Carabobo para el año 2011, “El Notitarde” en su edición de fecha 11 de Julio del 2011 que lleva por título: “Realizada Jornada de Formación Para Aulas Integrales del Estado Carabobo”, señala:“...solo se encuentran tres centros educativos capacitados para atender a estudiantes especiales. “Ellos son: I.E.E. Las Agüitas (escuela piloto), la Escuela Carlos Rafael Arvelo, en el centro de Valencia; y el Centro Pedagógico de Atención a la Diversidad Funcional””, contemplados en el marco de la transformación de la modalidad de educación especial, se realizó una capacitación especial a docentes de varios municipios ya que no cuentan

con la preparación, ni las herramientas pedagógicas para ayudar a estos jóvenes, provocando la distancia y la falta de apoyo, tanto de los docentes como los estudiantes.

En este sentido, tomando en consideración que en el Municipio San Diego, en especial la Unidad Educativa “Queipa” existen estudiantes con síndrome de Down, destacando que ante el planteamiento de tener a su cargo la atención de un estudiante con diversidad funcional y no poseer herramientas para enfrentar este reto, surge la necesidad de crear estrategias que promuevan la integración con los estudiantes regulares en las aulas de clase, y de esta manera, lograr un aprendizaje colaborativo para la innovación educativa.

De acuerdo a los planteamientos expresados anteriormente se da origen a la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuáles estrategias gerenciales ha implementado en la actualidad la Unidad Educativa “Queipa” en el marco de la Inclusión Escolar de estudiantes con Síndrome de Down?

Objetivos de la Investigación:

Objetivo General

Proponer un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.

Objetivos Específicos:

Diagnosticar la necesidad de un plan de acción gerencial en el marco de la Inclusión Escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.

Determinar la factibilidad de implementación de un plan de acción gerencial en el marco de la Inclusión Escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.

Diseñar un plan de acción para la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.

Justificación de la Investigación

Toda institución educativa, como organización, debe realizar cambios en sus procesos gerenciales más aún si se presentan casos de estudiantes con Síndrome de Down, donde el liderazgo y la participación jueguen un papel preponderante en la toma de decisiones. Desde este punto de vista la investigación tiene relevancia educativa, pedagógica y social por cuanto proporcionará estrategias para abordar las dificultades que acontecen en el ámbito escolar. Así pues, los docentes deben estar atentos a las distintas formas de aprender que tienen los estudiantes con síndrome de Down hasta los estudiantes más talentoso. En este contexto, cobra importancia el uso de estrategias orientadas a la inteligencia interpersonal para que el gerente educativo pueda desempeñarse con eficiencia y efectividad ante los retos.

Finalmente, se espera que el estudio propuesto contribuya al crecimiento personal y profesional de los actores educativos, estudiantes y comunidad en

general, de manera que se pueda mejorar la calidad educativa y repercutiera positivamente en el educando, generando cambios en su comportamiento dentro y fuera de la institución, preparándolos para sus metas propuestas.

Pretendiendo que los resultados aporten lineamientos para el desarrollo de futuros estudios sobre la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional intelectual como es el Síndrome de Down tanto por la información teórica recopilada como por la metodología utilizada para los desafíos de la educación.

Sin duda, los resultados de esta investigación pueden ser considerados por otros investigadores como antecedentes de relevancia en futuras investigaciones.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

A continuación se presentan los trabajos desarrollados en torno al problema que se abordara en esta investigación, ameritó la consulta de estudios previos tanto a nivel internacional como nacional, ya que los mismos guardan relación con el objetivo que se pretende alcanzar. Por lo tanto esta sección permite ampliar la descripción e integración de todas aquellas teorías que logran un mejor desarrollo investigativo y las relaciones mutuas que puedan existir.

Antecedentes de la Investigación:

A nivel internacional se encuentra el estudio desarrollado García (2010) titulado “Impacto de Estrategias Didácticas Multisensoriales para Estimular el Desarrollo de Habilidades Intelectuales de Alumnos Preescolares con Discapacidad Intelectual del Centro de Atención Múltiple Núm. 1, Toluca, México” donde su objetivo fue evaluar el impacto de estrategias didácticas multisensoriales para el desarrollo de habilidades intelectuales básicas de preescolares con discapacidad intelectual. Estableciendo algunos lineamientos para la intervención pedagógica, desde la perspectiva multisensorial, en el Centro de Atención Múltiple núm. 1 de Toluca. Enfocado en la teoría psicología existencial de Geldard (1980) su metodología: estudio exploratorio con orientación psicopedagógica en el que se evaluó el impacto de estrategias didácticas multisensoriales enfocadas a mejorar las habilidades intelectuales básicas en preescolares con discapacidad intelectual.

Se trabajó con una muestra de 35 estudiantes, con trastorno generalizado del desarrollo, incluyendo discapacidad intelectual y que asisten al centro de atención múltiple núm., 1 de Toluca, durante el ciclo escolar 2007-2008, teniendo como resultado un incremento estadísticamente significativo en el desarrollo de habilidades intelectuales básicas: observación, análisis, ordenamiento, clasificación, representación, memorización, interpretación, evaluación.

Esta investigación se relaciona con el trabajo, ya que se preocupa por identificar y minimizar las barreras que enfrentan los estudiantes para acceder y permanecer en la escuela, participar y aprender. Dichas barreras surgen de la interacción del estudiante y los distintos contextos sociales, donde se busca es la integración a través de estrategias influyentes y significativas.

Por otro lado, se hace referencia a los estudios de Martín y González (2013), “La inclusión educativa desde la voz del estudiante inmigrante” Salamanca, España, dónde su objetivo fue: Analizar las dificultades del alumnado extranjero en su proceso de incorporación al sistema educativo y la repercusión de dichas dificultades en el ámbito académico y comunicativo. Enfocado en la teoría de Hymes (1971) señala que una persona tiene una óptima competencia comunicativa cuando posee la capacidad para mostrar su habilidad lingüística de la forma más apropiada socialmente, su metodología: mixta de investigación con un enfoque cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo que se acompañó de un estudio cualitativo que permitió, a través de la voz de los propios implicados, corroborar los resultados anteriores.

Se trabajó con una muestra de 15 personas inmigrantes, divididas en 2 grupos focales, uno compuesto por estudiantes inmigrantes otro formado por adultos de diferentes nacionalidades que residían en España teniendo como resultado: revelan que todos han experimentado rechazo y dificultades para su integración social, así como problemas en el ámbito educativo

Tiene relación con este trabajo ya que se busca la participación activa de todos los involucrados (estudiante, familia y sociedad), permitiendo reconocer lo común y lo diferente como parte de una misma comunidad, donde el objetivo es una población saludable y productiva en la que todos contribuyan y disfruten plenamente una vida económica, social y cultural, resaltando habilidades que puedan ayudar al desarrollo del país, resaltando sus habilidades y competencias.

En el contexto nacional es posible referir los estudios realizados por Bogado (2011) en relación titulado “La orientación y las estrategias socializadoras para canalizar conductas agresivas del educando de primaria en la escuela bolivariana”, donde el propósito fue analizar el rol del orientador del docente y las estrategias socializadoras para canalizar conductas agresivas del educando de primaria en la escuela bolivariana “Dr. Ángel Cervini” de Valencia, apoyado en las referencias teóricas, de la teoría cognitiva social de A. Bandura (1984) y la teoría de la personalidad de Sigmund Freud (1989) la investigación estuvo enmarcada en el ámbito de paradigma cuantitativo, con un diseño de campo, basada en un estudio no experimental, tipo transaccional descriptivo. En este caso la población es igual a la muestra por ser un muestreo probabilístico intencional el cual está conformado por los diez docentes de educación primaria.

Se utilizó como instrumento para recabar información un cuestionario con escala de valoración descriptiva de veinte ítems y cuatro opciones de respuestas, aplicado a los docentes en un mismo momento y una observación estructurada de dos alternativas, aplicada en un salón de clase. Para el análisis de los datos se sometió a procedimientos estadísticos descriptivos, se concluyó que el ambiente escolar influye como factor determinante para las manifestaciones de conductas agresivas, debido a la carencia de estrategias socializadoras empleadas por el docente. Planteándose recomendaciones que permitan canalizar las conductas agresivas del educando.

El trabajo se relaciona con la investigación ya que los docentes que imparten las diferentes áreas, no son orientados inicialmente para atender estudiantes agresivos en aula regulares, por ende, refleja lo que la investigación pretende, proponer estrategias adecuadas que ayuden al docente a atender estudiantes con diversidad funcional ya que no poseen formación al respecto.

Así mismo, se encuentra la investigación desarrollada por Villegas (2013) “Estilos de comunicación familiar y su influencia en la convivencia escolar de los estudiantes” donde el objetivo fue determinar los estilos de comunicación familiar y su influencia en la convivencia escolar de los estudiantes de educación media general de la U.E.N Álvaro Escalona César ubicado en el municipio Guanare del Estado Portuguesa. Está basado en las teorías del aprendizaje social de Albert Bandura y la comunicación humanista de Paúl Watzlawick.

Dicha investigación está enmarcada bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo no experimental. Se contó con una población de 300 estudiantes

y se tomó una muestra el 30 por ciento del total, dando como resultado 90 estudiantes, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario escala tipo liker, de 25 ítems con (4) alternativas, donde la investigación concluyo que el estilo de comunicación familiar positivo guarda relación con la convivencia escolar de los estudiantes, ya que modelan un aprendizaje familiar de estilo pasivo permitiéndoles afectar su convivencia dentro de la institución educativa y afectándoles su desarrollo y crecimiento personal y social. El trabajo mencionado se ajusta a la investigación ya que brinda al docente la posibilidad de identificar factores influyentes como una comunicación familiar y social positiva, reafirmando la importancia de considerar al docente como elemento clave en la integración escolar de los niños con discapacidad tal como se plantea en la presente investigación.

Por otro lado, se hace referencia a los estudios de Padrón (2010) sobre la “Gestión escolar de la clase de educación física para alumnos con retardo mental leve y moderado”, donde el propósito fue realizar un análisis comparativo de la gestión escolar de la clase de educación física dada a los estudiantes con retardo mental leve y moderado en las escuelas especiales del estado Zulia, a partir de las valoraciones dadas por los propios docentes y sus respectivos supervisores escolares, para lo cual desarrolló una investigación de tipo descriptivo con un diseño de campo no experimental-transeccional, se consideraron dos poblaciones, una conformada por los 9 docentes del área de educación física y la otra por los 5 supervisores de estas escuelas.

Como instrumento utilizó una escala ordinal conformada por 13 ítems con 5 opciones de respuestas obteniendo como resultado que la gestión escolar de las clases de educación física se realiza con eficacia moderadamente

baja, sobre todo en lo concerniente a la planificación y el manejo de recursos, en razón a lo cual se diseñó una propuesta pedagógica de formación a nivel de postgrado. Este trabajo se relaciona con la presente investigación, en que busca determinar cómo los docentes realizan su labor para llevar a cabo el proceso de inclusión en aula de estudiantes regulares a través de estrategias significativas ya que existe la preocupación sobre comportamiento inadecuado en el personal; la falta de información de los docentes en cómo abordar a estos estudiantes con diversidad funcional.

Fundamentación Teórica:

Según Arias (2006), “implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado”. Es decir, son los aspectos conceptuales o teóricos que sustentan el problema de investigación que están directamente relacionados con las variables del trabajo de investigación.

La zona de desarrollo próximo (ZDP)

El alfabetismo, el conocimiento de los números y el conocimiento de las materias son tipos de conocimiento cultural que Vigotsky veía como construcciones sociales, el cual sugiere que el aprendizaje es más significativo cuando los niños son enseñados a través de la Zona de Desarrollo Próximo ya que esta se refiere a la extensión del conocimiento y habilidades que los estudiantes aún no están listos para aprender por su cuenta pero que pueden con la ayuda de los docentes.

En este sentido Vygotsky (citado por Good y Brophy, 1996) resalta que la educación es integrada, donde los estudiantes aprenden de manera conjunta, interactuando unos con otros y a su vez adquieren conocimientos teóricos y prácticos, Afirma que: "...la disposición de los niños para aprender algo depende mucho más de su conocimiento anterior acumulado acerca del tema que de la maduración de las estructuras cognoscitivas y que los avances en el conocimiento" (P.167)es importante resaltar que serán estimulados sobre todo por medio de la construcción social que ocurre durante el discurso sostenido.

Éste aporte recalca la importancia que posee el estudiante cuando interactúa con otras personas y con independencia, el estudiante con Síndrome de Down puede lograr grandes avances de aprendizaje ya que va a tener mayor comunicación y sus acciones no van acompañadas por el lenguaje, este proceso es interior, donde la educación debe ser el motor del aprendizaje.

Inteligencias Múltiples

Cada estudiante puede poseer una alta capacidad intelectual para el desenvolvimiento de sus funciones en la sociedad, teniendo en cuenta que cada estudiante posee inteligencias diferentes y que debe ser valorado su habilidad y debilidad para el desarrollo de su potencial. Gardner (citado por Papalia, Wendkosy Duskin, 2001) define la inteligencia como: "la capacidad para solucionar problemas o crear productos culturalmente valiosos". (p.343) Él sostiene que las personas pueden tener hasta ocho áreas diferentes de inteligencia, entre las cuales podemos resaltar:

Inteligencia lingüística: consiste en la capacidad que posee el estudiante para emplear y comprender palabras con sus diferentes significados.

Inteligencia lógica-matemática: Capacidad para resolver problemas lógicos y manipular números.

Inteligencia musical: Capacidad para percibir y crear tonos.

Inteligencia espacial: Capacidad para ubicar tiempo y espacio, juzgar las relaciones entre los objetos en el medio cualquiera.

Inteligencia corporal-cinestésica: Capacidad para moverse con precisión.

Inteligencia interpersonal: capacidad para comprender y comunicarse con los demás.

Inteligencia intrapersonal: Capacidad para comprender el yo.

Inteligencia naturalista: Capacidad para reconocer las especies.

Un estudiante que posee una elevada inteligencia en un área no necesariamente se acompaña con otra, ejemplo de ello, una persona puede ser extremadamente excepcional en arte (una capacidad espacial), precisión del movimiento (corporal-cinestésica) o comprensión de sí misma (intrapersonal) pero no poseer una alta capacidad intelectual, destacando que las diferentes inteligencias también se pueden desarrollar a velocidad variable.

Así mismo, (ob. Cit) “valoraría directamente cada inteligencia observando sus productos: la propiedad con la cual un niño puede narrar un cuento, recordar una melodía o desenvolverse en un área desconocida”(p.343)

Ésta investigación pretende capacitar al docente para que pueda obtener herramientas de apoyo a la hora de educar a los estudiante con Síndrome de Down, donde pueda crear ideas y hacerlas conocer, el docente tendrá una observación directa con el estudiante regular y el de diversidad funcional donde desarrolla estrategias que controle y evalúe los resultados, en vez de ser comparado con otro estudiante.

Bases Conceptuales:

Plan De Acción

Suárez (citado por Rivas, 2014), “los planes de acción son instrumentos gerenciales de programación y control de la ejecución anual de los proyectos y actividades que deben llevar a cabo las dependencias para dar cumplimiento a las estrategias y proyectos establecidos en el Plan Estratégico”. (p.24). En ese orden de ideas el plan de acción es una herramienta que permite definir las tareas a realizar, detallar las actividades para el cumplimiento de las metas, fijando tiempos, asignando responsabilidades, fechas de inicio y fin, el cual es importante definir las actividades fundamentales o tareas principales para alcanzar los objetivos.

Un docente debe poseer planes de acción dónde las relaciones interpersonales cumplan una importante labor, buscando la colaboración de todos los involucrados, debe comprometerse y asumir retos e innovando cada día. La investigación pretende que los estudiantes regulares y con

Síndrome de Down interactúen y puedan desarrollar sus potenciales y cumplir con las expectativas educativas y personales, con la ayuda de los docentes de aula asumiendo un rol de innovación y transformación de las prácticas tradicionales.

Gerencia Educativa

Beltrán, (2009) concibe la gerencia educativa, como el proceso que orienta y conduce el director, el gerente de aula, en fin, la persona encargada de mantener en armonía el área de trabajo, en busca de los objetivos propuestos, a fin de ofrecer un servicio de calidad, y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de proyectos comunes.

Por consiguiente podemos deducir que el Gerente Educativo, debe cumplir con las funciones gerenciales que impulsan el proceso, tal como son: la planificación, organización, dirección y control de sus tareas, que son importantes para conducir cualquier entidad y de utilizar sus demás recursos para alcanzar las metas establecidas.

La planificación, según (Graffe, 2005)Ésta fase el Gerente de aula con su equipo, decide qué y cómo hacerlo, partiendo de un diagnóstico de sus necesidades, la fijación de metas a alcanzar, el cual es fundamental para las otras etapas del proceso.

La organización, (Amarante, 2006).En esta fase se distribuye las responsabilidades y como debe ser el empleo de los recursos para desarrollar los procesos o proyectos, teniendo un esquema de las relaciones en su entorno.

La dirección, (Graffe, 2005) Parte del liderazgo y la integración de los diferentes sujetos, asumiendo compromiso de todos con el proyecto educativo para mejorar la estrategia que se está ejecutando.

El control y seguimiento de la gestión, (Graffe, 2005).para lograr los objetivos se debe mantener en el tiempo, el seguimiento, llevando el control de todas las asignaciones que se plantean, asegurando la ejecución de la programación de acuerdo al esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó.

En tal sentido, es importante involucrar a todos los protagonistas de la institución ya que todos poseen cualidades que pueden ayudar al mejor funcionamiento de las actividades, los estudiantes con Síndrome de Down deben sentirse en un ambiente armonioso además de sentir el apoyo de todas las áreas para que pueden desarrollar sus potencialidades de manera natural ante la sociedad, estableciendo criterios para evaluar, a fin de tomar decisiones sobre si existe ajustes a la programación. Por su parte, al ejercer sus funciones de manera efectiva, el gerente estaría coordinando de manera eficaz el trabajo de sus subordinados, y por lo tanto los resultados podrían ser los deseados.

Capacitación

Pérez (2005) plantea que “la capacitación es el conjunto de procesos organizados, dirigidos a prolongar y a complementar la educación, mediante la generación de conocimientos, el desarrollo de habilidades y el cambio de actitudes, con el fin de incrementar la capacidad individual y colectiva” (p.45)

Esta definición va de la mano con ésta investigación, ya que los docentes deben ser capacitados para que el proceso de aplicación de estrategias gerenciales en el aula, tenga éxito, este debe tener herramientas que conlleven a administrar recursos de gran importancia, como el tiempo, el espacio, el recurso humano, todos estos deben ser tomado en cuenta para aplicar estas estrategias de forma eficiente, a su vez que los estudiantes regulares y los estudiantes con Síndrome de Down sienten un mayor respeto a la vida y hacia los demás.

Inclusión Escolar:

La educación inclusiva busca ser integradora y capaz de resolver situaciones que presenta gran relevancia en la sociedad; ahora bien, Verdugo (2014) señala:

...El surgimiento de la educación especial fue un hecho positivo porque significó el reconocimiento de la necesidad de la educación especializada para aquellos con discapacidades: profesorado especialmente preparado, programas especiales diferentes a los de la escuela común, procedimientos especiales para mejorar los aprendizajes, materiales específicos, y el propio centro especial.

Mejorar la formación de los profesionales, dotarles de materiales de apoyo útiles para las experiencias de integración, puede favorecer la innovación, mejorar la detección precoz de discapacidades, regular y supervisar las adaptaciones curriculares y apoyos individuales, y muchas otras acciones. Es importante resaltar que la finalidad y principal aval de la puesta en marcha de la integración educativa es proporcionar a los estudiantes con síndrome de Down oportunidades de crecimiento personal a través de la participación cotidiana entre ellos, para prepararlos en la sociedad y profesiones futuras, a

su vez promoviendo la interacción con los estudiantes sin discapacidad en la institución.

La inclusión escolar remueve los planteamientos más profundos de una auténtica educación donde el factor fundamental del docente es que todos puedan recibir una educación de calidad, incorporando la realidad humana de la diversidad funcional como un valor natural y eficaz para llevar a cabo la participación y convivencia como metas integrantes de todo proceso educativo.

Síndrome de Down

La diversidad funcional conocida como Síndrome de Down según AVESID (Asociación Venezolana para personas con síndrome de Down) es una combinación de defectos de nacimiento genéticos, entre ellos un grado de retraso mental y facciones características, aproximadamente uno de cada 800 o 1000 bebés nacen con este trastorno, donde también pueden tener defectos cardíacos, deficiencias visuales, auditivas y problemas de salud.

Por otro lado, el grado de retraso mental varía, pudiendo ser ligero, moderado o grave, destacando que la mayoría presenta un retraso moderado, que a su vez los estudios sugieren que, con el apoyo adecuado, menos del 10 por ciento de ellos tendrá un retraso grave. Destacando que no hay manera de prever el desarrollo mental en función de sus características físicas.

Todas estas deficiencias pueden ser consideradas para la adaptación de los contenidos educativos en los estudiantes regulares con los de Síndrome de Down, ya que el docente al tener todas las herramientas necesarias para

la aplicación de los temas, los estudiantes con diversidad funcional pueden evolucionar con mayor facilidad en la sociedad.

Diversidad Funcional

Los docentes de hoy en día deben buscar practicas innovadoras que ayuden al estudiante con diversidad funcional al desenvolvimiento de las actividades, no obstante, la Red Nacional de Educación de Down España (2013) señala que: “Dar respuesta a la diversidad significa romper con el esquema tradicional en el que todos los/as alumnos/as hacen lo mismo, en el mismo momento, de la misma forma y con los mismos materiales”.

Es necesario considerar diferentes modalidades de agrupamiento de alumnos que permita la puesta en práctica de metodologías variadas así como la flexibilización de los grupos y tiempos.

Algunos planteamientos que pueden ayudar son:

Tutoría entre iguales:(Ob. Cit) “Es una modalidad de aprendizaje basada en la creación de parejas de alumnos entre los que se establece una relación didáctica guiada por el profesor: uno de los compañeros hace el rol de tutor y el otro de tutorado”(p.12) En el mismo orden de ideas, aunque se entiende que se debe ofrecer en el aula estrategias que permitan aprender todos los estudiantes, es importante resaltar que los estudiantes con síndrome de Down procesan la información de manera más pausada en la cual influye al momento de tomar una decisión, ya que necesitan que se les evalúe en función de sus capacidades reales, favoreciendo así su autonomía.

Agrupamientos flexibles:(Ob. Cit) Constituyen una estrategia organizativa y curricular para tratar de adaptar la enseñanza a los distintos ritmos de aprendizaje, a las necesidades, a los intereses y a las características individuales del alumnado. (p.13) En cuanto a ésta estrategia es conveniente trabajar desde lo ejercicios prácticos a las conclusiones teóricas, obtienen mejores resultados cuando se les presentan actividades visuales, incrementar el uso de recursos visuales más que el auditivo, sin duda, planificando de manera centrada en el estudiante y accesible de acuerdo con las necesidades educativas para desenvolverse en la vida cotidiana.

Participación de los padres:(Ob. Cit) “...Los padres han de participar en las actividades de la escuela, en el apoyo de determinados aprendizajes en el hogar y en el control de los progresos de sus hijos” (p.14) Sin duda, una de las variables que está inmersa en esta problemática es la falta de conocimiento por parte de los docentes sobre las estrategias de aprendizaje, no por falta de motivación o investigación sino más bien por ser un área muy específica que además necesita apoyo de todos los involucrados para asumir nuevos procesos en el ámbito educativo.

Cabe destacar que, la participación de los padres y familia es imprescindible en el proceso de la educación del estudiante con síndrome de Down ya que todos deben aportar apoyo sobre todo en sus aspectos emocionales, desarrollo y autonomía, es por ello que la investigación pretende involucrar a todas las áreas en su mayor potencial y así coadyuvar al estudiante para el desenvolvimiento en la sociedad.

Trabajo Colaborativo

Los entornos colaborativos permiten que los estudiantes trabajen juntos, ayudándose unos a otros, usando herramientas que permitan la búsqueda de los objetivos para la solución de problemas, y a su vez prácticas colaborativas entre el personal docente y los estudiantes con diversidad funcional en aulas regulares de una institución.

Taylor, Richard's y Smiley (2009) establecen que: el programa educativo de cada estudiante será diferente sobre la base de las necesidades del individuo. Lo que no será diferente es la necesidad de un trabajo colaborativo. (p.65)

Entre los métodos de enseñanza que se pueden aplicar ya que permiten la participación activa de todos los involucrados en el proceso educativo, tenemos los siguientes:

Enseñanza conjunta: Fennick citado por Taylor y otros (2009)“...los maestros de educación regular y especial colaboran en equipo para hacer adecuaciones o modificaciones y ayudar a los estudiantes con y sin discapacidades” (p.78)En relación a lo anterior, es conveniente destacar que la enseñanza conjunta representa esfuerzos entre los docentes de aulas regulares y los docentes especialistas el cual unificar criterios tanto de comunicación interpersonal, la familiarización de las metas y procedimientos en el aula establecerán una buena colaboración, los estudiantes con síndrome de Down necesitan que se les enseñe actividades que los estudiantes regulares aprenden espontáneamente.

Enseñanza paralela:(Ob. cit); “...Cada maestro presenta información a un grupo heterogéneo más pequeño de estudiantes en la clase. La proporción menor de estudiantes por maestros que crean los dos grupos de aprendizaje

permite una mayor discusión e interacción y una supervisión más estrecha” (p.78). Cabe destacar que son diversas estrategias que conllevan a la evolución de éstos estudiantes, sin embargo al enseñar paralelamente podemos encontrarnos con estudiantes que se les dificulta darse a entender, no se expresan de forma clara, es por ello que se debe aprender a esperar y darles el tiempo pertinente para que tengan la facilidad de interactuar y sentirse más cómodos con el grupo de trabajo.

Enseñanza alterna:(Ob. cit) “...cada uno enseña a un grupo heterogéneo y separado de estudiantes. Mientras uno de los maestros trabaja con un grupo para un determinado propósito, el otro trabaja con el resto de la clase” (p.78) Sin duda, es importante resaltar por ejemplo existen estudiantes con síndrome de Down que pueden llegar a leer de forma comprensiva, el introducirlos en la lectura lo más pronto posible ayudaría a desarrollar esa cualidad, en éste tipo de enseñanza el docente puede enfocarse ya sea a través de libros o métodos visuales no sólo en los estudiantes con diversidad funcional sino también en los estudiantes regulares con dificultades en la lectura.

Enseñanza en equipo:(Ob. cit) “...los estudiantes posiblemente no distinguen entre cuál de los maestros es un educador especial y cual es un educador regular pues los maestros regularmente intercambian funciones” (p.80)

La enseñanza, es una construcción mutua entre el docente y el estudiante, donde además de las estrategias los docentes deben conocer técnicas de enseñanza que tome en cuenta el desarrollo cognitivo, y los factores motivacionales, preparándolos sobre el contenido a enseñar; es necesario conocer sus capacidades para que las puedan desarrollar a lo

largo de la clase, también es importante destacar que se debe realizar actividades acordes para lograr los objetivos planteados, vigilando el proceso y la capacidad de atención, para luego diagnosticar el conocimiento adquirido por los estudiantes hasta ese momento.

En una escuela inclusiva sólo hay estudiantes con ganas de demostrar sus capacidades y destrezas no se dividen en estudiantes con diversidad funcional y estudiantes regulares, lo que se busca es la aceptación de todos por igual en una sociedad cambiante, donde el reto principal de los docentes es la superación emocional y crecimiento de todos, contando con el apoyo de las distintas áreas en busca de ser radicalizar la educación.

Bases Legales:

En lo que se refiere a la fundamentación legal del presente estudio, la investigación estuvo apoyada bajo las siguientes leyes:

La Constitución Bolivariana de Venezuela (1999), garantiza el acceso a las personas con necesidades especiales o con discapacidad en aula regular. De tal manera, que estas personas interactúen, participen con los estudiantes regulares y se vea favorecida la inclusión de ellos al sistema educativo, y aproveche los mismos beneficios que tienen los estudiantes regulares.

De los Derechos Sociales y de las Familias

Artículo 81. “Toda persona con discapacidad o necesidades especiales tiene derecho al ejercicio pleno y autónomo de sus capacidades y a su integración familiar y comunitaria...”En referencia a este artículo, El Estado,

garantiza el respeto, su dignidad humana a las personas con diversidad funcional, y promueve su formación, capacitación y acceso al empleo acorde con sus condiciones, resaltando que la investigación busca la integración social de los estudiantes con síndrome de Down en las aulas regulares ya que todo ser humano tiene derecho a tener su formación profesional y tener condiciones laborales satisfactorias que promuevan su crecimiento a lo largo de sus vidas.

De los Derechos Culturales y Educativos

Artículo 102.

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento de conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad... La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley.

De acuerdo a la investigación, todo ser humano tiene derecho a una educación democrática, gratuita y obligatoria que permita el enriquecimiento social y educativo apoyado de la transformación universal de saberes, más aún, los estudiantes con Síndrome de Down deben ser integrados socialmente para que puedan crecer como personas con ética y gran autonomía, respetando los pensamientos y desarrollando el potencial

creativo de cada ser humano, para que sean considerados en la sociedad como personas integra y capaces de resolver situaciones que acontezcan en la sociedad.

Artículo 103.: “Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones...” La educación es obligatoria desde la infancia hasta el nivel universitario es por ello que se debe asegurar el acceso para la finalización de los estudios de manera exitosa, garantizando igual atención a las personas con Síndrome de Down o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo.

Todo ser humano tiene derecho a la igualdad de condiciones, tenga o no limitaciones ya que la educación es gratuita y obligatoria, donde el estado garantizara condiciones básicas para su incorporación a las aulas regulares, permitiendo la estabilidad y confianza que necesitan estos estudiantes en la búsqueda de su crecimiento personal y social.

Ley Orgánica de Educación (2009)

Modalidades del Sistema Educativo

Artículo 26.

Las modalidades del Sistema Educativo son variantes educativas para la atención de las personas que por sus características y condiciones específicas de su desarrollo integral, cultural, étnico, lingüístico y otras, requieren adaptaciones curriculares de forma permanente o temporal con el fin de responder a las exigencias de los diferentes niveles educativos.

Son modalidades: La educación especial, la educación de jóvenes, adultos y adultas, la educación en fronteras, la educación rural, la educación para las artes, la educación militar, la educación intercultural, la educación intercultural bilingüe, y otras que sean determinadas por reglamento o por ley. La duración, requisitos, certificados y títulos de las modalidades del Sistema Educativo estarán definidas en la ley especial de educación básica y de educación universitaria.

La integración formal a la educación básica se hace con el propósito, de sensibilizar a esa población estudiantil de modo que todos los estudiantes regulares interactúen con los estudiantes con Síndrome de Down no por sus deficiencias sino por sus habilidades; dichos estudios tienen una duración, requisitos el cual está definido en la ley especial de educación básica, se busca es que sean tratados ante la sociedad sin exclusión con el fin de responder a las necesidades educativas.

Ley Orgánica para la Protección del Niño, Niña y del Adolescente (LOPNA) (2007)

Artículo 29.

Derechos de los Niños y Adolescentes con Necesidades Especiales. Todos los niños y adolescentes con necesidades especiales tienen todos los derechos y garantías consagradas y reconocidas por esta Ley, además de los inherentes a su condición específica. El Estado, la familia y la sociedad deben asegurarles el pleno desarrollo de su personalidad hasta el máximo de sus potencialidades, así como el goce de una vida plena y digna...

La investigación se relaciona ya que el apoyo de la sociedad es fundamental para la participación de los estudiantes con Síndrome de Down en la sociedad, el Estado, la familia y los docentes deben asegurarles programas de asistencia integral, rehabilitación e integración, programas de atención, orientación y asistencia dirigidos a su familia, campañas

permanentes de difusión, orientación y promoción social dirigidas a la comunidad sobre su condición específica, para su atención y relaciones con ellos, en fin, deben velar por el desarrollo de sus potencialidades, asegurándoles mejores condiciones de vida para su evolución educativa.

Artículo 61.

Educación de Niños y Adolescentes con Necesidades Especiales. El Estado debe garantizar modalidades, regímenes, planes y programas de educación específicos para los niños y adolescentes con necesidades especiales. Asimismo, debe asegurar, con la actividad participación de la sociedad, el disfrute efectivo y pleno del derecho a la educación y el acceso a los servicios de educación dónde estos niños y adolescentes. El Estado debe asegurar recursos financieros suficientes que permitan cumplir esta obligación.

La investigación se relaciona con estos articulo ya que los estudiantes con necesidades especiales tienen derecho a una educación digna, que sean respetados no solo por su condición sino también por ser seres humanos donde se les garantice programas educativos y el involucrarse con los estudiantes regulares sea algo natural, la sociedad necesita cambios y el interactuar, ayudarlos en captar conocimientos sería de gran avance para el desarrollo de la humanidad.

Ley para personas con discapacidad (2007)

Educación para personas con discapacidad

Artículo 18.

El Estado regulará las características, condiciones y modalidades de la educación dirigida a personas con discapacidad, atendiendo a las cualidades y necesidades individuales de quienes sean cursantes o participantes, con el propósito de brindar, a través de instituciones de educación especializada, la formación y capacitación necesarias,

adecuadas a las aptitudes y condiciones de desenvolvimiento personal, con el propósito de facilitar la inserción en la escuela regular hasta el nivel máximo alcanzable en el tipo y grado de discapacidad específica...

Este artículo tiene gran relevancia en con la investigación ya que no solo es involucrar al joven con necesidad especial, sino que también debemos tomar en cuenta a los padres y comunidad en general, que permanezcan informados y atentos a todas las indicaciones de las docentes para fomentar una educación, que tengan principios y valores. Considerando que los familiares de niños, niñas y adolescentes con Síndrome de Down deben ser informados y educados adecuadamente acerca de la discapacidad de que se trate, y capacitados para ser eficientes en las actividades educativas y formativas de ellas y ellos.

Educación sobre discapacidad

Artículo 21.

El Estado, a través del sistema de educación regular, debe incluir programas permanentes relativos a las personas con discapacidad, en todos sus niveles y modalidades, los cuales deben impartirse en instituciones públicas y privadas, con objetivos educativos que desarrollen los principios constitucionales correspondientes. Asimismo, debe incluirse la educación, formación y actividades especiales en relación con la prevención de la discapacidad.

Establece, que el Estado, a través del sistema de educación regular, debe incluir programas permanentes relativos a las personas con discapacidad, en todos sus niveles y modalidades. Los cuales deben impartirse en instituciones públicas y privadas, con objetivos educativos que desarrollen los principios constitucionales correspondientes. Cabe destacar, que el medio donde se desarrolla el niño, debe conocer de sus necesidades e intereses.

Con el objeto de que a éste se le desarrolle al máximo sus potencialidades y no sus deficiencias.

De acuerdo con los artículos antes mencionados, la sociedad acepta este tipo de cambio, la población se sensibiliza con ellos e interactúan lo ve no por sus deficiencias sino por sus habilidades, pueden ser personas que explore su potencial intelectual sin perjudicar su desarrollo emocional, integradas y profesionales en el futuro.

CUADRO No. 1 CUADRO TÉCNICO METODOLÓGICO

Objetivo General: Proponer un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”

Objetivo Especifico	Variables	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems
Diagnosticar la necesidad de un plan de acción gerencial en el marco de la Inclusión Escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.	Plan de acción	Según: Fernández y Guimarães(2013)plantea: “...Un plan de acción de un proyecto específica acciones, actividades, tareas y recursos, encadenados en el tiempo y en el espacio... (P.42)”	Gerencia Educativa	Planeación	01
				Organización	02
				Dirección	03-04
				Control	05
				Interacción grupal	06
				Capacitación	07
				Valores	08
				Servicio de apoyo	09
Determinar la factibilidad de implementación de un plan de acción gerencial en el marco de la Inclusión Escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.	Inclusión Escolar	UNESCO (2006) La inclusión se ve como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje...	Educativa	Tutoría entre iguales	10
				Agrupamientos flexibles	11
				Participación de los padres	12
Diseñar un plan de acción para la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”.	Síndrome de Down	Según AVESID (Asociación Venezolana para personas con síndrome de Down) es una combinación de defectos de nacimiento genéticos, entre ellos un grado de retraso mental y facciones características.	Diversidad Funcional	Enseñanza conjunta	13
				Enseñanza paralela	14
				Enseñanza alterna	15
				Enseñanza en equipo	16

Fuente: Autor (2015)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se presenta la metodología que permitirá, desarrollar la presente investigación. Se muestran aspectos como el tipo de investigación, las técnicas y procedimientos que se van a utilizar para llevar a cabo dicha indagación. De igual manera, es importante destacar que la presente investigación está respaldada dentro de la línea de investigación de procesos gerenciales en educación.

El marco metodológico es definido por Balestrini (2006) como: “El conjunto de procedimientos lógicos, tecno-operacionales implícitos en todo proceso de investigación, con el objeto de ponerlos de manifiesto y sistematizarlos.”(p.125).Estos procedimientos permiten descubrir y analizar los conceptos teóricos convencionalmente operacionalizados.

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación, teniendo en cuenta el objetivo general de la misma, y de acuerdo a su naturaleza, está enmarcada en la modalidad de proyecto factible apoyado en una investigación de campo; debido a que está orientada a proporcionar solución o respuesta a problemas planteados a una determinada realidad. El manual de tesis de grado de especialización, maestría y tesis doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDEUPEL, 2011) expresa que “la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos, o necesidades, de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas tecnologías y métodos o procesos”. (p.21).

Así mismo, Palella y Martins (2006) hace referencia a las etapas del proyecto factible que son necesarias para su desarrollo:

... primero se debe hacer un diagnóstico, el segundo paso consiste en plantear, y fundamentar teóricamente la propuesta y establecer tanto el procedimiento metodológico como actividades, recursos necesarios para la ejecución. Por último, se realiza el análisis sobre la factibilidad del proyecto y en caso de que el trabajo incluya el desarrollo, la ejecución de la propuesta con su respectiva evaluación, tanto del proceso como de los resultados. (p.107). Para el desarrollo de esta investigación se tomó en cuenta las siguientes fases para su elaboración:

Fase I: Diagnóstico de las necesidades.

El Diagnóstico: es la fase inicial de todo proyecto, es definida por Orozco, Labrador y Palencia (2002) como: "... una reconstrucción del objeto de estudio y tiene por finalidad detectar situaciones donde se ponga en manifiesto la necesidad de realizarlo" (p.186).

Siendo ésta la etapa donde se encuentran la descripción de la problemática y sus posibles soluciones, al igual que la descripción objetiva de la realidad; Constituye la parte descriptiva del proceso, allí se realiza una explicación de manera detallada la situación que se desea intervenir, el cual enfatiza la necesidad de crear un programa de capacitación, el cual es un aporte para la inclusión de estudiantes con Síndrome de Down en aulas regulares. Tomando en consideración que se aplicó un cuestionario cerrado policotómico, con una alternativa de cuatro opciones de respuestas (Siempre, Casi Siempre, Casi Nunca y Nunca). Sirve de base para conocer previamente el significado de la problemática, trascendencia, alcance, representación de costos y tiempo de ejecución.

Fase II: Estudio de Factibilidad

La **Factibilidad**, es aquella que según Orozco, Labrador y Palencia (2002) “Indica la posibilidad de desarrollar un proyecto, tomando en consideración la necesidad detectada, beneficios, recursos humanos, técnicos, financieros, institucionales, estudio de mercado y beneficiarios” (p.188).

Corresponde a la segunda fase del proceso metodológico de la modalidad, donde se establecen los criterios que permiten asegurar el uso óptimo de los recursos empleados así como los efectos del proyecto en el área o sector al que se destina. En esta perspectiva, dichos autores plantean que, al elaborar un proyecto se debe tener en cuenta, no sólo la factibilidad, sino también la viabilidad del mismo, la cual la definen como la “... disposición, disponibilidad y condiciones específicas para llevarlo a la práctica” (p.188).

Por último, una vez concluido el diagnóstico y determinada la factibilidad y/o viabilidad, se procede a elaborar la **Propuesta**, la cual debe sustentar en las dos primeras fases. En este sentido, cabe citar Orozco, Labrador y Palencia (2002), quienes plantean que: en general esta etapa, corresponde a la elaboración de proyectos, programas, diseños, estrategias, manuales o propuestas” (p.190).

Fase III: Diseño de la Propuesta.

El Diseño, representa la tercera fase identificada en el esquema general, es definida por Mendoza (citado por Hernández, 2008) como “la fase en la cual se define el proyecto con fundamento en los resultados del diagnóstico”.

Es en esta fase donde se diseña la propuesta de solución a las necesidades, con especificación del modelo, objetivos, metas, procesos técnicos, actividades, recursos y calendarización. La importancia de esta fase radica en que se combinan los recursos humanos, técnicos y financieros, poniendo en juego el máximo de creatividad, para la obtención de ciertos logros en la solución de una problemática en un contexto y tiempo determinado.

Población y Muestra

Según Arias (2006), La población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”. (p. 81). La población escogida para esta investigación es una población finita, el presente estudio estará compuesto por (18) docentes de Educación Primaria,(6) psicopedagoga, (13) estudiantes con diversidad funcional y (13) representantes de la Unidad Educativa “Queipa”.

Unidad Educativa “Queipa”

POBLACIÓN	CANTIDAD
Docentes de Educación Primaria	18
Psicopedagoga	6
Estudiantes con Diversidad Funcional	13
Padres y Representantes	13
TOTAL	50

En la investigación se tomó un muestreo probabilístico intencional, conformado por los 18 docentes de educación primaria de la Unidad Educativa “Queipa”, el cual se tomaron 10 docentes para la prueba piloto y 8 para la muestra definitiva. Es decir, se tomó un 36% por ciento en relación a la población, ya que estos son los encargados de planificar y evaluar las estrategias que se implementan a los estudiantes regulares y con Síndrome de Down.

El muestreo probabilístico intencional es definido por Palella y Martins (2006) como “el establecimiento previo de los criterios para seleccionar las unidades de análisis, las cuales reciben el nombre de tipo. De tal manera que la muestra estará constituida por todos aquellos que cumplan con los requisitos para la investigación.”(p.125).

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos consiste, de acuerdo a Arias (2006), en “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p.67). La técnica que se empleará para alcanzar el objetivo de esta investigación fue una encuesta, la cual es definida por el mismo autor como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72)

En este mismo orden de ideas, el instrumento empleado fue un cuestionario (ver Anexo B), el cual Hernández, Fernández y Baptista (2010) define como “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p.217). Dicho cuestionario serán preguntas cerradas en una escala

tipo Likert con alternativas de respuestas policotómicas (siempre, casi siempre, casi nunca, nunca).

Validez del Instrumento

De acuerdo a (ob. Cit), la validez se refiere a “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.201). En el presente estudio, la validez determina si el instrumento mide lo que quiere medir, ni más ni menos. La validez puede ser de contenido, de criterio o de constructo.

Por otra parte, una vez que sea elaborado el instrumento, se validará a través de juicios de expertos, la cual según un Palella y Martins (2006) consiste “en entregarle a 3, 5 ó 7 expertos, (siempre números impares), en la materia objeto de estudios y en metodología y/o construcción de instrumentos; un ejemplar de los instrumentos con una respectiva matriz acompañada de los objetivos de la investigación, el sistema de variable y una serie de criterios para cualificar las preguntas”. (p.147). asimismo Pallella y Martins (Ob. cit). Definen a la validación de contenido como aquella que “trata de determinar hasta donde los ítems e instrumentos son representativos (grado de representatividad), del dominio o universo de contenido, de las unidades que se desean medir”. (p.146).

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento, Según Sabino (2001), se refiere a: “La consistencia interna, a su capacidad para discriminar en forma constante entre un valor y otro; es decir, cuando producen constantemente los mismos

resultados al aplicarlos a una misma muestra, es decir, cuando siempre los mismos objetos aparecen valorados en la misma forma”(p.130)

Con respecto a la confiabilidad que puede tener un instrumento de medición, Hernández, Fernández y Baptista (2010) plantea que “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produzca resultados iguales” (p.200).

En este sentido, el coeficiente de confiabilidad del cuestionario se calculó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2010), mide la consistencia interna de los ítems de una escala se correlacionan entre sí.

Para medir la confiabilidad se aplicará la fórmula estadística de coeficiente alfa de Cronbach, la cual se muestra a continuación:

$$\alpha = \frac{N - 1}{N} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right]$$

Dónde: α = Coeficiente de confiabilidad alfa Cronbach.

N = número de ítems.

$\sum Si^2$ = Varianza del instrumento.

St² = Varianza de la suma de los ítems.

Para determinar con precisión la confiabilidad, se recurrió a la prueba piloto, la cual fue aplicada en un plantel que cumplía con las mismas características de la institución en estudio, lo que permitió aclarar cualquier duda que pudiera presentarse con respecto al instrumento, en cuanto a la

redacción de los ítems, instrucciones o correspondencia con las variables que se pretende medir.

El coeficiente de confiabilidad del instrumento de recolección de datos se calculó utilizando el programa estadístico SPSS versión 17.0, obteniendo el siguiente resultado:

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Validos	10	100.0
Excluidos	0	0
Total	10	100.0

a. La eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	No de Elementos
0.912	16

Los resultados arrojaron 0,912 lo que indicó que el instrumento es totalmente confiable según la escala de apreciación contemplada por Hernández, Fernández y Baptista (2010) donde desde 0,90 en adelante se considera Muy Alta (ver cuadro No. 2)

En este sentido, el coeficiente de confiabilidad del cuestionario aplicado a los docentes de la U.E. “Queipa”, es “muy alta”, lo cual significa que al aplicar nuevamente el instrumento en condiciones similares existe una “muy alta” probabilidad de obtener resultados semejantes. En concordancia con los siguientes criterios de decisión planteados por Palella y Martins (2006):

Cuadro No. 2 Significación de los valores del coeficiente de alfa de Cronbach.

Valores del Coeficiente	Niveles de correlación
0,00 a 0,20	Insignificante (muy poca)
0,20 a 0,40	Baja (muy débil)
0,40 a 0,70	Moderada (significativa)
0,70 a 0,90	Alta (fuerte)
0,90 a 1,00	Muy Alta (casi perfecta)

Análisis de los Datos

Bajo la modalidad que se está desarrollando en este trabajo, el análisis de los resultados se realizó sobre la base de la cual se genera el modelo operativo que se propone para modificar la realidad existente. Para Kaufman (citado por Hernández 2008). “El análisis de la información permitirá determinar las prioridades, considerar algunos recursos, seleccionar la o las necesidades que se aspiran resolver y definir realmente el problema”.

Esta actividad se realizó para cada objetivo de investigación, en este caso, se llevó a cabo las veces que fueron necesarias. Así mismo, estos resultados se presentan en gráficos, imágenes, figuras o matrices y con estas técnicas, lo que se aspira es dar una visión general de los resultados, y los cálculos estadísticos que permiten al investigador desarrollar un discurso que explique las características de la situación y de esta manera, determine las debilidades que se presenten la realidad u objeto de estudio.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

El siguiente capítulo presenta el análisis de los datos que se tomaron en cuenta para la aplicación del instrumento expuesto en el tercer capítulo del estudio en cuestión. En éste sentido, se expone el análisis de la información recopilada la cual responde a la modalidad de proyecto factible. El análisis muestra la frecuencia con que los sujetos se ubican en las alternativas de respuesta del cuestionario aplicado: Siempre, Casi Siempre, Casi Nunca y Nunca, presentándose los respectivos porcentajes.

Ahora bien para la interpretación de estas tablas fue aplicado a la muestra de la investigación constituida por ocho (08) docentes de educación primaria de la Unidad Educativa “Queipa” en el municipio San Diego, estado Carabobo. Así mismo por cada tabla estadística que representa las dimensiones e Indicadores de la investigación se presentan los gráficos, que permiten visualizar, de una forma más clara el resultado de los datos obtenidos.

El instrumento se aplicó con la finalidad de conocer de forma directa la opinión de los docentes de educación primaria respecto al funcionamiento de la gerencia en la institución, y conocer si han aplicado estrategias innovadoras para la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en las aulas regulares. Todo lo anteriormente señalado, con el fin de proponer un plan de acción gerencial para los docentes de educación primaria, así como también determinar la factibilidad de dicho plan. Para tales fines se consideraron las dimensiones de: Gerencia educativa, educativa y diversidad funcional

TABLA N° 1 GERENCIA EDUCATIVA

Variable: Plan de acción gerencial

Dimensión: Gerencia educativa

Indicadores: Planeación, Organización, Dirección, Control, Interacción Grupal, Capacitación, Valores, Servicio de apoyo.

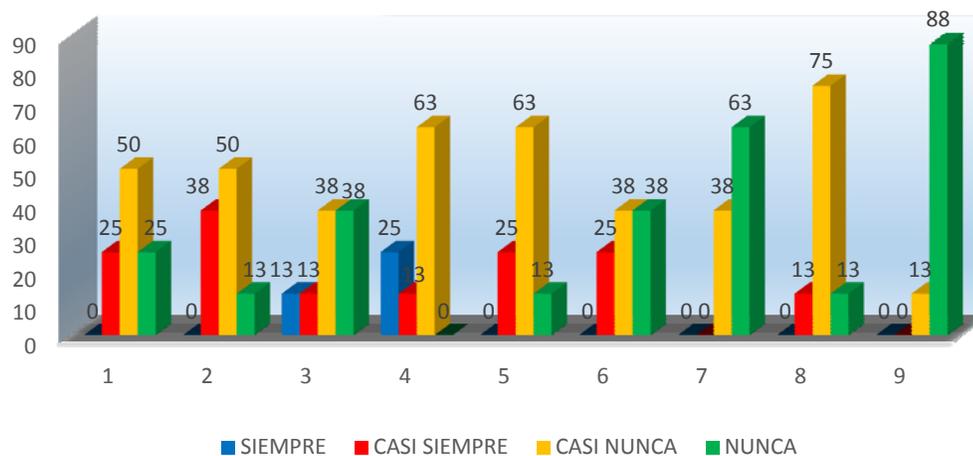
Ítems: 1-2-3-4-5-6-7-8-9

- 1.- Considera que el director de la institución fija y establece estrategias para cumplir las metas en cuanto a la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional.
- 2.- El director de la institución determina y delega quien hará cada acción para el logro de los objetivos.
- 3.- El director de la institución dirige a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.
- 4.- El director de la institución motiva a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.
- 5.- El director vigila que las acciones sean realizadas de la manera que fueron planteadas.
- 6.- Involucra a los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional en las actividades cotidianas.
- 7.- Posee las herramientas para preparar a los estudiantes con diversidad funcional para la vida y profesiones futuras.
- 8.- Dispone del tiempo necesario para realzar valores tanto en estudiantes de educación regular como en estudiantes con diversidad funcional.
- 9.- Conoce sobre los servicios de apoyo que podría recibir un estudiante con diversidad funcional.

ÍTEMS	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		CASI NUNCA		NUNCA	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1	0	0	2	25	4	50	2	25
2	0	0	3	38	4	50	1	13
3	1	13	1	13	3	38	3	38
4	2	25	1	13	5	63	0	0
5	0	0	2	25	5	63	1	13
6	0	0	2	25	3	38	3	38
7	0	0	0	0	3	38	5	63
8	0	0	1	13	6	75	1	13
9	0	0	0	0	1	13	7	88

Fuente: Autor (2015)

Gráfico N° 1 GERENCIA EDUCATIVA



Interpretación tabla N°1 GERENCIA EDUCATIVA

En el ítems N° 1. Considera que el director de la institución fija y establece estrategias para cumplir las metas en cuanto a la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional.

Se puede apreciar en el gráfico que los encuestados respondieron en la alternativa “Casi Nunca” 50% por ciento y “Nunca” 25% por ciento en lo que se puede afirmar que los docentes consideran que el director de la institución no fija y tampoco establece estrategias para cumplir las metas en cuanto a la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional, 25% por ciento responden que si fija y establece estrategias.

En el ítems N° 2. El director de la institución determina y delega quien hará cada acción para el logro de los objetivos.

Se puede observar que una cantidad significativa de la muestra 50% por ciento respondió de manera positiva en la alternativa “Casi Nunca”, mientras otro 13% por ciento lo hizo en la alternativa “Nunca”, de este cuadro se puede apreciar que los docentes de educación primaria creen que los directores nunca determinan y delegan quien hará cada acción para el logro de los objetivos, seguidamente un 38% por ciento infiere que el director “Casi Siempre” determinan y delegan las funciones.

En el ítems N° 3. El director de la institución dirige a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.

Se puede apreciar en el gráfico que los docentes encuestados respondieron en la alternativa “Casi Nunca” 38% por ciento y “Nunca” 38%

por ciento en lo que se puede afirmar que los docentes consideran que el director de la institución casi no dirige a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas, 13% por ciento “Casi Siempre” y 13% por ciento “Siempre” alegan que si las dirige.

En el ítems N° 4 El director de la institución motiva a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.

Se puede observar que la muestra respondió de la manera siguiente en la alternativa “Casi Nunca” 63% por ciento dejando 13% por ciento en la alternativa “Casi Siempre” y 25% por ciento “Siempre”, de este cuadro se puede apreciar que el director de la institución motiva poco a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.

En el ítems N° 5 El director vigila que las acciones sean realizadas de la manera que fueron planteadas.

Se puede apreciar que un sesenta y tres (63%) por ciento alega que CASI NUNCA, dejando 13% por ciento en la alternativa “Nunca” y 25% por ciento “Casi Siempre” en lo que se puede afirmar que el director no vigila constantemente que las acciones sean realizadas de la manera que fueron planteadas.

En el ítems N° 6. Involucra a los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional en las actividades cotidianas.

Se puede apreciar en el gráfico que los encuestados por la alternativa “Nunca” 38% por ciento seguida de la alternativa “Casi Nunca” 38% por ciento mientras en la alternativa “Casi Siempre” 25% por ciento por lo tanto

reconocen que el docente no siempre involucra a los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional en las actividades cotidianas.

En el ítems N° 7. Posee las herramientas para preparar a los estudiantes con diversidad funcional para la vida y profesiones futuras.

Se puede observar que una cantidad significativa de la muestra 63% por ciento respondió en la alternativa "Nunca", mientras 38% por ciento lo hizo en la alternativa "Casi Nunca", de este cuadro se puede apreciar que los docente no poseen las herramientas para preparar a los estudiantes con diversidad funcional a la vida y profesiones futuras.

En el ítems N° 8.- Dispone del tiempo necesario para realzar valores tanto en estudiantes de educación regular como en estudiantes con diversidad funcional.

Se puede apreciar que los docentes de la muestra responden de la siguiente manera: para la alternativa "Casi Nunca" se ubicaron 75% por ciento de los datos, seguidamente en la de "Nunca" 13% por ciento y 13% por ciento "Casi Siempre" infiere que el docente no dispone del tiempo necesario para realzar valores tanto en estudiantes de educación regular como en estudiantes con diversidad funcional.

En el ítems N° 9. Conoce sobre los servicios de apoyo que podría recibir un estudiante con diversidad funcional.

Se puede apreciar en el gráfico que los docentes encuestados respondieron en la alternativa "Nunca" 88% por ciento y "Casi Nunca" 13%

por ciento en lo que se puede afirmar que los docentes desconocen sobre los servicios de apoyo que podría recibir un estudiante con diversidad funcional.

Situación que permite afirmar, tomando como referencia los resultados obtenidos que la alta gerencia puede estar desfavoreciendo el funcionamiento idóneo para la inclusión de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”; contradiciendo a (Beltrán, 2009) el cual afirman que: concibe la gerencia educativa, como el proceso que orienta y conduce el director, el gerente de aula, en fin, la persona encargada de mantener en armonía el área de trabajo, en busca de los objetivos propuestos, a fin de ofrecer un servicio de calidad, y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de proyectos comunes.

Información que continúa evidenciando que la estructura jerárquica se encuentra debilitada ya que en la gerencia no existe una organización efectiva que ayude a dinamizar el aparato productivo de la institución con excelencia y eficacia.

Además, se puede evidenciar que los docentes no poseen los conocimientos que según Verdugo (2014) señala:

...El surgimiento de la educación especial fue un hecho positivo porque significó el reconocimiento de la necesidad de la educación especializada para aquellos con discapacidades: profesorado especialmente preparado, programas especiales diferentes a los de la escuela común, procedimientos especiales para mejorar los aprendizajes, materiales específicos, y el propio centro especial.

El hacer amistades parece algo sencillo, pero en realidad, es un proceso complejo. Tanto los docentes como los padres debemos ayudar a socializar y

a desarrollar las destrezas de estos estudiantes para ser aceptados e incorporados a los grupos, de esta forma se genera la necesaria motivación a partir de los intereses del estudiante.

La inclusión escolar podrá dar resultados significativos siempre y cuando los docentes sean capacitados y dotado de herramientas que conlleven a la evolución y demostración de las prácticas realizadas, incluir a los estudiantes con síndrome de Down a las aulas regulares permite socializarlos con la realidad con la sociedad latente que busca cambios radicales.

TABLA N° 2 EDUCATIVA

Variable: Inclusión Escolar

Dimensión: Educativa

Indicadores: Tutoría entre iguales, Agrupamientos flexibles, Participación de los padres.

Ítems: 10-11-12

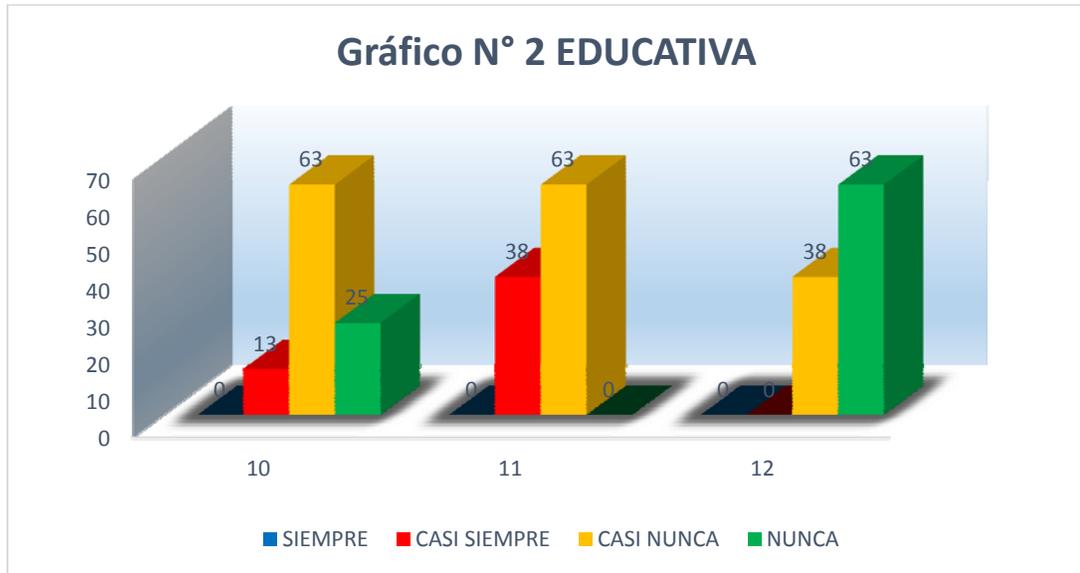
10.- Está informado sobre el nivel de competencias que poseen los estudiantes con diversidad funcional en el aula.

11.- Adapta la enseñanza a los distintos ritmos de aprendizaje, a las necesidades, a los intereses y a las características individuales de los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional.

12.- Involucra a los padres de los estudiantes con diversidad funcional en participar constantemente en las actividades de la escuela.

ÍTEMS	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		CASI NUNCA		NUNCA	
10	0	0%	1	13%	5	63%	2	25%
11	0	0%	3	38%	5	63%	0	0%
12	0	0%	0	0%	3	38%	5	63%

Fuente: Autor (2015)



Interpretación tabla N° 2 EDUCATIVA

Se puede apreciar en el gráfico del ítem 10. Está informado sobre el nivel de competencias que poseen los estudiantes con diversidad funcional en el aula.

Los docentes encuestados respondieron en la alternativa “Casi Nunca” 63% por ciento y “Nunca” 25% por ciento en lo que se puede afirmar que consideran que el docente cuando desarrolla las actividades no está informado sobre el nivel de competencias que poseen los estudiantes con diversidad funcional en el aula.

Se observa en el gráfico del ítem 11. Adapta la enseñanza a los distintos ritmos de aprendizaje, a las necesidades, a los intereses y a las características individuales de los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional.

Los docentes encuestados respondieron en la alternativa “Casi Nunca” 63% por ciento y 38% por ciento “Casi Siempre” en lo que se puede afirmar que consideran que el docente poco adapta la enseñanza a los distintos ritmos de aprendizaje, a las necesidades, a los intereses y a las características individuales de los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad Síndrome de Down.

Se aprecia en el gráfico del ítem 12. Involucra a los padres de los estudiantes con diversidad funcional en participar constantemente en las actividades de la escuela.

Los estudiantes encuestados respondieron en la alternativa “Nunca” 63% por ciento y “Casi Nunca” 38% por ciento en lo que se puede afirmar que consideran que el docente pocas veces involucra a los padres de los estudiantes con diversidad funcional en participar constantemente en las actividades de la escuela.

Se puede evidenciar que los docentes desconocen estrategias de enseñanza para ser impartidas a los estudiantes con síndrome de Down y estudiantes regulares en las aulas regulares.

La Red Nacional de Educación de Down España (2013) establece que: Dar respuesta a la diversidad significa romper con el esquema tradicional en el que todos los/as alumnos/as hacen lo mismo, en el mismo momento, de la misma forma y con los mismos materiales. ...es necesario considerar diferentes modalidades de agrupamiento de alumnos que permita la puesta en práctica de metodologías variadas así como la flexibilización de los grupos y tiempos.

Según lo anteriormente descrito, los docentes juegan un papel importante en el desarrollo de los estudiantes, el cual deben estar informados de todos

los cambios que rigen a nivel educativo para luego adaptar esas enseñanzas a las necesidades de cada estudiante y a su vez involucrarlos con la sociedad y los padres, darles esa confianza de manera muy amistosa, con el fin de compartir y entregar cariño, principales características que se destacan en quienes poseen el síndrome de Down, he aquí la importancia de dicha investigación.

TABLA N° 3 DIVERSIDAD FUNCIONAL

Variable: Síndrome de Down

Dimensión: Diversidad Funcional

Indicadores: Enseñanza conjunta, Enseñanza paralela, Enseñanza alterna, Enseñanza en equipo

Ítems: 13-14-15-16

13.- Indica a los estudiantes con diversidad funcional sobre las normas y procedimientos de manejo del aula de clase.

14.- Planifica con otros docentes sobre cuándo y cómo se enseñará un material

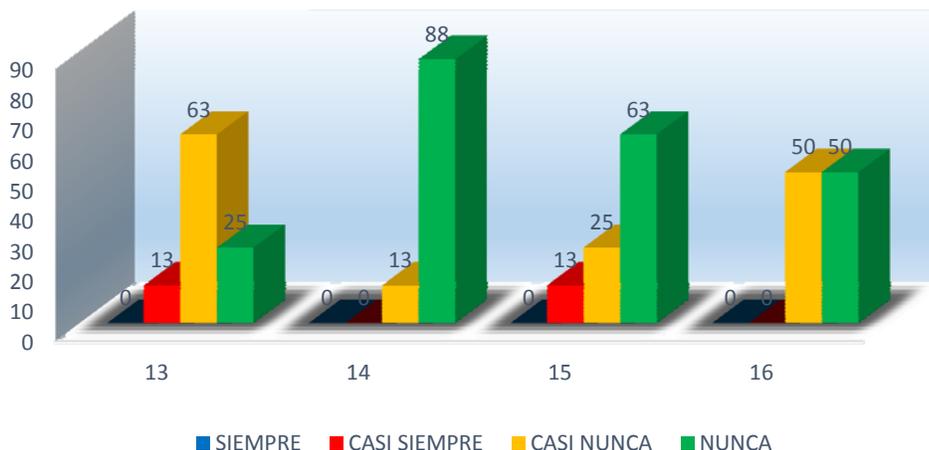
15.- Realiza grupos pequeños para trabajar (mientras un docente trabaja con un grupo, el docente especialista trabaja con el resto de la clase)

16.- Intercambia funciones y comparte las responsabilidades con el docente especialista dentro del aula de clase.

ÍTEMS	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		CASI NUNCA		NUNCA	
	0	0%	1	13%	5	63%	2	25%
13	0	0%	1	13%	5	63%	2	25%
14	0	0%	0	0%	1	13%	7	88%
15	0	0%	1	13%	2	25%	5	63%
16	0	0%	0	0%	4	50%	4	50%

Fuente: Autor (2015)

Gráfico N° 3 DIVERSIDAD FUNCIONAL



Interpretación tabla N° 3 DIVERSIDAD FUNCIONAL

Para el ítem N° 13. Indica a los estudiantes con diversidad funcional sobre las normas y procedimientos de manejo del aula de clase.

La estructura de las respuestas se distribuye de la siguiente manera: en la alternativa "Nunca" 25% por ciento mientras en la alternativa "Casi Nunca" 63% por ciento dejando 13% por ciento en la alternativa "Casi Siempre" esta distribución indica la tendencia que el docente nunca ha indicado a los estudiantes con Síndrome De Down sobre las normas y procedimientos de manejo del aula de clase y así poder lograr un trabajo colaborativo.

Los docentes de la muestra responden el ítem N° 14. Planifica con otros docentes sobre cuándo y cómo se enseñará un material, de la siguiente manera: para la alternativa "Nunca" se ubicaron 88% por ciento de los datos, para la de "Casi Nunca" 13% por ciento se puede decir que el docente nunca planifica con otros docentes sobre cuándo y cómo se enseñará un material.

En el ítems N° 15. Realiza grupos pequeños para trabajar (mientras un docente trabaja con un grupo, el docente especialista trabaja con el resto de la clase)

Se puede observar que una cantidad significativa de la muestra respondió de manera siguiente en la alternativa “Nunca” 63%por ciento, dejando 25%por ciento en la alternativas “Casi Nunca”, de este cuadro se puede apreciar que los docentes nunca realizan grupos pequeños para trabajar (mientras un docente trabaja con un grupo, el docente especialista trabaja con el resto de la clase)

Se aprecia en el ítems N° 16.- Intercambia funciones y comparte las responsabilidades con el docente especialista dentro del aula de clase.

La estructura de las respuestas se distribuye de la siguiente manera: en la alternativa “Nunca” 50%por ciento mientras en la alternativa dejando 50%por ciento en la alternativa “Casi Nunca” esta distribución indica que el docente nunca intercambia funciones y comparte las responsabilidades con el docente especialista dentro del aula de clase.

Taylor, Richard’s y Smiley (2009) establecen que: el programa educativo de cada estudiante será diferente sobre la base de las necesidades del individuo. Lo que no será diferente es la necesidad de un trabajo colaborativo. (p.65)

Es importante resaltar que los docentes no poseen conocimientos de como pueden ayudar en el aprendizaje de los estudiantes con Síndrome de Down en aulas regulares, el cual es necesario aplicar estrategias para el desenvolvimiento en la sociedad, por ende manifiestan estar de brazos

cruzados cuando se presentan situaciones extraordinarias e improvisan para no ver afectados al grupo en general.

La colaboración óptima de todos los docentes en las actividades de planeación exige un método de trabajo en equipo, no obstante, esto supone aumentar y desarrollar los conocimientos y las habilidades de todo el grupo para crear confianza y respeto entre los estudiantes, hacerlos participar de manera positiva para obtener una enseñanza significativa, distribuyendo funciones para ofrecer apropiadamente la educación que todos deseamos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL DIAGNOSTICO

En la presente investigación, luego de aplicarse el instrumento para diagnosticar las estrategias gerenciales por el docente, se concluyó que la mayoría desconoce estrategias de enseñanza en el aula, lo cual obstaculiza el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes con Síndrome de Down, el cual responde a la pregunta de investigación:

¿Cuáles estrategias gerenciales ha implementado en la actualidad la Unidad Educativa “Queipa” en el marco de la Inclusión Escolar de estudiantes con Síndrome de Down? Dónde es conveniente implementar planes de acción que permitan dotarse de una estructura flexible, capaz de adaptarse a las características y necesidades del estudiante y del docente, partiendo de la experiencia y conocimiento propio; de sus éxitos y también de sus dificultades.

Dado esto se pudo lograr el objetivo general el cual es Proponer un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la Unidad Educativa “Queipa”. Es importante resaltar que, sólo algunos docentes conocen estrategias gerenciales para la enseñanza y aprendizaje en las diferentes asignaturas sin embargo no las aplican ya que alegan no disponer el tiempo disponible en el aula para ser aplicadas de forma asertiva, quizás, es porque no se le ha facilitado técnicas o no conocen como deben ser orientados y apoyados los estudiantes con Síndrome de Down. De los resultados se desprende que mediante varias estrategias de aprendizaje facilitarían al estudiante a desarrollar las capacidades sociales y cognitivas; a través de las cuales logrará un trabajo colaborativo. Este promoverá la inclusión escolar e interacción entre docente-

estudiantes con diversidad funcional-estudiantes regulares, y el desarrollo de lo cual permitirá una enseñanza y aprendizaje de las asignaturas en el area.

En función de las conclusiones establecidas y en atención a los objetivos propuestos se recomienda para la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down los siguientes puntos:

- Diseñar y promover planes de formación para los docentes que estimule la participación activa de acuerdo a sus experiencias y, cuando sea necesario la participación de asesores externos.
- Hacer del trabajo colaborativo el instrumento metodológico habitual para generar conocimientos que sirvan de forma eficaz para responder a las diferentes necesidades de los estudiantes .
- Involucrar la participación de los Padres y Representantes en las actividades escolares, con el objetivo fundamental de apoyar los planes educativos.

De este modo se concluye que la gerencia educativa, diversidad funcional y el trabajo colaborativo, están estrechamente vinculados; ya que implica el uso de estrategias gerenciales en el aula de clase al momento de impartir un nuevo contenido en los estudiantes con Síndrome de Down. Por lo tanto es conveniente la implementación de estrategias gerenciales ya que la forma de aprender del estudiante está influenciada por todos los factores que le rodean y procuran su proceso de aprendizaje y su aplicabilidad a la realidad.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCION GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



Plan de acción gerencial en el marco de
la inclusión escolar de estudiantes con diversidad
funcional en las instituciones educativas
del municipio San Diego- estado Carabobo

Autora: Astrid Ortiz

Valencia, Agosto 2015

LA PROPUESTA

Plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en las instituciones educativas del municipio escolar San Diego – estado Carabobo.

Contenido:

1. Presentación.
2. Misión y Visión
3. Justificación.
4. Fundamentación Legal.
5. Objetivo General y específico.
6. Factibilidad de la propuesta.

Cuadro N°3
Estructura de la Propuesta



Presentación

En este capítulo, se describen los aspectos oportunos de la propuesta resultante del trabajo de investigación, en ella se explican las consideraciones a ser tomadas para la realización de un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en las instituciones educativas del municipio escolar San Diego-estado Carabobo.

Según el diagnóstico realizado en la unidad educativa “Queipa” se constató, como los docentes de educación primaria carecen de estrategias de interacción entre los estudiantes regulares y estudiantes con Síndrome de Down en las asignaturas, se evidencia el desconocimiento en la forma de trabajar del profesional y directores, no existe ningún tipo de estímulo que dinamice el proceso de participación, no se refleja los logros y aportes de las actividades que realizan el docente en el área, falta de organización gerencial, carencia de una planificación que ayude a mejorar el trabajo en conjunto dentro de la organización.

Atendiendo a los términos referidos, la estructura de la propuesta incluye los siguientes aspectos:

- A. Fase 1: La inclusión escolar vs diversidad funcional.
- B. Fase 2: Trabajo colaborativo
- C. Fase 3: Operativo

Contenidos teóricos sobre la historia e importancia de la inclusión escolar vs diversidad funcional.

Incentivar a los docentes a tener disposición al cambio en el momento de aplicar las diversas estrategias en el aula de clase.

Talleres de estrategias basadas en la inclusión escolar de estudiantes con síndrome de Down tomando en cuenta cada una de las áreas de conocimientos que se imparten en la institución para su aplicación en los ambientes de aprendizaje.

Intercambio de experiencias y aprovechamiento de los recursos para ser multiplicadores de estos conocimientos, a su vez actualizando al docente en esta área de forma permanente.

Cada fase contiene sus respectivas actividades de implementación donde el gerente de aula será el promotor principal de las estrategias basadas en la inclusión escolar y la diversidad funcional a estudiar, para la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

Esta propuesta está elaborada para ser ejecuta en la Unidad Educativa “Queipa” ubicada en el Municipio San Diego del Estado Carabobo, sin embargo puede ser utilizada por otras instituciones educativas y así lograr un aprendizaje colaborativo para la innovación educativa.

Objetivo General

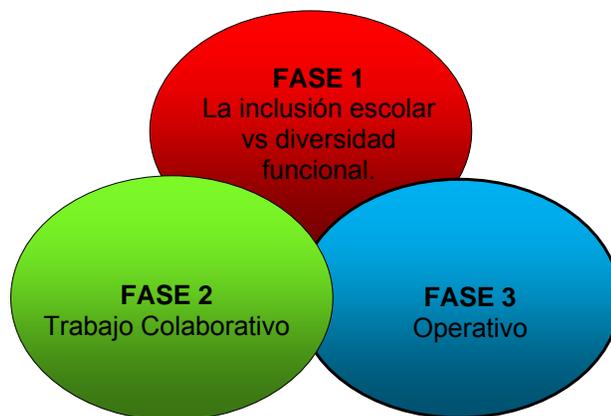
Fomentar una nueva visión sobre la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en las aulas regulares de la Unidad Educativa “Queipa”.

Objetivos Específico

- Capacitar al personal docente la adquisición de fundamentos teóricos sobre la diversidad funcional e inclusión escolar además de las estrategias que se pueden desarrollar.
- Desarrollar destrezas operativas en los docentes que les permitan integrar en su práctica pedagógica a los estudiantes con Síndrome de Down en las aulas regulares, a través del trabajo colaborativo, donde éste sea el motor del cambio en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Realizar colectivo de docentes donde compartan las experiencias vividas en el aula los estudiantes con Síndrome de Down aplicando el trabajo colaborativo en el aula.

Justificación

La



presente investigación está enmarcada en el ámbito de inclusión escolar en estudiantes con Síndrome de Down en aulas regulares, tema que está latente hoy en día no sólo por la exigencia de la interacción grupal e igualdad, sino también por la necesidad que existe en involucrar a estos estudiantes a la sociedad mediante el proceso educativo en aulas regulares.

En este sentido, se debe considerar que el estudiante con síndrome de Down posee una condición el cual no debe ser aislado de la sociedad, siendo esta una razón para considerar en el ámbito educativo en los docentes de educación primaria, el rol que les concierne en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, se hace necesario un docente capaz de producir los cambios pertinentes en el ejercicio de sus funciones y en la práctica de actividades curriculares que demanda la educación actual, certificando así del proceso educativo y los esfuerzos realizados. Lo antes mencionado, permite justificar la iniciativa que estimuló la realización de la presente investigación y centró su interés en proponer un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en la unidad educativa “Queipa”. En tales circunstancias se cree en la posibilidad de adecuar el contexto educativo a los requerimientos de la educación actual.

Fundamentación Legal

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), da sustento a la propuesta en sus artículos:

De los Derechos Sociales y de las Familias

Artículo 81: Toda persona con discapacidad o necesidades especiales tiene derecho al ejercicio pleno y autónomo de sus capacidades y a su integración familiar y comunitaria. El Estado, con participación solidaria de las familias y la sociedad, les garantizará el respeto a su dignidad humana, la equiparación de oportunidades, condiciones laborales satisfactorias, y promoverá su formación, capacitación y acceso al empleo acorde con sus condiciones, de conformidad con la ley. Se les

reconoce a las personas sordas el derecho a expresarse y comunicarse a través de la lengua de señas venezolanas.

Es importante resaltar que ésta propuesta busca garantizar la integración familiar en la sociedad, dando oportunidades para capacitarse profesionalmente, promoviendo su formación, y capacitación ya que todos los estudiantes con diversidad funcional poseen características propias que deben ser respetadas.

De igual manera, la Ley para personas con discapacidad (2007) establece:

Educación sobre discapacidad

Artículo 21: El Estado, a través del sistema de educación regular, debe incluir programas permanentes relativos a las personas con discapacidad, en todos sus niveles y modalidades, los cuales deben impartirse en instituciones públicas y privadas, con objetivos educativos que desarrollen los principios constitucionales correspondientes. Asimismo, debe incluirse la educación, formación y actividades especiales en relación con la prevención de la discapacidad.

Ésta investigación busca incluir estrategias a los docentes para que sean impartidas en la institución, dando paso a la evolución de la educación, rompiendo barreras, colaborando con todas las áreas para alcanzar los niveles educativos.

Misión

Capacitar a los docentes de educación primaria del municipio escolar San Diego-estado Carabobo, sobre el proceso de inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional a través del trabajo colaborativo optimizando el desempeño de los estudiantes con Síndrome de Down, y así fomentar de manera significativa la actuación de los que conforman el proceso educativo.

Visión

Consolidar un plan de acción gerencial que ayude a los docentes de aula y al personal directivo en la inclusión escolar a optimizar el desempeño de estudiantes con Síndrome de Down, como herramienta indispensable para la interacción del proceso educativo.

Factibilidad de la Propuesta

Una vez que se ha evidenciado la problemática existente en la U.E. “Queipa”, se puede determinar la factibilidad de un plan de acción gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con Síndrome de Down en las aulas regulares, por lo tanto el estudio del proyecto permite conocer la propuesta, aportar estrategias, recursos técnicos y humanos para el desarrollo y la posible evaluación de la misma.

Factibilidad Económica

En cuanto a ésta situación la U.E “Queipa” cuenta con los elementos técnicos y financieros para desarrollar la propuesta, ya que poseen, video Beam, papelería, entre otros. Lo cual permite la aplicación de las estrategias a cabalidad.

MATERIALES	CANTIDAD	COSTO	TOTAL
Marcadores permanentes	9	50 bs	450 bs
Caja lápices	1	200 bs	200 bs
Papel Bond	8	60 bs	480 bs
Tijeras	7	45 bs	315 bs
Marcadores Acrílicos	2	70 bs	140 bs
Total	27	425 bs	1585 bs

Factibilidad Técnica

Se cuenta con los recursos tecnológicos y materiales, los cuales facilitan la aplicación de la propuesta, ya que existen 2 video Beam en la institución.

Factibilidad Institucional

La institución U.E. “Queipa”, cuenta con aulas integradas que facilitan el desenvolvimiento para la ejecución del proyecto, allí realizarán actividades que serán beneficiosas para el desarrollo académico de la institución educativa.

Factibilidad humana

Se cuenta con especialistas docentes que facilitaran la capacitación del proyecto, docentes de aula que recibirán los diversos talleres, padres y representantes que apoyan las estrategias para el mejoramiento académico de los estudiantes con Síndrome de Down, demostrando que se pueden lograr beneficios con su aplicación.

FASE N° I:La inclusión escolar vs diversidad funcional.

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIA	RECURSOS	ACTIVIDADES	TIEMPO
Capacitar al personal docente la adquisición de fundamentos teóricos sobre la diversidad funcional e inclusión escolar además de las estrategias que se pueden desarrollar.	<p>Inclusión escolar y diversidad funcional:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición Evolución. Importancia Ventajas y desventajas Vinculación Aportes de la inclusión escolar en la educación. 	<p>Formación</p> <p>Elaboración de mapas</p>	<p>Video Beam</p> <p>Pizarra acrílica</p> <p>Marcadores</p> <p>Colores</p> <p>Láminas de papel</p> <p>Material Bibliográfica</p>	<p>Actividad de Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> Presentación del Facilitador y participantes. Expectativas del taller <p>Actividad de desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Abordaje magistral sobre la inclusión escolar y diversidad funcional y su evolución en el tiempo. Importancia de la inclusión escolar y la diversidad funcional en el siglo XXI Elaboración de mapas mentales. Participación en las discusiones grupales. Experiencias de los docentes con estudiantes individuales y en equipos. <p>Actividad de cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Explicación del mapa mental y finalmente el contraste entre la teoría y las experiencias de los participantes. 	120 minutos

Descripción de Actividades

FASE I: La inclusión escolar vs diversidad funcional.

En primer lugar se realizará la presentación de los facilitadores y participantes, seguidamente se realizara una dinámica rompe-hielo llamada “la pelota preguntona” consiste en que el facilitador entrega una pelota al equipo de docentes, invita a los presentes a sentarse en círculo y a medida que va sonando una canción van pasando la pelota de mano en mano, cuando pare la música el que queda con la pelota debe presentarse y decir las expectativas que posee de la actividad, y así sucesivamente, hasta que todos sean presentados.

En segundo lugar el facilitador indicará el desarrollo de la actividad la cual consiste en proyectar a través de un video beam antecedentes de la inclusión escolar, diversidad funcional y su evolución en el tiempo, también se presentará su importancia en el siglo XXI, ventajas y desventajas en la sociedad, relación de los conceptos y por último los aportes que ofrece la inclusión educativa. Posteriormente, se les otorgarán material bibliográfico dónde elaborarán mapas mentales o conceptuales, estimulando así la participación en las discusiones grupales.

Finalmente, se realizará una explicación breve del mapa mental dónde se vinculará con las experiencias que han poseído los docentes en el aula con los estudiantes con síndrome de Down, el facilitador hace un pequeño resumen del desenvolvimiento de la actividad para dar inicio a la siguiente fase.

FASE II: Trabajo Colaborativo

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIA	RECURSOS	ACTIVIDADES	TIEMPO
<p>Desarrollar destrezas operativas en los docentes que les permitan integrar en su práctica pedagógica a los estudiantes con Síndrome de Down en las aulas regulares, a través del trabajo colaborativo, donde éste sea el motor del cambio en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>	<p>Adecuación de contenidos pedagógicos</p>	<p>Taller</p>	<p>Video Beam Currículo Nacional Bolivariano Lápiz Hojas blancas Papel</p>	<p>Actividad de Inicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del facilitador y participantes. • Refrescamiento del tema anterior. <p>Actividad de desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposición oral del facilitador. • Desarrollo de ejercicios prácticos individuales y en equipo. • Participación en las discusiones grupales. <p>Actividad de Cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de contenidos adecuado a un estudiante con Síndrome de Down 	<p>150 minutos.</p>

Descripción de Actividades

FASE II: Trabajo Colaborativo

Primeramente, se dará la bienvenida a los facilitador y participantes, iniciamos con una dinámica llamada “cadena de asociaciones” la cual permite analizar las diferentes interpretaciones que hay sobre un término a partir de las experiencias concretas del docente, consiste en escoger unas cuantas palabras, como inclusión, diversidad funcional, dichas palabras se mencionan y explican.

Luego, el facilitador explicara oralmente las técnicas de acompañamiento como lo es el trabajo colaborativo se dividen en cuatro equipos el cual discutirán y practicarán para su funcionamiento, junto al currículo nacional adecuan los diferentes contenidos, se discuten de manera grupal, desarrollando ejercicios prácticos individuales y en equipo.

El primer equipo:

Enseñanza conjunta: Los docentes de educación regular y especial colaboran en equipo para hacer adecuaciones o modificaciones en el currículo nacional y así ayudar a los estudiantes con y sin discapacidades.

Segundo equipo:

Enseñanza paralela: Cada facilitador discute la información a un grupo heterogéneo más pequeño de estudiantes en la clase. La proporción menor de estudiantes por docentes que crean los dos grupos de aprendizaje permite una mayor discusión e interacción y una supervisión más estrecha.

Tercer equipo:

Enseñanza alterna: cada uno enseña a un grupo heterogéneo y separado de docentes. Mientras uno de los facilitadores trabaja con un grupo para un determinado propósito, el otro trabaja con el resto de la clase.

Y, el cuarto equipo:

Enseñanza en equipo: ...los docentes posiblemente no distinguen entre cuál de los facilitadores es un educador especial y cual es un educador regular pues los maestros regularmente intercambian funciones.

Sin duda, es importante resaltar en éste tipo de enseñanza que el docente puede enfocarse ya sea a través de varias técnicas con la misma finalidad, que el estudiante capte de manera positiva la información,

La enseñanza, es una construcción mutua entre el docente y el estudiante,

Por último se presentan los contenidos adecuados a un estudiante con Síndrome de Down y se explica que sólo es posible esta adecuación con el apoyo de las diversas técnicas propuestas.

FASE III: Operativa

OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIA	RECURSOS	ACTIVIDADES	TIEMPO
Realizar colectivo de docentes donde compartan las experiencias vividas en el aula con los estudiantes de diversidad funcional aplicando el trabajo colaborativo en el aula.	Intercambio de Experiencias	Colectivo de Formación Docente	Materiales: Pizarra acrílica Marcadores. Colores Lamina de papel.	Actividad de Inicio: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del facilitador y participantes. Actividad de Desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación y explicación de experiencias por parte de cada uno de los Docentes de Aula. Actividad de Cierre: <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes con Síndrome de Down presentaran muestra de los conocimientos adquiridos con la adecuación de los contenidos por parte de los Docentes. 	180 minutos

FASE III

Descripción de las actividades:

En primer lugar se saluda a los participantes.

Seguidamente se incorporan a la actividad 4 estudiantes con síndrome de Down y 12 estudiantes regulares de diferentes grados 2 representantes de estudiantes con diversidad funcional, se dividirán en 3 equipos ya estructurados, aplicarán un métodos de enseñanza por grupo (conjunta, paralela, alterna y en equipo)se elegirá un tema en común el cual fue hablar de “nuestro cuerpo” y a través de un foro teórico practico, se aplicarán las diferentes modalidades de aprendizaje que son (**Tutoría entre iguales:** está basada en la creación de parejas de estudiantes entre los que se establece una relación didáctica guiada por el profesor: uno de los compañeros hace el rol de tutor y el otro de tutorado), el otro grupo: **Agrupamientos flexiblemente:** donde trabajan desde los ejercicios prácticos(tocar su rostro, cabello, nariz) para luego su conclusión teórica, cabe destacar que obtienen mejores resultados cuando se les presentan actividades visuales, y por último la **Participación de los padres:** Es importante una relación de colaboración entre todos los implicados en el proceso, la educación del estudiante con síndrome de Down ya que todos deben aportar apoyo sobre todo en sus aspectos emocionales, desarrollo y autonomía para desenvolverse en la sociedad.

Luego que cada equipo observó y demostró a los demás docentes técnicas de aprendizaje se da inicio al intercambio de experiencias por parte de cada uno de los docentes de Aula.

Para finalizar la actividad los estudiantes con Síndrome de Down presentaran muestra de los conocimientos adquiridos con la adecuación de los contenidos por parte de los docentes, dando como resultado la factibilidad de la propuesta.

TIPS:

Aunque debe priorizarse el ofrecer estrategias que permitan aprender a todos los estudiantes juntos, es importante tener en cuenta que los estudiantes con síndrome de Down les puede favorecer en el aprendizaje las siguientes:

Necesitan que los evalúen en función a sus capacidades reales y de sus niveles de aprendizaje.

Evitar la permanente dependencia del docente, enseñar estrategias de autoaprendizaje.

Trabajar de lo manipulativo a lo conceptual.

Requieren mayor cantidad de ejemplos, de más prácticas que los demás estudiantes.

Es recomendable aumentar el uso de los recursos visuales.

Es necesario conocer cuáles son sus capacidades para que las pueda desarrollar cómodamente.

La aceptación de las limitaciones y el descubrimiento de las posibilidades resultan elementos esenciales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, J, Política Social Europea, [en línea], Madrid, Universidad Nacional de Educación a distancia, 2014, [citado 25-10-2014], Disponible en Internet:
http://books.google.co.ve/books?id=HU2cAgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false, ISBN 978-84-362-6840-9 (Consulta: 2014, Noviembre 5)
- Amarante, A. (2006). Gestión Directiva. Módulos 1 a 4. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata
- Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. Quinta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Asociación Venezolana para el Síndrome de Down (1993). AVESID. En Línea. Disponible en: http://www.avesid.org/#p_1. (Consulta: 2015, Agosto 1)
- Balestrini, M. (2006). Procedimientos técnicos de la investigación documental. Editorial Panapo. Caracas.
- Beltrán, J. (2009). Indicadores de gestión. Herramientas para lograr la competitividad. Bogotá: 3 Editores.
- Bogado, M (2011) la orientación y las estrategias socializadoras para canalizar conductas agresivas del educando de primaria en la escuela bolivariana. Tesis: Valencia. Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Castejón y Navas (2011) Unas bases psicológicas de la educación especial. Primera edición. Editorial club universitario. España
- Chiavenato, I. (2000). Introducción a la Teoría General de Administración. Quina Edición. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Constitución Bolivariana de Venezuela (1999 Diciembre 30) Gaceta Oficial No 36.860
- Diario El Nacional (2014). (Artículo en línea) http://www.el-nacional.com/sociedad/venezolana-condiciones-incluir-necesidades-especiales_0_431356990.html (Consulta: 2014 Agosto 11).

- Diario El Notitarde (2011). (Artículo en línea) <http://www.notitarde.com/sección/realizada-jornada-de-formacion-para-aulas-integrales-del-estado-carabobo/2012/07/11/120209> (Consulta: 2014 Agosto 11).
- Graffe, G. (2005). Gestión de Instituciones Educativas. Mimeo. Caracas: Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Fernández y Guimarães (2013) Proyectos educativos y sociales: planificación, gestión, seguimiento y evaluación. Primera edición. Editorial Narcea. Madrid, España
- Foro de Vida Independiente. Extraído el 25 de Octubre de 2014 http://forovidaindependiente.org/el_modelo_de_la_diversidad
- García, J. (2010). Impacto de estrategias didácticas multisensoriales para estimular el desarrollo de habilidades intelectuales de alumnos preescolares con discapacidad intelectual del centro de Atención Multiple Num 1. Toluca, México. En A. López. (Presidencia), X congreso nacional de investigación educativa. Congreso dirigido por COMIE. Veracruz. (Consulta: 2014, Agosto 7)
- GRAFFE, G. J. (2005). Gestión de Instituciones Educativas Mimeo. Caracas: Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela
- González, I, La Revolución Bolivariana Democratiza los DDHH Básicos, [en línea], Biblioteca del Congreso de EE. UU. Estados Unidos de América, 2012, [citado 24-10-2014], Disponible en Internet: http://books.google.co.ve/books?id=XenmJ0EW-8sC&pg=PA374&lpg=PA374&dq=la+Revoluci%C3%B3n+Bolivariana+reclama+la+voz+de+los+afectados++mismos,+es+decir+las+personas+con+diversidad+funcional.+La+Ley+para+personas+con+discapacidad,+aprobada+en+el+Congreso+en+Noviembre+del+2006&source=bl&ots=ikXczSgwcB&sig=-y0si_L6LjzyardizWtvbO6dqmo&hl=es-419&sa=X&ei=ISV0VKqkFYGBsQSE84LwCA&ved=0CBwQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false, ISBN 978-1-4633-1374-6 (Consulta: 2014, Noviembre 21)
- Good y Brophy (1996) Psicología educativa contemporánea. Quinta Edición. Editorial MCGRAW-HILL. México, D.F

- Hernández, A. (2008). El proyecto factible como modalidad en la investigación Educativa. Trabajo no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Henderson, B. (2008). Estrategias Gerenciales para Contadores Públicos. Indiana: New Age International.
- Hernández, R y otros. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. Editorial McGraw Hill Interamericana. México.
- Ley Orgánica de Educación (2009, Agosto 13). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929 (Extraordinario), Agosto 15, 2009.
- Ley Orgánica para la Protección del Niño, Niña y del Adolescente (2007, Diciembre 10). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.859 (Extraordinario), Diciembre 10, 2007
- Ley para personas con discapacidad (2007, Enero 5) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.835 (Extraordinario), Enero 5, 2007
- Martín y González (2013) La inclusión educativa desde la voz del estudiante inmigrante. Revista de educación inclusiva. Vol.6 N°1 pp 75-89
- Navarro, J (2009) INTEGRACION EN ENTORNOS EDUCATIVOS. Canal Down21 Portal de referencia para el Síndrome de Down. Extraído el 15 de Octubre de 2014 desde <http://www.down21.org/latinoamerica/venezuela/marcovenezuela.htm> (Consulta: 2014, Noviembre 20)
- Orozco, C. y Otros (2002). Metodología. Manual TeóricoPráctico de Metodología para tesis, asesores, tutores y jurados de trabajos de investigación y ascenso. Venezuela: Ofimax de Venezuela.
- Padrón, C (2010) gestión escolar de la clase de educación física para alumnos con retardo mental leve y moderado. Tesis: Maracaibo. Venezuela. Universidad del Zulia.
- Palella y Martins, (2006). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Editorial FEDUPEL. Venezuela. Caracas.

- Papalia, Wendkos y Duskin (2001) Desarrollo humano. 8a Edición. Editorial MCGRAW-HILL. Bogotá, Colombia
- Pérez, M. (2005) La formación por competencias con alternativa educativa observatorio ciudadano de la educación 145 (5)
- Red Nacional de Educación de DOWN ESPAÑA (2013) (Documento en línea) Disponible en http://www.sindromedown.net/adjuntos/cEnlacesDescargas/829_1_orientaciones.pdf (Consulta: 2014, Octubre 18)
- Rivas, S (2014) plan de acción motivacional dirigido a los docentes del nivel de educación primaria en el uso de estrategias didácticas basadas en tic. Tesis: Valencia. Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Sabino, C (2001) El proceso de Investigación. Caracas Editorial: Panapo.
- Taylor, Richard's y Smiley (2009) Estudiantes excepcionales. Formación de maestros para el siglo XXI. Primera Edición. Editorial MCGRAW-HILL. D.F, México
- UNESCO (2006) Inclusión Educativa. (Documento en línea). Disponible en <http://www.inclusioneducativa.org/ise.php?id=1> (Consulta: 2015, Agosto 04)
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador: Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales. (2011) Caracas.
- Verdugo, M. (2014) De la segregación a la inclusión escolar. (Documento en línea). Disponible en http://www.down21.org/web_n/index.php?option=com_content&view=article&id=1117%3Aaescolarizacion&catid=92%3Aeducacion&Itemid=2084&limitstart=9(Consulta: 2014, Noviembre 17)
- Villegas, M (2013) Estilos de comunicación familiar y su influencia en la convivencia escolar en los estudiantes. Tesis: Guanare. Venezuela. Universidad de Carabobo.

ANEXOS A

CONFIABILIDAD

	Ítems																
Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Suma
1	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	1	1	26
2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	52
3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	43
4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	4	3	51
5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	48
6	3	4	2	3	2	3	2	4	3	1	2	3	3	3	3	3	44
7	2	2	3	2	2	1	2	4	1	2	1	2	2	2	3	2	33
8	1	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	3	3	3	3	40
9	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	38
10	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
VAR	1,344	0,767	0,178	0,500	0,678	0,678	0,267	0,767	1,122	1,167	0,722	0,678	1,156	0,400	0,767	0,500	65,333
	11,69	Sumatoria de Varianza															
	0,179	Sum Var / Var t															
	Alpha = $N / N-1 * 1 - (\text{Sum Var de cada item} / \text{Var del total})$																
	Alpha	0,912															

ANEXOS B



Universidad de Carabobo
Facultad de Ciencias de la Educación
Dirección de Postgrado
Maestría Gerencia Avanzada en Educación



Estimados docentes:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo recopilar información para realizar un trabajo de Investigación titulado: Plan de Acción Gerencial en el marco de la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional en las instituciones educativas del municipio San Diego-Estado Carabobo.

La información recopilada será utilizada de forma confidencial y sólo para fines de la investigación, por tal motivo, se le agradece la mayor sinceridad en sus respuestas y la atención prestada a este instrumento.

Instrucciones:

A continuación se presentan una serie de proposiciones, las cuales Ud. Debe responder marcando con una "X" la alternativa que considere más conveniente, cuyas alternativas de respuestas se dividieron en cuatro opciones:

S = Siempre
CS = Casi Siempre
CN = Casi Nunca
N = Nunca

- Lea detenidamente cada proposición antes de responder
- Marque con una equis (x) la alternativa de su preferencia.
- Seleccione una sola alternativa de respuesta por cada proposición.
- Por favor responda la totalidad del cuestionario.
- En caso de no entender alguna interrogante pregunte a la investigadora.

Gracias

Licda. Astrid Ortiz

N°	Preguntas:	S	CS	CN	N
01	<p>Usted como docente:</p> <p>Considera que el director de la institución fija y establece estrategias para cumplir las metas en cuanto a la inclusión escolar de estudiantes con diversidad funcional.</p>				
02	El director de la institución determina y delega quien hará cada acción para el logro de los objetivos.				
03	El director de la institución dirige a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.				
04	El director de la institución motiva a los integrantes de su equipo a resolver las metas propuestas.				
05	El director vigila que las acciones sean realizadas de la manera que fueron planteadas.				
06	Involucra a los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional en las actividades cotidianas.				
07	Posee las herramientas para preparar a los estudiantes con diversidad funcional para la vida y profesiones futuras.				
08	Dispone del tiempo necesario para realzar valores tanto en estudiantes de educación regular como en estudiantes con diversidad funcional.				
09	Conoce sobre los servicios de apoyo que podría recibir un estudiante con diversidad funcional.				
10	Está informado sobre el nivel de competencias que poseen los estudiantes con diversidad funcional en el aula.				
11	Adapta la enseñanza a los distintos ritmos de aprendizaje, a las necesidades, a los intereses y a las características individuales de los estudiantes regulares con los estudiantes de diversidad funcional.				
12	Involucra a los padres de los estudiantes con diversidad funcional en participar constantemente en las actividades de la escuela.				

N°	Preguntas:	S	CS	CN	N
	Usted como docente:				
13	Indica a los estudiantes con diversidad funcional sobre las normas y procedimientos de manejo del aula de clase.				
14	Planifica con otros docentes sobre cuándo y cómo se enseñará un material				
15	Realiza grupos pequeños para trabajar (mientras un docente trabaja con un grupo, el docente especialista trabaja con el resto de la clase)				
16	Intercambia funciones y comparte las responsabilidades con el docente especialista dentro del aula de clase.				