



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**REDITUACIÓN DEL ACCIONAR DE LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS
DE INVESTIGACIÓN: UNA MIRADA HERMENÉUTICA COMPLEJA
DESDE LOS ACTORES SOCIALES IMPLICADOS**

Autora: M.Sc. Gaudis Mora
Tutor: Dr. Víctor Hermoso

Bárbula, noviembre 2015



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**REDITUACIÓN DEL ACCIONAR DE LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS
DE INVESTIGACIÓN: UNA MIRADA HERMENÉUTICA COMPLEJA
DESDE LOS ACTORES SOCIALES IMPLICADOS**

Tesis Doctoral presentada ante la
Dirección de Postgrado de la Facultad
de Ciencias de la Educación de la
Universidad de Carabobo para optar
al Título de Doctora en Educación.

Bárbula, noviembre del 2015



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VEREDICTO

Nosotros, Miembros del jurado designado para la evaluación de la tesis Doctoral titulada: **REDITUACIÓN DEL ACCIONAR DE LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS DE INVESTIGACIÓN: UNA MIRADA HERMENÉUTICA COMPLEJA DESDE LOS ACTORES SOCIALES IMPLICADOS**, presentada por la ciudadana Gaudis Teresa Mora, titular de la cédula de identidad N° 5.582.684, para optar al título de Doctora en Educación, estimamos que la misma reúne los requisitos para ser considerada como:

Nombre y Apellido

Cédula de Identidad

Firma del Jurado

Bárbula, noviembre del 2015

DEDICATORIA

A

Mis padres, por haber permitido desde su amor, que yo sea ontos en la prolongación de su existencia

Fernando, mi compañero de vida, por su gran amor y apoyo incondicional en todo momento

Gaudis y Silvio, mis amados hijos, el regalo máspreciado y razón de mis esfuerzos

La memoria de mi inolvidable hermano y mi adorada abuelita , quienes me acompañan con su eterno recuerdo

Mis hermanas, quienes siempre han permanecido en mi corazón

Todos los que han sido mis discentes a lo largo de mí ejercicio profesional, por ser ellos quienes me han comprometido con esta noble labor de enseñar.

AGRADECIMIENTO

A

La Divina presencia, mi chispa, haz de luz y estela de fortaleza en todo mi transitar por la vida

La ilustre Universidad de Carabobo, casa que vence las sombras de quienes pasamos por sus aulas

Todos mis profesores, quienes compartieron saberes y experiencias que me permitieron crecer aún más profesionalmente

Mis compañeros de viaje doctoral, con quienes compartí e intercambiamos ideas

Mí amado esposo, a quien honro por nuestro encuentro en esta vida

Mi excelente hijo, quien siempre estuvo dispuesto a ayudarme cuando lo necesité

Mi adorada hija, quien desde que emprendió vuelo, su ausencia ha sido presencia en mi pensamiento y en mi corazón

Eliza, mi amiga incondicional, con quien compartí momentos propicios en lo académico y en las horas en que la vida cruzó nuestro encuentro

Mi apreciado Tutor Dr. Víctor Hermoso, quien con su tierna humildad desde su tiempo de comparecencia inculcó en mí la pasión por construir mis ideas propias a partir de las ajenas

Mis informantes clave, por su abnegada disposición a colaborar cediendo espacios de su ocupado tiempo

Mis familiares y amigos, a quienes les fallé en invitaciones y comprendieron muchas veces mi ausencia en momentos importantes de compañía

Gracias por todo...

ÍNDICE GENERAL

	p.
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
LISTA DE CUADROS.....	x
LISTA DE EXPRESIONES GRÁFICAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
Introducción.....	2
PRIMER EPISODIO	
CONTEXTO EPISTÉMICO DEL FENÓMENO EN ESTUDIO	
Acercamiento a la realidad.....	6
Líneas Maestras de la intencionalidad:	
Línea maestra estratégica.....	16
Líneas maestras tácticas.....	16
Argumento del estudio	17
SEGUNDO EPISODIO	
APERTURA TEÓRICA	
Estudios previos significantes para la investigación.....	20
Desde una visión ontológica	27
Fundamentos paradigmáticos de las comunidades académicas.....	32
El Constructivismo como teoría pertinente para el estudio.....	34
Contextualización de la formación de investigadores en comunidades académicas de investigación, en el ámbito universitario.....	39

Epistemología de la investigación y su objeto de estudio.....	44
Identidad de las comunidades académicas de investigación en las universidades.	47
La complejidad como opción epistemológica en la investigación en la universidad.....	51

TERCER EPISODIO

PERSPECTIVA EPISTÉMICA

La educación universitaria frente a los desafíos actuales.....	55
La educación universitaria versus la movilidad del conocimiento.....	57
Pertinencia social de la educación universitaria.....	60
De las comunidades académicas a las comunidades académicas de investigación	63
Las comunidades académicas de investigación como organización social en las universidades.....	68
Mirando las comunidades académicas de investigación desde la hermenéutica....	72
La revolución de la Comunicación y la Información.....	73
Nuevos enfoques y teorías de investigación posmodernos.....	74
La investigación desde el conectivismo.....	81
La investigación universitaria contra la sociedad del conocimiento.....	88
Razonamiento en las prácticas de investigación actual.....	90
La investigación como elemento fundamental para el desarrollo tecnológico.....	94
La investigación como polo de integración en América Latina.....	96
La cultura investigativa en la era de la Globalización.....	97
La investigación como desafío en la cultura investigativa en la era de Globalización.....	99
El docente como investigador.....	102
Inserción y formación de jóvenes investigadores en la movilidad de la investigación en comunidades académicas de investigación.....	105
La sociedad de hoy paralelamente desde la gestión del conocimiento y	

de la investigación.....	110
Epistemología en la construcción del conocimiento social.....	113
Acercamiento de la universidad a las realidades sociales.....	114
La complejidad de las comunidades académicas de investigaciones en las Universidades.....	118
Proximidad transdisciplinaria de las comunidades académicas de Investigación.....	122
Redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación.....	131

CUARTO EPISODIO

APERTURA METODOLÓGICA

Comprensión epistémica de los principios en materia de investigación.....	133
Perspectiva metodológica.....	136
Trance a través del método	138
Identificación de los informantes.....	141

Descubriendo la realidad

Escenario de sendas al contexto de investigación.....	142
Legitimación de los contenidos de la entrevista en profundidad.....	143

Método, técnica, procedimiento empleado en la recolección e interpretación de la información

Teoría que sustenta al Método.....	147
Aproximación a la realidad con el enfoque integral fenomenológico-hermenéutico.....	148

QUINTO EPISODIO

PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS

Encuentro con los hallazgos.....	156
Reflexiones sobre los hallazgos y construcciones emergentes.....	205

Múltiples perspectivas del discurso de los informantes acerca del significado sobre el accionar de las comunidades académicas de investigación.....	210
Reflexiones.....	211
Construcciones emergentes.....	213

SEXTO EPISODIO

APROXIMACIÓN TEÓRICA EMERGENTE.....	218
Enunciado teórico del nuevo conocimiento.....	223
Pericia para accionar las comunidades académicas de investigación.....	227
Empalmes de la aproximación teórica para la Redituación.....	227

REFERENCIAS.....	232
-------------------------	------------

ANEXOS

A. Tesauro.....	245
B. Matrices categoriales 1 a 12.....	248
C. Red I.....	317
D. Red II.....	317
E. Red III.....	318
F. Red IV.....	318
G. Red V.....	319
H. Red VI.....	319
I. Red VII.....	320
J. Red VIII.....	320

LISTA DE CUADROS

		p.
1	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Aporte a la comunidad académica que pertenece.....	248
2	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización. Intercambio de información y conocimiento con otras comunidades.....	251
3	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Utilidad profesional obtenida.....	256
4	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Desde el enfoque teleológico que aporta una comunidad de investigación al entorno social.....	261
5	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Beneficio periódico de la Comunidad de investigación a la universidad.....	266
6	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Accionar de la comunidad académica de investigación en la facultad.....	272
7	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Significado de las comunidades académicas de investigación actual en la transformación social.....	277
8	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Elementos significativos de las comunidades académicas de investigación.....	284
9	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L):Categorización Experiencia con otros docentes en esa comunidad académica de investigación	290
10	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Elementos que coadyuvan a transformar la praxis laboral con el apoyo de las comunidades académicas de investigación.....	294
11	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización Accionar las comunidades académicas de investigación desde una perspectiva transdisciplinaria y compleja.....	302

12	Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización	
	Aporte que deberían brindar tanto a la universidad como a la sociedad.....	310

LISTA DE EXPRESIONES GRÁFICAS

Expresión gráfica	p.
1 Relevancia del estudio desde las razones del conocimiento.....	19
2 Percepción actual de las comunidades académicas de investigación.....	39
3 Nueva visión de las comunidades académicas de investigación.....	47
4 Cultura de formación de investigadores vs. Formación académica universitaria.....	50
5 Hacia la movilización de la investigación en las comunidades académicas	59
6 Triada docencia-investigación-extensión.....	66
7 Vinculación de la universidad a la sociedad.....	90
8 Cultura investigativa.....	101
9 Acercamiento de las comunidades de investigación a la realidad social.....	117
10 Exploración fenomenológica-hermenéutica.....	140
11 Perfil profesional de los informantes clave de la investigación.....	141
12 Unidades de análisis e instrumento.....	146
13 Redes semánticas del discurso de los actores sociales implicados.....	207
14 Actividades de gestión de la investigación.....	210
15 Elementos de vinculación entre Universidad-Estado-Empresa (join ventures).....	216
16 Aproximación entre la vinculación e interacción social de la investigación	217
17 Acercamiento de las comunidades académicas de investigación.....	219
18 Aproximación teórica para la reituación del accionar de las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria.....	231



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**REDITUACIÓN DEL ACCIONAR DE LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS
DE INVESTIGACIÓN: UNA MIRADA HERMENÉUTICA COMPLEJA
DESDE LOS ACTORES SOCIALES IMPLICADOS**

Autor: M.Sc. Gaudis Mora
Tutor: Dr. Víctor Hermoso
Fecha: Octubre 2014

RESUMEN

La intencionalidad de este estudio doctoral se centró en generar una aproximación teórica sobre la Redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación, develando, contrastando y contextualizando los fundamentos epistemológicos que permitieron evidenciar el fenómeno estudiado. Dicha aproximación resultó de la comprensión e interpretación de los hallazgos encontrados, debido a que *el problema educativo* evidenciado con las comunidades académicas de investigación es que, actualmente, están desvinculadas del contexto social, no poseen pertinencia y están deshumanizadas en la realidad universidad-comunidad. Por ello urge la necesidad de que éstas brinden un *beneficio periódico en su accionar*. Una de las aristas que requiere intervención es la formación de los docentes investigadores, para redimensionar las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión en la educación universitaria. El andamiaje teórico de la presente investigación permitió el estudio de elementos epistemológicos insertados en la línea de investigación: Educación, Epistemología, Complejidad y Ambiente. Esta investigación está adscrita al enfoque cualitativo de naturaleza post-positivista, bajo el método fenomenológico-hermenéutico, en el que se construyeron las vías para acceder a la realidad e indagar por medio de encuentros con los sujetos significantes, los cuales permitieron encender la comunicabilidad entre el narrador y la investigadora, por medio de las entrevistas en profundidad aplicadas y en las que se legitimaron los saberes a través de la triangulación y categorización de la información suministrada por los sujetos significantes, luego del análisis por medio de la herramienta Atlas ti 7, con la finalidad de generar dicha aproximación. Uno de los hallazgos es fomentar en dichas comunidades pensamiento social, lo cual debe tener un efecto intelectual y moral en el *accionar* de éstas como forma de vincularlas a las aspiraciones populares de su entorno.

Palabras clave: Redituación del accionar, Comunidades Académicas, Complejidad

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTY OF EDUCATIONAL SCIENCES
DEPARTMENT OF POSTGRADUATE STUDIES
DOCTORATE IN EDUCATION

**PERIODIC BENEFIT OF ACTIONS FROM ACADEMIC RESEARCH
COMMUNITIES: A COMPLEX HERMENEUTIC LOOK FROM THE
SOCIAL ACTORS INVOLVED**

Author: M.Sc. Gaudis Mora
Tutor: Dr. Víctor Hermoso
Date: October 2014

ABSTRACT

The intention of this doctoral study focused on generating a theoretical approach on the Periodic benefit of Actions from Academic Research Communities, revealing, contrasting and contextualizing the epistemological foundations that allowed highlighting the phenomenon studied. This approach came from the understanding and interpretation of the findings, given that *the educational problem* evidenced by academic research communities shows that the latter are currently divorced from social context, have no relevance and are dehumanized in university-community reality, hence the need for them to provide a *periodic benefit* in their actions. One of the edges requiring intervention is the training of researcher teachers, resizing the functions of teaching, research, extension and management in higher education. The theoretical framework of this research allowed the study of epistemological elements inserted in the research area Education, Epistemology, Complexity and Environment. The ongoing research is attached to the qualitative approach of post-positivist nature under the phenomenological- hermeneutic method, which allowed building the means to access reality and investigate through meetings with the significant subjects that enabled the communicability between the narrator and the researcher, through in-depth interviews where knowledge was legitimized through triangulation and categorization of the information provided by the significant subjects, after analysis using the Atlas ti 7 tool, in order to generate said approach, One of the findings is to foment social thought in those communities, which must have an intellectual and moral effect on the actions of these as a way to link them to the popular aspirations of their environment.

Keywords: Periodic benefit of actions, Academic Communities, Complexity

Introducción

Durante el tiempo ya transcurrido del siglo XXI, los cambios sociales que se han venido dando responden a las presiones de la globalización económica, pues, se está gestando una nueva generación de conocimiento asociada a los fenómenos que emergen hoy en la llamada economía o sociedad del conocimiento, debido a la internacionalización que existe se ha originado un comercio educativo sin fronteras, totalmente competitivo internacionalmente, convirtiéndose en una amenaza para aquellos países que no están inmersos en él. De modo que es necesario tener claridad lo que se le avecina a la aldea global en términos de universalización del conocimiento.

Por ser la educación un proceso para la transformación personal y social de las personas en el cual se les brinda los medios y las herramientas, para que éstas se apropien de la construcción de su destino, teniendo en cuenta el ofrecer mejores aportes a los demás, al bien común y a la vida en comunidad. Motivado a ello, la intencionalidad de este trabajo doctoral partió del interés específico en *la educación universitaria*, por la hipercomplejidad que se presenta en la Universidad debido a que en el presente, el conocimiento es cada vez más diferenciado, y con una sobreabundancia de cierto índole, permeado por un entorno nacional e internacional cada vez más globalizado y exigente.

Los desafíos que enfrentan hoy las universidades en todas partes del mundo son extremadamente grandes, precisamente porque el conocimiento, materia prima de estas instituciones, está invadiendo todas las esferas de la sociedad, llegando a considerar a algunas de las sociedades actuales, como sociedades emergentes, sociedades en red; en todo caso, sociedades con alto valor educativo y académico.

Por tanto, el rumbo de las universidades postmodernas en las próximas décadas no debe avanzar en forma lineal, debido a que el cambio va a estar signado por

múltiples factores, algunos de los cuales se encuentran en el interior de ellas y otros en el entorno de dichas instituciones, cuyos resultados en la formación de los profesionales y sus productos de investigación estarán marcados por las enormes presiones demográficas globalizantes y sus efectos, así como por el empuje de la expansión creciente del comercio internacional, la mundialización del conocimiento, la globalización que presenta la economía y el mundo cultural, condiciones estas que obligan directamente a actualizar los currículos y las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Tomando en cuenta, la emergencia en las redes de economía basadas en el conocimiento cuyo componente central actualmente, es la información y la comunicación, relacionado con la nueva dimensión de la realidad educativa que se avisa, parafraseando a Moreno (2001), esta debe estar suscrita por ideas interdisciplinarias que conformen la contabilidad del capital intelectual, para que pueda pasar a interconectarse con la morfogénesis de los sistemas nacionales e internacionales de innovación, que anuden los lazos presentes y futuros de las redes emergentes entre la educación universitaria, los gobiernos, la industria y los contextos sociales imperantes, requiriendo de comunidades académicas que interactúen y transformen las realidades sociales.

Desde este punto de vista, en estos tiempos se ha venido insistiendo sobre la necesidad de una transformación de la Universidad, hacia sociedades emergentes, más exigentes y mucho más competitivas. Estando conscientes, que en estos nuevos contextos, el concepto de *transformación universitaria* alude a procesos complejos y, por tanto, contrarios al pensamiento dialógico, con matices, de pensamiento dialéctico que a veces acompaña el discurso del cambio, dado que la actual complejidad en el mundo del conocimiento exige la sustitución en las burocracias con las que funcionan las instituciones universitarias tradicionales.

Ahora bien, una de las circunstancias de contrapeso que ha sido objeto de preocupación de académicos e investigadores en la educación universitaria, son las deficiencias y dificultades que están presentando los actuales sistemas de investigación, por lo que se hace necesario desarraigar contextualmente los procesos de calidad y situar *el accionar* de los docentes investigadores, motivado a que hay conjeturas como la señalada por Kim (2000), las cuales asoman que algunas universidades, como consecuencia de la masificación de la educación en postgrado, han deformado los procesos educativos y la pérdida de libertades académicas que los caracterizan.

En este orden de ideas, si se quiere coadyuvar a la transformación universitaria, uno de los nudos a ser focalizado en estos cambios que se avecinan, es lo concerniente *al beneficio periódico en el accionar de las comunidades académicas de investigación* en la educación universitaria, siendo el objeto de estudio en este trabajo doctoral, valorando la preparación de los investigadores a nivel universitario y tomando en cuenta la redimensión en las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión, y los alcances que se puedan tener en la difusión del conocimiento desde lo regional hasta lo internacional, contribuyendo a desmitificar esa falsa apreciación citada en el párrafo anterior.

En el transitar de la investigación, se contrastó la información brindada por los investigadores entrevistados como sujetos significantes, se esbozaron las razones que propiciaron su competencia académica, profesional e investigativa, las decisiones que los llevaron a la autoformación y a la práctica de este oficio, y los conocimientos que poseen sobre investigación, elementos estos significativos, los cuales permiten dejar claro y en evidencia que en las universidades existe la *necesidad de la redituación del accionar de dichas comunidades, entendida esta necesidad como el beneficio o utilidad periódica que se pudiera brindar desde la universidad a los entornos sociales, por tanto los aportes de los entrevistados sirvieron para interpretar,*

comprender y reflexionar sobre la funcionabilidad de éstas dentro de los espacios universitarios en donde todos estos elementos interactúan.

En el desarrollo de este estudio doctoral se consideró acertada la siguiente estructuración: Primer Episodio sobre el contexto epistémico del fenómeno de estudio, aquí se describe el acercamiento a la realidad, se definieron las líneas maestras de la intencionalidad, tanto la estratégica como las tácticas y el argumento. Luego en el Segundo Episodio se hace referencia a la apertura teórica, presentando algunos estudios previos significantes de la investigación, el fundamento teórico desde el ámbito epistemológico. Seguidamente en el Tercer Episodio se hace mención a la perspectiva epistémica, es decir, las aportaciones que ayudan a explicar el fenómeno de estudio a través de las argumentaciones. Asimismo en el Cuarto Episodio, se evidencia la apertura metodológica, mediante la comprensión epistémica de los principios en materia de investigación, la perspectiva metodológica, el trance a través del método, la identificación de los informantes clave o sujetos significantes, legitimación de los contenidos de la entrevista en profundidad, reflejando el método, técnica, instrumento y procedimiento empleado en la recolección de la información y la teoría que sustenta al método que se utilizó.

En el Quinto Episodio, aparece el encuentro con los hallazgos, las reflexiones y las construcciones emergentes, de acuerdo a la contrastación de las categorías, discusión e interpretación, otorgándole relevancia a los significados de los hallazgos que emergieron por medio de la herramienta software Atlas ti 7. Concluyendo el Sexto Episodio con la cimentación de la aproximación teórica emergente, dando cuenta del aporte doctoral significativo a la ciencia, surgido de la interpretación del fenómeno en estudio, de la develación, argumentaciones, comprensión y contrastaciones *encontradas*. Por último se finaliza con la ubicación de las referencias utilizadas en la construcción investigativa, y los respectivos anexos.

El azar no existe; Dios no juega a los dados

Albert Einstein

PRIMER EPISODIO

CONTEXTO EPISTÉMICO DEL FENÓMENO DE ESTUDIO

Acercamiento a la realidad

En este nuevo siglo, en la llamada sociedad del conocimiento, *la educación* tiene la responsabilidad de preparar los individuos en cuanto a la apropiación de la cultura, para que puedan aportar desde su realización personal a la transformación social, enfrentando los retos individuales, económicos, políticos y sociales que se confronten en las naciones, por ello, el derecho a la educación es uno de los que se encuentran reconocidos en los acuerdos internacionales, tratados mundiales y regionales, pues de la formación de los ciudadanos y de su capacidad crítica depende el desarrollo y la transformación de las realidades.

Siendo *la educación* un proceso orientado a la modificación del comportamiento del ser humano, que permite insertarse en la sociedad y realizar los roles para lo cual se ha formado. De modo que por medio de este proceso permanente y dinámico se pueden cumplir importantes funciones dentro de la sociedad, una de ellas es la de ofrecer un recurso humano calificado, preparado para impulsar la producción en el entorno social en el cual se encuentra inmerso.

Uno de los aspectos en el contexto actual que está afectando la educación a nivel mundial, latinoamericano y en nuestro país, es el relacionado a la ciencia, y que será uno de los retos que se debe enfrentar en este siglo; aún cuando la ciencia, la tecnología y la informática han contribuido al desarrollo de una parte de la población

mundial, pero en otros sectores es importante acotar que las condiciones básicas de vida se han ido deteriorando, además, están marcando brecha abismal las diferencias que se están generando en el crecimiento económico, capacidad tecnológica en las condiciones sociales en y entre distintas partes del mundo, las cuales han ido aumentando constantemente. Pues si bien, la ciencia y la tecnología han permitido grandes avances en múltiples campos de la sociedad, ampliando e introduciéndonos en la era del conocimiento, esto implica, que la construcción de una forma social donde este sea un bien disponible al alcance de todos, y que a través de la educación se pueda distribuir y garantizar la igualdad de oportunidades. En efecto, muchos de los fenómenos que han cambiado la perspectiva de la sociedad desde el campo científico y tecnológico en el campo del conocimiento han tenido un efecto directo en la educación.

De modo que por corresponderle a la educación la responsabilidad de formar a los individuos con el conocimiento y los valores necesarios para participar de una sociedad más solidaria y competitiva y por estar enfrentando acelerados cambios en los últimos años como producto de profundas transformaciones económicas y socioculturales y dejando claro que la educación contemporánea promueve la construcción de conocimiento, que adquiere significación a partir de una razón de ser y de una utilidad en la vida del educando, así como de su relación con problemáticas más cercanas al estudiante y de mayor actualidad, por tal motivo es la razón de ser de este trabajo doctoral.

En este sentido, Clarck (1983), define a la Universidad, y en general a las instituciones de *educación universitaria*, como un complejo híbrido entre organizaciones y sociedades que se articulan como sistemas flojamente acoplados. Dichos sistemas adaptan sus formas de organización en función de factores externos como la evolución de los campos de conocimiento disciplinario o de los campos profesionales, o quizás por las presiones de índole demográfico,

económico o político; y factores internos como la modificación de creencias entre las comunidades académicas o las culturas y subculturas institucionales.

Efectivamente, a la Universidad que está coexistiendo en los inicios del siglo XXI, le corresponde estar relacionada, compenetrada e involucrada en la actual sociedad del conocimiento. En su funcionamiento para estar a la vanguardia del progreso del siglo, se debe destacar por *la gestión del conocimiento*, en cuanto al uso intensivo de tecnologías de la información, la organización y la comunicación a través de redes, como consecuencia de estar en un contexto de mundo globalizado, predominado por una nueva forma de socializar el conocimiento, una innovación en la forma de producirlo, siendo los actores intervinientes los elementos fundamentales en el proceso de intercambio del mismo.

Por esta razón, partiendo de los principios que expresan el ethos de la Universidad, siendo aquellos parámetros propios que le dan identidad con sus tradiciones e ideales, con su capacidad crítica, una percepción responsable frente al entorno, una actitud dialógica entre los miembros de la comunidad académica, mediante la participación en diferentes procesos y la formación de ciudadanos que contribuyan en la transformación de la ciencia, la tecnología y la sociedad en búsqueda de condiciones de igualdad y justicia.

Lo que implica que en las universidades para que se de esta participación, las redes de conocimiento como instrumentos idóneos en el flujo de la información pueden servir como medio para el acercamiento de *las comunidades académicas de investigación* al contexto social en el que interactúan, entendidas éstas, como grupos de docentes o investigadores calificados intelectualmente que llevan a cabo labores de docencia e investigación, quienes mantienen entre si canales de comunicación que les permite intercambiar saberes y conocimientos en diferentes disciplinas a través de su producción intelectual. De manera que en la educación, si la gestión del conocimiento

es conocimiento en acción, entonces las redes y la gestión del conocimiento, emanado de las comunidades académicas de investigación son un recurso estratégico tanto para la universidad como para los sectores productivos y sociales del país.

Basado en la apertura antes descrita, hoy, la universidad se encuentra ante el mayor desafío de su historia, la cual pone a prueba su función originaria: *producción de conocimiento con sentido social*, por ello, mi interés para el desarrollo de este trabajo doctoral se centró en la educación universitaria, haciendo énfasis en, *la redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación*, lo que permite dejar claro que esto significa la utilidad o beneficio periódico que las mismas pueden brindar hacia las comunidades de práctica ya existentes (entendidas estas últimas por Wenger (1998), como grupos sociales que comparten un interés común y profundizan su conocimiento en la solución de problemas a través de una interacción continua, logrando por medio de un trabajo mancomunado que dicho conocimiento se convierta en un tejido entramado con las realidades sociales inherentes.

Pues bien, si la función de la universidad desde los inicios hasta la actualidad ha estado vinculada a requerimientos de su entorno social; en la formación de profesionales de diferentes disciplinas, pero sin una postura predominante como pilar fundamental de la sociedad en cuanto al acercamiento a las realidades sociales, en el logro de su misión, ya es tiempo que esta emprenda un desarrollo endógeno desde lo ontológico en su capital intelectual, motivado a que el nuevo escenario de irrupción, de las tecnologías de información y comunicación en un contexto de mundo globalizado, con nuevas imposiciones en las esferas de lo tecno-económico, geopolítico e intercultural, así lo exigen.

No obstante, se observa que en algunas universidades, ha privilegiado una organización jerárquica o piramidal, cuya estructura disciplinaria por facultades y escuelas, por asignaturas o cátedras, por disciplinas académicas, generando una salida

tubular del sistema, dando como resultado, un conocimiento fragmentado y atomizado. Por ello, lo imprescindible frente al modelo tradicional que ha venido prevaleciendo, es la integración de la enseñanza y la investigación, en un nuevo modelo de comunidades académicas de práctica de investigación, las cuales de acuerdo a las realidades sociales que se avecinan en la universidad de este nuevo siglo, desde lo epistemológico consideren la integración en cuanto a:

- La gestión del conocimiento y el aprovechamiento del capital intelectual bajo un pensamiento sistémico transdisciplinario.
- La formación de grupos activos de aprendizaje en investigación, los cuales puedan crear una convivencia académica (universidad comunidad) utilizando la comunicación dialéctica entre comunidades con diálogos transdisciplinarios, a fin de lograr un alcance productivo en los entornos donde conviven.
- Una universidad extramuros que genere de modo cooperativo y colaborativo el conocimiento, apoyando a las comunidades donde están insertas las mismas y a las cuales éstas se deben.
- Centrar *la educación* en la condición humana, cuyo propósito sea construir conocimiento en, por y para la vida.

De acuerdo a la integración planteada anteriormente, las percepciones del papel de las comunidades académicas de investigación como fuentes *del saber pedagógico, en el hecho educativo*, parten del análisis de los contextos donde se desenvuelven, los desarrollos de éstas como entes sociales y la vinculación de las mismas con la dimensión pedagógica, requiriendo de una interconexión entre la universidad y la comunidad, esto implica interconectar: comunidades académicas- grupos activos de aprendizaje- entorno social.

Conviene hacer notar lo anterior, dando paso a la interpretación de las comunidades académicas de investigación, como fenómeno de estudio, entendiendo

que están conformadas por grupos de docentes investigadores en diferentes disciplinas, los cuales llevan a cabo labores de docencia e investigación, cuya finalidad es permitir el intercambio de saberes a través de su producción intelectual, manteniendo entre si canales de comunicación apropiados en el intercambio de conocimientos, y que están ligadas (real o virtualmente) a algún centro de investigación perteneciente a instituciones universitarias.

Por ende, por ser *la educación* el hilo conductor de este estudio doctoral, la manera en la cual se abordó el fenómeno de estudio implicó trabajar con los sujetos significantes que se caracterizaron por tener una amplia experiencia en el campo de la educación y quienes están activos como investigadores en las universidades donde laboran como docentes, algunos tienen estudios de doctorado y otros de postdoctorado o son investigadores reconocidos, han aprendido dentro de su formación pedagógica, la práctica de investigar y participan formando a otros en este quehacer, por lo tanto los conocimientos de estos actores se vinculan con la producción colectiva de conocimiento. Todo esto permitió que se distinguiera entre el modo de entender la práctica docente, académica e investigativa y la trascendencia de ésta a los contextos, aunado a las vivencias de la investigadora, más allá del espacio y tiempo de comparecencia entre las aulas de clases y la participación en las comunidades académicas de investigación.

Motivado por el entramado hacia la Epistemología de la Complejidad, que sostuvo al fenómeno de estudio, se *hace énfasis en la educación*, por ser ésta la que tiene que promover una inteligencia general apta para referirse de manera multidimensional a lo complejo, tal como lo expresa Morín (1999), quien permite ayudar a pensar la complejidad en el siguiente sentido: Las relaciones que se establecen entre el todo y las partes son complejas y no meramente acumulativas: entendiendo la unión de las diversas partes como del todo y las cuales a su vez

retroactúan sobre los diversos elementos que lo constituyen, confiriéndoles propiedades nuevas de las que carecían antes de combinarse entre sí.

Así mismo, el producto es productor de lo que produce, y el efecto causante de lo que causa, lo que Morín (ob.cit:96) viene a llamar *principio recursivo*, que junto al *principio dialógico* – se basa en la asociación compleja de instancias necesarias juntas para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado - y junto al *principio hologramático* – “en el que no sólo la parte está en el todo, sino que el todo, en cierto modo, está en las partes- constituyendo los instrumentos que nos ayudan a movernos en la Complejidad.”

Algo semejante ocurre frente a una complejidad como la presente en la Universidad, se necesita *reformular la educación* para motivar el surgimiento de un pensamiento que se dé cuenta que el conocimiento de las partes depende del conocimiento del todo, y que el conocimiento del todo depende del conocimiento de las partes; así mismo, que reconozca y analice los fenómenos multidimensionales en lugar de aislar, mutilando cada una de sus dimensiones, para analizar las realidades que son al mismo tiempo solidarias y conflictivas, esto sin obviar el respeto a lo diverso, en donde al mismo tiempo se reconozca la unidad en la diversidad.

En particular, Clark (2004) hace referencia a que el conocimiento determina las tareas y los grupos, y estos actúan en su nombre para que al evolucionar desarrollen categorías de conocimiento, con la legitimidad y la existencia de distintos tipos de saberes. Haciendo contraste con lo anterior, desde una nueva percepción se considera en el hecho educativo, la construcción de esquemas conceptuales-operacionales enriquecedores de los campos del conocimiento tanto en los saberes académicos a ser transformados en espacios de interacción colectiva, como en la construcción, integración y desarrollo de los campos de conocimiento y de la práctica social.

Por tal circunstancia, una de las maneras en las que se ha contribuido al campo de la educación en la universidad venezolana, ha sido fomentando la investigación, a través del Programa de Promoción del Investigador (PPI), creado en 1990, este era el sistema de reconocimiento para los investigadores (académicos) de la educación universitaria en Venezuela, el cual se ejecutaba mediante convocatorias anuales. Los investigadores aspirantes eran evaluados por pares constituidos en comisiones de áreas y clasificados en tres categorías: Candidato, Investigador y Emérito, que comprendían a su vez cuatro niveles: I, II, III y IV. Dichos investigadores adscritos al PPI eran clasificados en cinco áreas del conocimiento. Además, recibían un incentivo económico mensual, que variaba según la categoría o nivel asignado. Este programa siempre contó con investigadores de casi todas las instituciones universitarias, oficiales y privadas del país, y de los centros de investigación y desarrollo, pero las universidades tuvieron la mayor participación. En los diecisiete años de existencia, el PPI contribuyó a aumentar la masa crítica de investigadores requeridos en el desarrollo nacional para ese entonces y contó con 5.222 investigadores acreditados en las diversas áreas del conocimiento (ONCTI, 2007).

Sin embargo, para el desarrollo de este trabajo, se consideró como referente, el hecho por el cual las políticas actuales del país han ido inclinándose al estímulo en la formación de investigadores, de allí que es preciso reflejar los cambios estructurales que ha tenido el Ministerio de Educación Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (2011) en materia de innovación y creatividad, auspiciando a través de la Oficina Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (ONCTI) el Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII), con el objeto de integrar la investigación como tarea institucional, empero, se sabe que en Venezuela, de acuerdo a información suministrada por Director de Fundacite, Capítulo Carabobo (2014), este campo del conocimiento “ ha avanzado muy lentamente pese a que se ha formado una proporción importante de investigadores, sobre todo en la

última década, certificando específicamente en la convocatoria 2013 en el Estado Carabobo a 756 investigadores categorías A,B,C.”[versión en línea].

Resulta claro entonces, a pesar de todos los esfuerzos e incentivos que ha brindado el ejecutivo nacional en materia de investigación, tal como lo planteaba Muñoz (2004), se considera que falta equilibrar la capacidad de la investigación educativa y su producción, pienso que esto se debe a la ausencia de compromiso institucional de algunos docentes, aun perteneciendo al programa de estímulo nacional no generan productos de investigación, por tanto la debilidad pueda estar en la falta de seguimiento continuo a dicho programa. También es importante resaltar que a mediados del año 2014 la Universidad de Carabobo realizó un registro de acreditación de docentes investigadores a través del Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación (OCTIUC) a sus docentes con un incentivo económico y pareciera que está sucediendo lo mismo a lo planteado anteriormente, traduciéndose en que no todo docente está ganando a ser investigador.

Tal como se ha enunciado en los dos referenciales anteriores y desde la observación ante los múltiples problemas que aquejan *a la educación* en la mayoría de países de Latinoamérica, con los actuales modelos educativos, *el problema educativo* que se evidencia con las comunidades académicas de investigación, es que actualmente están desvinculadas del contexto social, no poseen pertinencia y están deshumanizadas en la realidad universidad-comunidad, por ello la necesidad de que éstas brinden un *beneficio periódico en su accionar* y una de las aristas que requiere intervención es la formación de los docentes investigadores, redimensionando las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión en la educación universitaria, motivado a que se pudo percibir que a pesar de los avances a lo largo de la historia, aún la formación de los docentes investigadores sigue siendo insuficiente para mejorar la producción y difusión del conocimiento, de modo que hay que reconceptualizar la formación de profesionales de calidad en este campo,

para así atender con profesionalismo los problemas educativos con compromiso social y humano.

Quizás sea la falta de infraestructura académica y/o espacios para los investigadores, o tal vez las políticas de estado o de las universidades las que no posibilitan la mayor dedicación de los académicos a esta actividad, pues siempre se ha pretendido que sigan siendo docentes e investigadores a la vez que realicen labor extensionista en su praxis, en consecuencia, apremia darle un giro a esta situación, es indudable que el país requiere dentro del campo *de la educación*, de sus docentes investigadores acreditados, en el desarrollo de bases sólidas en materia de investigación, para la competitividad nacional e internaciona. Para ello fue importante hacer la siguiente apertura epistémica:

De acuerdo con afirmación de Morín, (2000) quien expresa: “ la condición humana debería ser objeto esencial de cualquier *educación*”, (p.46) agregando que todo desarrollo verdaderamente humano, puede comprender el desarrollo conjunto de las anatomías individuales, de las participaciones comunitarias y la conciencia de pertenecer a la especie humana, se esboza en la proliferación actual de disciplinas académicas y no académicas llevando a un crecimiento exponencial del saber que hace imposible toda mirada global del ser humano.

En síntesis, urge un inciso en la construcción de nuevas categorías de actores implicados en las comunidades académicas de investigación, los cuales traspasen las fronteras universitarias y sean capaces de adoptar nuevos cambios. Atendiendo a ello, se desprendieron las siguientes interrogantes direccionando la intencionalidad del estudio y otorgando sentido al hacer investigativo de la siguiente manera:

Desde una perspectiva compleja, ¿Cómo es el estado del arte del conocimiento para la formación de investigadores en comunidades académicas de investigación, en el contexto universitario?

¿Cuáles son las categorías relacionales intervinientes en las comunidades académicas de investigación que hacen vida activa y aportan esquemas conceptuales de pensamiento complejo, para que logren hacer uso del conocimiento en su práctica social?

¿Cómo puede el investigador con la información adquirida y bajo los esquemas conceptuales de pensamiento complejo, *redituar el accionar de las comunidades académicas de investigación*?

¿Cómo reticular los fundamentos epistemológicos de una aproximación teórica acerca de la redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación desde una perspectiva compleja, para *trascender los espacios educativos* y articular la academia con la sociedad?

Líneas maestras de la intencionalidad:

Línea maestra estratégica:

- **Generar** una aproximación teórica acerca de la redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación desde una perspectiva compleja.

Líneas maestras tácticas:

- **Configurar** desde una perspectiva compleja el estado del arte del conocimiento para la formación de investigadores en comunidades académicas de investigación en el contexto universitario, describiendo el significado que éstas tienen en la transformación social y cultural de la calidad de la educación universitaria para el éxito académico.
- **Develar** las categorías relacionales intervinientes en las comunidades académicas de investigación, las cuales hacen vida activa y aportan esquemas conceptuales de pensamiento complejo, en la transformación universitaria, para que estas logren hacer uso del conocimiento en su práctica social.

- **Contrastar** la información adquirida sobre *el accionar* de las comunidades académicas de investigación con esquemas conceptuales de pensamiento complejo, y teorías que coadyuven a transformar la praxis laboral de éstas en los contextos universitarios y en las realidades sociales.
- **Contextualizar** los fundamentos epistemológicos de una aproximación teórica acerca de *la reituación del accionar de las comunidades académicas de investigación* desde una perspectiva compleja, para trascender los espacios educativos y articular la academia con la sociedad.

Argumento del estudio

Desde los comienzos de este nuevo siglo la sociedad ha ido cambiando aceleradamente, por tanto pareciera que las reformas en los sistemas educativos actuales están agotando su auge inicial, indicando con esto la oportunidad de trabajar la diversidad en la Universidad lo cual permite impulsar la tan anhelada transformación universitaria, sobre todo a nivel académico investigativo, esto implica la demanda de un cambio, y esta requiere involucrar a todos los actores del contexto universitario, tanto externos como internos, abocándose de manera interactiva, pues el logro de una *educación de calidad* exhorta a la participación conjunta de familias, comunidades educativas, organismos gubernamentales, sectores empresariales, asociaciones civiles, consejos comunales, grupos de apoyo, contextos, a sabiendas de la repercusión en el favorecimiento del cambio social y la contribución en la disminución de la brecha entre las desigualdades sociales imperantes.

Teniendo clara la concepción de una Universidad, la cual pueda ser un centro de aprendizaje en la comunidad, donde participen todos los actores que hacen vida activa dentro de la misma, con la finalidad de transformarla y colocarla al servicio de su contexto social. Partiendo de allí, las razones que llevaron a la investigadora a transbordar este estudio doctoral sobre la *reituación (beneficio periódico) del*

accionar de las comunidades académicas de investigación desde una configuración compleja se orientaron en la posibilidad de trascender los espacios académicos universitarios, bajo la transferencia social del conocimiento, invitando a articular la academia con la sociedad por encontrarse en una vertiginosa poiesis.

En lo social, esta poiesis educativa lleva implícita una nueva manera de educar y de aprender, desde la perspectiva de la complejidad, permitiendo ahondar a partir de la adscripción del estudio a la línea de investigación: *Educación, Epistemología, Complejidad y Ambiente*, en el espacio-temporal actual enfocado a atender demandas sociales, con la participación de comunidades de práctica organizadas, las cuales ofrezcan procedimientos básicos en la gestión del aula con realidades contextuales enmarcadas en paradigmas de complejidad, a fin de abordar las problemáticas sociales articuladas con los fundamentos epistemológicos, axiológicos y metodológicos, intentando ofrecer interpretaciones que aclaren el panorama en cuanto a las nuevas realidades y exigencias emergentes, cargadas de incertidumbre y que pudieran ser afrontadas conceptualmente através de la praxis educativa.

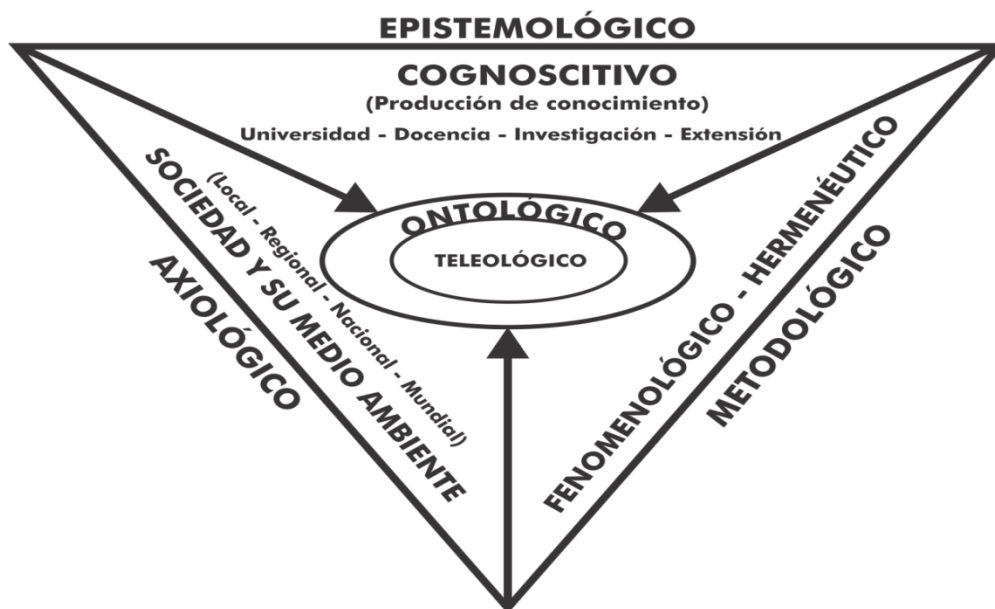
El beneficio brindado con el presente estudio, en lo académico, es concientizar la creación de espacios transdisciplinarios mas allá de las comunidades académicas de investigación hacia el contexto social, en la diversidad de disciplinas, no solo de relación, sino de vinculación, de modo que permita interactuar desde allí con la sociedad, con los aportes de la ciencia, la técnica, la cultura y la academia, en la formación de grupos activos de aprendizaje, incorporándolos a los nuevos entornos sociales y laborales dentro del nuevo proceso socio-histórico y académico-comunitario de integración con las comunidades, en el abordaje de las realidades en tiempos de contingencia.

De acuerdo a la expresión gráfica 1, presentada a continuación, esta deja entrever la relevancia del estudio desde las razones o dimensiones del conocimiento, centradas

en la teleología de la investigación como proceso particular, inmerso en lo ontológico, es decir en el ser de la misma, utilizando en lo metodológico, el método fenomenológico-hermenéutico, en lo epistemológico, lo cognoscitivo bajo la producción de conocimiento generado en la universidad (docencia, investigación, extensión y gestión) y en lo axiológico los valores que permean desde el ámbito educativo, tanto a la universidad como a la sociedad, concatenados con lo sistémico, lo ecológico, lo dialógico, lo dialéctico, de manera que se pueda rescatar el colectivismo, el civismo, lo ético y dar una mirada a la nueva percepción del mundo que se necesita construir, cuyo fin último sea influir positivamente en su ambiente, en los ámbitos local, regional, nacional y mundial.

Expresión gráfica 1

Relevancia del estudio desde las razones del conocimiento



Fuente: Elaboración propia (2014)

La teoría es asesinada tarde o temprano por la experiencia

Albert Einstein

SEGUNDO EPISODIO

APERTURA TEÓRICA

El basamento teórico investigado fue el referencial que aportó información en el estudio del fenómeno evidenciado en las universidades, sirviendo de conexos sobre la temática dilucidada, en la contrastación de los hallazgos, la comprensión y significancia de la realidad estudiada, permitiendo brindar insumos a la construcción teórica.

Estudios previos significantes para la investigación

Luego de una exhaustiva revisión sobre tesis doctorales, artículos científicos, ponencias realizadas por investigadores, relacionadas con las categorías que se contemplan en este estudio doctoral las cuales otorgan aportes y una ruta comprensiva hacia el fenómeno de estudio, se tomaron en consideración los siguientes:

En primer lugar, sirvió de aporte, el trabajo de Pacheco, T. (2013) titulado **Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en educación de tres universidades**, cuyo propósito fue identificar las principales transformaciones conceptuales que dan sentido a las distintas tradiciones cognitivas en torno a la educación. El abordaje del estudio se presentó bajo una metodología cuantitativa. La población objeto de estudio fueron tesis doctorales sostenidas durante el período de 2010 a 2012 en tres universidades: la Universidad Complutense de Madrid (UCM), la Universidad de París-Sorbonne y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Entre las conclusiones se destacan: las respectivas comunidades académicas han expuesto sobre los desacuerdos y las diferencias epistemológicas que

prevalecen en los procesos de investigación y de formación doctoral, y se han sistematizado los intereses e inclinaciones que en el pasado y presente inmediatos dan cuenta de las tendencias seguidas por la investigación a través de la formación doctoral, intereses que permiten distinguir tendencias dominantes sobre determinados contextos y campos de investigación, así como sobre otras tendencias marginales que no han logrado reunir el suficiente interés para ser considerados como objetos de las tesis. En este sentido, las tesis doctorales son pensadas como el resultado de prácticas de formación que se han ido definiendo por su proximidad o ruptura con la experiencia científica y con la formación para la investigación.

En los tres casos y bajo distintas circunstancias, las comunidades académicas no han logrado formalizar una discusión abierta acerca de las diferencias epistemológicas, y de puntos de contradicción que coexisten en el medio universitario de la investigación y la formación doctoral en educación. Este estudio fue de gran valía porque estriba en: explicitar el conflicto y la confrontación que existe en la formación de los investigadores con la finalidad de articular entre lo educativo, el contexto social y lo cognitivo en las comunidades académicas de investigación, y para comprender el comportamiento de los doctores formados en educación en materia de investigación.

Seguidamente, otro trabajo meritorio es el de Sierra, Z. y Fallon, G. (2013) titulado **Entretejiendo Comunidades y Universidades: Desafíos Epistemológicos actuales**, presentado en la Universidad Autónoma de México, cuyo propósito fue problematizar conceptualmente e invitar a la discusión sobre la tendencia dominante de la universidad en el contexto global, ellos expresan que: La Universidad imperante hoy en día se rige por paradigmas individualistas, competitivos y de la ganancia personal en contravía de paradigmas decoloniales y simbiosinérgicos, basados en la crítica y transformación de los procesos de opresión que afectan a comunidades enteras, hacia la búsqueda del bien común y el cuidado de la naturaleza. Tanto la

educación básica como universitaria necesitan ser innovadas, de tal forma que la indagación trans-disciplinaria, esencial para la comprensión de entornos socio-ecológicos, culturales, políticos y económicos complejos, lleguen a ser la norma y no la excepción, de manera, que el sector educativo esté mucho más integrado a otros sectores sociales que vienen afrontando una lucha depredadora con el medio ambiente. Es necesario convertir entonces el carácter monocultural de la universidad para que podamos aprender que existen otras maneras de ser, sentir, pensar y habitar el mundo. Representó una importante contribución a la presente investigación porque invita a plantear la necesidad de reestructurar los programas educativos y acoplarlos a las realidades imperantes, esto no implica que todos los egresados estén preparados para fungir como investigadores o que se dedicarán a ello como profesión, por ser otro factor determinante, debido a que no se le ha dado la importancia que demanda y son pocas las posibilidades de ejercer en este campo, pero en los actuales momentos los sistemas educativos requieren de docentes investigadores en sus propios entornos.

Otro estudio considerado como pertinente, es el de Maz, A. Bracho , R. y otros (2012) titulado **Redes académicas generadas por las tesis doctorales de educación matemática en España**, por doctores del departamento de Métodos de Investigación la Universidad de Córdoba España, cuyo propósito fue la detección de las redes de colaboración que se establecen en la evaluación y dirección de tesis doctorales en educación matemática. El abordaje del estudio fue descriptivo-retrospectivo bajo una metodología cuantitativa, aplicando técnicas bibliométricas y análisis de redes sociales. La población objeto de estudio fueron las tesis doctorales en educación matemática realizadas y leídas en España desde 1976 hasta el 2009. En su conclusión más relevante destaca: las redes académicas de colaboración dadas en la dirección y evaluación de educación matemática únicamente son indicadores de vínculos sociales.

Este resultó interesante para la presente tesis doctoral, debido a que en algunos casos el rigor y la objetividad de los procesos se pueden ver alterados por sesgos en cuanto a las valoraciones de las investigaciones, porque muchas veces en las universidades se da prioridad a pertenecer a centros de investigación o a integrar algún equipo de investigación por relaciones de amistad o por referencias, dejando a un lado la relevancia de las mismas.

Se consideró importante para esta investigación el trabajo de Gómez, Y., Jaraba, B., y otros (2012) titulado: **Entre Internacionalización y Consolidación de Comunidades Académicas Locales. Sobre la Revista Latinoamericana de Psicología** por doctores de diferentes Universidades Colombianas, cuyo propósito fue resaltar el aporte de la revista en la consolidación de comunidades científicas y psicológicas a nivel nacional y regional. El abordaje del estudio fue descriptivo bajo una metodología cuantitativa, aplicando técnicas bibliométricas. Las unidades de estudio fueron 3849 registros. Una de sus conclusiones destaca: los resultados expuestos tienden a acentuar y mostrar cómo las políticas públicas relacionadas han hecho de las revistas proyectos vinculados, más que a redes de investigadores, a instituciones (de educación superior, en su mayoría privadas) para las que resultan un medio de diferenciación en el mercado de la educación superior.

Dicha investigación ofreció un aporte sustancial al presente estudio, por plantearla visión en la cual las políticas públicas en la educación universitaria en el campo investigativo deben estar orientadas hacia los proyectos de los investigadores, más allá de ser una publicación en revistas, o para baremos en cuanto a investigación, de manera que con éstas se pueda dar solución a contextos en los entornos sociales si se les da aplicabilidad y dejar de obtener solo un producto de investigación, como ocurre con muchas investigaciones, en las que se queda plasmada de manera teórica la visión de investigadores, lejos de contribuir a solución en escenarios reales.

De igual manera, Rojas, P.(2011) en trabajo titulado: **Docencia en educación universitaria, presentado en la Universidad Industrial de Santander en Bucaramanga, Colombia**, quien entre sus conclusiones resalta que en la educación, la formación de científicos y jóvenes investigadores adquiere un nuevo sentido, pues el estado, las instituciones y las comunidades académicas deben renovar sus actuaciones y valoraciones sobre la ciencia y el conocimiento, además de enfrentar los problemas sociales de movilidad.

La relación significativa está dada por la necesidad del desarrollo de las actividades de formación en investigación, debido a que hay poco tiempo e inversión en este ámbito, es decir se estimula a los académicos para que formen a los demás mientras publican, hacen proyectos, realizan trabajo docente y consiguen financiamiento, todo ello, al mismo tiempo y muchas veces sin remuneración académica extra, por lo que pudiera estimularse la movilidad de una masa crítica de investigadores hacia las realidades sociales que requieran de sus conocimientos y experiencias, aportando soluciones a problemáticas en las mismas.

En el mismo sentido, Garrocho, C. y Seguro, G.(2011) en trabajo titulado: **La pertinencia social y la investigación en la universidad pública mexicana presentado en la Universidad Autónoma de México**, quienes entre sus conclusiones destacan el trabajo de los investigadores sin limitarse a la publicación de artículos científicos, sostienen que requerirá de manera intencional estrechar sus vínculos con los ámbitos social, gubernamental y productivo de la región. De igual manera los proyectos de investigación tienen que precisar sus criterios de pertinencia social, lo cual exige mayor debate a nivel interno de los cuerpos académicos.

Sobre esa base se evidenció que guarda pertinencia con el presente estudio, porque plantea la necesidad de perfilar que los investigadores se dediquen a estrechar vínculos de sus investigaciones con otros sectores del contexto social, motivado a que

muchos de los cursos de investigación son atendidos por profesionales que tienen más tradición en la docencia que en la investigación, de igual manera se vislumbra la insuficiencia en la formación de docentes investigadores en su propia praxis.

Por tanto, de acuerdo a las investigaciones citadas anteriormente, se deduce que los acelerados cambios del mundo globalizado y la asimetría existente en los ámbitos socioeconómico, político, cultural reclaman crear escenarios educativos diferentes que tiendan a contrarrestar las iniquidades del pasado siglo. Esto hace referencia al principio importante que se debe cumplir en la educación, el cual alude a la formación abierta a la transdisciplinariedad, multidisciplinas, complejidad y a la competitividad de los egresados.

No obstante, ante los desafíos que provienen de las radicales transformaciones producidas por los paradigmas del desarrollo económico global basado en las tecnologías de la información y la comunicación, los docentes debemos responder con nuestras potencialidades humanas y con nuestra capacidad de innovar los procesos y flujos de la información en comunidades de usuarios cada vez más complejas y exigentes. Ahora bien, es tiempo de presenciar la transformación de una universidad que deje de ser la generadora de ideas, de actitudes críticas y de valores para su comunidad, dando permiso a crear, producir, fortalecer la cooperación y el aprovechamiento de recursos del país, en aras de plantear respuesta a los problemas sociales imperantes, debido a que hasta ahora ha generado un recurso humano capacitado como producto para las empresas.

Precisamente, esto se puede hacer pasando de ser comunidades académicas de investigación a redes teleactoras en vez de teleespectadoras, es decir, cambiar el sentido en el que han venido funcionando hasta ahora, acorde a la era de la información que tiende a orientarse hacia los aparatos, las técnicas, los procesos, y enfocarla en el contenido y en quienes tienen que ver con el uso adecuado y responsable del conocimiento. Como lo dice Morín no se trata de eliminarlas

disciplinas, sino de hacerlas útiles. De acuerdo a esto, se hace necesario replantear el aporte de las comunidades académicas de investigación a través de comunidades de práctica en el quehacer investigativo bajo una óptica transdisciplinaria, pluriparadigmática, holística y compleja. Este replanteamiento puede darse en un primer momento desde las universidades, por contar con profesionales que ocupan precisamente los espacios del conocimiento integrativo en la creación de nuevos saberes y espacios de pensamiento, vinculados éstos a una nueva visión de país que ya se está gestando, pero que aún se siente muy dispersa, no desde su mismo nicho, ni desde sus mismas ideas, menos se trata de hacer un maquillaje sin una verdadera transformación. No se trata tampoco de cambiar la investigación individual en una investigación colectiva sin aportes, en realidad, se hace referencia es a que las comunidades académicas de investigación sean un sistema dinámico puesto al servicio de una comunidad. Sobre esa base lo explica Clark (ob.cit:54), el conocimiento determina las tareas y los grupos:

..... Las *estructuras educativas* son en efecto una teoría del conocimiento en el sentido de que contribuyen a definir lo que en un período determinado se considera como saber legítimo. Ciertas estructuras específicas de la educación superior tales como el departamento también contribuyen a unificar las disciplinas, otorgando así coherencia a estas portadoras organizadas de las materias académicas y de los núcleos de conocimiento que tienen. Por su lado las escuelas profesionales y los programas interdisciplinarios combinan cursos y expertos provenientes de varias disciplinas conformando así mezclas de conocimiento.

A la luz de tales esbozos, se trata de proponer que las comunidades académicas de investigación puedan aportar conocimientos y cuenten con comunidades de práctica, las cuales brinden los elementos necesarios para aprender a cooperar, entender, que sí solos podemos hacer cosas interesantes y por supuesto que podemos seguir haciéndolas, pero que además el trabajo colectivo y creativo entre disciplinas aparentemente dispares genera nuevos códigos, nuevas estrategias, nuevas visiones y en definitiva nuevos mundos.

Ya se sabe que son la interdisciplina y la transdisciplina, la visión que está marcando al mundo y que se necesita en la era planetaria. Estas comunidades académicas de investigación están en todas y en ninguna parte; en todas porque todos aquellos docentes críticos puede o están invitados a participar; y en ninguna, porque nadie va a llevar la fórmula mágica, incluso todos poseemos una idea de cómo se puede dar esto, pero es solo eso, una idea, por tanto, ésta tendrá vida si se discute, se trabaja y se aprueba colectivamente. Dentro de esta perspectiva, se plantea abordar el liderazgo para el conocimiento y su aprendizaje en las comunidades académicas a fin de promoverlo y apoyarlo, como potencialidades actualizadoras, es decir, en la articulación de los enfoques de pensamiento complejo y en sus perspectivas contando con una comprensión actual, profunda y crítica del proceso, sin dejar de establecer conexiones, pensamiento de futuro, conocimiento contextual, pensamiento crítico, buen criterio político y comprensión emocional y estando abiertos a nuevos aprendizajes porque el conocimiento es cambiante.

Por otro lado, se debe pensar en la formación de comunidades de práctica reflexivas, creativas y vivenciales, con nuevos estilos en los diferentes campos de la vida social y profesional, las cuales cuenten con: comunicación dialógica, aceptación de la unidad en la diversidad, pensamiento flexible, desarrollo de competencias y de una cultura para aprender, enseñar y hacer, así como respeto por el otro, que generen una estrategia heurística en la búsqueda de un *ambiente educativo* en la relación de lo cognitivo, emocional, corporal, histórico y cultural, para que logren contribuir a la transformación educativa desde sus proyectos de vida individuales y colectivos, como espacios de interacción básico en la construcción de integración y desarrollo.

Desde una visión ontológica

Viendo la educación como un recurso estratégico de transformación social, esto da origen a avistar que en las comunidades académicas desde el punto de vista ontológico, la realidad es divisada pero no puede ser completamente aprehendida,

porque el ser en la investigación existe en una realidad objetiva en el mundo real, y ésta tiene múltiples comportamientos de acuerdo al proceder de cada investigador, la cual es imposible para los humanos percibirla en su totalidad, motivado a que los mecanismos sensoriales e intelectuales son imperfectos, y en la interpretación y comprensión de los fenómenos priva la subjetividad, aún cuando las realidades existen en la forma de construcciones mentales múltiples, basadas socialmente en las experiencias específicas y locales, dependientes en su forma y contenido de manera individual con los involucrados. A partir del ámbito filosófico, haciendo referencia a Lyotard (1994), motivado al aporte teórico que se está dando a la ciencia, por estar enmarcado en la actualidad, pues bien dicho autor, en su texto *La condición Postmoderna* define a la posmodernidad “como un estado de la cultura después de las transformaciones que han afectado a las reglas de juego de la ciencia, la literatura y las artes a partir de fines del siglo XIX.” [versión en línea]

Sobre la base del planteamiento referenciado, por tratarse de este nuevo siglo ya se está ante un estilo de pensamiento que desafía las nociones modernas de la razón, la objetividad y la verdad, las cuales eran fruto del pensamiento cartesiano y a lo que el mencionado autor denominó “grandes relatos” o “metarrelatos”, estos legitimaban las prácticas públicas, sociales y políticas concebidas desde la historia, pasando por el ideal de orden y progreso el cual prometía el bienestar del hombre a través del desarrollo científico.

Frente a tal posición, es importante percatarse de situar las nuevas comunidades académicas de investigación en el nuevo concepto filosófico y desde una argumentación basada en lo planteado anteriormente, lo que algunos filósofos han dado en llamar posmodernidad, los cuales atacan la razón y la verdad única, debido a que a dicho concepto, le otorgaron el sentido de convalecencia, como una forma de pensar, de curarse de su viejo destino moderno, aceptando que dicho destino, “es una

manera de pensar la verdad que debe ser entendida como trans-misión” (Vattimo, 1990).

Por ello, situándome en el fenómeno de estudio sobre las comunidades académicas de investigación, de acuerdo a las narraciones de los sujetos significantes, se evidencia que en algunas universidades, muchos investigadores continúan anclados a la modernidad, en cuanto a la forma de hacer investigación y en la manera de abordar la argumentación discursiva de la misma. Desde luego, es importante contrastar el pensamiento de Vattimo con Baudrillard (2003), quien habla de la posmodernidad como “la era de la imagen”, como un producto de una dimensión tecnológica, que genera “un parecido alucinante con una realidad, de la que se ha esfumado todo sentido, toda profundidad y la energía de la representación.” [versión en línea]. De acuerdo a la anterior contrastación se puede percibir que la semejanza está en comprender la naturaleza de la realidad en general, y la de la conciencia en particular, como un todo coherente, el cual nunca es estático ni completo, sino que es un proceso interminable de movimiento y despliegue. Esta nueva visión de la ciencia trae implicaciones en la praxis de las comunidades académicas de investigación, al proponer que las actividades que éstas realicen sean en equipos o en colectivo y no de manera individual, repercutiendo inclusive en la formación académica de los nuevos profesionales en las diferentes instituciones universitarias, buscando formarlos de manera integral y no unidisciplinariamente, ello implica deslastrarlos del trabajo investigativo individual.

Valdría la pena que se cambie la mirada investigativa en los círculos científicos y académicos de las universidades y se opte por estudios transdisciplinarios, con el propósito de abordar los problemas a nivel integral, se admita la diversidad, la heterogeneidad de los procesos a estudiar, motivado a que es importante aclarar que no hay un solo enfoque de un problema, sino múltiples, así como tampoco hay una sola solución, sino muchas, tomando en cuenta que los procesos particulares se

estudian de manera integral desde las razones del conocimiento, porque representan hologramas, es decir, sistemas complejos que contienen simultáneamente todos los componentes de la realidad de donde emergen.

Dentro de la variedad discursiva de este producto doctoral se encuentran los aspectos pragmáticos y argumentativos, siendo la argumentación un arte con el cual se pretendió hacer un razonamiento del pensamiento, representado por la dialéctica que se puso en juego como procedimiento para probar o refutar las narraciones emitidas por los informantes y mediante la retórica usada como recurso lingüístico. La argumentación de este episodio, se creó a partir de la discusión sobre los aspectos que representan las condiciones en los procesos de formación de investigadores en las comunidades estudiadas; entre éstos se consideraron las razones por las que el método dio viabilidad al estudio sobre otras posibilidades metodológicas, la selección y acceso a las comunidades, las cualidades de los sujetos significantes, las fuentes de información, la extracción de categorías surgidas, el proceso investigativo y los elementos con que se llevó a cabo la interpretación de la información obtenida.

De modo que resultó pertinente para el avance epistemológico en los argumentos, las posiciones de Habermas (2002) y de Morin (2000), quienes sustentaron el primero los hilos conductores para el tratado de *la Redituación* y el segundo para el estudio *del accionar* de las comunidades académica de investigación desde la complejidad. Por tanto, relacionando los razonamientos con la teoría crítica del pensamiento de Habermas (ob.cit), se encontraron fundamentos que respaldaron la interpretación y comprensión de la información obtenida, reconociendo que en el ser de la investigación se encuentra presente la concepción humana del investigador en su dimensión axiológica desde una cosmovisión humanizada, y por la cual fija su postura. En este sentido, por la naturaleza de este trabajo doctoral y en la argumentación discursiva se discurrieron argumentos situados dentro del enfoque

postmoderno los cuales resultaron sustantivos para el avance epistemológico teniendo así, la misma hermenéutica por estar vinculada con la argumentación sobre todo retórica, - como lo sostienen Gadamer y Ricoeur - en el sentido que tenemos que convencer con nuestra interpretación.

A sabiendas que la hermenéutica suele ser subjetivista y se usa la decodificación para interpretar. También el estilo y las figuras del lenguaje fueron elementos de interpretación y al mismo tiempo de argumentación y de persuasión, siendo herramientas argumentativas que servirán para convencer al lector de lo que se ha interpretado, sobre todo por el hecho valorativo en la interpretación, porque no se cierra a una sola interpretación sino que está abierta a diferentes interpretaciones.

Efectivamente, la argumentación retórica como elemento de estudio resultó pertinente por los tiempos que corren, profundizando en la comprensión, argumentación, interpretación y diálogo persuasivo, indispensables para el tránsito cultural en el que nos encontramos. Teniendo en cuenta que la retórica actualiza con singular relevancia la lingüística, esencial de la condición humana tal como lo expresa Gadamer en *Verdad y Método II*, porque el lenguaje posibilita y orienta toda experiencia humana, en este explica que en la retórica se conjugan los avances de la ciencia con las opiniones cotidianas, los cuales dan sentido a la cotidianidad colectiva, de manera que tradición y pensamiento crítico integran ese espacio discursivo público representando la cosmovisión de un conglomerado, permitiendo atender las cuestiones vitales de una sociedad.

De igual manera, la retórica admitió promover conocimiento por cuanto en la interpretación se comprendieron los significados, tal como lo expresa Gadamer (ob.cit): “interpretación es ir más allá de los fenómenos y datos manifiestos”, en la realidad se relacionaron los elementos de las narrativas con la propia comprensión del mismo y se suscitó la autocompasión de la investigadora, pues en el proceso de

comprensión del texto, se fue descubriendo la realidad a la vez que permitió descubrirme a mí misma.

Asimismo, fijando una postura en el pensamiento postmoderno, bajo el punto de vista metafórico se argumentó haciendo énfasis en una nueva manera de pensar la investigación y se pretendió generar una ruptura epistémica que permita romper los viejos esquemas tradicionales y posicionarse en espacio y tiempo de comparecencia, motivado a que algunas de las narrativas de los sujetos significantes generaron argumentos de irreverencia, permeando la pseudocultura académica investigativa que subyace en el hecho de *la reeducación* (beneficio periódico) en el nuevo abordaje del accionar de las comunidades académicas de investigación desde la cotidianidad, logrando entretenerse en una retórica para el entendimiento de un nuevo pensamiento emergente desde el punto de vista prospectivo. Todo ello, sin perder de vista las reformas educativas las cuales han respetado el modelo tradicional de educación y le han introducido elementos nuevos que no poseen la suficiente fuerza para modificarlo, a sabiendas que en esta nueva manera de pensar la investigación planteada en el contexto de este estudio, haya una gran diversidad de verdades parciales que conforman la realidad, esto hace muy difícil que se tenga una visión real del mundo, estando al corriente que hay tantas realidades distintas que complican la posibilidad de abstraernos y comprenderlas a todas, es por esto que es respetable que se tengan interpretaciones diversas.

Fundamentos paradigmáticos de las comunidades académicas

En el modelo de educación que ha prevalecido siempre se tiene presente la adquisición de saberes, definidos desde una dimensión teórica y la enseñanza se ha centrado en contenidos, jugando un papel preponderante en el aprendizaje el esfuerzo individual, con una pedagogía que se fundamenta en la hegemonía del discurso verbal (oral o escrito), tratando con ello de llevar la educación a su máximo rendimiento.

Pero desde las comunidades académicas se ha insistido en la calidad de la educación y se ha venido observando en los sistemas educativos latinoamericanos, la sostenida expansión en la cobertura pero la carencia de incentivos para desarrollar el pensamiento crítico, por el débil rendimiento en ciencia, tecnología, específicamente en el campo de la investigación. Los autores quienes han estado vinculados directa o indirectamente con el movimiento de la postmodernidad como *Lyotard, Habermas, Derrida, Deleuze, Baudrillard, Lipovetsky, y Vattimo* al criticar la razón y la homogeneidad de la realidad, han terminado admitiendo la necesidad de tener una visión pluralista tanto de la misma realidad como del conocimiento en general y de la ciencia en particular, en cuanto al cambio en *el accionar de la investigación* en las universidades, apremia que los docentes se sitúen bajo otra manera de pensar la investigación, lo que requiere de una ruptura en la forma de hacer y generar ésta, atribuido por Bachelard (1984) como ruptura epistemológica.

En los tiempos actuales de incertidumbre y complejidad, el resultado de lo mencionado anteriormente, estriba en percatarse de la realidad, entendida ahora, no de manera fraccionada sino como unidad indisoluble y como tal posee propiedades diferentes a la de sus partes, señalando a Bertalanffy (1987), quien se refirió a que todas las situaciones a estudiar deben ser consideradas como problemas de sistema, al fundamentar ontológicamente su teoría señalaba que “ la investigación de totalidades organizadas de muchas variables requiere nuevas categorías de interacción, organización, transacción,” y gnoseológicamente hacía referencia a que los sistemas no son objetos de observación y percepción directa, sino que son construcciones conceptuales (Bertalanffy, ob.cit: 16)

Aprovechando la posición del autor anteriormente mencionado, quien hace alusión al sistema, también se considera importante referenciar a Luhmann (1998) porque desde su teoría de los sistemas sociales, nos invita a comprender el funcionamiento de la sociedad, los subsistemas y las organizaciones, como una

perspectiva en la interpretación de los fenómenos sociales resultantes en la evolución, esto significa atreverse a romper la continuidad del pensamiento tradicional y el cambio de actitud cognitiva, así como las viejas normas académicas lo cual permitirá dar paso a un pensamiento interdisciplinario, en el que se autoconstruye poieticamente, se autoorganiza, y se apunta a ser aplicable a las sociedades contemporáneas.

Por ser *la educación* generalmente una tarea práctica en cuanto a su función, y la teoría de la educación es principalmente una teoría práctica, tal como afirmó Moore (1974:18) “ Una teoría práctica consistirá en un conjunto de recomendaciones razonadas ”, aún cuando sigue estando vigente como referente, pienso que se necesita construir teorías específicas que busquen integrar la acción educativa que se lleva a cabo en este siglo, considerando que las teorías de la educación son dependientes del avance científico de las disciplinas y de las tecnologías correspondientes.

El Constructivismo como teoría pertinente para el estudio

Si se sostiene que *la educación* “ debe estimular la inmersión en los cambiantes fenómenos que constituyen el medio vivo del estudiante ” (Peters 1979:144). De manera que en la filosofía de la educación del prenombrado autor está implícita la idea de una ciencia de la educación, cuya intención de la enseñanza entraña una preocupación por el aprendizaje y éste es una actividad de parte del que está aprendiendo.

Siendo la teoría de la educación una teoría práctica, tal como lo asevera Moore (1974), vale la pena centrar la mirada epistemológica en la construcción del conocimiento desde *el constructivismo* acercándolo al sistema educativo universitario, como medio en el debate actual sobre la formación por competencias, ayudando a tener claridad y entendimiento en un sistema complejo como *lo es la*

educación, pensando la totalidad constituida por vínculos que generan conocimiento, extrapolando la interacción de los actores individuales en *las comunidades académicas de investigación*, esta tiene lugar en condiciones tales que sea posible considerar ese proceso de interacción en el sentido científico, dando una mirada en tres dimensiones: lo real respetando las subjetividades, lo social con respecto a los actores y lo temporal al tiempo, diferenciando los sistemas biológicos, psíquicos y sociales en los cuales interactúan, comprendiendo que cada uno tiene un modo de operar y no lo podemos reducir a una comprensión solo psíquica.

Aunque parafraseando a Carr (1999), los puntos de vista sobre la medida en que *la teoría de la educación* puede orientar justificadamente la práctica, parte de la base en la cual su propósito insta a formular principios generales que puedan aplicar los profesores con el fin de resolver sus problemas y mejorar su práctica educativa, no obstante, la cuestión importante en este trabajo doctoral está en el aporte teórico relacionado con la actividad práctica, como ya se describió anteriormente, *el cual es la educación*, esclareciendo que éste depende intrínsecamente de las disciplinas académicas que intervinieron en el desarrollo del estudio.

Partiendo del discurso epistemológico en la práctica educativa, el estudio se sustentó, en sus fundamentos filosóficos por *el constructivismo* desde la interacción social (Piaget y Vygotsky), motivado a que como *teoría de aprendizaje* representa un esfuerzo teórico a partir del cual se pueden generar cambios en la educación, complementados con los rasgos que van emergiendo de las prácticas educativas e investigativas y de los resultados de los esfuerzos que suelen extraerse de éstas, en *las comunidades académicas de investigación*, tanto en lo pedagógico como en lo didáctico, desde lo cognitivo, lo lógico, lo lingüístico, tales como: indagación, desarrollo de la imaginación, estructuras conceptuales, estructuras de representación, construcción y producción de conocimiento, representaciones, conceptos y sus relaciones con el contexto externo, entre otras.

Sabiendo que para *el constructivismo*, el sujeto en su proceso de aprendizaje construye sus conocimientos desde sus estructuras mentales, conceptuales y metodológicas, a partir de los elementos que armonizan o regulan sus propias relaciones, con la naturaleza y con la sociedad, influenciado por su cultura, por tanto, le corresponde al docente ser guía de dicho proceso después de haber suscitado las condiciones para alcanzarlo. Bajo esta concepción constructivista del aprendizaje, el tipo de aprendizaje que se favorece *dentro de las comunidades académicas de investigación* es el aprendizaje significativo, en el cual el sujeto construye, modifica, diversifica y coordina sus esquemas estableciendo redes de significados que le permitan enriquecer el conocimiento tanto del mundo físico como social y potenciar el crecimiento personal como individuo. (Coll, 1996:179)

Nuestra mayor responsabilidad como educadores para pensar la educación como proceso social y repensar la educación como desafío ético y reto personal, consiste en reconocer los aspectos más relevantes de *la teoría educativa* que se relacionan con la tarea diaria de educar a los seres humanos desde una praxis educativa creativa e innovadora, en la cual la calidad de la enseñanza adopte estilos pedagógicos centrados en la forma como se ha de aprender, se desarrollen aptitudes para pensar y usar la imaginación de modo creativo, se puedan tomar decisiones en la solución de problemas, así como el logro de adaptarse a situaciones cambiantes.

Todo ello, tomando en cuenta las diferentes concepciones ontológicas y las posturas de la postmodernidad en los sistemas de información y comunicación o a través del ciberespacio, desde científicos como Bohm (1998), Prigogine (1997), Morin (1997), Capra (1998), Luhmann (1998), Ferguson (1990) y otros intelectuales explican la realidad como un sistema en permanente interacción y cambio, se debe reconocer la presencia a nivel epistemológico, de una ruptura con la modernidad, al admitir una realidad compleja, cambiante, incierta y turbulenta, conllevando a admitir el azar y la incertidumbre, el caso frente a éstos, es la necesidad de la

comprensión de la complejidad social o natural, y los múltiples saberes culturales, en el abordaje de los diferentes problemas.

Otra de las implicaciones que no se pueden perder de vista *en la educación*, en esta economía en riesgo, llamada también economía global del conocimiento, son los nuevos paradigmas, los cuales proveen múltiples visiones más completas en los fines educativos y hacen de la investigación una experiencia llena de retos. Se asume muchas veces, la falta de preparación actualizada de los docentes en este campo, y la imposibilidad de conducir investigaciones por estar dedicados solo a la docencia, sin embargo, esto puede deberse a una falta de clarificación en esta noción, quizás signifique un menoscabo de incentivos en el compromiso hacia la docencia.

En algunos países tradicionalmente la investigación se reserva, para los académicos o los científicos quienes tienen el conocimiento y las habilidades necesarias en la conducción de la investigación. Sin embargo, un nuevo fenómeno ha emergido en los años recientes en materia de investigación: los que se encuentran en el terreno de la práctica educativa, en muchas ocupaciones están haciendo su propia investigación. Así, también aquella idea de que la teoría deberá ser aplicada a la práctica está siendo cada vez más reconocida como una sobre simplificación falsa.

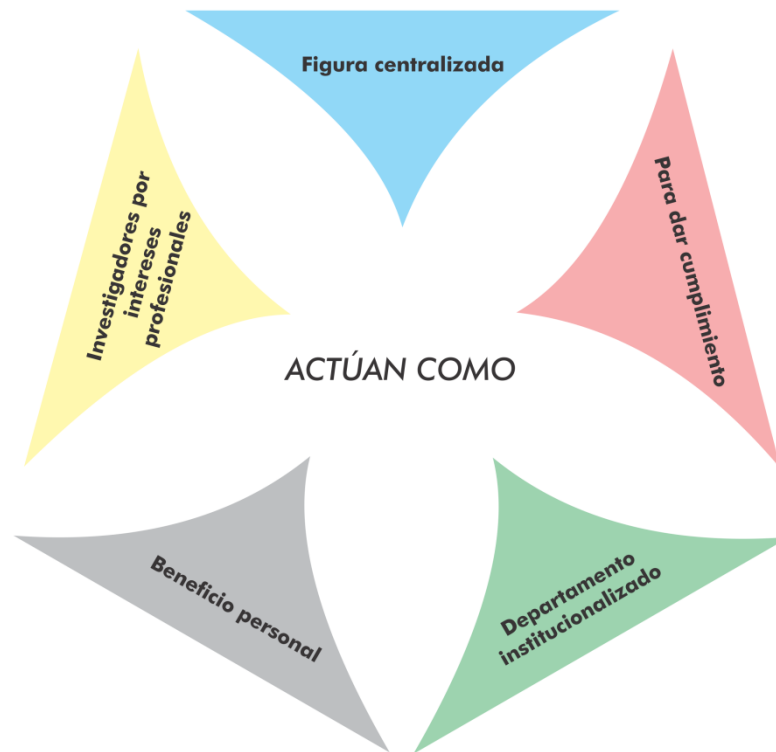
Podría asumirse un papel del docente como investigador casi inadvertido, por la carencia o pocas investigaciones desarrolladas, apuntando que muchos no se han percatado en visualizar el aula o salón de clases como un laboratorio, donde los profesores al implementar un currículo tienen que colocarlo dentro de su propia práctica. Bajo esta mirada los docentes indagan acerca de su labor cotidiana, ellos saben como funciona y se sienten cómodos con su propio cuerpo de conocimiento práctico, así como de sus habilidades y actitudes acerca de su praxis docente.

Mientras en la concepción postmoderna del docente de este siglo, debe imperar como investigador el surgimiento de los nuevos paradigmas al colocarlo como propietario de su propia indagación investigativa en la práctica educativa, esto obedece a construir conocimiento con base en sus propias experiencias. En este campo de la investigación, es muy difícil esbozar opiniones certeras cuando en las comunidades académicas a nivel internacional hay un gran debate entre los paradigmas por tener su propio sistema básico de creencias y sus propios méritos, sobre todo, porque han surgido los nuevos que reaccionan frente a los fenómenos actuales. Desde el punto de vista de la gestión al hacer investigación y adoptar un paradigma que guíe el pensamiento y las acciones, está en el docente como investigador la decisión de examinar y explorar sus propias creencias acerca de la realidad social, reflexionar cómo estimular su pensamiento crítico, la visión de la educación, la función de la universidad, el papel de la investigación, de la naturaleza del conocimiento, y de su nuevo papel como docente investigador.

Por tanto, la claridad en los paradigmas tiene considerables alcances en la praxis investigativa, e implicaciones múltiples en *el campo de la educación*, lo cual permite a las comunidades académicas de investigación tener libertad de enmarcarse alrededor de otras realidades y visiones, incitando a los investigadores, intelectuales y académicos a ver el mundo y la educación a través de diversas cosmovisiones, atreviéndome a decir que muchas veces algunos docentes incursionan en la investigación y lo hacen por motivación propia para obtener un beneficio personal, otras veces por estar institucionalizada la investigación en el medio donde actúan, en algunos casos para dar cumplimiento a lineamientos emanados por la universidad, y en otras oportunidades se convierten en investigadores por beneficios profesionales, sin descartar los que ven la investigación como una figura de poder centralizada, irrumpiendo por obligación, tienen que acceder para ascender o conseguir posicionamiento dentro de la universidad o solo por status. (ver expresión gráfica 2)

Expresión gráfica 2

Percepción actual de las Comunidades Académicas de Investigación



Fuente: Elaboración propia (2014)

Contextualización de la formación de investigadores para comunidades académicas de investigación, en el ámbito universitario

El contexto condicionante a las comunidades académicas en la formación y surgimiento de investigadores en las universidades está estampado principalmente por los ambientes institucionales y por las políticas de investigación de las instituciones universitarias. Haciendo un recorrido histórico se encontró que en este país, *en el campo educativo*, la investigación empieza a integrarse de manera sistemática en los años cincuenta, proponiendo la prioridad de incentivar la investigación y la formación de docentes investigadores, pero fue a finales de los años ochenta cuando se

desarrollaron políticas concretas concernientes al fortalecimiento de la investigación en las universidades.

De acuerdo a los planes de la nación para esa época, la formulación de estas políticas en educación universitaria entre los años setenta y ochenta estaban destinadas a la necesidad de fortalecer la investigación, la formación de docentes como investigadores y la gestión universitaria, vale recordar la década del noventa la cual se caracterizó por grandes cambios impulsados por el avance de la informática y de las telecomunicaciones, modificando las estructuras en materia educativa en las instituciones universitarias en general y por ende las relaciones sociales.

En lo que concierne a los últimos años, las políticas en el campo de ciencia, tecnología, investigación e innovación nacional se conciben de carácter abierto y no excluyentes, estas buscan formar investigadores e innovadores en todas las disciplinas, otorgándoles una baja asignación económica mensual, como estímulo para el financiamiento de su producción intelectual. Contrariamente a lo que el estado persigue, se concibe no ser atractiva por los académicos, en vista de la poca participación de la mayoría de éstos, llevando a pensar cual ha de ser la clave, considerando que está en el acercamiento de la universidad al sector productivo, al estado y por ende a la comunidad, tratando de manera concatenada de desarrollar investigaciones en las cuales participen las empresas aportando incentivos, al mismo tiempo aprovechando el capital intelectual de las universidades y contando con el apoyo del estado, dichas investigaciones pudieran tener relevancia o pertinencia social.

Además, dentro de las condicionantes observadas, se tiene la poca formación de infraestructura en el fortalecimiento del programa de estímulo a investigadores, siendo necesario la creación de nuevos centros regionales de investigación, nuevos centros académicos y nuevos grupos de investigación entre las universidades en el

marco de la interdisciplinariedad, con el fin de mejorar la interrelación y asociación entre las comunidades académicas de las instituciones que permitan la promoción de programas de formación a los docentes investigadores, o nuevas líneas de investigación adscritas a programas de servicios de investigación requeridos por las comunidades. No perdiendo de vista las universidades como principales bastiones de transformación de la sociedad, por su dinamismo sustancial y producción de conocimiento, desde luego, la pertenencia a una comunidad académica está regida con la apropiación de los principios básicos que éstas poseen y de las normas regulatorias, porque conllevan a las transformaciones docentes, sociales, de relaciones interpersonales y culturales entre sus miembros.

En lo pertinente a esta investigación el énfasis está enmarcado en el *campo de la educación*, a las comunidades académicas de investigación, en cuanto a la comunicación, el rigor de investigación y argumentación, a la disposición de análisis y crítica constructiva de sus pares, por haberse evidenciado en la mayoría de los casos que se han reducido a la ausencia de debates y controversias y al bajo control interno o desconocimiento de sus investigadores y pares del área; o a la inconsistencia entre los rituales de funcionamiento, esta realidad no permite evaluar lo que se produce en cuanto al beneficio periódico de dichas comunidades, ni contribuir a futuros desarrollos, situaciones éstas que impiden en nuestro país, se dé un desarrollo y avance sostenido en la producción intelectual sobre la investigación producto de las universidades, por no generar la interacción suficiente entre los pares, en el aporte a desarrollos futuros.

En consideración a lo planteado anteriormente, esto conduce a un aislamiento de algunos investigadores el cual se hace evidente en la muy escasa participación y presencia de éstos en los círculos académicos e intelectuales del país, optando por desinteresarse en eventos nacionales y participar en escenarios internacionales. Resulta interesante, el discernimiento en las comunidades académicas de

investigación, conviene en prevalecer con un conocimiento amplio, adecuado a la realidad académica y propia del entorno, más si éstas están signadas por un carácter transitorio y temporal que le es propio a la producción intelectual en cualquiera de sus áreas.

Con el fin de observar algunas de las consideraciones ya nombradas, fueron contextualizados y visitados la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Carabobo, el centro de investigación en Sociedad, Economía y Transcomplejidad (CISSET), el cual funciona en dicha Facultad, así como la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, también se realizaron visitas a las bibliotecas de ambas facultades a fin de verificar las condiciones de la organización de algunos productos de investigación, se aprovechó el conocimiento de la realidad experimentada por la investigadora en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Núcleo Valencia, además de otras dos universidades privadas en donde hace vida laboral, asimismo, se hicieron las respectivas entrevistas a los informantes seleccionados con el objetivo de constatar las observaciones realizadas.

De acuerdo a esas consideraciones, se requiere tener clara la finalidad de estas comunidades, la cual está signada para producir conocimiento, comunicarlo y debatirlo entre sus miembros, en el entendido que es en esta confrontación colectiva y en este debate compartido donde se enriquecen y fortalecen los postulados y se avanza en la producción del mismo. Es conocido en muchos medios académicos encontrar investigaciones desde el punto de vista de su elocuencia muy ostentosas, pero muy débiles desde la crítica hecha por expertos de elevado rigor racional y argumentativo. Por supuesto, que analizando lo observado se requiere en las universidades ampliar el círculo tan estrecho y fomentar más y mejores críticas expertas, serias y dispuestas a colaborar con sus aportes a la producción acumulativa del conocimiento. En fin, se percibe la debilidad interna de las comunidades

académicas de investigación en la evaluación y valoración de los resultados producidos en las investigaciones, por la falta de canales estructurados de circulación y comunicación en la producción intelectual del conocimiento.

Conforme a lo ya planteado, se hace imprescindible en la actual Universidad, una reingeniería que implique una organización en todas sus dimensiones para que pueda cumplir mejor su función, en cuanto a los procesos, deben analizarse tanto los académicos –docentes e investigadores–, como los administrativos, de acuerdo con los cambios actuales y futuros de la nueva sociedad del conocimiento y de la globalización del mundo; pues se observa subsistencia todavía de procedimientos internos con muchas demoras por la lentitud administrativa, situaciones no acordes con el nuevo entorno cambiante que presenta el mundo.

A mi parecer, esto requerirá de una autoevaluación permanente de la Universidad, con agentes externos a ella, como pares de otras universidades, organismos internacionales, investigadores outsourcing, evaluadores especializados y personas connotadas, representativas, objetivas y con reconocimiento del medio social, o intelectual en el que éstas intervienen. Otra situación *sine qua non* a ser tomada en cuenta, es contar con los recursos financieros para llevar a feliz término las investigaciones y con los docentes investigadores con su debida preparación teniendo vinculación en cuanto a la investigación.

Es importante resaltar, el posicionamiento de las universidades con respecto a los ranking internacionales, éstas son evaluadas en función de su producción en materia de investigación, no obstante, es preciso evaluar su producción intelectual, así como la interacción con el entorno social y su pertinencia en el aporte a la solución de problemas locales, regionales, nacionales y mundiales, pensando en aumentar la calidad de la educación en función de la homologación internacional de sus

egresados, a fin de poder garantizar la sostenibilidad del proceso ante la sociedad y el estado.

En lo que atañe a esta investigación, surge gran interés por la visibilidad y la existencia de comunidades académicas productoras de conocimientos, con la finalidad de fomentar una cultura investigativa, con un clima intelectual de debate académico y el empleo de elementos simbólicos dadores de fuerza formativa al proceso investigativo, en los cuales se desarrollen, surjan y se consoliden las comunidades académicas y, en este caso específico, las comunidades académicas productoras de investigación en la educación universitaria, es pertinente el estudio de las condiciones institucionales, a sabiendas que el conocimiento postmoderno es transdisciplinar y por lo tanto difícilmente se pueden mantener como comunidades académicas sólidas, aquellas cuyos programas se centren exclusivamente en satisfacer las necesidades del mercado en el egreso de profesionales.

Epistemología de la investigación y su objeto de estudio

Ante la visión epistemológica de la investigación, aún la objetividad sigue permaneciendo como el ideal regulatorio, pero ésta sólo puede ser aproximada, coloca un énfasis especial en guardianes externos tales como la tradición crítica y la comunidad académica. Al descansar en estos elementos se requiere que los reportes de cualquier indagación investigativa sean consistentes con la academia tradicional existente en el campo investigativo; así como sujetar cada indagación a los juicios de los pares académicos-investigadores en dichas comunidades, esto es con los editores, árbitros de revistas especializadas, jurados en trabajos de investigación y de sus lectores.

Con respecto a esta visión, aún en lo que llevamos de este siglo se mantiene una epistemología de corte subjetivista, ya que tanto el investigador como lo investigado son fusionados dentro de una sola entidad, esto quiere decir que los actos de la

indagación están íntimamente ligados a los valores del investigador, los cuales la mediatizan o tal vez la ubican dentro de su subjetividad, por tanto, la idea no es controlar y predecir o transformar el mundo “real” pero si reconstruir el “mundo” en la medida en que éste existe en la mente del investigador, dejándole la libertad desde la transformación del pensamiento, con una nueva manera de pensar la investigación.

Sin lugar a dudas, el interesarse por lo epistemológico, en el contexto actual, induce a replantear las relaciones en la universidad en cuanto a ciencia y ética, al conocer científico y su relación con la vida, como habitantes de este planeta, por las condiciones de vida y las situaciones de alta conflictividad, exclusión, y las actitudes de indolencia, apatía o indiferencia presentes en el mundo postmoderno, y que en algunos casos limitan las posibilidades de ser, hacer, tener, sentir y pensar. Como expresa Morín (ob.cit:84) “ Las ciencias no tienen conciencia de los principios ocultos que gobiernan sus elucidaciones y no tienen conciencia de que les falta conciencia.”

Indiscutiblemente, se hace necesario planear la recursividad entre los diferentes modelos sociales, políticos, económicos, educativos y culturales, reinantes en las universidades, para que sean estos individuos como grupos organizados, quienes configuren la ciencia, no desde sus propios intereses, sino desde una postura epistemológica compleja, entendida como toda opción en lo social, que coadyuve al desafío presente en la actual transformación universitaria, permitiendo pensar cómo desarrollar competencias y capacidades para romper con los límites establecidos por el modelo ideológico, económico y epistémico simplificador, el cual siempre ha privilegiado la capacidad de ser y de un hacer intencionado a la reproducción del modelo tradicional para asegurar la sobrevivencia de algunos individuos en dicho sistema.

De allí la gran responsabilidad de muchos intelectuales y académicos contemporáneos quienes necesitan ver la posibilidad de plantear esquemas prospectivos de pensamiento con apertura a ahondar en lo más profundo de las circunstancias del momento; y desde una perspectiva compleja y de una postura crítica empezar a generar otra manera de pensar la investigación. En realidad hay la necesidad de llamar la atención sobre reflexiones epistemológicas que convierten al orden establecido en actitudes epistémicas construyendo, organizando y recreando conocimientos para la vida, como: indignación, autonomía, apropiación del saber, con posturas situadas en base a cualquier revolución científica.

A nivel epistemológico en este comienzo de siglo ya empiezan a liderar aquellos científicos e investigadores quienes retoman la filosofía humanística donde el centro es el hombre en su expresión vital. En este sentido, la ONU desde 1980 se ha planteado la necesidad de abordar el desarrollo social en términos de desarrollo humano y sustentable, de igual manera, la UNESCO, ha formulado políticas educativas y culturales que conjugan la ciencia con la equidad social, la pertinencia de la educación y la calidad de la misma. A esta nueva visión se han unido estados y naciones las cuales han generado planes de acción en ese sentido. (IESALC - UNESCO, CRES 2008)

De acuerdo a la expresión gráfica 3 que aparece a continuación, consciente de los grandes actores, se considera que la vinculación entre la Universidad y la realidad social en materia de investigación debe partir desde las comunidades académicas de investigación, las cuales influirán en los Consejos Regionales de Planificación de los municipios del país, como espacios para la participación ciudadana, concatenando con la Agenda Nacional de Investigación, motivado al privilegio en un principio constitucional como lo es la corresponsabilidad, conjuntamente con la Agenda Mundial de la UNESCO, la cual dictamina las directrices que seguirán los países a

través de las universidades en cuanto a direccionar sus trabajos de investigación, vinculando la Universidad a la realidad social.

Expresión gráfica 3



Fuente: Elaboración propia(2014)

Identidad de las comunidades académicas de investigación en las universidades

Actualmente, la producción de conocimiento que se ha venido desarrollando en el mundo científico y tecnológico es inherente a la comunicación, la difusión, el debate, la contrastación de los hallazgos mostrados por sus actores, proponentes, investigadores y científicos, pues es allí donde empiezan a gestarse las agrupaciones con fines de investigación, particularmente vinculadas con la educación universitaria.

En este sentido, la Ley de Universidades (1970) en su *artículo 3* señala que:

Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores; y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso [versión en línea]

Es evidente que en el artículo anterior, se auspicia la conformación de las comunidades académicas relacionadas directamente con la formación de investigadores, con las políticas de docencia, investigación, extensión, y con el desarrollo científico, tecnológico y, por ende, con la valoración adjudicada a la generación de conocimientos.

Vale la pena acotar que urge hacer cambios en el ámbito de *la educación universitaria*, en la manera de generar conocimiento y en la producción científica del mismo, por estar frente a la transformación curricular bajo el enfoque por competencias, lo cual implica la búsqueda de nuevas estrategias, medios y opciones de aprendizaje investigativo, partiendo del diseño curricular vigente y desde allí dar un salto cuántico paradigmático que conduzca a la formación de investigadores, minimizando el estilo convencional en cuanto a la realización de cursos, talleres, congresos, elaboración de trabajos de grado por obligatoriedad solo por optar a un título académico, utilización de esquemas o normas rígidas en manuales para la elaboración de trabajos de investigación, como recursos únicos en la formación de investigadores, los cuales en algunos casos, han contribuido a la culminación ardua y forzada llenando solo un requisito, sin el incentivo como investigador.

Teniendo certeza que, en las universidades venezolanas existen diferentes instrumentos regulatorios, legales y normativos los cuales impulsan al desarrollo de la investigación en las instituciones universitarias, tal es el caso del Reglamento de Investigación de la UPEL (2008), sostiene en su artículo 1: La investigación es una función esencial de la Universidad, tanto en lo referente al avance del conocimiento, como en lo relativo a su aplicación para la solución de problemas específicos. Y continúa en su artículo 2: La investigación se concibe como una actividad integrada y en interacción permanente con las actividades de docencia y de extensión, motivada por fines tanto académicos como sociales. Estos artículos invitan a los docentes

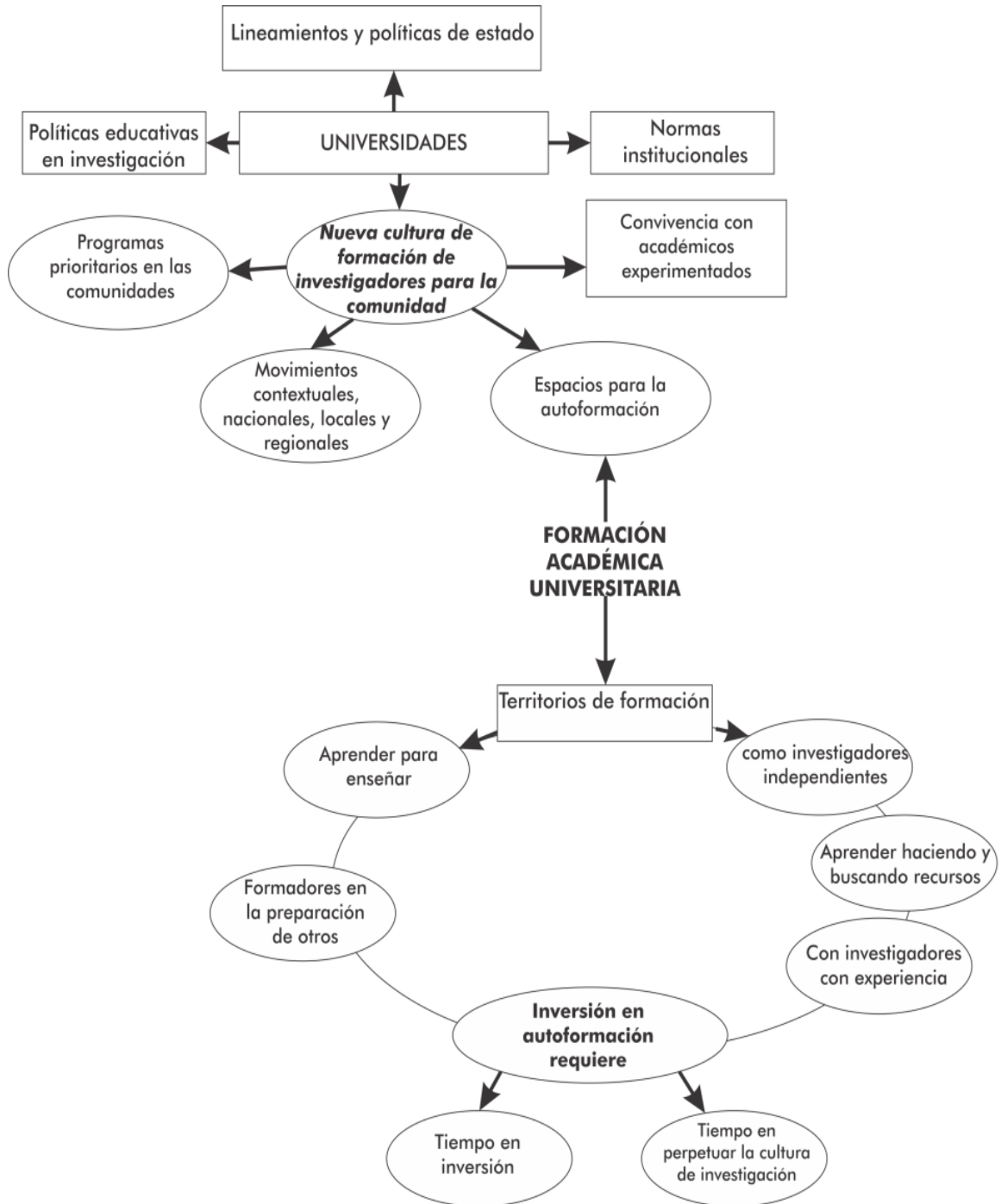
universitarios a través de su praxis cotidiana a un quehacer diferente al acostumbrado, en la unión de motivaciones, intereses, esfuerzos y recursos, en ánimos de integrar la cultura de formación de investigadores a la formación académica universitaria, conformando grupos académicos activos, organizados en la producción de conocimiento científico, teniendo como norte las políticas educativas en investigación, las cuales emanan de los lineamientos y políticas de estado para las universidades, así como las normas institucionales de cada universidad en dicha materia, constituyéndose a través de territorios de formación de una nueva cultura en los investigadores y en la formación académica universitaria (ver expresión gráfica 4)

Así que, ante las exigentes demandas de la sociedad emergente y del mundo tecnológico y científico, se requiere de un quehacer universitario diferente a la práctica académica actual, al aún no ha acostumbrado; y el requerido bajo un hábito, disciplinado y sistemático, percibiendo la investigación como proceso cultural de los actores (docentes y discentes), pero volviendo la mirada al hecho real manifestado por los sujetos significantes, la certidumbre sigue estando en su quehacer docente con la finalidad de moverse en los espacios académicos, y no en la investigación como identidad permanente tanto en aprendizaje como en enseñanza.

El referencial anterior, permite orientar la construcción de conocimiento desde una visión del mundo, pensada y contrastada con otros esquemas de pensamiento. En este sentido, Quiñones y Vélez (2004: señalan: ... “ como actividad intelectual compleja la investigación requiere el cumplimiento de procesos de diferente tipo: de naturaleza lógica, cognitiva, epistemológica, formativa, ética, planificadora, práctica y operativa ”. Esto significa que desde los espacios académicos, se pueden generar investigaciones mediante las cuales los estudiantes podrán realizar argumentaciones, discusiones académicas y difusión de sus conocimientos desde los estudios iniciales del pregrado.

Expresión gráfica 4

Cultura de formación de investigadores vs. Formación académica universitaria



Fuente: Elaboración propia (2014)

La complejidad como opción epistemológica en la investigación en la universidad

Cuando se habla de complejidad, es inevitable la toma de una postura previa a una opción epistemológica, debido a las múltiples divergencias y diversidades en torno a muchos de los términos y conceptos implícitos, desde esta temática. En el entendido, las concepciones epistemológicas son siempre dependientes de un cierto enfoque epistemológico, una solución es hacer referencia a las diferentes perspectivas, sin exclusiones significativas, de modo que el discurso académico en las comunidades académicas de investigación quede ubicado dentro de una cierta postura, pudiendo ser evaluada frente a las demás.

Por esta razón, entre otras, la intencionalidad en el hecho educativo no es que la investigación sea concebida en un sentido dogmático, ni se pretenda en modo alguno definir seguridades, por el contrario, tiene más bien un sentido de planteamientos los cuales pueden ser discutidos, criticados y evaluados, redimensionados siempre dentro de una función didáctico-aplicativa, sirviendo de aporte para el mejoramiento de los procesos investigativos en el seno de los ámbitos universitarios.

Bajo esta óptica, desde lo epistemológico las propensiones anteriores en investigación permiten ser referencia para entender y comprender el acercamiento a esta era del conocimiento en el siglo XXI, sin menospreciar las épocas precedentes, pues las tendencias epistemológicas actuales admiten ser una herramienta con la cual no sólo se puede dar cuenta de las variaciones en el tiempo, sino que se puedan hacer proyecciones más o menos acertadas sobre el desarrollo futuro de la epistemología en la investigación.

Ahora bien, abordando la complejidad como opción epistemológica en la investigación, se tiene claro que desde allí surgen no sólo las diferencias, sino también las dificultades y los problemas en la investigación, por emanar de las

variaciones en las tendencias de los estudios en cualquier lapso histórico, siempre que se desee una visión explicativa de las mismas. En este sentido, vale la pena referenciar a Morín, para tratar específicamente lo respectivo a la auto-organización, la epistemología de la complejidad, la oposición entre pensamiento lineal y pensamiento complejo. Además, la complejidad de la realidad social multicultural obliga a estudiar la sociedad dentro de su singularidad, como un todo internamente del tejido investigativo, con visión compleja y el firme propósito de disipar los surcos demarcadores que frenan los cambios conceptuales o paradigmáticos sociales permitiendo ir mas allá y alcanzar la comprensión del otro y su entorno.

Consecuentemente a lo anterior, es importante destacar la noción de la epistemología, tanto en un plano filosófico como en un plano socio-histórico, cultural, psicológico y antropológico, a partir del pensamiento complejo, con el fin de categorizar, interpretar y comprender las múltiples direcciones hacia las cuales se orienta el esfuerzo humano por entender los fenómeno de estudio.

De manera que, fué propicio un acercamiento con algunos informantes involucrados en las comunidades académicas de investigación tomando en cuenta otro aspecto importante como lo es la complejidad del ser humano, por no ser medible y bajo el enfoque de esta investigación la cual es de corte fenomenológico-hermenéutico, vivencialista, se hizo necesario interactuar en una epistemología de la percepción (Merleau-Ponty), porque la base de nuestro conocimiento está en nuestro contacto con el mundo que se da por la percepción y por medio de esta lo existente en el mundo se hace presente a la conciencia del sujeto como una realidad patente desde los procesos metacognitivos, justificando los procesos científicos de acuerdo a fuentes perceptuales, sin contaminar la investigación con juicios como investigadora.

Se consideró, que la producción científica actual tiene gran importancia en el desarrollo de una nueva epistemología de la investigación desde la percepción, ya

que todo nuestro conocimiento fáctico depende del modo en que vemos, oímos, olemos, gustamos, tocamos, percibimos el mundo exterior. La complicación en lo planteado está en sí podemos confiar en los conocimientos generados por estas formas de contactarnos con el mundo. Desde luego, que las declaraciones explícitas de complejidad en los fenómenos sociales, llevan implícita la subjetividad y, por tanto se hace necesario la revisión en nuestras universidades, específicamente en las comunidades de investigación la manera como se están llevando los trabajos de grado, postgrado, o trabajos de ascenso resultantes de fieles aplicaciones de esta alternativa, aunque no siempre estén enraizadas en un dominio directo de las perspectivas de fondo, sino más bien en informaciones transmitidas por docentes y por algunos autores.

Por estos aspectos subjetivos, se hace referencia a Padrón (2002), quien nos plantea en toda práctica investigativa el resultado de dos tendencias académicas: una honesta y seriamente ensaya los postulados de las “ciencias del espíritu”, esforzándose en atender a las necesidades de credibilidad y validación intersubjetiva de los resultados, y otra que aprovecha las compuertas de la subjetividad y del relativismo para hacer retórica, literatura o discurso vanidoso, sin ideas de fondo.

Sobre esta base, en las universidades latinoamericanas en la formación de investigadores y en la práctica cotidiana de hacer investigación, sería importante percatarse del tipo de orientación que en tal sentido se le suele dar a la epistemología de la complejidad, ya que se concibe en algunas investigaciones desde la postura filosófica, de profundidades altamente especializadas, y en otros casos orientada en términos de reflexión libre, subjetivista, cargada de buen hablar, de discursos brillantes y no entendibles y hasta de dividendos de prestigio individual e influencia.

Este planteamiento inequívoco, es apremiante entonces para suscitar el interés por la complejidad como opción epistemológica en la investigación en la universidad,

desde el respeto por la producción intelectual autónoma de conocimientos, lo cual depende tanto de las experticias grupales o individuales, así como de la gestión eficiente de los procesos investigativos, concibiendo la epistemología como teoría que explica el conocimiento científico generado y teniendo siempre presente dicho conocimiento, como la base del desarrollo social, si se lograra considerar con ahinco desde la gestión de las comunidades académicas de investigación una orientación de la epistemología como fundamento en la investigación que se realiza en la práctica de la misma en los planos institucional, curricular y de orden social. Según esto, se insta a tener claro la concepción de la complejidad en procesos de investigación, la cual tiene como elemento básico la visicitud de la noción de la realidad y la del investigador, tomando en cuenta la no aceptación de una realidad única, independiente del observador; por el contrario, se debe percatar de la existencia de tantas realidades como modos de vivir que aparecen en cada ser, lo cual deja abiertas la posibilidad de nuevas visiones.

En definitiva, abordar la complejidad en la investigación en la educación universitaria implica una realidad que se presenta compleja ya de por sí; teniendo claro que la Universidad es un sistema complejo, cohabitando diferentes formas de pensar, en escenarios multidimensionales influenciados por la sinergia de la complementariedad e integración en diversas realidades que todo investigador debe tener presente.

**El problema del hombre no está en la bomba
atómica, sino en su corazón.
Albert Einstein**

TERCER EPISODIO

PERSPECTIVA EPISTÉMICA

La educación universitaria frente a los desafíos actuales

En muchas regiones de América Latina se está gestando un proceso de transformación universitaria, incluso desde lo plasmado en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, realizada en París (1998), revelando que en la agenda del debate internacional sobre dicho proceso hay una serie de puntos ocupando un lugar notable, llevando a organizar procesos de evaluación y acreditación; la preocupación por la calidad y por la pertinencia del quehacer de las instituciones de educación universitaria; la urgencia de mejorar substancialmente los procesos de gestión y administración; la necesidad de introducir las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; la conveniencia de revisar el concepto mismo de la cooperación internacional y fortalecer la dimensión de internacionalización de la educación universitaria; y el ejercicio de la autonomía universitaria con responsabilidad social.

Frente a los desafíos actuales que está afrontando esta educación, ante el equilibrio entre las funciones básicas de docencia, investigación, extensión y gestión, la preocupación estriba en formar académicos profesionales y especialistas, dotados del saber de las destrezas y habilidades adecuadas, de modo que puedan contribuir al adelanto, ampliación y difusión del conocimiento. Si bien no existe un modelo estructural perfecto en sí mismo, capaz de servir de soporte ideal a todas las complejas funciones correspondientes a la universidad de nuestros días, son evidente

los esbozos académicos tradicionales, basados en los elementos estructurales de las cátedras, las facultades, las escuelas, los departamentos y los institutos, en un sin número de compartimientos estancos, sin nexos entre sí o sin núcleo aglutinador y éstos están cediendo el paso a nuevos esquemas, más flexibles y susceptibles de lograr la reintegración del conocimiento, el arraigo de la interdisciplinariedad y la recuperación de la concepción integral de la universidad.

Reflexionando sobre la planificación, organización y administración de los asuntos docentes y académicos a nivel universitario del sistema educativo actual, advierto que ello traerá consecuencias nefastas y se debe forzar a una actitud de situarse en un nivel de relaciones circunscritas a los modos de ser de las sociedades actuales, dándole significado a éstas entre los componentes que las producen en cuanto a autonomía, responsabilidad y creatividad, en la búsqueda, adquisición y aplicación compartida de nuevos y mejores conocimientos que tengan profundidad práctica para resolver los problemas presentes de nuestra realidad social, económica, política y cultural.

Otro factor que avisoro preocupante en la educación universitaria del país, es la política estatal de expansión cuantitativa de la educación universitaria, sin garantizar las condiciones suficientes, lo cual agrede letalmente la eficacia y calidad académica que toda institución de educación universitaria debe preservar y estimular para poder ofrecer su colaboración humanística, tecnológica y científica al desarrollo integral del país, pues de continuar los ritmos actuales de crecimiento cuantitativo de apertura de instituciones universitarias sin condiciones estructurales y con el decrecimiento de los recursos destinados a la educación, se estaría ante el riesgo de masificar sin obtener calidad.

Se configurará una situación en la que las universidades no podrán responder ni como “ comunidad de intereses espirituales, que reúne a profesores y estudiantes en

la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre ” tal como lo tipifica el Artículo 1 de la Ley de Universidades; ni tampoco estará “ al servicio de la nación y a quien corresponde colaborar en la orientación de la vida del país en el esclarecimiento de los problemas nacionales ” así como lo contempla el artículo 2 de la mencionada ley. Y en lo que concierne a las comunidades académicas de investigación, de seguir lo planteado en el párrafo anterior, se estaría llevando a eliminar la práctica investigativa y circunscribirse a la responsabilidad meramente docente, al simple dominio y transmisión de conocimientos, lo cual representa un agravante en lo que concierne al compromiso con la transformación social de las realidades, tal como lo narra uno de los informantes entrevistados, quien hizo alusión en que actualmente no se genera investigación en su universidad.

La educación universitaria versus la movilidad del conocimiento

Es una realidad las oportunidades ofrecidas por las tecnologías por su gran potencial educativo, produciendo un detrimento en la apreciación del papel del docente, por tanto, éstas deben siempre ser vistas como instrumentos, como medios de apoyo al profesor y nunca como sustitutos del mismo, en aras de ampliar las posibilidades de acceso a la información y al intercambio académico y su radio de acción docente con los pares nacionales o de otras fronteras.

Este nuevo reto presente hoy en día, aparte de la generación de conocimiento imperante en estos tiempos, incita a la movilidad del mismo, llamando a las universidades a darle un giro a la actividad científica y de los investigadores tanto en espacios de investigación, promoción del conocimiento y difusión del mismo. En el caso de América Latina se estima que más del 80% de las actividades de I&D se lleva acabo en las universidades. De ahí la importancia de hacer un análisis de las estructuras actuales en los sistemas de educación universitaria y de las condiciones en su interior, ya que éstas estimulan o desestimulan las actividades conducentes a promover la investigación científica y la apropiación del conocimiento, incluso, las

formas de interactuar a través de la red tiene una relación directa con las posibilidades de cada país para crear un sistema nacional de innovación e investigación, el cual puede permitir elevar sus niveles científico-tecnológicos y mejorar su posición relativa en los mercados abiertos y competitivos promoviendo los tratados de libre comercio y el fenómeno de la globalización. Efectivamente hace pensar en que las universidades deben percatarse de generar creatividad intelectual para *movilizar el conocimiento* en relación estrecha y de mutuo beneficio entre el ámbito universitario, el sector productivo, el ámbito laboral y la sociedad civil, no perdiendo de vista la naturaleza cambiante del trabajo en el mundo.

En la actual economía del conocimiento están exigiendo habilidades cognitivas básicas, también se está dando gran relevancia a las habilidades afectivas y actitudinales. El nuevo perfil del profesional universitario que se avisa de los estudios de la Organización Europea para la Cooperación y el Desarrollo (O.E.C.D.), es el de un profesional formado dentro de un currículo flexible, con la habilidad cognitiva de resolución de problemas, capacidad para adaptarse al cambio y a nuevos procesos tecnológicos, gran dosis de creatividad y actitud hacia la educación permanente. Por tanto, el reto que ya está andando es la mundialización del conocimiento en la educación universitaria, por ser un reflejo del carácter global del conocimiento y de la investigación. teniendo como norte la transformación profesional con exigencia de un mayor nivel interdisciplinario y una revitalización del grupo de disciplinas relacionadas con las esferas éticas, estéticas, de comunicación, así como un cambio total de interacción en profesores y estudiantes, pasando de la idea de una educación tradicional a una educación permanente.

De manera que este reto de transformación profesional significaría una nueva cultura, repercutiendo y obligando necesariamente a transformaciones que afectan el quehacer de la educación universitaria desde un replanteamiento de su misión, organización, estructuras académicas, métodos de enseñanza-aprendizaje, planes, currículo y muchos más, hasta un rediseño curricular ajustado a los nuevos tiempos.

En estas transformaciones frente a la movilidad del conocimiento, se observa una búsqueda constante de nuevas formas de organización académica, las cuales permitan a la educación universitaria una mejor respuesta a los requerimientos de la sociedad y una adaptación de su investigación. Esta concepción de movilidad se presenta en la expresión gráfica 5, pudiendo estar concatenada con la función social que debe prevalecer en la universidad, tal como lo señala García (1997), el debate sobre la función social de las universidades está evolucionando hacia la cuestión de cómo establecer lazos estrechos entre las universidades y la sociedad. Esto significa que las relaciones entre ambas deberían ir más allá de la relación universidad-sector productivo, desarrollando su misión de producción de conocimiento y la formación de profesionales o especialistas, extendiendo sus servicios de gestión a todos los sectores de la sociedad incluyendo a los excluidos por razones económicas u otras con el fin de realzar su misión y de consolidar investigaciones orientadas al desarrollo social.

Expresión gráfica 5



Fuente: Elaboración propia (2014)

Pertinencia social de la educación universitaria

La relevancia en la formación del personal docente investigador enmarcado en el análisis de los problemas más agudos que aquejan a los sistemas educativos; es una de las posibilidades ofrecidas por las nuevas tecnologías como medios para ampliar y mejorar los servicios educativos, y las propuestas de elevar la calidad así como transformar los métodos de enseñanza en todo el sistema educativo, tal como sugiere la UNESCO (1999), la educación superior debe asumir un papel conductor en la renovación de todo el sistema educativo. En este sentido, *la pertinencia social* emergió de la “ Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción ”, la cual incluyó los conceptos en relación con ella, reflejando la complejidad y amplitud del tema de los cometidos sociales de la educación universitaria contemporánea, tal como:

La pertinencia de la educación universitaria debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen, desde luego, requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente. El objetivo es facilitar el acceso a una educación general amplia, y también a una educación especializada para determinadas carreras, a menudo interdisciplinarias, centradas en las competencias y aptitudes, pues ambas preparan a los individuos para vivir en situaciones diversas y poder cambiar de actividad.

b) La educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteadas.

- c) La educación superior debe aumentar su contribución al desarrollo del conjunto del sistema educativo, sobre todo mejorando la formación del personal docente, la elaboración de los planes de estudio y la investigación sobre la educación.
- d) En última instancia, la educación superior debería apuntar a crear una nueva sociedad no violenta y de la que esté excluida la explotación, sociedad formada por personas muy cultas, motivadas e integradas, movidas por el amor hacia la humanidad y guiadas por la sabiduría.

Es oportuno destacar que la pertenencia a una comunidad académica es beneficiosa, pues economiza las tensiones epistemológicas por existir ciertos consensos sobre ello; además, si se requiere promover la formación de una masa crítica de investigadores que aporten significativamente a un capital intelectual de conocimientos, se debe pensar en un modelo de acreditación a los investigadores que sea válido internacionalmente como medida de calidad educativa ya que la investigación científica aparece como uno de los indicadores idóneos para el reconocimiento de la docencia investigativa fuera de las fronteras del país.

Si se afronta la realidad social desde un enfoque holístico, de acuerdo a Morín, los componentes de una totalidad se abordan a partir de la perspectiva del todo, lo que implica que el conocimiento de la totalidad nos permite comprender las partes y sus componentes, porque el todo es algo más que la suma de las partes y sus relaciones. La dicotomía teoría-praxis mantiene la división entre ciencia y tecnología social, entre sociología y el trabajo social: una se ocupa de conocer y diagnosticar la realidad, la otra opera sobre esa realidad. La superación de esta dicotomía es un propósito que surge de la reflexión sobre una práctica en la que se realiza esta integración.

En este caso para la realización de esta investigación, de manera explícita o implícita, se estudió el fenómeno como lo que es, tal como estaba ocurriendo en ese momento y aquello que puedo contener como posibilidad futura. Pero esta visión de las comunidades académicas de investigación es una prospectiva exploratoria, en la cual a través del conocimiento se prevé el futuro extrapolando el presente, es decir un futuro que es más de lo mismo, o una prospectiva normativa de la investigación que asume el futuro posible pero diferente al presente, transformando más allá de la interpretación.

También fue importante analizar desde el pensamiento crítico el diagnóstico de situaciones que resultan de lo existente, es difícil que a nivel social se admitan cambios en los valores, en pautas de comportamiento o en la organización social de las comunidades académicas de investigación. De modo que, en la investigación la teoría científico-social es una respuesta a una problemática específica de tiempo y espacio, conserva y racionaliza, en su trasfondo y en su proceso, un cierto sistema de valores, de intereses, y de aspiraciones sociales. Por tanto, a través de este estudio se intentó captar la significación de los momentos decisivos de los actores implicados, necesariamente como crítico de lo ya establecido, revelando la realidad oculta encubierta en sus discursos.

Una de las subcategorías expresadas en el estudio fue la *pertinencia social*, implicando el compromiso de las comunidades académicas de investigación con su entorno social, reflejándose que hasta ahora no ha sido preocupación central de los investigadores, por las incongruencias entre las expectativas sociales y las tareas institucionales en materia de investigación, debido a que muchos de los resultados de las investigaciones que se hacen en la universidad no logran impactar favorablemente en los contextos, ¿ cómo se explica según las estadísticas reflejadas por el ONCTI 2013, que haya aumentado el número de investigadores y se evidencie poca repercusión de investigaciones aplicadas en las realidades sociales.?

De modo que frente a esta realidad el trabajo de los investigadores requiere estrechar vínculos con los ámbitos social, productivo y gubernamental, lo cual exige del debate entre los cuerpos académicos de investigación a fin de afianzar proyectos que contribuyan a incluir la pertinencia social como eje fundamental y se deje de realizar investigaciones que cumplan solo propósitos formales y académicos.

De las comunidades académicas a las comunidades académicas de investigación

En el ámbito académico universitario es fundamental el desarrollo científico y la incorporación de la investigación como un proceso y una función “natural” de la docencia, por lo que bajo una nueva óptica urge la necesidad de revisar el contexto de las comunidades académicas y las posibilidades de un desarrollo docente que incorpore el tema científico de manera significativa en los procesos de formación y en el horizonte de la afiliación de los estudiantes a los sistemas de investigación universitaria, hasta el presente las universidades tienen un discurso políticamente bien estructurado, pero cuestionables resultados en producción científica, en la formación de comunidades académicas de investigación y en la formación investigativa profunda de los jóvenes universitarios.

Referenciando a Brunner (1990), quien señalaba, que la investigación científica –como parte “natural” de la universidad– es una cuestión relativamente reciente. Revisando la historia, en los años cincuenta surgió una realidad histórica debido a que se dio una gran explosión en la educación universitaria manando variedad de instituciones en todo el territorio nacional, y conllevando a que dichas instituciones incursionen en procesos investigativos.

Pero a su vez, las universidades al principio se formaron como centros de docencia, sin embargo, con el correr del tiempo han ido reacomodando otras funciones en las cuales la investigación y extensión han jugado un papel

preponderante en la difusión del conocimiento, pero a pesar de estos avances aun siguen ancladas en la enseñanza y no se han percatado en lo que va de este nuevo siglo de la imperiosa necesidad de forjar un vínculo directo con la tecnología, la industria, la empresa, la sociedad y con el acercamiento del conocimiento que de ellas se deriva a la realidad social.

En lo que atañe al caso de la realidad universitaria venezolana, a partir de los años noventa la investigación como parte primordial de las funciones de la universidad ha ido manando por la iniciativa y la satisfacción personal de docentes en búsqueda de la investigación, llamados por un espíritu científico a pesar de las condiciones institucionales y políticas adversas que se tienen dentro de las instituciones universitarias y por la formulación de políticas educativas para que la investigación científica de manera obligada sea un propósito, y conlleve a la institucionalización de comunidades académicas de investigación a socializar la producción intelectual del conocimiento científico.

Se debe admitir, que en las universidades venezolanas la mayoría de las comunidades académicas por la necesidad de reconocimiento han pasado a ser comunidades académicas de investigación y han adoptado distintos paradigmas de investigación, con mayor o menor éxito, algunas soportadas en el desarrollo de sus capacidades científicas endógenas orientando sus esfuerzos hacia la especialización y cualificación de los docentes permitiendo la inclusión –aunque menguada– de estudiantes en sus modelos formales de investigación y otras se han sesgado más por la adaptación de modelos externos según sus posibilidades académicas y financieras. Independientemente en ambos casos, el mayor compromiso recae en el docente quien debe perfilarse como investigador, en función a interesarse en contribuir al incentivo y la formación de nuevos investigadores.

A pesar de asumir entre docentes formadores y docentes investigadores, que el conocimiento en la praxis educativa tiene un contexto de transmisión y un contexto de descubrimiento, tareas totalmente diferentes, aunque a veces puedan ser cercanas entre sí, es común encontrar en las universidades una división administrativa entre las labores docentes para la formación investigativa y para la producción de conocimientos, pero no es razón válida para pensar que no se pueda combinar la docencia y la investigación.

Indiscutiblemente que el perfil que en estos tiempos exigen a las universidades, de una docencia investigativa y de sus docentes como investigadores, debe cuestionarse en cuanto a la enseñanza pues no está diseñada para promover en la educación el pensamiento crítico, ni para la formación de nuevos científicos, no está orientada al bienestar colectivo, porque aún sigue centrada de manera individual, disciplinar y con relevancia en lo pedagógico, a mi parecer, si se cambiara la concepción, y se internalizara que el aula es el laboratorio cautivo para desarrollar investigación de manera interpersonal con los estudiantes, considero que se lograría el interés por la investigación y se pudieran aportar soluciones a los entornos.

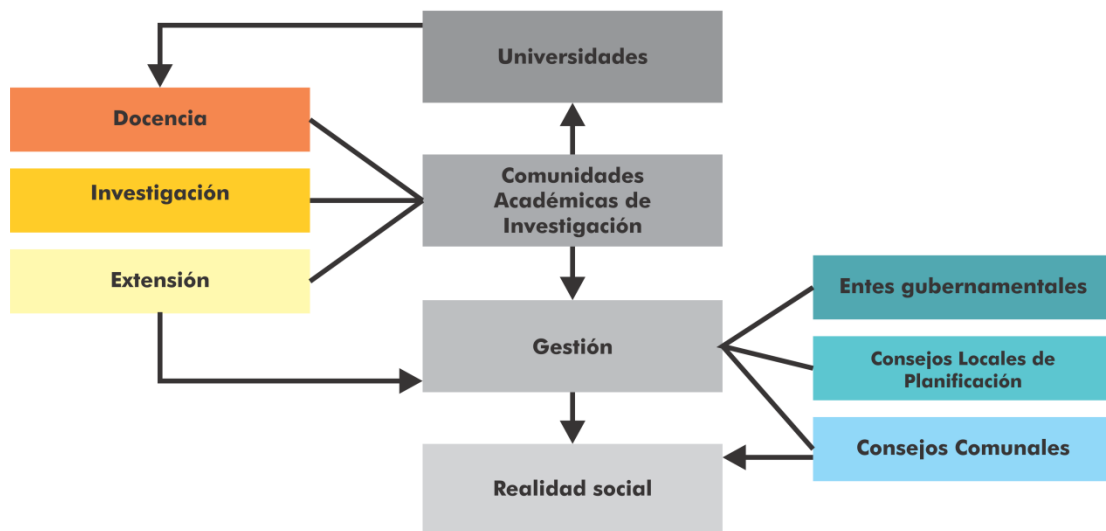
En relación con la tríada docencia-investigación-extensión, presentada en la expresión gráfica 6 más adelante, está pensada para promover en la Universidad la participación de los estudiantes en los proyectos científicos e investigativos de los docentes, las funciones de docencia, investigación y extensión, cavilando que si los involucramos esto constituye una estrategia de aprendizaje muy significativa para la formación académica del joven y su vínculo con las comunidades académicas de investigación.

Al mismo tiempo desde los procesos *de Gestión* se pudiera implicar a los entes gubernamentales, consejos locales de planificación y consejos comunales en el abordaje de problemas inmersos en la realidad social, siendo el estudiante la razón de

ser del proceso educativo, en tal sentido vale la pena hacer énfasis en: “ que lo importante en la educación universitaria es que el alumno comprenda lo que está aprendiendo o lo que está haciendo, que lo conceptualice, que pueda dominarlo bajo distintos ángulos, que pueda evaluarlo y que tome una posición crítica en relación a lo que aprende ” (Barnett, 1992 :149-150).

Expresión gráfica 6

Tríada Docencia - Investigación - Extensión



Fuente: Elaboración propia(2014)

En efecto, asimilando que toda universidad adquiere prestigio en cuanto a la investigación y a las capacidades intelectuales de sus docentes por el desarrollo científico, aún cuando no todos ellos sean reconocidos como investigadores, aunque en algunas universidades muchos de sus docentes universitarios se dedican exclusivamente a la formación profesional en la motivación y formación del joven en

la investigación científica, pero otro grupo participa activamente de las comunidades académicas de investigación, de modo especial en la producción, difusión, divulgación y circulación del conocimiento.

De allí, que el concepto de comunidades académicas de investigación se ha venido ampliado considerablemente al hablar de la ciencia como una *expresión de la cultura* (Brunner, 2007) hecha de tensiones, revoluciones en el sentido kuhniano, las cuales no pueden ser identificadas simplemente desde los temas u objetos estudiados en una línea histórica de acumulaciones tanto de producciones como de publicaciones, sino desde los consensos, conflictos y rupturas dentro de un pensamiento convergente. Teniendo presente que las comunidades académicas –y dentro de ellas, las comunidades de investigación compuestas por los docentes investigadores– son formas de organización social tanto para la producción, difusión y utilización de conocimientos docencia y formación científica universitaria. Empero, estas se han convertido en una competencia social dentro de las universidades, apoyadas en la especialización creciente de la ciencia, convirtiéndose en grupos cerrados de poder y élites que excluyen a aquellos que son contrarios a sus propias especificidades y argumentaciones.

Por otra parte, la comunidad académica –como organización social más amplia– tiene la responsabilidad de la formación y la educación en ciencia, de quienes se considera tienen los suficientes méritos o el perfil necesario según sus propias expectativas; mientras que la investigación dicta lo que es propio de la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir “ en todos los procesos académicos tanto en el aprendizaje, por parte de los alumnos, como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes ” (Restrepo, 2003: 7).

Además, estas comunidades disponen de diversas interacciones, como proyectos, publicaciones, canales de interacción, convocatorias, estrategias de formación, conformación de grupos y semilleros de investigadores, sistemas, redes y

observatorios de ciencia y tecnología. Por tanto, la intencionalidad con este estudio doctoral sobre éstas es promover la idea de un cambio sustancial en la manera de producir el conocimiento: las comunidades académicas deben considerar el problema de la formación y adscripción de nuevos investigadores como estrategia central para el desarrollo de la ciencia en el país y como condición esencial para el impacto científico en el desarrollo social (López, 2010).

En esta condición sustancial de producir conocimiento pudiera ser un elemento significativo incorporar el tema científico de manera más pertinente a los procesos de formación del estudiante de pregrado haciendo énfasis en la investigación, pero no solo para culminar su trabajo de grado, sino a lo largo de toda su formación académica, de modo que esta sea un terreno común en la mayoría de instituciones de educación universitaria, trabajada como períodos de ciencia normal (Kuhn, 2000).

Las comunidades académicas de investigación como organización social en las universidades

Actualmente los investigadores enfrentan grandes problemas epistemológicos, tanto en el significado social de producir conocimiento a partir de retos esenciales para la ciencia, como ante la validación del conocimiento entre el mundo de la academia y el mundo de la vida y por la promoción del diálogo descentrado de saberes. Prestando atención a Jaramillo-Salazar (2009:63), quienes expresaban que los investigadores por “ sus canales y redes de comunicación y de interacción se insertan en organizaciones más amplias: las académicas ”

Por consiguiente, la formación de investigadores a nivel de la ciencia puede ser analizada como producción social, por el sentido colectivo que se le debiera dar a la investigación, pero la distinción esencial está dada por la actividad más especializada de las comunidades académicas de investigación en relación con el conocimiento científico y su capacidad para legitimarlo y validarlo, según los procedimientos que en un particular momento se consideran más idóneos. Estando al corriente que la

ciencia se perfila y normaliza a lo largo del tiempo con los aportes y el cuidado de la comunidad científica que contribuye con nuevos conocimientos no solo a su acumulación, sino también a cambios cualitativos y a nuevos cambios de perspectiva con la creación de paradigmas que abren novedosos horizontes a la ciencia.

No se debe perder de vista que la docencia, la enseñanza de la ciencia –aunque menos potente en el pretendido desarrollo de las fronteras del conocimiento–, es una fuente de construcción esencial de métodos y enfoques (Kuhn, ob.cit). Dentro de esta perspectiva, se pudiera considerar lo planteado anteriormente como la mejor forma de entrada de nuevos miembros a las estrechas estructuras científicas y como un ejercicio de renovación y de revisión constante de los presupuestos de la educación, destinados a la investigación y de las maneras de conducir el acercamiento formal de la docencia a la ciencia.

Pero para ello es necesario que ocurra una renovación de la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia – los cuales pueden ser disponibles en diferente grado en las comunidades académicas– de la propia ciencia a través de un canal de circulación de científicos e investigadores, con temas de investigación emergentes que posibiliten el reclutamiento de los actores para la formación e incorporación de otros docentes a la investigación. Aún estando conscientes de todos los problemas de las comunidades académicas de investigación entre los cuales se pueden describir, la baja capacidad de diálogo y comunicación, de gestión de recursos aplicables y disponibles a la investigación, por los sistemas de formación universitaria existentes, por definición, estarían limitados a circunstancias particulares de tiempo y de espacios.

Asociado a lo anterior, se pueden señalar las situaciones que se perciben en cuanto a la formación e incorporación de nuevos miembros a las comunidades científicas, como la baja capacidad del sistema educativo en su conjunto para entablar un diálogo pedagógico con las ciencias en construcción y la investigación sin

fronteras, así como la escasa conexión entre la investigación y el desarrollo social, por la baja cobertura que tienen las comunidades académicas para contribuir a resolver los problemas sociales de los entornos, la baja movilidad de investigadores, la poca capacidad organizativa e incluso la discriminación y el hermetismo para pertenecer a unidades, centros o grupos de investigación, además de las tensiones que se generan entre las culturas científicas con sus pretensiones de universalidad con los saberes locales, regionales, nacionales e internacionales.

De allí que los problemas enumerados podrían constituir una extensa lista de bases diagnósticas respecto a la situación de las comunidades académicas de investigación en las universidades, así que vale la pena conocer las dinámicas mismas en que se mueve la investigación desde el punto de vista organizativo. Entre ellas se tiene que las comunidades académicas de investigación están dinamizadas e identificadas con diferentes paradigmas, marcados por procesos subjetivos, por lo que figura una especie de línea de desarrollo natural entre los problemas de investigación y sus productos, además, hay una inmensa presión social de otro tipo de organizaciones hacia la científica, que se puede percibir como amenaza de la autonomía del investigador.

Otra dinámica importante de conocer, es que la adscripción a una determinada comunidad de investigación no es una decisión lineal, en algunas circunstancias, estas resultan de situaciones no previstas dentro de las cuales aparecen sin un cambio radical en los sujetos que los promueven su conformación y visibilidad, muchas veces de simple acumulación de experiencias individuales bajo una misma denominación. Podría decirse que apremia un cambio radical en las perspectivas sociales y epistemológicas y su incidencia en la subjetividad de los participantes (Díaz, 2009), lo preocupante es que de continuarse así esto constituye el piso inseguro de toda las comunidades de investigación, a menos que las mismas intenten cristalizarse, al afincarse en un discurso dogmático.

Dentro de este orden de ideas, es significativo tomar en cuenta la estabilidad momentánea y normalidad relativa que se le ofrece a las comunidades académicas de investigación en las universidades, sin perder de vista la necesidad de revisión y crítica constante de sus presupuestos centrales. Por tanto, *la visibilidad* que estas logren tener es un proceso complejo y cargado de formalizaciones, está atravesada por la forma en que el poder se distribuye en las instituciones universitarias y su función esencial es el control relativo sobre las formulaciones teóricas o metodológicas, las normas de comportamiento, expresión y contextos de justificación de lo que finalmente se presenta como producción científica para hacer ciencia.

Es importante resaltar, en cuanto a la forma tradicional de publicación de resultados de las investigaciones, lo que dice (Merton, 2002), que muy poco se informa sobre los procesos subjetivos y nada sobre los errores cometidos durante las indagaciones, lo que figura una especie de línea de desarrollo natural entre los problemas de investigación y sus productos. O por el contrario, las dinámicas actuales de la globalización y de la cultura de la información, la tecnología y la comunicación ponen de manifiesto el intercambio académico, tanto nacional como internacional conllevando a la adscripción a redes investigativas sin fronteras, al trabajo colaborativo o cooperativo, a la virtualización de las comunidades desde sus propios centros de acción.

Desde luego, partiendo del concepto de comunidad científica, como organización social estructurada, este debe ser ampliado, pues es más prudente plantear el reconocimiento de unos sujetos históricos concretos (Foucault, 1994), pero que dichas comunidades estén articuladas a visiones más holísticas respecto al conocimiento científico, debido a que en el mundo contemporáneo se ha cambiado el reclutamiento y la forma de trabajo académico, así como la adscripción de nuevos miembros en las comunidades académicas de investigación generando las llamadas redes de conocimiento.

Mirando las comunidades académicas de investigación desde la hermenéutica.

Abordar las comunidades académicas de investigación dándoles una mirada hermenéutica compleja conduce a desvelar el pensamiento, para visualizar un modo de producir conocimiento diferente de lo que realmente se ha vuelto tradición en la universidad. Por esta razón, es necesario de modo irreverente tocar las maneras de hacer investigación, las cuales continúan operando bajo los esquemas tradicionales, aún cuando desde el pensamiento complejo bajo enfoque cualitativo, como investigadores tenemos la libertad de construir y reconstruir nuestro propio episteme y generar nuestro propio método o metodica.

No obstante, en esta investigación se planteó la necesidad de repensar el discurso de los actores implicados con la investigación, permitiendo comprender desde la hermenéutica, las complejas conexiones ontológicas existentes en las comunidades académicas de investigación, en atención a Gadamer (1999), la hermenéutica es ese modo de comprensión de la realidad que está en el ser histórico, es decir, se centra en entenderse con el otro en un contexto determinado, con la finalidad de llegar a una mutua comprensión del significado e intenciones que están detrás de las expresiones de los entrevistados.

Por tanto, haciendo hermeneusis en la discursividad existente sobre el ser y el hacer del quehacer investigativo en la educación universitaria, teniendo claro que la universidad es un centro de educación permanente del saber, tomando en cuenta la visión y acción de la UNESCO (1998), ya referenciada en capítulos anteriores en la que una de sus premisas señala, que la sociedad actual tiende a sustentar el valor del conocimiento en el ritmo de sus transformaciones, pero que exige de la educación universitaria la creación de una cultura investigativa que permita dar aportes significativos al desarrollo tanto de los individuos como de los países.

Esos aportes no debe estar centrados en cambios de modelos teóricos del currículo, sino en favorecer la construcción colectiva del conocimiento desde una perspectiva intersubjetiva, con la finalidad de generar nuevas formas de investigar y producir el conocimiento, nuevas formas de integrarlo a la sociedad, es decir, nuevas formas de gestionarlo. Interpretando desde la realidad que circunscribe al presente estudio, la mirada está centrada en las comunidades académicas de investigación, las cuales desde sus complejos tejidos de realidades deben exigir de sus miembros, creatividad, y pertinencia social de las investigaciones, con el fin de promover el análisis crítico y reflexivo de sus miembros acerca de las tradicionales concepciones de hacer investigación, ya que en esta época postmoderna, la visión debe estar abierta a una nueva manera de pensar la investigación y fijarse en el beneficio periódico que esta pueda brindar dándole no solo visibilidad y socialización a los productos, sino adaptándolo a las necesidades del entorno y su aplicabilidad a contextos.

La Revolución de la Comunicación y la Información

En los tiempos presentes el desarrollo alcanzado, en los campos de la electrónica, telecomunicaciones, las tecnologías de satélites y la informática han hecho posible la interconexión de los países a nivel global, eliminando las barreras logísticas de accesibilidad a la información y la comunicación entre las personas, las instituciones y los países, motivado al alto desarrollo logrado en esas tecnologías. Al respecto, Fernández-Aballí (2000:253) ha expresado: “La revolución de la información, va a modificar de forma permanente la educación, el trabajo, el gobierno, los servicios públicos, el mercado, las formas de participación ciudadana, la organización de la sociedad y las relaciones”.

En lo humano, entre otras cosas significativo de lo citado es que pone de manifiesto el cambio paradigmático en el cual se espera que la universidad juegue un rol protagónico, de liderazgo proactivo, que apoye a crear los mecanismos y herramientas por medio de los sistemas de información y comunicación, los cuales

contribuirán a transformar la educación y esta a su vez aportará a la sobrevivencia en esta época de grandes transformaciones sociales de la humanidad. No obstante, se hace necesario que ésta adopte reformas de tipo:

- a) *Axiológicas*, es decir el surgimiento de una nueva escala de valores que reivindique la necesidad de la convivencia humana en un mundo de solidaridad, equidad, bienestar social y paz,
- b) *Epistemológicas*, en cuanto a nuevas formas de producir el conocimiento, acordes a la postmodernidad.
- c) *Ontológicas*, de acuerdo a la concepción del tipo de hombre que demandan los tiempos actuales,
- c) *Gerenciales*, en el sentido del desarrollo de un nuevo paradigma empresarial y gerencial fundamentado en el conocimiento como el principal recurso que agrega valor al sistema productivo, la competitividad y la cooperación mutua.

Estos cambios exigen no sólo adaptarse a una nueva situación de incertidumbre, sino prepararse para vivir en un equilibrio inestable, en incertidumbre; es decir, en un proceso de adaptación permanente a las exigencias de un entorno cambiante y caótico.

Nuevos enfoques y teorías de investigación postmodernos

Abiertos al enfoque posmoderno y desde la ontología como corriente teórica, centrada en la definición del ser, en controversia si la realidad social es algo interno a las personas, se impone desde afuera o es creada de manera individual. Esto admite aclarar la necesidad de concebir al hombre como un actor transformador de su propio entorno, con todo un conjunto de capacidades y potencialidades, pensamiento crítico y dialógico que lo ayuden a adaptarse a las nuevas realidades, y le permitan interpretarla, comprenderla o modificarla, en el logro de su actuación como sujeto responsable y competente en diferentes situaciones o contextos. Asociado a la incertidumbre respecto al ambiente, derivada de la complejidad de los factores que lo

conforman y en cuanto a la naturaleza humana, esta postura permea la visión de hombre complejo con valores, percepciones, características personales y necesidades que mantienen su equilibrio interno ante las exigencias que emergen de las fuerzas del ambiente externo y variable por cuanto sus motivaciones están jerarquizadas y sujetas a cambios, dependiendo de la situación y el momento.

De acuerdo a la apreciación anterior se percibe a ese hombre complejo como un modelo de sistema abierto porque recibe, procesa y responde ante las fuerzas que provienen del contexto externo para construir su propio sistema de percepciones, valores y motivaciones, aceptando la variabilidad humana canalizando sus habilidades y capacidades, respetando las personalidades individuales y en pro de la construcción de individuos con competencias enmarcadas dentro de procesos integrales y sistémicos, capaces de abordar la realidad desde la multidimensionalidad.

Una de las dificultades que se presenta a la hora de referirse a la posmodernidad es el hecho que no existe una clara definición sobre ella, debido fundamentalmente a que se encuentra inmersa en una realidad cambiante lo cual dificulta asumir una definición precisa de la misma, así como también, la falta de teorías válidas que permitan estudiar con amplitud todos los hechos que se van dando a lo largo de este proceso.

Para aclarar lo anterior vale la pena hacer referencia a Lyotard (1979), y Foucault (1980), quienes expresaron que la posmodernidad está referida a un cambio de época, que surge a partir de la crisis de la modernidad, convirtiéndose en un campo de oposición de ésta, puesto que rechaza la razón totalizante y cuestiona los saberes fundados en ella, como las narrativas históricas transcendentales, el economicismo y la determinación de ideas y sujetos a través de estructuras, ocurriendo porque el contexto histórico presente vive un período de turbulencia y volatilidad provocadas por la globalización, el desarrollo de la tecnología de la información, la sociedad del

conocimiento, los cambios económicos, culturales, sociales y políticos, así como también, el impacto de las sociedades sobre el sistema planetario, generando todo ello, altos niveles de incertidumbre impredecibilidad, situación esta a ser tomada en cuenta por las comunidades académicas de investigación para ajustarse a los cambios históricos y sociales que se viven.

Sin embargo, Rojas, Torres y Arapé (2001), consideran que la posmodernidad lleva a un estado de reflexión sobre cómo actuar y ser, de tomar conciencia del nuevo mundo en que se está inmerso, consideración que exige una transformación total. Es decir, esta debe ser concebida como una deconstrucción, ruptura o condición que lleve a un nuevo orden de sociabilidad, implicando un quiebre de la creencia modernista de las verdades universales y absolutas, así como también de sus posturas paradigmáticas y epistemológicas.

Sumado a esta nueva realidad, Briceño (2005), destaca que la posmodernidad trae consigo dos importantes cambios: uno a nivel ontológico, ya que estudios de origen antrópicos inducidos sobre la realidad física, se desarrollan actualmente a escalas sin precedentes y con un aumento de las conexiones entre procesos y fenómenos a diferentes niveles; y otro a nivel epistemológico, referido a la comprensión del mundo en relación con la percepción científica moderna, en tanto que, el comportamiento de los sistemas incluye la indeterminación, la autoorganización y emergencia de propiedades, lo que permite darle soporte a las investigaciones desde las razones del conocimiento.

De manera que analizando los referenciales anteriores sobre la postmodernidad, le corresponde a las instituciones universitarias como organizaciones pertenecientes a esta época, tener visiones, estrategias y diseños que las capaciten para poder enfrentarse a la super competencia, los avances de la tecnología de la información y comunicación y a la valoración de la fuerza de trabajo, para poder identificar las

nuevas oportunidades que emergen en un ambiente dominado por redes de conocimiento y capacidades que modifican su sistema de relaciones. Integrado a esta postura Vattimo (2013) en conferencia realizada en Bogotá, hizo énfasis en la necesidad de reconducir la experiencia humana y redefinirla a través de una revolución técnica, dando a entender que ésta se logra necesariamente a través de la ciencia. Por lo ya expresado, no se debe olvidar que el hombre posmoderno tiene que operar dentro de un pensamiento holístico y de nuevos patrones de referencia.

Asumiendo en los procesos de investigación actuales aprendizaje colaborativo, se requiere que los investigadores tengan presente tres requisitos: acceso a la red; autogerencia del conocimiento; creatividad en sus acciones, para que logre convertirse en un ser transformador; necesita poseer capacidad de innovación y desviación para que pueda influir y cambiar significativamente la naturaleza de la cultura y de la sociedad, sin olvidar que como vive en un mundo de redes comunicacionales, el aporte de las comunidades académicas de investigación, en muchas universidades se está generando desde la conectividad y desde allí cada individuo conectado a la red podrá plantearse un proyecto nuevo de agregación de valor, generación de riqueza y producción de bienestar colectivo.

Otro de los enfoques a tomar en cuenta para acercar la investigación en tiempos postmodernos es *la ontología del lenguaje*, propuesta por Echeverría (2000), en la que plantea la comprensión del mundo y los seres humanos a través del lenguaje y de cuyos postulados básicos: 1) se interpreta a los seres humanos como seres lingüísticos, existiendo tres dominios primarios: el del cuerpo, la emocionalidad y el lenguaje, pero éste último es el que le da sentido a la existencia, porque a través de él es posible el acceso a los dominios no lingüísticos, 2) se interpreta que el lenguaje es el que niega la idea, y tiene un papel pasivo o descriptivo que sólo se limita a describir una realidad, porque es acción, por lo tanto, puede crear realidades e intervenir en la creación del futuro, 3) se interpreta que los seres humanos se crean y se recrean a sí

mismos en el lenguaje, los individuos nacen con la capacidad de participar activamente en el diseño de su propia forma de ser, esto permite una gama de posibilidades acerca de su propia creación, siendo precisamente el lenguaje el que ofrece esas posibilidades, contribuyendo de esta manera, a que el individuo tenga dominio sobre el de tipo de ser en el que quisiera convertirse.

En atención a los tres postulados anteriores se concibe que para generar y producir investigación es importante complementar éstos con los principios en los que la ontología del lenguaje se fundamenta: Primer Principio: No sabemos como son las cosas. Sólo sabemos cómo se observan o cómo se interpretan. Vivimos en mundos interpretativos; lo anterior implica abandonar toda pretensión de acceso a la verdad, negar cómo son las cosas no implica rechazar que existen, sólo que no se pueden conocer cómo realmente son; este cuestionamiento implica un desplazamiento del conocimiento desde lo observado (el ser de las cosas) hacia el observador, lo que involucra que el conocimiento revela tanto del observado como del observador; lo anterior conforma lo que esta disciplina ha denominado el coaching ontológico.

Segundo Principio: no sólo actuamos de acuerdo a cómo somos, también somos de acuerdo a cómo actuamos, la acción genera ser, uno deviene de acuerdo a lo que hace; nuestras acciones además de revelar como somos, también nos otorgan la facultad de transformarnos, ser diferentes, devenir; este segundo principio del coaching ontológico permite moverse en una dirección y dejar atrás las viejas formas de ser, otorgando la posibilidad de que ese mismo ser trascienda a sí mismo y devenga uno diferente.

Dentro de esta concepción de hombre, importante para ser tomada en todo proceso de investigación, emerge el tercer principio de la ontología del lenguaje, el cual establece que los individuos actúan de acuerdo a los sistemas sociales a los que pertenecen. Pero también, pueden cambiarlos a través de sus acciones, aún cuando

éstas estén condicionadas por los mismos sistemas. Lo anterior explica que existe una relación bidireccional entre los sistemas lingüísticos y el comportamiento individual, porque la capacidad recursiva del lenguaje humano les permite observarse no sólo a él mismo sino también al sistema del que forma parte, pudiendo reflexionar acerca de nuevas posibilidades de acción que produzcan transformaciones tanto en él como en su sistema.

Referente tanto a los postulados como a los principios de ese enfoque postmoderno, es necesario avisar dentro de las comunidades académicas de investigación que para generar investigación hay que tomar en cuenta la dinámica del devenir que se produce a partir de la relación entre el contexto social y el investigador, entre el todo y sus partes, en tanto que el contexto social influye en el investigador, del mismo modo en que el investigador forma parte del contexto social. Entonces, si se establece una conjugación del hombre posmoderno con esta concepción en cuanto al lenguaje, se tiene a un individuo creativo, innovador, comunicacional, con pensamiento autónomo y autogerente de su conocimiento, producto de una interacción dialógica con la realidad, en la que ambos se afectan mutuamente y lo convierte en un actor transformador, con integración en valores y principios, pensamiento crítico y diálogo, capaz de convertir la realidad en lenguaje para interpretarla, comprenderla, modificarla y transformarla.

Incorporado a los enfoques anteriores y no menos importante, es *la teoría situacional*, aplicada a este estudio por ser complejo debido a que éste opera también en situaciones de variabilidad propia, que se asocian a cambios en su motivación derivadas de las circunstancias que debe enfrentar, pero actuando como un sistema abierto que se ajusta y reajusta; su función es mantener el equilibrio entre lo externo y el ambiente interno, este enfoque de la teoría situacional presenta una aproximación a la realidad posmoderna porque maneja la relatividad en la acción del hombre, el caso es que no se encuentra supeditado a la organización, al contrario, éste es autor y actor

de la realidad, tanto interna como externa, a la que vislumbra y transforma a través del uso del lenguaje para expresar sus valores, principios, creencias, cultura, prácticas sociales y por ende, su responsabilidad social. Es así como, el hombre se interpreta a sí mismo y a la realidad a través del lenguaje y este último depende de la cultura en que crece.

Evidentemente, que las comunidades académicas de investigación en las próximas décadas tendrán que enfrentarse al manejo incierto y excitante, en un contexto de cambios y transformaciones constantes, llenos de ambigüedad e incertidumbre, deberán enfrentar desafíos, presiones y amenazas, con individuos inteligentes y bien preparados, con pensamiento crítico y dialógico, con valores éticos, que deban saber cómo adecuar y adaptar las nuevas variables organizacionales (tecnologías, globalización, volatilidad y competencia). Estando al tanto, que el hombre requerido tiene que ser un actor transformador de la realidad, con todo un conjunto de capacidades que le permitan interpretarla, comprenderla y modificarla, para actuar como sujetos responsables y competentes en diferentes situaciones y contextos.

Lo referido anteriormente, pone en evidencia que las actuales universidades para ser exitosas en estos contextos de postmodernidad, deberán incursionar en enfoques y ajustarse a teorías postmodernas, con el propósito de elevar sus capacidades investigativas al mismo tiempo que explorar otras, fomentar nuevas actitudes frente a la manera de investigar, elevar nuevas potencialidades e involucrar a sus actores en un dinamismo que emerge del propio proceso del conocimiento dentro de sus comunidades académicas de investigación, a fin de poder lograr el almacenamiento de experiencias y de competencias dinámicas que accedan a generar los cambios.

La investigación desde el conectivismo

Para la construcción de esta nuevo enfoque en este siglo, Siemens analizó las teorías de aprendizaje desde tres perspectivas: el aprendizaje, la epistemología y la pedagogía; su análisis lo llevó a concluir que necesitamos otras explicaciones para el aprendizaje que se está produciendo mediante las tecnologías como la internet (Siemens, 2004), partió desde aspectos del aprendizaje, entendiendo el conductismo como un cambio en el comportamiento el cual plantea desde lo epistemológico que la realidad es externa y objetiva, siendo su perspectiva pedagógica la enseñanza basada en estímulo y respuesta.

Pero, el cognitvismo plantea que el aprendizaje son construcciones mentales simbólicas en la mente del aprendiz, y desde lo epistemológico la realidad es objetiva pero interpretada pues en esta teoría el conocimiento se da a través de la experiencia y el pensamiento, además su perspectiva pedagógica está centrada en el procesamiento de información, prestando interés a la memoria y a la motivación. Por otra parte, el constructivismo dice que el aprendizaje es un proceso activo en el que los aprendices construyen nuevas ideas o conceptos basados en su conocimiento actual o pasado, considerando para éste que desde lo epistemológico la realidad es interna y el conocimiento se construye a nivel personal y socialmente dependiendo del contexto, por tanto, presta su atención al acompañamiento en el cual el estudiante construye su propio aprendizaje a través de su experiencia y conocimientos.

Pero de acuerdo a los avances de la comunicación y la información hoy en día han surgido nuevas formas de aprender. Una de ellas es el conectivismo que es un enfoque emergente o alternativo en esta era digital, pues la inclusión de la tecnología y las conexiones es otra forma de aprendizaje que se tiene que tomar en cuenta a la hora de hacer investigación, en este se defiende que el aprendizaje (como conocimiento aplicable) puede residir fuera de nosotros (al interior de una organización o una base de datos), está enfocado en conectar conjuntos de

información especializada, y las conexiones que permiten aprender más, tienen mayor importancia que nuestro estado actual de conocimiento.

Dicho enfoque presenta un modelo de aprendizaje que reconoce los movimientos tectónicos en una sociedad en donde el aprendizaje ha dejado de ser una actividad interna e individual y que reside en un colectivo de opiniones individuales. Sin embargo, en el área de la educación aún persiste la discusión lenta para reconocer el impacto de nuevas herramientas de aprendizaje y los cambios ambientales, en la concepción misma de lo que significa aprender. Pero se está claro que el conocimiento está ahí en cada uno de nosotros y lo que hacemos es buscarlo cuando lo necesitamos, a su vez que colaboramos en la construcción del conocimiento de otros por todo este concepto de redes de conocimiento, o redes sociales de aprendizaje.

Según Siemens, la ecología y las redes de aprendizaje son estructuras que permiten el aprendizaje personalizado y continuo, y deben ser consideradas en el actual diseño instruccional (Siemens, “ Learning Development Cycle: Bridging Learning Design and Modern Knowledge Needs, ” *elearnspace*, July 2005). Haciendo uso de estos nuevos esquemas en poco tiempo las comunidades de investigación, se convertirán en fuentes de información globalizadas y los individuos o actores podrán considerarse nodos o puntos de conexión en una red, de manera que estas redes se dan dentro de una ecología de aprendizaje y son claves para ser tomadas en cuenta al diseñar nuevos ambientes de aprendizaje en la era digital que se vive.

La investigación universitaria contra la sociedad del conocimiento

En la sociedad actual, al papel central del conocimiento en los procesos productivos suele dársele el nombre de sociedad del conocimiento, implica detenerse a pensar que el factor más importante no es ya la disponibilidad de capital, mano de

obra, materias primas o energía, sino el uso intensivo del conocimiento y la información, inclusive las economías más avanzadas hoy día se basan en la mayor disponibilidad de conocimiento, en este sentido, las ventajas comparativas dependen cada vez más del uso competitivo del mismo y de las innovaciones tecnológicas, lo que hace de este un pilar fundamental en la riqueza y el poder de los países.

Está claro que en el conocimiento y la información, se han tornado fuerzas productivas, las cuales pasaron a integrar el propio capital de las universidades, entonces, se comienza a depender, para su acumulación y reproducción, de estos, pero, a la vez, se estimula la tendencia a su consideración como simple mercancía, sujeta a las reglas del mercado y susceptible de apropiación privada. De hecho, las universidades desde el punto de vista social han de tener la visión de estar comprometidas con la vida de sus sociedades o de sus entornos sociales, pero se perfila lo contrario, están actuando como productoras de conocimientos destinados al aumento de informaciones, sometiéndose a sus necesidades y desde la irrelevancia de la actividad universitaria cuando sus investigaciones procuran responder a las demandas sociales y políticas de sus sociedades.

No obstante, la perspectiva anterior lleva a elucidar que el conocimiento contemporáneo presenta, entre otras características, las de un crecimiento acelerado, mayor complejidad y tendencia a una rápida obsolescencia, el solo hecho de estar en la era digital, producto de las nuevas tecnologías usadas en las investigaciones, así como del aumento del número de investigadores en el mundo entero, conduce a incrementar aceleradamente la cantidad de conocimiento disciplinario y, al mismo tiempo, surgen nuevas disciplinas y subdisciplinas, así como investigaciones interdisciplinarias y algunas de carácter transdisciplinario.

Pero se trata de una explosión del conocimiento y por ende epistemológica, en la cual la cantidad, calidad y poca innovación se ha generado dado que: a) los llamados procesos de evaluación de la producción académica, de los cuales dependen la

conservación del empleo, el ascenso en la carrera y la obtención de financiamiento para las investigaciones, se basan en la cantidad de artículos publicados y de asistencias a congresos y simposios; b) la cantidad de "puntos" obtenidos por un investigador depende del modo como consiga publicar sus artículos en revistas científicas definidas jerárquicamente por el ranking; c) los grandes centros de investigación sólo consiguen financiamientos públicos y privados si continúan "probando" que están alcanzando nuevos conocimientos, una vez que la evaluación dejó progresivamente de ser hecha por los pares y pasó a ser determinada por los criterios de la eficacia y la competitividad.

Ciertamente, la mayor complejidad en la estructura del conocimiento contemporáneo, que según Morín solo puede ser asumida por el "pensamiento complejo", impone la interdisciplinariedad como la manera adecuada de dar respuesta a esa complejidad, implicando complementariedad, enriquecimiento mutuo y conjunción de los conocimientos disciplinarios, dejando claro que un conocimiento fragmentado por disciplinas, impide operar el vínculo entre las partes y las totalidades, porque en estos tiempos hay que dar paso a un modo de conocimiento capaz de aprehender los objetos en sus contextos, sus complejidades y su conjunto.

Sin embargo, tomando en cuenta que la estructura misma del conocimiento está sujeta a cambios y que se vive una "nueva era científica": la "era de las posibilidades, probabilidades e incertidumbres". Como dice Prigogine: "venimos de un pasado de certidumbres conflictivas -ya estén relacionadas con la ciencia, la ética, o los sistemas sociales- a un presente de cuestionamientos ". O como lo afirma Popper, ... "La realidad parece más bien un sistema inestable, como una nube ", agrega. "Es el resultado del caos y del orden ", aunado a la aseveración de Prigogine, "buscábamos esquemas globales, simetrías, leyes generales inmutables y hemos descubierto lo mutable, lo temporal, lo complejo ". Por consiguiente, comprendiendo los referenciales anteriores, la tarea está en educar para el cambio y la incertidumbre y

en esto las comunidades académicas de investigación tienen que hacer énfasis en que las prerrogativas y certezas ya no forman parte del presente: es en la incertidumbre donde está la esperanza al filo de las sombras y las luces, tal como se expresa en la Declaración Mundial (París, Octubre, 1998) “ Los sistemas de educación superior, deberían aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio ”.

Sin duda, que este siglo de la incertidumbre se adelantó a su propio tiempo y apenas estamos empezando a sentir sus efectos de la nueva racionalidad. Por tanto la universidad debe reconocer y actuar en consecuencia a la par de la diversificación de las sociedades en el mundo, la composición cada vez más multicultural de éstas, las características de la masificación, las estructuras de comunicación de información, la incorporación de tecnologías en la vida cotidiana, la reducción de la distancia entre lo público y lo privado, el acceso de los ciudadanos a formas de búsqueda del conocimiento distintas de las que se emplean, las nuevas dimensiones del trabajo basadas en la capacidad de iniciativa personal y colectiva y en la corresponsabilidad de las decisiones, la interdisciplinariedad de los puestos de trabajo y la movilidad permanente de los perfiles profesionales, la movilidad y complejidad geográfica y cultural, la mutación sin pausa de la sociedad definida por la incertidumbre y la complejidad, y la reducción del estado-nación por superestructuras regionales, económicas y sociales.

Es decir, que la mundialización del conocimiento presupone una división económico-social. Esa división hace que los universitarios, los científicos, los intelectuales y los investigadores se ubiquen en una situación de desigualdad entre los países, tales como desigualdad en lo que respecta a los recursos financieros, instrumentales y técnicos para las investigaciones; desigualdad en las oportunidades para la divulgación y aplicación de los resultados de los trabajos; así como desigualdad para asegurar la pertenencia a la academia mundial. Se habla así de la

“globalización del conocimiento”, proceso que involucra a las universidades y está estrechamente ligado a la naturaleza misma del saber contemporáneo. Esta a menudo enmascara un proceso de corporativización del conocimiento de origen académico, está generando un nuevo ethos académico, por el mayor control de los resultados de la investigación por parte de las empresas, como lo tipifica la UNESCO: (2005: 42).

Esta tipificación le da carácter internacional a la emergencia de un conocimiento sin fronteras, conlleva a los investigadores a desafíos inéditos, quienes son los llamados a darle movilidad al conocimiento a través de la multitud de redes que utilizan el ciberespacio como medio de comunicación en esta nueva sociedad de la información, en un mundo cada vez más globalizado. Es indudable que, en el naciente modelo de ciencia actual, ya lo mencionaba Licha (1996:15), cuya producción de conocimiento está orientada a su aplicación con fines comerciales, con lo cual “ los objetivos primarios de los científicos se transforman en otros distintos a la búsqueda desinteresada de la verdad, erosionándose así el ethos académico, esto es, el ethos de la investigación desinteresada ”.

Dicho en breve, si queremos contribuir desde la investigación con el crecimiento, ésta debe estar signada al gran paradigma del desarrollo humano endógeno, y sustentable, es decir, un desarrollo basado en nuestras propias fuerzas productivas, capacidades y competitividad, al servicio de la dignidad del ser humano, que respete el derecho de las futuras generaciones a satisfacer sus propias necesidades y preserve la identidad cultural de nuestros pueblos, lo que avisa avanzar aceleradamente por el camino del crecimiento para asegurar la cohesión social y, al mismo tiempo, incorporarse a la nueva economía basada en conocimiento, a la cultura global para adaptarse a la sociedad de la información.

Sin embargo, la Declaración Mundial sobre la Educación Superior (1998) deja sentado bien claro en su preámbulo que si se carece de instituciones de educación

superior e investigación adecuadas que formen una masa crítica de personas cualificadas y cultas, “ ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible; y por ende los países en desarrollo y los países pobres, en particular, no podrán acortar la distancia que los separa de los países desarrollados industrializados”.

Dado que la educación universitaria tiene que emprender la transformación y renovación de la sociedad contemporánea y esta tiene que fundirse cada vez más en el conocimiento y en la investigación, como parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones debido a que en la actualidad viven una profunda crisis de valores, y se necesita trascender los miramientos meramente económicos y apoderarse de espacios de moralidad y espiritualidad más arraigadas.

El análisis de las relaciones universidad-sociedad es uno de los temas principales en la agenda de los estudios sobre la educación universitaria. Sin duda, la universidad debe involucrarse más en los procesos sociales, económicos y culturales, pero conservando las características que la distinguen como academia. A esto se refieren los párrafos de la Declaración Mundial (Artículo 2) cuando nos dicen que la educación superior debe “ preservar y desarrollar sus funciones fundamentales, sometiendo todas sus actividades a las exigencias de la ética y del rigor científico e intelectual ”. El reconocimiento que la sociedad hace de la autoridad intelectual de la universidad, según dicha declaración, que se halle estrechamente ligada a que ésta opine sobre los problemas éticos, culturales y sociales con total autonomía y plena responsabilidad.

En tanto la relación entre ambas debe considerarse bidireccional, concibiendo que, la universidad es una institución social y, como tal, expresa de manera determinada la estructura y el modo de funcionamiento de la sociedad como un todo,

reflejándose en el interior de la misma, incluso, las divergencias que allí se originan son producto de las expresiones, divisiones y contradicciones existentes en la sociedad. De modo que la nueva forma de generar el conocimiento desde la universidad se caracteriza por la intervención de múltiples actores, transformando la responsabilidad que tradicionalmente recaía en unos pocos especialistas reconocidos, a una responsabilidad más amplia de carácter social.

Lo que preocupa es que quienes asumen estas nuevas formas de generación del conocimiento están más preocupados por su competitividad en términos de mercado, costo y comercialización, es decir, más por la aplicación de sus resultados que por su aporte al adelanto de la ciencia, moviéndose, como apunta Gibbons y Wattson (1995:60), de una orientación disciplinaria a una de "contexto de aplicación", de esta manera, como se señala, " la nueva producción de conocimientos se convierte, cada vez más, en un proceso socialmente distribuido que tiende a multiplicar las terminaciones nerviosas del conocimiento", cuyo alcance es de carácter internacional.

En esta multidimensionalidad imperante, se detalla que son cada vez más los científicos que forman parte de la academia mundial, constituida por la influencia de redes que utilizan el ciberespacio como medio de comunicación, tomando en cuenta que la emergencia de un conocimiento sin fronteras y de la sociedad de la información, en un mundo cambiante y más globalizado, conlleva a desafíos inéditos para la educación universitaria. Con base en la tendencia por acentuar los fines prácticos en la generación del conocimiento se admiten cuatro consecuencias que las estampa hacia el futuro: Primera, muchos de los avances de la técnica están más ligados al auge de las investigaciones científicas patrocinadas por quienes pueden obtener lucro; de tal suerte que la nueva ciencia entra a depender de los procesos de industrialización y de los intereses de sus patrocinadores, con lo cual el interés económico pasó a ser factor predominante en el ejercicio científico y educativo.

Segunda, la sociedad del conocimiento está produciendo cambios radicales de las teorías que antes se consideraban como explicaciones válidas del hombre y del mundo. Estos cambios se vuelven continuos; es decir, es tal el desarrollo en el conocimiento, que se cambia de paradigmas rápidamente. Los nuevos paradigmas renuevan vertiginosamente las explicaciones dadas sobre el hombre y sobre el mundo, que antes permanecieron incólumes por siglos. Lo preocupante es que no solo se ha fragmentado el conocimiento, sino que ha permeado al hombre y su cultura, es evidente, que tenemos el conocimiento que jamás imaginamos alcanzar, pero el mayor deterioro social del mundo, de las relaciones entre los hombres, los países y el hombre con su propio entorno e inclusive muchos consigo mismo.

Respecto a la educación universitaria que es lo que nos ocupa, la universidad deseable, en la que tenemos que aportar es aquella que para García (2008:122), es una institución que tiene “ el deber y también el privilegio de poder estar en el ‘flujo’ de los cambios, y a la vez, en el ‘reflujo’ de la reflexión sobre lo que implican esos cambios, y como éstos deben orientarse a un deber ser que tenga los beneficios deseados en el largo plazo ”. En concordancia con la Declaración Mundial sobre la Educación Superior (1998), que alerta sobre un contexto económico caracterizado por los cambios y la aparición de nuevos modelos de producción basados en el saber y sus aplicaciones, deberían reforzarse y renovarse los vínculos entre la investigación universitaria, el mundo del trabajo y otros sectores de la sociedad. De acuerdo a esto, la *vinculación* en las relaciones universidad- sociedad está en la médula del tema de la pertinencia o relevancia de la educación universitaria, el caso es que, cuando se aborda este existe la tendencia a reducir el concepto a la respuesta que la universidad debe dar a las exigencias de la economía o del sector social. Sin duda, que la educación proveniente de estas demandas, y su pertinencia son las que permiten que trasciendan las mismas, por lo que tiene que analizarse desde una perspectiva más amplia, mirando hacia los desafíos, retos y demandas que le impone la sociedad en su conjunto.

El asunto consiste en volcar a los entornos sociales y productivos la investigación que se produce en la universidad por ser poseedora del conocimiento desde la docencia (formación de personal especializado de alto nivel), investigaciones a realizar, tareas de extensión y gestión de servicios que deberían programarse, así como estimarse el aporte global que ésta pueda hacer, en cuanto a producción de conocimiento a través de sus distintas funciones, y así pueda contribuir al desarrollo humano y sustentable de la sociedad. (ver expresión gráfica 7)

Expresión gráfica 7



Fuente: Elaboración propia (2014)

Razonamiento en las prácticas de investigación actual

Las exigencias que plantea la educación universitaria en la realidad de este nuevo siglo, fueron recogidas en la “ Declaración Mundial sobre la Educación

Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción ”, aprobada en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior realizada en París UNESCO (1998), las cuales se pusieron de manifiesto y se estableció que la educación:

debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados. [versión en línea]

En atención a la cita anterior, siendo estos algunos de los problemas prioritarios que confrontan los entornos donde se encuentran inmersas las universidades latinoamericanas, caribeñas y por supuesto que no escapan las venezolanas, si examinamos el desarrollo de las investigaciones que a diario surgen de las universidades, podemos percatarnos que las situaciones a investigar están allí, por tanto, la universidad tiene la gran responsabilidad de contribuir a aportar conocimiento para minimizar dichas situaciones.

En relación con los productos de investigación en la Universidad, estos son relacionados de acuerdo al número de artículos publicados en revistas arbitradas dividido por el total de profesores que conforman la comunidad académica, y muchas veces el interés está en la publicación y no en la aplicabilidad de ese producto que se genera. *En relación con el Desarrollo de la Investigación en la universidad venezolana*, ésta se despliega, de manera progresiva, a partir del año 1936, cuando se inicia un proceso de creación de centros e instituciones de investigación especializados, particularmente en la Universidad Central de Venezuela, y se formaliza la actividad de investigación mediante el establecimiento de normativas específicas que rigen esta función universitaria, de manera que estando institucionalizada y tal como lo refleja De Venanzi (1987:113), la concepción de la investigación en la universidad, “ está orientada por un doble propósito: (a) mejorar

la calidad académica global, y (b) crear nuevos conocimientos que serán enseñados, divulgados o utilizados en la resolución de problemas de las propias instituciones u otros sectores de la sociedad ”, el compromiso es a contribuir desde la universidad a minimizar los problemas sociales.

Entendiendo que en el contexto de las universidades, por la unificación de la investigación, el logro de los propósitos investigativos referenciados anteriormente no se alcanzan, por éstas presentar limitaciones importantes entre otras razones, por la ausencia de una cultura investigativa, apoyada en una visión compartida del valor estratégico de la investigación científica para el desarrollo sustentable tanto de la propia universidad como de los países. Así mismo, la falta de consenso, entre los miembros de las comunidades de investigación, acerca de la orientación que debe tener la actividad investigativa en la universidad lo cual ha creado las siguientes situaciones:

a) En función a los criterios para establecer la investigación como prioridad: esta puede poseer dos vertientes (1) de orientación academicista, según la cual la investigación debe responder a los intereses de la comunidad científica, representada por los profesores y docentes investigadores; y (2) de orientación utilitarista, para responder a las necesidades del entorno regional y nacional.

b) En cuanto a la asignación de los recursos económicos para costear la actividad investigativa, pueden apreciarse aún el estancamiento en diferentes posiciones: para algunos, la asignación de recursos a la investigación por parte de la universidad debe ser mínima y su acción fundamental estar referida a la docencia (pregrado y postgrado), o en caso de ascensos que exige el escalafón y para otros, estar a la par con la docencia, por ser parte de la razón que justifica la existencia de las funciones académicas (docencia, investigación y extensión). c) Finalmente, algunos piensan que la investigación es una función altamente especializada inherente únicamente a la naturaleza del cargo de profesor universitario y muchas veces se queda sin efecto.

De modo que de acuerdo al Artículo 3 de la *Ley de Universidades Venezolana* (1970), este permite exaltar la obligación que tiene la universidad de desarrollar la actividad investigativa en equilibrio e interacción con las demás funciones académicas, desde el pregrado. Dicha actividad debe estar orientada tanto en función de las necesidades endógenas de la institución como en consideración a las necesidades del desarrollo económico-social, científico-tecnológico y ecológicamente sustentable del país. Ello implica que, si se orientara de esa manera podría justificar la asignación de suficientes recursos a los centros de investigación de las universidades por parte del Estado, para el fortalecimiento y consolidación de dicha actividad. Pero para que ocurra así, debería ir acompañado de un programa de supervisión y evaluación permanente de la calidad, productividad y pertinencia de la investigación, así como de seguimiento en la asignación de los recursos, a fin de tomar decisiones oportunas en relación con su mejoramiento continuo.

De manera que se tiene, por un lado la obligatoriedad que tipifica la Ley y por otro la ausencia de planificación de una política de investigación universitaria clara, particularmente en lo que se refiere a la definición y al establecimiento de un orden de prioridades de acuerdo a las áreas estratégicas que contempla el plan de la nación y la asignación de los recursos conlleva a dificultades ideológicas, conceptuales, individuales, así como a mantener posiciones divergentes en torno a la intensidad, localización y grado de especialización de la actividad investigativa, entre las diferentes instancias involucradas en el proceso de investigación universitaria.

Para darle sustento legal desde la Ley macro del país, es importante partir de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, cuyo esquema resulta de un alto y eminente contenido social, apegada a las nuevas tendencias protectoras del colectivo y garante de los derechos humanos, sociales, civiles y políticos, a la vez que establece deberes de responsabilidad social y el cumplimiento de estos en la participación civil como obligación que tienen los particulares de ser solidarios en

cuanto a asistencia social y humanitaria se refiere, contrástandola con la Ley de Universidades.

En el mismo orden de ideas, otra forma de incursionar en investigaciones, surge en la Ley de Servicio Comunitario del estudiante de educación universitaria, aprobada el 14 de Septiembre del 2005 en Gaceta oficial N° 38.272, la cual es un instrumento legal destinado a establecer los lineamientos jurídicos y las bases que permitan organizar e implementar la prestación del Servicio Comunitario, entendido como una contribución del sector universitario al capital social del país, sumando esfuerzos y voluntades individuales y colectivas en procura de obtener mejores niveles de vida para la sociedad. [versión en línea]

Se está claro que uno de los nuevos retos que hoy enfrenta la Universidad, son las nuevas realidades asociadas al tercer milenio en las cuales se debe desempeñar ésta, y que se caracterizan por procesos de cambios acelerados e incertidumbre en todos los órdenes del acontecer humano, significa que debe atender desafíos fundamentales, a saber, tales como: el fenómeno mundial de la globalización, los problemas sociales, la preeminencia del conocimiento como recurso fundamental para impulsar el desarrollo y hacer frente a la revolución de la información y la comunicación.

La investigación como elemento para el desarrollo tecnológico

El desarrollo científico y tecnológico del mundo es un fenómeno de rápida acumulación de conocimiento, de generación y difusión de sus aplicaciones productivas, que se logra mediante una actividad sistemática de alto nivel en el uso de las capacidades de la mente, conocida como investigación y desarrollo experimental (I+D). Es verdad que gran parte del desarrollo de las técnicas productivas se hizo en el pasado de una manera empírica, que descansaba en la experiencia y en el ingenio de expertos artesanos, obreros, campesinos y otros trabajadores manuales, sin mayor

instrucción ni conocimiento de las ciencias. Pero en estos tiempos debido al fenómeno mundial acelerado en la creación de los procesos productivos y sus productos, para algunos países esa forma de progresar tecnológicamente, es pequeña e insignificante, en el caso de los bienes y servicios de muy alto valor agregado, ya que las transformaciones tecnológicas empíricas se reducirán a su mínima expresión en el siglo XXI, tipificado como el siglo de los que saben o de la sociedad del conocimiento.

Fundamentalmente, se sigue insistiendo que la mirada en el ámbito universitario debe estar centrada en cambiar la forma de hacer docencia en cuanto a I+D, sobre todo lo relacionado con la calidad de las investigaciones, pues se vislumbra que países en los que no se genere investigación en este siglo tendrán incalculables repercusiones negativas para su futuro, dejando claro, que no se trata que en esos países se amplíe el acervo mundial de conocimientos, sino de preparar profesionales que sean realmente capaces de resolver los problemas que les toque afrontar. Desde luego, hay que percatarse que la I+D no sólo es lo que produce nuevos conocimientos y técnicas, sino también lo que contribuye a la formación de profesionales creativos e innovadores, sobre esa base, los estudiantes de este siglo deberán desempeñarse en contextos caracterizados por la interdependencia, la interdisciplinariedad, y por la astucia para enfrentar y resolver problemas nuevos.

La educación universitaria forma y determina la calidad del recurso fundamental de la I+D y las actividades productivas de alto valor agregado, es decir, a los científicos e investigadores de alto calibre. Además, crea gran parte del conocimiento básico, acumula masas críticas interdisciplinarias de recursos que, generalmente, son las mayores de un país, afecta a todo el ambiente en que se realiza la producción intelectual e incide sobre el desempeño de los otros niveles de la enseñanza. Las instituciones educativas pueden jugar directamente un papel importante en el desarrollo tecnológico, como lo hicieron los *Land Grant Colleges* en el sector

agrícola de Estados Unidos, por citar sólo un ejemplo muy conocido. Todo esto tiene una especial importancia para nuestra región, donde las universidades poseen, de hecho, una proporción muy alta de toda la capacidad de I+D de los respectivos países.

La investigación como polo de integración en América Latina

Los argumentos tradicionales a favor de la integración económica latinoamericana, reforzados en las últimas décadas por el éxito de los esfuerzos integracionistas de otras regiones, han demostrado en teoría económica del comercio internacional que los espacios económicos amplios no sólo permiten aprovechar economías de escala que no están al alcance de países pequeños y aislados, sino que pueden conducir a un mayor grado de especialización y eficiencia productiva que aquellas posibles en economías reducidas y cerradas.

Sin embargo, hay situaciones que hacen pensar la fuerza que vendría de la unión de la mayoría de países latinoamericanos por los convenios existentes: sus intereses más interdependientes con los del mundo globalizado, la nueva semejanza de sus modelos económicos y de sus regímenes políticos, las tendencias y ejemplos de otras regiones del mundo, y el enorme desarrollo del transporte, las comunicaciones y la vida de relación entre los pueblos.

Desde esta postura, las universidades pueden y deberían aportar a la integración de América Latina en el siglo XXI, contribuyendo con la formación de profesionales imbuídos de espíritu integracionista, y el refuerzo de la conciencia colectiva regional tan necesaria para hacer más eficaz su labor científica y la integración de los países mediante investigaciones que faciliten la tarea de la I+D creando nuevos conocimientos, procesos y productos o modificaciones sustanciales de estos; pues como se indicó en párrafo anterior, la I+D es la concretización del esfuerzo creativo de más alto nivel mental en los docentes investigadores, así como el motor que continuamente alimenta la innovación en los sistemas de producción y las otras

funciones universitarias, las cuales muchas veces se generan desde la extensión universitaria

Sabiendo que, en América Latina y el Caribe el financiamiento de las tareas de I+D, se realizan con fondos públicos, es decir fondos del gobierno y fondo de las universidades y las empresas privadas financian un tercio de las actividades de investigación y desarrollo. Recientemente un analista internacional en materia de economía mencionaba que América Latina invierte el 0,8% y en el caso de Chile siendo un país el cual está invirtiendo y comprando tecnología, tiene empresas como PRODALYSA, ACTIVA, CODELCO, las cuales están creciendo vertiginosamente en I+D, lo que está generando crecimiento en su economía.

Pero en Venezuela motivado a la creación de la Ley de Ciencia y Tecnología (2006) se obligó a las empresas a hacer aportes entre el 0.5 y 2 % de sus ingresos para desarrollar proyectos de innovación. Esta es la causa por la que el 94,8% del financiamiento proviene del sector empresarial y por la que el PIB ha pasado de 0,65 a 2,5%. Lo que nos llevaría a preguntarnos ¿qué se está haciendo en materia de I+D en nuestro país, actualmente?, ya que, si el aporte de la empresa y del PIB han aumentado entonces debería existir mayor crecimiento en la economía.

La cultura investigativa en la era de la Globalización

La mundialización, universalización o globalización, es un proceso particular de interrelación e integración progresiva de los países, a nivel planetario, producto del nuevo orden económico internacional y de la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación, con el propósito de intercambiar bienes y servicios. Por tanto, ésta es una manifestación, del principio del libre comercio de las teorías económicas, según las cuales las relaciones comerciales, expresadas mediante la relación de la oferta y la demanda de bienes y servicios, sólo las regula el mercado.

Al respecto, (Cassen,1997:87) señala que “ lejos de reducir las desigualdades, la globalización de los intercambios las acrecienta, tanto entre naciones, como dentro de ellas ”. Es necesario hacer conciencia de su presencia, aprovechar sus ventajas para avanzar en los proceso de desarrollo y anticipar las soluciones adecuadas a los aspectos indeseables de la misma, los cuales no se pueden obviar, pues lo evidentemente controversial de este fenómeno es que ya existe y está en proceso.

No se puede perder de vista que el conocimiento es necesario para fortalecer la capacidad de negociación y para mejorar la inserción en la economía internacional, teniendo presente que la globalización está dominada por la "intensidad del conocimiento" y la competitividad internacional, pero se necesitan nuevos enfoques. Haciendo referencia al informe del programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sobre el Desarrollo Humano (2011), este menciona que es necesario pasar de la globalización de los mercados, a la globalización de la sociedad. Pero para que la mundialización funcione en la gente, no sólo basta acumular utilidades, se necesita globalización con ética, equidad, inclusión, seguridad humana, sostenibilidad, desarrollo humano y por ende cultura investigativa para abordar los problemas producto de la globalización.

Es decir, se requiere de un modelo de globalización con rostro humano, con solidaridad. En última instancia, de lo que realmente se trata es de globalizar la dignidad humana. Frente a esta problemática mundial, que desafía a la inteligencia, creatividad y responsabilidad de la "nación humana", surge como impostergable una nueva visión del mundo y del futuro de la especie humana, si ésta ha de sobrevivir al siglo XXI. "Nunca antes, en la historia de la humanidad, dice Morín, las responsabilidades del pensamiento fueron tan abrumadoras". El gran desafío es si seremos capaces de elaborar "un nuevo sistema de ideas" de "repensar el mundo", porque ha llegado el momento de redefinir el rumbo y el sentido de la vida, si es que queremos que no se extinga sobre la faz de la tierra.

Por tanto, le corresponde a las universidades a partir de sus propios proyectos educativos, y comprometiendo todo su quehacer docente e investigativo además de sus procesos de extensión y gestión, contribuir al diseño consensuado de un proyecto de universidad que permita un establecimiento de inserción favorable de la cultura investigativa para que influya en la promoción de una globalización capaz de superar las desigualdades.

En concreto, la responsabilidad que tienen las universidades en relación con la globalización tiene que ser asumida críticamente con todas sus consecuencias, como punto prioritario en las agendas de investigación de las universidades, ligando el análisis del fenómeno a la visión prospectiva de los escenarios futuros que esperan a nuestras sociedades, a fin de construir desde ahora las condiciones que determinen el escenario más favorable para nuestros países, lo que tiene mucho que ver con su inserción propicia en el mundo globalizado.

La investigación como desafío en la cultura investigativa en la era de globalización

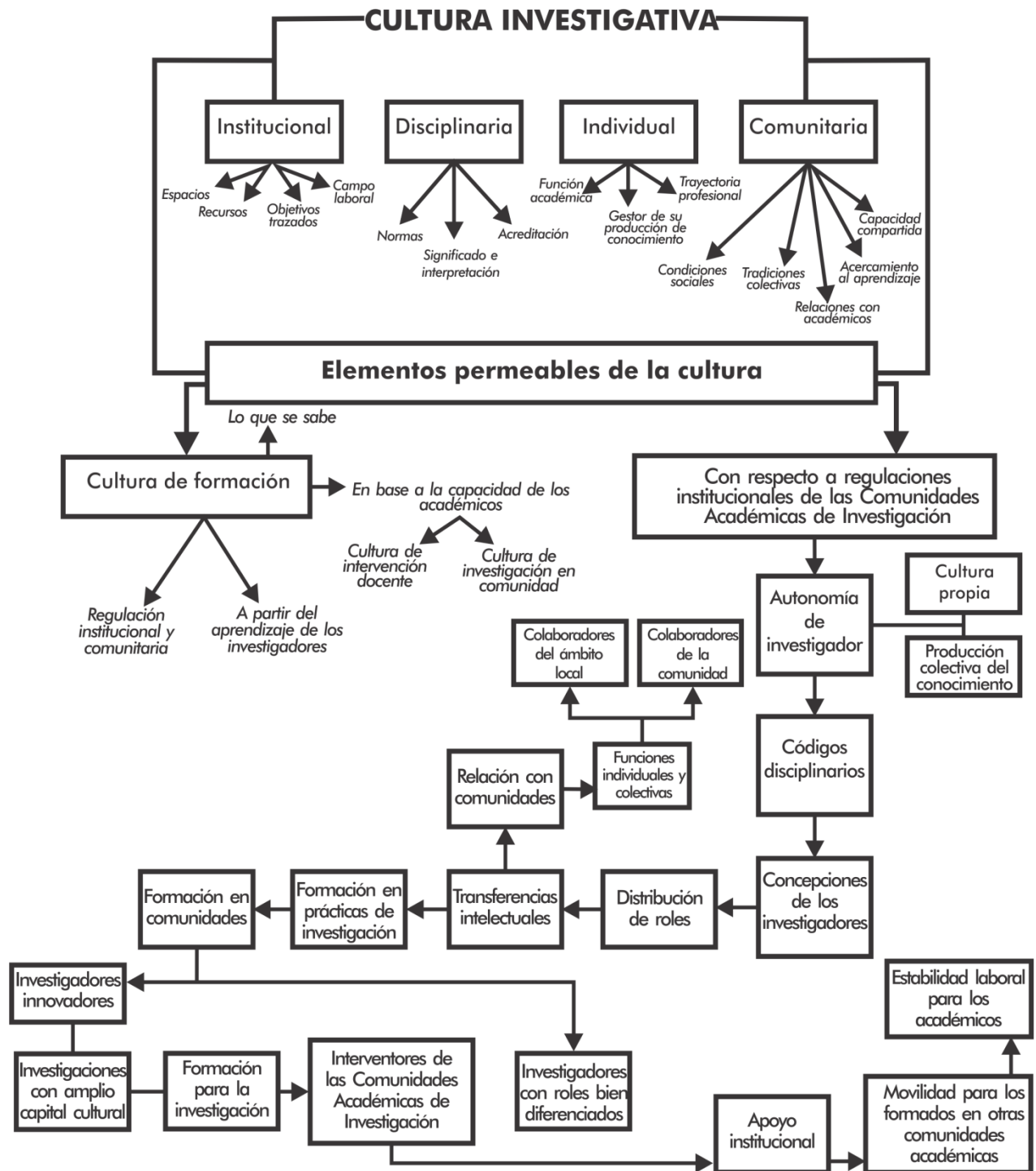
El papel de las universidades, ha sido siempre una posición más bien secundaria frente a otros factores de desarrollo económico y social, por tanto el más dinamizador en el siglo XXI será el conocimiento, éste les da a la ciencia y a la tecnología una centralidad motora en todo el proceso de desarrollo, sabiendo que el conocimiento genera aplicaciones productivas a la ciencia y la tecnología, siendo cada vez el motor principal del desarrollo económico y social en todas las regiones del mundo.

Desde este punto de vista, la reforma universitaria será la elevación significativa y generalizada de la calidad de la educación, porque ahí está el principal problema de una sociedad, esta debe irse articulando a las necesidades y demandas de la misma y debe responder a las tendencias más relevantes de la época actual en materia de investigación, las cuales condicionan el desarrollo de toda sociedad, tales como la

democratización, la globalización y la revolución tecnológica mundial, generando mayor consenso, participación y esfuerzo posibles de los agentes sociales, además tiene que involucrar a todos los recursos y procesos de la educación, sostenerse en un esfuerzo prolongado y sistémico para atender a todas las dimensiones del hecho educativo.

Sobre esa base la nueva cultura investigativa en las universidades tiene una especial importancia hoy en un mundo globalizado que, a través de otras influencias, tiende a la masificación mimetizante de la expresión cultural y a la correspondiente pérdida de identidad de los conglomerados humanos. En efecto, la función de la investigación en la educación universitaria va desde la preservación, difusión y creación de la misma para que incida profundamente en la concepción y valoración en las respectivas sociedades, ello implica, ir desde la cultura institucional hasta la comunitaria en función de unos elementos permeables a partir de una cultura de formación y con respecto a las regulaciones institucionales de las comunidades académicas de investigación, es decir una cultura que vaya mas allá de las publicaciones universitarias, la conceptualización de fenómenos y valores, la creación de discursos, modos de pensamiento y entornos intelectuales que solo impactan continuamente la conciencia colectiva de los investigadores.(ver expresión gráfica 8)

Expresión gráfica 8



Fuente: Elaboración propia (2014)

El docente como investigador

El llamado tanto de la vigente Ley de Universidades y sus reglamentos, así como de algunas coordinaciones y unidades de investigación existentes en las instituciones de educación universitaria, avalan por el consenso en cuanto a que los profesores deben investigar en el campo de la docencia y su investigación, primero, como cuarto nivel, ethos o reducto normal de profesores universitarios, son asociados indistintamente con los programas de investigación, lo cual reafirma la aludida "deseabilidad" de la realización de investigación, sobre la base y el supuesto de que el tema de la investigación por parte de los profesores, con sus fortalezas y limitaciones, ha cobrado suma importancia hoy, parece alcanzar un pico en los programas de estímulo y promoción al investigador, teniendo como limitante el contexto de los bajísimos salarios que se pagan en las universidades del país y dentro de las tensas relaciones entre el estado, la sociedad y la universidad.

En relación a lo anterior, Padron (ob.cit) ha expresado sus dudas acerca de la conveniencia de la libertad para investigar, la cual, a su juicio, suele tratarse de irracionalidad porque impide el avance dentro del conocimiento objetivo que, se supone, es lo que mantiene ocupados a los docentes en las universidades. Por tal razón, debe defenderse a todo trance la racionalidad científica la cual conduce al compromiso de la intersubjetividad, pero también alude a que “ la acción del investigador debiese regulable y controlable, sometida a referencias, pues de lo contrario se convierte en un espacio de libertinaje intelectual, a cuenta de la enorme complejidad y misterio que se encierran en las vivencias del ser humano y el carácter inefable de los hechos sociales ” (Padron, ob.cit: 12)

En una dirección parecida, Ramirez (1994:43) investigó las “ posibles razones por las cuales los docentes venezolanos de Educación Básica y Media Diversificada, según dice, no desempeñan satisfactoriamente el rol de investigadores que les corresponde dentro de su propia realidad, tanto para mejorar su propia práctica como

para desarrollarse profesionalmente ”. Encontró el citado autor que la poca productividad en cuanto a investigación de estos docentes está asociada con una representación (forma de conocimiento de sentido común socialmente elaborada y compartida) de la ciencia (cientista/experimentalista/positivista) y la investigación; representación que desestimula la realización de tal actividad. Según el prenombrado autor, poseer una representación de la investigación científica apegada a una imagen científicista y experimentalista puede constituir un obstáculo serio que inhabilita al docente desempeñando su papel de investigador (p.47). En concordancia con él, también Escontrela (1994:529) analiza los factores endógenos y exógenos para lo que considera el poco desarrollo de la investigación universitaria de nuestro país y señala “ la poca valoración social que se le asigna al desarrollo científico”. La creencia generalizada de que la enseñanza y la investigación se hallan íntimamente amalgamadas no es mas que "un mito que aún perdura hoy, cuando mucho, ambas actividades se juntan de manera muy poco consistente".

A mi parecer, el mito de la bondad de la investigación por parte de los profesores universitarios es racionalizado por una red de falsas creencias, entre otras, por la doctrina de que la enseñanza no es suficiente y lo que de veras cuenta son las publicaciones, la figuración y el prestigio, por lo que lo hacen bajo ese precepto. En este sentido haciendo referencia al hallazgo de Salmeron (1997) al igual que (Bruni Celli, 1997; Ramos, 1997), quienes manifestaron que la investigación en nuestro país exhibe un notable crecimiento cuantitativo desde la década de los setenta, aumento que casualmente coincide con el grave deterioro que en materia educativa se ha venido agudizando.

Los autores citados anteriormente, coinciden con Clark (1998), en que la base de la profesión es la actividad de enseñanza misma, teniendo como ejes centrales la persona que la lleva a cabo, los contextos en los cuales se realiza y la pedagogía por la cual se rige. Expresando que gran parte del trabajo en este campo ha estado

animado mas por la tradición y la opinión que por las definiciones teóricas, el estudio documentado o el entendimiento de los investigadores. Por tanto, la cuestión de los docentes como investigadores presenta aristas teóricas-epistemológicas, políticas y prácticas las cuales la hacen aún más compleja. Pero la triple función de docencia-investigación-extensión cuando no de otras mas que se nos exige a los profesores universitarios distan de ser satisfactorio (González y otros, 1997), pero se requeriría de individuos verdaderamente excepcionales con un buen nivel de rendimiento en el desempeño de diversas funciones: los individuos excepcionales los hay pero no son muchos.

Por su parte, la Ley de Universidades vigente (1970), exigen la investigación como eje fundamental en la universidad, lo sostienen Albomoz (1999) y Villarroel (1995) dando por seguro que la investigación es la esencia de la universidad y que no existe una sin la otra, es decir, que es casi unánime el planteamiento que los profesores deben investigar. No obstante, es importante resaltar que el hecho por el cual en Venezuela se tenga a las universidades como las casi únicas impulsoras de la investigación puede ser un indicador de nuestro "profundo subdesarrollo" (Avalos, 1999). Asomando que en nuestro país hay más de cuarenta mil profesores universitarios, pero para el año 2013, se obtuvo un total de 23.465 innovadores(as) e investigadores(as) en el Registro Nacional de Innovación e Investigación (RNII).

De los cuales están acreditados por nivel educativo con Doctorado 5166, con Maestría 5766, Especialistas 115 y con Licenciatura o equivalentes 508. Si se compara con los 6.831 investigadores(as) adscritos(as) al cierre del programa PPI para el 2009, esto representa un incremento en el seguimiento del capital intelectual existente en actividades de innovación e investigación del 343,5%. Se destaca el incremento en la participación en el programa a partir del 2002 con un nivel máximo en el 2013. Así mismo para el período 2007-2012, según ONCTI (2014) se reflejan 6388 proyectos inscritos. El RNII presenta una característica fundamental puesto que

cuenta con la bondad de ser un estimador eficiente de los innovadores(as) e investigadores(as) que realizan actividades de ciencia, tecnología e innovación en el país, afianzándose en el año 2013 con un incremento del 71,26% con respecto al año 2012. Pero de acuerdo a datos recientes del Laboratorio SCImago (2014) entre el período 1996-2012, Venezuela apenas alcanzó 0.07% de producción científica mundial cayendo en el 2013 a 4 publicaciones por cada cien mil habitantes, a pesar de que el aporte del estado a la ciencia suma 2,6% del PIB, aproximadamente 44 millardos a nivel de países de gran empuje científico. Ello indica que el 80% de la producción científica en Venezuela nace desde las universidades públicas y el IVIC, esto evidencia que el país descendió diez puestos en el ranking desde el año 2009, pues Brasil, México, Argentina y Chile ocuparon los primeros lugares y ya para el ranking científico Latinoamericano 2012 de 412 universidades, la UCV ocupó el puesto 43.

De manera que esta información nos alerta a reflexionar y volcar la mirada, sobre lo que está pasando en las universidades venezolanas, si a pesar del aumento de innovadores e investigadores inscritos ha descendido la producción científica y el por qué en las universidades privadas no se investiga o es que tal vez no se refleja la producción intelectual de sus docentes.

Inserción y formación de jóvenes investigadores en la movilidad de la investigación en comunidades académicas de investigación

Como consecuencia de los momentos de pertenencia y estabilidad científica que promueven las comunidades más visibles y la dinámica en la rapidez del cambio que estas implican para los jóvenes estudiantes, se entiende que hay una seria duda de que la comprensión sociológica de la naturaleza de la ciencia sea un factor decisivo a la hora de hablar de inserción de los jóvenes a la investigación, como estrategia de desarrollo y de democratización del conocimiento para que se convierta en un activo

social capitalizable, y que ello, por sí mismo, resuelva los problemas de acceso y distribución de oportunidades en la sociedad.

Sobre *la gestión de* las comunidades académicas de investigación se ha venido observando según las tipologías propias de la mentalidad social, que se restringe el acceso a la formación e inserción de jóvenes investigadores en determinadas actividades académicas por no poseer o gozar de una alta carga valorativa, de un alto estatus y reconocimiento político dentro de la academia y de otras instituciones. Es evidente que de acuerdo a la dinámica actual de las comunidades académicas de investigación para hacer y construir ciencia desde una perspectiva transdisciplinaria, valdría la pena que se preste una mayor atención a la dinámica misma como operan los grupos de investigación, tratando que el beneficio sea colectivo, como producción grupal y colaborativa y no individual como hasta ahora se ha venido haciendo.

Si bien es cierto que los grupos de investigación han surgido en las universidades, casi desde su creación, como proceso mundial, y se han entendido como conjunto de personas con fines comunes que se reúnen en torno a temáticas de interés, quienes formulan uno o varios problemas de investigación, produciendo unos resultados de conocimiento. Pudiendo decir que dichos grupos existen siempre y cuando demuestren producción de resultados tangibles y verificables, fruto de proyectos y de otras actividades de investigación convenientemente expresadas en proyectos debidamente formalizados.

Pero en el mundo de hoy con el avance de las comunicaciones ha implicado una interesante fórmula de *visibilización social* en redes de acceso abierto, en las plataformas tecnológicas en las cuales pueden interactuar con sus pares para compartir intereses comunes, y visibilizan los resultados de su trabajo con la finalidad que el conocimiento generado sea consumido socialmente, ya sea en publicaciones, alianzas, o participando en redes de conocimiento. Por supuesto que la construcción colectiva o la colectivización de la producción del conocimiento científico que ha

surgido en redes, es un fenómeno sin precedentes para la vinculación constante de nuevos investigadores en los colectivos científicos, es decir, esta incide profundamente en la lógica de funcionamiento de las comunidades de investigación como redes de interacción con una ganancia para el estudiante.

Dicho fenómeno es una oportunidad de mayor acceso, de mayor cantidad de gente transitando y utilizando la información disponible y de las redes académicas de conocimiento, no obstante, causa el retraimiento mismo de los círculos científicos en la vanguardia de las fronteras del conocimiento, tomando en cuenta que su funcionamiento está mediado precisamente por la jerarquización creciente de los beneficios culturales, simbólicos y económicos, en especial en el incremento de la brecha entre consumidores y productores de conocimiento, la cual se da entre comunidades, grupos, instituciones, países, clases sociales, y caracterizada por la inequidad de acceso al poder como una constante histórica, pero que ahora se pretende explicar a partir del uso creciente de las tecnologías y comunicaciones por encima de la formación tradicional: ello también generará una brecha que las nuevas tecnologías podrían crear con la que ya existe sin ellas. A pesar de que esta última precipita a los más pobres a la ignorancia absoluta, y educa con altísimos costos las élites, según (Serres, 2001:1), lo cual “comparada con esta segregación, la que pudiera generarse con lo digital vendría a ser una forma de justicia”

Cabe hacer alusión tanto a la *movilidad de la investigación*, como la movilidad de investigadores en la migración internacional, ya que tal movilidad parece estar más bien orientada al consumo de tecnologías y a las presiones del actual mercado educativo competitivo, y no a la universalización del conocimiento y de la ciudadanía o de unas nuevas formas de construcción de subjetividades más abiertas a la problematización del mundo como deseo de adquisición de competencias para la formación científica y la aplicabilidad a la búsqueda de soluciones a problemáticas mundiales o de amplio alcance.

Es cierto que aun cuando *la movilidad* no es una característica natural de las comunidades académicas de investigación, en algunos casos éstas aportan dicha movilidad del estudiante en diferentes circuitos de formación, información y participación en labores académicas. Pero pudiera decirse que no existe la garantía de que se cumpla una labor educativa; en este sentido, porque en la actualidad se confunde la capacidad en el uso de tecnología por parte del joven con la formación de capacidad científica como estrategia de aprendizaje. Por tanto, la distinción que depende básicamente de las comunidades académicas de investigación está en la demanda social que la investigación tenga y en el sentido por una nueva formación científica de los docentes, asociado al problema de la eficacia de la formación profesional de los que enseñan y los que aprenden investigación. En este sentido, se debe hacer énfasis en que la investigación promueve la construcción de un conocimiento científico comprometido directamente con la formación de investigadores, una demanda social particularmente dirigida al sistema formal de educación universitaria, aunque no todas las instituciones responden a esto.

La distinción en las comunidades académicas está dada muchas veces entre los investigadores y quienes los forman, es decir los que enseñan lo que enseñan y los que aprenden investigación, porque dedicarse a este campo en las condiciones que presentan las universidades es un asunto relativo a la capacidad, vocación e historia de las instituciones, y hay que estar claro que tal actividad está soportada, básicamente, en los docentes que hacen vida activa en las instituciones.

Sin lugar a dudas, que las comunidades académicas de investigación deben volcarse a que la investigación promueva la construcción y producción de un conocimiento científico comprometido directamente con la solución de los problemas sociales, que responda con mayor eficacia a ciertas demandas científicas y sociales, sin embargo, en lo que va de este siglo la producción científica sigue siendo un factor

de alta ponderación, de tradición, motivado a lo difícil de conceptualizar sobre un mapa de productores de conocimiento y de efectos sociales a las aplicaciones científicas y tecnológicas de los procesos de desterritorialización del conocimiento planteados por Bauman (2006).

En resumidas cuentas, las universidades en cuanto a investigación, vienen sufriendo los cambios epocales y no están exentas de los ritmos sociales ni del uso extendido del conocimiento, o a los embates de la mundialización de éste, lo que se refleja en la idea generalizada de formar una amplia masa de investigadores que incidan en el desarrollo social y en los entornos locales. Lo cual puede tornarse en una preocupación creciente en la vida colectiva, por una ampliación significativa en la producción social del conocimiento y cómo ello debe aportar a la formación de capital intelectual y a la riqueza social de los entornos. Esto se convierte en una presión colectiva desde y hacia la ciencia, pues corre el riesgo de confundirse con otras formas de interacción social y de gestión del conocimiento.

Este suceso es considerado como una reorientación paradigmática en el siglo XXI, que tuvo el aporte de ciencias como la física –en especial después del desarrollo de principios como el de incertidumbre de Heisenberg y el de Relatividad de Einstein, y la Modelación Fenomenológica de Husserl –, lo cual provoca una nueva perspectiva de la relación sujeto/objeto (Ibáñez, 1995), rebasando la perspectiva de existencia de un único centro de coordenadas de dominio (Popper, 1997), y que deja por fuera la vida, la complejidad, lo real, lo social, siendo estimulado desde principios del siglo XX, y concentró su atención en la polémica metodológica entre seguir los propios programas técnicos de investigación o aceptar una especie de apertura que algunos señalan como eclecticismo, como manera imperfecta de aprehender la realidad, pero con la prudencia de mantener la vigilancia epistemológica que ejercen las mismas comunidades de investigación.

Este referencial nos acerca a las ideas de Kuhn, quien manifestaba que la ciencia no solo daba aportes a la comunidad científica, sino que contribuía a generar cambios cualitativos y de perspectiva y en constante evolución, por lo que es importante aclarar que ninguna comunidad académica de investigación declara una postura epistemológica excluyente respecto a las diferentes corrientes, esto permite que la incursión y el acceso en la formación de nuevos jóvenes investigadores adquiera un nuevo sentido, lo cual obliga al estado, a las universidades y a las comunidades académicas de investigación a renovar sus actuaciones y a permitir el acceso a la movilidad, renovar la praxis investigativa y valorar la búsqueda a la solución de los problemas sociales haciendo uso del conocimiento y por ende de la ciencia.

La sociedad de hoy paralelamente desde la gestión del conocimiento y de la investigación

Sabiendo que la debilidad que aún existe en el campo de la investigación es el de la capacidad para trabajar con el conocimiento y para utilizarlo agregando valor a nuestra producción económica, se percibe que la única forma en que se puede aumentar la productividad sostenidamente, cerrar las brechas sociales, mantener altas tasas de crecimiento económico, crear nuevos empleos mejor remunerados y ser competitivos a escala mundial, es afrontando en serio el tema del conocimiento, tan asociado a la educación universitaria, lo que implica centrar la mirada a la *Gestión del conocimiento* como bien lo señala Morales (2013), tomando en cuenta sus dos dimensiones: capital humano y capital intelectual. Tal como se ha venido referenciando a lo largo del estudio, que las universidades en este siglo tendrán la responsabilidad de contribuir significativamente a construir una sociedad basada en el conocimiento, para que pueda afrontar con eficacia y equidad los grandes problemas de las regiones.

Es importante resaltar, que Latinoamérica ha sido un verdadero laboratorio de teorías y experiencias desde el final de la segunda guerra mundial, por tanto, el hecho

más característico que se está presentando en esta región es que cada vez más se depende del conocimiento, tanto en la producción y el uso de aparatos complejos, como computadoras, instrumentos de telecomunicación, herramientas de laboratorio y maquinaria industrial que implican ahora un considerable grado de conocimiento, sino también en los procesos productivos en materia de importación y exportación entre los países de acuerdo a todas las normativas y reglamentos internacionales vigentes.

De manera que, conscientes que esta tendencia se agudizará sin duda en el futuro; motivado a que el problema del desarrollo económico será un problema de dominio del conocimiento en expansión y crecimiento de las capacidades de la población, que serán considerados como el recurso más importante de los países para generar productividad. Sin embargo, ante esta nueva sociedad que está emergiendo desde finales del siglo pasado, la cual ha sido identificada por varios autores desde diferentes ángulos, con diferentes denominaciones, Así, en el aspecto filosófico-cultural, ha recibido el nombre de postmodernidad Lyotard (1994), en cuanto a la evolución de la sociedad mundial y el desarrollo tecnológico, Toffler (1995) la ha llamado la época de la Tercera Ola; mientras que otros han enfatizado el aspecto productivo, como es el caso de Drucker (1994), quien bautizó a este período histórico de la humanidad como sociedad postcapitalista o sociedad del conocimiento.

En base a esta última denominación de sociedad del conocimiento se le quiere dar la importancia al desarrollo de la habilidad de los habitantes de un país para adquirir y aplicar conocimientos técnicos, socioeconómicos y poder procesar información, integrarla significativamente a la estructura previa de conocimiento a fin de generar nueva información y resolver problemas de diferente naturaleza.

En tal sentido, los expertos en economía consideran que las ventajas comparativas de los países cada vez provienen menos de la disponibilidad de recursos

naturales en abundancia y de la mano de obra barata, por el hecho de que se centran en las innovaciones tecnológicas y en el uso competitivo del conocimiento, haciendo énfasis en gestionar la investigación y el conocimiento en la educación universitaria con proyectos formativos, sustentados en principios de integración de saberes disciplinares e interdisciplinares con aquellos que surgen de la cotidianidad, de manera que se entrecrucen mediante procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento comenzando con una perspectiva crítica, globalizadora y recursiva y se constituya en herramienta valiosa para la comprensión y transformación de las realidades. La idea es tratar en *la Gestión del Conocimiento*, de abordar a partir de una metódica hermenéutica, las relaciones ontogénicas existentes en el sistema individuo, sociedad y organización desde la complejidad para tratar de absorber y comprender el conocimiento en la nueva gerencia de la postmodernidad más allá del manejo de información y de la toma de decisiones. Lo que involucra tanto la dinámica social como el contexto organizacional en sus tres niveles individual, grupal y organizacional, desarrollados en el modelo propuesto por Nonaka y Takeuchi(1999).

De manera que, visualizando la educación como factor de desarrollo, vale mencionar a (Samil, 2001:3), por considerar que “ el desarrollo económico es tanto un proceso de acumulación de conocimientos, como de acumulación de capital ”. Se estima que las compañías dedican un tercio de sus inversiones a intangibles basados en conocimiento, como capacitación, investigación y desarrollo, patentes, licencias, diseño y mercadería. Aun cuando Drucker (1999:191), había insistido en la necesidad de prestar atención a “ la productividad del conocimiento, llegando a considerar que éste constituye la única ventaja competitiva real de las empresas.” Por lo antes referenciado, no cabe duda que el aporte más importante en las universidades, es elevar la productividad del trabajo del conocimiento, y de quien trabaja con él.

Epistemología en la construcción del conocimiento social

Teniendo presente que el sujeto construye el conocimiento a partir de su interacción con el entorno social y físico, es importante acotar que el producto de éste depende exclusivamente del desarrollo de sus capacidades cognitivas de acuerdo a los esquemas de cada individuo, tomando en cuenta una información previa que se tiene en el aparato cognoscitivo de cada sujeto. Aún así, a partir de las disciplinas sociales, las cuales constituyen un campo epistémico con un conjunto de conocimientos de lo social debido a que puede ser estudiado desde las posiciones de Marx, Weber y Durkheim, llamando “Edad Media”, lo que hoy se refiere a la postmodernidad, pues no existe un consenso lo suficientemente fuerte como para que se pueda hablar de otro cambio de época. Alertando que para poder construir el conocimiento social es importante saber, que éste como tal es todo ese bagaje de información transmitida y recibida la cual permanece o amplía nuestro aparato cognoscitivo, por tanto, para el tratamiento que se le ha de dar a los problemas y a la solución en la construcción del mismo, se tiene que estar en estrecha relación con la percepción de la realidad y con los principios lógicos en que se apoya dicha construcción social, es decir, estar sustentados en las teorías epistemológicas.

Esta construcción del conocimiento en el campo de las ciencias sociales actualmente desde una perspectiva constructivista se ha ido imponiendo en los sectores de investigación como fundamento ontológico desde la dimensión antropológico-humanista del hombre como punto focal, haciendo producciones teóricas en las diferentes investigaciones entronizadas en debates científicos desde posiciones epistemológicas bajo la contrastación de datos aprehendidos en prácticas de investigación que concurren en actividades científicas nacionales o internacionales.

Así mismo, es importante recurrir a las corrientes del pensamiento científico, a partir de la Epistemología de la Complejidad la cual está basada en la aceptación de la importancia de lo aleatorio en oposición al paradigma determinista mecánico del positivismo, y cuyos postulados básicos afirman que: “ [...] la integración y desintegración de elementos diferentes y contradictorios en distintos tipos de unidad, la aceptación del cambio y la mutabilidad de los objetos, [...] comprendiendo en el orden las formas irregulares (González, 1997:62) ”, implicando la maleabilidad en la capacidad del conocimiento científico para sujetarse a la realidad.

De modo que las posturas epistemológicas permiten posicionarse de avances evidentes en la comprensión de los fenómenos de la realidad desde una configuración que puede corroborar el sentido dialéctico de la cognición para explicar ciertos fenómenos sociales complejos.

Acercamiento de la universidad a las realidades sociales

La universidad se remonta a la época de la civilización griega, cuando Platón defendía la idea de una ciencia desinteresada y se oponía a la de una ciencia técnica y Aristóteles, por su parte, se oponía a la idea de la educación con fines profesionales. Pero en América Latina, las primeras universidades aparecieron en el siglo XVI, varias de ellas fueron fundadas por las autoridades religiosas. Dos eran los objetivos principales que presidían la puesta en marcha de estas: a) formar a los defensores de la fe católica; b) formar a los que irían a asumir las funciones de Estado. Así, la universidad " contribuyó a la formación de una clase de élite ", (Harayama,1997:44).

Ante la necesidad de transformación de la Universidad cabe preguntarse: ¿Qué debería hacer la universidad para enfrentar con éxito los nuevos retos que plantea la realidad económica, social, política y científico-tecnológica del siglo XXI? Sobre esta interrogante existe un consenso casi universal, en cuanto a la necesidad de *cambio*,

como se desprende de las diferentes consultas internacionales realizadas por la UNESCO (1998) con relación a este tema, y que a catorce años de haber iniciado el presente siglo aún nos seguimos preguntando lo mismo. Pero, ¿cuál es el tipo de cambio que debería adoptar la universidad con respecto a la nueva realidad social que se vive?

A todo esto, podría decirse que hay dos posibles aperturas: una, referida a cambios, simples, sometiéndola a un largo proceso de auto-evaluación para tomar decisiones sobre cambios que son obvios, tales como, mejorar la planta física, actualizar los planes de estudio de las carreras, diseñar nuevas carreras acordes a la nueva sociedad, mejorar la gestión gerencial, el desempeño de los docentes y la infraestructura académica, actualizar la normativa interna, y la eficiencia del gasto, entre otros, donde se mueven cosas para que todo quede igual; y la otra posibilidad, referida a cambios estructurales profundos y radicales, conducentes a una verdadera transformación de las estructuras organizativas, administrativas y gerenciales, ajustándola a la realidad actual.

Es importante tener presente que, más allá del aspecto tecnológico, la fundamentación de la transformación universitaria, depende básicamente de: (a) *la visión compartida* que tengan los miembros de la comunidad universitaria acerca de un nuevo modelo universitario que responda a las expectativas de cambio a que aspira dicha comunidad, en concordancia con los cambios de la sociedad global; (b) *el compromiso para su implementación*, asumido por los diferentes actores institucionales, orientados por genuinos valores académicos; y (c) *las acciones estratégicas* emprendidas por el liderazgo universitario, como responsable de guiar el proceso de transformación. Sin olvidar que el cambio es un proceso frecuentemente complejo que afecta una parte o el conjunto del sector universitario, por la modificación de diversos elementos de la estructura y de las estrategias en la toma de decisiones. Este busca constantemente el logro de un objetivo de eficacia. Tal como lo

referenció Clark (ob.cit), el cambio se debe a las presiones del ambiente universitario y en forma especial a la sobrecarga de demandas. Tomando en cuenta que la gestión de la complejidad, de la incertidumbre y de lo imprevisible, en la universidad del futuro será compleja y no hay nada más azaroso que predecir lo que ocurrirá con ella en los años por venir, sabiendo que se encuentra forzada a desarrollar estrategias al mismo tiempo que responder a las exigencias de cambio.

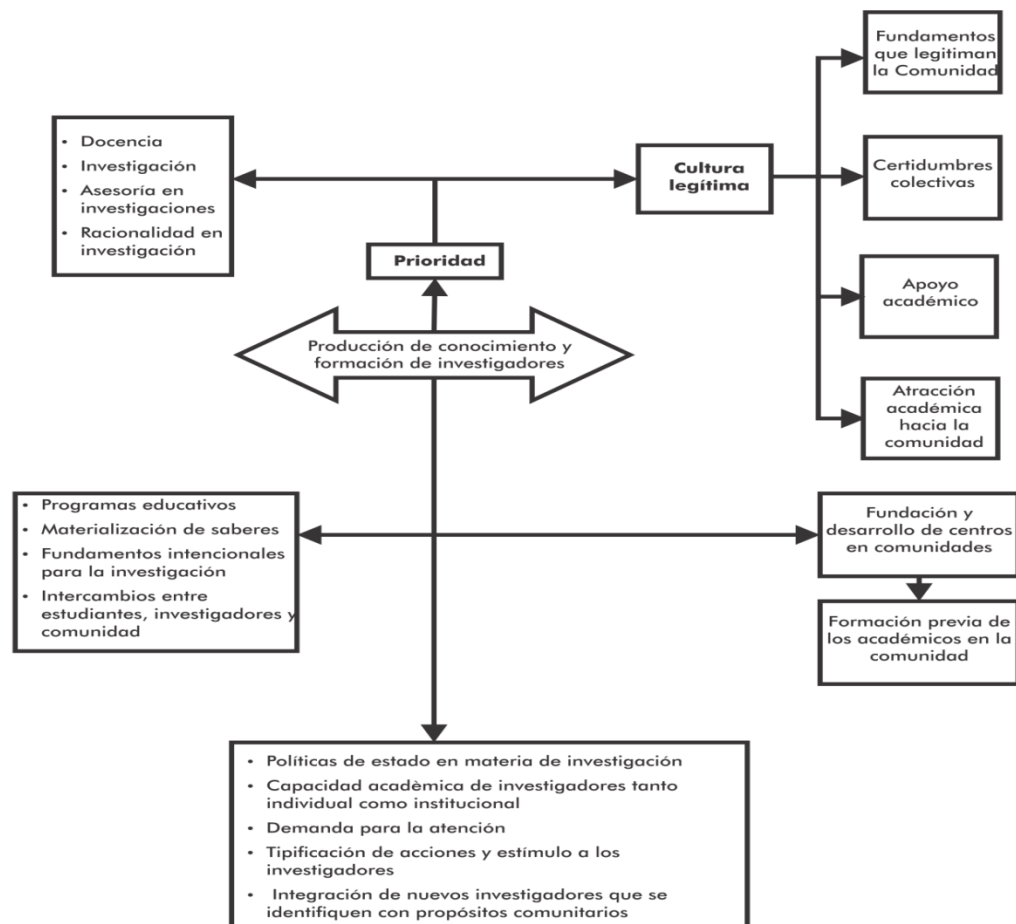
Aún así, no se puede ignorar que el cambio debe ser una exigencia actual en la universidad, el cual conducirá al medio universitario a elegir alternativas y tomar decisiones para sacar a la universidad de su crisis endémica y hacerla evolucionar hacia nuevas disposiciones, tal como los países miembros de la Organización de Crecimiento y Desarrollo Económico (OCDE), reconocen la insatisfacción creciente alrededor de la universidad, pero todos adoptan soluciones diferentes y nacionalistas.

Pero para que se produzca el cambio a que se está invitando, hay que enfrentar las demandas y expectativas de la sociedad civil, así como los importantes desafíos de orden económico y tecnológico, obligando a la universidad a repensar, por un lado, su misión y sus funciones y, por otro, a desarrollar constantemente las estrategias concernientes a su gobierno y gestión, la regionalización, la integración de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, las relaciones con el sector privado, siendo éstas consideradas por la OCDE como tendencias de peso.

El cambio también invita al acercamiento entre las universidades que hacen vida en las regiones, ya que siguen signadas a operativizar sus procesos y a generarlos de manera particular endógena, actuando desde sus propios ámbitos, así mismo la universidad tiene que tomar en cuenta la región como colectividad y mantener relación con las empresas, por ser factores vinculantes para el desarrollo económico, social en materia de enseñanza. En este sentido, el acercamiento de las comunidades académicas de investigación en la praxis representan el trinomio: sujeto- realidad

social –conocimiento, lo cual se puede lograr institucionalizando una cultura legítima tal como se señala en la expresión gráfica 9, presentada a continuación, desde los ámbitos de actuación de la universidad teniendo como prioridad la producción de conocimientos y la formación de investigadores. De acuerdo a lo expresado anteriormente, en cuanto a lo regional, actualmente se está vinculando la universidad a la comunidad por la Ley de servicio comunitario, pero valdría también la pena la vinculación con las comunidades académicas de investigación y los Consejos Locales de Planificación de los municipios del país, como espacios para la participación ciudadana, privando un principio constitucional como lo es la corresponsabilidad.

Expresión gráfica 9
Acercamiento de las Comunidades de Investigación a la realidad social



Fuente: Elaboración propia (2014)

La complejidad de las comunidades académicas de investigación en las universidades

En un planteamiento universal fundamentado en la vivencia hasta ahora conocida, la educación universitaria no ha permeado al hombre en todas sus estructuras, dada la complejidad de la conducta humana. Se sabe que educación es el acto colectivo mediante el cual la sociedad induce en sus miembros y generaciones los valores que caracterizan la vida civilizada y, a su vez, los individuos y las generaciones constituyen la sociedad, en donde finalmente la educación universitaria es por si misma un concepto alusivo a las altas calidades de la que debe gozar toda educación como hecho individual, social y universal, de transformación tanto en lo personal como en lo colectivo.

Los países estipulan políticas entre los niveles educativos como fin público de alta trascendencia, pero la educación superiores la responsable de la formación de los docentes y creadores de conocimiento de todos los niveles, es ella quien debe sintetizar y consolidar la visión y acción integral del “nuevo orden” por su forma natural como actora, por eso, su reforma no sería otra distinta que adecuar su papel al contexto mundial de acuerdo con lo que la sociedad espera de la universidad, es decir, insertarse dentro de las corrientes de los nuevos paradigmas mediante su conciencia crítica y su raciocinio rígido plegado a las fronteras y umbrales de la verdad. Siempre ha sido un hecho histórico que los estados o naciones se han fortalecido a partir de la universalización de sus sistemas educativos; es cierto también que quienes tienen mayores niveles educativos tienen mayor bienestar social.

Por tanto, se requieren reformas, entendiendo que una reforma debe forjar su interrelación con los avances tecnológicos, sobrepasando responsabilidad con el medio ambiente y su papel en la sociedad de manera individual y colectiva; formando a las personas para la sociedad que se espera, en lo individual, la preponderancia en la

inculcación de los valores éticos y morales a sus egresados y en lo colectivo, la permanencia de la humanidad sobre la ciencia.

Ciertamente la universidad ha dado aportes significativos, aunque desde una perspectiva crítica de la función reproductora y legitimadora de las instituciones universitarias, se le ha atribuido a la misma, la reproducción de las relaciones de producción, lograr la legitimación de las diferencias sociales en la sociedad mediante el argumento del logro educativo y ofrecer la capacitación requerida por el aparato productivo a la mano de obra que esta necesita para generar riquezas.

De acuerdo a la OEA (2004), hay múltiples estudios que demuestran la existencia de diversos mecanismos que permiten la selección del estudiantado en función de la clase social de origen, pero ya se hace necesario ubicar la universidad en la realidad histórica-temporal, para que consecuentemente mejore y diversifique sus estructuras y formas, y reformule o adapte la calidad de su misión a los tiempos actuales. Pero si se continúa con la misma forma de distribución de los recursos y privan las situaciones políticas, pues difícilmente podrán igualar el acceso de sus egresados a los beneficios del desarrollo social.

La universidad en esa llamada transformación debe seguir un camino relevante para adaptarse sin perder su ruta teleológica, a las dimensiones epistemológicas, sociales y personales, transformando primero la manera de pensar la docencia, la investigación, la extensión y profundizando su responsabilidad social, comprometida con los principios que la gestaron en un ambiente libre, democrático de reflexión, de búsqueda de la sabiduría sin perder de vista el sentido social, para lo que fue concebida en su misión.

Dicha transformación comprende nuevas formas y estructuras organizativas de administración curricular, en consecuencia afectará los entes principales de la

educación, en el sentido de objetivos, contenidos, metodologías, evaluación, medios y recursos instruccionales y también a los procesos y decisiones desde su propio ser.

Palpablemente la universidad ha cumplido su rol, respondiendo a sus valores intrínsecos, a los procesos de educación que ha tenido pautados, pero como ésta no se da sola, todos los que hacemos vida en la universidad somos culpables y responsables de la educación que tenemos, pero como ya la universidad se ha dado cuenta de la necesidad de cambios y el debate así lo evidencia, la tarea es de todos los involucrados. Por ende, ese cambio que debe generarse es complejo, implica mucho mas que decisiones de carácter administrativo o académico, involucra transformaciones que generen acciones para alcanzar mayor equidad social, mejorar la eficiencia y efectividad, incrementar la calidad en los procesos de docencia, investigación, extensión y gestión, socializar el conocimiento científico y tecnológico volcándose a contribuir en la solución de los problemas sociales y que exista vinculación espiritual.

Al respecto, por tratarse de complejidad, Morín (2002:103), plantea que se necesitan reformas en cuanto a la flexibilidad, a la aligeración, a las instalaciones, pero estas modificaciones, si es lo único que se hace, son “pequeñas reformas” que ocultan aún más la necesidad de la reforma de pensamiento. De hecho, los proyectos de reforma actuales se producen en torno de este agujero negro que sigue siendo invisible, pues no se puede hacer reformas sin haber reformado previamente la mente, urge cambiar la manera de pensar, pero no se pueden reforma la mente si no se reformaron previamente las instituciones y ello está vinculado a reformas en sus procesos educativos.

En cuanto a esa vinculación mencionada anteriormente, tal como se marcó en Manifiesto de Córdoba(1918: 4) “si no existe vinculación espiritual entre lo que se enseña y el que aprende, toda enseñanza es hostil y por consiguiente infecunda. Toda

la educación es una larga obra de amor a los que aprenden... las almas de los jóvenes deben ser movidas por fuerzas espirituales”. En la Universidad la única actitud silenciosa que se puede permitir es para escuchar las ideas, para crearlas o para experimentarlas. “La cultura no sólo está cortada en piezas separadas sino también rota en dos bloques” (Morín, 2002:79).

En contraposición al llamado a esta vinculación, aunque en parte contemplada el la Ley de Universidades, no podemos olvidar que los estados latinoamericanos han transitado de regímenes autoritarios a formas de poder civil más o menos democráticas. La refundación y emancipación del espacio político ha dado a lugar nuevas expresiones y movimientos de la sociedad civil organizada, y ha reactivado la competencia entre partidos con diversificación de fórmulas y ofertas políticas. La simultaneidad de estas transiciones ha hecho sentir su peso en todos los ámbitos de la sociedad; y por su puesto las instituciones universitarias han resultado afectadas o apoyadas, según las circunstancias.

Se necesita contextualizar la posición de la universidad frente a la complejidad de sus comunidades de investigación, en una apertura donde se enlaza la trilogía ciencia – política – ciudadanía, para contribuir a la generación de un desarrollo humano sustentable, de allí la impostergable responsabilidad del diálogo con todos los actores del sistema: ciudadanos y políticos. Se requiere de un debate creativo de ideas, muchas ideas, es decir una reforma del pensamiento, basadas en corrientes de pensamiento que delineen nuevos paradigmas para comprender y transformar este estado de cosas, recuperando las formulaciones éticas que han impregnado el espíritu de los viejos íconos de la revolución educativa y universitaria.

Al respecto Morín (ob.cit:108) afirma, la reforma del pensamiento es una necesidad democrática clave: “ formar ciudadanos capaces de enfrentar los problemas de su tiempo es frenar el deterioro democrático que provoca, en todos los campos de

la política, la expansión de la autoridad de los expertos, especialistas de todos los órdenes, que restringe progresivamente la competencia de los ciudadanos. Estos están condenados a la aceptación ignorante de las decisiones de los que están obligados a saber, pero que tienen una inteligencia miope, porque no abarca la totalidad y es abstracta. El desarrollo de una democracia cognitiva no es posible más que dentro de una reorganización del saber, que demanda una reforma del pensamiento que permitiría no sólo separar para conocer, sino también vincular lo que está separado, y en la que resucitarían de una nueva manera las nociones trituradas por la fragmentación disciplinar: el ser humano, la naturaleza, el cosmos, la realidad. Asumir la Universidad en un esfuerzo colectivo, donde opinen y participen activamente profesores, estudiantes, administrativos, obreros, comunidad, sector industrial, actuando en las realidades sociales, debido a que lo social, es la razón de ser de su misión, trabajando para estructurar el plan de cambio, enmarcados en actividades de investigación y currículo, consultas, simposios, conferencias orientados en pensamiento y acción por los valores de solidaridad, bien común, la inclusión.

Proximidad transdisciplinaria de las comunidades académicas de investigación

En el campo de la ciencia relacionado con la educación, se sabe que la teoría general de sistemas ha permeado el ámbito de la investigación en áreas que definen el comportamiento político, económico, cultural, social, basado en los argumentos teóricos que emergen de la comprensión de dicha teoría, desde sus enfoques, antecedentes y bases teleológicas, epistémicas y ontológicas, y lo que ésta representa en la contemporaneidad, especialmente para poder transcender hacia la interrelación de diversas áreas del saber, mediante el diálogo entre las ciencias y lo que esto supone en el campo de investigación.

Desde sus diferentes enfoques, los cuales conllevan hacia el acercamiento al diálogo de saberes que privilegia lo inter y transdisciplinario como algo natural y

necesario, especialmente cuando se pretende el abordaje de realidades complejas, multidimensionales e interconectadas, se destaca una complementariedad de momentos, sucesos, eventos y circunstancias que se integran en dos vertientes de significación. Una de ellas, permite mostrar cómo surge esta teoría bajo concepciones neopositivistas, la cual admite que esta perspectiva haga eco a la objetividad y separabilidad de la realidad, concediendo importancia a la refinación del conocimiento garantizando su integridad y eliminando cualquier vestigio de subjetividad. Y la otra vertiente, reconoce el trazar un recorrido mediante el cual se percibe la integración de concepciones, ideas, principios y pensamientos que conllevan a formular teorías o metateorías de carácter general en la comprensión y explicación de la infinidad de relaciones que emergen entre las realidades que generan conocimientos científicos en un ir y venir de aconteceres y circunstancias.

Acercando esta teoría desde la segunda vertiente a las comunidades académicas de investigación, implica que estas como sistemas abiertos forman parte de otro sistema mayor, el caso de las comunidades académicas, con su corriente organización de entrada, en la que se generan procesamientos de información y productos intelectuales como salida. Ello se convierte en un devenir inter y transdisciplinario a partir de esta teoría, teniendo a los sucesos, circunstancias y acciones que inciden en el quehacer cotidiano del mundo contemporáneo, como condicionantes de la sociedad a transformaciones continuas que se manifiestan por los altos márgenes de incertidumbre y ambigüedad.

De modo, que el sistema de dichas comunidades posee una disposición, características estructurales y elementos que se relacionan entre sí para efectuar operaciones de entrada, procesamiento, salida, retroalimentación, desde esta postura se perfila la comprensión del devenir de esta realidad, en lo social, educativo, político, tecnológico o cultural, en una trama de interacciones e interrelaciones que emergen de manera natural por encontrarse vinculadas, tiene información oculta entre

sus actores y sus relaciones, lo que le confiere la complejidad al sistema, la cual se incrementa exponencialmente mientras más elementos incorpora, ya que las interrelaciones y comunicaciones entre los mismos crean sinergia y mutua dependencia (García, 2000)

Pero por tratarse del campo de la educación como sistema complejo, existen realidades ocultas cuyo desconocimiento nos impide analizar el sistema con precisión, por el hecho que un sistema complejo posee más información que la que da cada parte individualmente. Es por esta razón, que si se quiere comprender mejor el funcionamiento dentro de la educación de una comunidad académica de investigación como sistema, el análisis de su estructura, desde un punto de vista, convencional, puede resultar limitado, en tanto que un enfoque desde el ángulo de la complejidad tiene la probabilidad de aportar una mayor comprensión.

En efecto, también las comunidades académicas de investigación funcionan como fenómeno complejo, pues además de todo su complejidad interna interactúa con las dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales, naturales, entre otras y no puede ser encasilladas, por lo que requiere ser analizadas de forma amplia e integral, ya que posee unas características que le son propias a cada comunidad.

Debido a tal circunstancia, se comienza a tomar en cuenta las relaciones entre los componentes de las realidades, vislumbrando en la trama de sus interacciones, la complejidad de las totalidades. Dichos aspectos permitieron a Von Bertalanffy (ob.cit:6) enunciar un cuerpo de ideas denominado Teoría General de los Sistemas, constituyéndose en un conjunto de postulados que se fueron afinando progresivamente en el tiempo con su aplicación, a partir de ella, se desprende que cualquier fenómeno de la realidad debe ser considerado en términos de sistemas, es decir, por las relaciones e interacciones de sus componentes, “ aún siendo difícil y fluctuante que sea la definición de entidades socioculturales”. El citado autor intentó

favorecer la tarea interdisciplinaria, permitiendo una mejor comunicación, integración y unidad en la ciencia.

En correspondencia con las particularidades y propiedades de la realidad, y con su interrelación, el autor ya referenciado, esboza una serie de principios y leyes aplicables a más de uno de los comportamientos tradicionales del conocimiento, impulsados desde tres vertientes significativas como son: la investigación de isomorfismos de conceptos, leyes y modelos en varios campos del saber; su transferencia de un campo de conocimiento a otro, sin importar su género particular, ni la naturaleza de sus elementos componentes, ni las relaciones o fuerzas que imperen entre ellos; y finalmente, la unificación de criterios científicos mediante la comunicación de las disciplinas del saber. Un aspecto relevante en la teoría general de los sistemas, lo constituye el hecho de que los sistemas abiertos alcanzan estados finales, del cual emerge el principio de equifinalidad, que Von Bertalanffy (ob.cit:40) definió como la propiedad de alcanzar “el mismo estado final partiendo de diferentes condiciones iniciales y por diferentes caminos”. Estas condiciones un elemento importante para comprender la complejidad de los sistemas vivos, y que permite saber por qué estos se mantienen en un equilibrio dinámico. No escapa a esta relevancia los términos sistemas, comunicación, autopoiesis y complejidad vislumbrando realidades complejas interconectadas.

De igual manera, Maturana (1990) acuña el término autopoiesis, refiriéndose a la organización que define y constituye a los seres vivos, presentándola como una unidad compuesta, cuya organización puede ser descrita como una red de producción de componentes y hace la acotación que el mundo se crea en el lenguaje y en el diálogo remitiéndola a la ética en la convivencia y con fundamentales repercusiones en el devenir de las relaciones humanas.

Así mismo, las contribuciones de Luhmann (1998) y Morín (1993) son aportes en la articulación de las ciencias humanas con las teorías de la información, las de los sistemas, la cibernética y los procesos de autoorganización biológica, con la finalidad de construir una estrategia metodológica que trate de estar a la altura de la complejidad que implica reconocer en el mundo la dialógica de la vida social. Tomando en cuenta que la comunicación es considerada la base de la interacción social, y el principio básico de la sociedad, tal como lo definía Luhmann, no puede hablarse de sistema social, ya que “todo lo que es comunicación es sociedad”. En ese sentido, la sociedad puede ser percibida como un conglomerado que se constituye en la comunicación y se instaura entrelazada en la cultura, de la cual los seres humanos se hacen dependientes. En el surgir de la teoría de los sistemas los procesos de autoorganización biológica y las ciencias humanas contenidas en las ciencias de la complejidad, complementan sus principios, no existiendo un único punto de vista de la realidad y de orden a través del caos, considerando que los sistemas evolucionan por medio de saltos discontinuos hacia nuevas organizaciones logradas por medio de fluctuaciones. El enlace de estos principios emana en una epistemología sistémica inmersa en el pensamiento complejo, percibiendo y captándolo efímero, lo novedoso y lo contingente dentro del sistema, permitiendo palpar el mundo de las realidades complejas e interconectadas.

En realidad, por vivir en otro momento histórico el llamado en esta sociedad es a exigir otra manera de pensar y conocer, o repensar y transformar el pensamiento hacia lo transdisciplinario, obligándonos a pensar desde la complejidad, instaurando en las comunidades académicas de investigación trabajos inter, multi y trasdisciplinarios a fin de eludir las disciplinas tradicionales desde las razones epistémicas del conocimiento tal como lo propone Balza (2012).

Teniendo claro que se vive en una época plegada de incertidumbre y contradicciones a la vez que de posibilidades imaginarias, creando nuevos escenarios

de producción, contextualización y socialización del conocimiento, profundizando las razones del mismo, interpretando y comprendiendo el alcance del pensamiento como ayuda al abordaje y la praxis investigativa de alto nivel, pensando la realidad en forma compleja y su trascendencia.

Así, ubicando el debate de la investigación universitaria en las comunidades académicas de investigación como proceso trasdisciplinario y complejo dentro de nuevas categorías cognitivas asociadas al aprendizaje trasdisciplinario, como acción hermenéutica-interpretativa, integradora y compleja, éste invita a pensar y repensar la realidad dando cuenta de las relaciones ontogénicas existentes entre sujeto, realidad y conocimiento desde la subjetividad, concibiendo el aprendizaje de la investigación como un proceso de construir, deconstruir, aprender, desaprender, comprender y socializar conocimientos.

Es decir, invita a reflexionar a cómo pensar la vida de un modo nuevo, haciendo uso de los niveles superiores de la conciencia, buscando que se logre desprogramar las ataduras de la lógica científica formal a fin de trascenderla y construir juicios reflexivos más profundos acerca de la educación y el aprendizaje, partiendo de una compleja existencia de saberes y haceres, esto nos incita a pensar de un modo nuevo las relaciones ontológicas que allí ocurren en torno a la importancia de asumir desde una nueva narrativa científica el pensamiento transcomplejo en la praxis investigativa, busca brindarnos una visión nueva, internalizando que no se puede seguir investigando, interpretando y comprendiendo realidades complejas desde un pensamiento reduccionista y desintegrador, con posturas fragmentadas ya agotadas, siendo el momento de posicionarse de un nuevo modo de pensar y asumir la complejidad como nuevo desafío.

De acuerdo a lo expuesto, incorporando el concepto de complejidad como característica inherente del sistema donde funcionan las comunidades académicas de

investigación, ya que “existen circunstancias que están llevando a la necesidad de desarrollar un pensamiento complejo en éstas (...). Esto exige abrirse al pensamiento de la complejidad de lo real, forjar un pensamiento capaz de pensar esa complejidad” (Ander-Egg, 2001: 93). En el caso de la investigación, además de la heterogeneidad, la característica determinante de un sistema complejo es la interdefinibilidad y mutua dependencia de las funciones que cumplen dichos elementos dentro del sistema total y esta característica excluye la posibilidad de obtener una explicación de la realidad del funcionamiento del sistema por la simple adición de estudios sectoriales correspondientes a cada uno de los elementos (García, 2000). Esto significa que el resultado no puede ser atribuido a cada individuo por sí sólo, sino que es consecuencia de la acción cooperativa o antagónica entre ellos.

Por eso se vinculó este estudio con la teoría de sistemas complejos como una alternativa a los enfoques de investigación, acercándose a la realidad, dividiendo los fenómenos en partes, tanto como sea posible, para analizarlos separadamente, bajo la premisa de que todo problema puede ser solucionado separando sus partes fundamentales y analizándolas individualmente. Esto fue útil, “para profundizar en cuestiones puntuales, pero insuficiente para comprender y explicar la totalidad en la que se dan los componentes que se analizan” (Ander-Egg, 2001:107).

Con el enfoque de la teoría de “sistemas complejos”, se logró percatarse que la investigación es considerada como un subsistema del sistema total, lo cual permite mostrar que su papel en la producción encuentra su explicación en las transformaciones y cambios sufridos por el sistema, a través de sucesivas reorganizaciones en las que intervinieron diversos factores. Se identificaron las condiciones necesarias para generar dichos cambios, y el rol de las políticas nacionales en materia de investigación, para determinar la existencia de un sistema complejo. Entre las condiciones se tienen las siguientes: la delimitación del área de análisis, las múltiples y complejas interrelaciones existentes entre sus miembros, la

heterogeneidad de actividades a realizar, el uso de actividades como estrategias y diseños heterogéneos, calidad en los productos intelectuales resultantes, dependencia del contexto social, económico, político para el desarrollo de las investigaciones.

Tomando en cuenta que la funcionalidad global del sistema se da precisamente por las interacciones, y por lo tanto no se encontrará tal funcionalidad si uno observa sólo a unos cuantos elementos. En resumen, se deben observar las relaciones del sistema, no sus elementos. Sobre esta misma idea coinciden García (2000), Luhmann (1997), y Morin (2001), al centrarse en las relaciones, al atender a la dinámica del sistema antes que a su estructura, al reconocer lo variable por sobre lo estático, se da cabida a lo aleatorio, a lo caótico, a la incertidumbre, con lo que la mirada se enfrenta a la necesidad de abandonar la búsqueda de la certeza y la objetividad, o al menos a mantenerla en suspenso. Se abren las puertas a la complejidad en el análisis sistémico de las comunidades académicas de investigación, planteando la necesidad de comprenderlas como un sistema complejo adaptativo, complejo dado que involucra relaciones, categorías y procesos que van más allá de la investigación, adaptativo dado que como otros sistemas, muestra una tendencia natural a la entropía pero que a través de flujos de energía es resuelta mediante un proceso de auto-organización; el segundo introduce la idea de la simultaneidad de funciones para cada elemento del sistema y con otros sistemas, lo que resulta en una red global de subsistemas.

En este estudio se abordaron las comunidades académicas de investigación analizándolas como signos reveladores de diferentes proposiciones jerárquicas mayores, constituyéndose en una aproximación. Esto es, comprendiendo el resultado del funcionamiento para analizar la génesis y su desarrollo, pues no se puede abarcar la totalidad de las relaciones o de las condiciones de contorno dentro de un sistema complejo (aún en el supuesto de que tenga sentido hablar de tal “totalidad”). Siempre se necesita de criterios de selección (García, 2000).

Sin embargo, el elemento que permitió explicar dentro de la educación universitaria el accionar de las comunidades académicas de investigación vistas como sistemas fue el cambio o adaptación reorganizadora de estas al acoplarse estructuralmente a cambios en su entorno (García, ob.cit). En el caso de esta aproximación la mirada se centró en: docencia, investigación, extensión y gestión de manera vinculante, tomando en cuenta, la estructura de un sistema complejo definido, auto-organizado, el cual establece relaciones entre los subsistemas que lo componen.

Porque aceptar que un sistema de investigación presenta un comportamiento comprensible sólo como un sistema complejo, implica el reconocimiento de que existen: relaciones ocultas entre sus elementos y hacia su entorno, las cuales pueden permanecer así o hacerse evidentes en cualquier momento del tiempo, que tales relaciones involucran procesos que por mínimos o pequeños que sean pueden desencadenar una transformación total del sistema bajo determinadas condiciones, que existe un acoplamiento funcional y estructural del sistema con otros sistemas y con su entorno, que a su vez son dinámicos y tienden a su vez a reorganizarse y adaptarse a su propio entorno.

Lo anterior, llevado a la práctica en la construcción de la aproximación teórica se dio considerando los procesos que desempeñan las relaciones principales entre los elementos del sistema como punto inicial de aplicación, incluyendo a la incertidumbre como posibilidad, traducida en un análisis de riesgo asociado a cualquier plan, considerando el acoplamiento que el sistema muestra hacia otros sistemas, particularmente los sistemas operativos en el seguimiento de las investigaciones, en los cuales se deben diseñar estrategias de supervisión, /observación de la operación del sistema de modo que sea posible identificar comportamientos contingentes, resultados imprevisibles de las decisiones tomadas.

Redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación

Al igual que el país ha evolucionado hacia escenarios de complejidad económica y social, las universidades no han desertado, en materia *de educación*, a pesar de que se han introducido nuevas herramientas, aún las estrategias didácticas y metodologías de enseñanza siguen siendo poco innovadoras, por el simple hecho de que muchas de ellas no se adaptan a la nueva sociedad, a la población o a las necesidades de ésta. Pareciera que en vez de generar cambios significativos, se han acentuado las brechas y se han perpetuado los problemas, por ende las comunidades académicas de investigación deben buscar espacios comunes tanto en la docencia como en la investigación, extensión y gestión, para hacer frente a situaciones relacionadas con el bienestar de la población y establecer una base sólida de sus investigaciones con pertinencia en los ámbitos locales y nacionales, generando conocimiento socialmente útil.

Insistiendo en que se pueden realizar cambios desde *la Gestión del Conocimiento* tomando en cuenta las dos realidades imperantes en este siglo que son la economía digital y la economía basada en el conocimiento y el aprendizaje tal como lo referencian en su estudio Pelufo y Catalán (2002). Pero en nuestro país, esto no ocurrirá mientras no haya un consenso entre el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y las comunidades científicas que hacen investigación en las universidades, motivado a que el estado venezolano debe contar en su agenda de investigación un fondo per cápita con un porcentaje alto del PIB destinado netamente a la investigación como prioridad, y dicha agenda tiene que estar concatenada con la agenda mundial de la UNESCO, porque en función de éstas las universidades enmarcan sus procesos de investigación.

En efecto, el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (MPPCTII) en el año 2011 impulsó un modelo de ciencia en el que la investigación y la innovación se visualizan como herramientas para el

fortalecimiento del poder popular y de los procesos sociales emancipadores y transformadores de la sociedad. en las siguientes áreas estratégicas: Vivienda y hábitat, dinámicas, tendencias y desafíos del desarrollo urbano, impacto del cambio climático, eficiencia energética, gerencia pública, desarrollo endógeno, tecnología de la información y la comunicación, desarrollo sustentable y biodiversidad, salud pública. Cada una de estas áreas se divide en sub-áreas dentro de las cuales deberán estar enmarcados los proyectos de investigación e innovación, orientados a resolver los problemas que frenan el desarrollo social y estimular un modelo de investigación de carácter incluyente y participativo.

Particular interés tendrán proyectos que permitan la articulación entre diferentes actores y disciplinas, faciliten la socialización del conocimiento, formen cuadros científicos tecnológicos y promuevan el fortalecimiento de espacios para la ciencia, tecnología e innovación. De modo que en aras de generar investigación y conocimiento valioso para el país aunado a la formación de competencias que se está implementando en la universidad venezolana, entendidas estas como aprendizajes complejos que integran saberes con énfasis en lo cognoscitivo, lo procedimental y lo actitudinal, además de otras competencias socialmente deseables tanto en lo afectivo como en lo ambiental, el interés de este estudio doctoral está centrado en *la reituación del accionar de las comunidades académicas de investigación, entendida esta como el beneficio periódico que los docentes investigadores deben aportar producto de sus investigaciones a los entornos sociales.*

Se aboga porque las instituciones apunten sustantivamente a la producción de conocimiento y tecnología querequiere el desarrollo nacional, se promueva una integración con el entorno y que se convierta en escenario propicio para el desarrollo de competencias profesionales, mi insistencia en la reinención de los procesos de investigación actual, volteando la mirada a las áreas estratégicas ya especificadas, las cuales son vitales para el desarrollo del país.

**No podemos resolver problemas pensando de
la misma manera que cuando los creamos
Albert Einstein**

CUARTO EPISODIO

APERTURA METODOLÓGICA

Comprensión epistémica de los principios en materia de investigación

El presente compromiso doctoral asumido se sustentó en un andamiaje metodológico inscrito en un paradigma; en el caso que concierne, en una investigación de naturaleza postpositivista debido a que se prestó para interpretar el fenómeno investigado a la luz de las teorías, construido bajo el enfoque cualitativo, en un modelo dialéctico que estuvo dado por la relación entre los actores implicados y el fenómeno en estudio.

Por ende, en este estudio la configuración epistemológica se abordó desde el enfoque de investigación cualitativa (Martínez, 2004; Taylor y Bobdan, 1990; Pérez, 2000), quienes relatan en el sentido amplio a la investigación que produce información descriptiva e interpretativa, resaltando que lo cualitativo parte del hecho de que ninguna realidad educativa se puede absorber fácilmente y de forma simultánea en todos sus aspectos y matices; por consiguiente, debe buscarse la explicación del fenómeno, porque su concepción práctica, exige dar respuesta a situaciones reales a hechos concretos, permitiendo averiguar, escrutar y respaldar de manera flexible, confidencial y con rigor científico todas las operaciones explicativas que se llevaron a efecto. Lo cual permitió comprender e interpretar las múltiples realidades que en el campo educativo, específicamente en las comunidades

académicas de investigación ocurren. En este sentido, Sandín (2003:123), señala que la investigación cualitativa es una “... actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos”.

Acorde a lo citado se infiere que la investigación tiene su trasfondo en las ciencias sociales, fundamentalmente epistemológico, pues su esencia es el conocimiento y la producción de ciencia, pero con la aparición en el siglo XX de corrientes postmodernistas, postestructuralistas, construccionismo y desconstruccionismo, teoría crítica, análisis del discurso y los planteamientos de la teoría del conocimiento, se abre el abanico de posibilidades de investigación cualitativa, en los tiempos actuales que estamos transitando.

Sin embargo, Sandin (ob.cit: 83) revela que las aplicaciones del conocimiento en las prácticas académicas se tiene que cultivar poniendo en práctica la enseñanza y aprendizaje, ya que la excelencia universitaria no se logra únicamente con investigadores excelentes. Esta se adquiere envolviendo a grupos de personas o colectivos de una institución que traten lo académico y la investigación para llevar a feliz término el verdadero papel de la universidad.

Para que esto ocurra según este mismo autor, se hace necesario desarrollar habilidades para el trabajo en equipo, a partir del hecho de “... incorporar diligentemente mecanismos de estimulación y motivación que apuntalen a la incitación y realización de actividades que demuestren el sentimiento universitario” (p.123). De lo anterior se deduce que la investigación encaja en este sentir, siendo el ser de la misma.

Es revelador señalar, que este trabajo doctoral se abordó a partir del método Fenomenológico–Hermenéutico; por ser el más apropiado para las diversas elucidaciones del ser humano en su carácter interpretativo y de comprensión al tratar de dar significado a las cosas. Estuvo basado en la bondad de la información aportada por los sujetos significantes y en las ideas o conceptos que la investigadora se formó acerca del fenómeno en estudio, cuyo fin último fue determinado por la comprensión.

Por otra parte, por estar fundamentado en el arquetipo de la complejidad, este estudio estuvo conformado por un modelo dialógico que anidó la relación entre los actores implicados, la investigadora y el fenómeno de estudio, dichos actores eran miembros de diferentes comunidades académicas de investigación los cuales sirvieron como sujetos significantes dentro de la colectividad universitaria.

Y por tratarse de un fenómeno que está incrustado dentro de las ciencias humanas, el supuesto ontológico tuvo un alto nivel de dificultad, permeando la realidad educativa actual donde interactúan dichas comunidades académicas de investigación en el contexto universitario, porque *el accionar* de éstas es parte de los sistemas complejos de las universidades; entendiéndolos como sistemas abiertos en continua cambio y evolución, incrustados en procesos heurísticos y de autopoiesis propios.

Esto sin olvidar desde la realidad actual de la cual se partió, como horizonte de investigación hacia el conocimiento, atendiendo a lo expresado por Gadamer (1999), que el investigador no se acerca al objeto de estudio vacío, sino como un sujeto cargado de creencias, valores, conceptos, normas, conocimiento. Desde la configuración cualitativa que se le dio al estudio y de acuerdo a Gadamer (ob.cit:45), se considera como: “ una perspectiva circular en constantes interrogantes, reflexiones

e interpretaciones para comprender las relaciones que guardan las costumbres y peritaciones del mundo y la vida ”, en este caso, sobre lo relacionado a la *redituación del accionar* de las comunidades académicas de investigación, tomando en cuenta que dicho autor afirma que en el proceso educativo: “Quien escucha a otro, escucha a alguien que tiene su propio horizonte” (p.377). En el mismo orden de ideas, Gadamer (ob.cit: 58), nos ha enseñado que la hermenéutica, antes que un método para acceder a la realidad, “es esencialmente el medio para comprenderla, es la manera por la que podemos conocernos existencialmente como seres humanos”. Por tanto, en un sentido netamente existencial, comprender e interpretar permitió formar una estructura del ser y existir de esta investigación.

Dada la relevancia que presentaron las líneas maestras; tanto estratégica como tácticas por tratarse de un enfoque cualitativo, el método aplicado fué flexible, y de acuerdo a las circunstancias que se dieron, motivado a que desde el punto de vista óntico cada sujeto significativo tiene vida propia y una estructura sistémica que lo hace diferente, esto hizo que éste se tornara cambiante en el transcurso de la investigación.

Perspectiva metodológica

En esta ojeada reflexiva se describe en forma sucinta la concepción epistemológica que constituyó la génesis en la intención de la pesquisa para la aproximación teórica de la *Redituación del accionar* de las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria, siendo ésta motor importante para la generación y producción del conocimiento, obligando a revisar las posturas paradigmáticas asumidas en dicho asunto; condicionalmente en ésta se conjugaron saberes y haceres que al seleccionar todos los procesos por sus fines y naturaleza

posibilitaron la comprensión de las comunidades académicas de investigación en cuanto a la postura de éstas, tanto en la docencia como en materia de investigación.

De manera que plegados a este saber epistemológico Manes (2003:17), coordina al considerar la gestión educativa como: “ un proceso social, subjetivo que representa un factor integrador y multiplicador de los recursos humanos, materiales, presupuestarios, físicos, ambientales, con el fin de lograr la eficiencia de la organización, así como alcanzar la eficacia y efectividad social”. Debido a este aspecto se puede afirmar que la gestión educativa se hace eficiente englobando la coordinación de todos los recursos tangibles (humanos, físicos, tecnológicos y financieros) e intangibles, disponibles en las instituciones de educación universitaria, para que así se puedan lograr los propósitos que se desean obtener como resultado de su propia actuación.

Asimismo, Shuberoff, (2004:171) expresa al igual que Senge, (1993:267), que es importante permitir ganarse los principios y conceptos de la gestión del conocimiento académico frente al mundo de la aspiración colectiva, al anhelo profesional individual y al compromiso compartido. De modo que en esta polisemia contextual, el interés por *la redituación del accionar de las comunidades académicas* se hizo indicador de una inteligencia muy particular que entrama el conocimiento, reflejando el devenir de las instituciones universitarias, como actitud inteligente equidistante no sólo de la complejidad marcada por la incertidumbre a la cual se supeditan las decisiones críticas y reflexivas que interpretan rápidamente la concepción epistemológica que involucra la tan nombrada transformación universitaria.

Esta visión metodológica, permitió la indagación en escenarios naturales usando métodos cualitativos dependiendo más de la generación emergente de datos y haciendo del descubrimiento una parte esencial del proceso de indagación, pues la meta de los investigadores es, partiendo del aspecto hermenéutico describir las

construcciones individuales en forma precisa para transformar el mundo “real” a través de elevar la conciencia de los participantes.

De tal forma que ellos sean energizados y se les facilite el camino hacia la transformación, por medio de una metodología dialógica transformativa, que elimine la falsa conciencia y anime a la intervención y transformación a la visión metodológica considerando que las construcciones individuales son derivadas y refinadas hermenéuticamente, comparadas y contrastadas dialécticamente, con la meta de generar construcciones sobre las cuales hay un consenso substancial.

Trance a través del método

Percatándose que desde una visión Husserliana (1997), la fenomenología como método, es una vía que permite darle sentido a las cosas vividas, como fenómenos de conciencia, partiendo de la propia subjetividad, en cuanto a las situaciones que se experimentan. Por esta noción se acudió al análisis reflexivo, en virtud que lo neurálgico en esta construcción teórica cuyo fin fue descubrir y descifrar lo que los actores implicados pensaban y manifestaban.

Se partió de la propia experiencia como docente investigador, se tomó la previsión de apropiarse de la “epojé”, que según Husserl significa la interrupción o suspensión de todo juicio, con la finalidad de comprender e interpretar el mundo de vida y el mundo vivido por los sujetos significantes para la elaboración científica de los significados, de las representaciones teóricas y abstractas como investigadores, signado por la propia experiencia, queriendo interpretar lo que los actores expresaron, para así poder discernir de otros o de sus experiencias subjetivas. En definitiva, lo que realmente ataño fue descubrir el modo en el que como personas podemos captar y percibir la conciencia de otros.

Además, se apropió de una particularidad metodológica fenomenológica, fundamentada debido al carácter hermenéutico de la investigación. Descifrando la postura de Habermas (1996) con respecto a la hermenéutica como una herramienta que se puede identificar mediante una perspectiva doble, es decir: como evento material y como objetivación perceptible de significado, en la que según el precitado autor, se describe, explica o predice sobre los fenómenos.

Ante esta configuración, la fenomenología aplicada al fenómeno estudiado establece el nuevo arquetipo del conocimiento, según Husserl (1992), la fenomenología no parece tratar de la realidad sino de la representación de esta, dicha configuración insta a prescindir de la misma, de la naturaleza, del mundo objetivo, y abre un camino para la comprensión e interpretación que tienen los actores implicados, tomando en cuenta que no se puede comprender al hombre y al mundo, si no es a partir de la facticidad, es decir, de los hechos.

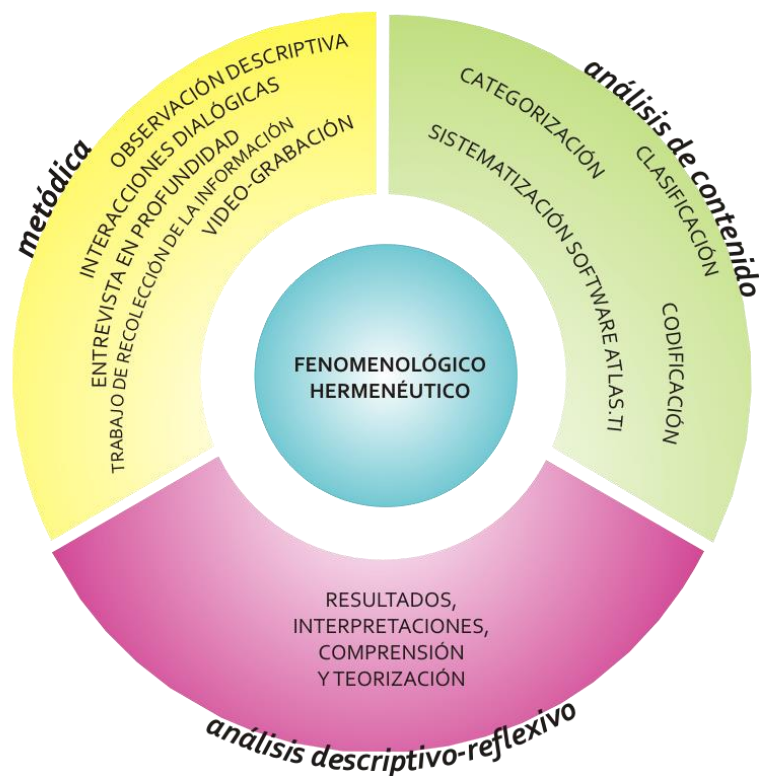
Con respecto a las líneas maestras, tanto estratégica, como tácticas, se precisó innovar con una prerrogativa para presentarlas; por tratarse de una metodología cualitativa. El método que se aplicó fue cambiante en el espacio de la pesquisa y de acuerdo a las circunstancias que se presentaron desde una apariencia ontológica; debido a que cada actor implicado (sujeto significativo) tiene vida propia y una estructura sistémica que lo hace diferente. Igualmente, cabe señalar que el presente proceso investigativo estuvo conducido por ir más allá de la comprensión. Más que comprender se buscó contextualizar espacial y temporalmente al fenómeno para percibirlo mejor procurando la lucidez hermenéutica.

Así pues, para alcanzar el nivel hermenéutico, de la reflexión fenomenológica, la misma fué controlada desde afuera por la investigadora, reconociendo la autointerpretación como respuesta, tratando de explicar el mundo, el ser en el mundo y estar al tanto que para comprender se requiere a la vez apropiación y

distanciamiento, ampliando su significado en el contexto y en la aproximación fenomenológica integrada a los hechos del mundo real. En correspondencia a la recolección de la información, esta se hizo a través de una exploración fenomenológica-hermenéutica, tal como lo describe la expresión gráfica 10, presentada a continuación, inmersa en un estudio cualitativo, llevada a cabo bajo una metodología utilizando las técnicas de observación y una entrevista en profundidad; seguido de un análisis de contenido y de un análisis descriptivo –reflexivo para llegar al aporte teórico.

Expresión gráfica10

Exploración fenomenológica-hermenéutica



Fuente: Elaboración propia (2014)

Identificación de los informantes

Partiendo de la definición de informantes clave, para Goetz y Le Compte (2000: 134), quienes expresan que: “son individuos en posesión de conocimientos, estatus, o destrezas comunicativos especiales que están dispuestos a cooperar con el investigador.” En función a esto, se seleccionaron como informantes clave (o sujetos significantes), docentes investigadores con experticia en los campos tanto académico como de la investigación y pertenecientes a comunidades académicas nacionales e internacionales. Estos fueron seleccionados por la investigadora de acuerdo a ciertas variables de interés para el proceso investigativo y suministrando información heterogénea, en la que la interacción dialógica fue reservada para estos actores implicados que se entrevistaron, los cuales eran pertenecientes a las comunidades académicas de investigación de la Universidad de Carabobo, Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA), Universidad de Aguas Calientes (México) y la Universidad Federal de Brasil. (ver **expresión gráfica 11**).



Fuente: Elaboración propia (2014)

El contacto con cada informante o sujeto significativo se hizo de manera individual, manteniendo en confidencialidad el anonimato de estos e identificándolos con una letra por orden alfabético (desde la A hasta la L) diferenciando a la investigadora con la letra (M). Esta consideración se hizo respetando la cortesía con que ellos se dispusieron a colaborar para la investigación y la disponibilidad de tiempo de cada uno de ellos.

Aprovechando la bondad de los sujetos significantes, se procedió a recabar toda la información que éstos aportaron, de manera que se extrajo la configuración del producto del discurso, el cual fue registrado, organizado y tratado para su posterior análisis. Hecho el registro escrito del contenido discursivo, el análisis se orientó en dos direcciones: la captación del contenido latente o implícito en el segmento discursivo y el contenido manifiesto, reduciendo al mínimo las interpretaciones y evitando los juicios como investigadora. Los discursos analizados se corresponden a los doce sujetos entrevistados, cuya condición de actores implicados para dicho estudio, se centró en que han sido docentes investigadores en comunidades académicas de investigación a nivel universitario, por lo que se concibió que son conocedores de las temáticas de la entrevista.

Descubriendo la Realidad

Escenario de sendas al contexto de investigación

Respetando la seguridad en el orden ético de la investigación, se formalizó previamente el acceso al contexto de observación, advirtiéndole a los involucrados con el estudio las intenciones del mismo, buscando consentimiento para la aportación que dieron los actores implicados en el proceso. Se les indicó la necesidad de usar una grabadora como recurso para registrar la información, sugiriendo que se mantendría el anonimato y la confidencialidad. La relevancia de la entrevista estuvo focalizada en la acepción que plantea Goetz y Le Compte (ob.cit:140): "para

Schatzman y Strauss, el propósito de la entrevista es mostrar cómo los participantes conciben sus mundos y cómo explican esas concepciones".

Legitimación de los contenidos de la entrevista en profundidad

En este trecho se devela e interpreta la realidad como experiencia en el contexto de la investigación y en efecto conviene reconocer en un principio, que desde el punto de vista metodológico, este viaje fenomenológico inició su trayecto con la técnica de la observación constituyendo uno de los elementos claves, lo cual permitió recabar información valiosa que sirvió para el análisis comprensivo de la misma y para su posterior reconstrucción. Es preciso acotar, que motivado al tiempo de duración del estudio, implicó un conjunto de información de diversa índole, se efectuó un esfuerzo permanente de construcción y reconstrucción de saberes, con el propósito de depurar y realizar la sistematización y categorización de la información recabada y el posterior análisis de contenido, integrando las fuentes de información y las técnicas utilizadas.

La entrevista le fue aplicada a docentes investigadores de cuatro universidades tanto nacionales como internacionales, quienes son integrantes de comunidades académicas de investigación, discriminados así: cuatro docentes investigadores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, cuatro docentes investigadores de la Facultad de Ingeniería de la mencionada universidad, tres docentes investigadores internacionales, y una docente investigadora de la UNEFA, (tal como se evidencian en la expresión gráfica 11), éstos actores implicados se escogieron, por ser docentes investigadores comprometidos con sus realidades sociales, de acuerdo a ciertas variables que según fue el caso dieron información diferente y contrastante.

Es importante destacar que según Alonso (1998:195) :

La entrevista abierta es una técnica cualitativa de observación directa; entre el investigador y el entrevistado, entraña un contacto vivo y se precisa una interacción de tipo personal que produce una información en un contexto social determinado. Es definida como un proceso de intercomunicación de producción comunicativa por el cual el informante produce una información, mediante un dispositivo técnico que pone en funcionamiento el investigador; capta representaciones simbólicas expresivas de las prácticas sociales en que se inserta el comportamiento del entrevistado. La principal característica es la subjetividad de la información que se obtiene.

En función de lo anterior, la entrevista en profundidad es un acto en el que la construcción del producto discursivo es recíproco, pues el encuentro con cada sujeto significativo o informante, estuvo signado por la cultura, la sensibilidad, la subjetividad y los conocimientos sobre la temática, sin dejar de tomar en cuenta el contexto temporal y espacial en el que se desenvuelven estos actores implicados.

Es preciso destacar, que se usaron las técnicas de la observación y la entrevista en profundidad para la recolección de la información, a través de una video grabación como instrumento, luego se llegó a la sistematización por medio de la herramienta software Atlas ti 7 y por último se generó la comprensión y la interpretación que se forjó de la indagación recogida, lo cual determinó la holopraxis del proceso epistemológico.

Por ello, para el desarrollo de la entrevista las temáticas orientadoras se discriminaron así:

1. M.(investigadora) ¿Cómo es su participación dentro de la comunidad académica a la que perteneces?
2. M. ¿Cómo o cual ha sido tu aporte a la comunidad académica de investigación a la que pertenece, con respecto a la proyección dentro de la sociedad?

3. M. Y ¿Cómo intercambias la información y el conocimiento con otras comunidades académicas de investigación dentro de la facultad o con otras universidades?

4. M. Y ¿Qué utilidad profesional has obtenido en esa comunidad académica de investigación a la que perteneces?

5. M. Mira y desde el enfoque teleológico ¿Qué debe otorgar una comunidad académica de investigación al entorno social?

6. M. ¿Cuál es el beneficio periódico que le brinda esa comunidad académica de investigación a la universidad?

7. M. ¿Cómo percibes el accionar de las comunidades académicas de investigación en esa facultad?

8. M. De acuerdo a tu apreciación y de lo que has planteado por tu trayectoria y experiencia como académico ¿Qué piensas de las comunidades académicas de investigación actuales y del significado que estas tienen en la transformación social y cultural en la calidad educativa y el éxito académico de la educación universitaria?

9. M. ¿Cuáles son los elementos significativos de las comunidades académicas de investigación que hacen vida activa y que aportan esquemas conceptuales de pensamiento complejo en la transformación educativa desde los campos del conocimiento? Y ¿Cuál ha sido su experiencia con otros docentes en esa comunidad académica?

10. M. Depártame sobre la información adquirida ¿Cuáles elementos consideras deben coadyuvar a transformar esa praxis laboral educativa en las universidades latinoamericanas, del caribe y específicamente las venezolanas, con el apoyo de las comunidades académicas de investigación?

11. M. ¿Considera necesario accionar las comunidades académicas de investigación en la praxis pedagógica en la educación universitaria desde una perspectiva transdisciplinaria y compleja?

12. M. ¿Qué piensa usted sobre el aporte que deberían brindar las comunidades académicas

Vale la pena mencionar que en las técnicas utilizadas para la recolección de información en esta investigación cualitativa, tanto la observación como la entrevista en profundidad, se caracterizaron por su flexibilidad y apertura. De acuerdo a las reflexiones de la investigadora con respecto a las unidades temáticas y las categorías surgidas producto de las entrevistas, bajo proceso de observación se asumió una postura de orden práctico que proporcionó la necesaria información por parte de los sujetos significantes. (ver expresión gráfica 12)

Expresión gráfica 12

Unidades de análisis	Instrumento	Técnicas de análisis
Configurar desde una perspectiva compleja el estado del arte del conocimiento para la formación de investigadores en Comunidades Académicas de investigación, en el contexto universitario, describiendo el significado que estas tienen en la transformación social y cultural de la calidad de la educación universitaria para el éxito académico.	Entrevista en profundidad	Análisis del contenido Categorización
Develar las categorías relacionales intervinientes en las Comunidades Académicas de investigación que hacen vida activa y que aportan esquemas conceptuales de pensamiento complejo, en la transformación universitaria, para que estas logren hacer uso del conocimiento en su práctica social.	Entrevista en profundidad	Análisis del contenido Categorización
Contrastar la información adquirida sobre el accionar de las comunidades académicas de investigación con esquemas conceptuales de pensamiento complejo, y teorías que coadyuven a transformar la praxis laboral de éstas en los contextos universitarios y en las realidades sociales.	Entrevista en profundidad	Redes semánticas
Contextualizar los fundamentos epistemológicos de un corpus teórico acerca de la reituación del accionar de las comunidades académicas de investigación desde una perspectiva compleja, para trascender los espacios educativos y articular la academia con la sociedad		Análisis semántico y de contexto

Fuente: Elaboración propia (2014)

Método, técnica, procedimiento empleado en la recolección e interpretación de la información

Teoría que sustenta al método

Se hizo uso de la hermenéutica como método, ya que esta permitió interpretar y descifrar el sentido de los significados construidos por los teóricos en los textos y comprender a profundidad desde una visión paradigmática el pensamiento complejo. Pues bien, “comprender es tener una experiencia de la verdad, verdad no solo en un sentido conceptual o teórico, sino también ontológico y práctico” (Salas 2000:23). Ello legitima la racionalidad en el enfoque cualitativo, desde la interpretación y comprensión de la realidad fenoménica.

Por tratarse de un estudio cualitativo, la recolección de la información se llevó a cabo bajo las técnicas de observación y una entrevista en profundidad, mediante un guión como instrumento de recolección de la información, el cual contenía temas y subtemas de interés, abiertos, aplicada a doce sujetos significantes, permitiéndole a los entrevistados dialogar explícitamente sobre las temáticas relacionadas, utilizando como instrumento para recolectar la información de la entrevista en profundidad una videograbación, cabe resaltar que dicha entrevista fue transcrita tal cual, categorizada la información, a su vez contrastada, surgiendo las categorías ontológicas del estudio, y por último se le realizó el análisis de contenido.

En la aplicación de la técnica de la observación, se asumió que por ser la realidad estudiada fenomenológica, la cual determina que se requiere un sistema de referencia tomando en consideración la apertura teórica, epistemológica y metodológica de la misma. Esta sirvió de guía para el intercambio dialógico, es decir, un diálogo de saberes entre la investigadora y los actores implicados. Siguiendo una postura endógena de acuerdo a la metodología aplicada, que según Martínez (1998), se puede decir que cuando la investigadora o el investigador se impregnan de la

metodología fenomenológica se exige así mismo un esfuerzo de reflexión permanente para comprender el mundo real o mundo de la vida, en este sentido según Rusque (2001), el mundo de la vida equivale al término *Lebenswelt*, acuñado por Husserl, citado por Martínez (1998), explorar el mundo de la vida, es como revelar la esencia de lo que se percibe en la experiencia del hombre en su andar diario.

Aproximación a la realidad con el enfoque integral fenomenológico – hermenéutico

Es eminente revelar que en el enfoque fenomenológico, según Ricoeur (2000), los hilos conductores que enlazan la descripción e interpretación; están participando y distanciándose a la vez del fenómeno, en una postura anti cartesiana, lo cual es fundamental para la hermenéutica; y está basado en la bondad de la información, ideas y conceptos que se formaron acerca del fenómeno en estudio, cuyo fin último estuvo determinado por la comprensión del mismo.

Aunque es obvio, que al aproximarnos a cualquier tipo de indagación humana o social se utiliza de una manera u otra principios hermenéuticos, para el autor anteriormente citado, quien explica en el conflicto de las interpretaciones que es válida la aplicación metodológica de manera integrada de los principios de ambas metodologías convirtiéndose de este modo la fenomenología – hermenéutica en un enfoque integral fusionado y puerta al conocimiento diferente. Tanto la hermenéutica, como la fenomenología, por integrar en sí mismas diversas corrientes metodológicas cualitativas, plantean una especial y particular sintonía desde el punto de vista ontológico y epistemológico, en su integración para el abordaje de lo real.

Por ser un planteamiento de integración de ambas aproximaciones al estudio de los fenómenos, en el que Ricoeur (ob.cit), ha dicho que la hermenéutica presupone a

la fenomenología y a su vez la fenomenología presupone a la hermenéutica. Entonces, se puede decir que la fenomenología– hermenéutica, es un enfoque interpretativo–ontológico, que plantea simultáneamente el existir, el ser y el estar en el mundo, expresándose a través del lenguaje. Siendo, según él, la hermenéutica una "filosofía reflexiva" que ha de dar cuenta del conflicto entre las diferentes interpretaciones de los símbolos del lenguaje, y ésta supone el esclarecimiento de la verdadera "intención" y del "interés" que subyace bajo toda "comprensión" de la realidad.

El enfoque fenomenológico puede encajarse perfectamente junto con el método de análisis interpretativo hermenéutico, la combinación de ambas posturas de investigación, plantea para los investigadores de la realidad social una bidimensionalidad de gran importancia, porque maneja a su vez de manera integrativa el estudio del fenómeno como elemento particular y la interpretación tiempo – espacial, requerida para su comprensión, considerando de antemano que ningún conocimiento es absoluto o permanente en el contexto de la realidad humana. Por esta razón Ricoeur siempre habló de un “injerto” de la hermenéutica sobre la fenomenología. Por tanto, Moreno (ob.cit:112) expresa:

...Ricoeur sin discusión es el gran mediador, el conciliador por antonomasia, el gran sabio fenomenólogo y hermeneuta de finales del siglos XX, que ha sabido situar cada tendencia y a cada filósofo en un lugar justo...ha demostrado con su fenomenología hermenéutica, en que medida y proporción, indudablemente trabajo de árbitro y mediación...ha sido el gran artífice del encuentro entre la fenomenología y la hermenéutica, dando un nuevo sentido a la misma filosofía. Esta relación recorre casi todas las fases de su obra hermenéutica del si mismo, constituyéndose en campo de mediación y filosofía, representando un intento de sistematicidad sin síntesis final, como todo conocimiento, post Hegel, asumiendo los riesgos de un pensamiento fragmentario reunido por hilos conductores, que enlaza descripción e interpretación, participando y distanciándose as la vez del fenómeno, en una postura anti cartesiana, lo cual es fundamental para la hermenéutica.

En este sentido, la Fenomenología - hermenéutica: consistiría para Ricoeur (1990), en “pensar las pertenencias, alumbrar las mediaciones”, para lo cual fue necesario desde el comienzo, insertar hermenéutica en la fenomenología, combinando de este modo el abordaje y la interpretación en el ámbito de la intersubjetividad, ante lo cual la hermenéutica aportó la consciencia vigilante acerca de la búsqueda del sentido de las cosas. De esta manera la Fenomenología - hermenéutica, se instituyó en una reflexión interpretativa del fenómeno estudiado. Anclados ante lo expuesto anteriormente, la fenomenología hermenéutica se constituyó como el método que respondió a la realidad investigada, porque permitió estudiar las realidades cuyas naturaleza y estructura peculiar sólo pudieron ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta, Martínez (2004:67), es decir, hacer evidente la experiencia humana descubriendo las formas genuinas de sus propios pensamientos de investigación tanto a la universidad como a la sociedad.

Una vez realizada la categorización y la sistematización de la información por medio de la herramienta software Atlas ti 7, se evidenciaron cada una de las categorías, las cuales fueron construidas tomando como referencia la sugerencia de Silva (1va 1991:181), que "...permite agrupar en una misma categoría aquellas unidades que se refieren a un mismo objeto".

Dichas unidades de interpretación se refirieron a las frases o párrafos en las cuales se reflejó el equivalente semántico o la categoría expresa a la cual representa el estudio, estas ocho (8) categorías surgieron en el proceso investigativo y se extrajeron de la información aportada por los sujetos significantes resultando ser las siguientes: Acercamiento Universidad–realidad social, Movilidad de la investigación, Gestión de la investigación, Vinculación de la investigación a la sociedad, Impacto en el ámbito social, Emancipación de la investigación, Movilidad de la investigación, Vinculación de la investigación con la sociedad. Es importante resaltar que dichas

categorías responden en el campo de *la educación* al fenómeno estudiado como problemática educativa, evidenciada en las relatorías de los sujetos significantes.

Luego de la integración de esas ocho categorías especificadas en el párrafo anterior, se observó un entramado complejo en el que se percibió de acuerdo a la interpretación y comprensión como investigadora, que luego de realizada esa relatoría protocolar de la entrevista surgieron percepciones particulares en cada individuo, en las que de acuerdo a su visión y del conocimiento que tenían sobre el fenómeno de estudio lograron vislumbrar unas expectativas que luego sirvieron para la generación del nuevo conocimiento como construcción emergente y aporte a la ciencia. (Ver Anexos B, C, D, E, F, G, H, I)

De esta forma se empleó un estilo metodológico que permitió clarificar lo inusitado e innovar reflexiones que admitieron promover el desarrollo y posterior arquitectura de la aproximación teórica de este estudio, de acuerdo a los resultados de la interacción entre los elementos que conformaron la realidad, la construcción teórica y la interpretación posterior de ambas. Para esto se planteó la necesidad de construir un protocolo que permitió, según Guba y Lincoln (1994) y Angulo (1995), incursionar en los niveles de análisis los cuales establecieron las características del enfoque de la investigación y la tendencia de acuerdo a: lo ontológico, epistemológico, metodológico, técnico, instrumental y de contenido, como herramientas para la exploración y análisis de las expresiones no verbales en la investigación.

Tal como lo acota Stake (1995:47), quien considera como aspectos diferenciadores en un estudio cualitativo el carácter holístico, empírico, interpretativo y empático, además busca alcanzar la comprensión, condicionalmente mediante las entrevistas aplicadas a los sujetos significantes, se obtuvo un proceso investigativo *del accionar de las comunidades académicas de investigación* en el contexto universitario, en un nivel tanto de comprensión como de indagación sobre la

contextualización tempo-espacial del fenómeno admitido tras la tentativa de la claridad hermenéutica desde los siguientes alises:

- *Lustre Ontológico*: Iniciando una aproximación desde la ontología epistemológica, siguiendo a Genesereth y Nilsson (1987:63), “Es una especificación en la que un cuerpo de conocimientos representado formalmente, se basa en una conceptualización de objetos, conceptos y otras entidades que se asume existen en algún área de interés y las relaciones entre ellos”. En este estudio, el propósito ontológico estaba presente en el instrumento de recolección de la información, a través de la entrevista en profundidad, el cual fue encauzado a lo explícito desde el enfoque específico en la realidad y en la naturaleza del estudio, revelando numerosas interpretaciones de acuerdo al razonamiento hermenéutico- fenomenológico y a la complejidad.

Esto me reveló, como investigadora, el compromiso de ocuparme de las categorías que emergieron de las entrevistas, las cuales dan respuesta en *el campo de la educación* a la problemática investigativa presente en las comunidades académicas de investigación y demandaron de lo ontológico para examinar las “verbalizaciones” emitidas por los sujetos significantes. Los aspectos considerados en la configuración y las herramientas para elaborar dicha ontología; permitieron aflorar, desde la médula de la complejidad de la temática estudiada, para establecer las ocho categorías extraídas y ya mencionadas anteriormente, de acuerdo a Tramuyas (1999), se dieron los siguientes aspectos:

- Mínimo compromiso ontológico; permitió hacer la menor cantidad posible de pretensiones acerca del mundo creado.
- Coherencia: Ello admitió hacer inferencia consistente con definiciones.
- Claridad: El nivel ontológico permitió poder comunicar de manera efectiva el significado de los términos y las definiciones de manera objetiva y en lenguaje natural.

Continuando con el mencionado autor, la ontología permitió:

- Como investigadora lograr definir la semántica ontológica; entendiéndose al conjunto de conceptos y relaciones de ésta entre las categorías, las cuales se identificaron rigurosamente en las subcategorías reflejadas en las redes semánticas.
- Nivelar los conceptos y definirlos intencionalmente.

Es importante señalar que por ser una aproximación teórica, ésta se envolvió, referenciando a Schütz (1993), en la comprensión de los significados personales y sociales de los docentes investigadores otorgándoles una perspectiva interpretativa.

- *Lustre Epistemológico*: Se determinó por el conjunto de supuestos con los que se acercó a la búsqueda del conocimiento, por la noción que se percibió de la realidad, la intencionalidad y el papel que cumplió la investigadora en la exploración del fenómeno de estudio y por la manera cómo se asumió éste, a la vez, la comprensión e interpretación que se hizo al respecto.

Recalcando que en este compromiso investigativo se adoptó el enfoque fenomenológico-hermenéutico de Ricoeur(ob.cit), por estar orientado el estudio, hacia la interpretación y comprensión del fenómeno. Es significativo enfatizar que no fue la técnica de recolección de la información la que determinó el carácter de la práctica investigativa, sino la postura desde la cual se problematizó el objeto de investigación. Igualmente se obligó a hacer referencia al establecimiento de los criterios, a través de los cuales se constituyó la viabilidad y bondad del conocimiento, así pues a partir de esta representación la investigación estuvo enfocada en lo cualitativo, se apropió de una vía inductiva porque partió de una realidad concreta y los datos recogidos contribuyeron para la construcción del nuevo aporte a la ciencia.

- *Lustre Metodológico*: En este apartado se tuvo relación con el fragmento epistemológico que estudió las razones de producción del conocimiento y al

cual atañó la existencia de una coherencia interna entre el método y lo epistemológico, intrínsecamente de la práctica investigativa; es decir, se vislumbró la manera de abordar el fenómeno de estudio y cómo posicionarse como investigadora; aparte de la distinción que se le dieron a los datos para que la interpretación de la teoría fuese análoga con la epistemología.

En concreto, desde la disposición metodológica, el estudio, se ubicó en las temáticas referidas a las categorías, a partir de un diseño de investigación cualitativa con carácter emergente, ello implicó advertir a los actores implicados que serían abordados a través de la técnica de la entrevista en profundidad, con instrumentos de video grabación para recolectar la información suministrada. No obstante, se fue cimentando el proceso en la medida que avanzaba la exploración, rebasando las distintas visiones y perspectivas de los sujetos significantes. Pues bien la tarea de acuerdo a Anguera (1995:514), en una investigación cualitativa es la de suministrar un marco dentro del cual los sujetos respondan de forma que signifiquen verdaderamente sus puntos de vista respecto a la naturaleza y su praxis de vida.

- *Lustre de Contenido*: Estando al tanto de que la investigación cualitativa vincula a todas las ciencias y disciplinas, de manera que aplicada en el campo educativo que es el hilo conductor en este estudio, se realizó un análisis de contenido que según Andréu (2001:96), se definió como: “ una técnica de interpretación de textos, transcripción de entrevistas, documentos, videos entre otros para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente, abre las puertas al conocimiento de un fenómeno de la vida social”.

Una vez saturada la información por los actores implicados, para analizarla se apeló a la herramienta informática software Atlas ti 7, por medio de un proceso de sistematización y categorización de la misma, haciendo luego el análisis cualitativo de la información textual obtenida de la entrevista en profundidad aportada por los

sujetos significantes, cediendo a la investigadora desde la comprensión humana la potestad de interpretar los resultados obtenidos, para la posterior aproximación teórica.

De manera que la traza consistió en introducir las categorías, códigos o conceptualizaciones, con fragmentos o citas de texto ilustrativo de ese código, y las posibles relaciones, luego se realizó la sistematización alcanzando su horizonte de exhaustividad, admitiendo integrar toda la información de que se dispuso en la primera fase del análisis a nivel textual, seguidamente se dio paso a las actividades correspondientes al nivel conceptual, estableciendo las relaciones entre los elementos para la obtención de la representación gráfica en Redes (ver Anexos B a I).

El proceso de análisis con la herramienta software Atlas.ti 7, se envolvió en un continuo ir y venir entre estas dos fases, la textual y la conceptual, el efecto de este estudio se demuestra en las redes presentadas más adelante como anexos, además toda la información que emergió en la entrevista permanece guardada como posesión de la investigadora. Seguido a esto, la profundización de dicho análisis se dio mediante el método hermenéutico, en el encuentro con los hallazgos, como consta en el próximo episodio.

Lo importante es no dejar de hacerse preguntas

Albert Einstein

QUINTO EPISODIO

PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS

Encuentro con los hallazgos

Los hilos conceptuales signados para la comprensión del discurso, fueron convergiendo en categorías centrales tejidas como síntesis argumental, siendo aportadas por los sujetos significantes a quienes se abordaron en el proceso de la entrevista, en este caso, se discriminaron como categorías conceptuales, las cuales dan respuesta a la problemática educativa presente en las comunidades académicas de investigación.

Como resultante, se generaron (8) redes sistematizadas por medio de la herramienta software Atlas ti 7 y en cada una de ellas fueron manando subcategorías; encontrándose, la convergencia de (8) categorías centrales relevantes para la investigación y cuarenta y cuatro (44) subcategorías expresadas en redes semánticas (expresión gráfica 13) y sintetizadas en matrices cualitativas-descriptivas (ver Anexo B), a los fines de su comprensión e interpretación, generando el análisis de los resultados que se presenta a continuación:

En este apartado se devela e interpretan los resultados producto de la experiencia en el escenario de la investigación, teniendo presente la manera de evidenciarlos surgiendo de la contrastación de las categorías, las cuales emergieron desde la comprensión e interpretación, son producto de los hallazgos en la realidad estudiada, partiendo de la categorización en cuanto a los presupuestos; ontológico y

epistemológico bajo la conceptualización dialéctica y sistémica de todo estudio de naturaleza cualitativa.

En tal sentido, es de resaltar que los doce (12) discursos o entrevistas forjaron ocho (8) categorías altamente significativas para el estudio, ya descritas en el episodio anterior, las cuales fueron formando la diversidad de subcategorías agrupadas tal como se muestra en las redes generadas (ver anexos Redes C a J). Con cada una de las derivaciones categoriales, en su condición de conceptos propios concebidos del discurso de los sujetos significantes, mediante la unidad de interpretación y bajo la mirada de la investigadora, se logró realizar el entretejido complejo para la construcción del nuevo conocimiento. La desestructuración del discurso narrativo, explicativo o argumental aportado por los informantes, fue matrizada tal como se despliega en Anexo B (Matrices categoriales 1 al 12) en términos de clarificar la estrategia de convergencia categorial, resultando lo siguiente:

Con respecto a la inquietud acerca de ¿Cómo o cual ha sido tu aporte a la comunidad académica de investigación a la que perteneces, con respecto a la proyección dentro de la sociedad? De acuerdo a la matriz categorial 1: Aporte a la comunidad académica y la **categoría:** acercamiento universidad-realidad social, con las subcategorías calidad de vida, impacto en el ámbito social, cultura investigativa, cambio en la praxis docente– investigativa, falta de disposición para la investigación, vinculación con el entorno social, se extrajeron como unidades de interpretación: influencia en la calidad de vida, las comunidades académicas de investigación están centradas en la producción, difusión, divulgación y promoción de la investigación, vinculación de la investigación con el sector productivo.

Bajo la perspectiva de la investigadora e interpretando la visión del informante A, quien señala; como la investigación en la que tuvo mucho tiempo, fue relacionada con el sector industrial, describe que la investigación por rebote obviamente va a la

sociedad y repercute en la calidad de vida, además hace énfasis en que la investigación debe redundar en la calidad de vida de los ciudadanos de una sociedad, aunado a lo señalado por la OMS (2005), la define como, “ la percepción que un individuo tiene de su lugar de existencia, en el contexto y del sistema de valores en los que vive, en relación con sus expectativas, sus normas y sus inquietudes”. Tal como señala Barreiro (2007:83) “El impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al producto de las investigaciones”. Lo anterior implicó, dar respuesta a gran parte de *la problemática educativa*, pues la investigación generada en las universidades debería contribuir a la solución de los problemas sociales de las comunidades. De manera que, con respecto a la visión científica y al enfoque humanista, desde la postura de Rogers quien señalaba; que para que el aprendizaje logre ser significativo se involucra a la persona como totalidad, incluyendo sus procesos afectivos y cognitivos y este tiene lugar en forma experimental, la repercusión social generada conlleva a la calidad de vida de la sociedad.

Por tanto, el ICB describe la necesidad de acercar los proyectos a los organismos de gobierno. Es decir, deja entrever el giro que necesitan tener las investigaciones, manifiesta este informante en el hilo de la conversación e insta a las comunidades académicas de investigación a impulsar investigaciones que contribuyan con el modelo de desarrollo científico, tecnológico, socioproductivo, sostenible, sin descuidar la dimensión humanística como elemento principal en la formación del nuevo ciudadano de este siglo, también vislumbra la importancia de la investigación en *el campo educativo* para la proyección en la sociedad. En esta dialéctica, lo teleológico debe estar orientado a la resolución de problemas y búsqueda de soluciones.

Así mismo, El ICC narra; todas las temáticas con las que ella trabaja tienen que ver con el impacto social y que dichos estudios los difunde para generar políticas, acciones, talleres, considerando con dicha actividad la modificación del entorno

social. Esto lleva a pensar en la pertinencia social de las investigaciones. De igual modo, el ICD refiere; la mayoría de personas que ocupan cargos de direcciones participan muy poco en el área de investigación, motivado a que la actividad académica o administrativa le ocupa la mayor parte del tiempo, dejando la responsabilidad en esta materia solo a la dirección de investigación de la Universidad. Para ser coherente con lo narrado por dicho informante, se interpreta que algunos coordinadores o jefes de departamentos no dedican tiempo a la investigación asumiendo los cargos de direcciones, estando ajenos a lo que allí ocurre. Además, el ICE expresa; en el país se está desarrollando investigación netamente académica y siendo conocedor de la investigación y su aplicabilidad, además señala; cómo en tiempos atrás la investigación estaba vinculada con la industria, cómo existía la promoción y desarrollo tecnológico en la facultad de ingeniería, en la que no solo se investigaba por investigar, sino además el investigador con sus trabajos percibía un incentivo económico derivado de sus trabajos de investigación, es decir, aparte de que existía un impacto social de la investigación, existía el acercamiento universidad-sociedad. Con lo narrado por este informante, como investigadora, vuelvo la mirada a retomar lo construido y deconstruido, estando conscientes de reconstruir nuevamente en algunos espacios académicos y educativos en materia de investigación.

En los aspectos expresados por el ICF en referencia a la necesidad de trascender el conocimiento, haciendo alusión, no solo investigar para que los trabajos se queden en los anaqueles de las bibliotecas, en concordancia con el ICG manifiesta; la necesidad de reorganizar las líneas de investigación en las universidades. Estas narrativas llevan a interpretar una de las exigencias de la educación del presente siglo, hace un llamado a las universidades para que reorienten y rediseñen sus políticas investigativas con el fin de adaptarlas a las exigencias de los tiempos actuales, en función de lo que persigue la Agenda Mundial de la Unesco en cuanto a I+D.

Teniendo presente, lo que el ICI expresa; no solo es investigar por investigar, investigando desde el escritorio, sino investigar para tener un impacto social. Estando de acuerdo con este planteamiento, sabiendo que la investigación con impacto social resolvería problemas y aportaría soluciones a muchas comunidades, lo que observo como investigadora con preocupación, es la falta de disposición de algunos docentes como investigadores para inmiscuirnos en los problemas sociales.

Otro aspecto interesante lo reflejó el ICJ como investigador social con sus aportes sobre teoría social y gestión de la mente, en los cuales habla de la crítica a los estudios culturales y a las economías políticas, invita a darle practicidad a la investigación. Como investigadora comparto plenamente su posición, pues como él lo deja claro en su narración, muchas veces los cursos de la academia no responden a la razón social de la sociedad, considero que quizás se deba al vertiginoso avance de la sociedad, a sabiendas que la universidad se ha ido quedando atrás. Por lo que la invitación es a cambiar el rumbo de las investigaciones y a vincularlas con el entorno social, pues *la educación* es el recurso más idóneo para la renovación social.

Por tanto, Vieira (2013), con su Teoría Psicopolítica de la Comunicación y de la Cultura, desde sus aportes, hacia economías políticas, ello contribuye a cambiar la manera de hacer investigación, una crítica a los estudios culturales. Una de las limitantes las acota el ICK quien refleja; la universidad no tiene presupuesto para la investigación y ello debería estar dentro de la política de estado, pues el financiamiento a la universidad para sus investigaciones es prioridad. Por último el ICL expresa; los aportes de la universidad al sector privado y al sector de la industria. Por ello, sostengo que *en la educación*, el campo de la investigación no se debe quedar en cursos, charlas, talleres, encuentros académicos, porque la Universidad es la que cuenta con el conocimiento para la solución de problemas locales, regionales o nacionales.

Desde mi punto de vista como investigadora, el compromiso de la Universidad en materia educativa en el área de investigación, debe estar concatenado con las políticas gubernamentales y sociales para que ésta pueda tener impacto social y ello redunde en calidad de vida en los ciudadanos de un país. Lo que ha sido expresado por los informantes o sujetos significantes entrevistados tiene puntos de coincidencia en la necesidad de vincular la investigación a la sociedad, comprendiendo dar un giro tanto a la labor docente como de investigación y a concienciar al docente en incursionar en la investigación.

Hay que tomar en cuenta que la formación de investigadores en cualquier disciplina va mucho más allá de la enseñanza recibida en la formación académica, implicando; quien decida ser investigador debe estar claro que dicha práctica tiene múltiples aristas a enfrentar. Estas prácticas conforme a Bourdieu (2003), se desarrollan desde las condiciones intelectuales, sociales, económicas, y espirituales en un espacio y tiempo, las cuales deben estar permeadas por una cultura investigativa, contentiva de significados, costumbres, valores, emociones y todos los aspectos inherentes a la vida tanto intelectual del investigador como la colectiva de la comunidad académica de investigación donde se desenvuelve.

Conviene hacer notar en la primera matriz categorial, que las evidencias derivadas del análisis del discurso conducen a fijar la atención dentro de las líneas operacionales a la pertinencia social como factor determinante en la acepción generalizada de la investigación, manifestando que en la práctica social real, ésta se diluye y se materializa en discursos netamente académicos.

En la segunda pregunta realizada a los informantes: ¿Cómo intercambias la información y el conocimiento con otras comunidades académicas de investigación dentro de la facultad o con otras universidades? De cuyas narraciones se extrajo la matriz categorial 2: Movilidad y la **categoría:** Movilidad de la investigación, generando las siguientes subcategorías: congresos y eventos, redes de investigación,

intercambio con otras comunidades de investigación y como unidad de interpretación: congresos y eventos.

Bajo la postura de la investigadora de acuerdo a la información obtenida, el tercer entorno de este siglo obliga a cambiar las cosmovisiones de la educación hacia espacios multiculturales con la finalidad de intercambiar el conocimiento y generarlo en colectivo. En primer lugar, el ICA manifiesta; ese intercambio se da en eventos académicos, tanto en congresos nacionales como internacionales. Por lo exteriorizado se percibe que actualmente sigue siendo la manera más idónea para dar a conocer las investigaciones. De igual manera, el ICB dice; la forma principal es a través de revistas, artículos, congresos, seminarios de tesis o a través de los cuerpos académicos. Sobre la base planteada por estos informantes se asume, sigue siendo la manera tradicional mantenida para dar a conocer la producción intelectual de los investigadores. En concordancia con el ICC quien declara; se intercambia conocimiento por medio de eventos académicos, en congresos, ponencias, siendo hoy mas fácil porque se publica de manera digital, esto nos acerca a tener la certeza que por los medios virtuales hay más accesibilidad a la información.

Acercando a Giddens (1999:46) quien asume la globalización “como una compleja serie de procesos impulsados por una amalgama de factores políticos y económicos”. Posiblemente esta consideración nos invite a pensar en la nueva situación tecnológica, la cual obligó abruptamente a eliminar las fronteras y barreras comerciales, por tanto está permitiendo a las universidades, acercar el conocimiento, ello cederá a los sistemas educativos verse en la necesidad de expandir las redes de investigación fuera de espacios académicos a virtuales.

Esta aproximación en las redes académicas de investigación se perfilan como un medio de comunicación con estructura compleja, aún cuando cada nodo de la red es un usuario individual del sistema, pero la interacción permite crear una sinergia entre

sus miembros, tal como lo expresa Reynaga (ob.cit:72), “ comparten interés, fuerzas, puntos de apoyo con el propósito de dialogar, encontrar respuestas, construir conocimiento y unirse en la búsqueda o creación de soluciones respecto a una temática o problema”

De igual manera, plantea el ICD; la participación se da en congresos internacionales, evidenciando, el interés de los investigadores siguen centrándose en los congresos pues es la manera como logra intercambiar conocimiento con sus pares. Sin embargo, el ICE ve la innovación de la participación a través de la red y la facilidad para el intercambio con otras comunidades académicas de investigación tanto nacionales como internacionales, reflejando el avance que se está teniendo en esta materia. Análoga situación plantea el ICF en cuanto al intercambio e inclusive asoma la posibilidad de hacerlo con otras facultades por medio de congresos y eventos. Por el contrario el ICG manifiesta; donde labora no se dan intercambios con otras universidades, llama la atención dicha aseveración, interpretando la no existencia de probabilidad para que la información sobre los eventos sea divulgada.

Como en varios casos anteriores, el ICH revela; el intercambio también lo hacen en congresos y a través de talleres, en el mismo orden de ideas, el ICI también hace referencia al intercambio a través de congresos, en trabajos, por internet. De acuerdo a Díaz (2005), comenta la necesidad imperante en el ámbito educativo latinoamericano de conocer qué estamos haciendo en nuestros respectivos contextos, para hacer una crítica de lo distinto y lo común, ello redundará en diálogos fructíferos de propuestas a modelos, políticas y esquemas de intervención apropiados y pertinentes para nuestras regiones, lo que facilitará la movilidad del conocimiento. Descubro contrastando la opinión del informante y de acuerdo a lo expresado por este autor, la necesidad de repensar en el hecho educativo, la relación conocimiento, innovación y divulgación en América Latina, haciendo uso de redes digitales en la investigación.

Otra de las formas par divulgar la investigación que se produce en las comunidades académicas de investigación es a través de revistas indexadas digitalizadas, pues bien, hoy en día se puede tener contacto o adherirse a una red de investigación para hacer trabajos colaborativos, por medio de internet y de los medios digitales. Desde la mirada de la investigadora el trabajo de los investigadores más allá de la publicación de artículos científicos puede contribuir a estrechar vínculos con los pares académicos, a fin de generar investigaciones interinstitucionales e interpaíses, ello beneficiaría con soluciones comunes a problemáticas similares.

Es importante resaltar, lo expresado por ICJ quien dice; por ser un investigador internacional no tiene un organismo institucional, pero hace muchas publicaciones, también a través de un grupo de investigación el cual lidera y forma parte de otros grupos de investigación ya integrados en diferentes universidades. Algo interesante narrado por este investigador es que tiene investigadores sociales a su cargo para investigar en comunidades. Deduciendo, el acercamiento del conocimiento que produce a la realidad social donde está inmerso. Se percibe en este planteamiento, la existencia de un cambio conceptual de la investigación, en vez de ubicar agentes como investigadores sociales, centrarse en formar comunidades de práctica en diferentes sectores, para así tener más impacto social.

Continuando con lo afirmado por el ICK, expresa; hoy hay mucho acceso a todo tipo información, invita a percatarse la importancia de estar alerta en qué nos estamos fundamentando a través de la red, porque mucha de la información no es confiable. Vale decir, desde mi óptica como investigadora, les corresponde a las comunidades de investigación estar a la par de las tendencias actuales y de lo que la sociedad demanda. Y por último, el ICL sigue referenciando su participación por medio de congresos o por charlas de invitados a la universidad.

Teniendo en los hallazgos encontrados en este registro matricial de acuerdo a la información aportada por los sujetos significantes, la revelación que las comunidades académicas de investigación a pesar de poseer una estructura formal dentro de las universidades, su forma de intercambiar la información y el conocimiento aún sigue siendo la misma, en este nuevo siglo llamado de la sociedad y/o economía del conocimiento. Pues el contenido registrado refiere en el estamento categorial del discurso el dominio en la mayoría de los entrevistados en la misma forma de divulgar el conocimiento, articulándolo linealmente con conceptos que transportan la visión de lo académico en la investigación. Estas connotaciones revelan la expresión misma en tanto fenómeno pulsante en la efectividad de la divulgación de la investigación, por lo cual el significado converge en las subcategorías reflejadas.

En cuanto a la tercera pregunta ¿Qué utilidad profesional has obtenido en esa comunidad académica de investigación a la que perteneces? y de la Matriz categorial 3: gestión y la **categoría:** gestión de la investigación, seguido por las subcategorías: investigaciones colaborativas, compartir de conocimientos, cambio de actitud y de cultura, cuya unidad de interpretación fue la transferencia social del conocimiento. La entrevista fue surgiendo de acuerdo a la disposición y experiencias de los sujetos significantes y al aprendizaje acumulando a lo largo de su vida profesional, tanto en experiencias formativas como en su quehacer diario en el campo disciplinario en el que se desenvuelven. Por tanto conforme a las narraciones hechas por cada uno frente al campo del conocimiento y a la manera de buscar fines académicos y de investigación colectivos, se interpreta la necesidad de aprovisionarse de una cultura para la formación en investigación. Efectivamente, Maldonado (2005), tiene claro que las comunidades precisan lo necesario y valioso de la formación que se debe poseer.

Empero, los informantes o sujetos significantes narraron sus experiencias tal como se evidencia en la tercera matriz presentada en anexo A y el acercamiento en su trayectoria como académicos, acorde a sus intereses se han estado prestando como capital científico a la investigación o para la preparación de otros, tomando en cuenta

que muchos de los que ejercen el oficio de la investigación han sido formado en diversas comunidades, otros están involucrados en la formación de investigadores y algunos trabajan en este oficio y son parte importante de comunidades académicas de investigación.

En las respuestas dadas por los informantes hubo congruencia entre las subcategorías seleccionadas y se prestó especial atención a la opinión aportada por ellos la cual tenía relación con la categoría gestión de la investigación, porque muchas de las respuestas convergen en: unificando los términos Gerencia e investigación se tiene: Gerencia según Azuaje (2005), expone, ésta se refiere a las funciones básicas de planificar, organizar, dirigir y controlar, que un gerente debe realizar dentro de una organización. Y la UNESCO (2005), indica, la investigación es el estudio intelectual independiente sobre diferentes disciplinas y ámbito, cuyo carácter suele ser complejo, lo cual conduce a la elaboración de conocimientos nuevos e importantes. El ICA alude; la utilidad está en los aportes hechos a la industria, en investigaciones colaborativas. Así mismo, el ICB refiere; ha tenido impacto internacional en trabajos colaborativos, dándole la oportunidad de viajar y conocer personas de otros países y ver de manera internacional los trabajos de investigación y los desarrollos de los demás países. Por tanto, según Zañartu (2003) el aprendizaje colaborativo está centrado básicamente en el diálogo, la negociación en la palabra, en el aprender por explicación. Aclarando, motivado a la dinámica de la sociedad, hoy en día se hace necesario investigaciones en colectivo o de manera cooperativa.

En relación a lo anterior, el ICC manifiesta; ha trabajado en dos comunidades académicas de investigación pero se ha cambiado de línea y está enseñando actividades, a la vez ha participado favoreciendo trabajos colaborativos. Aunado a los informantes anteriores tiene su punto de concordancia en el aprendizaje colaborativo. Sin embargo, el ICD detalla; ha pasado por varios departamentos

contribuyendo de acuerdo al área del conocimiento y a su experiencia académica, las cuales le han servido para su desarrollo actual. A partir de estas narraciones considero, en las comunidades académicas de investigación se requiere de un eje bidireccional, tanto en lo transversal como en lo longitudinal, articulado con funciones universitarias, administrativas y académicas, las cuales permitan el compartir de saberes e intercambio de conocimientos.

Frente a lo planteado anteriormente, el ICE divisa; la comunidad académica de investigación se metió en su embrión pues lo compara con los años 90 y manifiesta que los programas están destinados es a la obtención de un título y no sobre el conocimiento del individuo el cual pueda aportar a la sociedad, porque en aquellas épocas se desarrollaron muchas investigaciones. Pero no podemos obviar que la formación de investigadores, en muchos casos está determinada por condiciones del campo laboral, exigencias en la formación como actividad profesional o por incursionar en la investigación simplemente por prestigio o buscando expectativas económicas.

Desde el punto de vista del ICF narra; se siente a gusto con lo que aprende y le gusta compartirlo con los demás. Esta concepción converge pensar en la relación con otros académicos e investigadores. El ICG dice; le agradece a la universidad cualquier preparación profesional cuando los invitan a congresos, jornadas o seminarios. Esta forma particular, deja en evidencia la capacitación y actualización permanente como investigador para el desarrollo de habilidades investigativas. De igual manera, el ICH piensa; la utilidad es tanto para el profesional como para el tesista y para las personas que están a su alrededor, descubre que en estos tiempos hay mas aproximación al otro, se comparten conocimientos y que mucha gente no solo quiere un título sino quiere transformarse a sí mismo y a los de su entorno. Concatenando las posturas anteriores con la unidad de interpretación, tal como lo plantea la UNESCO (2005), la visión de transformar la sociedad de la información en

sociedad de conocimiento, haciendo énfasis en la educación, la información para insertarlas en un proceso de aprendizaje y conocimiento compartido.

Tal planteamiento, apoya la idea de reorientar las comunidades académicas de investigación para protagonizar nuevos escenarios de la dinámica socio-política, científica, económica, tecnológica, amparado legalmente por el artículo 110 de nuestra Constitución, el cual hace referencia al interés público en la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovaciónY relacionado con el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como con la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación en los Artículos 11 al 19, en los cuales estimula la inversión en actividades de investigación. Esto significa en la praxis, hacer transferencia social del conocimiento, implicando la movilidad de investigadores y grupos de investigación, conjuntamente con centros de investigación de universidades y organismos públicos y privados para la fusión de una estructura mixta.

En consecuencia, el ICI dice; ha tenido mucha utilidad profesional. Lo cual refleja el aprovechamiento del conocimiento para hacer uso del mismo y por ende ello repercute en quien lo recibe. El ICJ detalla; en esa utilidad profesional ha tenido cambio de actitud y de cultura porque se ha dado migración cultural y solidaridad a través de las redes sociales. En este sentido, se puede inferir que *en la educación actual*, se pudiera generar una nueva cultura docente de investigación y una cultura de intervención a la comunidad. Contrariamente, el ICK por su parte dice; no ha tenido utilidad profesional. Esto contradice a los anteriores, tal vez ha estado involucrado solo en lo académico. El ICL relata; le ha servido para intercambiar con los pares y darse cuenta que está investigando en lo que los demás están, además de ser pertinente. Lo que invita a reforzar el carácter inter, pluri y multidisciplinario de las investigaciones.

Este registro matricial es evidencia de la representación que adquiere la gestión de la investigación en la unidad de interpretación: transformación social del conocimiento, cuya reiteración en el contexto discursivo deja ver expresamente la noción del fenómeno en cuanto a la movilidad de los investigadores y los grupos de investigación, entendiendo por medio de las piezas discursivas revisadas la utilidad profesional hasta ahora en el campo de la educación brindada por las comunidades académicas de investigación. En este sentido valdría la pena desvelar un cambio en la forma concreta para adoptar actitud y cultura investigativa.

Se planteó como cuarta interrogante a los informantes: Desde un enfoque teleológico ¿Qué debe otorgar una comunidad académica de investigación al entorno social?. De allí, surgieron la matriz categorial 4: vinculación, la **categoría:** vinculación de la investigación con la sociedad, y las subcategorías: beneficio social, políticas investigativas, capital de la universidad, transferencia social del conocimiento, cambios epistemológicos entre academia y sociedad, finalidad de la investigación, vinculación con el entorno social, herramientas, teniendo como unidad de interpretación: transferencia social del conocimiento. Las Universidades tal como lo asevera Martinez (2003), por su desempeño en docencia, investigación y extensión son actores claves en el tejido social, esto las obliga a vincularse con el entorno socio-económico y bajo estas tres misiones han hecho presencia relativa a lo largo del tiempo y según el tipo de universidades.

De acuerdo a lo narrado por el ICA; para que la investigación tenga sentido debe aportar a la sociedad. El ICB relata; la investigación ha de tener un beneficio social e invita al uso de las herramientas tecnológicasTambién hace énfasis en la vinculación de la universidad con las industrias y con su entorno social para dar respuesta a sus necesidades,además manifiesta; su actuación debe ser multidisciplinaria ...Haciendo alusión a lo referenciado por los dos informantes A y B, insertado en la subcategoría beneficio social y de acuerdo a la unidad de

interpretación de esta matriz, se acota lo expresado por la UNESCO (2005), pues ésta ha venido incentivando a proponer *un modelo educativo* diferente, que esté inclinado a fortalecer la formación de profesionales comprometidos con su entorno y capaces de contribuir al desarrollo efectivo de la sociedad tanto en lo personal como en lo colectivo.

Al considerar lo anterior, el ICC narra; en la investigación tiene que prevalecer la comprensión de su problemática y saber cuáles son los elementos para la transformación de la misma. Esto hace pensar en una corresponsabilidad en las tendencias sociales y lo que la sociedad demanda, al mismo tiempo asoma el prevalecimiento de una simbiosis de tipo dialéctico entre las necesidades académicas, educativas y sociales, las cuales van a estar condicionadas al contexto sociohistórico determinado por las demandas de los sujetos, en términos de cubrir necesidades que garanticen el progreso social, lo que en términos morinianos explica como el bucle individuo-especie-sociedad, somos lo que creamos en la sociedad.

Tenemos así, al ICD, éste se ubica; en la extensión y hace énfasis en la necesidad de llevarla a las comunidades.....De acuerdo a la Ley de Universidades vigente en Venezuela (1970), contempla la concepción de todo un marco jurídico el cual hace especial hincapié en el fortalecimiento de las actividades desde la transferencia de conocimiento como función y objetivo de las universidades, recalcando la relevancia del papel de la universidad como motor del desarrollo económico y social de su entorno socio-cultural. Pero para hacer esta vinculación se requiere hacer cambios y reformas de la Ley de Universidades vigente (ob.cit) y demás normativas legales, porque permite la transferencia social del conocimiento como función y objetivo de la universidad, tomando en cuenta que la Ley no se ajusta al tipo de sociedad, a estudiantes y a docentes de este nuevo siglo.

Además, el ICE hace notar la vinculación de la investigación con el entorno social y dice que debe hacerse es de forma unívoca. Lo que implica y se percibe, a mas de setenta años de historia en este oficio de investigación, aún la finalidad sigue siendo la misma, pero insuficiente desde la formación académica en la investigación. En las situaciones coincidentes se pudieron extraer de las narrativas lo siguiente: la falta de infraestructura académica y administrativa sólida, como nuevo espacio para quienes desean incursionar en esta tarea, y en la política de las instituciones universitarias, se requiere mayor dedicación a esta actividad para que logren desarrollar mayor competitividad.

De hecho, el ICF manifiesta; hay la necesidad de hacer transferencia social del conocimiento. Esto conlleva a pensar, para hacer la transferencia social también se requiere de infraestructura académica y administrativa sólida, nuevos espacios para aprendices y practicantes, políticas públicas que posibiliten mayor dedicación de los académicos y un plan cónsono con instituciones universitarias, gobierno, investigadores, los cuales forjen patentes, pero esto implica en un país con tanta riqueza petrolera la asignación pertinente de un fondo per cápita del PIB exclusivo para la investigación nacional.

En efecto, el ICG habla de la prioridad de brindar herramientas para que la investigación emerja ...Esta posición deja divisar la urgencia de hacer uso de ellas desde la autoformación, el desarrollo de competencias investigativas y la manera de hacer investigación. Es importante tomar en cuenta la brecha amplia desarrollada en cuanto a esta materia (Weiss, 2003), motivado a que algunos investigadores cuentan con reconocimiento nacional e internacional, mientras otros apenas se están iniciando a integrar la investigación dentro de su quehacer educativo. Así mismo, pese a que en la última década se ha impulsado la participación de docentes en la investigación, se observa aún en las condiciones estructurales y por la falta de preparación previa, la formación en este campo del conocimiento sigue siendo lenta, y de acuerdo a Muñoz

(2004), falta equilibrar la capacidad de investigación y de producción de conocimiento.

Mientras que el ICH dice; el investigador debe tener en cuenta la finalidad de esa investigación..... Pero desde la mirada como investigadora pienso, en primer lugar se deben tener claras las políticas tanto nacionales como universitarias, en materia de educación e investigación, inclinadas al requerimiento y la formación de nuevos investigadores, porque hasta la presente no se tiene claridad respecto a lo que los define y los constituye. Otra acotación importante para la vinculación de estos al entorno social, es la poca posibilidad para ejercer en este campo. Con certeza se evidencia que la formación de los posgrados está alejada de las realidades sociales y no garantiza que los egresados estén totalmente preparados como investigadores.

Desde luego, el ICI relata; para fungir como investigadores se deberían dedicar a este oficio en la vida profesional, porque la finalidad es brindar esos saberes a la comunidad para mejorar la calidad de vida de éstas. En cambio, el ICJ narra; sus trabajos como investigador sobre psicopolítica tienen que ver con lo epistemológico, es decir hacer un cambio entre la ciencia y lo social con respecto a la psiquis. Aquí en esta relatoría se evidencia la vinculación planteada por este investigador en su Teoría Social y Gestión de la Mente. De acuerdo a la narrativa percibo, es tener coherencia entre lo que se piensa, se expresa, y lo que se hace en las realidades sociales. Expone, además debe haber sincronidad entre lo que digo y hago..... Para mí de acuerdo al fenómeno de estudio investigado, implica el accionar las ideas en la realidad. También hace referencia a la necesidad de un cambio epistemológico de la relación entre la academia y la sociedad. A mi parecer como investigadora sería plantear un nuevo escenario del mundo académico, bajo un nuevo paradigma con solución sistemática a los problemas sociales, desde un sistema compartido de pensamiento colectivo.

Otra visión que tiene es la superación del dualismo en el pensamiento occidental, en la explotación del hombre por el hombre, para que las personas no sean capturadas por los mismos valores sociales, culturales y políticos Desde mi punto de vista, invita a pensar en la colectivización inter y multidisciplinaria de las investigaciones, superando desde los centros de investigación las investigaciones personales y focalizándolas en un compromiso y sentido de conciencia colectiva en grupos de investigadores. En cambio el ICK, habla de la autonomía de cátedra pero no para hacer lo que me venga en gana. Interpretando esta visión me acerco a pensar en la responsabilidad social institucional de la Universidad , a la independencia intelectual, profesional pero también al sentido ético y humano consigo o con los demás.

Empero, el ICL avista; la necesidad de cubrir con la investigación las necesidades del entorno social, sin embargo, hace acotación a la extensión y al servicio comunitario desde donde también se puede hacer investigación y aportar a las comunidades.....En concordancia con este informante por estos aspectos mencionados, una de las responsabilidades de la universidad es hacia el sistema social y pensando en el aprovechamiento de las capacidades intelectuales de los estudiantes, lo cual implica interrelacionar la extensión universitaria en materia de servicio comunitario con la investigación y gestión, para que la universidad logre a través de sus comunidades académicas de investigación dar aportes, soluciones y respuestas.

En este acercamiento a los informantes o sujetos significantes se pudo descubrir, a pesar de que los contextos en los que se desenvuelven son diferentes, ellos están vinculados a la investigación, dándole sentido a sus esfuerzos y a su praxis, pues las razones que propician su competencia profesional está ligada a la autoformación, y de acuerdo a lo expresado por ellos, la actual formación de investigadores en algunos países posee una constante descalificación y bajo interés de los investigadores a prepararse profesionalmente para participar en congresos en el ámbito internacional,

sin embargo, últimamente hay variados programas interinstitucionales que cuentan con la participación de docentes de otros países.

Efectivamente, en algunos países de América Latina hay una gran variedad de situaciones las cuales revisten acciones y significados en cuanto a la cultura de formación de investigadores en el quehacer de las comunidades académicas, en la formación, producción y difusión del conocimiento, en los estilos cognitivos de los sujetos en formación, pues muchas veces la investigación se vincula y se queda solo en la elaboración, asesoramiento y tutoría o revisión de trabajos de grado.

En cuanto al aporte de los informantes se evidencian aspectos desconocidos, estos permiten ubicar holos recursivos para comprender el proceso complejo de aprendizaje del oficio científico, teniendo presente que la formación en investigación como cultura se desarrolla con base a la experiencia de los investigadores pertenecientes a una comunidad académica, participando en un contexto de relaciones complejas de acuerdo a las características y elementos disciplinares de la agrupación de investigadores en los cuales se inserta, pues cada investigador tiene conocimientos previos, vivencias específicas más allá de sus cualidades y dotes como docente o como investigador.

Entre las situaciones coincidentes que se pudieron extraer de las narrativas figuran: la falta de infraestructura académica y administrativa sólida como nuevo espacio para quienes desean incursionar en esta tarea, y que la política de las instituciones universitarias, les posibilite mayor dedicación a esta actividad para que logren desarrollar mayor competitividad. Es importante tomar en cuenta la brecha amplia desarrollada en esta materia, lo expresa Weiss (ob.cit), motivado a que algunos investigadores cuentan con reconocimiento nacional e internacional mientras que otros apenas se están iniciando a integrar la investigación dentro de su quehacer educativo.

Así mismo pese a que en la última década se ha impulsado a través de la ONCTI la participación de docentes en la investigación, se observa por las condiciones estructurales y por la falta de preparación previa, la formación en este campo del conocimiento sigue siendo insuficiente, de acuerdo a Muñoz (ob.cit), falta equilibrar la capacidad de investigación y de producción de conocimiento, podría decirse que se forma a un profesional desde lo académico pero no se tiene una profesionalización en docencia investigativa.

En este orden de ideas, es importante resaltar el hecho por el cual las políticas en materia de investigación han ido inclinándose al estímulo en la formación de investigadores e innovadores, aún todavía no hay claridad respecto a lo que se persigue (Chavoya 2002), quizás ello se deba a la multiplicidad de funciones que poseen los docentes, esto no les permite tener máxima concentración y estimulación como académicos para dedicarse a la investigación, tomando en cuenta que a la par de realizar investigaciones propias y tareas docentes y administrativas debe conseguir financiamiento para el desarrollo de la misma. Otra evidencia notoria en la investigación es; los docentes tienen más tradición en la docencia que en la investigación, esto redundando en una alta insuficiencia de investigadores para operar la infraestructura académica que da acceso al conocimiento, porque para ello se requiere formación, experiencia, dedicación y tiempo.

Además, otra de las debilidades se presenta a nivel de los postgrados, motivado a que muchos académicos incursionan solo por un título académico, percatándose con esto que no se garantiza al egresar de allí, estén preparados para ser investigadores y se puedan dedicar a este oficio en su vida profesional, debido a que se dan cuenta que éste ofrece pocas posibilidades económicas para subsistir, lo que invita a hacer una revisión de los programas de doctorado (Reynaga ob.cit) y quizás las variables socio-académicas para mostrar la formación en estos programas, tal vez, esto sea una explicación a la situación en cuanto a la capacidad de investigación

universitaria y los procesos para desarrollarla. Con estos agravantes valdría la pena preguntarse: ¿Cómo se desarrolla una cultura de formación de investigadores en una comunidad académica?

Considero por lo planteado, la formación de investigadores en el campo de la educación es un fenómeno que tiene que ser interpretado de modo más profundo si se atienden las relaciones requeridas para este proceso, en un ámbito netamente de docencia investigativa. Partiendo de una definición socio-antropológica (Geertz, 1987), para observarlo como una cultura, porque se ha concebido como un sistema de signos interpretables enmarcados en un contexto inteligible. Por tanto, es necesario considerar la inclusión de las condiciones para hacer investigación con fines científicos (Bourdieu *et al.*, 1977), para lo cual es recomendable definir la lógica de estos procesos por sí mismos y observar qué es para sus actores lo significativo de aprender y cómo utilizan dichas comprensiones.

Incursionando en la siguiente interrogante: ¿Cuál es el beneficio periódico que le brinda esa comunidad académica de investigación a la universidad ? En la cual se tiene como Matriz categorial 5: beneficio periódico y la **categoría:** impacto en el ámbito social, seguido de las subcategorías: aporta prestigio, formación y divulgación, gestión de la investigación, redes de investigación, vinculación, visibilidad, cambio de la praxis docente, globalización de la investigación, complemento transdisciplinario y transversal del conocimiento, aportes teóricos y prácticos a la sociedad, cuya unidad de interpretación fue: vinculación de la investigación.

En base a la categoría generada, este impacto debe partir desde la multidisciplinariedad, por medio de un trabajo intelectual colaborativo en la toma de decisiones en la practicidad y accionar de conocimientos para la búsqueda de soluciones a problemas en los entornos sociales. En las piezas discursivas, el ICA

puntualiza; la investigación lo que hace es aportar prestigio en el ambiente universitario y ello redunda en muchas cosas. Además a él le parece; es el capital de las universidades.....Por ello, la investigación que beneficia a su entorno social aporta prestigio a las universidades. El ICB piensa; el beneficio periódico es la formación, la difusión y la divulgación ...

El ICC manifiesta; la universidad le ofrece espacios para difundir el conocimiento, pero no aclara el beneficio periódico que la comunidad académica de investigación a la que pertenece le brinda a la universidad...También hace referencia a los aportes individuales brindados con sus conferencias...Además hace alusión a los eventos académicos donde da a conocer a través de sus publicaciones internacionales ...En función a las narraciones anteriores, me atrevo a decir, aún en este nuevo siglo la divulgación del conocimiento en las comunidades académicas de investigación sigue teniendo como prioridad los eventos académicos, actividades de enseñanza y aprendizaje, libros, ponencias en congresos, publicaciones o revistas científicas, no dejando de ser importante, pero el beneficio de las investigaciones debe estar volcado a la solución de problemas sociales con alto impacto.

Es importante acotar que la gestión de la investigación en este imperioso auge de globalización de tecnologías en información y comunicación se está sustituyendo por publicaciones electrónicas y por revistas digitalizadas por internet, esto está haciendo que las investigaciones y el conocimiento le sea accesible a mayor parte de la sociedad, ello permite mayor socialización y visibilidad de las investigaciones, pues permite hacer comparaciones y evaluaciones entre países, regiones, disciplinas científicas y un posicionamiento de las universidades en cuanto a rankings a nivel global.

Del mismo modo, el ICD narra; el beneficio periódico está dado en las actividades investigativas a través de la acción comunitaria.....El ICE opina; somos

espasmódicos, es decir, hacemos un aporte y eso llega hasta allí.....En cuanto a la formación de investigadores, el informante ICE coincide con la postura de (Wallerstein, 2004), desde su praxis docente de acuerdo al fenómeno de estudio, ésta se concibe como un ejercicio que adopta las configuraciones de los contextos donde se desarrolla. También el ICE expresa; la falta de conexión entre los programas de investigación y las realidades del país....., se evidencia la falta de coherencia entre la investigación y las realidades sociales.

Simultáneamente, al beneficio periódico interpretando la visión de los informantes clave, el mismo está centrado en la producción y difusión del conocimiento como práctica ya institucionalizada en las universidades a través de la indagación, los modos de enseñanza para hacer investigación, motivado al surgimiento de comunidades académicas de investigación las cuales tienen un estilo particular para promover dicho oficio. EL ICF manifiesta la necesidad de formar investigadores en investigación. El ICG exterioriza; no hay beneficio periódico porque esa universidad está en proceso de transformación....El ICH ve el beneficio en cuanto a congresos, seminarios, encuentros, talleres, conversatoriosEl ICI expresa; el conocimiento es una interfaz que hace el y al hombre, por tanto lo que hacen las comunidades académicas es transformar la información de las investigaciones en conocimiento.

El ICJ revela; brinda beneficio periódico en todo, además también expresa que muchas veces como el caso de él como investigador, son reconocidos fuera de su propia universidadEl ICJ igualmente sostiene; la idea de organizar los investigadores en redes, a la vez integrar a los académicos con los líderes sociales.....Es importante tomar en cuenta la brecha amplia que se ha desarrollado en cuanto a esta materia (Weiss, ob.cit), motivado a que algunos investigadores cuentan con reconocimiento nacional e internacional, mientras otros apenas se están iniciando a integrar la investigación educativa dentro de su quehacer educativo. Esta

claro, pese a que en la última década se ha impulsado la participación de docentes en la investigación, se observa motivado a las condiciones estructurales y por falta de preparación previa, la formación en este campo del conocimiento sigue siendo lenta, de acuerdo a Muñoz (ob.cit), falta equilibrar la capacidad de investigación y de producción de conocimiento. El ICK fija su posición en torno al aporte económico que se le debe brindar a la investigación en las universidades....El ICL manifiesta; el beneficio es permanente.

Desde mi percepción como investigadora y motivado a que la mayoría de informantes coinciden en la tradicionalidad de gestionar la investigación, además en mi participación en congresos internacionales he venido observando en esta última década que los países Latinoamericanos y del Caribe, han sufrido un rezago en el desarrollo de sus investigaciones en cuanto a la divulgación y contribución del saber, pues son reconocidos por comunidades académicas internacionales, pero distan del apoyo y financiamiento de los Ministerios de Ciencia y Tecnología para su respectivo financiamiento y aplicabilidad en los ámbitos sociales de los países y en muchos casos tienen que costearse su participación en eventos nacionales o internacionales.

Por ello dentro de los instrumentos discursivos para abordar el fenómeno en referencia de acuerdo a la multiplicidad de factores que intervienen, prevaleció el contexto donde se desenvuelven los investigadores. Pues se interpreta que es necesario establecer un marco contextual en cuanto a políticas nacionales sobre el financiamiento de las investigaciones, consolidación de las prácticas de investigación, y la evolución de la investigación de acuerdo a situaciones políticas, económicas y sociales de los países, las cuales están sujetas al contexto internacional haciendo énfasis en las experiencias en formación de los investigadores.

A pesar que la materia de investigación data de hace menos de un siglo, es un oficio que a lo largo del tiempo ha ido consolidándose, cuyo principal desafío es la

capacidad de producción de conocimiento con el que cuentan las comunidades académicas de investigación en la mayoría de las disciplinas, éstas permiten la formación de los investigadores dentro de las instituciones a las que pertenecen. Considerando necesario plantear un cambio en la difusión del conocimiento científico proveniente de las universidades, no limitándolo solo a comunidades de investigación sino aperturándolo como servicio social, ello abre la posibilidad a que en los países a través de las universidades se realicen agendas de investigación con alcance local, regional, nacional, institucional y mundial en áreas prioritarias para desarrollar investigación. Es decir, dar posibilidad de nuevas perspectivas epistemológicas visualizando otro modo de ver y hacer ciencia al alcance de comunidades o entornos sociales, de manera que se pueda contribuir al desarrollo del capital intelectual y se aporte a las infraestructuras.

Finalmente, de acuerdo a la matriz categorial la cual encierra el ser de esta investigación, se evidencia el dominio de la subcategoría: cambio en la praxis docente como elemento y condición de superación asociado también al dominio de las demás subcategorías, cuya convergencia conceptual se asigna en el significado y el modo de expresión en el que los informantes reflejaron puntos coincidentes, los cuales dan a las comunidades académicas de investigación un sitio relevante en la educación universitaria.

Con respecto a ¿Cómo percibes el accionar de las comunidades académicas de investigación?, de la cual se extrajo como Matriz categorial 6: *accionar* y la **categoría:** emancipación de la investigación y las subcategorías: investigación parcializada, generación de recursos con la investigación e investigación individualizada, cuya unidad de interpretación: emancipación del conocimiento. Para esta categoría es necesario desarrollar una estructura socio-técnica innovadora, capaz de generar y transferir el conocimiento requerido por los nuevos tiempos y la sociedad demandante, estas transformaciones permitirán minimizar la burocracia

investigativa. El ICA percibió muchísimas dificultades para la investigación en cuanto a presupuesto, pareciera que actualmente no se responde con la capacidad de financiamiento de las investigaciones, para ello, si se quiere fomentar investigación se debe contar como política primordial de estado con un PIB destinado a investigación para la inversión en I+D y tener claro el modelo de innovación requerido en el país.

Otras de las insuficiencias relevantes en las estructuras de la educación universitaria en América Latina y el Caribe, es la ausencia de sistemas que promuevan la producción del conocimiento, la investigación transdisciplinaria y la generación de proyectos destinados a la solución de problemas complejos. El ICB manifiesta que el accionar se queda solo en la divulgación de ciertos estudios pero no se alcanza a desarrollar investigación acción, sin embargo la responsabilidad social institucional de la universidad implica; esta lleve a cabo las tareas académicas en sintonía con los escenarios sociales. El ICC dice; la gente investiga según su conveniencia,se requiere un compromiso social más que individual, con el entorno, nos acerca a pensar la necesidad de una docencia investigativa y la producción significativa y pertinente de conocimiento en los procesos de formación.

Por lo que se percibe, muy pocas comunidades son dísimiles. El ICD describe el *accionar* en cuanto a la participación cuantiosa en actividades de investigación y manifiesta; con las actividades prácticas se benefician las comunidades....., considero a pesar de su apreciación, las políticas del país inclinadas al estímulo de la formación de investigadores no tiene claridad respecto a lo que los define y los constituye como investigadores de un país, al mismo tiempo no hay claridad en qué rubro hay necesidad de generar innovación de acuerdo a las áreas estratégicas de la nación. Incluso, el ICE; narra su preocupación porque años atrás los estudiantes percibían beneficios económicos por el desarrollo de sus trabajos de investigación y hoy en día ellos mismos costean sus investigaciones Por lo que sustentado en Colina y Osorio (2004), quienes describen la importancia del capital social que

aportan los investigadores y en Weiss (2003) cuya referencia está dirigida a la consolidación de los centros de investigación, por tanto, se divisa en la interpretación de los discursos dados por los informantes, la influencia de la cultura, las experiencias de formación y el avance en la preparación de los nuevos investigadores, tanto en lo académico como administrativo, para así tener claridad sobre *el accionar de las comunidades académicas de investigación*.

Vale decir, que la Universidad no sabe comercializar el conocimiento que de su centro endógeno emerge, porque no tiene claras las estrategias de innovación requeridas por las empresas, tal vez se deba a la falta de vinculación con las mismas, así mismo, se evidencia hasta ahora no hay sistematización de innovación social y de un sistema de indicadores los cuales permitan el desarrollo ordenado de investigaciones prioritarias para el país y no de manera repetitiva, esta falta de sistematización ya referenciada, hace que existan fronteras difusas entre la producción y la aplicación del conocimiento. Desde luego, el ICF lo percibe con limitaciones porque no todo el mundo investiga y se actualiza en la universidad, a pesar que todos los docentes deberían ejercer funciones de docencia, extensión e investigación.

Esto refleja la necesidad de una presión tanto del Estado como de la Universidad, para que el conocimiento se transfiera a la sociedad. El ICG ve *el accionar* como deficiente, observando en las universidades donde labora, expresa; el mejoramiento profesional lejos de cumplir con lo que debe ser, solo lo utilizan los docentes para obtener beneficios económicos,esto llama poderosamente la atención por ser una universidad oficial, implicando que el compromiso docente está aún alejado del compromiso de la producción de conocimiento con sentido social. El ICH dice; falta mucho para que los docentes participen y se involucren en proyectos multidisciplinarios. También expresa; la divulgación debería ser pública ... Por lo que se interpreta, lejos de la investigación ser parcializada debe ser investigación

aplicada, es decir urge en la gestión de la investigación la creación de sistemas innovadores los cuales permitan canalizar las iniciativas de los investigadores, la captación de recursos y la transferencia de los resultados de las investigaciones con la adopción de modelos de investigación basados en conocimiento, a través de redes de desarrollo científico, tecnológico y de innovación, asomando a la universidad la creación de nuevos saberes aplicable al entorno del cual se nutre.

El ICI narra; en la universidad donde labora la investigación se hace de manera disciplinar y no interdisciplinaria, esto requiere de una nueva práctica en materia de investigación. También explica la necesidad de fomentar lazos para coadyuvar a realizar investigaciones que aporten a la calidad de vida del hombre y del planeta....Quiere decir, urge englobar el fomento de cultura de formación de investigadores permeada de estudios socioantropológicos, visualizando la investigación como un aprendizaje de oficio, la construcción social de las condiciones intelectuales, materiales, sociales y espirituales, valores, costumbres, objetos y sentimientos que rodean la vida intelectual y colectiva de las comunidades académicas de investigación para que tenga como norte la calidad de vida de los seres del planeta.

En concreto, por la información emitida por los informantes clave anteriores, se aprecia que la participación en las comunidades académicas está supeditada al capital académico con el que cuenta cada investigador, según (Báez. 2002), y pareciera que mientras mas capital científico tengan sus miembros se torna más cerrada y de más status académico (Bourdieu, 2003), lo que las hace complejas. Mientras el ICJ narra; hay una emancipación del conocimiento motivado a que a los investigadores se les da las temáticas a investigar, y se publica lo que interesa, es decir, hay un control absoluto en la investigación y en las publicaciones. Este investigador ve el período que estamos viviendo como un período de oscuridad y al

mismo tiempo de oportunidad para que se pueda investigar Está claro; lo que hay que buscar es una nueva manera para divulgar el conocimiento.

Concatenando esta información con la de los anteriores informantes, se deduce que hay menos número de docentes dispuestos a formarse como investigadores, quizás se deba a que no es fácil formarse en las universidades donde se labora como investigador reconocido y quizás por ello muchas veces emigren fuera de las fronteras de su nación para lograr reconocimiento internacional, tal como lo manifestó uno de los entrevistados. Adicionalmente, el ICK dice; no existe *accionar*, sino que la investigación responde a intereses de gruposEsto hace pensar que la emancipación del conocimiento pueda ser concebida como una cultura de quienes dirigen algunos centros de investigación, como estrategia de poder.

Y para romper esos viejos esquemas si se crea una nueva cultura de reconocimiento, muchas veces de participación temporal en actividades y eventos formales desde el punto de vista como docente es importante que se vaya incursionando en la investigación, bien sea inter o extrainstitucional, por la preparación que se tiene y por la participación en eventos académicos con la producción intelectual de conocimiento, para que identifique de manera colectiva las investigaciones. El ICL ve a las comunidades de investigación totalmente activas.....

Aprovechando la trayectoria de los informantes como investigadores y sustentado en Colina y Osorio (2004), quienes describen al capital social que aportan los investigadores y en Weiss (ob.cit) cuya referencia está dirigida a la consolidación de los centros de investigación, se evidencia en la interpretación de los discursos que es influyente la cultura, las experiencias de formación y el avance en la preparación de los nuevos investigadores, tanto en lo académico como administrativo. En síntesis, la mirada a la construcción relacional del significado de la categoría: emancipación de la investigación se coliga a las divergencias entre los grupos que

detentan el poder en los centros de investigación y a la discrecionalidad de la atención que poseen los integrantes de las comunidades académicas de investigación, por tanto, ésto permitió la acepción polisémica de la aproximación teórica, los cuales aparecen como dominio en lo categorial y tejen conceptos y significados coincidentes, evidenciando la complejidad de los procesos de investigación cuyos alcances y dimensiones superan las dificultades sociales. En esta matriz categorial se revela el significado proveniente de las opiniones de los informantes sobre las concepciones de la categoría: *accionar*, como elemento fundamental que prevalece en los constructos seguidos como expresión central del presente estudio y en el que se asoma el sentido conectivo con la visión del papel que deben cumplir las comunidades académicas de investigación.

De acuerdo a la narración hecha por los informantes sobre la siguiente interrogante: ¿Qué piensas de las comunidades académicas de investigación actuales y del significado que estas tienen en la transformación social y cultural en la calidad educativa y el éxito académico de la educación universitaria?, se extrajeron la Matriz categorial 7: acercamiento y **la categoría:** movilidad social de la investigación, así mismo las subcategorías: capital social de la universidad, cambio epistemológico entre la academia y la sociedad, alejadas de las comunidades, falta de compromiso social, de acuerdo a las unidades de interpretación: movilidad del conocimiento y movilidad de la investigación. La movilidad social se da por los intercambios entre comunidades de investigación, facultades, convenios nacionales e internacionales, necesidad de conocer lo que se está haciendo en el ámbito latinoamericano con respecto a nuestro contexto.

En primer lugar, el ICA manifiesta; las comunidades académicas de investigación son el alma de las universidades, pues por la cantidad de publicaciones científicas se mide el ranking de las universidades. El ICB describe la necesidad de hacer el cambio de esa educación tradicional e impulsar a los estudiantes hacia el

pensamiento crítico e investigativo. Comprendiendo lo narrado es necesario que la universidad cambie para enfrentar los desafíos de esta época, un mundo signado por los cambios que se avecinan reclama un nuevo modo de concebir la capacitación profesional, bajo la concepción de una comunidad universitaria en intercambio permanente. En atención a esto, el ICC ve a las comunidades académicas de investigación alejadas del compromiso de hacer investigación en los entornos, pues nota a la gente es haciendo investigación de escritorio. En otras palabras, la necesidad está de la universidad hacia afuera, ello implica fortalecer el desarrollo de alianzas y redes entre diferentes instituciones de investigación para crear sinergias institucionales en el marco de la constitución de un nuevo tipo de universidad.

De igual manera, percibe con preocupación como las prácticas docentes se quedan en proyectos solo para cumplir horas, quizás por obligación o para obtener sus títulos.....En contraposición con esto considero que la práctica profesional puede ser vista desde otros ámbitos en materia de investigación a partir de los nuevos enfoques de enseñanza, así como de estrategias didácticas para vincular la docencia, investigación y extensión en la praxis educativa. El ICD habla de la necesidad de un cambio de paradigma, el cual se puede dar a una comunidad en función de un trabajo investigativoPara ello se requiere el surgimiento de una universidad distinta consustanciada con el país en el marco de las diferentes opciones de investigación, pero a partir de elementos concretos.

Aunque, el ICE nos dice; en el país en el cual nosotros queremos estar ahora es clave la investigación, pero ve con preocupación como se ha perdido el sentido y se ha dejado arrastrar la investigación con fines políticos, se requiere retomar la Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe celebrada en Cartagena (2008), donde se hace alusión a; la educación superior es un bien público social y un derecho. Urge la necesidad de una armonía académica indistintamente de la ideología. Señala de acuerdo a lo observado que la

polarización y el radicalismo es muy fuerte en la universidad y quizás sea la mayor dificultad, el caso es que deja abierta la posibilidad a interpretar la formación integral donde lo ético-político tenga centralidad. Por otro lado, el ICF señala; la educación actual demandada de un cambio de concepciones y de práctica, así como un cambio de mentalidad en los responsables académicos tanto profesores como estudiantes.... En tal sentido, Salinas (2000:454) expresa; “el énfasis se debe hacer en la docencia, en los cambios de estrategias didácticas de los profesores, en los sistemas de distribución y comunicación de material de aprendizaje, en lugar de enfatizar la disponibilidad y las potencialidades de la tecnología”

El ICG hace hincapié en; las unidades de investigación en su universidad no están haciendo nada y que lo que se hace es guardar las investigaciones en una biblioteca..... Pues bien, el tercer entorno al cual hace alusión Echeverría (2011), obliga a cambiar las cosmovisiones hacia espacios multiculturales con la finalidad de intercambiar y generar conocimiento en colectivo. El ICH describe; a nivel internacional las comunidades de investigadores hacen esfuerzos mancomunados con la sociedad, pero en países como el nuestro, el sector productivo no confía plenamente en el sector educativo, para ello se requiere estimular el encuentro entre ambos sectores para generar conocimiento con sentido de innovación como elemento de desarrollo. También señala como en el país hoy en día se hace difícil tanto el apoyo para financiar investigaciones como para la divulgación....

De modo que el compromiso de la vinculación social para el bienestar de las comunidades se queda opacado, se insiste en la necesidad de acercar las comunidades académicas de investigación al sector productivo, pues considero; dicho sector desconoce o no tiene confianza en la oferta potencialmente existente en las universidades para atender sus necesidades. El ICI expone; el cambio de esta sociedad parte de un cambio en su educación, lo comparto El compromiso según palabras de este informante clave; es de los docentes, desde la educación inicial,

primaria para formar ciudadanosEn efecto, urge una revisión en el papel de los padres y en la calidad de los docentes, ve la necesidad de tener un modelo de educación ajustada a realidades venezolanas y no copia de modelos extranjeros...., por ser un derecho humano universal, éste debe jugar un papel en los procesos de desarrollo sustentable de los países de la región..... Este informante invita a la revisión del sistema educativo en general, pues valdría la pena acotar; los países serán en gran parte, el resultado de lo que los gobiernos decidan como políticas de estado en materia de educación y de investigación, pensando en un país como un todo y con el esfuerzo de todos.

El ICJ expone; no hay apoyo a muchos trabajos que realizan los investigadores..., a este investigador le inquieta los aportes se hacen es sólo para investigar en ciencia y tecnología pero no hay inversión para las ciencias sociales y humanas, no hay inversión en humanización ni en capacidad del ser humano y en el cambio de actitudes... Comparto su inquietud y su preocupación, porque considero; las políticas de investigación no pueden estar centradas en resolución de problemas de carácter técnico, científico y económico solamente, sino que debe abarcar la solución de problemas de carácter ético, moral, social y cultural, los cuales requieren de capacidad de reflexión para consolidar las sociedades.

El ICK deja ver su preocupación porque Venezuela no aparece con sus universidades en aportes mundiales...Basta revisar el ascenso en materia de registro de innovadores e investigadores en el 2013 y el descenso en materia de investigación obtenido en estos años. Ve con preocupación los logros y beneficios individuales y no colectivos.... Para erradicar esto se necesita pensar en una institución de conocimiento tanto en pregrado como postgrado, también implica cambiar nuestros modos de pensar, sentir y actuar no solo con respecto a la educación universitaria, sino con relación al contexto donde se desenvuelve. El ICL al contrario dice; si se están haciendo aportes significativos, pero no detalla.

Aquí el primer acercamiento a la información consistió en indagar sobre los significados ocultos para lograr comprender e interpretar y a partir del sustento teórico darle soporte a la categoría y subcategorías que emergieron, haciendo una interpretación estructurada creando relaciones y argumentos a fin de ordenar las interpretaciones. En esta matriz categorial como consecuencia de la percepción de los informantes se generaron construcciones discursivas articuladas a la noción polisémica de la categoría: movilidad de la investigación, cuyo dominio en base a expresiones y significados emitidos están orientados a dar un cambio en la manera de pensar la investigación desde las comunidades académicas de investigación.

Respecto a la información suministrada por los informantes clave (A a L) en la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los elementos significativos de las comunidades académicas de investigación que hacen vida activa y que aportan esquemas conceptuales de pensamiento complejo en la transformación educativa desde los campos del conocimiento ? surgió como Matriz categorial 8: elementos significativos y como **categoría:** vinculación entre comunidades de investigación, cuyas subcategorías fueron: percatarse de la realidad, falta de estímulo, centros de investigación y vinculación de la investigación a la sociedad, teniendo como unidad de interpretación: visión crítica. El trabajo en este campo empieza desde la universidad (formación, docencia, investigación, extensión y gestión) con el Ministerio de Ciencia y Tecnología (por medio de sus organismos y entes rectores) y la Empresas (entorno socio-económico).

Para empezar, el ICA piensa; el alma de la universidad son sus investigadores.... Ello se da si se concibe el uso social, conceptual e instrumental del conocimiento, tomando en cuenta la realidad social. El ICB habla de elementos significativos: la metodología de aprendizaje, las herramientas modernas, porque en la investigación se requiere tener visión crítica sobre todo social, para saber qué se investiga y para qué tipo de sociedad.

Según Piscitelli (2005), plantea la necesidad de armonizar el desarrollo de una visión crítica de pertenencia, compromiso social con alto sentido crítico, compromiso con la calidad y funcionalidad del conocimiento. El ICC dice creer en la relación que debe existir entre la academia y las necesidades sociales, propone hacer un análisis de la vida social, que sucede extramuros de la universidad. Por tanto, el ICD señala que quienes saben de esto son la dirección de investigación y la extensión pedagógica y que ellos tienen dichos proyectos muy bien estructurados. En la sociedad actual urge el acercamiento de la universidad a las realidades sociales con la finalidad de difundir el conocimiento y lo que se construye con él.

El ICE señala; hay una radicalización allí. El ICF advierte como elementos significativos los centros de investigación, pero dice que los aportes no se evidencian y hay docentes desinteresados en la investigación. Acotó la necesidad de un nuevo sentir docente...El ICG este parámetro no lo nota claro, desde los estudios de postgrado...El ICG espera haya un cambio en la investigación desde educación media, incentivando al docente ..., manifiesta que las investigaciones se quedan en papel y no se llevan a la práctica.... El ICG habla de tantas investigaciones que se hacen en maestrías y doctorados pero no hay una organización que se encargue de tomarlas en cuenta...para darles la aplicabilidad.

Desde una visión crítica analizando lo expresado por Piscitelli (ob.cit), tomando en cuenta el quehacer de los investigadores en asociaciones académicas, o en comunidades académicas de investigación institucionales o extrainstitucionales de acuerdo a la participación que algunos académicos tienen en centros de investigación, se distingue la falta de estímulo respectivamente a la vinculación de las investigaciones a la sociedad, el caso es que se observa en cuanto a la valoración y hábitos de investigación, por disciplinas del conocimiento en la que se desenvuelven y la producción comparada que se genera en los centros de investigación, sigue siendo la misma historia que ha venido caracterizando el trabajo simultáneamente a

lo que respecta la formación de investigadores. A mi parecer, se dan las condiciones para generar investigaciones es a nivel de los postgrados por la obligatoriedad presente en esta etapa para la obtención de un título académico más que por los deseos de investigar, conforme a las características de los investigadores tanto en habilidades, actitudes, hábitos característicos de los docentes universitarios acorde a los aprendizajes necesarios y los factores intervinientes en la concreción de los propósitos formativos para la elaboración de trabajos de investigación.

De modo que la cultura académica en materia de investigación en la educación universitaria mas allá de los rasgos característicos de los docentes, por su trabajo intelectual para la legitimación del conocimiento en asociaciones científicas, o para subsanar la lucha de poder existente entre los académicos y los administrativos en la constitución y desarrollo de comunidades académicas de investigación o la cultura propia de los cuerpos académicos, debe percatarse de la realidad y hacer un cambio de actitud frente a la postura investigativa como elemento significativo para vincular la investigación a la sociedad, de manera que se pueda contribuir desde la universidad a dar aportes a la solución de problemas sociales.

El ICH coincide con el anterior en que se hacen muchas investigaciones pero que no llegan a la sociedad, sigue sosteniendo que se hacen investigaciones carentes de *accionar* en las realidades,, acota que hay mucha gente investigando pero el elemento social está retraído.... El ICI habla; los trabajos doctorales que se desarrollan se pueden equiparar con investigaciones a nivel mundial, por lo que se requiere de incentivo y la divulgación. El ICJ dice; se necesita de investigadores y trabajos activos con intereses en las comunidades y no de investigadores que solo sirvan de autoreferencia o de autovanidad... El ICJ hace un llamado a un cambio de actitud en los investigadores, es decir hace referencia a investigadores involucrados y no aislados de sus comunidades.

El ICK dice; es toda la razón de ser de la investigación. El ICL refleja como elementos significativos la divulgación en congresos, publicaciones en revistas nacionales e internacionales y con ello el crecimiento profesional y el ascenso universitario.... Se interpreta lo narrado por estos tres últimos informantes de manera conjunta, tienen coincidencia en sus apreciaciones con el resto de informantes, dejando claro como elemento significativo para darle sentido a las investigaciones debe ser el investigador, con su cambio de actitud frente al compromiso y responsabilidad social que debe enfrentar, ello implica el desarrollo de una nueva práctica ciudadana investigativa, transformando los patrones cognitivos, la manera de pensar la investigación y actuar en concordancia con lo que plantea Vieira (2013), sobre la necesidad de potencializar la construcción societal de actitudes colaborativas de manera general en las redes y en las plataformas digitales.

En cuanto al análisis sobre la matriz categorial: elementos significativos y la categoría: vinculación de la investigación, sobre el tema en cuestión fue relevante para este estudio, porque permitió comprender la postura de los informantes respecto a la diferenciación entre lo que se sabe y el modo en que se sigue abordando la investigación, percátandose de la constitución de una diversidad de situaciones institucionalizadas como certezas, y dando lugar a pensar en otros elementos significativos aún desconocidos los cuales pudieran permitir la apertura a otras posibilidades de incursionar en la investigación; además, esta comprensión sirvió como fuente fecunda para ubicar en el aporte de esta tesis doctoral elementos que pudieran situar nuevas trazas para que las universidades se percaten en la discusión sobre la nueva formación de docentes investigadores y sus contribuciones en el campo de la educación con las investigaciones a la sociedad.

Una vez analizada las narraciones con respecto a otra nueva interrogante ¿Cuál ha sido su experiencia con otros docentes en esa comunidad académica? Se extrajo la Matriz categorial 9: experiencia con otras comunidades de investigación y la

categoría: experiencia, cuyas unidades de interpretación son: investigaciones individualizadas e investigaciones para titularse académicamente. El ICA considera; su experiencia fue gratificante porque investigaba justo en lo que daba clases y por ello no estaba desligado de la investigación Significa que desde las disciplinas en las que se tiene la praxis laboral se puede investigar, de hecho esto conlleva a darle participación a estudiantes en proyectos de investigación de docentes, esto haría posible enlazar el vínculo docencia-investigación desde el pregrado. El ICB percibe; hay quienes tienen liderazgo para incentivar el cambio de actitud y de mentalidad tanto en docentes como estudiantes, dado que permite pensar que se requiere de la formación para la investigación versus la formación académica, por tanto, es importante revisar las habilidades en procesos de selección y formación de investigadores. El ICC dice; la investigación es una actividad individualista, aislada y en solitario, cada quien investiga lo que quiere y no lo que la realidad social exige.....

El ICD manifiesta; su participación ha sido beneficiosa. El ICE dice; su experiencia fue gratificante porque era propiciar investigación a nivel de estudiantes de pregrado y había un incentivo económico para generar investigación por cada trabajo. El ICE narra su larga trayectoria en la investigación en trabajos que años atrás, aparte de que remuneraban económicamente al investigador o al estudiante para incentivarlo a investigar, se daban aportes importantes a la industria y al sector productivo. El ICF describe; ha sido aporte de conocimientos de vanguardia, pero sin embargo ve que ese conocimiento no trasciende ...

El ICG dice; hace falta crecimiento y que lo que están es evaluando continuamente.... El ICH expresa; hay investigadores que están trabajando, hay otros que son netamente academicistas y hay otros que obligatoriamente investigan para titularse académicamente..... Este investigador también señala; hay docentes que no están dispuestos a investigar ...El ICI narra desde su experiencia las relaciones de

amistad que han cultivado con varios profesores investigadores a lo largo de su participación en las comunidades académicas de investigación donde han trabajado.... El ICJ manifiesta; satisfacciones son muchas. El ICK expresa; ha sido de intercambio de experiencias e información. El ICL habla de la cantidad de investigadores certificados por la ONCTI como PEII, por lo que a juicio de la investigadora, en el último registro nacional de investigadores (RNII 2013) se evidencia dicho ascenso.

Revisando la formación de investigadores en las comunidades académicas de investigación de las cuales provienen los informantes, en relación con la perspectiva de éstos, se aprecia que esa formación está supeditada a los contextos donde se desarrolla (Wallesrstein,2004), pues de acuerdo a las narraciones se distingue que el desarrollo de las prácticas de investigación educativa, guardan relación con la unidad de interpretación, investigaciones individualizadas, incluso la indagación, el aprendizaje, estilo de investigación, la producción y difusión del conocimiento, las condiciones actuales para la formación se siguen haciendo de manera individual, en mi opinión, para que esto cambie se debe establecer un marco contextual y legal para el ordenamiento de las prácticas de formación de investigadores de forma colectiva, ajustado a la consolidación de un status que pueda regirse por nuevas políticas de formación de investigadores en el país y a la consolidación de colectivos de investigación para que de acuerdo a sus características, habilidades y a la disciplina en la que se desenvuelven logren aportes significativos a la educación y a la investigación del país.

Si bien es cierto, la práctica de esta actividad data de una tradición relativamente nueva en el país y que se está tratando de consolidar desde el MPPCTI, pero sigue siendo un desafío el cual necesita de una congruencia entre el aporte del PIB disponible a investigación, la capacidad de investigadores disponibles, y la producción de conocimiento correspondiente, pues pareciera que existe una

disonancia en la cantidad de investigadores registrados en el PEII actual y el volumen de producción de conocimiento que se aporta. En todo caso, sabiendo que esta noción prevalece en la actualidad, se hace necesario regularizar el desarrollo de la investigación de acuerdo a las áreas estratégicas contempladas en el plan nacional de ciencia y tecnología, en las que se debe orientar, apoyar y promover la generación de conocimientos.

Desde mi percepción considero que hasta ahora muchos docentes lo hacen de manera aislada o individual por no pertenecer a ningún centro de investigación o por no tener la orientación necesaria, debido a la diversidad de formas en las que se está investigando y se pueden citar: por exigencias en la formación como actividad profesional, por poseer características intelectuales, como praxis investigativa, para reorientar la actividad profesional, por condiciones del campo laboral, para generar producciones intelectuales, por expectativas económicas, como actividad académica y de investigación obligatoria para obtener título académico, o simplemente por prestigio para pertenecer a una red de investigadores.

Evidentemente, vale la pena acotar que esta práctica sigue siendo un desafío el cual necesita de una congruencia entre la capacidad disponible y la producción de conocimiento correspondiente, hay la necesidad de hacer una revisión exhaustiva entre la cantidad de investigadores registrados en el PEII actual y el volumen de producción de conocimiento que se aporta. Aunque, estar al corriente que esta noción prevalece en la actualidad, será de gran ayuda para regularizar el desarrollo de la investigación de acuerdo a las áreas estratégicas que tiene contemplado el plan de investigación de la nación.

En atención a la próxima interrogante: ¿Cuáles son los elementos que coadyuvan a transformar la praxis laboral en las universidades Latinoamericanas, del Caribe y específicamente las Venezolanas con el apoyo de las comunidades

académicas de investigación?, se extrajo la Matriz categorial 10: elementos que transforman la praxis docente y la categoría: vinculación, seguida de las subcategorías: disponibilidad y motivación para la investigación, herramientas modernas, políticas investigativas, vínculo universidad-realidad social, la llamada modernidad líquida, nuevo ser y sentir docente, realidades mutuamente vinculadas, construcción intercultural del conocimiento, intercambio entre universidades latinoamericanas, cuya unidad de interpretación es: capital social de la universidad.

En todos los aspectos tratados en la entrevista los informantes tuvieron la libertad de definir la extensión de sus respuestas en función de sus experiencias, de allí que de acuerdo a la mirada como investigadora la interpretación desde A hasta L fueron la siguiente: en la sociedad actual urge el acercamiento de la universidad a las realidades sociales con la finalidad de difundir el conocimiento y lo que se construye con él. El ICA narra; eso va a depender del financiamiento y las facilidades, aunque muchos lo hacen por motivación propia. Expresa; para investigar se necesita tanto espacio físico, tiempo, dinero, equipos, conocimiento y es muy difícil si aparte de ellos tiene una carga académica considerableEl ICB expone; sigue insistiendo en el cambio de la educación tradicional hacia nuevas metodologías de aprendizaje, nuevas herramientas tecnológicas modernas que se hace necesario integrarlas a la educación, así como el fomento de intercambio de estudiantes, y conectar los estudiantes a las realidades de investigación..... El ICC especifica; deberían existir políticas de investigación obligatorias de vinculación de la investigación con la sociedad

El ICD dice; se debe tomar en cuenta el accionar comunitario en función del beneficio que pueda causar a la comunidad o al entorno social ...El ICE habla; de acuerdo a los problemas mundiales que se están viviendo se suplantó el sentido en los investigadores que amaban su trabajo y terminaron generando consorcios, a pesar de que permitieron el desarrollo, también cercenaron los valores académicos y se

suplantaron por falsos valores o antivalores y se dejó de ver la investigación como una necesidad de desarrollo y se suplantó solo por necesidades personales.... El ICF habla de un nuevo sentir en el acto académico, y toma como elementos los incentivos, formar una nueva conciencia sobre la nueva realidad educativa en función de ello...En la sociedad actual urge el acercamiento de la universidad a las realidades sociales con la finalidad de difundir el conocimiento y lo que se construye con él, pues no se justifica que no se aporte soluciones a tanto problema social.

Sin embargo, por las situaciones de incertidumbre que se viven y se avecinan, en nuestro país se ha reflejado una caída estrepitosa en la productividad científica y tecnológica evidenciada en el descenso anual en la cantidad de publicaciones científicas y de patentes registradas, pues se tiene información escrita que en el año 2009 en Fonacit suspendió el programa de cofinanciamiento de revistas científicas venezolanas según comunicado reciente emitido por coordinadores de los CDCHT el 17 de julio del 2014, ello repercute en la visibilidad tanto de las investigaciones como de los investigadores. El ICG divisa; la investigación no debe ser para obtener un título sino para producir algo significativo que beneficie a la sociedad, pero es lamentable esas investigaciones se siguen quedando en los anaqueles de las bibliotecas.....

El ICH desde su experiencia hace referencia a extrapolar e ir a hacer investigación donde se necesita, tal como se describió anteriormente, es decir acercar la universidad a la realidad social por medio de la investigación..... Otro de los aspectos relevantes es el acompañamiento que se le debe dar a los investigadores desde la responsabilidad de ser tutor..... Por tanto, especifica la disponibilidad de los ambientes por la cantidad de normas ceñidas a un investigador para realizar un proyecto, es hora de revisar....y abrirse a nuevas maneras de pensar la investigación.

Tal como lo planteó Bauman (2006), esta nueva modernidad plantea nuevas interrogantes, nuevos desafíos y nuevas perspectivas a las ciencias que entre otras cosas ha significado un cambio filosófico. El ICI nos habla de la bidireccionalidad que deben tener las investigaciones por la manera que hay de internacionalizar el conocimiento También señala el uso de las redes para la formación de redes de investigadores para poder acercarnos con mayor facilidad al conocimiento internacional... El ICJ solicita; los académicos vean su teoría y modifiquen su actitud, para que se acerquen a lo humano....., para ser lo que se quiere ser en el mundo... El ICK expresa; contribuye en todo, totalmente. Por lo que de acuerdo a la subcategoría de esta matriz, necesitamos una nueva cultura de investigación adecuada a los requerimientos de los países latinoamericanos que no sólo democratice la ciencia, sino que a la vez sea integradora, intercultural y ética. El ICL habla de una propuesta sobre un centro nacional de investigación con una red nacional.

De acuerdo a las experiencias de los informantes sobre la base de sus discursos la aproximación permitió indagar en función de su trabajo y sus opiniones como investigadores en la producción y difusión del conocimiento. En razón de ello, se interpretó el fenómeno de estudio desde la perspectiva de los informantes por ser quienes practican la investigación para algunos como un modo de vida, pues se tomaron en cuenta sus razones, argumentos y valoraciones tal como lo señala Geertz (1989). Así mismo, es necesario adaptar la investigación a los tiempos actuales tanto en la manera de pensar la investigación, de producir el conocimiento, así como en la difusión y divulgación de las investigaciones.

Con respecto a la interrogante: ¿Consideras necesario accionar las comunidades académicas de investigación desde la praxis pedagógica, en la educación universitaria desde una perspectiva transdisciplinaria y compleja? Se extrajo la Matriz categorial 11: elementos que transforman la praxis docente, cuya categoría: accionar de las comunidades académicas de investigación y las subcategorías: generación de recursos

con la investigación, vinculación y visibilidad, cambio de la praxis docente, docente cocreador, falta de involucramiento, investigación actual, complemento transdisciplinario y transversal del conocimiento, desarrollo de una nueva práctica ciudadana, cuya unidad de interpretación: gestión de la investigación.

En relación a esta, el ICA especifica; debe ser multidisciplinaria desde su experiencia de trabajar disciplinariamente....., pues el contexto epocal en el que nos desenvolvemos conlleva a posicionar a la transdisciplinariedad y la complejidad como opciones epistémicas para la acción investigativa. El ICB admite; sería necesario para lograr cambios, debido a que la fortaleza del conocimiento derivado de una perspectiva transdisciplinaria, permite orientar las acciones a fin de dar cuenta de situaciones complejas. El ICC señala; se pudiera hacer desde lo transdisciplinario, pero lo importante en los cambios es que la gente cambie.

Referenciando a Nicolescu (1996) quien afirma: “la trasdisciplinariedad tiene por finalidad la comprensión del mundo presente desde la unidad del conocimiento”.

Por ende, comparto plenamente este planteamiento motivado a que en la medida en que el sujeto analiza, interpreta y explica las interconexiones de los conocimientos, le permite ir más allá y estar consciente de su autodesarrollo. El ICD expresa la necesidad de cambios curriculares y en los que actualmente se está trabajando, como es el que se avecina, basado en competencias, teniendo claro que una competencia es la capacitación práctica o capacidad de actuación, nacida de los aprendizajes recibidos, bajo la cual se puede llegar a un resultado en una situación concreta.

El ICE por experiencia propia dice; es indispensable dejar la disciplinariedad y avocarse a equipos multidisciplinarios Por lo que valdría la pena pensar la educación y la investigación desde allí, para comprender la multidiversidad de lo real y los territorios de conocimiento minados por la incertidumbre para desarrollar nuevas cosmovisiones. También hace énfasis en vincular a los profesionales con los

procesos sociales.....entendido como plantearse lo expresado por Heller (1997), desde el entramado de relaciones sociales que toman fuerzas, se sedimentan, y reproducen en la vida misma vivida, estableciéndose la comprensión de la sociedad y de su evolución en el tiempo, esto permite plantearnos cosmovisiones emergentes acerca del mundo donde transcurre la vida cotidiana.

Otra faceta importante es involucrar la vinculación social através de las redes sociales, porque a esto no puede escapar la investigación actual, motivado a que es una de las formas en que se puede darle visibilidad a las investigaciones y compartir o expandir el conocimiento a nivel global. También llama la atención, estar atentos a no perder el contacto del compartir de conocimientos en foros y congresos porque ello mantiene....., aún sigue siendo la manera habitual de divulgar la investigación. El ICF considera; las comunidades académicas de investigación deben hacerse mas visibles y esa visibilidad se operatiza en la medida en que éstas dinamicen la divulgación del conocimiento de acuerdo a los nuevos sistemas de comunicación e información que conforman el tercer entorno sobre el cual nos hace referencia Echeverría (ob. cit). El ICG relata los cambios que se están viviendo de manera global, obliga a pensar en un cambio en la praxis del docente, sobretodoen las estrategias didácticas y en la distribución del material de aprendizaje.

Al ICH le parece interesante los aportes que se pueden hacer de manera trasdisciplinario en investigación..... Precisemos que se requiere en este siglo un docente que cambie su visión, su manera de pensar sus roles y de actuar pedagógicamente incentivando a la cocreación de nuevos espacios de aprendizaje. El ICI admite que todas las corrientes actuales son pertinentes así como nuevas líneas de investigación en función de la transdisciplinariedad, lo que concuerda con la posición de Luengo (2005), cuando expresa: requerimos de nuevas visiones de entrelazamientos, de nuevos espacios de vinculación, de nuevos ámbitos de acción colectiva y de nuevos métodos de conocimiento de la realidad para contribuir a dar

respuestas a los desafíos del mundo (p.69), estando de acuerdo con otra forma de ver la educación en el mundo actual. El ICJ se considera investigador que cumple con lo preguntado, es decir se considera trasdisciplinario y complejo, estando enmarcado dentro de lo que persigue la investigación.

El ICK parte de la necesidad de investigar y ajustar los conocimientos a los contextos geográficos donde se desenvuelven, tal y como lo refiere Morín (1994:25), “necesitamos participar en el mundo con otro conocimiento, observar la realidad de otro modo, renovando y rearticulando los diversos saberes, lo que permite pensar en la integralidad de la condición biopsicosocial con el cuerpo social donde se cohabita”. Hace referencia; en Venezuela la investigación no está organizada en toda su extensión y no pueden competir unas universidades con otras, debido a que algunas tiene financiamientos internacionales,...pero también están defasadas en cuanto a lo que cada universidad debería producir para el país... Ello se deja entrever porque no existen políticas claras en materia de investigación e innovación para las universidades venezolanas en función de lo que requiere el país en esta materia. Finalmente, el ICL admite que es necesario el complemento trasdisciplinario y transversal del currículo.

Pues Transdisciplinariedad según Ander-Egg (1999), la define como: la unificación de acepciones a través y más allá de las disciplinas y la transversalidad del currículo según Polo (2009), el mismo está fundamentado por las tecnologías, de modo que se basará en una sociedad global, en términos de interdependencia y unión de redes, para producir fusiones, interconexiones y transferencia de conocimiento junto con experiencias entre sí. También enfatiza en la necesidad para el docente investigador estar involucrado en otras áreas para acercar lo que se está estudiando a la vida del estudiante. En este sentido, la concepción sobre *el accionar de las comunidades académicas de investigación*, se justifica en la formalización oral de la

noción sobre gestión de la investigación como dominio en las expresiones anotadas de la pieza discursiva analizada, estando sostenido con los significados que los informantes le dieron y le asigna contenido como concepción básica a todo lo atinente *al beneficio periódico que debe brindar la investigación.*

De manera que la noción conceptual, frente al fenómeno estudiado, es una respuesta apreciada en la convergencia de significados provenientes de las comunidades de práctica discursiva, pues allí lo ideológico, en el suceso discursivo referido, es una manera de construir y representar el perfil de los investigadores, asumiendo la forma de interpretación de los textos generados por las aportaciones orales de los informantes como una dialogicidad, tal como lo advierte Habermas (2009), por el poder del contenido comunicacional cuyas evidencias pragmáticas dejan ver un corte discursivo en la orientación de los conceptos que se asocian al ser y hacer de la investigación, el cual los caracteriza dentro de la sociedad por las diferencias de nivel de formación en este oficio o en la segmentación académica. En este registro matricial, el hilo conductor del significado de la categoría, refleja expresiones base las cuales se connotan con la expectativa social respecto a la investigación, debido a que la gestión de la investigación se hace intangible en las construcciones discursivas del fenómeno estudiado.

Y finalmente en la última interrogante: ¿Qué piensa usted sobre el aporte que deberían brindar esas comunidades académicas tanto a la universidad como a la sociedad? Se generó la Matriz categorial 12: aporte tanto a la universidad como a la sociedad, con la categoría: aporte o beneficio y subcategorías: redes de investigación, contribución a la investigación, aportes teóricos y prácticos a la sociedad, gestión de la mente, cuya unidad de interpretación es gestión de la investigación.

El ICA especifica, el aporte depende del área en la cual se esté investigando pues muchas veces este no es directo en el entorno social, pero incide indirectamente en la industria y repercute en mejoras en las condiciones de trabajo, y por ende en

las condiciones sociales. Con respecto a la gestión de la investigación se debe tomar en cuenta la tropicalización de la investigación, con miras a desarrollar una estructura técnico innovadora, acorde a los nuevos tiempos para lograr transferir el conocimiento a la sociedad, lo que permitiría la vinculación y articulación con la ésta.

El ICB manifiesta, ya con la globalización hay que divulgar las redes de investigación, por tanto hay que hacerlo extramuros. El ICC expresa, se tiene que pensar en distintas formas de difundir el conocimiento, porque hoy día con la expansión de la tecnología, se acortan las distancias y se pueden integrar redes de investigación, redes de conocimiento de manera virtual así como el intercambio de investigadores o de contribuciones en trabajos colaborativos. El ICD cuenta; el aporte se da desde la extensión y la investigación. El ICE relata el concepto de alma mater, pero insiste; eso se ha perdido y se ha convertido en una palabra mas en un cliché pero verdaderamente no se tiene eso en la realidad. El ICF narra; la universidad debe tener una relación con la sociedad, e ir a la comunidad, aportar, que se haga sentir extramuros, es decir necesidad de una corelación universidad-sociedad y viceversa. El ICG expresa; se debe investigar para algo, no solo para obtener un título. El ICH hace referencia a que la investigación debe estar al servicio de la sociedad.

El ICI manifiesta; las investigaciones deben tener impacto social De acuerdo a lo expresado por los informantes anteriores, coinciden en la necesidad de hacer una transferencia social del conocimiento, bien desde una universidad extramuros, desde los centros de investigación o en redes de investigación, ello debe llevar a expandir el cambio de mentalidad en los responsables académicos, profesores, estudiantes, tanto de concepciones, cambios de modelos de enseñanza y cambios de tareas, así como roles de estudiantes y profesores en cuanto a investigación. En el caso de este país, según Urbina (1992), se estaría visualizando el futuro de la ciencia. El ICJ señala a la academia como la institución que certifica el conocimiento y lo que certifique es lo que la sociedad va a vivir.... Por ello los

actuales procesos de investigación conducen a orientar en las comunidades académicas de investigación, el interés por prevalecer el espíritu crítico inspirado en una epistemología de la humildad para reconocer que el desarrollo humano y sustentable involucra muchos esfuerzos desde la perspectiva de la complejidad, motivado a que ninguna disciplina por sí sola lo ha podido alcanzar.

El ICK relata; la universidad debe integrarse a la sociedad. Con respecto a esta inquietud se refuerza la idea de seguir pensando que la responsabilidad social institucional, como papel de la Universidad de acuerdo a Urbina (ob.cit), implica llevar a cabo las tareas académicas en sintonía con los escenarios sociales, por tanto es hora de focalizar las investigaciones con pertinencia social, inteligencia creativa, conciencia y voluntad intencionada, en interconectividad con los ámbitos económico, político, social, cultural, ambiental, orientados a dar respuesta a situaciones apremiantes del entorno bajo una visión prospectiva en cuanto al compromiso de coadyuvar al desarrollo de las comunidades.

El ICL señala lo importante desde las universidades de darle solución a los problemas de las comunidades. Concatenado con lo expresado por el informante anterior, esto refuerza la visión para que las comunidades académicas de investigación no puedan resultar distantes de los problemas y conflictos del entorno social, porque el trabajo de los investigadores más allá de publicaciones, congresos y eventos científicos, debe contribuir a estrechar vínculos con el ámbito social, gubernamental y productivo, dichas dimensiones contribuyen y dejan de tener un propósito netamente académico. Por tanto, de acuerdo a Vessuri (1994), para el cono sur el interés dentro de las actividades de investigación en América Latina debe estar signado a hacer contribuciones efectivas para la solución de tanto problema social existente. Las evidencias de esta última matriz categorial, fueron formuladas bajo las piezas discursivas de los informantes o sujetos significantes, por lo cual la

acepción de esta categoría recoge el significado colectivo de éstos y asoma solo la obligatoriedad de la universidad, pero deja esquivada a un lado la responsabilidad del estado en materia de investigación para gestionar espacios compartidos en el cumplimiento y generación de investigaciones que aporten a la sociedad para una mejor convivencia.

Reflexiones sobre los hallazgos y construcciones emergentes

El presente estudio doctoral se cierra intencionalmente en el registro de las reflexiones sobre los hallazgos y las construcciones emergentes; es en este espacio, en el cual toma punto final también la metódica. Para esto fue importante sistematizar el método y asignar la rigurosidad que exige la producción científica, sirviendo como canal expreso para sacar de la metodología un espacio simplificador, de modo que con la finalización de los procedimientos metódicos, he querido dar inicio al proceso de reflexión profunda para generar aportes a la producción del nuevo conocimiento consolidado como teoría.

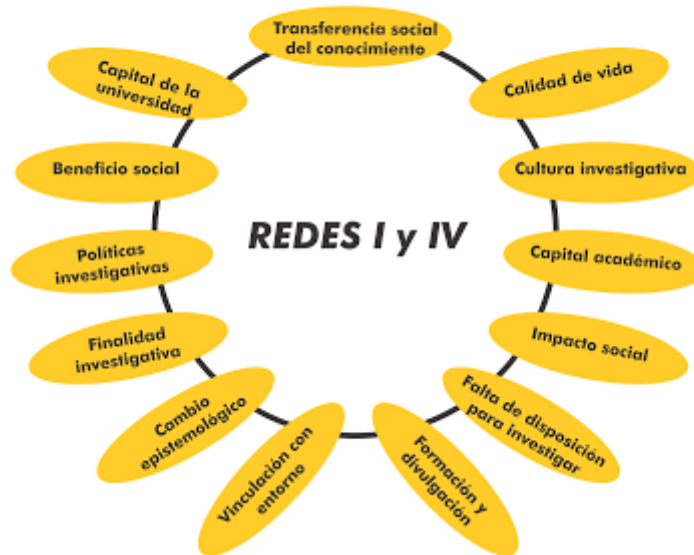
En este proceso, sabiendo que las universidades tienen la responsabilidad de *gestionar conocimiento* desde todas sus funciones, pero específicamente desde el campo de la investigación, en este trabajo implicó investigar para comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los actores que intervinieron en el escenario del conocimiento académico para el aporte a ésta, la reflexión se abordó fundamentada en una práctica que expresa desde lo ontológico reconstruir la vida social a partir de la consideración de la concepción interpretativa. Por consiguiente, la actividad de búsqueda permanente implícita en este estudio permitió establecer contacto con la realidad a fin de obtener un mejor conocimiento de la verdad real de las comunidades académicas de investigación, constituyéndose en un estímulo en la actividad intelectual creadora y desarrollando curiosidad creciente por

la temática, así como el compromiso doctoral para continuar indagando en estudios posteriores que puedan seguir aportando a la academia.

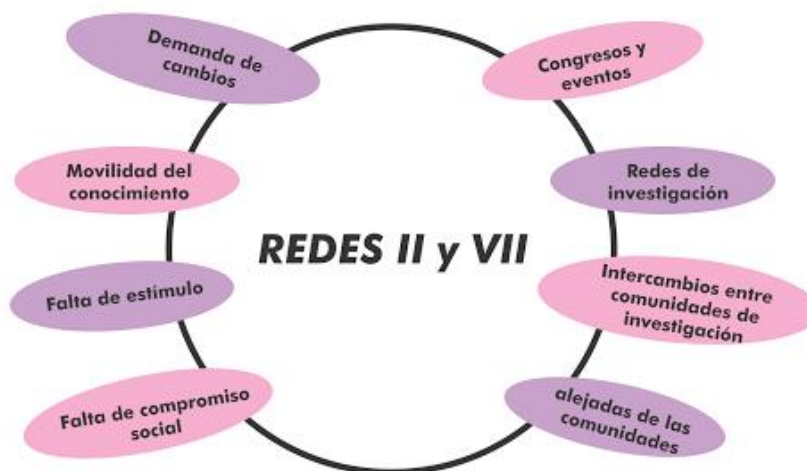
De acuerdo a la articulación presentada en cada matriz: discurso del informante clave-unidad de interpretación-categoría-mirada de la investigadora, los resultados obtenidos de la sistematización con la herramienta software Atlas ti, condujeron a construir la primera parada nodal en cada red de conceptos que se asoció a la fase de categorización derivada de los discursos examinados; la segunda parada nodal de la red se constituyó en la caracterización del elemento dominante en el discurso, es decir, la revisión de las tendencias prevalecientes en la discursividad o tipología de dominio; allí se centró la atención en seis elementos fundamentales o dominios conceptuales: acercamiento, movilidad, gestión, vinculación, emancipación e impacto social. En las posteriores redes semánticas surgidas de los registros matriciales, el hilo conductor del significado de las categorías se fue extrayendo por las expresiones que se connotaron en las construcciones discursivas de los informantes entrevistados de acuerdo a la expectativa social, a la basta experiencia y a la percepción que tienen de la investigación en su realidad social. En estos núcleos categoriales se asoció el dominio de la categoría precedente en cada red y se convergieron conceptualmente los significados coincidentes con la representación derivada de la narración de los entrevistados.

Expresión gráfica 13

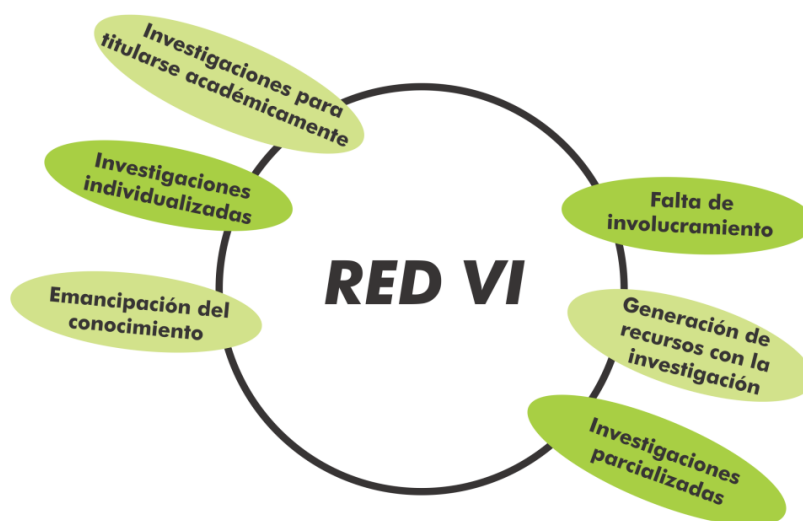
Red semántica del discurso de los actores implicados



Red semántica del discurso de los actores implicados



Red semántica del discurso de los actores implicados



Red semántica del discurso de los actores implicados



Fuente: Elaboración propia (2014)

Del contenido registrado en la expresión gráfica 13 (Redes I y IV, II y VII , VI y III, V y VIII), el cual fue extraído como estamento categorial del discurso y se asoció al dominio en cada una de las matrices, cuyo significado contiene una articulación circular con conceptos extraídos como subcategorías, que representan la investigación, los cuales se fueron describiendo a lo largo del estudio y que transportaron la visión del fenómeno otorgada por los informantes, como experimentados en este oficio.

Visto de esta forma, las connotaciones de los términos están asociadas a las derivaciones como expresión del fenómeno de *la reituación del accionar de las comunidades académicas de investigación* en la educación universitaria. Cada red semántica de conceptos converge en el significado de la palabra *accionar* que en esta investigación ha servido de hilo conductor para la comprensión del papel que desempeñan dichas comunidades en materia de investigación en el campo de *la educación*. Sobre esta base, las evidencias derivadas del análisis del discurso conducen a fijar la acepción generalizada sobre el quehacer investigativo, pero que en la práctica social se materializa de manera individual en las producciones escritas de los investigadores.

Es significativo aclarar, que el método abordado admitió dejar expresar las intenciones de los informantes o sujetos significantes, lo cual posibilitó agrupar todos los elementos que se desencadenaron, en un análisis contextual bien sustentado (Sholz y Tielje,2002), al tiempo que se fueron acercando las descripciones y explicaciones a comprensiones e interpretaciones confiables como datos (Miles y Huberman, 1994). Por tanto, con la información suministrada y por la relación estructural que los entrevistados aportaron, esto se deriva de la experiencia y la formación que poseen como cultura dentro de la comunidad académica de investigación, sirviendo todos los aportes como insumo para la respectiva interpretación.

Múltiples perspectivas del discurso de los informantes acerca del accionar de las comunidades académicas de investigación

Como se puede apreciar en las redes semánticas ya graficadas anteriormente, se evidencian las formalizaciones orales anotadas en cada matriz de las piezas discursivas analizadas, de manera que, como múltiples perspectivas del discurso desde lo nocional conceptual, todas convergen en el *significado sobre el accionar*, que desde las comunidades de investigación fueron expresadas como manera de asomar las debilidades y fortalezas que se están presentando, lo que lleva a examinar la práctica social de investigar desarrollada en la Universidad. De hecho, se asumió la forma de interpretación de las aportaciones orales de los entrevistados, como una dialogicidad, sometiéndolo e insistiendo como lo dice Habermas (1994), al poder del contenido comunicacional cuyas evidencias pragmáticas se asocian a la visión que cada uno tiene sobre la investigación.

Expresión gráfica 14

Actividades de Gestión de la Investigación



Fuente: Elaboración propia (2014)

Comenzando en la integralidad y complementariedad de las comunidades académicas de investigación actuales, desde los fundamentos epistémicos, ontológicos, axiológicos y los supuestos epistemológicos bajo la mirada como investigadora en la percepción que se requiere en la gestión de la investigación, de acuerdo a la expresión gráfica 14 ya presentada, a partir del punto de vista humano, de lo gnoseológico, humanístico, en cuanto al desarrollo y generación de las capacidades en esta materia, se propone partir desde las unidades de conocimiento, teniendo como variante una nueva manera de pensar la investigación, proyectando en su accionar competitividad, conocimiento, adaptabilidad, el estar permanentemente actualizado, con una alta escala de valores que permeen sus acciones, en el que la comunicabilidad sea el holos recursivo que tenga como visión el aprovechamiento de la producción de la propiedad intelectual en aras de la transformación del ser y el aporte a la sociedad.

Por esta razón, para este cierre sistemático, después de los hallazgos encontrados se generaron las siguientes **reflexiones**:

Las universidades de Latinoamérica, el Caribe y Venezuela tendrán que elegir entre servir a los intereses del gran capital o a los intereses del pueblo, o dejarse aplastar por la secuela de transformaciones en que está inmerso el mundo postmoderno, convirtiéndose en razón instrumental de estos, o situándose como conciencia crítica en *el hecho educativo* en materia de investigación en estos tiempos a encabezar desde sus comunidades académicas de investigación las transformaciones que se requieren para aportar a las realidades sociales.

Por otra parte, América Latina y el Caribe constituyen una mezcla singular de modernidad y postmodernidad, donde coexisten tiempos histórico-sociales diferentes, sociedades tribales y grandes metrópolis, correlacionándolos con el concepto de desarrollo y el quehacer teórico y práctico de las universidades. Por

tanto, en este contexto geográfico, las universidades deben ajustar su *quehacer educativo*, atendiendo a que éstas formen profesionales tanto en docencia como en investigación sean capaces de interactuar tanto con las exigencias de las innovaciones tecnológicas como con las incertidumbres que se avecinan, para que sean ellos garantes de permear con conocimiento los embates que les toque vivir.

Visualizar el acercamiento de la Universidad a lo social, la obligaría a una revisión de sus discursos de (modernidad, postmodernidad), en cuanto a economía del conocimiento, economía digital, economía social en aras de construir su propio paradigma, y propiciar que el mismo adquiriera cuerpo y alma no sólo en la academia, sino en el conjunto de la población mediante la labor extensionista y de gestión. Esto implica ir en su gestión del conocimiento por el rescate de la identidad universitaria, que no está dada solamente por el cese de algunas de sus funciones, sino en cuanto a socialización, visibilidad y sostenibilidad y cómo pudiera ser la producción de conocimiento, sino en la pérdida de su visión sobre lo que considera ha de ser la sociedad futura, presente y cuál es el aporte de ésta a su entorno en Ciencia, Tecnología y Sociedad sumado a la innovación, investigación y desarrollo, para contribuir al desarrollo humano social (CTS+I, I+D, DHS).

Percatándose de la idea que siempre han tenido algunas universidades latinoamericanas y caribeñas de fomentar pensamiento social, se considera que éste ha de tener un efecto intelectual, moral y ético en *el accionar de sus comunidades académicas de investigación*, como forma de vincularlas a las aspiraciones populares de su entorno, motivado a que las mismas tienen una responsabilidad impostergable en las transformaciones sociales que se están produciendo con su impronta en el cambio de cosmovisiones educativas, porque las premencionadas universidades se encuentran instaladas en espacios multiculturales muy complejos y en muchos casos, todavía algunas aún siguen apostando a esa vieja postura tradicional que las ha caracterizado. Ante esta mirada, la Universidad de este siglo tiene que concatenarse

con la economía social, para que pueda responder desde su nivel específico de actuación, en la formación del empresariado social, tomando en cuenta y no perdiendo de vista, que ésta nueva economía se encuentra en el transfondo de las demandas económicas y sociales imperantes. Y por último como nódulo de clausura se especifican las **construcciones emergentes**:

En el contexto universitario dentro del campo de *la educación*, en materia de investigación, se percibe con claridad una diversidad de discursos que tienen representatividad en los miembros de las comunidades académicas que los conciben. A partir de la agenda de investigación de la UNESCO, la cual sostiene a las políticas del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y la Tecnología en materia de investigación, se inicia de lo discursivo como proyecto nacional, como tejido conceptual, siendo este un elemento orientador en la contemplación textual de lo filosófico y operativo de la labor docente centrada en administrar la investigación desde las universidades venezolanas, con pertinencia de carácter legal perfilada en los contenidos del proyecto de Ley de Ciencia y Tecnología y Plan Nacional de Investigación.

Pero el accionar de esos discursos se fragua legalmente en el precepto constitucional, y en toda la normativa legal de la educación universitaria, porque la disposición práctica en este campo se tiene que generar desde las Direcciones de Investigación y en los centros de investigación, invitando a los docentes en la educación universitaria a asumir compromiso y posiciones de profundo interés respecto al funcionamiento de la investigación en la comunidad académica a la que pertenecen.

En cuanto a los referentes axiológicos del presente estudio doctoral, por estar adscrito a la perspectiva cualitativa, se evidenció la subjetividad de los actores implicados como parte constitutiva del proceso indagador. En este sentido, implicó

que todos los elementos de la cultura impregnaran el fenómeno de estudio, las ideologías, las identidades, los juicios, prejuicios, los valores, los propósitos, los métodos e instrumentos que formaron parte incluso, de la selección de los entrevistados y los recursos y mecanismos empleados para hacer la interpretación del estudio y la presentación y divulgación de los resultados.

Esto significó que a partir de la reflexión, interpretación y comprensión del fenómeno estudiado, las características de éste a la luz del enfoque cualitativo fueron valores cultivados a lo largo del desarrollo de todo el estudio investigativo, logrando construir la respectiva aproximación teórica sobre *la reituación del accionar* de las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria, la cual se estuvo entretejiendo y entrelazando de manera recursiva con el conocimiento en el transcurso del desarrollo de la investigación, pero sin caer en reduccionismos, ambigüedad, singularidad o pluralidad de lo contradictorio y lo afectivo, de la subjetividad de los actores implicados y de su carácter social.

Por tratarse de coexistir en el contexto convulsionado de las universidades en el que se vive actualmente, mueve a los docentes y académicos a comprender las prácticas sociales de las comunidades académicas de investigación, por el conocimiento que circula, se legitima y se ejerce, desde el ámbito universitario, así como a reconocer el papel que el conocimiento juega en los procesos de construcción de éstas y de los actores que las configuran socialmente. Estas inquietudes restablecen y llevan a orientar la mirada hacia los desasociados y los desafíos propios de la responsabilidad y ética de investigadores, académicos e intelectuales en la pertinencia del quehacer presente y futuro de las ciencias.

Reconocer la construcción de conocimiento como práctica social, desarrollada desde una postura frente al contexto educativo, es reconocer el conocimiento producido desde opciones, emociones y reacciones de acuerdo a (Maturana 1997:94),

impone “... un modelo de pensar y responder sumisamente a los modos de producción y reproducción de lo social, o por la problematización y transformación de los modos de comprender, explicar, expresar y construir lo social con una perspectiva planetaria y humana.” Lo planteado por este referenciado autor, lleva a transitar la praxis investigativa en el ámbito educativo desde los diferentes campos disciplinares configurando *comunidades de práctica* -los académicos, los investigadores, los intelectuales- acordando sentidos comunes; posibilitando mantener o recrear sentidos y significados al conocimiento. En las dos expresiones gráficas presentadas a continuación (15 y 16), se plasma una convergencia conceptual producto del análisis discursivo y de la comprensión e interpretación realizada, me permitió representar la manera como concibo vincular e interactuar socialmente la investigación gestionando sus elementos, adaptando el enfoque *join ventures* (1980), por ser una herramienta de gestión técnica que permite por medio de la asociación de dos o más entes enfrentar cambios constantes con el fin de alcanzar un objetivo común, de modo que pudiera ser utilizado como aventura conjunta o riesgo compartido para la captación de socios externos en proyectos educativos locales, y/o nacionales, por tratarse de operaciones compartidas producto de un proceso de desarrollo social, económico, intelectual, iniciado en la universidad desde la docencia, investigación, extensión, gestionando la vinculación de ésta al estado, y a las empresas como alianza estratégica para lograr beneficios comunes, cuyos resultados logren ser transferidos a la sociedad o entorno.

De modo que para acercarse a generar la aproximación teórica se hizo la siguiente construcción emergente, representada por las dos posteriores expresiones gráficas: en la expresión gráfica 15, se visualizan los elementos de vinculación entre la universidad- estado-empresa y en la expresión gráfica 16, se especifica de manera esquemática la aproximación para la vinculación e interacción social de la investigación

Expresión gráfica 15

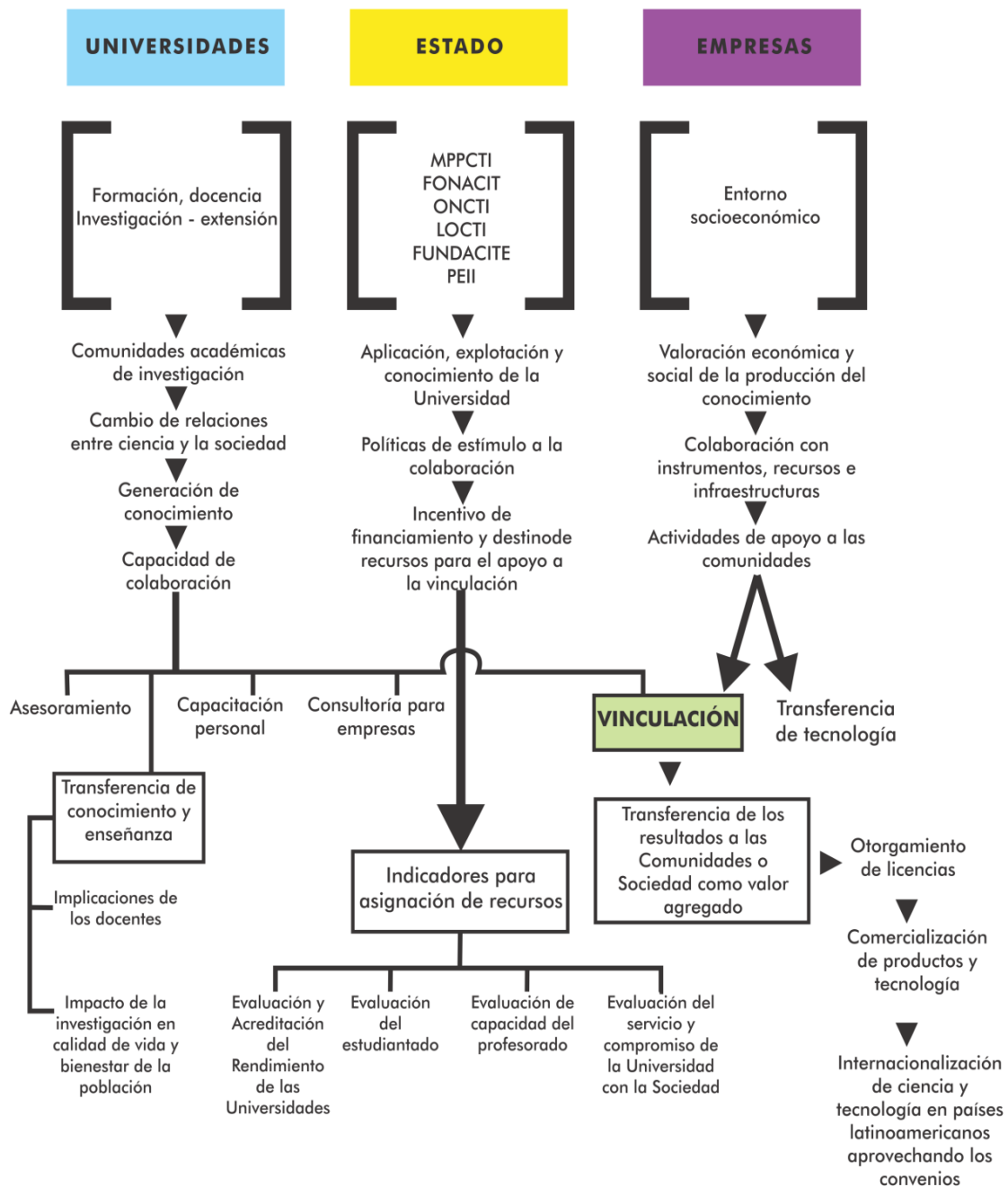
Elementos de Vinculación entre Universidad - Estado - Empresas (Joint Ventures)

Universidad	Estado	Empresas
-Vinculaciones (docentes) - Agentes sociales de comunidades - Participación en eventos de empresas - Contratación en investigaciones - Participación en consultorías - Derechos de propiedad intelectual - Reconocimientos -Movilidad - Prácticas en empresas - Interacción con el entorno empresarial - Contribución a la transformación social del conocimiento - Redes de información - Comunidades de práctica - Grupos de aprendizaje	- Impacto social - Traslado de resultados de investigación académica a mercados nacionales e internacionales -Nivel de desempeño en función de patentes y empleos - Movilidad Universidad-empresa - Consultoría en investigación y desarrollo a investigadores de Maestrías y Doctorados - Contribución de la Ciencia y la Investigación a la sociedad - Base de datos de investigadores (PEII) por Universidad - Investigaciones colaborativas	- Uso comercial del conocimiento - Comercialización de la tecnología - Comunidad de práctica para pasantes - Contexto de aplicación del conocimiento - Transacción comercial entre propiedad intelectual e industrial

Fuente: Enfoque Joint Ventures (1980). Adaptado por la investigadora (2014)

Expresión gráfica 16

Aproximación entre la Vinculación e interacción social de la Investigación



Fuente: Elaboración propia (2014)

El valor del producto se halla en la producción

Albert Einstein

SEXTO EPISODIO

REDITUACIÓN DEL ACCIONAR DE LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS DE INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA COMO TEORÍA EMERGENTE

El contexto convulsionado de las universidades en el que se vive actualmente, mueve a comprender las prácticas sociales del modo de hacer investigación en el campo de la educación específicamente en las comunidades académicas de investigación, por el conocimiento que circula, se legitima y se ejerce, desde el ámbito universitario, así como a reconocer el papel que el conocimiento juega en los procesos de construcción de éstas y de los actores que las configuran socialmente.

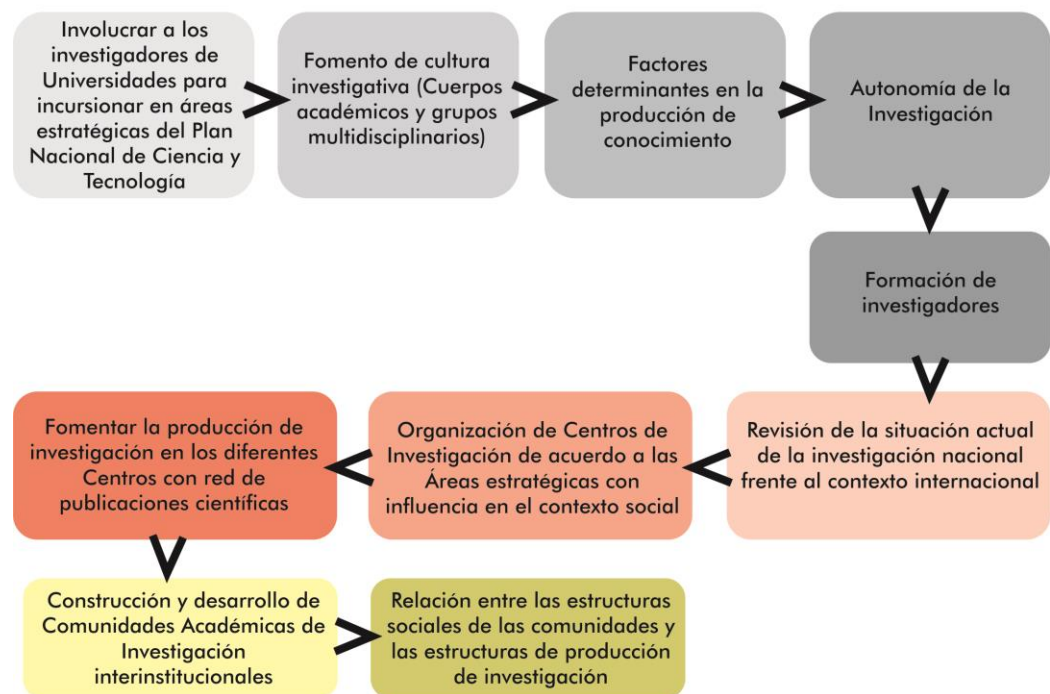
Imbricado en la intencionalidad que tuvo este estudio doctoral al ir descubriendo en lo más recóndito de la experiencia de los actores sociales implicados, explorando sus conocimientos, opiniones, intenciones y sentimientos en las estructuras mentales que subyacen como profesores investigadores pertenecientes a comunidades académicas de investigación a nivel universitario, proporcionando una fecundidad hermenéutica y partiendo de las incógnitas planteadas en la investigación, integradas éstas a la línea estratégica y a las tácticas formuladas, fundamentado en posturas epistemológicas desde una perspectiva compleja, trascendiendo los espacios educativos y articulando en materia de investigación la academia con la sociedad.

El interés en lo planteado anteriormente, alzó el vuelo estando consciente que en la actualidad se están reorientando los escenarios del entorno social, los nuevos contextos universitarios donde se configuran y reconfiguran acciones y transformaciones socio-educativas, productivas y culturales, en el tejido entre una

sociedad y una economía global del conocimiento, en las cuales se plantean distintos desafíos a las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria, en tanto se hace necesario su repensamiento y resemantización en la construcción de diferentes modelos conceptuales, que a su vez posibiliten la activación de sinergias humanas y organizacionales para lograr convivir con los cambios impuestos por la sociedad actual. En este sentido, se hace necesaria una nueva postura epistemológica y praxiológica dimensionada hacia una visión de la investigación universitaria que deleve la manera cómo *accionar las comunidades académicas de investigación* ante la multidimensionalidad de saberes, la pluralidad y la interacción que emerge desde la universidad, aunado a la internacionalización, universalización o mundialización del conocimiento como beneficio, amenaza o riesgo a muchos países en este nuevo siglo.

Expresión gráfica 17

Acercamiento de las Comunidades Académicas de Investigación



Fuente: Elaboración propia (2014)

Analizando la expresión gráfica 17, se visualiza una nueva manera de pensar la investigación en el campo de la educación, permitiendo conducirse bajo un sentido global de compromiso holístico permeada por la pluriculturalidad de las comunidades académicas de investigación, en ésta los investigadores además de todo el bagaje de conocimientos que requieren poseer para identificarlos como profesionales tanto académicos como investigadores, deben contar con una identidad de participación humanista que les reconozca actuar bajo el compromiso, la imaginación, el conocimiento, atentos a las emergencias de interacciones y con un alto grado de identidad comunitaria con los entornos sociales donde se desenvuelven.

Soportado en lo anterior descrito, situando las universidades como organizaciones que se inclinan hacia estructuras recursivas y con nuevas coordenadas, bajo la ética comunicativa o dialógica, considerando las tareas como procesos, tal como lo refiere Hurtado y Toro (ob.cit). Si se logra hacer reflexiones caracterizadas por procesos de contextualización, problematización y reconceptualización de los entornos sociales, en los cuales se invite a recrear los modos de comprender, explicar, expresar, actuar en los campos del conocimiento, para que se impulse a transformar el discurso del sujeto pensante en y frente a la praxis social.

En función de lo planteado, las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria deben ser pensadas, de manera integral, como organismos que poseen un ciclo de vida dentro de un entorno natural y social, es decir, se tiene que asumir una postura imbrincada en la perspectiva del pensamiento sistémico por medio de la transdisciplinariedad y la complejidad, acogándose a múltiples cosmovisiones. Dilucidando sobre determinados aspectos epistemológicos de las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria, por ser el eje sobre el cual gravita el propósito fundamental de esta aproximación teórica, e insistiendo en una nueva manera de producir investigación en el campo educativo, nos obliga no sólo a tomar en cuenta el posicionamiento en nuestra praxis docente como académicos, sino nuestro compromiso endógeno de responsabilidad con la comunidad académica de

investigación a la que pertenecemos como docentes investigadores, con conocimientos cada vez mas actualizados en una sociedad postmoderna, involucrando a imbuirse en dicha comunidad y estar supeditado a los embates del entorno donde se involucren otros actores sociales: comunidades de práctica, grupos de aprendizaje, empresas, gobiernos, países entre otros; con una disposición más flexible, inter y transdisciplinaria, además de un interés eminentemente práctico y social.

En consecuencia, *en la educación* se requiere de cambios o reformas educativas, en estructuras y formas organizativas flexibles y transdisciplinarias a la decisión de una multiplicidad de actores heterogéneos, teniendo a la concertación, el diálogo de saberes y la negociación como piedra angular para llegar al consenso. En las comunidades académicas de investigación estos nuevos involucrados pasan a formar parte de actores con competencias investigativas dinámicas, con valor agregado hacia el efecto en el proceso de socialización desde la Gestión del Conocimiento (Nonaka y Takeuchi, 1999).

De manera que esta *redituación del accionar* contempla una nueva relación con los sistemas: socioestructural, cultural, organizacional, académico y de procesos administrativos institucionales que posee la Universidad en el hecho educativo en materia de investigación; por tanto, los procesos de valor institucional de la misma están superpuestos con el logro de la visión y misión que ésta posee, entre ellos, en cuanto a las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión, concatenados con los de apoyo logístico y operativo, buscando la efectividad de los recursos y ubicando allí el capital intelectual, el talento humano, financiero, económico, tecnológico, equipos e instalaciones y la información o comunicación como estrategia táctica y operativa en el nuevo acontecer.

Extendiendo la perspectiva a la gestión de la investigación universitaria como proceso complejo, *la redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación* en la educación universitaria como teoría emergente, se desarrolla sobre

la base del conocimiento, refiriéndose a todas las elaboraciones humanas, ya sean conceptuales o materiales que surgen de la capacidad y desarrollo humano alrededor de las experiencias, orientado al descubrimiento y dominio del mundo por el bien colectivo, concebido como un proceso socializador que entrama las diferentes manifestaciones humanas, étnicas, sociales, culturales, biológicas, sociológicas y psicológicas generadas por las relaciones entre las personas; teniendo como apoyo conceptual lo expresado por Pavez (2000), quien considera *cuatro visiones* a partir de las cuales se puede teorizar el conocimiento, las cuales fueron tomadas en este trabajo doctoral para sustentar la aproximación teórica, y se describen a continuación:

Una visión filosófica: tomando en cuenta situar en la educación universitaria las dos tendencias existentes en el mundo: la occidental y la oriental. La primera, la cual concibe al conocimiento como las creencias erradas o ciertas que posee una persona; y la segunda lo supone como el reflejo de la percepción personal del fenómeno en observación a través del medio que se use para conocerlo.

La visión organizacional: en la que se piensa al conocimiento como la información que posee valor para toda organización y permite generar acciones, cuyo objeto ha de ser el bienestar de las necesidades solicitantes, introduciendo nuevas circunstancias en la adaptación de las capacidades del capital intelectual que posee la organización y ***la visión de procesos:*** supone el conocimiento como consecuencia de la utilización de los procesos de investigación en un contexto personal, junto con la percepción y subjetividad que se le adhiere cada individuo.

Así mismo, ***la visión práctica*** como: las declaraciones cognoscentes contextuadas y experimentadas del experto sobre el fenómeno de estudio, las determinadas por el medio, las cuales son fortalecidas y reglamentadas por los especialistas en cada disciplina. Y por último, adicionando una ***visión prospectiva:*** como estrategia facilitadora en la socialización del conocimiento de manera colaborativa y colectiva, permitiendo el enriquecimiento de todos los participantes en el quehacer investigativo

y copersonal, tomando en cuenta el futuro como incertidumbre para poder comprenderlo e influir sobre él (Berger 1991).

Enunciado teórico del nuevo conocimiento

Las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria direccionadas desde las visiones descritas anteriormente, estarían abiertas a garantizar el desarrollo de destrezas y habilidades en los estudiantes, no solo desde su capacitación profesional, sino que permita a través de la innovación y la creatividad, generar la productividad que requiere un país para competir a nivel mundial, al tiempo que puede responder a los requerimientos científicos y tecnológicos en una sociedad globalizada asumiendo una función integradora y contribuyendo a la formación de un ciudadano acorde a los tiempos actuales.

De modo que el interés de este aporte doctoral se centró en el campo de la educación, específicamente en las comunidades académicas de investigación, respondiendo a las categorías generadas en la complejidad de la temática abordada, luego del análisis de la información aportada por los sujetos significantes. Y se justificó el enfoque sistémico en la aproximación teórica que se hizo con este estudio, por cuanto dichas comunidades se vinculan tanto a los procesos administrativos como a los académicos que se desarrollan en la labor de los docentes o de los académicos e investigadores, sus competencias cognitivas, habilidades y destrezas, su disposición al cambio, su apertura en la formación de redes de investigadores, al sumario e implicaciones teóricas y prácticas en las investigaciones, la contribución significativa al conocimiento y sus discrepancias con otras disciplinas o campos relacionados con la investigación, la verificación de procedimientos y hallazgos encontrados, así como la demanda intelectual como materia prima para la producción del conocimiento, entre otros.

Importante mencionar que la aproximación teórica se suscribió a introducir algunas variantes pensadas como aporte a las funciones que debería cumplir todo docente universitario en las comunidades académicas de investigación en cuanto a: *docencia, investigación, extensión y gestión*, vislumbrando más allá de *la docencia*, el cometido dentro de las comunidades académicas de investigación es responsable de los recursos y procesos tanto académicos como de investigación: esto apremia la necesidad de perfilar una nueva docencia investigativa con una nueva praxis docente, que parta de una didáctica científica, enrumada a la formación de docentes investigadores como capital académico, con programaciones exclusivas en los procesos investigativos de: motivación, formulación, desarrollo, evaluación, divulgación y alta formación como docente investigador. Es interesante resaltar, que existe una dependencia de subsidiaridad entre la docencia y la investigación, ya que la segunda enriquece a la primera, de modo que no pueden estar aisladas, por lo que se requiere la revisión de *la investigación* que se está generando en cuanto a actualización de la misma, control de investigadores pares de área o por temáticas, políticas claras referente a administración y calidad de la investigación, evaluación y calificación de la producción intelectual, y nuevas ofertas doctorales ajustadas a los planes nacionales de investigación de la nación, también obliga a la participación de investigadores en círculos académicos e intelectuales del país, con su presencia en debates y controversias a fin de calificar las producciones y lograr el desarrollo sostenido de la producción intelectual. Con la mirada puesta en proyectar la universidad hacia la internacionalización, se requiere egresados con alto calibre y calidad en sus conocimientos, con miras a la homologación internacional desde los postgrados, las direcciones y los centros de investigación, así como permitir el reconocimiento de pares en el ámbito mundial, y a la vez forjar movilidad en la investigación.

En cuanto a *la Extensión*, aún cuando no es una función obligante para el personal docente, se observa que un número importante de estos no participan, pero por estar hoy la educación dentro de una sociedad global, se piensa la necesidad de desarrollar una masa crítica de investigadores quienes generen estudios comparativos

interdisciplinarios, ya que desde la extensión puede surgir la proyección de investigadores (PEII) con nuevos esquemas económicos y sociales, los cuales logren darle pertinencia a las investigaciones universitarias acorde al Plan Nacional de investigación, fortaleciendo la capacidad nacional en investigación y la institucionalización de una nueva cultura investigativa en la educación universitaria.

Esto involucra generar sometimiento periódico de la investigación al escrutinio público, desde la creación de centros regionales de investigación, implica la institucionalización de un clima intelectual y del conocimiento científico en colectivo, recreando a la sociedad en la producción acumulativa, mejorando y estimulando con incentivos representativos a los PEII como investigadores, pero hasta el presente, la limitación está en el hecho que no existe obligación alguna para el registro de los docentes investigadores en la función de extensión de las universidades, de modo que si se fortalecen las comunidades académicas en la extensión, se augura la movilidad, con miras a acercar la investigación a la transnacionalización de la investigación en la sociedad dominante del conocimiento en estos tiempos.

En relación a los procesos *de gestión*: Se requiere diseñar nuevas estrategias educativas que reconceptualicen la formación de profesionales de calidad. Y ante la dimensión de los diversos problemas que están subyaciendo a la educación en esta parte del mundo, una alternativa es formar investigadores educativos, pero la formación de investigadores en educación debe diseñarse como una propuesta alternativa de profesionales que, además de atender con profesionalismo los problemas educativos, adquieran un compromiso social y humano que les permita participar en la formación de los más altos valores universales.

Ya es hora de pensar en un sistema educativo con necesidades del futuro, en el cual la educación sea concebida con enfoque de investigación y desarrollo, cuyos contenidos de enseñanza sean más amplios y profundos que lo habitual en las discusiones pedagógicas, para que con compendios conceptuales actualizados de la

ciencia se instaure la necesidad de resolver problemas, verdaderamente urge dar un cambio en la visión limitada de Universidad a espacio solo para formación y capacitación profesional, pensándola como espacio productivo para el desarrollo, en el cual además de la formación que ya realiza se pueda brindar asistencia técnica, educación continua, prácticas académicas, misión cultural y de medios; actualización, capacitación y en los procesos de recursos: financiamiento de investigaciones, beneficios económicos como investigador, relaciones laborales, mantenimiento de instalaciones y equipos para la investigación, bienestar universitario, asesoría jurídica y de información.

Basado en los procesos descritos anteriormente, la educación universitaria debe perfilar sus comunidades académicas de investigación hacia estudios extramuros en cuanto a CTS+I (articulación entre la ciencia, la tecnología, la sociedad y la innovación), I+D (investigación y desarrollo) con actividades productivas de alto valor agregado, es decir, a los científicos e investigadores de alto calibre), y DHS (desarrollo humano y social) tanto para la formación del capital intelectual como para el capital social, debido a que éstas son las herramientas que le están dando socialización, visibilidad y sostenibilidad a la circulación y recreación de la producción acumulativa del conocimiento, infiriendo la participación en estudios comparativos entre países e instituciones universitarias.

Todo esto se lograría si se cuenta con una capacidad de financiación representativa en las universidades, un fondo per cápita con un porcentaje significativo del PIB destinado netamente a la investigación, de acuerdo a los estándares internacionales, sin olvidar que en los docentes, investigadores y científicos debe prevalecer, la ética, los valores y el alto grado de compromiso en la utilización de dichos recursos. Si esto ocurriera sería el incentivo en la generación de innovación, tecnología y el sustento económico de las universidades y por ende para el desarrollo de nuestro país. Teniendo claridad como docente que si la educación mejora, la sociedad se desarrolla y cada ser humano progresa en sus condiciones de vida, en caso

contrario se corre el riesgo de seguir anclados en el subdesarrollo, la desigualdad y la incongruencia con las exigencias del mundo actual.

Pericia en el accionar de las comunidades académicas de investigación

En este siglo la globalización del conocimiento académico ha adquirido un carácter central dentro de la configuración del desarrollo tanto personal como social de los docentes, motivado a que la generación del conocimiento socialmente útil constituye uno de los grandes desafíos para el cual hay que estar preparados y saber enfrentar. Esto exige una producción de conocimiento que en la práctica educativa traspase las fronteras de la investigación como eje de la vida académica, fuente del saber, generadora y soporte del ejercicio docente y conlleve a la articulación con la sociedad en el logro de un alcance multidimensional fuera del ámbito universitario. En tal sentido, la nueva dimensionalidad en las *comunidades académicas de investigación*, tiene que ser el nuevo desafío en la educación actual, el cual demanda de académicos con conocimiento en investigación, creatividad e innovación con pensamiento emergente, en la transformación de la universidad ante los grandes retos que se avecinan. Con una formación abierta la cual exhorta a recurrir a la multidisciplinariedad, transdisciplinariedad y complejidad, profesionales y académicos que puedan pensar estratégicamente el futuro como incertidumbre y que logren reformar su pensamiento en los desafíos complejos y transformar los problemas que se les presente en oportunidades para solucionarlos basados en la comprensión humana.

Empalmes de la aproximación teórica para la Redituación

Concurriendo a la educación como instrumento para realizar los cambios tal como lo señala Morín (1999), comprendiendo que el desafío más difícil que esta encuentra es la modificación del pensamiento para enfrentar la complejidad de los cambios y lo imprevisible del mundo, en función de esta dificultad la educación actual debe incluir y desarrollar el estudio de las características culturales, mentales y cerebrales del conocimiento humano, para poder abordar los problemas desde la

unidad y la complejidad humana, y teniendo como prioridad un nuevo orden social en el que todos podamos vivir juntos y desarrollarnos.

Para darle un piso a la aproximación teórica, ésta se cimienta en tres ates: Compendios generadores, Orientabilidad y Quebrantamiento de estructura existente, los cuales se describen a continuación:

Compendios generadores: Lograr hacer reflexiones caracterizadas por procesos de contextualización, problematización y reconceptualización de los entornos sociales, en los cuales se invite a recrear los modos de comprender, explicar, expresar, actuar en los campos del conocimiento, de modo que se incentive a transformar el discurso del sujeto pensante en y frente a la praxis social, estaremos situados en esas inquietudes y en ámbitos configuradores de epistemes alternativas y complejas, será posible desafiar los modos de entender lo social, retando las lógicas impuestas, exigiendo docentes, investigadores, e intelectuales que posean discernimiento crítico constante, ya que los mismos contribuirán a dar un giro a los procesos de investigación en el campo de la educación, particularmente en las comunidades académicas de investigación. Es por ello, que en la aproximación teórica se refleja la docencia investigativa, investigación, extensión y gestión, con algunas variantes en los procesos inter e intrasubjetivos de producir conocimiento; porque reconocer esto es hacer conciencia expresa en la ciencia, cómo el conocimiento generado concuerda con posturas frente a los modos de producción social de la vida; siendo estas decisiones u opciones las dadoras de sentido al quehacer científico.

Orientabilidad: Permite esbozar la necesidad de examinar críticamente la práctica social de investigar que se desarrolla en la Universidad, forjando cultura investigativa, nuevas competencias investigativas, políticas de investigación, nuevas teorías, tomar conciencia del compromiso que significa ser docente y la responsabilidad frente al papel como investigador para asumir los roles respectivos asociados a sus tareas, contar con autoridades universitarias formadas con

responsabilidades de su ocupación bien definidas, altamente comprometidos y que le den prioridad a los procesos de investigación en el quehacer educativo de la universidad.

Buscando así obtener resultados transformadores con la producción del conocimiento a través de la gestión del mismo, entendiendo que ésta comprende una serie de tácticas y pericias utilizables en toda institución, asemejando, creando, significando, intercambiando, adoptando ideas y prácticas; tanto de los que hacen vida endógena en la institución, como de los entornos, relacionando dicha gestión con los planes, habilidades y programas acordes con las carreras peticionarias y actualizados de acuerdo a la era digital; no desperdiciando el capital intelectual y el capital humano, siendo eficaces y operacionales en el contexto universitario.

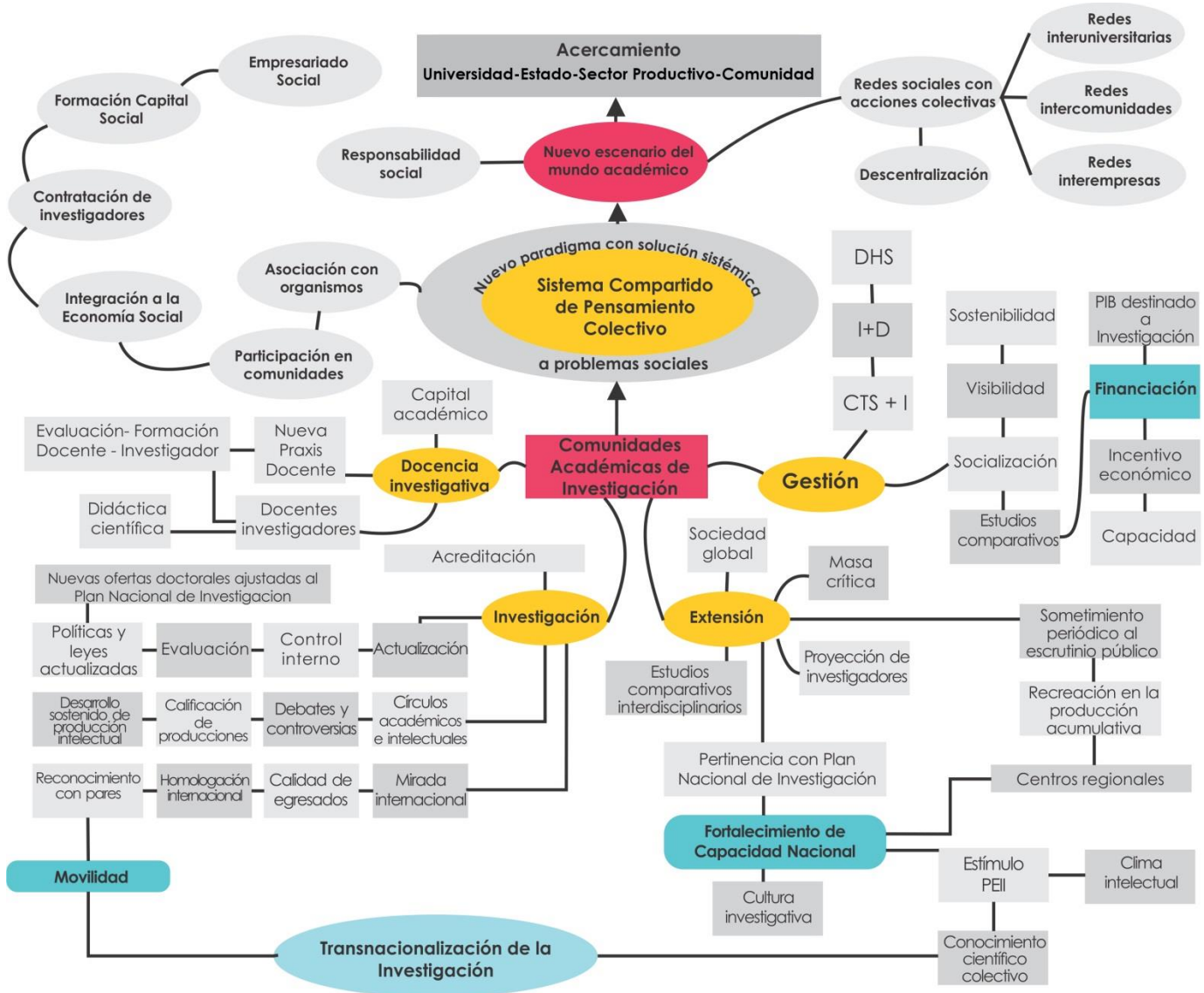
Quebrantamiento de estructura existente: Apremia en la educación universitaria la ruptura de estructuras piramidales y subordinadas, encajadas desde las direcciones de investigación, dando paso a métodos de verdadera transformación en la praxis investigativa, requiriendo de docentes y académicos con una nueva manera de pensar la investigación, tanto ética como profesional, con un pensamiento multidimensional y sistémico, con actuación como investigadores o estrategias, que logren ver la incertidumbre como oportunidad para innovar, sean capaces de afrontar los desafíos complejos de los problemas planetarios, que en sus quehaceres impere la honestidad, sobresalga la condición humana y que su hacer esté permeado por un liderazgo prospectivo, sintiendo amor o humildad por enseñar y por aprender, a la vez que la práctica docente e investigativa esté cargada de innovación y creatividad. En efecto, con este quebrantamiento se puede dar el acercamiento de la universidad al estado, al sector productivo, y a la comunidad, en un nuevo escenario del mundo académico, soportado en la facilidad que brinda la tecnología, la comunicación y la información en este siglo, donde el nuevo orden mundial que impera es otro.

El llamado es a insertarse en un paradigma diferente con solución sistémica a problemas sociales, a través de un *sistema compartido de pensamiento colectivo*, cambiando la manera de pensar y hacer investigación en las comunidades académicas, tanto en docencia, investigación, extensión y gestión, apoyado en relaciones interpersonales actuando con solidaridad en el posicionamiento de la investigación en redes sociales colectivas, tanto interuniversitarias, entre institutos educativos, direcciones y centros de investigación, intercomunidades o interempresas, así se descentralizaría la investigación y se eliminaría la desconfianza social, permitiendo el cumplimiento de la responsabilidad social a la que está llamada la universidad.

Finalmente, la invocación en la siguiente aproximación teórica, que ha sido el resultado de este aporte doctoral, es involucrar en el campo de la educación universitaria a todos los actores que hacen vida activa en las comunidades académicas de investigación, en asociación con los organismos encargados de la adopción de las decisiones en esta materia. Por tanto se considera que la universidad frente al nuevo orden nacional y mundial se acercaría a asumir su verdadera misión en lo que respecta a la razón social, participando activamente en las realidades sociales e involucrándose en los procesos que las afectan, integrándolas y favoreciendo la formación del empresariado para la economía social, al mismo tiempo, se daría apertura a la contratación de investigadores universitarios en convenios con empresas o con entes públicos y bajo la formación del nuevo egresado se pudiera coadyuvar a la formación de capital social en cada una de sus dimensionalidades, contribuyendo al fortalecimiento de la capacidad nacional de investigación, generando en el campo de la educación universitaria procesos de movilidad investigativa y visualizando la transnacionalización de la investigación nacional hacia otras latitudes. (Ver expresión gráfica 18)

Expresión gráfica 18

Aproximación teórica para la reituación del accionar de las comunidades académicas de investigación en la educación universitaria



Fuente:Elaboración propia (2014)

REFERENCIAS

- Albornoz, O. (1999) *Del fraude a la estafa, la educación en Venezuela*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela.
- _____ (2000) Introducción en UNESCO-CRESALC: *La Educación Superior en el Siglo XXI*. Visión de Anamérica Latina y el Caribe. Caracas.Venezuela Tomo I.
- Alonso, L.(1998) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid. España. Editorial Síntesis.
- Álvarez, G.(2002) *La calidad y la innovación en los postgrados*. Revistade Educación Superior. Volumen XXXI.
- Andréu, J. (2001) *Las técnicas de análisis de contenido*. Una revisión actualizada. Centro de estudios andaluces [Disponible en:<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/t>] Consulta 27-5-14
- Ander-egg, E.(2001) *Interdisciplinariedad en Educación*. Buenos Aires. Argentina. Editorial Magisterio del Rio de la Plata.
- Anguera, M. (1995) *Metodología Cualitativa*. Madrid. España. Editorial Síntesis.
- Angulo, F. (1995) *Evaluación del sistema educativo*. Volver a pensar la educación. Madrid. España. Fundación Paideia.
- Appleberry, J. (1998) *National and Local Forces at work*. Challenging time forcreative people.
- Asamblea Nacional Constituyente (2009) *Ley Orgánica de Educación*.Gaceta OficialN° 5929 del 15 Agosto de 2009. Caracas. Venezuela. Editorial La Piedra.
- Asamblea Nacional Constituyente (1999) *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Gaceta Oficial 36860 del 30 diciembre 1999. Caracas-Venezuela. Editorial Nabriel.
- Avalos, I. (1999) *Breve crónica de un cambio anunciado* Revista espacios 20.
- Azuaje, E. (2005) *Pensamiento Gerencial, su desarrollo*. Venezuela. Ediciones Urania.

- Bachelard, G.(1978) *El Materialismo Racional*. Editorial Paidós. Buenos Aires. Argentina.
- _____ (1975) *Epistemología*. Barcelona. España. Editorial Anagrama.
- Baez, B. (2002) *Confidentiality in qualitative research: reflexions on secrets power and agency*.
- Balza, A y otros (2012) *La Trascomplejidad*. San Juan de los Morros. Venezuela Red de investigadores para la trascomplejidad. (REDIT)
- Barnett, R. (1992a) *Improving Higher education*. Buckingham England. SRHE OpenUniversity.
- Baudrillard, J. (2003) *El sistema de los objetos*. México. Siglo XXI.
- Bauman, Z. (1999) *La Globalización. Consecuencias Humanas*. Argentina. Editorial Fondo de Cultura de Buenos Aires.
- _____ (2006) *Vidas desperdiciadas. La Modernidad y sus parias*. Barcelona. España. Paidós.
- Becher, T.(2001) *Tribus y territorios académicos*. Barcelona. España. Editorial Gediusa.
- Bedoya, J. (2002) *Epistemología y Pedagogía*. Bogotá. Eco ediciones
- Berger, P. y Luckman, T.(1991) *La construcción social de la realidad*. Décima reimpresión. Buenos Aires. Argentina. Amorrortu editores.
- Bertalanffy, L.(1975) *Perspectivas en la Teoría General de Sistemas*. Madrid. España. Editorial Alianza Universidad.
- _____ (1987) *Teoría general de los sistemas*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Bohm, D.(1998) *La Totalidad y el Orden Implicado*. Barcelona. España-Editorial Kairós.
- Bourdieu, P.(1977) *Capital cultural, escuela y espacio social*. México. Siglo XXI.
- _____ (2000) *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires. Argentina. Nueva Visión.

- _____(2003) *El oficio del científico*. Ciencia de la ciencia y reflexividad. Barcelona. España. Editorial. Anagrama.
- Briceño, M. (2005) *Complejidad y desarrollo sustentable*. Caracas. Venezuela. Publicaciones UCV.
- Bruni Celli, J. (1997) *Estado y Sociedad*. Ideas para el debate educativo. Caracas. Venezuela. Consejo Nacional de Educación.
- Brunner, J. (1990) *Globalización, Cultura y Posmodernidad*. Santiago. Chile. Fondo de Cultura Económica de Chile.
- _____(1999) *Globalización cultural y Posmodernidad*. México. Fondo de cultura Económica.
- _____(2007) *Educación Superior para América Latina*. Santa Fé de Bogotá. Colombia.
- Capra, F.(1998) *La Trama de la vida*. Barcelona. España. Editorial: Anagrama. S.A.
- Carr. W. (1999) *Una teoría para la educación*. Hacia una investigación crítica Madrid. Ediciones Morata
- Cassen, B. (1997) *Para salvar la sociedad*. Revista Umbral, 17
- Chavoya, M. (2001) *Organización del trabajo y culturas académicas*. Revista Mexicana de Investigación educativa . México. Volumen VI.
- _____(2002) *La Institucionalización de la investigación en Ciencias Sociales en la Universidad de Guadalajara*. Revista de Educación Superior. México. Volumen XXXI.
- Clark, B. (1983) *The Higher Education System*. Academic Organization in Cross-national Perspective. Berkeley: U. of Cal. Press.
- _____(1993) *La globalización en la Educación Superior en los países de América Latina y el Caribe*. Universidad de California. Los Ángeles. Estados Unidos.
- _____(1998) *Creating Entrepreneurial universities: Organizational Pathways of transformation*. England. Elsevier science. Ltd.
- _____(2004) *Conflictos en la Educación Superior y su resolución*. California. Estados Unidos.

- Colina y Osorio (2004) *Los agentes de la investigación educativa en México*. México. Plaza y Valdez.
- Coll, C. (1996) *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona España
- Comte, A.(1980) *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. Argentina. Editorial Aguilar.
- Declaración y Plan de Acción de Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (2008). Cartagena. Colombia. CRES.
- Declaración Mundial sobre la Educación Superior (1998)
[Disponible: www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm]
- Delors, J. (1998) *La Educación encierra un tesoro*. Informe de UNESCO de la comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI: Santillana. Madrid. España. Ediciones UNESCO.
- Derrida, J. (1967) *Génesis, estructura y fenomenología*. Disponible en: [<http://www.jacquesderrida.com.ar./index.htm>] Consulta:19-9-13.
- De Venanzi, F. (1987) *Investigación y docencia en la universidad*. Interciencia.
- Díaz, A. (2005) *Aproximación al texto escrito*. Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia.
- Dilthey, W. (1976) *El mundo histórico*. México.
- _____ (1978) *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. México. Editorial de Cultura Económica.
- Drucker, P.(1994) *La sociedad postcapitalista*. Ediciones Norma. Bogotá. Colombia.
- _____ (1999) *Los desafíos de la gerencia para el siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá. Colombia. Ediciones Norma.
- Durkheim, E.(1978). *Las Reglas del Método Sociológico*. Madrid. España. Editorial Morata, S.A.
- Echeverría, R. (2000) *Ontología del lenguaje*. Buenos Aires. Argentina. Dolmen Ediciones.
- _____ (2003) *La empresa emergente*. La confianza y los desafíos de la transformación. Buenos Aires. Argentina. Granica.

- Eisenhart, M. y Dehaan, R. (2005) *Doctoral preparation of scientifically based Education researchers*. Disponible en: [<http://edr.sagepub.com/cgi/content/abstract/34/4/3/>]. Consulta 16-9-12.
- Emerson, R., Fretz, R., Schaw, L.(1995) *Writing ethnographic fieldnotes*. The University Chicago Press. Chicago. Estados Unidos.
- Escontrela, M. (1994) "La acción educativa en el postgrado: enseñanza e investigación". Reveiso. N° 1, noviembre-diciembre.
- Fernández Aballí, I.(2000) *La sociedad de la información en América Latina y el Caribe*. Contribución a una perspectiva 2020.
- Ferguson, M. (1990) *La conspiración de Acuario* Barcelona. España..Editorial Kairós.
- Fielding, N. (1993) *Qualitative interviewing. Researching social life*. Sage. London. England.
- Foucoult, M. (1980) *Power /knowledge*. Gordon Panteón.
- _____ (1994) *Saber y verdad*. Madrid. España. La Piqueta.
- Flores, N. (2009) *Pedagogía de la investigación en el ámbito universitario. Su discurso y su práctica*. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Gacel-Avila, J. (2003) *La internacionalización de la educación superior*. Paradigma para la ciudadanía global. Universidad de Guadalajara. México.
- Gaceta oficial extraordinaria N° 5.453. *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. (24-03-2000) [Transcripción en línea]. Disponible: <http://www.tsj.gov.ve/legislación /constitucion1999.htm>
- Gaceta oficial N° 38.272. *Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior*. (2005, Septiembre 14). Venezuela. [Transcripción en línea] Disponible: <http://www.asambleanacional.gov.ve/ns2/leyes.asp?id=637>. Consulta: 13 enero 2014.
- Gadamer, H. (1990) *Verdad y Método II* Fundamentos de una Hermenéutica Filosófica. Salamanca. España. Ediciones: Sígueme.
- _____ (1999) *La historicidad de la comprensión como principio hermenéutico*. En *Verdad y Método I*. España. Ediciones Sígueme.
- _____ (1999) *Arte y Verdad de la Palabra*. Barcelona, España. Paidós.
- Galindo, L. (1998) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México. Editores Addison Wesley Longman.

- García, C. (1996) *Teorías socio-educativas en América Latina. Producción y transferencia de paradigmas*. Caracas. Venezuela. Fondo Editorial Tropykos.
- _____(1997) *Conocimiento, Educación Superior y Sociedad en América Latina*, Caracas. Venezuela. CENDES - Nueva Sociedad.
- _____(2008) *Situación y principales dinámicas de transformación en la educación superior en América Latina*. CRESALC-UNESCO.
- García, R. (2006) *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Editorial Gedisa. España
- Garrocho, C. y Segura, G. (2011) *La pertinencia social y la investigación en la Universidad Pública Mexicana..* México. Universidad Autónoma de México
- Geertz, C.(1987) *La interpretación de las culturas*. Barcelona. España. Gedisa.
- Genesereth y Nilsson(1987) *Logical foundations of artificial intelligence*. San Mateo
- Gibbons, M., y Limoges, C., Nowontny, H., Schwartzman, S., Scott, P, y Trow, M., (1997). *La nueva producción del conocimiento*. La Dinámica de la ciencia y la investigación en la sociedades contemporáneas. Barcelona. España. Ediciones Pomares-Corredor.
- Giddens, A. (1995) *La Constitución de la sociedad*. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires. Argentina Amorrortu.
- Goetz, J. y Le Compte. M. (2000) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*.
- Gómez, H. (1996) *Educación: La agenda del siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá. Colombia. TM Editores.
- Gómez, Y., Jaraba, B., Guerrero, I., y López, W. (2012) *Entre Internalización y consolidación de Comunidades Académicas Locales*. Sobre la Revista Latinoamericana de Psicología. Colombia .
- González, M.(1997) *Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Barcelona. España. Editorial Ariel.
- Gonzalez, E. González, B, Velasco, M y Gianetto, G. (1997) *"Evaluación de la actividad universitaria basándose en los resultados del Programa de Estímulo al Investigador (PEI) y el Programa de Promoción al Investigador (PPI)*: comparación en la Universidad Central de Venezuela. Tribuna del Investigador. Vol. 4, N° 2.

Guba, E. Lincoln , Y. y Angulo, J. (1994) *Enfoques en Investigación Cualitativa*. España.

Habermas, J. (1982) *Conocimiento e interés*. Madrid. España.Taurus.

_____ (1988) *La Lógica de las Ciencias Sociales*.Madrid.España. EditorialTecnos.

_____ (1990) *Pensamiento Postmetafísico*. Madrid.España.Editorial Taurus.

_____ (1999) *Teoría de la Acción Comunicativa*. Complementos y estudios previos. España. Ediciones Tecnos.

_____ (2002) *Aclaraciones a la ética del discurso*.Madrid. España. Editorial Trotta.

_____ (2009) *La Razón Comunicativa*. Disponible en Revista digital para profesionales de la enseñanza. Temas para la Educación.Andalucía-España.Disponible en: [www.habermasii.razóncomunicativa.com] Consulta: 2-10-13-

Harayama,Y.(1997) *Educación Superior y sociedad*. [Disponible en:ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/download/344/28]Consulta:30-11-13.

Hegel, G. (1978) *Fenomenología del Espíritu*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Heidegger, M.(1962) *Ser y tiempo*.Bogotá. Fondo de cultura económica.

Hurtado, J. (2000) *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas. Venezuela. Fundación Sypal.

Hurtado, I. y Toro, J. (1998) *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*.Caracas. Venezuela. Editorial CEC.

Husserl, E. (1973) El problema de la realidad social. Traducción del Libro del Original: The problema of social reality. Buenos Aires. Argentina.

_____ (1992) *Fenomenología*.. España. Paidós

_____ (1997) *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*.Cuarta Reimpresión. México.Fondo de Cultura Económica.

Ibáñez,J.(1995)*El Regreso del Sujeto*. La Investigación Social de Segundo orden. Madrid. España. Editorial Siglo XXI.

Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011) (PNUD) sobre el Desarrollo Humano

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Unesco (2008) *De la Universidad a los Sistemas Universitarios*.Caracas.Venezuela. Vol. 1 al 13.

Kerlin, S. (1995) *Education policy analysis archives*. Vol. 3.

Kim, L. (2000) *Academic Careers: a comparative perspective*.University of twentpublications.Disponible en <http://www.doc.uwente.nl/7812/1/academic.pdf>.]Consulta: 6- 5-12

Knorr,K.(1998)*Les épistème de la société*. [Disponible en:<http://www.erudit.org/revue/socsoc/1998/v30/n1/001127ar.pdf>]. Consulta:7-7-12.

Kuhn, T.(2000)*La Estructura de las Revoluciones Científicas*.México.EditorialFondo de Cultura Económica.

Laboratorio SCImago (2014)*Research Rankings*. [Disponible en: www.scimajr.com.] Consulta: 12 septiembre 2014.

Leal, J. (2009)*La Autonomía del Sujeto Investigador*. Segunda edición.Valencia.Venezuela. Editorial Azul Intenso.

Ley de Universidades (1970). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*.

Licha, I. (1996) *La Investigación y las universidades latinoamericanas en el umbral del Siglo XXI*. México. Colección UDAL.

López, F.(2010) *Globalización y Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas. Venezuela.Ediciones IESALC/Unesco.

Luengo, F y Flores, G. (2005) *Globalización, Comercio y Modernización*. Madrid. España. Ediciones Akal.

Luhmann, N. (1998) *Complejidad y Modernidad: De la Unidad a la diferencia*. Valladolid. Editorial Trotta.

_____(1998) *Sistemas sociales:lineamientos para una teoría general*. España Anthropos.

- Lyotard, J. (1998) *La condición Postmoderna*. Madrid. España. Cátedra.
- Maldonado, A. (2005) *Comunidades epistémicas: Una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en la educación superior de México*. Revista de Educación Superior. Vol. XXXIV.
- Manes, J. (2003) *Gestión Estratégica para instituciones educativas*. Guía para Planificar estrategias de gerenciamiento institucional. Buenos Aires. Argentina. Editorial Grarnica.
- Martinez, F. (2003) *La Investigación educativa en el contexto Latinoamericano México*. Fondo de cultura económica.
- Martinez, M. (1997) *El paradigma emergente*. México. Trillas.
- _____ (1998) *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico- práctico*. México. Trillas.
- _____ (1999) *La Nueva Ciencia, su desafío. Lógica y Método*. México. Trillas.
- _____ (2001) *Atlas.ti. V. 4.2.58. Síntesis de los manuales. Guía para su manejo*. USB. Caracas. Venezuela.
- _____ (2004) *La Metodología Cualitativa: su razón de ser y función*. Disponible en www.prof.usb.ve/miguelm/lainvestigacioncualitativatrazonypert.htm. Consulta: 12-1-2014
- _____ (2004) *La Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México. Trillas.
- Marx, C. y Engels, F. (1960) *Obras Completas*. Moscu. Rusia. Editorial: Fondo de Cultura Popular.
- Maturana, H. (1997) *El sentido de lo humano*. Santiago de Chile. Dolmen.
- _____ (1990) *La Objetividad, un argumento para obligar*. Santiago. Chile. Dolmen.
- Maz, A. Bracho, R., Torralbo, M y Guttierrez, M. (2012) *Redes académicas generadas por las tesis doctorales de educación matemática en España*
- Merton, R. (2002) *Teoría y estructuras sociales*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Miles, B. y Huberman, A. (1994) *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks. California. Estados Unidos. Sage publications

- Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.(2011) [Documento www]. Disponible en: www.fundacite-carabobo.gob.ve
- Moore. T. (1974) *Introducción a la teoría de la educación*. Madrid. Editorial Alianza Universidad
- Morales, J. (2013) *Reflexiones en torno a la Gestión del conocimiento*. Disponible en <http://unavisiónrevista.blogspot.com/http://biblio.una.edu.ve> Consultado el :29/5/15
- Moreno, M. (2000)*Trece versiones de la formación para la investigación*.Secretaría de educación de México. Jalisco. México.
- _____ (2001) *Interrelación de los centros educativos con su entorno social*.España.
- Morín, E. (1994) *La Noción de Sujeto* . En FRIED, Dora. Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad. Argentina.Editorial Paidós.
- _____ (1997) *El Método. El conocimiento del conocimiento*. Madrid. España.Ediciones Cátedra.
- _____ (1999) *La Cabeza Bien Puesta*. Repensar la reforma. Reformar el Pensamiento. Buenos Aires. Argentina. Ediciones Nueva Visión.
- _____ (2000) *Introducción al Pensamiento Complejo*. España. Editorial Gedisa.
- _____ (2002) *Epistemología de la Complejidad*. En FRIED, Dora. Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad. Argentina.Editorial Paidós.
- Muñoz, C. (2004) *Investigación educativa y toma de decisiones en América Latina y el Caribe*.Instituto de investigaciones para el desarrollo de la educación.México.
- Nicolescu, B. (1996) artículo titulado: *La necesidad de la trasdisciplinariedad en la educación superior* en Trans-pasando Fronteras N° 3. Cali Colombia. (URL Consultado el 13 de marzo de 2014)
- Nonaka, I. y Takendu, H.(1999) *La organización creadora del conocimiento* .México.Editorial: Oxford.
- Oncti (2007) Ministerio de Educación Popular para la Ciencia y la Tecnología.
- Osorio, F. (1999) *El científico social entre la actitud natural y la actitud fenomenológica*.Disponible:<http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/05/frames02.htm>[Consulta: 2014, enero 23]

- Pacheco, T.(2013) *Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en educación de tres universidades Universidad Complutense de Madrid*.España.
- Padrón, J.(1998) *La Estructura de los Procesos de Investigación* (mimeo). Publicado en Revista Educación y Ciencias Humanas 9(17): 33. [Documento en Línea. Disponible: http://padron.entretemas.com/Estr_Proc_Inv.htm. Consulta: 10/06/14]
- _____ (2002) *El Problema de Organizar la Investigación Universitaria*. Diálogos Universitarios de Postgrado 11:9-33. [Documento en línea. Disponible http://padron.entretemas.com/Organizar_IU.htm. Consulta: 12/06/14]
- _____ (2004) *Investigación y Transformación Social*. Conferencia inaugural en las X Jornadas de Investigación del Colegio Universitario Francisco de Miranda. Caracas, Venezuela. [Documento en línea. Disponible: http://padron.entretemas.com/Inv_TransfSoc/index.htm. Consulta: 14/06/14]
- _____ (2007) *Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI*.
- Pavez, A. (2000) *La Gestión del conocimiento en las organizaciones*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.gestiondelconocimiento.com/documento2/apavez/gdc.htm>. Consulta: 15-2-2014
- Pelufo, M & y Catalán, E. (2002) *Introducción a la Gestión del conocimiento y su aplicación al sector público*. Santiago de Chile. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y social.
- Pérez, S. (2000) *Modelos de investigación cualitativa en educación social Animación sociocultural*. Madrid. España. Ediciones Narcea.
- Peters, R (1979) *Filosofía de la educación*. México. Editorial: Fondo de cultura económica.
- Pinilla, A.(2003) *Planeación Prospectiva*. Universidad Nacional de Colombia. Colombia.
- Piscitelli, A.(2005) Internet: *La imprenta del Siglo XXI*. Barcelona. España. Gedisa.
- Popper, K.(1979) *El Desarrollo del Conocimiento Científico*. Conjeturas y Refutaciones. Argentina. Editorial Paidós.
- _____ (1982). *Conocimiento Objetivo*. Madrid. España. Tecnos.

- _____ (1997) *Towards an Evolutionary Theory of Knowledge*. En: A World of Propensities. Bristol: Thoemmes.
- Prigogine, I. (1994) *¿El Fin de la Ciencia?*. En FRIED, Dora. Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad. Argentina. Editorial Paidós.
- _____ (1997) *El Fin de las Certidumbres*. Chile. Editorial Andres Bello.
- Quiñones, J. y Vélez, C. (2004) *Algunas condiciones pedagógicas para la formación y el desarrollo de la investigación en la universidad*. Revista electrónica: Actualidades.
- Ramirez, T. (1994) *"El rol docente-investigador y la docencia como profesión en Venezuela"*. Reverso. Año 1, N° 1, noviembre-diciembre.
- Ramos, O. (1997) *"Educación, ciencia y tecnología"*. En WAA: Ideas para el Debate Educativo. Caracas. Venezuela. Consejo Nacional de Educación.
- Real Academia Española (2000) *Diccionario de la lengua española*. Vigésima primera edición. Madrid. España. Editorial Espasa-Calpe.
- Restrepo, M. (2003) *Una semántica de lo cotidiano*. Revista al tema del hombre. E-mail: relaciones@chasque.apc.org. [Consulta, 24 abril de 2014]
- Reynaga, S. (2002) *Los postgrados una mirada valorativa*. Revista de Educación. Vol. XXXI
- Ricoeur, P. (2000) *El conflicto de las interpretaciones*. Ensayos de Hermenéutica Volumen I.
- _____ (1990) *Hermenéutica, Argumentación y Justicia*. México.
- Ricyt (2009) *El estado de la ciencia*. Principales indicadores de Ciencia y Tecnología. Acceso vía www.ricyt.org Fuente consultada: 12-5-13.
- Rojas, P. (2011) *Docencia en educación Universitaria*. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga. Colombia.
- Rojas, L., Torres, R., Arapé, E. (2001). *Posmodernidad: lógicas organizacionales, lógicas tecnológicas*. En: Lanz, R. Organizaciones transcomplejas. Caracas. Venezuela. Iposmo/Conicit.
- Ruiz, A. (1991) *Ciencia y Tecnología*. Cuadernos del pasado y del futuro. Historia y filosofía de la Ciencia. San José. Costa Rica

- Rusque, A. (2001) *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación*. Venezuela.Editorial Vadell Hermanos y Ediciones de FACES UC.
- Schaeffer, N. y Presser, F.(2003) *The Science of asking questions*.Annual review of sociology.
- Salas, M. (2000) *Investigación y Hermenéutica*. Revista UNA. Año 14- Caracas. Volumen 1.
- Salinas, J.(2000) *El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación*.Madrid. España. Síntesis.
- Samil, J.(2001) *Transformaciones y desafíos globales que enfrenta la educación superior en las puertas del siglo XXI*. Ponencia en el Foro: La universidad ante el siglo XXI.Caracas. Venezuela. Universidad Metropolitana.
- Sandín, M. P. (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*.Madrid.España.Editorial McGrawHill.
- Schatzman, L. y Strauss, A.(2002) *Bases de la investigación cualitativa*. Teoría Fundamentada.Medellín.Colombia Universidad de Antioquia.
- Scholz,R.yTielje,O.(2002) Documento disponible:
en:www.publicaciones.cucsh.udg.mx/.../10_La_investigacion_y_la_politica.pd.
- Schütz, A. (1993) *El estatuto fenomenológico de lo social*.Colombia. Universidad Javeriana
- Senge, P.(1993) *La Quinta Disciplina*. Barcelona. España.Editorial Granica.
- Serrano, J. y Pasillas, M. (1993) *Tradiciones en la investigación sobre educación*. Perfiles educativos.
- Serres, M. (2001) *Conferencia Lo virtual es la misma carne del hombre*. París. Publicado por: Diario Le Monde.
- Shuberoff, O. (2004) *La Universidad y los retos del nuevo siglo*. Madrid. España. Fondo de Cultura Económica.
- Siemenes,G.(2004) *Conectivismo. Un nuevo enfoque*. [Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=rqL_lsogENU] Consulta: 4-3-14
- _____ (2005) *Learning Development Cycle_ Bridging Learning design and Modern Knowledge Needs*.

- Sierra, Z, y Fallon, G.(2013) *Entretejiendo Comunidades y Universidades: Desafíos Epistemológicos actuales*, presentado en la Universidad Autónoma de México. México.
- Stake, R. (1995) *Metodología Cualitativa*. Argentina. Editorial Paidós.
- Taylor J. y Bogdan, R (1990) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Buenos Aires. Argentina. Editorial Paidós.
- Toffler, A. (1995) *La tercera ola*. Barcelona. España. Plaza & Janes.
- Tramuyas, J. (1999) *Agentes y ontologías para el tratado de la información* Granada España Editorial ISKO
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2008) *Reglamento de Investigación de la UPEL*. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Propuesta.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado (2011). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas. Venezuela. FEDUPEL
- UNESCO(2005) *La Educación encierra un tesoro. Informe Delors*. Informe presentado
- Vatimmo, G. (1990). *La sociedad transparente*. Barcelona. Paidós
- _____ (1983). *El pensamiento débil* .Milán
- Wenger, E(1998), *Communities of Practice*. Learning, meaning, and identity. Cambrige University Press. Boston.

Lo más incomprensible del mundo es que sea comprensible

Albert Einstein

ANEXOS

[ANEXO A]

TESAURO

A

Accionar: Poner en funcionamiento

Actores implicados: Informantes clave o sujetos significantes, los cuales pueden dar testimonio porque han sido protagonistas

Argumento: Justificación

Apertura teórica: Marco teórico

Apertura argumentativa: Argumentaciones

Apertura metodológica: Marco Metodológico

Arqueo: Registro de la información

Autoorganización: Construcción de estructuras propias dentro de los sistemas

Autopoiesis: Características que tienen los sistemas sociales y psíquicos de generar los elementos que los componen. Según Maturana y Varela alude a un proceso en el cual una estructura se autogenera a sí misma y a sus componentes.

C

Comunidades Académicas de investigación: grupos de personas ligadas a una institución universitaria o centro de investigación, con tiempo considerable dedicado a la investigación

E

Episteme: La perspectiva desde la cual se piensa

Episodio: Capítulo

Espacio tiempo de comparecencia: Es el espacio y tiempo desterritorializado donde se realiza la investigación.

Espacio-temporal: dimensión en la que se sitúa

G

Grupos activos de aprendizaje: Comunidades de práctica

M

Métodica: Perspectiva desde la cual se opera

Método: Referido a lo utilizado para la interpretación de los significados.

L

Líneas maestras: Propósitos

Línea maestra estratégica: Propósito General

Líneas maestras tácticas: Propósitos específicos

P

Poiesis: Transformación

Posibilidad: Trascendente en el mundo de las ideas, asociado al futuro.

R

Religar: Vincular

Rastreo: Coordenadas.

Redituación: *Beneficio periódico*

Redituar: Rendir o producir utilidad periódica

Realidades contextuales: Que están asociadas al presente

Red epistémica: Interconexión entre Comunidades Académicas-Contextos y espacios transdisciplinarios.

S

Societales: sociedades actuales

Sujetos significantes: Informantes clave que fueron entrevistados

T

Tesaurus: Lista de palabras usadas para aclarar términos empleados en la investigación.

Telos: Finalidad

Tiempo de contingencia: Es el tiempo actual o tiempos de cambio

[ANEXO B]

MATRICES CATEGORIALES 1 a 12

1.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L):Categorización:

Aporte a la comunidad académica ala que pertenece

Matriz categorial: Aporte a la comunidad académica

CATEGORÍA: Acercamiento universidad-realidad social

Discurso de los informantes clave (IC)	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de la A hasta la L	Mirada de la investigadora
M. ¿Cómo o cual ha sido tu aporte a la comunidad académica de investigación a la que perteneces, con respecto a la proyección dentro de la sociedad? A. este por..... o sea por rebote obviamente va a la sociedad, repercute en la calidad de vida, pero los aportes fundamentales B..... pero si queremos ampliar un poquito más la, pues, las aportaciones en la sociedad, incluso nos queremos acercar en un futuro próximo proyecto a las.... a los organismos de gobierno porque si ellos manejan algunos proyectos y creo que nosotros podemos ayudar mucho en ello, yo creo que ahorita nos hemos desbocado mucho pues, a lo que es la divulgación, difusión y te digo aquí con los alumnos a apoyarlos en la formación de investigadores. C. Ah,... entonces yo hago estudios e investigo como está el asunto y luego difundo esos estudios para generar políticas, para generar acciones, para generar talleres, para que como producto del aprendizaje se modifique o se realice la actividad que a fin de cuentas modifican el entorno social D....fundamentalmente los que trabajamos en las direcciones se nos hace un	Influencia en la Calidad de vida	CI-A hasta la L: Acercamiento Universidad-realidad social Subcategoría: Calidad de vida Subcategoría:	El ICA describe que la investigación por rebote obviamente va a la sociedad y repercute en la calidad de vida. De manera que hay que tener claridad en lo que se investiga. Por lo que el fin debería ser para la resolución de problemas y búsqueda de soluciones. Según la OMS (2005), Calidad de vida es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus expectativas, sus normas y sus inquietudes.Tal como señala Barreiro (2007) “El impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al productode las investigaciones” . El ICB: describe la necesidad de acercar los proyectos a los organismos de gobierno. Ello deja entrever el giro que necesitan tener las investigaciones. El ICC narra que todas las temáticas con las que ellatrabaja tienen que ver con el impacto social y que

poquito no difícil pero si un poquito, este.... vamos a decir un poquito tedioso trabajar con el área de investigación, no porque no queramos sino que la misma actividad académica nos hace cubrir prácticamente el tiempo y quizás mucho más del tiempo que se requiera en esa actividad, la atención pues que tiene la administración, yo creo que pues así están las diferentes direcciones en ese sentido. E.....Venezuela entró en una fase más que de investigación clásica, formal, académica, entra en esa etapa de lo que era la investigación para el ser humano, para la sociedad, el vínculo de la universidad con su entorno, la investigación y recuerdo se hicieron muchos convenios con empresas, recuerdo.....hubo mucha investigación vinculada a la industria sobre todo aquí recuerdo unos amigos en la cual yo participé unos que tenían unos autobuses de aquella época, los autobuses de encava, que tenían problemas técnicos y que fueron resueltos por el cuerpo de investigadores, se crearon muchos institutos en el área de electricidad, se creó por ejemplo lo que se llamaba la estación de promoción y desarrollo tecnológico de la facultad de ingeniería que creo que todavía existe no sé si en los últimos diez años, este existe o no, bueno creo que sí, la estación de promoción y desarrollo con todos sus altibajos con todas las críticas que tuvo incorporó una metodología diferente, no era la investigación por la investigación, no era la investigación porque habla de investigación, sino que además los investigadores podían percibir recursos adicionales derivados de sus trabajos de investigación, eso estuvo enmarcado dentro lo que fue esa gran conexión universidad mundo exterior, creo que fue una época y que culminó con un programa en el cual yo participé y que estuve muy vinculado con las	Las Comunidades Académicas de investigación están centradas en la producción, difusión, divulgación y promoción de la investigación	Impacto en el ámbito social Subcategoría: Cultura investigativa Subcategoría: Influencia del docente	dichos estudios los difunde para generar políticas, acciones, talleres y que con dicha actividad se modifica el entorno social. Esto lleva a pensar en la pertinencia social de las investigaciones. El ICD refiere que en la mayoría de los que ocupan cargos de direcciones participan muy poco en el área de investigación, motivado a que la actividad académica le ocupa la mayor parte del tiempo dejando la responsabilidad de ello solo a la dirección de investigación de la universidad. De acuerdo a lo narrado por el se interpreta que no se dedica tiempo a la investigación como prioridad, asumiendo los cargos de direcciones comprometidos solo con lo académico. El ICE expresa que en el país se está desarrollando investigación netamente académica y se deduce con lo que expresa como en tiempos atrás la investigación estaba vinculada con la industria, como existía la promoción y desarrollo tecnológico en la facultad de ingeniería, en la que no solo se investigaba por investigar, sino que el investigador con sus trabajos percibía un incentivo económico derivado de sus trabajos de investigación, es decir que aparte de que existía un impacto social de la investigación, existía el acercamiento universidad-sociedad. Con lo narrado por este informante, como investigadora, vuelvo la mirada a retomar lo que construimos y deconstruimos y nos toca reconstruir nuevamente. Lo que ha sido expresado por los informantes entrevistados tiene puntos de coincidencia en la necesidad de vincular la investigación a la sociedad y para ello hay que darle un giro tanto a la labor docente como a la de investigación y a concienciar al docente en la necesidad de investigar. El ICF hace referencia a la necesidad de trascender el conocimiento, ello implica no solo investigar para que
---	--	---	---

personas que venían de otras partes para hacer el curso pero este curso ha completado su ciclo, ese curso es un convenio con la asociación civil pero no es un curso de la academia, porque los cursos de la academia no responden a la razón social de la sociedad, ese curso lo dimos por una asociación durante cinco años por una asociación incluso está surgiendo una red en América latina. K. Eh, yo creo que es muy bajo, es mala por qué?, porque su presupuesto no le da para hacer mas nada, le da para pagar sueldos y salarios, L. Bueno nosotros aquí hacemos trabajos en el sector privado, en el sector de la industria hicimos un convenio macro con Planta Centro que es la comunidad más cercana en el sector eléctrico, este damos también cursos externos, y este en la comunidad de la Isabelica hemos hecho charlas técnicas sobre el satélite Simón Bolívar, somos líderes en la parte de eficiencia energética, siempre adaptados a los problemas nacionales, para que bueno es lo que nos corresponde a nosotros.		El ICK refleja que la universidad no tiene presupuesto para la investigación y ello debería estar dentro de la política del estado, el financiamiento a la universidad para sus investigaciones El ICL expresa los aportes de la universidad al sector privado y al sector de la industria. Pero como investigadora opino que la investigación no se debe quedar en cursos, charlas y talleres, pues la universidad es la que cuenta con el conocimiento para la solución de problemas nacionales. Desde mi punto de vista como investigadora, el compromiso de la Universidad en materia de investigación debe estar concatenado con las políticas gubernamentales sociales para que la Universidad pueda tener impacto social y ello redunde en calidad de vida para los ciudadanos de un país.
---	--	--

2.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L):

Matriz categorial: Movilidad**CATEGORÍA: Movilidad de la investigación**

M. Y ¿Cómo intercambias la información y el conocimiento con otras comunidades académicas de investigación dentro de la facultad o con otras universidades? A. Se presentaban congresos, en congresos nacionales e internacionales. B.con otras facultades o con otras universidades? B. Pues ahorita yo creo que la forma más básica viene siendo a través de revistas, artículos y a través de congresos, ya ves, cuando se presentan empiezan a generar las redes de investigación, a través de los seminarios de los tesisistas llegan varios doctores de, del exterior a la universidad que son oportunidades también para intercambiar conocimientos a través de los cuerpos académicos, el que se reúnan los líderes de los cuerpos académicos pues también, pues si yo creo que, creo que externo todavía nos falta. C. A través de los eventos académicos, mira por ejemplo, hace dos días, que te platico de los tres días anteriores, hubo un congreso, es un congreso nacional de investigación educativa donde se reúnen vamos a suponer 3500 profesores de todos los niveles educativos para exponer en común como anda la educación y entonces hay ponencias de las vacas sagradas, tu sabes de la gente que está a la vanguardia de estas cosas, los que hacen las políticas educativas y demás y hay también investigadores de las universidades, de las escuelas, entonces son como espacios en los que se ponen al común las cosas, después hay una publicación de las memorias de esos eventos, últimamente ya ves, que todo lo están publicando de manera digital entonces es mucho más fácil tener acceso a esa información D. Bueno con las diferentes actividades de participación, por ejemplo actualmente tenemos una participación de los...., cómo se verá aquí		CI-A a L: Movilidad de la investigación Subcategoría: Congresos y eventos	El tercer entorno de este siglo obliga a cambiar las cosmovisiones hacia espacios multiculturales con la finalidad de intercambiar el conocimiento y generarlo en colectivo. El ICA manifiesta que ese intercambio se da en eventos académicos, tanto en Congresos nacionales como o internacionales. De acuerdo a esta información se percibe que aún sigue siendo la manera más idónea para dar a conocer las investigaciones El ICB dice que la forma básica es a través de revistas, artículos, congresos, seminarios de tesisistas o a través de los cuerpos académicos. Lo que evidencia que es la forma tradicional que siempre se ha mantenido para dar a conocer la producción intelectual de los investigadores. El ICC manifiesta que se intercambia conocimiento por medio de eventos académicos, en congresos por medio de ponencias y que hoy es mas fácil porque se publica de manera digital, ello evidencia que por los medios virtuales hay más accesibilidad a la información. De acuerdo a Giddens (1999) considera la globalización “como una compleja serie de procesos impulsados por una amalgama de factores políticos y económicos “ (p.46) Ello implica que con la globalización surgida de la nueva situación tecnológica esto obligó a eliminar las fronteras y barreras comerciales, por tanto las universidades se ven en la necesidad de expandir las redes de investigación. Se evidencia que las redes académicas de investigación representan un medio de comunicación, con una estructura compleja, en la que cada nodo de la red es un usuario del sistema. Estas redes permiten una interesante sinergia mediante interacciones entre sus
--	--	---	--

Rómulo Gallegos con la UPEL con Barquisimeto allá está el tecnológico Antonio Guzmán Blanco que me han invitado, con la Simón Rodríguez aquí también en Carabobo, entonces está dependiendo de las invitaciones que le hagan a uno e internas o fuera, e internamente como profesor ordinario tanto en la facultad como en la facultad de ciencias económicas y sociales e incluso en la facultad de ciencias de la salud, entonces allí como profesor de planta estoy constantemente intercambiando con ellos o llevándoles sustento. I. Bueno eso es una de mis especialidades, porque una de las especialidades que tengo es manejo de información la cual hice en la universidad de Quebec por los años ochenta creo, la universidad de Quebec es la universidad que más maneja información, de hecho el centro de mayor flujo de información no es Estados Unidos, ni Francia es Canadá. Donde más fluye, yo fui a hacer precisamente este trabajo en función de los problemas que estaba y está presentando internet para la comunidad académica mundial. Una de las cosas que tiene internet es que, datos como estos 62% de lo que hay en internet no sirve para nada para nada en absoluto, si sirve por ejemplo para la gente que le gusta el vampirismo que le gusta la locura los pedófilos, la prostitución la pornografía, eso es el 62 % de lo que hay en internet Mira para concluir lo lo anterior el grave problema que tenía algunos investigadores es que le hacen mucho caso a mucha información que aparece en internet en general mira de ese, yo te decía que el 62% es porquería, de eso que queda ese 38% para las comunidades científicas y para las comunidades cuando hablo de científicas no hablo de ciencia sino de la metodología que utilizamos			intercambio también lo hace en congresos y a través de talleres El ICI también hace referencia al intercambio a través de congresos, en trabajos, por internet De acuerdo a Díaz (2005) comenta la necesidad que tenemos en el ámbito latinoamericano de conocer que estamos haciendo en nuestros respectivos contextos, para hacer una crítica de lo distinto y lo común, ello redundará en diálogos fructíferos de propuestas de modelos, políticas y esquemas de intervención apropiados y pertinentes para nuestras regiones, lo que facilitará la movilidad del conocimiento. Percibo que contrastando la opinión del informante y de acuerdo a la cita del autor que se hace necesario repensar la relación conocimiento innovación en América Latina, pues la relación universidad empresa tiene baja capacidad y no ha sido hasta ahora determinante para la innovación industrial.
---	--	--	--

voy a publicar entonces yo trabajo de dos maneras, a través de mis publicaciones , de mis artículos, yo tengo un grupo de investigación y yo soy el líder del grupo, no, yo lidero un grupo y yo hago parte de otros grupos en otras universidades, un grupo lo trabajo, yo tengo investigadores sociales de un grupo que envié para ti ahora, con respecto a la religión de la universidad Yo trabajo con estructuras psíquicas y orígenes sociales, yo trabajo también con otro grupo en la universidad católica de Sao Paulo con gestión del conocimiento valores y conciencia estudios del futuro. K. Eso no existe, ahorita lo que tenemos, antiguamente no había información y cuando había información tú veías un libro, lo fusilaba, lo pillaba, le sacaba fotocopia y lo aprovechaba, ahora hay tanta basura en internet que no es capaz de decir que es bueno y que es malo. L. Intercambio, bueno con otras universidades a través de la participación en los congresos, verdad, es la manera más directa, no, y nosotros invitamos acá a que nos den también charlas.			conocimiento que produce a la realidad social donde está inmerso. Esto nos lleva a pensar que debe existir un cambio conceptual de la investigación en vez de ubicar agentes que deban centrarse en sectores para que se pueda tener más impacto El ICK piensa que hoy hay mucha información y deja entrever que hay acceso a todo tipo de información, por lo que es importante estar alerta en que nos estamos fundamentando a través de la red, ya que mucha de la información no es confiable. Ello implica desde mi óptica como investigadora que las comunidades de investigación tienen que estar a la par de las tendencias actuales y de lo que la sociedad demanda. El ICL sigue referenciando que su participación es por medio de congresos o por charlas de invitados a la universidad. En resumidas, se percibe que la forma de intercambiar la información y el conocimiento en diferentes universidades aún sigue siendo la misma en este nuevo siglo de la sociedad y economía del conocimiento.
---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia (2014)

3.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Utilidad profesional obtenida

Matriz categorial: Gestión **CATEGORÍA:** Gestión de la investigación

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de la A hasta L	Mirada de la investigadora
--	--------------------------	---------------------------------	----------------------------

estudiaba lo típico no reprobación, deserción, titulación, este comunicación e información de métodos de enseñanza, los métodos de aprendizaje enseñando actividades, favoreciendo trabajos colaborativos, como enseñar rúbricas para enseñanza colaborativa. D. Bueno la experiencia, más que todo la experiencia en esta actividad y este vamos a decir llegar a colocar un grano de arena de acuerdo al área de conocimiento y de acuerdo a la experiencia que uno tiene ya que por ejemplo la parte antes de llegar a la dirección de escuela eh..., yo fui director de control de estudio durante cuatro años en la gestión del profesor M....., tuve tres años en la coordinación del ciclo básico y tuve también como jefe del departamento de psicología, verdad, durante tres años y eso me ha permitido pues ir adquiriendo una serie de experiencias académicas que las he son imprescindibles en el manejo de una dirección de escuela E. De qué punto de vista? De la comunidad académica M. Si. E. Lo que pasa es que Venezuela atravesó, la comunidad académica sufrió una abstracción se volvió a meter en su embrión, porque en los años 90, esa, la comunidad tuvo un gran desarrollo por ejemplo, se los que venían dentro de la facultad que eran muy escasos programas de postgrado, programas de postgrado que estaban orientados mas a la concreción del título que a la utilidad que puede el título, no sobre el conocimiento del individuo sino la base del conocimiento que ese individuo aporta a la sociedad, es decir, fue una época en esa época con eso se desarrollaron muchos, muchos investigadores que hacían postgrados basados en la investigación como tiene que ser. F. Yo me siento muy a gusto impartiendo lo que sé, lo que aprendo cada día, me encanta	Subcategoría: Compartir de conocimientos	El ICD detalla que ha pasado por varios departamentos y ha contribuido de acuerdo al área del conocimiento y su experiencia académica que le han servido para su desarrollo actual. Por lo que desde la postura como investigadora, se requiere de un eje bidireccional, tanto en lo transversal como en lo longitudinal, articulado con funciones universitarias tanto administrativas como académicas, que permita el compartir de conocimientos. El ICE deja entrever que la comunidad académica de investigación se metió en su embrión ya que lo compara con los años 90 y manifiesta que los programas están destinados es a la obtención de un título y no sobre el conocimiento que ese individuo pueda aportar a la sociedad, porque en aquellas épocas se desarrollaron muchas investigaciones. Pero no podemos obviar que la formación de investigadores, en muchos casos está determinada por condiciones del campo laboral, exigencias en la formación como actividad profesional o por incursionar en la investigación simplemente por prestigio o buscando expectativas económicas. El ICF narra que se siente a gusto con lo que aprende y le gusta compartirlo con los demás. Ello conlleva a pensar en la relación con otros
---	--	---

divulgarlo, exteriorizar lo que sé, llamar a la gente que quiera compartir lo que yo sé, a mí particularmente eso me llena mucho dentro de lo profesional. G. Utilidad profesional de donde pertenezco, no mira cualquier utilidad profesional se le agradece a la universidad cuando te manda a preparar de alguna manera, cuando te invitan a congresos, jornadas, seminarios, de hecho ahorita hubo un congreso de investigación en la UNEFA y nos avisaron como cinco días antes y nos pidieron que lleváramos un trabajo pero cuando uno realmente se respeta como profesional no participa como ellos dicen. H. Utilidad académica, profesional,pienso que la utilidad es tanto en lo personal como para el tesista como para las personas que están alrededor de ellos en función de su vida diaria, creo que ha habido mayor aproximación al otro, creo que las personas están entendiéndose mejor como que ha habido un mejor dialogo o como que la gente ha entrado en lo que se llama el compartir de conocimientos, yo pienso que eso es lo más útil no que se ha podido realizar y que las tesis son vividas y que la gente tiene un discurso distinto la gente que está metida de lleno en su cosa, pues, la gente que quiere no solamente tener un título, no solamente tener o aparecer y dejarse ver, sino la gente que quiere de verdad, transformar a sí mismo y al que lo rodea a través de sus estudios, creo que si se ha hecho algo interesante. I. Mucha J. Utilidad profesional de mi trabajo? cambios de actitud, cambio de cultura. Por eso mi trabajo tiene reconocimiento nacional e internacional en los tres sectores , por ejemplo los tres sectores están involucrados con un patrón cultural, insostenible y no solidario, entonces, hay personas de todos los tres sectores, hay		Subcategoría: Compartir de conocimientos	académicos e investigadores. El ICG dice que le agradece a la universidad cualquier preparación profesional cuando los invitan a congresos, jornadas o seminarios. Pues ello redundan en la actualización permanente como investigador y en el desarrollo de habilidades investigativas. El ICH piensa que la utilidad es tanto para el profesional como para el tesista y para las personas que están a su alrededor, manifiesta que que hoy hay mas aproximación al otro y se comparten conocimientos y que hay gente que no solo quiere un título sino que quiere transformarse a sí mismo y a los de su entorno. Concatenando las posturas anteriores con la unidad de interpretación, tal como lo plantea la UNESCO(2005), la necesidad de transformar la sociedad de la información en sociedad de conocimiento, haciendo énfasis en que la información debe insertarse en un proceso de aprendizaje y conocimiento compartido. En este sentido, se hace necesario reorientar las Comunidades Académicas de investigación para protagonizar nuevos escenarios de la dinámica socio-política, científica, económica , tecnológica, amparado legalmente por el artículo 110 de nuestra Constitución, el cual hace referencia al interés público en la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación Y relacionado con el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como con la Ley de Ciencia, tecnología e Innovación en los Artículos 11 al 19, en los cuales estimula la inversión en actividades de investigación. Ello conllevaría a la transferencia social del conocimiento, implicando la movilidad de investigadores y grupos de investigación, conjuntamente
--	--	--	---

4.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L):

Categorización Desde el enfoque teleológico que aporta una comunidad de investigación al entorno social Matriz categorial: Vinculación **CATEGORÍA:**

Vinculación de la investigación con la sociedad

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada del investigador
M. ¿Desde un enfoque teleológico ¿Qué debe otorgar una comunidad académica de investigación al entorno social? A. Bueno, es que todo definitivamente debe terminar allá, o sea, si eso no aporta a la sociedad a las comunidades tiene muy poco sentido, tiene muy muy poco sentido B. Qué debe?Cuál es la pregunta? M. Desde un enfoque teleológico qué debe otorgar una comunidad académica de investigación al entorno social? B. Ah, bueno, que primero que todo las investigaciones pues como tú ya lo dices deben de aterrizar hacia el beneficio social y yo creo que muchos de los trabajos si se pueden, verdad, consolidar en ciertas herramientas tecnológicas y sí estamos trabajando en eso, de hecho traemos un proyecto, que bueno va a llevar varias fases inclusive pasan por diagnóstico y pasan por este pues, para hacer páginas web que yo pienso que son maneras como de consolidar toda esa investigación que a veces podría ser en su mayoría teórica, pues ya llega, es llegar incluso a patentar, incluso a a, pues si proveer esas herramientas que lleven a soluciones prácticas y yo creo que la vinculación de la universidad es clave porque a veces las industrias o como tú dices el entorno social pues están involucrando y yo sí creo pues que la universidad debería dar ese espacio para justamente responder a esas necesidades	Transferencia social del conocimiento	CI: Vinculación de la Investigación con la sociedad Subcategoría: Beneficio social	Las Universidades por su desempeño en docencia, investigación y extensión son actores claves en el tejido social, lo que las obliga a vincularse con el entorno socio-económico y bajo estas tres misiones han hecho presencia relativa a lo largo del tiempo y según el tipo de universidades Martínez (2003). El ICA manifiesta que para que la investigación tenga sentido debe aportarle a la sociedad. El ICB relata que la investigación debe tener un beneficio social e invita al uso de las herramientas tecnológicasTambién hace énfasis en que la vinculación de la universidad con las industrias y con su entorno social para que pueda responder a sus necesidades,además manifiesta que debe ser multidisciplinaria ... Haciendo alusión a lo referenciado por los dos informantes Ay B, insertado en la subcategoría beneficio social y de acuerdo a la unidad de interpretación de esta matriz.se acota que ya la Unesco (2005), ha venido incentivando a proponer un modelo educativo diferente, que esté inclinado a fortalecer la formación de profesionales comprometidos con su entorno y capaces de contribuir al desarrollo efectivo de la sociedad tanto en lo personal como en lo colectivo.

objetiva y práctica de dicha actividad y fundamentalmente a las comunidades donde está nuestro eje de acción más que todo y la participación de las universidades en ese sentido. E. Al entorno social, yo siempre he creído tres cosas que académicamente a veces ha afectado la vinculación con el entorno social. La primera es que creemos que tenemos la última palabra, bueno....., y no nos conectamos, la conexión no es biunívoca es unívoca, es una conexión de mí hacia el por qué o sea lo que tú te pregunta cuándo va a las comunidades es que necesitan, usted, ni siquiera pregunta que necesitas tú, porque tienes que comenzar a entender es que no solo van a aprender de ti, sino que tu también tu vas a aprender de ellos, cuando va con eso y eso mmmm....., ha sido digamos una constante muchas veces incluso personas que nacieron de, que han trabajado que se han vinculado mucho cuando llegan a esa posición que yo soy el que me vinculo y voy a ver qué puedo hacer por las comunidades va con el criterio de eso, que puede hacer yo por ellas pero no te integras, tratas de ver de hacer el estudio del problema en forma sistemática pero sin la vinculación real y ese es un problema que lo tenemos ahora y que por lo menos yo lo viví. F. La transferencia social del conocimiento G. Herramientas, yo pienso que herramientas, me imagino que la finalidad de un entorno académico de investigación es hallar una situación o es resolver una problemática o es llenar una necesidad y dar las herramientas necesarias para que eso emerja pues, la circunstancia el problema, herramientas yo pienso que es herramientas lo que tenemos que brindar. H. Si yo pienso que el		Subcategoría: Capital de la universidad	relevancia del papel de la universidad como motor del desarrollo económico y social de su entorno socio-cultural. Pero para hacer esta vinculación se requiere de hacer cambios y reformas de la Ley de Universidades vigente (1970) y demás normativas legales, que permitan la transferencia del conocimiento como función y objetivo de la universidad, tomando en cuenta que la Ley no se ajusta a la sociedad de este nuevo siglo. El ICE deja entrever la vinculación de la investigación con el entorno social y dice que se hace es de forma unívoca. Lo que implica y se percibe que a mas de setenta años de historia en este oficio de investigación, aún la finalidad sigue siendo la misma, pero insuficiente desde la formación en la investigación. En las situaciones coincidentes que se pudieron extraer de las narrativas figuran la falta de infraestructura académica y administrativa sólida como nuevo espacio para quienes desean incursionar en esta tarea, y que la política de las instituciones universitarias les posibilite mayor dedicación a esta actividad para que logren desarrollar mayor competitividad. El ICF manifiesta que hay la necesidad de hacer transferencia social del conocimiento. Esto conlleva a pensar que para hacer la transferencia social también se requiere de infraestructura académica y administrativa sólida, nuevos espacios para aprendices y practicantes, políticas públicas que posibiliten mayor dedicación de los académicos y un plan cónsono de instituciones, gobierno, investigadores que generen patentes pero esto requiere en un país con tanta riqueza petrolera, la asignación pertinente de su PIB a la investigación nacional.
--	--	---	--

yo doy pornografía nadie se entera y a nadie le importa, o sea yo soy autónomo en mí cátedra, yo no acepto la autonomía de..., yo si acepto una autonomía, si este es mi programa yo cumplo mi programa, pero no hago lo que a mí me dé la gana, eso no puede ser. L. Bueno en el entorno social, sería entonces, cubrir las necesidades que ellas puedan tener en esos momentos, para eso también hoy en día con la parte de extensión y la parte comunitaria es una manera de uno enterarse no, porque a veces uno dice bueno uno no está yendo a las comunidades, pero sobre todo ahora ellas están viniendo para acá sobre todo en la parte de eléctrica ellas vienen, mira por ejemplo, que estamos haciendo, en la Rafael Urdaneta por ejemplo están haciendo un parque grande de alta tecnología		Subcategoría: Vinculación con el entorno social Subcategoría: Transferencia social del conocimiento Subcategoría: Vinculación con el entorno social	la extensión y al servicio comunitario desde donde también se puede aportar a las comunidades....En concordancia con el informante por estos aspectos mencionados, una de las responsabilidades de la universidad hacia el sistema social y pensando en el aprovechamiento de las capacidades intelectuales de los estudiantes se pudiera interrelacionar la gestión de la extensión universitaria en materia de servicio comunitario con la investigación para que la universidad logre a través de sus comunidades académicas de investigación dar aportes y soluciones.
---	--	--	---

Fuente: Elaboración propia (2014)

5.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Beneficio periódico de la Comunidad de investigación a la universidad

Matriz categorial: Beneficio periódico **CATEGORÍA:** Impacto en el ámbito social

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
--	--------------------------	------------------------------	----------------------------

M. ¿Cuál es el beneficio periódico que le brinda esa comunidad académica de investigación a la universidad? A. Bueno una de las cosas que veo es el..., obviamente en el ambiente universitario el prestigio es muy importante, entonces la la investigación básicamente lo que hace es aportar prestigio y el prestigio redunda en muchas cosas, o sea por decir, en el área que yo trabajaba hacía que las empresas aportaran fondos para investigación porque a la vez ellos veían que eso se revertía en beneficio para ellos, entonces, la relación de las comunidades de investigación respecto de las universidades a mi parece que es lo capital de las universidades. B. El beneficio periódico? M. Si B. Pues ya ves, pues yo pienso que el principal pues yo lo veo como la la... formación, verdad, el que se integren los alumnos a los proyectos de investigación, el estar en las actividades de divulgación, difusión, precisamente lo que hablaba de desarrollo tecnológico pues el llevar hasta un nivel más práctico las investigaciones y como decíamos específicos a las necesidades de las empresas, entonces yo creo que esos tres serían los los nodos en los que proporcionamos beneficios a la sociedad C. Básicamente todos los trabajos de investigación que nosotros realizamos la universidad nos da espacios para difundirlos, nos da espacios de seminarios de investigación, entonces tenemos seminarios de investigación tanto los otros investigadores colegas se dan cuenta de que aquí no ocupamos asientos como los estudiantes y posteriormente, mira por ejemplo hoy en la mañana, déjame y te platico a mi me invitaron a una semana de ciencia y tecnología que es un lugar de ciencia interactivo donde van los	Vinculación de la investigación	CI: Impacto en el ámbito social Subcategoría: Aporta prestigio Subcategoría: Formación y divulgación	Este impacto debe partir desde la multidisciplinariedad, por medio de un trabajo intelectual colaborativo en la toma de decisiones en la practicidad y accionar de conocimientos para la búsqueda de soluciones a problemas en los entornos sociales. El ICA puntualiza que la investigación lo que hace es aportar prestigio en el ambiente universitario y ello redunda en muchas cosas. Además a el le parece que es el capital de las universidades.....Por ello, la investigación que beneficia a su entorno social aporta prestigio a las universidades. El ICB piensa que el beneficio periódico es la formación, la difusión y la divulgación El ICC manifiesta que la universidad le brinda espacios para difundir el conocimiento, pero no aclara el beneficio periódico que la comunidad académica de investigación a la que pertenece le brinda a la universidad.....
--	--	--	--

chicos desde escolar primaria secundaria prepa y demás porque ahí les enseñan desde la evolución del hombre hasta cómo funciona el robot entonces nos invitan para que quienes tengamos algo que ofrecer pues lo propongamos y demos una conferencia pues yo di una conferencia que se llamó reconociendo el ciclo de la violencia, entonces se lo di a chicos preparatorianos para que supieran porque prevenir es mejor que curar entonces yo le di la información acerca de la investigación que yo estoy realizando y de los resultados que he obtenido y les digo chicos yo vengo a hablarles de eso y les vengo a decir pues que la violencia está presente en nuestra universidad, en los grupos escolares, en las familias en donde quiera, saben que pues la violencia genera violencia entonces descubran por favor si ustedes son violentos para que ya paren y la otra si en sus familias son violentos o si en sus grupos escolares son violentos, denúncielos porque la violencia crece en el silencio, entonces bueno, como que son oportunidades , ahora la otra tu me has conocido en eventos académicos donde también uno da a conocer lo que tiene y lo escribes en publicaciones caseras vamos a decir lo escribes también en publicaciones internacionales donde bueno los expertos, los eruditos en la materia tienen oportunidad de conocerte, de invitarte y de contactarte para trabajar de manera colaborativa o al revés de criticarte y de decirte que no está de acuerdo con lo que estás haciendo que te pongas tal o cual otra cosa que complete lo que tú estás haciendo o que andas haciendo fuera de la olla, o cosas así, verdad, o sea es exponerte a la comunidad científica para pues mejorar en lo que uno hace de manera cotidiana, verdad. D. Bueno, la..., más que todo el beneficio estaría	Subcategoría: Gestión de la investigación Subcategoría: Redes de investigación Subcategoría: Vinculación y Visibilidad	También hace referencia a los aportes individuales que brinda con sus conferencias.... Además hace alusión a los eventos académicos donde da a conocer a través de sus publicaciones internacionales Considero de acuerdo a las narraciones anteriores, que aún en este nuevo siglo la divulgación del conocimiento en las comunidades académicas de investigación sigue teniendo como prioridad los eventos académicos, actividades de enseñanza y aprendizaje, libros, ponencias en congresos o publicaciones o revistas científicas, por lo que el beneficio de las investigaciones debe estar volcado a la solución de problemas sociales con alto impacto. Pero la gestión de la investigación en este imperioso auge de globalización de tecnologías en información y comunicación se está sustituyendo por publicaciones electrónicas y por revistas digitalizadas por internet, lo que está haciendo que las investigaciones y el conocimiento le sea accesible a mayor parte de la sociedad, ello permite mayor socialización y visibilidad de las investigaciones, pues permite hacer comparaciones y evaluaciones entre países,
--	--	--

un origen de protesta en la sociedad, yo he pasado por muchas dificultades, he experimentado muchas situaciones de injusticia sin embargo he experimentado hoy por ejemplo no tengo la situación que tenía cuando era niño o joven pero hoy continuo experimentando injusticias de otra manera, ser más escuchado en América Latina o en Europa que en mi propia casa, mi academia, por ejemplo ese curso de extensión que tuve y me lo quitaron nosotros trabajábamos directamente con los entornos sociales, en cinco años más de 300 organizaciones sociales han trabajado con nosotros directamente, ahora mismo yo mismo he verificado que hay muchas personas interesadas en la gestión de la mente entonces nosotros hemos organizado una red de psicopolítica y gestión de la mente, estamos organizando encuentros, ahora mismo vamos a hacer, el próximo año vamos a hacer un encuentro grande en Brasil, hay una característica que va a contestar a tu pregunta, es la elaboración de artículos a cuatro manos o seis manos donde hagan académicos y liderazgos sociales, juntos en el mismo artículo eso para mí es muy importante, K. La investigación nuestra, el laboratorio de máquinas tiene cuarenta años y ahí está igualito, es decir aquí hay menos instrumentos porque no hay plata para reemplazarlos, entonces que aporte podemos hacer a la comunidad? L. Permanente		Subcategoría: Globalización de la investigación Subcategoría: Complemento trasdisciplinario y transversal del conocimiento Subcategoría: Aportes teóricos y prácticos a la sociedad Subcategoría: Gestión de la investigación	idea de organizar los investigadores en redes, a la vez que integrar los académicos con los líderes sociales.....Es importante tomar en cuenta la brecha amplia que se ha desarrollado en cuanto a esta materia (Weiss, 2003), motivado a que algunos investigadores cuentan con reconocimiento nacional e internacional mientras que otros apenas se están iniciando a integrar la investigación educativa dentro de su quehacer educativo. Asi mismo pese a que en la última década se ha impulsado la participación de docentes en la investigación, se observa que por las condiciones estructurales y por falta de preparación previa, la formación en este campo del conocimiento sigue siendo lenta, por lo que de acuerdo a Muñoz (2004) falta equilibrar la capacidad de investigación y de producción de conocimiento. El ICK fija su posición en torno al aporte económico que se le debe brindar a la investigación en las universidades.... El ICL manifiesta que el beneficio es permanente. Fijando mi posición como investigadora y motivado a que la mayoría de informantes coinciden en la tradicionalidad de gestionar la investigación, además en mi participación en Congresos internacionales he venido observando que en esta última década los países latinoamericanos y del Caribe, ha sufrido un rezago en el desarrollo de sus investigaciones en cuanto a la divulgación y contribución del saber, pues son reconocidos por comunidades académicas internacionales, pero distan del apoyo y financiamiento de los Ministerios de ciencia y tecnología para su respectivo financiamiento y aplicabilidad en los ámbitos sociales de los países.
---	--	---	---

Fuente: Elaboración propia (2014)

6.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Accionar de la comunidad académica de investigación en la facultad

Matriz categorial: Accionar

CATEGORÍA: Emancipación de la investigación

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
M. ¿Cómo percibes el accionar de las comunidades académicas de investigación? A. Bueno lamentablemente tengo muchos años de retirado de la universidad ya, seguí participando después de jubilado pero ya no estoy muy al tanto, pero habían muchísimas dificultades, muchísimas dificultades para la investigación en cuanto a lo que es el presupuesto eh...., que siempre lo hubo siempre, entonces eh.... B. Eh, a qué te referías, ok... el convertir la teoría, lo cómo? Cómo creo que lo percibe la sociedad? M. ¿Cómo lo percibes tu dentro de la universidad? B. Ah, bueno..... yo creo que ahorita está un poco retraído, o sea, no llega hasta una, pues la acción, action research, no... no llega a visualizar los cambios en una empresa, en una organización, creo que se queda hacia pasos muy atrás hasta la divulgación de ciertos estudios pero no alcanzamos a desarrollar una investigación de acción, de este de, cómo se llama, de pues si como de que no, como que le falta mucho todavía a la universidad, cómo que precisamente por las estructuras que precisamente ahorita allí hay los apoyo podrían exigir todavía más. C. Mira yo alcanzo a ver que la gente investiga según su conveniencia, entonces mira por ejemplo hay personas que alguna vez tuvieron algún puestecillo público por ahí y tiene contacto con la educación pública porque mira aquí en México está dividido la educación básica que es preescolar, primaria y secundaria de la educación media superior y de la educación superior y pues nosotros como universitarios somos de la educación superior y entrar a estudiar cualquier fenómeno que quieras en educación básica o educación media es muy difícil por qué?		CI-A: Emancipación de la investigación Subcategoría: Generación de recursos con la investigación Subcategoría: Investigación parcializada	Desarrollar una estructura socio-técnica innovadora, capaz de generar y transferir el conocimiento que los nuevos tiempos y la sociedad demandan, estas transformaciones permitirán minimizar la burocracia investigativa. El ICA percibió muchísimas dificultades para la investigación en cuanto a presupuesto, pareciera que actualmente no se responde con la capacidad de financiamiento de las investigaciones, para ello, si se quiere fomentar investigación, se debe contar como política de estado con un PIB destinado a investigación para la inversión en I+D y tener claro el modelo de innovación que se requiere. El ICC manifiesta que el accionar se queda solo en la divulgación de ciertos estudios pero no se alcanza a desarrollar investigación acciónSin embargo la responsabilidad social institucional de la universidad implica, que esta lleve a cabo las tareas académicas en sintonía con los escenarios sociales. El ICC dice que la gente investiga según su conveniencia Se requiere un compromiso social más que individual, con el entorno, pensar en la docencia investigativa y en la producción significativa y pertinente de conocimiento en los procesos de formación . Por lo que se percibe que muy pocas comunidades son dísimiles.

Porque tú no puedes llegar a un grupo y decirles al maestro me da chance de desarmar a su grupo de aplicar esta prueba, oiga me gustaría identificar aquí si los niños son violentados, oiga no tú no puedes hacer eso entonces tienes que pedir un montón de permisos tienes que tener la anuencia de no sé qué jefe tienes que llevar oficios, tienes que ir muchas veces, se te van las cosas en hacer todas esas cosas protocolares. D. No mira, son muy pertinentes, son muy objetivas, son muy prácticas y son de gran beneficio pues a las comunidades porque nosotros tenemos este a través de la dirección de extensión, tenemos una participación bastante eh, cuantiosa en cuanto a las actividades de investigación para las comunidades y la participación de las comunidades porque sabemos que nuestros alumnos antes de graduarse ellos tienen una participación muy directa, claro bajo la supervisión y bajo el acobijamiento de los profesores pues que tienen del área de investigación y ellos ejecutan pues esa actividad práctica de beneficio a las comunidades en ese sentido. E. En ingeniería? Oye mira, la verdad que yo tengo casi, he tenido contacto obviamente, cada vez que he ido a la universidad particularmente, no me duele decirlo, me da mucha tristeza por ejemplo desde aquella universidad donde yo tenía unos estudiantes que percibían casi 800 dólares por una tesis de grado resulta que los estudiantes ahora bueno tienen que simple y llanamente tiene que costearse, no solo las tesis sino que las tesis son prácticamente imposibles, hacer tesis práctica de desarrollo, entonces las tesis se convierten en eso que mi amigo N..... P....., profesor de allá también decía puro chisme, es decir es la tesis mecanizada, e incluso he oído no me consta en la práctica aunque yo vi cuando yo estaba una tesis de grado nosotros tuvimos un caso de plagios, tesis que se repiten. F. Bueno, eso lo percibo con limitaciones porque no todo el mundo investiga, no todo el mundo se actualiza en la universidad, aunque estén las instalaciones, estén los cursos, pero no todo el mundo está		Subcategoría: Investigación individualizada	El ICD describe el accionar en cuanto a la participación cuantiosa en actividades de investigación y manifiesta que con las actividades prácticas se benefician las comunidades.....Sin embargo, considero que a pesar de su apreciación las políticas del país inclinadas al estímulo de la formación de investigadores no tiene claridad respecto a lo que los define y los constituye como investigadores de un país.
G. Bueno, eso lo percibo con limitaciones porque no todo el mundo investiga, no todo el mundo se actualiza en la universidad, aunque estén las instalaciones, estén los cursos, pero no todo el mundo está		Subcategoría: Investigaciones parciales	El ICE narra su preocupación porque años atrás los estudiantes percibían beneficios económicos por el desarrollo de sus trabajos de investigación y hoy en día tienen que costearse sus investigaciones Por lo que sustentado en Colina y Osorio (2004), quienes describen al capital social que aportan los investigadores y en Weiss (2003) cuya referencia está dirigida a la consolidación de los centros de investigación, se evidencia en la interpretación de los discursos que es influyente la cultura, las experiencias de formación y el avance en la preparación de los nuevos investigadores, tanto en lo académico como administrativo. Empero, considero que la Universidad

llamado, no todo el mundo quiere compartir eso y a pesar de que estamos en la universidad donde tenemos que tener estas tres funciones presentes en nosotros como es docencia, investigación y extensión , no todo el mundo se une a esto, responde, que es un deber propio de la universidad, una función propia de la universidad donde impartimos . Y en donde hoy en día las acciones del docente tienden a diversificarse de acuerdo a las nuevas realidades. G. Deficiente, yo lo veo deficiente, es más en estos días escuché a una profesora de la UNEFA decir que la UNEFA fracasó en cuanto a querer formar problemas para la educación te decía que hay que dejarle esa potestad a la UPEL, pero la UPEL también está igual, la UPEL es una universidad que viene en deterioro a una velocidad sorprendente, allí ya creo, claro como tienes que es el mejoramiento profesional y ese mejoramiento profesional vemos que no lo hacen con tal honestidad sino anda mas para ellos adquirir un papelito que te va a dar una categoría dentro de la clasificación que nos dan a todos los docentes, eso es todo, para cobrar una prima, pero pienso que la educación ahorita tiene que estar en proceso de revisión. H. Definitivamente pienso que este somos muy islas, somos muy islas, cada quien hace sus cosas y hay contribuciones, pero si tú no estás con mi equipo, a si yo vi que estaban haciendo algo por ahí pero no me di cuenta, entonces en la participación todavía falta mucho como para que la gente se involucre y para que la gente tome en cuenta el proyecto tuyo como proyecto de todos y no que el proyecto mío porque yo quiero esto sino que sea de todos, entonces veo que falta un poco o de divulgación o de vocería, que la gente se entere de lo que se está haciendo, aunque hay mucho movimiento, que si el departamento tal, que si esta gente tiene esto, por ejemplo cuando hay una tesis de maestría de doctorado o de especialización creo que deberíamos tener más participación en esas defensas y no estar el que está defendiendo la tesis con los tres jurados, sino que debería haber un poquito de participación para divulgar lo que		Subcategoría: Generación de recursos con la investigación	no sabe comercializar el conocimiento, motivado a que no tiene claras las estrategias de innovación que requieren las empresas, pues hasta ahora no hay sistematización de innovación social y de un sistema de indicadores, pues lo que se percibe son fronteras difusas entre la producción y la aplicación del conocimiento. El ICF lo ve con limitaciones porque no todo el mundo investiga y se actualiza en la universidad, a pesar de que todos los docentes deberían ejercer funciones docentes, de extensión y de investigación. Ello evidencia la necesidad de que exista una presión tanto del Estado como de la universidad, para que el conocimiento se transfiera a la sociedad. El ICG lo ve el accionar como deficiente, por lo que observa en las universidades donde labora pues expresa que el mejoramiento profesional lejos de cumplir con lo que debe ser, solo lo utilizan los docentes para obtener beneficios económicos Esto llama poderosamente la atención por ser una universidad oficial, lo que implica que el compromiso docente está aún alejado del compromiso de la producción de conocimiento con sentido social. El ICH dice que falta mucho para que los docentes participen y se involucren en proyectos multidisciplinarios. También expresa que la divulgación debería ser pública Ello se interpreta que lejos de la investigación ser parcializada debe ser investigación aplicada, es decir urge en la gestión de la investigación la creación de sistemas innovadores que permitan canalizar las iniciativas de los investigadores, la captación de recursos y la transferencia de los resultados de las
--	--	---	--

se está presentando creo que necesitamos más movimiento en eso. I. Mira, una de las cosas que yo no he podido entender es porque nosotros tenemos tantos centrales de información que manejamos y ninguna entre ellas están comunicadas, te pongo un ejemplo, Ciencias de la salud tiene una comisión de bioética que corresponde a ciencias de la salud exclusivamente, la universidad tiene una comisión permanente de bioética y cada una de las facultades debería tener una comisión de bioética para precisamente eso que estamos pidiendo, una mejor calidad de vida para el hombre un mejor trato al planeta, bueno, muy pocas de estas comunidades parecieran que fueran disímiles porque cada una es una isla y no se nos olvide que las islas no hacen continente, que es necesario una unión, un intercambio de ideas un intercambio de ideas, de relaciones para que sea intradisciplinaria,interdisciplinaria, pluridisciplinaria y nosotros podamos dar entre todos soluciones a problemas concretos, no porque un ingeniero sea ingeniero no puede intervenir en un trabajo de investigación que está haciendo un purista de la ética por ejemplo, claro que tiene como influir, claro, porque su pensamiento es distinto, no olvidemos que este es un tipo de paradigma , bueno el último paradigma no, paradigma que establece la diversidad a través de Edgar Morin y sus escritos nosotros tenemos este precisamente que crear lazos entre todos en la forma de coadyuvar esfuerzos para la mejora vuelvo insistir, en la calidad de vida del hombre y mejorar el trato que el hombre le tiene al planeta .. J. Actualmente las comunidades académicas están comprometidas con los intereses del imperio, hay una expresión de un sociólogo indiano que a mí me gusta mucho que se llama asuizar, se llama disenso con sentido, para los investigadores lo que deben investigar, los temas que deben investigar, las publicaciones que deben hacer, entonces hay un control absoluto de la emancipación del conocimiento, no hay conciencia, hay conducción de más de lo mismo, por ejemplo		Subcategoría: Investigación parcializada	investigaciones con la adopción de modelos de investigación basados en conocimiento, a través de redes de desarrollo científico, tecnológico y de innovación que permitan a la universidad la creación de nuevos saberes aplicables al entorno del cual se nutre. El ICI narra que en la universidad donde labora la investigación se hace de manera disciplinar y no interdisciplinaria, por lo que se requiere de una nueva práctica en materia de investigación. Tambien explica la necesidad de fomentar lazos para coadyuvar a realizar investigaciones que aporten a la calidad de vida del hombre y del planeta...Ello se engloba en el fomento de cultura de formación de investigadores permeada de estudios socio-antropológicos, que vean la investigación como un aprendizaje de oficio en la que la construcción social de las condiciones intelectuales, materiales, sociales y espirituales, valores costumbres, objetos y sentimientos que rodean la vida intelectual y colectiva de las comunidades de investigación tenga como norte la calidad de vida de los seres del planeta. Empero, por la información emitida por los informantes claves anteriores, se aprecia que la participación en las comunidades académicas está supeditada al capital académico con que cuenta cada investigador (Báez. 2002), y pareciera que mientras mas capital científico tengan sus miembros se torna mas cerrada y de mas status académico (Bourdieu, 2003), lo que las hace complejas. El ICJ narra que hay una emancipación del conocimiento porque a los investigadores se les da la temática a investigar, y se publica lo que interesa, es decir hay un control absoluto en la investigación y en las
--	--	--	--

una persona que piensa en la superación de los cánones, tiene dificultades, es un periodo de muchas dificultades, yo veo este período que estamos viviendo como un período muy especial , es un periodo de una oscuridad extraordinaria y al mismo tiempo en función de esa oscuridad nosotros tenemos una oportunidad extraordinaria porque la cosa está muy clara las personas pueden hacer sus opciones, delante de lo que está mundial, por ejemplo, las informaciones, las denuncias hechas sobre el control de la internet, o sea, esta información que nosotros estamos hablando ahora está siendo grabada no, por otras personas que están acompañando lo que estamos diciendo, y eso no es la teoría de la conspiración. K. No, no existe, yo pienso que en la facultad nuestra son solo tintes políticos, si estás en el grupo de ellos estás bien, me entiendes, por ejemplo, el comité de defensa, si tú no eres del grupo estás marginado, o sea, yo pienso que la universidad no es democrática, todo tiene un fin político, o eres de oposición o eres de gobierno, entonces mi hermano.... L. Totalmente activas	Emancipación conocimiento	del	publicaciones Este investigador ve el período que estamos viviendo como un período de oscuridad y al mismo tiempo de oportunidad para que se pueda investigar Ello implica que hay que buscar una nueva manera para divulgar el conocimiento. Concatenando esta información con la de los anteriores informantes se percibe que hay menos número de docentes dispuestos a formarse como investigadores, quizás se deba a que no es fácil formarse en las universidades donde se labora como investigador reconocido y quizás por ello muchas veces emigren fuera de las fronteras de su nación para lograr reconocimiento internacional. El ICK dice que no existe accionar, sino que la investigación responde a intereses de gruposLo que hace pensar que la emancipación del conocimiento pueda ser concebida como una cultura de quienes dirigen algunos centros de investigación, como estrategia de poder. Y para romper esos viejos esquemas si se crea una nueva cultura de reconocimiento, muchas veces de participación temporal en actividades y eventos formales desde el punto de vista como docente es importante que se vaya incursionando en la investigación, bien sea inter o extrainstitucional, por la preparación que se tiene y por la participación en eventos académicos con la producción intelectual de conocimiento, que identifique de manera colectiva las investigaciones. El ICL ve a las comunidades de investigación totalmente activas.....
---	------------------------------	-----	--

Fuente: Elaboración propia (2014)

7.-Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Significado de las comunidades académicas de investigación actuales en la transformación social

Matriz categorial:AcercamientoCATEGORÍA:Movilidad social de la investigación

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
M. ¿Qué piensas de las comunidades académicas de investigación actuales y del significado que estas tienen en la transformación social y cultural en la calidad educativa y el éxito académico de la educación universitaria? A. La idea que yo tengo sobre las comunidades de investigación, es que son el alma de las universidades eh., pues lamentablemente ese no es el modelo que tenemos las universidades en Venezuela, pero es básicamente el prestigio de la universidad, es el prestigio de sus investigadores solamente . B. Ah, Ok, bien, yo creo que la significancia si es crítica porque necesitamos, yo creo que cambiar el pensamiento de la educación tradicional, pues que el alumno se da de todo y yo creo que si deberíamos impulsar eso hacia una mente más crítica e investigativa, a lo mejor, bueno ponerlo así, y yo creo que es ahí como investigadora que veo que los alumnos no tienen esa, pues esa forma de trabajar y frena mucho el avance y como dices nos tardamos para llegar al éxito que queremos entonces y al salir de la universidad , bueno qué pasa? C. Yo las veo un poco alejadas, un poco alejadas sobre todo por el compromiso que implica hacer trabajo con las comunidades, y hacer investigación viva, yo veo que la tendencia de la gente es por hacer investigación de escritorio, hacer investigación documental,		CI: Movilidad social de la investigación Subcategoría: Capital social de la universidad	Por los intercambios entre comunidades de investigación, facultades, convenios nacionales e internacionales, necesidad de conocer lo que se está haciendo en el ámbito latinoamericano con respecto a nuestro contexto. El ICA manifiesta que las comunidades académicas de investigación son el alma de las universidades, pues la cantidad de publicaciones científicas mide el ranking de las universidades. El ICB describe la necesidad de hacer el cambio de esa educación tradicional e impulsar a los estudiantes hacia el pensamiento crítico e investigativo. Comprendiendo lo narrado es necesario que la universidad cambie para que pueda enfrentar los desafíos de esta época, un mundo que por los cambios que se avecinan reclama un nuevo modo de concebir la capacitación profesional, bajo la concepción de una comunidad universitaria en intercambio permantente. El ICC percibe a las comunidades académicas de investigación alejadas del compromiso de hacer investigación en las comunidades, pues ve a la gente es haciendo investigación de escritorio, es decir de la escuela hacia afuera, ello implica fortalecer el desarrollo de alianzas y redes entre diferentes instituciones de investigación para crear sinergias institucionales en el marco de

hacer compilaciones temáticas, de hacer metodologías o manuales de trabajo para favorecer el aprendizaje de sus materias y si me explico o sea otro tipo de interés, que también es bueno, porque también lo necesitamos, es una manera de sistematizar la experiencia pero de la escuela para afuera, uh, veo muy pocas cosas, mira en la universidad lo que se hace es, mira hay una materia que se llama es prácticas profesionales y entonces todos los profesores de todas las carreras de los últimos semestres se encargan de los grupos así completos y los introducen en diferentes proyectos, entonces son proyectos en los que el objetivo de ir a las comunidades y traten las problemáticas que allí se bien, no creas que son trabajos muy brillantes mientras la gente los hace con mucho agrado para cumplir con las horas, horas que tienen que cumplir porque si no no les dan sus títulos. D. Bueno como lo dije anteriormente, cada investigación tiene su misión dentro del beneficio que pueda pautar a las comunidades y evidentemente la respuesta es el cambio de paradigma que pueda dar una comunidad en función de un trabajo investigativo que se realice, eh bueno, aquí se han hecho diferentes actividades que nos lleva a orientar a esas comunidades, verdad, hacia el vamos a decir el bienestar social que puedan pertenecer o que puedan ellos absorber de esas investigaciones en ese sentido. E. Actuales, estamos hablando de la última generación de los últimos quince años, mira en el país en el cual nosotros queremos estar ahora son claves, su aporte es indispensable, preocupa que incluso académicamente se haya y yo lo siento que muchos profesores e investigadores	Movilidad de conocimiento	Subcategoría: Cambio epistemológico entre la academia y la sociedad	la constitución de un nuevo tipo de universidad. También ve con preocupación como las prácticas docentes se quedan en proyectos solo para cumplir horas que por obligación deben cumplir para obtener sus títulos.....En contraposición con esto considero que la práctica profesional puede ser vista desde otros ámbitos en materia de investigación desde los nuevos enfoques de enseñanza, así como de estrategias didácticas para vincular la docencia, investigación y extensión en la praxis educativa. El ICD habla de la necesidad de un cambio de paradigma que se puede dar a una comunidad en función de un trabajo investigativoPara ello se requiere la construcción de una universidad distinta que se consustancie con el país en el marco de las diferentes opciones de investigación, pero a partir de elementos concretos. El ICE nos dice que en el país en el cual nosotros queremos estar ahora es clave la investigación, pero ve con preocupación como se ha perdido el sentido y se ha dejado arrastrar la investigación con fines políticosSe requiere retomar la Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe celebrada en Cartagena (2008), donde se hace alusión a que la educación superior
--	----------------------------------	---	--

de alto relieve pierden el sentido, cual es su ubicación en ese espacio geopolítico social y entonces se han dejado arrastrar hasta por concepciones políticas, que no son nuevas, verdad, nunca no han sido nuevas, cuando yo estaba en la universidad existían lo social demócratas, los socialcristianos, existíamos los comunistas, existíamos los socialistas y convivíamos y éramos parte hasta del mismo equipo, en el equipo donde yo trabajaba convivíamos tres ideologías, entonces yo no veo porque hoy se han negado y han comenzado como a ponerle como y ojo y no atribuyo que si este tiene, no es que eso no debe existir, lo primero que tiene que existir es la armonía académica, si no existe la armonía académica, entonces si yo voy a dejar de hacer esto porque eso lo va a hacer el gobierno o si yo voy a dejar de hacer eso porque el que está en el gobierno dice no ese no me lo meta porque ese es de oposición, eso es grave, y yo siento que en la universidad la polarización y el radicalismo es peor incluso que en el entorno afuera entonces si allá que es la casa de la luz, si allá se convierte en la casa de la oscuridad, es decir esa es la gran dificultad que yo veo hoy me preocupa, y yo lo siento porque cada vez que voy a la universidad sigo percibiendo caras tristes, sigo percibiendo profesores más preocupados que ahora es cuando menos , es decir por nimiedades, por cosas insignificantes y negarlos a veces es discutir sobre temas profundos, es lo que yo siento , mi percepción F. Bueno referente a esta pregunta te diré que la educación demanda un cambio de mentalidad de concepciones y de práctica en los responsables académicos, en los profesores y en los estudiantes, un cambio de mentalidad en las dimensiones que se vislumbran en un proceso complejo y largo, lo que	Movilidad de la investigación	Subcategoría: Alejadas de las comunidades	es un bien público social y un derecho. Percibe la necesidad de una armonía académica indistintamente de la ideología. Señala por lo que ha percibido que la polarización y el radicalismo es muy fuerte en la universidad y es la mayor dificultadEllo deja abierta la posibilidad a interpretar la formación integral donde lo ético-político tenga centralidad El ICF señala que la educación actual demandada de un cambio de concepciones y de práctica así como un cambio de mentalidad en los responsables académicos tanto profesores como estudiantes....Por ello Salinas (2000:454) expresa que “el énfasis se debe hacer en la docencia, en los cambios de estrategias didácticas de los profesores, en los sistemas de distribución y comunicación de material de aprendizaje, en lugar de enfatizar la disponibilidad y las potencialidades de la tecnología” El ICG dice que las unidades de investigación en su universidad no están haciendo nada y que lo que se
--	--------------------------------------	---	--

necesitamos conseguir es motivar, implicar, involucrar e ilusionar a los profesores y a los estudiantes en el cambio del modelo de enseñanza y los cambios consecutivos de los roles y tareas de los profesores y los estudiantes . G. Desde el punto de vista personal creo que nadie está haciendo nada, de un punto de vista profesional este, debería sustentarte las cosas con algo, con algún autor y en este momento no tengo esta herramienta, pero creo que las unidades de investigación están haciendo nada, todas las investigaciones se guardan, se meten en una biblioteca, mira no van un poquito más allá. H. Si este yo por ejemplo cuando veo internacionalmente las comunidades científicas de investigadores veo que hay mayor esfuerzo mancomunado con la sociedad, mi experiencia con Madrid es que está la Universidad Autónoma llevando adelante el Simposio, pero está el metro de Madrid, la fundación....., el Banco Provincial, está telefónica, hay una serie de elementos institucionales fuera de la universidad que apoyan esto, entonces allá no se hace nada sin el elemento social, aquí nosotros tenemos que alinear tenemos que hacer que alguien nos apoye en algo que es sumamente difícil también estamos viviendo una situación sumamente difícil y todo el mundo dice que necesita apoyo, pero la divulgación se nos hace más difícil porque no tenemos los elementos estatales los medios gubernamentales que puedan llevar eso adelante y que de por sí que sea elemento de bienestar social, entonces creo que estamos todavía como el pollito haciendo cric cric en el cascarón pero falta de todo compromiso social para que estas cosas se den entonces quedan como cosas muy puntuales , muy personales y muy nominales,	Falta de compromiso social		hace es guardar las investigaciones en una biblioteca.....Ello implica que el tercer entorno obliga a cambiar las cosmovisiones hacia espacios multiculturales con la finalidad de intercambiar el conocimiento y generar conocimiento en colectivo. El ICH describe que a nivel internacional las comunidades de investigadores hacen esfuerzos mancomunados con la sociedad, pero en países como el nuestro el sector productivo no confía plenamente en el sector educativo, por lo que se requiere estimular el encuentro entre ambos sectores para generar conocimiento con sentido de innovación como elemento de desarrollo. También señala como en el país hoy en día se hace difícil tanto el apoyo para financiar investigaciones como para la divulgación.... De modo que el compromiso social para el bienestar de las comunidades se queda opacado por eso....Se insiste en la necesidad de acercar las comunidades académicas de investigación al sector productivo, pues considero que dicho sector desconoce o no tiene confianza en la oferta potencialmente existente en las universidades para atender sus necesidades. El ICI expone que el cambio de esta sociedad parte de un cambio en su educación, lo comparto
--	-----------------------------------	--	---

ah eso lo hizo fulanito y no se ve como un elemento del entorno social. I. Mira una de las cosas que yo he planteado bueno, junto con muchos de mis compañeros como Wilfredo Lanza, Miguel Angel Castillo, este José Tadeo Morales, todos, siempre nos hemos planteado eso, en este instante nosotros sabemos que la mejora de esta comunidad venezolana de este país, Venezuela, solamente es y podrá ser cambiado a través de la educación no existe otra, no es haciendo más cárceles ni teniendo más policías que tu vas a eliminar la delincuencia, el delito, la usura, no, solamente a través de la educación y eso es un trabajo largo, una de las cosas que yo le decía en estos días a unos personajes es oye que si de verdad querían hacer educación y este sistema nuevo que están imponiendo entre comillas, cubano no se que, socialista , no es que lo traigamos vemos como ha ido la educación, para muestra un botón un bachiller hace treinta cuarenta años por favor era un señor que estaba bien informado, por lo menos sabía que obras habían hecho los grandes venezolanos, novelistas o cuentistas nuestros, ahorita lo vemos, eso está clarito, cómo podemos hacer?, bueno dedicándonos a la escuela primaria, no hay otra, nosotros tenemos que dedicarnos desde la educación inicial hasta sexto grado en hacer un ciudadano y después que nosotros veamos como corremos, pero no hay posibilidad que nosotros mejoremos con la calidad de padres que tenemos y con la calidad de maestros que tenemos, sin menospreciar a los padres y a los maestros, porque lo vemos el auge de la droga a nivel es global, usted va al congreso y ninguno quiere hacerse una prueba anti droga, usted va a la universidad y ninguno quiere hacerse una prueba anti		Subcategoría: Falta de compromiso social	El compromiso según palabras de este informante clave es de los docentes, desde la educación inicial, primaria para formar ciudadanos Urge una revisión en el papel de los padres y en la calidad de los docentes Ve la necesidad de tener un modelo de educación ajustada a realidades venezolanas y no copia de modelos extranjeros.... Derecho humano universal y que debe jugar un papel en los procesos de desarrollo sustentable de los países de la región.....,
--	--	---	--

droga, donde usted vaya y ahorita sabemos que ya en sexto grado están traficando con droga, entonces que es eso? Un deterioro de eso tan cantareteado de la moral que nosotros tenemos, no es que seamos moralistas, sino que debe haber un mínimo de cordura como decía Erasmo, el elogio a la locura, tenemos que tener un mínimo de cordura y de razón en función de que y como estamos criando nuestros niños porque eso es lo que le estamos dejando, ahorita vemos que todo el mundo antes de las siete de la noche se quiere esconder por qué por una cosa que le llamamos inseguridad, es decir, porque hay delincuencia que ha tomado las calles nocturnas y nos ha quitado a nosotros de las calles esos espacios que nosotros recurrimos a escondernos dentro de nuestras propias casa, bien importante que se dé cuenta uno que tenemos que ser serios y decía Don Simón Rodríguez o inventamos o erramos , nosotros hemos traído la educación chilena, argentina, española puertorriqueña hace de los años 60 para los 70, ahora queremos traer educación cubana, cuando vamos a tener una educación venezolana, con un hombre de la talla de Luis Beltrán Prieto Figueroa, con un hombre de la talla del maestro Don Simón Rodríguez , con un lingüista excelso y el mejor y más grande como Don Andrés Bello, con Hop Bin haciendo cuentos Francisco Pimentel , gente que tiene una calidad humana total y que ha dado tanto para que nosotros podamos hacer y ahorita que tenemos tantos investigadores en educación y estamos haciendo doctorado en educación, no hay propuesta que le hayamos planteado nosotros la comunidad académica al gobierno, mira aquí está, no se la hemos planteado y entonces importa lo que le sea y bueno veamos que va a			Este informante invita a la revisión del sistema educativo en general, Pues valdría la pena acotar, que los países serán en gran parte, el resultado de lo que los gobiernos decidan como políticas de estado en educación, pensando en un país como un todo y con el esfuerzo de todos. El ICJ expone que no hay apoyo a muchos trabajos que realizan los investigadores... A este investigador le preocupa que los aportes se hacen para investigar en ciencia y tecnología pero no hay inversión para las ciencias sociales.....y humanas, no hay inversión en humanización ni en capacidad del ser humano y en el cambio de actitudes... Comparto su inquietud y su preocupación, y considero que las políticas de investigación no pueden estar centradas en resolución de problemas de carácter técnico, científico y económico, sino que debe abarcar la solución de problemas de carácter ético, moral, social y cultural, los cuales requieren de capacidad de reflexión para consolidar las sociedades. El ICK deja ver su preocupación porque Venezuela no aparece con sus universidades en aportes mundiales...Incluir lo de Basta revisar el ascenso en materia de registro de innovadores e investigadores en el 2013 y el descenso en materia de investigación que
---	--	--	--

pasar ahora. J. Yo pienso que hay trabajos que no reciben el apoyo necesario, nosotros estamos viviendo una época de una devoción fundamentalista, perjudicial a la tecnología, por ejemplo, nosotros tenemos el programa más grande de becas, el gobierno brasileiro ofreció 150 mil becas en un proyecto llamado Brasil sin fronteras, es un programa de becas de investigación para estudiantes de pregrado, son becas para brasileiros jóvenes y para el exterior pero querida Gaudis, no hay una beca para las ciencias sociales, solo hay becas para ciencia y tecnología, entonces nosotros llamamos a ese programa es una broma, Brasil con fronteras, la situación es esta hay una totalización por la tecnología pero no hay inversiones en las ciencias sociales y humanas, no hay inversión en la humanización ni en la capacidad del ser humano cambiar sus actitudes. K. Bueno, es muy fácil, Venezuela no tiene una universidad dentro de las primeras setecientas universidades del mundo, entonces que estamos aportando? entonces, no tener un texto de sistemas de potencia, por cada facultad y todos dicen lo mismo, entonces se pudiera ahorrar en ese concepto, se vendería mas, tendrías mas utilidades tu, sería, sería más fácil, por ejemplo en el laboratorio de potencia tenemos diez guías diferentes, en qué beneficia eso a la universidad? Si hacemos una sola y decimos, este es el texto obligatorio de electrotecnia. L. Están haciendo aportes significativos			se tuvo en estos años Ve con preocupación los logros y beneficios individuales y no colectivos....Para erradicar esto se necesita pensar en una institución de conocimiento tanto en pregrado como postgrado, ello también implica cambiar nuestros modos de pensar, sentir y actuar no solo con respecto a la educación universitaria, sino con relación al contexto donde se desenvuelve. El ICL al contrario dice que si se están haciendo aportes significativos, pero no detalla.
--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia (2014)

8.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Elementos significativos de las comunidades académicas de investigación

Matriz categorial: Elementos significativos CATEGORÍA: Vinculación entre comunidades académicas de investigación

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
M. ¿Cuáles son los elementos significativos de las comunidades académicas de investigación que hacen vida activa y que aportan esquemas conceptuales de pensamiento complejo en la transformación educativa desde los campos del conocimiento ? . A. A ver....., los elementos significativos para, claro o sea todas las preguntas que me haces se parecen son lo mismo puesto con distintas palabras de distintas formas, a mi juicio la respuesta sigue siendo la misma, el alma de una universidad son sus investigadores B. Elementos significativos de las comunidades que pueden influir en la vida activa? B. Elementos significativos, ah..., pues si bien, yo creo que desde metodología de aprendizaje, que más, pues, bueno... no si entrarían incluso instalaciones, herramientas modernas dentro de la educación, de visión crítica, hacia el conocimiento, verdad, el auto-aprendizaje pues que más podría ser? No sé si a eso te refieres o a.... M. Si a eso es que me refiero C. Para empezar yo creo que debemos crecer en la academia con una mayor relación con las necesidades sociales, pues yo siento que cada vez como que estamos más alejados, te digo que parte de los planes de estudio cuando se hace esa actividad curricular que se haga un análisis de la vida social, con lo que sucede realmente afuera extramuros D. Mira esa respuesta te la puede dar bastante precisa y	Visión crítica	CI: Vinculación entre comunidades académicas de investigación Subcategoría: Percatarse de la realidad	Desde la universidad (formación, docencia, investigación, extensión y gestión) con el Ministerio de Ciencia y Tecnología (por medio de sus organismos y entes rectores) y la Empresas (entorno socio-económico) El ICA piensa que el alma de la universidad son sus investigadores....Ello se da si se concibe el uso social, conceptual e instrumental del conocimiento, tomando en cuenta la realidad social. El ICB habla de elementos significativos la metodología de aprendizaje, las herramientas modernas, por lo que en la investigación se requiere tener visión crítica sobre todo social, para saber qué se investiga y para qué tipo de sociedad ? Según Piscitelli (2005) plantea la necesidad de armonizar el desarrollo de una visión crítica de pertenencia y compromiso social, con alto sentido crítico y compromiso con la calidad y funcionalidad del conocimiento. El ICC dice creer en la relación que debe existir entre la academia y las necesidades sociales, propone hacer un análisis de la vida social, que sucede extramuros de la universidad. ElICD dice que quienes saben de esto son la dirección de investigación y la extensión pedagógica y que ellos tienen dichos proyectos

clara la directora de investigación, por qué? porque ella es la que lleva una alandesis de todos los procesos investigativos de todas las actividades investigativas que te permiten justamente determinar cuáles son las áreas que tienen relación pues con la investigación y con la comunidad y aparte de eso ahí se está en manos de la profesora B.... que es la directora de investigación y de la profesora Y... que es la que está en extensión pedagógica que ellos tienen los proyectos de extensión muy bien, extensión pedagógica y curricular y de investigación, los tienen muy bien estructurados en función del beneficio que pueda prestar en cuanto a las comunidades se refiere. E. Bueno acá vamos a hablar sobre lo que es la radicalización, la radicalización en si no es mala porque significa asumir posiciones ideológicas y también significa asumir posiciones eh.. , de concepción siempre y cuando, me hace que tal vez no sea la persona indicada para contestar esa pregunta. F. Bueno como elementos significativos los centros de investigación de cada departamento o de cada facultad, pero lo referente a estos aportes no se evidencian en esos centros, entonces tenemos docentes como muy retirados de lo que es la investigación, muy apáticos a los llamados que se hacen para compartir, investigar, entonces de allí mi percepción sobre ellos y ojalá esta motivación esto que tú haces transfiera el sentir docente, que eso es lo que queremos un nuevo sentir del docente, que queremos que exista en esta facultad. G. G..... yo todavía no he visto un sistema de investigación serio, hemos estado en el doctorado hemos revisado la complejidad a través de Morín pero yo no veo que de hecho esté funcionando,		Subcategoría: Falta de estímulo	muy bien estructurados En la sociedad actual urge el acercamiento de la universidad a las realidades sociales con la finalidad de difundir el conocimiento y lo que se construye con él. El ICE percibe que hay una radicalización allí El ICF ve como elementos significativos los centros de investigación, pero dice que los aportes no se evidencian y que hay docentes desinteresados en la investigación. Acotó la necesidad de un nuevo sentir docente.... El ICG expresa que este parámetro no lo ve claro, desde los estudios de postgrado... El ICG espera que haya un cambio en la investigación desde educación media, incentivando al docente ... Manifiesta que las investigaciones se quedan en papel y no se llevan a la práctica....
---	--	---	---

de hecho nosotras estuvimos en el área de investigación de la universidad y yo creo que eso es puro nombre rimbombantes, pero yo no veo nada, investigación como tal no se tiene, ahora yo pienso que debería hacerse un proceso de cambio se está estimulando a la investigación no solo a la investigación a nivel de la universidad sino también a la investigación a nivel de media, verdad, están tratando de que el docente sea un investigador nato en el aula que realmente el aula se convierta en un laboratorio, verdad, pero en el caso aquí de las universidades no sé, crean un estado de frustración, yo no veo, fíjate, yo estaba revisando lo que tú me dijiste del fenómeno finlandés, se dieron cuenta de esa educación tan diferente por las pruebas Pisa y yo digo que nosotros teníamos algo parecido pero no lo practicábamos pero lo teníamos en puro papel, puro papel, cuando hablamos aquí de proyectos, estamos hablando de un objetivo que tú te planteas a un corto, dentro de un aula con unos recursos con unas actividades y con unas estrategias y la principal estrategia que tenga esa área se convierte en un taller, un taller de producción que el niño lo que tiene o trae del año anterior lo pueda emplear para lo que le está dando el profesor y pueda haber una educación significativa y vea ese fenómeno y es lo que nosotros tenemos pero no lo estamos aplicando queda todo en puro papel entonces si hay muchas investigaciones, porque todos los que salen de maestrías hacen investigaciones, todos los que salimos de doctorados hacemos investigación, en el aula también hay personas que están haciendo investigación pero no hay una organización realmente que se pueda apreciar a través del rendimiento estudiantil de los estudiantes		Subcategoría: Centros de investigación	ElICG habla de tantas investigaciones que se hacen en maestrías y doctorados pero no hay una organización que se encargue de tomarlas en cuenta... Desde una visión crítica en el quehacer de los investigadores en asociaciones académicas, o en comunidades académicas de investigación institucionales o extrainstitucionales de acuerdo a la participación que algunos académicos tienen en centros de investigación, se percibe la falta de estímulo respectivamente a la vinculación de las investigaciones a la sociedad, pues se observa que en cuanto a la valoración y hábitos de investigación por disciplinas del conocimiento en la que se desenvuelven y la producción comparada que se genera en los centros de investigación, sigue siendo la misma historia que ha venido caracterizando el trabajo simultáneamente a lo que respecta la formación de investigadores, motivado a que pareciera que se dan las condiciones para generar investigaciones es a nivel de los postgrados por la obligatoriedad que se presenta en esta etapa para la obtención de un título académico más que por los deseos de investigar, conforme a las características de los investigadores tanto en habilidades, actitudes, hábitos que caracterizan a los docentes universitarios acorde a los aprendizajes necesarios y los factores que intervienen en la concreción de los propósitos formativos para la elaboración de trabajos de investigación. De modo que la cultura académica en materia de investigación en la educación universitaria mas allá de los rasgos que caracterizan a los docentes, por su trabajo intelectual para la legitimación del conocimiento en asociaciones científicas, o para subsanar la lucha de poder que existe
---	--	--	--

porque ese es el que dice, ese es el termómetro que dice que es lo que está pasando. H. sí yo creo que el aporte queda como corto, porque se están haciendo, esas investigaciones pero tú no ves que llegan a la sociedad, la Universidad pienso que está todavía divorciada de lo que está pasando en la educación media, aquí los muchachos se gradúan y no saben a qué se van a enfrentar, los profesores nuestros siguen trabajando con el esquema viejo de lo que era el ministerio de educación y no saben lo que está pasando yo me he dado a la tarea de decirle a los alumnos de noveno semestre que ustedes se van a graduar y se van a conseguir con una cosa nueva que yo no viví y nadie vivió , la inclusión, entonces yo entro a un salón de clases y no quiénes son esos muchachos, pero ahí hay un autista, un asperger, un sordo hay esto, hay esto y a mí en 10 semestres nadie me enseñó a manejar eso, entonces yo me he dado a la tarea decirles este es un asperger, este es un autista, este es un síndrome de Turner, esto es un elemento down y tú te lo vas a encontrar y cómo vas a trabajar con cada uno de ellos? Entonces aquí la gente investiga pero como que queda aquí, no va a la comunidad al elemento social y lo más inmediato que sería ciencias económicas a las empresas, nosotros a las escuelas medicinas a la salud como que nos quedamos muy endógenos, muy internos, muy endorreicos, y no se nos hace difícil ir a la comunidad y yo creo que tenemos mucha gente pensante, mucha gente haciendo investigación pero el elemento social queda un poquito retraído. I. Mira hay varios, hay varios grupos de trabajo bien interesantes, el doctorado de ciencias de la educación es bien interesante en eso, que ese doctorado ahorita lo está dirigiendo José Tadeo			entre los académicos y los administrativos en la constitución y desarrollo de comunidades académicas de investigación o la cultura que los cuerpos académicos poseen, debe percatarse de la realidad y hacer un cambio de actitud frente a la postura investigativa como elemento significativo para vincular la investigación a la sociedad, de manera que se pueda contribuir desde la universidad a dar aportes a la solución de problemas sociales. El ICH coincide con el anterior en que se hacen muchas investigaciones pero que no llegan a la sociedad. Sigue sosteniendo que se hacen investigaciones carentes de accionar en las realidades, Acota que hay mucha gente investigando pero el elemento social está retraído.... El ICI habla de que los trabajos doctorales que se desarrollan se pueden equiparar con investigaciones a nivel mundial, por lo que se requiere de incentivo y la divulgación ... Sin embargo, la cultura académica en materia de investigación en la educación universitaria mas allá de los rasgos que caracterizan a los docentes, por su trabajo intelectual para la
---	--	--	---

Morales bueno y ahí formamos parte un gran equipo, hay el doctorado en ciencias sociales que dirige el doctor Lucena junto con Freddy Bello, junto con Norka, una pelea, esos son gente que está trabajando muy bien con sus muchachos, yo digo los muchachos, los que están haciendo tesis doctorales este, y es bien importante que se dé cuenta el cambio de mentalidad de los doctorandos en este instante a, no se olvide que nosotros tenemos el doctorado acaba de cumplir la semana pasada veinticinco años, el doctorado de ciencias de la educación, si ha cambiado hicimos un trabajo, hizo Wilfredo con sus muchachos y yo estaba presente y estaba presente otra cantidad de gente, Felipe este otros doctores ahí de tal forma que nos equiparamos con ese programa que dice que debe cumplir un doctorado que salió en la Universidad de Boloña y ellos tiene ocho o nueve puntos, los cuales nosotros hicimos ese ejercicio que sería muy bueno que se le transmitiera a todos y nosotros tenemos un doctorado que está a la par de nivel mundial, porque precisamente esta comunidad está en comunicación constante con sus pares en el exterior Gracias a Dios podemos viajar todavía estamos con otras universidades, traemos y llevamos información nuestra y traemos y llevamos conocimiento del nuestro también, bien importante. J. Para mí para que hayan elementos activos, nosotros tenemos que tener personas activas , nosotros tenemos que tener investigadores activos, tenemos que tener investigaciones vivas, gran parte de los investigadores son capturados por valores que no le interesan a las comunidades por ejemplo tiene una autoreferencia, por ejemplo tiene autovandad, eso es más importante que la comunidad, está involucrado con procesos de colonización		Subcategoría: Vinculación de la	legitimación del conocimiento en asociaciones científicas, o para subsanar la lucha de poder que existe entre los académicos y los administrativos en la constitución y desarrollo de comunidades académicas de investigación o la cultura que los cuerpos académicos poseen, debe percatarse de la realidad y hacer un cambio de actitud frente a la postura investigativa como elemento significativo para vincular la investigación a la sociedad, de manera que se pueda contribuir desde la universidad a dar aportes a la solución de problemas sociales. El ICJ dice que se necesita de investigadores y trabajos activos que les interesen a las comunidades y no de investigadores que solo sirvan de autoreferencia o de autovandad... El ICJ hace un llamado a un cambio de actitud en los investigadores, es decir que hace referencia a investigadores involucrados y no aislados de sus comunidades.
--	--	---	---

procesos de desarrollos entre comillas los que tenemos cada vez mas concentración de ingresos, o devastación de la naturaleza, entonces, nosotros necesitamos es un cambio de actitud de los investigadores porque como yo soy no dualista, yo no trabajo con categorías porque para mí son metafísicas, o sea academista, porque sería metafísica? porque sería una distracción, yo trabajo con investigadores acá no estoy hablando la academia, nosotros no somos, nosotros decidimos lo que vamos a hacer, no hay, esa es mi especialidad, para que tengamos más compromiso entre la academia y la sociedad, nosotros tenemos que tener investigadores involucrados con la comunidad no investigadores que estén aislados de la comunidad . K. Toda la razón de ser de la investigación. L. Bueno, aquí lo significativo es que, sería primero la divulgación de la información a través de congresos y de publicaciones en revistas, ya tenemos publicaciones en revistas nacionales e internacionales y bueno lo otro es que el profesor sigue creciendo porque a medida que sigue haciendo sus trabajos de ascenso y de investigación eso da fortaleza pues a ellos.		investigación en la sociedad	El ICK dice que es toda la razón de ser de la investigación El ICL refleja como elementos significativos la divulgación en congresos, publicaciones en revistas nacionales e internacionales y con ello el crecimiento profesional y el ascenso universitario..... Se interpreta lo narrado por estos tres últimos informantes de manera conjunta, pues tienen coincidencia en sus apreciaciones con el resto de informantes, dejando claro que el elemento significativo que le da sentido a las investigaciones es el investigador, con su cambio de actitud frente al compromiso y responsabilidad social que debe enfrentar, ello implica el desarrollo de una nueva práctica ciudadana investigativa, transformando los patrones cognitivos, la manera de pensar y actuar en concordancia con lo que plantea Vieira (2013) la necesidad de potencializar la construcción societal de actitudes colaborativas de manera general en las redes y en las plataformas digitales.
--	--	-------------------------------------	---

Fuente: Elaboración propia (2014)

9.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Experiencia con otros docentes en esa comunidad académica de investigación

Matriz categorial: Experiencia con otras comunidades de investigación

CATEGORÍA: Experiencia

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
M. ¿Cuál ha sido su experiencia con otros docentes en esa comunidad académica? A. Afortunadamente en el área que trabajaba era el área que yo daba clases, o sea de lo que investigaba era exactamente de lo que daba clase, entonces no era una cosa que estaba desligada, los estudiantes mismos vivieron esa situación muy de cerca o sea poder llevarlos a la investigación ver la industria verlo en el salón de clase, o sea, era una sola unidad, es investigación haciendo, de hecho de esas investigaciones salieron varias compañías para fabricar los aparatos, para fabricar los tesisas porque era un poco lo que los impulsaba a hacerlo, que eso debería tener un aspecto práctico. B. Con otros docentes?, bueno..., yo creo que hay una variedad, verdad, hay quizás quien si tiene el liderazgo quizás de promover estas actividades, verdad, estos elementos, pero o sea, yo lo digo, porque incluso desde los maestros este es el problema, porque se quedan en una educación tradicional y no generan este cambio que estamos buscando, porque igual siguen dándole a los alumnos página y renglón en vez de dejar un poquito a sus alumnos a su criterio, desde los maestros a veces surgir, y buscar información entonces y los que ya quieren cambiarlo pues ya lo ven complicado, porque se lucha contra eso y los mismos alumnos pues si se niegan a cambiar un poco las formas	Investigaciones individualizadas	CI:Experiencia	El ICA manifiesta que su experiencia fue gratificante porque investigaba justo en lo que daba clases y por ello no estaba desligado de la investigación Lo que implica que desde las disciplinas en las que se tiene la praxis laboral se puede investigar, ello permitiría dar participación a estudiantes en proyectos de investigación de docentes, esto haría posible enlazar el vínculo docencia-investigación. El ICB percibe que hay quienes tienen liderazgo para incentivar el cambio de actitud y de mentalidad tanto en docentes como estudiantes, esto conlleva a pensar que se requiere de la formación para la investigación versus la formación académica, por tanto, se requiere de habilidades en procesos de selección y formación de investigadores.

de trabajo, pues desde el maestro habría que cambiar eso. C. Es más bien una actividad individualista, aislada y en solitario, cada quien investiga lo que le gusta, lo que necesita, lo que puede, lo que sabe, lo que se le antoja, etc, etc, y luego se enamora de una temática y luego hace esto amiga, por ejemplo hay un profesor, que hace esto, a él le gusta el estudio de los valores, entonces hace una investigación del estudio de los valores en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, luego los valores en la escuela, los valores en la primaria, y luego los valores de los profesores, cada investigación que te estoy platicando son dos años, entonces él tiene 15 años investigando los valores, pero y ese aquí también hay como grados académicos para reconocer a las personas que están haciendo como haciendo carrera en un campo que son muy productivas así , me entiendes, entonces esa persona está reconocida ahí, pero la pregunta es este, pero de veras eso a quién le sirve? D. Bueno, evidentemente mi participación en la actividad académica ha sido bastante, aparte de ser este..... vamos a decir colaborador en ese sentido también ha sido beneficioso en el transcurso de la carrera y aparte este dar ciertas este vamos a decir, ciertas recomendaciones o si se quiere cierta participación en cualquier actividad que requiera pues la participación de mi persona dentro de la comunidad universitaria E. Ese fue un rol importante en una etapa de mi vida dentro de la universidad , es decir en los primeros años, seis, siete años cuando tuve sin los cursos de postgrado, eh...., ahí trabajé con varias áreas, el área de fibra óptica, trabajé en el área de ingeniería de las comunicaciones y básicamente la tarea era del			El ICC dice que la investigación es una actividad individualista, aislada y en solitario, que cada quien investiga lo que quiere y no lo que la realidad social exige..... El ICD manifiesta que su participación ha sido beneficiosa ... El ICE su experiencia fue gratificante porque era propiciar investigación a nivel de estudiantes de pregrado y había un incentivo económico para generar investigación por cada trabajo El ICE narra su larga trayectoria en la investigación en trabajos que aparte de que remuneraban económicamente al investigador o al estudiante para incentivarlo a investigar, se daban aportes importantes a la industria y al sector productivo. El ICF describe que ha sido aporte de conocimientos de vanguardia, pero sin embargo ve que ese conocimiento no trasciende ... El ICG dice que hace falta crecimiento y que lo que están es evaluando continuamente....
--	--	--	---

laboratorio de experimentación y desarrollo, era propiciar la investigación a nivel de estudiantes de pregrado, mira era cuando había un presupuesto muy importante estamos hablando de que cada tesis de grado tenía un presupuesto de cerca de 800 dólares, 1000 dólares, cada tesis, llegamos a tener hasta 20 tesis, 30 tesis, en ese, todavía existe el laboratorio, pero si lo veo hoy me da mucha tristeza, porque el laboratorio existe, está detrás de lo que es la escuela de ingeniería eléctrica un edificio que está ahí, este posteriormente trabajamos en un laboratorio que fue creado por decreto de en la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez, que se llamaba laboratorio de evaluación y calidad, y pretendía crear las primeras normas sobre fabricación este de televisores a color, para aquella época Venezuela todavía no tenía un estándar de televisor a color, nosotros trabajamos en ese laboratorio justamente se trabajó mucho tiempo durante cuatro o cinco años, todavía quedan cosas porque después de unos seis siete años, ahí trabajó el ingeniero un doctor PhD en Francia premio y otra persona con la cual deberías hablar mucho, posiblemente para mí el investigador o la persona más brillante que ha tenido la facultad de ingeniería por lo menos en el área de electrónica todavía está, es decir está activo, es otra persona que no se ha cansado jamás se decepcionó. F. Ha sido aporte de conocimientos, de vanguardia, conocimiento de avanzada, pero observo que ese conocimiento se queda, no trasciende como que veo que los sujetos de la investigación no se animan, no toman un piso para trascender con lo que adquieren aquí sino que son conformistas con lo que uno les da, no se atreven no toman esa decisión de atreverse a....	Investigación para titularse académicamente		El ICH expresa que hay investigadores que están trabajando, hay otros que son netamente academicistas y hay otros que obligatoriamente investigan para titularse académicamente..... Este investigador también señala que hay docentes que no están dispuestos a investigar ... El ICI narra desde su experiencia las relaciones de amistad que han cultivado con varios profesores investigadores a lo largo de su participación en las comunidades académicas de investigación donde han trabajado.... En relación con la perspectiva de los informantes se percibe que esa formación está supeditada a los contextos donde se desarrolla (Wallerstein,2004), pues de acuerdo a las narraciones se evidencia que el desarrollo de las prácticas de investigación educativa, guardan relación con la unidad de interpretación investigaciones individualizadas, pues la indagación, el aprendizaje, estilo de investigación, la producción y difusión del conocimiento, las condiciones actuales para la formación se siguen haciendo de manera individual, por ello, para que esto cambie se debe establecer un marco contextual y legal para el ordenamiento de las prácticas de formación de investigadores de forma colectiva ajustado a la consolidación de un estatus que pueda regirse por nuevas políticas de formación de investigadores en el país y a
---	--	--	--

G. Mira pienso que hay, hace falta crecimiento ahí lo que estamos en un proceso evaluando, evaluando e investigando también que es lo que está pasando porque hay tantas tesis aplazadas eso lo estamos investigando pero es una cosa como ensayo y error. H. Bueno, ha habido de todo, hay gente que si está trabajando fuertemente con el elemento social, hay gente que son 100% academicistas no han soltado las amarras para eso, hay personas que se han quedado también en el aparato no han hecho mayor cosa y otro elemento que me da mucha pena es que la gente quiere titularse de doctor, de postdoctor, de magister, pero con puro papel pero no hace mayor cosa para que la cosa se difunda o mejoren como calidad, entonces mi experiencia ha sido vario tinta, ha tenido muchos colores pero podría subrayar mas la negativa que la positiva mas la de la gente retraída la gente no dispuesta a ´porque dan más de sus horas, porque tienen que romper un esquema y prefieren quedarse en lo de siempre, cumplen con lo mismo gente de dedicación exclusiva que no se exclusivamente donde están trabajando pero que no aportan, doctores que no aportan, magister que no aportan, eso es lo que he visto por experiencia. I. Ah excelente, excelente, excelente con ellos yo no sé si es la el hecho de haber llegado académicamente a un estrato de élite como lo es la universidad como tal pero es excelente, por ejemplo, trabajo con, excelentes relaciones con Felipe, con Wilfredo, con Lanza, con José Tadeo con Miguel Angel Castillo además de la amistad, y esa es otra de las cosas que tratamos de interrelacionar, el trabajo académico con la amistad tenemos muy buenas relaciones de amistad con Freddy Bello con Lucena, son gente que tiene un nivel			la consolidación de colectivos de investigación que de acuerdo a sus características, habilidades y a la disciplina en la que se desenvuelven logren aportes significativos aportes a la educación del país. En este sentido vale la pena acotar que la práctica de esta actividad data de una tradición relativamente nueva en el país y que se está tratando de consolidar desde el MPPCTI, pero sigue siendo un desafío que necesita de una congruencia entre el PIB disponible a investigación la capacidad de investigadores disponibles, y la producción de conocimiento correspondiente, pues pareciera que existe una disonancia en la cantidad de investigadores registrados en el PEII actual y el volumen de producción de conocimiento que se aporta. De modo que atendiendo a ello, sabiendo que esta noción prevalece en la actualidad, se hace necesario regularizar el desarrollo de la investigación de acuerdo a las áreas estratégicas que tiene contemplado el plan nacional de ciencia y tecnología, en las que se debe orientar, apoyar y promover la generación de conocimientos. Desde mi percepción considero que hasta ahora muchos docentes lo hacen de manera aislada o individual por no pertenecer a ningún centro de investigación o por no tener la orientación necesaria para ello, pues hay diversidad de formas en las que se está investigando en la que se pueden citar: Por exigencias en la formación como actividad profesional, por poseer características intelectuales, como praxis investigativa, para reorientar la actividad profesional, por condiciones del campo laboral. Para generar producciones intelectuales, por expectativas económicas, como actividad académica y de investigación para obtener título académico o simplemente por prestigio para pertenecer a una red de
--	--	--	---

ese quinto nivel que se llama y de postdoctorado no y es bien interesante que eso continúe y que se le trasmita a las generaciones que vienen para que, primero que yo ya estoy de salida, Wilfredo también, aunque nosotros no vamos a dejar nunca de trabajar pero esa en , aunque nosotros no vamos a dejar nunca de trabajar pero esas generaciones que vienen este deben incorporar esa parte ese valor de lo que es la amistad cultivarlo a través de esa comunidad científica académica J. Muchas K . De intercambio de experiencias e información. L. Bueno, aquí en la Escuela de Eléctrica tengo un grupo, tenemos más de veinte, tenemos casi veinticinco PEII, es alta, en la escuela de eléctrica es alta , entonces cada vez que hacemos un llamado, nos reunimos, para el proceso de PEII, les damos lineamientos a los nuevos profesores como deben ellos, cuales los lineamientos para ingresar al PEII, los ayudamos y los profesores que ya están consolidados también con otras, nos integramos con otras escuelas a través de nuestra participación en la parte de investigación. De hecho se hace investigaciones conjuntas también con otros departamentos.			investigadores. El ICJ manifiesta que muchas El ICK expresa que ha sido de intercambio de experiencias e información El ICL habla de la cantidad de investigadores certificados por la ONCTI como PEII, por lo que a juicio de la investigadora, en el último registro nacional de investigadores (RNII 2013) se evidencian
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia (2014)

10.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Elementos que coadyuvan a transformar la praxis laboral con el apoyo de las comunidades académicas de investigación

Matriz categorial: Elementos que transforman la praxis docente

CATEGORÍA: Vinculación de la investigación con la sociedad

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
--	--------------------------	------------------------------	----------------------------

M. ¿Cuáles son los elementos que coadyuvan a transformar la praxis laboral en las universidades latinoamericanas, del Caribe y específicamente las venezolanas con el apoyo de las comunidades académicas de investigación? A. Bueno lo que pasa es que depende definitivamente de las condiciones de nuestras universidades, son muy difícil en cuanto a financiamiento, facilidades, entonces me parece que toda la gran mayoría de los investigadores que yo conocí eran por motivación propia, por su propia motivación, estaban sumamente interesados, por decir, yo transformé mi oficina en un laboratorio o sea los estudiantes, los tesisistas los que estaban participando en los proyectos estos tenían llave de mi oficina porque no había forma, no hay un espacio, no hay laboratorios, o los laboratorios estaban ocupados por la gran cantidad de personal que hay, no hay horario disponible, las huelgas en esas condiciones, muy difícil producir algo de investigación salvo que la persona esté muy interesada y decida tomar de esa manera, gran parte de los profesores que conocí que hacían investigación hacían eso de alguna manera buscaban espacios, de alguna manera buscaban equipos, eh.. independientemente de la situación en los conflictos laborales la gente estaba trabajando en investigación y de otra manera no hay mucha facilidades, es una enorme limitante que le veo, que siempre le he visto, la poca disponibilidad para investigación, se necesita tanto espacio físico, tiempo, dinero, equipos, conocimiento y encima que no hay nadie que lo descargue de las horas de clase, que de paso desde mi punto de vista no creo que sea muy conveniente al contrario nos parece que es enormemente conveniente que la persona investigue y de clases de tal manera que		CI: Vinculación de la investigación con la sociedad Subcategoría: Disponibilidad y Motivación para la investigación	En la sociedad actual urge el acercamiento de la universidad a las realidades sociales con la finalidad de difundir el conocimiento y lo que se construye con él El ICA manifiesta que eso va a depender del financiamiento y las facilidades, aunque muchos lo hacen por motivación propia . Manifiesta que para investigar se necesita tanto espacio físico, tiempo, dinero, equipos, conocimiento y es muy difícil si aparte de ellos tiene una carga académica considerable El ICB manifiesta que sigue insistiendo en el cambio de la educación tradicional hacia nuevas metodologías de aprendizaje, nuevas
--	--	---	---

eso que está investigando él lo pueda reflejar en la clases que está impartiendo. B. Ah... bueno....., yo creo que mucho está en la, bueno eso que hablábamos de cambiar poco a poco esa educación tradicional, hacerlo un poquito más práctico el hecho de pues nuevas metodologías de aprendizaje, herramientas tecnológicas modernas que se empiezan a integrar en la educación, yo creo que ayudarían muchísimo lo que es el fomentar clases en inglés, fomentar el intercambio de estudiantes, pues sí, eso del auto-aprendizaje, yo creo que sería primordial también, el que se promueva esa forma de aprendizaje meterlo poquito, son casos prácticos en las aulas, si o sea, conectarlos más con la realidad a los alumnos por eso que la investigación esté acercándose más a las empresas va a generar mucho material y conocimiento que se puede llevar directamente a las aulas para que pues la revisen los alumnos, entonces habría doble beneficio y así.. C. Yo creo que todo empieza desde casa o sea que en cada universidad hubiera políticas para hacer investigación que exigieran que se hiciera este tipo de trabajo, que hubiera una exigencia de vinculación de la investigación con la sociedad y que si no hay esa vinculación no se aprueba, y que si no hay esa vinculación no se da el dinero necesario, haga esa investigación ándale, le vamos a dar el tiempo pero no le vamos a dar el dinero. D. Mira yo creo que las universidades están dadas para tratar de de vamos a decir de tomar en cuenta el accionar comunitario, verdad, el accionar social con la intención de amoldar el proceso académico en función del beneficio que pueda causarle o dar a esas comunidades o a ese entorno social y eso es lo que justamente las universidades	Capital social de la universidad	Subcategoría: Herramientas modernas	herramientas tecnológicas modernas que se hace necesario integrarlas a la educación, así como el fomento de intercambio de estudiante, y conectar los estudiantes a las realidades de investigación..... El ICC especifica que deberían existir políticas de investigación obligatorias de vinculación de la investigación con la sociedad El ICD dice que se debe tomar en cuenta el accionar comunitario en función del beneficio que pueda causar a la comunidad o al entorno social
--	---	---	---

autónomas y las universidades democráticas y autónomas están dando en los actuales momentos, una para nadie es un secreto que las universidades autónomas tienen una característica muy especial en preparación de nuestros estudiantes a nivel integral en las diferentes facultades y una preparación lo suficientemente capacitada para buscar el beneficio la transformación y los nuevos cambios paradigmáticos E. Hay un problema mundial que lo estamos viviendo, que no es ni si quiera no es de Venezuela, no es de la sociedad latinoamericana, es incluso en las sociedades actuales en las cuales la crisis ha golpeado es decir pareciera que el factor económico si es el factor preponderante, este, se ha mercantilizado mucho con lo que es la tecnología y la información entonces que es lo que te hablo y lo podemos ver y hay crisis en ese sentido, no hay corazón, nace como de los investigadores que amaban su trabajo pero terminaron amando , terminaron generando grandes consorcios que a final de cuenta si bien permitieron el desarrollo teóricamente libre también lo cercenaron, esta crisis en la cual ahorita estamos viviendo, de valores, porque es una crisis que no es de forma, es estructural o sea nosotros suplantamos unos valores que teníamos académicamente en los años 60 y 70 por unos valores que comenzaron a hacer ruido o forzar por aquí es la cosa por unos falsos valores bueno estoy equivocado, por otros valores que tiene más que ver con las necesidades reales del individuo es decir, los antivalores, es decir, cual es mi necesidad? Mi necesidad es de tener una buena casa, tener un buen carro, poder disfrutar, lo cual no es malo en sí disfrutar, pero cuando eso se convierte en la ley moffing de tu accionar diario bueno en el caso académico es muy malo y esa crisis que tenemos te		Subcategoría: Políticas investigativas	El ICE habla que de acuerdo a los problemas mundiales que se están viviendo se suplantó el sentido en los investigadores que amaban su trabajo y terminaron generando consorcios que a pesar de que permitieron el desarrollo, también cercenaron los valores académicos y se suplantaron por falsos valores o antivalores y se dejó de ver la investigación como una necesidad de desarrollo y se suplantó solo por necesidades personales....
---	--	--	--

sabes , porque yo pienso que lo que te decia anteriormente si estamos haciendo investigación no es para obtener un título sino para producir algo significativo para la sociedad y lamentablemente todo se queda allí en la biblioteca donde mueren los trabajos de grado y las tesis, pero la idea es transformar el aula y fíjate que el sistema en educación media por lo menos donde estoy un poco mas inmersa que la universidad este yo pienso que hay muchas investigaciones que se pueden aplicar y no se aplican. H. Este sería como identificar algunos elementos, te voy a dar mis experiencias, yo tengo tres pero te voy a subrayar dos, cuando yo estudiaba en Bogotá filosofía y me dijeron yo estaba haciendo un curso de filosofía latinoamericana y me dijeron ya hoy la filosofía no se queda en estas paredes, estaba de moda la escuela muerta y todas esas cosas, y nos dijeron esa filosofía allá, la universidad Javeriana lo máximo en Bogotá, me acuerdo que un profesor señaló con un dedo hay que hacer filosofía allá y tuvimos que irnos a un barrio, tuvimos que irnos a trabajar con las personas codo a codo para poner en práctica lo que estábamos estudiando, entonces en ese aspecto un elemento coadyuvador es el trabajo con la comunidad que nos rodea en primera instancia, entonces lo que yo estoy estudiando pueda verlo en esa realidad que es a la que yo me debo, me pasó lo mismo en la Simón Bolívar, estábamos estudiando y de allí Salíamos a sitios claros y de allí podíamos ver lo que estábamos estudiando, entonces yo creo que ese enlace directo con las comunidades es un punto clave para coadyuvar esto, si no nos quedamos como laboratorios observando y no hacemos , luego también algo que es clave y que estamos un poquito fallos en	Capital social de la universidad	social Subcategoría: Realidades mutuamente vinculadas	la sociedad, pero es lamentable que esas investigaciones se siguen quedando en los anaqueles de las bibliotecas..... El ICH desde su experiencia hace referencia a extrapolar e ir a hacer investigación donde se necesita, es decir acercar la universidad a la realidad social por medio de la investigación..... Otro de los aspectos relevantes es el acompañamiento que se le debe dar a los investigadores
---	---	--	---

eso es las Tutorías, el tutor, quien es el tutor?Cuál es el papel? Cómo él puede coadyuvar ese enlace y esas cosas? Entonces hay poca disponibilidad en esto porque la gente está tomando eso como elemento de firma, pero yo te firmo el papel y listo, pero no hay en verdad el acompañamiento como significa ser tutor, ese es otro elemento, luego también un tercer punto sería la disponibilidad de los ambientes, la disponibilidad es decir si puedes hacerlo no hacerlo todo está ceñido a una serie de normas a una serie de cosas entonces la gente dice no yo no voy a hacer nada entonces tantas cosas para llevar un proyecto que tenemos aquí nosotros de moda este, como que se hace cuesta arriba, no se no sé... I. Mira ahorita todo el mundo está trabajando precisamente en eso en coadyuvar esfuerzos de tal forma de poder transmitir todo este bagaje de conocimientos que se tiene en cada una de las comunidades universitarias hacia otras universidades latinoamericanas y desde esas universidades latinoamericanas hacia dentro de estas universidades, eso está muy claro, de hecho podemos ver ejemplos clarísimos la OEI, la organización de estudios iberoamericanos para la ciencia y la cultura, todas las universidades españolas, ya sea la de Alicante, la de Barcelona la Complutense de Madrid, la de Sevilla, todas están con un continuo fluir de mensajes y conocimientos hacia Iberoamérica y nosotros en Latinoamérica hacia el continente y hacia todos nosotros y es bien interesante esto que nos está pasando por la utilización de la red de redes y en esto es bien interesante los aportes que se están haciendo a nivel latinoamericano, de hecho la Unesco tiene un plan de acción educativo hacia el 2021 que sería buen que todo las comunidades educativas a		Subcategoría: La llamada modernidad líquida Subcategoría: Construcción intercultural del conocimiento Subcategoría:	desde la responsabilidad de ser tutor..... De igual manera especifica la disponibilidad de los ambientes por la cantidad de normas en que se ciñe a un investigador para realizar un proyecto, es hora de revisar.... Tal como lo planteó Bauman (2006), esta nueva modernidad plantea nuevas interrogantes, nuevos desafíos y nuevas perspectivas a las ciencias que entre otras cosas ha significado un cambio filosófico El ICI nos habla de la bidireccionalidad que deben tener las investigaciones por la manera que hay de internacionalizar el conocimiento También señala el uso de las redes para la formación de redes de investigadores para poder acercarnos con mayor facilidad al conocimiento internacional.... El ICJ solicita que los
--	--	--	---

todos los niveles primario, secundario, universitario, y post-universitario debían leer y empaparse de esto, no, ese es un documento que está en la red es de la Unesco y se llama metas educativas 2021, sí señor. J. Yo tengo una osadía no, de pedir, no sabría decir otra cosa una urgencia, o sea una urgencia una perspectiva psicopolítica, o sea una perspectiva de que las personas, los académicos ven mi teoría y modifiquen su actitud, que sean personas más humanas, que sean personas más solidarias, mas sostenibles, tiene que haber un cambio de las personas, toda mi obra es sobre eso, es una obra interesante, ser lo que se quiere ser en el mundo, ser un ejemplo. K. Sí, en todo, totalmente. L. Bueno, nosotros estamos proponiendo acá en Venezuela hacer, a menos acá en la escuela de eléctrica un centro nacional de investigación en el área de medición que eso va a ayudar al país y queremos hacer no solamente de aquí de la universidad de Carabobo, sino que queremos hacer una red nacional, primero porque estamos acá, queremos una red nacional en el área de investigación y luego nos podemos incorporar al Caribe, nosotros llegamos a fortalecer, con la ayuda de la universidad, de las autoridades, ayuda a nivel nacional a través del ministerio de ciencia y tecnología y del ministerio de educación universitaria, entonces una vez que nosotros nos consolidemos acá en el país nos podemos proyectar hacia el área del Caribe y yo creo que Venezuela es protagonista porque tenemos los recursos, los recursos económicos y los recursos humanos porque tenemos una gente muy bien formada y modestia aparte nosotros consideramos que tenemos una buena escuela acá.		Intercambio entre universidades latinoamericanas	académicos vean su teoría y modifiquen su actitud , para que se acerquen a lo humano.....para ser lo que se quiere ser en el mundo... El ICK expresa que en todo, totalmente Por lo que de acuerdo a la subcategoría Necesitamos una nueva cultura de investigación adecuada a los requerimientos de los países latinoamericanos que no sólo democratice la ciencia, sino que a la vez sea integradora, intercultural y ética El ICL habla de una propuesta sobre un centro nacional de investigación con una red nacional De acuerdo a las experiencias de los informantes sobre la base de sus discursos la aproximación permitió reflejar en función de su trabajo como investigadores sus opiniones en función de la producción y difusión del conocimiento. En razón de ello, se interpretó el objeto de estudio desde la perspectiva de ellos por ser quienes practican la investigación como un modo de vida, pues se tomaron en cuenta sus razones, argumentos y valoraciones (Geertz, 1989).
--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia (2014)

11.- Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Accionar las comunidades académicas de investigación desde una perspectiva trasdisciplinaria y compleja

Matriz categorial: Elementos que transforman la praxis docente

CATEGORÍA: Accionar de las comunidades académicas de investigación

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
M. Consideras necesario accionar las comunidades académicas de investigación en la praxis pedagógica, en la educación universitaria desde una perspectiva trasdisciplinaria y compleja? A. Considero que debe ser multidisciplinaria porque mi experiencia es que deben ser multidisciplinaria, por lo menos, yo pasé muchísimas dificultades por tratar de hacerlo solo y tratar de involucrar otra gente porque es muy difícil son muchas áreas en la cual uno se involucra en un proyecto y ese proyecto tiene muchas diversidades de conocimientos, entonces a a mi juicio yo tuve que irme a estudiar distintas clases que estaban relacionadas con la actividad que tenía, me la pasaba como un alumno mas, eso era por la falta de otros, de otras disciplinas, cuando otras disciplinas empezaron a aparecer la cuestión cambió radicalmente porque yo tenía que estar en una cosa aprendiendo la otra, aprendiendo la otra, aprendiendo la otra para luego poder integrar eso porque ya no existe nada separado, entonces los equipos a juro tienen que ser multidisciplinarios y obviamente con la dificultad de que al haber varias personas habrá diferencias individuales, pero eso no tiene solución. Sí, eh..., yo siempre reflexioné porque era que a mí me gustaba, yo siempre me pregunté eso,		CI: Accionar de las comunidades académicas de investigación	El ICA especifica que debe ser multidisciplinaria desde su experiencia de trabajar disciplinariamente.....Pues el contexto epocal en el que nos desenvolvemos conlleva a posicionar a la trasdisciplinaria y a la complejidad como opciones epistémicas para la acción investigativa El ICB admite que sería necesario para lograr cambios, pues la fortaleza del conocimiento derivado de una perspectiva trasdisciplinaria, permite orientar las acciones a fin de dar cuenta de situaciones complejas. El ICC que se pudiera hacer

descompuesto estas programaciones y ha hecho los cambios curriculares necesario para que se accione desde el punto de vista por competencias tomando en cuenta las experiencias dadas en otras universidades, como por ejemplo una de las pioneras fue la Universidad del Zulia entonces evidentemente ya tenemos por ejemplo las facultades como odontología también tiene la praxis por competencias, nosotros a partir del próximo semestre Dios mediante nosotros se comienza con esta implantación los planes por competencias.		conocimiento mimados por la incertidumbre para desarrollar nuevas cosmovisiones.
--	--	--

También hace referencia a vincular a los profesionales con los procesos sociales.....ello significa plantearse lo que decía Heller (1997), desde el entramado de relaciones sociales que toman fuerzas, se sedimentan, y reproducen en la vida misma vivida, estableciéndose la comprensión de la sociedad y de su evolución en el tiempo Ello nos permite plantearnos cosmovisiones emergentes acerca del mundo donde transcurre la vida cotidiana.

Otra faceta importante es involucrar la vinculación social a través de las redes sociales, pues a ello no puede escapar la investigación actual, ya que es una de las formas en que se puede darle visibilidad a las investigaciones y compartir o expandir el conocimiento a nivel global.

en las comunidades, las redes sociales no son la solución para la vinculación social no lo son , porque por ejemplo este tipo de interacción que tenemos tu y yo, ese mirarnos cara a cara , que tu puedes ver mi expresión no la vas a tener a través de una red social en una red social hasta uno piensa y dice lo que no dice y mejor dicho piensa lo que va a decir no tiene la libertad de decir lo que tiene la comunicación cara a cara, rostro a rostro, ojo con ojo, es decir eso es imprescindible que las comunidades, incluida la comunicación académica no se haga solamente vía, esa vía redes sociales o de redes de comunidad o de redes de inteligencia, no, es imprescindible el contacto por lo menos a través de foros, a través de congresos, a través de compartir intercambios cosa que se perdió que se tenía algunos años 'los intercambios de investigadores, nvestigadores que iban a hacer investigación en otro lado, investigadores de otro lado que venían también, para no caer en el incesto tecnológico, porque una de las características de nuestra academia es que hay una incesto académico, una universidad donde los estudiantes fueron profesores, que enseñaron a otros y que esos mismos estudiantes y que no salieron de ese vínculo se quedaron en la universidad de Carabobo en la Universidad Central o allí entonces se generó el incesto, son hijos de sus hijos, se auto alimentan y obviamente no tiene contacto necesario para tener nuevas visiones entonces hoy lo más importante es desarrollar o tratar de rescatar con todas las dificultades que pueda tener porque somos mucho mas pero hay que permitir, si te pones a analizar el caso de la Universidad de Carabobo el número de profesores este no ha incrementado desde los últimos treinta años son quizás el doble pero no más			También llama la atención sobre no perder el contacto del compartir de conocimientos en foros y congresos ya que ello mantiene....., pues aún sigue siendo la manera habitual de divulgar la investigación.
--	--	--	--

no es que se multiplicó por diez por lo tanto los problemas no se multiplicaron por diez se multiplicaron por dos, esa necesidad de vinculación que antes existía, antes existía vinculación, yo recuerdo, yo participé cuando estábamos en una en la como se llamaba en el desarrollo de lo que eran los nuevos pensa de estudios yo me acuerdo que nosotros nos reuníamos con y no reuniones de seis meses siete meses en el cual hubo contacto entre ingenieros educadores, economistas, de ciencias sociales, administradores, médicos y abogados, es decir, habían comisiones interdisciplinarias pero la comisión no en la, no estoy hablando de la comisión aquí porque lo importante no es lo que se hace allá arriba, lo importante es la comunicación y esa intercomunicación aguas abajo esa es la parte más importante. F. Si deben hacerse más, considero las comunidades académicas deben hacerse más visibles más evidentes, eso deben, eso deben rehacerlo constantemente, sobresalir en eso , desde el punto de vista transdisciplinario, entendiendo que a veces se percibe como niveles curriculares, hasta llegar a esos niveles del mundo de la complejidad, hemos avanzado desde la objetividad, subjetividad, interdisciplinariedad, trasdisciplinariedad, hasta llegar al mundo de las complejidades y nosotros que estamos inmersos en estas comunidades debemos avanzar todas estas etapas hasta lo que estamos ahorita. G. Claro, estamos hablando de qué, estamos hablando de que una globalización de la educación, si la educación está globalizada con todos los cambios y las cosas que surgen en la sociedad posmoderna, compleja, muy compleja, verdad, este hay que cambiar la praxis del		Subcategoría: Falta de involucramiento	El ICF considera que las comunidades académicas de investigación deben hacerse mas visibles y esa visibilidad se operatiza en la medida en que las comunidades académicas de investigación dinamicen la divulgación del conocimiento de acuerdo a los nuevos sistemas de comunicación e información que conforman el tercer entorno que define Echeverría. El ICG hace referencia por los cambios que se están viviendo de manera global al cambio en la praxis del docente, puesen las estrategias didácticas y en la distribución del material de aprendizaje
---	--	--	--

docente pero la praxis del docente se tiene que cambiar desde la universidad desde el pregrado o sea hacer conciencia o ubicarlos el docente en su praxis universitaria debe educar, crear conciencia de este futuro educador que va a egresar de la universidad. H. Si a mí me parece que sí, este, me parece sumamente importante y aquí tenemos nosotros sociólogos, filósofos, tenemos todas las especialidades, yo pienso que todos esos elementos se pueden tener en cuenta y debemos tener en cuenta para eliminarse de una vez por todas el aislamiento y la especialización y la superespecialización, la transdisciplinariedad a mí me parece interesante porque nos une a todos y cada quien aporta desde su disciplina la visión que pueda tener y a final se sacan las conclusiones		Gestión de la investigación	I. Transdisciplinaria, compleja interdisciplinaria pluridisciplinaria y debemos ir a todo, cómo es eso que yo me pueda quedar solamente en mi facultad y haciendo solo lo que yo sé y sabemos que eso de la globalización de la información no es como digamos como dicen los muchachos no es paja es una realidad debemos accionarnos entre todos, inclusive tener nuevas este, líneas de investigación en función de la transdisciplinariedad y de la interdisciplinaridad, no, eso es un deber ser de lo que estamos haciendo.
			J. Si eso soy yo soy transdisciplinario desde 1984, esto es oficial estoy reconocido por..... Yo trabajo con complejidad desde los años 80
	Subcategoría:	Investigación actual	
El ICH le parece interesantes los aportes que se pueden hacer de manera transdisciplinario en investigación..... Por lo que se requiere en este siglo un docente que cambie su visión, su manera de pensar y de actuar pedagógicamente incentivando a la cocreación de nuevos espacios de aprendizaje.			El ICI admite que todas las corrientes actuales son pertinentes así como nuevas líneas de investigación en función de la transdisciplinariedad, pues lo propone Luengo (2005) cuando expresa: requerimos de nuevas visiones de entrelazamientos, de nuevos espacios de vinculación, de nuevos ámbitos de acción colectiva y de nuevos métodos de conocimiento de la realidad para contribuir a dar respuestas a los desafíos del mundo (p.69). Esto de acuerdo con otra forma de ver el mundo. El ICJ se considera investigador que cumple con lo preguntado, es decir se considera transdisciplinario y complejo. Por lo que está enmarcado dentro de lo que persigue la investigación.
	Subcategoría:	Complemento transdisciplinario y transversal del conocimiento	El ICK parte de la necesidad de investigar y ajustar los conocimientos a los contextos geográficos donde se desenvuelven, tal y como lo refiere Morín (1994) "necesitamos participar en el mundo con otro conocimiento, observar la realidad de otro modo, renovando y rearticulando los diversos saberes (p.25) Ello permite pensar en la integralidad de la condición biopsicosocial con el cuerpo social donde se cohabita.
			Hace referencia a que en Vzla la investigación no está

yo doy clases yo asumo que los estudiantes tiene una preparación, yo estoy dando los conceptos que son producto de la investigación y eso se hace, ese hincapié es de la escuela. Entonces, cuál es mi problema que de repente una ecuación que yo planteo en clase no vale en estados unidos, porque allá hay nieve entonces esta expresión hay que adecuarla y esto es producto de una discusión no te la puedo imponer, es decir entonces todo eso es cátedra libre pero eso no lo hacemos, solamente saben que en Bogotá esa cátedra es buena pero o en Argentina es buena, pero en Argentina tiene frío, entonces está ecuación hay que adecuarla a cada, eso es donde yo veo el problema, por ejemplo, nosotros no estamos interactuando con Oriente, ni con la Central ni con la Simón Bolívar, ni con los Andes, queremos hacer una cosa de alta tensión, lo podemos hacer, pero cosas de alta tensión hace ensayos sumamente costosos entonces hacer un ensayo con la gente de la Simón Bolívar o de la central, yo no puedo competir con ellos porque esos ensayos vienen hechos por Europa o por las fábricas de Estados Unidos, pero la central hace pruebas de transformadores, la Simón Bolívar, cuantos pruebas de transformadores yo le hago pruebas al año, uno? Si yo me meto en eso, cuál es la probabilidad de que yo haga un ensayo ¿? Estamos desfasados, c... entonces si digo la Central hagan transformadores, la Simón Bolívar hagan interruptores y nosotros vamos a hacer aisladores repartimos las cargas para que generemos ingresos pero eso es un elefante blanco. Hace muchos años se desarrolló en Europa, precisamente en España el concepto de parques tecnológicos, que era un parque tecnológico ¿? agarraba la zona industrial y se desarrollaba desde el		Subcategoría: Desarrollo de una nueva práctica ciudadana	organizada y no pueden competir unas universidades por otras, ya que algunas tiene financiamientos internacionales,...pero también están defasadas en cuanto a lo que cada universidad debería producir para el país... Ello se deja entrever porque no existen políticas claras en materia de investigación e innovación para las universidades venezolanas en función de lo que requiere el país en esta materia. El ICL admite que es necesario el complemento trasdisciplinario y transversal del currículo. Pues Transdisciplinariedad según Ander-Egg(1999) la define como la unificación de acepciones a través y más allá de las disciplinas y la transversalidad del currículo según Polo (2009), este está fundamentado por las tecnologías, de modo que se basará en una sociedad global en términos de interdependencia y unión de redes, para producir fusiones, interconexiones y transferencia de conocimiento junto con experiencias entre sí. También enfatiza en la necesidad de que el docente investigador este involucrado en otras áreas para acercar lo que se está estudiando a la vida del estudiante
--	--	--	---

punto de vista de energía a fin de que se pudieran desarrollar, y se iban a unas parcelas, eran unas parcelas educativas, o sea para formar gente para la misma zona industrial, eso se empezó pero yo no sé de ningún parque tecnológico en Europa o España que haya culminado, yo lo llamaría un laboratorio en un área específica, tenemos cables, transformadores eso sería enorme. L. Si porque hoy en día no se puede quedar en la parte técnica, al estudiante hay que darle ese complemento transdisciplinario y transversal en todo el currículo, no es que el profesor de circuitos y no hable nada de la realidad, hablamos de circuitos entonces no hablamos nada de eficiencia energética, ambiental que a lo mejor no forma parte directa del currículo pero tiene que ver con otras disciplinas, en la parte ética la parte de investigación, todo eso hoy en día cada profesor tiene que estar involucrado en otras áreas de interés en el momento en el país no puede ser que se concentre en dar solamente los contenidos por lo tanto tiene que ir más allá, tiene que evolucionar y meter aunque sea quince minutos para que la gente participe y conozca para que sirva lo que está estudiando.			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia (2014)

12 Matriz interpretativa de los hallazgos (informantes A-L): Categorización

Aporte que deberían brindar estas tanto a la universidad como a la sociedad

Matriz categorial: Aporte tanto a la universidad como a la sociedad

CATEGORÍA: Aporte

Discurso de los informantes clave (IC) A hasta L	Unidad de interpretación	Categorías (CI) de A hasta L	Mirada de la investigadora
M. ¿Qué piensa usted sobre el aporte que deberían brindar esas comunidades académicas tanto a la universidad como a la sociedad? A. Lo que pasa es que me parece muchísimo que depende del área o sea a lo mejor alguien que haga investigación en ingeniería civil eh., probablemente sea muy fácil que él pueda dirigir eso hacia el entorno, o sea construcciones más baratas más humanas, más todo eso, pero por decirle, en el caso, yo que lo que trabajaba era electrónica industrial entonces no es muy fácil ponerlo directamente sobre un entorno social, salvo que sea desde una manera indirecta porque va a la industria y en la industria hay unas mejoras de las condiciones de trabajo y por lo tanto hay unas mejoras de las condiciones sociales, pero directamente entonces ahí me parece que hay áreas de la investigación que no es tan fácil ponerlas en contacto con la realidad social. Hay carreras en las cuáles se ve que es mucho más directo el beneficio sobre la sociedad y hay otras que se ve muchísimo más difícil como el caso que le estoy diciendo, está sumamente orientado en el caso que yo trabajé hacia el sector industrial. Sigo teniendo la misma opinión porque digo tuve mucha suerte en eso, porque en eso de tratar de que todo fuese una unidad, la investigación, la docencia, el aporte a la industria, entonces para mí todo eso era una sola cosa. El problema básico yo si diría que es un problema de	Gestión de la investigación	CI: Aporte	Cada universidad es producto de un proceso de desarrollo social, económico, intelectual, producido por docencia, investigación, extensión y gestión junto a la vinculación que esta tenga con el entorno, El ICA especifica que el aporte depende del área en la que se esté investigando y que muchas veces el aporte no es directo en el entorno social, pero que incide indirectamente en la industria y ello repercute en mejoras en las condiciones de trabajo, y por ende en las condiciones sociales. Con respecto a la Gestión de la investigación se debe tomar en cuenta la tropicalización de la investigación, con miras a desarrollar una estructura técnico-innovadora, acorde a los nuevos tiempos para lograr transferir el conocimiento a la sociedad, ello permitiría la vinculación y articulación con la sociedad.

gestión, o sea se necesitan realmente gerentes que sepan manejar la investigación, recuerdo mucho el caso de un profesor que era verdaderamente, era una persona muy muy hábil para manejar la presentación de los resultados, tenía sus bemoles en la manera como los presentaba pero es que así es, es que quien dirige tiene que ser un gerente, tiene que saber gestionar la situación, entonces a mi me parece que en la investigación una de las cosas que ha adolecido es de gestión, o sea hoy, las que nunca estoy convencido de eso y no necesariamente el que está al frente tiene que saberlo, la gestión es bien importante porque esa persona tiene que buscar que investigar, esa persona tiene que buscar a quien le van a ir esos beneficios, de dónde va a conseguir el dinero, conseguir patrocinantes, del gobierno en el sector industrial o en el sector a dónde vaya dirigida esa investigación . B. Ah..... el término comunidad lo manejas como grupo de profesores que investigan una propia línea, verdad? M. Sí, como investigadores en línea ok o como colectivos de aprendizaje B. Si, si..... es igualmente básico salirse como dices de lo local y expandir la red de investigación, porque ya con la globalización, con las formas de competencias en el trabajo, desde la universidad está surgiendo lo mismo entonces si es básico hacerlo extramuros. C. Pues mira, yo creo que lo que estás diciendo está bien pero, ni es lo único ni es lo mejor, entonces yo creo que si se tiene que pensar es distintas maneras de difundir el conocimiento, mira te lo pongo de, tu ya ves que tengo muchos ejemplos para explicarte lo que te quiero decir, te acuerdas de ese libro en el que participamos que te dije para que colaboraras. A sabes que como va a haber cambio de rector, pregúntame? ayer		Subcategoría: Redes de investigación	El ICB manifiesta que ya con la globalización hay que expandir las redes de investigación, por tanto hay que hacerlo extramuros, El ICC expresa que se tiene que pensar en distintas formas de difundir el conocimiento, Pues hoy día con la expansión de la tecnología, se acortan las distancias y se pueden integrar redes de
---	--	--	---

fueron las elecciones. Pregúntame si el rector anterior quiso hacer algo? De nuevo, no firmó no ha firmado a ver, no ha firmado para dar el sí, este fin de año llaman para saber quién va a ser el rector si va a ser el o va a ser otro entonces esperamos que caminen asuntos como este, son ejemplos que te pongo de que una publicación este detenida porque este señor no sabe si va a seguir o no va a seguir Si el va a seguir seguro que lo va a aprobar porque va a decir, mire todo lo que he hecho, no dice no pero no ha dicho si. D. Debería contribuir desde la extensión y la investigación. E. La palabra universidades lo dice..... o alma mater, como alma mater como toda madre que tiene la responsabilidad de permitir no solo la ética sino con su ejemplo con su acción del día al día a sus hijos, y a sus hijas al igual que el padre en ese sentido amplio de alma mater igual que eso, la universidad es responsable de eso, es decir, fíjate que la madre aprende de sus hijos porque hay cosas que sus hijos le traen, hay esa, hay esa necesidad, yo lo veo así, la universidad si se pierde la universidad el concepto de universidad de alma mater motivo por el cual siento que yo estoy un poco decepcionado creo que eso se ha perdido , se ha convertido mas en una palabra más en un cliché que en la realidad, si no se tiene eso la sociedad pierde digamos sus hijos digamos que tiene esa función que no es que son más ni menos ni más ilustres ni menos ilustres, simple y llanamente son las personas que relacionadas con ese entorno están, han sido enseñadas han sido preparadas para desarrollar sus funciones o hacer el estudio de esas nociones. F. Bueno la universidad debería todo el tiempo brindar aporte a la comunidad, transcender ir a la comunidad, no que la			investigación, redes de conocimiento de manera virtual así como el intercambio de investigadores o de contribuciones en trabajos colaborativos. En el caso de este país se estaría visualizando el futuro de la ciencia (Urbina 1992) El ICD cuenta que el aporte se da desde la extensión y la investigación. El ICE relata el concepto de alma mater, pero manifiesta que eso se ha perdido y que se ha convertido en una palabra mas en un cliché pero que no se tiene eso en la realidad
--	--	--	--

comunidad venga a nosotros, nosotros debemos ir a la comunidad y aportar constantemente a la sociedad, una universidad que se haga sentir, extramuros, que no solo se haga sentir dentro sino fuera de ella y que el que está afuera la sienta para que haya una correlación universidad sociedad, y sociedad universidad. G. Aportes muchos, todas las investigaciones tiene un aporte, eh... accionar de la investigación, se investiga para algo lo que pasa es que aquí estamos acostumbrados a investigar para el título, pero no para aportar algo, entiendes. H. Bueno pienso que ahí, ese es el deber ser porque si no o como que estamos divorciados de la sociedad o como que le estamos dando la espalda al mundo y precisamente si este es el en pensante de la sociedad esto tiene que estar al servicio de la sociedad y no separado no en una élite como se le ha querido llamar los universitarios sino más bien como algo que está inmerso en la misma sociedad, y hoy por hoy es más fácil porque todos nuestros muchachos de dónde vienen ¿ si tú haces un estudio de cualquier población del estado Carabobo, y los alrededores del estado Lara y aquí tenemos la posibilidad de hacer esos estudios etnográficos como decíamos anteriormente para salir adelante y ese sería el mejor aporte. I. Bueno, ir, ir a la comunidad con nuestros trabajos que tengan un impacto social, es decir no que se quede en el papel y las metas ahí, hay esta la tesis doctoral de J.... F....L S....., ajá que dice que se podría hacer un estudio folklórico de tal este impacto de la comunidad de Belén y ajá que se ha realizado? no nada, esa es una tesis, esa está guardada, entonces, cambiar eso, en función de impacto social, es decir, llevar estos trabajos a que sean realidades, si usted se pone a sacar las tesis doctorales de		Subcategoría: Contribución a la investigación	El ICF manifiesta que la universidad debe tener una relación con la sociedad, debe ir a la comunidad, aportar, que se haga sentir extramuros, es decir que haya una correlación universidad sociedad y viceversa. El ICG expresa que se debe investigar para algo, no solo para obtener un título El ICH hace referencia a que la investigación debe estar al servicio de la sociedad El ICI manifiesta que las investigaciones deben tener
---	--	---	---

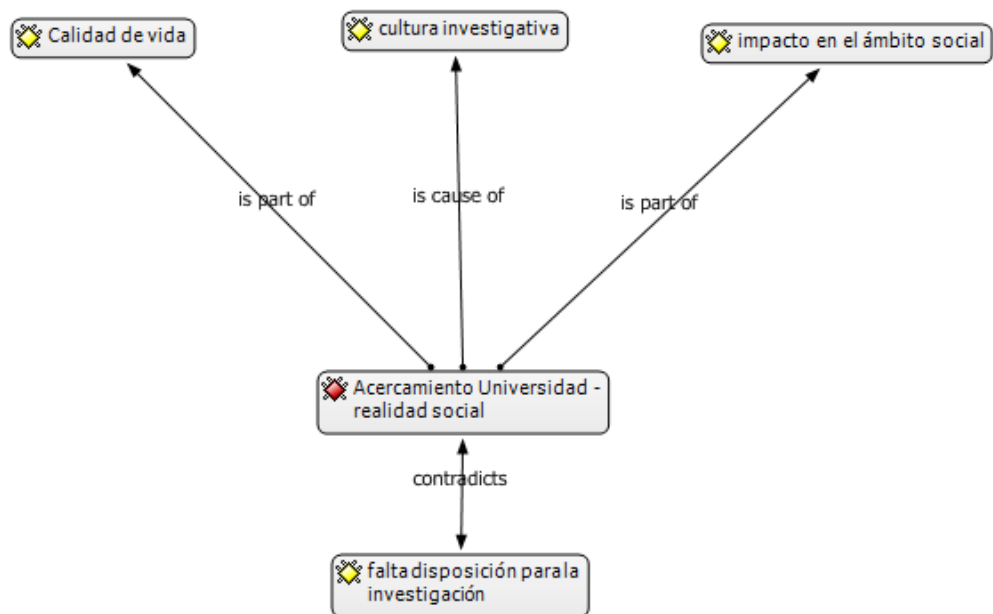
los últimos 25 años usted se pone a ver que la solución de la educación está ahí, nunca ha sido publicado, la mayoría ni siquiera se publica, ni se sabe que existe entonces eso debe ser, la comunidad académica debe y tiene es un deber ser de la comunidad académica llevar todos estos estudios en función país que se ponga serio tanto el ministerio de educación como nosotros mismos en llevarles propuestas, en algún momento habrá alguien sensato que las escuche. J. Todo, todo, porque todo ocurre en la sociedad, porque la academia es la institución que hace la institucionalización del conocimiento, lo que certifique como siendo verdad es lo que la sociedad va a vivir. Por ejemplo este año en la academia nacional de la ciencia de los estados unidos hubo problemas muy graves este año, por ejemplo hubo antropólogos que se han denunciado porque la academia está trabajando directamente con los militares. La academia está en gran parte comprometida con los intereses de los grupos económicos, pero esto no quiere decir que los grupos económicos sean felices porque ellos tienen toda la plata, eso no quiere decir que la persona que está explotando sea feliz, yo pienso que hay una infelicidad estructural en la sociedad hay una ruptura entre las personas los procesos de decisión y la mente de las personas, hay una pérdida de contacto con la ética natural, con la ética de la bondad, la ética del amor, la ética de la alegría, la ética de la solidaridad, entonces las personas explotan unas a otra porque no solo se explota a través de la plata, sino se explota a través de la mente explotación afectiva, emotiva, hay por ejemplo en la academia mucho robo de proyectos, robo de ideas, todo eso está dentro de la explotación estructural. K. La universidad tiene que		Subcategoría: Aportes teóricos y prácticos a la sociedad	impacto social De acuerdo a lo manifestado por los informantes anteriores, coinciden en la necesidad de hacer una transferencia social del conocimiento, bien desde una universidad extramuros, desde los centros de investigación o en redes de investigación, ello debe llevar a expandir el cambio de mentalidad en los responsables académicos, profesores, estudiantes, cambios de mentalidad, de concepciones, cambios de modelos de enseñanza y cambios de tareas y roles de estudiantes y profesores en cuanto a investigación El ICJ señala que la academia es la institución que certifica el conocimiento y lo que certifique es lo que la sociedad va a vivir.... Implica insertar en los actuales procesos de investigación que conducen las comunidades académicas de investigación el espíritu crítico inspirado en una epistemología de la humildad para reconocer que el desarrollo humano y sustentable involucra muchos esfuerzos desde la perspectiva de la
---	--	--	---

integrarse.M. Y cómo? K. Pero como, por ejemplo, cuando yo llegué a la facultad de ingeniería nosotros agarrábamos a los estudiantes del primer semestre lo llevábamos a la escuela nuestra le dábamos una clase de instrucción a fin de que.... eso ya fracaso por falta de presupuesto, pero a medida que nuestros gerentes son de menos nivel hay menos ideas para desarrollar. Yo soy muy crítico. Cómo es posible que la facultad de ingeniería no tenga un departamento con todas las publicaciones de los profesores de ingeniería?, no hay, el otro día yo llamé al decano y le dije mira papá búscate todos los libros desde que llegó y vamos a hacer una biblioteca aunque sea virtual pero vamos a hacerla, si yo voy a dar clases y tú me dice vamos a dar la cátedra de cable de potencia yo no voy a hacer algo nuevo, yo voy a buscar lo que está publicado y adecuar eso a lo mío, eso no existe y si existe nadie sabe dónde está, cual es la preparación, yo pienso que Venezuela en este momento y el mundo tiene un desarrollo tecnológico muy grande en el campo de las telecomunicaciones, en la parte de alumbrado ya hay lámpara led, en los cables de transmisión, ahorita hay uno cables nuevos, que se llaman, la performance que con un área de aluminio podemos conseguir cuatro veces más corriente que antes, el cable pesa menos, o sea, que puedo cambiar las líneas sin cambiar las formas a un costo interesante.Las profesiones se han denigrado L. Bueno de eso estamos hablando, tiene que ser un porcentaje como te dije, de darles soluciones al país tiene que ser la parte aplicada por lo menos aquí en eléctrica ver cuál es la problemática del sector eléctrico vamos hacia allá a aportar, a dar ideas a asesorar, mejorar, la parte ambiental hay que atacarla, la parte de transporte, en todas las áreas, en el agua,		Subcategoría: Gestión de la mente	complejidad, pues ninguna disciplina por sí sola lo ha podido alcanzar. El ICK relata que la universidad debe integrarse a la sociedad. Con respecto a esta inquietud se refuerza la idea de seguir pensando que la responsabilidad social como papel de la Universidad (Urbina1992), es institucional de la universidad, implica que esta lleve a cabo las tareas académicas en sintonía con los escenarios sociales, por tanto es hora de focalizar las investigaciones con pertinencia social, inteligencia creativa, conciencia y voluntad intencionada, en interconectividad con los ámbitos económico, político, social, cultural, ambiental, orientados a dar respuesta a situaciones apremiantes del entorno bajo una visión prospectiva en cuanto al compromiso de coadyuvar al desarrollo de las comunidades. El ICL señala que es importante desde las universidades darle solución a los problemas de las comunidades. Concatenado con lo que expresa el informante anterior esto refuerza la visión de que las comunidades académicas de investigación, no pueden resultar distantes de los problemas y conflictos del
---	--	---	---

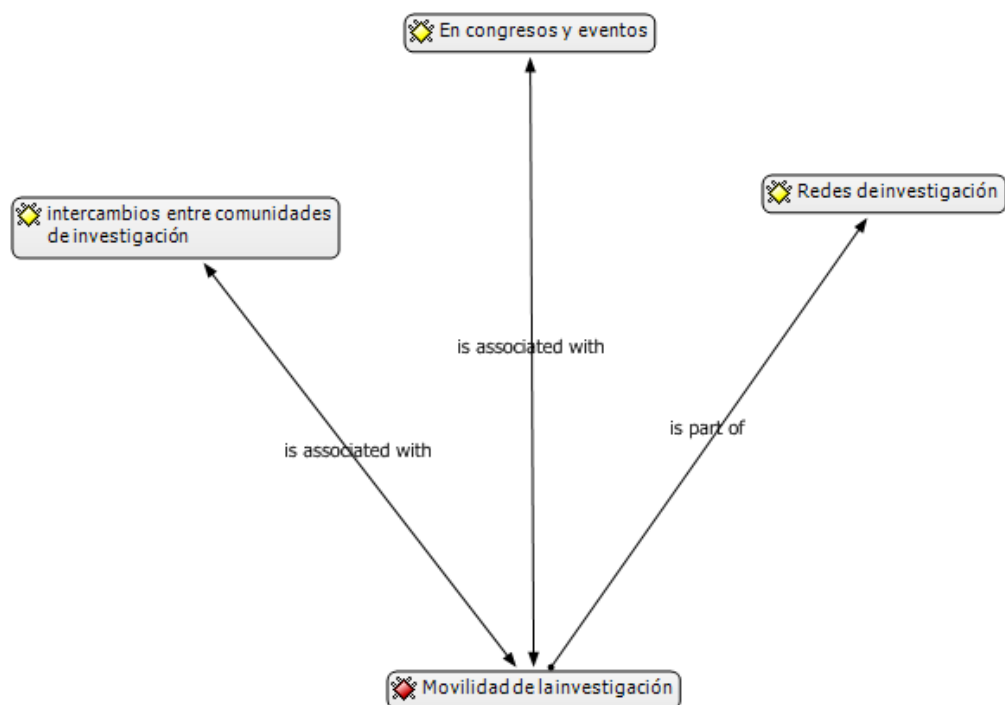
calidad del agua, se puede hacer y por supuesto no se puede dejar a un lado a la investigación también básica aunque sea básica, un 30% porque básica más adelante nos va a aportar.			entorno social, pues el trabajo de los investigadores más allá de publicaciones, congresos y eventos científicos, debe contribuir a estrechar vínculos con el ámbito social, gubernamental y productivo, para que se dimensione su contribución y deje de tener un propósito netamente académico. De modo que para el cono sur el interés dentro de las actividades de investigación debe ser de toda América Latina (Vessuri 1994).
--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia (2014)

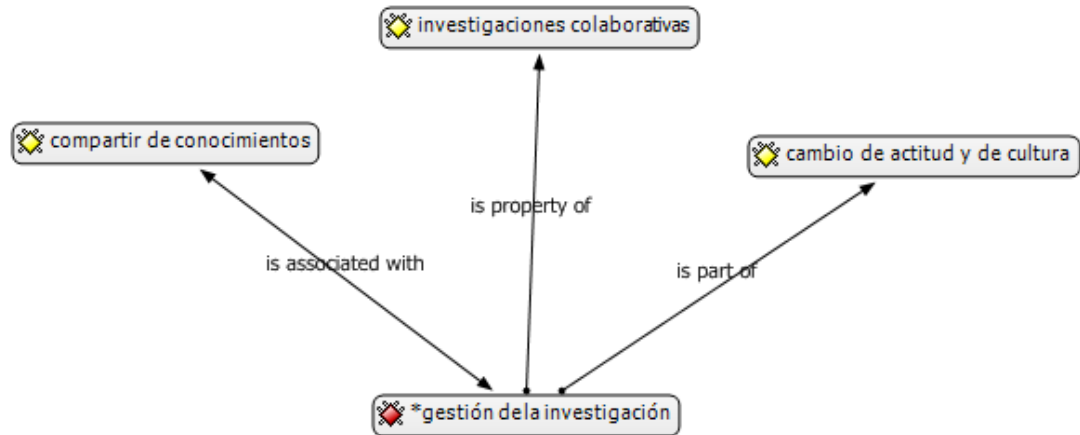
[ANEXO C] RED I



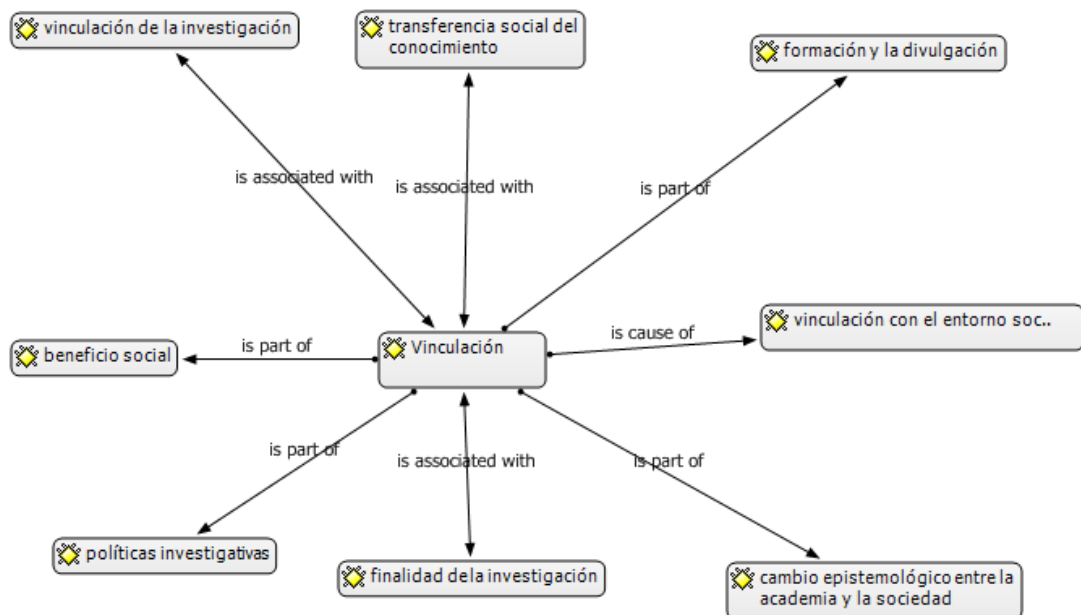
[ANEXO D] RED II



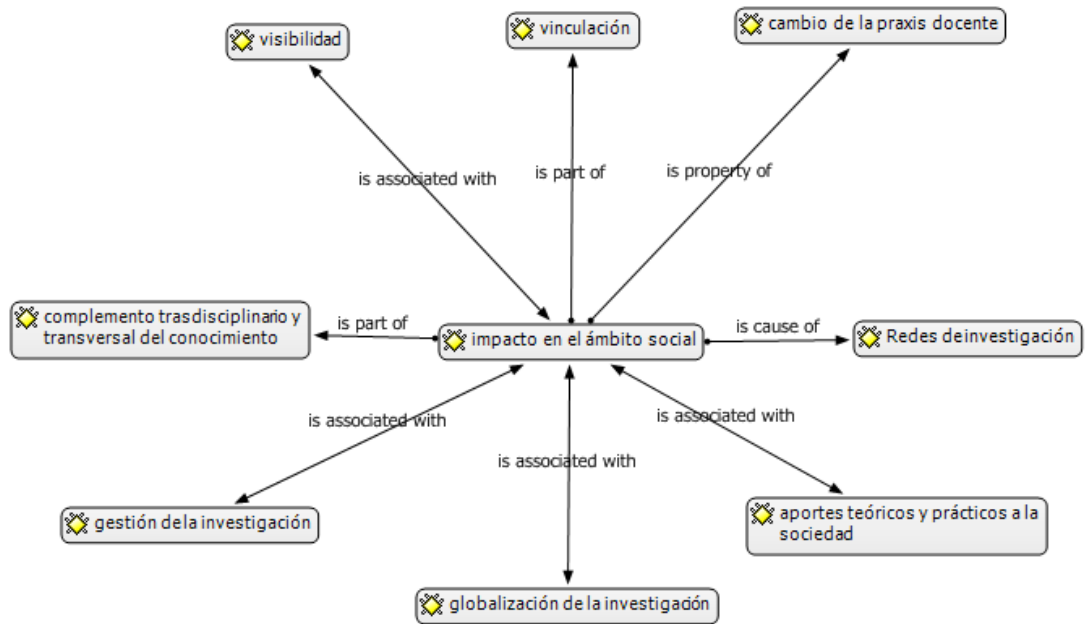
[ANEXO E] RED III



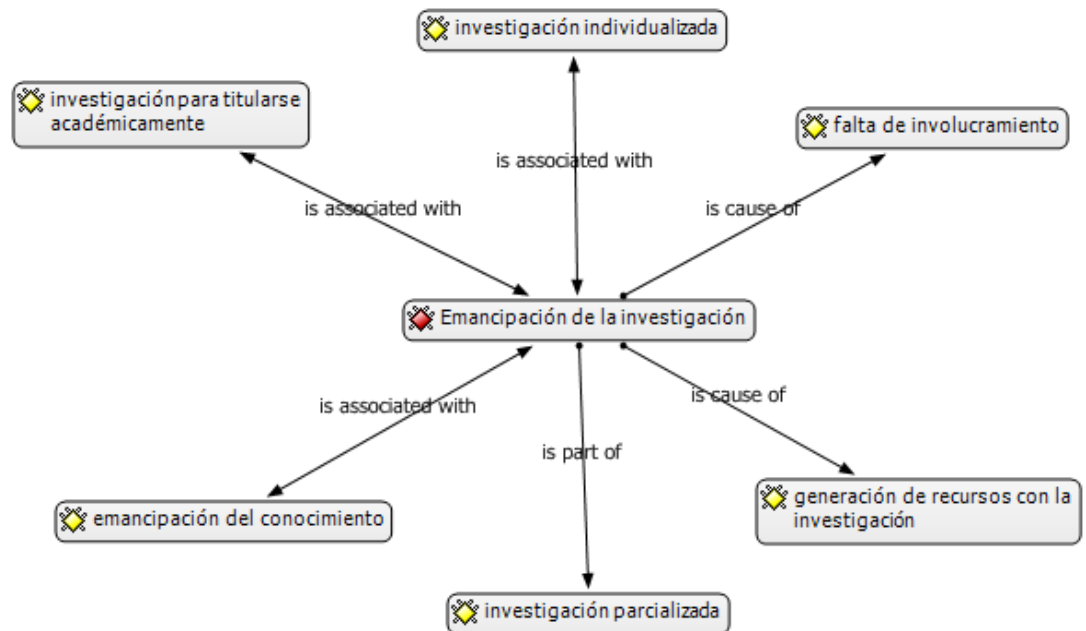
[ANEXO F] RED IV



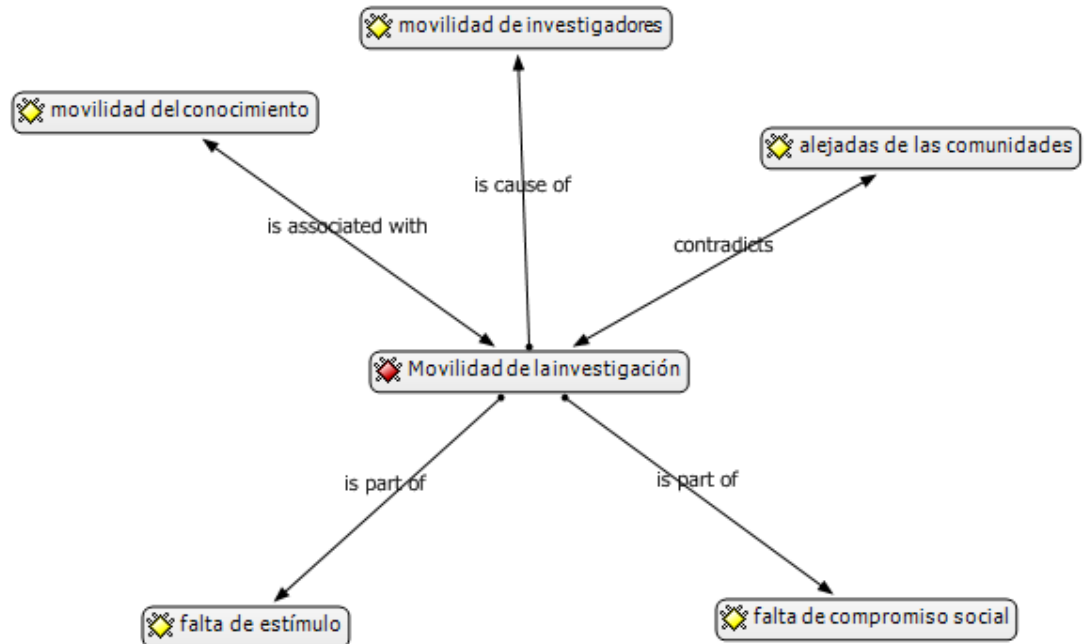
[ANEXO G] RED V



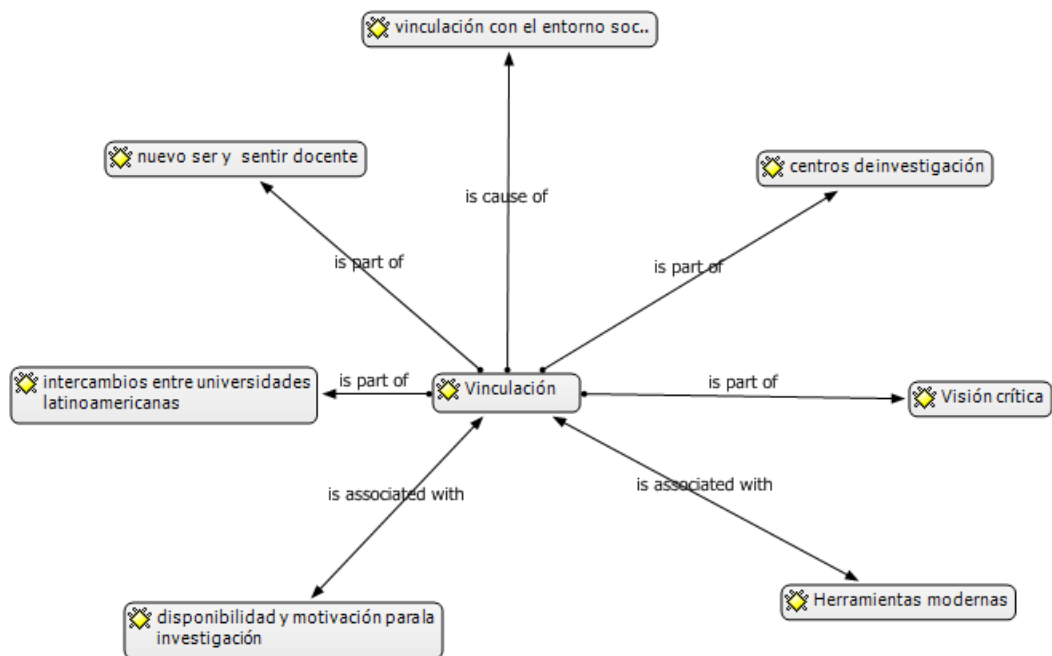
[ANEXO H] RED VI



[ANEXO I] RED VII



[ANEXO J] RED VIII



Si supiese qué es lo que estoy haciendo, no le llamaría

investigación, verdad?

Albert Einstein

SÍNTESIS CURRICULAR

DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Mora Gaudis Teresa

C.I. V-5.582.684

Nacionalidad: Venezolana

Lugar de Nacimiento: Canaguá. Edo. Mérida.

Idiomas: Español- Inglés

Dirección electrónica: gtmbreiki@gmail.com o gaudis550@hotmail.com

Twitter: @Prof.GaudisTelef: 0058- 4127426439



PERFIL PROFESIONAL

Perfil ocupacional:

Universidad de Carabobo Venezuela Facultad de Educación. Departamento de Ciencias Pedagógicas.

Actualmente: Docente de la Cátedra Práctica Profesional II y III. Especialidad de Química.

Estudios:

Cursando Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo Venezuela. En defensa de Tesis

Magister en Gerencia.Mención Sistemas Educativos. Universidad Bicentennial de Aragua. (2002) Posición en la promoción: N. 3 de 45 egresados.

Licenciada en Educación. Mención Química. Universidad de los Andes. (1986) Mérida. Venezuela

Diplomado en Transformación Educativa. Universidad Mundo Real. Sonora Hermosillo. México. (Marzo 2010).

Diplomado en Metodología de la Investigación para Tutores FUNDAUC (2009) Universidad de Carabobo. Venezuela

Actividades de actualización profesional:

Investigador activo acreditado en el nivel A del Programa de Estímulo a la Innovación y a la Investigación (PEII) de la ONCTI. Junio 2014.

Facilitadora en Talleres de Desarrollo Personal para personal de Instituciones educativas en Valencia Venezuela (2012- actual)

Eventos (Recientes):

Ponente en II encuentro Internacional de Investigadores Universidad del Zulia 2014
Ponente en el *II ENCUENTRO INTERNACIONAL DEL CONOCIMIENTO: DIÁLOGO EN NUESTRA AMÉRICA*. Bogotá Mayo 2013
Ponente en el I Encuentro Regional de Ciencia y Tecnología. Valencia. Junio 2013
Ponente en *II SIMPOSIO INTERNACIONAL “ESTUDIOS EN ORGANIZACIONES PÚBLICAS, PRIVADAS Y SOCIALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE” EN EL MARCO DEL III CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS, TECNOLOGÍAS Y CULTURAS* Santiago De Chile Enero 2013
Organizadora del *I SIMPOSIO INTERNACIONAL DE INTERCULTURALIDAD EFECTUADO EN LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO*. Valencia UC. Febrero 2012

Publicaciones (recientes):

Construcción de un Trípole Hologerencial para las Comunidades Universitarias. Revistas Científica TEACS. Año 5. Número 12. Enero-Junio 2013 ISSN N° 1856-9773
El Nuevo Reto de los Investigadores. Revista ARJÉ. Volumen4. Número 6. Enero-Junio 2010. ISSN: 1856-9153

Reconocimientos:

Reconocimiento UPEL 2015 por labor en la formación académica de los estudiantes ONCTI PEII 2013 Nivel A1
Reconocimiento CDCH Nivel I 2014
Reconocimiento OCTIUC Nivel I 2014
Botón Honor al Mérito (2007). Municipio Escolar N. 12 San Diego. Carabobo. Venezuela
Certificado de eficiencia por idoneidad académica y alto espíritu de trabajo (2001) Municipio Escolar. San Diego. Carabobo. Venezuela