



Universidad De Carabobo
Facultad De Ciencias De La Educación
Escuela De Educación
Departamento De Ciencias Sociales
Trabajo Especial de grado



**DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN
GENERADORA DE SUJETOS CRÍTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL
7MO SEMESTRE DE LA MENCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

Autores:
Vargas Juana
Salazar William
Tutora:
Carmen Mambel

Bárbula, Febrero 2015

Línea de Investigación: Didáctica de las Ciencias Sociales.

Temática: Didáctica de las Ciencias Sociales en Educación Básica, Media y Universitaria.

Sub-temática: Métodos, tácticas y técnicas para la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales.

Área: grupo de estudiantes en el ámbito universitario.

Delimitación: grupo de estudiantes del 7mo semestre de la mención ciencias sociales de la facultad de educación.

Autores: Juana Vargas y William Salazar

Tutora: Carmen Mambel



Universidad De Carabobo
Facultad De Ciencias De La Educación
Escuela De Educación
Departamento De Ciencias Sociales
Trabajo Especial de grado



APROBACIÓN DEL TUTOR (A)

En mi carácter de tutor(a) de la tesis presentada por los ciudadanos JUANA VARGAS. C.I. 17.573.373 y WILLIAM SALAZAR C.I. 11.358.072, titulada: “dificultades para el desarrollo de una educación generadora de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo”, para optar al grado de Licenciados en Educación mención Ciencias Sociales, considero que dicha tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

Tutor (a): _CARMEN MAMBEL C.I. 8.848.115

En la ciudad de Valencia, a los 23 días del mes de Febrero de 2015

DEDICATORIA

A todos mis seres queridos.

Mis primeras palabras de dedicatoria sin lugar a dudas son a Dios, por haberme dado la vida y que con su amor y espíritu me dio las fuerzas para empezar de nuevos mis estudios y finalizar con éxito.

A mis padres Guillermo y Mirian, quienes me han enseñado valores y principios para saberme conducir en la vida. Gracias por demostrarme que el trabajo duro y constante es la satisfacción de los días futuros.

A mi familia que siempre me ha acompañado en los momentos más felices de mi vida pero también en los momentos más tristes.

A mi hijo Richard, mi razón de ser madre, a quien le brindo mi ejemplo para que siga por los buenos pasos.

Al señor Rafael Suez, quien ha sido un padre para mí y me ha apoyado en mi vida personal y académica.

A mi amiga y hermana María Alejandra Paradas que con su hermosa amistad, ha estado conmigo en todo momento.

A mi madrina Ricarda Silva, que ha sido mi segunda madre y que con su amor y ejemplo me enseñó principios y valores en la familia.

A la señora Consuelo Rivas que fue una persona especial conmigo y me ayudó mucho cuando llegué a Valencia.

Para todos mis seres queridos que son muchos, gracias por la motivación que me dieron para continuar mi carrera y culminarla con amor y empeño.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a mi Dios Padre Todopoderoso, que me haya dado las fuerzas y las ganas de culminar una carrera muy importante para mí y quien me abrió el camino del amor y el éxito.

A mis padres, familiares y amigos, por todo el apoyo brindado para la culminación de la carrera de educación mención Ciencias Sociales.

A la Magna Universidad de Carabobo, por haberme recibido en tan excelente recinto educativo y permitir formarme profesionalmente.

A mis compañeros de la mención Ciencias Sociales, por acompañarme y apoyarme en las buenas y en las malas durante estos diez semestres.

A los estudiantes del 7mo semestre de educación de nuestra mención Ciencias Sociales, quienes fueron parte de este proyecto y colaboraron en todo momento.

A la Profesora Carmen Mambel por ser la tutora y guía de este trabajo de grado y que nos ayudó en todo momento.

A la Profesora Jennifer Gutiérrez por haber colaborado con nosotros de muy buena manera en nuestro trabajo Especial de Grado.

A mi compañero y amigo de Tesis William Salazar, que ha estado conmigo en momentos buenos y malos y me ha soportado en muchas ocasiones y yo a él, gracias William.

A los grandes amores de mi vida: a los que se fueron, a los que no están y a los que serán.

A toda mi familia. ¡Gracias...!

Juana del Carmen Vargas

DEDICATORIA

Primeramente a Dios Todopoderoso, quien ha guiado mis pasos en la vida, especialmente en la prosecución de mi carrera como profesional de la educación.

A mis padres WILLIAM Y GLADYS, a quienes admiro por ser personas resilientes, pacientes, educadores que aprendieron en la Universidad de la Vida, con maestría en matrimonio bendecido y 6 posgrados que llenan sus ojos de luz.

A mi esposa ANZEL, mi compañera de camino, el calor de mi hogar, el azúcar de mi café amargo, la razón de mi sinrazón, mi locura, mi pasión.

A mis hijos, JOSHUA, SAMUEL Y ABEL, los tengo y me tienen, la razón por la cual lucho todos los días. De ellos aprendo a ser como niño y ellos aprenden de mí a ser adultos.

A todas aquellas personas que me incentivaron a culminar mi carrera, por sus consejos y favores que fueron de gran ayuda, les dedico este trabajo como muestra de gratitud hacia ellos.

A la feliz memoria de mis abuelos Bernardino y Luisa, Francisco y Gisela, a mis tíos Luis Miguel, Jorge, Kelly, Gerardo, Luis Guillermo y a mis tías Carmen, Teresa, Elvia, Coromoto. A todos ellos quienes desde el cielo me protegen y me ayudan en mi largo caminar.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Carabobo, la casa que vence las sombras, por la oportunidad de estar en sus aulas para formarme integralmente en la carrera de Educación, mención Ciencias Sociales.

A mis profesores de la mención Ciencias Sociales quienes con su ejemplo y dedicación han sabido brindar formación y ayuda en los momentos críticos.

A mis compañeros de la Mención Ciencias Sociales, por los momentos de enriquecimiento educativo en las aulas de la Facultad de Educación, por los momentos de angustia, desesperación y alegrías que vivimos durante los 10 largos semestres.

A nuestra profesora y tutora Carmen Mambel, quien nos enseñó a investigar y en la realización de este sencillo trabajo.

A la profesora Jennifer Gutiérrez, quien me asesoró y prestó su ayuda incondicional en la realización de la presente investigación.

A los estudiantes del 7mo semestre de la mención Ciencias Sociales por haber prestado su colaboración en la realización de esta investigación.

A mi compañera de tesis, Juana Vargas por apoyarme en todo el transcurso de la carrera de educación.

William Francisco Salazar Molina



Universidad De Carabobo
Facultad De Ciencias De La Educación
Escuela De Educación
Departamento De Ciencias Sociales
Trabajo Especial de grado



**DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN
GENERADORA DE SUJETOS CRÍTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL
7MO SEMESTRE DE LA MENCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

Autores: Juana Vargas
William Salazar
Tutora: Carmen Mambel
Año: 2015

RESUMEN

Este trabajo Especial de Grado tiene como objetivo principal analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo. Esas dificultades están relacionadas con su entorno familiar, comunitario, cultural, académico, es decir, el ámbito donde se desenvuelve el estudiante universitario. Este sujeto se encuentra atrapado en medio de una vida llena de excesos tecnológicos que lo saturan de información y masifican su forma de pensar. Ya no tiene sentido de lo histórico, puesto que confunde el pasado con el presente y cree vivir en un futuro que no existe. Esto lo hace incapaz de analizar su propio espacio y tiempo para saber cuál es su ubicación exacta en la historia. Se realizó una investigación de tipo descriptiva apoyado en el método fenomenológico. La investigación se realizó en tres partes: observación a través de una guía de observación en el aula; diagnóstico, a través del uso de la técnica de la entrevista semi-estructurada aplicada a una población de 21 estudiantes. Por último, la fase de análisis de datos obtenidos de la entrevista y el análisis de los referentes argumentativos, determinando las dimensiones, categorías e indicadores para confirmar los factores que dificultan el surgimiento del sujeto crítico en el aula de clase y en la Facultad de Educación. Se obtuvo como resultado que los estudiantes están de acuerdo con que existen dificultades de índole internas y externas que influyen en la capacidad de pensamiento crítico. Con esta investigación se busca que el estudiante tenga conciencia de su capacidad crítica a pesar de las dificultades que puedan surgir en su entorno académico, familiar, virtual y sea capaz de transformarlo.

Palabras claves: sujeto crítico, dificultades, pensamiento crítico.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se encuentra en una crisis permanente, debido a la ruptura de la racionalidad moderna que configuró en un solo fundamento axiológico a la humanidad. Los tiempos cambian y el fundamento único totalizador se ha desvanecido; instaurándose lo plural, diverso y relativo como forma fundamental de vida. Por eso, la educación, los ámbitos educativos en todos sus niveles y los docentes, deben ajustarse a estos profundos cambios de la racionalidad y de paradigmas. Especialmente el sistema educativo debe afrontar nuevas realidades para establecer las estrategias necesarias y poder generar así una educación verdaderamente liberadora.

En tal sentido, la educación venezolana no debe quedar reducida ni sujeta a los criterios cambiantes de la moda y a los intereses de la industria cultural; no debe asumirse para satisfacer el consumismo ni los deseos del hombre sin hacer frente a las nuevas exigencias de la sociedad de la información. Aceptando las desigualdades y educando de tal forma que los jóvenes no provoquen excesivas resistencias, todo lo contrario, ha de fomentar una actitud crítica y constructiva en procura de darle mayores opciones para el cambio y transformación de la sociedad.

El presente trabajo especial de grado pretende ser un análisis de las dificultades para el desarrollo de una educación generadora de sujetos críticos en el ámbito universitario, basando dicho análisis en las propuestas pedagógicas de Henry Giroux y la educación liberadora de Paulo Freire. La pedagogía crítica de Giroux dirá que un maestro crítico reconoce en su práctica pedagógica una posibilidad de producción de saber; está investido de una autoridad emancipatoria que se aleja de la reducción a su papel de técnico educativo, ampliándolo al de un conceptualizador de su práctica, de manera que hace lo pedagógico más político. Por otra parte, Paulo Freire, con su

educación liberadora, propone el uso del lenguaje de forma dialógica y crítica para el aprendizaje.

Esta investigación, inicia con el capítulo I que contempla el planteamiento del problema, su formulación en preguntas claves, el planteamiento de los objetivos, así como la justificación y delimitación de la investigación. En el capítulo II se presentan los referentes teóricos y antecedentes de la investigación que permiten dar veracidad y fundamentar la información del análisis de los hallazgos de la misma.

En el capítulo III, se describe la metodología a seguir, el diseño y tipo de la investigación, así como la población y muestra escogida que sustentan las técnicas de recolección de datos. También se incluye la validez del instrumento escogido para la fase de diagnóstico. Luego, en el capítulo IV se presentan los análisis de los ítems y los referentes argumentativos obtenidos de la aplicación de la entrevista, concluyendo con algunos hallazgos propios de la investigación realizada.

Finalmente, se presenta en el capítulo V las conclusiones y reflexiones de los investigadores sobre la investigación realizada, así como algunas recomendaciones que pudieran tomarse en cuenta para minimizar las dificultades que se le presentan al estudiante del 7mo semestre de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo para surgir como sujeto crítico.

ÍNDICE GENERAL

APROBACION DEL TUTOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I EL PROBLEMA	
Planteamiento del problema.....	13
Formulación del problema.....	16
Objetivos de la investigación.....	17
Justificación de la investigación.....	18
Delimitación de la investigación.....	19
CAPÍTULO II MARCO REFERENCIAL	
Antecedentes de la investigación.....	20
Bases teóricas.....	26
Pedagogía crítica de Giroux.....	26
Pedagogía liberadora de Paulo Freire.....	28
Definición de términos básicos.....	30
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	

Paradigma cualitativo.....	32
Área de investigación.....	33
Tipo de investigación.....	33
Método de la investigación.....	34
Diseño de la investigación.....	34
Procedimiento.....	35
Población y muestra de la investigación.....	37
Validez del instrumento.....	38
Matriz de especificaciones.....	39
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
Presentación gráfica de las respuestas dicotómicas por Ítem.....	42
Presentación de los referentes argumentativos.....	54
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y REFLEXIONES	
Conclusiones.....	63
Reflexiones.....	64
BIBLIOGRAFIA.....	66
ANEXOS.....	68

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

El mundo siempre está en constante movimiento en todos los sentidos, ya que el mismo es parte de su dinamismo permanente. Pero estos cambios o movimientos se han vuelto muy peligrosos y bruscos desde el comienzo de la modernidad, a una velocidad que se mantiene en esta época contemporánea; cambios que se pueden verificar en tres aspectos: ciencia, tecnología e información, ya que han modificado la práctica docente y su forma de pensar.

Desde finales de la década de los ochenta y toda la década de los noventa se ha evidenciado estos cambios culturales como manifestación de una nueva época, de una ruptura del paradigma sociológico de los años sesenta; es decir, del paso de una época de revoluciones y luchas sociales a una época de transición de luchas subjetivas y fin del relato histórico. Se habla entonces de la época de la globalización.

Afirma Benítez (2002) que la globalización aparece a mediados de la década de los años setenta del siglo XX, coincidiendo con la crisis política del Estado de bienestar y con la crisis económica del petróleo a nivel mundial. En Latinoamérica el fenómeno de la globalización comienza en la década de los noventa, después de sobrellevar la llamada década perdida de los ochenta. Su objetivo principal es el de liberar nuevos y viejos mercados, de manera que se intensifique la productividad, la competencia y la rentabilidad y así crear las condiciones para un relanzamiento del crecimiento económico (Rossell, 2002)

En su dimensión económica, la globalización puede ser entendida como un proceso de apertura de las economías y de sus fronteras, dando como resultado un incremento del intercambio comercial, los movimientos de capitales, la circulación de las personas y las ideas, la difusión de la información, los conocimientos y la tecnología dentro de un proceso de desregulación e integración. (ob.cit)

Ahora bien, ¿Cómo ha influido el proceso globalizador en el sistema educativo? Bien es cierto que la globalización está directamente relacionada a la política económica que se estableció desde hace más de cuarenta años. Al impulsar un aparato económico avasallante, productivo y eficiente se necesita un nivel de formación acorde con las nuevas tendencias. Por tal motivo, López (2003) afirma que la globalización está tomando un gran e importante impacto en la educación en los siguientes aspectos:

- a) Preparación: en la organización del trabajo se está exigiendo un alto nivel de educación y preparación permanente en cursos especializados.
- b) Inversión gubernamental: los países en desarrollo están en constante presión de invertir en todos los niveles del sistema educativo. De manera que pueda tener una fuerza laboral mucho más productiva.
- c) Currículo: se torna más complejo cada día, por lo que el profesorado debe preparar a sus estudiantes en el manejo de las nuevas tecnologías y nuevos idiomas.
- d) Educación virtual: gracias a las nuevas tecnologías de comunicación, la educación a distancia, foros virtuales y por internet está convirtiéndose en la forma más llamativa de la educación.

En consecuencia, la educación, desde la modernidad, se plantea como una forma de asumir los problemas del contexto, con énfasis en una visión mercantilista, de preparar al hombre para un futuro mejor, el cual responde a los intereses de un

paradigma capitalista. Freire (1975), en su obra *Pedagogía del Oprimido* se refiere a esta forma de educar como la educación bancaria, en la cual hay dos tipos de sujetos diferenciados, el educador y el educando (el que es “educado”). El educador es el que sabe, el único que posee conocimientos. Es el que transmite sus conocimientos al educando. El educando recibe todos los conocimientos del educador, sin participar en el proceso, es como un archivador en el que se depositan todo tipo de datos que este va archivando.

Ahora bien, se trata entonces de conocer el entorno en el que crecen y se desarrollan los jóvenes para adaptar la respuesta educativa a sus necesidades, desenmascarando un universo complejo de lo familiar, escolar, comunitario y cultural. ¿Cómo hacer de la educación un sistema adecuado para encauzar los valores del joven actual? ¿Cuáles son los pasos para educar a los jóvenes en un contexto contemporáneo?

En consecuencia, se plantea la necesidad del surgimiento de un sujeto crítico en medio de una sociedad consumista, capitalista y llena de antivalores que la conduce definitivamente a la nada. Se trata de buscar alternativas para que dicho sujeto salga a flote en medio de una sociedad, aunque democrática y desarrollada, se convierte en su propia tumba donde se acallan las voces del progreso, representado en ese sujeto.

Bien se sabe que dicho sujeto se encuentra atrapado en medio de una vida llena de excesos tecnológicos que lo saturan de información y masifican su forma de pensar. Ya no tiene sentido de lo histórico, puesto que confunde el pasado con el presente y cree vivir en un futuro que no existe. Esto lo hace incapaz de analizar su propio espacio y tiempo para saber cuál es su ubicación exacta en la historia.

La escuela debe adaptarse a las exigencias educativas que la cultura actual reclama. No se debe dar tanta importancia a la asimilación de la cultura hegemónica, sus conocimientos, sistema de valores, de manera académica porque sí, sino que el énfasis deben estar en el desarrollo de la subjetivación del individuo como sujeto de experiencias, pensamientos, sentimientos y emociones. Este enriquecimiento debe hacerse desde una perspectiva crítica y democrática que favorezca los intercambios culturales más diversificados. De esta manera se plantea la emergencia de un sujeto libre que pueda servir al desarrollo de la comunidad, es decir, a la transformación de la sociedad. Se trata de llevar a cabo una actividad educativa que desarrolle la razón del alumno, para que éste se convierta en sujeto crítico de sus acciones, que sea capaz de interpretar, reproducir y recrear la cultura.

Formulación del problema

La formulación del problema consiste en la presentación oracional del mismo, es decir, la reducción del problema a términos concretos, explícitos, claros y precisos (Arias, 1999). La exposición suficiente de una situación de investigación en la forma de problema, necesidad, conflicto o nudo crítico ha de conducir a su concreción en un paquete de preguntas-guía. Estas ayudan al investigador a direccionar el trabajo y evitar su dispersión, de manera que se sepa con claridad lo que se abordará y lo que no se tocará (Rodríguez, Ochoa y Pineda, 2012).

¿Cuáles son los factores que obstaculizan el desarrollo de los jóvenes en el ámbito educativo, de manera que puedan adoptar la enseñanza a sus necesidades?

¿Cuáles serán las dificultades que se encuentran en la realidad donde se desenvuelven los jóvenes?

¿Cómo hacer de la educación un sistema adecuado para encauzar los valores del joven actual?

¿Qué estrategias educativas servirían para que el joven sea un sujeto crítico capaz de interpretar, reproducir y recrear una cultura en contra de la simplicidad?

Objetivos de la investigación

Los objetivos de la investigación son metas que se traza el investigador en relación con los aspectos que desea indagar y conocer. Estos expresan un resultado o producto de la labor investigativa (Arias, 1999). Ante el planteamiento antes expuesto, se decide encaminar la investigación bajo los siguientes objetivos

Objetivo general

Analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la facultad de educación de la Universidad de Carabobo

Objetivos específicos

- 1.- Identificar los elementos de la realidad que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo
- 2.- Describir los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo

3.- Analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la facultad de educación de la Universidad de Carabobo.

Justificación de la investigación

El punto de partida de la investigación es el conocimiento del entorno educativo en el que crecen y se desarrollan los jóvenes para adaptar la respuesta educativa a sus necesidades; desenmascarando un universo complejo de lo familiar, escolar, comunitario y cultural. De esta manera, se plantean algunas dificultades que pudieran existir en dicho entorno.

Es de suma importancia conocer en la actualidad, la realidad del joven universitario y cómo la presencia de elementos culturales influye de manera categórica en su proceso educativo. Es importante, además, buscar estrategias que permitan a los jóvenes ubicar el conocimiento como un factor de transformación social, como una auténtica conciencia histórica.

También es importante que el docente, al enseñar, considere los saberes del educando; respetarlos y aprovecharlos para el proceso de enseñanza y de aprendizaje y discutir con los estudiantes la razón de esos saberes en relación con la enseñanza de los contenidos. Es así como la Universidad debe plantearse como espacio de confrontación de ideas y discursos, donde se ponga en práctica lo aprendido en las aulas.

Es a través de este trabajo de investigación que se evidencia las muchas dificultades que se encuentra el joven estudiante para que emerja como sujeto crítico, luego de diagnosticar el ámbito en donde se desenvuelve y la realidad educativa

donde desarrolla sus capacidades mentales. Esta investigación está enmarcada en la temática de la Didáctica de las Ciencias Sociales en Educación Básica, Media y Universitaria; ubicándose en la subtemática de Métodos, tácticas y técnicas para la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales. En tal sentido, constituye un aporte para esta línea de investigación por cuanto ahonda el problema de una educación que fomente realmente el pensamiento crítico en el ámbito universitario.

Delimitación de la investigación

La investigación se realiza durante la culminación del 9no semestre y desarrollo del 10mo semestre del año en curso. Tomando como población en la investigación a los estudiantes del 7mo semestre de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo.

Para el logro de los objetivos establecidos en la investigación van enfocados a la búsqueda del sujeto crítico en el ámbito educativo universitario. Además, el objeto de estudio será abordado desde las posturas del paradigma moderno con los aportes de Paulo Freire y Henry Giroux. Sin embargo, se toma en cuenta el paradigma postmoderno con los aportes de Rigoberto Lanz, dadas las características de la cultura de la vida cotidiana.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

En esta sección se exponen los fundamentos teóricos y referenciales que sustentan el trabajo de investigación, enmarcados dentro de la línea y del área temática seleccionadas por los investigadores. Se incluyen los resultados de la revisión bibliográfica que señala los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que la sustentan y los términos básicos que resultan de la misma.

Antecedentes de la investigación

Se refiere a los estudios previos y tesis de grado relacionadas con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan relación con el problema en estudio. Para efectos de soportar teórica e históricamente el concepto de sujeto crítico, se hace necesario una concepción de sujeto y la revisión bibliográfica de autores que proponen el surgimiento del mismo.

Al respecto, Zaida Patiño (2010), en su investigación doctoral titulada: “pensar la formación de sujetos críticos en la escuela. Reflexiones sobre los casos de Colombia y México”, afirma que:

Un sujeto crítico se vale de la teoría como herramienta de análisis, construyendo instrumentos conceptuales propios que posibiliten una segmentación de la realidad congruente, así como el establecimiento de un uso del instrumental que garantice la observación.

El sujeto crítico tiene la capacidad intelectual de establecer conceptos propios a partir de la teoría o realidad que lo envuelve. Y para ello, la doctora Patiño afirma que dicho sujeto cuenta con la sistematización o descripción de las experiencias. No se limita a una construcción de una analítica de la experiencia, que genera conocimiento específico, sino que redundando en la práctica hasta transformarla.

Patiño basa su investigación en la propuesta de análisis del presente de Hugo Zemelman, el cual supone un pensamiento crítico, capaz de analizar la realidad como totalidad concreta, abierta a la complejidad de dimensiones, pero también crítico frente al conocimiento y a su uso.

Concluye la autora que cuando se habla del sentido crítico de un sujeto se alude a una forma de razonamiento del individuo, a una forma de pensamiento; en este caso, de índole dialéctica. En su investigación los proyectos educativos de Colombia y México se enfrentan a los desafíos que le impone la globalización a la educación, subvirtiendo las estructuras tradicionales escolares: desde las relaciones con la ciencia, el conocimiento y las herramientas prácticas para su producción; hasta las relaciones jerárquicas del poder escolar, en lo que se relaciona con la posesión del saber.

En relación al pensamiento crítico, el trabajo del Dr. Luis Gerardo Meza (2009) titulado: “Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la educación superior”. El autor entrelaza las acciones principales de Freire con el ámbito universitario. Más allá de un deber ser, esto sería una propuesta para que la educación universitaria tenga como base o fundamento la propuesta freireana de la educación liberadora.

Afirma Meza lo siguiente, en relación al pensamiento crítico de Freire:

Su pensamiento está profundamente cimentado en el concepto de libertad, concepto que pone al servicio de la transformación de los procesos educativos y sociopolíticos. Freire busca que las y los estudiantes y las y los docentes dejen de ser objetos pasivos de una historia estática y dogmática, para convertirse en sujetos responsables, capaces de conocer y de crear su propia historia

En concordancia con la Doctora Patiño, el sujeto crítico debe dejar su pasividad para enfrentar su realidad y crear su propia historia. De manera que este sujeto crítico no solamente analiza y percibe su propia realidad subjetiva, sino también la realidad que lo circunda y así puede transformarla.

Concluye Meza que la propuesta de Freire es la educación liberadora, pues debe superar la estrecha visión de la transmisión de conocimientos para potenciar la construcción, debe superar la contradicción educador-educando fundamentándose en la relación de horizontalidad, y debe llevar al sujeto que aprende a tomar conciencia de su relación con los demás, de sus posibilidades de realización como persona, de las condiciones de opresión en que se encuentra y de las posibilidades de emancipación que puede construir.

Ya en relación con el propósito de esta investigación, la cual se refiere al surgimiento del sujeto crítico en el ámbito universitario, las profesoras mexicanas Ksenia Sidorova y Lorena Ceballos Acosta (2008), en su trabajo de investigación titulado: “formación de universitarios como sujetos críticos: una etnografía de la inserción social”. Se parte de la idea que una de las formas más evidentes cómo la Universidad se ha relacionado con la sociedad y ha buscado aportar algo positivo es mediante la formación de profesionales en distintas áreas o disciplinas académicas.

El análisis se centra en la experiencia de inserción social de los jóvenes universitarios de la licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). En el mismo análisis las autoras afirman lo

siguiente: “consideramos que para formar a los universitarios como sujetos críticos y agentes de desarrollo con un profundo compromiso social, no basta con transmitir el conocimiento técnico, ni enseñar a generar el conocimiento abstracto. Es importante buscar estrategias que permitan a los alumnos ubicar el conocimiento como un factor de transformación social, como una auténtica conciencia histórica” (Sidorova y Ceballos, 2008).

En el ámbito educativo, específicamente en el universitario, el Licenciado Martín Suárez (2007) de la Universidad de Los Andes, en su trabajo de investigación titulado: “cultura de la modernidad/posmodernidad, implicaciones en la educación venezolana: una mirada desde el ámbito universitario para la formación docente”. Afirma en el resumen de su trabajo lo siguiente:

“A través de este artículo se pretende mostrar un arqueo sucinto de las implicaciones que generan la atmósfera cultural moderna y posmoderna en torno a la educación venezolana. Se presentan los rasgos identificatorios de la modernidad y la posmodernidad para luego estudiar sus implicaciones en torno a la escuela, el papel del docente, los procesos de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo del currículo”.

Su trabajo se centra en dos interrogantes que están relacionados con los del trabajo de investigación, ¿hacia dónde se encamina la educación venezolana en el siglo XXI bajo la atmósfera cultural de lo posmoderno? ¿Cuáles serán las funciones de la escuela venezolana ante el panorama actual? Se cuestiona hoy en día el papel de la escuela como lugar para la formación de nuevos sujetos que puedan afrontar los nuevos retos que se le imponen a la sociedad. A pesar de ello, la educación venezolana no debe quedar reducida ni sujeta a los criterios cambiantes de la industria cultural, no debe asumirse para satisfacer el consumismo ni los deseos del hombre sin hacer frente a las nuevas exigencias de la sociedad de la información, aceptando las

desigualdades y educando para que los jóvenes no provoquen excesivas resistencias, todo lo contrario ha de fomentar una actitud crítica y constructiva en procura de darle mayores opciones para el cambio y transformación de la sociedad (Suárez, 2007)

Finalmente esboza algunas apreciaciones en torno a los nuevos retos del educador, la escuela, la universidad formadora de profesionales docentes en la atmósfera cultural existente. La universidad debe ser un espacio formativo de la cultura profesional que se proyecte institucionalmente en la comunidad para el cambio y transformación constructiva de la misma. Por lo tanto, el docente debe formarse permanentemente para estar a la altura del mundo incierto y complejo, no para dejarse arropar pasivamente, sino para luchar crítica y constructivamente en procura de procesos formativos relevantes, asertivos y ecológicos para todos los sujetos.

Y por último, surge la investigación en torno al sujeto crítico como transformador de la sociedad, por lo tanto, se convierte en un sujeto social. En ese sentido Diana Milena Peñuela (2007), de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, plantea en su proyecto de investigación: “Constitución de sujetos desde la educación popular y la sociología crítica: aproximaciones desde el pensamiento de Paulo Freire y Hugo Zemelman”, identificar una serie de categorías que se puedan rastrear en los libros de Paulo Freire: pedagogía del oprimido y pedagogía de la autonomía y generar a partir de allí cuestionamientos a la situación de la práctica pedagógica, de la educación misma y de los sujetos que se están constituyendo en la escuela y fuera de ella, de manera contemporánea (Peñuela, 2007)

De Hugo Zemelman retoma dos cuestiones principales de su pensamiento, la constitución de sujetos sociales y el papel del sujeto en el devenir social. Peñuela afirma, siguiendo a Zemelman lo siguiente:

Entendemos a los sujetos sociales como formas particulares de expresión social que se constituyen como mediaciones de poder y de lucha entre la estructuración de la sociedad a partir de la división social del trabajo y las formas clasistas de expresión política.

Concluye Peñuela lo siguiente: “en la actual crisis de paradigmas que vivencian tanto la educación como los educadores, crisis dada fundamentalmente en términos de las opciones ético-políticas de los sujetos, es notorio un pensamiento como el de Freire, que entiende la Educación como práctica de la libertad y asume tanto a educadores como a educandos como actores críticos y transformadores de la realidad social que les rodea. En las actuales condiciones históricas vale la pena cuestionarnos: ¿Qué tipo de dialogicidad construimos en nuestras prácticas pedagógicas en contextos escolares y no escolares? ¿Cuál es el sujeto que estamos constituyendo en el ejercicio de nuestras prácticas pedagógicas en contextos escolares y no escolares?” (op.cit.)

Bases teóricas

La pedagogía crítica de Giroux

Henry Giroux, de corte marxista, se ha planteado el problema de la democracia en la escuela. Replica a Bourdieu su pedagogía crítica y reivindica la escuela como un espacio de lucha cuya potencia parece olvidar el propio Bourdieu en su teoría de la reproducción social. Giroux destaca que un maestro crítico reconoce en su práctica pedagógica una posibilidad de producción de saber; está investido de una autoridad emancipatoria que se aleja de la reducción a su papel de técnico educativo, ampliándolo al de un conceptualizador de su práctica, de manera que hace lo pedagógico más político (Giroux, 2006)

Algunas de las características que conforman esta teoría son:

- Es necesaria la formación de la autoconciencia para lograr crear un proceso de construcción de significados apoyados en las experiencias personales.

- Está encaminada a la transformación social en beneficio de los más débiles. La educación debe considerar las desigualdades sociales existentes en el mundo globalizado, así como adquirir un compromiso con la justicia y la equidad.

- Debe permitir a los profesores, y a la comunidad educativa en general, identificar las limitaciones y potenciar las capacidades de tal forma que éstas sean la base para la autosuperación.

Algunos de los elementos fundamentales de la Pedagogía Crítica son: participación, comunicación, humanización, transformación, contextualización. Es preciso aclarar lo que Henry Giroux asume como contexto: espacio geográfico donde el individuo realiza sus acciones; también contempla las redes de significados – espacios culturales que incluyen elementos históricos, religiosos, psicológicos, ideológicos, etc.– que reconocen y aceptan los sujetos que comparten un mismo espacio físico.

Lo que un individuo interioriza a través del proceso de socialización depende del contexto en el que éste está inmerso (familiar, social, cultural y educativo). Cada individuo interactúa e interpreta de diferente manera la realidad en la que vive; esta interpretación se basa en las representaciones internas que construye. Según sean estas interpretaciones, así serán las actuaciones que realice; por ello, un individuo es más competente en la medida en que sus representaciones internas favorecen una mejor actuación sobre su vida.

Pedagogía liberadora de Paulo Freire

La educación liberadora parte de las ideas del constructivismo, con este tipo de educación, el educando aprende a comprender el mundo en su interacción con él, es un sujeto consciente del mundo en evolución constante, su aprendizaje es más duradero ya que propicia la reflexión y la crítica. La razón de ser de este tipo de educación, radica en su impulso conciliador, educador-educando, ambos simultáneamente educadores y educandos; esto, permite que ambas partes logren crear conocimiento.

Para que exista liberación, Freire (1972) informa que es necesario que tanto el educador como el educando sean liberados en su pensamiento auténtico, ya que los hombres se educan entre sí y si un educador no está liberado no podrá promover la liberación de sus educandos.

La educación liberadora, propicia la reflexión de la conciencia sobre sí misma, de ahí, que este tipo de educación sea un acto cognoscente que permite la superación de educador-educando gracias al diálogo, el pensamiento y la acción. Gracias al diálogo, en este tipo de educación, los educandos y el educador tienen la posibilidad de expresar sus creencias, opiniones, y conocimiento; contribuyendo con la discusión al pensamiento crítico que permite tener una posición frente a diferentes temas. Es a partir del diálogo, que tanto educandos como educadores logran conocer las ideas de cada uno, respetándolas pero teniendo derecho a criticarlas y cuestionarlas de forma respetuosa e inteligente.

Este tipo de educación, parte de la historia de los hombres reconociéndolos como seres inacabados con una realidad inacabada; implica la negación del hombre abstracto, aislado del mundo, ya que propone la relación hombre-mundo simultáneamente, relación que permite al hombre la comprensión del mundo en

evolución. Por ende, el educador debe propiciar espacios donde todos los educandos estén incluidos en las actividades escolares, se reconozcan y se relacione con su realidad y con la sociedad en la que están inmersos. La educación ya no se basa en la transmisión de postulados abstractos, indiscutibles y exactos, sino en la creación de conocimiento basado en la historia de los educandos, en su presente, los cambios que se deben realizar para la contribución al mejoramiento de este y la creencia en un mejor futuro.

Además, la educación liberadora no acepta la existencia de un futuro preestablecido, sino que es futuridad revolucionaria, de ahí que se identifique con los seres más allá de sí mismos –como proyectos– para quienes el mirar atrás es la mejor manera de conocer lo que está siendo. Esto con la intención de construir un mejor futuro. En este tipo de educación, esto es posible, cuando se propone a los hombres su situación como problema, son capaces de apropiarse de ella y de transformarla.

El papel del educador en este tipo de educación no es otro que el de proporcionar, conjuntamente con los educandos, las condiciones para que se dé el conocimiento verdadero, conocimiento que se da a nivel de la acción. La educación liberadora, implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad y busca la emersión de las conciencias de la que resulta su inserción crítica en la realidad. El educando en este tipo de educación debe creer en los educandos y en la capacidad de estos de crear conocimiento; debe concebir el error como algo natural en los procesos educativos y no penalizarlo como falta grave. En este tipo de educación, el educador estaría al servicio de la liberación. Este tipo de educación, se fundamenta en la creatividad, no acepta la existencia de un futuro preestablecido, sino que es futuridad revolucionaria.

Definición de términos

Consiste en dar el significado preciso y según el contexto a los conceptos principales, expresiones o variables involucradas en el problema formulado, de manera que pueda dar mejor sentido a la investigación (Arias, 1999). A continuación se presentan los siguientes términos.

Globalización: Manuel de Puelles Benítez (2009) afirma que no hay hasta el momento un concepto de la globalización comúnmente admitido. Sin embargo, se puede datar su fecha de aparición a mediados de la década de los años setenta, coincidiendo con la crisis política del estado de bienestar y con la crisis económica del petróleo. Por otra parte, nace de la mano de un pujante neoliberalismo, lo que toma frecuente la confusión entre la descripción del fenómeno real y sus inevitables connotaciones ideológicas.

Pedagogía crítica: Según Peter McLaren, la pedagogía crítica invita a analizar la relación entre experiencia, conocimiento y orden social, con una perspectiva transformadora: "Todo el proyecto de la pedagogía crítica está dirigido a invitar a los estudiantes y a los profesores a analizar la relación entre sus propias experiencias cotidianas, sus prácticas pedagógicas de aula, los conocimientos que producen, y las disposiciones sociales, culturales y económicas del orden social en general. La pedagogía crítica se ocupa de ayudar a los estudiantes a cuestionar la formación de sus subjetividades en el contexto de las avanzadas formaciones capitalistas con la intención de generar prácticas pedagógicas que sean no racistas, no sexistas, no homofóbicas y que estén dirigidas hacia la transformación del orden social general en interés de una mayor justicia racial, de género y económica." (McLaren, 1997: 270)

Pensamiento crítico: Richard Paul y Linda Elder (2003), lo definen como ese modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. El pensamiento crítico es auto-dirigido, auto-disciplinado, auto-regulado y auto-correctivo. Supone someterse a rigurosos estándares de excelencia y dominio consciente de su uso. Implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y un compromiso de superar el egocentrismo y socio centrismo natural del ser humano.

Sujeto crítico: El sujeto crítico es un ser dotado de razón, que se apoya en la ciencia, que construye discursos opositorios al sistema pero que, al mismo tiempo, ejerce una práctica transformadora. Son este tipo de sujetos, llamados peligrosos sociales por su acción beligerante, los que ponen en jaque permanentemente el orden existente, son aquellos que están a la orden del día en todas las épocas para gestar las transformaciones sociales. (Horkheimer, 2003)

Sujeto social: entendemos a los sujetos sociales como formas particulares de expresión social que se constituyen como mediaciones de poder y de lucha entre la estructuración de la sociedad a partir de la división social del trabajo y las formas clasistas de expresión política (Zemelman, 2005)

Universidad: son organizaciones de conocimiento, una de las funciones sociales de las cuales es formar a los nuevos profesionales que aporten al desarrollo y/o transformación de la sociedad. Se entiende también que las universidades concretas, en diferentes momentos históricos, han elegido trabajar con diferentes formas y tipos de conocimiento, entre ellos el conocimiento vocacional o instrumental, el conocimiento abstracto o bien el conocimiento históricamente situado, siendo este último el más pertinente y capaz de fungir como potenciador de una nueva realidad (Sidorova y Ceballos, 2008)

CAPITULO III

Marco metodológico

El marco metodológico es la sección que responde a la pregunta ¿cómo se hizo el estudio? La metodología constituye la médula del plan; se refiere a la descripción de las unidades de análisis o de investigación, las técnicas de observación y de recolección de datos, los instrumentos, los procedimientos y las técnicas de análisis (Rodríguez, Ochoa y Pineda, 2012)

Paradigma cualitativo

Desde la pregunta de esta investigación planteada en el primer capítulo, ¿Cuáles son los factores que obstaculizan el desarrollo de los jóvenes en el ámbito educativo, de manera que puedan adoptar la enseñanza a sus necesidades?, por lo que se buscan son las posibles causas al problema que se decidió investigar, se optó por elegir el paradigma cualitativo como plataforma. La elección estuvo basada en primera instancia por la naturaleza misma de la pregunta de investigación y por las características del paradigma cualitativo. La orientación de este estudio no es evaluativo sino explicativo / descriptivo, no es la voz del investigador sino la voz de los implicados en el evento a investigar.

Este paradigma se utiliza para descubrir y refinar preguntas de investigación. Su propósito consiste en reconstruir la realidad tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido. Como lo que se busca es establecer las dificultades que pudieran existir en el ámbito educativo para el surgimiento de un

sujeto con capacidad crítica, este paradigma permite un estudio más flexible, moviéndose entre los eventos y su interpretación fenomenológica.

Área de investigación

Para el desarrollo de la presente investigación y en concordancia con lo establecido por el Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo se toma en cuenta la línea de investigación de la didáctica de las ciencias sociales en la temática didáctica de las ciencias sociales en educación básica media y universitaria y en la subtemática de métodos, tácticas y técnicas para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales; por ser una investigación que busca el surgimiento del sujeto crítico en el ámbito educativo universitario. En relación a lo anterior, esta línea de investigación está inscrita a la coordinación de investigación en la cátedra metodología de investigación.

Tipo de investigación

La investigación que se realiza es de tipo descriptiva ya que consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento (Arias, 2006). Más específicamente, es de carácter fenomenológica, puesto que busca la exploración del significado del ser humano, su relación con el mundo y su entorno socio-cultural (op. cit.)

En atención a lo anteriormente expuesto, la presente investigación es un estudio de análisis de actividades donde se describen y comparan las actividades de los horizontes seleccionados para ubicar las causas de ocurrencia del problema en el horizonte crítico (Rodríguez, 2012). Cabe acotar que el objetivo general es analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos.

Método de la investigación

Para esta investigación se usa el método fenomenológico, ya que estudia los fenómenos tal como ocurre de manera fiel, como son percibidos por el hombre, permite el estudio de los hechos desde el marco de referencia interno del sujeto que vive y las experiencias. Es un método que busca entender de forma inmediata el mundo del ser humano mediante una visión intelectual basada en la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. Por tanto, este método se basa en la comprensión del fenómeno en su contexto natural, de tal forma que sean estudiados tal como son percibidos en su realidad, es el sujeto quien vive y experimenta a través de la intuición, lo que se busca es describir la esencia del fenómeno mediante la forma como se presenta (Claret, 2014)

Diseño de la investigación

Para cumplir con el paradigma cualitativo como premisa fundamental de esta investigación, se recurre a un estudio etnográfico, que consiste en el estudio descriptivo de las costumbres y tradiciones de los pueblos; de allí que la observación de los actores en su entorno habitual es la mejor forma de determinar sus estilos de vida, usos, hábitos, costumbres y requerimientos (Rodríguez, 2011). En la práctica se denomina investigación de campo.

Desde un punto de vista general y consciente de su relevante aplicación en los campos antropológico y social, la etnografía ha sido concebida como la ciencia que estudia, describe y clasifica las culturas o pueblos. Desde el campo de la educación se considera la etnografía como una teoría de la descripción del fenómeno educativo en el aula de clases. En este caso, el escenario es al aula donde los actores principales que son los estudiantes, realizan actividades en torno al problema planteado, como lo

es la analizar las dificultades que puedan haber para el surgimiento del sujeto crítico. (Rodríguez, 2011)

El diseño de la investigación es de campo, puesto que consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna. (Arias, 2006). Como la investigación busca analizar las dificultades del surgimiento del sujeto crítico, entonces el aula de clases se convierte en su entorno natural o habitual. De manera que se pueda determinar en su estilo de vida, hábitos, costumbres los factores que dificultan su capacidad crítica.

Procedimiento

Para el desarrollo de la investigación se cumplen con tres fases o momentos importantes: observación, diagnóstico y análisis de contenido. La observación es de manera directa e interna ya que hubo interacción con el grupo de estudiantes en su entorno educativo, llevando registro de la misma. La observación permite obtener información sobre un fenómeno o acontecimiento tal y como este se produce.

Según Claret (2014), la observación es una técnica que se debe emplear para relacionar el sujeto de estudio con el objeto, dotando al investigador de una teoría y un método adecuado para que la investigación tenga orientación correcta y el trabajo de campo arroje datos exactos y confiables.

Como se definió en el párrafo anterior la observación no es sólo ver o mirar lo que pasa alrededor, aun cuando es directa puesto que el observador se encuentra en el lugar objeto de análisis mientras ocurre el hecho problemático y registra la data en sí (Rodríguez, 2011). Además es interna porque permite al observador ser parte

integrante de la realidad observada, bien porque solicita su incorporación o porque forma parte de ella con anterioridad (ob.cit.)

Para la fase de diagnóstico y continuar con la labor de recolección de datos se opta por la técnica de la entrevista, ya que permite al investigador conseguir información rica y personalizada (Claret, 2014). La entrevista es una comunicación planificada, con objetivos y estrategias pre-determinadas; lleva como propósito definido la recopilación de información de uno o varios informantes, simultáneamente o no (Rodríguez, 2011).

Dado que el interés de esta investigación es el análisis de las dificultades para que el sujeto crítico pueda surgir en medio del ámbito educativo donde se encuentre, es necesario obtener información de manera personal a través de la entrevista, partiendo del hecho de que hay participación en el ámbito educativo donde se ubica el sujeto a ser investigado. Cabe acotar que el sujeto participante deja de ser objeto de estudio y pasa a ser sujeto activo dentro de la investigación, puesto que es su voz la que se deja oír y su experiencia es plasmada a través de la entrevista.

En tal sentido, se opta por aplicar una entrevista semi-estructurada, donde se elabora un guión de entrevista pero adecuando las preguntas a la ideografía del entrevistado (Rodríguez, 2014). Dicha entrevista se utiliza cuando, a partir de la observación, queden lagunas que requieran una mayor profundización para comprender cierto tipo de acciones o para aclarar ciertas contradicciones entre lo observado y la información recogida anteriormente. Es una conversación cara a cara entre entrevistador/entrevistado, donde el investigador plantea una serie de preguntas, que parten de los interrogantes aparecidos en el transcurso de los análisis de datos o de las hipótesis que se van intuyendo y que, a su vez las respuestas dadas por el entrevistado, pueden provocar nuevas preguntas por parte del investigador para clarificar los temas planteados (Op. Cit.)

Por último, el análisis de los datos se desarrolla a partir de la categorización y siguiendo el mismo proceso utilizado en las notas del diario de campo. Se aplica un análisis de contenido, técnica utilizada para el análisis sistemático de documentos escritos, notas de campo, entrevistas registradas, diarios, memorias, etc. (Pérez Serrano, 2002)

Para Rodríguez (2014) con el análisis hermenéutico de contenidos se pretende penetrar en la subjetividad del sujeto investigado que se expresa en el mundo de la vida desde la subjetividad particular del investigador; a fin de construir, ordenada y congruentemente, un horizonte de intersubjetividad. Una vez aclarado el objetivo de la investigación, el cual es analizar las dificultades del surgimiento del sujeto crítico en el ámbito educativo y se tiene definido la población a estudiar, estudiantes de educación, mención ciencias sociales del 7mo semestre, se procede a la categorización del contenido que surge de las entrevistas semi-estructuradas aplicadas a los mismos estudiantes.

Población y muestra de la investigación

Tamayo (citado por Rodríguez y otros, 2012) afirma que una población está determinada por sus características definatorias; por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica, se denomina “población” o “universo”, siendo la población la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de investigación. En este caso de la presente investigación, la población escogida son los estudiantes de la mención de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo.

El muestreo es una herramienta de la investigación científica, que permite al investigador determinar que parte de los individuos de una realidad (población o

universo) debe examinarse y tomar datos, para poder hacer inferencias de la realidad que viven (Tamayo, 1995). Mientras que la investigación es el nivel meso de la investigación, el nivel micro lo representa el muestreo, respondiendo a la pregunta ¿Qué o quienes van a ser medidos?

En el caso de esta investigación, se toma en consideración a los estudiantes del 7mo semestre de la mención Ciencias sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo.

Validez del instrumento

Para la validación del instrumento se considerará la opinión de dos (2) docentes de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo, pertenecientes al Departamento de Ciencias Sociales, quienes tomarán en cuenta el contenido, redacción y construcción del instrumento. En relación a esto, Rodríguez y otros (2012) definen la validez como la capacidad que posee un instrumento para medir los resultados de lo que se pretende, con propiedad. Se valida el instrumento a través de la cual se aplicó.

A estos elementos y al momento de la validación los expertos evaluarán el instrumento tomando en cuenta: redacción clara de los ítems, coherencia interna en los ítems, inducción de los ítems a la respuesta, los ítems miden lo que realmente pretenden, el instrumento contiene instrucciones para su solución, adecuación de número de ítems, permite el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico, están presentados en forma lógica-secuencial, el número de ítems es suficiente para recoger la información y, por último, en caso de ser necesario sugiera el ítem que falta.

MATRIZ DE ESPECIFICACIONES

Objetivo general: Analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la facultad de educación de la Universidad de Carabobo.

Objetivos específicos de la investigación	Dimensión	Esfera	Ítems
Identificar los elementos de la realidad que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo	Realidad del estudiante universitario	Facultad de Educación	1
		Aula de clase	11
		Entorno familiar y amistades	7
		Entorno virtual	6
Describir los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo	Factores externos	Condiciones físicas	1, 4
	Factores internos	Condiciones económicas	10
		Condiciones familiares	7, 12
		Límites personales	4, 5, 12

<p>Analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la facultad de educación de la Universidad de Carabobo.</p>	<p>Educación generadora del sujeto crítico</p>	<p>Pensamiento crítico</p>	<p>3, 8, 9</p>
		<p>Relación teoría-realidad</p>	<p>2, 9</p>

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se darán a conocer los resultados y sus análisis y los hallazgos más importantes de esta investigación. Este análisis implica de ordenamiento y manipulación de los datos para resumirlos y poder obtener algunos resultados en función de las interrogantes de la investigación. Este es el momento de los descubrimientos de investigación, donde se expondrán las percepciones, actitudes, valores, datos de interés, tendencias conductuales y de comportamiento, totales cuantificados y códigos agrupados que, en su análisis, significarán el primer final del trabajo (Rodríguez, Ochoa y Pineda 2012)

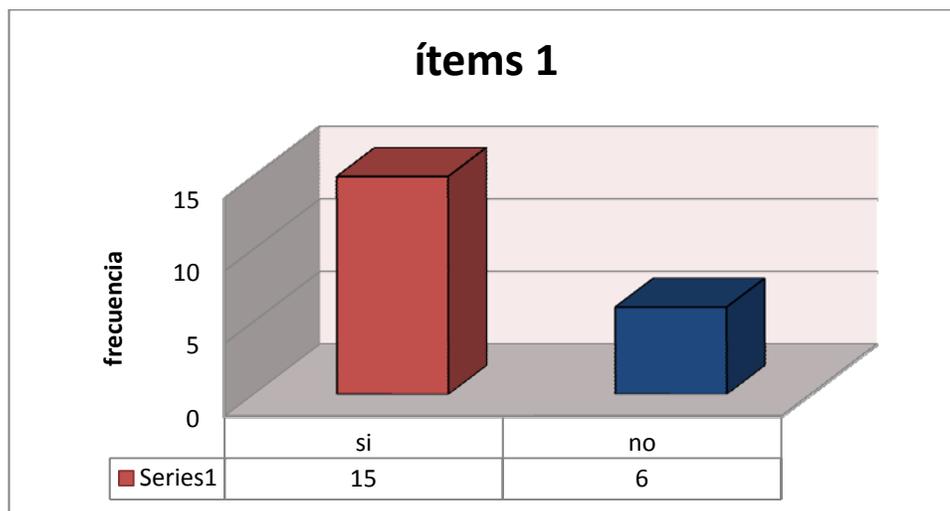
Este trabajo fue realizado después de haber sido aplicados los instrumentos, los cuales arrojaron los insumos necesarios que permitieron la presentación del presente capítulo, es de esta manera como se ordenaron los ítems en atención a los indicadores de los estudios, dando lugar a nueve cuadros con sus respectivas frecuencias absolutas y porcentuales, así como los análisis cuanti-cualitativo, esta información contiene los señalamientos y puntos de vista de los involucrados en la investigación al responder la entrevista.

Presentación gráfica de las respuestas dicotómicas por Ítem

Cuadro 1: frecuencia y porcentaje del ítem 1

Ítems 1: ¿Cree usted que la Universidad de Carabobo genera un ambiente de debate que contribuya al desarrollo del pensamiento crítico?

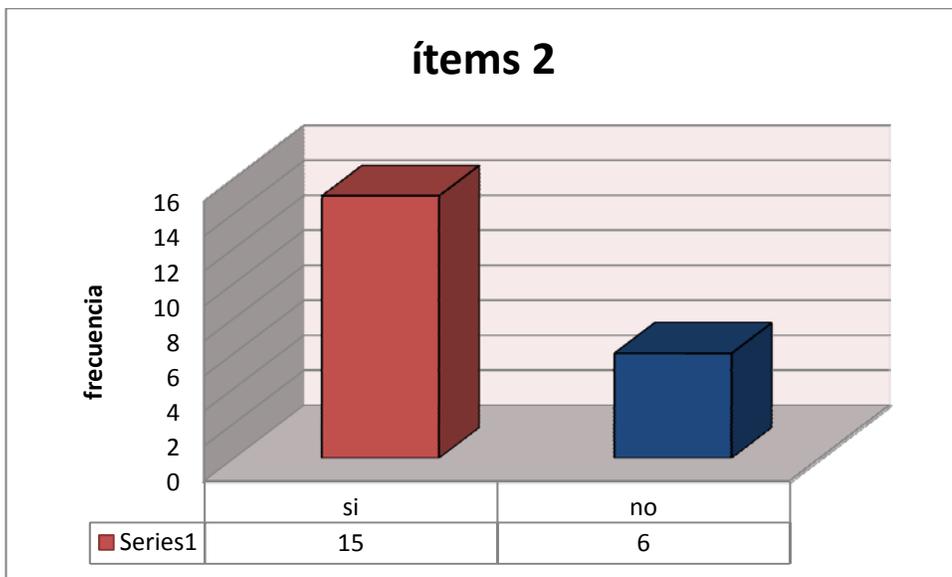
SI		NO	
fi	%	fi	%
15	71	6	29



Como se observa en este gráfico, de los 21 estudiantes entrevistados 15 de ellos afirman que la Universidad de Carabobo si genera un ambiente de debate para el desarrollo del pensamiento crítico y de expresión de ideas en todas las áreas sin ningún tipo de restricción. Los otros 6 estudiantes dicen que no se genera dicho ambiente, esto se debe a las condiciones físicas en que se encuentra la Universidad, específicamente la Facultad de Educación y la parcialidad política que tienen muchos profesores.

Ítems 2: ¿cree usted que los estudiantes de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación egresan con la capacidad crítica ante la realidad en que viven?

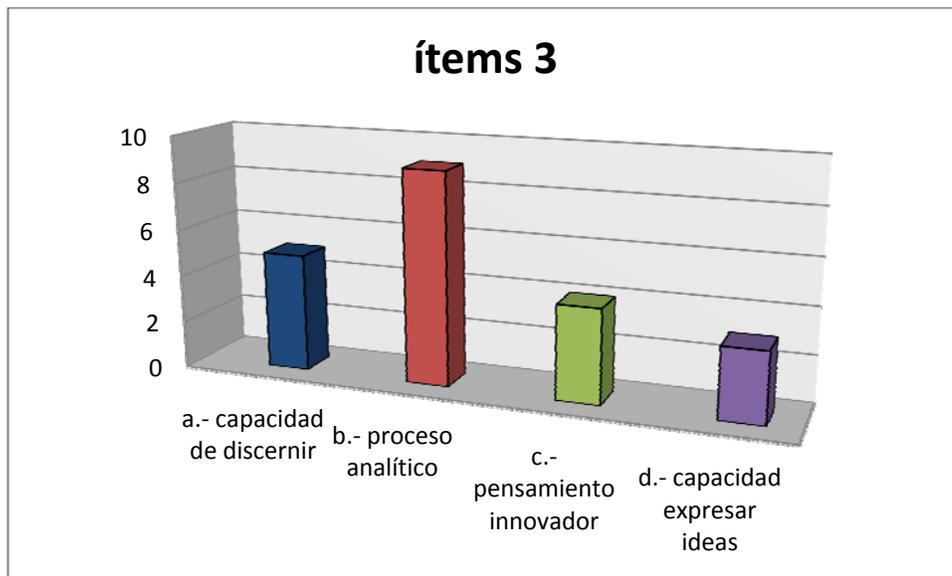
SI		NO	
fi	%	fi	%
15	71	6	29



El gráfico muestra que 15 estudiantes si creen en que pueden egresar con la capacidad crítica. Pese a que 6 de ellos niegan tal posibilidad puesto que hay poco interés en formar al docente investigador, además de que es algo relativo debido a la capacidad personal que tienen los estudiantes por generar un pensamiento crítico. No son capaces de reflexionar y plantear soluciones viables ante la problemática del día a día.

Ítems 3: ¿qué significa el pensamiento crítico?

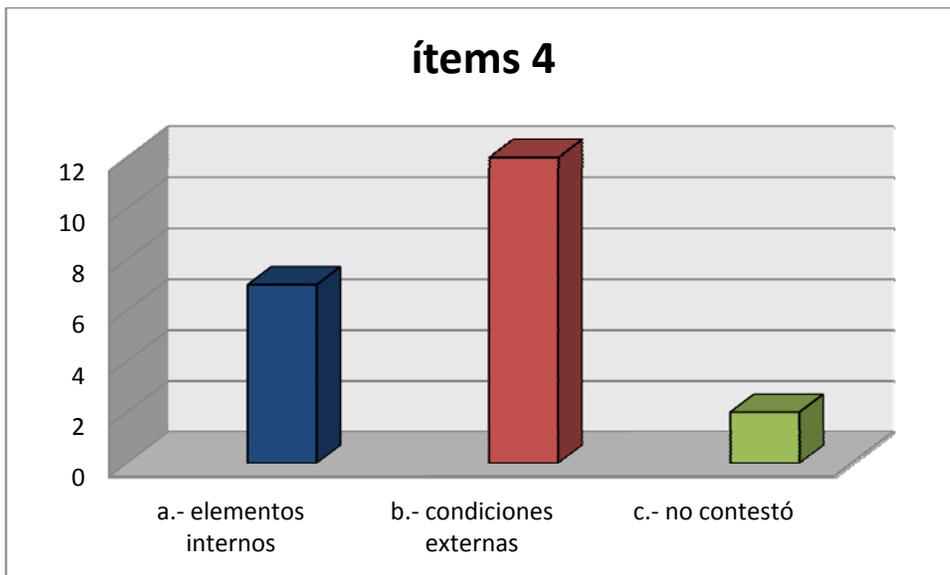
Capacidad de discernimiento		Proceso analítico		Pensamiento innovador		Capacidad de expresar ideas	
fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
5	24	9	43	4	19	3	14



Para expresar el significado de pensamiento crítico los 21 estudiantes presentaron diversas opiniones al respecto. 9 de ellos afirman que el pensamiento crítico está relacionado con el proceso analítico; 5 de 21 estudiantes opinan que es la capacidad que tiene un sujeto para discernir sobre lo bueno y lo malo; 4 de 21 afirman que es el pensamiento innovador en la búsqueda de nuevas soluciones a una problemática planteada. Sólo 3 de ellos se quedaron con la capacidad de expresar ideas. En general, todos se acercaron a la idea principal del pensamiento crítico; sin embargo, les faltó expresar la capacidad transformadora que debe generarse a partir del pensamiento crítico para que el mismo no se quede en sólo expresar una opinión sino buscar soluciones eficaces a problemas reales.

Ítems 4: ¿qué obstáculos pudiera enfrentar el estudiante para formarse como sujeto crítico en la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo?

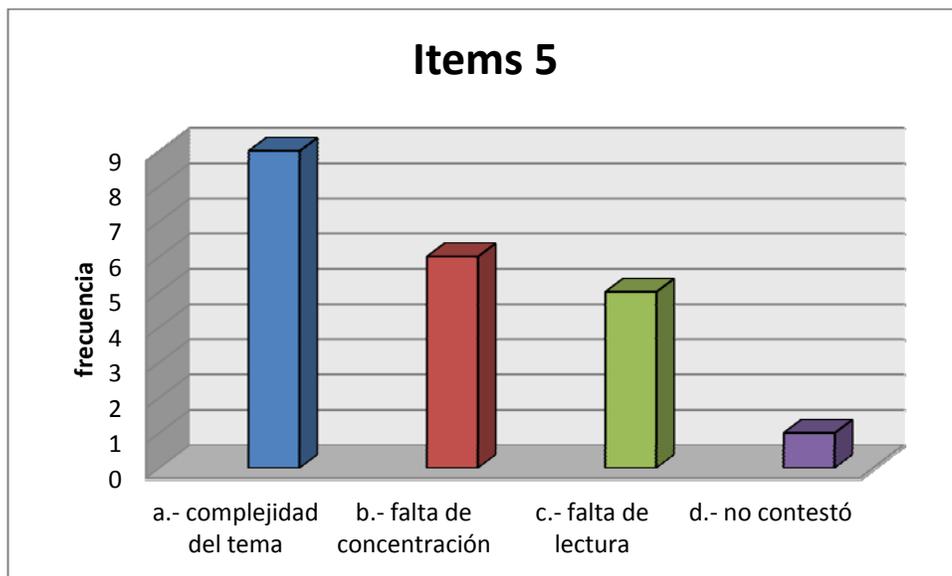
a.- elementos internos		b.- condiciones externas		c.- no contestó	
fi	%	fi	%	fi	%
7	33	12	57	2	10



El 57% de los estudiantes entrevistados se quejan de las condiciones en que se encuentran la Universidad, específicamente la Facultad de Educación. En cuanto a comedor, transporte, alumbrado, aulas de clase, baños, biblioteca. Según ellos esto aparta al estudiante de su principal propósito. En cambio el 33% de ellos afirman que los obstáculos pudieran ser internos o propios del estudiante en cuanto a falta de comunicación, poco interés por la lectura y el hecho de no poder relacionar su realidad social con las teorías sociales. El 10% se limitó a no contestar la pregunta.

Ítems 5: ¿qué tan difícil se le hace al estudiante el hecho de analizar un texto o lectura vinculada a las Ciencias Sociales?

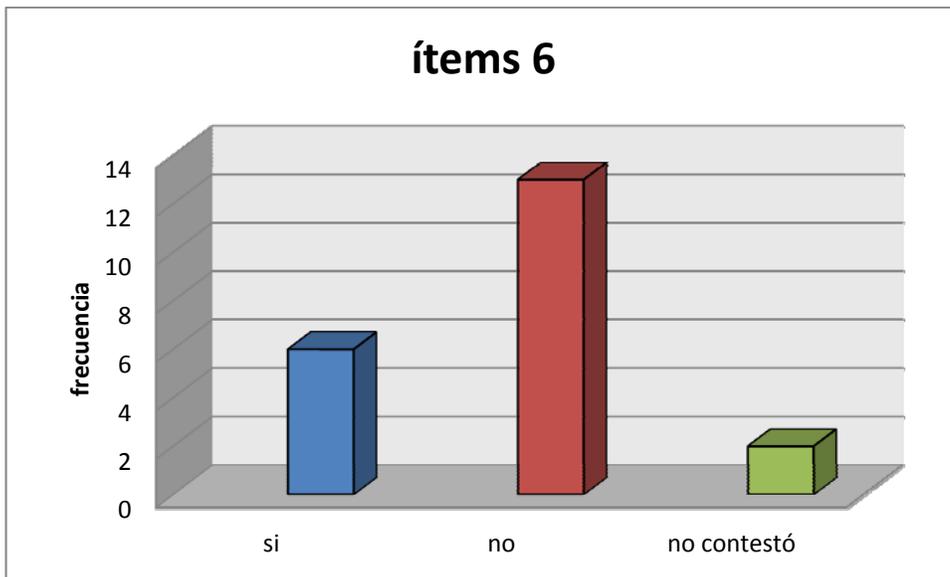
a.- complejidad del tema		b.- falta de concentración		c.- falta de lectura		d.- no contestó	
fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
9	43	6	28	5	24	1	5



9 de 21 estudiantes afirman que lo difícil para analizar un texto o lectura está en la complejidad del tema elegido. 6 de ellos afirman que es la falta de concentración en la lectura que realizan. 5 de ellos sostienen que por la falta de lectura que se hace difícil el análisis de dichas lecturas. I solo estudiante no contestó la pregunta. Estas respuestas dadas por los estudiantes se relacionan con los ítems anteriores en cuanto al poco interés por la lectura, actividad importante para el sujeto crítico.

Ítems 6: ¿considera usted que los medios de comunicación favorecen la capacidad crítica del estudiante?

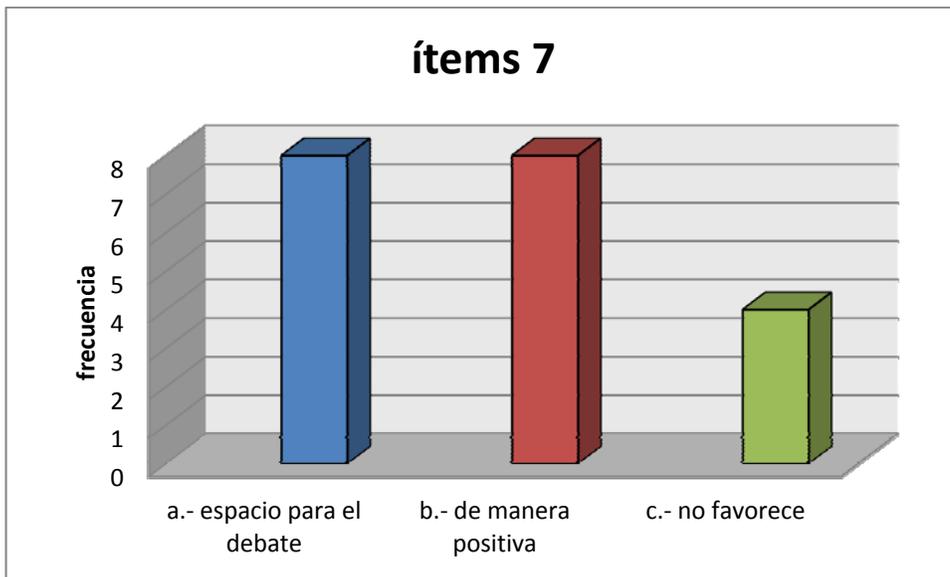
SI		NO		NO CONTESTÓ	
fi	%	fi	%	fi	%
6	29	13	62	2	9



13 de 21 estudiantes entrevistados niegan la posibilidad de que los medios de comunicación puedan favorecer la capacidad crítica del estudiante debido a diversos factores, entre ellos la parcialidad que puedan asumir los medios de comunicación ante un determinado tema y la descontextualización de la realidad. Pese a ello, 6 estudiantes afirman que si favorece debido a la oportunidad que les brinda para generar una matriz de opinión propia de un sujeto crítico. 2 estudiantes no contestaron la pregunta.

Ítems 7: ¿de qué manera los grupos de amigos y familiares influyen en la capacidad crítica del estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo?

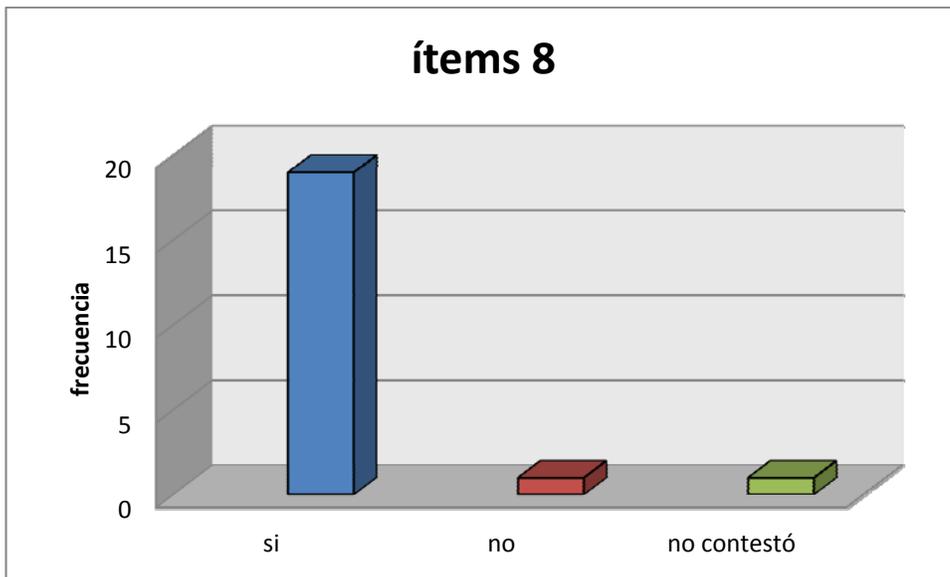
a.- espacio para el debate		b.- de manera positiva		c.- no favorece	
fi	%	fi	%	fi	%
8	38	8	38	5	24



El 38% de los estudiantes entrevistados, es decir 8 de ellos, afirman que la manera en que influyen es generando espacios para debatir ideas con respeto de diversas tendencias que da como resultado una buena crítica que se pudiera escribir o difundir. También, 8 de 21 estudiantes afirman que es de manera positiva la influencia de los amigos y familiares, aunque pudiera ser relativa dependiendo del estilo de amigos con quien se frecuenta. 4 estudiantes dicen que no influyen en nada los amigos debido a la falta de respeto a los criterios que se puedan tener, especialmente en el campo político.

Ítems 8: ¿considera usted que el diálogo sea una herramienta eficaz para generar procesos de pensamiento crítico en el estudiante?

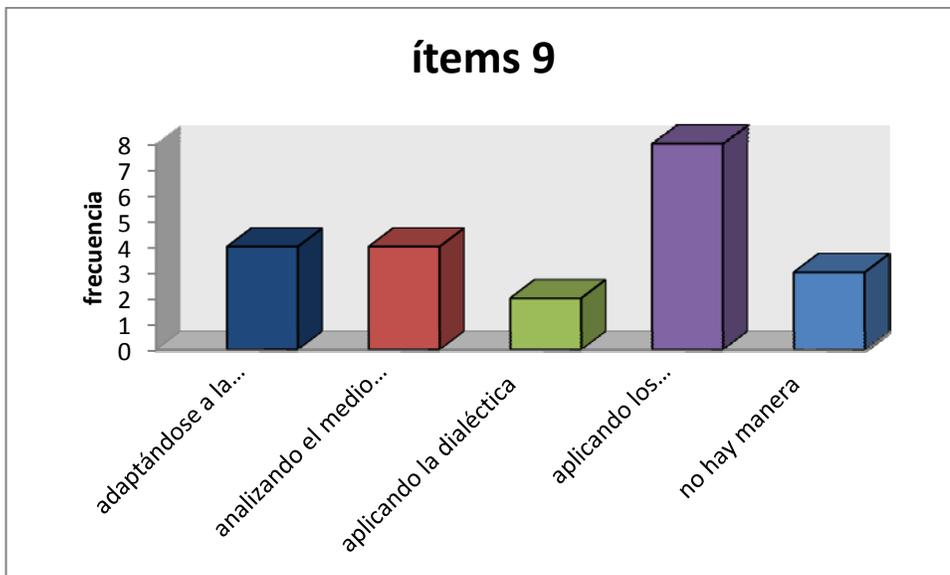
SI		NO		NO RESPONDIÓ	
fi	%	fi	%	fi	%
19	90	1	5	1	5



El 90% de los estudiantes afirman que el diálogo es una herramienta eficaz para generar proceso de pensamiento crítico. Consideran también el debate y la lectura como herramientas idóneas. Esta pregunta se relaciona con el ítem anterior sobre la influencia de los familiares y amigos puesto que es el diálogo que libera las ideas y genera capacidad de análisis. También se relaciona con el ítem 5 relacionado a la dificultad para analizar un texto de Ciencias Sociales, aunque se manifiesta una falta de lectura, reconocen la misma como herramienta necesaria para lograr un pensamiento crítico. 1 estudiante no respondió y otro dice que no puesto que depende del tipo de diálogo que se tenga.

Ítems 9: al tener formado un pensamiento crítico y la capacidad suficiente para comprender las teorías de las Ciencias Sociales ¿cómo hace el estudiante de la FACE-UC para enfrentar su propia realidad y el ambiente donde se desenvuelve?

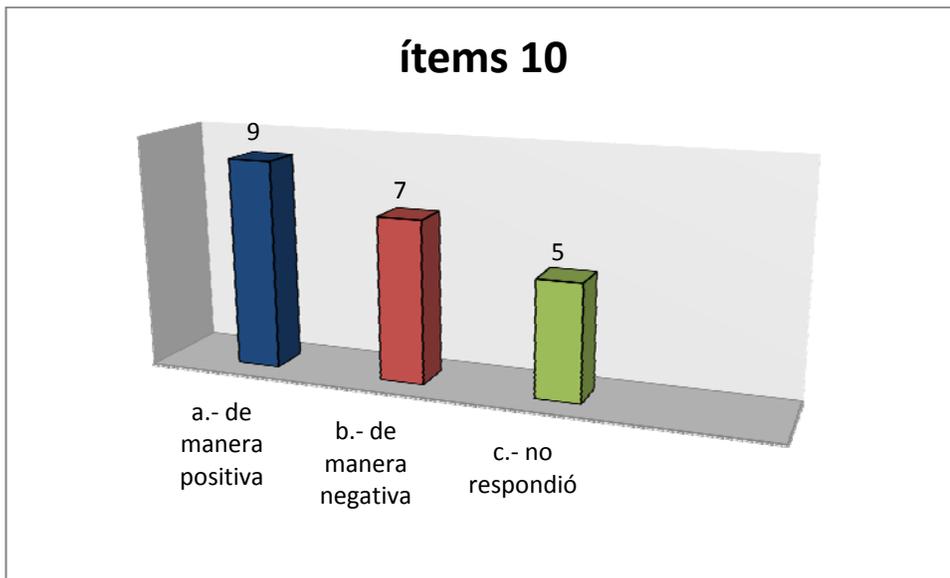
Adaptándose a la realidad		Analizando el medio que lo rodea		Aplicando la dialéctica		Aplicando los conocimientos		No hay manera	
fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
4	19	4	19	2	10	8	38	3	14



Se les pidió a los estudiantes en esta pregunta alguna estrategia que pudiera aplicar para enfrentar su propia realidad y el ambiente donde se desenvuelve. 4 de 21 estudiantes afirman que la mejor manera es adaptándose a la realidad; 4 de ellos dicen que analizando el medio que los rodea es lo que debe hacer el estudiante; 2 de los mismos aplicando la dialéctica. 8 de los 21 estudiantes afirman que el estudiante debe aplicar sus conocimientos aprendidos para enfrentar su propia realidad. Finalmente 3 estudiantes afirman que no hay manera alguna de que el estudiante pueda enfrentar su propia realidad, ya que no se implementa correctamente la capacidad crítica en su debido momento.

Ítems 10: ¿de qué manera influye su condición económica en la producción de pensamiento crítico?

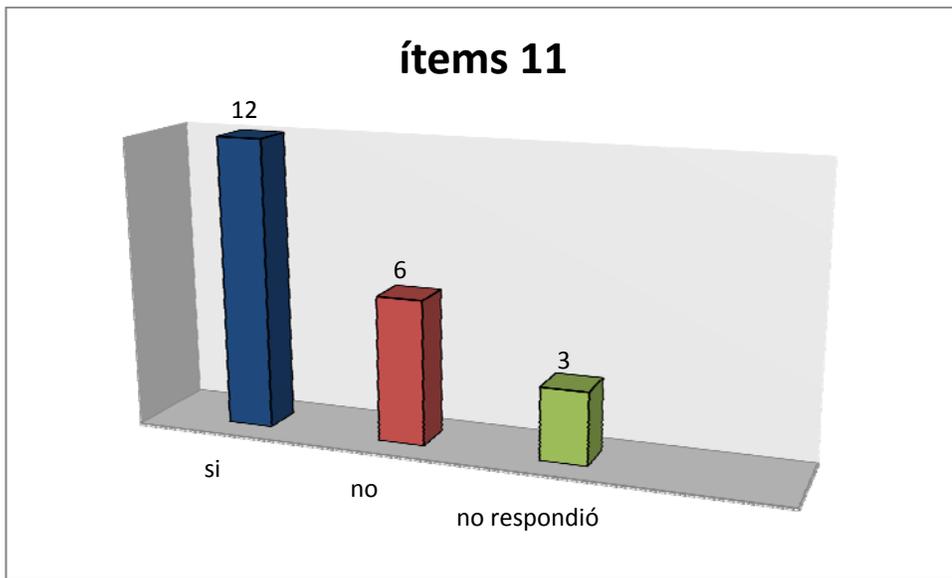
a.- de manera positiva		b.- de manera negativa		c.- no respondió	
fi	%	fi	%	fi	%
9	43	7	33	5	24



9 de 21 estudiantes afirman que si influye de manera positiva la propia condición económica aun cuando depende de las dificultades personales de cada persona para adquirir las herramientas necesarias para generar pensamiento crítico. 7 de ellos afirman que influye negativamente por la misma razón anterior, además del uso de tecnología que pueda ser de provecho. También alegan que es imposible sin las condiciones económicas necesarias dedicar momento oportuno para razonar críticamente. Finalmente, 5 de 21 estudiantes no respondieron o no entendieron la pregunta ya que sus respuestas fueron totalmente desviadas del tema que se les preguntó.

Ítems 11: ¿Cree usted que el aula de clase genera un ambiente de debate que contribuya al desarrollo del pensamiento crítico?

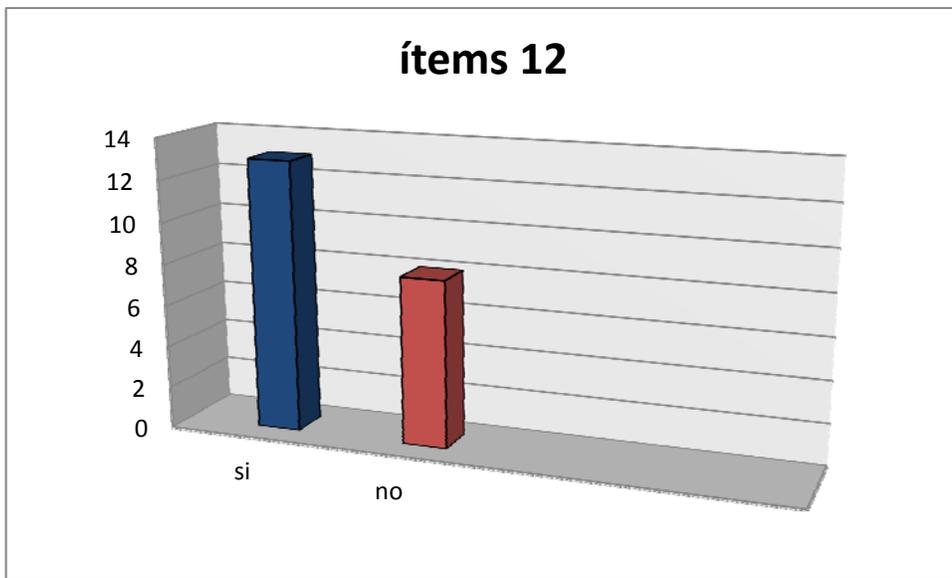
SI		NO		NO RESPONDIÓ	
fi	%	fi	%	fi	%
12	57	6	29	3	14



El 57% de los entrevistados, es decir, 12 estudiantes afirman que el aula de clase genera un ambiente de debate, precisamente por la capacidad creativa de cada persona para exponer sus ideas con respeto. 6 de 21 estudiantes niegan tal posibilidad debido a las condiciones externas en que se encuentra la Facultad de Educación y sus aulas de clase. También alegan que la hora de clase no es propicia para generar debate de ningún tipo. 3 de 21 estudiantes no respondieron la pregunta.

Ítems 12: ¿Cree usted que los problemas familiares y personales influyen en su capacidad crítica como estudiante de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo?

SI		NO	
fi	%	fi	%
13	62	8	38



El 62% de los estudiantes encuestados, es decir, 13 de ellos, afirman que los problemas personales y familiares si influyen, puesto que somos entes sociales y también según la priorización que le demos a los problemas familiares y personales. Sin embargo, el 38% de los estudiantes, es decir, 8 de ellos, niegan tal afirmación alegando que no se debe mezclar los problemas personales con la capacidad crítica para concentrarse en la producción de pensamiento crítico.

Presentación de los referentes argumentativos

Como la investigación tiene un abordaje fenomenológico, se presentan los gráficos a modo de visualización de las respuestas a los ítems redactados, donde los estudiantes debían responder con un sí o un no, a su vez a cada una de estas respuestas debían darle el respectivo argumento, por tanto se estructura una matriz de análisis argumentativo donde está presente siempre la visión, la vivencia de los sujetos participantes en la investigación, para ello se toma en consideración la dimensión o extensión macro que de una u otra forma está relacionada con la vivencia; la esfera o ámbito inmediato, es decir, la cotidianidad rutinaria que abarca aspectos tangibles e intangibles y por supuesto los referentes argumentativos en torno a estos dos elementos.

Dimensión	Esfera	Referentes argumentativos
Realidad del estudiante universitario	Facultad de Educación	<p>8 estudiantes afirman que favorece la diversidad de pensamiento. “si, por la diversidad de pensamiento que allí converge”</p> <p>2 afirman que favorece la inspiración. “la Universidad de Carabobo favorece la inspiración para el debate de ideas”.</p> <p>3 afirman que hay herramientas necesarias. “Te proporciona las herramientas para lograrlo”.</p> <p>2 afirman que si favorece, pese a las carencias. “Es una casa de estudios donde se viene a formar ciudadanos, pero debido a la inseguridad nadie opina nada”.</p> <p>3 afirman que no ayuda a pensar sino a reproducir ideas. “La UC no enseña a pensar, sólo a reproducir ideas”.</p> <p>3 afirman que la facultad carece de seguridad, buenos profesores, sentido de pertenencia. “Hay muchos elementos distractores en cuanto a infraestructura”</p>
	Aula de clase	<p>5 estudiantes aseguran que los temas tratados son de índole social. “normalmente en el aula de clase se generan debates críticos sobre la realidad económica, política, cultural, etc.”</p> <p>4 afirman que se busca la aceptación del otro. ”Si lo genera, lo que se busca es la aceptación del otro, el reconocimiento”.</p> <p>3 afirman que si favorece a pesar de las carencias del aula. “si, aunque no posee un ambiente adecuado”</p> <p>4 afirman que las aulas no tienen los requerimientos básicos. “La estructura física de la UC depende de Aire Acondicionado”.</p> <p>2 afirman que se genera poco debate. ”En un aula muy poco se genera este tipo de debate”</p> <p>3 no respondieron.</p>

Dimensión	Esfera	Referentes argumentativos
Realidad del estudiante universitario	Entorno familiar y amistades	<p>7 estudiantes afirman que se genera buena producción escrita/oral de esos debates.</p> <p>2 afirman que es a través de las buenas relaciones familiares y sociales.</p> <p>4 afirman que depende del círculo familiar y de amistades en que se desenvuelve la persona.</p> <p>4 afirman que no influye para nada en la capacidad crítica.</p> <p>1 estudiante afirma que no se respeta los criterios que se genera de un debate de cualquier tema.</p>
	Entorno virtual	<p>4 estudiantes afirman que sí favorece en todo.</p> <p>2 afirman que, gracias a los M.C.S. se puede tomar una postura ante un hecho determinado.</p> <p>5 afirman que representa una amenaza contra la realidad.</p> <p>4 afirman que la información es manipulada.</p> <p>2 afirman que el estudiante debe investigar a profundidad los hechos.</p> <p>2 estudiantes afirman que ayuda poco a la capacidad crítica.</p>

Dimensión	Esfera	Referentes Argumentativos
Factores externos	Condiciones físicas	<p>4 estudiantes afirman que es por la falta de transporte, bibliotecas, comedor, buenos profesores. “Carencia de servicios”, “falta de transporte, bibliotecas, comedor, buenos profesores”.</p> <p>3 estudiantes afirman que es el ambiente universitario en general que no proporciona la capacidad crítica en el estudiante. “Mal ambiente educacional”, ”La facultad carece de muchas cosas y hace que el estudiante no se concentre en lo que realmente le importa”.</p> <p>5 estudiantes afirman que es por la falta de academia y el mismo sistema universitario que no ayuda al estudiante a generar pensamiento crítico. “el problema más señalado es que no hay academia o que la academia ya se ha ido desvaneciendo con el tiempo”.</p>

Dimensión	Esfera	Referentes Argumentativos
Factores internos	Condiciones económicas	<p>4 estudiantes afirman que sí influye debido a la falta de adquisición de herramientas. “Se requiere de recursos económicos para alcanzar un pensamiento crítico, uso de nuevas tecnologías, libros especializados”.</p> <p>3 afirman que sí influye en cuanto “que la persona se pueda ver condicionada por su realidad y ser manipulada”.</p> <p>2 afirman que sí influye en la dedicación al pensamiento crítico. “Influye en la dedicación que, como estudiantes, empleamos al momento de realizar otras actividades y no poder esmerarnos al momento de utilizar razonamiento crítico”.</p> <p>4 afirman que no influye puesto que el pensamiento es libre. “los pensamientos son creados por mi persona”.</p> <p>3 afirman que no influye porque depende de elementos externos. “La UC no brinda alternativas para fomentar la instrucción y la facilidad de los materiales necesarios, los libros son inaccesibles, la biblioteca desactualizada”.</p> <p>5 estudiantes no respondieron.</p>

Dimensión	Esfera	Referentes argumentativos
Factores internos	Condiciones familiares	<p>5 estudiantes afirman que sí influye puesto que el ser humano es un todo. “Somos un ente social”. “La formación del hogar creo que influye en la manera de ver y pensar”.</p> <p>3 afirman que es relativo porque depende de la priorización que el individuo le dé a sus problemas familiares y personales”.</p> <p>5 afirman que los problemas familiares y personales se convierten en distractores mentales. “Si, son distractores que pueden ocasionar lagunas mentales”. “No se puede obtener la concentración necesaria”.</p> <p>5 afirman que no debería influir, más bien deben aislarse los problemas personales. “Trato de aislar un hecho en mi entorno familiar y personal, para que el mismo no influya en mi espacio académico”.</p> <p>3 afirman que no se deben mezclar los problemas personales con la capacidad crítica.” Se debe establecer un patrón para no inmiscuir problemáticas personales con la capacidad que tengamos para actuar críticamente”.</p>

Dimensión	Esfera	Referentes argumentativos
Factores internos	Límites personales	<p>6 estudiantes afirman tener poco interés en la lectura en el momento de realizar un análisis crítico.” La práctica de la lectura es algo que se debe reforzar desde primaria”. “Poca promoción del hábito de lectura en los espacios de la Universidad”.</p> <p>5 afirman que hay limitación en la capacidad de relacionar teoría con la realidad. “El no poder relacionar su realidad social con las teorías sociales”. ”No saber comprender el tiempo histórico”.</p> <p>4 afirman que es por la falta de concentración debido a lo complejo del tema. “Los temas de Ciencias Sociales muchas veces son un tanto complejo de digerir”.</p> <p>3 afirman que es por la falta de motivación personal. “No tener motivación personal”</p> <p>3 afirman que no ser escuchado limita la capacidad crítica. “Que no sea escuchado o no se le respete su forma de ver o pensar la realidad en que vive”.</p>

Dimensión	Esfera	Referentes argumentativos
Educación generadora del sujeto crítico	Pensamiento crítico	<p>9 estudiantes definen el pensamiento crítico como un proceso analítico. “Es aquel proceso analítico y evaluativo con el que se pretende interpretar circunstancias o realidades”. “Con el diálogo todo funciona y se generan muchas variables en torno a la crítica”.</p> <p>5 lo definen como la capacidad que tiene el estudiante de discernir. “Es la capacidad de discernir sus pensamientos con la realidad de la sociedad donde vive”. “Que se pueda exponer una perspectiva sobre cada tema que se desarrolla en el momento”.</p> <p>4 lo relacionan con el pensamiento innovador. “Un pensamiento que innove, que busque soluciones verdaderas a las problemáticas actuales, que aporte ideas transformadoras que mejoren la realidad educativa”. “Se generan soluciones que beneficien a la colectividad en general”.</p> <p>3 afirman que se relaciona con la capacidad de expresar ideas. “Significa el libre pensamiento y la libertad de generar ideas”. “A través del diálogo se generan discusiones y se puede aprender de otras opiniones”</p>

Dimensión	Esfera	Referentes argumentativos
Educación generadora del sujeto crítico	Relación teoría - realidad	<p>7 estudiantes afirman que es por medio de la aplicación de los conocimientos adquiridos se logra una relación perfecta entre teoría y realidad. “Se va adquiriendo un nivel de conocimiento para ser muy buen crítico, más que todo a nivel socio-cultural y política actual”. “Los estudiantes somos críticos porque estamos en una formación académica”.</p> <p>4 afirman que analizando la realidad en que se desenvuelve el estudiante. ”Lo hace desde la diversidad del pensamiento y el análisis al medio que lo rodea; aunque la realidad sea un poco dura, siempre debe existir el criterio”.</p> <p>3 afirman que adaptándose a la realidad se relaciona mejor la teoría. “A diario se convive con diferentes tipos de personajes pero aún así se puede ver la tolerancia ante diferentes opiniones”.</p> <p>4 afirman que hay poca capacidad reflexiva. “Muchos no tienen la capacidad para reflexionar y plantear problemáticas”.</p> <p>3 afirman que hay poca relación con la realidad. “La realidad propia no se parece en nada a lo que el estudiante aprendió durante su formación”.</p>

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Conclusiones

La capacidad de generar pensamiento crítico en la Universidad de Carabobo parece no ser el problema de fondo para los estudiantes del 7mo semestre de la mención Ciencias Sociales de la facultad de Educación, debido a que centran las dificultades en elementos externos, valga decir, en problemas de infraestructura de la facultad. Lo corrobora el ítem número 4, donde se le pregunta sobre los obstáculos que pudiera tener el estudiante para formarse como sujeto crítico.

Sin embargo, estos estudiantes también creen que hay dificultades internas, propias del ser humano, en el análisis de lecturas, como la falta de hábito de la lectura, la complejidad de los temas a ser analizados. También influye la carga ideológica que pudiera tener el estudiante.

Las dificultades que se pudieron destacar en el análisis de los resultados de la entrevista se pueden clasificar en dos grandes categorías: elementos internos y elementos externos. En los elementos internos juega un papel importante la falta de lectura y el escaso uso de los medios de comunicación social, ya que pueden aportar elementos necesarios para generar debate.

Los elementos externos están centrados en las condiciones en que se encuentra la facultad. Además de la influencia de familiares y amigos en el debate de ideas. Cabe acotar que las condiciones económicas también tienen su cuota de responsabilidad en la producción oral y escrita de pensamiento crítico, al no tener las fuentes bibliográficas al alcance para tener material de calidad.

Finalmente, el pensamiento crítico es definido por los estudiantes como la capacidad de análisis que se debe tener para interpretar la realidad en que se desenvuelve. El pensamiento crítico no está desligado de la realidad, puesto que se aplica la teoría aprendida y discutida en el aula de clase.

Reflexiones

El presente trabajo se realizó con la finalidad de analizar los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de ciencias sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo, por tal motivo se especifica algunos argumentos que los estudiantes expresaron en los instrumentos que se les aplicó. Sin embargo, no hay que dejar de mencionar que la mayoría de los jóvenes de hoy en día, ya sea de cualquier mención, también se ven afectados por factores que dificultan la educación como generadores de sujetos críticos.

Lo que se percibe es tratar de analizar la realidad que se vive hoy en día en la sociedad, y hacer énfasis donde se ha transformado al ser humano en una máquina de trabajo, en el que solamente satisfaga las necesidades capitalistas, y no en sujetos críticos que sean capaces de transformar a la sociedad para el bien común en la vida cotidiana. Quizás y sean por algunos factores como los medios de comunicación que bombardean cada día ideas a través de ese medio, ya sea la misma televisión, donde ha ido transformando la realidad del ser humano y empieza a transformar al individuo

a ser parte del consumismo y eso a su vez empieza a crear un factor negativo en la misma sociedad.

Partiendo también de que los valores se están perdiendo cada día, hace que los jóvenes de hoy en día no valoren la importancia de sacar una carrera en la universidad, sino que solo piensen que es importante obtener una carrera universitaria para satisfacer sus necesidades económicamente y no como sujetos críticos, que sean capaces de ser personas para cumplir con la transformación de nuestra sociedad.

Por lo antes mencionado, es lo que se ha venido observando desde hace décadas, y esto ha hecho que la sociedad pierda ese sentido de pertenencia y que no se dan cuenta que al continuar con estas expectativas de formarse para satisfacer sus necesidades y no para colaborar en su entorno, ha hecho que el mundo evolucione con nuevos sujetos que no ayudaran al bien común, sino a sujetos que generen problemas en la sociedad.

Es por eso que se necesitan estudiantes formadores de pensamiento crítico, que sean capaces de transformar la sociedad, que valoren la importancia de la vida cotidiana, para tratar de fomentar a la sociedad la importancia de los valores y que a través de la misma sean ciudadanos respetuosos en el entorno donde viven.

De modo que los estudiantes se encuentran atrapados en la tecnología y no se ubican en el tiempo y espacio necesario, es decir, olvidaron la historia y a su vez no le dan la importancia de los valores en la familia y en el entorno del cual están rodeados, viven pensando en la facilidad de obtener una carrera sin importarles nada, sin darse cuenta de que el universo necesita personas que evolucionen al mundo, pero que sea dando importancia al cómo poder vivir en armonía, en cómo crezcan cada día ciudadanos ejemplares llenos de valores que sean capaces de dar un orden en la cotidianidad de su entorno.

BIBLIOGRAFÍA

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. 3era ed. Episteme. Caracas

Benítez, M. (2009). *Globalización, neoliberalismo y educación*. [En línea]. Consultado en Octubre 2014. Disponible en: http://adide.org/revista/images/stories/pdf_11/ase11_monog01.pdf

Claret, A. (2014) *Proyectos comunitarios e investigación cualitativa*. 16va ed. Grupo impregráficas, C.A. Caracas.

Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. Buenos Aires.

Giroux, H. (2006). *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Siglo Veintiuno Editores. México.

Horkheimer, M. (2003). *Teoría crítica*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

James, C. (2010). *Hacia una pedagogía en clave decolonial: entre aperturas, búsquedas y posibilidades*. [En línea]. Consultado en octubre 2014. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39617525009>

Lanz, R. (2000). *La educación que viene: miradas desde la posmodernidad*. [En línea]. Consultado en septiembre 2014. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35620805.pdf>

López, F. (2003). *Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero*. CLACSO. Buenos Aires.

McLaren, P. (1997). *Hacia una pedagogía crítica de la formación de la identidad postmoderna*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Entre Ríos. Argentina.

Meza, L. (2009). *Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: implicaciones para la educación superior*. [En línea]. Consultado en octubre 2014. Disponible en:

https://tecdigital.tec.ac.cr/revistamatematica/ARTICULOS_V10_N1_2009/ELEMENTOS_PENSAMIENTO_FREIRE/ELEMENTOS_PENSAMIENTO_FREIRE.pdf

Patiño, Z. (2010). *Pensar la formación de sujetos críticos en la escuela. Reflexiones sobre los casos de Colombia y México*. [En línea]. Consultado en julio 2014. Disponible

en: <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/educacion/index.php/educacion/article/viewFile/138/136>

Paul, R. y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. [En línea]. Consultado en julio 2014. Disponible en: <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Peñuela, D. (2007). *Constitución de sujetos desde la educación popular y la sociología crítica. Aproximaciones desde el pensamiento de Paulo Freire y Hugo Zemelman*. [En línea]. Consultado en julio 2014. Disponible en: <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/educacion/index.php/educacion/article/viewFile/138/136>

Pérez Serrano, G. (2002). *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes, técnicas y análisis de datos*. La Muralla S.A. Madrid.

Rodríguez, Y., Ochoa, N. y Pineda M. (2012) *La experiencia de investigar. Recomendaciones precisas para realizar una investigación y no morir en el intento*. 3era ed. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

Rossell, M. (2002). *La globalización y la educación desde las dos Venezuelas*. [En línea]. Consultado en noviembre 2014. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/18024/1/art3_am_n9.pdf

Sidorova, K. y Ceballos, L. (2008). *Formación de universitarios como sujetos críticos: una etnografía de la inserción social*. [En línea]. Consultado en julio 2014. Disponible en: http://www.antropologia.uady.mx/ca_comunicacion/2008_Formaciondeuniversitarios criticos.pdf

Suárez, M. (2007). *Cultura de la modernidad/posmodernidad en la educación venezolana. Una mirada desde el ámbito universitario para la formación docente*. [En línea]. Consultado en julio 2014. Disponible en: <http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/juny07/article11.pdf>

Tamayo, M. (1995). *El proceso de la investigación científica*. Limusa. México.

Zemelman, H. (2005). *Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Editorial Anthropos. Madrid.

ANEXOS

A.- Instrumento aplicado a los estudiantes del 7mo semestre de la mención Ciencias Sociales de la facultad de Educación de la Universidad de Carabobo.

B.- Formato de validación de la encuesta aplicada.



Universidad De Carabobo
Facultad De Ciencias De La Educación
Escuela De Educación
Departamento De Ciencias Sociales
Entrevista



Estimado estudiante:

El instrumento que se presenta a continuación ha sido elaborado con la finalidad de recabar información relacionada con el análisis de las dificultades del surgimiento del sujeto crítico en el ámbito educativo universitario, específicamente en los estudiantes de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo.

Instrucciones:

- Lea detenidamente cada ítem antes de responder.
- La siguiente entrevista consta de un guión elaborado de 12 ítems de tipo abierto, los cuales deberá responder sinceramente considerando su desarrollo como estudiante universitario.
- Muchas gracias por su colaboración en el desarrollo de esta investigación, recordándole que los datos suministrados por usted son de estricta confidencialidad

1.- ¿Cree usted que la Universidad de Carabobo genera un ambiente de debate que contribuya al desarrollo del pensamiento crítico?

2.- ¿Cree usted que los estudiantes de la mención Ciencias Sociales de la Facultad de Educación egresan con la capacidad crítica ante la realidad en que viven?

3.- ¿Qué significa el pensamiento crítico?

4.- ¿Qué obstáculos pudiera enfrentar el estudiante para formarse como sujeto crítico?

5.- ¿Qué tan difícil se le hace al estudiante el hecho de analizar un texto o lectura relacionada a las Ciencias Sociales?

6.- ¿Considera usted que los medios de comunicación favorecen la capacidad crítica del estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo?

7.- ¿De qué manera los grupos de amigos y familiares influyen en la capacidad crítica del estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo?

8.- ¿Considera usted que el diálogo sea una herramienta eficaz para generar procesos de pensamiento crítico en el estudiante de la FACE-UC?

9.- al tener un pensamiento crítico y la capacidad suficiente para comprender las teorías de las Ciencias Sociales ¿Cómo hace el estudiante de la FACE-UC para enfrentar su propia realidad y el ambiente donde se desenvuelve?

10.- ¿De qué manera influye su condición económica en la producción de pensamiento crítico?

11.- ¿Cree usted que el aula de clase genera un ambiente de debate que contribuya al desarrollo del pensamiento crítico?

12.- ¿Cree usted que los problemas familiares y personales influyan en su capacidad crítica como estudiante de la FACE-UC?

FORMATO DE VALIDACIÓN

Ítems	1		2		3		4		5		6	
	SI	NO										
1.- la redacción del ítem es clara												
2.- el ítem tiene coherencia interna												
3.- el ítem induce a la respuesta												
4.- el ítem mide lo que se pretende												

Ítems	7		8		9		10		11		12	
	SI	NO										
1.- la redacción del ítem es clara												
2.- el ítem tiene coherencia interna												
3.- el ítem induce a la respuesta												
4.- el ítem mide lo que se pretende												

ASPECTOS GENERALES	SI	NO	OBSERVACIONES
1.- el número de ítems es adecuado			
2.- el ítem permite el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.			
3.- los ítems están presentados en forma lógica-secuencial.			
4.- el número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser necesario sugiera el ítem que falta.			
5.- el instrumento contiene instrucciones para su solución.			
OBSERVACIONES:			

Validado por:	C.I.:
Fecha:	e-mail:
VALIDEZ APLICABLE_____ NO APLICABLE____ APLICABLE CON OBSERVACIONES_____	Firma:

Instrumento: entrevista

Investigación: Análisis de los factores que dificultan la educación como proceso generador de sujetos críticos en los estudiantes del 7mo semestre de la mención de Ciencias Sociales de la facultad de educación de la Universidad de Carabobo.