**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

**SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD DEL CIUDADANO VENEZOLANO**

**Autores:**

Figueroa Yaram C.I: 223.762.718

Romero María F C.I: 20.144.457

**Tutora:**

Dra. Ed. Vivian González

**Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Título de Licenciado en Educación, Mención Orientación.**

**Bárbula, Junio 2015**

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

# APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dra. Ed. Vivian González, portadora de la cédula de identidad Nº 4.445.902, en mi carácter de tutora del Trabajo Especial de Grado, considero que el trabajo titulado:**SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD DEL CIUDADANO VENEZOLANO** Presentado por los Bachilleres, **Figueroa Yaram** portadora de la cédula de identidad Nº v- **23.762.718** y **Romero María F.** portador de la cédula de identidad N° v-**20.144.457**para optar por el Título de Licenciados en Educación, Mención Orientación, reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación pertinente.

En Bárbula a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ del dos mil quince.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Dra. Ed. Vivian González**

**C.I.: 4.454.902**

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

# AVAL DEL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN

Quien suscribe, Coordinador de Investigación del Departamento del Orientación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, hago constar que la ciudadana Profesora **Vivian González**, fue Tutora del Trabajo Especial de Grado Aprobado, que lleva por título: **SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD DEL CIUDADANO VENEZOLANO.**Correspondiente a la Licenciatura de Educación, Mención Orientación, presentado por las siguientes bachilleres en el Período único 2015.

**Figueroa, Yaram**

**Romero, María Fernanda**

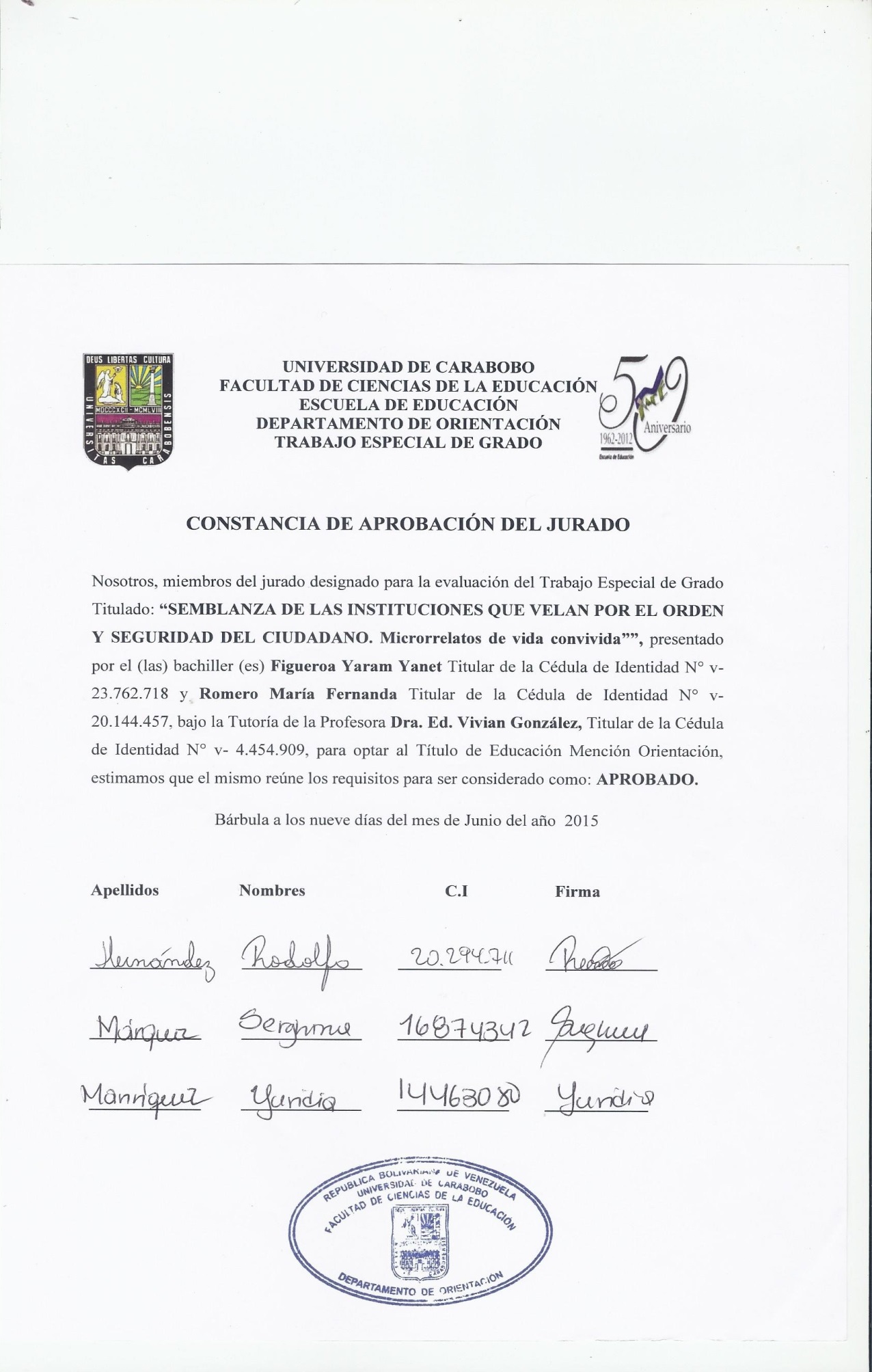
**Fecha de Aprobación:**

**/ / /2015**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Prof. Eusebio De Caires Dra. Grisel Vallejo**

**Coordinador de Investigación Jefe del Dpto. de Orientación**

****

**DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a nuestro Dios y Señor, quien ha sido el encargado de poner en nuestras vidas la pasión por esta hermosa carrera y permitido a su vez contar con el apoyo de familiares, amigos y profesores que nos han formado y aportado enseñanzas a todas las áreas de nuestras vidas haciéndonos crecer cada día más.

**AGRADECIMIENTOS:**

Agradecemos ante todo a Dios nuestro creador que fue el encargado de llevarnos a estudiar esta maravillosa carrera, otorgándonos las fuerzas y el impulso necesario para perseverar y abrir nuevos horizontes en nuestras vidas.

Es necesario agradecer a nuestros padres y familiares que fueron y han sido de apoyo en cada momento de nuestra carrera y nuestras vidas, alentándonos en cada paso y enseñándonos a aspirar cada día más.

También agradecemos a nuestra tutora Vivian González que con paciencia y esmero nos asesoraba aún en los días que ya habíamos sido asesoradas, siempre abierta para ayudarnos a que nuestro trabajo fuese hecho en excelencia e impulsándonos a hacer investigación desde lo vivido.

Indiscutiblemente es necesario agradecer a nuestras compañeras que nos ayudaron con sus intervenciones y sinceramente nos daban su opinión, tomando algo de su tiempo para apoyarnos, entre ellas en especial a Joselis Rincón y Marian García que fueron de mucha ayuda para nosotras.

**ÍNDICE GENERAL**

|  |  |
| --- | --- |
| Dedicatoria……………………………………………………………….. | 3 |
| Agradecimientos……………………………….……………….…………….. | 4 |
| Índice general……………………………………………………….……… | 6 |
| Índice de gráficos………………………………………………………........ |  |
| Resumen…………………………………………………………………….. | 09 |
| Introducción………………………………………………………………… | 10 |

**CAPÍTULO I**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Fenómeno de estudio……………………………….. | 12 |
| 1.1.2 Interrogante…………………………………………………… | 18 |
| 1.1.3 Intencionalidad de la investigación…………………………… | 18 |
| 1.1.4Directrices……………………………………………………… | 18 |
| 1.3 Líneas de investigación………………………………………… | 18 |

**CAPÍTULO II**

**Bases teóricas**

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1.1 La Ética de Fernando Savater:……………………………………….. | 20 |
| 2.1.2 Teoría moral de Kant………………………………………………. | 20 |
| 2.1.3 Y salimos a matar gente de Alejandro Moreno……………………. | 20 |
| 2.1.4 Autoestima del Venezolano de Barroso………………………….. | 21 |
| 2.1.5 Teoría de las necesidades de Abraham Maslow…………………………. | 21 |
| 2.2.1 La Matraca……………………………………………………………… | 21 |
| 2.2.2 La Corrupción………………………………………………………. | 21 |
| 2.2.3 La Impunidad…………………………………………………………… | 22 |
| 2.3 Definición Términos Básicos.…………………………………………… | 23 |
| 2.4 Antecedentes…………………………………………………………… | 24 |

**CAPÍTULO III**

**Marco Metodológico**

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1. Microrelato de Vida Convivida:……………………………………….. | 26 |
| 3.2.1Formulación de la Pregunta……………………………. | 28 |
| 3.2.2 Sujetos Participantes………………………………. | 28 |
| 3.2.3Fases de Producción de Investigación………………………….. | 28 |

**CAPITULO IV**

**Proceso de interpretación en la “Semblanza de las instituciones que velan por el orden la y la seguridad del ciudadano”.**

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1. La introducción a la hermenéutica……………………………………. | 44 |
| 4.1.2Instrumentos para la interpretación……………………………. | 44 |
| 4.1.2.3 Clásica pregunta hemenéutica………………………………. | 45 |
| 4.1.2.3.4 Marcas-Guias………………………….. | 45 |
| 4.3. La metódica. | 46 |
| 4.4. Interpretación de los microrrelatos. | 48 |
| 4.5. Marcas-Guias e Interpretaciones de Microrrelatos | 59 |

**GRANDES COMPRENSIONES**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. La corrupción como medio para sobrevivir en el sistema Venezolano…………………..……………………………………. | 69 |
| 1. Incongruencia entre el deber ser y la realidad de las instituciones. | 69 |
| 1. Desinterés por parte del funcionario en mantener la reputación de la institución. | 69 |
| 1. Alianza entre el funcionario y el malandro. | 69 |
| 1. Ciudadano como blanco tanto de los funcionarios como del malandro. | 70 |
| 1. Indistinguible el funcionario del malandro | 70 |
| 1. Ciudadano desprotegido | 70 |
| 1. Falta de responsabilidad en los ciudadanos sobre la corrupción. | 70 |
| 1. Funcionarios desprotegidos. | 70 |
| 1. El malandro tiene más poder que el funcionario. | 71 |

**APORTES A LA ORIENTACION …………………………………………. 72**

**BIBLIOGRAFIA……………………………………………………………….73**

**Universidad De Carabobo**

**Facultad De Ciencias De La Educación**

**Escuela De Educación**

**Departamento De Orientación**

**Trabajo Especial De Grado**

**SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD DEL CIUDADANO VENEZOLANO**

**Profa. Académica y tutora: Autores:**

Dra. Ed. Vivian González Figueroa Yaram, Romero María F

**Año:** 2015

El Trabajo Especial de Grado “Semblanza de las Instituciones que velan por el orden y la seguridad del ciudadano tiene como intención mostrar el dibujo que se nos presenta a cada venezolano a diario a través de los microrrelatos.

Como resultado de esta investigación tenemos que la semblanza que se nos presenta a través de los diferentes microrrelatores nos muestran a Venezuela como sociedad jurídicamente y constitucionalmente bien, sin embargo, al dirigir nuestra mirada a la realidad social nos encontramos con una total incongruencia entre el ser y el deber ser: El policía roba y extorsiona, el malandro tiene ventaja sobre el funcionario hasta el punto de llevarlo al miedo, los beneficios personales se encuentran por encima del bienestar social, el que cuida está desprotegido, el que debe ser protegido vive aún más vulnerable, la ley es selectiva escogiendo al inocente o al que no tiene dinero.

En consecuencia de todos estos malestares sociales solo resta decir que estamos viviendo en la corrupción y nótese corrupción conforme a su traducción etimológica *corruptio* acción y efecto de dañar y destruir, se está dañando al país. Es dantesco el panorama que se nos avecina si no hemos de hacer algo al respecto.Es por ello que en “Semblanza de las Instituciones que velan por el Orden y la Seguridad del ciudadano” concluimos aportando un llamado a la concientización de todos los venezolanos para una transformación social, partimos del educador en orientación, no obstante, no es solo responsabilidad de nosotros sino que es fundamental la inclusión de cada profesional, trabajador, funcionario, estudiante… en fin es responsabilidad de todos, a todos nos compete esta sociedad, todos vivimos en ella y sí la destruimos no nos quedará nada, sino solo el recuerdo de ella.

**Palabras claves:** el Funcionario, el Ciudadano, Corrupción y Orientación

**Línea de investigación:** La orientación y su práctica profesional en el campo de acción personal-familia-social-académica.

Tematica: Campo de acción social,   
Sub-temática: Responsabilidad social.

**INTRODUCCIÒN**

Para el ser venezolano es una costumbre evadir su responsabilidad como ciudadano, evitando cumplir con leyes y órdenes establecidas en la constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Las personas encargadas de resguardar al que habita en el territorio venezolano se halla en una ambivalencia de cumplir con el ser y el deber ser, ya que esta organizaciones con principios morales no le garantizan al funcionario estabilidad social.

Es por ello que hemos decidido explorar las realidades que afloran de estas instituciones que velan por el orden y la seguridad del ciudadano. En primer lugar, presentaremos la descripción del fenómeno, nuestra interrogante, la intencionalidad, directrices y la relevancia de nuestro estudio. Seguidamente en el capítulo II, haremos mención de las bases teóricas referenciales que gobierna en el transcurrirde nuestra investigación.

En el capítulo III mostraremos el proceso metodológico enmarcado en el paradigma de los métodos cualitativos, enfoque biográfico, microrelato-de-vida-convivida (González V 2012), en sus fases de producción encontramos: Registro sistemático de evidencia anterior a la investigación, Producción de la Evidencia Empírica (Momento del Pre-Microrelato).Microrrelatos e Interpretación con la M-G y la clásica pregunta hermenéutica de Moreno (2009). Asimismo mostraremos el capítulo IV, estará el proceso interpretación donde la metódica viene a ser la estrategia utilizada para llegar a un lugar según la percepción de Moreno: “No seguimos un método determinado porque no existen reglas de procedimientos para conocer la historia(…) Por último encontraremos las grandes comprensiones de nuestra investigación y a su vez los aportes para el ejercicio de la Orientación, llamando ainvolucrara todos los venezolanos para una transformación social, partiendo del educador en orientación, al profesional, trabajador, funcionario y estudiante, no obstante, no es solo responsabilidad de nosotros sino que es fundamental la inclusión.

**AGRADECIMIENTOS:**

Agradecemos ante todo a Dios nuestro creador que fue el encargado de llevarnos a estudiar esta maravillosa carrera, otorgándonos las fuerzas y el impulso necesario para perseverar y abrir nuevos horizontes en nuestras vidas.

Es necesario agradecer a nuestros padres y familiares que fueron y han sido de apoyo en cada momento de nuestra carrera y nuestras vidas, alentándonos en cada paso y enseñándonos a aspirar cada día más.

También agradecemos a nuestra tutora Vivian González que con paciencia y esmero nos asesoraba aún en los días que ya habíamos sido asesoradas, siempre abierta para ayudarnos a que nuestro trabajo fuese hecho en excelencia e impulsándonos a hacer investigación desde lo vivido.

Indiscutiblemente es necesario agradecer a nuestras compañeras que nos ayudaron con sus intervenciones y sinceramente nos daban su opinión, tomando algo de su tiempo para apoyarnos, entre ellas en especial a Joselis Rincón y Marian García que fueron de mucha ayuda para nosotras.

**CAPITULO I**

* 1. **FENÓMENO DE ESTUDIO**

El hombre como un ser social a lo largo de la historia se dio cuenta que vivir en comunidad le era más beneficioso para su sobrevivencia, tal como lo explica Aristóteles: “El hombre es un animal político donde por naturaleza alcanzará su felicidad y desarrollo en la polis, unidos con otros hombres”, no obstante; vivir en comunidad amerita la creación de normas y reglas para el establecimiento del orden. Si leemos la historia de las civilizaciones en todas las sociedades aún las más pequeñas han necesitado de estas normas, estatutos o reglas mejorándolas con el paso del tiempo hasta llegar a un contrato social (Rousseau 1.762) donde no solo es un acuerdo de deberes y derechos sino que se enfrentan a una autoridad a la que deben someterse, ésta autoridad cambiará de nombre de acuerdo al país donde se encuentre.

Ahora bien, estas normas por sí mismas no funcionan si no tienen a unos funcionarios encargados de hacerlas cumplir, en otras palabras, esa autoridad física que a través de un uniforme y su respectiva instrumentación hace ejecutar la ley. Así que los funcionarios son educados, capacitados y entrenados para: resguardar a los ciudadanos, hacer cumplir las leyes establecidas en la nación, promover la seguridad, mantener la integridad del país, aplicar penas o castigos al violador de las leyes, y mantener la criminalidad en sus índices más bajo.

Alrededor del mundo encontraremos países con los índices de criminalidad más bajos, donde la función para la cual fueron creadas las instituciones de seguridad y capacitados sus funcionarios ejecutan un excelente trabajo, tales casos podemos mencionar a: Suiza, Suecia, Chipre, Singapur, Hong Kong, Japón o Dinamarca entre otros. En el caso de Suecia es un país democrático desde inicios del siglo XX y aunque cuenta con un Monarca cabe destacar que es solo para casos de Representación del país, en otras palabras, de forma protocolar, a su vez cuenta con un Parlamento compuesto por diputados que representan la voz del pueblo como una democracia común, asimismo en el área legal poseen un conjunto de ministerios; entre ellos, el Ministerio de Justicia y otro Ministerio para la Defensa según estudios afirman que para el año 2.013 poseían una población de  9.5 millones de habitantes y únicamente existían 4.852 presos, en este país hacen mayor énfasis a la rehabilitación antes que al castigo, y ha sido efectiva su metódica ya que para ese mismo año cerraron tres centros de reclusión y uno de rehabilitación debido al declive de reos; en definitiva, esto es asombroso que a través de las funciones y trabajo de los funcionarios disminuya cada día los índices de delictividad promoviendo una convivencia agradable y tranquilidad en los ciudadanos suecos.

En el caso de Venezuela ésta autoridad (Poder Público Nacional) no es una sola, sino que para dar cumplimiento a lo dicho en el artículo 2 de la C.R.B.V donde se constituye a Venezuela como un “*Estado democrático de Derecho y de Justicia, y responsabilidad social...”*se nombran cinco Poderes que tienen la función de controlar la nación y mantener relaciones con las demás naciones que conforman la comunidad internacional. Entre estos poderes tenemos el Poder Judicial como encargado del Ministerio del Poder Popular para las relaciones Interiores, Justicia y Paz,no obstante, debido a la Ley Habilitante otorgada el 8 de octubre del 2013 por la Asamblea Nacional al mandatario nacional Nicolás Maduro Moros queda bajo su poder todos los ministerios existentes en Venezuela, entre ellos el Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Interiores, Justicia y Paz, que tiene como responsabilidad: “Conservar la seguridad del estado y la paz social a través de las leyes, que responden a la necesidad de la [Comunidad](http://www.monografias.com/trabajos910/comunidades-de-hombres/comunidades-de-hombres.shtml)”.

Conociendo toda esta información llega la hora de preguntarnos: ¿De qué modo se puede hacer una investigación cualitativa en las instituciones de seguridad en Venezuela?. Para responder estas interrogantes hemos anexado la experiencia que vivió una estudiante de Educación mención Orientación en el contexto laboral y que logró escribirla a través del Seminario de Orientación donde con el apoyo de la profesora Vivian González tutora de esta investigación la cual nos mostró cómo hacer investigación cualitativa a través de lo vivido, de la experiencia, aún en los diferentes ámbitos donde nos desenvolvemos a diario y desempeñamos una labor, y es allí donde nace esta narración:

“Hace dos años trabajé en una panadería en San Felipe, ya en otras oportunidades lo había hecho, la diferencia, es que ésta vez fue por un tiempo prolongado y pude relacionarme mejor con los vecinos de la zona.

Justo cerca de la panadería se encuentra una sub-delegación del C.I.C.P.C que alberga a los funcionarios que prestan sus servicios a la localidad, al ser esta la panadería más cercana en la zona, la mayor parte del tiempo dichos funcionarios pasaban parte de su tiempo allí bien fuese, desayunando, comprando alguna bebida o tomando café, esto me permitió observarlos de forma más detenida, conocer sus hábitos, personalidad y hablar con ellos.

A tempranas horas de la mañana, a eso de las seis, ya llegaban a tomar café y hablar un rato entre ellos, en ocasiones bromeaban con los empleados e incluso conmigo, a veces me reía y en otras ocasiones los ignoraba, nuca quise darles mucha confianza. Siempre estaban de punta en blanco, camisa azul clara y pantalón negro sin una arruga, zapatos limpios con relojes de marca y sin faltar un buen perfume, caminando erguidos y muy seguros de sí mismos.

Después de consumir lo que habían pedido llegaban a pagarme, sacando pacas de billetes de cien y de cincuenta, y si alguno gustaba de mí llevaban más dinero o brindaban a sus compañeros, supongo que era una forma de decirme “tengo plata pues”, yo, hacía caso omiso de sus intenciones y seguía trabajando.

Al medio día volvían, compraban un helado, algo para merendar o tarjetas telefónicas, compraban muchas tarjetas hasta quinientos bolívares en éstas, a veces por las tardes se podía ver alguno montado en el techo de la delegación hablando por teléfono, un cliente en una ocasión me dijo: “ahí están cuadrando a quien van a envainar ahora, ése es el techito”, cuando estaban montados allí ya uno se imaginaba para qué era.

Recuerdo que en otra ocasión se encontraba una funcionaria hablando por teléfono dentro del negocio y decía “Se necesitan mínimo diez mil para hacer ése trámite, tú sabes que no está fácil la cosa ahorita” todo el que pasaba podía oírla ya que el tono en que conversaba era alto; incluso cuando habían casos importantes, y estaba detenido algún empresario, los familiares del detenido iban y venían comprando alimento para los funcionarios, y si alguno era conocido llegaban a nuestros oídos el monto de dinero que pedían para la liberación o trámites.

Además por ser una sub-delegación cada cierto tiempo recibe los nuevos funcionarios de diversos estados, muchachos con edades entre los 19 y 23 años, que llegaban sumisos, muy tímidos, al entrar a la panadería preguntaban “¿cuánto cuesta eso?”, ¿Cuánto cuesta aquello? y así sucesivamente hasta preguntar por varios productos y escoger el más económico (cosa que molestaba a los despachadores), al final se llevaban un pan dulce y un café, así ocurría al medio día y a veces en las noches por varias semanas.

Sin embargo, al pasar el tiempo, ya habían socializado con sus compañeros de labor, “ya agarran confianza” hasta el punto que actuaban como ellos, la timidez ya era cosa del pasado, ya no pedían más pan dulce, ahora podían comer cachitos, pastelitos y veían la comida como poca cosa, ya esto no era suficiente, aun cuando al inicio el pan dulce lo era “todo”, andaban como decían mis compañeros “sobradísimos”.

Luego de tres meses o más ya tenían carro, y el que tenía su carro para esa fecha ya tenía un equipo de sonido instalado, y de ésta manera poder compartir en las reuniones de los fines de semana donde pavoneaban sus nuevas adquisiciones. Pasado el tiempo ya no había diferencia entre nuevos funcionarios o viejos funcionarios… ya todos eran iguales”.

Ahora bien, esta circunstancia social que se está manifestando en nuestra sociedad habría sido lo esperable sino contásemos con Ministerios que conservan la seguridad y el orden social, atribuidos por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), el cual nos habla en el artículo 322 acerca de la seguridad de la Nación como una corresponsabilidad entre los ciudadanos y el Estado, los órganos de seguridad ciudadana son de carácter civil y respetarán la dignidad y los derechos humanos, sin discriminación alguna, dicho textualmente cita:

*“La seguridad de la Nación es competencia esencial y responsabilidad del Estado, fundamentada en el desarrollo integral de ésta y su defensa es responsabilidad de los venezolanos y venezolanas; también de las personas naturales y jurídicas, tanto de derecho público como de derecho privado, que se encuentren en el espacio geográfico nacional.”*

Podemos concluir que la descripción que se obtiene sobre la experiencia de una de las investigadoras no está aunado a lo que contempla la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la seguridad, el orden, la armonía de los ciudadanos con el Estado está en conflicto. El orientador conforme al código de ética está centrado en el paradigma humanista donde refleja la acción humana promoviendo un ambiente de confianza y armonía para el desarrollo de las potencialidades del ser humano, así que su rol también forma parte de esta corresponsabilidad que cita el articulo 322 y su participación es inevitable, ya que su rol de investigador proporciona métodos para hacer efectivo el proceso de su intervención (art. 29) en el desarrollo personal-social diseñando programas preventivos relacionados a la realidad del individuo, viendo al ser humano como un ser integral y es necesaria su comprensión como ser social.

* 1. **Interrogante**

¿De qué modo se hacer puede hacer una investigación cualitativa de las instituciones que velan por el orden y la seguridad en Venezuela?.

**1.3 Intencionalidad**

* Producir una Semblanza de las Instituciones de Seguridad Social y personal en el contexto actual venezolano a través de los Microrrelatos de Vida.

**1.4 Directrices**

* Producir una Semblanza de las Instituciones de Seguridad Social y personal en el contexto actual venezolano a través de los Microrrelatos de Vida.
* Conocer la realidad de las instituciones que emergen a través de los Microrrelatos de Vida.
* Interpretar los Microrrelatos de Vida.
* Aportar conocimientos para el ejercicio del orientador en el contexto actual venezolano.

**Línea de investigación:**Línea 4 La orientación y su práctica profesional en el campo de acción personal-familia-social-académica. 4.4.3Tematica: Campo de acción social, Sub-temática: 4.4.3Responsabilidad social

**CAPÍTULO II**

La investigación “Semblanza de las instituciones que velan por el orden y la seguridad del ciudadano. Microrrelatos de vida” presentara elementos que sustentan teóricamente este estudio, con la finalidad de adquirir un nuevo conocimiento que sea de recurso a la realidad de estas instituciones.

Se han encontrado diversos autores que convergen con el fenómeno de estudio, dichos autores han aportado de manera referencial en la realización de este trabajo. Tomamos “Ética para Amador” del autor Fernando Savater describe al ser humano como el responsable de transformar la sociedad a través de sus elecciones, y cabe destacar que la decisión que este tome va en conjunto al orden de la humanidad, viéndonos como P.DIAZ (1999) dijo: Soy humano y nada de lo humano me es ajeno.

**Grafica Nº 1 Elaborado por: Figueroa y Romero. (2015)**

**2.1.1 La Ética de Fernando Savater:**

“El motivo es la razón que tienes o crees tener para hacer algo, la explicación más aceptable a tu conducta cuando reflexionas un poco sobre ella… Es la inclinación de tu conducta en una dirección u otra” (p. 40).

Savater nos presenta la variedad de motivos que impulsan la ejecución de conductas socialmente erróneas; las órdenes, los caprichos y las costumbres, en esta última afianzamos el valor determinante de las elecciones en la socio génesis de la corrupción.

**2.1.2 Teoría moral de Kant.**

*Teorema IV. «*La autonomía de la voluntad es el único principio detodas las leyes morales y de los deberes conformes aellas; toda heteronomía del albedrío, en cambio, nosólo no funda obligación alguna, sino que más bien escontraria al principio de la misma y de la moralidad dela voluntad»(C. R. Pr., p. 54).

*Para Kant, el problema no es de conocimiento, sino de voluntad. La razón ve claro qué debe hacer, pero la voluntad se niega a seguirla.*

**2.1.3 “Y salimos a matar gente de Alejandro Moreno”.**

“No asumir ninguna responsabilidad por los propios actos; afirmar su yo sobre y contra todos los límites; lenguaje centrado en el yo; los problemas vividos siempre como el yo, nunca como de los demás; búsqueda del dominio y el protagonismo siempre y en todo”.

El Venezolano ha desarrollado una corriente conductual que busca justificar sus malas elecciones desde el punto de vista legal, adoptando un modelo yoista que fomenta el avance y la extensión de dichas prácticas.

**2.1.4 Autoestima del Venezolano (Barroso, 2011).**

“Hay corrupción, matraca, roscas y todo queda en familia. El que roba es primo, amigo o hermano y cuando se le culpa o se le juzga, encuentra el abogado, el funcionario, el político que lo defienda”, por mucho esfuerzo que haga el funcionario policial el delincuente siempre quedara impune y podrá volverse en cualquier momento en su contra, ya que así como ofrece dinero a él, ciertamente ofrecerá dinero a cualquier otro funcionario por su libertad.

**2.1.5 La teoría de las necesidades de Abraham Maslow.**

**“**La teoría de la motivación humana debería centrarse en los propósitos últimos o básicos más que en los parciales o superficiales. En fines más que en medios.” (A Theory of Human Motivation, 1943)**.**

Maslow formuló una jerarquía de las necesidades humanas, en su teoría describe que cuando las necesidades básicas se ven satisfechas los seres humanos van desarrollando necesidades y deseos más altos; y al no poder ser alcanzados, adoptan conductas, correctas o incorrectas, para suplir la necesidad instintiva de conseguir lo que quiere.

**2.2.1 La matraca.**

Pablo Fernández Blanco, en el año 2013 define la matraca como la manera de sobornar o extorsionar a la población aplicada por funcionarios policiales o militares, quitándoles a las personas dinero u objetos por razones de toda índole y afectando a ciudadanos comunes y en condición de vulnerabilidad. Esta práctica, si bien la sufren muchos países, cobra en Venezuela formas que la hacen prácticamente una característica cultural en el ámbito policial y el militar vinculado a la seguridad ciudadana (Fernández Blanco, 2013).

**2.2.2 La corrupción.**

Max Weber, señala que la corrupción es: “la conducta que se aparta de los deberes formales de un cargo público, en busca de beneficios pecuniarios (camarilla, personal, familiar o privada) que conciernen al interés privado o que viola las normas que coartan ciertos tipos de conductas tendientes al interés privado” (Revista Venezolana de Ciencias Políticas, ULA, 2009 p.151).

Alonso Sabán Godoy, señala que la corrupción es: “La utilización de un poder otorgado por un tercero para el interés personal del cesionario, interés distinto del que persigue el titular” (Revista Venezolana de Ciencias Políticas, ULA, 2009 p.152).

Adela Cortina define la corrupción como “cambiar la naturaleza de una volviéndola mala, privarla de la naturaleza que le corresponde, pervirtiéndola” (Revista Venezolana de Ciencias Políticas, ULA, 2009 p.152).

[Human RightsWatch](http://es.wikipedia.org/wiki/Human_Rights_Watch)considera que la policía comete uno de cada cinco crímenes (solo un 3% de los agentes han recibido sentencias por cargos puestos contra ellos).

La opinión social que actualmente se ha desarrollado en nuestro país sobre las autoridades encargadas de la seguridad, aunque subjetiva, tiene una base sustentable que nos orienta a enfatizar la impunidad de estos abusos como el factor expansivo.

**2.2.3 La impunidad.**

Para Cabanellas “la impunidad es el estado por el cual queda un delito o falta sin el castigo o pena que por ley le corresponde al autor o autores, partícipes en el mismo.”

En este sentido, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha sostenido que “la impunidad es uno de los serios problemas concernientes a la administración de justicia en el Hemisferio”. Por su parte, la Corte Interamericana ha definido la impunidad como “la falta en su conjunto de investigación, persecución, captura, enjuiciamiento y condena de los responsables de las violaciones de los derechos protegidos por la Convención Americana” (Informe Anual De La Comisión Interamericana De Derechos Humanos, 2003).

Zury Ríos en una rueda de prensa en el 2011 dijo: “La impunidad es muerte, la impunidad es pobreza, la impunidad es analfabetismo, la impunidad es desintegración familiar, la impunidad es “éxodo de connacionales”, la impunidad es desnutrición, es donde la injusticia ha encontrado su asiento”.

La realidad Venezolana no excluye el alarmante incremento de los índices de impunidad; de pequeños actos delictivos a grandes fraudes políticos, sociales y económicos. Es adecuado decir que la impunidad no es la causa de la corrupción, es el vector que ha diseminado dicho delito en todos los niveles públicos y privados de nuestro país.

**2.3 Definición de términos básicos.**

**2.3.1 Semblanza.**

Esunadescripción física o moral de una persona acompañada de una breve biografía. Semejanza que tienen entre sí dos personas. (*Extraído en: http://www.wordreference.com/definicion/semblanza)*

**2.3.2 Institución.**

Es una organización que con ciertos principios morales y académicos, crea bases de solidez con la que mantiene un orden social y lo fundamenta a partir de la integración de miembros que practican las doctrinas en ella impartidas. (Extraído en: http://conceptodefinicion.de/institucion/)

**2.3.3 Funcionario policial.**

Es toda persona natural que:

1. Proteger el libre ejercicio de los derechos de personas, de las libertades públicas y la garantía de la paz social.
2. Prevenir la comisión de los delitos e infracciones de disposiciones legales, reglamentarias y ordenanzas municipales.
3. Apoyar a las autoridades competentes para la ejecución de las decisiones legítimamente adoptadas.
4. Controlar y vigilar las vías de circulación, canales, ríos, lagos, mar territorial, puertos y aeropuertos, así como también el tránsito de peatones, tracción de sangre, vehículos, naves y aeronaves de cualquier naturaleza.
5. Facilitar la resolución de conflictos mediante el diálogo, la mediación y la conciliación*. (*LEY DEL ESTATUTO DE LA FUNCIÓN POLICIAL. Art.4 (2009)

**2.3.4 Ciudadano.**

Es el nombre dado al hombre que por haber nacido o residir en una ciudad, es miembro de la comunidad organizada que le reconoce la cualidad para ser titular de los derechos y deberes propios de la ciudadanía, quedando obligado, como ciudadano, a hacer que se cumplan. (Pietro Costa (2006): Ciudadanía, Marcial Pons, Madrid).

**2.3.5 Seguridad Social.**

Es un concepto que surge principalmente en el siglo XX como resultado de diferentes situaciones de crisis generalizadas, económicas, sociales y políticas que buscan entonces ser aplacadas por la acción del Estado.

*(Extraído en Definición ABC* <http://www.definicionabc.com/social/seguridad-social.php>*).*

**2.3.6 Placa.**

Insignia o distintivo que llevan los agentes de Policía para acreditar que lo son.

*(Extraído en* [*http://lema.rae.es/drae/?val=placa*](http://lema.rae.es/drae/?val=placa)*)*

**2.4 Antecedentes.**

Para la investigación cualitativa, los antecedentes son fuente de información de investigaciones previas.

**2.4.1 Nacionales.**

Acosta (2012), en su trabajo especial de grado **“Análisis del delito de corrupción en funcionarios y su incidencia en la efectiva administración de justicia, en el cuerpo de la policía municipal de Guácara, Estado Carabobo”**. Realizó una investigación para determinar las causas y factores que incrementan la incidencia de la corrupción en el cuerpo policial, además, establece la repercusión de esto en la imagen que tiene el ciudadano común en relación a las políticas públicas emanadas por el ejecutivo nacional. Utilizó como referencias teóricas el origen histórico del cuerpo policial en Venezuela (1811). Al finalizar la investigación se hizo evidente la discrepancia entre ciudadanos y funcionarios, acerca de la falta de ética y moral en su desempeño como agentes de seguridad ciudadana.

Este trabajo fue tomado porque nos aproxima al entendimiento de las razones sociales y personales que propician la conducta delictiva en nuestros funcionarios públicos y la adopción cotidiana-cultural del problema por parte de los ciudadanos.

Oviedo y Arias (2013), en su trabajo especial de grado **“Violencia actual en el contexto venezolano. Historia-de-vida de Lucas Núñez, un funcionario policial”**. Realizaron una investigación que buscaba comprender la violencia actual en Venezuela, partiendo de la historia de vida de un funcionario policial; estableciendo que, subjetivamente, es visto como el victimario por parte de la sociedad contemporánea, y objetivamente, también es la víctima.

**CAPÍTULO III**

**MARCO METODOLÓGICO**

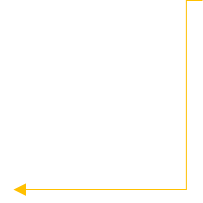
La presente investigación “Semblanza de las instituciones de seguridad que velan por el orden y seguridad ciudadana. Microrrelatos de Vidas” en el contexto actual venezolano se encuentra ubicado en el paradigma Cualitativo, cuya intencionalidad es comprender el funcionamiento actual de las instituciones de orden social que tienen por responsabilidad velar por la seguridad de los ciudadanos.

Moreno (2002) describe el paradigma cualitativo así:“El investigador se convierte en actor social y participa de la vida de los actores que trata de conocer compartiendo sus mismos lugares de intercambio y sus mismas formas de vida”.

**3.1 Microrrelato-de-vida convivida.**

La metodología utilizada está dentro del paradigma cualitativo Enfoque Biográfico “El relato de una historia viene a contar la vida de una Sociedad” (Ferrarotti, 2012). Los Microrrelatos de vida convivida (González, 2012)consiste en textos cortos que pueden ser escritos orales, sobre un tema o asunto específico. Los investigadores se encargan de recopilar la información a través de una pregunta concreta, que se ha de mostrar a cada microrrelator para que den así su testimonio; además, es necesaria la utilización de la clásica pregunta hermenéutica para su interpretación y la extracción de las Marcas Guías (M-G).

**3.2 Los microrrelatos de vida: diseño de la investigación**



**Leyenda**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Funcionarios |
|  | Bachilleres |
|  | Profesionales |
|  | Estudiantes Universitarios |
|  | Trabajadores Varios |

****

Clásica-pregunta-Hermenéutica

Marcas-Guías.

**Gráfico Nº 2 Elaborado por: Romero y Figueroa (2015).**

**3.2.1 Formulación de la pregunta:**

La pregunta se formulará de acuerdo a lo que el investigador desea indagar. En nuestro caso el tema es: “Semblanza de las instituciones de seguridad que velan por el orden y seguridad ciudadana. Microrelatos de Vidas”, así que para llegar a esta semblanza la pregunta elaborada ha sido esta:

**Grafica Nº 3 Elaborado por Figueroa y Romero.**

**3.2.2 Sujetos participantes: los microrrelatores.**

Los microrrelatores han venido a ser ciudadanos que se dedican a diversas actividades, entre ellos tenemos: comerciantes, policías, estudiantes universitarios, amas de casa, profesionales de diversas áreas (abogados, ingenieros, docentes), empleados públicos (taxistas, trabajadores informales o independientes), todos estos mayores de edad; sin embargo, presentamos dos microrelatos donde sus microrelatores han sido jóvenes menores de edad cursantes de bachillerato, pero cuyo contenido es sustancioso para nuestra investigación.

**3.2.3 Fases de la Producción de la Investigación.**

Para la realización de ésta investigación fue necesario que la producción se hiciera en cuatro fases:

1. Registro sistemático de evidencia anterior a la investigación.
2. Producción de la Evidencia Empírica (Momento del Pre-Microrelato).
3. Microrrelatos.

**3.2.3.1 Registro sistemático de evidencia anterior a la investigación.**

Este registro es obtenido por una de las investigadoras (María Fernanda) en años anteriores al Trabajo Especial de Grado, incluso el más antiguo de ellos llega a tener para la fecha de hoy 5 años de su creación. Todos estos registros han sido conseguidos en conversaciones espontaneas con diferentes personas en momentos distintos, propiciados en situaciones de la cotidianeidad donde en reuniones de amigos o familiares salen a relucir temas de los males que atormentan a la sociedad venezolana.

Al ser tan cortos los relatos se ha decidido establecerlo como parte de los microrrelatos, pero au así haciendo énfasis que fueron recogidos antes del inicio del T.E.G.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Funcionario** | **Ibarra, policía54 años** | “Yo no meto a los malandros presos por miedo que le hagan daño a mi familia, si yo viviera en otro estado haría mejor mi trabajo, el problema es que los malandros los tengo de vecinos ¿y mi familia?”. |
| **23** | **Trabajadores**  **Varios** | **Juan, comerciante 62 años.** | “Antes uno veía un uniformado y sentía respeto, ahora da indignación.” |
| **4** | **Bachiller** | **Gocho, 17 años.** | "Yo quiero ser PTJ o guardia pa' tener real, esos tipos se meten hasta 300 bolos en una mañana”. |

**3.2.3.2 Producción de la Evidencia Empírica.**

Nace esta producción como parte de la experiencia laboral de una investigadora cuando cursaba el séptimo semestre de la carrera de Educación Mención Orientación y es contada en la materia de Seminario de Orientación con la profesora Vivian González donde iniciamos a hacer investigación a través de lo vivido:

“Hace dos años trabajé en una panadería en San Felipe, ya en otras oportunidades lo había hecho, la diferencia, es que ésta vez fue por un tiempo prolongado y pude relacionarme mejor con los vecinos de la zona.

Justo cerca de la panadería se encuentra una sub-delegación del C.I.C.P.C que alberga a los funcionarios que prestan sus servicios a la localidad, al ser esta la panadería más cercana en la zona, la mayor parte del tiempo dichos funcionarios pasaban parte de su tiempo allí bien fuese, desayunando, comprando alguna bebida o tomando café, esto me permitió observarlos de forma más detenida, conocer sus hábitos, personalidad y hablar con ellos.

A tempranas horas de la mañana, a eso de las seis, ya llegaban a tomar café y hablar un rato entre ellos, en ocasiones bromeaban con los empleados e incluso conmigo, a veces me reía y en otras ocasiones los ignoraba, nuca quise darles mucha confianza. Siempre estaban de punta en blanco, camisa azul clara y pantalón negro sin una arruga, zapatos limpios con relojes de marca y sin faltar un buen perfume, caminando erguidos y muy seguros de sí mismos.

Después de consumir lo que habían pedido llegaban a pagarme, sacando pacas de billetes de cien y de cincuenta, y si alguno gustaba de mí llevaban más dinero o brindaban a sus compañeros, supongo que era una forma de decirme “tengo plata pues”, yo, hacía caso omiso de sus intenciones y seguía trabajando.

Al medio día volvían, compraban un helado, algo para merendar o tarjetas telefónicas, compraban muchas tarjetas hasta quinientos bolívares en éstas, a veces por las tardes se podía ver alguno montado en el techo de la delegación hablando por teléfono, un cliente en una ocasión de dijo: “ahí están cuadrando a quien van a envainar ahora, ése es el techito”, cuando estaban montados allí ya uno se imaginaba para qué era.

Recuerdo que en otra ocasión se encontraba una funcionaria hablando por teléfono dentro del negocio y decía “Se necesitan mínimo diez mil para hacer ése trámite, tú sabes que no está fácil la cosa ahorita” todo el que pasaba podía oírla ya que el tono en que conversaba era alto; incluso cuando habían casos importantes, y estaba detenido algún empresario, los familiares del detenido iban y venían comprando alimento para los funcionarios, y si alguno era conocido llegaban a nuestros oídos el monto de dinero que pedían para la liberación o trámites.

Además por ser una sub-delegación cada cierto tiempo recibe los nuevos funcionarios de diversos estados, muchachos con edades entre los 19 y 23 años, que llegaban sumisos, muy tímidos, al entrar a la panadería preguntaban “¿cuánto cuesta eso?”, ¿Cuánto cuesta aquello? y así sucesivamente hasta preguntar por varios productos y escoger el más económico (cosa que molestaba a los despachadores), al final se llevaban un pan dulce y un café, así ocurría al medio día y a veces en las noches por varias semanas.

Sin embargo, al pasar el tiempo, ya habían socializado con sus compañeros de labor, “ya agarran confianza” hasta el punto que actuaban como ellos, la timidez ya era cosa del pasado, ya no pedían más pan dulce, ahora podían comer cachitos, pastelitos y veían la comida como poca cosa, ya esto no era suficiente, aun cuando al inicio el pan dulce lo era “todo”, andaban como decían mis compañeros “sobradísimos”.

Luego de tres meses o más ya tenían carro, y el que tenía su carro para esa fecha ya tenía un equipo de sonido instalado, y de ésta manera poder compartir en las reuniones de los fines de semana. Pasado el tiempo ya no había diferencia entre nuevos funcionarios o viejos funcionarios… ya todos eran iguales”.

**3.2.3.3 Microrelatos.**

Los microrelatos recogidos en esta investigación han sido un total de veintiséis (27), todos estos de forma oral. La recolección de los mismos se hizo en dos fases: la primera consiste en el pre-microrelato donde se narra la situación vivida de una de las investigadoras en el área laboral y es allí donde nacen los microrrelatos números (*1,23,4*), luego en una segunda fase donde ya habíamos planteado el tema a nuestra tutora la cual nos sugirió abordar la investigación con esta metodología y recoger la cantidad de microrelatos necesarios, y es en esta fase es donde se recogen los otros veinticuatro (24) microrelatos.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Funcionarios |
|  | Bachilleres |
|  | Profesionales |
|  | Estudiantes Universitarios |
|  | Trabajadores Varios |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FUNCIONARIOS** | **1** | **Ibarra.**  **54 años** | “Yo no meto a los malandros presos por miedo que le hagan daño a mi familia, si yo viviera en otro estado haría mejor mi trabajo, el problema es que los malandros los tengo de vecinos ¿y mi familia?” |
| **2** | **Fernández.**  **32 años** | “Yo como funcionario prefiero a los mil bolívares que me ofrecen los malandros que tener que llevarlos a la comandancia, y todo el proceso, porque al final lo terminan soltando. A mí me molesta eso pero debo pensar en mi familia." |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BACHILLERES** | **3** | **Mario.**  **16 años** | “En estos días llegó un PTJ al negocio y yo le dije: -chamo tenía tiempo que no te veía- y él me dijo: -no vale es que tuve un accidente en el trabajo y me tuvieron que operar y todo-, yo le dije: -naguará chamo yo quería estudiar eso ahora con lo que te pasó se me quitaron las ganas> y el me respondió: -no vale, chamo te voy a dar un consejo yo te he visto y tú te ves un muchacho tranquilo, de tu casa, no como los que viven por aquí yo te recomiendo algo estudia pa’ otra cosa, abogado, aduanero cualquier cosa pero esto no-”. |
| **4** | **Gocho. 17 años.** | "Yo quiero ser PTJ o guardia pa' tener real, esos tipos se meten hasta 300 bolos en una mañana”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROFESIONALES** | **5** | **Arturo. Ingeniero. 29 años.** | Estaba manejando por la autopista del Big Low y me paró un policía porque no tenía el cinturón de seguridad puesto, yo le dije -Cónchale, hermano tiene razón, múlteme- él me respondió <cuéntame.... ¿a qué te dedicas?- yo pensé: Nada este lo que quiere es plata, tomó mis papeles y me pidió que entrara a la oficina esa que queda en todo el desvío frente a Metrópolis y tenía la multa en la mesa y me preguntó de nuevo a que me dedicaba pero le daba vueltas a la multa y yo le dije: -Mira háblame claro yo lo que tengo son 200 bolívares- y el policía me dijo:- Tranquilo vale esos sirven pa' algo-”. |
| **6** | **Maritza. RI**  **39 años.** | Los funcionarios no son como antes, ofenden, es una forma de infundir miedo, en plaza Venezuela un policía apuntó a un muchacho y le robó la tablet y se fue.” |
| **7** | **Felipe.**  **Ingeniero.**  **25 años.** | “Estaba mal parado y se me acerca uno de esos de tránsito y me toca el vidrio y dice:  -epa estas mal estacionado- yo le dije -yo sé que estoy mal estacionado es que estoy esperando a mi esposa que me va a entregar algo, reconozco que estoy mal póngame la multa que la tengo que esperar- y el fiscal me dice: -cónchale tienes que crear conciencia> yo le dije: -yo voy a crear conciencia con mi multa, tranquilo- él tomó mis papeles y se fue a hablar con otro y yo pensé:- nada este está esperando mi desespero para que yo le suelte plata pero no, yo no estoy de acuerdo- así que se hizo el tiempo y me dio mi multa.” |
| **8** | **José.**  **Profesor Universitario**  **53 años** | “A los policías hay que prepararlos, educarlos, capacitarlos y entrenarlos sistemáticamente. Yo di un curso de capacitación en el instituto autónomo Cuerpo de policía del estado Cojedes.” |
| **9** | **Mateo.**  **Profesor Universitario**  **55 años.** | “Toda esa gente son malandros con placas.” |
| **10** | **Roberto.**  **Profesor Universitario**  **34 años.** | “Esos policías y CICPC son unos pendejitos que se arriesgan por poco dinero, los del Sebin son casi incorruptibles porque no se arriesgan a menos que sea más de 1.000.000 de bolívares así si los meten preso tienen y todo para salir.” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS** | **11** | **Mercedes.22 años.** | “Estaba por la avenida Cedeño y vi como un policía hablaba con un buhonero, así como pidiéndole que le diera algo de dinero por tener los productos de primera necesidad ¡A lo que hemos llegado!”. |
| **12** | **Lilibeth.**  **25 años.** | “Pueden entrar con las mejores ganas, pero ahí adentro los obligan a matraquear”. |
| **13** | **Teresa.**  **23 años.** | “No ganan bien, lo que hacen es quitarle a uno pa’ rebuscarse y sobrevivir, aunque no es el hecho pero es lo que hacen**"** |
| **14** | **Viviana.**  **23 años.** | “Son unos corruptos, no todos, pero la mayoría se ve desde primera instancia, van a una casa que robaron y la terminan robando porque conocen a los malandros. Pagan veinte mil bolívares y ni siquiera van al instituto solo van a graduarse.” |
| **15** | **Francis.**  **24 años.** | “Trabajaba en la feria escolar ubicada en plaza Bolívar del centro de Valencia, una muchacha robó un celular a otra, los mismos trabajadores lograron retenerla hasta que llegó un policía, resulta que ese policía era su primo y obviamente la dejó libre y de paso con el celular, la persona robada ya se había ido” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **16** | **Verónica.**  **24 años** | “La semana pasada le robaron la moto a un muchacho, supuestamente los policías agarraron a los malandros, se llevaron la moto a la comandancia de la Policía Municipal y resulta que los malandros llamaron al muchacho para que contactara al policía y le quitaron veinte mil de rescate.” |
| **17** | **Katy.**  **24 años.** | “Por mi casa un malandro siempre lo agarraban preso, le abrían expediente, lo fotografiaban y al día siguiente salía en el periódico pero resulta que el mismo día en el transcurso de dos horas ya estaba libre.” |
| **18** | **Luana.**  **22 años.** | “Conmigo estudia una pana que es hija del directo del Sebin y tiene tanta plata, y son tan corruptos que la pana faltó un mes a clases porque se fue a Ibiza "Tomorrowland" y paso clínica con 9 de 10, los doctores saben quién es el papá, esta ciudad es pequeña y no hacen nada por miedo, además la buscan dos tahoes negras blindadas cuando sale, o sea que la cuida... el papá está esperando las consecuencias de sus actos." |
| **19** | **Marcos.**  **21 años** | “Trabajo en una panadería que llegan casi todas las noches: CICPC, guardias y policías. En estos días pusieron una alcabala y le quitaban real <para el café> a la gente y después llegaban al negocio pidiendo una colaboración por el trabajo que hacen porque y que estaban frente a la panadería cuidándonos. |
| **20** | **Heidi.**  **23 años.** | “No ganan bien, lo que hacen es quitarle a uno pa’ rebuscarse y sobrevivir, aunque no es el hecho pero es lo que hacen”. |
| **21** | **Adrián.**  **21 años.** | “Yo siempre he querido ser PTJ, incluso aún con la carrera que estudio eso viene a ser un sueño para mí, la otra vez le conté a un amigo que es PTJ y me dijo- chamo usted se mete aquí y hasta de Dios se va a olvidar-.” |
| **22** | **Alejandra.**  **25 años.** | “Yo estaba en el centro comercial y a una muchacha le arrancaron el celular, resulta que la gente la ayudó y agarraron al malandro, y enseguida vino un policía, resulta que el policía era conocido del malandro y lo dejó ir y ni siquiera le quitó las pertenencias de la chama.” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TRABAJADORES VARIOS** | **23** | **Juan. Comerciante.62 años** | “Antes uno veía un uniformado y sentía respeto, ahora da indignación.” |
| **24** | **Antonio. Taxista.**  **48 años** | “Uno mismo permite la corrupción, uno prefiere pagar la matraca antes de pagar la multa para que no te quiten la licencia”. |
| **25** | **Yarisma. Trabajadora independiente. 51 años.** | “Hay policías que ejercen la autoridad como debe ser y hay otros que se aprovechan de esa autoridad para no cumplir la ley.” |
| **26** | **Marisela.**  **Trabajadora.**  **30 años** | “No tengo buena imagen de ellos lo que hacen es matraquear y no ayudar. Para mí son malandros con uniformes y eso que yo tengo familia allí.” |
| **27** | **José.**  **Trabajador.**  **56 años** | “Esa gente es traicionera, ellos te hacen creer que no pasó nada pero al pasar el tiempo te buscan es para matarte" |

**CAPITULO IV**

**“Proceso de interpretación en la “Semblanza de las Instituciones que velan por el orden la Seguridad del Ciudadano”.**

**4.1. La Introducción a la hermenéutica.**

La interpretación forma parte indispensable para poder llegar a la comprensión de lo que dice el microrrelator en su testimonio sobre el hecho, basándolo a su vez en el contexto histórico y social. Aún cuando no lo esté diciendo explícitamente es posible llegar a conocerlo a través de la hermenéutica, en palabras del Dr. Moreno en su libro “Y Salimos a Matar Gente” (Pg. 24) explica la hermenéutica de esta forma:

“Es la interpretación propiamente dicha. Consiste en dar sentido y significado a lo que todavía no lo tiene en la experiencia del intérprete, el investigador en nuestro caso. Esto es conocer o hacer pensable una realidad. En términos prácticos-concretos, interpretar consiste en integrar de manera coherente no contradictoria lo nuevo en el sistema de relaciones de significado que constituye el horizonte de quien conoce.”

**4.1.2. Instrumentos para la interpretación.**

Los instrumentos utilizados para la interpretación en esta investigación son la clásica pregunta hermenéutica y las marcas-guías, estas nos sirven en la investigación para llegar en nuestro caso a la semblanza de las instituciones, es una forma objetiva de decodificar el conjunto de símbolos y vivencias y dar significado a lo vivido por el narrador.

**4.1.2.3. Clásica Pregunta Hermenéutica (C.P.H).**

La pregunta hermenéutica es esta: ¿Qué es lo que dice, que si no lo dice, el texto no tendría sentido o simplemente no sería?, ahora, ¿dice quién? Pues el narrador en este caso el microrrelator, y ¿qué dice? El texto, la respuesta a la interrogante que establecimos para dar inicio a los microrrelatos, y lo que dejaría de tener sentido es el texto, las palabras no son solo fonemas, es un conjunto de símbolos que abren una ventana al conocimiento y la C.P.H nos permite observar el panorama.

**4.1.2.3.4 Marcas-Guías (M-G).**

Las M-G son señales organizadas que aparecen a lo largo de la historia y dan mayor comprensión a la interpretación de los microrrelatos, Moreno describe las marcas guías en “Y Salimos a Matar Gente” (2009) así:

“Las Marcas-Guías no son pues datos ni categorías, sino señales de posibles significados organizadores que, a lo largo de toda la historia pueden convertirse en claves de comprensión del sentido disperso en ella del núcleo frontal generante de todo el sentido del significado”. Pg. 37.

**4.3 La metódica.**

La metódica viene de la palabra metodología, en griego *(Methodos)* y está formada de meta *(más allá)* y *hodos*(*camino o viaje*) a su vez también expresa *(fuera del camino o más allá del viaje),* aunque no del destino sino de la manera de viajar. Entonces la metódica viene a ser la estrategia utilizada para llegar a un lugar y es interesante la percepción de Moreno cuando dice:

“No seguimos un método determinado porque no existen reglas de procedimientos para conocer la historia. Seguimos más bien lo que hemos llamado metódica, es decir, una posición abierta a toda posibilidad de método e instrumento según la historia misma va sugiriendo”.

Por lo tanto no es fácil crear una sola metodología para hacer investigación social, ya que hay que como investigador ser objetivo y permitirse que la misma historia encuentre y encaje en su metódica.La interpretación en la “Semblanza de las instituciones que velan por la seguridad y el orden del ciudadano” se dio de ésta forma:

**Gráfico Nº 4. Elaborado por Romero y Figueroa 2.015**

**4.4 Interpretación de los Microrrelatos-de-Vida.**

A continuación se presentan las interpretaciones de los microrrelatos, por cuestión de tiempo solo se interpretaron diez (10), estos interpretados de forma aleatoria. Los colores que presentan los microrrelatosson para la identificación de las personas que nos aportaron su experiencia.

|  |
| --- |
| **1-“Yo no meto a los malandros presos por miedo que le hagan daño a mi familia, si yo viviera en otro estado haría mejor mi trabajo, el problema es que los malandros los tengo de vecinos… ¿y mi familia?.”**  **Ibarra, policía de 52 años.** |

Este policía conoce que tiene la autoridad para “meter a los malandros presos”, pero a su vez admite que no lo hace por miedo, porque antes de ser funcionario él es: padre, hermano, hijo o esposo que transita en la misma ciudad donde estos “malandros” hacen de las suyas, y se encuentra en la ambivalencia, en ese conflicto interno entre “meter preso” al malandro o resguardar a su familia, y es responsable en ambasy esto nos recuerda a Savater en su libro “La Ética para Amador” donde habla de algo llamado “darse la mejor vida” que no es más que escoger lo que es más conveniente para sí, en el caso de Ibarra ya la decisión ha sido tomada; ha decidido pensar en su familia y no es de culparle porque muy bien él sabe que se encuentra en un país donde el sistema judicial es ineficaz.

A su vez aquí se nos presenta no solo a Ibarra, sino el funcionamiento de la Institución cuando dice: “Yo no meto a los malandros presos por miedo”, si bien están presos, ¿por qué Ibarra tiene miedo? ¿Quién ha de soltarlos para que busquen venganza?, ahí se nos presenta la otra cara de la moneda: la corrupción y la impunidad, así Ibarra meta preso al malandro siempre aquel delincuente conseguirá un amigo, compadre o cualquier amante del dinero dispuesto a darle su libertad como menciona Barroso en “El Autoestima del Venezolano”.

Entonces se nos presenta al malandro aún con más poder que el funcionario, ¡increíble!, si el funcionario que presenta legalmente armamentos y capacitaciones para ejercer su trabajo teme, nada bueno ha de esperarse para el resto de los ciudadanos.

|  |
| --- |
| ***2*-“Hay policías que ejercen la autoridad como debe ser y hay otros que se aprovechan de esa autoridad para no cumplir la ley”.**  **Yarisma, ama de casa de 51 años.** |

Iniciamos leyendo: “hay policías que ejercen la autoridad como debe ser y hay otros que se aprovechan…” No son todos los policías los que aprovechan su autoridad para violar la ley, sino que aún quedan unos pocos encargados de realizar eficientemente su trabajo aun en contra del mismo sistema que se ha encargado de impedírselo; ahora bien, se nos presenta una interrogante ¿hay una autoridad justa o injusta, la respuesta es no, ya que o se es justo o se es injusto y Yarisma lo certifica, ella habla “ejercen la autoridad como debe ser” y ¿cómo debe ser? pues, cumpliendo con la ley, haciendo justicia y resguardando a los ciudadanos, sin embargo, hay otros que “se aprovechan de esa autoridad para no cumplir la ley” en otras palabras, usan “esa autoridad para resguardarse a sí mismos de sus fechorías y obtener ventajas sobre los más débiles, en este caso: los ciudadanos

Y esto nos recuerda En el “darwinismo social” hay una frase acuñada por Heber Spencer: “La supervivencia del más apto” concebido como un mecanismo de evolución social, es decir aquel que es capaz de sobrevivir según sus necesidades o su conveniencia. Se evidencia en el escrito que las personas que ejercen el poder amparado por la ley dicha ley, no tiene fuerza, para solventar sus necesidades haciendo así que el funcionario policial cree su propia ley, un juicio entre lo que está bien y lo que no está bien, lo que le es o no provechoso.

Yarisma en su experiencia conoce funcionarios buenos y malos, y nos habla de unos “que se aprovechan de esa autoridad para no cumplir la ley” y esto es como se dice coloquialmente “darle una hojilla a un mono” es decir: peligrosísimo, porque un malandro puede robar, ultrajar, matar pero hay una ley e instituciones que los castigan, pero si el que roba, ultraja y mata es la ley ¿Quién lo juzga? Cuando él mismo es el encargado de impedir que ocurran estas acciones en la sociedad.

Se nos presenta una incongruencia total entre el ser y el deber ser, es ilógico el salir a la calle y no saber identificar si cuando algún uniformado se acerca está a nuestro favor o en contra, si estamos protegidos o vulnerables para ser robados “legalmente”.

El deber ser no es que existan policías buenos y malos, es de recordar cuando éramos niños jugábamos “policías y ladrones”, donde siempre triunfaba el bien contra el mal y se presentaba al policía como el héroe que salvaba al ciudadano, en ningún momentos temíamos que el policía fuese malo, en todo momento era el bueno.

|  |
| --- |
| **3-“Pueden entrar con las mejores ganas, pero ahí dentro lo obligan a matraquear”.**  **Lilith, Estudiante de 25 años.** |

Lilith presenta a las instituciones como un modelo de perversión y corrupción “entran con las mejores ganas… ahí adentro los obligan a matraquear”, en pocas palabras: entran bien y la institución los corrompe, es interesante que nos dice “los obligan a matraquear” es decir que no es el funcionario nuevo que decide espontáneamente salir a matraquear sino que el sistema los obliga a hacerlo dice que las instituciones lo permiten, una confabulación que no cesa pues hay una relación horizontal con los que hacen vida en las instituciones. **Fernández, P.** en su artículo publicado en el Universal: ***Matraqueo y la reforma policial (2013).*** Nos revela varias razones que dificulta terminar la corrupción en las instituciones venezolana: *En primer lugar, el matraqueo es posible en la medida que las estructuras institucionales lo permiten. Y esto ocurre generalmente por dos motivos: a) La falta de controles internos efectivos para detectar la mala práctica y actuar sobre sus perpetradores y b) La complicidad institucional, cuando el "matraqueo" responde a una organización vertical dentro de la propia institución policial”.* Investigaciones acerca de la corrupción afirma que un descontrol administrativo, político y social, debilita la regulación de las funciones de estas instituciones el cual provoca vacíos en la rendición de cuentas pues existen grupos que centralizan la manera de adquirir el dinero con creces a cuesta del otro.

Retomamos la primera interrogante que surgió en el Microrrelato Nº1 ¿hay una autoridad justa o injusta? No, hay es una autoridad compartida donde el más alto en sus funciones (chivo pesado) hasta el más bajo intenta apropiarse del dinero de otro, esa es su nueva moral.

|  |
| --- |
| **4-“Yo como funcionario prefiero a los mil bolívares que me ofrecen los malandros que tener que llevarlos a la comandancia, y todo el proceso, porque al final lo terminan soltando. A mí me molesta eso pero debo pensar en mi familia”.**  **Fernández., funcionario de 32 años** |

1. La corrupción “al final lo terminan soltando” como diría Barroso (2011) “Hay corrupción, matracas, roscas y todo queda en familia. El que roba es primo, amigo o hermano y cuando se le culpa o se le juzga, encuentra el abogado, el funcionario, el político que lo defienda”, por mucho esfuerzo que haga Fernández el delincuente quedará impune y podrá volverse en cualquier momento en su contra, ya que así como ofrece dinero a él, ciertamente ofrecerá dinero a cualquier otro funcionario por su libertad.

2. La inseguridad de los funcionarios, la inseguridad de estos ocurre por dos cosas, la primera es que los funcionarios viven en el mismo barrio donde el malandro roba, mata y daña, la segunda porque al ser la impunidad parte del sistema venezolano este delincuente tiene la posibilidad de volver y vengarse del policía.

3. El mal sueldo, este mal sueldo no justifica lo que hacen, ya que no serían los únicos profesionales mal pagados en Venezuela, pero, definitivamente algo de dinero extra le sirve para darle mejor calidad de vida a sus familiares, ya que como aparece en el TEG de Oviedo y Arias (2013) “Violencia actual en el contexto venezolano. Historia-de-vida de Lucas Núñez, un funcionario policial”. El mismo funcionario es el encargado de costear sus indumentarias de trabajo y hasta mantener la moto o la patrulla que les otorga el Estado.

Fernández sin dudar alguna en su trabajo se le presenta opciones, y él debe tomar lo que más le conviene; ya que vemos que la organización al que él presta sus servicios no le garantiza seguridad de su vida personal y los vínculos que esta trae consigo, por ello antes de acatar la orden como funcionario piensa en su bienestar. ¿Qué está pasando en las instituciones? como ya hemos mencionado, la complicidad, el descontrol interno que por la “matraca” no se cumple el proceso correcto.

|  |
| --- |
| **5-“A los policías hay que prepararlos, educarlos, capacitarlos y entrenarlos sistemáticamente. Yo di un curso de capacitación en el instituto autónomo cuerpo policial del estado Cojedes”**  **José, prof. universitario de 53 años.** |

Se presenta en esteMicrorelato nuevamente el deber ser, en este caso el de las instituciones para con los futuros funcionariosde “prepararlos, educarlos, capacitarlos y entrenarlos sistemáticamente”, por lo tanto, la preparación que le proveen a los estudiantes no es la más idónea para capacitarlos a la realidad venezolana ni mucho menos el tiempo de preparación es acorde a la labor que deben enfrentar.

No obstante es interesante esa corresponsabilidad que Joséasume junto al Instituto Autónomo cuerpo Policial del estado Cojedes ayudando a través de talleres que capacitan a los futuros egresados para que alcancen las expectativas del cuerpo policial.

Para lograr esta consolidación tenemos una herramienta eficaz llamada: la educación el cual se encarga de enseñar, adecuar, habilitar y conducir en el conocimiento, instrucción que hace pertinente a el cumplimiento del artículo 326 en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela refiriéndose a la seguridad de la Naciónque se fundamenta en la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil para dar cumplimiento a los principios de democracia, paz, justicia en los diferentes ámbitos.

|  |
| --- |
| ***6-“Antes uno veía un uniformado y sentía respeto, ahora da indignación”***  ***Juan, comerciante de 62 años.*** |

Juan dice “antes unoveía un uniformado y sentía respeto”, quiere decir que años anteriores el funcionario era respetado y valorado conforme a la labor que desempeñaba resguardando a los ciudadanos y Juan un hombre de 62 años llego a ser parte de esa sociedad donde el funcionario cumplía su deber y merecía respeto, pero al pasar de los años fue comenzado a desvalorizarse los funcionarios debido a sus comportamientos que solo dan “indignación”y no todo el tiempo ha sido desvalorizado e irrespetado al funcionario, sino que alguna vez se llegó a sentir por él respeto, aprecio y admiración, es decir, que las Instituciones que se encarga de proteger garantizar los derechos del ciudadano de cualquier amenaza, , el ser vivido quehoy muestra ese uniforme es distinto, tanto así que causa al ciudadano, ese que debería ser protegido, indignación. Tal punto ha logrado desestructurar el orden social establecido dícese: familiares, amigos, entre otros; ya el ciudadano no se siente seguro de la función de ese que usa el uniforme.

Ahora bien, la realidad del uniformado se ha “propagado” en todos los contextos sociales del venezolano, presentando como una “antivalor” que se define de acuerdo a lo que le conviene así mismo, ya ahora no actúa en fin de la corresponsabilidad sino según la moral del tal “uniforme”.

|  |
| --- |
| ***7*-“No tengo buena imagen de ellos lo que hacen es “matraquear” y no ayudar, para mí son unos malandro con uniformes y eso que yo tengo familia allí.”**  ***Maritza, profesional de 32 años.*** |

Maritza primero se ve como ciudadana afectada y luego como familia, percibe al funcionario como una carga “matraquean y no ayudan”, recuerda ese refrán que dice “más ayuda el que no estorba” estos ni ayudan y solo estorban, estorban al ciudadano que quiere verse tranquilo sin ser matraqueado.

Ella al ver la función de un familiar con ese uniforme no la hace cambiar de opinión ya que aquellos que usan este uniforme han establecido sus normas y reglas que hace dudar la ética de cada quien. Vemos entonces que existe una influencia social, tanto positiva o negativa, queda a criterio de la persona si realmente esta contiene un aprendizaje. El “matraquear*”* función que en el hoy se ve en el policía o guardia nacional no permite la regulación del orden correcta que losfuncionarios deben de cumplir según la Ley Orgánica del servicio de Policía y Cuerpo de Policía Nacional Bolivariano según los art. 77, 78, 79 y 91 el cual menciona criterios de transparencia y corresponsabilidad, contemplado en la Constitución de la República.

La situación de la seguridad ciudadana se está extralimitando, es el mismo policía el que sugestiona al ciudadano a causa de la autoridad que recalca sobre él, para su beneficio, dejando a un lado los derechos y deberes de los ciudadanos.

|  |
| --- |
| ***8*-“Los funcionarios no son como antes ofenden, es una forma de infundir miedo, en plaza Venezuela un policía apunto a un muchacho y le robo la Tablet y se fue”.**  ***Gaby, ingeniero de 42 años.*** |

Tomemos en cuenta la edad de Gaby, tiene 42 años y nos habla de la diferencia entre los funcionarios de ahora y los funcionarios de antes y hace distinción al mencionar un hecho en Plaza Venezuela, es decir que antes los funcionarios no robaban a la plena luz del día descaradamente, quiere decir que existía cierto respeto por la gente y sus propios uniformes.

Aparece el desinterés del funcionario en mantener la reputación de la institución, si lo ven o no se siente seguro por su cargo, él es la ley, se siente fuerte y protegido detrás de su poder delegado por el Estado, lo que llama la atención es que no siempre fue así, existió alguna vez otra Venezuela donde los funcionarios respetaban y no fue el siglo pasado, porque Gaby cuenta con 42 años, ha sido unos pocos años atrás donde comenzó a aumentar este nivel de corrupción e irrespeto.

Es sorprende como el abuso de poder es un camuflaje claro en la acción de este policía al “robar” merece ser sancionado independientemente de su cargo, pero al usar su uniforme e infundir miedo como nos dice Gaby vemos como la impunidad reina, aparte no es común que un ser que se prepara para velar por la seguridad ciudadana actué de tal forma, amenaza la integridad del ciudadano pues no tiene garantía alguna de una protección que el estado promulga como derecho. Si seguimos así caeremos en un abismo.Alejandro Moreno en una entrevista comento acerca de la formación de un Estado efectivo por debajo del Estado formal, inefectivo y vacío. Esto ocurre debido al crecimiento de la delincuencia, donde vemos al mismo policía actuar como uno de ellos, y estos grupos dirigen su moral a solucionar a su manera garantizando.

|  |
| --- |
| **9-“Yo quiero ser PTJ o guardia pa’ tener real, esos tipos se meten hasta 300 bolos en una mañana”.**  **Gocho, bachiller de 17 años.** |

Como de costumbre en Venezuela los jóvenes al ir finalizando bachillerato van pensando qué estudiar. Aquí se nos presenta un joven apodado “el Gocho” que cursaba para ese entonces el último año de bachillerato y ya tenía pensado muy bien qué profesión quería desempeñar en un futuro cercano: “ser PTJ o guardia” y hasta allí vamos bien, ya que estos son funcionarios al servicio de la nación y de los ciudadanos que tienen entre sus responsabilidades hacer cumplir la ley y resguardar la seguridad de los venezolanos; sin embargo, el Gocho nos dice “pa’ tener real” en ningún momento su objetivo es resguardar o hacer cumplir la ley, aun antes de tener una placa en su cuello y un arma en su mano ya quiere hacer lo que hacen “esos tipos”… “meterse 300 bolos en una mañana”, (estaríamos hablando del año 2013), ahora él habla de “meterse” es decir que no se los ganan, lo obtienen de otra forma que les permite “meterse” esa cantidad de dinero en una mañana, sin contar la tarde o la noche.

El Gocho nos habla de algo que popularmente se conoce como “matraca” que no es más que extorsionar a los ciudadanos a través del abuso del poder, sacando provecho de diversas situaciones que debiesen ser juzgadas y así obtener beneficios propios, en este caso: dinero. Si nos detenemos en la características del Gocho coinciden con el perfil del delincuente popular venezolano que descubre Moreno en su libro “Y Salimos a Matar Gente” Tomo II, donde el beneficio personal y un lenguaje centrado enel yo van por encima del bienestar social, solo se busca tener una buena pinta y ostentar cosas lujosas a costa de quien venga.

|  |
| --- |
| **10-“Uno mismo permite la corrupción, uno prefiere pagar la matraca antes de pagar la multa para que no te quiten la licencia”.**  **Antonio, taxista de 48 años.** |

Antonio habla de sí “uno mismo permite”, Antonio se ve con derechos y responsabilidad de denunciar la corrupción y hacer lo que debe, aunque a veces lo que se debe no es lo que se quiere como muestra él más adelante, aunque asume su responsabilidad se excusa diciendo que “prefiere pagar la matraca para que no le quiten la licencia”, y quitar la licencia es lo justo cuando se ha violado la ley y no se cumplen las normativas.

Se nos presenta la responsabilidad del ciudadano en permitir la corrupción, hasta ahora el único microrrelato que nos muestra al ciudadano tomando en cuenta el derecho y la corresponsabilidad que tiene con el Estado para no permitir ocurran estas fechorías, no es solo culpa del funcionario, sino también del ciudadano que busca lo mejor para sí por encima de la sociedad, y que más adelante se quejará por las consecuencias de ello sin notar que forma parte del problema.

Así que tenemos al ciudadano que quiere y no deja, quiere que se haga justicia pero que no se le castigue si es él, que el castigo sea para otro, que haya paz en las calles, pero que aún en las penalizaciones pequeñas no quiere responder sino favorecer la corrupción, y nada puede comenzar si el orden no empieza desde lo más pequeño, donde aún las infracciones más prolijas sean castigadas para el beneficio de toda la sociedad.

**4.5 MARCAS-GUÍAS E INTERPRETACIONES DE MICRORRELATOS.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | | | |
| **MICRORRELATO** | **INTERPRETACIÓN** | | | **MARCAS GUÍAS** |
| “Yo no meto a los malandros presos por miedo que le hagan daño a mi familia, si yo viviera en otro estado haría mejor mi trabajo, el problema es que los malandros los tengo de vecinos… ¿y mi familia?.”  **Ibarra**, policía de 52 años. | Este policía conoce que tiene la autoridad para “meter a los malandros presos”, pero a su vez admite que no lo hace por miedo, porque antes de ser funcionario él es: padre, hermano, hijo o esposo que transita en la misma ciudad donde estos “malandros” hacen de las suyas, y se encuentra en la ambivalencia, en ese conflicto interno entre “meter preso” al malandro o resguardar a su familia, y es responsable en ambas… Ibarra prefiere proteger a su familia porque él sabe que se encuentra en un país donde el sistema judicial es ineficaz. | | | * **El policía conoce cuál es su función como policía.** * **El policía tiene miedo por el destino de su familia.** * **El miedo aparece como producto de la impunidad.** * **Los delincuentes tienen más poder que el funcionario.** * **La corrupción como medio para sobrevivir en Venezuela.** * **El funcionario se encuentra desprotegido.** |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | | | | |
| **MICRORRELATO** | | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUÍAS** | | |
| “Yo quiero ser PTJ o guardia pa’ tener real, esos tipos se metes hasta 300 bolos en una mañana”.  **Gocho**, bachiller de 17 años. | | Aquí se nos presenta un joven apodado “el Gocho” que cursaba para ese entonces el último año de bachillerato y ya tenía pensado muy bien qué profesión quería desempeñar en un futuro cercano: “ser PTJ o guardia”… sin embargo, el Gocho nos dice “pa’ tener real” en ningún momento su objetivo es resguardar o hacer cumplir la ley, aun antes de tener una placa en su cuello y un arma en su mano ya quiere hacer lo que hacen “esos tipos”… “meterse 300 bolos en una mañana” | * **El matraqueo como medio para adquirir dinero.** * **La utilización del uniforme para violar la ley.** * **Mayor facilidad para “robar” a través del uniforme y la placa.** * **Los beneficios propios por encima de la seguridad o bienestar del ciudadano.** * **La impunidad en el Sistema Judicial venezolano.** | | |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | | | | |
| **MICRORRELATO** | | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** | | |
| “Yo como funcionario prefiero los mil bolívares que me ofrecen los malandros que tener que llevarlos a la comandancia, y todo el proceso, porque al final lo terminan soltando. A mí me molesta eso pero debo pensar en mi familia. ”  **Fernández,** policía 32 años. | | La respuesta de Fernández es el resultado de un sistema ineficaz, ¿es culpable? en parte, mas no del todo, porque aunque él aprese al delincuente hay dentro de la comandancia algún: conocido, compinche, amigo o palanca dispuesto a dar libertad al culpable y cuando no es conocido el dinero le crea los lazos necesarios para salir con un registro limpio, y se crea un círculo vicioso que se recrea en cada espacio donde la justicia y el orden debiesen reinar. | * **El provecho personal por encima dl beneficio social.** * **La corrupción como medio para sobrevivir en Venezuela.** * **Alianza entre el malandro y el funcionario.** * **La impunidad como consecuencia de la ineficacia del sistema.** * **La corrupción dentro de las Instituciones.** * **La seguridad económica por encima de seguridad ciudadana**. | | |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | | | | |
| **MICRORRELATO** | | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** | | |
| “Yo estaba en el centro comercial y a una muchacha le arrancaron el celular, resulta que la gente la ayudó y agarraron al malandro, y enseguida vino un policía, resulta que el policía era conocido del malandro y lo dejó ir y ni siquiera le quitó las pertenencias de la chama.”  **Alejandra,** estudiante 25 años. | | Ahí vemos como el descaro es tanto que a pesar de que los ciudadanos trabajaron en conjunto para atrapar al malandro al funcionario no le interesa dicho hecho ni mucho menos quedar mal delante del ciudadano que juró como dice su himno “proteger, defender y servir”, sino que viene a ser aliado del que tendría que ser su enemigo. El policía ya no es un protector sino que se ha convertido en “la palanca”, una palanca que ejerce presión sobre el desarmado, sobre el ciudadano que está bajo su cuidado. | * **Complicidad entre el malandro y el funcionario.** * **Desinterés en mantener la reputación de la institución.** * **Irrespeto por el uniforme que porta a la hora de hacer fechorías.** * **La impunidad descarada.** | | |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | | | | |
| **MICRORRELATO** | | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** | | |
| “No ganan bien, lo que hacen es quitarle a uno pa’ rebuscarse y sobrevivir, aunque no es el hecho pero es lo que hacen”.  **Teresa,** estudiante 23 años. | | ¿Matraquean por necesidad? la respuesta es no, incluso Teresa lo confirma “aunque no es el hecho es lo que hacen” y ¿por qué no es el hecho?, porque Teresa sabe primeramente cual es la función de ellos, conoce perfectamente cuál es el deber ser y, a su vez, que no son estos funcionarios los únicos mal pagados en el país, así que si matraquean no es por pobreza extrema, es para tener mayor poder adquisitivo y darse gustos. | * **Insuficiente sueldo.** * **El matraqueo como estilo de vida.** * **Opresión al ciudadano que juraron guardar.** * **Incongruencia entre el deber ser y como son vividos.** * **Indiferencia hacia las necesidades del ciudadano.** * **El beneficio propio por encima del bienestar social.** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | |
| **MICRORRELATO** | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** |
| **“**Toda esa gente son malandros con placas.”  **Mateo,** profesor de 55 años. | ¡Impresionante!, “toda esa gente”, una expresión tan despectiva que solo muestra el mal concepto que tienen los ciudadanos comunes de los funcionarios, en otras palabras, el ciudadano no solo se siente sometido por el malandro sino que también ha venido a ser abusado por el “protector”, así que hemos venido a estar legalmente protegidos y vívidamente: blanco tanto de los funcionarios como de los malandros. | * **Desprecio por los funcionarios.** * **Indistinguible el funcionario del malandro.** * **El ciudadano vienen a ser blanco de los funcionarios y los malandros.** * **El ciudadano se encuentra desprotegido.** * **El uso injustificado de la placa como acreditación para extorsionar.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | |
| **MICRORRELATO** | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** |
| “Hay policías que ejercen la autoridad como debe ser y hay otros que se aprovechan de esa autoridad para no cumplir la ley”.  **Yarisma**, ama de casa 51 años**.** | No son todos los policías los que aprovechan su autoridad para violar la ley, sino que aún quedan unos pocos encargados de realizar eficientemente… ¿hay una autoridad justa o injusta, la respuesta es no, ya que o se es justo o se es injusto y Yarisma lo certifica, ella habla “ejercen la autoridad como debe ser: cumpliendo con la ley, haciendo justicia y resguardando a los ciudadanos…hay otros que “se aprovechan de esa autoridad para no cumplir la ley”… usan “esa autoridad para resguardarse a sí mismos de sus fechorías y obtener ventajas sobre los más débiles. | * **No todos los policías son corruptos.** * **Existe un deber ser del funcionario que beneficia a la sociedad venezolana.** * **Se presenta un no deber ser del funcionario que destruye a la sociedad venezolana.** * **El policía usa el poder para violar la ley.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | |
| **MICRORRELATO** | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** |
| “A los policías hay que prepararlos, educarlos, capacitarlos y entrenarlos sistemáticamente. Yo di un curso de capacitación en el instituto autónomo cuerpo policial del estado Cojedes”.  **José,** prof. Universitario de 53 años . | Se presenta en este Microrelato nuevamente el deber ser, en este caso el de las instituciones para con los futuros funcionarios de “prepararlos, educarlos, capacitarlos y entrenarlos sistemáticamente”, por lo tanto, la preparación que le proveen a los estudiantes no es la más idónea para capacitarlos a la realidad venezolana ni mucho menos el tiempo de preparación es acorde a la labor que deben enfrentar.  No obstante es interesante esa corresponsabilidad que *José* asume junto al cuerpo Policial del estado Cojedes ayudando a través de talleres que capacitan a los futuros egresados. | * **El deber ser de las instituciones para con los funcionarios.** * **La capacitación y el entrenamiento como instrumentos indispensables para la preparación de los policías.** * **La disposición de los docentes para la capacitación de los funcionarios.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **“SEMBLANZA DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD QUE VELAN POR EL ORDEN Y SEGURIDAD CIUDADANA.”** | | |
| **MICRORRELATO** | **INTERPRETACIÓN** | **MARCAS GUIAS** |
| “Uno mismo permite la corrupción, uno prefiere pagar la matraca antes de pagar la multa para que no te quiten la licencia”.  **Antonio**, taxista de 48 años. | Se nos presenta la responsabilidad del ciudadano en permitir la corrupción, hasta ahora el único microrrelato que nos muestra al ciudadano tomando en cuenta el derecho que tiene con el Estado para no permitir ocurran estas fechorías, no es solo culpa del funcionario, sino también del ciudadano que busca lo mejor para sí por encima de la sociedad, y que más adelante se quejará por las consecuencias de ello sin notar que forma parte del problema. | * **La culpabilidad del Ciudadano al permitir la corrupción.** * **El beneficio personal por encima del beneficio social.** * **El ciudadano propiciando la corrupción al no denunciar.** * **Alianza entre el funcionario y el ciudadano al promover la corrupción por beneficios personales.** |

**GRANDES COMPRENSIONES**

Luego de viajar en todo el proceso de producción así mismo con sus fases y la interpretación llega la hora de las Grandes Comprensiones que son todos aquellos aspectos comprensivos que sintetizan la “Semblanza de las Instituciones que velan por el Orden y la Seguridad del Ciudadano”

Estas Grandes Comprensiones no aparecen de la nada, sino que van surgiendo de la mano con las interpretaciones y M-G de los microrrelatos y de forma general nos pintan la semblanza que arduamente hemosanhelado.Acá presentamos las Grandes Comprensiones:

|  |
| --- |
| **1-La corrupción como medio para sobrevivir en el sistema venezolano.** |
| **2-Incongruencia entre el deber ser y la realidad de las instituciones.** |
| **3-Desinterés por parte del funcionario en mantener la reputación de la institución.** |
| **4-Alianza entre el Funcionario y el Malandro.** |
| **5-Ciudadano como blanco tanto de los funcionarios como del malandro.** |
| **6-Indistinguible el funcionario del malandro:** |
| **7-Ciudadano desprotegido.** |
| **8-Falta de responsabilidad en los ciudadanos sobre la corrupción.** |
| **9-Funcionarios desprotegidos.** |
| **10- El malandro con más poder que el funcionario.** |

**1-La corrupción como medio para sobrevivir en el sistema venezolano:** La realidad es que la única forma de mantener un cargo, un empleo y aún la vida es mantener la corrupción en el país, definitivamente no es que sea lo ideal, ni lo más conveniente sino que el mismo sistema obliga a no actuar de otra manera, al referirnos a corrupción no solo se le atañe al que “matraquea”, roba, mata, soborna, inculpa a inocentes y deja libre al culpable, sino también al que calla como dice Barroso en “La autoestima del Venezolano” (2011) “todos somos cómplices” y la complicidad no es más que corrupción, es tan culpable el que calla como el que actúa mal, porque su acción o indiferencia hacen pedazos al país.

**2-Incongruencia entre el deber ser y la realidad de las instituciones:** Nuestro país como Estado Democrático de Derecho y de Justicia conforme al artículo 2 de la C.R.B.V nos dice que tenemos un país con normativas, definitivamente no es una anarquía donde cada quien hace lo que quiere, sino que existen reglas constitucionales para castigar el crimen y promover una sociedad cada vez más civilizada, y no está aunado de lo que esperan los ciudadanos. Por consiguiente vemos que la problemática no es de letras sino de gente, del funcionario que se forma y da vida a la institución.

**3-Desinterés por parte del funcionario en mantener la reputación de la institución:** El funcionario sabe que tiene mala fama, no le interesa robar descaradamente escondiéndose tras la placa, se siente fuerte con el uniforme que porta, de cierta forma es intocable y peligroso tal como “mono con hojilla” que corta y destruye la paz ciudadana.

**4-Alianza entre el Funcionario y el Malandro:** Esta alianza que se presenta ocurren por decisión o por obligación, veámoslo de esta manera: El funcionario acepta el dinero o le pide dinero al malandro para su liberación, o a causa de la impunidad el funcionario permite la liberación del malandro para resguardar su familia o por unas cuantas monedas, así se presenta esta alianza que favorece a unos pocos y desgracia la sociedad en que vivimos.

**5-Ciudadano como blanco tanto de los funcionarios como del malandro:** Un blanco es un objeto que se desea alcanzar con un proyectil que lo perfora, así que el ciudadano venezolano se siente amenazado tanto por el malandro como por el funcionario, el ciudadano es visto como un blanco para las fechorías como un objeto que se exprime para sacar provecho y dinero, en otras palabras, el ciudadano es un ser vulnerable en nuestra sociedad, la incongruencia que existe lo hace vivirse de tal manera.

**6- Indistinguible el funcionario del malandro:** Las características del malandro popular venezolano establecidas por Moreno (2007) en “Y Salimos a matar Gente” coinciden perfectamente con las características de este nuevo funcionario en formación, así que las consecuencias sociales que produce el malandro también las produce el funcionario, si vemos alguna distinción es la placa y el uniforme.

**7-Ciudadano desprotegido:** No hay otra forma de vivirse el ciudadano. Se encuentra y está desprotegido, quien juró defenderlo no lo hace así que el ciudadano está expuesto a la delincuencia, el crimen y la zozobra.

**8-Falta de responsabilidad en los ciudadanos sobre la corrupción:** De todos los microrrelatos recogidos solo Antonio nos dijo :“Uno mismo permite la corrupción, uno prefiere pagar la matraca antes de pagar la multa para que no te quiten la licencia”, y ahí vemos la falta de corresponsabilidad con el Estado, la irreverencia que tiene el venezolano hacia las normas, como dice un politólogo y comediante venezolano Laureano Márquez “La ley se acata pero no se cumple” y eso sería adentrarnos en la personalidad del venezolano e implicaría un estudio nuevo ya en el área social y antropológica.

**9-Funcionarios desprotegidos**: El funcionario antes de ser funcionario es ciudadano, y el Estado no le está proporcionando las herramientas necesarias para su protección, el funcionario es vecino del malandro, la impunidad y corrupción reina, el poco sueldo que percibe no le permite mudarse a un sitio en mejores condiciones ni aspirar a algo mejor legalmente.

**10-El Malandro tiene más poder que el funcionario:** El final de esta semblanza no aclara sus colores mientras avanzamos, sino más bien va oscureciendo sus tonos de grises a negro, lo que nos muestra es al malandro siendo favorecido en todos los aspectos, mientras unos le temen, otros le facilitan el camino para que continúen con sus fechorías.

**APORTES A LA ORIENTACIÓN**

La semblanza que se nos presenta a través de esta investigación es completamente crítica, gris y nos asoma un futuro aterrador, ya no es un mero problema institucional sino que ha venido a ser problema de todos donde todos nos vemos involucrados ya sea por propiciar las consecuencias del problema o simplemente verlos y quedarnos callados, de cualquier forma aún el que calla y hace la vista gorda con su actitud permisiva no favorece al cambio sino que promueve la crisis y la corrupción.

Por lo tanto, el mayor aporte que podemos dejar no sólo es a la Orientación sino a cada profesión y cada ciudadano haciendo un llamado de reflexión, a volvernos a nuestros principios y valores, a la reflexión sobre en qué sociedad queremos vivir, ¿qué queremos?, ¿Un país sumergido en la corrupción e impunidad donde reine el hampa?, ¿vivir con miedo de salir a la calle porque algún adolescente o pre-adolescente (según sea el caso) puede arrebatar algo más que las pertenencias?, o ¿queremos vivir en paz y armonía?, salir a la calle y no vivir con la paranoia de que hemos salido y no saber qué ocurrirá luego. Todo esto es una realidad, no está lejos de lo que acontece a diario, Venezuela es el país más corrupto en Latinoamérica y para el 2016 se estima que la impunidad llegará a un 95% según las estadísticas publicadas en la prensa.

Generalmente cuando existen problemas a gran escala (como este caso) las personas siempre esperan que sea alguien más que promueva las grandes transformaciones, no obstante, los mayores cambios a lo largo de la historia y que marcaron pauta no han sido hechos por grupos enormes, sino que en ocasiones solo bastó solo uno para liderizar las reformas.

En nuestro caso la institución que primeramente necesita ser tocada es la familia, a través de la educación, los valores, y la corresponsabilidad, el sentido de pertenencia y la empatía hacia los otros que conformamos esta sociedad.

**BIBLIOGRAFÍA**

Moreno A. *Y Salimos a Matar Gente*. Tomo I y II. Caracas, Venezuela: CIP (2009).

Barroso M, *Autoestima del Venezolano*. Venezuela: Editorial Galac. (2011).

Savater F, *La Ética Para Amador*. Madrid España (1991).

González Vivian. De la vivencia de la matemática y de la antropología del estudiante popular venezolano: microrrelatos. Venezuela: CIP (2011).

Oviedo y Arias. Violencia en el contexto venezolano. Historia-de-Vida de Lucas Nuñez, un funcionario policial, T.E.G de Licenciatura en Educación mención Orientación. Carabobo, Venezuela. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación, 2013.

Principios Fundamentales. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Caracas Venezuela 1999.

Artículo 4. Ley del estatuto de la función policial. Caracas Venezuela 2009.