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**RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Determinar el desarrollo de la personalidad de los estudiantes en base al liderazgo motivacional en la U. E Enrique Barrios Sánchez. Donde la situación problemática se centró en el liderazgo asumido por los estudiantes de una manera radical ante sus compañeros de clases e incluso hasta el mismo docente de aula. Por tanto, el liderazgo es el medio de gestión que posee una persona ante el colectivo, desarrollando acciones bajo control y supervisión, pero con mucha calidad humana. Aunado a ello, dicho estudio se apoyo en la Teoría de la Motivación Humana, por Maslow y la Teoría de las Inteligencias Múltiples por Howard Gardner, porque cada estudiante posee sus propios medios para fortalecer su proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto a la metodología aplicada se basó en un paradigma de la investigación cuantitativo, el tipo de investigación de campo, el nivel de investigación descriptivo, el diseño de investigación no experimental. La población estuvo conformada por cinco (5) secciones de primer grado, donde cada sección posee treinta y cinco (35) estudiantes para un total de ciento setenta y cinco (175) estudiantes como población activa del primer grado y veinte (20) docentes de la Unidad Educativa “Enrique Barrios Sánchez”, ubicada en Naguanagua estado Carabobo. Donde la muestra estuvo representada por el 30% de la población lo que equivale a cincuenta y tres (53) estudiantes de primer grado, y los veinte (20) docentes de la mencionada institución. La técnica de recolección de datos, fue la guía de observación y la entrevista, donde el instrumento a los estudiante fue representado por quince (15) ítems de carácter dicotómico y el de los docentes con diez (10) ítems dicotómicos. La validez fue a través del juicio de tres (3) expertos, y la confiabilidad fue de 0.80 muy alta, además la técnica de análisis de datos fue por medio de la estadística descriptiva a través de tortas. Los resultados arrojaron que más del 70% de los estudiantes presenta un liderazgo negativo ante su grupo de compañeros de clase y con relación a los docentes el 80% considera la influencia de medios externos en la personalidad de los escolares. Los aportes de la investigación fueron desarrollar acciones didácticas para contrarrestar la situación y en la orientación fomentar un clima de participación familia, escuela y comunidad. En conclusión, fortalecer el desarrollo de la personalidad de los estudiantes es una acción significativa por parte del docente de aula.

**Descriptores:** Liderazgo, motivación, personalidad, estudiantes

**Línea de Investigación:** Competencia en la investigación grupal, donde la temática se basa en la Relaciones Interpersonales, con una subtemática sobre el Liderazgo.
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**INTRODUCCIÓN**

En un principio, la sabiduría de la sociedad se transmitía a través del ambiente familiar y de la iglesia, creando un espacio de educación no formal dada por la cotidianidad del día a día, donde los conocimientos adquiridos eran costumbres, comportamientos, creencias, valores y técnicas de trabajo que los niños y niñas debían conocer. Además, las personas mayores actuaban como guía, mientras que los niños repetían el modelo social tradicional sobre su personalidad.

Es por ello, que a través de la evolución del ser humano, se han observado grandes cambios en diferentes escenarios entre ellos, educativos, que enmarca una competitividad diaria, donde los mecanismos de globalización son más audaces, las redes comunicativas y organizaciones son más efectivas; cuales han entrado a formar parte de de diversas áreas del quehacer social, afectándolos o nutriéndolo de una gama de conocimientos dignos para su crecimiento intelectual y así incrementar los nivel de vidas de los mismos.

Por tanto, el propósito de la presente investigación es Determinar el desarrollo de la personalidad de los estudiantes en base al liderazgo motivacional en la U. E Enrique Barrios Sánchez, mediante una serie de acciones significativas que despierten el interés motivacional en los escolares.

Además, la estructura de la investigación está distribuida por los siguientes parámetros: Capítulo I, El Problema, donde se ubica el planteamiento del problema, objetivos de la investigación (general y específicos), justificación. Capítulo II Marco Teórico, constituido por antecedes de la investigación, bases teóricas, conceptuales, legales y la operacionalización de variables. Capítulo III Marco Metodológico, donde se ubican el paradigma de investigación, tipo, nivel, diseño de investigación, población, muestra, técnica de recolección de datos, instrumento de recolección de datos, validez del instrumento, confiabilidad del instrumento, técnica de análisis de datos. Capítulo IV Análisis de los Resultados. Aportes de la Investigación, Conclusiones y recomendaciones y Referencias Bibliográficas y Anexos.
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**CAPÍTULO I**

**EL PROBLEMA**

**Planteamiento del problema**

Los regímenes disciplinarios escolares tradicionales se han caracterizado por su desactualización, su rigidez burocrática y despersonalización, puesto que no reconocen a los estudiantes como sujetos de derecho y responsabilidad. No obstante se han adoptado posturas con el objeto de revertir esos modelos habituales, que según Ancre (2012) que tienen “sus bases en los principios enunciados y proclamados por la Declaración de los Derechos del Niño, la cual fue adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas y posteriormente por la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño” (p.14). Donde se le atribuye plena participación y protagonización en el desarrollo de su proceso de enseñanza aprendizaje de una manera significativa.

Por tanto, numerosas instituciones educativas han reformulado su propuesta pedagógica, considerando aspectos relacionados con el liderazgo que se vive a diario en las aulas de clase por parte de los estudiantes, dejando a un lado las funciones impartidas por el docentes, lo cual hace que se fomenten alternativas motivacionales para mejorar las relaciones y acuerdos entre los sujetos protagonistas del acto educativo. No caben dudas, que problemas relacionados con el comportamiento de los estudiantes ha generado en los espacios educativos un clima de trabajo lleno tensión y de mucha incertidumbre, los cuales interfieren de una forma radial en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes.
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En este sentido, Bolívar (2011), alude que “los países Europeos como Italia y España constituye un modelo de organización en materia de liderazgo efectivo a nivel educativo porque todas sus decisiones y propuestas son tomadas en colectivos” (p.841). En otras palabras, cuando existe mecanismo que promueve desde cierto punto la acción de los estudiantes, es con el fin de crear una nueva perspectiva de trabajo basada en sus inquietudes o necesidades educativas como parte de un proceso de indagación sobre su entorno social o familiar.

En este sentido, aun cuando los estudiantes promuevan acciones de liderazgo dentro del aula de clase, debe ser estudiado de una manera exploratoria porque su actitud muchas veces es reflejo de terceras personas o elementos que interfieren en el desarrollo de la misma. De allí la importancia de focalizar las escenas realizadas por los estudiantes sobre el liderazgo que desean alcanzar sin importarle las consecuencias que estas puedan traer para el resto del grupo, por ello Márquez (2012) dice que:

El docente es la figura que debe articular un clima escolar armonioso permitiendo la participación de todos los estudiantes sin ningun mecanismo de preferencia, aun cuando existan estudiantes que proyecten un liderazgo ante el grupo, siempre el docente debe accionar estrategias que proyecten un desarrollo integral todos por igual (p.87).

Es decir, que ellos muchas veces asumen comportamientos del entorno social o familiar que luego son representadosen el aula clase, al punto de sentirse lideres ante sus compañeros e incluso, desplazando al docente al momento de tomar una decisión, y es allí, donde es vital que se promuevan estrategias motivadoras grupales que hagan que los estudiantes reconozcan sus funciones dentro del salón de clase, permitiendo ser escuchado en todo momento.
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Dentro de este orden de ideas, en los centros de enseñanza de Sudáfrica, según Carrasco (2011), alude que “el tipo de liderazgo que emplea el docente en estos centros va articulado al liderazgo motivacional porque permite romper los esquemas clásicos y dar paso a nuevos ideales de manera dinámica y significativa” (p.97). Es decir, que se debe estar abierto a nuevas perspectivas como parte de un proceso evolutivo donde la gestión escolar se convierta en un medio transformador donde todos se integren y trabajen por un mismo propósito de manera eficaz.

Es por ello, que el liderazgo visto como una estrategia motivacional, según Cadena (2013), “representa a un proceso común de líder y trabajadores para avanzar a un nivel más alto de la moral y la motivación ante un colectivo” (p.67). En otras palabras, es una acción que produce cambios significativos en el aula de clase y en los estudiantes por el simple hecho de integrarse al trabajo en equipo, donde se establezcan responsabilidades equitativas entre cada uno de ellos, sin obviar los mecanismospropios que cada uno tenga.

Por consiguiente, la construcción de un sistema educativo, en Latinoamérica,surge como un mecanismo transformador basado en la calidad del educando, y el orden disciplinario así como el clima y cultura organizacional en las instituciones, donde todos sean participes de una manera constructiva, por lo cual Lanni (2010), considera que el liderazgoes visto como “un proceso progresivo de impulsos que puede ser enfocado de manera individual y colectiva que posibilitan la socialización entre los sujetos que forman parte de la comunidad educativa, que de una u otra manera comparten ideas, pensamientos, creencias y valores de manera constructiva” (p.63).
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En otras palabras, éste constituye un medio por el cual los escolares pueden

relacionarse o interactuar en un plano de igualdad y respeto a sus derechos y diferencias, basados en sus funciones primordiales dentro del aula de clase. Por ende, el liderazgo no solo es un factor necesario para el bienestar para las personas, sino además, una condición indispensable que debe ser asumida con responsabilidad ante un determinado grupo, estableciendo las relaciones humanas en cuanto el compromiso de interactuar, interrelacionarse, participar, comprometerse, reflexionar, compartir.

Por tanto, uno de los países sudamericanos que ha marcado una pauta importante en el proceso educativo es Venezuela se ha convertido en un país de transformación educativa y social, según Camargo (2013) “proyecta una serie de programas innovadores que buscan fortalecer las habilidades y destrezas de los estudiantes, bajo una concepción integral sin inclusión alguna” (p.69). En otras palabras, sus acciones hacen que ellos tengan mayor libertad, participación y protagonismo ante las decisiones que se tomen en conjunto, donde los docentes sean los mediadores de la transformación educativa.

Es por ello, que en el sistema educativo venezolano existen innumerables decisiones que se cumplen de forma obligatoria, paralelas a ellas hay otras que sin ser obligatorias no son menos importantes, el cual resultó oportuno, en los años 80 hasta los actuales momentos, dejando de ser un elemento periférico en las organizaciones para convertirse en un elemento de relevada importancia estratégica, estando orientada por expertos y no expertos en la acción educativa donde el liderazgo representa un mecanismo esencial para el desarrollo de la institución, porque los docentesdeben promoverlo con mucha veracidad y asertividad dándole participación activa a los estudiantes, sin que estos sobre pasen sus funciones que deben cumplir de una manera eficaz, a fin de contribuir en el proceso de formación de una manara significativa.
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Cabe destacar, que los estudiantes desarrollan una personalidad con una actitud firme en sus decisiones de una manera directa y puntual, presentando tensión en los compañeros , manifestando un liderazgo negativo aun cuando siempre deben ser orientados por el docente para contribuir en la formación integral con valores y principios sociales y educativos, que tanto se necesitan para alcanzar una personalidad solida, donde se les enseñe la importancia de liderizar con respeto y responsabilidad de los actos asumidos, porque muchas veces la falta de orientación conlleva a realizar actos que repercuten en la actitud de cada uno de ellos de manera directa.

Dentro de esta perspectiva, en el estado Carabobo, se ubica la Unidad Educativa Barrios Sánchez, la cual representa un centro de enseñanza a nivel de educación básica, que cuenta con un personal directivo y docente acorde a las necesidades de la institución, como base al proceso de transformación educativo que vive el país, donde el trabajo docente parte de los programas emanados por sistema educativo consolidar un proceso de calidad humanista en el desarrollo integral de los estudiantes.

Dentro de esta perspectiva, estos estudiantes asumen plenamente una personalidad según Guzmán (2013), establece que:

Influenciada tanto por los medios de comunicación como familiares y sociales, que hacen que estén a la defensiva ante cualquier movimiento o normativa que ponen ante juicio su valoración personal. Además, la falta de comunicación y de una unificación de criterios compartidos, entorpecen el proceso continuo de las actividades, porque los escolares crean un estado de tensión entre sus propios compañeros al dar órdenes sin ninguna consulta respectiva, sin importarle el grado de sanción que se le puede incautar por la falta cometida hacia sus compañeros de clase por parte el docente, lo cual crea un mecanismo de liderazgo (p.421).
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De lo antes expuesto, se requiere del uso de estrategias motivacionales que despierte la participación directa de los estudiantes de forma colectiva proyectando donde el docente tenga un plena convicción de sus roles y les permita desarrollar sus actividades escolares bajo un ambiente armonioso donde exista un intercambio de saberes constructivos enmarcados en el respeto y solidaridad del grupo, de una manera dinámica como parte de un proceso de enseñanza significativo y es por ello, que se presentan las siguientes interrogantes de la investigación:

¿Cuáles son los elementos que interfieren en el sano desarrollo de la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez?

¿Cuáles son las funciones del docente como líder motivador en cuanto el desarrollo de la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez?

¿Será necesaria una propuesta de estrategias de liderazgo motivacional para el desarrollo de la personalidad de los estudiantes de primer grado?

**Objetivos de la Investigación**

**Objetivo General**

Determinar el desarrollo de la personalidad de los estudiantes en base al liderazgo motivacional en la U. E Enrique Barrios Sánchez
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**Objetivos Específicos**

-Identificar los factores motivacionales que intervienen en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes del primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez

-Describir las funciones del docente como líder motivador en cuanto al desarrollo

de la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez

**Justificación**

La presente investigación se justifica desde los siguientes aspectos como son en la dimensión práctico, porque se quiere el fortalecimiento institucional en cuanto al liderazgo como estrategia motivacional para el desarrollo de la personalidad de la U. E. Enrique Barrios Sánchez, porque a través de él se busca consolidar un desarrollo educativo y social. Además, está investigación ofrecerá aportes significativos al campo de la investigación en relación a la temática en estudio porque se busca que los docentes tengan las estrategias necesarias dentro del centro educativo por medio de actividades motivadoras y dinámicas que hagan del trabajo en equipo un desarrollo integral en todo momento, donde los estudiantes sean participes uniformes de sus decisiones son establecer criterios estandarizados ante el colectivo.
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En la dimensión teórica, se desarrolla un contenido relacionado con las unidades

en estudio: el liderazgo y desarrollo de la personalidad, lo cual, además de sustentar esta investigación, puede de cierta forma desarrollar nuevas evidencias sobre el mismo, que enriquecen la data ya existente en relación a la temática, sirviendo como basamento teórico para el sustento de otras investigación en estudios. Además, se puede indicar que el beneficio que se persigue con la investigación, es determinar las acciones constructivas para promocionar las estrategias motivacionales como un medio para incrementar los niveles de participación y protagonización de los estudiantes del mencionado grado, de una manera provechosa y gratificante, donde los mayores beneficiados a los estudiantes de citada institución.

De igual modo, se beneficia a todos los actores educativos del país, pues una información que puede servir como punto de reflexión, sobre el desarrollo de la personalidad de los estudiantes a través de estrategias motivacionales grupales como parte de un desarrollo integral e social de los mismos. En la dimensión metodológica, se presenta las fases de una investigación de campo, que sirve de sustento a otras investigaciones con una orientación metodológica similar a este estudio y a su vez, sirve de punto de partida de otros estudios que profundicen la temática relacionada conel liderazgo dentro de las aulas de clase.

De allí que hoy más que nunca se necesita ir más allá de la enseñanza, es por ello, que desde el punto de vista pedagógico esta investigación ayudará a la formación del educando; pues tendrá en sus manos las herramientas necesarias para interpretar sus acciones, comprendiéndola, entendiéndola y descubriendo así un mundo tan maravilloso que está representada. Siendo el estudiante capaz de responder a sus propias necesidades y exigencias.
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Definitivamente, este estudio se justifica porque es importante que los estudiantes

asuman una posición significativa sobre sus funciones, a fin del desarrollo intelectual de cada uno de ellos, donde adquiera la capacidad de analizar, interpretar, comprender y sobre todo razonar, ante sus actos de una manera radical donde sus desarrollo vaya encaminado hacia la consolidación de una mejor calidad de vida, siendo ellos los principales beneficiados.Por tanto, la línea de investigación del presente estudio es Competencia en la investigación grupal, donde la temática se basa en la Relaciones Interpersonales, con una subtemática sobre el Liderazgo.
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**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

En una investigación se desarrollan una serie de estructuras que enmarcan un proceso de indagación sobre la temática en estudio, porque el marco teórico constituye un apoyo en la investigación por el simple hecho de contener todo el sustento documental referido a las variables en estudio por diferentes autores como parte de un elementos importante para proyectar mayor efectividad y confiabilidad sobre lo establecido y analizado con referencia a lo constituido en sus estudios predeterminados.

Balestrini (2011)comenta que el marco teórico“es el resultado de una selección hecha por el investigador, sobre el tema de interés” (p. 56). En este sentido, el marco teórico relaciona el problema de investigación con las preocupaciones más generales y permanente de la teoría de liderazgo. Además, este representa la columna vertebral de la investigación porque en él se encuentran los diversos referentes documentales, que permiten que la investigación se desarrolle de una manera secuencial sobre el liderazgo como factor motivacional

**Antecedentes de la investigación**

Según Balestrini (2011), define a un antecedente “como un cúmulo de hechos, fenómenos con características propias de sí misma, por causas internas” (p.166). Es decir, es un estudio previo con relación a la temática donde se establecen semejanzas y analogías como un medio de fortalecer el proceso de investigación de una manera significativa donde lo importante es focalizar puntos centrales buscando articulación directa con el propósito de establecer una adecuada relación.
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En este sentido, Fuente (2012) en su investigación sobre: El liderazgo motivacional una herramienta significativa en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes de la U.E.Dr. Luis Razetti. Donde el objetivo principal es analizar el liderazgo motivacional en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes de la citada institución. Esta investigación se ubicó en la modalidad de investigación de cualitativa, ya que los datos que se recogieron fueron tomados de la realidad. Se utilizó el método cualitativo etnográfico que permitió recabar información detallada con los autores seleccionados de la institución que construyó el escenario. Los informantes claves fueron: de cinco estudiantes de sexto grado.

En efecto, se utilizó la observación participante de notas de campo también las entrevistas no estructuradas. Para la realización de las entrevistas no estructuradas, se trabajó de manera organizada elaborando cuatro guías referenciales de preguntas sobre la temática en cuestión. Una vez, que se obtuvieron los datos, estos se analizaron mediante un estudio de estudio de tipo cualitativo que permitió un nivel mayor de compresión de la información obtenida. Se elaboraron dos matrices de doble entrada, en donde se reflejaron las categorías más importante que se encontraron en la investigación. Entre las conclusiones se destacan la valoración teórica empleada por el director a través del liderazgo transformacional que está orientada a solucionar los problemas del personal docente y estudiantes en

lo académicos y de indisciplina de los estudiantes.
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Por ende, la relación existente entre el estudio planteado antes mencionado y

la presente investigación, radica en señalar la importancia del liderazgo como un factor motivacional en los estudiantes para el fortalecimiento el sistema de una manera constructiva y funcional, a fin de contrarrestar el desequilibrio en materia de desarrollo educativo, que de una u otra manera interviene en el proceso educacional, donde lo esencial es establecer estrategias que promuevan el interés y motivación en sus acciones pero respetando las decisiones del colectivo.

Es importante destacar, que Gutiérrez (2012) en su trabajo titulado: “Incidencia del liderazgo de los estudiantes en el desarrollo de su personalidad dentro del aula de clase en las Unidades Educativas privadas, del Municipio Valencia del estado Carabobo”. El propósito de este estudio se basa en determinar la incidencia del liderazgo que posee los estudiantes en el desarrollo de su personalidad. La misma se ubicó en una investigación de tipo cuantitativa, apegada al diseño de campo, con un nivel descriptivo. La población objeto de estudio la integró cien (100) estudiantes de diversas las Unidades Educativas, del municipio Valencia, estado Carabobo y la muestra la conformó el treinta por ciento (30%) de la población es decir, treinta (30) docentes. Cabe destacar que la técnica de recolección de los datos, se realizó a través de un cuestionario, bajo la escala de Lickert.

En este sentido, los resultados obtenidos emiten que los estudiantes escogen la mayor alternativa viable al momento de seleccionar la misma, y también reflejan un liderazgo directo sobre sus actividades sin importarle la opinión de terceros. En conclusión el liderazgo incide de forma importante y significativa en el momento de aplicar acciones fundamentales como base en el incremento del desempeño de los estudiantes dentro del aula de clase, que muchas veces repercuten en el desarrollo de la personalidad de ellos mismo, porque lo ideal es promocionar ciertos patrones de formación con valores y principios educativas apegados al desarrollo de la gestión educativa.
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Además, la relación existente entre la investigación y el presente antecedente se enlazan en focalizar el liderazgo como una medida que incide en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes, porque se busca consolidar un proceso de articulación en las funciones que deben cumplir los estudiantes dentro de las instituciones educativas, sin obviar la responsabilidad de los docentes por orientar el proceso académico con valores y principios educativos.

En efectos, Jiménez (2011) en su trabajo titulado: El liderazgo visto como un factor motivacional de integración entre docentes – estudiante por el desarrollo educativo en la U.E El Venado II. Guigue – Edo Carabobo. La cual tiene como objetivo principal analizar el liderazgo como un proceso de integración entre docentes – estudiantes. La misma se basa en un tipo de investigación de cuantitativa, bajo un método deductivo, y diseño de campo la recolección de datos es de forma directa con la realidad. La población estuvo representada por catorce docente (14), y cien (100) estudiantes. En tal sentido, la muestra a utilizar fue del 50% equivalente a siete (7) docente y cincuenta (50) estudiante del centro en estudio. La técnica aplicada fue la entrevista (cuestionario con treinta (30) ítems) a través de la escala de Lickert, como una técnica efectiva para el estudio, donde hay criterios. La validación de los instrumentos estuvo a cargo de tres (3) expertos en el área, donde la confiabilidad fue de 0.92. La técnica de análisis estadístico. Los resultados analizados hacen referencia de que el liderazgo se realiza en forma paralela, en todo momento con la participación colectiva de todos los miembros involucrados en el proceso educativo.

Por consiguiente, la relación existente entre el estudio o investigaciones planteado anteriormente y la investigación, reside en visualizar el liderazgo como un medio de base colectivo, donde los docentes y estudiantes pueden establecer parámetros constructivos para desarrollar su personalidad con un nivel adecuado en el cumplimiento de sus obligaciones, se integren de forma horizontal a fin de establecer parámetros significativos para una mejor integración de todos. Es tanto así, que proyectar un liderazgo dentro de un aula de clase por parte de los estudiantes puede llevar a conducir acciones incontrolables por el docente, situación que debe ser canalizada mediante participación directa o medios estratégicos educativos donde se les reconozca sus funciones y hasta donde pueden llegar.
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**Bases Teóricas**

**Teoría de la motivación**

Maslow propone la “Teoría de la Motivación Humana”, la cual trata de una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta jerarquía identifica cinco categorías de necesidades y considera un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. Es así como a medida que el hombre va satisfaciendo sus necesidades surgen otras que cambian o modifican el comportamiento del mismo; considerando que solo cuando una necesidad está “razonablemente” satisfecha, se disparará una nueva necesidad Las cinco categorías de necesidades son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel. Maslow también distingue estas necesidades en “deficitarias” (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de “desarrollo del ser” (auto-realización).
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La diferencia distintiva entre una y otra se debe a que las “deficitarias” se refieren a una carencia, mientras que las de “desarrollo del ser” hacen referencia al quehacer del individuo. Necesidades fisiológicas: son de origen biológico y refieren a la supervivencia del hombre; considerando necesidades básicas e incluyen cosas como: necesidad de respirar, de beber agua, de dormir, de comer, de sexo, de refugio. Necesidades de seguridad: cuando las necesidades fisiológicas están en su gran parte satisfechas, surge un segundo escalón de necesidades que se orienta a la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección. Aquí se encuentran cosas como: seguridad física, de empleo, de ingresos y recursos, familiar, de salud y contra el crimen de la propiedad personal.

Además, las personas tienden a sentirse seguras de sí misma y valiosas dentro de una sociedad responde a la necesidad de una persona para ser y hacer lo que la persona “nació para hacer”. Al satisfacer estas necesidades. J. Necesidades de auto-realización: son las más elevadas encontrándose en la cima de la jerarquía. Es decir, fama ser miembro de una iglesia o asistir a un club social. Es el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica. Surgen las necesidades de estima que refieren a la autoestima. Necesidades de estima: cuando las tres primeras necesidades están medianamente satisfechas. J. un artista debe pintar su reputación en todo momento.

**Teoría de la Inteligencias Múltiples**
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Howard Gardner, enfoca que la inteligencia no es algo innato y fijo que domina todas las destrezas y habilidades de resolución de problemas que posee el ser humano, ha establecido que la inteligencia está localizada en diferentes áreas del cerebro, interconectadas entre sí y que pueden también trabajar en forma individual, teniendo la propiedad de desarrollarse ampliamente si encuentran un ambiente que ofrezca las condiciones necesarias para ello. En 1993, Gardner señaló que existen siete inteligencias. Estas son: la lingüística-verbal, la lógica-matemática, la física-cinestésica, la espacial, la musical, la interpersonal y la intrapersonal. Luego basándose en los estudios más recientes establece que hay más inteligencias: la naturalista, la espiritualista, la existencial, la digital y otras.

Además, cuanta posibilidad intelectual, y cuanta capacidad de desarrollo poseemos, sin embargo, cuando analizamos los programas de enseñanza que se imparten en muchas instituciones y que obligan a los alumnos, a los niños a seguir, observamos que se limitan a concentrarse en el predominio de las inteligencias lingüística y matemática dando mínima importancia a las otras posibilidades del conocimiento. Razón por la cual muchos alumnos que no se destacan en el dominio de las inteligencias académicas tradicionales, no tienen reconocimiento y se diluye así su aporte al ámbito cultural y social, y algunos llegan a pensar que son unos fracasados, cuando en realidad se están suprimiendo sus talentos.

Por lo anterior descrito, sabemos entonces que no existe una inteligencia general que crezca o se estanque, sino un elenco múltiple de aspectos de la inteligencia, algunos mucho más sensibles que otros a la modificación de estímulos adecuados.

**Teoría del Desarrollo cognitivo**

Jean Piaget enfoca comprender los esquemas de aprendizaje del ser humano a los que se somete un individuo desde su infancia, siendo realmente útil en la actualidad dentro del mundo de la docencia. Además gracias a esta teoría, comprendemos cuáles son las fases por las que pasamos desde el punto de vista cognitivo, desde que nacemos hasta que nos hacemos mayores. Etapas que cuentan con un orden fijo en absolutamente todos los individuos, independientemente del país o etnia a la que pertenezcan, aunque pueden variar ligeramente de uno a otro niño.  
  
Estas variaciones las encontramos precisamente en la parte más darwinista del estudio; y es que Piaget asegura que el hombre nace con ciertas herencias biológicas que afectarían directamente a la inteligencia. Así para Piaget tendríamos dos inteligencias, una de origen biológico y otra de origen lógico.
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Así, además de darnos una visión de la línea cronológica del aprendizaje cognitivo de los humanos, esta teoría ayuda a los docentes y profesionales de la educación y psicología a detectar problemas cognitivos en la infancia, pudiendo así adelantar terapias que puedan ayudar al desarrollo de los individuos.  
  
Es importante saber que cada etapa sensorio motora, pre operacional, de las operaciones concretas y de las operaciones formales está caracterizada por un proceso, el de asimilación y adaptación. Entendemos como asimilación la transformación del entorno para adecuarlo a los esquemas cognitivos que el niño ya posee asimismo. Podemos poner cientos de ejemplos de este tipo de procesos de asimilación y adaptación, aunque uno de los más curiosos sucede durante la etapa sensorio motora. En esta etapa, los niños intentarán entender la información que les da sus sentidos. Aprender a mover sus manos, sus pies y a coger objetos y soltarlos. No obstante, no cuentan con los esquemas suficientes como para entender que estos objetos permanecen en el tiempo. Podemos entender por tanto la sensación de angustia cuando el niño llora por no estar con su madre, pues no es consciente aun de que esa figura materna sigue estando, aunque no esté a su lado. Esta etapa terminará cuando el niño sea consciente de que las cosas y las personas permanecen aunque no estén a su alcance.
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**Bases conceptuales**

El presente estudio se sustenta en una serie de bases conceptuales que fortalecen el proceso de investigación de una manera significa porque conduce al desarrollo de los constructos establecidos a nivel gerencial, es decir, como los medios motivacionales donde se pongan en práctica sus roles que deben cumplir, aun cuando manifiesten un liderazgo este debe ser considerando pero a su vez controlado por el docente dentro del aula de clase.

**Liderazgo**

El liderazgo según Damasio (2013), “es el medio de gestión que posee una persona ante el colectivo, desarrollando acciones bajo control y supervisión, pero con mucha calidad humana” (p.64). Por tanto, a pesar del rechazo que a veces manifiestan los propios directivos y el profesorado en general a asumir el rol del liderazgo en la educación, casi toda la literatura sobre el tema subraya la importancia que el ejercicio de un cierto liderazgo institucional tiene para la calidad de la educación, pero que también lo proyectan los estudiantes de una manera directa.
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**El liderazgo motivacional**

El modelo de liderazgo constituye una serie de mecanismo importante en el desarrollo de actividades por las personas pero también van influenciado por la motivación intrínseca de los mismo, por tanto Damasio (2013) hace hincapié “en actividades tales como creatividad, estimulación intelectual, capacidad para estimular e inspirar a sus seguidores más allá de las expectativas, dándole sentido a cada uno de los procesos y eventos” (p.87). Es por ello que, el líder demuestra su atención y consideración individual al tomar en cuenta a la persona, preocupándose por sus necesidades, apoyando su crecimiento y desarrollo en medio de un clima de armonía y empatía.

**Personalidad**

Según Lanni (2010) “es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una circunstancia” (p.87). En otras palabras, es el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones posee algún grado de predictibilidad.
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**Motivacional**

La acción motivacional, según Pérez (2012), “ es el señalamiento o énfasis que se descubre en una persona hacia un determinado medio de satisfacer una necesidad, creando o aumentando con ello el impulso necesario para que ponga en obra ese medio o esa acción, o bien para que deje de hacerlo” (p.54). Además, puede ser visto como la raíz dinámica del comportamiento; es decir, los factores o determinantes internos que incitan a una acción, como parte de un proceso en el cual se ve adscrita una serie de elementos.

**Estudiantes**

Ancre (2012), considera a un estudiante como “un sustantivo masculino o femenino que se refiere al educando o alumno o alumna dentro del ámbito académico. Y que se dedica a esta actividad como su ocupación principal” (p.247). Es decir, que un estudiante se forma bajo una consigna de valores y principios que ayuden al desarrollo de su personalidad de una manera significativa y funcional en todo momento.

**Relaciones Interpersonales**

Márquez (2012) son asociaciones de largo plazo entre dos o más personas. Las relaciones interpersonales tienen lugar en una gran variedad de contexto familiar, educativo y social. Las relaciones interpersonales pueden ser reguladas por ley, por costumbre o por acuerdo mutuo, y son una base o un entramado fundamental de los grupos sociales y de la sociedad en su conjunto.Las relaciones interpersonales juegan un papel fundamental en el desarrollo integral de las personas. A través de ellas, el individuo obtiene importantes refuerzos sociales del entorno más inmediato, lo que favorece su adaptación e integración al mismo. Es importante tomar en cuenta los valores más relevantes para así mejor favorecer las relaciones interpersonales
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**Relación Grupal**

Las relaciones grupales se dan con cualquier número de miembros. En ese tipo de relaciones siempre se comparte algo en común: el trabajo, la familia, el deporte, la religión, las ideas políticas, etc. Las relaciones grupales son muy importantes porque básica y fundamentalmente modifican la conducta de sus miembros. Habrás podido observar en tu propia experiencia que las actitudes, sentimientos y comportamientos no son los mismos cuando estás solo que cuando te hallas en presencia de otras personas o formas parte de un grupo determinado. Existe un vínculo, un soporte afectivo del grupo hacia cada uno de sus miembros, que proporciona seguridad y genera la pertenencia al mismo.

En este sentido es importante señalar una diferenciación elemental en la conformación de los grupos.Existen muchas clasificaciones, pero los grupos primarios y secundarios se presentan casi siempre en la experiencia de todo ser humano

**Autorrealización como persona**

La autorrealización personal según Bolívar (2011), “es una de esas cosas que realmente se escucha muy pocas veces, pero que indudablemente que busca todos los seres humanos en la vida” (p.39). Al menos, todos los que cuenten con capacidades de cognición relativamente normales. Se trata de buscar llegar a un culmen de logros y desempeños tal, que se haga sentir que está siendo quienes saben que pueden ser, de una manera efectiva.
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En otras palabras, se trata de lograr el máximo potencial y desarrollar al máximo de las habilidades, capacidades o talentos para hacer, ser y tener lo que siempre ha querido.Es este precisamente uno de los objetivos del desarrollo personal. Sin embargo, es de destacar, que autorrealización personal como un destino final al que se debe llegar consolidando su acción en todo momento, como mecanismo.

**Búsqueda de satisfacción**

Bolívar (2011), considera que la búsqueda de satisfacción *“*es el sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad” (p.314). Es decir, y aunque no es lo mismo que la felicidad, sí es necesario sentir satisfacción para poder entender qué es la felicidad plena. En otras palabras, nadie es feliz si no está satisfecho.

**Influencia idealizada de un líder**

El líder actúa según Lugo (2010) como “un modo que sus seguidores le admiran y le quieren imitar. El líder se convierte en un modelo idealizado con un alto grado de poder simbólico” (p.67). A la vez que se presenta como un modelo, el líder carismático se distingue claramente de los demás por su inusual personalidad y sus capacidades únicas El carisma es la capacidad de entusiasmar, de transmitir confianza y respeto. En tal sentido, el docente o estudiante debe transmitir entusiasmo, confianza y respeto al personal; así mismo, demostrar autoconfianza, generar lealtad y compromiso, comportarse de forma honesta y coherente, ser respetado por lo que hace y producir satisfacción en los miembros del personal. Es por ello que el liderazgo como factor motivacional es una herramienta básica en los líderes que tienen una visión y misión clara; que se ganan el respeto, la confianza y seguridad; al igual que adquieren una identificación individual fuerte de sus seguidores.
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En consecuencia, los docentes e incluso los mismos estudiantes que presentan esta cualidad (influencia idealizada) son capaces de obtener el esfuerzo y colaboración extra de su personal para lograr niveles óptimos de desarrollo y desempeño, porque se convierten en líderes con proyección y decisión ante sus acciones que hacen crear un nivel de confianza.

**Estimulo intelectual**

El líder promueve nuevos enfoques y nuevas soluciones a los problemas, que establece Bernal (2010), “provoca intelectualmente a su gente estimulándoles a hacerse preguntas, cuestionando los modos habituales de hacer las cosas, permitiendo que tengan errores” (p.67). En tal sentido, el docente en su función laboral requiere promover en sus seguidores (estudiantes) la estimulación intelectual, ya que su aspecto esencial reside en proponer nuevos enfoque para viejos problemas; es decir, el educador debe hacer énfasis en la inteligencia y la racionalidad para la solución de problemas que se le puedan presentar con los miembros del personal bajo su cargo. Se trata de estimular la actuación de este personal, animándolos a generar nuevas ideas y a tomar responsabilidades, proporcionando así nuevos enfoques a los problemas, facilitando las cosas, no imponiéndolas.
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Por tanto, el líder educativo según Fercan (2012) “debe fomentar la creatividad y enfatizar en un repensamiento y reexaminación de suposiciones subyacentes a los problemas” (p.341). Es decir, que deben utilizar la intuición y la lógica para resolver situaciones conflictivas. Los líderes que estimulan intelectualmente a su personal, desarrollan seguidores que atacan y resuelven los problemas usando sus propias perspectivas únicas e innovadoras (Gutiérrez, 2012). Es decir, los seguidores, en este caso, se transforman en solucionadores más efectivos de problemas con y sin la ayuda del líder, pero a veces cometen acciones erradas que llevan al caos a la institución, visto como una perspectiva funcional en los proceso de mejoramiento institucional.

**Orientación personal un factor asociado al liderazgo**

Dentro del proceso educativo, las estrategias de fortalecimiento representan un conjunto de procedimientos, actividades, juegos, actitudes, oportunidades, seleccionadas y previamente planificadas por el docente de aula, con clara y explícita intención pedagógica, para el logro de los objetivos que le permitan la transformación del proceso educativo con el propósito de desarrollar y facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de información, que ayude al desarrollo de una personalidad de los estudiantes de forma directa.

Dentro de esta perspectiva, ellas permiten al docente de aula entender y continuar con las actividad y resolver su conflicto en un tiempo concreto, ello dependerá del contexto en el cual se desarrolla las gestiones colectivas, porque ellos actúa como mediador en el proceso de integración y participación de los estudiantes de una forma directa y funcional, estableciendo un ambiente lleno de equilibrio e interés por querer consolidar el proceso gerencial.
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Salazar (2010) señalan que las estrategias consisten en la proyección de un sistema de acciones a corto, mediano y largo plazo, tomando como base los componentes del mismo; realizando un acondicionamiento del medio, organizando los materiales, seleccionando tareas y previniendo un tiempo de ejecución, las cuales se tomaron como un recurso que se puede emplear, para ayudar a los estudiantes a enfrentar situaciones de aprendizaje, y lograr avanzar con éxito en la consecución de sus metas, que puede muy fácilmente proyectar el gerente educativo.

Por tal razón, el docente requiere de recursos motivacionales, metodológicos e

instrumentales para organizar su colectivo de manera específica, con más sesiones explicativas y motivacionales. Así mismo, las estrategias o factores deben ser vistas como un método para mejorar su efectividad, su realidad y las relaciones con sus semejantes, como lo explica Mora (2013), cuando afirma que “las estrategias hacen de las actividades el crecimiento institucional y más cual se crea un liderazgo motivacional” (p.984). Es decir, que todos son parte directa de la gestión gerencial de la institución se involucren en el desarrollo de la personalidad de sus estudiantes.

Cabe destacar que las estrategias de trabajo en equipo son muy necesarias porque brindan elementos esenciales para el desarrollo del centro educativo, reduciendo desde cierto punto las barrares físicas que se puedan presentar en un determinado momento, porque lo importante es contribuir con el proceso de transformación educativo como parte importante en la formación directa de los elementos de una manera efectiva y fundamental, porque cuando se emplean los medios necesarios se conlleva a un nivel de efectividad y calidad. En efecto, podrá adquirir conocimientos y nociones acerca de las características y comportamiento del medio que lo rodea, fortalecer sus sentimientos de auto confianza y seguridad, así como su disposición de asumir acciones por sí mismo (autonomía). Ello constituye una repercusión afectiva o emocional de sus progresos, enfocada en una perspectiva provechosa y funcional del centro educativo.
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**Bases Legales**

**Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)**

Artículo 102

La educación es un derecho humano y un deber social fundamentalmente, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todos las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos en esta Constitución y en la Ley (p.35).

Es decir, que el Estado como garante de la nación, promueve acciones educativas como derecho humano, afianzando acciones efectivas para el crecimiento y desarrollo integral de cada uno de sus habitantes a través de la educación, como un mecanismo funcional y constructivo en el proceso de formación de sus estudiantes, que día tras día crecen y van adquiriendo mayor nivel de acciones educativas del país que tanto se han desarrollado, en los centro de formación donde los directivos cubren la mayor responsabilidad.
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De igual forma, en el Artículo 103 señala:

Toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el medio diversificado. La impartida en las instituciones del estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de la Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados de su libertad o carezca de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo. Las contribuciones de los particulares a proyectos y programas educativos públicos a nivel medio y universitario serán reconocidos como desgravámenes al impuesto sobre la renta según la ley respectiva (p.36).

En otras palabras, la educación es vista como una acción esencial para toda personal, porque es un derecho constitucional en el cual se promocionan una serie de mecanismos fundamentales para el desarrollo de la personalidad de individuo de una manera significativa y fundamental.

Asimismo, el Artículo 104 contempla que:

La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada atendiendo a esta Constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión. El ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo, será establecido por la ley y responderá a criterios de evaluación de méritos, sin injerencia partidista o de otra naturaleza no académica.
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En otras palabras, la educación venezolana está a cargo de profesionales del área de la docencia bajo certificación académica a fin de impulsar los procesos educativos del país de una manera constructiva y provechosa en todo momento.

**Ley Orgánica de Educación (2009)**

La presente ley sustenta a la investigación desde una perspectiva funcional,

con el propósito de hacer valer su desempeño dentro de la sociedad venezolana en cuanto al campo educativo, por ello el Artículo 14 dice:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, gratuita, laica, inclusiva y de calidad, permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad y preeminencia de los derechos humanos, la formación de nuevos republicanos y republicanas para la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación individual y social. La educación regulada por esta Ley se fundamenta en la doctrina de nuestro Libertador Simón Bolívar, en la doctrina de Simón Rodríguez, en el humanismo social y está abierta a todas las corrientes del pensamiento.
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Se considera entonces que la educación es vista como el eje central de formación de toda persona, porque a través de ella se promueven valores éticos y morales y sobre todo, como un derecho fundamental de todos y todas los venezolanos y venezolanas, lo cual busca fortalecer los proceso educativos y social a través de acciones constructivas donde se promuevan las medidas efectivas.

**Ley Orgánica de Protección del Niño, Niña, Adolescente (2007)**

La presente ley apoya a la investigación de una manera jurídica por lo establecido en el artículo 28**: Derecho al libre desarrollo de la personalidad.**“Todos los niños, niñas y adolescentes tienen derecho al libre y pleno desarrollo de su personalidad, sin más limitaciones que las establecidas en la ley”. Es decir, que cada adolescente ya posee una personalidad propia desde que nace solo la va moderando de acuerdo a sus principios o propias decisiones.

***Tabla 1.- Operacionalización de Variable***

**Objetivo General:** Determinar el desarrollo de la personalidad de los estudiantes en base al liderazgo motivacional en la U. E Enrique Barrios Sánchez.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivos Específicos** | **Variables** | **Definición conceptual** | **Dimensiones** | **Indicadores** | **Ítems / Preguntas** | |
| -Identificar los factores que interfieren en la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez  31  -Determinar el impacto que tiene el liderazgo como estrategia motivacional en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez  -Proponer estrategias motivacionales que desarrollen la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez. | **Independiente:** Liderazgo como factor motivacional  **Dependiente:** Desarrollo de la personalidad | Liderazgo “es el medio de gestión que posee una persona ante el colectivo, desarrollando acciones bajo control y supervisión, pero con mucha calidad humana” (p.64). Damasio (2013).  Una persona puede consolidar su personalidad empleando medios significativos de liderazgo motivacional sobre sus acciones partiendo de una necesidad intrínseca que satisfacer.  Desarrollo de la personalidad “dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos”. Maldonado (2010) | **Gerencia de grupo**  **Comunicacional**  **Motivación**  **Psicológica**  **Emocional** | Relaciones interpersonales  Relación Grupal  Liderazgo sinérgico  Búsqueda de satisfacción  Autorrealización como persona  Orientación personal un factor asociado al liderazgo  Personalidad  Desarrollo de la personalidad | 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15 | 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 |

**CAPÍTULO III**

**MARCO METODOLÓGICO**

Arias (2006) explica el marco metodológico como el “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p.18). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema en estudio. Por tanto, el presente estudio enmarcado en un diseño no experimental, un tipo de investigación de campo, con un nivel descriptivo, con un paradigma cuantitativo, por ende, se plantea lo siguiente:

**Paradigma de la Investigación**

Tamayo (2007), explica que un paradigma cuantitativo se basa en “aquello que permite examinar los datos de manera científica, o más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística” (p.214). Es decir, que se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea representable por algún modelo numérico ya sea lineal, exponencial o similar. En otras palabras, este paradigma apoya a la investigación porque se cuantificaron los datos obtenidos en el desarrollo del estudio, focalizando todos los argumentos necesario con relación al liderazgo que presentan los estudiantes dentro aula de clase, donde la atención y motivación son elementos que se pueden enlazar para procesar información de una manera directa.
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**Tipo de Investigación**

Arias (2006) señala que la investigación de campo consiste “es la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipularlos o controlar variable alguna” (p.199). Es decir, porque se indagó directamente en la realidad sobre el liderazgo negativo que presentan los estudiantes dentro del aula de clase, evidenciado una serie de factores que influyen en su personalidad de una manera directa, siendo estos estudiantes de la Unidad Educativa “Enrique Barrios Sánchez”.

**Nivel de Investigación**

Hurtado (2008) define al nivel descriptivo como aquel que “se ajusta a aquellos casos en los que el tema a ser abordados ha sido poco o nada estudiado, permite un acercamiento a dicha realidad y a través de ellos se identifican relaciones potenciales entre variables y se establecen pautas para posteriores investigaciones en proyección describiendo las variables (p.142). En otras palabras, el presente estudio se sustenta en dicha investigación debido a que describieron todas las variables desde una perspectiva funcional y radical sobre el desarrollo de la personalidad de los estudiantes sobre el liderazgo que proyectan ante el colectivo.

**Diseño de la Investigación**

Kerlinger (2008) define al diseño no experimental como cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones". (p.116). Es por ello, que dicho estudio posee un diseño no experimental porque no se manipularan variables, todo se observará directamente de la realidad y cuantificado para mayor efectividad. Es decir, que no se construye ninguna situación,sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por las investigadoras. En la investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos, como sucede en el aula de clase donde existen escolares que presentan un liderazgo negativo creando una situación de dominio.
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**Población**

Población, según Arias (2006) “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio" (p.81). En otras palabras, la población estuvo representada por los cinco (5) secciones de primer grado, donde cada sección posee 35 estudiantes para un total de 175 estudiantes como población activa del primer grado y además, veinte (20) docentes de la Unidad Educativa “Enrique Barrios Sánchez”, ubicada en Naguanagua estado Carabobo.

**Muestra**

Según Tamayo (2007), afirma que la muestra ¨es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico¨ (p.38). Es decir, que la muestra estuvo representada por el 30% de la población lo que equivale a 53 estudiantes de primer grado, de la Unidad Educativa “Enrique Barrios Sánchez”, ubicado en Naguanagua estado Carabobo que presentan un liderazgo negativo sobre sus compañeros causando ciertos inconvenientes en diversos momentos, al punto de asumir un papel protagonista en las decisiones tomadas dentro del aula de clase, proyectando un personalidad con muchas influencias externas. Aunado a ello, también se considero los veinte (20) docente de la mencionada institución como parte de la muestra en estudio.
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**Técnica de Recolección de Datos**

Una de las técnicas aplicadas en la investigación fue el guión de observaciones, que según Salcedo (2006), “es es un documento que permite encausar la acción deobservar ciertos fenómenos” (p.93). La misma fue desarrolla con la muestra en estudio, relacionada de forma directa con los estudiantes en estudio.

Otra técnica empleada fue la encuesta, según Arias (2006), considera que la encuesta es una “técnicas conformadas por un conjunto de preguntas de naturaleza variada y expresada en diferentes formatos a los fines de sus respuestas” (p.295). Es decir, que se les aplicó una encuesta a la muestra objeto de estudio específicamente a los docentes, como parte de indagación a su comportamiento dentro del aula de clase de los escolares, porque muchas veces existen factores que alteran su estado emocional.

**Instrumento de Recolección de Datos**

Un instrumento según Salcedo (2006), “representa una herramienta de evaluación aplicado a un subconjunto de sujetos a fin de consolidar resultados”. Donde el instrumento será un cuestionario que es definido por Garrido (2009) “como un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados. Por tanto, se aplicará una prueba piloto como sustento en el proceso de indagación en la muestra objetivo de estudio para luego establecer mecanismo directo sobre la variable existente. Además, se aplicó un cuestionario a los estudiantes bajo la técnica de la guía de observación constituido por un total de quince (15) preguntas cerradas (si) o (no), es decir dicotómica, el cual será aplicado a la muestra en estudio de forma directa, de fácil acceso siendo muy básicas en cada uno de ellosAdemás, se aplicó un cuestionario de diez (10) ítems dicotómicos a los docentes.
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**Validez del Instrumento**

Morles (2005), define la validez de los instrumentos, “como la determinación de la capacidad de los cuestionarios para medir las cualidades para la cual fueron construidos” (p.105). Además, una validez de instrumentos según Hurtado (2008). “constituye un mecanismo de consolidación de las variables y objetivos en estudio” (p.226). También, Garrido (2009), argumenta que “cuando existe una validación de instrumento, la confiabilidad es asertiva de los parámetros efectivos”. (p.19). Para este estudio se realizó mediante el método de juicios de expertos. Para este procedimiento se selecciono un grupo de tres (3) expertos en la materia, como son dos Licenciadas en Educación Mención Orientación, y un Esp.en Investigación.
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**Confiabilidad del Instrumento**

La confiabilidad de los instrumentos, busca la consistencia interior de estos y sus capacidades para discriminar en forma constante entre un valor y otro, se selecciona entre los distintos métodos existentes el coeficiente de Kuder y Richarson (K20), según Brast (2007), el cual “establece un rango de confiabilidad entre los ítems sometidos a juicios de expertos que va desde 0.85 a 1 para ser confiable y desarrollar la investigación”.

La fórmula K20, según Toro, B (1993), “es aquella fórmula empleada en aquellos trabajos de investigación, con el fin de medir el grado de confiabilidad de pequeñas poblaciones “. Es por esto, que la formula a utilizar en el trabajo de investigación será k 20, quien medirá el grado de confiabilidad de la investigación de una manera eficaz.

K20 = \_ K\_\_\_\_ xP Q

∑

K – 1 ST2

Donde:

K: número de preguntas

∑ PQ: Es la sumatoria de los porcentajes

∑

ST2: ( X- X )2k20=15 X 80 k20= 1.0X 0.8= 0.80

n – 1 14 10
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|  |  |
| --- | --- |
| Rango | Rango |
| 0,81 a 1,00 | Muyalta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muybaja |

El cálculo del coeficiente de confiabilidad se realizócon la citada formula, donde se obtuvo un 0.80 de confiabilidad del instrumento aplicado, ubicándose en el rango muy alta.

**Técnica de Análisis de Datos**

La estadística descriptiva, según Brats (2007) “es aquella que se fundamenta en presentar una información de manera visible y confiable de acuerdo a la recopilación de datos (cualitativos y cuantitativos) a través de gráficos, tortas, barras, tablas, entre otras” (p.154). Es por ello que se empleó las técnicas de la estadística descriptiva en la presente investigación, a través de tortas y gráficos, para el manejo efectivo de los datos almacenados.
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**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Todo proceso de investigación tiene la solidez de presentar resultados debidamente analizados bajo la precisión y exactitud de los mismos, mediante cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes, como parte de un procedimiento en el cual la muestra objeto de estudio arrojó ciertos datos de manera directa y confiable, que sustentan a la investigación.

Además, dicho datos se tabularon mediante una serie de alternativas alusivas a las respuestas, que proyectaron mayor alcance en cada ítems, por lo cual Villegas (2009), alude que “los análisis de los resultados representan una base para el desarrollo de la investigación” (p.63). En efecto, se presenta el análisis de los datos obtenidos a través de la aplicación de un cuestionario de parte de la muestra en estudio.

**Análisis del instrumento**

Luego de haber aplicado una guía de observación , se procedió a realizar el análisis de lo mismo y a mostrar cada ítem de encuesta con los respectivos cuadros de frecuencia cuantificada y en porcentajes visualizada en gráficos y la interpretación de los resultados obtenidos, como parte de un proceso de riguroso de la misma:

Estudiantes

**Tabla N°1. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador Relaciones Interersonales**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. ¿Se relacionanlos estudiantes en las actividades de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **23** | **43** |
| **No** | **30** | **47** |
| **Total** | **53** | **100%** |

**Gráfico N° 1. Integración en clase.**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, a través de laguía de observación de la muestra objeto de estudio referente a la pregunta ¿Se relacionanlos estudiantes en las actividades de clase?se pudo comprobar que el43% de la muestra se relaciona de una manera integrada con sus compañero de clases, mientras que el 57% no se relaciona en clase en las actividades escolares.

**Tabla N°**2**. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador: Relaciones Interpersonales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.¿Participan en equipos de trabajo durante las actividades de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **15** | **28%** |
| **No** | **38** | **72%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 2. Participación en clase**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Según los datos arrojados mediante la guía de observación a la muestra en estudio, se pudo constatar mediante la siguiente pregunta: ¿Participa en equipos de trabajo durante las actividades de clase? Donde se evidenció que el 28% si participa en las actividades dadas en clase por el docente, mientras que el 72 % no cumple con las acciones de participación colectiva en el aula de clase.

**Tabla N°**3**. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador: Relaciones Grupales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3..¿Trabaja en grupo con buena comunicación? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **20** | **38%** |
| **No** | **33** | **62%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 3. Trabajo en grupo**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Dada la guía de observación aplicada a la muestra en estudio se puedo constatar mediante la siguiente pregunta: ¿Participa en clase? Donde se evidenció que el 28% si participa en las actividades dadas en clase por el docente, mientras que el 38% no cumple con las acciones de participación colectiva en el aula de clase.

**Tabla N°**4**. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador: Relaciones Grupales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. ¿Toma decisiones cuando trabaja en grupo? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **37** | **70%** |
| **No** | **16** | **30%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 4. Toma de decisiones**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

La información obtenida a través de la guía de observación referente a la preguntade parte de la muestra objeto de estudio¿Toma decisiones cuando trabaja en grupo? Donde precisó que el 70% si toma decisiones al momento de realizar una actividad grupal imponiendo sus ideas ante el resto de sus compañeros, mientras que el 30% no toma decisiones de forma directa sino cooperativa.

**Tabla N°**5**. Dimensión: Comunicacional. Indicador: Liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5 ¿los compañeros realizan las actividades en clase de acuerdo a las decisiones tomadas por los docentes? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **40** | **75%** |
| **No** | **13** | **15%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 5. Obediencia**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

En el presente gráfico se visualiza la información suministrada a través de la guía de observación referente a la preguntade parte de la muestra objeto de estudio¿Sus compañeros realizan las actividades en clase de acuerdo a las decisiones tomadas por el docente? Donde se obtuvo que el 75%, no cumple con las actividades realizadas por el docente mientras que el 25%, si acepta las decisiones tomadas por el docente.

**Tabla N°**6**. Dimensión: Motivación. Indicador: Búsqueda de satisfacción**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.. ¿Muestra motivación al realizar sus actividades escolares? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **10** | **19%** |
| **No** | **43** | **81%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 6. Búsqueda de satisfacción**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Dados los datos arrojados de la guía de observación empleada a la muestra objeto de estudio, en cuanto a la pregunta¿Muestra motivación al realizar sus actividades escolares? Se evidenció que el 81% no muestra ninguna motivación al momento de realizar sus actividades escolares, mientras que el 10% si lo manifiestan de una manera constructiva.

**Tabla N°**7**. Dimensión: Motivación. Indicador: Autorrealización como persona**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7.. ¿Se interesan por cumplir con sus trabajos de clases? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **19** | **36%** |
| **No** | **34** | **64%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 7. Autorrealización**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Dados los datos arrojados de la guía de observación directa mediante la pregunta aplicada a la muestra objeto de estudio¿Se interesan por cumplir con sus trabajos de clases? Donde el 36% manifiesta sentirse alegre cuando realizan sus actividades escolares, mientras que el 64%, no muestra ninguna gratificación personal en sus actividades realizadas.

**Tabla N°**8**. Dimensión: Psicológica. Indicador: Orientación personal un factor asociado al liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8.. ¿Muestran interés por aprender cosas nuevas? | | |
| **Opciones de respuestas** | **f** | **%** |
| **Si** | **15** | **28%** |
| **No** | **38** | **72%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 8. Interés**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

En base a los resultados obtenidos, a través de la guía de observación a los estudiantes referente a la pregunta¿Muestran interés por aprender cosas nuevas?Donde se evidenció que, el 28% si se interesa por aprender nuevas temáticas, mientras que el 72%, su interés es totalmente aislado porque manifiesta apatía en clase en determinados momentos.

.

**Tabla N°**9**. Dimensión: Psicológica. Indicador: Orientación personal un factor asociado al liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9.. ¿Promueven valores en el aula de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **10** | **19%** |
| **No** | **43** | **81%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 9. Valores**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Según la información obtenida mediante la guía de observación en base a la pregunta de la muestra objeto de estudio¿Promueven valores en el aula de clase?Donde el 19% promueve de forma constante valores al momento de realizar diversas actividades, mientras que el 81%, no lo considera así, sino manifiestan acciones inapropiadas.

**Tabla N°**10**. Dimensión: Psicológica. Indicador: Orientación personal un factor asociado al liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10.. ¿Aceptan ayudan de sus compañeros? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **17** | **32%** |
| **No** | **36** | **68%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 10. Valores**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

El presente gráfico proyecta datos obtenidosporla guía de observación referente a la pregunta ¿Aceptan ayudan de sus compañeros? Donde el 32% si comparte y ayuda a sus compañeros de clase cuando realizan diversas actividades promoviendo el compañerismo, mientras que el 68% no lo manifiesta sino trabajando muchas veces solos sin permitir ayuda de ningún compañero e incluso del docente.

**Tabla N°**11**. Dimensión: Emocional. Indicador: Personalidad**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11.. ¿Poseen una actitud solidaria? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **15** | **28%** |
| **No** | **38** | **72%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 11. Solidaridad**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

El presente gráfico proyecta datos obtenidospor la guía de observación en clase a la muestra en estudio referente a la pregunta¿Poseen una actitud solidaria? Donde se pudo precisar que el 28% posee una actitud solidaria al punto de compartir con sus compañeros, mientras que el 72%, no manifiesta dicha actitud solidaria en determinados momentos.

**Tabla N°**12**. Dimensión: Emocional. Indicador: Personalidad**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12. ¿Se interesan por mantener una personalidad crítica? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **12** | **23%** |
| **No** | **41** | **77%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 12. Personalidad**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

El presente gráfico proyecta datos obtenidospor laguía de observación referente a la pregunta¿Se interesan por mantener una personalidadcrítica? Donde el 23% demuestra esta actitud adecuada en el salón de clase, mientras que el 77%, no manifiesta ninguna actitud de forma adecuada.

**Tabla N°**13**. Dimensión: Emocional. Indicador: Desarrollo de la personalidad**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13. ¿Aceptan sugerencia y recomendaciones del docente? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **20** | **38%** |
| **No** | **33** | **62%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 13. Sugerencias**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

En la parte superior se visualiza el gráfico con datos obtenidospor la guía de observación referente a la pregunta¿Aceptan sugerencia y recomendaciones del docente? Donde el 38% de la muestra objeto de estudio acepta sugerencias de forma significativas de parte del docente, mientras que el 62% no las acepta, sino manifestando una actitud cerradas en sus acciones.

**Tabla N°**14**. Dimensión: Emocional. Indicador: Desarrollo de la personalidad**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14. ¿Cumplen con las normas de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **21** | **40%** |
| **No** | **32** | **60%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 14. Normas de clase**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

En la parte superior se visualiza el gráfico con datos obtenidospor la guía de observación referente a la pregunta¿Aceptan sugerencia del docente? Donde el 38% de la muestra objeto de estudio acepta sugerencias de forma significativas de parte del docente, mientras que el 62% no las acepta, sino manifestando una actitud cerradas en sus acciones.

**Tabla N°**15**. Dimensión: Emocional. Indicador: Desarrollo de la personalidad**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15. ¿Expresan sus emociones en clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **12** | **23%** |
| **No** | **41** | **77%** |
| **Total** | **53** | **100%** |
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**Gráfico N° 15. Emoción**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

El presente gráfico proyecta datos obtenidospor la guía de observación referente a la pregunta¿Expresa sus emociones en clase? Donde el 23% expresan sus emociones en clase de una manera espontanea, mientras que el 77%, no manifiesta abiertamente sus emociones, al punto de no darle importancia a lo que se está realizando.

Resultados de los docentes

**Tabla N°1. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador Relaciones Interpersonales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. ¿Los estudiantes permiten su integración dentro de las actividades de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **12** | **60%** |
| **No** | **8** | **40%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 1. Integración en clase.**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, a través de la aplicación de la encuesta referente a la pregunta ¿Los estudiantes permiten su integración dentro de las actividades de clase? Se pudo comprobar que el60% de los docentes permite que los estudiantes se integren dentro del aula de clase, mientras que el 40% no lo considera pertinente.

**Tabla N°**2**. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador: Relaciones Interpersonales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. ¿Intervienen en las actividades que se realizan dentro del aula de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **18** | **90%** |
| **No** | **2** | **10%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 2. Participación en clase**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Según los datos arrojados por la muestra de estudio, mediante la encuesta se pudo constatar mediante la siguiente pregunta: ¿Intervienen en las actividades que se realizan dentro del aula de clase?Donde se evidenció que el 90% siinterviene en las actividades escolares, mientras que el 10 % no cumple con las acciones de participación colectiva en el aula de clase.

**Tabla N°**3**. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador: Relaciones Grupales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.. ¿Se integran los estudiantes con facilidad para trabajar en grupo? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **15** | **75%** |
| **No** | **5** | **25%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 3. Trabajo en grupo**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Según los datos arrojados por la muestra de estudio, mediante la encuesta se pudo constatar mediante la siguiente pregunta:¿Se integran los estudiantes con facilidad para trabajar en grupo?Donde se evidenció que el 75% promueve una comunicación directa y el 25% no cumple con dicha función en clase.

**Tabla N°**4**. Dimensión: Gerencia de Grupo. Indicador: Relaciones Grupales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.. ¿En oportunidades toman decisiones cuando se trabaja en grupo? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **10** | **50%** |
| **No** | **10** | **50%** |
| **Total** | **20** | **100%** |

57

**Gráfico N° 4. Toma de decisiones**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

La información suministrada por la aplicación de la encuesta referente a la preguntade parte de la muestra objeto de estudio.¿En oportunidades toman decisiones cuando se trabaja en grupo?Donde precisó que el 50% si interviene en la toma decisiones cuando los estudiantes trabajan en grupo, mientras que el otro 50% no interviene en dichas decisiones.

**Tabla N°5. Dimensión: Comunicacional. Indicador: Liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5..¿Existen estudiantes que tratan de imponer su decisión cuando trabajan en equipo? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **17** | **85%** |
| **No** | **3** | **15%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 5. Obediencia**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

En el presente gráfico se visualiza la información suministrada por la aplicación de la encuesta referente a la preguntade parte de la muestra objeto de estudio¿Existen estudiantes que tratan de imponer su decisión cuando trabaja en equipo? Donde se obtuvo que el 85% manifiesta que hay estudiantes que imponen sus decisiones ante el grupo, mientras que el 15% no lo considera de esa manera.

**Tabla N°**6**. Dimensión: Motivación. Indicador: Búsqueda de satisfacción**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.. ¿Se interesan en realizar sus actividades con esfuerzo y dedicación? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **16** | **80%** |
| **No** | **4** | **20%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 6. Búsqueda de satisfacción**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Dados los datos arrojados de la encuesta mediante la pregunta aplicada a la muestra objeto de estudio¿Se interesan en realizar sus actividades con esfuerzo y dedicación?

Donde el 80% lo realiza de una manera efectiva sus actividades mientras que el 20% no cumple con sus esfuerzos.

**Tabla N° 7. Dimensión: Biología. Indicador: Autorrealización como persona**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7.. ¿Los estudiantes demuestran con satisfacción y alegría los trabajos a realizar? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **10** | **50%** |
| **No** | **10** | **50%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 7. Autorrealización**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Dados los datos arrojados de la encuesta mediante la pregunta aplicada a la muestra objeto de estudio¿Los estudiantes demuestran con satisfacción y alegría los trabajos a realizar? Donde el 50% considero que existe satisfacción en los escolares cuando realizan sus actividades escolares, mientras que el otro 50% fue todo lo contrario.

**Tabla N°8. Dimensión: Psicológica. Indicador: Orientación personal un factor asociado al liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8.. ¿Se preocupan los estudiantes por aprender cosas nuevas? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **10** | **50%** |
| **No** | **10** | **50%** |
| **Total** | **20** | **100%** |

61

**Gráfico N° 8. Interés**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

En base a los resultados obtenidos, a través de la aplicación de la encuesta referente a la pregunta¿Se preocupan los estudiantes por aprender cosas nuevas?Donde el 50% si se interesa por aprender cosas nuevas y el otro 50% no lo considera importante.

**Tabla N°9. Dimensión: Psicológica. Indicador: Orientación personal un factor asociado al liderazgo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9.. ¿Son respetados en el aula de clase los valores? | | |
| **Opciones de respuestas** | **f** | **%** |
| **Si** | **15** | **75%** |
| **No** | **5** | **25%** |
| **Total** | **20** | **100%** |
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**Gráfico N° 10. Valores**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

Según la información suministrada en base a la pregunta de la muestra objeto de estudio mediante la encuesta¿Son respetados en el aula de clase los valores? Donde se pudo apreciar que el 75% de los docentes manifestó que son respetados en clase, mientras que el 15% no lo respetan.

**Tabla N**° **10. Dimensión: Psicológica. Indicador: Orientación personal un factor asociado al liderazgo**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10. ¿Los estudiantes se ayudan entre si al trabajar en grupodentro del aula de clase? | | |
| **Opciones de respuestas** | **F** | **%** |
| **Si** | **10** | **50%** |
| **No** | **10** | **50%** |
| **Total** | **20** | **100%** |

**Gráfico N° 10. Valores**

**Fuente:**Blanco, Herrera (2015)

**Análisis e interpretación:**

El presente gráfico proyecta datos obtenidospor la aplicación de la encuesta referente a la pregunta¿Los estudiantes se ayudan entre si al trabajar en grupodentro del aula de clase?Donde el 50% acepta ayudan de sus compañeros de forma continua mientras que el otro 50% no le gusta trabajar en grupo.

**APORTES DE LA INVESTIGACIÓN**

La educación se ha percibido como parte del proceso de formación formal del individuo, promueve en las personas entre otras cosas, el autodescubrimiento y aprendizaje sobre el mundo, fomenta el desarrollo personal y ayuda a las personas a ejercer un rol en la sociedad. Sin embargo, la educación de hoy es más, un compromiso para mejorar la sociedad, reforzando las comunidades y estimulando el progreso social. Esta realidad obliga a reconsiderar la misión de las instituciones de educación básica y el rol de los educadores para construir un camino conjunto, que responda a estas nuevas necesidades adquiridas por el sistema y por la nueva generación es estudiantes.
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Es tanto así, que las instituciones de educación básica no deben limitarse a generar conocimientos disciplinares y desarrollar habilidades. Como parte de un sistema cultural más amplio, su rol es también el de enseñar, fomentar y desarrollar los valores morales y éticos requeridos por la sociedad, porque en sus manos están los futuros profesionales que deberían ser capaces de utilizar sus conocimientos no sólo en un contexto científico, tecnológico o económico, sino además poderlo aplicar a necesidades sociales y medioambientales más amplias. No se trata de añadir una nueva capa de aspectos técnicos de la educación, sino más bien de abordar todo el proceso educativo de una manera más holística y consustanciada con la vida cotidiana de un futuro profesional.

Por tanto, una aplicación fundamental atañe al concepto de andamiaje educativo, que se refiere al proceso de controlar los elementos de la tarea que están lejos de las capacidades del estudiante, de manera que pueda concentrarse en dominar los que puede captar con rapidez. Se trata de una analogía con los andamios empleados en la construcción, pues, al igual que estos tiene cinco funciones esenciales: brindar apoyo, servir como herramienta, ampliar el alcance del sujeto que de otro modo serían imposible, y usarse selectivamente sea necesario.

Es por ello, que el aporte educativo de la investigación parte en el fortalecimiento de las teorías educativas apegadas el desarrollo de la personalidad de los estudiantes, vistas bajo una nueva concepción integral de elementos como parte de un proceso de crecimiento personal, al punto de contribuir en la búsqueda de una mejor calidad de vida.
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Además, visualizar el liderazgo como un factor motivacional en los estudiantes debido a las acciones de cada uno de ellos, y el papel que desempeñan dentro del aula de clase, donde el docente constituye un mediador y tiene la ardua tarea de fomentar un clima agradable basado en una constante búsqueda de saberes para enriquecer los conocimientos de sus escolares.

Por tanto, el aporte del presente estudio con relación a la orientación es ofrecerle a los docentes un sustento documental orientado al factor motivacional aplicado por el liderazgo de los estudiantes, donde su personalidad puede ser influenciada por factores externos dados a través de su contexto en el cual se desenvuelven de una manera directa.

Asimismo, el desarrollo de la personalidad conlleva una serie de acciones donde cada estudiante posee un cúmulo de principios y valores sociales los cuales son reforzados en los centros educativos bajo las acciones pedagógicas de los docentes de una manera constructiva, donde la participación e integración de los padres es importante por ser entes que inciden en el comportamiento de sus hijos.

**Conclusiones**

Una vez realizada la investigación respectiva acerca del liderazgo como factor motivacional para desarrollar la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez, se concluye que existes dos tipos de liderazgo que influyen en la conducta y personalidad de los estudiantes, y es lo que se explica que existan estudiantes que tengan más capacidad que otros para ejercer el liderazgo dentro de un grupo, lo que está relacionado directamente con los rasgos de su personalidad. Establece que el líder positivo tiene una capacidad innata que se da especialmente en estudiantes que son seguros de sí mismo y que han desarrollado un grado de tolerancia hacia la frustración. Sin embargo, algunas veces es al revés y el liderazgo puede darse en estudiantes que tienen carencia en su hogar y para salir adelante tratan de ser líderes en el colegio, logrando así la aprobación y el reconocimiento que no obtienen de la familia.
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Por tanto, el alcance del primer objetivo que trato sobre identificar los factores motivacionales que intervienen en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes del primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez, donde se pudo constatar que la motivación, autorrealización como persona, desarrollo de la personalidad, estimulo intelectual, representa una serie de factores que intervienen el desarrollo de los escolares de una manera directa y más aún, cuando estos desconocen esos elemento que intervienen en su actitud como persona.

Además, el alcance del segundo objetivo que trato sobredescribir las funciones del docente como líder motivador en cuanto al desarrollo de la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez, donde se alcanzó, que los docentes cumplen con sus funciones como investigador, observador, orientador, planificador, evaluador como parte de su acción pedagógica que constituyen las bases esenciales para el desarrollo de la personalidad de los estudiantes y así poder, establecer un contexto acorde a sus actitudes.

Por consiguiente, el alcance del tercer objetivo que se basó endiseñar estrategias motivacionales que promuevan el desarrollo la personalidad de los estudiantes de primer grado de la U.E Enrique Barrios Sánchez, se alcanzó a través de estrategias grupales donde los escolares tenían que escenificar actividades relacionados a su especio con el fin de observar su comportamiento de acuerdo a sus elementos influyentes en el desarrollo de su personalidad
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Cabe destacar que, esto se pudo lograr mediante los datos recopilados a través de la guía de observación que el43% de la muestra se relaciona de una manera integrada con sus compañeros de clases, mientras que el 57% no se relaciona en clase en las actividades escolares. Asimismo, el 75% de la muestra objeto de estudio le gusta que todos sus compañeros le obedezcan de una manera directa, mientras que el 25%, no acata ninguna orden de sus compañeros solo del docente.

En este sentido, según los datos establecidos por los docentes el 50% de los estudiantes, si se interesa por aprender cosas nuevas y el otro 50% no lo considera importante. Por ende, el 80% lo realiza de una manera efectiva sus actividades mientras que el 20% no cumple con sus esfuerzos, muchas veces la influencia de los docentes puede repercutir en el desarrollo de una personalidad apegada a los valores y principios sociales y educativos.

**Recomendaciones**

A los docentes a establecer acciones constructivas para determinar los factores motivacionales que repercuten en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes.

A los docentes a dictar taller de orientación a los padres y representantes con relación al desarrollo de la personalidad de los estudiantes de una manera participativa.
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A los docentes a cumplir cabalmente cada una de sus funciones de forma estratégica a fin de contribuir con el desarrollo social y cognitivo de los estudiantes en cuanto al desarrollo de su personalidad

A los docentes que participen con regularidad en tallares dictados por personal altamente calificado y exijan ser evaluados para así poder mejorar las deficiencias educativas.
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**Anexos**

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**





**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

**ASIGNATURA: SEMINARIO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

****

**Estimado Docente:**

A continuación se le presenta un instrumento de cuestionario, el cual tienen por finalidad recabar información relacionada con el liderazgo como factor motivacional para desarrollar la personalidad de los estudiantes de la unidad educativa “enrique barrios Sánchez”, por lo tanto se le recomienda la mayor fidelidad al momento de contestar el instrumento ya que la información aportada por usted contribuirá con el propósito de la investigación.

**Instrucciones:**

Puede constar este cuestionario con la mayor confiabilidad y sinceridad posible, sus respuestas serán confidenciales y anónimas. Marque con una “X” la o las opciones que usted considere necesaria.

**Leyenda:**

SI = NO

**Gracias por su colaboración.**
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**Instrumento**

**Docentes**

**Instrucciones:**

Lea detenidamente cada una de las preguntas y responda de acuerdo a su criterio y al indicador Si ( ) o No ( ), marcando con una equis (x)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ITEMS** | **Indicadores** | | | |
| **SI** | | | **NO** |
| 1 | ¿Los estudiantes permiten su integración dentro de las actividades de clase? |  | |  | |
| **2** | ¿Intervienen en las actividades que se realizan dentro del aula de clase? | |  |  | |
| **3** | ¿Se integran los estudiantes con facilidad para trabajar en grupo? | |  |  | |
| **4** | ¿En oportunidades toman decisiones cuando se trabaja en grupo? | |  |  | |
| **5** | ¿Existen estudiantes que tratan de imponer su decisión cuando trabajan en equipo? | |  |  | |
| **6** | ¿Se interesan en realizar sus actividades con esfuerzo y dedicación? | |  |  | |
| **7** | ¿Los estudiantes demuestran con satisfacción y alegría los trabajos a realizar? | |  |  | |
| **8** | ¿Se preocupan los estudiantes por aprender cosas nuevas? | |  |  | |
| **9** | ¿Son respetados en el aula de clase los valores? | |  |  | |
| **10** | ¿Los estudiantes se ayudan entre si al trabajar en grupodentro del aula de clase? | |  |  | |

**INSTRUMENT0**

**(Guía de observación)**

**Estudiantes**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEMS** | | | | **Indicadores** | | | | |
| **SI** | **NO** | | | |
| **1** | ¿Se relacionan los estudiantes en las actividades de clase? | | |  | |  | | |
| **2** | | ¿Participan en equipos de trabajo durante las actividades en clase? | |  | | |  | |
| **3** | | ¿Trabajan en grupo con buena comunicación? | |  | | |  | |
| **4** | | ¿Toman decisiones cuando trabajan en grupos? | |  | | |  | |
| **5** | | | ¿ Los compañeros realizan las actividades en clase de acuerdo a las decisiones tomadas por el docente? |  | | |  | |
| **6** | | | ¿Muestran motivación al realizar las actividades escolares? |  | | |  | |
| **7** | | | ¿Se interesan por cumplir con los trabajos de clase? |  | | |  | |
| **8** | | | ¿Demuestran interés por aprender cosas nuevas? |  | | |  | |
| **9** | | | ¿Promueven valores dentro del aula de clase? |  | | |  | |
| **10** | | | ¿Aceptan ayuda de los demás compañeros? |  | | |  | |
| **11** | | | ¿Poseen una actitud solidaria? |  | | | |  |
| 12 | | | ¿Se interesan por mantener una personalidad crítica? |  | | | |  |
| 13 | | | ¿Aceptan sugerencias y recomendaciones del docente? |  | | | |  |
| 14 | | | ¿Cumplen con las normas de clase? |  | | | |  |
| 15 | | | ¿Expresan emociones dentro del aula de clase? |  | | | |  |

Universidad de Carabobo

Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela de Educación

Departamento de Orientación

**Diario de campo**

**Observaciones en el aula**: Hoy 20 de mayo del año 2015 se realizó una observación en el colegio U.E. Enrique barrios Sánchez para definir en los estudiantes que cursan primer grado, el nivel de integración en el grupo, y sus relaciones con el entorno que lo rodea ; mientras ellos realizaban unas actividades acerca del reciclaje se pudo observar en reiteradas ocasiones que los estudiantes no quieren cumplir con algunas de las actividades realizadas por el docente, de hecho realizaban en ese momento portarretratos de periódicos y revista y hubieron un grupo de estudiantes aproximadamente de 15 estudiantes que no realizaron la actividad por estar jugando dentro del aula y entorpecer la clase. Después de haber estado allí más de 2 horas llegó la hora de almuerzo donde ellos debían organizarse en una fila para ir hasta donde se encontraba el comedor, de repente un grupo de niño organizo ir a buscar la comida en grupo de 5 persona y se mostró mucho desorden en ese momento, mientras la profesora tratándolos de orientar y decirles cómo debían ir al comedor, se notó en ella incomodidad por lo que los niños estaban haciendo, finalmente logramos observar que los estudiantes tienden a tomar decisiones propias la cual se dejan llevar por uno o más compañeros de clase y terminan haciendo lo que los estudiantes digan sin importar la opinión de la profesora en este caso normas.

Universidad de Carabobo

Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela de Educación

Departamento de Orientación

**Diario de campo**

**Observaciones en el aula:** Dentro de las observaciones realizadas en el colegio U.E Enrique Barrios Sánchez hace 5 semanas de clase, se logró observar que los estudiantes mantienen una postura rígida de liderazgo; ya que existen grupos de estudiantes que no respetan normas y quieren promover distracción y acciones que no les compete y dejar a un lado las decisiones del docente. En varias oportunidades se observaron niños que se levantaban de sus pupitres y se dirigían hasta la pizarra y borraban la actividad realizada por el docente, nos pudimos dar cuenta que al hacerlo un niño los demás lo repetían y es así donde se forma la autoridad de hacer lo que ellos deseen, teniendo en cuenta que la profesora de aula se encontraba allí tratándolos de orientar para no llegar a generar más desorden entre ellos.

Es necesario mencionar que estos estudiantes pueden estar tomando patrones o conductas de terceras personas que hacen que estén a la defensiva ante cualquier movimiento o normativa que ponen ante juicio su valoración personal, tanto así que ellos al momento de trabajar en grupos entorpecen el proceso continuo de las actividades.
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