



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE FIDEL  
CASTRO Y LA FORMA EN QUE INCIDE EN LA  
PERDURABILIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO CUBANO**

AUTOR: Osorio Terán, Yván Alejandro

Campus Bárbula, Julio de 2016

---



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE FIDEL  
CASTRO Y LA FORMA EN QUE INCIDE EN LA  
PERDURABILIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO CUBANO**

**Trabajo de Grado presentado para optar al Título de  
Licenciado en Estudios Políticos**

AUTOR: Osorio Terán, Yván Alejandro

Tutor: María Belem Riquelme

Campus Bárbula, Julio de 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



### **CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN**

**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE FIDEL  
CASTRO Y LA FORMA EN QUE INCIDE EN LA  
PERDURABILIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO CUBANO**

Tutor: Pltgo. María Belem Riquelme

Aceptado en la Universidad de Carabobo  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Escuela de Estudios Políticos  
Campus Bárbula.

---

**Por Pltgo. María Belem Riquelme**  
**C.I. E-82.281.143**

Campus Bárbula, Julio de 2016

## **DEDICATORIA**

**A DIOS, EL QUE VIVE ENTRE LAS GOLONDRINAS Y LOS MISILES, QUE CUANDO VENGA SU REINO, SEA EL DE LOS JUSTOS, EL DE LOS POBRES Y OPRIMIDOS, EN UN MUNDO DONDE SON MAYORIA, PERO EN EL QUE REINA LA OPRESION Y LOS DIEZMA A MINORIA.**

**A MI MADRE QUE SUPO SER PADRE Y ANTES DE TODO ES AMIGA INCONDICIONAL, POR SU EJEMPLO, POR SUS ACIERTOS Y DESACIERTOS, QUE ME HICIERON CRECER, Y SON MI GUIA PARA SEGUIR EL PASO DE LA VIDA.**

**AL COMANDANTE SUPREMO HUGO RAFAEL CHAVEZ FRIAS Y AL COMANDANTE FIDEL CASTRO RUZ, POR SER VALIENTES Y ATREVERSE A PENSAR DISTINTO, PARA SEMBRAR UN CAMINO DE PAZ Y ESPERANZA DONDE SE CREÍA QUE SOLO LA TINIEBLA IBA A IMPEDIR SIEMPRE QUE LLEGARA LA PRIMAVERA, LA HISTORIA YA LOS ABSOLVIO.**

**A MIS CAMARADAS Y COMPAÑEROS DE LUCHA, ESOS QUE CONSTRUYEN DESDE SU MORAL Y ACCIONAN EN LA BATALLA DE LAS IDEAS, UNA PATRIA LIBRE Y SOBERANA.**

**A QUIENES ADVERSAN MIS IDEAS, POR SER MI MOTOR PARA MANTENERME EN PIE DE LUCHA, RESISTIENDO Y CREYENDO EN QUE ESTOY DEL LADO CORRECTO DE LA HISTORIA, ESO SI, RECUERDEN SIEMPRE QUE PERDONAMOS, MAS NO OLVIDAMOS.**

**AL FUTURO, EL CUAL NOS PERTENECE A AQUELLOS QUE DEFENDEMOS Y LUCHAMOS POR LA IDEA DE LIBERTAD, DESDE EL AMOR Y LA PAZ.**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE FIDEL CASTRO Y  
LA FORMA EN QUE INCIDE EN LA PERDURABILIDAD DEL SISTEMA  
POLÍTICO CUBANO**

**Autor:** Yván Alejandro Osorio Terán

**Tutor:** Pltgo. María Belem Riquelme

**Fecha:** Julio de 2016

**RESUMEN**

El objetivo general de esta investigación fue analizar la influencia del pensamiento de Fidel Castro y la forma en que incide en la perdurabilidad del sistema político cubano con la finalidad de proponer ante la Escuela de Estudios Políticos y Jurídicos de la Facultad de Ciencias Jurídicas Políticas de la Universidad de Carabobo la incorporación de una cátedra sobre el Socialismo latinoamericano tomando como principal estudio los pensamientos filosóficos-políticos de este personaje que marco pauta en cuanto a esta corriente ideológica en este continente. Ahora bien, el estudio tuvo una metodología enmarcada bajo la modalidad de proyecto factible, bajo una investigación de tipo campo-documental, descriptiva. Los resultados de la misma a través de la aplicación del instrumento de recolección de datos, en este caso en concreto, la entrevista, arrojaron que ciertamente la influencia del pensamiento de Fidel Castro fue enorme, es decir, aún perdura en el sistema político cubano y no solo en Cuba, sino en otros países como Venezuela. Los cubanos aún se sienten identificados con los postulados que este líder propone y aun, en el 2016, aunque ya él no esté en el poder, estos ciudadanos cada día se sienten más arraigados a la forma socialista de vivir a nivel social, cultural, jurídico y por supuesto político.

**Palabras Clave:** Fidel Castro, socialismo, perdurabilidad, influencia, cátedra.



**UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF LEGAL SCIENCES AND POLICIES  
RACE FOR POLICY STUDIES  
CAMPUS BÁRBULA**



**ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF THE THOUGHT OF FIDEL CASTRO  
AND HOW AFFECTS THE DURABILITY CUBAN POLITICAL SYSTEM**

**Author:** Alejandro Osorio Yván Terán

**Tutor:** Pltgo. Maria Belem Riquelme

**Date:** July 2016

**ABSTRAC**

The overall objective of this research was to analyze the influence of thought of Fidel Castro and how that affects the sustainability of the Cuban political system in order to propose to the School of Political and Legal Studies of the Faculty of Law Policies University of Carabobo incorporating a professorship of Latin American socialism taking as main study philosophical-political framework of this character pattern regarding this ideological current thoughts on this continent. However, the study had a methodology framed in the form of feasible project under a research documentary field, descriptive. The results of the same through the application of the instrument of data collection, in this particular case, the interview showed that certainly influence the thinking of Fidel Castro was enormous, ie, still lingers in the Cuban political system and not only in Cuba but in other countries like Venezuela. Cubans still feel identified with the postulates that the leader proposes and even, in 2016, although he is not in power, these citizens every day feel more rooted in the socialist way of life to legal, cultural, social level and political course.

**Keywords:** Fidel Castro, socialism, durability, influence, cátedra.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN.....	V
ÍNDICE DE CUADROS.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I.....	13
EL PROBLEMA.....	13
Planteamiento del Problema.....	13
Objetivos de la Investigación.....	18
Objetivo General.....	18
Objetivos Específicos.....	19
Justificación de la Investigación.....	19
CAPÍTULO II.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
Antecedentes.....	23
Bases Teóricas.....	28
Bases Legales.....	70
Definición de Términos Básicos.....	73
CAPÍTULO III.....	76
MARCO METODOLÓGICO.....	76
Tipo, Diseño y Nivel de la Investigación.....	76
Población y Muestra.....	78
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos y Análisis de Información.....	78
Procedimiento.....	79
Confiabilidad.....	80
CAPÍTULO IV.....	82
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	82
CAPÍTULO V.....	85
LA PROPUESTA.....	85

<b>Presentación .....</b>	<b>85</b>
<b>Objetivo General .....</b>	<b>87</b>
<b>Objetivos Específicos .....</b>	<b>87</b>
<b>    Estructura organizativa de la Catedra “Filosofía y pensamiento de Fidel Castro” .....</b>	<b>89</b>
<b>Operatividad de la propuesta .....</b>	<b>89</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>91</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>95</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>97</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADROS	PÁGS
Transcripción entrevista 1.....	71
Transcripción entrevista 2.....	72
Transcripción entrevista 3.....	73

## INTRODUCCIÓN

En el quehacer histórico cultural de la nación cubana se ha conformado un pensamiento que refleja la proyección hacia determinadas esferas de la vida. Merece particular atención la presencia de figuras políticas que a lo largo de su vida y a través de sus discursos han abordado diferentes temáticas, las cuales constituyen puntos de vistas y reflexiones sostenidas que contienen ideas profundas de carácter personal acerca de diferentes facetas de la realidad.

La filosofía de la educación es una de las más importantes tradiciones del pensamiento cubano y un tema obligado en el debate filosófico contemporáneo. El conocimiento de ambos aspectos es una necesidad para todo el que pretenda asumir una actitud consciente hacia el fenómeno educativo o realizar aportes teóricos o prácticos en este terreno.

El desarrollo del pensamiento de Fidel Castro ha estado en estrecha relación con el desarrollo de su vida estudiantil y política, así como permeado por la influencia del pensamiento cubano y universal que lo precede. En la escuela se dotó de una enseñanza que, aunque religiosa, contenía determinadas nociones que contribuyeron de forma positiva a su formación como son: Una educación en valores éticos en que se destacan la disciplina, el sentido de la dignidad personal, la organización. La práctica sistemática del deporte, siendo una vía que influyó en su formación integral.

El estudio de la historia de Cuba y en especial del pensamiento martiano. Estudio de la literatura Universal, siendo determinante en la adquisición de la cultura general adquirida. Especial importancia tuvo su

afición por Martí y por la historia de Cuba. Quien ha leído a Martí podrá encontrar en las ideas de Fidel Castro mucha semejanza y una aplicación contextualizada de ese pensamiento martiano, desde sus escritos anteriores a la Revolución como su autodefensa expresada en La historia me absolverá y en sus discursos e intervenciones públicas desde el triunfo de la Revolución hasta los días de hoy. Del pensamiento martiano toma muy de cerca: la ética martiana, el humanismo martiano, el método de conocimiento de la sociedad.

Dicho lo anterior, esta investigación se encuentra estructurada en cinco (5) capítulos que se describen brevemente a continuación:

Capítulo 1, en el cual se define el problema de investigación, la justificación, el objetivo general y los objetivos específicos de este estudio.

Capítulo 2, el mismo hace referencia a los antecedentes y las bases teóricas que ayudan al sustento teórico de esta investigación.

Capítulo 3, está conformado por la ruta metodológica que se siguió para realizar la investigación. Dentro de la misma se definen distintos elementos como la orientación epistemológica del estudio, tipo y nivel de la investigación y por último el diseño y las fases por las que se rige.

Capítulo 4, aquí se refleja de forma clara y detallada el análisis y la interpretación de los resultados arrojados por el instrumento aplicado al objeto de estudio.

Capítulo 5, está conformado por la propuesta realizada por los investigadores, y además, está constituido por las conclusiones a las cuales llegaron los investigadores con la realización de este estudio y las

recomendaciones generales que se consideran pertinentes para esta investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento del Problema**

En primer lugar, es importante destacar que, la recepción de las ideas marxistas en América Latina contó desde un inicio con premisas muy distintas a las del mundo europeo y norteamericano, por el diferente grado de maduración de las relaciones capitalistas y, por consiguiente, del movimiento obrero. Sin embargo, no dejan de existir, a su vez, determinadas similitudes por el grado de influencia de corrientes filosóficas e ideológicas, que también tuvieron sus representantes en esta región.

Es así pues, que una de las formas de manifestarse la insatisfacción de grandes sectores de la población con las insuficiencias del proceso independentista y con los gobiernos corrompidos que tanto bajo las banderas del liberalismo como del conservadurismo se disputaban ferozmente el poder, se revirtió en la difusión de las ideas socialistas y anarquistas.

Así mismo, gran parte de los procesos revolucionarios que se produjeron durante la segunda mitad del siglo pasado ya enarbolaron algunas ideas de corte socialista o anarquista, o al menos sus seguidores tuvieron participación activa en ellos. Las investigaciones históricas demuestran que las ideas socialistas y comunistas se expresaron en algunos movimientos sociales y se dieron a conocer en la prensa de muchas

ciudades latinoamericanas desde mediados del siglo XIX, especialmente a raíz de los procesos revolucionarios de 1848 en Europa.

De este modo, entre los más destacados socialistas utópicos latinoamericanos se encuentran el argentino Esteban Echeverría (1805-1851), autor del libro *Dogma socialista* (1846), y el cubano Diego Vicente Tejera (1848-1903), quien con su "sistema de socialismo práctico" se proponía "no aliviar el mal sino extirparlo de raíz".

En base a ello, el antecedente significativo de la difusión del marxismo en América Latina durante el siglo pasado, constituyó la labor periodística de numerosos intelectuales que, aunque no estaban directamente vinculados con el movimiento obrero y sus luchas, sí se encontraban al tanto de sus acontecimientos más importantes en sus respectivos países y sobre todo en Europa, por lo que reflejaban en sus publicaciones el eco de los grandes sucesos como la Comuna de París, así como las corrientes de ideas que circulaban a su alrededor, donde el marxismo tomaba cada vez mayor auge. Entre ellos se destacó Juan Mata Rivera, en México, quien publicó la primera traducción al español del *Manifiesto Comunista*, en 1884.

Ciertamente, muchos de los hombres que deben ser considerados como parte de los antecedentes del marxismo en América Latina compartían a su vez las ideas de diversas concepciones filosóficas, por ejemplo el espiritualismo, el eclecticismo, el positivismo, el darwinismo social, etc.; por tanto, no podían ofrecer un cuadro armónico y coherente de toda la teoría marxista. Los múltiples lados débiles de su cosmovisión serían en ocasiones atribuidos al marxismo, cuando en verdad solo se conocían y se aceptaban de este algunas de sus tesis fundamentales, básicamente las vinculadas a la política, ya que su dimensión filosófica era prácticamente desconocida.

Ahora bien, en Cuba el dirigente estudiantil Julio Antonio Mella (1903-1929) es reconocido también como uno de los primeros exponentes del ideario marxista en América Latina. Insistió en la necesidad de la alianza de los obreros con los campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas frente a la burguesía nacional y la extranjera imperialista.

Con el triunfo de la Revolución Cubana no solo se inició una nueva etapa en el desarrollo de las luchas sociales de los pueblos latinoamericanos, sino también una nueva época en el devenir del marxismo en esta región. La proclamación del carácter socialista de esta revolución tendría un extraordinario significado para este proceso en correspondencia con las nuevas circunstancias internacionales que le dieron al socialismo y al marxismo una tonalidad distinta para el mundo contemporáneo a partir de los convulsos años sesenta.

Siendo así pues, que la orientación socialista que fue tomando paulatinamente la Revolución Cubana no se debió a que los comunistas hayan escamoteado el poder como sostiene Víctor Alba entre otros o que producto de la hostilidad norteamericana aquella tuviese que ir a parar obligatoriamente a los brazos de la Unión Soviética ignorándose por completo los factores endógenos que influyeron en el definitivo rumbo de esta Revolución.

Sin embargo, una de las principales batallas contra el marxismo se ha desarrollado, precisamente, en relación con el tema de por qué el carácter socialista de esta Revolución y su confirmación o no de las tesis fundamentales de lo sostenido por entonces por el llamado marxismo-leninismo sobre la revolución socialista.

Han sido considerables las pretensiones de considerar a La Revolución Cubana como un fenómeno absolutamente excepcional, producto exclusivo de la mística y el voluntarismo de un líder carismático. Otras tantas tergiversaciones tienden a negar las regularidades objetivas que hacen del proceso revolucionario cubano un fenómeno que confirma la concepción materialista de la historia propugnada por el marxismo y a la vez lo enriquece.

Entonces, Fidel Castro (1926), es reconocido no solo como el líder principal de una revolución socialista proclamada en su orientación ideológica como marxista-leninista, sino el gestor de innumerables tesis aportadoras al desarrollo de la teoría marxista en las nuevas circunstancias, hasta tal punto que incluso los estudiosos del marxismo admiten la existencia de una corriente que denominan castrismo, al igual que guevarismo para referirse a las ideas de Fidel Castro y Ernesto Guevara respectivamente, así como a las de aquellos otros líderes e intelectuales que se han orientado en su perspectiva.

Las ideas de Fidel referidas a las formas de lucha de clases, la revolución social, la independencia nacional, la estrategia para la toma del poder político, la democracia en el socialismo, la relación entre partido, gobierno e instituciones de la sociedad civil, el internacionalismo, el nuevo orden económico internacional, los desafíos del desarrollo científico y tecnológico para el Tercer Mundo, el papel de los factores éticos en la construcción de la nueva sociedad, los derechos humanos, los nexos entre marxismo y religión, y múltiples problemas de la ideología y del marxismo como teoría etc. son algunas muestras de los temas que han sido objeto de su reflexión teórica.

El líder cubano, al igual que los fundadores del marxismo, no se ha detenido a conformar un texto donde aparezca consumada toda su concepción dialéctico-materialista del mundo. Esta se ha expresado en cada circunstancia y se ha definido en las distintas contiendas ideológicas que ha tenido que sostener en cuatro décadas de batalla por el socialismo. En su defensa de la validez universal de los principios del marxismo ha sabido conjugar armónicamente la tradición de lucha de la historia revolucionaria cubana y en especial la obra martiana, sin ningún tipo de enfoque forzado que implique adulteraciones del pensamiento o de la acción del héroe nacional cubano, sino, por el contrario, tomándolo como paradigma de humanismo práctico-revolucionario y latino americanismo antimperialista.

Y es allí donde ya pasados cincuenta y siete años de aquello, aun en el caribe existe una nación que resiste ante cualquier circunstancia con un modelo socialista, cuyas raíces emanaron de la teoría socialista en forma pura, pero a través de los años, las realidades geográficas, sociales, políticas, económicas, entre otras, lo han llevado a adaptarse a los tiempos, y esa ingeniería de pensamiento, viene orquestada en gran parte por Fidel castro.

En este orden de ideas, dicho sistema político ha sido apoyado por la mayoría del pueblo, y así la historia ha dado ejemplo de ello ante distintas coyunturas, la dignidad, la libertad y la resistencia han sido banderas. El sistema ha evolucionado y los distintos cambios han calado en la sociedad, que dicho sea de paso ostenta uno de los más altos niveles de formación, cultura y conciencia del continente.

El sistema político mencionado ha sido objeto de estudio a lo largo de la historia, pero en la mayoría de los casos con una perspectiva de Estado, entonces si existe un liderazgo más que probado dentro de ese Estado, y con una historia de larga data, sería importante estudiar en cuanto a la idea, la relación del modelo con el líder.

En base a los argumentos anteriores, el socialismo en Cuba ha tenido vertientes distintas a los postulados originales de Marx y Lenin, siendo éstos autores, base de estudio en diferentes materias a lo largo de la carrera de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Carabobo. En virtud de estas variantes, se hace oportuna e importante la integración al Pensum de estudio, el análisis sistemático de las ideas políticas y jurídicas de Fidel Castro para su entendimiento y conocer la forma en que ha influenciado en la actualidad a otros sistemas políticos que siguen esa línea socialista que propugna Castro.

Así es como nace la idea de investigar, ¿Cuál es la influencia del pensamiento de Fidel Castro en la Perdurabilidad del Sistema Político Cubano?, por lo que para ello se debe desmenuzar la idea en los principales ámbitos sociales, relacionarla con el modelo político, y evaluar su evolución y adaptación en el tiempo.

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Analizar la influencia del pensamiento de Fidel Castro y la forma en que incide en la perdurabilidad del sistema político cubano

## **Objetivos Específicos**

Establecer la contextualización teórica del pensamiento de Fidel Castro en lo político, económico, social y cultural.

Determinar la percepción del pensamiento de Fidel Castro en lo político, económico, social y cultural en cuanto a su evolución y adaptación en el tiempo dentro del sistema político cubano.

Proponer la creación de una cátedra sobre el pensamiento de Fidel Castro dentro del pensum de estudio de la carrera Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

## **Justificación de la Investigación**

El comunismo es el movimiento real, pero es también un horizonte, un propósito inédito en la humanidad, que se ha constituido y construye como ideal por las contradicciones, las desigualdades y las injusticias a lo largo de su historia y que se constituye en ciencia, en la época del capitalismo. No existe, por tanto, una contradicción entre el comunismo como movimiento real, como ideal y como ciencia, aunque sí lógicamente diferencias.

Es el movimiento real, que se nutre hoy de las contradicciones del capitalismo tardío insalvables dentro de la lógica de ese sistema y del avance de la conciencia de la humanidad; es ciencia, porque a partir del surgimiento del marxismo y del descubrimiento del núcleo de contradicciones del sistema

capitalista, se echaron las bases teóricas para coadyuvar positivamente a su superación y es ideal porque no es realidad aún en ningún rincón del planeta, es algo por lo que hay que luchar.

Naturalmente, como afirma García Linera, no es un ideal inventado por unas cuantas personas, porque su existencia futura no está ni puede estar predeterminada en cuanto a cómo será, sino solo en lo que no será, que es lo que puede verse hoy en el sistema capitalista y que argumenta la necesidad de su superación. Su realización tiene que ser el resultado de ese movimiento real.

El hecho trascendental del marxismo de haber puesto en evidencia las contradicciones principales del capitalismo, su modo de existencia, sus consecuencias, proporciona las bases para concretar acciones dirigidas a su superación; por tanto, no solo el movimiento, sino también, la ciencia del comunismo y el ideal, son procesos necesariamente cambiantes, cuya articulación y rearticulación requiere de la acción humana. Creo que en ello radica, entre otros aspectos, la insistencia de Fidel Castro en la importancia de las ideas, de la batalla de ideas.

El desarrollo del marxismo en América Latina estaría marcado a partir de la década del sesenta por el ejemplo revolucionario del proceso cubano hasta nuestros días y muy en particular después de la crisis del "socialismo real". Tanto los movimientos políticos, el auge de la lucha guerrillera, las luchas obreras, los movimientos sociales, estudiantiles, indigenistas, etc., como el movimiento cultural de confrontación con la manipulación ideológica de los países capitalistas desarrollados, especialmente con Estados Unidos, tendrían que ver de algún modo con el referente del primer país que

emprendió y mantiene como objetivo la construcción del socialismo en el hemisferio occidental en circunstancias tan adversas.

A mediados del siglo XX, se inició en Cuba una Revolución Socialista, cuyo Precursor y Líder Político es Fidel Castro Ruz, de naturaleza marxista leninista, con vocación al trabajo duro y al ejemplo, chapado en principios éticos y humanistas, de profunda crítica y autocrítica, con sentido siempre del momento histórico, quien a través de la lucha armada, ha sido el único capaz de instaurar un modelo político de dicha naturaleza en el continente.

Y es allí donde ya pasados cincuenta y siete años de aquello, aun en el Caribe existe una nación que resiste ante cualquier circunstancia con un modelo socialista, cuyas raíces emanaron de la teoría socialista en forma pura, pero a través de los años, las realidades geográficas, sociales, políticas, económicas, entre otras, lo han llevado a adaptarse a los tiempos, y esa ingeniería de pensamiento, viene orquestada en gran parte por Fidel Castro.

Cabe destacar que con la realización de la investigación, se producirá como aporte el desarrollo metodológico para analizar los elementos disponibles en el estudio de la ciencia política desde el punto de vista socialista y marxista que propugna y postulan los pensamientos ideológicos-políticos de Fidel Castro y su influencia en la cultura-jurídica de Cuba, debido a que, generalmente se toma en cuenta y se realizan investigaciones sobre los diferentes autores políticos que dirigen esta línea ideológica

De esta manera se busca aprovechar al máximo el contenido del socialismo en Cuba y en Latinoamérica y el conocimiento que contiene las

ideas filosóficas y políticas de Fidel Castro, sus componentes y su relevancia, con el objetivo de que este tema pueda ser de utilidad para estudios superiores. Consecuentemente, esta información aportará conocimientos de pensamientos filosóficos para las Ciencias Políticas, basados éstos en métodos conceptuales para su estudio.

Así mismo, el aporte para la Universidad de Carabobo, es el poder contar con un nuevo elemento de consulta o apoyo, para aquellos estudiantes que deseen realizar investigaciones similares al tema y su potencial integración en una cátedra de estudio y desarrollo para el mismo. Además será una base para aplicar las herramientas y los conocimientos adquiridos durante la programación educativa dentro de la universidad, logrando de esta forma un reforzamiento y mayor seguridad en el desenvolvimiento profesional del investigador, a su vez, sirviendo además la investigación a que sus autores cumplan con el requisito de Pasantía dentro de la Institución y pueda obtener el título académico de Politólogo.

En Conclusión el presente trabajo devenga gran valor de conocimientos, no sólo para el investigador, sino para otros investigadores interesados en el tema, que deseen realizar futuros trabajos, al mostrar los postulados e ideas filosóficas que aún siguen en pie no solo en Cuba son en Latinoamérica y la forma en que esta línea ideológica socialista-comunista que tuvo sus inicios en los fundamentos de Marx y Lenin, Fidel Castro se encargó de engranarlos en las necesidades de la época en Cuba y fusionarlos con las ideas socialistas que el sostenía y sostiene.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### Antecedentes

Castellanos, L (2012). En su investigación titulada: **El pensamiento revolucionario de Simón Bolívar, José Martí, Ernesto Che Guevara, Fidel Castro y Hugo Rafael Chávez**. Teniendo como objetivo general “Valorar el pensamiento revolucionario de Simón Bolívar, José Martí, Ernesto Che Guevara, Fidel Castro y Hugo Rafael Chávez Frías”. Este trabajo consistió, basándose en ciertos criterios cualitativos de percepción, valoración e influencia, en estudiar y analizar por medio de los discursos, libros y acontecimientos en nombre de estos 5 revolucionarios latinos, para darle así un valor a ese pensamiento revolucionario de tendencia socialista-comunista. El trabajo estuvo estructurado bajo análisis cualitativos y matrices de opinión de los discursos y frases célebres que estos líderes dijeron y escribieron a lo largo de su quehacer político y jurídico como influenciadores de un cambio ideológico y político en Latinoamérica.

Guardado, Y (2012). **El pensamiento político-jurídico de Osvaldo Dorticós Torrado**. La investigación aborda el desenvolvimiento del pensamiento de Dorticós dentro de su participación en el proceso de construcción del socialismo en Cuba en las décadas del 60 y 70 de la Revolución, momento histórico que no ha sido investigado con profundidad por la historiografía cubana. La idea central del trabajo es enfatizar las particularidades de Osvaldo Dorticós como hombre de pensamiento y de acción.

El estudio de las personalidades resulta importante para comprender mejor la labor ideológica de las figuras en el proceso revolucionario cubano, reflejada en la figura de Osvaldo Dorticós Torrado. El trabajo devela el estilo de pensamiento de esta figura no suficientemente investigada y reconocida por los investigadores y docentes cubanos a pesar de ser una de las personalidades emblemáticas de la dirección de la Revolución en sus primeros años.

Responde al Programa Nacional de Historia planteado por el Instituto de Historia de Cuba. Sirve para el conocimiento de la historia nacional. Enriquece además los programas de las asignaturas de Pensamiento Cubano, Historia e Historiografía de Cuba.

Malaver, B (2010). **Análisis político contemporáneo I (América Latina)**. Universidad de los Andes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela de Ciencias Políticas Mérida en el departamento de análisis político. Análisis Político I es una asignatura anual y obligatoria del Departamento de Análisis Político, que se imparte por treinta y dos (32) semanas o ciento veinte y ocho (128) hora de clases y de ocho (08) unidades de crédito académico. Análisis Político I es prelada por Introducción al Análisis Político (Cód. 113) y es prelude de Análisis Político II (Cód. 333). tiene por finalidad facilitar la comprensión y el análisis de la realidad política latinoamericana y su expresión en el presente siglo. Aportará al futuro politólogo, los elementos necesarios para construir modelos específicos articulados según sentido histórico, para permitir la tarea del análisis en realidades políticas actuales.

Rodríguez, O (2014). **Ideas de las reflexiones de Fidel que actualizan las tesis del marxismo leninismo en los inicios del siglo XXI**. El presente trabajo es una exposición de las tesis de Fidel castro resultado

del análisis de la sociedad humana en los inicios del siglo XXI. El estudio del desarrollo de la humanidad la época de la globalización acelerada, los peligros de la extinción de la especie humana, y la lucha por la construcción del socialismo como alternativa para enfrentar los males del capitalismo, así como la aplicación de la doctrina marxista leninista en las condiciones de Cuba, permite al Líder de la Revolución Cubana presentar un análisis profundo cuya consulta ayuda a adentrarse en el conocimiento del mundo de hoy.

Sobrino, F (2012). **Interpretación de la Revolución Cubana**. Este ensayo consiste en interpretar los sucesos de la revolución Cubana y cómo influye ésta no solo en Cuba sino en el resto de Latinoamérica. “Los imperialistas no nos pueden perdonar que hayamos hecho una revolución, una revolución socialista, aquí, bajo las mismas narices de los Estados Unidos” (Fidel Castro). De esta manera, el 16 de abril de 1961 el pueblo cubano y el mundo entero, recibió del primer ministro Fidel Castro la definición del carácter socialista de la Revolución, explicitada durante el funeral masivo de las víctimas de los bombardeos de los días anteriores, prólogo sangriento de la invasión de la Bahía de Cochinos.

Esta dramática definición fue la culminación del proceso desatado en Cuba desde la huida de Fulgencio Batista el 1º de enero de 1959 y la entrada triunfal en La Habana de Fidel y su columna de guerrilleros 7 días después, proceso jalonado de acontecimientos políticos, económicos y sociales que culminaría en “la definición socialista”.

Al principio el gobierno revolucionario gozaba del apoyo del conjunto de la burguesía cubana, la Iglesia católica, amplios círculos influyentes de Estados Unidos y los gobiernos latinoamericanos (algunos de los cuales

habían ayudado a pertrechar a la guerrilla de Sierra Maestra). Pero las medidas sociales y económicas que comenzó a tomar fueron enfriando este apoyo, a la vez que crecía su prestigio entre los campesinos, los trabajadores, y las masas hasta entonces postergadas.

En marzo de 1959 el gobierno redujo los alquileres urbanos hasta un 50 %. Esta medida, obviamente muy popular, afectaba solamente a un sector, aunque significativo, de la burguesía cubana, pues el capital norteamericano no intervenía mayormente en el rubro de construcción de viviendas. Luego de esta medida, Castro siguió alentando a los capitalistas a que invirtieran, afirmando que los productos de la industria cubana contribuirían al crecimiento de la nación, en contraste con “los parásitos que invertían en el mercado de viviendas”

En mayo de 1959 Fidel definía a la revolución como “ni capitalista ni comunista”, pues si se debía optar entre “el capitalismo que hambrea al pueblo, y el comunismo que resuelve el problema económico pero suprime las libertades (...) nuestra revolución no es roja, sino verde oliva, el color del ejército rebelde que surgió del corazón de Sierra Maestra”. Sin embargo, el virtual “frente unido” de principios de 1959 se fue resquebrajando progresivamente. La orientación nacionalista del nuevo gobierno inevitablemente chocó con la resistencia de los intereses norteamericanos, y la reacción de la burguesía cubana, dependiente del comercio y las inversiones de EE.UU., fue concordante con la de sus amos. En oposición a las medidas revolucionarias renunció el primer ministro Miró Cardona, reemplazado por Fidel, y luego le siguió el presidente Urrutia. Al mismo tiempo, el Movimiento 26 de Julio sufría las primeras deserciones por parte de sectores disconformes con el rumbo radical de la revolución. Ese mismo mes de mayo es promulgada la primera Ley de Reforma Agraria.

Tovar, G. (2013). **Fundamentación, carácter y obra de la revolución cubana.** El triunfo de la Revolución Cubana en 1959 dio respuesta no sólo a una exigencia planteada por las condiciones neocoloniales que sufrió nuestro pueblo durante casi 57 años de república mediatizada, sino también a un objetivo de la nación cubana desde la época colonial, frustrado después de nuestras guerras de independencia por la confabulación del imperialismo norteamericano y la oligarquía criolla.

Ya alrededor de 1867 había madurado el proceso de formación de la nacionalidad cubana y se habían agudizado extraordinariamente tanto la contradicción entre colonia y metrópoli, que se encontraba en el primer plano, como la contradicción existente entre los requerimientos de desarrollo de las fuerzas productivas en ascenso y la persistencia de las relaciones de producción esclavistas aún predominantes. La clase esclavista -con rasgos y proyecciones burguesas- de los terratenientes cubanos, se encontraba ante una profunda crisis sin solución bajo la dominación española.

Por un lado, la crisis económica de 1857 y posteriormente la de 1866 había dejado sentir con fuerza sus efectos en la economía del país al provocar la caída de los precios del azúcar, así como la elevación de las tasas de interés y la supresión casi total de los créditos, en momento en que se exigía un intenso proceso inversionista para modernizar técnicamente la producción azucarera. Por otro lado, la Corona no cesaba de aumentar impuestos, manteniendo a Cuba como una mera fuente de ingresos fiscales y un mercado para obtener mediante un rígido restriccionismo arancelario, fabulosas ganancias comerciales, todo lo cual provocaba quiebro de hacendados azucareros y cafetaleros.

Esa situación y esa política estorbaban el desarrollo económico independiente de la Isla, frustrando su desenvolvimiento industrial. Los cubanos, además, estaban prácticamente privados de todos los derechos políticos carecían de los más elementales libertades de eróticos.

Todavía con mayor rigor sufrían lo explotación económico y la opresión política de España, los campesinos, los artesanos y el resto de la pequeña burguesía urbana, los trabajadores asalariados y, sobre todo, gran masa de 360000 esclavos. Máximos usufructuarios de esa esquilmodora política colonial eran la corona española, representada por los dirigentes del aparato político y militar en la burguesía comercial importadora, integrada casi absolutamente por españoles, y la plaga de funcionarios, empleados, etc., que vivían del presupuesto de la colonia y de las exacciones con que abrumaban a los productores criollos.

## **Bases Teóricas**

### **Marxismo.**

El Marxismo, es según Gómez (2000):

El conjunto de doctrinas políticas y filosóficas derivadas de la obra de Karl Marx, filósofo, economista y periodista de origen judío del siglo XIX y de su amigo Friedrich Engels. Marx y Engels se basaron en la filosofía de Georg Wilhelm Friedrich Hegel y de Ludwig Feuerbach, la economía política del inglés Adam Smith, la economía del judío David Ricardo y el socialismo utópico francés del siglo XIX, para desarrollar una crítica pseudocientífica al capitalismo de la época de la revolución industrial.

También se acostumbra hablar de teoría marxista cuando se hace referencia a la aplicación de planteamientos marxistas a

diversas cuestiones no estrictamente económicas o políticas, como la religión, el arte, la relación entre sexos o razas, etc., sin necesidad de asumir la totalidad de los postulados marxistas, lo que se conoce como marxismo cultural.

Como régimen político, el marxismo ha sido el más genocida de toda la historia de la humanidad, asesinando alrededor de 110 millones de personas en el mundo entero (pp.1)

Las características propias de la filosofía Marxista y del Marxismo, como doctrina total y armónica que abarca, no solamente la filosofía sino la economía y la teoría y práctica del socialismo científico, se distingue por lo siguiente:

**1. Relación entre la teoría y la práctica:** Esta característica es indiscutible. Recuerden la tesis de Marx sobre Feuerbach donde dice que “hasta ahora los filósofos se han dedicado a interpretar el mundo, pero lo que se trata es de transformarlo”. En otras tesis afirma que esa transformación sólo se logra mediante la práctica social revolucionaria que actúa sobre el medio y el hombre a la vez.

Precisamente para llevar a cabo esa práctica social revolucionaria fue que Marx y Engels se dedicaron a estudiar profundamente la economía política y a organizar el movimiento obrero de manera que el proletariado estuviera en condiciones, como clase revolucionaria, de tomar el poder y crear la sociedad socialista donde los hombres, dueños de las leyes sociales, fueran, en verdad, los señores de la naturaleza.

El socialismo ha sido producto del desarrollo científico de la humanidad, y hoy, no puede ningún pueblo del mundo, tomar la vía del desarrollo, si no es a base del socialismo. Dominar la teoría y llevarla a la

práctica en cada una de sus actividades. Así se aprenderá Marxismo, en los libros y en la vida y viceversa.

**2. El Marxismo es el fruto de toda la herencia cultural anterior:** El Marxismo no es una negación absoluta de todo el pasado. No ha surgido de la cabeza de los clásicos, como dice la mitología griega que nació Atenea o Minerva de la cabeza de Zeus. Sobre este tema que estamos considerando Lenin escribió lo siguiente:

La historia de la filosofía y de la ciencia social enseñan con toda claridad que en el Marxismo no hay nada que se parezca al “sectarismo” en el sentido de una doctrina encastillada, anquilosada, que haya surgido al margen de la calzada real por la que discurre y se desarrolla la civilización universal. Por el contrario, el genio de Marx estriba precisamente en haber dado soluciones a los problemas planteados antes de él por el pensamiento avanzado de la humanidad. Su doctrina surgió como directa o inmediata continuación de las formuladas por los más grandes representantes de la filosofía, la economía política y el socialismo.

Las tres fuentes más inmediatas del Marxismo fueron: la Economía política inglesa, especialmente las teorías de Adam Smith y David Ricardo; el socialismo utópico de Saint Simón y Fourier, franceses y Richard Owen, inglés; y la filosofía clásica Alemana, particularmente la de Hegel.

**3. El Marxismo es antidogmatico:** Marx, Engels y Lenin fueron ejemplos altos de antidogmatismo. Sus más señaladas ideas se desarrollaron de manera polémica. Todas sus obras filosóficas fueron polémicas. Lo polémico es lo contrario de lo dogmático. El

Marxismo, como todas las cosas y fenómenos del universo no se desarrolla sin luchas.

Sólo de modo polémico podemos destruir las falsedades del enemigo, ya sea abierto o enmascarado. Nuestro combate no tiene efectividad si adoptamos una actitud dogmática, como existen muchos que dicen “ésta es nuestra verdad y basta”. La mejor forma de demostrar nuestra verdad – que sí, la tenemos, y es verdad verdadera, es confrontarla en la polémica. Por supuesto; con el arma acerada de los principios.

**4. Es ciencia; se desarrolla con la ciencia, y sirve de método al desarrollo de las ciencias particulares:** El carácter de ciencia del Marxismo ha quedado probado en las características anteriores. Se ha demostrado que nace con las ciencias y se desarrolla con ellas. Ahora nos toca demostrar, en especial, que el investigador, el científico, el político, en fin, el sabio, en cualquier rama del saber necesita del Marxismo.

No es que seamos tan absolutistas que neguemos que muchos descubrimientos científicos se han realizado sin que sus descubridores conocieran la filosofía de Marx, Engels, Lenin. Pero lo cierto es que cuando tal cosa ha ocurrido, el sabio queriéndolo o no queriéndolo, conociendo o no conociendo el Marxismo, ha logrado sus objetivos, aplicando en la práctica, la concepción materialista dialéctica del mundo.

La filosofía Marxista libera al sabio de prejuicios y de todas las sugerencias mal intencionadas de las filosofías que paralizan la

investigación y frenan el pensamiento científico, tal como el irracionalismo y sus variantes pragmáticas, positivista e indeterministas.

**5. El Marxismo es una doctrina eminentemente humanista:** Existen muchas razones que demuestran el carácter humanista del Marxismo, entre las cuales tenemos: Primero: desarrolla en el hombre la confianza en sí mismo, y no solamente la confianza individualista; sino también (cuando se vincula a los otros hombres que piensan y sienten como él) desarrolla la conciencia de su misión histórica, como factor de liberación de su clase y de todo género humano.

Segundo: rompe los límites humanistas del humanismo burgués, porque toma como punto de partida la idea definida por Marx de que el hombre es el conjunto de relaciones sociales, no el individuo aislado y abstracto. Tercero: no es un humanismo de evasión, es decir, un humanismo que lleva al hombre a aislarse de sus semejantes que sufren, sino que es aquel que “echa su suerte con los pobres de la tierra” y “se salva”, salvando al resto de los hombres.

**6. El Marxismo es arma ideológica del proletariado:** La filosofía Marxista le señala al proletariado el camino para liberarse de la esclavitud espiritual de la religión, y los prejuicios y supersticiones que estimulan las clases opresoras; lo pone en condiciones de poseer una concepción del mundo certera, científica, que lo conduce a la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad.

Por otra parte, la economía política científica, del marxismo, enseña a los trabajadores que la propiedad privada, el capital, el trabajo asalariado, y la explotación capitalista son relaciones reales y efectivas de un régimen social que sólo se puede destruir mediante la acción práctica revolucionaria. Además demuestra a los trabajadores que el socialismo no es una utopía. Les enseña que organizándose en un partido de clase y aplicando la estrategia y las tácticas adecuadas, puedan arrancarle el poder a la burguesía, establecer su propio poder y construir a la nueva sociedad, libre de explotación del hombre por el hombre.

**7. El Marxismo es partidista, pero por ser científico, es la más objetiva de todas las doctrinas sociales: Se sabe,** por lo estudiado más arriba, que toda teoría sociológica o económica expresa los intereses de una u otra clase y es por tanto, una teoría partidista; hasta la filosofía.

Las clases explotadoras, interesadas en eternizar su dominio, sólo se fundamentan en la ciencia, eso limitadamente, como ocurrió con la burguesía en su fase ascendente, cuando luchan por el desplazamiento de otra clase. Luego, asentadas en el poder, se esfuerzan por negar todo aquello que entra en contradicción con sus intereses. Su ideología se aparta cada vez más de la ciencia. Así, por ejemplo, el materialismo y el ateísmo de los ideólogos burgueses del siglo XVIII han sido echados al “rincón del olvido” y, en su lugar, proliferan hoy el irracionalismo, el neopositivismo, el pragmatismo, el existencialismo, el personalismo, y otros refritos idealistas en el campo de la filosofía, que no tiene otro fin que “llenar el vacío ideológico” racional del capitalismo.

El imperialismo y las oligarquías que le sirven han lanzado por la borda, también el famoso lema de “libertad”, “igualdad”, “fraternidad” que hoy sólo subsiste como un fetiche ideológico. De aquí que la clase obrera y su partido, interesados en transformar el mundo, están, necesariamente interesados también en conocer todas las leyes que lo rigen, sin ninguna deformación que estorbe su marcha hacia la sociedad de clases.

Cuando más partidistas somos, más “imparciales” resultamos en los campos de la ciencia; más rigurosamente científicos y objetivos. Para resumir lo anteriormente expuesto, diremos como ese otro gran revolucionario que fue el Che Guevara: “Teoría y práctica, decisión y discusión, dirección y orientación, análisis y síntesis, son las contraposiciones dialécticas que debe dominar todo revolucionario”.

### **Critica del programa de Gotha**

Es una obra de Carlos Marx escrita en 1875, se publicó en 1891. Es un análisis crítico del proyecto de programa de la socialdemocracia alemana ante el lassalleanismo (Lasalle). Marx sometió a dura crítica la afirmación de Lassalle en el sentido de que en relación con la clase obrera, todas las demás clases constituyen «solamente una masa reaccionarla»; demostró que esta tesis negaba la alianza entre el proletariado y el campesinado. Puso de manifiesto, asimismo, el contenido reaccionario de la “ley de bronce del salario”, de Lassalle, ley que perpetuaba la miseria del proletariado. En la Crítica del Programa de Gotha se elucidan los problemas fundamentales del comunismo científico. Marx desarrolló la tesis de la inevitabilidad de la revolución socialista, del establecimiento de la dictadura del proletariado, hizo un análisis científico del futuro de la sociedad comunista.

En este trabajo, por primera vez se expuso la idea relativa a la necesidad de un período de transición en el proceso que lleva del capitalismo al comunismo, a la necesidad de la dictadura revolucionaria del proletariado como Estado de dicho período. Representa también una aportación esencial para el comunismo científico, la definición de Marx del socialismo y del comunismo como dos fases de la formación comunista, como grados de la «madurez económica del comunismo» (Lenin).

Marx mostró que sólo en la fase superior de la sociedad comunista, se acabará con los males inherentes al capitalismo, se superará la esclavización del hombre, su sometimiento a la división del trabajo, desaparecerá la contradicción entre trabajo intelectual y trabajo físico, el trabajo se convertirá de un medio de vida en la primera necesidad vital, las fuerzas productivas alcanzarán un grado tal de desarrollo que quedará asegurada la abundancia de productos y la sociedad podrá escribir en sus banderas: “De cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades”.

Según Marx (1968), “El Trabajo no es la fuente de toda riqueza. La naturaleza es la fuente de los valores de uso”... y posteriormente acota que: “los burgueses tienen razones muy fundadas para atribuir al trabajo una fuerza creadora sobrenatural”... En este contexto Marx (1968), señala que la causa básica de la injusticia es la propiedad privada de los medios de producción, que genera la separación entre los propietarios (burgueses) y los no propietarios (proletarios, quienes sólo son dueños de su prole, de sus hijos).

Los propietarios se valen de la fuerza de trabajo de los no propietarios (la fuerza de trabajo es el único generador de riqueza) para aumentar su

capital y le dan al trabajador como pago lo mínimo necesario para que subsistan él y su familia. A la diferencia entre la riqueza que generan los trabajadores y lo que efectivamente reciben por su trabajo Marx la llama "plusvalía". En definitiva, se trata de un saqueo o robo que unos pocos, los burgueses, hacen a las grandes mayorías, los proletarios.

### **Manifiesto comunista de Marx**

Establece Osorio, (2001):

Es un documento político, económico y social, redactado en 1847 por Carlos Marx y Federico Engels, con expresión de protesta y aspiraciones revolucionarias del proletariado, o de sus dirigentes de mediados del siglo XIX, aunque su vigencia solo se plantearía con el triunfo de la revolución rusa de 1917, que lo aceptaba al menos teóricamente como un nuevo evangelio (pp.1).

Todos los dogmas colectivistas aparecen allí alineados: la lucha de las clases, la plusvalía, la dictadura del proletariado, el materialismo histórico, el ejército industrial de reserva, entre otros. Es uno de los tratados políticos más influyentes de la historia, es una proclama encargada por la Liga de los Comunistas a Karl Marx y Friedrich Engels entre 1847 y 1848, y publicada por primera vez en Londres el 21 de febrero de 1848. El Manifiesto se encuentra dividido en cuatro capítulos:

1. Burgueses y proletarios.
2. Proletarios y comunistas.
3. Literatura socialista y comunista.
4. Actitud de los comunistas en los partidos de oposición.

Carlos Marx, realiza en el Manifiesto del Partido Comunista una división de clases, burguesía y proletariado. Para Marx, la burguesía comprendía a la clase de capitalistas modernos, que son los proletarios del medio de producción social y emplean trabajo asalariado. El proletariado, en cambio, comprende la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo, para poder existir.

En cuanto a la evolución de la burguesía moderna, es un fruto de un largo proceso de desarrollo de una serie de revoluciones en el mundo de producción y de cambio. Esta burguesía ha sido una referencia para el gobierno del Estado moderno, ya que no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa. La burguesía, posee un carácter cosmopolita de la producción y al consumo de todos los países, debido a la explotación del mercado mundial. He allí, que en lugar de las necesidades de productos nacionales, son satisfechas con productos otros países y se disminuye totalmente la producción nacional.

A su vez, la burguesía trae como consecuencia la centralización política, ya que aglomera la población, centraliza los medios de producción y concentra la propiedad en manos de unos pocos. La burguesía trata a los obreros como una mercancía y los obliga a venderse al detal y como cualquier artículo de comercio, están sujetos a todas las vicisitudes de la competencia y todas las fluctuaciones del mercado.

En el mismo documento, el autor, señala que las mismas armas que le sirvió a la burguesía para derribar al feudalismo, se vuelven en contra de la misma burguesía. Por otra parte, el proletariado pasa por diferentes etapas de desarrollo. La lucha contra la burguesía comienza con su surgimiento.

Posteriormente empiezan a formar colisiones contra los burgueses y actúan en común para la defensa de sus salarios. Forman asociaciones permanentes, para asegurarse de los medios necesarios, en previsión de estos choques eventuales.

Otro aspecto resaltante, es que la burguesía le proporciona al proletariado, elementos para su propia educación, es decir, armas contra ella misma. El proletariado según Marx, se desprende de parte de la burguesía, particularmente, los ideólogos burgueses que han elevado hasta la comprensión teórica del conjunto de movimiento histórico, del mismo modo que parte de la nobleza con anterioridad, se pasó a la burguesía.

La lucha entre el proletariado y la burguesía, es por su forma, aunque no por su contenido, una lucha nacional, obviamente es necesario que el proletariado de cada país deba acabar con su propia burguesía. En el mismo orden de ideas, el autor hacer referencia al comunismo, definiéndolo, como parte del proletariado, más resuelta, el sector que siempre impulsa adelante a los demás; teóricamente, tienen sobre el resto del proletariado la ventaja de su clara visión de las condiciones, de la marcha y de los resultados generales del movimiento del proletariado.

Los objetivos de los comunistas, radican básicamente, en la constitución de los proletariados en clase, el derrocamiento de la dominación burguesa, y conquista del poder político. El rango distintivo del comunismo no es la abolición de la propiedad burguesa. En este sentido, los comunistas pueden resumir su teoría en esta fórmula única: abolición de la propiedad privada.

En cuanto al capitalismo, establece Marx, que ser capitalista significa ocupar no sólo una posición puramente personal en la producción, sino

también una posición social. Define el capital, como “un producto colectivo y no puede ser puesto en movimiento sino por la actividad conjunta de muchos miembros de la sociedad y en última instancia, sólo por la actividad conjunta de todos los miembros de la sociedad”.

Por ende, el capital, no es una fuerza personal, sino una fuerza social y debe ser transformado en fuerza colectiva, para que pueda pertenecer a toda la sociedad. En la sociedad burguesa el capital es independiente y tiene personalidad, mientras que el individuo que trabaja carece de independencia y está despersonalizado.

Aunado a ello, el autor alemán, hace referencia a la familia burguesa, la cual está plenamente desarrollada y encuentra su complemento en la supresión forzosa de toda familia para el proletariado, pero desaparece naturalmente al dejar de existir ese complemento suyo, y ambos desaparecen con la desesperación del capital. El matrimonio burgués, es una comunidad de esposas.

En esta perspectiva, el comunismo pretende establecer es una comunidad de mujeres, es decir, quiere acabar con la visión de la mujer como un simple instrumento de producción. Otro punto destacado, al que se refiere el comunismo, es el concerniente a que los obreros, no tienen patria y de ahí, nace la necesidad de conquistar un poder político, constituir una nación.

Sumado a lo expuesto, Marx hace referencia, a la revolución comunista, la cual es la ruptura más radical con las relaciones de propiedad tradicionales: nada de extraño tiene que en el curso de su desarrollo rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales. La revolución

comunista, pretende la conquista de la democracia e ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado.

La revolución comunista busca exterminar la propiedad privada, ya que esta crea el capital y por ende debe ser propiedad colectiva. En el Manifiesto del Partido Comunista, Carlos Marx establece una clasificación de varios tipos de socialismo, a) El Socialismo Reaccionario, b) Socialismo Conservador o Burgués y c) Socialismo y Comunismo Critico-Utópico. El Socialismo reaccionario, dividido a su vez en socialismo feudal, el cual nace en 1830 con la revolución francesa y va de la mano con el socialismo clerical, el socialismo pequeño burgués: buscaba restablecer los antiguos medios de producción y de cambio. Su máximo exponente es Sismondi. Y por último, el socialismo alemán o socialismo verdadero, el cual era un arma para los gobernantes contra la burguesía alemana.

En segundo lugar, el socialismo conservador o burgués, compuesto por los economistas, filántropos y humanitarios, las organizaciones de beneficencia, los fundadores de las sociedades de templanza, burgueses que pretendían mejorar la suerte de la clase trabajadora. Sin embargo, el socialismo burgués no alcanza su expresión adecuada sino cuando se convierte en simple figura retórica y se resume en esta afirmación “Los burgueses son burgueses en interés de la clase obrera”.

En tercer lugar, se encuentra el socialismo y el comunismo critico-utópicos, el cual establece que la sociedad no debe tener distinción y proponen alcanzar este objetivo por medios pacíficos, intentando abrir camino al, nuevo evangelio social valiéndose de la fuerza del ejemplo, por medio de pequeños experimentos que, naturalmente fracasan siempre.

Por último, establece el autor del Documento que la lucha de los comunistas viene dada a alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero, al mismo tiempo, defienden también dentro del movimiento actual, el porvenir de ese movimiento. En resumen, los comunistas apoyan por doquier todo movimiento revolucionario contra el régimen social y político existente. Trabajan en todas partes por la unión y el acuerdo entre los partidos democráticos en todos los países. Los comunistas proclaman abiertamente que sus objetivos solo pueden alcanzarse derrocando por la violencia todo orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Para Marx, los proletarios no tienen nada que perder en ellas, más que sus cadenas, tienen en cambio un mundo que ganar.

### **Neomarxismo**

El término neomarxismo es una designación cronológica, pero responde a concretas determinaciones lógicas: el movimiento de renovación del marxismo que ha tenido lugar a mediados del s. XX. Aunque los representantes del movimiento han surgido en los más diversos países, su foco corresponde a una definida área geográfica: Europa central.

1. Planteamiento y representantes: Tomado el término n. en sentido lato, su significado cubre una extensión de intereses aproximados a los que abarca el de revisionismo. Dé aceptar este sentido lato puede hablarse de un neomarxismo desde la segunda generación marxista, figurando en esa corriente nombres que adquirieron relieve ya en vida de Engels, como es el caso de Bernstein. Pero entonces más bien debería hablarse de neosocialismo de un modo genérico. Lo que ante

todo preocupaba a Bernstein, y con él a sus coetáneos Kropotkin, Sidney Webb, Laurés, Bebel, etc., era la cuestión práctica relativa al proceso evolutivo del capitalismo al socialismo, problema más de política que de teoría filosófica.

De ahí que a esos autores no les ofreciera demasiada preocupación el asunto de salvar la ortodoxia de un sistema como el de Marx. Esta cuestión surge algo más tarde con respecto a quienes, como Mehring, Plejanov, Deborin, Kautsky y Rosa Luxemburg, al aliarse con todo lo que propugnaba el ideal revolucionario, cualquiera que fuera su fuente, quedaban convertidos a los ojos de los seguidores estrictos de los textos de la Ideología alemana o El capital en revolucionarios ilusos o idealistas, incapaces de superar con las armas de su socialismo vulgar o utópico el orden de cosas montado por el capitalismo.

El neomarxismo propiamente dicho sobreviene cronológicamente cuando las doctrinas de Marx se han afianzado como socialismo científico, recibiendo su expresión oficial en los programas comunistas que se desarrollan en la U.R.S.S. desde la revolución de 1917. El neomarxismo surge así con la intención de proponer una interpretación de la obra de Marx no condicionada a los dictados del aparato oficial, erigido a través del partido en intérprete autorizado de la misma.

Este movimiento corre, pues, paralelo a la consolidación de las doctrinas de Marx en sistema rígido bajo la inspiración del partido como lo exigió Lenin, y bajo la política cultural del régimen jerarquizado como lo estableció Stalin. Con la muerte de este último (1953) y con la denuncia de la dictadura personalista que caracterizó su mandato hecha por Kruschov (1956), los esfuerzos dispersos del movimiento salen a plena luz, tomando

carta de naturaleza la tendencia agrupadora de muchas figuras que ofrecen profundas diversidades entre sí, pero que coinciden también en muchos rasgos.

Esta tendencia genérica es la que propiamente merece el calificativo de neomarxista. En ella coinciden viejos disidentes desarticulados en la época del comunismo monolítico y jóvenes intelectuales que se dan a conocer en el ambiente de las tendencias poli céntricas y liberalizadoras que vienen después.

Geográficamente este neomarxismo puede tenerse por fenómeno europeo continental. A él se suman figuras como las del francés Lefévre, el italiano Gramsci, el alemán Habermas, el húngaro György Lukács, el suizo Goldmann, el polaco Schaff, el checoslovaco Kosik. Podrían añadirse otros muchos nombres: Garaudy, Mury, Korsch, Adorno, Luporini, Delta Volpe.

Sigue siendo pieza central de la corriente neomarxista el materialismo, pero paliando algunas de sus consecuencias denunciadas por la historia y puestas de especial relieve al difundirse en los ambientes culturales europeos los intereses antropológicos y existenciales mediante el recurso a algunas ideas sobre la creatividad humana. Ya los mismos Marx y Engels se sintieron incómodos ante el problema de interpretar la historia y sus contenidos partiendo de una base rígidamente económica, y es precisamente en las oscilaciones de éstos donde se apoya el neomarxismo.

La estructura material de la historia tuvo que ser ampliada por el propio Marx en contacto con la nueva fundamentación de la biología hecha por Darwin y con la interpretación positivista de la cultura, por ejemplo, la de Taine. La fe en el economismo que traduce el prefacio a la Crítica de la

economía política fue en parte minada por el propio Marx en la introducción que preparó para esa misma obra. Esa introducción, que no fue publicada en tiempo de Marx (lo hizo más tarde Kautsky), ha pasado a ser pieza clave en el neomarxismo, concretamente en Lukács (P. Demetz, Marx, Engels y los poetas, Barcelona 1968, 100-101, 194, 205).

El neomarxismo, según eso, es una forma de revisionismo estricto. Opera sobre Marx desde dentro, pero recusando la interpretación dogmática u oficial. Es el sentido que tiene la declaración de Lefévre cuando afirma: “una sistematización se derrumba: el dogmatismo marxista” (Problèmes actuels du marxisme, o. c. en bibl. VIII); o cuando Lukács precisa: “Marxismo ortodoxo no significa adhesión sin críticas” (Histoire et conscience de classe, o. c. en bibl. 18). Ciertamente que ninguno de los representantes del neomarxismo. Aceptará ser tenido por revisionista reformador, pero es, no obstante, una calificación acertada. Supuesta esta determinación genérica del significado y situado el neomarxismo dentro de movimientos comunistas, conviene especificar más detenidamente algunos de sus rasgos.

## 2. Rasgos concretos del movimiento:

- El neomarxismo implica un intento de vuelta a Marx, para darle una interpretación diversa de la oficial. Frente a la línea dogmática se invoca el núcleo de la doctrina, tratando de podar al sistema de aquellas partes que, a juicio de los neomarxistas, no son esenciales, sino que dicen respondían a las condiciones de la época en que se formuló, pero no son exigidos por su lógica interna; y, en cambio, subrayar otras que según ellos tendían a quedar en segundo plano en la interpretación dogmática de Marx; entre ellas, la dialéctica.

- Del conjunto de la obra de Marx adquieren especial relieve para estos autores los escritos de la época de juventud, gran parte de los cuales fueron desconocidos para los primeros teóricos del marxismo. Entre otros títulos se insiste en los Manuscritos económico-filosóficos. Pero se tiende a salvar la continuidad, buscando, por ejemplo, en El capital el desarrollo de tesis que presiden todos los análisis anteriores, aunque en ocasiones obren implícitamente.

Así Lefévre insiste en que “el desarrollo de su pensamiento -la teoría económica- no destruye sino explicita y enriquece el humanismo concreto” (Le matérialisme dialectique, o. c. en bibl. 83). “El socialismo científico de Marx, incluyendo numerosas modificaciones esenciales respecto a la forma del socialismo heredado de sus predecesores, sin embargo, lo deja intacto en cuanto a su punto de partida: el hombre y su causa” (A. Schaff, La concezione marxista dell'individuo, Morale e società, Roma 1966, 66). Con la vuelta al Marx joven adquiere importancia la filosofía de Hegel.

Los neomarxistas son por eso acusados de liquidar a Marx en favor de Hegel. La respuesta de los representantes del neomarxismo es que, como repetidamente lo afirmó el propio Marx, Hegel no puede ser considerado como un “perro muerto”; y concluyen diciendo que no se trata de retroceder a Hegel desde Marx, sino de pasar por Marx leyendo a Hegel. Las controversias a este respecto pueden verse centradas en torno a la crítica que suscitó la obra primeriza de Lukács, Historia y conciencia de clase (1923).

- La vuelta al Marx joven significa colocar en primer plano los intereses antropológicos, bajo la forma de una filosofía humanista. Los

neomarxistas hablan así de transformar el sistema marxista para llegar a un “humanismo total”. Las nociones de cosificación, alienación, subjetividad, persona, tienen así un gran relieve en la polémica entre estas dos corrientes del marxismo (cfr. D. Bell, El debate sobre la alienación, en Varios, El revisionismo. Ensayo sobre la historia de las ideas marxistas, Madrid 1968, 299-325).

La versión dogmática del marxismo dicen los neomarxistas, tiende hacia el totalitarismo, y el totalitarismo “se opone a la realización total del hombre”, ya que en él se vacía a los sujetos de su interioridad, de su conciencia y motivos personales, instrumentalizándoles al servicio ciego de una causa (Lefévre, Le matérialisme dialectique, o. c. en bibl. 133, 152).

- El tema del hombre total es interpretado por los neomarxistas como la “auto creación del hombre” mediante la praxis. De esta forma la discusión se centra sobre las relaciones entre la infraestructura socioeconómica y las superestructuras culturales. La idea de una resultancia mecánica de estas últimas a partir de las primeras (propia de la interpretación dogmática del marxismo) cede el puesto en el neomarxismo a la afirmación de una interacción dinámica.

La mayor parte de los neomarxistas son intelectuales de formación humanista, que no se resignan a aceptar la especie de volatilización del “mundo del espíritu” que se deriva de la interpretación economicista de Marx: de ahí su postura. Son criticados por los marxistas oficiales, que les acusan de liquidar el materialismo histórico (una de las dos aportaciones fundamentales de Marx, según Engels), derivando así hacia una nueva forma de idealismo. Los neomarxistas se defienden diciendo que el tema suscitó

escrúpulos en el propio Marx como manifiesta la ya citada introducción a la Crítica de la economía política.

- En dos esferas incide fundamentalmente este subrayado de lo supra estructural: en la del arte y en la de la moral. La cuestión relativa al arte significa una toma de posiciones respecto al realismo socialista. Entronizado como estética oficial del marxismo desde 1934, implica entender el arte como reflejo exacto de los cambios históricos hechos conciencia en la jerarquía inspirada del partido.

La inteligencia tenía asignado el cometido de fabricar armas para la lucha en vistas al triunfo comunista: su ley era la disciplina y el servicio. Contra este concepto de la estética reacciona, por ejemplo, Lukács, no sin zigzagueos, postulando un gran realismo, que, sin romper con Marx, tenga la vista puesta en el progreso y la libertad.

Al redactar, al final de su vida, el sistema de Estética, aboga por una continuidad cultural, en la que salta a primer plano Aristóteles (P. Demetz, Marx, Engels y los poetas, 291). Al publicar Schaff El marxismo y el individuo humano (1965), se observa que emprende una defensa de la persona en un contexto en que, sacando a plena luz la obra de Lukács, postula francamente la libertad para la inteligencia y la obra de creación.

- Más importante si cabe y más significativo es el tema moral. De Marx se ha dicho que, con mentalidad de moralista, excluyó de su obra la moral (R. Tucker, Philosophy and Myth in Karl Marx, Cambridge, USA, 1967, 11-27). Frecuentemente se ha visto el socialismo científico incompatible con cualquier forma de tratado ético. Sin embargo, los

mismos marxistas encontraron incómoda esta laguna y se apresuraron a intentar llenarla.

El marxismo dogmático acudió para ello a procedimientos parecidos a los empleados en relación con la estética, es decir, por medio de dictados. Pero la moral así establecida forma parte del aparato totalitario, manifestándose como instrumento de represión, y evacuando el significado mismo de la dialéctica.

El neomarxismo se caracteriza por acentuar los aspectos éticos dándoles un tono libertario y diciendo que ésa es la explicación adecuada de ideas fundamentales del propio Marx, aunque sólo implícitas en su obra (G. Della Volpe, *Umanesimo positivo e emancipazione marxista*, o. c. en bibl., 128). Su posición consiste, pues, en afirmar que, por debajo de las ideas económicas de Marx, hay un mensaje ético, un fundamento humanista, que es lo que le da su fuerza radical.

En otras palabras, si cabe describir la posición del propio Marx como la afirmación de la identidad entre filosofía y economía, ética y ciencia, hombre e historia; el marxismo dogmático acentúa el momento económico y científico; mientras que el neomarxismo proclama, en cambio, la filosofía, la ética y el hombre frente a la economía y la ciencia.

- Las consecuencias prácticas de esta toma de posiciones son amplias. Así los neomarxistas sostienen que en el terreno político se impone hoy el policentrismo revolucionario; en el terreno social, la coexistencia, y en el cultural, el diálogo. El marxismo oficial ha denunciado estas tomas de posición como una capitulación; quienes

las defienden afirman que se trata de una realista vuelta a Marx para revalidar sus tesis en las condiciones históricas del presente.

### **Teoría de las relaciones internacionales**

La teoría de las relaciones internacionales intenta proveer de un modelo conceptual sobre el cual sean analizadas las relaciones internacionales, sus implicaciones y la forma en que se estudia y entiende la participación de los actores y su influencia en el sistema internacional. Cada teoría ayuda a comprender el nacimiento de las Relaciones Internacionales como área disciplinaria independiente dentro de la ciencia política, y sus profundos cambios y reflexiones hasta la actualidad.

Cada una de ellas es reductiva y esencialista en diferentes grados, basándose respectivamente en diferentes conjuntos de suposiciones. Las teorías de las Relaciones Internacionales actúan como un par de anteojos de color, permitiéndole al observador ver sólo los eventos relevantes a cada teoría. Un adherente del realismo puede pasar por alto completamente un evento que un constructivista defina como crucial, y viceversa.

El número y carácter de los supuestos hechos por una teoría determina, asimismo, su utilidad. El realismo, teoría parsimoniosa y esencialista, es útil al revisar acciones históricas (por ejemplo: por qué X invadió a Y), pero limitada tanto en explicar cambios sistémicos (como el fin de la Guerra Fría).

El liberalismo, por su parte, examina un número muy amplio de condiciones, y es bastante perspicaz para analizar eventos pasados. Ninguna de estas teorías es para predecir eventos futuros, ya que al presuponerse "científicas" asumen la idea de que la ciencia explica el

presente y los comportamientos, no predice el futuro. Para eso está la prospectiva, que también suele usarse en la ciencia de las relaciones internacionales

En cuanto a Cuba y Venezuela: Por otro lado, el presidente Chávez durante su gobierno mantuvo una relación estrecha con Fidel Castro, y tal como se mencionó antes, se declaró a favor de políticas de izquierda.<sup>1</sup> La relación entre ambos se inició incluso antes de que Chávez fuera elegido presidente, y en este momento se evidencia en los proyectos conjuntos que involucran a Venezuela y Cuba.

El más conocido y criticado es el intercambio de petróleo por médicos, educadores, entrenadores deportivos y otros servicios profesionales, para después crear la organización internacional ALBA, que por el momento agrupa a Venezuela, Bolivia (desde 2005), Nicaragua (2007) y Cuba, y está destinada como una alternativa al ALCA promovido por Estados Unidos.

El rechazo por la estrecha relación cubano-venezolana se manifestó abiertamente durante el Golpe de estado de 2002 cuando la embajada cubana en Caracas fue atacada, Chávez acusó a militantes del partido Primero Justicia, y en particular sus dirigentes Leopoldo López y Henrique Capriles Radonski, en ese entonces alcaldes de los municipios Chacao y Baruta respectivamente, de dirigir los actos vandálicos. Venezuela le vendía a Cuba el petróleo a precios preferenciales y a crédito, otras veces como intercambio (Venezuela otorga Petróleo y Cuba envía servicios profesionales), cabe destacar que el Gobierno de Cuba no utiliza todo el petróleo que recibe de Venezuela, vendiendo a precios internacionales el excedente, generando así ingresos para la isla que

contrarrestan en alguna medida el embargo económico impuesto a ellos por los Estados Unidos.

### **Dialéctica idealista de Hegel**

Hegel (1770-1831) con su dialéctica pretenderá resolver esa tensión entre finito e infinito introduciendo el concepto, tan caro en la época, de progreso. Para el filósofo idealista, la dialéctica es el devenir mismo de la realidad, gracias al cual lo que es (finito) pasa a ser lo que debe ser (infinito). Sin embargo, Hegel asume que finitud e infinitud son momentos de una misma realidad que es absoluta, o, en otras palabras, lo finito incluye lo infinito y viceversa.

Para Hegel la dialéctica tiene tres momentos: tesis, antítesis y síntesis. La tesis es la fase afirmativa, por ejemplo una semilla; la antítesis es la negación de la tesis, cuando la semilla se pudre y deja de ser ella misma para transformarse en planta; por último, la síntesis es la negación de la negación, es decir, afirmación pero que contiene la tensión de la tesis y de la antítesis, en el ejemplo sería una nueva semilla que nace de la planta. Como vemos en el ejemplo, cada momento dialéctico comprende al anterior y es fruto de su devenir. Hegel considerará que este proceso se repite en todo lo real, en el pensamiento, en la historia del hombre, en el desarrollo de los seres, etc. y analizó todo lo real desde esta perspectiva progresiva. Fernandez (2005):

La dialéctica hegeliana parte de la intuición de Heráclito de que todo está en flujo permanente. La dialéctica es un proceso evolutivo que se repite a sí mismo: cada síntesis se transforma en la tesis de un nuevo movimiento dialéctico. Hegel intentó con

su dialéctica explicar la totalidad de la realidad: el mundo natural, las relaciones humanas, la evolución de la filosofía y el arte, etc. Se puede ver luego, por su importancia posterior en Marx y otros autores, la interpretación dialéctica de la relación amo-esclavo (pp.1).

Para que un individuo adquiera libertad debe de reconocer a la autoconciencia del otro como tal. Solo en este reconocimiento nos vemos como hombres y, en tanto tales, libres. Pero además el sujeto debe vivir su relación con el otro como enfrentamiento si quiere alcanzar esa libertad, que solo estará garantizada si el individuo es capaz de asumir su singularidad frente a otras conciencias que son no-yo.

Sin embargo, la conciencia suele vivir en la parcialidad de una actitud señorial o servil. La conciencia señorial quiere vivir únicamente en relación consigo misma para tener la seguridad de libertad e independencia frente al no-yo. La conciencia servil teme la libertad absoluta y esto le hace querer conservar y respetar la realidad del no-yo que modifica y transforma pero no destruye ni recrea.

La conciencia señorial reconoce el temor del siervo y se sitúa “por encima” de él ya que en la independencia está la superioridad para el señor. No obstante, el señor descubre que esa independencia no es tal: solo cuando esa libertad es reconocida por otro (el siervo) es real. Cuando esto ocurre, pierde su categoría “señorial” y se muestra como dependiente de la autoconciencia servil. El señor necesita al siervo y así pierde su independencia, al mismo tiempo, el siervo es necesario para el señor, luego el siervo no es “prescindible” sino indispensable. La conciencia del amo y del siervo es intercambiable entre sí en su tensión. Esta dialéctica la observamos

en las relaciones humanas de poder, pero también en la evolución histórica de los sistemas políticos.

### **Teoría de la Revolución Social**

Una revolución social es una transformación radical del conjunto de las relaciones e interacciones sociales cotidianas de un grupo humano dentro de un espacio territorial liberado, sea una ciudad, país, etc. Dentro de la lógica de "los objetivos iguales a los métodos" la resistencia y liberación del día a día también es de por sí una revolución social, y esta última consiste en gran parte en lo primero, logrando así una evolución profunda de la vida humana. Actualmente, debido a cómo se ha ido dando la coyuntura histórica y la praxis, no se puede hablar de una distancia sustancial entre las propuestas libertarias de evolución social y las de revolución social.

Pocos días antes del triunfo de la primera revolución proletaria mundial en Rusia, teniendo en cuenta las experiencias de las revoluciones de 1905 y febrero de 1917 en su propio país, y las lecciones obtenidas del estudio de experiencias similares en otros países, Lenin afirma que una revolución popular verdaderamente profunda:

Es un proceso increíblemente complicado y doloroso, de muerte del viejo orden social y nacimiento del nuevo orden social, del estilo de vida de decenas de millones de hombres. La revolución es la lucha de clase y la guerra civil más agudas, más furiosas, más encarnizadas. No ha tenido lugar en la historia ni una sola gran revolución sin guerra civil.

En el mismo sentido se expresa Marx en 1871, después de la derrota de la Comuna de París. Según el autor de "El Capital", los obreros no esperan de la Comuna "ningún milagro":

Saben que para conseguir su propia emancipación, y con ella esa forma superior de vida hacia la que tiende irresistiblemente la sociedad actual por su propio desarrollo económico, tendrán que pasar por largas luchas, por toda una serie de procesos históricos, que transformarán completamente las circunstancias y los hombres.

Ahora, si bien la lucha de clases es para el marxismo la fuerza directamente propulsora de la historia ello no quiere decir que se puedan realizar revoluciones premedita y arbitrariamente, estas afirma Engels han sido siempre y en todas partes una consecuencia necesaria de circunstancias que no dependían en absoluta de la voluntad y la dirección de unos u otros partidos o clases enteras.

## **Leninismo**

La gran aportación de Lenin, consistió en saber elaborar, una vez definidas las grandes líneas estratégicas, una "táctica plan" para cada periodo, para cada etapa de lucha, y no como algo rígido, sino con la necesaria flexibilidad para captar sus variaciones, entendiendo siempre que la "realidad es bicolor". Por tal razón, Lenin jamás confunde los principios básicos de la lucha con un doctrinarismo ineficaz. En su pensamiento no hay recetas prefabricadas para todas las situaciones. La orientación táctica proviene siempre del análisis concreto de una situación concreta.

En toda la historia del bolchevismo hubo acuerdos, compromisos, maniobras que se plantearon y muchas veces se pusieron en práctica en función de situaciones específicas, con el propósito de avanzar la lucha hacia niveles superiores. Esto se desprende claramente de sus enseñanzas. Pero también a todo lo largo de esta historia de la revolución está presente la

intransigencia que marcó la actuación de Lenin en varios momentos cruciales de la lucha.

A través de un balance de sus posiciones, a lo largo del proceso revolucionario ruso, es posible destacar tanto los momentos intransigentes y radicales, como los que se caracterizan por el espíritu de compromiso y concesión. En definitiva, el carácter de las orientaciones leninistas provenía del análisis objetivo y sereno de la correlación de las fuerzas de los enemigos, de los aliados vacilantes e inestables, de los aliados seguros, de las propias fuerzas del proletariado y de la capacidad que para dirigirla tuviera su vanguardia.

Como los casos más destacados de política leninista de compromiso se deben destacar los siguientes:

1. La alianza con Struve en la crítica del populismo;
2. La unificación con los mencheviques durante el periodo de ascenso revolucionario, expresión de la voluntad de las bases del partido;
3. La participación en las elecciones y en el parlamento en los momentos de descenso, de acumulación de fuerzas ( e incluso la aprobación de que los diputados bolcheviques firmasen el acta de fidelidad al Zar, para poder ejercer su mandato);
4. Su posición frente al golpe reaccionario de Kornilov, uno de los ejemplos máximos de flexibilidad táctica (apoyar un gobierno que estaba reprimiendo a los bolcheviques, pero manteniendo un principio básico de lucha: a un enemigo se le apoya circunstancialmente y con el látigo en la mano);
5. La adopción del programa agrario eserista, de carácter pequeño burgues;
6. La paz de Brest-Litovsk;

7. La política de concesiones al capital extranjero; y
8. Su línea de aprovechar la aportación de los especialistas burgueses en todos los niveles, incluso en las fuerzas armadas.

Es importante recordar también como Lenin preconizaba la utilización y combinación de múltiples formas de lucha. No hay, en el leninismo, ningún rechazo a priori de ninguna forma de lucha. Lenin contempla siempre la viabilidad, conveniencia y eficacia de cada manera de actuar. Y por supuesto, la elección de una forma de lucha está condicionada por las circunstancias del momento, por la situación objetiva, por el grado más o menos elevado en que se encuentra la confrontación entre las clases.

Por esto, la táctica leninista siempre es compleja, pues sabe utilizar y dosificar muchos de los ingredientes de la oposición revolucionaria. Lenin rechaza los métodos "fáciles" y simples que consisten, por ejemplo, en la valoración mecánica del "purismo" y del "doctrinarismo"; en base a estos métodos siempre es muy fácil saber lo que no se debe hacer para no "comprometer" el movimiento revolucionario, pero nunca es posible la orientación positiva y concreta de la lucha cotidiana.

Lenin critica duramente a los izquierdistas que, apegados a principios generales, no saben vincularlos a la conducción concreta de la lucha; se limitan a un proselitismo que resulta estéril cuando no está íntimamente unido a la experiencia política de las masas y, por tanto, no la refleja.

El análisis leninista de la transición socialista es un marco teórico indispensable para quienes quieran comprender el carácter y la dinámica que han configurado los procesos históricos de construcción del socialismo en el mundo. El leninismo es, más que un método de acción revolucionaria, un

enriquecimiento definitivo de la teoría marxista, en la época del imperialismo y de la transición al socialismo del siglo XXI.

### **Sistema político Cubano**

Es el conjunto de organizaciones, organismos e instituciones (PCC, Estado, UJC, organizaciones de masas y sociales y colectivos laborales), las relaciones que se establecen al interior de esta estructura y entre esta y la sociedad cubana en su conjunto, las normas o regulaciones políticas y jurídicas como son la Constitución, las leyes de la República de Cuba y los estatutos y reglamentos del partido y demás organizaciones, así como la cultura e ideología política revolucionaria, orientadas a la defensa de las conquistas del socialismo.

El sistema cubano es un sistema político en transición, solo que es un modelo de transición al socialismo y sus cambios no marchan en un sentido regresivo, muestra un alto nivel de gobernabilidad y se legitima permanentemente a través de un apoyo mayoritario del pueblo, expresado mediante una amplia participación popular y procesos electorales genuinos.

Es la expresión de la voluntad de su pueblo, un proyecto genuinamente autóctono, fundado en una rica historia de lucha por la igualdad y solidaridad entre los hombres y mujeres, la independencia, la soberanía, la no discriminación, la unidad, la participación, el poder popular y la justicia social. Es fruto de la herencia recibida de lo más preclaro del pensamiento político-social de sus próceres, en particular del legado de José Martí. Se corresponde con la idiosincrasia del pueblo, su cultura, educación y tradiciones.

En Cuba, el sistema democrático se sustenta en el principio del “gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”. El pueblo cubano a través de sus instituciones políticas y civiles y en el marco de sus disposiciones legales, participa en el ejercicio y control activo del gobierno, es un estado socialista de trabajadores, independiente y soberano, organizado con todos y para el bien de todos, como república unitaria y democrática, para el disfrute de la libertad política, la justicia social, el bienestar individual, colectivo y la solidaridad humana. Tiene sus antecedentes en la primera Asamblea Legislativa que se celebró en Cuba, el 10 de abril de 1869, que tuvo como virtud no sólo aprobar la primera Constitución de la República en Armas, sino el haber legado a los cubanos la profunda vocación constitucionalista, parlamentaria y democrática que hoy se ejerce.

El establecimiento del Sistema Político Cubano a partir de 1959 constituye una ruptura radical con el sistema político prerrevolucionario, el cual, a su vez, había roto con las tradiciones políticas que organizaron y rigieron la guerra independentista de 1895 encabezada por José Martí.

Se puede referir como el conjunto de organizaciones, organismos e instituciones (PCC, Estado, UJC, organizaciones de masas, sociales y colectivos laborales), las relaciones que se establecen al interior de esta estructura y entre esta y la sociedad cubana en su conjunto, las normas o regulaciones políticas y jurídicas como son la Constitución de la República de Cuba, las leyes de la República de Cuba, los estatutos y reglamentos del partido y demás organizaciones, así como la cultura e ideología política revolucionaria, orientadas a la defensa de las conquistas del socialismo.

El sistema cubano es un sistema político en transición, solo que es un modelo de transición al socialismo, y sus cambios no marchan en un sentido regresivo, muestra un alto nivel de gobernabilidad y se legitima permanentemente a través de un apoyo mayoritario del pueblo, expresado mediante una amplia participación popular y procesos electorales genuinos. El Sistema Político Cubano pasa por 4 etapas:

Primera etapa: De 1959 a 1961: se produce el proceso de tránsito de la revolución democrático – popular a la socialista, en el cual y como parte de él se integra la vanguardia política de la revolución. En el año 1961 se declara oficialmente el carácter socialista del proceso y se afirma una conciencia política de las masas a favor de las transformaciones socialistas. Se estableció en el país el gobierno revolucionario provisional que se apoyaba en el Ejército Rebelde y en las masas revolucionarias y concentraba en sí las funciones ejecutivas, legislativas y administrativas del nuevo poder.

Durante esta etapa surgen nuevas instituciones políticas, varias organizaciones de masas ya existentes se restablecieron: se celebró el X Congreso obrero en noviembre de 1959, que fortalece a la CTC, se refuerza la FEU; se crea la FMC el 23 de agosto de 1960, se fundan los CDR, el 28 de septiembre de 1960, se crea la "La Unión de Pioneros de Cuba", actual OPJM, el 4 de abril de 1961 y el 17 de mayo del mismo año nace la ANAP. A finales de 1961, se autodisolvieron diferentes organizaciones para crear las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI), ya organizadas se integraron al Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba (PURSC), el cual adoptó el nombre de Partido Comunista de Cuba en octubre de 1965.

Segunda etapa: De 1961 hasta mediados de la década de 1970: esta etapa se caracteriza por la inexistencia de órganos electivos de poder en los primeros años de construcción socialista. A partir de 1961 los gobiernos municipales son sustituidos por las Juntas de Coordinación, Ejecución e Inspección (JUCEI), integradas por representantes de las organizaciones políticas y de masas y de las delegaciones de los organismos de la administración central del estado del territorio. En el año 1966 las JUCEI fueron sustituidas por las administraciones locales, con el objetivo de alcanzar una participación más orgánica y sistemática de la población en la actividad estatal, de modo que el pueblo se convirtiera en un verdadero sujeto político.

Tercera etapa: De 1976 hasta inicio de la década de 1990: en los años 1974 y 1975 se realiza el experimento de instauración y funcionamiento de los nuevos órganos del Poder Popular en Matanzas, experiencia que se generaliza a todo el país a partir de 1976 por acuerdo del Primer Congreso del PCC. El 99,3% de la población cubana mayor de 16 años aprobó el texto de la constitución socialista por un 98,6% de los votantes, la constitución fue proclamada solemnemente el 24 de febrero de 1976. Avanzada la segunda mitad de la década de 1980 comienza a reflejarse en la realidad cubana la influencia de la perestroika y demás transformaciones similares que tenían lugar en los países socialistas.

Cuarta etapa: A partir del comienzo de la década de 1990: el "Período especial" es una etapa de aguda crisis económica provocada por el derrumbe del socialismo de Europa del Este y la URSS y el arreciamiento por parte de Estados Unidos del bloqueo económico y comercial, convertido en una guerra económica, política, psicológica e ideológica contra Cuba.

El proceso de debate nacional de las tesis contenidas en el llamamiento al IV Congreso del Partido que se desarrolla a mediados de 1990, dio un impulso significativo a la configuración de las ideas fundamentales de ese perfeccionamiento del sistema político e institucional del país, recogiendo la inteligencia colectiva de los cubanos que guiarían el proceso de reformas políticas emprendidas en el país. El IV Congreso del Partido Comunista celebrado en 1991 aprobó un grupo de resoluciones que crearían las condiciones para propiciar la ampliación del proceso de fortalecimiento de la democracia del sistema político en su conjunto, lo que ha constituido la continuidad de una tradición política.

La institucionalización que se inicia a mediados de la década de 1970 es resultado de la marcha real de los acontecimientos en Cuba y una necesidad objetiva del desarrollo de la revolución, que exigió los cambios emprendidos. Así se proclamó la nueva Constitución de la República, se estableció una nueva división político – administrativa del país y se crearon los órganos del Poder Popular, electivos a todos los niveles. Este proceso se va dando en Cuba desde principios de la década de 1970, cuando van madurando las condiciones (objetivas y subjetivas), para emprender los cambios necesarios en el sistema político.

En este período se produce la reorganización de la vida económica del país, el fortalecimiento del Partido Comunista, de las organizaciones de masas y la restructuración del aparato del estado. Se creó el Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros como órgano colegiado de gobierno. Se integró un sistema único de tribunales, se estructuraron los órganos de fiscalía y se promulgaron importantes leyes de procedimiento penal, civil, administrativo y el Código de Familia. Todo este proceso de transformación de las instituciones políticas y de creación de otras no existentes y de

perfeccionamiento y consolidación del sistema político cubano fue designado por el Primer Congreso del PCC en (1975), mediante el término de institucionalización política. Las nuevas instituciones y relaciones políticas establecidas a mediados de la década de 1970 mostraron una tendencia general positiva de desarrollo.

### **Definiciones constitucionales del Estado Cubano**

- Artículo 1: Cuba es un estado socialista de trabajadores, independiente y soberano, organizado con todos y para el bien de todos, como república unitaria y democrática, para el disfrute de la libertad política, la justicia social, el bienestar individual y colectivo y la solidaridad humana.
- Artículo 3: en la República de Cuba la soberanía reside en el pueblo, del cual dimana todo el poder del estado. Ese poder es ejercido directamente o por medio de las Asambleas del Poder Popular y demás órganos del estado que de ellas se derivan, en la forma y según las normas fijadas por la constitución y las leyes.
- Artículo 69: la Asamblea Nacional del Poder Popular es el órgano supremo del poder del estado. Representa y expresa la voluntad soberana de todo el pueblo.
- Artículo 89: el Consejo de Estado es el órgano de la Asamblea Nacional del Poder Popular que la representa entre uno y otro períodos de sesiones, ejecuta los acuerdos de ésta y cumple las demás funciones que la constitución le atribuye.
- Artículo 95: El Consejo de Ministros es el máximo órgano ejecutivo y administrativo y constituye el gobierno de la república.

- Artículo 101: el Consejo de Defensa Nacional se constituye y prepara desde tiempo de paz para dirigir el país en las condiciones de estado de guerra, durante la guerra, la movilización general o el estado de emergencia. La ley regula su organización y funciones.

### **Principios que rigen el estado cubano**

- Existencia de un solo poder: el poder del pueblo.
- Existencia de un solo partido.
- Un sistema de órganos del Poder Popular.
- Todos los órganos representativos del poder del estado son electivos y renovables.
- Las masas populares controlan la actividad de los órganos estatales, de los diputados, de los delegados y de los funcionarios.
- Los elegidos tienen el deber de rendir cuenta de su actuación y pueden ser revocados de sus cargos en cualquier momento del mandato.
- Las disposiciones de los órganos estatales superiores son de obligatorio cumplimiento para los inferiores.
- Los órganos estatales inferiores responden ante los superiores y le rinden cuenta de su gestión.
- Garantías del Sistema Político Cubano
- El pueblo es el protagonista principal del sistema y cada ciudadano la razón principal de su existencia.
- El pueblo ejerce el verdadero poder.
- La sociedad en su conjunto se incorpora de manera auténtica a la toma de decisiones.

- Todos los ciudadanos, con capacidad legal para ello, pueden ejercer el derecho a intervenir en la dirección del estado.
- Constante perfeccionamiento en función de las necesidades planteadas para la realización de una participación plena, verdadera y sistemática del pueblo en la dirección y el control de la sociedad, esencia de toda democracia.
- Cumplimiento del principio martiano de que “solo echan raíces en las naciones las formas de gobierno que nacen de ellas”

## **Fundamentación de la importancia del pensamiento teórico de Fidel Castro Ruz en sus Reflexiones.**

Desde finales de la primera mitad del XX y hasta finales del mismo, coexistieron: el capitalismo en su fase imperialista y el socialismo real, como sistemas socioeconómicos, opuestos; al decir de los clásicos del Marxismo Leninismo, la prehistoria y la historia. Con el derrumbe del segundo, el hegemonismo del primero se hizo demasiado evidente. Sin embargo en la nueva centuria países expoliados durante muchos años de diferentes maneras por el capitalismo internacional, a través de procesos democráticos han llevado al poder a agrupaciones políticas cuyos programas han devenido plataformas para un mejoramiento de la vida de las grandes mayorías, y no pocos de ellos han proclamado la construcción del socialismo a partir de las condiciones particulares de sus países. Nada en contradicción con los principios del Marxismo-Leninismo.

El pensamiento de Fidel Castro Ruz, líder histórico de la Revolución Cubana, parte de una formación marxista leninista que le ha permitido incorporar valiosas particularidades a la construcción del socialismo en Cuba a partir de su experiencia y el profundo análisis del mundo de hoy. Experiencia reconocida por muchos revolucionarios en el mundo, y especialmente en América Latina como un ejemplo a seguir.

Sus intervenciones en diferentes momentos manifiestan su profundo conocimiento de la sociedad humana, sobre todo del estudio de esta en la segunda mitad del siglo XX y el tiempo transcurrido del siglo XXI, época diferente a que vivieron Carlos Marx, Federico Engels y hasta Vladimir I. Lenin, quien fue capaz de aplicar los principios de la teoría revolucionaria a las condiciones de Rusia y de la etapa imperialista del capitalismo.

A continuación se exponen ideas de Fidel Castro Ruz anteriores a sus Reflexiones que plantean un pensamiento consecuente y dialéctico, que responden al conocimiento concienzudo de las leyes que rigen el desenvolvimiento de la sociedad humana: "... cuestión vital es el desarrollo de las investigaciones y la aplicación de los avances de la ciencia y de la técnica. ... el socialismo es nuevo, y tiene que competir, tiene que luchar con el viejo zorro del capitalismo, que existe desde hace siglos". (Fidel Castro, 1984).

"Capitalismo significa intercambio desigual con los pueblos del Tercer Mundo, exacerbación del egoísmo individual y del chovinismo nacional, el imperio de la irracionalidad y la anarquía en la inversión y la producción, sacrificio despiadado de los pueblos a leyes ciegas en la economía, el imperio del más fuerte, la explotación del hombre por el hombre, el sálvese quien pueda ... prostitución, droga, juego, mendicidad, desempleo, desigualdades abismales entre los ciudadanos, agotamiento de los recursos naturales, envenenamiento de la atmósfera, de los mares, de los ríos, de los bosques y, de modo especial, saqueo de las naciones subdesarrolladas por los países capitalistas industrializados. En el pasado significó colonialismo y en el presente la neo colonización de miles de millones de seres humanos mediante métodos económicos y políticos más sofisticados, pero también menos costosos, más efectivos y despiadados". (Fidel Castro, 1989).

"Todavía no existe ninguna sociedad comunista. Nosotros planteábamos que la sociedad comunista no podía construirse sobre la idea un poco burda, la idea mediocre, de que se podrá construir el comunismo en virtud de una abundancia sin límite de bienes y riquezas de tipo material. El comunismo habrá que construirlo también con conciencia y con educación, porque se sabe que una abundancia ilimitada de bienes materiales no existirá nunca". (Fidel Castro, 1987)

"La globalización es una ley histórica, es una consecuencia del desarrollo de las fuerzas... un producto del desarrollo de la

ciencia y de la técnica en grado tal, que aun el autor de la frase, Carlos Marx, que tenía una gran confianza en el talento humano, posiblemente no fue capaz de imaginar". (Fidel Castro, 1999)

### **Tesis que en las Reflexiones de Fidel Castro Ruz actualizan el marxismo Leninismo en los inicios del siglo XXI.**

La etapa posterior a julio de 2006 constituye para Fidel Castro Ruz, como él mismo ha planteado, una segunda tregua fecunda. "Las Reflexiones del compañero Fidel" dan respuesta a la necesidad de profundizar de manera sistemática e integral en la teoría Marxista Leninista. La inmediatez, como característica, ha permitido que sirvan para actualizar a quienes han estado al tanto de ellas, estas páginas han constituido banderas de la batalla ideológica contra el capitalismo, alertando contra todo lo que constituyen consecuencias nefastas de la decadencia imperialista, llámese guerra, cambio climático, crisis.

La conciencia, no como el reflejo frío del mundo que rodea al ser humano, sino como lo que le permite planear de manera creadora todo cuanto hace, sigue siendo un aspecto que se presenta ante la concepción dialéctico materialista del mundo como algo primordial para la transformación del mismo. La concepción de Fidel Castro Ruz sobre este término así lo refleja.

El papel de la realidad objetiva en el actuar de las personas. Se profundiza en el proceso activo de la conciencia, lo que se expresa en la necesidad de lograr una actuación sobre la base del conocimiento de la realidad objetiva que implica el conocimiento de las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad, las leyes y categoría de la dialéctica, el conocimiento de conceptos definidos por la concepción marxista leninista

como: materia, Pero también incluye la necesidad de desarrollar un pensamiento lógico, coincidiendo con la filosofía marxista leninista de que el conocimiento es “una forma de reflejo, más o menos acabada, de la realidad objetiva en la mente de los seres humanos”.

El análisis que hace el Comandante en Jefe de la Revolución Cubana sobre la conciencia, como una de las formas de la conciencia social, no se limita a conceptualizarla, sino que continuamente vuelve a ella para argumentar su importancia y demostrar sus manifestaciones a favor de la sociedad.

El papel de los medios de comunicación en función del conocimiento y el desarrollo vienen de la mano de la globalización. Una población con conocimientos permite la utilización de los medios para desarrollar la conciencia para la comprensión de los fenómenos.

En las tesis del Materialismo Histórico, Marx y Engels plantean que cuando las “fuerzas productivas entran en contradicción con las RP (se expresan en las relaciones de propiedad) se abre una época de revolución social”. Es decir, las relaciones de producción se quedan atrás, lo que no significa que las fuerzas productivas en cada Modo de Producción, logren todo su desarrollo para que se de esta contradicción. Sostienen que “la humanidad se propone alcanzar únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos solo brotan cuando se dan o, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización”.

El desarrollo de las FP en la actualidad, muy superior a la época de Marx y Engels, no pareciera responder a esta idea, sin embargo, desde

luego que se tienen que dar determinadas condiciones materiales, pero sin desconocer el papel del desarrollo de la superestructura, lo subjetivo tiene hoy una La importancia del trabajo para el desarrollo de las fuerzas productivas y la importancia de esta para el desarrollo de la sociedad. No trabajo enajenado. Esta ha sido una bandera de lucha permanente de la clase obrera desde la época de Marx y Engels. El líder cubano, como en otras ocasiones, se refiere a la importancia del capital humano dentro de las fuerzas productivas.

La supervivencia del hombre como prioridad es un asunto reiterado en las Reflexiones de Fidel, lo que constituye una situación nueva, que se corresponde con la situación del mundo en la etapa a que se refiere el presente trabajo la necesidad de la supervivencia del hombre, constituye una tesis que revoluciona lo que hasta ahora se defendía como fundamental que es la lucha por una sociedad sin explotados ni explotadores.

El desarrollo indetenible de las FP y su uso en contra de la humanidad, es un asunto que ha ocupado al Jefe de la Revolución Cubana en esta etapa fecunda de su pensamiento, alertando sobre los peligros que acechan al ser humano por el uso incorrecto de los descubrimientos científicos, y el papel del imperialismo alimentando esta contradicción.

Fidel Castro Ruz, expresa optimismo sobre las posibilidades que de manera pacífica se logren nuevas formas de distribución de bienes y servicios, evitando los peligros de la guerra como amenaza para el exterminio de la especie. Una distribución justa, como alternativa. Todo a partir del papel del propio ser humano. Lo que está directamente relacionado con el lugar que ocupan los grupos humanos en la sociedad, es decir con las clases, y los intereses que defienden

## **Bases Legales**

### **Constitución de la República de Cuba**

...Por los patriotas que en 1868 iniciaron las guerras de independencia contra el colonialismo español y los que en el último impulso de 1895 las llevaron a la victoria de 1898, que les fuera arrebatada por la intervención y ocupación militar del imperialismo yanqui;

Por los obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales que lucharon durante más de cincuenta años contra el dominio imperialista, la corrupción política, la falta de derechos y libertades populares, el desempleo y la explotación impuesta por capitalistas y terratenientes;

Por lo que promovieron e integraron y desarrollaron las primeras organizaciones de obreros y de campesinos, difundieron las ideas socialistas y fundaron los primeros movimientos marxista y marxista-leninista;

Por los integrantes de la vanguardia de la generación del centenario del natalicio de Martí, que nutridos por su magisterio nos condujeron a la victoria Revolucionaria popular de Enero;

Por los que, con el sacrificio de sus vidas, defendieron la Revolución contribuyendo a su definitiva consolidación;

Por los que masivamente cumplieron heroicas misiones internacionalistas;

GUIADOS por el ideario de José Martí y las ideas político-sociales de Marx, Engels y Lenin...

Lo anteriormente citado hace referencia a parte del preámbulo de la Constitución de la República de Cuba, se puede evidenciar pues, el arraigo ideológico-político a las corrientes filosóficas y políticas de Marx, Engels y Lenin, máximos exponentes del comunismo a nivel mundial. Se puede notar entonces que para Fidel Castro fue enormemente influenciado por estos postulados hasta llegar al punto de enmarcarlos jurídicamente en esta constitución, y así, se puede ver a lo largo de los primeros artículos del ordenamiento jurídico cubano, como el Presidente Castro refuerza, y especifica que Cuba es una nación con arraigo comunista, en favor del

pueblo y de la justa distribución de las riquezas, así como lo postulan los autores anteriormente nombrados en el desarrollo de sus teorías:

Cuba es un Estado socialista de trabajadores, independiente y soberano, organizado con todos y para el bien de todos, como República unitaria y democrática, para el disfrute de la libertad política, la justicia social, el bienestar individual y colectivo y la solidaridad humana, así hace referencia el artículo 1 del ordenamiento jurídico cubano, dando a simple vista la naturaleza socialista del mismo

El Partido Comunista de Cuba, martiano y marxista-leninista, vanguardia organizada de la nación cubana, es la fuerza dirigente superior de la sociedad y del Estado, que organiza y orienta los esfuerzos comunes hacia los altos fines de la construcción del socialismo y el avance hacia la sociedad comunista, así indica el artículo 5, reafirmando los postulados de los autores marti, Marx y Lenin y con estrecha relación al preámbulo de la misma constitución.

La Unión de Jóvenes Comunistas, organización de la juventud cubana de avanzada, cuenta con el reconocimiento y el estímulo del Estado en su función primordial de promover la participación activa de las masas juveniles en las tareas de la edificación socialista y de preparar adecuadamente a los jóvenes como ciudadanos conscientes y capaces de asumir responsabilidades cada día mayores en beneficio de nuestra sociedad. Esto lo establece el artículo 6 de la C.R.C

El Estado socialista cubano reconoce y estimula a las organizaciones de masas y sociales, surgidas en el proceso histórico de las luchas de nuestro pueblo, que agrupan en su seno a distintos sectores de la población, representan sus intereses específicos y los incorporan a las tareas de la

edificación, consolidación y defensa de la sociedad socialista.  
(Artículo 7 C.R.C)

El Estado: Realiza la voluntad del pueblo trabajador y

- encauza los esfuerzos de la nación en la construcción del socialismo;
- mantiene y defiende la integridad y la soberanía de la patria;
- garantiza la libertad y la dignidad plena del hombre, el disfrute de sus derechos, el ejercicio y cumplimiento de sus deberes y el desarrollo integral de su personalidad;
- afianza la ideología y las normas de convivencia y de conducta propias de la sociedad libre de la explotación del hombre por el hombre;
- protege el trabajo creador del pueblo y la propiedad y la riqueza de la nación socialista;
- dirige planificadamente la economía nacional;
- asegura el avance educacional, científico, técnico y cultural del país  
(Artículo 9 C.R.C)

Artículo 14 C.R.C: En la República de Cuba rige el sistema de economía basado en la propiedad socialista de todo el pueblo sobre los medios fundamentales de producción y en la supresión de la explotación del hombre por el hombre. También rige el principio de distribución socialista "de cada cual según su capacidad, a cada cual según su trabajo". La ley establece las regulaciones que garantizan el efectivo cumplimiento de este principio.

Artículo 16 C.R.C: El Estado organiza, dirige y controla la actividad económica nacional conforme a un plan que garantice el desarrollo programado del país, a fin de fortalecer el sistema socialista, satisfacer cada vez mejor las necesidades materiales

y culturales de la sociedad y los ciudadanos, promover el desenvolvimiento de la persona humana y de su dignidad, el avance y la seguridad del país.

### **Definición de Términos Básicos**

**Castrismo:** Sistema político de ideología comunista, iniciado en Cuba con la revolución que triunfó en 1959, liderado por Fidel Castro (1927).

**Ciencia Política:** Ciencia política, teoría política y politología son distintas denominaciones de una ciencia social que estudia la teoría y práctica de la política, los sistemas y comportamientos políticos en la sociedad. Su objetivo es establecer, a partir de la observación de hechos de la realidad política, principios generales acerca de su funcionamiento. Interactúa con otras ciencias sociales, como la economía o la sociología, entre otras.

Emplea como herramientas metodológicas las propias de las ciencias sociales. Entre los diferentes acercamientos posibles a la disciplina están el institucionalismo o la teoría de la elección racional.

**Comunismo:** Doctrina económica, política y social que defiende una organización social en la que no existe la propiedad privada ni la diferencia de clases, y en la que los medios de producción estarían en manos del Estado, que distribuiría los bienes de manera equitativa y según las necesidades.

**Corriente filosófica:** es un concepto antiguo muy extendido en la bibliografía, que la mayoría de las veces no apunta a una realidad histórica

de "escuela" entendida como una organización jerarquizada y con continuidad, sino a una simple agrupación de filósofos (escuela de pensamiento, corriente de pensamiento, corriente filosófica, doctrina filosófica o movimiento filosófico) que por razones didácticas o de clasificación se han agrupado por quien ha decidido identificar con una etiqueta o denominación conjunta los rasgos comunes en su manera de pensar o de proceder en relación a la filosofía, su común procedencia geográfica o su cercanía cronológica, dando por hecho que una escuela filosófica surge a partir de las enseñanzas de un maestro y en oposición a una escuela rival

**Filosofía:** Conjunto de reflexiones sobre la esencia, las propiedades, las causas y los efectos de las cosas naturales, especialmente sobre el hombre y el universo.

**Ideología:** Conjunto de ideas que caracterizan a una persona, escuela, colectividad, movimiento cultural, religioso, político, etc.

**Influencia:** Poder de una persona o cosa para determinar o alterar la forma de pensar o de actuar de alguien.

**Postulado:** Principio que se admite como cierto sin necesidad de ser demostrado y que sirve como base para otros razonamientos.

**Revolución:** Cambio violento y radical en las instituciones políticas de una sociedad.

**Socialismo:** Doctrina política y económica que propugna la propiedad y la administración de los medios de producción por parte de las clases

trabajadoras con el fin de lograr una organización de la sociedad en la cual exista una igualdad política, social y económica de todas las personas.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

La metodología del proyecto incluye el tipo o tipos de investigación, las técnicas y los procedimientos que serán utilizados para llevar a cabo la indagación y el proyecto factible. Es el "cómo" se realizará el estudio para responder al problema planteado.

Tamayo y Tamayo (2006) cuando hacen referencia al Marco Metodológico lo delimitan como el modelo investigativo. De acuerdo al autor el modelo metodológico representa... "la estructura metodológica de los pasos que se plantean como opción para la elaboración del diseño que conlleve a la solución del problema en cuestión" (pp. 108)

#### **Tipo, Diseño y Nivel de la Investigación**

Este estudio tiene un nivel descriptivo basado en un diagnóstico obtenido a través de la realización de una investigación documental y de campo, en virtud de que está orientada a analizar la forma en que el pensamiento filosófico-político de Fidel Castro ha influenciado de manera determinante en las instituciones jurídicas de Cuba y luego de varias décadas, sigue influenciando no solo a entidades gubernamentales, sino además a la sociedad civil del mismo, por ello se busca conocer cuáles son los niveles de influencia de este líder político que ha marcado historia no solo

en Cuba sino en América Latina y en el Mundo entero por su ferviente inclinación al comunismo de índole marxista-leninista.

Con relación a la modalidad de este trabajo de investigación se podría encuadrar dentro del tipo socio-jurídico por cuanto está relacionada con los aspectos socio-culturales que inciden en la práctica socialista y comunista influenciada por la historia de Rusia y encuadrada en los ideales socio-políticos de Cuba a través de las concepciones propias de Fidel Castro, siendo así pues, que no solo la Constitución de Cuba guarda estrecha relación con esta línea ideológica comunista-marxista-leninista, sino que todos los aspectos sociales y culturales también se alinean con estos postulados.

El modelo de investigación mixto según Sampieri (2008), “representa el más alto grado de investigación o combinación entre los enfoques cuantitativos y cualitativos. Ambos se entremezclan en todo el proceso de investigación, o al menos en la mayoría de las etapas” (pp.142)

Es por ello que se describirá la forma en que se perciben sus postulados y la influencia del mismo en diferentes líderes políticos cubanos y en el pueblo cubano. Para ello, se sustentará dicha percepción en artículos científicos y teóricos, legales, que ayuden a darle soporte a esta investigación. También se utilizará la investigación de “las realidades” es decir, la investigación de campo pues, se entrevistará a funcionarios políticos de Cuba con el fin (sin alterar la realidad de los hechos) de tener conocimiento de cómo ellos perciben los pensamientos ilustrados de diversas formas (discursos, hechos, libros, leyes, acciones) de Fidel Castro, y como éstos creen que han influenciado no solo en ellos, sino en el pueblo cubano y en los demás países de América Latina.

## **Población y Muestra**

Considerando que la población, en este caso en particular serían en teoría los habitantes de Cuba y los funcionarios públicos que trabajan en las instituciones públicas de la República de Cuba, se trabajará con aquellos funcionarios públicos que hacen vida política y jurídica en representación de ese país en Venezuela, es así pues que se buscará entrevistar a la Cónsul de Cuba en el Estado Carabobo, al Embajador de Cuba en Venezuela y al Presidente de la Asociación de Cubanos Residentes en el Estado Carabobo.

Con relación a la población de ser susceptible de relacionarse con el tema, la muestra no será aleatoria pues, la población es limitada y por ende, el número de población que será entrevistada, encuadrará en el tamaño de la muestra ya que, según Ramírez (2005), “cuando la muestra es representativa, se comporta igual que la población” (pp.43)

## **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos y Análisis de Información**

Las técnicas de análisis están destinadas a interpretar los resultados obtenidos en la investigación, y se refiere a las formas y estrategias empleadas para recopilar la información. En este orden de ideas, para la realización de este trabajo de investigación se utilizará la técnica de lectura informativa y la entrevista.

En vista de que el trabajo constituye una investigación documental. Serán empleadas varias técnicas como la observación documental, su presentación a manera de síntesis, resumen analítico y análisis crítico,

mediante la lectura del material bibliográfico consultado y que será expresada en la bibliografía, realizando la observación de los hechos presentes en los diferentes materiales escritos, considerados importantes para la presente investigación.

Con relación a la investigación de campo, que requiere este trabajo de investigación, tendrá un enfoque cualitativo con auxilio cuantitativo para lo cual se utilizará la técnica de la entrevista, mediante un cuestionario estructurado de preguntas con respuestas abiertas lo cual permitirá recolectar la información sobre los hechos, situaciones y características de la muestra seleccionada, incluyendo opiniones sobre los tópicos que forman los puntos más relevantes de los instrumentos aplicados. Así mismo, se aplicara a los tres representantes de Cuba en Venezuela anteriormente mencionados en el Estado Carabobo.

También se utilizarán las técnicas jurídicas, las cuales permiten aceptar o rechazar las argumentaciones de interpretaciones jurídicas, así como las técnicas de la definición, el análisis lógico, la división y la síntesis.

Por otra parte, las mencionadas técnicas de análisis permitirán la realización de los procesos de organización, clasificación y codificación de la información, tomando en cuenta la validez de los datos recogidos

### **Procedimiento**

Con relación a los pasos o pautas procedimentales necesarias para la realización de este trabajo de grado, el proceso investigativo se dividirá en tres fases o momentos los cuales serán cumplidos secuencialmente de la siguiente manera:

La primera fase o momento inicial, se realizará una revisión bibliográfica y posteriormente se procederá a la redacción del marco teórico. Para la elaboración de este marco teórico, se utilizará un enfoque cualitativo, cuyo propósito fundamental será la revisión de la literatura a analizar, buscando respuestas totales o parciales a las preguntas de la investigación planteadas en el problema principal y los secundarios en el Capítulo I de esta investigación. Esta investigación bibliográfica ayudará a tener puntos de referencia e información para el tema de estudio.

La segunda fase o momento intermedio o metodológico, consistirá en el diseño del instrumento escogido, la selección y el adiestramiento del recurso humano, la aplicación del instrumento, la recolección de los datos obtenidos, y procesamiento de los mismos.

La tercera fase o momento interpretativo, es la última fase de la investigación y consiste en la realización del análisis e interpretaciones de los resultados para llegar a la construcción de las conclusiones y las recomendaciones.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al “grado en que aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados similares” (pp. 348). Para medir la confiabilidad del instrumento que se utilizará el coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson calculando en base a la siguiente formula los ítems que se encuentran en el sistema de Operacionalización de variables: **(KR-20):** 
$$= \frac{k}{(k - 1)} \cdot \left( \frac{V_t - S_p \cdot q}{V_t} \right)$$

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

Sp.q = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

p = TRC / N; Total respuesta correcta entre número de sujetos

q = 1 – p

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación se presentaran el análisis de las entrevistas aplicadas a las personas que conocen a profundidad la manera en que ha influido el pensamiento filosófico y político de Fidel castro una vez escuchada y transcrita la entrevista hecha a cada uno.

¿Qué opina usted sobre la influencia del pensamiento de Fidel Castro?

Cuadro 1: Transcripción de la entrevista N° 1: Marcos Montilla, Abogado

	ENTREVISTA
1	Hablar del pensamiento de Fidel, sobre una corriente filosófica concebida por él, ya estudiada, como la es del marxismo-leninismo que dentro de sus aristas convierte a una Cuba sumergida en el abandono por una estructura dictatorial burguesa y en un más amplio aspecto la forma en que el concebía el marxismo-leninismo, cuando el doctor Jose Luis Sanz se refiere a ese primer aspecto bien claro de concebir al marxismo no como ortodoxo sino como heterodoxo, fueron casi una ciencia, fue precisamente el pensamiento de Fidel quien coloca esta ciencia meramente en la praxis. Es la lucha de Fidel, incluso antes de la revolución, contra ese marxismo ortodoxo que fungía obviamente en el partido heterodoxo cubano comunista, el lucho contra esos demonios que existían en ese momento y que al principio de la lucha revolucionaria y en esa época desde la revolución ganada, y sus primeros años, fue básicamente donde fue engranando ese pensamiento que le dio la base jurídica hacia esa estrategia de concebir el socialismo como fuente hacia el comunismo como siempre lo ha dicho Fidel. Entonces, esa lucha incesante del pensamiento sobre esa primera etapa de la revolución es lo que lo hace engranar y encerrarse en construir el cimiento de un verdadero pensamiento revolucionario comunista, de lo que ha sido la lucha y su proyección hacia el futuro. Un pensamiento visionario futurista, preventivo dentro de este mundo globalizado y que ha sido bueno, y que cuba ha sido víctima

	de los ataques imperiales desde varios puntos de vista. Por eso es que Cuba resiste, ha resistido y sigue resistiendo por esa misma catarsis que el mismo pudo formar desde la revolución en cuanto a la teoría y a la práctica de esta corriente filosófica: el pensamiento fidelista-revolucionario, originario y único como ciencia y que le ha servido de catapulta, de proyección dentro de las garras del imperio
--	---

Cuadro 2: Transcripción de la entrevista N° 2: Jose Sanz Pacheco, Militante Revolucionario Venezolano, Abogado

	<b>ENTREVISTA</b>
1	Yo creo que la influencia del pensamiento de Fidel tiene como punto de arranque tres aspectos fundamentales, el primero es que Fidel representa en términos teóricos y epistemológicos el inicio de la separación del marxismo y su comienzo al marxismo heterodoxo, adaptando estas ideas egocéntricas a las realidades revolucionarias de Latinoamérica, creo que Fidel aprovecha ese escenario teórico y lo adapta a las realidades del momento en Cuba para introducir y sentar bases. El segundo, muy significativo es el internacionalismo cubano, con la independencia de Angola. Y, el tercer factor, es que Fidel retoma una praxis revolucionaria que inicio el marxismo. En occidente el marxismo se quiso convertir en corrientes académicas. En estos tres factores se puede enmarcar la influencia que ha tenido Fidel en cuanto a su pensamiento y que hasta hoy aún existen e influyen en este tema en concreto a la revolución cubana.

Cuadro 3: Transcripción de la entrevista N° 3: Laura González, Cubana, Abogada, Coordinadora de la Asociación de Cubanas y Cubanos residentes del municipio Valencia, Estado Carabobo.

	<b>ENTREVISTA</b>
1	Creo que la parte de la trascendencia de Fidel viene de su historia, de su formación, de esa mezcla de intransigencia heredada que lo lleva al plano político e ideológico a la hora de establecer y dirigir de marcar las pautas que debería de seguir el sistema sociopolítico cubano, en cuanto a lo que se quiere, sin perder la capacidad de adaptar ese modelo a las muy difíciles y complejas situaciones que vivió el país en todos los años de revolución porque fueron, han sido

<p>momentos muy extremos que ha vivido Cuba en diferentes épocas pero cada uno de esos momentos muy diferentes en principio. Y eso es uno de los elementos que ha hecho que el sistema perdure, es decir, la capacidad, de adaptarlo y pasa también por un elemento indiscutible de la sociedad cubana que fue establecer una sociedad con unos niveles educativos elevados que permiten al ciudadano más común poder entender los momentos complejos de la política nacional, regional, internacional, de la economía mundial, de los procesos de globalización. Por ser un país pequeño y pobre, no implica que su sistema educativo-cultural sea una de las grandes fortalezas del modelo y por supuesto incide también el elemento que mencionaba el compañero Sanz del internacionalismo, como entender la figura de Cuba en el mundo y como ver ese internacionalismo desde el punto de vista de la solidaridad, del apoyo desinteresado a otra nación en momentos equis. Se ha hecho perdurable el pensamiento y la estructura no solo desde los niveles ejecutivos del país sino además desde la educación y la culturización que ha tenido la sociedad cubana</p>
--

**Análisis general de las entrevistas:** Estos tres entrevistados comúnmente coinciden en que el pensamiento filosófico de Fidel Castro perdura y trasciende a niveles culturales, educativos y de formación filosófica por el hecho de que fue el primero en romper el paradigma científico del ortodoxo comunismo marxista-leninista de la Europa Occidental de la época, adaptando estos postulados científicos utópicos a las realidades sociales y culturales del momento en Cuba, personalizándolos para convertirlos en un socialismo-comunismo castrista heterodoxo que cambió y rompió con el paradigma lineal que existían.

## **CAPÍTULO V**

### **LA PROPUESTA**

El consejo universitario de la Universidad de Carabobo, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias puede o no puede aprobar la creación de una catedra llamada: Filosofía y pensamiento de Fidel Castro

#### **Presentación**

La catedra “Filosofía y pensamiento de Fidel Castro” es una unidad académica universitaria que pretende ser adscrita al rectorado a través de la dirección de cátedras de la UC, está planteada con el propósito de estudiar, explorar, discutir, complementar, diversificar, investigar, difundir y/o profundizar temas contemplados en los diferentes procesos y actividades que se despliegan alrededor del pensamiento filosófico de Fidel Castro en ámbitos culturales, sociales, educativos, jurídicos y políticos desde una perspectiva social y comunista.

Atendiendo a la diversidad y amplitud del enfoque que pretende tener esta catedra, en todos los procesos académicos desde perspectivas politológicas y jurídicas, se hace necesario que esta catedra libre sea un apoyo y soporte a la formación de la comunidad universitaria, dando especial importancia al estudiantado y a sus valores morales socio-políticos y filosóficos.

En relación a ello, la catedra nos permitirá dar cabida a profesionales, investigadores, y pensamientos sólidos en las actividades que se programen;

de igual forma, se establecerá una relación directa con todas las oficinas de la Escuela de Estudios Políticos de la FCJP-UC para que de una u otra forma colaboren en la formación de profesionales con una visión politológica amplia, fuerte y actual sobre los movimientos y pensamientos políticos que acontecen en el siglo XIX, no solo en Venezuela sino en Latinoamérica, América y el resto de los continentes del mundo.

## **Objetivo General**

Insertar el componente socialista-comunista que propugna Fidel Castro en el Plan General de Cátedras de la FCJP de la Universidad de Carabobo, orientado a lograr una mayor proyección educativa a través de la cátedra “Filosofía y Pensamiento de Fidel Castro”

## **Objetivos Específicos**

Desarrollar un criterio filosófico y politológico partiendo del pensamiento de Fidel Castro desde una estructura orientada a la investigación sistemática del comportamiento social de Latinoamérica alrededor de esta corriente política.

Ampliar el horizonte del conocimiento de la comunidad estudiantil en general, en lo relativo a la influencia del pensamiento filosófico y político de Fidel Castro en Cuba y el resto de los países

Proporcionar a la comunidad estudiantil herramientas investigativas sobre diferentes pensamientos filosóficos y socio-políticos que sirvan para el crecimiento académico de los mismos

Promover programas de investigación sobre diferentes líderes y autores que apoyan el pensamiento socialista-comunista en Latinoamérica

Incorporar de forma activa a los estudiosos del pensamiento socialista-comunista derivado de la corriente filosófica y política promovida por Fidel Castro, ya sea de forma formal o empírica, a los efectos de que éstos

puedan aportar a través de sus experiencias, mediante el registro y la publicación de esos conocimientos propios, en beneficio de las generaciones futuras.

Propiciar la ejecución de proyectos y convenios con otras instituciones académicas y demás comunidades interesadas sobre actividades de la cátedra “Filosofía y pensamiento de Fidel Castro”.

### **Características de la Cátedra.**

Es una unidad académica adscrita a la Comisión Universitaria de Asuntos Jurídicos y Políticos de la Universidad, dependiente del Rectorado, que estará abierta a todos los miembros de la comunidad universitaria y sectores de la sociedad en general. Para asegurar el compromiso público, requisito de una acción efectiva, la Cátedra deberá interactuar con la sociedad en un contexto con gran apertura a todas las corrientes del pensamiento.

Los científicos, las organizaciones no-gubernamentales y los medios de comunicación jugarán un papel importante en el funcionamiento de la misma. La Cátedra hará uso de los medios de investigación, docencia y extensión disponibles en la universidad y en lo posible fuera de la universidad. Para los fines de difusión y extensión se dispondrá, entre otros, de recursos impresos, audiovisuales e informáticos.

## **Estructura organizativa de la Catedra “Filosofía y pensamiento de Fidel Castro”**

1. coordinador: coordinará y presidirá todas las actividades de la catedra. Debe ser un profesional en la politología, abogado y/o algún estudio relacionado con la catedra.
2. Presidente(s) honorario(s): dentro del área de esta catedra, existen personalidades y profesionales cuya experiencia y aportes en un determinado ámbito de acción le confieren méritos individuales por logros alcanzados, sobre todo el trabajo aportado alrededor de temas conexos a esta catedra.
3. Secretario asistente de la catedra: registra y lleva debidamente las actas de reuniones, y desarrolla activamente temas dentro de esta área
4. Coordinadores de áreas o proyectos
5. Miembros activos y especiales: pueden ser profesionales o no.

### **Actividades de la catedra**

- La radicalización del pensamiento filosófico en Cuba en la primera mitad del siglo XIX.
- Taller De Varela a Martí: Itinerario Ideológico, con la colaboración de la Oficina del Programa Martiano
- Taller Las Raíces de la cultura cubana. Su expresión en los años 40 y 50, con la colaboración de la Oficina del Programa Martiano y la Escuela Provincial del Partido Olo Pantoja.
- Coauspicia dos eventos, que a propósito del Primero de Mayo, organiza el Instituto de Historia de Cuba.

- Participa en el Evento Científico de la Sede Universitaria Municipal de 10 de Octubre, con el tema de la enseñanza de la historia y el marxismo, con el sentido de introducir las perspectivas multi e interdisciplinaria en la formación de nuestros profesionales
- Taller Consideraciones metodológicas para el estudio de las ideas en Cuba
- Taller de presentación de los temas: Pensamiento jurídico de Fidel Castro, de La Historia me absolverá a nuestros días y Ética y política en el pensamiento del Che
- Curso de postgrado sobre pensamiento cubano en relación con temas centrales del programa de estudio del sistema de escuelas del Partido, en particular de la Escuela Provincial del PCC Olo Pantoja.
- Taller Repercusión en Cuba de la independencia latinoamericana, actividad que tributa al programa organizado por la Comisión de Ciencias Sociales de la SEAP con motivo de los dos siglos del inicio de las revoluciones independentistas en el Continente.

**Horas académicas: 3 horas semanales, los martes de 1 pm a 3 pm.**

### **Operatividad de la propuesta**

Para que sea operativa y factible esta propuesta se debe programar las reuniones pertinentes para la planificación semestral. Se debe agregar a ello los recursos para que esta cátedra pueda ser operativa: se tratará de que las actividades y trabajos a desarrollar sean autofinanciables, se contará con el apoyo de la Universidad de Carabobo, en cuanto a gastos menores como papelería, fotocopias, reproducción, equipos audiovisuales entre otros. Los recursos humanos: todos aquellos profesionales debidamente acreditados para formar parte de esta cátedra.

## CONCLUSIONES

En base a los argumentos expuestos en esta investigación, cabe agregar a modo de cierre que el autor Gutiérrez (2004) señala lo siguiente:

Apenas faltaba una semana para el año de prisión. Desde el primer momento Fidel concentró sus esfuerzos en definir los perfiles del movimiento, para que continuara la lucha sin olvidar a los caídos ni dejar de hacer la revolución verdadera. Con zumo de limón escribió las cartas que darían a conocer “La Historia me Absolverá más allá de las paredes de la cárcel”.

Fidel publicó un principio que era inviolable:

No puede hacerse ningún acuerdo sin la aceptación de nuestro programa, no porque sea nuestro, sino porque el significa la única revolución posible y esclarecía. Si queremos que los hombres nos sigan hay que enseñarles un camino y una meta dignos de cualquier sacrificio. Lo que fue sedimentando con sangre debe ser edificado con ideas.

Fidel en su pensamiento revolucionario concibió todo un programa de transformación social que alcanzaba objetivos políticos, económicos, educacionales y otros. El país se encontraba bajo el régimen dictatorial de Fulgencio Batista instalado ilegalmente en el poder de Cuba como consecuencia del golpe de estado del 10 de marzo de 1952 que derrocó al gobierno constitucional existente en aquel momento, respecto a esto el mismo Fidel expresó: “La dictadura que oprime a la nación no es un poder constitucional, sino inconstitucional, se engendró contra la constitución legítima de la República. Constitución legítima es aquella que emana del pueblo soberano”.

Este programa es una evidencia del pensamiento revolucionario de Fidel Castro encaminado a transformar la sociedad cubana, el programa de la revolución demuestra el nivel de desarrollo, de madurez, de capacidad organizativa, de dirección alcanzada en toda su evolución, del pensamiento del líder revolucionario cubano. Con el triunfo de la Revolución en enero de 1959 se inició un período de profundos y radicales cambios, destinados a poner fin al régimen neocolonial existente en Cuba. Las medidas tomadas en los primeros tiempos habían sido esbozadas en el programa del Moncada y estaban encaminadas a resolver las necesidades inmediatas y perentorias del pueblo.

La materialización o ejecución del programa de revolución se comenzó a llevarse a cabo mucho antes del triunfo del 1 de enero del 1959. Por ejemplo el proceso de transformación agraria se había iniciado durante la guerra de liberación al dictarse en la Sierra Maestra el 10 de Octubre de 1958, la ley N° 3 que establecía en las zonas liberadas, el reparto de las tierras del Estado, la de los servidores de la dictadura y la de los geófagos. A solo cuatro meses y diecisiete días del triunfo de la Revolución el Gobierno Revolucionario dictó la primera Ley de Reforma Agraria en el local ocupado por la comandancia del Ejército Rebelde en la Plata, Sierra Maestra.

A pesar de las enormes dificultades, Cuba pudo resolver de manera muy rápida problemas que ningún otro pueblo del continente ha podido eliminar todavía. En la Declaración de la Conferencia de los Partidos Comunista de Caribe, celebrada en Junio de 1975, se hizo un análisis de todas las transformaciones materiales y se reconocieron los logros al expresar:

Lo mejor que ella muestra a sus hermanos de América Latina, en particular a la clase Obrera, Es que Cuba liquidó males como el desempleo, la discriminación racial, la prostitución, el juego y la mendicidad y se afianza en un pueblo que salió de la humillación y despersonalización a que lo sometieron los imperialistas.

Un punto inicial en la construcción del socialismo concebido por el pensamiento revolucionario de Fidel Castro fue el nacimiento de la campaña de Alfabetización durante el año 1961 declarado Año de la Educación por el mismo Fidel. Se adiestraron 1.000 alumnos en Minas de Frío para esta tarea en los cuales estaba Conrado García Benítez matancero de 18 años. Este fue asesinado para frenar la campaña pero al nuevo llamado de Fidel más de 10.000 jóvenes vistieron el glorioso uniforme Brigada Conrado Benítez. Otra evidencia del pensamiento revolucionario de Fidel en la construcción del socialismo en Cuba fue en el surgimiento del Partido Comunista de Cuba.

A partir del carácter socialista de la Revolución se inició el proceso de construcción de los primeros núcleos de las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI). El 8 de marzo de 1962 se construyó la Dirección Nacional de las ORI, que en reunión celebrada el 22 del propio mes se acordó nombrar como primero y segundo secretario respectivamente a los compañeros Fidel y Raúl Castro y un secretario General Aníbal Escalante donde bajo su responsabilidad se manifestaron errores de dirección, composiciones personalistas de desconfianza así todo aquel que no había militado en el viejo Partido Marxista Leninista cayendo así en sectarismo. Esta posición fue denunciada por Fidel ante las masas el 26 de marzo de 1962 en la televisión. A partir de ese momento se crearon nuevos núcleos sobre la base de dos principios básicos:

1. La ejemplaridad.

2. La garantía de las participaciones de las masas en las asambleas para proponer, analizar y aprobar los integrantes de los núcleos.

En mayo de 1963 las ORI pasaron a llamarse Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba. El día 30 de noviembre de 1965 comenzó una serie de reuniones de la Dirección Nacional del PURSC que culminó con la reunión del pleno, quien aprobó la resolución que determinaba que este partido en lo adelante pasaría a llamarse Partido Comunista de Cuba. El 3 de octubre de 1965 se celebró el acto de presentación del Comité Central del PCC en la Habana en el resumen del acto Fidel destacó que el nuevo nombre de Partido Comunista de Cuba se había adoptado por tres razones fundamentales:

1. Los objetivos de la Revolución.
2. El desarrollo alcanzado por el Partido.
3. Por la conciencia revolucionaria alcanzada por sus miembros.

En la esfera del deporte la práctica masiva de este, la creación de institutos deportivos y universidades, en fin, todo un proceso revolucionario socialista originado, desarrollado y materializado por Fidel y el pueblo cubano. Actualmente son otras las condiciones históricas, nuestra lucha hoy es en el campo de las ideas, por mantener las conquistas alcanzadas por la Revolución y por la liberación inmediata de nuestros cinco héroes. El pensamiento revolucionario de Fidel Castro evolucionó partiendo de un espíritu rebelde e impetuoso enriqueciéndose y formándose con ideas martianas y marxistas leninistas como fundamento y base hasta alcanzar la categoría de un pensamiento revolucionario íntegro cuya repercusión es el resultado de convertirse en el máximo líder de la Revolución Cubana, siendo

el artífice de los cambios radicales en la sociedad cubana y repercutiendo a su vez en la historia de muchos países de Latinoamérica y el mundo.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda que se profundice y se incorpore esta propuesta a la Escuela de Estudios Políticos de la FCJP de la Universidad de Carabobo para ampliar la visión educativa de los estudiantes de dicha escuela. Además de ello, se recomienda profundizar sobre esta investigación con la finalidad de descubrir de qué forma este líder político y filosófico ha influenciado en otras sociedades no solo latinoamericanas sino del mundo entero

En cuanto a la incorporación de la cátedra, es importante que se añada al pensum educativo ya que el socialismo que desarrolló Fidel en base a teorías de origen Marxista-Leninista, está adaptada al desarrollo socio-político latinoamericano, es decir, una estructura totalmente diferente a la de Europa, con pensamientos y orígenes antropológicos, sociales, políticos y jurídicos totalmente distintos que lograron hacer que en la mayoría de los países latinoamericanos tengan ese origen socialista pero adaptado a las necesidades y exigencias de cada país, como en el caso de Cuba durante la revolución impulsada por Fidel

El análisis político entorno a la cátedra sobre la filosofía política de Fidel, tiene por finalidad facilitar la comprensión y el análisis de la realidad política latinoamericana y su expresión en el presente siglo. Aportará al futuro politólogo, los elementos necesarios para construir modelos

específicos articulados según sentido histórico, para permitir la tarea del análisis en realidades políticas actuales.

El alumno será capaz de analizar la realidad política contemporánea de América Latina a lo largo de la contemporaneidad, mediante la comprensión y el empleo de determinadas categorías propias del análisis político. También, podrá valorizar la importancia de poseer una visión de conjunto al aplicar comparativamente para cada periodo histórico político determinados modelos de análisis, que le permitirán interpretar las principales líneas de acción política, que determinan el devenir histórico de América Latina en torno a la visión política de Fidel.

## REFERENCIAS

ARANDA, Sergio. América Latina: Transformaciones fundamentales desde la independencia. Caracas, UCV-Cendes.

ARDAO, Arturo. Génesis de la Idea y el Nombre de América. Caracas: CELARG, 1980.

Ávila Latinoamericana, 1994. GIMÉNEZ, Lulú. Caribe y América Latina. Caracas: Monte Ávila Editores- CELARG, 1993

Blanco, Katiuska. *Todo el tiempo de los Cedros (Pasajes familiares de Fidel Castro Ruz)*. Casa Editorial Abril.

BRICEÑO GUERRERO, José Manuel. El Laberinto de los Tres Minotauros. Caracas: Monte

CARMAGNANI, Marcello. Estado y Sociedad en América Latina: 1850-1930. Barcelona, Grijalbo, 1979.

Colectivo de Autores. *Lecciones de filosofía Marxista-Leninista, Tomo II*. Editorial Félix Várela. Habana, 2005.

CUEVA, Agustín. El desarrollo del Capitalismo en América Latina. México, Siglo XXI Editores, 1986.

Cuevas Torres, Eduardo y Vega Loyola, Oscar. Historia de Cuba. *Formación y Liberación de la Nación 1492-1898*. Editorial Pueblo y Educación.

El pensamiento de Fidel Castro. *Selección temática: "Discurso en el Club Retorio"*. Editorial Política.

ELLA, Torcuato Di. *Política Nacional y Popular en México 1820-1847*. México, FCE,

GALEANO, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*. México, Siglo XXI, 1988.

HALPERIN DONGHI, Tulio. *Historia contemporánea de América Latina*. Madrid, Alianza, 1990.

HUNTINGTON, Samuel P. *El orden político en las sociedades en cambio*. Buenos Aires, Paidós, 1976.

Jiménez Núñez, Antonio. *En Marcha con Fidel 1960*. Segunda edición.

PORTELLI, Hughes. *Gramsci y el bloque histórico*. México, Siglo XXI, 1978.

ROMERO, José Luis. *Latinoamérica, las ciudades y las ideas*. México, Siglo XXI, 1967.

Ramonet, Ignacio. *100 Horas con Fidel*. Tercera edición.

SUNKEL, Osvaldo y Paz, Pedro. *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del subdesarrollo*. México, Siglo XXI, 1970. T