



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA
TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS
UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA**

UN ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO

Noviembre, 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO**



**REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA
TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS
UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA**

UN ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO

Autor: MSc. Jesús René Rodríguez
López
Tutor: **Dr. Julio González**

Noviembre 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO**



**REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE
PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y
COLEGIOS UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA**

UN ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO

Línea de Investigación: Educación y Currículo

Autor: **MSc. Jesús René Rodríguez López**

Tutor: **Dr. Julio González**

Tesis presentada como Requisito de Mérito ante la Universidad de Carabobo para optar al Título de Doctor en Educación.

Noviembre 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO**



VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designados para la Evaluación del Trabajo de Grado titulado: **REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA. UN ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO**. Presentado por Jesús René Rodríguez López, para optar al Título de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____.

Nombres y Apellidos

Cédula de Identidad

Firmas

Noviembre, 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO**



CARTA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor de la Tesis presentada por el ciudadano: Jesús René Rodríguez López, C. I. 4.475.349, cuyo título se presenta como: **REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA. UN ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO** para optar al título de Doctor en Ciencias de la Educación, considero que la misma reúne los requisitos y meritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

Dr. Julio González
C. I. 2.789.422

DEDICATORIA

A mis amados retoños: Sarina Alejandra, quien por estar tan cerca de mí, me da luz y fortaleza para vivir; y Diego Jesús, que a pesar de estar tan lejos y ser tocayo del ser supremo, me sirve de guía para seguir el camino la verdad y la vida.

A mis hijos Jesús René (Pito), mi galanzote, ejemplo de constancia y perseverancia; y Rafael Alberto (Betico), mi sombra que siempre me cobija, siempre pendiente de las vivencias de la familia.

A mis hijas políticas Ileana y Noreldy, que me dieron el regalo más grande de nuestra familia, mis nietos: Sarina y Diego. Gracias por el apoyo al amar y cuidar a nuestros hijos.

A mi amada esposa Lucy, que me ha enseñado lo grande que es la preparación en el mundo de la educación y los valores familiares, Gracias mami por acompañarme en este reto de estudio, como proyecto de vida.

A mis padres María y Rubén por su apoyo en mi formación como hombre estudioso y profesional, que desde el cielo, me dan fuerza para seguir siendo ejemplo de familia y ciudadanía.

A mis hermanos: Juan, Carmen, Olga, Consuelo, Miguel, Antonio, Ñañan, Ítalo y Alicia, por su apoyo.

A la familia Marín Campero, por su apego familiar

“La visión de la vida es enrumbarse de alguna manera a realizar las cosas con amor y pasión cada día mejor”.

Guama

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios (Mi tocayo Jesús) Todo poderoso que me dio la Luz para seguir por el camino, de la verdad y la vida para alcanzar lo que me parecía cuesta arriba. A mi señora y mi familia por ayudarme y apoyarme en la culminación de este trabajo de investigación.

Al Dr. Julio González (tutor), Dr. Miguel Herrera (tutor sentimental) y Dra. Judith Domínguez (Asesora sentimental) y a la Sra. Norkita González, por su perseverante ayuda y amistad sincera.

A mis amigos Wiston Espinosa y Jhony Villera, por su gran apoyo, a los colegas compañeros docentes, empleados y personal obrero de los IUT y CU, que compartieron conmigo los grupos de trabajo a nivel nacional para el diseño y elaboración del Documento Rector para la creación de la Misión Alma Mater, los Programas Nacionales de Formación (PNF), el Programa Nacional de Formación en Electricidad (PNFE) y la creación de las Universidades Politécnicas Territoriales.

También mi más sincero agradecimiento al personal docente y administrativo del Programa de Doctorado en Educación de la Dirección de Postgrado de FACE de la Universidad de Carabobo, que por su aporte hacen posible la consolidación de lo que se ha trazado, como aprendizaje a Nivel Universitario

A mis amigos y familiares más cercanos, gracias por apoyarnos y siempre estar pendientes de este proyecto de vida.

“Lo más importante en la vida no es lo que haces sino con quien lo compartes, se tú mismo”.

“Quiero dar gracias a la vida, porque me ha dado muchas cosas maravillosas, cada día me da un hermoso amanecer y una oportunidad más para hacer realidad todos mis sueños al lado de las personas que más quiero”.

Guama

INDICE GENERAL

	PP
LISTA DE CUADROS	xv
LISTA DE FIGURAS	xvi
RESÚMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	
MOMENTO COMUNICATIVO	
Una Visión de las Circunstancias.....	12
Una Mirada de la Reforma del Sistema Educativo.....	13
Una mirada al Modelo del Proyecto Socio Integrador/ Tecnológico....	18
Una Mirada a las Prácticas Pedagógicas.....	22
Perspectivas de la Investigación.....	26
Visión Global.....	26
Propósitos Específicos.....	27
Abordaje Justificativo.....	27
CAPÍTULO II	
DESAFIO TEÓRICO	
Antecedentes.....	31
Momento Histórico de los Institutos (IUT) y Colegios Universitarios (CU)....	47
Fundamentación Filosófica.....	50
Una Visión de las Teorías del Aprendizaje.....	62
Aprendizaje y Conductismo.....	62
Constructivismo Aprendizaje Significativo.....	69
Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento.....	76
Teoría Ecléctica del Aprendizaje.....	79
Aprendizaje	:
Conectivismo.....	81

	PP
El Currículo en el Proceso de Aprendizaje.....	88
Educación Democracia y Participación Comunitaria.....	91
CAPÍTULO III	
ENFOQUE METÓDICO	96
Abordaje Metodológico.....	100
Postura Fenomenológica.....	106
El Método Etnográfico.....	110
EL Método Hermenéutico.....	120
Método del Proceso de Teorización.....	
CAPÍTULO IV	
EXPLORACIÓN EPISTÉMICA DE LOS HALLAZGOS	130
Una Visión de los Encuentros Académicos.....	132
Epítome Contextualizado de los Hallazgos.....	143
Categorización de los Hallazgos.....	148
Estructuración de los Hallazgos.....	153
Contratación de los Hallazgos.....	154
Perspectivas Teóricas.....	154
Enfoque del Conductismo.....	155
Enfoque del Constructivismo.....	
Enfoque del Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento.....	158 159
Enfoque de la Teoría Ecléctica del Aprendizaje.....	160
Enfoque del Aprendizaje y Conectivismo.....	161
Enfoque del Currículo.....	163
Enfoque da la Educación, Democracia y Participación Comunitaria.....	166
Huecos Epistémicos del Proceso de Aprendizaje.....	168
Epítome de la Exploración Epistémica de los Hallazgos.	

CAPÍTULO V	PP
APROXIMACIÓN TEÓRICA	
Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo (PASIP).....	171
Enunciado del PASIP.....	171
Características del PASIP.....	172
Evaluación del PASIP.....	178
Transformación de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) de Venezuela.....	181
Concepción Teórico Curricular de La UPT.....	184
Fundamentos Curriculares.....	190
Principios Curriculares.....	197
Estrategias para la Implementación del PASIP.....	200
DESENLACE CONCLUSIVO	207
PRECEDENTE.....	214
REFERENCIAS	223
BIBLIOGRÁFICAS.....	224
ANEXOS.....	227
A. COMUNICACIÓN A ENTREVISTADOS EN LÍNEA.....	231
B. RESUMEN CONSOLIDADO DE ENTREVISTA EN LÍNEA A 20 DOCENTES DE LOS IUT Y CU.	232
C. ENCUESTA A ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DEL IUTValencia	235
D. RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A 100 ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DEL IUTValencia	236
E. PRUEBA PILOTO	238
F. DOCUMNETO RECTOR DE LA UPT	
G. DOCUMNETO RECTOR DELPNFE	

LISTA DE CUADROS

CUADRO PP

1. Comparación de las filosofías de aprendizaje (Sócrates, Platón y Aristóteles)...	61
2. Comparación de las teorías de aprendizaje (Watson, Skinner y Bandura).....	68
3. Comparación de las teorías de aprendizaje (Piaget, Vygotsky y Ausubel).....	75
4. Comparación de las teorías de aprendizaje (Senge, Gagné y Siemens).....	87
5. Estructura Ontológica del Círculo Hermenéutico.....	112
6. Comparación de los diferentes enfoques de investigación cualitativa.....	121
7. Etapas del proceso de Teorización.....	124
8. Categorización de los Hallazgos.....	145
9. Huecos Epistémicos del Proceso de Aprendizaje.....	167

LISTA DE FIGURAS

FIGURA	PP
1. Los Grandes Pensadores del Mundo Griego.....	55
2. Jan Amos Komenský (1592_1670).....	56
3. Modelo de Procesamiento de la Información (MPI) de Roberg Gagné.....	80
4. Holograma del Método Fenomenológico.....	103
5. Círculo hermenéutico según Gadamer.....	115
6. Interpretación del Círculo Hermenéutico.....	118
7. Holograma Epistémico de Enfoques de Investigación Cualitativa.....	120
8. Proceso de Teorización.....	129
9. Representación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo Formal...	172
10. Representación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo Informal	174
11. Triada Epistémica del Proceso de Aprendizaje: EDPA	180
12. Aceptación del PASIP.....	201
13. Nutrición (Asimilación) del PASIP.....	202
14. Habitación del PASIP.....	203
15. Interpretación del PASIP.....	204
16. Comprensión del PASIP.....	206



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA
TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS
UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA

UN ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO

Línea de Investigación: Educación y Currículo

Autor: MSc. Jesús R. Rodríguez L.

Tutor: Dr. Julio González

Fecha: Noviembre, 2016

RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito la construcción de una Aproximación Teórica del Proceso de Aprendizaje, enmarcado dentro de un enfoque curricular de cambio del sistema de Educación Universitaria, hacia un Aprendizaje Socio Integrador Productivo, en el contexto de los Institutos y Colegios Universitarios en Venezuela para su transformación en Universidades Politécnicas Territoriales. Esta investigación se sostiene bajo una visión de las circunstancias del acontecer en los procesos de enseñanza y aprendizaje existentes en el sector de la Educación Universitaria, en donde se ha observado una inercia estudiantil con una decadencia en el nivel académico. Este estudio se fundamenta con un desafío de las teorías de: Aprendizaje y Conductismo (Watson, Skinner y Bandura), Constructivismo y Aprendizaje Significativo (Piaget, Vigostsky y Ausubel), Conectivismo y aprendizaje en la era digital (Siemens), Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento (Senge), Teoría Ecléctica del Aprendizaje (Robert Gagné), EL currículo desde la pedagogía crítica (Magendzo y Donoso), Educación Democracia y Participación Comunitaria (Pineda), y El Proyecto Comunitario y Socio Productivo (Crespo). El enfoque metódico, se sustenta bajo la modalidad de investigación cualitativa, con una postura fenomenológica, aplicando los métodos: Etnográfico, Hermenéutico y el proceso de Teorización (Martínez, 2004). La información recopilada de los hallazgos se realizó aplicando una estrategia exploratoria, a través de reuniones de trabajo académico sectoriales por cada región en todo el país, revisión de documentos y minutas de campo; así como relatos de experiencias vividas por los participantes del proceso educativo, como informantes clave; y una entrevista a un grupo de docentes, aplicada en línea. Una vez recopilados los hallazgos se realizó el proceso de categorización, estructuración y contrastación, el cual permitió la identificación de agujeros o huecos epistémicos existentes entre las dimensiones fundamentadas en las teorías sustentados por los pensadores descritos en el desafío teórico y la realidad del fenómeno actual del proceso de aprendizaje; esto arrojó como resultado la construcción de una **Aproximación Teórica para la Redimensión del Proceso de Aprendizaje, con un enfoque curricular de cambio, hacia un Aprendizaje Socio Integrador Productivo**, en el marco de la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela en Universidades Politécnicas Territoriales.

Palabras Clave: Aprendizaje, Currículo, Transformación, Integración, Socio Productivo



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO**



**DIMENSION OF THE LEARNING PROCESS FOR THE
TRANSFORMATION OF INSTITUTES AND COLLEGES IN VENEZUELA**

A CURRICULUM CHANGE APPROACH

Research line: Education and Curriculum

Author: MSc. Jesus R. Rodriguez L.

Tutor: Dr. Julio González Date:

November, 2016

SUMMARY

The present study aims at building a theoretical approach of the Learning Process, framed within a curricular approach to system change Higher Education, towards a Learning Partner Integrator Productive, in the context of the Institutes and Colleges in Venezuela its transformation into Polytechnic Universities Territorial. This research is supported under a vision of the circumstances of the events in the processes of teaching and learning in the existing Higher Education sector, where there has been a student inertia with a decline in academic standards. This study is based with a challenge theories: Learning and behaviorism (Watson, Skinner and Bandura), Constructivism and Significant Learning (Piaget, Vigostsky and Ausubel), Connectivism and learning in (Siemens) digital era, Organizational Learning and Knowledge management (Senge), Eclectic Learning Theory (Robert Gagne), The curriculum from critical pedagogy (Magendzo and Donoso), Education and Community Participation Democracy (Pineda), and the Community Project and Productive Partner (Crespo). The methodical approach is supported in the form of qualitative research with a phenomenological approach, using methods: Ethnographic, Hermeneutics and the process of theorizing (Martinez, 2004). The information gathered from the findings was performed by applying an exploratory strategy through sectoral meetings academic work for each region across the country, reviewing documents and minutes of field; as well as stories of experienced by participants in the educational process experiences, as key informants; and a structured interview applied online. Once we compiled the findings categorization process, structuring and contrast, which allowed the identification of existing holes or epistemic gaps between the dimensions based on the theories supported by thinkers described in the theoretical challenge and the reality of the current phenomenon took place learning process; This yielded results in the construction of a theoretical approach to the resizing of the Learning Process with a curricular change approach towards a Partner Integrator Productive Learning within the framework of the transformation of the Institutes and University of Venezuela Colleges Universities Polytechnics Territorial.

Keywords: Learning, Curriculum, Transformation, Integration, Partner Productive

Introducción

En Venezuela los Planes de Desarrollo Económico y Social en todos los ámbitos que impulsa la Nación, surgen y se derivan de las políticas del Estado que están en consonancia con la necesidad histórica de incorporar el Sistema de Educación Universitaria en la dinámica de los cambios integrales que exige y que ha experimentado la sociedad venezolana contemporánea. Esta práctica se ha llevado a cabo, manteniendo una vinculación y corresponsabilidad con los instrumentos de planificación estratégica, orientándose a tareas de integración latinoamericana y caribeña, con el fin de salvaguardar e incrementar las fuerzas sociales transformadoras del sistema de dependencia y explotación que el modelo de producción de grandes capitales neoliberales ha mantenido por muchos años, cuya figura y propósito ha traído como consecuencia una proliferación de exclusión, injusticia, una falta equitativa en la distribución de riqueza patrimonial y la propiedad de los patrimonios históricos, materiales y espirituales de la sociedad latinoamericana - caribeña.

Esta incorporación del Sistema de Educación Universitaria en los planes de la nación no ha sido lo suficientemente cónsona con los cambios y exigencias que demanda la sociedad venezolana. Por muchos años la Educación Universitaria ha estado orientada a compromisos con las exigencias del mercado de grandes capitales, los cuales han sido sostenidos por paradigmas conducentes a la democracia formal, el

eurocentrismo, el capitalismo dependiente, el neoliberalismo globalizador y la desintegración de los pueblos del mundo, evidenciándose un desfase entre el pensamiento y la acción, como un fenómeno social que ha influido en la concepción ideológica del sistema educativo dentro de las entrañas de las instituciones universitarias, tanto públicas como privadas, fortaleciéndose de esta manera el desarrollo de creencias y tendencias ideológicas que generan una visión individualista del ser humano; además, se ha fomentado la transculturización que origina el monopolio del conocimiento por élites políticas, económicas y religiosas.

Por otro lado, la dinámica del mundo globalizado se ha sostenido por mucho tiempo, aplicándose un modelo de rentabilidad financiera a la Educación Universitaria, descartándose en esencia las funciones sociales y humanísticas, priorizando la información sobre la formación del individuo, el beneficio del capital por encima de lo alcanzado, así como el beneficio individual sobre el éxito colectivo, destacándose una rigidez de las oportunidades educativas en la competencia y la selectividad que limita y da lugar a la reducción del mercado de trabajo. Esto en esencia, es un reflejo de la situación académica y social de las instituciones de Educación Universitaria, tanto públicas como privadas y su desvinculación con los Planes de Desarrollo Económico Social de la Nación.

Ahora bien, observando esta situación deshumanizada y paulatina de los Centros del Saber, este modelo de rentabilidad financiera de grandes capitales, ha influido negativamente en la formación del individuo colocando su interés por el aprendizaje del

conocimiento, como la única vía para hacer riqueza, tenencia de bienes y fortuna, vistos como vicios amañados que a lo largo de muchas décadas han permanecido enquistados en el seno de la universidad venezolana, impregnadas de características rígidas y dogmáticas que todavía se evidencian hoy en ella; aunque su misión más deseada está orientada en formar profesionales altamente competitivos para satisfacer las exigencias del mercado laboral, con carencia de sensibilidad social, ajustados a los modelos de producción moderna, carentes de humanidad. Esta visión convierte a la ciencia y la tecnología en herramientas para el desarrollo y explotación de recursos sin tomar en cuenta el ejercicio de la corresponsabilidad entre los miembros de la sociedad.

Ante esta situación, las instituciones de Educación Universitaria y muy especialmente los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) en Venezuela, deben continuar en su empeño de seguir trabajando para la modernización y transformación universitaria; de no ser así, al mantener este modelo para la civilización que se atrinchera en los centros del conocimiento y el saber con sus teorías rígidas de productividad y sus esquemas de acción dependientista, están propensas a mantener sus modelos curriculares ajustados con estos procesos de producción moderna ligados al modelo de rentabilidad financiera de grandes capitales, que de acuerdo con las nuevas tecnologías exigidas por el nuevo orden social del siglo XXI, puedan continuar formando profesionales que con el pasar de los años, pasen a ser arrasados en un momento dado a una sociedad carente de humanismo, injusticia y egoísmo.

Para ello, es imperante no solamente identificar y ubicar textualmente estas extenuaciones, sino también erradicarlas promoviendo una propuesta nacional de transformación y modernización universitaria, con la participación de todos los sectores de la vida nacional que impulse la visión de una nueva Universidad con pertinencia social, ajustada a las nuevas exigencias y desafíos de la ciencia y la tecnología de nuevo orden social del siglo XXI, consustanciado bajo un contexto socio económico, socio político, socio cultural, socio ambiental y socio productivo, con miras a lograr el verdadero desarrollo integral de nuestra sociedad.

En este sentido, en el caso particular de promover la transformación y modernización de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y los Colegios Universitarios (CU) en Universidades Politécnicas Territoriales, se está en presencia de un proceso embrionario con un fuerte impulso transformador idóneo para promover el desarrollo científico y tecnológico de la sociedad venezolana por un camino estratégico integrador de todas las potencialidades creativas de la población con pertinencia social y cultural, con vistas al futuro de nuestra soberanía nacional.

De esta manera, la nueva Universidad Politécnica Territorial (UPT), se consagra en su esencia como una respuesta estratégica a las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI de la sociedad venezolana, con miras a contribuir a la liberación de los escenarios científicos – tecnológicos y humanísticos orientados con una nueva visión de la Educación Universitaria comprometida con las comunidades con presencia institucional y

contribuyendo con la gestión del servicio comunitario y la práctica como agente social de cambio en la realidad social que la condiciona como ente socio productivo.

Actualmente en Venezuela, el sistema de Educación Universitaria en los IUT y los CU, ha venido evolucionando con el tiempo y actualmente se encuentran en un proceso de transformación y modernización, donde se considera la necesidad de redimensionar las actividades académicas en función de un modelo sistémico con los requerimientos del nuevo orden social del siglo XXI, de igual manera indagar hacia un nuevo conocimiento, incorporando las exigencias de tecnologías emergentes, asimismo la redefinición de parámetros de calidad y excelencia, fundamentos para el desarrollo económico, social y político del país; en la búsqueda de una metamorfosis de la Educación Universitaria mediante una exploración del sistema educativo. Esta situación, pone de manifiesto la necesidad de revisar el sistema educativo y transitar caminos que conduzcan a realizar un estudio profundo y exhaustivo, con el fin de proponer una aproximación teórica para redimensión del proceso de aprendizaje con un enfoque curricular de cambio hacia un aprendizaje socio integrador productivo.

Al respecto, este trabajo de indagación epistémica se realizó bajo la modalidad de investigación cualitativa, en donde se aplicaron los métodos: fenomenológico, etnográfico y hermenéutico; en la misma se realizó una descripción del proceso de enseñanza aprendizaje tradicional existente en contexto socio cultural de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela, tal cual como se ha desarrollado vivencialmente entre el educador y el

educando, sin ninguna interferencia en el fenómeno ocurrido. Asimismo se identifica el comportamiento del grupo social que participa en el proceso de enseñanza aprendizaje, describiendo lo que le pasa a las personas que participan en dicho proceso, en un sitio, estrato o contexto determinado, lo que hacen habitualmente y explicar los significados que le atribuyen a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, presentando los resultados, de manera que resalten las regularidades que implican un proceso cultural.

Finalmente, se hace una descripción práctica de la interpretación del fenómeno dentro del grupo social (aula de clase, dentro y fuera de ella), indicando la esencia del proceso de enseñanza aprendizaje, como una base filosófica para el análisis de la comprensión y la conducta humana dentro del sistema de Educación Universitaria.

Bajo este marco de referencia, al aplicar estos tres métodos: fenomenológico, etnográfico y hermenéutico para recabar la información de los hallazgos, se realizó directamente con la participación de los protagonistas que forman parte de la gestión académica del proceso de enseñanza – aprendizaje, docentes y estudiantes participantes miembros de la comunidad universitaria, inclusive el autor de esta investigación ha sido protagonista de estos encuentros; así como también la contribución significativa de empleados y obreros de los Institutos y Colegios Universitarios, aplicando una estrategia exploratoria en forma individual y por grupos sociales, mediante reuniones de trabajo académico, sectoriales por cada región en todo el país, revisión de documentos y minutas de campo; así como relatos de experiencias vividas por los participantes del proceso

educativo bajo un contexto propio de cada comunidad universitaria en cada región del país. Todo estas acciones han estado orientadas a detectar un diagnóstico de la situación actual de la gestión de la Educación Universitaria, en relación con proceso de transformación y modernización del sistema educativo, siguiendo los preceptos de la Misión Alma Mater (2007), mencionados en el Documento Rector del PNFE (2014) y promoviendo la creación de los Programas Nacionales de Formación (PNF).

Para complementar la recopilación y registro de a información de los hallazgos, también se elaboró y se aplicó una entrevista en línea a un grupo de docentes, y una encuesta a un grupo de estudiantes de ingeniería, como informantes claves, utilizando un protocolo con un enfoque acorde con los propósitos de esta investigación, estableciendo un nivel de empatía con los sujetos entrevistados al describir sus vivencias que han experimentado durante su participación como protagonistas en el proceso de enseñanza aprendizaje, dentro y fuera del aula de clase.

Los resultados del análisis de la información recabada y registrada, arrojó un diagnóstico identificando los hallazgos descritos en el capítulo IV de esta investigación, el cual conllevó a la necesidad de visualizar una Transformación y Modernización del Sistema de la Educación Universitaria, muy específicamente en los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y los Colegios Universitarios (CU), de tal manera que permita un cambio en el comportamiento de los sujetos involucrados en proceso de enseñanza aprendizaje

actual con el fin de redimensionar dicho proceso hacia un aprendizaje socio integrador productivo.

Para lograr este cometido, una vez analizados e interpretados los hallazgos de la investigación (recopilada, registrada y procesada), y tomando como bases filosóficas, las teorías de los pensadores de las diferentes teorías del aprendizaje contemplados en los paradigmas del conductismo, constructivismo, conectivismo, teoría ecléctica del aprendizaje, aprendizaje organizacional y gestión del conocimiento, currículo y educación democracia y participación comunitaria, descritos en el desafío teórico, se aplicó el método del proceso de Teorización (Martínez, 2004), indicado en el capítulo III de esta investigación, conformado por las etapas de categorización, estructuración, contrastación de los hallazgos y teorización propiamente dicha. De esta manera, se identificaron las diferencias paradigmáticas o espacios vacíos epistémicos existentes entre las dimensiones fundamentadas en las teorías sustentados por los pensadores descritos en el desafío teórico y la tesis del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo; estas discrepancias se definieron como agujeros o huecos epistémicos, los cuales han servido como bases fundamentales para la elaboración del objeto de estudio de esta investigación, con una visión global que nos conlleve a la construcción de una Aproximación Teórica para la Redimensión del Proceso de Aprendizaje, con un enfoque curricular de cambio, hacia un Aprendizaje Socio Integrador Productivo, en el marco de la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela en Universidades Politécnicas Territoriales.

La estructuración de esta investigación está conformada en cinco capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

En el Capítulo I, Momento Comunicativo, se describe una Visión de las Circunstancias, desde lo general, pasando por una Mirada de la Reforma del sistema de Educación Universitaria en Venezuela, con una retrospectiva desde la creación de los Institutos y Colegios Universitarios, hasta su modernización y transformación, redimensionando las actividades académicas en función de un modelo sistémico enmarcado dentro de los desafíos del nuevo orden social del siglo XXI, indicando un diagnóstico de la gestión académica y administrativa del sector de la Educación Universitaria. Por otro lado, se pasea mesuradamente por Una mirada al Modelo del Proyecto Socio Integrador/Tecnológico, como una estrategia de aprendizaje contemplada en los Programas Nacionales de Formación (PNF), promulgados en la Misión Alma Mater (2007).

En este mismo orden de ideas, otra parte del capítulo I, se encamina particularmente por Una Mirada a las Prácticas Pedagógicas, describiendo cómo se han desarrollado el proceso de enseñanza aprendizaje, fundamentado bajo preceptos curriculares, con un proceso de aprendizaje tradicional unidireccional, dirigido desde el que enseña hacia el aprendiz, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social. También se contemplan las perspectivas de la investigación, indicando la visión global y los propósitos específicos de la misma, así como el abordaje justificativo.

En el capítulo II, Desafío Teórico, se incluyen algunos antecedentes con estudios similares a esta investigación, en donde muestra el propósito de los mismos, hasta tomar en consideración algunos aportes significativos. Acto seguido, se hace una retrospectiva del momento histórico de los Institutos y Colegios Universitarios en Venezuela. Seguidamente se contempla una Fundamentación filosófica analizando los postulados sobre la educación sostenida por los filósofos griegos: Sócrates, Platón y Aristóteles, así como también el filósofo checo Jan Amos Kmnensky (Comenio).

En este desafío teórico, se contempla fundamentalmente Una Visión de las Teorías del Aprendizaje, estableciendo un análisis comparativo de las teorías del aprendizaje, abordando algunos postulados contemplados en las teorías de: Aprendizaje y Conductismo, Constructivismo y Aprendizaje Significativo, Aprendizaje y Conectivismo, Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento, Teoría Ecléctica del Aprendizaje; y como complemento teorías de: El currículo en el Proceso de Aprendizaje, y Educación Democracia y Participación Comunitaria.

En el capítulo III, Enfoque Metódico, se contempla el Abordaje metodológico, donde se explican tres métodos de investigación cualitativa: fenomenológico, etnográfico y hermenéutico, como la metódica para recabar y analizar la información necesaria para la identificación de los hallazgos. Asimismo, se incluye el método del proceso de Teorización de Martínez (2004), describiendo cada una de las etapas de la categorización,

estructuración, contrastación de los hallazgos, para la aplicación de la etapa de la teorización propiamente dicha de la investigación.

En el capítulo IV, Exploración Epistémica de los Hallazgos, se describe una Visión de los Encuentros Académicos, un epitome contextualizado de los hallazgos, la aplicación de las etapas del proceso de teorización, correspondiente a la categorización, estructuración y contrastación de los hallazgos y al final la identificación y un análisis exploratorio de los Huecos Epistémicos del proceso de Aprendizaje, que conlleva a la etapa del proceso de teorización, propuesto en esta investigación.

En el capítulo V, Aproximación Teórica, se describe el enunciado del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, indicando sus características y las estrategias de evaluación. También se hace una descripción retrospectiva de la Transformación de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) de Venezuela, en Universidades Politécnicas Territoriales (UPT), incluyéndose su concepción teórico curricular, así como los fundamentos y principios curriculares. Al final se incluyen las Estrategias para la implementación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

CAPÍTULO I

MOMENTO COMUNICATIVO

Una Visión de las Circunstancias

La sociedad del mundo organizado demanda respuestas ante los múltiples retos envueltos en la complejidad y el desarrollo vertiginoso, construyéndose de acuerdo al conocimiento que el individuo va descubriendo, a medida que surgen las transformaciones políticas y sociales que conllevan al bienestar de los grupos sociales que la integran. Estos cambios se generan a raíz de la búsqueda de nuevos conocimientos, valiéndose de la investigación permanente a través del proceso de enseñanza aprendizaje del sistema tradicional de formación educativa.

A este respecto, la educación de hoy y del mañana, requiere la integración del conocimiento, capaz de ser impartida a cada individuo con el objeto que éste pueda adaptarse y adquiera las competencias requeridas para sobrevivir en todos los campos de estudio. Sin embargo, García (1994) sostiene que:

“Nuestra educación conformista y represiva parece concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en lugar de poner el país al alcance de ellos para que lo transformen y engrandezcan”.(p. 39)

Semejante aseveración limita la creatividad y la intuición innatas, y desentonaría la fantasía, la sagacidad prematura y la sapiencia del espíritu, tal que estos adolescentes olviden lo que sin duda alguna aprenden a temprana edad: que la vida real no es solo lo que dicen los textos, que la concepción de la raza humana está en sintonía con el ambiente natural, y que la concepción de la vida sería más duradera y placentera. Al unísono, cada individuo pudiera ocuparse en la acción que le guste o le plazca, satisfaciendo sus necesidades perentorias, al reconocer al otro, manteniendo su interrelación sin afectar su lugar dentro de la sociedad.

En vista de ello, habrá que ir en la búsqueda de soluciones reales que se presenten en el nuevo orden social del siglo XXI, determinada por la amplitud con miras a la sociedad del futuro, comprometiéndose a formar al ciudadano para enfrentar las exigencias de la ciencia y la tecnología, donde su capacidad de adaptación a los cambios es determinante y su función como ser social transformador es preponderante.

Una Mirada de la Reforma del Sistema Educativo

Durante la democracia, la crisis del Estado Venezolano, en sintonía con la globalización de la economía, el desarrollo del aparato productivo, los requerimientos de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) y la incertidumbre y turbulencias socio política, entre otros, son fenómenos que conducen inexorablemente a replantear políticas que conduzcan a una reforma del

sistema educativo para responder a las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI y, más aún, en la formación del nuevo ciudadano con pertinencia social.

Dentro de estas turbulencias socio políticas, merece especial atención mencionar el marco jurídico en que se sustenta la Educación Universitaria, con un instrumento legal desencajado, con orientación clasista, tecnocrática, descontextualizado y neoliberal. Igualmente, la reforma educativa en ese entonces promovió los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y los Colegios Universitarios (CU) de Venezuela con carreras cortas de dos (2) a tres (3) años, formando egresados como Técnico Superior Universitario (TSU), con programas científico-tecnológicos, con fines tecnocráticos y jerárquicos de la división social del trabajo, fundamentados en el modelo de desarrollo neoliberal, excluyendo lo humanístico, lo social, lo ambiental y lo comunitario. Todo esto ha sido mantenido dentro de una globalización de la economía, imponiéndose normas capitalistas, con reglas del mercado y rentabilidad financiera, orientando el beneficio individual sobre el éxito colectivo, destacándose una rigidez de las oportunidades educativas en la competencia y la selectividad que limita y da lugar a la reducción del mercado de trabajo, arraigado en todas las esferas de la vida cotidiana, dando lugar a un estado de incertidumbre social.

Al mismo tiempo, el sistema Educativo Venezolano, se ha sostenido con un modelo económico y educativo de reproducción dogmática y hegemónica con orientaciones y preceptos científico-tecnológicos, que hace al conocimiento fuertemente dependiente de entes foráneos, con intereses mercantilistas que responden a grandes centros de poder

capitalistas nacionales e internacionales, como consecuencia de una transculturización manteniendo un monopolio del conocimiento, originando élites políticas, económicas y religiosas, mediante el desarrollo sostenido de creencias y tendencias ideológicas que generan una visión individualista del ser humano, que hoy por hoy, es visto como una amenaza latente. Ello contribuyó a generar un modelo político de representatividad democrática conservadora, ligada a los sectores hegemónicos de los grandes capitales.

En este marco de referencia, Pérez (2000), al analizar la situación de la reforma del sistema educativo, asegura que en la sociedad venezolana....

“estamos viviendo un periodo confuso, signado por vastas y profundas transformaciones en todos los ámbitos. La ciencia y la tecnología están cambiando aceleradamente el mundo del trabajo y la vida cotidiana. El aparato productivo está siendo estremecido y renovado por la revolución de la informática, por la globalización de los mercados y por los nuevos modelos gerenciales, así como también se observa la presencia de un deterioro con un descalabro de sistemas e instituciones que antes eran sólidas, eficaces y confiables.” (p. 34)

En este orden de ideas, todos estos acontecimientos van surgiendo como consecuencia de liderazgos tradicionales que han perdido legitimidad, junto con los modelos políticos que practican y las ideologías que los sustentan. Estos son los fenómenos típicos de periodos de transición de un patrón tecnológico a otro; de las épocas de cambio de paradigma que ocurre cada cincuenta o sesenta años.

A tal efecto, esta reforma del sistema educativo está en el ámbito de toda la sociedad y de modo particular en el nivel político, donde es vista como una fortaleza y una clave del éxito. Si antes se enfatizaba la dependencia tecnológica como la condición determinante del subdesarrollo, hoy cada vez más, se asigna ese papel negativo a la subcapacitación del

capital humano. Ahora bien, una cosa es reconocer la urgencia de la reforma educativa y otra es llevarla a cabo.

Aunado a esta condición, hace falta identificar los caminos específicos que conduzcan a la transformación, con disposición a recorrerlo. Esto supone un acuerdo para guiar la transformación y un nuevo esquema cultural de los miembros de la sociedad con pertinencia social. Para ello será necesaria la integración de toda la comunidad, involucrando a los docentes, los políticos y los dirigentes del sistema educativo. En este sentido, las instituciones educativas están sometidas a las exigencias sociales de pertinencia, efectividad y eficacia, y cada día se hacen más severas. Estas exigencias aún no se han podido satisfacer con el proceso de enseñanza aprendizaje actual, el cual ha sido fundamentado con un modelo académico extremadamente rígido, diseñado con profundidad teórica abstracta e insuficiente desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades, manteniéndose como una debilidad permanente del sistema educativo venezolano.

En esas circunstancias, es crucial poseer criterios claros sobre el rumbo a seguir para lograr los resultados deseados en un plazo razonable. Por lo tanto, es imprescindible prestarle especial atención al nuevo patrón tecnológico y al nuevo enfoque curricular de cambio del sistema educativo, donde surjan nuevas propuestas de aprendizaje capaces de dar respuesta, a la formación del individuo, tomando en consideración la transdisciplinariedad a través de una interrelación social con las comunidades, sus necesidades e intereses, su calidad de vida y a su vez, considerar la interdisciplinariedad a

través de la integración curricular con el propósito de satisfacer esas demandas o exigencias vistas como un producto o un servicio.

Todo esto conlleva hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, capaz de generar pertinencia social, al integrar todos estos elementos y ser productivo, entendido este como la acción dirigida a satisfacer las exigencias del entorno social, convirtiendo o generando un aprendizaje capaz de romper con los esquemas que limitan la formación del nuevo egresado y desafiar el proceso de enseñanza aprendizaje tradicional en el sistema de Educación Universitaria, especialmente en los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y en los Colegios Universitarios (CU) de Venezuela.

En otro orden de ideas, la Educación Universitaria en Venezuela está sometida a una amenaza permanente al sostenerse bajo un modelo académico extremadamente rígido y perpetuo, diseñado con profundidad teórica abstracta e insuficiente desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades. Sin embargo, la misma ha venido evolucionando con el tiempo y actualmente se encuentran en un proceso de transformación, en donde se considera la necesidad de redimensionar las actividades académicas en función de un modelo sistémico con los requerimientos del nuevo orden social del siglo XXI, así como indagar el conocimiento incorporando las exigencias de las nuevas tecnologías y la redefinición de parámetros de calidad y excelencia, bases fundamentales para el desarrollo económico, social y político del país; en otras palabras, se está en presencia de una metamorfosis de la Educación Universitaria realizando una exploración del sistema

educativo mediante una redimensión del proceso de aprendizaje con un enfoque curricular de cambio hacia un Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

Estas exigencias, están dirigidas hacia la necesidad de lograr una mayor protección social del sistema educativo venezolano, adecuando el desarrollo científico y tecnológico de los retos y necesidades del país; así como también, elevar la calidad del servicio educativo, mejorar la eficiencia de la gestión de las instituciones educativas y salvaguardar la equidad en relación con la inclusión de los sectores mayoritarios que acceden a la Educación Universitaria.

Una mirada al Modelo del Proyecto Socio Integrador/ Tecnológico

En materia de Educación Universitaria, el Gobierno Nacional, a través de la anterior gestión del Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior (MPPES), propuso su en su Proyecto Político de País, expresado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la regulación y creación de los Programas Nacionales de Formación (PNF) en Educación Superior y la autorización para su gestión a cargo de Instituciones de Educación Universitarias en un espacio geográfico determinado, mediante Resolución N° 2.963 de fecha 13 de Mayo de 2008, según Gaceta Oficial N° 38.930 del 14 de Mayo de 2008. Los mismos fueron creados con el propósito de proponer pautas, enfoques y modalidades curriculares en los pensum de estudio de las carreras universitarias con miras a dar respuesta a las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI, enmarcado dentro del desarrollo integral y tecnológico del país. Los PNF son asumidos como espacios de

aprendizaje individual que se generan en colectivo y que se concretan en la posibilidad de una transformación conjunta del entorno, dirigidos a combatir la pobreza, la miseria e injusticia social, en otras palabras, a saldar la histórica e incuantificable deuda social del Estado con la población venezolana.

Estos Programas Nacionales de Formación, dieron pie para formalizar la creación de la Misión Alma Mater, mediante Decreto Presidencial N° 6.650 de fecha 24 de Marzo de 2009, publicado en Gaceta Oficial N° 39.148 de fecha 27 de marzo de 2009, con el propósito de impulsar la transformación de la Educación Universitaria y propulsar su articulación institucional y territorial con el fin de crear universidades Territoriales y a la vez transformar los IUT y los CU en Universidades Experimentales Politécnicas Territoriales, consustanciado con las líneas estratégicas de Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013 y 2013 2019), con el fin de garantizar el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas a tener una educación de calidad con libre pensamiento ideológico, sin distingo de credos y razas, sin exclusión de ninguna naturaleza.

La creación de los PNF y la formalización de la Misión Alma Mater, en buena parte, surgen como consecuencia de la existencia de una fragmentación en la sociedad venezolana, observándose una autoexclusión de las instituciones de Educación Universitaria en los procesos relacionados con los planes de desarrollo en los ámbitos territoriales y nacionales, así como la cruda realidad que ha tenido el perfil del egresado el cual no ha dado respuesta a los requerimientos de la sociedad, desvinculados de su

desarrollo endógeno y las necesidades del país. Por otra parte la existencia de anti valores, como una debilidad del proceso educativo, debido a la reproducción y propagación del individualismo, desarraigo, competencia, consumismo, desapego e injusticia, con una concepción errada de la calidad y la excelencia, originando cambios de conducta en los miembros de la sociedad, donde sobre vive el individuo más fuerte y el más astuto sobre el más débil.

Dentro de la Misión Alma Mater y las diversas discusiones que en su seno se producen, es bien holgado el consenso que se genera respecto a lo que no queremos en atención a las formas tradicionales de (re)producción y generación de conocimiento en nuestras universidades. Son muchas las opiniones que respaldan la idea de que la formación que se quiere lograr a través de los Programas Nacionales de Formación (PNF), no será con lecciones tradicionales, de esas que combinan explicaciones breves con los interrogatorios, con cuestionarios para responder copiando del libro. Ni siquiera con actividades prácticas, cuando éstas se hacen paso a paso, con escasa o ninguna reflexión antes, durante o al final del proceso.

Por lo tanto, existe un fuerte consenso respecto a la necesidad de abrir nuevas experiencias y nuevas orientaciones en torno a la concepción, estrategias, herramientas y desarrollo de lo que hasta ahora se conoce en Alma Mater, como “Proyecto Socio tecnológico/Proyecto Socio integrador”, citado en el Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008). Así mismo opiniones como: hay que superar la visión parcelada de los proyectos de nuestros estudiantes; otras como: debemos erradicar el

positivismo que se expresa en los proyectos de nuestras casas de estudios; y una de las aseveraciones más críticas es cuando aseguran que: el sesgo y la fragmentación de muchos estudiantes y profesores que elaboran proyectos reproduce la estructura del capitalismo académico. Estas y otras expresiones afines, generan un desafío epistemológico, teórico y metodológico que apunta hacia la construcción de lo deseado por la mayoría de los venezolanos y venezolanas: una universidad con pertinencia social.

En este caso, el eje de Formación Longitudinal del Proyecto socio-integrador, constituye un espacio de reconocimiento del entorno de convivencia comunitaria del participante y los necesarios procesos de reflexión crítica y de transformación de la misma. Es por ello, que se promueve desde el inicio del PNF, la acción comprometida y responsable del participante en su entorno social, con el objeto de nutrir con sus logros, los posibles entornos laborales de su comunidad (Rodríguez, 2012). Dichos logros serán el producto de lecturas, discusiones y demás actividades que el participante llevará a cabo con su grupo de estudio y profesores asesores con la integración de los distintos talleres y las unidades curriculares, con el propósito de satisfacer esas demandas o exigencias vistas como un producto o un servicio, orientado con un enfoque curricular de cambio, incorporando una dimensión productiva que sea capaz de generar una transformación hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo

Durante el desarrollo del Programa Nacional de Formación (PNF), se espera que el participante desde el inicio, se inserte en un ambiente socio laboral de su comunidad y efectúe observaciones sistemáticas y reflexivas que le permitan por un lado, elaborar un

diagnóstico del mismo y por otro, compartir los aprendizajes adquiridos en las distintas unidades curriculares nutriendo procesos administrativos de su comunidad, dando respuestas productivas a las necesidades de las mismas. Para ello, se abordan herramientas básicas para la elaboración de proyectos comunitarios, conducentes al diagnóstico participativo, desde un enfoque de integración social compartida tomando como elemento fundamental los procesos de comunicación asertiva.

Una Mirada a las Prácticas Pedagógicas

En lo referente a las políticas de Educación Universitaria, el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior (MPPES), en la época del 2007, estableció tres políticas orientadas a mejorar la calidad de la formación ética e intelectual: la Transformación de las prácticas pedagógicas, la Generación del cambio institucional con el Fortalecimiento del sector educativo, y la Corrección de los desequilibrios sociales que se manifiestan en las comunidades, sostenidas en la Misión Alma Mater (2007), las cuales se han mantenido en la actualidad por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología (MPPEUCT).

Partiendo de cómo se han desarrollado las prácticas pedagógicas hasta los momentos, desde el punto de vista curricular, se puede sustentar que, el proceso de enseñanza aprendizaje se ha fundamentado con un proceso de aprendizaje tradicional unidireccional, dirigido desde el que enseña hacia el aprendiz, donde prevalece el recargo y la

yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social.

Por otro lado, desde el punto de vista académico, existe una brecha muy significativa entre Docencia, Investigación y Extensión. La docencia ha estado centrada en la academia y no en el participante. En la investigación, la educación y la humanidad están al servicio de la productividad y no al contrario. La Extensión no ha permeado ni fortalecido una relación directa y estrecha con las comunidades.

Asimismo en el sistema de la Educación Universitaria, específicamente en los IUT y CU, se han observado diferencias acentuadas entre el currículo que describe el perfil profesional del Técnico Superior Universitario (TSU), con el diseño curricular que fundamenta el perfil profesional de las carreras tradicionales de Ingeniería y/o Licenciatura, trayendo como consecuencia un obstáculo que desfavorece a los TSU, para la prosecución de estudios de la carrera de Ingeniería y/o Licenciatura.

En este sentido, se hace necesario impulsar la transformación de las prácticas pedagógicas, mediante una redimensión de las actividades académicas a través del proceso de aprendizaje, tomando en cuenta el nuevo enfoque curricular de cambio. Al respecto los investigadores Magendzo y Donoso (1992), sostienen que un enfoque curricular de cambio se adopta en un sistema educativo con el fin de sistematizar, identificar y organizar desde el interior los componentes del currículo, como un cuerpo teórico que sustenta la forma en que se vislumbran los diferentes componentes del diseño curricular y como se conciben sus

interrelaciones acorde con el énfasis que represente cada elemento en particular, visualizándolo del todo a las partes y de las partes al todo. Este enfoque se contextualiza dentro del ámbito transdisciplinario, multidisciplinario y socialmente beneficioso, vale decir, un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo; que trasciende el modelo de enseñanza y aprendizaje existente en la teoría conductista (Watson, Skinner, Bandura), o la teoría del modelo constructivista (Piaget, Vygotsky, Ausubel), o el modelo de aprendizaje organizacional y la gestión del conocimiento (Senge), o la teoría ecléctica del aprendizaje (Gagné), o el modelo conectivista como teoría de aprendizaje en la era digital (Siemens).

Toda esta transformación de las prácticas pedagógicas, se puede realizar mediante la praxis de un proceso de aprendizaje evolutivo y permanente (Aprender haciendo), con un modelo donde se enseña a pensar, se enseña a aprender, se enseña a convivir y se enseña a crear. Para ello se requiere, un modelo curricular para desarrollar una visión de una sociedad mejor que la existente, una sociedad en la cual la brecha entre la ignorancia y la praxis se reduzca al mínimo, mediante acciones que sean dirigidas a la reconstrucción de la misma, según los lineamientos sugeridos por las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI; estas acciones en el contexto sociocultural, redundará en una redimensión del proceso de aprendizaje, con un enfoque curricular de cambio hacia un Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

En función de lo anteriormente expuesto, el investigador Beltrán (2008), citado en el Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008), señala en sus estudios que...

“Se está gestando una revolución de modelos académicos, pasando de un modelo de universidad centrado en la docencia a un modelo de universidad centrado en el aprendizaje de la persona, bajo los preceptos de una educación a lo largo de toda la vida. Ello exige nuevas formas de concebir las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión, en interacción permanente para que influyan en los procesos de aprendizaje, lo que a su vez incide también en las tareas adjetivas y de gestión”. (p.13).

Esta realidad en Venezuela, conlleva a tomar decisiones para la realización de cambios profundos en el Sistema de Educación Universitaria, hacia el logro de adaptación a las nuevas tendencias educativas, orientadas al desarrollo de una educación más adecuada a las condiciones sociales, educativas y culturales de toda la población, y con calidad dentro una concepción social humanista , técnico-científica e integral que le permita estar a la par con las exigencias relativas a las capacidades de ciudadanos y ciudadanas para transformar la sociedad.

Ante esta situación planteada, surge la necesidad de desarrollar una investigación con una visión epistemológica con el propósito de elaborar la construcción de una Aproximación Teórica para la Redimensión del Proceso de Aprendizaje en los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela, con un enfoque curricular de cambio hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo. ¡Ahora cabría preguntarse!:

¿Cuáles serían las estrategias para la redimensión del Proceso de Aprendizaje que contribuya a la Transformación y Modernización de los Institutos y Colegios Universitarios en Venezuela?

Perspectivas de la Investigación

Visión Global

Construir una Aproximación Teórica para la Redimensión del Proceso de Aprendizaje para la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela, enmarcado dentro de un enfoque curricular de cambio hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

Propósitos Específicos

- Describir el proceso de enseñanza aprendizaje tradicional existente en contexto socio cultural de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela.
- Interpretar el significado del proceso de Aprendizaje, enmarcado dentro de un enfoque curricular de cambio del Aprendizaje Socio Integrador Productivo.
- Elaborar la estructura de una Aproximación Teórica para la Redimensión del proceso de Aprendizaje, con un enfoque curricular de cambio de un Aprendizaje Socio Integrador Productivo, mediante el método de teorización de Martínez (2004), en el marco de la Transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela.

Abordaje Justificativo

En la Educación Universitaria se hace necesario enrumbar la gestión institucional hacia el nuevo paradigma gerencial del sistema educativo y asumir los nuevos desafíos

tecnológicos, sociales, políticos y económicos. Así como, desarrollar en los responsables protagónicos una actitud diferente frente a las transformaciones institucionales.

Al plantear la construcción de una aproximación teórica de la Redimensión del Proceso de Aprendizaje como un punto de apoyo para la transformación de los institutos y Colegios Universitarios en Venezuela, con un enfoque curricular de cambio del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo (PASIP), se podrá lograr en gran escala la propia supervivencia institucional la cual depende del proceso de cambio. Según Manes (1999), los tiempos institucionales deben ajustarse a los nuevos tiempos de cambio, pero solo en forma planificada y con un desempeño del liderazgo óptimo, se podrán alcanzar las transformaciones; en las instituciones educativas, el cambio de paradigma comienza por los docentes de dicha institución.

Por lo que, en las instituciones de Educación Universitaria cuando las funciones de dirección son realizadas por los docentes mediante la implantación de un liderazgo estratégico, tiene mucha relevancia, porque orientan el destino de la misma, por lo tanto, los protagonistas de estas tareas deben conocer nuevas técnicas que le permitan conducir, dirigir y gerenciar mejores proyectos educativos, eficaces desde lo pedagógico, eficiente desde lo administrativo, efectivo desde lo comunitario y trascendente desde lo cultural. Así mismo, lo trascendente de estas funciones será acercar las funciones pedagógicas administrativas y culturales para mejorar las interrelaciones entre los actores institucionales, los procesos de satisfacción del entorno, el crecimiento institucional y sobre todo las habilidades para conducir a las Instituciones de Educación Universitaria a un mejor porvenir.

Desde el punto de vista académico, un enfoque curricular de cambio que conlleve a un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, deberá tender al cambio de conducta en los docentes al asumir el rol protagónico con un liderazgo óptimo, contribuyendo en buena parte a mejorar la formación de los educandos, mediante estrategias educativas que contribuyen a fortalecer su formación. En este marco de referencia el informe de la UNESCO (Los cuatro pilares de la educación, en La educación encierra un tesoro, 1996) sostiene: “El personal docente en busca de nuevas perspectivas, está centrado en el papel asignado a la educación en el desarrollo de sociedades e individuos y en el reto por mejorar la calidad de la educación” (p. 15).

Por otro lado, cuando los mismos docentes tienen responsabilidades administrativas y gerenciales enmarcadas hacia la descentralización, la aplicación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo contribuye de buena manera a mejorar el desempeño del docente en las instituciones de Educación Universitaria, al actuar como un verdadero gerente de aula con vocación de servicio, calidad humana y carisma para inducir a los educandos a “aprender a aprender “y buscar la excelencia, incentivar al personal en todos los niveles mediante los beneficios como derechos que les corresponden y a su vez exigir sus deberes con sentido de pertenencia. De esta manera, en la Educación Universitaria, se logra una visión curricular de cambio en el proceso de aprendizaje, enmarcada dentro de la calidad del desempeño de los egresados como una respuesta a las exigencias de las comunidades que les reclama y exige soluciones productivas a sus necesidades y anhelos con características socio productivas, traducidas en bienes y servicios, como un cambio de

comportamiento por la aplicación de un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo. Esto nos hace resaltar la aseveración del informe presentado por la UNESCO (Los cuatro pilares de la educación, en la educación encierra un tesoro, 1996) indica que: “Una educación de calidad para toda la población es la única garantía para la productividad creciente y sería la mejor contribución a la equidad social”. (p. 6)

En buena medida, mediante la implementación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo (PASIP), con sus etapas sucesivas de Aceptación, Nutrición, Habitación, Interpretación y Comprensión, es imprescindible articular estos conceptos con los fundamentos y principios curriculares de la Universidad Politécnica Territorial (UPT), como producto de la transformación universitaria de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) en Venezuela, y así de esta manera, al proceder a la aplicación práctica de esta nueva concepción teórica del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, su impacto y proyección va a depender en buena parte de la voluntad de quienes conformamos la comunidad universitaria y estar convenidos de que los cambios institucionales comienzan internamente por nosotros mismos. Lo que se plantea en esta investigación a través de la redimensión de proceso de aprendizaje con un enfoque curricular de cambio hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, va en beneficio de la institucionalidad académica consustanciado con las exigencias de las comunidades en busca de un mejor porvenir y una mejor calidad de vida.

CAPÍTULO II

DESAFIO TEÓRICO

Antecedentes

El trabajo cotidiano de formar al individuo en la sociedad de hoy, mediante un proceso de enseñanza aprendizaje, se ha hecho cada día más exigente. Las transformaciones sociales, culturales, religiosas, ambientales, económicas y políticas, en sintonía con los cambios constantes y vertiginosos del conocimiento, han influido significativamente sobre el sistema educativo, bajo la influencia del un uso irrestricto de las tecnologías de información y comunicación (TIC), dentro de un contexto del mundo globalizado.

Estas exigencias evolutivas conllevan a reflexionar muy exhaustivamente las estrategias que hasta ahora se han sostenido en el proceso de enseñanza aprendizaje tradicional, tal que nos permite realizar una exploración epistémica, con un enfoque curricular de cambio que nos conduzca sistemáticamente a una manera de educar al individuo en el mundo de hoy mediante la conceptualización de un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo. Al respecto, es propicia la ocasión para revisar algunos trabajos de investigación cuya temática tiene que ver con el proceso de enseñanza aprendizaje, entre ellos tenemos:

La investigadora Conchado (2011), en su trabajo de Tesis Doctoral titulado **Modelización multivariante de los procesos de enseñanza aprendizaje basado en competencias en Educación Superior**, presentado al Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicada y Calidad de la Universidad Politécnica de Valencia – España, sostiene que el estudio epistémico de los procesos de enseñanza - aprendizaje por competencias en el sistema de Educación Superior, se orienta con la intención de asimilar de manera sencilla y adecuada las estrategias metodológicas emergentes e innovadoras, adaptando los planes de estudio con una interrelación formal y estética de las metodologías docentes clásicas. El propósito general de esta investigación es proponer un modelo de proceso de de enseñanza - aprendizaje por competencias en Educación Superior, tomando en cuenta los diferentes factores del ambiente académico y en especial a los estudiantes como protagonistas potenciales, los cuales influyen significativamente en los resultados de los aprendizajes obtenidos.

El abordaje metodológico de esta investigación Doctoral se basa en un estudio de corte transversal en el cual se aplica la técnica de observación directa a través de una sola herramienta, aplicando una encuesta a un grupo de estudiantes universitarios mediante un cuestionario, el cual se centró en el estudio de los procesos de enseñanza - aprendizaje por competencias en la Educación Superior, donde se les plantea a los graduados que evalúen de forma subjetiva la contribución de sus estudios al desarrollo de competencias, desde un enfoque cuantitativo. Asimismo se realizó una extensa revisión bibliográfica sobre el concepto de competencia, los enfoques de aprendizaje adoptados por dichos estudiantes, la gestión de su tiempo durante los estudios, los métodos de enseñanza - aprendizaje

empleado por el docente y por supuesto los modelos propuestos para la descripción de estos procesos en un contexto académico y personal, dentro del ámbito universitario.

Los resultados obtenidos de esta investigación doctoral, mediante la aplicación de contrastes de independencia y medidas de asociación, revelan la existencia de diversas relaciones de dependencia entre estas dos variables contextualizadas. Por la naturaleza de estas variables, el análisis de ambos contextos se ha abordado mediante el empleo de distintas técnicas multivariantes. Específicamente, el contexto personal de los estudiantes se ha descrito mediante un análisis de correspondencias múltiples, en donde se han identificado dos dimensiones principales de inercia relativas al nivel socioeconómico familiar y el nivel de independencia económica y personal de los encuestados. Por otro lado, la aplicación de un análisis de componentes principales y un análisis factorial confirmatorio, de forma similar al análisis de las competencias adquiridas en la Universidad, ha permitido reducir la información relativa a las metodologías a tres métodos de enseñanza – aprendizaje específicos, denominados en este trabajo como: Estudio y trabajo en grupo, Clases prácticas y prácticas externas y Clases teóricas.

Finalmente, del análisis de los resultados obtenidos en esta Tesis Doctoral, se propone profundizar en el estudio de los procesos de enseñanza - aprendizaje por competencias en el ámbito de cada una de las áreas de estudio planteadas en este trabajo, e incluso hasta alcanzar un nivel detallado del título universitario. De este modo se aspira disminuir la heterogeneidad de la muestra y precisar más las estimaciones de los parámetros que conforman los modelos causales. Asimismo, se plantea desde ya, fortalecer

los fundamentos del contexto del proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios, incluyendo las variables relativas a los valores y expectativas, respecto al trabajo, cuya relación con los procesos de adquisición de competencias sea relevante.

Con miras al arribo de esta investigación, el autor sugiere aplicar este procedimiento metodológico a nivel de competencias adquirido en el momento de la encuesta, correspondiente a un período de tiempo posterior a la titulación de los egresados, tomando en consideración las variables relativas a factores, académicos, personales y sobre todo laborales, en donde la adquisición de conocimientos con habilidades y destrezas, potencialmente han tenido algún tipo de valor agregado en el aprendizaje de nuevas competencias durante el período de inserción al mercado laboral.

El aporte significativo de este trabajo Doctoral a nuestra investigación, se centra por una parte en la metodología para la adquisición de parte de la información a través de una encuesta a los docentes y estudiantes, así como revisión de los conceptos de competencia, los enfoques de aprendizaje adoptados por dichos estudiantes, los métodos de enseñanza - aprendizaje empleado por los docentes en el contexto académico y personal, dentro del ámbito universitario. Por otro lado, los tres métodos de enseñanza aprendizaje propuestos en dicha investigación, tienen una relación muy estrecha con la conceptualización del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

En primer lugar el método de Estudio y trabajo en grupo, se puede ver como un aprendizaje colaborativo en equipo, donde la adquisición de conocimientos no se

circunscribe a un individuo, sino a la interacción de los miembros del grupo en cuestión con un intercambio de saberes, mediante una estrategia pragmática de aprendizaje a través de una dinámica de grupo. En segundo lugar el método de Clases prácticas y prácticas externas, entendido como el “Aprender Haciendo” desde la Transdisciplinariedad, donde el aprendizaje trasciende la pedagogía activa, porque además del intercambio de saberes en el aula, el laboratorio y el taller, el mismo se fortalece con la adquisición de conocimientos fuera de aula de clase (extra muros), a través de una vivencia del mundo real. Y en tercer lugar el método de Clases teóricas, donde se fundamenta al aprendiz sobre lo epistémico del conocimiento, desde la Inter y Multidisciplinariedad, su pertinencia social y su aplicación productiva; que es lo que se plantea en esta investigación como Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo formal.

Por su parte, el autor Ramírez (2000), en su trabajo de investigación titulado: **Sobre el Proceso de Enseñanza Aprendizaje PEA en la Educación Superior**, presentado en el Instituto de Educación y Pedagogía IEP de la Universidad del Valle – Cali - Colombia, formula que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior, con un perfil técnico, tecnológico profesional, profesional universitaria o de especialización, debe dejar de hacer énfasis en la enseñanza a pasar a hacer énfasis en el aprendizaje, visto como una fuente innovadora de transformación, para el mejoramiento de la calidad y una nueva visión del Sistema Educativo. En este sentido, considera conveniente reiterar el análisis explícito de los enfoques pedagógicos, reajustando mediante una redefinición la reforma curricular, con miras a que la educación colombiana se ajuste para hacer realidad la modernización de

los nuevos métodos pedagógicos y la democratización de la docencia en la Educación Superior.

Asimismo sostiene el autor, que para realizar un análisis del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, debemos examinar los componentes y la estructura de dicho proceso descomponiéndolo en sus propias actividades de enseñanza y de aprendizaje, e identificando y definiendo los componentes estructurales del proceso formativo. Las actividades de enseñanza aprendizaje representan un acto educativo o formativo, tanto en nivel de educación técnica, como tecnológica, universitaria y de especialización, donde el énfasis de la enseñanza sobre el aprendizaje o del aprendizaje sobre la enseñanza, depende principalmente tanto de los desarrollos, perspectivas y urgencias sociales como del influjo y del énfasis del enfoque pedagógico, que se adopte.

Por otra parte, los componentes estructurales del proceso formativo están representados por los agentes, la materia del proceso, los objetivos y logros, los métodos, las actividades y ejercicios claves, los medios y recursos y el tiempo, integrándose también los aspectos académicos del seguimiento, el control y la evaluación. Estos componentes sirven de fundamento cuando se diseñan los planes de estudios, los ciclos de formación, los diseños curriculares, los planes de curso de las asignaturas y las prácticas profesionales estudiantiles que se convierten en las estrategias de mayor uso del currículo en los niveles de Educación Superior. Los contenidos curriculares han sido seleccionados, jerarquizados, y organizados, y están constituidos por conocimientos, conceptos y procedimientos, capacidades y desempeños actitudinales y emocionales de carácter científico, humanístico,

tecnológico, histórico, estético y técnico, los cuales se ponen a disposición del estudiante para su apropiación dentro del proceso formativo.

En esta investigación, al explorar los componentes estructurales del proceso formativo ilustrando el papel y la dinámica exclusiva que adquiere cada componente, se procura demostrar que si hacemos énfasis del aprendizaje sobre la enseñanza, la Educación Superior gana en el cumplimiento de los fines y de los objetivos que le son propios, en eficacia e innovación y el acto formativo en calidad, penetración e irradiación, dentro de las actuales circunstancias que vive Colombia. Al respecto, actualmente muchas universidades del país brindan los planes de estudios con diseños curriculares en tecnología, en formación profesional y en postgrado, implementando estrategias de formación desescolarizadas.

En contraposición, al mantener el enfoque educativo con un énfasis de la enseñanza sobre el aprendizaje, donde la formación del estudiante y su transformación, que es lo central y el norte del acto educativo, está descuidado con tendencia a agotarse y a dejar de responder a las nuevas exigencias que provienen de: el nuevo valor que adquiere el conocimiento para la sociedad y la necesidad de recuperar la dimensión ética del conocimiento sobre la dimensión mecanicista. Por lo tanto, al enfatizar el aprendizaje sobre la enseñanza dentro del proceso formativo es condición de innovación educativa y de avance pedagógico en Colombia. Al poner al estudiante como centro del proceso educativo, participando activamente en su propia formación

integral, será necesario esforzarnos para que los estudiantes adquieran aquellas competencias, actitudes y hábitos que les permiten enfrentar las actuales exigencias intelectuales y de conocimiento que demanda la época; incluida la utilización constructiva del tiempo; y para acceder a amplísimas fuentes de consulta y de investigación, que hoy las ciencias de la comunicación y la informática hacen posibles.

En conclusión, en esta investigación se sostiene que enfatizar el aprendizaje sobre la enseñanza será una tarea ardua de los docentes de Colombia, si realmente se quiere innovar el sistema educativo, y en especial transformar la Educación Superior, mejorando la calidad, la productividad y la eficacia de los programas de formación técnica, tecnológicos profesionales, universitarios y especializados. Este cambio de énfasis, sobre el aprendizaje, permite y hace posible, a medida que pase el tiempo, confrontar y excluir los grandes problemas educativos más severos que hemos podido soportar en las últimas décadas y que no hemos podido superar, vale decir: el paternalismo, el autoritarismo, la masificación y el atiborramiento, producto en gran medida del modelo pedagógico reinante.

El aporte de este trabajo investigativo sobre esta tesis doctoral está relacionado con la transformación y modernización del sistema de Educación Universitaria en Venezuela, al visualizar como al transformar la Educación Superior en Colombia se mejora la calidad, la productividad y la eficacia de los programas de formación técnica, tecnológicos profesionales, universitarios y especializados. Asimismo, se puede observar que el diseño curricular planteado, está constituido por conocimientos, conceptos y procedimientos, capacidades y desempeños actitudinales y emocionales de carácter científico, humanístico,

tecnológico, histórico, estético y técnico, desde la perspectiva del estudiante, y es visto con un enfoque curricular de cambio. Es por ello que, al hacer énfasis del aprendizaje sobre la enseñanza, le permite al estudiante adquirir conocimientos, con competencias, habilidades y destrezas para enfrentar las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI; bajo un contexto de espacio y tiempo, accediendo a fuentes innovadoras de tecnología de información y comunicación (TIC). Esto contribuye significativamente con la conceptualización de nuestra propuesta de redimensionar el proceso de aprendizaje tradicional del Sistema de Educación Universitaria hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

En otro orden de ideas, la investigadora Acosta (2013), en su trabajo Doctoral titulado: **La Teorización del Aprendizaje de las ciencias experimentales desde los Estilos de Aprendizaje. Un abordaje que integra Paradigmas**, presentado en la Dirección de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, considera al proceso de aprendizaje como uno de los aspectos relevantes del Sistema Educativo, en donde los estilos de aprendizaje representan una de las variables significativas que pueden influir en su implementación. El propósito de esta investigación es propiciar la construcción de una aproximación teórica del proceso de aprendizaje desde los estilos de aprendizaje, fundamentado en la integración de los paradigmas biológico, ecológico y complejo, a los fines de demarcar los aspectos que permiten estructurar una visión general de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las ciencias experimentales para la conceptualización del proceso de aprendizaje.

Al respecto, la autora asegura que los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de Ciencias Experimentales corresponden al estilo teórico y al estilo reflexivo, obtenidos como resultado del análisis realizado a los relatos de vida. La propuesta educativa, que se ha denominado el aprendizaje bioecocomplejo, adopta una perspectiva educativa flexible, respetuosa y tolerante hacia la diversidad de formas de ser y de aprender, integrando los factores que rodean al ser que aprende y que se educa en un contexto y en un momento determinado.

Es oportuno indicar que, no todos los estudiantes aprenden de la misma manera ni a la misma velocidad, ya que cada uno utiliza su propio método o conjunto de estrategias que representan su estilo de aprendizaje, por lo que se hace necesario reflexionar acerca de las condiciones que inciden en el proceso de aprendizaje de las Ciencias Experimentales, considerando para ello el subsistema de Educación Superior. Para ello se requiere una reforma educativa que propicie cambios y transformaciones, que haga realidad la esperanza de individuos nuevos, conscientes de su importancia individual y colectiva, consustanciados en su condición humana, en sus individualidades, en sus diferencias, en sus motivaciones, en su integración social y en sus estilos de aprendizaje, dentro de la complejidad del contexto que los rodea y su capacidad para dar respuesta en un escenario determinado. En este sentido, el aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad.

Esto contribuye en buena manera, para que la educación transite formando los ciudadanos que son requeridos para afrontar los tiempos actuales y los estilos de

aprendizaje se presentan como una importante teoría rica en sugerencias y en aplicaciones prácticas con grandes posibilidades de alcanzar un aprendizaje más efectivo.

En esta investigación también se describe una metódica mediante un análisis de la información, a través de una recolección sucesiva de los relatos de los informantes claves, lo cual permitió mostrar una imagen clara y representativa de la realidad estudiada, siendo una forma oportuna de aproximarse a los estudiantes de Ciencias Experimentales de las facultades de Ciencia y Tecnología e Ingeniería de la Universidad de Carabobo. Los estudiantes, como informantes claves, reflexionaron sobre el proceso de aprendizaje y la necesidad de estar consciente de lo que se aprende. Esto da pie al punto de partida para que la investigadora estructure una nueva concepción del proceso de aprendizaje.

A raíz de esto, cabría preguntarse: ¿Cuál es la propuesta educativa de esta investigación?: **el aprendizaje bioecocomplejo**, donde la autora lo conceptualiza como la construcción del individuo que requiere de la necesidad de: entender, reforzar, sintetizar a través de la realización de resúmenes, revisar los aspectos teóricos, profundizar a través de la investigación, interpretar, a medida que aprende, los conocimientos previos acerca de lo que se estudie, la aplicación de los aspectos teóricos, recurrir a la memoria en el proceso de aprender, las imágenes y los esquemas, la necesidad de preguntar y de encontrar respuestas y de preguntar todo lo que no entiende.

El aporte del trabajo de investigación antes descrito a esta tesis doctoral, está relacionado con dos aspectos fundamentales: la metódica y la estrategia para la

conceptualización del aprendizaje bioecocomplejo. En referencia a la metódica utilizada para la recolección y el análisis de información, sirve de base para la aplicación de las entrevistas a los docentes y la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería, como informantes claves, con miras a evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje actual en los Institutos y Colegios Universitarios. Por otro lado, de la conceptualización del aprendizaje bioecocomplejo, se toman las estrategias y bases fundamentales para la construcción de una aproximación teórica para la redimensión del proceso de aprendizaje para la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios, con un enfoque curricular de cambio hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

Dentro de los estudios previos a esta investigación doctoral, tenemos también a la investigadora Castañeda (2011), con su tesis doctoral denominada **Tecnologías Digitales y el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en La Educación Secundaria**, presentada al Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales de la Facultad de Educación - Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid – España, en donde se describe un estudio realizado en las instituciones de educación secundaria de la provincia de Toledo, sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación(TIC). La autora sostiene que, por una parte, los alumnos de la escuela secundaria utilizan las TIC exclusivamente para sus actividades de ocio; por otra parte, los profesores no integran las TIC ni en el currículo ni en las actividades docentes, así como tampoco utilizan una metodología de transmisión de conocimientos; son consideradas en la práctica docente como meras herramientas o instrumentos, y como complemento, los padres y representantes no supervisan el uso de las TIC que hacen sus progenitores. Además Existe

una gran descoordinación entre los objetivos planteados por los responsables que forman parte de la Administración Educativa y la práctica docente, aunque hay un compromiso explícito de la política educativa de la provincia con la integración curricular de las TIC.

Al respecto, esta investigación tiene como propósito conocer la realidad educativa de los alumnos, de los profesores y de los padres en los centros educativos de educación secundaria en la provincia de Toledo sobre el uso de las TIC, sus formas de aprender y acceder a la información, como se integran estas tecnologías digitales en el currículo, así como el compromiso de la política educativa, en lo referente a la integración del equipamiento de las TIC en los centros educativos. Por otro lado, descubrir la armonía de la educación y de esta tecnología con la sociedad de la información, analizando su influencia en la construcción del conocimiento, proponiendo metodologías basadas en la colaboración y en la utilización de las TIC como medios para informarse, medios para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y medios para comunicarse. En fin, explorar los efectos del cambio educativo sobre la formación del profesorado, estudiando nuevos espacios de formación basados en las redes sociales, buscando desde la indagación personal, situaciones de aprendizaje innovadoras que potencien las condiciones para aprender a aprender. Las TIC en el mundo de hoy en día, son medios necesarios para llevar a cabo las transformaciones metodológicas que la práctica docente necesita como respuesta a las nuevas exigencias y demandas de la sociedad moderna.

Como resultado del análisis exploratorio de esta investigación se observó que la actividad de los docentes se ha quebrantado debido a la diversidad de funciones que hace,

tales como: tareas administrativas, cursos de formación, programaciones didácticas, investigación en el aula, atención a representantes, orientación a los alumnos, asistencia a claustros de profesores y reuniones de coordinación. Esto provoca en ellos desasosiego y estrés que hacen que no puedan realizar bien su trabajo, impactando significativamente en el sistema educativo. En general, las TIC se ha visto en España como una estrategia educativa mediática exigua, ya que las diferentes leyes y reformas educativas no la han considerado prioritaria, reduciéndola solo a un recurso didáctico, y las mismas no han sido utilizadas por los estudiantes desde una perspectiva crítica como consumidores y como productores de la información y del entretenimiento

Ante esta situación, la investigadora sugiere en sus aseveraciones, que debemos defender el principio que en la Escuela son más importantes las ideas que los medios materiales, los procesos de aprendizaje que los contenidos curriculares, promoviendo el acercamiento de las TIC en las aulas desde un modelo pedagógico. Es decir, la utilización de las mismas debe estar incluida en un diseño curricular consustanciado con las principales teorías en que se sustenta el sistema educativo. De este modo, en los paradigmas del constructivismo social y dialógico y el conectivismo, la innovación tecnológica no tiene sentido si no la acompañamos de una innovación pedagógica.

Del análisis de los resultados de esta investigación, se concluye que para la implementación de las TIC, se proponen cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje tales como: La alfabetización digital de los profesores y de los alumnos, con técnicas para

el uso instrumental de las mismas y el desarrollo de las capacidades que permitan la transformación de la información en conocimiento.

Ante esta realidad encontrada, la autora plantea una propuesta educomunicativa de la integración de las TIC en las instituciones de educación secundaria en la provincia de Toledo, basada en un modelo comunicativo bidireccional, con innovación en la enseñanza mediante una estrategia de aprender haciendo, utilizando herramientas mediadoras para construir el conocimiento individual y colectivo. Para la misma se hace necesario sustituir el modelo transmisor tradicional, basado en la cultura libresca y portador de relaciones de poder entre los docentes y los estudiantes, por un modelo dialógico y colaborativo, basado en el cambio de actitudes, concepciones pedagógicas y comunicativas, donde se utilizan las TIC como medios para llevar a cabo nuevas formas de enseñar y aprender, en un contexto idóneo para desarrollar los principios de comunicación democrática, colaboración y construcción colectiva en la nueva era digital del conocimiento.

El aporte de este trabajo de investigación a esta tesis doctoral, se basa fundamentalmente en que la incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) en los paradigmas del constructivismo social y dialógico y en el conectivismo, como innovación tecnológica, debe ir acompañado de una innovación pedagógica. Por otra parte la propuesta educomunicativa de la integración de las TIC en las instituciones educativas, debe implementarse con innovación en la enseñanza mediante una estrategia de aprender haciendo, sustituyendo el modelo de enseñanza aprendizaje tradicional por un modelo dialógico y colaborativo, basado en el cambio de actitudes,

concepciones pedagógicas y comunicativas, como nuevas formas de enseñar y aprender en la nueva era digital del conocimiento. Todas estas fortalezas de las TIC, sirven de soporte en buena parte para la construcción de una aproximación teórica para la redimensión del proceso de aprendizaje para la transformación de los IUT y CU en Venezuela, con un enfoque curricular de cambio, hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

Momento Histórico de los Institutos (IUT) y Colegios Universitarios (CU)

A lo largo de las últimas seis (6) décadas, el sistema educativo del sub sector universitario, de los IUT y CU, ha sido el fruto de un proceso de transformación y diferenciación de instituciones, como el resultado de la aplicación de políticas de Estado formuladas y sostenidas por los diferentes entes gubernamentales de la democracia venezolana. Ya para el inicio de esta época, solo se encontraban en funcionamiento nueve (9) instituciones de Educación Universitaria, distribuidas en siete (7) universidades públicas y dos privadas, un (1) Instituto Pedagógico público y un (1) Instituto Politécnico público.

Hacia los inicios de la década de los setenta, el gobierno democrático de turno, implementó una política de innovación de la Educación Universitaria, con estrategias de transformación y descentralización, anunciando el proyecto y desarrollo para la creación de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU), distribuidos por regiones a lo largo y ancho de todo el país, como instituciones oferentes de carreras cortas de carácter terminal de dos (2) a tres (3) años, bajo un enfoque pedagógico

conductista de corte teórico-práctico, y orientadas a formar Técnicos Superiores Universitarios (TSU), como una respuesta a las necesidades de los sectores prioritarios de la economía nacional, vale decir: Industria Pesada, Pequeña y Mediana Industria, en consonancia con los sectores agropecuario, comercial y financiero, incluyendo los servicios gubernamentales de atención al ciudadano y los servicios básicos de salud, Agua y electricidad, tanto públicos como privados.

Esta nueva modalidad de la estructura académica de los IUT y los CU, implementada por el Ministerio de Educación de la época, nace con una visión institucional universitaria, inspirada en experiencias similares que se perfilaban en el mundo, en atención a la necesidad de formar profesionales universitarios de carreras cortas que respondieran a los desafíos de los cambios y avances tecnológicos del sector productivo del siglo XX, inmersos en el paradigma del fortalecimiento del individuo como capital humano. Este enfoque concuerda con la adopción de innovadores prototipos educativos en otros países, tales como Francia, en donde se visualiza la formación imperante de perfiles profesionales asumiendo una actitud positivista hacia la investigación, como una estrategia con vigencia de los perfiles profesionales, asegurando el sentido de pertinencia del desempeño docente en ámbitos con estructuras de cambios tecnológicos.

Estas instituciones universitarias de orientación científica-tecnológica, fueron creadas para ofrecer escenarios propicios para analizar la variabilidad de programas educativos que den respuesta a los requerimientos y necesidades de la sociedad, sin la

intervención de las estructuras universitarias tradicionales conservadoras. Por otro lado, los IUT y los CU se encaminaron a procurar los recursos necesarios para mejorar los programas de formación docente, y las condiciones complementarias para el pleno desarrollo de la docencia, la investigación, la extensión y los estudios de postgrado. Adicionalmente, como instituciones emergentes se proyectaron con egresados competentes representando a un profesional de carrera corta, con un mercado de trabajo bien específico en el escenario del mercado laboral en los cuadros gerenciales medios de nuestro país. Así mismo se proyectaba el hecho de que el sistema de Educación Universitaria de los IUT y CU constituyera una oferta para una estructura universitaria de gestión descentralizada, con presencia en todo lo ancho y largo del país, distribuidos por regiones caracterizadas por su desarrollo endógeno.

Asimismo, La Educación Universitaria venezolana ha sido visualizada, desde la década de los sesenta (60), con una acción oportuna con los cambios y el desarrollo integral que la sociedad contemporánea exige, vinculados con los Planes de Desarrollo Económico y Social sectorial, local, regional, y nacional, de acuerdo a las políticas del Estado, y atendiendo los convenios internacionales de integración latinoamericana y caribeña. Esta estrategia representa las fuerzas sociales transformadoras que el modo de producción de la era industrial capitalista y explotadora ha mantenido, cuyo signo y designio nos revela un saldo de exclusión, injusticia y desigual distribución de riqueza y la propiedad de los patrimonios históricos, materiales y espirituales de los pueblos.

Históricamente, el Sistema de Educación Universitaria venezolano ha estado sometido a una transformación como una necesidad estructural del modelo de desarrollo de la nación, y de los esquemas culturales de la población en el país, que siempre ha estado dependiendo del modo de producción industrial capitalista y tecnócrata, desde los tiempos remotos de la conquista con la Europa del siglo XV, época del descubrimiento o mejor llamado: el encuentro entre dos mundos, en donde se ejecutó una invasión y toma por la fuerza de nuestro territorio, colonizado por parte de la Corona Española, hasta llegar a la imperiosa relación que aún permanece del Capitalismo imperial representado por los países occidentales, conocidos como el grupo de países del primer mundo liderados por los Estados Unidos de Norteamérica.

Fundamentación Filosófica

La formación educativa del individuo es una tarea permanente durante toda su vida, y su consolidación depende fundamentalmente del proceso de aprendizaje al cual es sometido; el mismo se desenvuelve en los vaivenes de la vida cotidiana, y su comportamiento dependerá de factores influyentes como: tiempo, espacio, clima, economía, evolución social, cultural, política, biológica y ambiental.

Bajo este marco de referencia, el filósofo griego Sócrates (-470 a -409) sostiene que el conocimiento forma parte de la educación, ya que es un registro de información que se va insertando en la conciencia como una impresión consciente e intencionada de los agentes que entran en el proceso enseñanza aprendizaje, la educación no puede ser una

acción obligada, el que imparte la educación no puede someter este conocimiento a la fuerza al educando. En sus comienzos, el concepto de educación: la paideia, siguió estando subordinada a las necesidades prácticas, y concretamente a aquellas que garantizaban la supremacía del Estado como la vía más adecuada para el desarrollo humano. El Estado era la institución por excelencia, la que otorgaba su identidad al individuo; el Estado vería siempre en primer lugar y el individuo lo seguía, estableciéndose como una de las expresiones filosóficas en la ética socrática.

Para ello, en la antigua Atenas los discursos solemnes se pronunciaban en el seno de las asambleas, donde se hacía la política y se tomaban las decisiones. Se comenzó a crear un sistema que educara a los jóvenes, y que proporcionara al mismo tiempo estudios superiores, fue entonces cuando apareció un nuevo rol del maestro o nueva forma de ejercer la profesión: la del " profesor" de enseñanza superior. Estos nuevos maestros eran profesores que impartían unas perspectivas educativas muy distintas, y enseñaban disciplinas muy diversas mediante un proceso de enseñanza aprendizaje.

Otro aspecto importante para Sócrates es que el hombre es un ser sociable y gira su pertenencia hacia las necesidades intrínsecas de la sociedad, y para ello será necesario crear un sistema de educación para descubrir los nuevos conocimientos y así preparar a las nuevas generaciones, asumiendo los desafíos y retos para el desarrollo humano.

Por su parte la visión de la filosofía del aristócrata Platón (-427 a -347), se orientaba hacia la verdad y el bien como propósitos de la educación, una forma de diálogo que Platón

dio a sus escritos donde se reflejan las tertulias que su maestro mantenía en los lugares públicos, además también está ligada con el método didáctico que el mismo enseña como herencia filosófica de Sócrates, el "Mayeuta", habilidad de pensar entre dos, que para la filosofía Platónica se conoce como la Dialéctica.

El diálogo en Platón es una especie de encuentro sin maestro, el educado no existe aquí, y sólo se hace profesión de ignorancia, reconocimiento que constituye el momento naciente de la filosofía, representándose así, el embrión en la búsqueda del hombre por descubrir el conocimiento como preocupación intrínseca de la vida misma; esta noción del conocimiento constituye la meta de un proceso llamado "PAIDEIA", que sería el proceso de educación, clave del pensamiento platónico. Este proceso se fundamenta en la naturaleza del sujeto en donde los diversos niveles de educación se conciben en función de las sus capacidades y de su comportamiento.

Otro aspecto importante en Platón es la concepción de la Sociabilidad, en donde se sostiene que la sociedad tiene que estar hecha para el hombre y tiene que evolucionar en función al desarrollo de la misma para formar a hombres perfectos que sean capaces de gobernar el tipo de Estado que él propone, también a partir de ella forma las clases sociales, esto es importante porque según él, el hombre que gobierne el Estado perfecto debe ser un filósofo, es decir, que conozca la idea del bien; y éste necesita una educación especial (Dialéctica).

Platón propone un sistema de educación a través del método dialéctico, él dice que es el único que, dejando a un lado las hipótesis, saca poco a poco el ojo del alma del fango que está sumido, y se eleva a lo más alto con auxilio y por el ministerio de las artes como la geometría, astronomía, aritmética, música, gimnasia,... ha distinguido a estas muchas veces con el nombre de ciencias. Este método es para él, el único en que se puede llegar con regularidad a descubrir cada cosa. Además es preciso que el hombre tenga memoria y voluntad, que ame el trabajo en toda su especie y sin distinción. Desde la edad más tierna es preciso destinarles al estudio de estas ciencias como preparación a la dialéctica.

En otra posición filosófica, el pensador Aristóteles (-384 a -322) asevera que la educación es la senda a la verdad y la visión de la realidad, es el aprendizaje que facilita la información al conocimiento, así la enseñanza es el requerimiento del conocimiento pulcro, la representación de la sabiduría, que apoya a conocer el qué y él por qué. Siendo el conocimiento una reproducción del mundo real, el mundo es concebido como una imitación, la materialidad del mundo al ser objeto, para el hombre aprender o conocer es un arte. Luego, la imitación envuelve al conocimiento y al aprendizaje.

La educación para Aristóteles, tiene una gran importancia considerándola como un trabajo propio del Estado. El ciudadano no está formado para servir al Estado, sino que hay una acción bilateral: el individuo logra alcanzar el desarrollo y la perfección que le son adecuados mediante los hechos en su vida concreta, que es una existencia en la Sociedad (Estado); y la sociedad consigue su fin propio por la calidad en el desempeño de los integrantes que la componen.

En resumen estos tres filósofos griegos, enseñaron en su época lo más sagrado de su sabiduría. Al respecto, el dialogo socrático aún sigue siendo la forma más adecuada de aprehender. Además el dialogo sirve como medio de comunicación, a través de interrogantes y muestras a fin de obtener las respuestas y conclusiones que son requeridas. Cuando se piensa en el lema socrático "sólo sé que no sé nada", significa que la vida cotidiana no es sólo para saber sino ubicarte en la realidad de lo que has aprendido, de tal manera de formarte como buen ciudadano y así integrarse en la sociedad.

Por su parte Aristóteles sostuvo que la educación es el camino a la verdad y la comprensión de la realidad, es el aprendizaje que suministra la información al conocimiento, A través del ejercicio de la educación se adquieren virtudes para llegar al bien prospero (BIENESTAR), así como a la razón base del conocimiento que provee la naturaleza.

Finalmente indagando en la filosofía Platónica, la educación ocupa un papel importante en el Estado y se mantiene a la verdad y el bien como objetivos de la misma a través del método de la dialéctica, siendo la educación la tarea más importante del Estado, al formar a los ciudadanos a través del estudio en la dialéctica, considerando primero la teoría, que enseña a utilizar la razón sin el mundo sensible, y luego la práctica, donde toda la teoría se lleva a la práctica, vista como una manera de entender el proceso de enseñanza aprendizaje de la época.

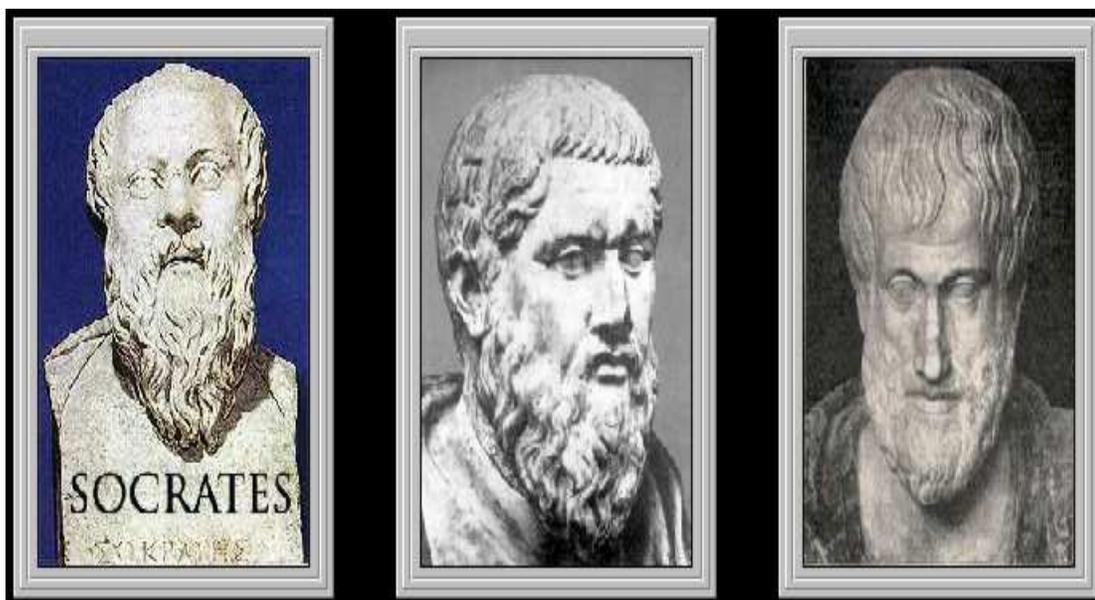


Figura 1. Los Grandes Pensadores del Mundo Griego, **Fuente:** historiaybiografias.com (2015)

Por otra parte, indagando en el mundo del pensamiento filosófico de otras épocas, el filósofo checo Comenio (1592_1670) en su obra: *Didáctica Magna*, hacía hincapié y defendía la importancia del poder de la educación para mejorar al hombre y a la sociedad. También sostenía que la educación debía ser universal, tener orden y método, ser amena, teniendo al alumno como centro de atención. Para este filósofo, la enseñanza se debe a una disposición de tres factores fundamentales: tiempo, objeto y método, y su aporte se basó en tres métodos: comprender, retener y practicar, con la finalidad de garantizar el éxito del aprendizaje del alumno. Para ello se requiere la capacidad de sensibilidad del profesor hacia el alumno, con una la interacción permanente.



Figura 2. Jan Amos Komenský (1592_1670), **Fuente:** es.wikipedia.org/wiki/Comenio

Por otra parte este filósofo, en su afán de impulsar la formación del individuo, presentó una metodología de la educación basada en la unión de la pedagogía con la didáctica, con el propósito de alcanzar un nivel de moralidad e intelectualidad del mismo. Asimismo, busca la sistematización de los procesos educativos, preocupándose de las diferentes etapas del desarrollo educativo y separa por edades la educación, colocando los conocimientos en espiral. Sostiene que cada aprendizaje debe formar parte de otro o inducirlo, tomando en cuenta al alumnado y sus necesidades.

También asegura que cada alumno es diferente y no hay que menospreciar a ninguno, no hacer distinción social o de género, ni ser excluido de una educación como fuente de sabiduría del propio ser humano. A todos, por consiguiente, hay que tratarlos como se merecen y no desfavorecer a otros que les cuesta más trabajo asimilar un aprendizaje, por eso también hay que enseñar todo de acuerdo a la capacidad de cada

sujeto. Todos los individuos deben ser orientados a los mismos fines, son únicos e irrepetibles, con capacidades y limitaciones con virtudes y habilidades, con aptitudes y destrezas.

En otro orden de ideas, en la educación la academia es el más elevado grado de conocimiento y de desarrollo para un estudiante, sus procedimientos son fáciles y prácticos, siempre buscan ir al fondo de las cosas, jamás se quedan con la primera impresión, son sabios e investigan en los textos. También se dice que la educación sea razonada para los alumnos y ante una interrogante, examinen al respecto. De este modo, la misma debe llevarles a la libertad, el gozo de vivir y la dicha.

Durante la historia del hombre, el análisis de sus necesidades ha ocupado un lugar importante que aún se conserva, abarcando diferentes campos de la vida humana, centrado en la Educación. Desde Comenio, la discusión sobre la educación transcurrió por diferentes caminos, pero siempre coincidió en la necesidad de educar al hombre para la sociedad en que vive. Para este filósofo, el único modo de que el individuo llegue a ser un hombre genérico y logre alcanzar la perfección es que no se quede como un hombre sin llegar a la sabiduría y es la educación el medio que está en condiciones históricas y tecnológicas de transmitirlo.

En este contexto, la reforma educativa se inicia a partir de un supuesto básico, considerando que dado un alumno, un docente y un contenido, se podía cambiar la

conducta del alumno aplicando un método para acercarlo a un individuo adaptado a la sociedad. Su propuesta se fundamentó en tres premisas fundamentales: Orden y Método, Facilidad para aprender y enseñar, y Solidez en todos los campos. Determinó la necesidad del aprendizaje progresivo y consideró a la educación como un proceso de formación para toda la vida del individuo. Este proceso se instauraría a través de un método que conlleva a una nueva forma social y esencial en la vida de todo ser humano para ello la escuela debe ser un grato preludio de nuestras vidas. La pedagogía ha seguido su curso, y ha experimentado grandes cambios hasta llegar a nuestros días y actualmente está pasando por un momento de transición que requiere la intervención de de todos los involucrados: Estado, docentes, alumnos, padres, sociedad, economía, ambiente entre otros.

El aula moderna ya no es el único lugar donde se aprende, ni el docente ocupa el lugar del que él solamente es el que sabe. Los docentes deben consensuar con los alumnos. El alumno ya no es el mismo, tiene otras inquietudes, otras formas de aprender y acceder a la información. La influencia de las nuevas tecnologías de la información ha dado origen a un nuevo tipo de alumno, docente y ser humano en general, pero es importante señalar que, en realidad, sólo han cambiado algunos aspectos que acompañan el momento social, cultural e histórico de la sociedad actual, pero siguen siendo las mismas.

Lo que deberíamos plantearnos es qué tipo de educación necesitamos para conducir a una sociedad en cambio permanente, que reviva lo más positivo de los Pedagogos tradicionales, integre los estilos modernos que acompañan el momento socio-histórico y actualice el perfil de individuo como ser social, en su rol como agente de cambio y eje de la

creación, que debe desarrollar lo mejor de sí mismo para alcanzar la integridad de sus capacidades, tomando en cuenta la convivencia entre todos los individuos de la sociedad.

En esencia el pensamiento de los grandes filósofos de nuestra historia, en materia de educación (paideia), se ha mantenido en el tiempo como un legado dentro del sistema educativo y ha sido base fundamental para la conceptualización e interpretación del proceso de enseñanza y aprendizaje. A este respecto, si analizamos el estudio comparativo de las filosofías del aprendizaje, descritos en el cuadro 1, podemos observar que cada filosofía con su pensamiento y visión filosófica, contextualiza el aprendizaje dentro de lo social, el comportamiento psicológico, la integración multidisciplinaria y lo productivo, dándole respuesta a las exigencias de la sociedad en un espacio y en un tiempo adaptado a un espacio dentro de una época. Es propicia la ocasión, para retomar estos pensamientos filosóficos, de tal manera que sirvan como punto de partida para fortalecer las bases fundamentales para la construcción de una aproximación teórica del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, de acuerdo a los desafíos científicos y tecnológicos.

Cuadro 1. Comparación de las filosofías del aprendizaje (Sócrates, Platón y Aristóteles). Elaboración: Propia, (2016)

N°	Filósofo Pensador	Pensamiento Filosófico	Visión Sociológica	Visión Psicológica	Integración Multidisciplinaria	Visión socio Productiva	Corriente Filosófica
1	Sócrates (-470 a - 409)	"sólo sé que no sé nada", significa que la vida cotidiana no es sólo para saber sino ubicarte en la realidad de lo que has aprendido	El hombre es un ser sociable y gira su pertenencia hacia las necesidades intrínsecas de la sociedad	La educación no puede ser una acción obligada, el que imparte la educación, no puede someter este conocimiento a la fuerza al educando	Enseñanza de disciplinas diversas, mediante un proceso de enseñanza aprendizaje.	Descubrir conocimientos y preparar las nuevas generaciones, asumiendo los desafíos y retos para el desarrollo humano.	El dialogo socrático aún sigue siendo la forma más adecuada de aprehender
2	Platón (-427 a - 347)	"PAIDEIA", como noción del conocimiento que constituye la meta del proceso de educación	La sociedad está creada para hombres perfectos capaces de gobernar al Estado perfecto y forma las clases sociales	La educación del hombre se concibe en función de sus capacidades y comportamiento	Las artes como la geometría, astronomía, aritmética, música, gimnasia,... ha distinguido estas con el nombre de ciencias.	Desde la edad más tierna es preciso destinarles al estudio de estas ciencias como preparación a la dialéctica.	Sistema de educación a través del método dialéctico
3	Aristóteles (-384 a - 322)	La dialéctica y la retórica se alían para crear un sistema de persuasión basado en el conocimiento, herramienta para el aprendizaje	La naturaleza humana es esencialmente social.	El aprendizaje es adquisición y un proceso de inteligencia creciente que proviene de la reminiscencia	Ética y política, bien, virtud y felicidad Naturaleza, el hábito y la razón Alma vegetativa Alma sensitiva y Alma racional	La sociedad consigue su fin propio por la calidad en el desempeño de los integrantes que la componen.	Educación es adquirir virtudes para llegar a la felicidad. Razón: es el conocimiento inteligencia como fin de la naturaleza.
4	Comenio (1592- 1670)	"enseña todo a todos" El éxito del aprendizaje esta en comprender, retener y practicar y la enseñanza se debe a una disposición de tres factores básicos: tiempo, objeto y método	Educar al hombre para la sociedad en que vive, tomando en cuenta la convivencia entre todos los individuos de la misma	El aprendizaje, toma en cuenta la conducta del alumno y sus necesidades, cada sujeto es diferente con capacidades y habilidades, aptitudes y destrezas.	La naturaleza enlaza todas las cosas con vínculos perpetuos a través de las artes del lenguaje las matemáticas, la física, etc.	La educación es un proceso de formación para toda la vida del individuo y debe llevarles a la libertad, el gozo de vivir y la dicha	Educación basada en la unión de la Pedagogía con la Didáctica

Una Visión de las Teorías del Aprendizaje

Cuando se realiza cualquier estudio de naturaleza epistemológica, como lo es el caso de esta intención de investigación sobre la Redimensión del Proceso de Aprendizaje, se requiere revisar las bases teóricas que soportan de alguna manera el hecho social del ser. En este sentido, se pueden abordar algunos aspectos teóricos como: Aprendizaje y Conductismo, Constructivismo y Aprendizaje Significativo, Aprendizaje y Conectivismo, Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento, Teoría Ecléctica del Aprendizaje. El currículo en el Proceso de Aprendizaje, Educación Democracia y Participación Comunitaria.

Aprendizaje y Conductismo

Los psicólogos del conductismo han producido una cantidad ingente de investigaciones básicas dirigidas a comprender cómo se crean y se mantienen las diferentes formas de comportamiento del ser humano. Estos estudios se han centrado en procesos preceptuales, adquisición de habilidades, efectos de los incentivos, los castigos y las carencias intensas persistentes.

Al mismo tiempo, los psicólogos llevan a cabo estos estudios aplicando los principios conductistas en casos prácticos de psicología clínica, social, educativa o industrial, lo que condujo al desarrollo de una serie de terapias sobre modificación de la conducta, contemplando las áreas de: tratamiento de adultos con problemas y niños con

trastornos de conducta, mejora de los métodos educativos y de aprendizaje, y los efectos a largo plazo de las drogas sobre el comportamiento.

Diversas teorías ayudan a comprender, predecir, y controlar el comportamiento humano y tratan de explicar como los sujetos acceden al conocimiento. Su objeto de estudio se centra en la adquisición de destrezas y habilidades, en el razonamiento y en la adquisición de conceptos.

Ahora bien, la teoría del conductismo se centra en el estudio de conductas que se pueden observar, viendo a la mente como una caja negra en el sentido de que las respuestas a estímulos se pueden explorar ignorando toda posibilidad de que todo proceso pueda darse en el interior de la mente.

Cuando se habla de conductismo se puede hacer referencia a palabras como: “estimulo, respuesta, refuerzo y aprendizaje”, lo que implica darse una idea de un esquema de razonamiento acotado y calculador; pero este tipo de expresiones se convierte en un metalenguaje científico sumamente útil para comprender la psicología del aprendizaje.

Dentro de los teóricos del conductismo tenemos la corriente de Watson (1878 - 1958), mencionado por Ardila (2013), el cual es considerado como un fuerte defensor de la importancia del aprendizaje en el desarrollo humano, mediante el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento

observable del hombre (conducta), considerando el entorno como un conjunto de estímulo – respuesta; él pensaba que el hombre ya traía, desde su nacimiento algunos reflejos y reacciones emocionales de amor y furia, y que los demás comportamientos se adquirirían mediante un acondicionamiento de asociación estímulo-respuesta.

En este sentido, Watson sostiene que la regulación del aprendizaje emotivo constituye la base de la adquisición de los hábitos manuales, haciéndose más difícil cuando se trataba de explicar procesos psicológicos complejos, como en el caso del pensamiento y su relación con el lenguaje. Esta propuesta metodológica exigía basarse en la observación de la conducta verbal, en donde se niega la existencia de la realidad del pensamiento al inferirlo y asimilarlo directamente al lenguaje. Teóricamente el planteamiento de la propuesta estaba representado por la actividad de pensamiento como resultado de los aprendizajes comunicativos y no tenía por sí mismo importancia ni interés cognoscitivo.

Por otra parte, otro de los grandes teóricos del conductismo fue el psicólogo Skinner (1904 - 1990), referido por Smith en la revista trimestral de educación comparada de la UNESCO (1999), sostiene que el conductismo parte de una concepción empirista del conocimiento. La asociación de la secuencia básica: estímulo-respuesta, es uno de los mecanismos centrales del aprendizaje. La mayor influencia de Skinner ejercida en el campo educativo fue la formulación del condicionamiento operante y la enseñanza programada; él mostró interés por los estudios experimentales de la psicología, al crear la educación programada, un modo de enseñanza en la que al

estudiante se le presentan, sistemáticamente, varias unidades de información, las cuales deben ser asimiladas cada una antes de revisar y comprender a la otra unidad consecutivamente.

Con respecto a la teoría del condicionamiento operante, sostiene que cuando ocurre un hecho, el cual actúa incrementando la posibilidad de darse una conducta, este hecho es un reforzador. Para Skinner toda consecuencia de la conducta recompensante o reforzante, aumenta la probabilidad de nuevas respuestas. Analizó la problemática de la enseñanza y diseñó una serie de refuerzos para ser usados como métodos de estudio, así como una máquina para aprender ortografía y aritmética.

Por otro lado, en los estudios de Boeree (1998), sobre las Teorías de la Personalidad, el teórico de la psicología Bandura (1925 - presente), sostiene que el conductismo, con su énfasis sobre los métodos experimentales, se focaliza sobre variables que pueden observarse, medirse, y manipularse, y rechaza todo aquello que sea subjetivo, interno y no disponible (lo mental). En el método experimental, el procedimiento estándar es manipular una variable y luego medir sus efectos sobre la otra. Todo esto conlleva a una teoría de la personalidad que dice que el entorno de un individuo causa su comportamiento.

Bandura, consideró que esto era muy simple para el fenómeno que observaba, y por tanto sugirió que el ambiente causa el comportamiento; pero que el comportamiento causa el ambiente también. También definió este concepto como un determinismo

reciproco: el mundo y el comportamiento de una persona se causan mutuamente. Es por ello que la personalidad se conforma por la interacción de los factores del ambiente, la conducta y los procesos psicológicos del individuo. Estos representan la habilidad que posee la persona para la imaginación simbólica dentro de su mente y en el lenguaje, de esta manera deja de percibirse como conductismo al entrarse como un iniciador del cognitivismo. Esta nueva orientación le lleva a teorizar sobre el aprendizaje por observación o modelado y la auto-regulación.

En este contexto, Bandura empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres cosas: el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona. Estos procesos consisten en la habilidad para abrigar imágenes en la mente y en el lenguaje. La mezcla de estos preceptos, permite a Bandura teorizar más efectivamente sobre el núcleo de la especie humana: el aprendizaje por observación o modelado y la autorregulación.

En esta teorización, se desarrolla el aprendizaje observacional por imitación, condicionado a la adquisición o desaparición de conductas de la persona. En este contexto, Bandura establece una combinación de factores del entorno social y psicológicos conductuales con el fin de describir un modelo de aprendizaje mediacional o teoría social del aprendizaje. Este modelo, dio pie para el desarrollo de corrientes cognitivas mediante la aplicación de la metodología conductista a los procesos psicológicos de las personas.

Para el sistema educativo, estos postulados representan un avance significativo en el proceso de aprendizaje del individuo, haciendo hincapié en la importancia de la imitación, del autocontrol, la autorregulación y la autoevaluación propia del comportamiento, mediante la identificación y análisis de las exigencias conductuales y cognitivas del educando que conlleve a organizar estructuralmente el proceso de aprendizaje en etapas que permitan superar las adversidades crecientes.

Ahora bien, al realizar un análisis comparativo de las teorías del aprendizaje de los pensadores del conductismo, como se describe en el cuadro 2, los autores solo han expresado su corriente filosófica, estudiando el comportamiento del individuo desde un contexto psicológico, sin orientación sociológica; solamente el pensador Bandura sostiene su teoría basada en el modelo de aprendizaje mediacional o teoría social del aprendizaje. Por otro lado, estos postulados no contemplan la integración multidisciplinaria, ni una visión socio productiva del proceso de enseñanza aprendizaje. Estas carencias sapientes, representan unos espacios vacíos, vistos como agujeros o huecos epistémicos, que a su vez pueden servir como punto de partida para la redimensión del proceso de aprendizaje hacia la conceptualización de un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo con un enfoque curricular de cambio.

Cuadro 2. Comparación de las teorías de aprendizaje (Watson, Skinner y Bandura). Elaboración: Propia, (2016)

N°	Teórico Pensador	Orientación Paradigmática	Orientación Sociológica	Orientación Psicológica	Integración Multidisciplinaria	Visión socio Productiva	Corriente Filosófica
1	Watson (1878 - 1958)	Conductismo		Comportamiento se adquiere mediante una preparación de asociación estímulo-respuesta.			Pensamiento es el resultado de aprendizajes comunicativos sin mostrar interés por lo cognoscitivo.
2	Skinner (1904-1990)	Conductismo		Ley causa efecto origina conducta recompensada o reforzante origina nuevas respuestas.			Concepción empirista del conocimiento, a través del condicionamiento operante y enseñanza programada
3	Bandura (1925- Hoy)	Conductismo	Modelo de aprendizaje mediacional o teoría social del aprendizaje: El mundo y la conducta de una persona se causan mutuamente (determinismo recíproco)	Interacción entre el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona			Aprendizaje por observación (modelado) y la autorregulación.

Constructivismo y Aprendizaje Significativo

Básicamente, se puede decir que el constructivismo es el enfoque o la idea que mantiene al individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de disposiciones internas, sino una construcción que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores.

El constructivismo como categoría incorporada con más o menos aceptación a las ciencias psicológicas condicionada socio-históricamente; su contenido se ha modificado, se ha enriquecido y ha reflejado los matices filosóficos, económicos, sociológicos, políticos y científicos de ideas predominantes en un momento dado. A su vez, la forma de comprender el constructivismo tiene implicaciones importantes en el terreno de la práctica educativa.

Dentro de las teorías del constructivismo se encuentran las principales tendencias de la investigación psicológica y educativa, entre las cuales tenemos las teorías de Piaget, Vygotsky y Ausubel y la actual Psicología Cognitiva.

Ahora bien, en el campo de la educación se suele equiparar al constructivismo con la psicología genética de Piaget, citado por Díaz y Hernández (2002), donde se identifica como la teoría emblemática constructivista; Piaget plantea su interrogante: ¿Cómo se pasa de un estado de menor conocimiento a otro de mayor conocimiento?. Se ha dicho

justamente que esta teoría constituye una síntesis original y no solo una versión ecléctica y polémica del empirismo-innatismo, puesto que Piaget desarrolló un modelo explicativo y metodológico (*sui generis*) para explicar la génesis y evolución de forma de organización del conocimiento, situándose sobre todo en el interior del sujeto epistémico.

Sin embargo, algunos autores han criticado el enfoque piagetiano por su aparente desinterés en el papel de la cultura y de los mecanismos de influencia social en el aprendizaje y en el desarrollo humano. De ahí que haya cobrado especial interés el resurgimiento de la psicología sociocultural derivado de las ideas de Vygotsky citado por Díaz y Hernández (2002), cuya teoría explica cómo se ubica la acción humana en ámbitos culturales, históricos e institucionales, la unidad de análisis de esta teoría es la acción humana.

Para Vygotsky, la transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales es posible cuando de la interacción se llega a la internalización, el cual consiste en pasar de lo interpersonal a lo intrapersonal. Asimismo, dentro de esta teoría, el concepto de “Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)” es la parte más conocida, para repensar diversos aspectos del desarrollo humano, sobre todo en escenarios educativos; este concepto lo formuló este pensador, originalmente como una alternativa frente a las pruebas estandarizadas en el terreno educativo.

Por otra parte, las teorías del aprendizaje de Vygotsky están fundamentadas en el pensamiento dialógico, visto como una serie de actos creativos dentro de las cuales la mente ve hacia delante y hacia atrás, que consiste en utilizar la creatividad e imaginación ubicándose en un determinado marco de referencia y establecer algunas razones que apoyen esta aseveración. El pensamiento dialógico ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

Asimismo, dicha teoría se fundamenta en la ínter-subjetividad, proceso de comunicación, actividad social que puede ser considerada como puente entre dos interpretaciones de la misma situación, por su naturaleza la comunicación supone una ínter-subjetividad.

Otro de los grandes teóricos del constructivismo es el psicólogo educativo Ausubel citado por Díaz y Hernández (2002), postula que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva; también concibe al alumno como un procesador activo de la información, y además dice que el aprendizaje es sistemático y organizado, pues es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas.

Por otro lado, Ausubel sostiene que la estructura cognitiva consiste en un conjunto organizado de ideas que preexisten al aprendizaje, que se quiere instaurar. Esta forma de aprendizaje se refiere a una estrategia en la cual, a partir de aprendizajes anteriores ya establecidos, de carácter más genérico, se puede incluir conocimientos que sean

específicos o subordinales a los anteriores. La estructura cognitiva debe estar en capacidad de discriminar los conocimientos y establecer diferencias que tengan algún valor en la memoria y así, puedan ser retenidos como contenidos distintos. Según Ausubel, se pueden distinguir tipos de aprendizaje y tipos de enseñanza o formas de adquirir conocimiento. El aprendizaje puede ser repetitivo o significativo, lo aprendido se relaciona sustancialmente con la estructura cognoscitiva. La enseñanza, tomando en cuenta el método, presenta el contenido que se va a aprender de una manera completa y acabada, el cual lo denomina Ausubel como aprendizaje receptivo; permitiendo que el alumno descubra e integre lo que ha asimilado; en este caso se denomina aprendizaje por descubrimiento.

Al respecto, Ausubel consideraba que el aprendizaje receptivo, en sus formas más complejas y verbales, surge en etapas avanzadas del desarrollo intelectual del sujeto y se constituyen en un indicador de madurez cognitiva. En la edad preescolar del alumno, la adquisición de conceptos y proposiciones se realiza prioritariamente por descubrimiento. En contraste, al llegar a la enseñanza media y superior, los estudiantes arriban a un pensamiento más abstracto o formal, que les permiten manejar adecuadamente las proposiciones verbales y aprovechar el gran cúmulo de conocimientos científicos ya existentes, donde el aprendiz demuestra su asimilación del conocimiento al poner en practica simultáneamente las capacidades de: Abstracción, Asimilación, Síntesis, Pertinencia, Apoyo y Análisis.

En síntesis, el “Aprendizaje Significativo” es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes, de tal manera que los conocimientos nuevos deben relacionarse sustancialmente con lo que el alumno ya sabe; para que se logre este acometido se hace necesario que se presenten de manera simultánea las siguientes condiciones:

- El contenido que se ha de aprender debe tener sentido lógico, ser potencialmente significativo, por su organización y estructuración.
- El contenido debe articularse con sentido psicológico en la estructura cognitiva del aprendiz, mediante su anclaje en los conceptos previos.
- El estudiante debe tener deseos de aprender, voluntad de saber, es decir, que su actitud sea positiva hacia el aprendizaje.

Ahora bien, al revisar estos postulados constructivistas y su relación con los aspectos como el desarrollo de la autonomía moral e intelectual, la capacidad de pensamiento crítico, el autodidactismo, la capacidad de reflexión sobre uno mismo y sobre el propio aprendizaje, la motivación y la responsabilidad por los estudios, dan pie para tener disposición para aprender significativamente y para cooperar buscando el bien colectivo.

De acuerdo con el análisis comparativo de las teorías de aprendizaje constructivista descritas en el cuadro 3, podemos observar que el pensador Piaget, no contempla en sus postulados la orientación sociológica, ni la integración multidisciplinaria, ni tampoco

una visión productiva del aprendizaje, mientras que Vygotsky, con su zona de desarrollo próximo, sí incluye la orientación sociológica. Por su parte Ausubel, en su aprendizaje significativo, no tomó en consideración la orientación sociológica. Todos estos espacios epistémicos dentro de estos postulados del constructivismo, pueden servir como un aliciente embrionario para la redimensión del proceso de aprendizaje y elaborar una aproximación teórica de un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo con un enfoque curricular de cambio.

Cuadro 3. Comparación de las teorías de aprendizaje (Piaget, Vygotsky y Ausubel). Elaboración: Propia, (2016)

N°	Teórico Pensador	Orientación Paradigmática	Orientación Sociológica	Orientación Psicológica	Integración Multidisciplinaria	Visión socio Productiva	Corriente Filosófica
1	Piaget (1952)	Constructivismo		Psicología genética, el aprendizaje está limitado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno enfocado simplemente en lo biológico			Génesis y evolución de forma de organización del conocimiento, situado en el interior del sujeto epistémico.
2	Vygotsky (1962-1991)	Constructivismo	Constructivismo social: interacción entre el sujeto y el medio en ámbitos culturales, históricos e institucionales	Transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales al pasar de lo interpersonal a lo intrapersonal: inter-subjetividad.			“Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). El pensamiento dialógico ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico.
3	Ausubel (1983)	Constructivismo		El aprendiz posee en su estructura cognitiva un procesador activo de la información, y el aprendizaje es sistemático y organizado, es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas.	El aprendizaje depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información sobre varios conceptos del conocimiento	El aprendiz asimila el conocimiento al poner en práctica paralelamente las capacidades de: Abstracción, Asimilación, Síntesis, Pertinencia, Apoyo y Análisis.	Aprendizaje Significativo: se crean estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas aprendidas

Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento

En términos sistémicos la teoría organizacional del siglo XXI, es una cualidad de los pensadores de frontera advenir a su tiempo y trascender al mismo con mayor o menor profundidad y amplitud según sea el área epistemológica en la que se desenvuelvan. Para el caso de la teoría del aprendizaje organizacional y la gestión del conocimiento, el filósofo y pensador Senge (1992), sostiene en sus investigaciones que:

“Las organizaciones inteligentes son posibles porque en el fondo todos somos aprendices. Nadie tiene que enseñar a un niño a aprender. En rigor, nadie tiene que enseñar nada a un niño. Los niños son intrínsecamente inquisitivos, aprendices hábiles que aprenden a caminar, hablar y apañárselas por su cuenta. Las organizaciones inteligentes son posibles porque aprender no sólo forma parte de nuestra naturaleza sino que amamos aprender”. (p/2)

Al respecto se puede inferir que el autor está conduciendo su teoría por el camino de las apreciaciones, sentido y valor que cada individuo le atribuye previamente a los conceptos claves de inteligencia, aprendizaje y enseñanza para ser utilizados como herramientas al servicio del entendimiento del concepto de organización, el cual debe ser entendida como conocimiento, no obstante, estos conceptos deben ser dilucidados.

Hoy en día está y permanece surgiendo y afianzándose una organización social diferente de la sociedad postindustrial, un grupo social que va más allá del bienestar colectivo, la sociedad del conocimiento y los símbolos para comprender la nueva sociedad también requieren ser redefinidos, puesto que las organizaciones que conforman esta nueva estructura social tampoco son lo que solían ser. Para ello habrá que definir y redefinir códigos como una tarea imprescindible en las organizaciones y en

particular en la organización escolar, para dar respuesta a una sociedad más informatizada, más competitiva, más democrática, más orientada a las necesidades individuales, más preocupada por el deterioro ambiental, pero también menos estable y menos centralizada.

Para acometer esta situación el autor pensó en organizaciones que fuesen capaces de transformar información en conocimiento a través de procesos de aprendizaje orientados, conforme a la madurez de la inteligencia organizacional. Además las organizaciones que accedan a ser diseñadas como organizaciones inteligentes se basan en tres disciplinas individuales (el pensamiento sistémico, el dominio personal y los modelos mentales) y en dos disciplinas colectivas (una visión compartida y un aprendizaje en equipo). Al respecto el autor sostiene que “el pensamiento sistémico es el elemento que integra a las demás en un cuerpo coherente de teoría y práctica”. (Senge, 1992:3-6), así mismo asegura que:

“... las cinco disciplinas de aprendizaje difieren de las disciplinas más tradicionales de la administración por ser “personales”. Cada cual se relaciona con nuestro modo de pensar, con lo que queremos y con nuestra manera de interactuar y aprender mutuamente”. (Senge, 1992:6).

Al transitar por el aprendizaje organizacional implica codificar unívocamente el concepto de intelecto en tanto capacidad para desarrollar de una manera racional la inteligencia, o sea, ir al interior de las cosas para leerlas, entenderlas, saber y crear conocimiento, así como también precisar su gestión. Esto permite construir un mensaje

que tenga significación y sentido, partiendo de la información ordenada, clasificada, sistematizada, y contextualizada hasta llegar al conocimiento en sí, así como, el que recibe la información lo acepte tal cual como es en realidad proveniente de la unidad semántica elemental de la inteligencia, el cual es el dato, como un hecho observable discreto y objetivo; originándose de esta manera la información dotada de significado humano asociado a un hecho.

De acuerdo a su naturaleza, preferentemente racional, el conocimiento visto como un objeto del aprendizaje, puede concebirse partiendo de un “saber qué”, “saber cómo”, “saber por qué” y “saber quién”, indicando que estos conceptos tienen diferentes estructuras de representación y puede transmitirse de un actor a otro a través de diversos medios de comunicación.

La creación de conocimiento organizacional es un proceso dinámico, dialéctico y en espiral que se inicia en el nivel ontogénico individual y se mueve hacia adelante pasando por comunidades de interacción cada vez mayores, y que cruza las fronteras de las secciones, de los departamentos, de las divisiones y de la organización toda para concretarse en un saber ontogénico-organizacional que retroalimenta la socialización.

Por otra parte el pensador y filósofo Senge sostiene que “las Organizaciones que Aprenden tienen institucionalizados procesos de reflexión y aprendizaje institucional planificando y evaluando sus acciones, al adquirir una nueva competencia (aprender

cómo aprender); lo que implica transformar "modelos mentales" vigentes, y generar "visiones compartidas". (Senge, 1992: p/6)

El modelo sostenido por este pensador, resalta los aspectos intelectuales del conocimiento organizacional en donde las disciplinas conforman una perspectiva del progreso organizacional basado en el perfeccionamiento integral y viable del ser humano, socialmente en comunicación productiva y sinérgica con sus semejantes. Este modelo tributa lineamientos muy ventajosos para crear condiciones favorables al aprendizaje organizacional desde la gestión del conocimiento.

Teoría Ecléctica del Aprendizaje (Roberg Gagné, 1975)

Esta teoría del aprendizaje se fundamenta en la suma compleja y la unión preponderante entre pensamientos y posiciones paradigmáticas conductistas y cognoscitivistas, constituyéndose de esta manera como una teoría ecléctica sistemática, notable por su característica ecléctica, En ella se encuentran conceptos de la posición evolutiva Piagetiana y se reconoce la valoración inminente del aprendizaje social Bandurista.

Para Gagné el Proceso de Aprendizaje “es el cambio de una capacidad o disposición humana que persiste durante cierto tiempo y no puede ser explicado a través de los procesos de maduración. Este tipo de cambio sucede en la conducta donde se

infiere que el resultado se logra solamente a través del aprendizaje, las actitudes, el interés, el valor y también en el cambio de conductas”, (DCPDIP Robert Gagné. - educar.ec, 1992: p/2).

Los procesos de aprendizaje planteados por esta teoría ecléctica se articulan en el Modelo de Procesamientos de la Información de Gagné, donde se describe la operatividad del proceso de aprendizaje. Obsérvese la Figura 3

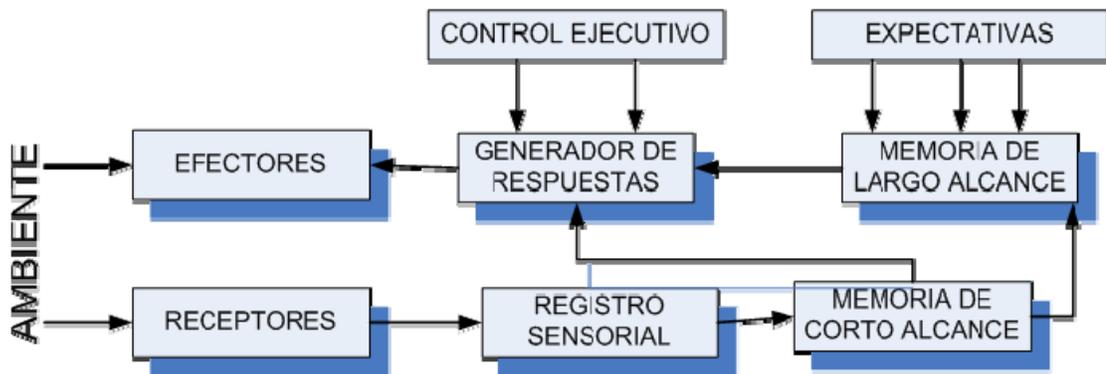


Figura 3. Modelo de Procesamiento de la Información (MPI) de Robert Gagné

Este Modelo de Procesamientos de la Información de Gagné está articulado por módulos que constituyen los componentes internos del proceso de Aprendizaje, que se convierten en las etapas de la acción del proceso, vale decir: motivación, aprehensión, adquisición, retención, recuperación, generalización, desempeño y retroalimentación.

Por otra parte, en esta teoría ecléctica se le da mucha relevancia a las condiciones externas del proceso de aprendizaje; se identifican cuatro factores en un escenario de

aprendizaje; el aprendiz o estudiante, la situación de Enseñanza-Aprendizaje (E-A), la conducta de entrada y la conducta final que se espera del educando, para ello se enfatiza en las respuestas que se espera del estudiante a través de la formulación de objetivos.

La Teoría Ecléctica del Aprendizaje de Gagné tiene mucha utilidad en la educación, ya que establece una psicología que utiliza aportes significativos y notorios de otras áreas e incluye conceptos tanto de la corriente conductista como la corriente cognoscitivista. Además plantea sus propios elementos, referente a la articulación de los conocimientos y las destrezas, mediante de la aplicación del Modelo de Procesamientos de la Información. También, propone un sistema organizado de información, con estudios de condiciones previas, procesos y resultados del aprendizaje y da respuesta a cómo aprenden los individuos, estableciendo la relación entre la Enseñanza y el Aprendizaje (E-A).

Aprendizaje y Conectivismo

El conectivismo es una de las teorías emergentes en donde se describe el proceso de aprendizaje adaptados al mundo de la realidad informática, tomando en cuenta los avances de la ciencia y la tecnología en la comprensión del funcionamiento del cerebro y la influencia de la Internet, en ámbitos como la educación; esto permite visualizar otra forma de como abordan el proceso de aprendizaje los seres humanos. Esta teoría se fundamenta en la observación de fenómenos que le suceden a los individuos que asimilan el conocimiento naciente y en cómo la relación con el mundo de la innovación

tecnológica afecta ese proceso del aprendizaje. Al respecto Downes (2009), asegura que el conectivismo es una teoría para la era digital y “En su corazón, esta teoría, es la tesis de que el conocimiento está distribuido a lo largo de una red de conexiones, y por lo tanto el aprendizaje consiste en la habilidad de construir y atravesar esas redes”. (p.1)

En este sentido, los principios de la teoría del conectivismo están basados en la observación de fenómenos recientes relacionados con los individuos que aprenden y cómo afectan las nuevas tecnologías a esa relación del conocimiento aprendido y el propio proceso de aprendizaje.

Al respecto Siemens (2006) analiza e indica algunos principios de la teoría del conectivismo partiendo de que el aprendizaje y el conocimiento yacen en la variedad de testimonios, siendo el aprendizaje un proceso de creación y no de consumo de conocimientos. Las herramientas del aprendizaje y las metodologías deberían de sacar beneficio de esta particularidad del proceso de aprendizaje. Las comunidades de aprendizaje, fuentes de información y los individuos pueden considerarse nodos o puntos de conexión en una red. Estas redes se dan dentro de una ecología de aprendizaje y son claves al diseñar nuevos ambientes de aprendizaje en la era digital

Esta teoría, pretende dar una explicación de cómo aprenden los educandos en la sociedad, única fuente de información del conocimiento, a través de redes o nodos de información actualizada y precisa, debidamente conectadas mediante el proceso de aprendizaje; para ello será necesario nutrir y mantener las conexiones, primordialmente

entre los campos, las ideas y los conceptos con el fin de facilitar un aprendizaje continuo y ascendente. Este aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializada, en donde el aprendiz puede mejorar exponencialmente su propio aprendizaje si se conecta con otras redes existentes. El resguardo y mantenimiento de estas conexiones es necesaria para facilitar el proceso de aprendizaje continuo, luego las conexiones entre nodos de información, proporcionan mejores resultados que tratar de comprender los conceptos en sí mismo por el aprendiz. Indagar y conseguir dónde buscar la información es más relevante que conocer la información. Para la teoría del conectivismo, el saber dónde está el conocimiento es la comprensión de dónde encontrar el conocimiento requerido.

Por otra parte, para la teoría del conectivismo la capacidad de ver los vínculos entre campos, ideas y conceptos es una habilidad indispensable, así el proceso del aprendizaje debe considerarse para la comprensión, tomando en cuenta la actuación del individuo como un elemento necesario para la toma de decisiones, y así decidir el que aprender, el cómo y el donde, lo cual es intrínseco en el proceso del aprendizaje. Esto implica que en el proceso de aprendizaje hay que valorar el qué aprender, el cómo y el dónde, así pues, el aprendizaje se construye compartiendo los conocimientos, y puede estar tanto dentro como fuera de los individuos.

Entonces la toma de decisiones en sí, forma parte fundamental del proceso de aprendizaje. El individuo puede elegir qué aprender y la comprensión de la información que le proporcionan las redes de conexión que se aprende es vista a través de una lente

de una realidad cambiante; lo que hoy es una solución a un problema, mañana puede ser que no de resultado debido a alteraciones de esta realidad que afectan la decisión, es posible que una respuesta actual a un problema esté errada el día de mañana bajo la nueva concepción de la información que se recibe a través de las redes de conexión.

En otro contexto, la teoría del conectivismo plantea una nueva forma de abordar el proceso de aprendizaje, en donde se rompe con la relación tradicional entre el que imparte la enseñanza (Docente) y el que la recibe (Educativo), en donde el primero es quien tiene el saber y el segundo lo recibe de manera pasiva. Ahora en esta teoría, el proceso de aprendizaje es más comunicativo, colaborativo, cooperativo y el docente debe ser facilitador para que el aprendiz construya redes y conexiones operativas adaptadas a su propio aprendizaje. Este aprendizaje es construido entre todos, compartiendo, creando, relacionando conceptos y tanto el estudiante como el facilitador aportan información y conocimiento al grupo. Aunque la relación es horizontal, el papel del facilitador (docente) siempre será la de orientar en el aprendizaje.

En resumen la teoría del conectivismo muestra un modelo de aprendizaje que reconoce los movimientos tectónicos en una sociedad cambiante en donde el proceso del aprendizaje ha dejado de ser una actividad propia del individuo. Según Siemens (2006), la ecología y las redes de aprendizaje son estructuras que permiten el aprendizaje personalizado y continuo, y deben ser consideradas en el diseño instruccional. La forma en la cual aprenden y actúan las personas se altera cuando se usan nuevas herramientas.

Ante esta situación, el área de la educación está desactualizada al no reconocer el impacto de estas nuevas herramientas de aprendizaje en la era digital. El Conectivismo es una teoría del aprendizaje que pretende explicar los cambios producidos en la era digital del conocimiento mediante la utilización de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

En definitiva, el conectivismo es una teoría del aprendizaje que pretende responder a la necesidad de explicar los cambios y procesos de enseñanza y aprendizaje de la sociedad del conocimiento en la era digital. El mayor valor de esta teoría es el enlace hacia el concepto de aprendizaje para toda la vida que nos hace pensar en un cambio desde el aprendizaje formal al informal.

Expuestas estas tres teorías sobre el aprendizaje postuladas por los pensadores Senge, Gagné y Siemens, del análisis comparativo descrito en el cuadro 4, podemos identificar las siguientes aseveraciones: la teoría ecléctica del aprendizaje no contempla la orientación sociológica ni la integración multidisciplinaria, lo cual representan espacios vacíos epistémicos; esto contribuye a redimensionar el proceso de aprendizaje. Por otra parte, los fundamentos de las teorías del aprendizaje organizacional y gestión del conocimiento, así como el conectivismo, con sus tecnologías de información y comunicación (TIC), en donde se sistematiza y gestiona el conocimiento, a tal punto de lograr ir hacia un aprendizaje que vincule lo social, capaz de integrar los conocimientos y hacerlo productivo, sirve de base fundamental para cimentar una redimensión del

proceso de aprendizaje con fin de construir una aproximación teórica de un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo con un enfoque curricular de cambio.

Cuadro 4. Comparación de las teorías de aprendizaje (Senge, Gagné y Siemens). Elaboración: Propia, (2016)

N°	Teórico Pensador	Orientación Paradigmática	Orientación Sociológica	Orientación Psicológica	Integración Multidisciplinaria	Visión socio Productiva	Corriente Filosófica
1	Senge (1992)	Organizacional y la gestión del conocimiento	El aprendizaje organizacional es un proceso dinámico, dialéctico y en espiral que se inicia en el nivel ontogénico individual, y cruza las fronteras de toda la organización para concretarse en un saber ontogénico-organizacional que retroalimenta la socialización	EL aprendizaje se concibe partiendo de un: “ saber qué ”, “ saber cómo ”, “ saber por qué ” y “ saber quién ”, indicando que estos conceptos tienen diferentes estructuras de representación y se transmite de un actor a otro a través de diversos medios de comunicación.	Las disciplinas conforman una perspectiva del progreso organizacional basado en el perfeccionamiento integral y viable del ser humano, socialmente en comunicación productiva y sinérgica con sus semejantes	Organizaciones inteligentes son posibles porque todos somos aprendices, porque aprender no sólo forma parte de nuestra naturaleza sino que amamos aprender	Competencia de las Organizaciones: aprender cómo aprender y transformar los "modelos mentales" vigentes, y generar "visiones compartidas"
2	Gagné (1992)	Teoría Ecléctica sistemática (Conductista y Cognoscitivista)		Aprendizaje “es el cambio de la conducta humana que persiste durante cierto tiempo y no puede ser explicado a través de los procesos de maduración, inferenciándose que el resultado se logra solamente a través del aprendizaje, las actitudes, el interés, el valor y también en el cambio de conductas		Proceso de aprendizaje a través del Modelo de Procesamiento de la Información (MPI)	Se fundamenta en la unión preponderante entre pensamientos y posiciones paradigmáticas conductistas y cognoscitivistas, constituyéndose como una teoría ecléctica sistemática,
3	Siemens (2006)	Conectivismo	El aprendizaje responde a la necesidad de explicar los cambios y procesos de enseñanza y aprendizaje de la sociedad del conocimiento en la era digital	El proceso del aprendizaje es para la comprensión, y debe considerarse la actuación del individuo como un elemento necesario para la toma de decisiones	Las comunidades de aprendizaje son fuentes de información y los individuos se consideran puntos de conexión en una red entre los campos, las ideas y los conceptos con el fin de facilitar un aprendizaje continuo y ascendente	El mayor valor de esta teoría es el enlace hacia el concepto de aprendizaje para toda la vida	Teoría del aprendizaje que explica los cambios producidos en la era digital del conocimiento mediante la utilización de las Tics

El Currículo en el Proceso de Aprendizaje

Actualmente la concepción del currículo se concibe como una visión de la suma de planes orientados por los objetivos de la formación educativa de los educandos, abarcando todo aquello que el proceso educativo brinda al alumno para aprender procedimientos, actitudes y todo tipo de medios didácticos así como de evaluación. En general, el currículo forma parte del proceso de aprendizaje y puede dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Que enseñar? , ¿Cómo enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Que, como y cuando evaluar?

A este respecto los pensadores Magendzo y Donoso (1992) en sus investigaciones sostienen que...

“el currículum tiene como propósito deliberado y manifiesto la formación y el desarrollo en los alumnos y alumnas, de una identidad, una conciencia, una moral, que les permita definirse como personas individuales, que se asume son sin duda alguna, muy y trascendentes. Así mismo, el currículum se genera como producto de un proceso intencional y sistemático en el que se toman decisiones referidas tanto a los saberes culturales que se enseñarán y a su organización, como a las modalidades de transferencias y evaluación del mismo.”(p.1)

Por otra parte la investigadora Seas (2011) sostiene que el currículo permite descifrar el mundo real y operar con el propósito de tomar decisiones curriculares en un contexto social específico y se fundamenta en el conocimiento tomando en consideración los diferentes aspectos: Filosóficos, Pedagógicos, Psicológicos, Epistemológico y Socio-culturales.

Específicamente desde lo pedagógico, se concibe el proceso de aprendizaje donde el contenido es transferido por el docente a los educandos y se organiza situando al aprendiz como centro de toda la acción educativa, convirtiéndolo en sujeto activo de su propio aprendizaje, bajo un contexto en que se desenvuelve como un ser humano.

Así como desde lo psicológico, el proceso de aprendizaje se fundamenta en la conducta observable del individuo, a través de la acción de estímulo-respuesta, orientando su desarrollo personal, hacia el auto-aprendizaje basado en sus experiencias y conocimientos adquiridos con anterioridad.

Ahora bien desde el punto de vista educativo, el currículo permite planificar las actividades académicas, y a través del diseño curricular, la organización institucional expone su concepción de la educación. El currículo en la actualidad, forma parte el proceso de aprendizaje, no solo se refiere a la estructura formal de los planes y programas de estudio, sino que involucra todo aquello que se refiere en el aula así como la trascendencia de la pedagogía activa, en donde se incluye la comunidad externa al ámbito escolar que se apoya y esta soportada en la sociedad.

Se puede ver al currículum como un modo de convertir una idea educativa en una hipótesis aplicada a la práctica, visualizando el mundo real, con una comprobación crítica a la aceptación. También es una forma particular de pautas de la práctica de la enseñanza complementada con un conjunto de materiales y un compendio de ámbitos a cubrir. Otra visión apunta el currículo hacia un diseño de

investigación basado en estas ideas, admitiendo que es un medio para estudiar los problemas y los efectos de cualquier línea definida del proceso de enseñanza aprendizaje.

Aunado a esto, la concepción curricular asumirá una posición epistemológica sobre el conocimiento: sobre su origen, veracidad, autoridad, naturaleza, entre otras. De igual forma se manifestará sobre la relación que la educación establece con la sociedad y su transformación social, con una posición psico-pedagógica sobre el proceso del aprendizaje y el rol que debe asumir el educador con sus alumnos, tomando consideraciones axiológicas e intrínsecas sobre los valores, la libertad, la experiencia, la cultura; el pasado, el presente, el futuro, entre otras.

Para todo esto, se debe desarrollar el diseño del currículum centrado en el alumno, focalizando sus intereses acorde con la naturaleza innata del aprendiz, Partiendo de las necesidades de la sociedad, de las disciplinas, académicas, en concordancia con las necesidades e intereses del individuo. Para ello se concibe al alumno como un sujeto capaz de desarrollar su propio crecimiento, como agente que debe actualizar sus propias capacidades y esencialmente bueno por naturaleza. Además, el aprendiz es percibido como la fuente de contenidos para el currículum; los fines y medios que él se propone se consideran los fines y los medios apropiados para la propuesta curricular.

Esto conduce a que el desarrollo del currículum trata el concepto del crecimiento de aprendiz como el eje central de sus esfuerzos. El crecimiento del

estudiante en términos de su desenvolvimiento conforme a las leyes de su existencia, llega a ser el objetivo central del currículum. Como resultado, la educación se convierte en un proceso que implica extraer las capacidades inherentes al educando, facilitando el crecimiento natural del mismo, originándose aprendizajes sanos, virtuosos y beneficiosos, si lo que se extrae corresponde a las capacidades innatas del educando. De este modo, el aprendizaje es considerado como una función de la interacción entre el sujeto y su medio ambiente, debido a que las interacciones particulares del alumno con su medio suponen que son únicas para cada individuo, se asume que el resultado del proceso de aprendizaje, es decir, el conocimiento, también es único en cada uno.

En conclusión, para vislumbrar una redimensión del proceso de aprendizaje, tal que nos conduzca a una conceptualización del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, debe enfocarse hacia un nuevo diseño curricular, centrado en el alumno, desarrollado en contextos, medio-ambiente, o unidades de trabajo dentro de las cuales los educandos puedan desarrollar el conocimiento por sí mismos al interactuar con otros compañeros de estudio, docentes, objetos y cosas que estimularían su crecimiento, creando significados del aprendizaje y conocimiento para sí mismos.

Educación Democracia y Participación Comunitaria

La nueva dimensión social, denominada Postmodernismo, está caracterizada por la crisis que se ha apuntalado en diferentes direcciones, en donde las sociedades

entran en la era post-industrial y cultural al encarar el desafío para asumir los proyectos socio productivos, generados para impulsar el desarrollo de actividades generadoras de bienes y servicios útiles para las comunidades, enmarcándose dentro del concepto de desarrollo endógeno, construyendo redes productivas para el desarrollo de la economía solidaria, con el propósito de garantizar la producción de bienes y servicios sin explotar a los involucrados en el proceso productivo, garantizándoles una calidad de vida digna y la satisfacción de las necesidades de la misma comunidad.

Según el investigador Crespo (2008), la promoción y generación de los proyectos socio productivos traen como consecuencia la activación del desarrollo de la economía local, promoviendo la participación de la comunidad en las distintas actividades del proyecto, incentivan el fortalecimiento de las cadenas de producción (producción primaria, transformación y valor agregado, colocación y/o distribución) y el establecimiento de redes productivas. Además crean fuentes de empleo y/o ocupación, permitiendo la generación de excedentes y la creación de Fondos de Aporte Social, mejorando la calidad de vida. Con todo esto se Promueve un “Nuevo Modelo Productivo Social” y se fomenta la "Democracia Participativa y Protagónica”.

Todos estos proyectos socio-productivos se generan en base un diagnóstico participativo y para ello se requiere de un método o técnica de reconocimiento, detección, análisis y priorización de fortalezas, debilidades, potencialidades y

necesidades que afectan o están presentes en la vida de la comunidad. Para ello se necesita la formulación del proyecto socio productivo a través de la elaboración y planificación y ejecución de todas las actividades a realizar con el fin de satisfacer las necesidades y aprovechar las potencialidades de la comunidad, considerando los recursos a utilizar como son: humanos, financieros, técnicos en tiempo y espacio.

Estos proyectos socio productivos requieren una evaluación y seguimiento en forma organizada e independiente, mediante una contraloría social, participando en la planificación de políticas, vigilancia y control del funcionamiento de las distintas organizaciones y la ejecución de proyectos.

En este sentido, nos preguntamos: ¿Cuál es el papel que debe cumplir la educación en esta nueva dimensión social en el campo de acción de la realidad venezolana? .Debemos comenzar por identificar los factores y condiciones que nos lleven a una transformación del sistema educativo, con el propósito de legitimar la producción científica y tecnológica, a través de una acción comunicativa, sustentada en un cambio permanente del conocimiento inmerso en una sociedad altamente informatizada y dar respuesta a los nuevos desafíos científico - tecnológicos, culturales, sociales, ambientales y políticos del nuevo orden social del siglo XXI.

A este respecto, el investigador Pineda (2006), sostiene que habrá que formular políticas educativas que conlleven a la educación no solo a su papel de reproducción dominante, sino a complementar la emancipación y reconceptualización del hecho

cultural del saber y la praxis social, tomando una postura individual y las relaciones ínter subjetivas, tomando en cuenta las vertientes del saber científico, tecnológico y humanístico, como fuentes del conocimiento y así poder proponer un discurso que fortalezca la acción comunicativa.

Asimismo asegura este autor, que para alcanzar esta nueva dimensión de la educación, habrá que disponer de nuevos espacios de racionalidad y de una teoría crítica con el propósito de sentar las bases de reconstrucción de una democracia real dentro de la posmodernidad que se inserte en la sociedad venezolana, asumiéndolo con entera pasión, creando nuevos horizontes que impregnen a los actores sociales de capacidad movilizadora y logren comprometerse con el cambio. Este compromiso con el cambio, se puede lograr en la Educación Universitaria, a través de una redimensión del proceso de aprendizaje, innovador y creativo, con un desarrollo integral del individuo, para que ejerza sus derechos y cumplir con sus deberes ciudadanos y ejerza a plenitud sus iniciativas privadas individuales, con una diversidad, una alta valoración ética, con sentido de pertenencia, productivo y competitivo, capaz de ser exitoso en el nuevo orden social.

Ahora bien, habrá que redefinir el papel que debe asumir la Educación Universitaria venezolana en la nueva realidad que este acorde con el desarrollo del país y para ello se requiere implantar una serie de transformaciones en el área científica y tecnológica consustanciado con la crisis económica globalizada, de tal forma que el proceso económico se complemente con el proceso educativo; el reto de

los educadores será: Orientarse con una visión hacia la redimensión del proceso de aprendizaje poniendo énfasis en la creación e innovación, basado en la acción comunicativa y estableciendo las prioridades de la nueva sociedad informatizada en el orden científico-técnico-humanístico, como única posibilidad de generar nuevos conocimientos para hacer la educación más eficiente, eficaz y productiva., de acuerdo con los desafíos del nuevo orden social del siglo XXI, orientado hacia un Aprendizaje Socio Integrador Productivo, con un enfoque curricular de cambio.

CAPÍTULO III

ENFOQUE METÓDICO

Abordaje Metodológico

La Investigación cualitativa es vista como un proceso en donde se obtienen hallazgos con información sobre la vida de las personas, sus experiencias vividas, comportamientos, emociones y sentimientos, así como también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales con sus relaciones e interacciones.

Por lo que, estos hallazgos son registrados como insumo para el trabajo cualitativo, el cual requiere de un conocimiento claro de los métodos de investigación enmarcados con un enfoque cualitativo, idóneos para el proceso de recolección de la información y que además sus técnicas sean adecuadas para la valoración de la investigación. Los métodos cualitativos pueden emplearse para conocer áreas sustantivas sobre las cuales se conoce poco o mucho pero siempre se busca obtener una visión de las circunstancias, sobre la posible solución a una situación emblemática planteada.

Asimismo, la investigación cualitativa se puede ver como una aproximación de la manera de visualizar la realidad social y estudiarla, la cual se ha ido configurando de forma progresiva en las ciencias sociales, para dar respuesta a algunos preceptos y fundamentaciones rígidos, existentes en cuanto a los procedimientos que guían la

investigación como las vivencias y el quehacer del hombre. La investigación cualitativa es una estrategia que en la actualidad toma mayor importancia y se aplica cada vez más en diversos campos de estudio.

Por otra parte, la investigación cualitativa permite conocer de la gente sus vivencias, su sentimiento, sus opiniones respecto a lo que se investiga, sobre sus hábitos, costumbres, cultura, formas de pensar y proceder, permitiendo una relación interpersonal mediante el uso de los medios adecuados a lo que se desea indagar, y para ello la etnografía ofrece un gran aporte como método de investigación cualitativa. Este método etnográfico describe la rutina de la vida diaria de las personas, involucrando al grupo social y sus valores culturales.

Esto representa uno de los principios fundamentales de la investigación cualitativa cuando se obtienen los datos y la información directamente del individuo y/o grupo social de personas, o del sujeto/objeto de investigación. Existen diferentes formas de recabarla información dependiendo del método de investigación y de los objetivos de la misma, en un contexto determinado, entre estos tenemos la fenomenología, la etnografía y la hermenéutica.

La investigación cualitativa se caracteriza por tener una orientación holística de los fenómenos, que concuerda directamente con el constructivismo epistemológico paradigmático. Estos fenómenos tienen vinculación recíproca como consecuencia de acciones fortuitas, enmarcadas dentro de diferentes contextos: temporales, espaciales, históricos, políticos, económicos, culturales, sociales y personales con el fin de

generar la génesis del conocimiento de estos fenómenos, observados en diferentes escenarios.

Para la investigadora Pocovi (2013), en el enfoque fenomenológico de una investigación de carácter cualitativo sostiene que “hay situaciones donde lo que se quiere saber es: ¿qué piensa realmente la gente sobre una situación concreta?, ¿cómo vive o experimenta un cambio en sus hábitos y costumbres?, ¿cómo se siente ante los cambios que se generan en el entorno?, ¿cómo sería o fue su participación en determinada situación de compra/consumo/desuso?” (p: 2).

Desde el punto de vista del Sistema Educativo, en lo que se refiere al proceso de enseñanza aprendizaje, la investigación cualitativa permite indagar en forma consensuada, todo lo concerniente al comportamiento tanto de aprendiz como del docente o instructor, tomando en cuenta la información cualitativa sobre las vivencias, percepciones, sentimientos y emociones de las personas involucradas en dicho proceso en un contexto determinado, vale decir: tiempo, espacio, economía, política, ambiente, costumbres y hábitos culturales, desarrollo social, religión entre otros.

De esta manera, en el caso de realizar una investigación de cómo es y ha sido el proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema de la educación universitaria, es muy importante tener presente que con los resultados que arroje la investigación cualitativa, servirá para la toma de decisiones que resuelvan la problemática y los desafíos que involucra las exigencias científico-tecnológicas, sociales, económicas,

políticas, ambientales, histórico/culturales del nuevo orden social del siglo XXI, lo cual conlleva a redimensionar el proceso de aprendizaje hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, con un enfoque curricular de cambio.

Como se indicó anteriormente, para este tipo de investigación cualitativa será necesario aplicar en primera instancia los métodos de la fenomenología, la etnografía y la hermenéutica. Por su parte la metodología fenomenológica permite visualizar los hechos del proceso de enseñanza aprendizaje tal cual como se han desarrollado vivencialmente entre el educador y el educando, sin ninguna interferencia en el fenómeno ocurrido. El método etnográfico indica el comportamiento del grupo social que participa en el proceso de enseñanza aprendizaje, describiendo lo que le pasa a las personas que participan en dicho proceso, en un sitio, estrato o contexto determinado, lo que hacen habitualmente y explicar los significados que le atribuyen a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, presentando los resultados de manera que resalten las regularidades que implican un proceso cultural. Finalmente el método hermenéutico como teoría de la práctica de la interpretación, permite la interpretación de la esencia del proceso de enseñanza aprendizaje, como una base filosófica para el análisis de la comprensión y la conducta humana.

En conclusión se puede sostener que la investigación cualitativa pone a disposición del investigador del sistema educativo caminos y/o métodos con herramientas manejables y confiables para acometer cualquier investigación de índole cualitativa, estableciendo estrategias adecuadas para obtener los resultados deseados,

que pueden servir como fuente de información para la toma de decisiones y aportar información relevante que conlleve a una redimensión del sistema de educación universitaria orientada hacia un aprendizaje socio integrador productivo.

Postura Fenomenológica

La fenomenología es una teoría que permite indagar parte de la vida de los participantes, así como su propio mundo, relacionados con el descubrir del fenómeno en estudio, y su esencia es el punto de partida de la vida de las personas, se enfoca en cómo las vivencias, significados, pensamientos, emociones y situaciones en estudio son descubiertos, asimilados y concebidos experimentalmente (Pocovi, 2013).

Una de las tareas fundamentales de la fenomenología es descubrir y describir la génesis del comportamiento social del individuo existente del mundo, como un fenómeno contextualizado en cada uno de los ámbitos desde lo ético, estético, religioso, lógico, antropológico, psicológico, entre otros. Este fenómeno lo representa la conciencia como tema de investigación, característico de la fenomenología, mostrando la realidad del mundo en el ámbito en el que se hace presente.

La conciencia como característica fundamental de la fenomenología, viene representada en la intencionalidad del lenguaje ordinario, relacionado con lo intencional de la conducta, acto de voluntad, a la conducta deliberada. En la fenomenología la intencionalidad se refiere básicamente al acto de que toda conciencia es conciencia de algún hecho, y siempre está relacionado con otra

situación, un referirse a algo, lo cual se intuye que la conciencia no se limita al conocimiento.

En este marco de referencia la investigadora Ortiz (2012), asegura en sus estudios que el pensador Husserl(1859 – 1938), mejor conocido como uno de los teóricos de la modernidad en lo que se refiere a la teoría de la fenomenología, realizó una redefinición epistémica de la fenomenología, inicialmente como una especie de psicología descriptiva y después como una disciplina eidética fundacional para el estudio de las esencias.

Es por ello, que Husserl introduce en la filosofía la fenomenología como método absoluto sobre el cual basa su sistema de verdades, estableciendo dos clases de evidencias que emergen de nuestro espíritu: Evidencias acertóricas, las cuales se refieren a una verdad que continuamente palpamos. Y evidencias apodícticas, que se refiere también a algo verdadero pero a la vez a algo necesario; en estas evidencias se pueden observar verdades rígidas, tal como las de las matemáticas. Además el pensador asegura que todas las ciencias se han basado en verdades apodícticas. En consecuencia, Husserl sugiere abordar estas aseveraciones utilizando una metodología, que él mismo enunció como “método fenomenológico”. (Ver figura 4)

Asimismo, la investigadora (obcit.) antes mencionada expone que el método fenomenológico, consiste en evaluar los contenidos de la conciencia, determinando si

estos contenidos son reales, ideales o imaginarios, y describirlos en la génesis de su pureza, suspendiendo la conciencia fenomenológica.

Donde la fenomenología, se ubica por fuera de cualquier creencia y de todo juicio para explorar simplemente la ocurrencia del hecho, sin ninguna presunción, ni sentido común, ni la naturaleza del mundo, ni preceptos científicos, ni vivencias psicológicas; considerándose así, a este método fenomenológico dentro del paradigma del positivismo absoluto.

Ahora bien, hoy en día, al referirnos a las consecuencias de la fenomenología, se comienza por situarlas en el plano intelectual y de conceptos lógicos, en un contexto social o práctico.

Por lo que, el método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace simplemente un análisis descriptivo de la ocurrencia del hecho en sí. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. A partir de allí, es posible interpretar los procesos y estructuras sociales. En las ciencias sociales se requieren de "constructos" y "tipos" para investigar objetivamente la realidad social.

La fenomenología permite dar paso a la especulación, a la investigación, a la duda, al replanteamiento, de tal manera que en el fenómeno cabe todo esto, luego

induce a concluir con las verdades absolutas y definitivas. Además al concebir al mundo, las cosas y al individuo como protagonistas del fenómeno, es verlos como objetos de conocimiento, el cual conlleva a un avance fenomenológico, eliminándole el mito y el carácter sagrado o prohibido de muchos hechos; esto origina un crecimiento de la ciencia y un acercamiento a la verdad, ya que la fenomenología no da pie a tener prejuicios.



Figura 4. Holograma del Método Fenomenológico **Elaboración:** Propia, (2016)

Por otro lado la fenomenología no se circunscribe a un contexto limitado, sino que se extiende hasta llegar a todas las disciplinas del conocimiento, y su gran riqueza está en hacer posible el método científico en todos los ámbitos del saber y estar más cerca de la verdad.

El método fenomenológico se desarrolla a través del diálogo y las interacciones, para lograr así una interpretación del hecho en términos sociales, tal que el comportamiento de los individuos lleva una intencionalidad e influyen en los demás y viceversa, descartando todo aquel elemento casual, mediante la reducción fenomenológica. El fenómeno tiene sentido cuando es asimilado mediante la reducción (apojé) y la interpretación, luego el comportamiento de los individuos experimentan nuevas vivencias que acumulan conocimientos, a partir de los cuales interpretan. De esta manera la fenomenología representa la búsqueda de las propiedades invariables de los fenómenos.

Para el método fenomenológico, la reducción (apojé) se refiere a una estrategia de investigación descriptiva, que contribuye al mantenimiento de un orden existente. La motivación de los sujetos, en su actitud, no tiene explicación desde el contexto social, sino a través de la interacción subjetiva; esto quiere decir que el carácter social del sentido subjetivo está insuficientemente desarrollado.

No obstante, estas observaciones al método fenomenológico agregan algunos elementos para el método de investigación cualitativa. Estos elementos son la intuición en la comprensión de los fenómenos sociales y la intersubjetividad. Entonces, en el método fenomenológico el investigador trata de describir la realidad vivida por otras personas inmersas en una situación problemática bajo un contexto determinado.

Para la aplicación de este enfoque fenomenológico en una investigación de carácter educativo, y muy específicamente en el ámbito del proceso enseñanza aprendizaje en la Educación Universitaria, se puede aseverar que la aplicación de este método fenomenológico permite adentrarse a ese mundo de los sujetos, integrado por el docente y sus alumnos, con el propósito de identificar como conviven, que cambios experimentan, bajo qué condiciones se desarrolla el proceso y cuál es el significado que le da cada uno de los sujetos involucrados en dicho proceso. De aquí se pueden generar procesos de cambio en un periodo determinado.

De esta manera uno de los aspectos claves del método fenomenológico es especificar el fenómeno en grado de la conciencia, comprendiendo que el significado es preciso e intuitivo a la experiencia de los sujetos del proceso. Para lograr la aprensión de estos significados precisos de los sujetos involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje que lo expresan mediante sus acciones dentro de la realidad cotidiana, tanto en los encuentros dentro del aula de clase, como fuera de ella, dentro de la comunidad, se va a requerir planificar y seleccionar un método de recolección de la información lo más idóneo posible, de tal manera que garantice la veracidad o una fotografía lo más real posible del fenómeno en estudio. Para ello se propuso elaborar y aplicar una entrevista a los docentes y una encuesta a los estudiantes involucrados en dicho proceso.

Estas herramientas de recolección de información entrevista se desarrollaron bajo un protocolo manteniendo un enfoque que está acorde con los propósitos y

objetivos de la investigación en cuestión (ver anexos A y B), estableciendo un nivel de empatía con los docentes entrevistados y estudiantes encuestados, de tal manera que sientan confianza al expresar y describir sus vivencias que han experimentado durante su participación en el proceso de enseñanza aprendizaje, dentro y fuera del aula de clase, respetando su lenguaje, opiniones y creencias. Los resultados del análisis de esta entrevista arrojaron un diagnóstico identificado de los hallazgos descritos en el capítulo IV de esta investigación, el cual con llevó a la necesidad de visualizar una Transformación y Modernización del Sistema de la Educación Universitaria, muy específicamente en los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y los Colegios Universitarios (CU), de tal manera que permita un cambio en el comportamiento de los sujetos involucrados en proceso de enseñanza aprendizaje actual con el fin de redimensionar dicho proceso hacia un aprendizaje socio integrador productivo, con un enfoque curricular de cambio.

Método Etnográfico

Según Woods (1987), etimológicamente el término etnografía proviene del griego “ethnos” (tribu, pueblo) y de “grapho” (yo escribo) y se refiere a la “descripción del modo de vida de un grupo de individuos” .

Para los investigadores González y Hernández, (2003) la etnografía es uno de los métodos más relevantes que se utilizan en la investigación cualitativa, en donde se estudian a grupos y sus participantes explorando, sus experiencias, actitudes,

creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como los describe el investigador.

Basados en la premisa antes mencionada en este tipo de estudio, sobre los métodos de la investigación cualitativa, la metódica cualitativa de la etnografía de Cresswell (1998), descrita por Álvarez-Jurgenson (2003), se fundamenta en una descripción e interpretación de un grupo o de un sistema social o cultural; así mismo la investigación etnográfica plantea como propósito describir lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen habitualmente y explicar los significados que le atribuyen a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, presentando sus resultados de manera que se resalten las regularidades que implican un proceso cultural.

Según el pensador de Cresswell (1998), dentro de la clasificación de la etnográfica se tiene:

- Etnografías procesales en donde se describen ciertos elementos de los procesos sociales.
- Etnografía holística o clásica, en donde se enfoca en grupos totales y amplios.
- Etnografía particularista, en donde se aplica la metodología holística en grupos particulares o en una unidad social.

- Etnografía de corte transversal, en donde se realizan estudios de un momento determinado de los grupos que se investigan.
- Etnografía etnohistórica, en donde implica el recuento de la realidad cultural actual como producto de sucesos históricos del pasado, que para el caso nuestro no aplica.

Para el caso de esta investigación, calificada como una etnografía particularista, el método etnográfico se aplicó con un análisis exploratorio de los documentos contentivos del proyecto para la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios en universidades politécnicas (Misión Alma Mater 2007), así como también, del Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008), como producto de los encuentros del trabajo académico por zonas geográficas, a todo lo largo y ancho del país, en reuniones con los grupos de docentes, estudiantes, empleados y obreros que participaron como protagonistas evaluadores de la gestión académico administrativa del Sistema de Educación Universitaria en los IUT y CU, en donde el investigador, al estar inmerso en actividades de los grupos de trabajo, sostuvo entrevistas individuales, estudiando los significados del comportamiento, el lenguaje y las interacciones del grupo con una cultura común, soportándolo con la revisión de minutas de ampo.

Al respecto, Martínez (1998) plantea que la etnografía se focaliza etimológicamente en el estudio de las etnias, realizando un análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que

sus miembros hacen, cómo actúan y cómo se relacionan entre sí, para observar sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo los mismos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias, vale decir: “describe las múltiples formas de vida de los seres humanos” (p./10). Es por ello, que la etnografía, según él, requiere que el investigador se involucre completamente en la cultura y la vida cotidiana de los individuos que conforman el grupo que está en estudio, sin olvidar el distanciamiento conveniente que le permita observar y analizar lo más objetivamente posible.

En este mismo orden de ideas, Bermúdez (2010), plantea que en la investigación cualitativa, la etnografía, está fundamentada en un interaccionismo simbólico, porque rescata escenarios culturales en donde los significados y los protagonistas, interactúan para poder interpretar la realidad vivida en un determinado grupo social, tal que, la etnografía es comprensiva y participante.

En comparación con la fenomenología, se puede decir que la etnografía tiene un parecido porque ambos conducen a conocer en profundidad la existencia y el mundo en que viven los participantes de la investigación relacionados con el fenómeno en estudio, o sea, que su punto de partida es la vida misma de los individuos, enfocándose en cómo son percibidos, aprendidos, concebidos o experimentados los significados, emociones, sus experiencias y situaciones en estudio.

Desde el punto de vista del ámbito pedagógico, la investigación etnográfica se puede aplicar en el Sistema de Educación Universitaria de tal manera de indagar y realizar un análisis más a fondo y detallado del comportamiento que experimentan los participantes en el proceso enseñanza-aprendizaje. Una vez descubierta y recabada la información sobre la evaluación y seguimiento del proceso, podemos plantear soluciones y extraer de allí una visión de la relación biunívoca entre el docente y los aprendices, identificando las debilidades, amenazas fortalezas y oportunidades, que arroja la evaluación de los resultados del análisis de la información en cuestión.

Las soluciones propuestas deben conllevar a una redimensión provechosa del proceso de aprendizaje que conduzca a la transformación y modernización del Sistema Educativo Universitario, en la búsqueda de una interacción entre los docentes y los educandos, más humana, más armoniosa, interdisciplinaria, productiva y acorde socialmente con las necesidades de la sociedad. De esta manera se puede visualizar una redimensión del proceso de aprendizaje para asumir los retos y desafíos científico-tecnológicos, éticos, económicos, socio-culturales, ambientales y hasta políticos de la sociedad del siglo XXI, que conduzca hacia un aprendizaje socio integrador productivo, con un enfoque curricular de cambio.

Método Hermenéutico

Esta metodología se plantea con fundamentos de la hermenéutica, donde se describe la realidad social, desde lo filosófico hasta lo metodológico, tomando una

lectura del mundo real de los hechos a manera de un argumento escrito susceptible de múltiples interpretaciones. El origen de la hermenéutica se remonta directamente en el ámbito religioso con las lecturas e interpretaciones de textos sagrados, llegando hasta la actualidad con la interpretación de la realidad social.

En este marco de referencia, Martínez (1989) sostiene el planteamiento de la hermenéutica moderna como una corriente filosófica nacida a mediados del siglo XX, y tiene sus máximos representantes en los investigadores: Gadamer, Heidegger y Ricoeur, pensadores que acogen una posición muy reiterada en torno al problema de la verdad, el ser y el tiempo indicado. La verdad es vista como producto de una interpretación, el ser (entorno real - individuo) es visto como una gran obra textual inconclusa que se comporta de manera análoga a como lo hace el lenguaje, y el tiempo es visto como una dimensión donde convergen el mundo real y el individuo conformando la realidad. El propósito de la hermenéutica es desarrollar la visión de otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva del presente y del pasado.

Al respecto el autor (obcit.) explica que la hermenéutica es un método que describe la interpretación del cómo aconteció un hecho o fenómeno, desde la perspectiva del investigador, fundamentada en un lenguaje escrito, el cual deberá ser validado una vez elaborado el constructo de acuerdo al abordaje la investigación. Este método como proceso de indagación, se basa en el denominado círculo hermenéutico, el cual parte de la definición del objeto de investigación; inicialmente se realiza una

primera introducción al espacio de estudio, registrando información inicial, organizada, analizada e interpretada. Este procedimiento continúa cíclicamente, hasta concluir la investigación al recabar la totalidad de datos requeridos para el objeto de estudio, sin desviarse del tema central de investigación. (Ver Cuadro 5)

Asimismo, se explica que la hermenéutica, surgió como respuesta al positivismo que pretendía guiar la investigación en los ámbitos social, histórico, económico, educativo y otros. Dentro de esta perspectiva, los diversos autores acogieron como elemento común el rechazo a la instrumentalización de la razón, mediada por la pretensión predictiva y universalista del positivismo, buscando la comprensión de fenómenos humanos y sociales a través del objeto que era interpretado, sorteando los obstáculos que surgían de la complejidad del lenguaje.

Cuadro 5. Estructura Ontológica del Círculo Hermenéutico, **Elaboración:** Propia, (2016)

Descripción del círculo hermenéutico	Comprensión	Explicación	Aplicación	Interpretación
<i>Recurso explicativo de tipo dialógico que intenta dar razón de los aspectos generales para el entendimiento, suscitando de esta forma una nueva retroalimentación que hace discursivo el entendimiento en todo proceso hermenéutico. La estructura circular de la hermenéutica, transcurre entre tres momentos sucesivos al mismo tiempo: comprender-interpretar-aplicar, determinando el desplazamiento del pensamiento desde su nivel de comprensión explícita al nivel de comprensión analítica o interpretativa que se proyecta hacia la situación cambiante en que se aplicara lo interpretado, tanto en el campo filosófico como en el teológico.</i>	Percepción de un objeto a partir de fuentes originarias, constatando dicha percepción en el mundo de la vida real.	Constituye la argumentación discursiva para la comprensión y capacidad de construir una cadena de palabras que en forma hablada o escrita dan sentido al objeto interpretado.	Escenario dialógico que se concreta en la construcción del nuevo conocimiento, y avanza en la medida que lo interpretado se impregna de sentido y finalidad acorde con la situación concreta en que actúa el intérprete proyectándose hacia la situación cambiante en que finalmente tendrá efecto dicha aplicación. En el momento de su aplicación, tiene lugar la actualización del pasado sobre el presente, profundizando la circularidad	Comprensión del significado dado al intérprete por el acto humano impregnado con el equilibrio crítico del intérprete, generando nuevos elementos de convicción.

Por lo que, la piedra angular de la hermenéutica ha resultado ser el círculo hermenéutico, al cual Heidegger (1986), mencionado por De la Maza (2005), se refirió de la manera siguiente: “...en el yace una posibilidad positiva del conocimiento más originario, que por supuesto solo se comprende realmente cuando la interpretación ha comprendido que su tarea primaria, última y constante consiste, no en dejarse imponer por ocurrencias propias o por conceptos populares, la posición, la previsión o la anticipación, sino en asegurar la elaboración del tema científico desde la cosa misma” (p. 332)

En ese mismo orden, Torres (2011) incluye el proyecto de sentido previo como elemento inicial del esfuerzo hermenéutico, el cual introduce la circularidad de la interpretación. Desde allí el intérprete instaaura conceptos de interpretación y articula la aproximación a la anticipación de la perfección, consolidando la comprensión y la capacidad explicativa. La tarea constante de la comprensión consiste entonces en elaborar proyectos de sentido que serían convalidados en la medida que los prejuicios que sustentaron el proyecto inicial, se fueran legitimando. En ese constante reorientar del sentido previo, se encarna el movimiento de comprender e interpretar, siendo fundamental según Gadamer (2005), que quien intentase comprender lograrse mantener su mirada atenta a la cosa aún a través de todas las desviaciones, pudiera verse constantemente sometido a interpretar en virtud de sus propias ocurrencias.

Con relación al momento interpretar del círculo hermenéutico, este pensador, enfatizó que este no era posterior ni complementario al momento comprender, sino

que comprender implicaba siempre interpretar en tanto que la interpretación constituía el discurso de la comprensión, o capacidad de construir una cadena de palabras que en forma hablada o escrita dieran sentido al objeto interpretado.

Por otra parte, la expresión de aplicación en el proceso hermenéutico, tendría lugar cuando lo comprendido es interpretado en el marco de la situación concreta del intérprete. Ello determina que el trabajo del intérprete nunca se limita a una simple reproducción de lo que dice el interlocutor, sino que el intérprete siempre hace valer su opinión, pero dando cuenta de una situación dialógica en la que solo él conoce el lenguaje de intérprete e interpretado

En la figura 5 se describe la estructura ontológica del círculo hermenéutico de Gadamer (2005), en donde se indica que, comprender, explicar, aplicar e interpretar, representan los tres momentos sucesivos y momentáneos del trabajo hermenéutico. El tercer momento, fue excluido en el romanticismo, y lo recupera como parte esencial y determinante del trabajo. La aplicación comporta la actualización del pasado sobre el presente, sobre cada presente, por lo que hace de la comprensión un proceso infinito.

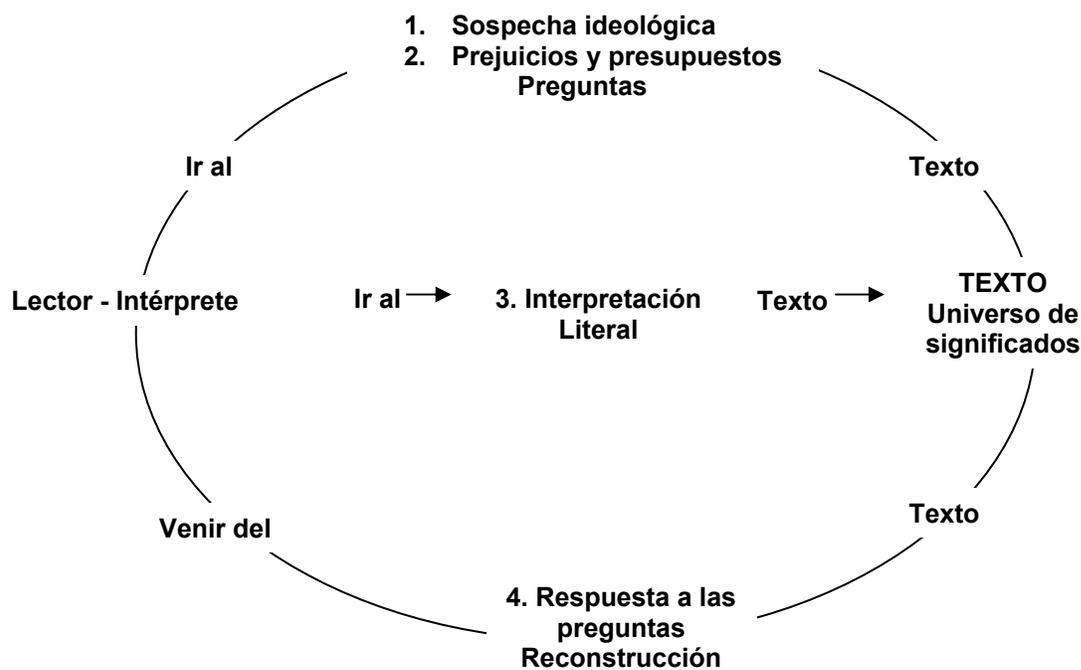


Figura. 5 Círculo hermenéutico según Gadamer **Fuente: wikipedia.org**

Por otro lado, Gadamer recalca que la hermenéutica responde a un problema ontológico, y no metodológico. Verdad y método no es una metodología de las ciencias hermenéuticas ni de las ciencias del espíritu. La hermenéutica busca la interpretación y la transformación del mundo convirtiéndose en un problema ontológico que busca la solución de los problemas del ser en un plano real.

Por otro lado, la hermenéutica posee una naturaleza profundamente humana, puesto que es al ser humano a quien le toca interpretar, analizar o comprender el significado de pensamientos, acciones, gestos y palabras, entre otras formas de manifestaciones, dada su naturaleza racional. Sin embargo, en este punto cabría plantearse, si el objeto de la hermenéutica sólo se dirige hacia las proyecciones humanas o es extensible a la interpretación y comprensión de los motivos del

comportamiento del resto de los elementos bióticos y abióticos que nos rodean. Así, la búsqueda del equilibrio, de la seguridad, la salud, y en general el bienestar individual y colectivo nos induce a ser una especie de hermeneutas integrales innatos, donde todo lo que nos rodea, en un momento dado sea objeto de nuestra interpretación.

Por su parte el planteamiento de León (1999) sostiene que los seres humanos tienen un mundo constituido como elementos del ser. Los seres humanos tienen un mundo que es diferente al ambiente, la naturaleza o el universo donde ellos viven. Este mundo es un conjunto de relaciones, prácticas y compromisos adquiridos en una cultura. Los mundos en los que vive la gente no son universales y atemporales, por el contrario, son diferentes según la cultura, el tiempo o época histórica, y la familia en que se nace.

Así que, el convivir de las personas en el mundo es a través de la actividad práctica como un ser para quien las cosas tienen un significado. El filósofo Heidegger (2008) describe fundamentalmente dos modos en los cuales los seres humanos están involucrados en el mundo. El primero es aquel en el cual las personas están completamente involucradas o sumergidas en la actividad diaria sin notar su existencia, comprometidas con cosas que tienen significado y valor de acuerdo con su mundo. En incongruencia, el segundo modo es aquel en el cual las personas son conscientes de su existencia.

Para León (1999), los seres humanos son seres auto interpretativos pero en una forma no teórica. Lo son porque las cosas tienen importancia para ellos. Cuando los seres humanos expresan y actúan frente a lo que ellos están comprometidos o les interesa, toman una posición sobre lo que son. Los intereses o inquietudes de la persona ilustran lo que es importante y preocupante de una situación específica. Conocer y comprender lo que rodea al ser humano es una manera fundamental de ser en el mundo. Los seres humanos son y están constituidos por el conocimiento y comprensión del mundo. Así pues, y como punto final la fenomenología hermenéutica que es analítica existencial, termina por ser una ontología fundamental. De la fenomenología a la ontología pasando por una hermenéutica de la existencia (humana); la importancia de ser y tiempo radica en una armonización de las exigencias filosóficas.

En conclusión, después de hacer un recorrido epistemológico en torno a la hermenéutica, es importante resaltar sus aportes significativos a la sociedad y en particular al sistema educativo, interpretando el círculo hermenéutico, como un escenario dialógico, descrito en la figura 6. En tal sentido, se plantea no sólo como una estrategia cualitativa de investigación, sino como rasgo incorporable en la personalidad de los actores del hecho educativo: hermeneutas en su comportamiento y proceder diario. Así, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje la interacción entre los docentes y los estudiantes con tales características se esperaran conductas reflexivas y críticas, de respeto y apoyo mutuo, puesto que esta postura epistemológica permite interpretar las diferentes realidades, tener más posibilidades

de comprender mutuamente sus pensamientos, acciones, inquietudes y expectativas; apartándolos de posiciones egocéntricas, egoístas, prepotentes o indiferentes a las realidades múltiples que rodean a los miembros de la comunidad educativa.

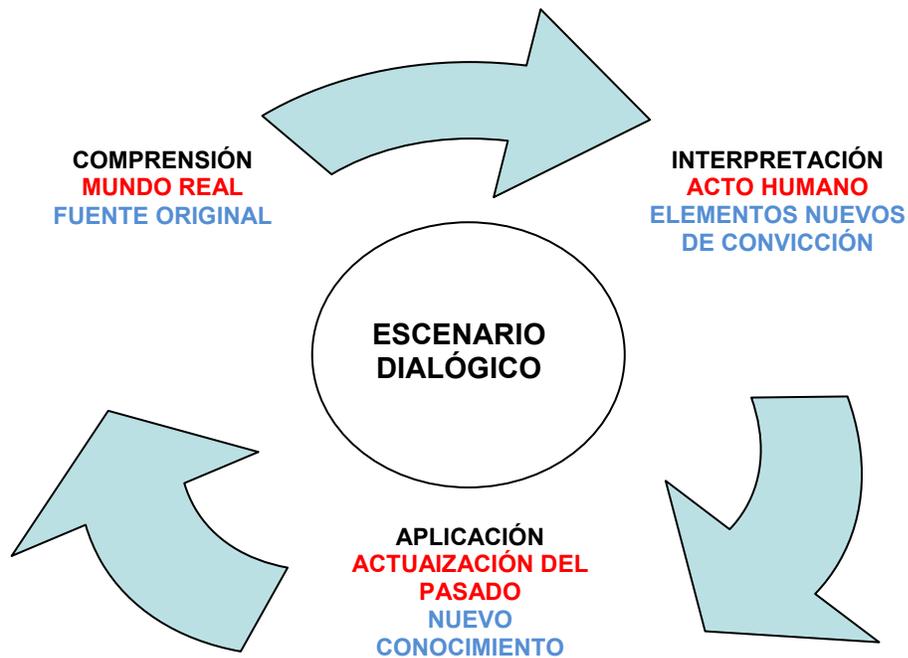


Figura 6. Interpretación del Círculo Hermenéutico, **Elaboración:** Propia, (2016)

La actividad hermenéutica hace posible el proceso de adquisición e interpretación del conocimiento, por lo que constituye la base de una personalidad crítica y reflexiva; en consecuencia, otorga al individuo la capacidad de percibir literalmente la realidad para poder implementar los cambios que considere necesarios en pro del bienestar individual y colectivo, tendiendo la hermenéutica a recuperar el juicio reflexivo como forma de conocer. Ahora bien al incorporar la hermenéutica en el hecho educativo es en parte justificable sobre la larga crisis que ha supuesto el

serio cuestionamiento de la autoridad del positivismo como fundamento filosófico y metodológico para la acción y la investigación educativa.

En el sistema educativo, la influencia inminente del paradigma positivista ha llevado a dejar fuera de contexto a todo aquel fenómeno que no encajara ni se expresara en términos racionales y/o experimentales, lo que ha contribuido a formar sujetos que tienen a esta concepción como única alternativa en la forma de pensar, educar y vivir y en donde lo histórico, contextual y sustantivo de los sucesos quedan rezagados ante la impetuosidad del paradigma de la modernidad.

Ante esta situación, la visión de la investigación cualitativa dentro de la filosofía hermenéutica se plantea en el sistema educativo con la intención de orientar hacia la formación que en sintonía con Morín (2000) expresa que hay una nueva ceguera ligada al uso degradado de la razón. Para este pensador la ignorancia y la ceguera resulta un modo mutilante de organización del conocimiento incapaz de reconocer y aprehender la complejidad de lo real. Luego, la hermenéutica viene a constituir una invitación para percibir la complejidad desde el punto de vista de los actores, por lo que sería útil para evitar truncar el conocimiento y desfigurar lo real.

Es por esta razón que es conveniente resaltar que estos métodos descritos de la investigación cualitativa son herramientas que nos sirven para indagar la ocurrencia de un fenómeno dentro de un mundo real y la elección que se haga, ha de ser coherente con la investigación, el uso de estas herramientas exige un conocimiento de sus bases teóricas; la investigación cualitativa va más allá de los procedimientos,

lo que hace que un estudio sea hermenéutico, etnográfico, de teoría fundamentada o fenomenológico es la intencionalidad del investigador, es decir: su perspectiva teórica, como se puede observar en la representación del holograma epistémico de enfoques de investigación cualitativa, descrito en la figura 7. Adicionalmente se describe un análisis comparativo de estos tres enfoques indicado en el cuadro 6, en donde se conceptualiza y se entiende un fenómeno, se pone de manifiesto el significado de la descripción del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas, así como la interpretación del simbolismo de los fenómenos que ocurren en la vida del ser humano y entre los miembros de los grupos sociales que conforman una comunidad.



Cuadro 6. Comparación de Enfoques de investigación cualitativa. **Elaboración:** Propia, (2016)

Fenomenología	Etnografía	Hermenéutica
<p>Estudio empírico en donde se experimenta, conceptualiza y se entiende un fenómeno en particular, con características identificadas en términos de categorías de descripciones, lógicamente relacionados entre sí formando jerarquías en relación a los criterios establecidos. El método fenomenológico adopta una actitud radical, al asumir la suspensión del mundo natural. De esta manera, se puede decir que la creencia en la realidad del mundo natural así como las proposiciones que dan lugar a esas creencias, son intersubjetivas, no se trata, pues, de negar la realidad natural. El método propone abstenerse a la existencia espacio-temporal del mundo.</p>	<p>Etimológicamente el término etnografía significa la descripción del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas, no sólo una nación, un grupo, una región o una comunidad, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocas. En la sociedad moderna, una institución educativa y un aula de clase, son unidades sociales que pueden ser estudiados etnográficamente. Este enfoque se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada, llevando a conocer las vivencias de los participantes de la investigación así como su propio mundo, relacionados con el fenómeno en estudio, es decir, que su punto de partida es la vida de las personas y se enfoca en cómo las experiencias, significados, emociones y situaciones en estudio son percibidos, aprendidos, concebidos o experimentados.</p>	<p>Disciplina que se ocupa de la interpretación, como el resultado del simbolismo, el cual es un condicionante que no se puede suprimir al conocimiento humano; es por ello que si el mundo humano es simbólico, sólo cabe la interpretación, ya que el procedimiento hermenéutico se produce implícitamente en toda comprensión. Comprende las realidades particulares mediante su descripción contextualizada y el análisis de sus dimensiones culturales, sociales y políticas que por cuantificarla, y explicarla generaliza los resultados. La hermenéutica es un tema fundamental para cualquier estudio característico acerca del hombre, en el sentido de que debe estar basada, en el fundamento, de toda teoría acerca del ser humano.</p>

Método del Proceso de Teorización

Con el propósito de acometer la visión global de esta investigación para Construir una Aproximación Teórica para la Redimensión del Proceso de Aprendizaje en los Institutos (IUT) y Colegios Universitarios (CU) de Venezuela, enmarcado dentro de un enfoque curricular de cambio hacia un aprendizaje socio

integrador productivo, una vez recopilados, analizados, interpretados y procesados los hallazgos de esta investigación, se aplicó el método del proceso de **Teorización** descrito por Martínez, (2004) el cual tiene por finalidad describir las etapas y procesos que permitirán la emergencia de la posible estructura teórica, “implícita” en la información recopilada de la revisión de documentos y minutas de campo, generados por los grupos de trabajo académico, que se instauró para elaborar una propuesta para la modernización y transformación de los IUT y CU en Universidades Experimentales Politécnicas Territoriales, así como las entrevistas y encuestas, realizadas en los encuentros de saberes entre los docentes y los estudiantes.

Una vez identificados los hallazgos de esta investigación, se procede a la ejecución del proceso de teorización conformando las subsiguientes etapas: la **categorización**, la **estructuración**, la **contrastación** y la **teorización** propiamente dicha, utilizando una metódica descrita en el cuadro 7.

La etapa de **categorización** de los hallazgos, se expresa con diferentes categorías, y subcategorías precisas con propiedades adecuadas, de tal manera que facilite, la identificación de los hallazgos con interpretaciones sólidas bien fundamentadas en un contexto determinado. Con esto se trata de clasificar las partes en relación con el todo, asignando categorías significativas, e ir continuamente integrando y reintegrando el todo y las partes. Al Categorizar los hallazgos, se conceptualiza y/o codifica mediante una expresión breve, clara e

inequívoca en forma descriptiva, el contenido de cada unidad temática; constituida por uno o varios párrafos, ubicando su contexto y puntualizando su originalidad y su esencia.

Cuadro 7. Etapas del Proceso de Teorización, **Elaboración:** Rodríguez, (2016)

N°	Etapa	Descripción de la actividad	Justificación	Observaciones
1	Diagnóstico de los hallazgos	1. Revisión del proyecto para la transformación de los IUT y CU en universidades politécnicas (Misión Alma Mater 2007) 2. Revisión de Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008). 3. Revisión de Documento Rector del PNFE (2014) 4. Revisión de minutas de grupos de evaluación de la gestión académica de los IUT y CU: Docentes, estudiantes, empleados y obreros 5. Entrevista a docentes 6. Encuesta a estudiantes, como informantes claves	1. Reforma del modelo económico social Universitario, acorde con planes de la Nación. 2. Creación de Universidades Experimentales Politécnicas Territoriales (UEPT). 3. Evaluación académica de la docencia, la investigación y la extensión universitaria. 4. Descripción del proceso enseñanza aprendizaje 5. Perfil del TSU y el Ingeniero/Licenciado.	1. Modelo político, neoliberal y mercantilista. 2. Limitación de las oportunidades de estudios 3. Docencia, investigación y extensión desalineadas. 4. Modelo curricular rígido 5. Perfil del egresado desvinculado de los planes de desarrollo de la Nación
2	Categorización de los hallazgos	1. Identificación de características comunes 2. Selección de subcategorías 3. Selección de categorías 4. Ubicación del contexto de la categoría 5. Puntualización de los hallazgos	Agrupación sistemática de los hallazgos Diagnóstico separado por áreas de competencia	Jurídicas Dogmas culturales Económicas Académicas Impacto Social Desarrollo endógeno
3	Estructuración de los hallazgos	1. Incluir argumentaciones teóricas de estudios paralelos relacionados con cada categoría. 2. Realizar un análisis sistémico de cada categoría con el soporte teórico de estudios paralelos 3. Establecer un desenlace conclusivo de cada categoría y su relación con los propósitos específicos de esta investigación	Soporte fundamental de cada hallazgo. Comparación con estudios similares. Ponderación de los hallazgos.	Movimiento en bucle, con una visión del todo que da sentido a las partes y la comprensión de las partes que mejora la del todo.
4	Contrastación de los hallazgos	1. Realizar un análisis comparativo y epistémico de los postulados referidos en el desafío teórico de esta investigación 2. Establecer los enfoques de teorías del aprendizaje con cada categoría de los hallazgos. 3. Identificar los espacios vacíos, de los postulados de cada teoría del aprendizaje, en relación con la conceptualización del PASIP.	Transferencia argumentativa de espacios vacíos en los postulados de las teorías de aprendizaje, con visión sociológica, psicológica, multidisciplinaria y socio productiva, sostenida por su paradigma y su corriente filosófica	Identificación de agujeros o huecos epistémicos en las teorías de aprendizaje, base para la conceptualización del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo
5	Teorización	1. Establecer los fundamentos epistémicos para la conceptualización del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, con un enfoque curricular de cambio.	Aproximación teórica del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo	Transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas Territoriales

Por otra parte, la etapa del proceso de **estructuración** dentro de la teorización constituye el corazón de la actividad investigativa, muestra el procedimiento y el producto de la investigación, indicando cómo se produce la estructura o síntesis teórica de todo el trabajo y su evaluación.

Es una metodología idónea para expresar argumentaciones teóricas, que conduce básicamente un movimiento en bucle, del todo a las partes y de las partes al todo, indicando en cada vuelta el grado de profundidad y de comprensión. La visión del todo da sentido a las partes y la comprensión de las partes mejora la del todo. En esta etapa, se incluyen argumentaciones teóricas de estudios paralelos relacionados con cada categoría, realizando un análisis sistémico, estableciendo un desenlace conclusivo de cada categoría y su relación con los propósitos específicos de esta investigación.

En lo que se refiere a etapa de la **contrastación**, consiste en relacionar y contrastar sus resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presenten en el desafío teórico referencial, con el propósito de ver como aparecen desde perspectivas diferentes o sobre marcos teóricos más amplios y explicar mejor lo que el estudio verdaderamente significa. Sin embargo, el comparar y contraponer la visión global de esta investigación con la de posición filosófica de los pensadores descritos en el desafío teórico, igualmente rigurosos, sistemáticos y críticos, no solo permite entender mejor las posibles diferencias, sino que hace posible una integración mayor y, por consiguiente, un enriquecimiento del cuerpo de conocimientos del área en estudio. Estas referencias teóricas representan el fundamento de la información que han investigado otros pensadores, en otras esferas, en otras épocas y, quizá, también con otras metodologías.

Para acometer esta contrastación se requiere dimensionar la posición filosófica sobre las teorías de aprendizaje de cada uno de los referentes teóricos descritos en esta investigación y a su vez establecer un análisis epistémico cotejando las dimensiones que conforman el proceso de aprendizaje socio integrador productivo, vale decir, dimensiones fundamentadas con una orientación: paradigmática, sociológica, psicológica, multidisciplinaria, transdisciplinaria y socio productiva, con su respectiva corriente filosófica.

De esta contrastación se identifican las diferencias paradigmáticas o espacios vacíos epistémicos existentes entre las dimensiones fundamentadas en las teorías sustentados por los pensadores descritos en el desafío teórico de esta investigación y la tesis del proceso de aprendizaje socio integrador productivo; estos espacios vacíos epistémicos son vistos como agujeros o huecos epistémicos.

Al respecto, estos huecos epistémicos pueden ser utilizados como bases fundamentales para la elaboración de la estructura de una aproximación teórica para la redimensión del proceso de aprendizaje, con un enfoque curricular de cambio de un aprendizaje socio integrador productivo, en el marco de la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela en Universidades Politécnicas Territoriales.

En conclusión la etapa del proceso de **teorización** es una parte del método de teorización que utiliza vías disponibles en su entorno con el fin de alcanzar el propósito

de esta investigación. En concreto, este proceso persigue integrar en un modo coherente y lógico los resultados de la investigación en estudio mejorándolo con los aportes de los autores que soportan el marco teórico referencial una vez realizada la contrastación de la información recabada.

En el campo de las ciencias sociales, la construcción y reconstrucción, la formulación y reformulación y las aproximaciones teóricas utilizando elementos estructurales de otras construcciones teóricas, es la forma más usual de operacionalizar y fortalecer el avance de estas ciencias.

En este contexto, una aproximación teórica es una construcción simbólica, verbal y relevante, de naturaleza hipotética, que nos exige a pensar de una nueva manera de complementar, integrar, unificar, sistematizar e interpretar el conocimiento que hasta hoy en día se ha comprendido con una visión incompleta, imprecisa, inconexa o intuitiva.

Esta construcción de una aproximación teórica de la redimensión del proceso de aprendizaje, consiste en un sistema de hipótesis, fórmulas legales y hasta legados ya instaurados y es vista como un modelo ideal, compuesto por una estructura conceptual perceptible, ordenada y coherente para ordenar los fenómenos; de la manera más rígida, de modo que su síntesis puede incluir desde el inicio de lo plenamente comprendido hasta llegar a lo sencillamente sospechado u objetivamente esperado. (Ver Figura 8)

Esta redimensión del proceso de aprendizaje socio integrador productivo, se conforma en su fase de desarrollo describiendo una argumentación discursiva con un enunciado expresado estructuralmente filosófico y epistémico, promoviendo y negociando su aceptación con la comunidad académica, a través de una habituación o familiarización, nutriéndola con explicaciones que le den sentido de pertinencia a su interpretación, comprensión y a su vez, permita una aplicación con una actitud crítica y reflexiva del mundo real.

La concepción del proceso de aprendizaje socio integrador productivo se postula desde el enfoque histórico-cultural, y se facilita a través de la asimilación o apropiación de la experiencia histórico-social acumulada por el estudiante y que este a su vez se sitúa en lo espiritual y material que es capaz de crear, unida a la realización dinámica de la actividad docente a través del aprendizaje, bajo la influencia de la interacción con otras personas, lo cual conduce a cambios cualitativos sustanciales en la conciencia, en el desarrollo intelectual y moral, así como en su personalidad.



CAPÍTULO IV

EXPLORACIÓN EPISTÉMICA DE LOS HALLAZGOS

Una Visión de los Encuentros Académicos

El proceso de indagación para el diagnóstico e identificación de los hallazgos de este trabajo de investigación, se fundamentó en una exploración epistémica de la gestión del Sistema de Educación Universitaria, vista como una indagación de conocimientos que determinan la manera de comprender el mundo en determinadas épocas, dentro del contexto de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) de Venezuela y su impacto en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tomando como premisas información sobre la coexistencia de las personas, sus experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos, enmarcados dentro de un contexto de: tiempo, espacio, economía, política, ambiente, costumbres y hábitos culturales, desarrollo social, religión entre otros, así como también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales con sus relaciones e interacciones y la relación con las comunidades del entorno regional, nacional e internacional.

De acuerdo a la metodología cualitativa descrita en el capítulo anterior, dependiendo del método de investigación y de los objetivos planteados en esta investigación, en el contexto de los Institutos y Colegios Universitarios, para recabar la información se utilizaron los métodos de la fenomenología, la etnografía y la hermenéutica.

Según la metódica descrita en el cuadro 7, expuesta en el enfoque metódico de esta investigación, para el proceso de recolección de la información se utilizó la técnica de la observación directa. En primer lugar, se realizó una revisión exhaustiva de los documentos generados por los encuentros a nivel nacional de los grupos de trabajo académico, asignados por el Ministerio de Educación Superior (2007), en su momento, hoy Educación Universitaria Ciencia y Tecnología (MPPEUCT), aplicando una estrategia exploratoria en forma individual y por grupos sociales, mediante reuniones de trabajo académico, sectoriales por cada región en todo el país, interactuando como autor y protagonista, con diferentes grupos sociales sectoriales por áreas de trabajo académico, compartiendo vivencias y experiencias, describiendo el cómo se desempeña la gestión académica dentro y fuera de la institución, cuyo propósito estuvo orientado hacia el diagnóstico de la situación actual de la gestión de la Educación Universitaria de cara al proceso de transformación y modernización del sistema educativo, siguiendo los preceptos de la Misión Alma Mater(2007), para este acometido, se realizaron las siguientes actividades:

- Revisión del Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007).
- Revisión del Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
- Revisión del Documento Rector del Programa Nacional de Formación en Electricidad: PNFE, (2014).
- Revisión de minutas de reuniones de grupos de evaluación de la gestión académica de los IUT y CU: Docentes, estudiantes, empleados y obreros.

Por otro lado, se recabó otra parte de la información directamente de los protagonistas que forman parte de la gestión del proceso de enseñanza – aprendizaje, docentes y

estudiantes, mediante la aplicación de una entrevista en línea a un grupo de docentes, descrita en los anexos A y B, con el fin de identificar la ocurrencia del fenómeno del cómo se ha desarrollado la gestión de este proceso entre el docente y el estudiante participante; como complemento a esta información, se aplicó una encuesta a un grupo de estudiantes de ingeniería, como informantes claves, del Instituto Universitario de Tecnología (IUT) de Valencia (Ver Anexo C, D y E).

Epítome Contextualizado de los Hallazgos

Para la etapa de la fase diagnóstica de los hallazgos se procedió a la identificación e interpretación de la esencia del fenómeno tal cual como se ha desarrollado, sin ninguna interferencia en el hecho ocurrido, con una postura epistemológica, permitiendo dilucidar las diferentes realidades, para el análisis de la comprensión y la conducta de los participantes del proceso educativo dentro de la Educación Universitaria.

La identificación de los hallazgos se elaboró mediante un registro secuencial, en donde se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones: En primer lugar, el momento histórico y a las condiciones de interdependencia con el modo de producción industrial capitalista y tecnócrata, en que se ha sostenido el sistema educativo venezolano, en especial la cultura del sistema de la Educación Universitaria. En segundo lugar, desde el punto de vista académico, el diseño curricular del sistema de la Educación Universitaria se desarrolló bajo unos preceptos con modelos académicos extremadamente rígidos. Y en tercer lugar, de acuerdo a la incongruencia entre el perfil del egresado de la Educación Universitaria, y los requerimientos de la sociedad.

De acuerdo al momento histórico y las condiciones de interdependencia del modo de producción industrial capitalista y tecnócrata en la Educación Universitaria, se identificaron los siguientes hallazgos:

1. Se tiene un marco jurídico con una Ley de Universidades (1970) descontextualizada, con orientación clasista, tecnocrática y neoliberal, que sostiene al sistema de Educación Universitaria con un instrumento legal desencajado, lo cual no se adapta a las necesidades de las comunidades, así también a las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI, que conducen a la refundación de la república.

Fuente: Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).

2. La dinámica de la globalización se ha sostenido por mucho tiempo, aplicándose Normas capitalistas a la educación, imponiéndose las reglas del mercado y rentabilidad financiera, descartando en esencia las funciones sociales y humanísticas, priorizando la información sobre la formación del individuo, lo rentable por encima de lo alcanzado, así como el beneficio individual sobre el éxito colectivo, destacándose una rigidez de las oportunidades educativas en la competencia y la selectividad que limita y da lugar a la reducción del mercado de trabajo. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).

3. La Educación Universitaria ha estado orientada a compromisos con las exigencias de la rentabilidad del mercado de capitales, mediante el sostenimiento de paradigmas conducentes a la democracia formal, el eurocentrismo, el capitalismo dependiente, el neoliberalismo globalizador y la fragmentación de la integración de los pueblos del mundo, evidenciándose un desfase entre el pensamiento y la acción, como un fenómeno social que ha influido en la concepción ideológica del sistema

educativo dentro de las entrañas de los IUT y CU, así como en las demás universidades, tanto públicas como privadas, fortaleciéndose de esta manera el desarrollo de creencias y tendencias ideológicas que generan una visión individualista del ser humano; además se ha fomentado la transculturización que origina el monopolio del conocimiento por élites políticas, económicas y religiosas.

Fuente: Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007).

4. La división social de trabajo, ha dado lugar a la formación de profesionales, tanto de carrera corta (Técnico Superior Universitario: TSU), como de carrera larga (Ingeniero o Licenciado), con exigencias de especialización y jerarquización de su área de competencia, bajo orientación es sostenidas por grupos sociales elitescos dominantes, influenciados por los grandes mercados financieros del capitalismo imperialista. Todo esto ha traído como consecuencia la implementación de un currículo orientado hacia la reproducción lógica del capital. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
5. EL estado de la planta física de los IUT y CU se encuentra en condiciones deplorables, con equipos de laboratorios, y accesorios en general en un estado de obsolescencia, los cuales no se adaptan a las exigencias académicas del nuevo orden social del siglo XXI, así como a los retos y desafíos de las nuevas tecnologías. Todo esto ha sido producto de la implementación de políticas neoliberales a la Educación Universitaria, el cual ha sido concebida como un bien transable, considerándola como un mecanismo de comercialización para generar riqueza. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).

6. Proliferación de instituciones privadas dentro del sector de la Educación Universitaria, dando pie a una mercantilización sin control de la misma, limitando el acceso de la población de menor poder adquisitivo a estas instituciones, promoviéndose la exclusión de la misma. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
7. Existencia de una brecha entre las instituciones de Educación Universitaria y los procesos de desarrollo endógeno de las comunidades, tanto en lo local, regional y nacional, sosteniéndose una negligencia por el conocimiento que se genera en los saberes populares, así como el no tener oportunidad de acceder a las nuevas tecnologías de información y comunicación. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
8. Sumisión de dogmas culturales dentro del sistema educativo venezolano, que limita el análisis crítico de la situación emblemática de la Educación Universitaria, entorpeciendo abiertamente la transformación del sector universitario, de acuerdo a los desafíos del nuevo orden social del siglo XXI. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
9. La formación integral del individuo ha sido perturbada por la fragmentación entre el aprendizaje de saberes y el aprendizaje del conocimiento, influyendo de manera categórica y sustancial, en lo social en lo ético y en lo político. **Fuente:** Entrevista en línea a los docentes.
10. Diferenciaciones instauradas entre los manejos de dominios simbólicos y los códigos educativos que permiten el acceso a esquemas culturales y a las bases del conocimiento, los cuales ha originado altos índices de inequidad en el desempeño de

los estudiantes, así como también en los trabajadores del sector universitario (obreros, empleados administrativos y docentes). Esto ha generado un obstáculo para la construcción colectiva de la identidad, basada en el reconocimiento y el respeto del otro, así como el restablecimiento de la memoria histórica, sostenida en el paradigma positivista, que inhabilita al sujeto en su comportamiento social, ético y político. **Fuente:** Minutas de campo de reuniones de grupos de evaluación de la gestión académica de los IUT y CU: Docentes, estudiantes, empleados y obreros.

11. El mensaje mediáticamente sostenido de la excelencia y la calidad total, tanto en los sectores productivos como en los sectores de la Educación Universitaria, permean en la comunidad estudiantil, orientándoles a creer que independientemente de las circunstancias, tendrán que sobresalir aquellos más aptos y los que tengan ganas de triunfar, no importándoles los demás compañeros. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007).
12. Coexistencia de valores que sustentan la llamada sociedad del conocimiento, como patrimonio exclusivo de nuevas élites, definida como elemento de análisis fundamental para la sociedad post capitalista, imponiéndose el conocimiento por encima de los valores del capital, la tierra y el trabajo. Esto es como un eufemismo de las estrategias de dominación global, donde se sostiene una división del trabajo, manifestando que por siempre los que han sido productores de materia prima, se contraponen con los dueños de las industrias, de la tierra y del capital transnacional, quienes acumulan el conocimiento. Al respecto el investigador Drucker (1999), sostiene que la sociedad post capitalista es aquella en la cual ya no se verá sostenida

por la mano de obra, ni de la industria en sí; sino del propio conocimiento que emerge de la misma sociedad. **Fuente:** Documento constituyente Universidad Politécnica (2008).

13. Los IUT y los CU fueron creadas como instituciones de carreras cortas, destinadas a la enseñanza y preparación de bachilleres para formarlos como Técnicos Superiores Universitarios (TSU), orientadas por los requerimientos especiales y jerárquicos de la división social del trabajo, fundamentados en el modelo de desarrollo neoliberal. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007).
14. Implementación de reformas educativas dentro de los IUT y CU, incluyéndose la privatización, el aumento de matrículas, la represión a los miembros de la comunidad universitaria; así como la disminución del presupuesto del Estado, un régimen de estudio con carreras cortas de dos (2) a tres (3) años con el propósito de formar una mano de obra a corto plazo. Por otra parte, se implementó un programa de orientación tecnocrática y pragmática que contempla la disminución de la temática humanística, las ciencias sociales y todo lo relacionado a estudiarlas necesidades de las comunidades. Todo esto trajo como consecuencia enrumbar a la Universidad Pública hacia una institución de formación, con status profesional científico – tecnológico sin pertinencia social. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007).

De igual manera, desde el punto de vista académico, tomando en consideración el diseño curricular del sistema de la Educación Universitaria, desarrollado bajo unos preceptos con modelos académicos extremadamente rígidos, se identificaron los siguientes hallazgos:

1. Existencia de un modelo curricular con profundidad teórica e insuficiente desempeño de la práctica, llevando un proceso de enseñanza aprendizaje en una sola dirección, con un docente activo y estudiante pasivo, receptor de información, desarrollando una formación teórica, abstracta y desligada de la realidad socio-productiva, en donde no es posible visualizar el conocimiento que permita fomentar la iniciativa y la creatividad, así como tampoco el compromiso y la responsabilidad social con las comunidades.

Fuente: Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008), Entrevista en línea a docentes y encuesta a estudiantes.

2. Los programas sinópticos que conforman el currículo de las diferentes carreras de tecnología y de ingeniería fueron diseñados con mucha rigidez, al no permitir cambios profundos de acuerdo a las exigencias del mundo real. Este currículo, envuelve a los educandos a transitar y seguir un orden pre establecido en los planes de estudio y no les permite transitar por diferentes caminos durante el proceso de su formación, participando en carreras que han sido elaboradas, sin pertinencia social, desligadas del contexto social. **Fuente:** Entrevista en línea a docentes y encuesta a estudiantes.

3. Las carreras de tecnología e ingeniería se desarrollaron con planes de formación muy especializadas, en donde se hace énfasis en una enseñanza enciclopédica, que reprime la formación de un ser integral. **Fuente:** Entrevista en línea a docentes y encuesta a estudiantes.

4. Existencia de un currículo denso, donde prevalece el recargo y la yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos sobre las ofertas académicas descritas en los perfiles profesionales de cada carrera. **Fuente:** Entrevista en línea a docentes y encuesta a estudiantes.
5. El sistema de Educación Universitaria se ha desarrollado bajo un proceso de aprendizaje tradicional, con mucha rigidez, unidireccional desde el que enseña hacia el aprendiz, sin tomar en cuenta lo significativo del conocimiento que se imparte, ni la envergadura de los cambios que han ocurrido en el fenómeno del proceso, en donde se ha observado una inercia estudiantil con una decadencia en el nivel académico. **Fuente:** Entrevista en línea a docentes y encuesta a estudiantes.
6. Al contrastar el perfil profesional de las carreras tradicionales de ingeniería, impartidas en las universidades públicas y privadas del país, se aprecian diferencias muy acentuadas con el perfil profesional del TSU, vale decir, para la formación del TSU se incluye en el currículo cursos de laboratorios y talleres, desde los primeros años de su carrera, tal es el caso de las áreas de electricidad y mecánica; en cambio en la formación de las carreras de ingeniería, se orientan a los estudiantes a cursar unidades curriculares hacia la formación básica general, durante los primeros años de su plan curricular de formación. Esta situación ha generado un obstáculo que desfavorece a los TSU, que han intentado realizar estudios de equivalencia para la prosecución, con el propósito de complementar la carrera de Ingeniería y/o Licenciatura. **Fuente:** Documento Rector del PNFE (2014), Entrevista en línea a docentes y encuesta a estudiantes.

Otro aspecto importante que se ha considerado en el epitome contextualizado de los hallazgos, es la incongruencia entre el perfil del egresado de la Educación Universitaria y

los requerimientos de la sociedad. Esta realidad ha establecido una demarcación en la sociedad. De esta consideración, se identificaron los siguientes hallazgos:

1. Sometimiento de preceptos tecnológicos y científicos, que hace al conocimiento fuertemente dependiente de entes foráneos. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007)
2. Aplicación de un modelo educativo de reproducción dogmática y hegemónica con orientaciones de otras culturas extranjeras. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
3. Modelo económico dependiente de intereses mercantilistas de transnacionales que responden a grandes centros de poder capitalista nacionales e internacionales. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
4. Modelo político de representatividad democrática, con características conservadoras ligadas a los sectores hegemónicos de los grandes capitales. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007)
5. Desarrollo acentuado de un mercantilismo arraigado en casi todas las esferas de la vida cotidiana. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007)
6. Mantenimiento de un consumismo exacerbado, producto de los mensajes mediáticos que se ofrecen en la propaganda mercantilista de los medios de comunicación. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).

7. Crecimiento desproporcionado de una situación de pobreza crítica, afectando a las grandes mayorías de la sociedad. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008) y Minutas de reuniones de grupos de evaluación de la gestión académica de los IUT y CU: Docentes, estudiantes, empleados y obreros.
8. Inaccesibilidad de la mayoría de la población, de bajo poder adquisitivo, a los servicios de salud, educación, vivienda, agua, electricidad, comunicación, seguridad entre otros, convirtiéndose de esta manera en una población excluida de los beneficios del Estado. **Fuente:** Minutas de reuniones de grupos de evaluación de la gestión académica de los IUT y CU: Docentes, estudiantes, empleados y obreros.
9. Las oportunidades de estudio en las instituciones de Educación Universitaria públicas (Universidades Autónomas, Experimentales, IUT y CU), han sido afectadas considerablemente en la gran mayoría de los sectores de la población de bajo poder adquisitivo, por la situación geográfica, condiciones socio económico y mecanismos de ingreso, entre otras. **Fuente:** Minutas de reuniones de grupos de evaluación de la gestión académica de los IUT y CU: Docentes, estudiantes, empleados y obreros.
10. Este modelo educativo, económico y político, ha provocado en la población, la reproducción y propagación de anti valores como: individualismo, desarraigo, competencia, consumismo, desapego e injusticia entre otros, los cuales ha originado cambios de conducta en los miembros de la sociedad, donde sobre vive el individuo más fuerte y el más astuto sobre el más débil. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008).
11. En todos los ámbitos de la Educación Universitaria, ha coexistido una acentuada separación entre la docencia, la investigación y la extensión, los cuales no permite el

desarrollo de un plan de formación de profesionales eficientes, social y técnicamente. Se observa que la docencia ha estado centrada en la academia y no en el participante; la investigación se ha concebido para mejorar la calidad de los bienes y servicios, pero no debe ser su objetivo exclusivo, la investigación en la Educación Universitaria de nuestro país, ha estado subscrita al hecho que la educación y la humanidad están al servicio de la productividad, en vez que la educación y la productividad deberían estar al servicio de la humanidad. Esta observación nos permite hacer referencia a Gramsci, citado en el Documento propositivo hacia la Transformación de la Educación Superior (2001), quien asegura que “todo proyecto educativo, es un proyecto político, porque manifiesta la Nación que se construye”,(p/32). Toda esta propuesta educativa y sus consecuencias de acción, los cuales se enunciaron durante las últimas décadas en la Educación Universitaria”, fueron influenciadas por los intereses del capital, con criterios de mercado y de rentabilidad financiera. **Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008) y Entrevista en línea a los docentes.

12. Los planes y programas de estudio han sido orientados a la formación por competencias para preparar a los recursos humanos en el sector de la Educación Universitaria y en especial en los IUT y CU, como egresados calificados de acuerdo al sector productivo, mediatizado por los requerimientos del mercado y sometiendo al conocimiento y la estructura ocupacional a las exigencias de productividad y al incremento de la riqueza en pequeños sectores de la economía, soportándolo mediante políticas económicas y educativas beneficiando capitales nacionales y trasnacionales. **Fuente:** Proyecto para la transformación de los IUT y CU en Universidades Politécnicas (Misión Alma Mater, 2007) y entrevista en línea a docentes.

13. Las políticas económicas y educativas implementadas han generado una fragmentación en la sociedad venezolana, tal que se puede observar la autoexclusión de las instituciones de Educación Universitaria en los procesos relacionados con los planes de desarrollo en los ámbitos territoriales, o sea que las instituciones universitarias marchan por un lado y los planes del país por otro, a tal punto que las variables de desarrollo local y su propia dinámica no han sido incluidas en los planes de estudio de dichas instituciones. Esto generó el desaprovechamiento de los recursos y la inestabilidad en los pensum, en la demanda y en la oferta de estudios del sector universitario. Esta autoexclusión, aunado a la dependencia cultural que plantea el maestro Simón Rodríguez (Documento Constituyente de la Universidad Politécnica, 2008) quien sostiene que: “se debe promover un pensamiento que trascienda la imitación de ideas prestadas, constituyen un compromiso filosófico práctico en la educación liberadora, como una premisa comprometedora que requieren las instituciones del sector universitario”. (p/23)**Fuente:** Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008) y Entrevista en línea a los docentes.

Categorización de los Hallazgos

Una vez identificada, analizada e interpretada toda la información del Epítome Contextualizado de los Hallazgos, utilizando el material primario más completo y detallado posible, se organizaron los hallazgos de acuerdo a las categorías y subcategorías significativas, integrando y reintegrando continuamente del todo a las partes y de las partes al todo, identificando las características detalladas de cada hallazgo. Este procedimiento permitió categorizar los hallazgos por grupos temáticos,

conceptualizando y/o codificando mediante una expresión breve, clara e inequívoca en forma descriptiva, el contenido de cada unidad temática.

Al respecto, las Categorías y Subcategorías de los grupos de Hallazgos, se organizaron por área temática, como se muestra en el Cuadro 8, en donde se indica cada **Categoría** con sus respectivas **Subcategorías**, identificando su **Contexto** y describiendo la **Puntualización de los Hallazgos**, agrupados de acuerdo a las características y semejanzas por área temática. Estos grupos temáticos de los Hallazgos se clasificaron por Categorías de la siguiente manera: Jurídicos (Ley de Educación Superior y Resolución de Reformas Educativas), Dogmas Culturales (Mercantilismo, Dependencia Foránea, Ideologización y Política), Económico – Social (Privatización, Pobreza Crítica, Oportunidades de Estudio, Anti Valores y Sociedad Post capitalista), Académico – Social (Currículo, Proceso de Aprendizaje, Docencia Investigación y Extensión, Perfil TSU vs Perfil Ingeniero/Licenciado), Planes de la Nación (Autoexclusión y Desarrollo Endógeno) e Infraestructura (Planta Física).

Cuadro 8. Categorización de los Hallazgos, **Elaboración:** Propia, (2016)

Nº	Categoría	Subcategorías	Contexto	Puntualización de los hallazgos
1.1	Jurídicos	Ley de Educación Superior	Educación Universitaria	Instrumento legal desencajado, con orientación clasista, tecnocrática, descontextualizado y neoliberal
1.2		Resolución de Reformas Educativas	IUT Y CU	Carreras cortas de dos (2) a tres (3) años, formando egresados (TSU), con programas científico-tecnológicos, con fines tecnocráticos y jerárquicos de la división social del trabajo, fundamentados en el modelo de desarrollo neoliberal, excluyendo lo humanístico, lo social, lo ambiental y lo comunitario.
2.1	Dogmas Culturales	Mercantilismo	Educación Venezolana	Globalización sostenida, imponiéndose normas capitalistas, con reglas del mercado y rentabilidad financiera, orientando el beneficio individual sobre el éxito colectivo, destacándose una rigidez de las oportunidades educativas en la competencia y la selectividad que limita y da lugar a la reducción del mercado de trabajo, arraigado en todas las esferas de la vida cotidiana.
2.2		Dependencia Foránea	Educación Venezolana	Modelo económico y educativo de reproducción dogmática y hegemónica con orientaciones y preceptos científico-tecnológicos, que hace al conocimiento fuertemente dependiente de entes foráneos, con intereses mercantilistas que responden a grandes centros de poder capitalistas nacionales e internacionales.
2.3		Ideologización	Educación Venezolana	Transculturización con un monopolio del conocimiento, originando élites políticas, económicas y religiosas, mediante desarrollo de creencias y tendencias ideológicas que generan una visión individualista del ser humano.
2.4		Política	Educación Venezolana	Modelo político de representatividad democrática conservadora, ligada a los sectores hegemónicos de los grandes capitales.

Continuación del cuadro 8

N°	Categoría	Subcategorías	Contexto	Puntualización de los hallazgos
3.1	Económico social	Privatización	Educación Universitaria	Proliferación de instituciones privadas, con una mercantilización sin control, limitando el acceso de la población de menor poder adquisitivo a estas instituciones, provocando una exclusión al sector universitario.
3.2		Pobreza Crítica	Educación Venezolana	Crecimiento desproporcionado de una pobreza crítica, afectando a las grandes mayorías de la sociedad, originando inaccesibilidad de la mayoría de la población de bajo poder adquisitivo, a los servicios de salud, educación, vivienda, agua, electricidad, comunicación, seguridad entre otros, convirtiéndose en un sector excluido de los beneficios del estado.
3.3				
3.4		Oportunidades de Estudio	Educación Universitaria	El ingreso de los aspirantes a las instituciones públicas, ha sido afectado en la gran mayoría de los sectores de la población de bajo poder adquisitivo, por la situación geográfica, condiciones socio económico y mecanismos de ingreso, entre otras.
3.5		Anti Valores	Educación Venezolana	Reproducción y propagación del individualismo, desarraigo, competencia, consumismo, desapego e injusticia, con una concepción errada de la calidad y la excelencia, originando cambios de conducta en los miembros de la sociedad, donde sobre vive el individuo más fuerte y el más astuto sobre el más débil.
		Sociedad Post Capitalista	Educación Universitaria	Eufemismo de las estrategias de dominación global, sosteniendo una división del trabajo, manifestando que los que han sido productores de materia prima, se contraponen con los dueños de las industrias, de la tierra y del capital transnacional, quienes acumulan el conocimiento con una coexistencia de valores que sustentan la sociedad del conocimiento, como patrimonio exclusivo de nuevas élites,

Continuación del cuadro 8

N°	Categoría	Subcategorías	Contexto	Puntualización de los hallazgos
4.1	Académico Social	Currículo	IUT Y CU	Modelo académico extremadamente rígido diseñado con profundidad teórica abstracta e insuficiente desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades.
4.2		Proceso de Aprendizaje	IUT Y CU	Proceso de aprendizaje tradicional unidireccional, dirigido desde el que enseña hacia el aprendiz, donde prevalece el recargo y la yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social.
4.3		Docencia, Investigación y Extensión	IUT Y CU	Brecha entre la docencia, la investigación y la extensión. La docencia ha estado centrada en la academia y no en el participante. En la investigación, la educación y la humanidad están al servicio de la productividad y no al contrario. La Extensión no ha permeado ni fortalecido una relación directa y estrecha con las comunidades.
4.4		Perfil TSU vs Perfil Ingeniero/Licenciado	IUT Y CU	Diferencias acentuadas del perfil profesional del TSU con el perfil profesional de las carreras tradicionales de Ingeniería/Licenciatura, obstáculo que desfavorece a los TSU, para la prosecución de estudios de la carrera de Ingeniería y/o Licenciatura.
5.1	Planes de la Nación	Autoexclusión	Educación Universitaria	Fragmentación en la sociedad venezolana, observándose una autoexclusión de las instituciones de Educación Universitaria en los procesos relacionados con los planes de desarrollo en los ámbitos territoriales y nacionales.
5.2		Desarrollo Endógeno	IUT Y CU	Perfil del egresado no da respuesta a los requerimientos de la sociedad (inaccesibilidad a las nuevas tecnologías), desvinculados de su desarrollo endógeno y las necesidades del país.
6.1	Infraestructura	Planta Física	IUT Y CU	Planta física se encuentra en condiciones deplorables, con equipos, laboratorios, mobiliarios y accesorios en general en un estado de obsolescencia, de cara a las exigencias académicas del siglo XXI.

Estructuración de los Hallazgos

Dentro del proceso de la teorización, la etapa de la estructuración de los hallazgos constituye la naturaleza epistémica de la actividad investigativa, donde se soporta cada hallazgo con argumentaciones teóricas que fundamentan básicamente la visión del todo que da sentido a las partes y la comprensión de las partes contribuye a mejorar la del todo. En este orden de ideas, para el desarrollo metódico de este procedimiento, se realizó una síntesis teórica argumentativa de cada una de las categorías y subcategorías descritas en la puntualización de los hallazgos, agrupando los hallazgos tomando en cuenta las características comunes, de acuerdo a la temática en estudio.

En principio el soporte **jurídico** de la Educación Universitaria se fundamenta en la **Ley de Educación Superior** (1970) y se ha visto por mucho tiempo, como un instrumento legal desencajado, con orientación clasista, tecnocrática, descontextualizado y neoliberal. Sin embargo, aunque esta ley en su Artículo 2º, establece que: “Las Universidades son instituciones al servicio de la nación y a ellas corresponde colaborar en la orientación de la vida del país mediante su contribución doctrinaria en el esclarecimiento de los problemas de la nación”, es importante resaltar, que en estas últimas décadas, estos objetivos aún no se han podido alcanzar por falta de voluntad política.

En este mismo orden de ideas, al inicio de la década de los setenta, el Ministerio de Educación declara la transformación de las instituciones de Educación Universitaria, mediante **Resolución de Reformas Educativas**, a través de un decreto para la creación de Los Institutos Universitarios de Tecnología y Colegios Universitarios, como parte de la política de modernización, diversificación y regionalización de estudios de pregrado

universitario, ofertando carreras cortas de dos (2) a tres (3) años, para formar egresados con título de Técnico Superior Universitario (TSU), con orientación científico-tecnológica, con fines tecnocráticos y jerárquicos de la división social del trabajo, fundamentados en el modelo de desarrollo neoliberal, con deficiencias significativas desde lo humanístico, lo social, lo ambiental y lo comunitario.

A lo largo de estas últimas cuatro (4) décadas, “la gestión organizativa y administrativa de los IUT y CU, han ido perdiendo gradualmente los principios filosóficos de identidad, influenciados por la permanencia de un proselitismo político, improvisado y dirigido por sectores de grupos políticos externos al sector de la Educación Universitaria” (Castellanos, 2002, p1). En estas instituciones coexisten dificultades en la organización de su estructura y en su esencia misma, los cuales han desvirtuado la Visión y la Misión, permitiéndose de esta manera una desviación de las perspectivas que puedan cumplir, para los cuales fueron creadas estas instituciones.

En referencia a los **Dogmas Culturales**, la interdependencia del modo de producción industrial capitalista y tecnócrata ha sido el bastión emblemático en donde todas las instituciones tradicionales de Educación Universitaria se han dedicado a reproducir ideas dogmáticas para la dominación hegemónica, a través del conocimiento que se transfiere, desligados de las situaciones del momento del conglomerado que participa en el proceso de enseñanza- aprendizaje, donde prevalece la posición vertical del profesor, con una transmisibilidad rígida, insertando el conocimiento a un aprendiz pasivo, vale decir, impartir un conocimiento improductivo, enciclopédico y rutinario, en donde se le inculca a los educandos el temor al cambio y la obediencia que se impone en la Educación

Universitaria. A este respecto el pedagogo Galeano (1.998), en su obra Patas Arriba: La Escuela de Mundo al revés, asegura que la escuela "...nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo", (p/1)

Por otra parte, desde el punto de vista **Académico-Social**, la Educación Universitaria ha sido concebida y conducida con una visión enfocada curricularmente rectilínea, rigurosa, descontextualizada y ajustada a los mercados de capitales hegemónicos, con una formación científico - tecnológica totalmente desligada del pensamiento humano, de su realidad social y del entorno comunitario. A este respecto, los investigadores Fuentes, Caldera y Mendoza (2006) han sostenido la existencia de una desvinculación de la educación que reciben los estudiantes con las necesidades de las comunidades, desarrollando un proceso de aprendizaje aislado en el aula, sin aplicación pragmática con la vida real, concebida como una estrategia disciplinaria aislada del currículo, ellos aseguran que..."Aquí subyace una visión mecanicista, pues dicho currículo está fragmentado" (p/57). Aquí se observa que este modelo se encuentra restringido solo al ámbito del salón de clases y ajeno a la realidad de las necesidades de las comunidades. En este mismo orden de ideas, los investigadores antes mencionados (ob.cit.) han propuesto en sus recomendaciones la siguiente aseveración:

"Solo con un proceso de construcción de conocimientos a partir de las experiencias previas de los alumnos y en relación con el entorno, se podrá alcanzar un proceso de aprendizaje de calidad, que sea deseado, sentido, comprometido y este abierto a las transformaciones por parte de los alumnos, pero en armonía con los docentes, directivos, actores políticos y económicos así como la comunidad." (P/58)

Dentro de este análisis, la investigadora Arráez (2008) también ha pronunciado sus aportes significativos al referirse que la vinculación del proceso de enseñanza aprendizaje con las problemas de la comunidad, no se ha podido materializar debido a la falta de integración de sectores del mismo sector del sistema educativo y/o porque no se ha promovido su participación. Se hace imperante inducir a los miembros de las comunidades, por un lado, a involucrarse en la solución de problemas (delincuencia, inseguridad, pobreza extrema, deserción escolar, analfabetismo, marginalidad social, desigualdades, exclusión, entre otras), y por otro lado, trabajar arduamente, en la producción de conocimientos, consustanciado con el respeto a los derechos humanos, la igualdad, la justicia y la aplicación de los principios democráticos de la sociedad, en pro de un desarrollo endógeno sostenible y sustentable.

En este mismo orden de ideas, el sistema de Educación Universitaria se ha desarrollado bajo los preceptos de un diseño curricular fundamentado con una profunda teoría y escasa aplicación práctica, utilizando elementos con formación teórica, abstracta desligada del mundo real socio-productivo, en donde no existe el escenario de aplicar el análisis de un conocimiento que no promueve una acción proactiva, creativa y mucho menos emprendedora hacia un compromiso y una responsabilidad con pertinencia social. Esta concepción curricular ha sido dirigida hacia una fragmentación del conocimiento, con programas de estudios sobresaturados de asignaturas, rígidas e inflexibles, que no se adaptan a la realidad actual del entorno, lo cual ha limitado el desarrollo de la indagación y deliberación del conocimiento y su aplicación práctica, como si fuese una mecanización del proceso de enseñanza aprendizaje; en este caso, el estudiante, protagonista del acto educativo, se queda fuera del contexto del pensamiento crítico, analítico y reflexivo.

Bajo este contexto, y tomando en consideración el escenario **Económico-Social**, a medida que se han ido desarrollando las carreras en las diferentes instituciones universitarias, tanto los IUT y CU, así como el resto de las universidades públicas y privadas, se observa una incongruencia entre el perfil del egresado universitario y los requerimientos de la sociedad, por lo que se ha hecho más dificultoso dar una respuesta adecuada a las necesidades del país. Esta situación se pone de manifiesto al observar que muchas veces el número de egresados de algunas carreras no está en consonancia con los requerimientos descritos en los **Planes de la Nación**.

Al respecto, la investigadora Álvarez (2005) sostiene que las instituciones de educación universitaria, han estado sometidas a presiones que la misma sociedad venezolana ha ejercido sobre ellas, de tal manera que se les exija realizar un análisis crítico de la gestión académica y administrativa, de cara a una necesaria transformación y adecuación a las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI. A raíz de todo esto, la crisis del sistema de la Educación Universitaria se ha mantenido, en las últimas cuatro (4) décadas, al no dar respuesta a las requerimientos y necesidades reales de las comunidades, así como la formación de egresados profesionales desvinculados de su desarrollo endógeno.

Todo esto ha trascendido, porque las instituciones de educación universitaria, no han sido lo suficientemente eficientes para dar respuestas a los requerimientos de los diversos sectores empresariales y productivos, debido a la ausencia en el manejo gerencial de estándares para la evaluación de pertinencia, eficiencia y eficacia, lo cual se ha desvirtuado

por falta de una adecuada gestión académica y administrativa, reincidiendo de esta manera, en una crisis del sector universitario que conlleva a una desvinculación entre ambos sectores.

Finalmente, analizando los hallazgos del estado de la **Infraestructura** en los IUT y CU, se pudo observar que la **Planta física** se encuentra en condiciones deplorables, con equipos, laboratorios, mobiliarios y accesorios en general en un estado de obsolescencia, de cara a las exigencias académicas del siglo XXI. En este sentido, castellano (2002), al referirse a las instituciones de Educación Universitaria, sostiene que: “Entre 1980 y 1998 comienza un proceso de deterioro de las plantas físicas, de laboratorios y equipos y, en general, de las condiciones académicas de estas instituciones. Los más afectados fueron los institutos universitarios tecnológicos”, (p.12). Es importante resaltar que a esta fecha, aún permanece esta situación deplorable en algunas instituciones por falta de una gestión administrativa eficiente y por falta de voluntad política de los entes gubernamentales.

Contrastación de los Hallazgos

Esta etapa de la investigación se refiere a determinar la relación y contrastación del análisis de estos hallazgos y sus resultados, con las teorías del aprendizaje y sus postulados, que se formularon en el desafío teórico referencial, tomando en cuenta el cómo fueron argumentados, desde diferentes perspectivas teóricas y sobre posturas filosóficas significativas de cada uno de los pensadores en otras esferas, en otras épocas y, quizás también, con otras metodologías. Además, establecer una comparación sistemática y epistémica con las dimensiones que conforman el Proceso de Aprendizaje

Socio Integrador Productivo, soportadas con una fundamentación: paradigmática, sociológica, psicológica, multidisciplinaria, transdisciplinaria y socio productiva, con su pertinente corriente filosófica.

Perspectivas Teóricas

Enfoque del Conductismo

De acuerdo al análisis paradigmático de los hallazgos categorizados, descritos en el cuadro 8, en buena parte se orientan al paradigma del conductismo. Según la posición del teórico pensador Watson (1878 - 1958), esto se fundamenta porque el comportamiento del individuo se adquiere mediante una preparación de asociación estímulo-respuesta, y su pensamiento es el resultado de aprendizajes comunicativos sin mostrar interés por lo cognoscitivo. Por otro lado, Skinner (1904-1990) lo fundamenta como una Ley causa efecto que origina una conducta recompensada o reforzante, el cual origina nuevas respuestas, con una concepción empirista del conocimiento, a través de un condicionamiento operante y una enseñanza programada. Ambos investigadores no enfocan sus aseveraciones hacia una orientación sociológica

Así mismo, Bandura (1974) sostiene que el Aprendizaje se adquiere por observación (modelado) y la autorregulación a través de una interacción entre el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona, con una orientación sociológica sustentada en un modelo de aprendizaje mediacional o teoría social del aprendizaje: como el mundo y la conducta de una persona se causan mutuamente (determinismo recíproco).

Todos estos representantes del paradigma del conductismo, no contemplan en sus teorías del proceso de aprendizaje la integración multidisciplinaria, ni la visión socio productiva. Estas aseveraciones nos indican que buena parte de los hallazgos categorizados se sostienen bajo el paradigma del conductismo. Al señalar las categorías de los hallazgos, podemos puntualizar algunas subcategorías que están ligadas directamente con el conductismo, vale decir en lo **económico social**, los anti valores reproducidos y propagados del individualismo, desarraigo, competencia, consumismo, desapego e injusticia, con una concepción errada de la calidad y la excelencia, el cual ha originado cambios de conducta en los miembros de la sociedad, donde sobre vive el individuo más fuerte y el más astuto sobre el más débil.

Por su parte en lo **académico social**, el **currículo** se erige como un modelo académico extremadamente rígido diseñado con profundidad teórica abstracta e insuficiente desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades. Por otra parte, principalmente el **proceso de aprendizaje**, se constituye como un proceso de aprendizaje tradicional unidireccional, dirigido desde el que enseña hacia el aprendiz, donde prevalece el recargo y la yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social.

Enfoque del Constructivismo

Partiendo de los preceptos de los pensadores del constructivismo, en principio Piaget (1952), citado por Díaz y Hernández (2002), sostiene la tesis de la psicología

genética, con un modelo explicativo y metodológico (*sui generis*) para describir la génesis y evolución de forma de organización del conocimiento, situándose sobre todo en el interior del sujeto epistémico, mediante un aprendizaje limitado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno, con un conocimiento generado por un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, enfocado simplemente en lo biológico. Esta tesis no contempla la orientación sociología, ni la integración multidisciplinaria, así como tampoco la visión socio productiva.

Por su lado el teórico del aprendizaje Vygotsky (1962-1991), citado por Díaz y Hernández (2002), sostiene la visión filosófica de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), en la cual el pensamiento dialógico ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, enfatizando la teoría del constructivismo social, como una acción humana en ámbitos culturales, históricos e institucionales, donde se adquiere el conocimiento como un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, entendido social y culturalmente, desde lo interpersonal a lo intrapersonal: *ínter-subjetividad*. Esta tesis no contempla la integración multidisciplinaria, así como tampoco la visión socio productiva.

Así mismo para el investigador Ausubel (1983), citado por Díaz y Hernández (2002), en el Aprendizaje Significativo se crean estructuras de conocimiento mediante una relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas aprendidas, a través de una estructura cognitiva que se relaciona con la nueva información sobre varios conceptos del conocimiento, visto como un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas, poniendo en práctica paralelamente las capacidades de Abstracción, Asimilación, Síntesis, Pertinencia, Apoyo y Análisis. Este autor no enfoca sus

aseveraciones hacia una orientación sociológica, ni hacia una integración multidisciplinaria, así como tampoco hacia una visión socio productiva.

Ante estas aseveraciones de los pensadores del constructivismo y tomando en consideración el epitome de los hallazgos categorizados, se puede inferir que este paradigma constructivista no se ha sostenido en la época de la modernidad en el desarrollo del sistema educativo y muy especialmente en el desarrollo del proceso de aprendizaje. A raíz de todo esto, se pueden puntualizar algunas categorías de los hallazgos que someramente tiene relación con esta teoría.

Al respecto, en relación a la categoría de **dogmas culturales** y la teoría del constructivismo, referida a la interacción entre el sujeto y el medio en ámbitos culturales, históricos e institucionales, se observa, por un lado, una relación de la **dependencia foránea** de la educación venezolana con un modelo económico y educativo de reproducción dogmática y hegemónica con orientaciones, y preceptos científico-tecnológicos. Y por el otro lado, en la **ideologización** y la **política**, a través de la transculturización, con un monopolio del conocimiento, originando élites políticas, económicas y religiosas, mediante el desarrollo de creencias y tendencias ideológicas, que generan una visión individualista del ser humano, aplicando un modelo político de representatividad democrática conservadora, ligada a los sectores hegemónicos de los grandes capitales.

Dentro de la categoría **académico social**, es importante resaltar que en los hallazgos de las subcategorías del **currículo, proceso de aprendizaje y la docencia, investigación y**

extensión, se puede observar la existencia de un prominente vacío en la relación del paradigma del constructivismo, sobre todo en su ejecución, aunque el mismo puede estar incluido en la planificación curricular. Quizás en la aplicación de un currículo oculto, lo cual es propio de cada docente en particular, se puede lograr que el proceso de aprendizaje se impregne con más detalle de este paradigma, lográndose de esta manera una orientación constructivista en la docencia, la investigación y la extensión dentro de la educación universitaria.

En conclusión, el análisis de estos postulados constructivistas y su correspondencia con los aspectos, como el currículo oculto, dentro del desarrollo de la autonomía moral e intelectual, el pensamiento crítico, analítico y reflexivo; el auto aprendizaje o autodidactismo, la motivación y la responsabilidad por el interés de aprender, dan pie para tener disposición para aprender significativamente y cooperar buscando el bien colectivo, el cual pudiera orientarse hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

Enfoque del Aprendizaje Organizacional y la Gestión del Conocimiento

El investigador Senge (1992), sostiene que las Organizaciones tienen la competencia de **aprender cómo aprender** y transformar los "modelos mentales" vigentes, y generar "visiones compartidas mediante un proceso de aprendizaje concebido, partiendo de un: **“saber qué”, “saber cómo”, “saber por qué” y “saber quién”** y que estas organizaciones, consideradas inteligentes, son posibles porque todos somos aprendices, porque aprender no sólo forma parte de nuestra naturaleza sino que existe un interés por aprender. Este aprendizaje organizacional se concretiza en un saber ontogénico-organizacional que conlleva a una socialización del conocimiento. Además, está

conformado bajo una perspectiva multidisciplinaria del progreso basado en el perfeccionamiento integral y viable del ser humano, socialmente en comunicación productiva y sinérgica con sus semejantes. Esta tesis no contempla la visión socio productiva.

En este marco de referencia, al revisar las categorías de los hallazgos y contrastarlas con los postulados de esta teoría del aprendizaje organizacional y gestión del conocimiento, están muy lejos de la intensión o el fundamento filosófico que han tenido las organizaciones ejecutivas que han realizado la gestión del sistema educativo venezolano, en este caso en lo **Jurídico**, lo **Económico social**, lo **Académico social** y los **Planes de la Nación**, quizás estemos en presencia de escenarios que se han desarrollado en otros tiempos o épocas diferentes que no están en sintonía con los nuevos retos y exigencias de una nueva sociedad del saber del conocimiento.

Enfoque de la Teoría Ecléctica del Aprendizaje

Para el pensador Gagné (1992), esta tesis se fundamenta en la unión preponderante entre pensamientos y posiciones paradigmáticas conductistas y cognoscitivistas, constituyéndose como una teoría ecléctica sistemática, donde se considera el aprendizaje como el cambio de la conducta humana que persiste durante cierto tiempo y no puede ser explicado a través de los procesos de maduración; esto da respuesta a cómo aprenden los individuos en el mundo social y establece la relación entre la Enseñanza y el Aprendizaje. Esta tesis no contempla la integración multidisciplinaria, así como tampoco la visión socio productiva. En relación a los hallazgos categorizados, ya esta teoría ecléctica de aprendizaje, fundamentada en el conductismo y el cognoscitivismo, podemos inferir que

en lo **académico social**, se puede ver el **currículo** como un modelo académico extremadamente rígido diseñado con mucha teoría y poca práctica, muy separado de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades.

También se puede observar el **proceso de aprendizaje**, como un proceso fundamental del sistema educativo, con una visión tradicional, con carácter unidireccional, dirigido desde el maestro hacia el educando, donde prevalece el recargo y la yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social. Por otra parte la categoría de lo **económico social** incluye las subcategorías de la **Sociedad Post Capitalista** en la educación universitaria, vista como un eufemismo de las estrategias de dominación global, sosteniendo una división del trabajo, manifestando que los que han sido productores de materia prima, se contraponen con los dueños de las industrias, de la tierra y del capital transnacional, quienes acumulan el conocimiento con una coexistencia de valores que sustentan la sociedad del conocimiento, como patrimonio exclusivo de nuevas élites, estos hallazgos están íntimamente relacionados con esta teoría ecléctica por sus características conductista y cognoscitivista.

Enfoque del Aprendizaje y Conectivismo

Esta teoría se fundamenta en los postulados del investigador Siemens (2006), donde sostiene que el aprendizaje se describe como los cambios del proceso de enseñanza y aprendizaje de la sociedad del conocimiento producido en la era digital, mediante la

utilización de las tecnologías de información y comunicación (TIC), donde se considera la actuación del individuo como un elemento necesario para la toma de decisiones. Por otra parte, en esta tesis las comunidades de aprendizaje son fuentes de información y los individuos que la integran, se consideran puntos de conexión en una red entre los campos, las ideas y los conceptos con el fin de facilitar un aprendizaje continuo y ascendente. El mayor valor de esta teoría es el enlace hacia el concepto de aprendizaje para toda la vida. Esta teoría no contempla la visión socio productiva.

En este mismo orden de ideas, revisando los hallazgos categorizados y realizando una revisión exploratoria de esta teoría del aprendizaje y conectivismo, podemos inferir que están descontextualizados de la intensión o el fundamento filosófico que ha tenido la gestión del sistema educativo venezolano, en este caso en lo **Jurídico**, lo **Económico social**, lo **Académico social** y los **Planes de la Nación**; es probable que estemos en presencia de escenarios de la era digital, que se han desarrollado en estos nuevos tiempos o épocas diferentes que demuestra que estos hallazgos no se corresponden o no están en sintonía con los nuevos retos y exigencias de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) que nos exige esta nueva sociedad del saber del conocimiento.

Enfoque del Currículo

Para los investigadores Magendzo y Donoso (1992), el currículo se concibe como una integración de planes orientados por los objetivos de la formación de los educandos, abarcando todo aquello que tenga que ver con el proceso de aprendizaje, utilizando todo tipo de medios didácticos, así como definir estrategias de evaluación del proceso de aprendizaje. En general, el currículo forma parte del proceso de aprendizaje y su

planificación da respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Que enseñar? , ¿Cómo enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Que, como y cuando evaluar? Así mismo, el currículum representa el producto de un proceso deliberado y ordenado en donde se toman decisiones sobre el saber, el ser, el conocer y el hacer, dentro de un esquema cultural, que se instruirá, enmarcado dentro de su contexto, como a las modalidades de transferencia del conocimiento, así como la evaluación del mismo.

Por su parte para la investigadora Seas (2011),el currículum permite comprender y operar el mundo real con miras de tomar decisiones académicas dentro de la planificación curricular, enmarcado dentro de un contexto social específico y fundamentado en el conocimiento tomando en consideración los diferentes aspectos: Filosóficos, Pedagógicos, Psicológicos, Epistemológico y Socio-culturales.

En este marco de referencia, dentro de las categorías de los hallazgos analizamos lo **académico social**, específicamente el **currículo** como un modelo académico extremadamente rígido diseñado con profundidad teórica abstracta e insuficiente desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades.

Podemos observar que este hallazgo está totalmente descontextualizado con la concepción filosófica del currículum, se infiere que el currículum se ha mantenido dentro del paradigma del conductismo y el cognoscitivismo. De igual manera dentro de la filosofía del currículum se encuentra íntimamente ligado el **proceso de aprendizaje**, que según la subcategoría de los hallazgos, se ha visto como un proceso tradicional unidireccional, dirigido desde el que enseña hacia el aprendiz, donde prevalece el recargo y la

yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social.

Al respecto este hallazgo sobre el **proceso de aprendizaje**, está muy alejado de la concepción filosófica del currículo, más bien se demuestra que los actores responsables de su ejecución y seguimiento, no han tenido la intensión de desprenderse de su apego tradicional

Enfoque da la Educación, Democracia y Participación Comunitaria

La realidad de la sociedad venezolana conlleva a visualizar el papel que debe cumplir el sistema educativo en esta nueva dimensión social. En este sentido, habrá que promover estrategias para identificar los factores y condiciones que demanda una transformación inminente del sistema educativo venezolano, consustanciado con la producción científica y tecnológica, enlazada de una acción comunicativa, sustentada de un naciente conocimiento emergente, inmerso en una sociedad altamente informatizada, dando respuesta a los nuevos desafíos científico - tecnológicos, culturales, sociales, ambientales y políticos del siglo XXI.

En este marco de referencia, el investigador Pineda (2006), vislumbra una tesis donde sostiene la necesidad de promover preceptos dentro de las políticas educativas a nivel nacional, que conlleven a la formación de un nuevo ciudadano con un sistema educativo que se desprenda de su papel de reproducción dominante y este consustanciado con emprender una emancipación y una reconceptualización del hecho cultural del saber y la praxis social, protagonizando una postura individual, tomando en cuenta las relaciones ínter subjetivas, asumiendo las vertientes del saber científico, tecnológico y humanístico, fuentes

del conocimiento que fortalece una acción comunicativa dentro de las comunidades, mediante la promoción y generación de los proyectos socio productivos.

A este respecto, con la promoción y activación de estos proyectos socio productivos, se puede generar el desarrollo de la economía endógena, promoviendo la participación de la comunidad en las distintas actividades del proyecto, incentivando el fortalecimiento de las cadenas de producción (producción primaria, transformación y valor agregado, colocación y/o distribución) y el establecimiento de redes sociales y cadenas de producción organizados con fines comunitarios.

Esto promueve y fortalece fuentes de empleo y ocupación, permitiendo la generación de excedentes, permitiendo la creación de Fondos de Aporte Social, mejorando el bienestar social y la calidad de vida. Con todo esto se promueve un “Nuevo Modelo Productivo Social” y se fomentan la "Democracia Participativa y Protagónica”.

Con respecto al epitome de los hallazgos categorizados, se puede observar que en lo **Jurídico** con la **Resolución de Reformas Educativas**, se han formado egresados (TSU), con programas científico-tecnológicos, con fines tecnocráticos y jerárquicos de la división social del trabajo, fundamentados en el modelo de desarrollo neoliberal, excluyendo lo humanístico, lo social, lo ambiental y lo comunitario, el cual no se corresponde con la tesis de los proyectos socio productivos.

Dentro de lo **Económico Social**, la **Pobreza Crítica** ha tenido un crecimiento desproporcionado, afectando a las grandes mayorías de la sociedad venezolana, originando

inaccesibilidad de la mayoría de la población, de bajo poder adquisitivo, a los servicios de salud, educación, vivienda, agua, electricidad, comunicación, seguridad entre otros, convirtiéndose en un sector excluido de los beneficios del estado. Esto demuestra que las comunidades no han tenido acceso a la participación de proyectos comunitarios de su entorno.

Por su parte, los hallazgos categorizados en lo **Académico Social**, el currículo, el proceso de aprendizaje y la Docencia, Investigación y Extensión, han estado desligados de la realidad socio-productiva, de la responsabilidad y el compromiso social con las comunidades, sin pertinencia social, desligados del contexto social. En este caso, la Extensión no ha permeado ni fortalecido una relación directa y estrecha con las comunidades.

Finalmente, en el hallazgo categorizado en los **Planes de la Nación**, referido al **Desarrollo Endógeno**, se sostiene que el perfil del egresado no ha dado respuesta a los requerimientos de la sociedad, desvinculados de su desarrollo endógeno y las necesidades del país.

Es de hacer notar que este hallazgo está muy lejos de la tesis formulada por el investigador Pineda (2006), al no estar en sintonía con perfil del egresado, al no dar respuesta a los requerimientos de la sociedad, y estar totalmente desvinculado de su desarrollo endógeno y las necesidades del país.

Huecos Epistémicos del Proceso de Aprendizaje

De acuerdo al análisis de las perspectivas teóricas descritas en los párrafos descritos anteriormente, fundamentado en la orientación filosófica de cada uno de los pensadores incluidos en el desafío teórico de esta investigación, en el cuadro 9, se hace una descripción de la visión filosófica de cada teoría, con su respectivo autor, y una identificación de los huecos epistémicos del proceso de aprendizaje.

Es importante hacer notar, que en la identificación de los huecos epistémicos, se observaron algunas características reiterativas en la mayoría de las perspectivas teóricas, entre ellas tenemos la falta de: Orientación Sociológica, Integración Multidisciplinaria y Visión Socio Productiva del proceso de aprendizaje. Para el caso de la teoría del Currículo y Educación Democracia y Participación Comunitaria, se detectó una falta de aplicación de la planificación curricular, y no se ha puesto en práctica el “Nuevo Modelo Productivo Social” y endógeno, fomentando la "Democracia Participativa y Protagónica”.

Cuadro 9. Huecos Epistémicos del Proceso de Aprendizaje. **Elaboración:** Propia, (2016)

Nº	Perspectiva Teórica	Pensador	Orientación Filosófica	Hueco Epistémico
1	Conductismo	Watson (1878-1958)	La conducta se adquiere mediante una preparación de asociación estímulo-respuesta.	Orientación Sociológica Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
		Skinner (1904-1990)	Ley causa efecto origina conducta recompensada o reforzante que origina nuevas respuestas.	Orientación Sociológica Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
		Bandura (1925- Hoy)	Aprendizaje por observación (modelado) y la autorregulación, con un determinismo recíproco.	Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
2	Constructivismo	Piaget (1952)	Psicología genética, con un aprendizaje enfocado solo en lo biológico, limitado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno	Orientación Sociológica Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
		Vygotsky (1962-1991)	Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), intersubjetividad: de lo interpersonal a lo intrapersonal	Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
		Ausubel (1983)	Aprendizaje Significativo: con interés y nueva información con conocimientos previos	Orientación Sociológica Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
3	Aprendizaje Organizacional y Gestión del Conocimiento	Senge (1992)	EL aprendizaje: “saber qué”, “saber cómo”, “saber por qué” y “saber quién”, con Organizaciones inteligentes: aprender cómo aprender	Visión socio Productiva Somera Orientación Sociológica Alguna pesquisa de integración Multidisciplinaria
4	Teoría Ecléctica del Aprendizaje	Gagné (1992)	Teoría Ecléctica sistemática (Conductista y Cognoscitivista)	Orientación Sociológica Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
5	Conectivismo	Siemens (2006)	Aprendizaje del conocimiento en la era digital, mediante la utilización de las Tics	Somera Orientación Sociológica Asoma algo de Integración Multidisciplinaria Visión socio Productiva
6	Currículo	Magendzo y Donoso(1992) Seas (2011)	Currículo: Planificación y evaluación intencional y sistemática con decisiones referidas a los saberes culturales del mundo real, en un contexto social específico, fundamentado en el conocimiento desde lo: Filosófico, Pedagógico, Psicológico, Epistemológico y Socio-cultural.	Las estrategias en la aplicación de los programas curriculares no se han llevado totalmente a su ejecución, de acuerdo a la planificación establecida.
7	Educación, Democracia y Participación Comunitaria	Pineda(2006)	Los proyectos socio productivos promueven un “Nuevo Modelo Productivo Social” y endógeno, fomentando la "Democracia Participativa y Protagónica”.	En algunos casos se ha puesto en práctica, aunque no se contempla en la planificación curricular ni en el proceso de aprendizaje.

Epítome de la Exploración Epistémica de los Hallazgos

En la indagación realizada en esta investigación, el cual tiene como propósito Construir una Aproximación Teórica para la Redimensión del Proceso de Aprendizaje para la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela, enmarcado dentro de un enfoque curricular de cambio hacia un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, se realizó una revisión epistémica de los hallazgos identificados, analizados e interpretados, contextualizándolos dentro de un marco de tiempo, espacio, economía, política, ambiente, hábitos culturales, desarrollo social, religión entre otros, así como, movimientos sociales con sus relaciones e interacciones y la relación con el desarrollo endógeno.

Esta exploración epistémica fue desarrollada tomando en consideración tres grandes aspectos fundamentales: Por un lado, el momento histórico y las condiciones de interdependencia con el modo de producción industrial capitalista y tecnócrata, en que se ha sostenido el sistema educativo venezolano, en especial la cultura del sistema de la Educación Universitaria. Por otro lado, desde el punto de vista académico, el diseño curricular del sistema de la Educación Universitaria se ha desarrollado bajo unos preceptos con modelos académicos extremadamente rígidos. Y finalmente, los Planes de la Nación no están en sintonía con el perfil del egresado de la Educación Universitaria, y no ha dado respuesta a los requerimientos de la sociedad, desvinculados de su desarrollo endógeno.

Los resultados del análisis de los hallazgos, se soportaron aplicando el proceso de teorización sostenido por Martínez(2004), en donde se aplicó la etapa de la categorización de los hallazgos, organizándolos por categorías y subcategorías indicados en el cuadro 8; se analizó la etapa de estructuración de los hallazgos, fundamentándolos con estudios teóricos paralelos sobre la misma temática; y finalmente se realizó la etapa de contrastación de los hallazgos, comparando las percepciones teóricas paradigmáticas, que soportan el desafío teórico de esta investigación.

En conclusión, una vez analizado exhaustivamente cada uno de los hallazgos y al ser contrapuesto con la orientación paradigmática, psicológica, sociológica, multidisciplinaria y socio productiva, sostenida por los pensadores de las teorías de Aprendizaje, Currículo, Educación, Democracia y Participación Comunitaria, los resultados arrojaron la visión de unos huecos epistémicos, descritos en el cuadro 9, en donde se indican los siguientes aspectos: Orientación Sociológica, Integración Multidisciplinaria y Visión Socio Productiva del proceso de aprendizaje, y una falta de aplicación de la planificación curricular,al no ponerse en práctica el “Nuevo Modelo Productivo Social”.

Es evidente, que para transitar hacia una modernización y transformación de los Institutos Universitarios de Tecnología y Colegios Universitarios en Universidades Experimentales Politécnicas Territoriales, habrá que promover e impulsar profundamente una nueva Reforma del Sistema Educativo, desde los inicios de

formación del ciudadano, traspasando por todas las etapas de prosecución, hasta llegar a la Educación Universitaria. Al respecto, tenemos que superar la visión parcelada de los proyectos de nuestros estudiantes y erradicar el positivismo que se expresa en el proceso de aprendizaje de nuestras casas de estudios, el cual ha estado inmerso en un capitalismo académico sesgado y fragmentado de muchos estudiantes y profesores.

Es el momento propicio, para adaptarnos a las exigencias y retos del nuevo orden social del siglo XXI, innovando las prácticas pedagógicas, comenzando con una redimensión del proceso de aprendizaje, con un enfoque curricular de cambio, el cual se encamina hacia una forma de una actuación innovadora del ciudadano, mediante la aplicación de un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo que conduzca, de buena manera, a una transformación de la Educación Universitaria. Estas y otras expresiones afines, generan un desafío epistemológico, teórico y metodológico que apunta hacia la construcción de lo deseado por la mayoría de los venezolanos y venezolanas: **una Universidad más humana, que propulse el uso del conocimiento de las ciencias y la tecnología con pertinencia social.**

CAPÍTULO V

APROXIMACIÓN TEÓRICA

Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo (PASIP)

Enunciado del PASIP

Fenómeno existente en un escenario circunstancial, de adquisición del conocimiento, con participación activa e interés propio, de uno o más individuos, como aprendices, mediante una actividad mental, flexible, intuitiva y cognitiva; estructurada, organizada y secuencial, con el fin de facilitar un procesamiento óptimo de la información adquirida, que estimule al estudiante, para toda la vida, utilizando sus conocimientos previos multidisciplinarios, inmerso en un contexto socio integrador, consustanciado con las redes de información, utilizando nuevas tecnologías, con el propósito de lograr un cambio de conducta crítica, analítica, reflexiva, creativa y emprendedora, que conduzca a un beneficio por la aplicación y el uso socio productivo del nuevo conocimiento adquirido.

De acuerdo a la naturaleza epistémica del conocimiento, tomando en consideración la fundamentación axiológica para el proceso de aprehensión de la nueva información, el PASIP lo podemos clasificar en dos grandes categorías. Por un lado, puede ser un proceso formal, cuando el mismo esta previamente planificado y

fundamentado bajo preceptos curriculares, ubicado en un contexto organizado institucionalmente, con fines de formación socio productiva, en donde el intercambio o interacción de la nueva información, es transferida por un emisor, representado por un docente, profesor o facilitador y la misma es aprehendida por un receptor, representado por un aprendiz, educando o estudiante, quien finalmente es la razón de ser de este proceso, en donde es imperante una relación empática biunívoca y químicamente establecida en el intercambio de saberes entre el facilitador y el aprendiz, que acontece en un ambiente saludable de enseñanza - aprendizaje. En la figura 9, se muestra una imagen ilustrativa del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo Formal.

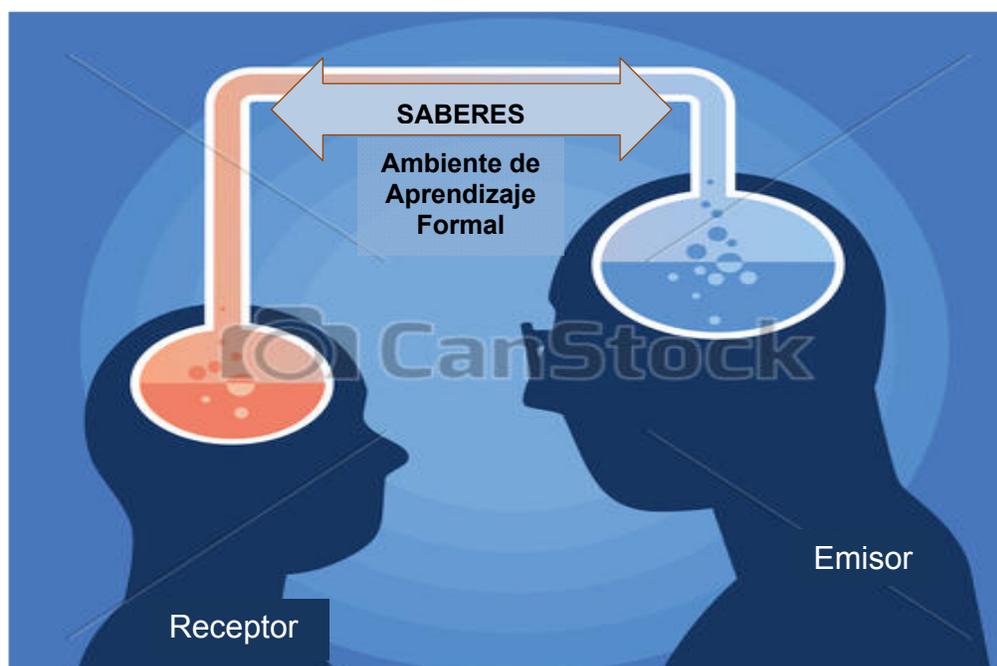


Figura 9. Representación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo Formal
Elaboración: Propia, (2016)

Durante el proceso de transferencia e interacción de la nueva información, se establecen estrategias de evaluación del PASIP, en donde el(los) receptor(es) o aprendices demuestra(n) al emisor o facilitador, a través de una retroalimentación, que la información aprehendida es completa o parcialmente comprendida, de tal manera que el facilitador establezca, en común acuerdo con su(s) alumno(s), todas aquellas actividades requeridas para la recuperación de los aprendizajes no alcanzados o la continuación del proceso de aprendizaje de la nueva información, planificadas en el diseño curricular.

Por otro lado, el PASIP puede ser un proceso informal, cuando el mismo se realiza en un escenario circunstancial de cualquier naturaleza, en donde el aprendiz o receptor de la nueva información o conocimiento desconocido, lo adquiere por su propio interés, por intuición o motivado por alguna inquietud, insatisfacción o razón de necesidad para resolver una situación inesperada. En la figura 10, se puede observar una representación gráfica de esta manera informal de adquisición del conocimiento, en el cual el individuo que actúa como receptor, está inmerso en un ambiente de aprendizaje del día a día, rodeado y en contacto directo con todos los elementos de la vida cotidiana, circunscrita al tiempo, clima, economía, familia, religión, grupos sociales, medios tecnológicos de información y comunicación, y los servicios básicos, entre otros, los cuales influyen significativamente en un cambio de conducta, descubriendo cada vez más, una nueva información, el cual la aprehende,

por sí mismo, con una visión socio productiva, de acuerdo a la información multidisciplinaria previa que el mismo posee.

Una vez adquirida la nueva información, el individuo o aprendiz debe verificar la veracidad de la información, mediante un proceso de autovaloración, mejor conocida como autoevaluación del conocimiento aprehendido. Al respecto, se puede considerar esta manera informal de aprehender el conocimiento, como un proceso de auto aprendizaje o aprender por sí mismo.



Figura 10. Representación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo Informal
Elaboración: Propia, (2016)

Características del PASIP

- **Fenómeno existente en un escenario circunstancial.** Un fenómeno es, simplemente, ver las cosas tal y como se muestran y se ofrecen a la

conciencia, en un ámbito en el que se muestran las vivencias de la realidad. Al ocurrir este fenómeno en un escenario circunstancial real, suceden acontecimientos que se les puede detallar su origen, vistos como una situación fortuita, descubriendo sus esencias y relaciones fundamentales existentes, los cuales pueden ser vistos desde cada uno de los ámbitos del mundo ético, estético, religioso, lógico, antropológico, psicológico, y sociológico.

- **Participación activa e interés propio del aprendiz por adquirir el conocimiento.** El estudiante debe manifestar su deseo de aprender, voluntad de saber, es decir, que su actitud sea proactiva hacia el proceso de adquisición del conocimiento, el cual se describe como una actitud mental, con participación activa, que implica una codificación interna con énfasis en una estructuración, organización y secuencia de la información aprehendida para facilitar su óptimo procesamiento.
- **Actividad mental flexible, intuitiva y cognitiva.** La intuición es la experiencia cognoscitiva en la cual el objeto conocido se hace presente, se apersona, como una experiencia opuesta al referirse a un objeto con el pensamiento solamente conceptual.
- **Información del conocimiento estructurado, organizado y secuencial.** El contenido de la información que se ha de aprender, debe tener sentido lógico, secuencial y ser potencialmente significativo, por su organización y estructuración

- **Conocimientos previos multidisciplinares.** El contenido de la información que se va adquirir, debe articularse en la estructura cognitiva del aprendiz, con sentido psicológico, anclando los conceptos previos multidisciplinares.
- **Estimula al estudiante.** La acción del proceso de adquisición del conocimiento debe ser estimulado tanto por el emisor, así como en el receptor con elementos motivadores que generen la confianza de tener el deseo de aprender.
- **Contexto socio integrador.** Integración de saberes con la comunidad en donde se establecen estrategias que parten de necesidades e intereses de las comunidades, permitiendo la construcción de un aprendizaje significativo a partir de actividades didácticas, integrando los contenidos de las diferentes disciplinas que componen el currículo, dando respuestas a diferentes problemas del entorno del participante. Esto viene a relucir como una estrategia de trabajo integrado cuyo objetivo es realizar un conjunto de acciones enmarcadas en la vida real que integra a los actores del proceso educativo para lograr un aprendizaje significativo, lo cual debe ser flexible, dinámico y pertinente con el desarrollo endógeno. Por consiguiente, el Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, trasciende los principios de la pedagogía activa, ya que, no se trata solo de hacer y de resolver problemas, sino también de comprender el contexto y generar nuevos saberes.

- **Redes de información, utilizando de nuevas tecnologías.**Partiendo de que el aprendizaje y el conocimiento yacen en la variedad de testimonios, siendo el aprendizaje un proceso de creación y no de consumo de conocimientos. las comunidades de aprendizaje, como fuentes de información, y los individuos pueden considerarse nodos o puntos de conexión en una red. Estas redes se dan dentro de una ecología de aprendizaje y son claves al diseñar nuevos ambientes de aprendizaje en esta nueva era digital de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación), que permiten estimular al estudiante a establecer conexiones con la información aprehendida.
- **Cambio de conducta crítica, analítica, reflexiva, creativa y emprendedora.** El proceso de aprendizaje es un encuentro entre saberes, en el cual los estudiantes reciben formación e instrucción de parte del docente como un mediador, facilitador, investigador, orientador y promotor social con pedagogía didáctica; el estudiante es quien decide aprender, de tal manera que él es el único responsable de su propio aprendizaje y los resultados, efectos y alcances dependen de sus capacidades, posibilidades y decisiones, para ello deberá ser crítico, analítico, reflexivo, creativo y emprendedor.
- **Conocimiento adquirido de uso socio productivo.** La promoción y generación de proyectos socio productivos traen como consecuencia la activación del desarrollo de la economía local, al promover la

participación de la comunidad en las distintas actividades de estos proyectos, incentivando el fortalecimiento de las cadenas de producción y el establecimiento de redes productivas, mejorando la calidad de vida. Con todo esto se promueve un Nuevo Modelo Productivo Social y se fomenta la Democracia Participativa y Protagónica.

Evaluación del PASIP

Para la transformación de la Educación Universitaria que se requiere, dentro de los IUT y los CU, se debe orientar al estudiante en cuanto al nuevo paradigma: aprender a aprehender, a través de un cambio de estrategias en el uso y aplicación de la herramienta de evaluación del proceso de aprendizaje, el cual ha sido realizado por muchos años con un instrumento rígido y arcaico de verificación del conocimiento adquirido por el aprendiz, conocido como examen o prueba, que ha convertido al estudiante en un reproductor de información almacenada en su memoria cognitiva. Al respecto, el PASIP por su fundamentación filosófica, amerita la aplicación de nuevas estrategias de Evaluación del Aprendizaje adquirido, mediante instrumentos idóneos, que le permitan al alumno participante lograr que el conocimiento adquirido sea significativo, de tal manera que lo pueda utilizar de forma efectiva y sepa dónde aplicarlo socio productivamente, en el momento que lo amerite y que sea pertinente para su proyecto de vida.

En este marco de referencia, Marín y Rodríguez (2015), sostienen que el proceso de aprendizaje es un encuentro de saberes, en el cual los estudiantes reciben

formación e instrucción de parte del docente como un facilitador, investigador, orientador y promotor social con pedagogía didáctica; además, el estudiante es quien decide aprender, de tal manera que él es el único responsable del proceso de aprendizaje y los resultados, efectos, alcances dependen de sus capacidades, posibilidades y decisiones, para ello deberá ser crítico, analítico, reflexivo, creativo y emprendedor.

Asimismo, aseguran los autores que el **Proceso de Aprendizaje** le permite al estudiante aprender por sí mismo, lo que se denomina Auto aprendizaje, así como Aprender Haciendo, mediante la dialéctica teórico-práctica y finalmente Aprender-Aprender para toda la vida. Con estas tres consideraciones los investigadores, antes mencionados, proponen una **Triada Epistémica**, conformada por el **Estudiante – Docente – Proceso de Aprendizaje: EDPA** (Ver figura 11), el cual contribuye a robustecer el escenario de la Evaluación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

Con este tipo de propuesta epistémica, se pueden cimentar sanos ambientes de saberes con instrumentos de evaluación del aprendizaje innovadores, de tal forma que puedan satisfacer las necesidades de información de todos sus participantes. Para ello el docente facilitador debe estimular y motivar a los aprendices receptores de la nueva información, a que quieran aprender y se sientan capaces de hacerlo; sin embargo, para lograr esta meta, se deben establecer estrategias para hacer posible un escenario de la Evaluación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo íntegro, lo

cual va a requerir establecer estrategias de evaluación de un modo distinto, como un beneficio, como una fiesta académica.

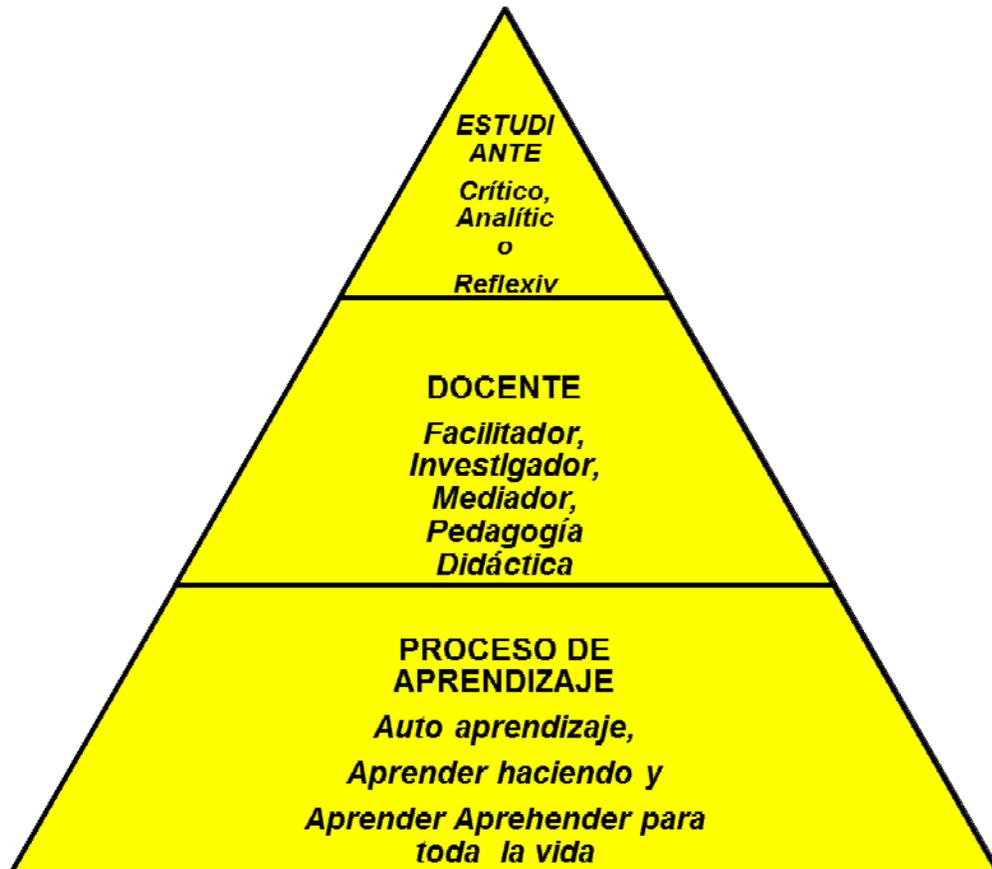


Figura11. Triada Epistémica del Proceso de Aprendizaje: **EDPA**, Fuente: Marín y Rodríguez, (2015)

Ahora bien, el avance en un cambio de conducta productivo de los alumnos aprendices, depende de la buena disposición y voluntad del docente para hacerlo así. Si se desea maximizar la efectividad en el logro de los educandos, habrá que poner una mayor atención en el perfeccionamiento de los instrumentos de Evaluación del

Proceso de Aprendizaje dentro del aula y fuera de ella, en donde el aprendizaje trascienda la pedagogía activa.

Transformación de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) de Venezuela

En las últimas décadas, las Instituciones de Educación Universitaria, han estado sumergidas dentro de unos desafíos complejos y determinantes, alineados con los cambios y las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI, lo que infiere que estas casas de estudio deben orientar su misión y visión, a un proceso de transformación profunda, desde el punto de vista: Pedagógico, Jurídico, Económico, Cultural, Social, Político, Religioso, Ambiental, Estructural y Organizacional. Dentro de esas circunstancias y con esos desafíos, se ha planteado la necesidad de implementar un proceso de transformación de los **IUT** y **CU** en Universidades Politécnicas Territoriales (**UPT**), como una respuesta a las insuficiencias formativas, de profesionalización y requerimientos socioeconómicos y humanísticos de la sociedad venezolana.

En este marco de referencia, es importante resaltar que estos retos del nuevo orden social, van de la mano con una innovación tecnológica incipiente al constituirse en otro desafío importante para la Educación Universitaria, permitiendo el impulso de la competitividad de los procesos productivos, mediante el desarrollo de tecnologías

emergentes, eficaces y económicas, disponibles al alcance de todos los sectores del país.

Ahora bien, por muchos años, el sector privado ha sido uno de los principales protagonistas en el desarrollo de la economía nacional, sin embargo en los últimas décadas el Estado ha desarrollado y protagonizado un modelo económico, realizando importantes esfuerzos en la definición e implementación de políticas para hacer más eficientes las instituciones de Educación Universitaria, en donde hasta ahora, estos cambios son aún muy limitados y poco perceptibles, por lo que no obstante, falta mucho por solventar las deficiencias en el sector universitario. De allí, que se deba ejecutar un trabajo para implementar un proceso de transformación de los IUT y CU, mediante un diseño integral de una nueva Universidad Politécnica Territorial (UPT) para que la misma cumpla con los nuevos roles que exige el nuevo orden social del siglo XXI.

Al respecto el propósito de esta nueva Universidad Politécnica Territorial (UPT), dentro de la Educación Universitaria, para el siglo XXI, es la formación de la nueva ciudadanía autónoma y crítica, con individuos, como miembros de una sociedad, que piensen y tomen decisiones propias en el seno de una democracia genuina, protagónica y participativa; mediante una revolución cultural con la participación de todos los actores sociales.

Para fortalecer la Universidad Politécnica Territorial (UPT), mediante la transformación y modernización de la Educación Universitaria, se requiere la integración sistemática de las simbiosis: académico – social, económico – social, socio cultural y socio ambiental en un solo contexto dentro de un escenario situacional. Para ello, habrá que comprender que la relación entre la UPT y el entorno es un propósito complejo; razón por la cual, la misión integradora, recíproca y protagónica entre la comunidad y la universidad, origina nuevos horizontes en el logro de los objetivos expresados en una institucionalidad innovadora.

Las estrategias de la nueva Universidad Politécnica Territorial (UPT), están fundamentadas en la dialéctica del encuentro de saberes, en busca de un horizonte de realidades por hacer, inventar, reflexionar y crear en torno a los ejes: ético-político, estético-lúdico, epistemológico-metodológico, ambiental y profesional; socialmente desde la cotidianidad, la subjetividad y la diversidad, tal que permita entrelazar con lo diverso, la nueva imagen lúcida de la Universidad que se necesita edificar en armonía con el nuevo orden social del siglo XXI. Estos ejes implican abordar a cada individuo como un ser ideal, autónomo con libertad de pensamiento, con una trascendencia de la dualidad: cuerpo/alma, individuo/sociedad y naturaleza/cultura; visto de esta manera como un ser humano con competencias complejas, al desarrollar su personalidad de forma permanente, ajustándose a los cambios del entorno social, modificando el diseño curricular, y reconociendo la condición humana relacionada con la solución de problemas sociales, locales y nacionales.

La Universidad Politécnica Territorial (UPT), debe convertirse en un ente sistemático, y estructurado como un organismo innovador, cuyos planes curriculares y extracurriculares estén vinculados con la construcción del nuevo orden social del Siglo XXI, en las diferentes áreas del conocimiento, en sintonía con las nuevas tecnologías, con pertinencia social, profundo sentido humanista y con un gran compromiso con las comunidades.

Concepción Teórico Curricular de La UPT

La filosofía de la nueva UPT, está promulgada para ambientes de espacios públicos, democráticos participativos y protagónicos, con el fin de impulsar el desarrollo integral y sustentable; constituido como un espacio ético-político para la promoción y la construcción colectiva de los saberes, para la formación integral del individuo y la reconstrucción de la sociedad.

El enfoque curricular de la UPT, tiene sus bases en la concepción epistemológica de: La Educación como Servicio Público, Los Programas de Nacionales de Formación (PNF), EL Diseño Curricular, El Participante como Aprendiz-Receptor, El Docente-Emisor-Facilitador, La Evaluación y La Formación Integral del individuo.

- **La Educación como Servicio Público.** Esta concepción está fundamentada la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la cual establece en su artículo 102 que: “... la educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria de los procesos de transformación social, consustanciado con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal...”

- **Los Programas de Nacionales de Formación (PNF).** Para la Misión Alma Mater (2008), mencionado en el Documento Rector del PNFE (2014), los PNF están concebidos como un conjunto de actividades académicas dirigidas a fortalecer los saberes en el área respectiva del conocimiento, enmarcado dentro de una política de estado que propone el desarrollo de un modelo sustentable, humanista, de cultura autóctona y creadora e innovadora de ciencia y tecnología. Los PNF como parte concreta del Sistema de Educación Bolivariana, deben ser instrumentos para el desarrollo de las fuerzas productivas necesarias para la creación de la base material requerida para el tránsito del nuevo orden social del siglo XXI, enmarcado en la plena realización de los objetivos estratégicos establecidos en los Planes de Desarrollo Nacional. Para ello el avance de las fuerzas productivas requiere de la liberación de las facultades creativas y de innovación de los futuros profesionales venezolanos a través de la elevación del conocimiento, y del pensamiento científico crítico, sustentados en la metodología dialéctica, a través de la interacción constante entre la práctica y la teoría, entre lo abstracto y lo concreto y entre el todo y las partes, de manera que se desarrollen facultades analíticas flexibles propias de la tradición evolutiva del hombre y la sociedad humana.
- **EL Diseño Curricular.** El enfoque curricular de la UPT, se sostiene bajo una concepción dialéctica socio integradora, tecnológica, productiva y humanista de la educación, ubicada dentro del paradigma emergente socio crítico -

reflexivo, de carácter integral, de orientación constructivista, inter y transdisciplinario, racional y flexible, enmarcado en el quehacer didáctico y pedagógico. Para la UPT, este currículo da respuesta a las necesidades endógenas y exógenas condicionadas bajo un contexto sociocultural, estableciendo una interacción biunívoca entre las comunidades y el sistema de Educación Universitaria.

- **El Participante como Aprendiz.** Está representado por un individuo que interactúa adquiriendo los nuevos conocimientos, en el intercambio de saberes a través de la teoría y la práctica de modo crítico, analítico reflexivo, creativo y emprendedor, con una visión científica-tecnológica, humanista-ecologista, socio integradora y productiva, en correspondencia con la vida política, económica, social y cultural de su entorno.
- **El Docente-Emisor-Facilitador.** Predicador del conocimiento que actúa como facilitador, investigador, orientador y promotor social, asesorando y promoviendo experiencias, así como, sirviendo de mediador en un ambiente de aprendizaje formal, manteniendo una visión humanista-ecologista, científica-tecnológica, socio integradora y productiva, estimulando un compartir de saberes desde una perspectiva de un intercambio horizontal del conocimiento entre los Actores del Proceso de Aprendizaje(Emisor y Receptor), mediante estrategias didácticas y pedagógicas de interacción, en correspondencia con los cambios y evolución, del nuevo orden social del siglo XXI.

- **La Evaluación.** Proceso que permite valorar el proceso de aprendizaje dentro de las múltiples dimensiones que sustentan la formación educativa. Debe ser un proceso continuo, cíclico, sistemático, incluyente, de investigación-acción, reflexivo, dinámico, participativo, flexible, integral, transdisciplinario, complejo y ético, el cual debe ser realizado en armonía bajo un ambiente adecuadamente sano, en un momento socio histórico determinado.
- **La Formación Integral del individuo.** Es una acción didáctica y pedagógica, que a través de la integración de los saberes, orienta el aprendizaje de los individuos participantes aprendices, actuando conscientemente con responsabilidad cognitiva, ética, crítica, analítica y reflexiva, bajo un contexto socio cultural, socio político y socio ecologista, cuyo modo de pensar y actitud estén en la búsqueda de generar respuestas y contribuir en la solución de las necesidades de su entorno, con el fin de lograr una mejor convivencia y calidad de vida en sociedad y de esta manera, enrumbarse a la conformación de un nuevo modelo de desarrollo científico, tecnológico, socio productivo, humanista, sostenible y sustentable.

Esta modalidad educacional se promueve, en escenarios colectivos culturales, académicos e interdisciplinarios de la UPT, como un ente emancipador, con un desarrollo justo y armónico de las potencialidades creativas y de autorrealización de los participantes aprendices, como profesionales emprendedores, con capacidad crítica y autocrítica, que valoren la justicia, la solidaridad, el bien colectivo, en correspondencia con sus dimensiones

físicas, cognitivas, socio afectivas, espirituales, éticas, estéticas, vocacionales y políticas.

La Formación Integral se puede visualizar a través de dos dimensiones, vale decir: La Formación General y la Formación Profesional:

✓ **La Formación General.** Es una área de formación básica, orientada a fomentar en los participantes aprendices del proceso educativo, la comprensión del conocimiento de realidad del mundo físico, biológico, científico, tecnológico, humanístico, sociocultural, político, económico en consonancia con las necesidades de convivencia de su entorno, aportando soluciones viables, en su realidad tangible, asumiendo y respetando valores trascendentales como la justicia, el respeto la solidaridad, la honorabilidad, la tolerancia y la conservación y defensa del ambiente. La formación general comprende a su vez a la: **Formación Cultural:** dirigida al rescate, defensa, respeto y desarrollo de la cultura autóctona local, regional, nacional, latinoamericana y caribeña en equilibrio con la cultura universal. **Formación Socio-Crítica:** la cual tiene como propósito la comprensión e interpretación dialéctica de la dinámica social como un intercambio permanente de la manifestación de necesidades e intereses comunitarios legítimos y diversos, cuyo fin es transformar las relaciones sociales de producción, mejorar las interrelaciones de vida grupal, la lucha por la

paz, la convivencia y el mejoramiento de las condiciones de vida.

Formación Psicológica: pretende conducir el desempeño actitudinal del participante aprendiz, mediante el desarrollo integral de su autoestima, potencialidades, los procesos de pensamiento, la inteligencia emocional, el pensamiento complejo, el autoaprendizaje, la creatividad, motivación al logro, desempeño autónomo, aprendizaje para toda la vida con un crecimiento personal utilizando estrategias cognitivas e instrumentales con orientación vocacional, para adaptarse a su mundo real. **Formación en salud física, mental, social, ambiental y espiritual:** estas áreas constituyen las bases fundamentales para el desarrollo pleno e integral del individuo como miembro de la sociedad, en donde se establecen las bases para el mejoramiento integral de las condiciones de convivencia, con orientaciones sobre los riesgos ambientales y enfermedades críticas, así como los principios de ergonomía de la profesión.

✓ La **Formación Profesional.** Se fundamenta en la ontología del ser, en su actitud como un ser humano miembro de una sociedad que participa en el desarrollo integral de los saberes científicos, tecnológicos y humanísticos interdisciplinarios, requeridos para el ejercicio del servicio profesional idóneo, enmarcados dentro de un contexto de acciones socio-productivas, laborales y culturales, en grupos profesionales organizados, así como como para el libre

ejercicio de su competencia profesional, incluyendo la ética de su ejercicio profesional, así como aprehender nuevos conocimientos que colaboren en la búsqueda de oportunidades de trabajo e inserción de los egresados bajo condiciones favorables en la situación actual del mundo laboral que exige la sociedad.

Fundamentos Curriculares

La idea de la Universidad Politécnica Territorial (UPT), está sustentada en un currículo basado en los fundamentos: Ontológicos, Teleológicos, Epistemológicos, Axiológicos, Sociológicos, Psicológicos, Pedagógicos y Ambientales, con una visión socio tecnológica, socio económica, socio política y socio histórico/cultural, que permiten construir los lineamientos curriculares y la operacionalización y mediación del nuevo Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, dentro de la Educación Universitaria.

Ontológicos. La UPT se erige, bajo la concepción de un nuevo ser, como un ciudadano capaz de transformar y desafiar las diferentes situaciones de la convivencia social, partiendo de una formación académica, que dé lugar a enfrentar la certidumbre de las verdades absolutas, como una estrategia para solventar situaciones imprevistas, como la incertidumbre, la inestabilidad y la transformación permanente. De este modo, la adquisición del conocimiento debe estar en correspondencia con las condiciones socio históricas de su entorno.

Bajo esta perspectiva, el individuo debe estar preparado como un ciudadano con una formación integral que trascienda lo profesional y facilite el desarrollo de actitudes, valores y capacidades que le permitan insertarse como un ser único y útil dentro de su comunidad, involucrándose directamente con las necesidades sociales, propias de la región y con un sentimiento de pertenencia de su nación.

Teleológicos. En esta transformación, la nueva UPT debe estar vinculada con la vivencia de la realidad del universo de hoy y del mañana, construyendo saberes, despertando conciencias, desde la diversidad, respetando las diferencias de los intereses individuales y colectivos; y estar en continuo movimiento, educando seres conciudadanos con criterio de universalidad, capaces de comprender y distinguir las diferentes corrientes e ideologías políticas, nacionales y planetarias, que lo vinculen a las necesidades y exigencias del país.

Esta nueva visión de la UPT , debe ser un escenario para la deliberación y un encuentro de saberes que va más allá de la formación de especialistas y profesionales que requiere el mercado laboral; además establece las bases para el desarrollo de una formación integral de los individuos, como seres humanos, consustanciados con la transformación social, vinculados a las necesidades y exigencias del país, corresponsables en el desarrollo sustentable y sostenible, con capacidad de emprender e incorporarse a la vida social y productiva, preparados para la reconstrucción del nuevo orden social y resguardo de la soberanía nacional.

Epistemológicos. En estas circunstancias la UPT debe desarrollar una epistemología propia, promoviendo de teorías, estableciendo condiciones propicias para la producción y aprobación de conocimientos en concordancia con las necesidades de aprendizaje del participante, cónsonas con las necesidades del grupo social al cual pertenece. Es importante considerar que el conocimiento adquirido, debe estar vinculado con los adelantos científicos y tecnológicos actualizados y contextualizados con las exigencias el nuevo orden social del siglo XXI. Para ello, la representación de la ciencia, debe estar inscrita bajo las concepciones del paradigma del pensamiento complejo, con una visión integral inter y transdisciplinaria del conocimiento, planteando nuevas formas de organizar y generar los encuentros de saberes. Lo inter y transdisciplinario se alcanzará mediante la integración de las diversas dimensiones que confluyen en la perspicacia de los esquemas sociales, políticos, culturales, científicos y tecnológicos.

Esta concepción tiene su significativa relevancia en la práctica del conocimiento científico, en el carácter humano del ser, en los valores y la práctica de acción, así como en los objetivos del mismo. Al respecto Morín (1990) sostiene que el trabajo inter y transdisciplinario se puede propiciar con un dialogo entre saberes basado en un pensamiento complejo, forjado con situaciones de aprendizaje y experiencias de formación. Es por ello que se infiere de una nueva concepción del conocimiento, como una interpretación y una construcción mentalmente obtenida de la realidad propia del individuo que la experimenta a plenitud, de acuerdo a sus vivencias y conocimientos adquiridos y asimilados previamente.

Axiológicos. La UPT orienta su misión dentro del sistema de Educación Universitaria centrada en valores, promoviendo cambios propios en la preparación del nuevo ciudadano, capaz de enfrentarse a los desafíos de una sociedad pluricultural, en la que prevalecen la libertad, la solidaridad, la honestidad, la justicia, la tolerancia, la interdependencia, el respeto, la convivencia y el sentido de pertenencia nacional. Estos valores se identifican como fundamentos axiológicos que sustentan el modelo de la UPT en un escenario circunstancial definido por la crisis que determina la situación actual. Ante estas circunstancias, habrá que orientar a la UPT a promover la defensa y difusión de los valores universales, con el desarrollo de las condiciones personales que benefician la plena realización del ser humano, como un individuo impregnado de una cultura y naturaleza social, que le permitan ir emprendiendo acciones de valorar y tomar decisiones, buscando el bienestar y la prosperidad en consonancia con la sociedad.

Sociológicos. La visión de la UPT está fundamentada bajo una concepción social para la formación de un nuevo ciudadano, capaz de generar cambios que le permitan enfrentar los diferentes escenarios del mundo real, a pesar de que sean imprevistos e inesperados, es lo que Habermás (2002) señaló sobre la razón comunicativa, argumentando que la misma está centrada en un saber a fondo de la realidad, compartido ínter subjetivamente por la comunidad de la comunicación. Desde el punto de vista curricular, la visión sociológica está orientada a un análisis exhaustivo de la sociedad donde los ciudadanos desarrollen una gran sensibilidad ante las adversidades que se presentan en su entorno comunitario, con un profundo

sentido de pertenencia por su nación y un arraigado compromiso con la democracia participativa y protagónica, desempeñando su actuación en base a los legados constitucionales y organizando procesos de gestión social comunitaria con el propósito de generar bienes y servicios para mejorar el funcionamiento de una sociedad con justicia social, que estén impregnados de valores que dignifican al ser humano como miembro de la sociedad.

Psicológicos. En la UPT el Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, debe predicarse a medida que la psicología cognitiva avanza y a su vez aporte mecanismos en función de nuevas maneras de aprender, de pensar y comprender el nuevo conocimiento, asumiéndolo de forma creativa, lo cual permite transformar el ámbito espiritual y humano, con estrategias de cambio en las actividades habituales del aula de clases, así como en la cotidianidad de la vida, en eventos únicos, irrepetibles e imperecederos. El currículum de esta nueva universidad, debe desarrollarse con un pensamiento lógico, racional y crítico, estableciéndose al mismo tiempo, un pensamiento paralelo sobre la inteligencia asociativa, espacial, visual, auditiva e intuitiva; así como el desarrollo de la inteligencia emocional, de manera particular, como parte integral del currículum, en la búsqueda de aprender a controlar el comportamiento emocional del individuo.

Para este acometido, debe tomarse en consideración las teorías de la inteligencia en el campo de la psicología social (Freire, 1968), así como una serie de alternativas que despliegan los principios del cognitivo dentro los paradigmas del conductismo, constructivismo y conectivismo, los cuales se caracterizan por

combinar los supuestos de las teorías del aprendizaje: vale decir: Asociación estímulo-respuesta (Watson), Ley Causa Efecto (Skinner), Aprendizaje por Observación (Bandura), Aprendizaje enfocado solo en lo Biológico (Piaget), Zona de Desarrollo Próximo (Vigotsky), Aprendizaje Significativo (Ausubel), Aprendizaje Organizacional y Gestión del Conocimiento (Senge), Teoría Ecléctica del Aprendizaje (Gagné) y Aprendizaje del Conocimiento en la Era Digital (Siemens)

Pedagógicos. El currículo de la UPT se sustenta en fundamentos pedagógicos de naturaleza humanística y socio dialéctica, centrados en la enseñanza del proceso de aprendizaje. Para trascender al progreso colectivo, tanto de los actores del Proceso Educativo como son el Docente - tutor y el Estudiante - aprendiz, como del contexto socio-cultural que les rodean, actúan de una manera reflexiva, sobre situaciones problemáticas que emergen de la misma realidad natural y social. Estas experiencias educativas son estimuladas por un intercambio dialéctico, crítico, bajo la confrontación y la acción compartida en la práctica social.

De esta manera, se pretende formar un individuo con una relación dialéctica entre la teoría y la práctica, que erija y elabore aproximaciones teóricas, así como también, sea un intérprete del mundo subyacente de las ideologías hegemónicas de dominación, de la mediatización de la comunicación y de la dominación social. De esta manera, este ser, se desarrolla a través de un trabajo productivo cooperativo, auto reflexivo y dinámico para luchar políticamente en contra de la injusticia social, por la

emancipación y construcción de un proyecto de vida en comunidad, bajo los postulados del quehacer científico

El trabajo productivo y el sistema de Educación Universitaria, están íntimamente articulados, con el fin de garantizar el desarrollo de la energía colectiva en conjunto con el conocimiento científico polifacético y politécnico, fundamentado en la práctica, orientando la formación científica de las nuevas generaciones. Este modelo pedagógico social plantea el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo, el cual está determinado por la convivencia de los individuos que integran a la sociedad.

Ambientales. La lógica ambiental da una nueva comprensión del mundo: incorpora el límite de lo real, la imposible totalización del conocimiento y la incompletitud del ser, entendida como propiedad de los sistemas lógicos en los que cualquier expresión cerrada no es derivable, dentro del mismo sistema (teoremas de incompletitud de Gödel, mencionado por Martínez, 2009). El saber ambiental que emerge del campo de externalidad de las ciencias, asume la incertidumbre, el caos y el riesgo, como efecto de la aplicación del conocimiento que pretendía anularlos, y como condición intrínseca del ser.

Principios curriculares

Interdisciplinariedad: implica la conformación de profesionales de diversas áreas, lo cual permitiría abarcar una mayor extensión de los conocimientos que deben

ser manejados al analizar diferentes situaciones. Se considera que su inclusión en el diseño curricular, da pie para considerar los beneficios de los objetivos comunes, así como el desarrollo de convicciones del trabajo compartido y del significado que tienen los aportes de las diferentes áreas del conocimiento en la formación profesional.

Transdisciplinariedad: Implica la comprensión de los objetos de conocimientos que no pertenecen al dominio absoluto de una disciplina, supera límites conceptuales, abriendo espacios para lo inédito y en general para la experiencia profunda de la novedad. Estos espacios se caracterizan por ser de apertura, de libertad, de diálogo, de encuentro, de comprensión para la construcción del conocimiento.

Transversalidad: Se relaciona la teoría con la práctica, con base en la investigación, donde el proceso de producción del conocimiento se encuentra estrechamente ligado a la praxis social de los sujetos, en donde el conocimiento responde a la necesidad de aprehender y explicar la cotidianidad de la vida, como a la permanente necesidad de redefinir el comportamiento del individuo en la sociedad. El ejercicio de la práctica pedagógica se fundamenta en la libertad, en el diálogo, y en la discusión como formas de constitución de una ética, una moralidad profundamente humanística, aplicando los valores como la convicción, como la práctica de sí, el cual se orienta desde lo axiológico hacia el pensamiento y el desempeño de los individuos

Complejidad: Permite entender al proceso formativo como una práctica que ha de interactuar con lo diverso, supone un pensamiento crítico y creativo que se

profundiza en la dimensión cognitiva y afectiva de los procesos de vida, permitiendo al ser humano una visión global e integradora de sus necesidades. Esta interacción, se refiere a lo diferente, lo heterogéneo, el caos, la ruptura, la incertidumbre y la crisis propiamente dicha

Flexibilidad: Posibilidad de constitución del currículo o de los proyectos de formación sustentados en la transdisciplinariedad, transversalidad y en el ejercicio del pensamiento complejo, donde se apertura distintas modalidades de formación como: presencial, semipresencial, educación a distancia y la no convencional. Se incorpora la propuesta de estudios compartidos y estudios multinstitucionales, que permitan la permanencia y prosecución de los participantes en el subsistema educativo.

Propósito y Consecuencia de la Formación: La intención de la Educación Universitaria, que se va a impartir en la UPT, debe tener un sentido trascendente, más allá de la especialización y la profesionalización de los individuos. Esta preparación emerge de las necesidades del país, como base fundamental para la formación y el desarrollo integral del individuo y la transformación social. Es decir, ciudadanos vinculados a la problemática, necesidades y exigencias del país, corresponsables del progreso nacional y el desarrollo sostenible y sustentable, con capacidad de emprender y construir sus propios espacios de incorporación a la vida social y productiva, formados para la reconstrucción de la ciudadanía y la democracia participativa y protagónica.

Integralidad: aquí se sustenta la concepción holística del ser humano, como una persona con características, potencialidades y necesidades diversas, variadas y

dinámicas, con un compromiso socio histórico, en relación con los diferentes contextos que contribuyen en su formación, donde desde el currículo se promueva un Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, que estimule de forma equilibrada su desarrollo para lograr una vida laboral, personal, social plena e íntegra, coherente y responsable con su entorno.

Pertinencia: Se concibe como la relación entre el Proyecto Educativo de la UPT y la práctica curricular con la sociedad, para atender las demandas desde un contexto histórico determinado; por lo que la pertinencia asume diferentes denominaciones de acuerdo con la naturaleza del objeto vinculante: pertinencia cultural, económica, pedagógica, epistemológica conceptual y teleológica, entre otras.

Calidad: Representa una renovación permanente del logro de la formación integral, basado en los pilares de la educación, con eficiencia y eficacia, con criterios de pertinencia, flexibilidad, asertividad, creatividad, recursividad e innovación para el logro de la misión de la Universidad Politécnica Territorial que se quiere en el marco del Proyecto de Desarrollo de la Nación.

Estrategias para la Implementación del PASIP

El camino de la implementación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo(PASIP) incluido en la planificación del Currículo, debe estar promovido por una sensibilización previa de los facilitadores - docentes, de tal manera que se le dé inicio con la **Aceptación y Negociación** del mismo, en donde los participantes, estudiantes – receptores, cambian su comportamiento, al adquirir los conocimientos

mínimos, con sus habilidades y destrezas que los prepara para su vida académica y el ejercicio profesional dentro de la sociedad.(Ver figura 12)

Esta fase de inicio dentro del PASIP está referida a enfrentar una resistencia al cambio de conducta del aprendiz dentro del contexto socio integrador, como un fenómeno vivencial, entendido como la desvinculación que le dan las herramientas proporcionada por la teoría asumida de conocimientos adquiridos previamente(conducta de entrada) con los nuevos conocimientos que incorporan conceptos que surgen del mundo real, dentro de la inter y transdisciplinariedad, donde el sujeto receptor aprendiz asume dicha compostura como una verdad absoluta y socio productiva, utilizando una metodología apropiada, aceptándola, científicamente valida, aunque venga de lo desconocido, así lo vea como el inicio para enfrentarse a ella como una teoría acabada. Esta acción de confrontación y reflexión permanente permite despedazar los obstáculos psicológicos y proseguir este camino hacia la siguiente etapa de la **Nutrición** del PASIP.



Figura 12. Aceptación del PASIP, **Elaboración:** Propia, (2016)

Para proseguir con la fase de **Nutrición** del PASIP, se hace necesario que el individuo aprendiz receptor de la nueva información, la pueda asimilar mediante un proceso de aprendizaje crítico y reflexivo asumiendo la veracidad del nuevo conocimiento incluyendo toda la filosofía conceptual multidisciplinaria, que fundamenta al mismo. Para ello se requiere la contribución irrestricta y esmerada del emisor facilitador docente, así como la participación empática del sujeto receptor aprendiz, que aprende a establecer y a conocer los elementos que se necesitan para la construcción de toda la carga conceptual y metodológica inter y transdisciplinaria, que aporta el nuevo conocimiento como un hecho socio integrador, dentro de un contexto vivencial socio productivo, (Ver figura 13).

Para este escenario de asimilación del proceso de aprendizaje, se requiere cimentar ambientes sanos de saberes en donde se comparte el conocimiento mediante estrategias e instrumentos innovadores, de tal forma que contribuyan a mejorar la aprehensión del conocimiento adquirido, y así se pueda satisfacer la afección de información del participante, como sujeto receptor aprendiz dentro de su contexto social.



Nutrición (Asimilación)

- Proceso Crítico y Reflexivo
- Filosofía Conceptual
- Participación Empática
- Contexto Social Vivencial
- Estrategias e Instrumentos Innovadores
- Ambientes Sanos de Saberes

Figura 13. Nutrición (Asimilación) del PASI, **Elaboración:** Propia, (2016)

Continuando con este proceso de implantación, se contempla la siguiente fase que comprende la **Habitación** o familiarización del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, en donde plantea la necesidad de que el nuevo conocimiento germinado y asimilado por la comunidad científica sea axiomático al sujeto receptor aprendiz dentro de su vida cotidiana, su quehacer diario, su comunidad y así de esta manera, se puede verificar si esta información adquirida esta descrita tal cual como ha sido plasmada teóricamente o en todo caso, la existencia de algunas diferencias, similitudes u objeciones, los cuales conllevan a familiarizarse y adaptarse al nuevo conocimiento multidisciplinario y a una nueva forma de emprender su conducta, utilizando las nuevas formas de pensar, inclusive con conceptos aun no descubiertos

por la comunidad científica que trasciende las herramientas que proporciona el nuevo paradigma en un contexto socio cultural, integrador y productivo, (Ver figura 14).

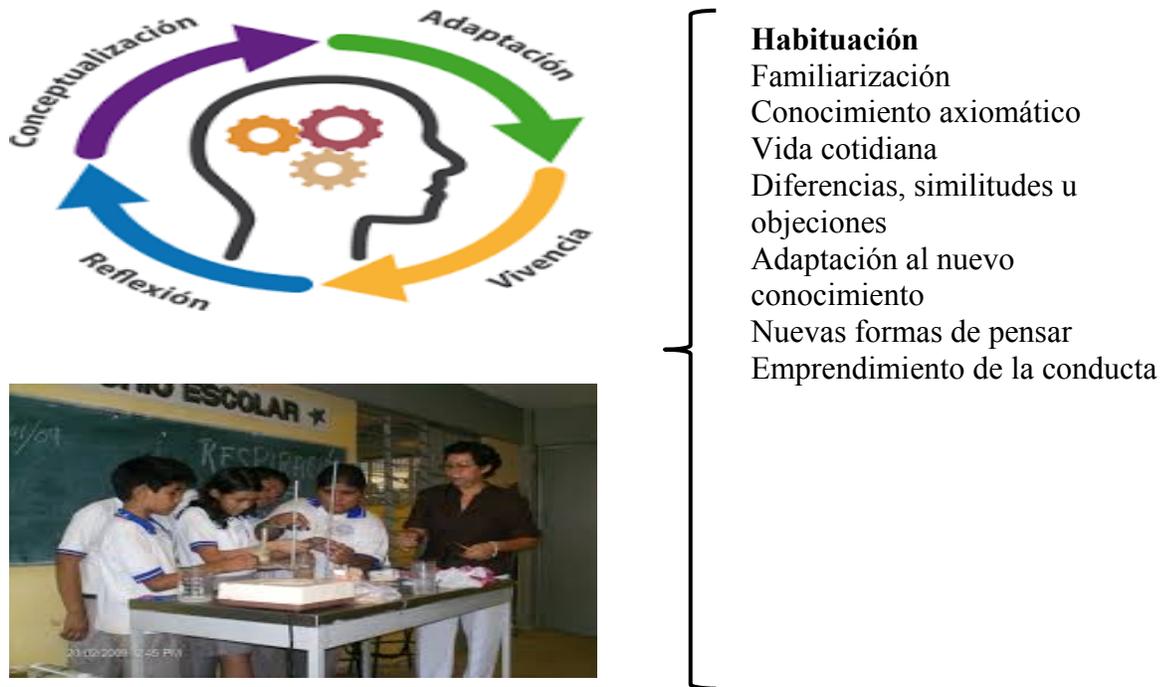


Figura 14. Habituación del PASIP, **Elaboración:** Propia, (2016)

Una vez desarrolladas las etapas de aceptación, asimilación y habituación, se prosigue a la fase de la **Interpretación**, en donde se describe la forma de entender el Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo bajo un escenario adecuado para analizar con detenimiento la bases conceptuales aportadas por la comunidad científica ya aceptadas, asumidas y familiarizadas, identificando tanto el cómo y el dónde surgen los elementos del nuevo conocimiento, aún no identificados en una situación real estudiada en un momento determinado, en un contexto socio integrador productivo. En esta fase de interpretación se establecen las bases para dimensionar el

fenómeno social desde el punto de vista conceptual validados por la comunidad científica; además se irrumpe con la vida cotidiana del sujeto aprendiz receptor de la nueva información con talento científico, al ser apto para vislumbrar nuevas formas de conocimiento que conceptualmente dejan de tener alguna connotación académica soportada científicamente, enmarcado bajo un espacio y tiempo, como se puede observar en la figura 15. Por otro lado, la interpretación del PASIP amerita una actitud de entendimiento inter y transdisciplinario, y a su vez asumir un proceso reflexivo que conlleve a ir a una fase final de **Comprensión y Aplicación**.



Figura 15. Interpretación del PASIP, **Elaboración:** Propia, (2016)

La última etapa para la implantación del PASIP, antes de su aplicación práctica, se refiere a la etapa de la **Comprensión**, en donde se maneja la filosofía conceptual multidisciplinaria en sus diferentes dimensiones de las bases teóricas del aprendizaje, mediante un proceso reflexivo que permite entender la realidad social abordada y relacionada en un contexto determinado, como un hecho científico social, el cual

forma parte de la cotidianidad del sujeto aprendiz receptor, quien actúa en el proceso de comprensión, por interés propio, al percibir atentamente la nueva información aprehendida, la retiene y describe el significado de su interacción con la argumentación oral, escrita o simbólica, como se puede apreciar en la figura 16. Para el investigador Eliott (2000), la comprensión humana se conoce como una forma de pensamiento que se edifica progresivamente en el proceso de aprendizaje. Cuando se logra comprender el nuevo conocimiento desde lo general hasta lo particular, se considera la estructura y la superestructura en la que se encuentra el hecho científico social abordado en un contexto socio integrador productivo.

Por otro lado, la fase de comprensión de PASIP, se desarrolla hasta llegar a conseguir la relación y comparación de conceptualizaciones, mediante una reflexión que permite adquirir un conocimiento y emitir el significado de su estructura constructiva, entrelazando los elementos que se relacionan entre sí para conducirlo a la realidad actualizada. Esta acción se puede lograr mediante la comparación de los procesos aunque se den en espacios y tiempos diferentes, y se puede lograr mediante el uso de simulaciones.

En esta etapa de la comprensión, el sujeto aprendiz receptor adopta conscientemente procedimientos y estrategias para facilitar el proceso de aprendizaje y de esta manera llegar a comprender la argumentación oral, escrita o simbólica del nuevo conocimiento que lo conlleva a un cambio de conducta que contribuye a

resolver una situación determinada o satisfacer una necesidad circunstancial en un contexto socio integrador productivo.

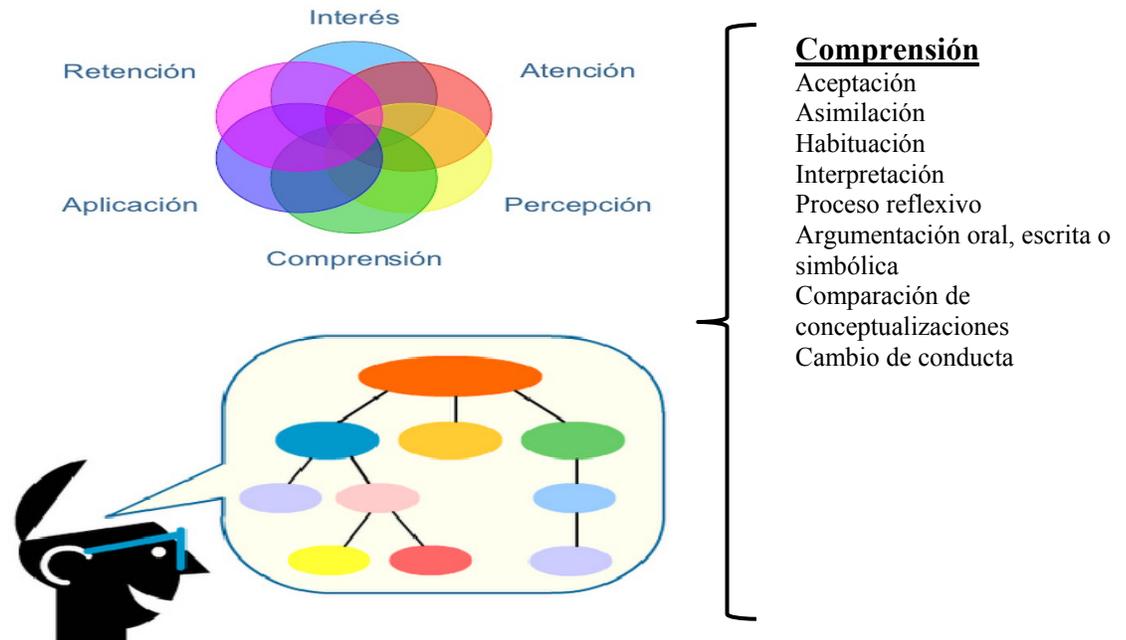


Figura 16. Comprensión del PASIP, **Elaboración:** Propia, (2016)

Una vez descrita una aproximación teórica para la implementación del PASIP, mediante la formulación de las etapas de Aceptación, Nutrición, Habitación, Interpretación y Comprensión, es propicia la ocasión para articular estos conceptos con los fundamentos y principios curriculares de la Universidad Politécnica Territorial (UPT), descrita en la transformación universitaria de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU), y así de esta manera proceder a la **Aplicación** práctica de esta nueva aproximación teórica del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo.

DESENLACE CONCLUSIVO PRECEDENTE

Partiendo de una retrospectiva de la visión de las circunstancias en que ha estado inmerso el sistema de Educación Universitaria en Venezuela durante las últimas cinco décadas, se puede inferir que hemos estado sometidos a una época difusa, suscrita por considerables e indescifrables transformaciones en todos los ámbitos de la sociedad. El mundo del trabajo y la vida cotidiana están dependiendo de los cambios acelerados, que se han generado por las exigencias de los avances y desafíos tecnológicos, lo cual ha impactado de manera significativa, en las instituciones y en el aparato socio productivo, cuando los mismos han sido estremecidos y renovados por la revolución de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), así como también por la globalización de los mercados y por los nuevos modelos gerenciales.

En este orden de ideas, es preocupante resaltar que en algunos casos, las instituciones y organizaciones socio productivas, tanto públicas como privadas, que no hayan estado a la vanguardia de estos cambios acelerados por los avances de la ciencia y la tecnología, así como por los nuevos modelos organizacionales, han estado sometidas a la presencia de un franco deterioro, con un impactante descalabro de los sistemas y de las propias instituciones, que por mucho tiempo eran sólidas, eficaces y confiables, y que a medida que pasa el tiempo tienen tendencia a su propia extinción y a su desaparición.

Esta situación antes descrita, se debe fundamentalmente a la ocurrencia de fenómenos típicos de períodos de transición de un patrón tecnológico a otro; de las épocas de cambio de paradigma que ocurre cada cincuenta o sesenta años. Y los mismos pueden acontecer y van surgiendo como consecuencia de liderazgos tradicionales que han perdido legitimidad, junto con los modelos políticos que se imponen, consustanciados con las ideologías que los sustentan.

Ante tanta turbulencia e incertidumbre, es necesario e imperante conformar un creciente consenso alrededor del papel crucial que va a jugar el sistema de la Educación Universitaria en la determinación del potencial del país, base fundamental para los Planes de Desarrollo Nacional. Esto conlleva a una transformación y modernización del sistema educativo en el ámbito de toda la sociedad y de modo particular en el nivel político, donde es vista como la clave del éxito. Para ello, habrá que establecer un acuerdo para promover y guiar esta transformación y un conmensurado cambio cultural entre los protagonistas de cambio, estableciendo la integración de toda la comunidad, involucrando a los docentes, los políticos y los dirigentes del sistema educativo, de tal manera de satisfacer las exigencias sociales de pertinencia, efectividad y eficacia de las instituciones universitarias que aún están sometidas a un sistema de formación a través de un proceso de enseñanza aprendizaje tradicional.

En otro orden de ideas, haciendo un análisis de los resultados de la exploración epistémica de los hallazgos de esta investigación, podemos concluir que el sistema de

la Educación Universitaria, dentro del contexto de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela, ha estado supeditada, durante muchas décadas, a las circunstancias económicas y socio políticas que se han implantado en los estratos gubernamentales de turno, los cuales han influido categóricamente en la formación profesional de nuestros egresados, desde todos los ámbitos de la sociedad. Dentro de los aspectos más resaltantes podemos mencionar:

- Una Ley de Educación Superior como un Instrumento legal desencajado, con orientación clasista, tecnocrática, descontextualizado y neoliberal.
- Creación de Los Institutos y Colegios Universitarios con orientación científico-tecnológica, con fines tecnocráticos y jerárquicos de la división social del trabajo, fundamentados en el modelo de desarrollo neoliberal, con deficiencias significativas desde lo humanístico, lo social, lo ambiental y lo comunitario.
- Interdependencia del modo de producción industrial capitalista y tecnócrata, como bastión emblemático de todas las instituciones de Educación Universitaria, los cuales se han dedicado a reproducir ideas dogmáticas para la dominación hegemónica, a través del conocimiento transferido, descontextualizados de los escenarios donde convive el individuo que participa en el proceso de enseñanza- aprendizaje, prevaleciendo la posición vertical del docente, con una transmisibilidad rígida, insertando el conocimiento a un educando, aprendiz pasivo, impartándole un conocimiento improductivo, enciclopédico y rutinario.

- Enfoque curricular rectilíneo, riguroso, descontextualizado y ajustado a los mercados de capitales hegemónicos, con una formación científica - tecnológica totalmente desligada del pensamiento humano, de su realidad social y del entorno comunitario. El mismo está fundamentado con una profunda teoría y escasa aplicación práctica, desligada del mundo real socio-productivo, donde no se promueve una acción proactiva, creativa y mucho menos emprendedora hacia un compromiso y una responsabilidad con pertinencia social.
- El proceso de aprendizaje, se constituye como un proceso tradicional unidireccional, dirigido desde el docente facilitador hacia el alumno aprendiz, prevaleciendo el recargo y la yuxtaposición de los objetivos contenidos en los programas sinópticos, diseñados con mucha rigidez, sin pertinencia social, desligadas del contexto social.
- Incongruencia entre el perfil del egresado universitario y los requerimientos de la sociedad, lo cual no ha dado respuesta adecuada a las necesidades del país; situación que se pone de manifiesto al observar que muchas veces el número de egresados de algunas carreras no está en consonancia con los requerimientos exigidos en los Planes de Desarrollo de la Nación.
- Ausencia de estándares gerenciales para la evaluación de pertinencia, eficiencia y eficacia, lo cual se ha desvirtuado por falta de una adecuada gestión académica y administrativa, reincidiendo de esta manera, en una crisis

del sector universitario que conlleva a una desvinculación con los diversos sectores empresariales y socio productivos.

- La Infraestructura en los IUT y CU, se encuentra en condiciones deplorables, con equipos, laboratorios, mobiliarios y accesorios en general en un estado de obsolescencia, de cara a las exigencias académicas del nuevo orden social del siglo XXI, esta situación aún permanece en algunas instituciones por falta de una gestión administrativa eficiente y por falta de voluntad política de los entes gubernamentales.

Por otra parte, del análisis de la etapa de la contrastación de los hallazgos con los estudios paralelos o similares que se abordaron en el desafío teórico, argumentados desde diferentes perspectivas teóricas y sobre posturas filosóficas significativas de cada uno de los pensadores en otras esferas, en otras épocas y, quizás también, con otras metodologías. En esta contratación se estableció una comparación sistemática y epistémica con las dimensiones que conforman el proceso de aprendizaje socio integrador productivo, soportada con una fundamentación: paradigmática, sociológica, psicológica, multidisciplinaria, transdisciplinaria y socio productiva, con su pertinente corriente filosófica. Todo esto nos permitió puntualizar y/o resaltar que en dicha contrastación se identificaron las discrepancias y vacíos, denominados como agujeros o huecos epistémicos del proceso de aprendizaje, vale decir, que se observaron algunas características reiterativas en la mayoría de las perspectivas teóricas, entre ellas tenemos la falta de: Orientación Sociológica, Integración Multidisciplinaria y Visión Socio Productiva del proceso de aprendizaje. Para el caso de la teoría del Currículo y Educación Democracia y Participación

Comunitaria, se detectó una falta de aplicación de la planificación curricular, y no se ha puesto en práctica el “Nuevo Modelo Productivo Social” y endógeno, fomentando la "Democracia Participativa y Protagónica”.

En este marco de referencia, podemos afirmar que para trascender hacia un proceso de Transformación de los Institutos Universitarios de Tecnología (IUT) y Colegios Universitarios (CU) de Venezuela en Universidades Politécnicas Territoriales (UPT), como una respuesta a las insuficiencias formativas, de profesionalización y requerimientos socioeconómicos y humanísticos de la sociedad venezolana, debemos promover y predicar los cambios profundos de los esquemas culturales, partiendo de los fundamentos curriculares: Ontológicos, Teleológicos, Epistemológicos, Axiológicos, Sociológicos, Psicológicos y Pedagógicos, así como los principios curriculares de: Interdisciplinariedad, Transversalidad, Complejidad, Flexibilidad, Integralidad, Pertinencia y Calidad.

Estos cambios deben comenzar por nosotros mismos, como protagonistas de proceso de transformación y modernización de los IUT y CU, haciendo énfasis, como lo asomó el investigador Lanz, durante una conferencia en la Universidad de Carabobo (2008), donde dijo textualmente que el cambio que se promueve en la Transformación Universitaria no se realiza con un simple cambio de nombre; el cambio comienza en el interior de nosotros mismos como protagonistas del proceso educativo.

En este sentido, debemos comenzar promoviendo y predicando estos cambios en los esquemas culturales de la sociedad venezolana, estableciendo planes de formación a corto, mediano y largo plazo, con un nuevo enfoque curricular de cambio, mediante la implementación del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo (PASIP), articulando estos conceptos con los fundamentos y principios curriculares de la Universidad Politécnica Territorial (UPT), el cual debe estar promovido por una sensibilización previa de los docentes facilitadores, de tal manera que se le dé inicio a esta implementación, mediante las estrategias de las etapas de: Aceptación, Nutrición, Habitación, Interpretación y Comprensión del PASIP, donde los participantes, estudiantes – receptores, lo apliquen y cambien su comportamiento, al adquirir los conocimientos mínimos, con sus habilidades y destrezas que los prepara para su vida académica y el ejercicio profesional dentro de la sociedad.

De cara a la implementación del PASIP, vista como una estrategia de innovación de las prácticas pedagógicas, con un enfoque curricular de cambio, la Educación Universitaria se perfila bajo una proyección sistemática, impactando favorablemente en el comportamiento de los actores del proceso educativo del sector universitario, protagonizados por una relación biunívoca entre un docente facilitador, investigador, mediador, orientador y promotor social, y un estudiante crítico, analítico, creativo y emprendedor. Esta visión, da respuesta a los desafíos epistemológico, teórico y metodológico que apunta hacia la construcción de lo

deseado por la mayoría de los venezolanos y venezolanas: una Universidad más humana, que propulse el uso del conocimiento de las ciencias y la tecnología con pertinencia social.

Finalmente, la conceptualización del Proceso de Aprendizaje Socio Integrador Productivo, fortalece la nueva concepción filosófica de la Universidad Politécnica Territorial (UPT), al proyectarse como un ente sistemático, y estructurado como un organismo innovador, cuyos planes curriculares y extracurriculares estén consustanciados con la construcción del nuevo orden social del Siglo XXI, en las diferentes áreas del conocimiento, en sintonía con las exigencias emergentes de la ciencia y la tecnología, con pertinencia social, con un profundo sentido humanista y con un gran compromiso con las comunidades, en pro del desarrollo de la sociedad venezolana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2013) **La Teorización del Aprendizaje de las Ciencias Experimentales desde los Estilos de Aprendizaje. Un Abordaje que Integra Paradigmas**, Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 7 N° 13 Universidad de Carabobo. Valencia Venezuela.
- Álvarez, G., Jurgenson J. (2003) **Cómo hacer Investigación Cualitativa. Fundamentos y metodología** Editorial Paidós México D.F.
- Álvarez, Z., (2005). **Pertinencia del Egresado en Ciencias Gerenciales de la Universidad Nacional Abierta en Relación con la Demanda Profesional del Sector Económico del Edo Lara**. Dirección de Investigación y Postgrado UNA.
- Arráez, M., (2008) **Modelo de Integración Curricular para la Educación Básica en Venezuela**. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado v.23 n.2 Caracas Venezuela.
- Ardila, R. (2013) **Los Orígenes del Conductismo, Watson y el Manifiesto Conductista de 1913**. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 45, núm. 2, Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia
<http://www.redalyc.org/pdf/805/80528401013.pdf>
- Bandura A. y W. (1974) **Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad** Madrid, Alianza Universidad.
- Boeree C. (1998) **Teorías de la Personalidad. Albert Bandura (1925 – presente)** Traducción al castellano: Dr. Rafael Gautier (2001)
<http://webpace.ship.edu/cgboer/banduraesp.html>
- Beltrán, M. (2008). **Evaluación de la Labor Docente en el Aula Universitaria**. Pensamiento Universitario, 100. Caracas Venezuela
- Bermúdez J. (2010) **Hermenéutica y Etnografía**. Caracas, Venezuela
- Bello, F. (1996) **La Investigación Tecnológica o Cuando la Solución es el Problema**, Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela
- Castañeda, M. (2011) **Tecnologías Digitales El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en La Educación Secundaria**. Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales Facultad de Educación Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid- España

- Castellanos, M. (2002). **Institutos Universitarios Tecnológicos y Colegios Universitarios en Venezuela**. Informe preparado para el 3er Encuentro Europa–América sobre Formación Tecnológica Profesional. La Habana.
- Castellanos, M. (2002) **Discurso de Clausura de la Viceministro de Educación Superior del Ministerio de Educación Superior de la República Bolivariana de Venezuela**. I Congreso de Orientación De Los Países Bolivarianos. Caracas Venezuela, http://www.geocities.com/julio_gonzalez/Clausura.html.
- Castellanos, M., Smeja, M., Núñez, E, Toledo, G., Manrique, F. Uribe, O., Izarra, Velasco, Rendón, S, Quijada, F. (2007). **Misión Alma Mater**. Proyecto: transformación de institutos universitarios y colegios universitarios en universidades politécnicas. MPPES Caracas Venezuela
- Crespo, M. (2008) **Proyecto Comunitario y Proyecto Socio Productivo** Caracas Venezuela
- Crespo, M. (2010) **Guía de Diseño de Proyectos Sociales Comunitarios bajo el Enfoque del Marco Lógico** (Conceptos esenciales y aplicaciones) Caracas Venezuela files.coordinacion-de-electronica.webnode.com.ve
- Cuadernos Monográficos CANDIDUS, (2006) **Teorías de la Enseñanza y del Aprendizaje: Aplicabilidad en la Educación** 3era parte, Valencia Venezuela
- Comenio, J. (1998) **Didáctica Magna**, editorial Porrúa, edición décimo primera, 2000, 188 págs. México
- Conchado, A. (2011) **Modelización Multivariante de los Procesos de Enseñanza – Aprendizaje basados en Competencias en Educación Superior** Primera edición Editorial Universitat Politècnica de Valencia UPV- España www.editorial.upv.es
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, CRBV. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5.453
- De la Maza L., (2005) **Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer**. Instituto de Filosofía Pontificia Universidad Católica de Chile
- Díaz, F. Hernández, G. (2002) **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, una Interpretación Constructivista**, McGRAW-HILL, México.

- Delors, J. (1996.) **“Los Cuatro Pilares de la Educación” en la Educación Encierra un Tesoro**. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana
- Documento Constituyente de Universidad Politécnica (2008) presentado ante los miembros de la Comisión asesora al Ministro del Poder Popular para la Educación Superior en el marco de la Misión Alma Mater, Caracas Venezuela
- Documento propositivo hacia la Transformación de la Educación Superior (2001), ME Dirección General Sectorial de Educación Superior. Caracas Venezuela
- Documento Rector del Programa Nacional de Formación en Electricidad (PNFE), (2014) MPPEUCT Vice Ministerio de Políticas Académicas Dirección General de Currículo Caracas Venezuela
- Dongo, A. (2008) **La Teoría del Aprendizaje de Piaget (1952) y sus Consecuencias para la praxis educativa** Universidad estadual paulista campus de Marilia Brasil.
- Downes, S. (2009) **El Futuro del Aprendizaje en línea: diez años después**. Retrieved from <http://www.downes.ca/cgi-bin/page.cgi?post=49331>
- Drucker, P. (1999) **La Sociedad Post Capitalista**. Grupo Editorial Norma. Traducción J. Cárdenas Bogotá Colombia <http://www.monografias.com/trabajos15/sociedad-postcapitalista/sociedad-postcapitalista.shtml>
- Duarte, J. (2003). **Ambientes de Aprendizaje una Aproximación Conceptual**, Revista Iberoamericana de Educación
- Elliott, J. (2000) **La Investigación-Acción en Educación**. Ediciones Morata, S. L. Cuarta edición campus.escuelanueva.co/.../investigación-acción.ELLIOT%20John.pdf.
- Freire P. (1969) **La Educación como Práctica de la Libertad**. Universidad de Montevideo. Uruguay
- Freire P. (1969) **Pedagogía del Oprimido**, introducción de Ernani M. Fiori, Santiago, Chile.
- Fuentes, L., Caldera, Y., y Mendoza, I., (2006) **La Transversalidad Curricular y la Enseñanza de la Educación Ambiental**. Revista ORBIS/Ciencias Humanas/AÑO 2 N° 4/Julio 2006
- Flores, R. (1999) **Evaluación Pedagógica y Cognición**, Editorial Nomos S.A. McGraw-Hill INTERAMERICANA, S.A. Santafé de Bogotá Colombia

Filósofos Griegos: **Sócrates. Platón. Aristóteles**

http://html.rincondelvago.com/socrates_platon_aristoteles.html

Gadamer, H. (2005) **Verdad y Método**. Ediciones Sígueme. Salamanca. España.

Gadamer, H., (1984) **Verdad y método: Fundamentos de una Hermenéutica Filosófica**, Salamanca, España

Gadamer H. (2005). **Verdad y Método I**. Ediciones Sígueme. Salamanca España

Gadamer H. (2006). **Verdad y Método II**. Ediciones Sígueme. Salamanca España

Gagné, R. M. (1975) **Principios Básicos del Aprendizaje para la Instrucción**. Editorial Diana, S. A. México. <https://es.scribd.com/doc/39485480/Teoria-de-Robert-Gagne>

Galeano E. (1.998), **Patas arriba. La escuela del Mundo al revés** 1ª edición Braille Editores, S.A. Príncipe de Vergara, Madrid España

García, G. (1994) **Por un País al Alcance de los Niños. Y un Manual para Ser Niño**. Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. Santa fe de Bogotá,...
w3.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fo105_

González, J., y Hernández, Z. (2003). **Paradigmas Emergentes y Métodos de Investigación en el Campo de la Orientación**. Valencia Venezuela

Habermas, J. (2002). **Teoría de la Acción Comunicativa I: Racionalidad de la Acción y Racionalización Social**, (Jiménez Redondo, M. trads.). México: Taurus Humanidades. (Traducción directa de la 4ta edición inglesa revisada de 1987)

Hammer, M. (1990) **Reengineering Work: Don't Automate, Obliterate**. Harvard Business Review, Julio- Agosto.

Heidegger, M., (1974) **El Ser y el Tiempo**, FCE, México.

Heidegger, M. (2008). **Ontología. Hermenéutica de la Facticidad**. Madrid-España. Alianza Editorial.

Husserl, E. (1962). **Ideas relativas a una Fenomenología pura y una Filosofía Fenomenológica**. D.F.-México. FCE

Héller, M. (1998). **El Arte de Enseñar con todo el Cerebro, una necesidad de explorar nuevos paradigmas en educación** Distribuidora Estudios, Caracas, Venezuela

- Ley de Universidades (1970) Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 1.429 (Extraordinario), Caracas, Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación (2009) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 5.929 (Extraordinario), Caracas, Venezuela.
- León E., (1999) **Usos y Discursos Teóricos sobre la Vida Cotidiana**. Editorial Anthropos España Barcelona
- Magendzo A; Donoso, P., (1992). **Diseño Curricular Problemático en la enseñanza de los Derechos Humanos**, Una opción para la elaboración del currículo en Derechos Humanos desde la pedagogía crítica. Cuadernos de Educación en y para los derechos humanos N° 4. Santiago, Chile.
- Manes, J., (1999) **Gestión Estratégica para Instituciones Educativas**. Buenos Aires, Editorial Ganica, S.A. Argentina
- Marín, L. y Rodríguez, J., (2015), **Evaluación Del Proceso de Aprendizaje en la Educación Universitaria Venezolana Un Mito? ... Una Leyenda? “X Taller Internacional de Pedagogía de la Educación Superior” “Congreso Universidad 2016” La Habana Cuba**
- Martínez, M., (2004). **Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa**, Editorial Trillas, México.
- Martínez, M., (1998) **La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual Teórico Práctico**, Editorial Trillas 2ª ed. (reimp. 2012). México
- Martínez, M., (1997) **El Paradigma Emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica**, Editorial Trillas 3ª ed. (reimp. 2010). México.
- Martínez, M., (1996) **El Método Etnográfico de Investigación. En Comportamiento humano: Nuevos Métodos de Investigación**. 2ª edic.; Cap. 10. Editorial Trillas, México.
- Martínez, M., (1989) **El método Hermenéutico-Dialéctico en las Cs. de la Conducta**. Anthropos . Editorial Trillas, México
- Martínez, G., (2009). Gödel para todos. Seix Barral. [ISBN 978-950-731-605-0. https://es.wikipedia.org/wiki/Teoremas_de_incompletitud_de_Gödel](https://es.wikipedia.org/wiki/Teoremas_de_incompletitud_de_Gödel)
- Mato, D., (2000) **Prácticas Transnacionales, Representaciones Sociales y Reorganización de las Sociedades Civiles en América Latina**. UNESCO-CIPOST/UCV, Caracas-Venezuela.

- Misión Alma Mater (2007) Caracas, Venezuela
- Morín, E. (1990). **Introducción al Pensamiento Complejo.**, Gedisa. Barcelona España
- Morín, E. (2000). **Los Siete Saberes necesarios a la Educación del Futuro.** Caracas Ediciones FACES/UCV
- Morín, E., (2001). **La Cabeza Bien Puesta. La Reforma. Reforma el Pensamiento. Bases para una Reforma Educativa.** Argentina Edit. Nueva Visión.
- Ortiz, E., (2012) **La fenomenología** © Monografias.com S.A. El Centro de Tesis, Documentos, Publicaciones y Recursos Educativos Caracas Venezuela
http://www.monografias.com/usuario/perfiles/elizabeth_ortiz_11/datos
- Pérez, C., (2000) **La Reforma Educativa ante el Cambio de Paradigma.** Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela
- Pérez, T. (2005) **Psicología del Aprendizaje**, programa de profesionalización docente, Escuela de Educación, FHE- ULA, Mérida
- Pineda, M., (2006) **Postmodernidad-Globalización, Educación Democrática Y Participación Comunitaria** Ediciones Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela
- Pineda, M., (2000) **La Condición Postmoderna**, Ediciones Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela
- Pineda, M., (1996). **El discurso político de la educación superior en Venezuela.** Valencia: Dirección de Medios, Publicaciones y Relaciones Públicas. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela
- Pocovi, G., (2013) **Investigación cualitativa: Una alternativa viable.** Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Departamento de Economía, Administración y Mercadología (DEAM), Universidad Jesuita de Guadalajara México.
- Pocovi, G., (2009) **Dos visiones que se complementan: La investigación cualitativa y el enfoque fenomenológico.** Universidad Jesuita de Guadalajara México.
- Programas Nacionales de Formación (PNF), (2008) MPPES Vice Ministerio de Políticas Académicas Dirección General de Currículo, Caracas Venezuela

- Propuestas de Transformación de los Institutos y Colegios Universitarios de Venezuela hacia Universidad Politécnica (2007). Colectivo Universitario de los IUT y CU de Venezuela, MPPEs Caracas Venezuela.
- Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013 y 2013 2019), Caracas Venezuela.
- Ramírez, R. (2000) **Sobre el Proceso de Enseñanza Aprendizaje PEA en la educación superior** Instituto de Educación y Pedagogía IEP de la Universidad del Valle – Cali - Colombia.
Email: reramire@makarenko.univalle.edu.co
- República Bolivariana de Venezuela (2001). **Plan Nacional del Desarrollo Económico y Social 2001-2007**. Caracas Venezuela.
- República Bolivariana de Venezuela (2007). **Líneas generales para el Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013**. Caracas Venezuela.
- Resolución N° 2.963 (2008) **Creación de Programas Nacionales de Formación**. Gaceta Oficial N° 38.930 del 14 de Mayo de 2008. Caracas Venezuela
- Ricoeur, P., (1969) **Le conflict des interprétations**, Seguir, París, Francia
- Ruffino, J., (2008) **¿Qué es un Proyecto Comunitario?**
<http://www.slideshare.net/juanruffino/qu-es-un-proyecto-comunitario>
- Rodríguez, J., (2012) **Proyecto Socio Integrador en el Programa Nacional de Formación en Electricidad (PNFE)**, Universidad Politécnica Territorial en Venezuela. 8vo. Congreso Internacional de Educación Superior, VIII Taller Internacional de Pedagogía de la Educación Superior La Habana Cuba.
- Román, M y Diez, E., (1994) **Curriculum y Enseñanza**. Una didáctica centrada en personas. Madrid, España, EOS
- Sierra, R., (1984) **Ciencias Sociales. Epistemología. Lógica y Metodología. Teoría y ejercicios**. Editorial Paraninfo. Madrid, España
- Seas, G., (2011) **Fundamentación Teórica del Currículo Universidad de Costa Rica (UCR)**, Turrialba-Costa Rica
<http://es.slideshare.net/GlendaSeasTencio/fundamentos-delcurrículo>
- Siemens, G., (2006). **Conectivismo, una Teoría de Aprendizaje para la Era Digital** <http://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo-una-teoria-del-aprendizaje-para-la-era-digital>

Senge, P., (1992). **La quinta Disciplina: cómo impulsar el Aprendizaje en la Organización Inteligente**. Granica. Barcelona, España

Tobón, S., (2006) **Formación Basada en Competencias, Pensamiento Complejo, Diseño Curricular y Didáctica**, 2da Edición - Eco Ediciones, Bogotá, Colombia

UNESCO: Oficina Internacional de Educación, (1999) revista trimestral de educación comparada (B. F. S K I N N E R (1904 - 1990) Louis M. Smith vol. XXIV, nos3-4, 1994, págs. 529-542. París Francia

UNESCO (1996) Delors, J. y Otros. **La Educación encierra un Tesoro**, Madrid Santillana. Ediciones UNESCO. España

Universidad de Carabobo, Área de Estudios de Postgrado. (2004) **Guía Para la Elaboración de Proyectos de Trabajo Especialización, Trabajo de Grado de Maestría y Tesis Doctorales**, Valencia Venezuela.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2010). **Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales**, 4º edición Autor. Caracas Venezuela

Woods, P. (1987). **La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa**. Editorial Paidós, Barcelona España

Fuentes electrónicas

Imágenes wikipedia.org (s/f) círculo hermenéutico

[Gráficos o imágenes del proceso de aprendizaje,](http://www.canstockphoto.es/medios-mi-mente-12641341.html)
<http://www.canstockphoto.es/medios-mi-mente-12641341.html>

[Gráficos o imágenes del proceso de aprendizaje,](http://www.canstockphoto.es/aprendizaje-proceso-18623095.html)
<http://www.canstockphoto.es/aprendizaje-proceso-18623095.html>

[Las imágenes y el proceso de aprendizaje:](https://www.google.co.ve/search?site=&source=hp&q=imagenes+de+proceso+de+aprendizaje&oq=imagenes+de+proceso+e+apre&gs_l=hp.1.0.0i13j0i8i13i30.3896.17157.0.20809.27.27.0.0.0.0.376.5611.0j10j14j2.26.0...0...1.1.64.hp..1.22.4723.0.H8x_fKRgfDs)
https://www.google.co.ve/search?site=&source=hp&q=imagenes+de+proceso+de+aprendizaje&oq=imagenes+de+proceso+e+apre&gs_l=hp.1.0.0i13j0i8i13i30.3896.17157.0.20809.27.27.0.0.0.0.376.5611.0j10j14j2.26.0...0...1.1.64.hp..1.22.4723.0.H8x_fKRgfDs

ANEXOS



ANEXO A

UNIVERSIDAD DE CARABOBO DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN



COMUNICACIÓN A ENTREVISTADOS EN LÍNEA

Distinguido profesor

La siguiente entrevista en línea ha sido elaborada con el propósito de recabar su valiosa opinión como docente universitario en el contexto de los Institutos, Colegios Universitarios de Tecnología y Universidades Politécnicas Territoriales de Venezuela, orientada a realizar un análisis sobre la evaluación de la gestión del proceso educativo en el sector universitario en los últimos 20 años.

La información recopilada de sus valiosos aportes, será utilizada en forma confidencial, y servirá de soporte al trabajo de investigación doctoral”
“REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA - ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO”

Al respecto, iniciamos la entrevista solicitándole, muy respetuosamente, registrar los siguientes datos:

Nombre y Apellido	
Institución	
Especialidad	
Dedicación	
Años de Servicio	
Firma	

Seguidamente se formulan una serie de interrogantes sobre la temática antes planteada, en donde usted podrá emitir su humilde opinión, transcribiéndola en frases cortas hasta un máximo de 50 caracteres.

Agradeciéndole de antemano por su disponibilidad para enviarnos su valioso aporte y a su vez sírvase disculparnos por las limitaciones de espacio y tiempo que usted tenga para responder esta entrevista. Se despide muy calurosamente.

Atte.

Prof. Jesús Rene Rodríguez López
Dpto. Electricidad del IUTValencia

ENTREVISTA EN LÌNEA

En su condición de docente de una institución universitaria, agradecemos su disposición en permitirnos hacerle una entrevista estructurada referente a la gestión educativa del proceso de enseñanza aprendizaje en los últimos 20 años. Al respecto recibimos con satisfacción su opinión expresada en frases cortas (50 caracteres) de las interrogantes que a continuación le formulamos:

1. Según el marco jurídico la Ley de Universidades (1970): “Las Universidades son instituciones al servicio de la nación” ¿Considera usted que este propósito aún no se ha podido alcanzar por falta de voluntad política?
Opinión:
2. ¿Cómo han influenciado las exigencias de la rentabilidad del mercado de capitales, dentro de las entrañas de los IUT y CU, así como en las demás universidades, tanto públicas como privadas?
Opinión:
3. ¿Cómo ha sido la división social de trabajo, a través de la formación de profesionales, tanto de carrera corta (TSU), como de carrera larga (Ingeniero o Licenciado).
Opinión:
4. ¿Cuál es el estado de la planta física de los IUT y CU, así como los equipos de laboratorios, y accesorios en general?
Opinión:
5. ¿Cuál es el impacto en la población de menor poder adquisitivo por la proliferación de instituciones universitarias privadas?
Opinión:
6. ¿Cree usted que existe una brecha entre las instituciones de Educación Universitaria y los procesos de desarrollo endógeno de las comunidades?
Opinión:
7. ¿Los dogmas culturales dentro del sistema educativo venezolano han entorpecido la transformación del sector universitario?
Opinión:
8. Desde el punto de vista político, ético y social, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje de saberes y el aprendizaje del conocimiento?
Opinión:
9. ¿Existe equidad en el desempeño de los estudiantes, con los trabajadores del sector universitario (obreros, empleados administrativos y docentes)?
Opinión:
10. ¿Cómo ha sido concebida la excelencia y la calidad total, dentro de los sectores productivos y su relación con los sectores de la Educación Universitaria?
Opinión:

11. ¿El modelo curricular implementado durante estas dos décadas ha sido diseñado desde el punto de vista del docente, del proceso de aprendizaje o del estudiante?
Opinión:
12. ¿Considera usted que el modelo curricular implementado ha sido diseñado con profundidad teórica e insuficiente desempeño de la práctica, llevando un proceso de enseñanza aprendizaje en una sola dirección, con un docente activo y estudiante pasivo?
Opinión:
13. ¿Los programas sinópticos que conforman el currículo de las diferentes carreras de tecnología y de ingeniería permiten cambios profundos de acuerdo a las exigencias del mundo real?
Opinión:
14. ¿Las carreras de tecnología e ingeniería se desarrollan con planes de formación muy especializadas, mediante la formación de un ser integral?
Opinión:
15. ¿Cómo considera usted que se ha desarrollado proceso de enseñanza - aprendizaje tradicional dentro de la Educación Universitaria?
Opinión:
16. ¿Cuál es la diferencia entre el modelo curricular del perfil profesional del TSU, y el perfil de formación de las carreras de ingeniería y/o Licenciatura?
Opinión:
17. ¿Existen preceptos tecnológicos y científicos dependiente de entes foráneos?
Opinión:
18. ¿Cómo ha sido el comportamiento de los miembros de la sociedad, ante la implementación del modelo educativo, económico y político?
Opinión:
19. En todos los ámbitos de la Educación Universitaria, ¿cómo ha sido la coexistencia entre la docencia, la investigación y la extensión?
Opinión:
20. ¿Cuál ha sido la relación entre los planes y programas de estudio del el sector de la Educación Universitaria, en especial en los IUT y CU, y los grandes capitales nacionales e internacionales?
Opinión:

Elaboración: Propia, (2016)



ANEXO B

UNIVERSIDAD DE CARABOBO DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

RESUMEN CONSOLIDADO DE LA ENTREVISTA EN LÍNEA A 20 DOCENTES DE LOS IUT Y CU



De acuerdo con la opinión los docentes que laboran en los IUT de las regiones: Táchira, Ejido, Maracaibo, Cabimas, Trujillo, Barinas, Coro, Lara, Yaracuy, Valencia, La Victoria, Carúpano, Cumaná, Caripito, Anzoátegui, Bolívar, Los Llanos, Región Capital y los CU de Caracas y Los Teques.

<p>1. Según el marco jurídico la Ley de Universidades (1970): “Las Universidades son instituciones al servicio de la nación” ¿Considera usted que este propósito aún no se han podido alcanzar por falta de voluntad política?</p>
<p>Opinión: Amparadas en una falsa autonomía, las universidades tradicionales siguen al servicio de los intereses de los grandes capitales y no al servicio de las políticas de estado, las universidades experimentales, los IUT y CU como las UPT pertenecen al grupo de Institutos de Educación Universitaria (IEU) que han iniciado una modernización y transformación, desde el año 1999, siguiendo las líneas estratégicas de la Misión Alma Mater y la Misión Sucre.</p>
<p>2. ¿Cómo ha influenciado ideológicamente las exigencias de la rentabilidad del mercado de capitales, dentro de las entrañas de los IUT y CU, así como en las demás universidades, tanto públicas como privadas?</p>
<p>Opinión: Desde sus inicios (creación de los IUT y CU) la visión de egresar un TSU en las distintas carreras, capaz de suplir algunas tareas de los ingenieros para generar bienes y servicios, con una visión rentista capitalista; visión esta que aún perdura a pesar de los esfuerzos de la modernización y transformación.</p>
<p>3. ¿Cómo ha sido la división social de trabajo, a través de la formación de profesionales, tanto de carrera corta (TSU), como de carrera larga (Ingeniero o Licenciado).</p>
<p>Opinión: Desde el inicio el TSU se ha utilizado para el trabajo de campo, de manufactura, de seguimiento de la producción, capaz de resolver pequeños problemas de operación y mantenimiento a equipos. Por otra parte se utilizan los profesionales de carrera larga para el diseño, la creación y la innovación.</p>
<p>4. ¿Cuál es el estado de la planta física de los IUT y CU, así como los equipos de laboratorios, y accesorios en general?</p>
<p>Opinión: Los primeros IUT y CU que fueron copiados bajo un esquema de la formación tecnológica de Francia, fueron provistos de una planta física y una dotación acorde al modelo de egresado que se exigía al final de los 60 principios de los 70 con laboratorios de primera para esa época, luego a partir de los 80 con la caída de los precios del petróleo y la devaluación de nuestra moneda estas instituciones no pueden seguir adquiriendo equipos de última generación y caen en una obsolescencia de sus equipos, mientras que en esta etapa de transformación al nuevo orden social, se han hecho esfuerzos en la modernización de las Instituciones de Educación Universitaria.</p>

5. ¿Cuál es el impacto en la población de menor poder adquisitivo por la proliferación de instituciones universitarias privadas?
Opinión: En los Años 80 y 90 prolifera la creación de IEU de gestión privada, por otro lado los presupuestos cada vez menores de las instituciones públicas, generan que la Educación Universitaria tienda hacia la privatización afectando la economía de las familias de escasos recursos y negando a muchos su derecho al estudio, hoy en día con la llegada de nuevas IEU y la Misión Sucre podemos decir que el impacto se minimiza por tener otras opciones públicas y el sensible aumento de la matrícula universitaria.
6. ¿Cree usted que existe una brecha entre las instituciones de Educación Universitaria y los procesos de desarrollo endógeno de las comunidades?
Opinión: En la mayoría de las IEU, todavía la vinculación universidad-comunidad no está consolidada y no tributan al desarrollo endógeno local, mientras que algunas están en proceso de modernización contribuyendo bajo el concepto de territorialización al desarrollo local.
7. ¿Los dogmas culturales dentro del sistema educativo venezolano han entorpecido la transformación del sector universitario?
Opinión: La cultura capitalista, sostenida en el sistema educativo, con que se ha formado el ciudadano venezolano, no nos permite avanzar al ritmo que nos exigen las transformaciones sociales.
8.¿Desde el punto de vista político, ético y social, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje de saberes y el aprendizaje del conocimiento?
Opinión: Lo que debemos es tener en cuenta un cambio de funciones sustantivas universitarias tradicionales: Docencia, Investigación y Extensión; por las nuevas tipificadas en el documento rector de la creación de las UPT las cuales son: Vinculación Social, Formación Integral, Creación Intelectual y agregando una más que es la Producción Social. (ver gaceta de creación de las 6 primeras UPT en el año 2010) Lo cual no es un simple cambio de nombre sino un cambio profundo de las funciones sustantivas. Nota: el aprendizaje de saberes incluye integralmente al aprendizaje de conocimiento.
9. ¿Existe equidad en el desempeño de los estudiantes, con los trabajadores del sector universitario (obreros, empleados administrativos y docentes)?
Opinión: Existencia de inequidad en el desempeño de los estudiantes y en los trabajadores del sector universitario (obreros, empleados administrativos y docentes), generándose un obstáculo para la construcción colectiva de la identidad, basada en el reconocimiento y el respeto del otro, así como el restablecimiento de la memoria histórica, sostenida en el paradigma positivista, que inhabilita al sujeto en su comportamiento social, ético y político.
10. ¿Cómo ha sido concebida la excelencia y la calidad total, dentro de los sectores productivos y su relación con los sectores de la Educación Universitaria?
Opinión: La excelencia y la calidad total son términos que el capitalismo se atribuye para sí, pero lo cierto es que estos términos deben estar entre los valores educativos fundamentales como equidad, justicia, máxima felicidad, pertinencia, pertenencia,....., vistos desde lo social.
11. ¿El modelo curricular implementado durante estas dos décadas ha sido diseñado desde el punto de vista del docente, del proceso de aprendizaje o del estudiante?

<p>Opinión: En un principio, el modelo curricular ha estado centrado en el docente, ahora con el proceso de transformación, se plantea centrarlo desde el aprendiz en conjunto con las comunidades, sus necesidades y posibles soluciones creando centros de estudios interdisciplinarios que incluyan los saberes populares y ancestrales, y para ello será necesario cambiar las funciones sustantivas de la Educación Universitarias.</p>
<p>12. ¿Considera usted que el modelo curricular implementado ha sido diseñado con profundidad teórica e insuficiente desempeño de la práctica, llevando un proceso de enseñanza aprendizaje en una sola dirección, con un docente activo y estudiante pasivo?</p>
<p>Opinión: Si hablamos del proceso de enseñanza aprendizaje tradicional si, hasta la propuesta de la Misión Alma Mater, en donde se tomaron en cuenta las experiencias de los IUT de Apure y Barinas de la UBV y las experiencias de otros países en vías de desarrollo, muy bien documentadas con el aprender a aprender y el aprender haciendo donde el estudiante debe plantear y resolver un proyecto formativo, consustanciado con su proyecto de vida.</p>
<p>13. ¿Los programas sinópticos que conforman el currículo de las diferentes carreras de tecnología y de ingeniería permiten cambios profundos de acuerdo a las exigencias del mundo real?</p>
<p>Opinión: Antes de la implementación de La Misión Alma Mater, el currículo de las carreras de tecnología y de ingeniería eran muy rígidos e inflexibles, luego de la creación de los Programas Nacionales de Formación (PNF), se incluyen unidades que permiten los cambios posibles, donde se pueden plantear cambios relevantes, de acuerdo a las exigencias del nuevo orden social del siglo XXI.</p>
<p>14. ¿Las carreras de tecnología e ingeniería se desarrollan con planes de formación muy especializadas, mediante la formación de un ser integral?</p>
<p>Opinión: No, la formación muy especializada no es compatible con la formación integral.</p>
<p>15. ¿Cómo considera usted que se ha desarrollado proceso de enseñanza - aprendizaje tradicional dentro de la Educación Universitaria?</p>
<p>Opinión: El proceso de enseñanza aprendizaje tradicional en de la Educación Universitaria ha sido muy rígido e inflexible y debe estar desarrollado dentro las funciones sustantivas universitarias.</p>
<p>16. ¿Cuál es la diferencia entre el modelo curricular del perfil profesional del TSU, y el perfil de formación de las carreras de ingeniería y/o Licenciatura?</p>
<p>Opinión: Existen diferencias muy marcadas entre el perfil profesional del TSU y el perfil profesional de las carreras tradicionales de Ingeniería/Licenciatura. Esto limita la oportunidad de estudios que desfavorece a los TSU, para la prosecución en la carrera de Ingeniería y/o Licenciatura.</p>
<p>17. ¿Existen preceptos tecnológicos y científicos dependiente de entes foráneos?</p>
<p>Opinión: Si, no podemos hacer la construcción de lo que ya es ley en la ciencia y la tecnología, lo que si debemos es ver la aplicación de estos preceptos para la gestión del desarrollo del territorio y no del desarrollismo.</p>
<p>18. ¿Cómo ha sido el comportamiento de los miembros de la sociedad, ante la implementación del modelo educativo, económico y político?</p>
<p>Opinión: Este modelo no han dado respuesta a los requerimientos de la sociedad, desvinculados de su desarrollo endógeno y las necesidades del país. Si hablamos de sociedad como las comunidades internas y externas al recinto universitario, las mismas al principio se tornan resistentes al cambio, luego al ver que si funciona la gestión del conocimiento para su desarrollo local territorial, comienzan a demandar más de las instituciones de Educación Universitaria.</p>

19. En todos los ámbitos de la Educación Universitaria, ¿cómo ha sido la coexistencia entre la docencia, la investigación y la extensión?

Opinión: Existe una fisura entre la docencia, la investigación y la extensión, en donde la docencia ha estado centrada en la academia y no en el participante. En la investigación, la productividad esta sostenida por el servicio de la educación y la humanidad y no al contrario. Además la extensión universitaria, no ha concretado ni fortalecido una relación directa y estrecha con las comunidades.

20. ¿Cuál ha sido la relación entre los planes y programas de estudio del sector de la Educación Universitaria, en especial en los IUT y CU, y los grandes capitales nacionales e internacionales?

Opinión: En principio los IUT y CU se crearon bajo un modelo económico y educativo de reproducción dogmática y hegemónica con orientaciones y preceptos científico-tecnológicos, que hace al conocimiento fuertemente dependiente de entes foráneos, con intereses mercantilistas que responden a grandes centros de poder capitalistas nacionales e internacionales. Sin embargo los PNF no fueron creados para estar relacionados con grandes capitales, son los capitales locales regionales territoriales los que son de interés relevantes, sin dejar de darle la importancia necesaria a estos.

Elaboración: Propia, (2016)

ANEXO C

ENCUESTA A ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DEL IUTValencia

En su condición de alumno participante en los estudios de ingeniería dentro de los Programas Nacionales de Formación, y con el propósito de realizar un estudio diagnóstico referente a la gestión educativa del proceso de enseñanza aprendizaje, aplicado en las instituciones de Educación Universitaria en los IUT y CU en Venezuela, agradeceríamos sus respuestas a las preguntas que a continuación se le formula:

N°	Formulación de la pregunta	Si	No
1	¿Los docentes explican claramente los objetivos de la unidad de aprendizaje, establecidos en la planificación curricular?		
2	¿Se utilizan recursos didácticos para la comprensión del contenido de cada unidad de aprendizaje?		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en su desempeño laboral?		
4	¿Se realizan talleres y prácticas de laboratorio con asignación de tareas por cada unidad de aprendizaje?		
5	¿Se realizan trabajos de investigación operativa como estrategia de aprender haciendo?		
6	¿Las actividades de investigación operativa lo ayudaron a entender el contenido de la unidad de aprendizaje y lograr los objetivos de la misma?		
7	¿Las unidades de aprendizaje tienen relación con el compromiso social de las comunidades?		
8	¿Considera que el proceso de enseñanza aprendizaje tradicional ha sido rígido e inflexible?		
9	¿La malla curricular ha sido aplicada con mucha teoría abstracta, con escaso desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva?		
10	¿El docente maneja de manera efectiva las dinámicas de grupo/solución de tareas y exámenes por cada unidad de aprendizaje?		
11	¿El uso del tiempo efectivo de clases, durante los intercambios de saberes por parte del profesor, es el adecuado?		
12	¿En los programas de tecnología e ingeniería se hace énfasis en la enseñanza enciclopédica por cada unidad de aprendizaje?		
13	¿En los intercambios de saberes se utilizan las TIC por cada unidad de aprendizaje?		
14	¿El perfil del egresado de Técnico Superior Universitario (TSU) y de Ingeniero, está acorde con el desarrollo endógeno y las necesidades del país?		
15	¿Los estudios de ingeniería de los TSU, están limitados para continuar la prosecución en las universidades públicas o privadas?		

Elaboración: Propia (2016)

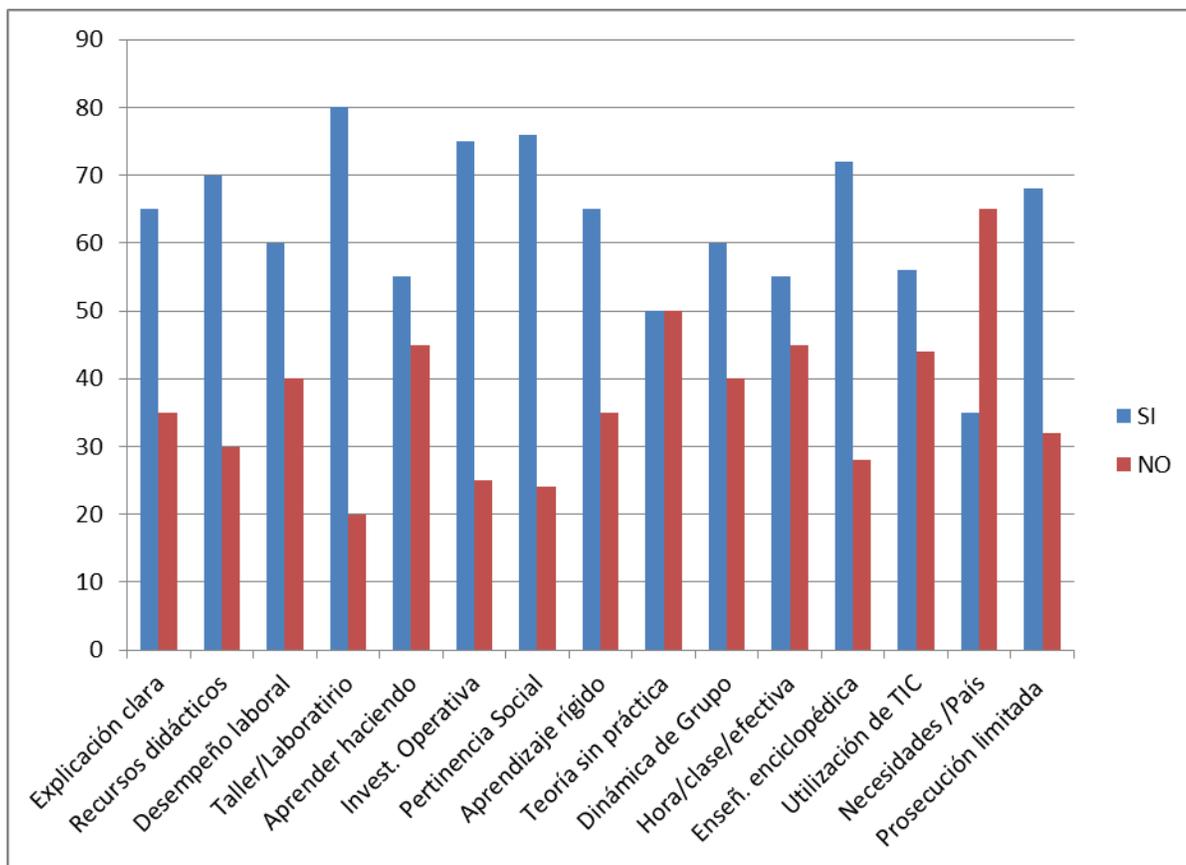
ANEXO D

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A 100 ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DEL IUTValencia

Nº	Formulación de la pregunta	Si	No
1	¿Los docentes explican claramente los objetivos de la unidad de aprendizaje, establecidos en la planificación curricular?	65	35
2	¿Se utilizan recursos didácticos para la comprensión del contenido de cada unidad de aprendizaje?	70	30
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en su desempeño laboral?	60	40
4	¿Se realizan talleres y prácticas de laboratorio con asignación de tareas por cada unidad de aprendizaje?	80	20
5	¿Se realizan trabajos de investigación operativa como estrategia de aprender haciendo?	55	45
6	¿Las actividades de investigación operativa lo ayudaron a entender el contenido de la unidad de aprendizaje y lograr los objetivos de la misma?	75	25
7	¿Las unidades de aprendizaje tienen relación con el compromiso social de las comunidades?	76	24
8	¿Considera que el proceso de enseñanza aprendizaje tradicional ha sido rígido e inflexible?	65	35
9	¿La malla curricular ha sido aplicada con mucha teoría abstracta, con escaso desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva?	50	50
10	¿El docente maneja de manera efectiva las dinámicas de grupo/solución de tareas y exámenes por cada unidad de aprendizaje?	60	40
11	¿El uso del tiempo efectivo de clases, durante los intercambios de saberes por parte del profesor, es el adecuado?	55	45
12	¿En los programas de tecnología e ingeniería se hace énfasis en la enseñanza enciclopédica por cada unidad de aprendizaje?	72	28
13	¿En los intercambios de saberes se utilizan las TIC por cada unidad de aprendizaje?	56	44
14	¿El perfil del egresado de Técnico Superior Universitario (TSU) y de Ingeniero, está acorde con el desarrollo endógeno y las necesidades del país?	35	65
15	¿Los estudios de ingeniería de los TSU, están limitados para continuar la prosecución en las universidades públicas o privadas?	68	32

Elaboración: Propia (2016)

Representación gráfica de la encuesta a Cien (100) estudiantes de Ingeniería del IUTValencia



Elaboración: Propia, (2016)

Análisis de los resultados

La opinión que tienen los estudiantes de ingeniería, participantes de los PNF en el IUT de Valencia como informantes clave de esta investigación, sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, se puede visualizar en los siguientes aspectos:

- Planificación curricular con objetivos parcialmente claros
- Comprensión del aprendizaje con amplio soporte de recursos didácticos
- Parte del aprendizaje es aplicable en su desempeño laboral
- Existe mucha fortaleza con el uso de talleres y prácticas de laboratorio
- El uso de la investigación operativa contribuye a fortalecer la estrategia de aprender haciendo y el logro de las competencias laborales
- El aprendizaje está en consonancia con el compromiso social de las comunidades

- En el currículo existe mucho énfasis en la enseñanza enciclopédica, con escaso desempeño de la práctica, desligada de la realidad socio-productiva.
- Implantación paulatina de las TIC por cada unidad de aprendizaje
- El perfil del egresado del TSU y del Ingeniero, debe promoverse con más entereza hacia el desarrollo endógeno y las necesidades del país
- Existen limitaciones de prosecución de los egresados TSU de los IUT y CU para continuar estudios de ingeniería /Licenciatura en otras universidades
- El TSU que ingresa a los PNF en ingeniería y licenciatura, luego de haberse desempeñado laboralmente, tiene una gran fortaleza para aprehender y aprender, compartiendo sus habilidades y destrezas adquiridas de su relación laboral, contribuyendo de manera significativa en su formación integral.
- La confiabilidad del instrumento aplicado a la prueba piloto está en orden del 0,90 (Noventa por ciento), como se indica en el Anexo E

ANEXO E

**RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES DE INGENIERÍA
“REDIMENSIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE PARA LA TRANSFORMACIÓN
DE LOS INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA - ENFOQUE CURRICULAR DE CAMBIO”**

Cálculo del coeficiente de confiabilidad de Kuder - Richarson:

$$\gamma = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt^2} \right)$$

Prueba Piloto
Items

Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total	(Xi-Xp) ²
Total/items	6	7	6	8	6	7	8	7	5	6	6	8	8	4	8	100	
10																$\sum(Xi-Xp)^2$	44
Si	6	7	6	8	6	7	8	7	5	6	6	8	8	4	8	$\sum(PiXQi)$	
No	4	3	4	2	4	3	2	3	5	4	4	2	2	6	2		
Pi	0,60	0,70	0,60	0,80	0,60	0,70	0,80	0,70	0,50	0,60	0,60	0,80	0,80	0,40	0,80		
Qi	0,40	0,30	0,40	0,20	0,40	0,30	0,20	0,30	0,50	0,40	0,40	0,20	0,20	0,60	0,20		
PiXQi	0,24	0,21	0,24	0,16	0,24	0,21	0,16	0,21	0,25	0,24	0,24	0,16	0,16	0,24	0,16		

K =	15	K/(K-1)=	1,07	$\sum p_i q_i =$	3,12	$Vt = \sum(Xi-Xp)^2/N$	4,4	$\gamma =$	0,90
N =	10	$(Xp) = \sum(Xi)/N =$	10	$Vt^2 =$	19,36				

ANEXO F

PROYECTO NACIONAL DE UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

Documento presentado a las autoridades del Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior y la Comisión Académica Nacional para su revisión y decisión

Versión Preliminar

COLECTIVO NACIONAL DE LOS
INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS
DE VENEZUELA

San Felipe, 9 de noviembre de 2007

**PROYECTO NACIONAL DE UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
COLECTIVO NACIONAL DE
INSTITUTOS Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS DE VENEZUELA
VOCEROS REPRESENTANTES**

REGIÓN LOS ANDES

Santo Romero-Coronel©
Pedro Vargas
Jaime Salas
Gina Molina

REGIÓN LOS LLANOS

Ana Bata ©
Jorge Márquez

REGIÓN CENTRO-OCCIDENTAL

Eloisa Quintero
Milagros Jiménez
Denny Granado©
Dayana Camargo

REGIÓN NOR-ORIENTAL

Yarida Solórzano ©
Wilfor Goudeth
Alexis Velásquez de D
Zulay Evaristo

REGIÓN CENTRAL

Aixa Boyer
Aldo Mariño
Fidel Santos
Anacarid de Ríos
Carmen C. Aponte ©
Elena Colucci
Mercedes Zarza
Nidia Figueredo
Raysa Vásquez ©
Rosana Chacín
Walter Márquez
Yajaira Inojosa
Yaneth Velásquez ©
Jimmy Santana
Raúl Castillo
Jesús R. Rodríguez L.

ANEXO G

PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN EN ELECTRICIDAD

T.S.U. EN ELECTRICIDAD INGENIERÍA ELÉCTRICA



OCTUBRE 2014
MPPEUCT/VMU/DGCAPU

Comité Interinstitucional del Programa Nacional de Formación en Electricidad (CIPNFE).

Nombre y Apellido	Institución
Jesús Pérez (Coordinador)	Universidad Politécnica Territorial Federico Brito Figueroa del estado Aragua. (UPTFBF)
Arcadia Torres (Secretaria Ejecutiva)	Instituto Universitario de Tecnología del Estado Bolívar (IUTEB)
Carlos Briceño	Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas del estado Barinas. (UPTJFR)
Freddy Franco	Instituto Universitario de Tecnología del Oeste Mariscal Sucre - Caracas (IUTOMS)
Pedro Lozada	Instituto Universitario de Tecnología Agro Industrial del estado Táchira (IUTAI)
María N. Ávila	Universidad Politécnica Territorial del Estado Trujillo "Mario Briceño Iragorry"
Néstor Molina	Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas (IUTC)

Integrantes de la mesa técnica del PNF en Electricidad

Nombre y Apellido	Institución
Leonel García	Universidad Politécnica Territorial José Antonio Anzoátegui (IUTJAA)
Hedecio Torres	Universidad Politécnica Territorial José Antonio Anzoátegui (IUTJAA)
Milady Rueda	Universidad Politécnica Territorial Federico Brito Figueroa del estado Aragua. (UPTFBF)
Gerson Urbina	Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas del estado Barinas. (UPTJFR)
William Lujan	Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas del estado Barinas. (UPTJFR)
Richard Rincón	Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas del estado Barinas. (UPTJFR)
Carlos Brito	Universidad Politécnica Territorial José Félix Ribas del estado Barinas. (UPTJFR)
Vitrys Maita	Instituto Universitario de Tecnología del Estado Bolívar (IUTEB)
Wuilmer Colmenares	Instituto Universitario de Tecnología del Estado Bolívar (IUTEB)

Jesús R. Rodríguez L.	Instituto Universitario de Tecnología de Valencia (IUTVAL)
Yvan Osto	Instituto Universitario de Tecnología de Valencia (IUTVAL)
David Linares	Instituto Universitario de Tecnología del Oeste Mariscal Sucre - Caracas (IUTOMS)
Carmen Requena	Instituto Universitario de Tecnología Federico Rivero Palacios (IUTFRP)
José Salmerón	Instituto Universitario de Tecnología Federico Rivero Palacios (IUTFRP)
César Rivas	Instituto Universitario de Tecnología Federico Rivero Palacios (IUTFRP)
José Luis Páez	Universidad Bolivariana de los Trabajadores Jesús Rivero (UBT-JR)
Perhans González	Universidad Bolivariana de los Trabajadores Jesús Rivero (UBT-JR)
Samantha Vásquez	Universidad Bolivariana de los Trabajadores Jesús Rivero (UBT-JR)
María Márquez	Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero de Coro (IUTAG)
José Flores	Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero de Coro (IUTAG)
Jorge Puig	Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero de Coro (IUTAG)
Jesús Cabello	Universidad Politécnica Territorial Ludovico Silva (UPTLS)
Adolfo Quero	Universidad Politécnica Territorial Juan José Montilla (UPTJJM)
José Canela	Universidad Politécnica Territorial Juan José Montilla (UPTJJM)
Roberto Carreño	Universidad Politécnica Territorial Clodosvaldo Russian (UPTCR)
Alexis Briceño	Instituto Universitario de Tecnología del Estado Trujillo (IUTET)
Marcos Meléndez	Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas (IUTC)
José L. Rodríguez	Corporación Eléctrica Nacional (CORPOELEC)
Winston Hernández	Corporación Eléctrica Nacional (CORPOELEC)
Tomás Sastre	Servicio Autónomo Nacional de Normalización, Calidad, Metrología y Reglamentos Técnicos (SENCAMER)
Adriana Reyes	Fundación para el Desarrollo del Servicio Eléctrico (FUNDELEC)
Jesús Marrero	Fundación para el Desarrollo del Servicio Eléctrico (FUNDELEC)
Carlos Guzmán	Instituto de Tecnología Venezolana para el Petróleo (INTEVEP)