

EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EN EL AULA: MODELO DE MCKERNAN

Autoras:

Yadira Corral
yjcorral@gmail.com
Itzama Corral
itzamacorral@hotmail.com
Angie Franco Corral
anixchel.fc@gmail.com
Universidad de Carabobo
Valencia-Venezuela

RESUMEN

El presente ensayo tiene como propósito brindar una visión general del proceso de Investigación-Acción (IA) en el estudio y resolución de problemas sentidos dentro del aula de clase. A su vez, ofrece una información resumida sobre el modelo de McKernan, como método de IA viable y práctico para la realización de investigaciones que promuevan el cambio de actitudes en períodos de tiempo cortos, medianos o largos, sin menoscabo en los logros educativos y de aplicación del currículo escolar. En tal sentido, la IA en educación, es un tipo de investigación aplicada que se realiza en ambientes cotidianos de clase que requiere de recolectar información de forma sistemática, con técnicas cualitativas o cuantitativas. Su propósito es mejorar la praxis de aula como una estrategia cognoscitiva y de acción que involucra a docentes y estudiantes para el logro de una meta común, en la acción, para la acción y sobre la acción.

Palabras Clave: Investigación-Acción en el Aula, Modelo de McKernan, Investigación en el Aula de clases.

Línea de Investigación: Formación de Investigadores

ABSTRACT

This paper is intended to provide an overview of the process of Action Research (AR) in the study and resolution of problems felt in the classroom. In turn, it provides summary information on the McKernan model as a method of AR feasible and practical for conducting research that promote attitudinal change in short periods, medium or long time, without prejudice in educational attainment and implementation of the school curriculum. In this regard, AR, in education, is a type of applied research that takes place in everyday class environments that requires collecting information systematically, using qualitative and quantitative techniques. Its purpose is to improve classroom practice as a cognitive strategy and action involving teachers and students to achieve a common goal, in action, for action and action.

Keywords: Action Research in the Classroom, Model McKernan, Research in the Classroom.

Research line: Researchers formation

Introducción

La Investigación-Acción (IA) puede definirse como “...un tipo de investigación aplicada que se realiza en ambientes cotidianos o de trabajo diario” (Rojas Ginche, 2009, p.2). Añade el autor que su carácter es básicamente exploratorio, puede realizarse antes, durante o después de la ejecución de un programa de intervención escolar. Requiere de la recolección de información de manera sistemática, mediante técnicas cuantitativas y/o cualitativas, de forma participativa, reflexiva, comprensiva y crítica, con el propósito de plantear soluciones y/o reajustes inmediatos a soluciones racionales y adecuadas a problemas detectados.

Se trata de una estrategia doble: investigación (estrategia cognoscitiva) y acción (estrategia operativa). Es, a la vez, una investigación *sobre* la acción, *en* acción y *para* la acción. Relaciona de manera íntima al sujeto investigador con el objeto de investigación (relaciones sociales en las cuales él está implicado). Supone, además, una autogestión del grupo; en la cual, cada miembro debe gerenciar, para provecho del grupo y según sus propias reglas.

El concepto tradicional de la IA proviene del modelo elaborado por Kurt Lewin (1946, citado por Rojas Ginche, 2009), el cual identifica tres etapas: descongestión, movimiento y recongelación, las mismas siguen un proceso que consiste en:

- ✓ Insatisfacción con el estado de cosas actual
- ✓ Identificación de un área problemática
- ✓ Identificación de un problema específico que requiere resolverse a través de la acción
- ✓ Formulación de varias hipótesis
- ✓ Selección de una hipótesis
- ✓ Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis
- ✓ Evaluación de los efectos de la acción
- ✓ Generalizaciones

Quiere decir que la IA articula la teoría con la praxis, en el campo educativo relaciona a los docentes-investigadores con los estudiantes y el hecho educativo en un ambiente específico, con el fin de mejorar las acciones de manera armónica con el

entorno. Asimismo, es un proceso reflexivo de los actores educativos y del entorno social; que permite reorientar, reforzar y optimizar la acción educativa en el aula en una dinámica de autogestión.

La IA se enmarca en una perspectiva de democratización de la educación, por lo que el punto de partida es el estudio de las necesidades educativas básicas. Se pretende, desde esta óptica, analizar el ámbito académico y social, vista la educación como un derecho basado en el principio de igualdad de oportunidades.

Rasgos que Definen la Investigación-Acción

Entre los rasgos que definen a la IA (Elliot, 1993; Herrera, 2009; Pérez Serrano, 1998) se tienen:

*** Acción:**

- ✓ **Unión de teoría y praxis:** en el terreno educativo se trata de incorporar la investigación educativa a la práctica escolar, unir educación e investigación.
- ✓ **Orientada a la mejora de la acción:** en educación, se orienta a mejorar la acción y contribuir a la resolución de problemas con una visión dinámica de la realidad. Reconociendo que los fenómenos educativos se encuentran interrelacionados y son siempre susceptibles de ser mejorados. Se puede considerar como una estrategia de investigación, formación y cambio social.
- ✓ **Partir de problemas prácticos:** su objeto de estudio son los problemas prácticos, tal y como ocurren en los contextos naturales. Tiene como objetos de investigación los problemas y las preocupaciones que interesan a los educadores o cualquier otro profesional que se interese por situaciones reales y concretas en el ámbito social. No pretende elaborar una ley general o teoría, sino la comprensión de una situación particular y su respectiva solución.
- ✓ **Protagonismo del docente:** pretende implicar a los docentes, a ser protagonistas de sus investigaciones, en los problemas cotidianos del aula o plantel educativo.

*** Investigación:**

- ✓ **Investigación amplia y flexible:** es flexible en cuanto a que existe la posibilidad de volver las veces que sea preciso sobre los datos recabados, permite reinterpretar y contrastar con nuevas fuentes. Es un proceso que no

puede ser lineal. Además de registrar de modo descriptivo lo que está ocurriendo de la manera más precisa posible, también debe recopilarse y analizar nuestros juicios, reacciones e impresiones. Por ello, se prefieren las metodologías cualitativas; sin embargo, pueden incorporarse herramientas para la recolección de información de naturaleza cuantitativa (encuestas, pruebas, etc.). Entre los procedimientos más empleados, se recurre a la combinación de diversas fuentes de información y usar la “triangulación de perspectivas” y diferentes procedimientos de acceso a la realidad, “triangulación de métodos”. El diseño en este tipo de investigación se va *negociando* con los que están implicados en la acción educativa.

- ✓ **Perspectiva ecológica:** al estudiar los problemas in situ, en su contexto natural, dentro de las unidades locales de la institución. Reconoce los estilos etnográficos o naturalistas.
 - ✓ **Clarificación de valores:** el docente saca a la luz de la reflexión sus creencias y valores, así como sus finalidades, intenciones, cualidades personales y percepciones históricas.
 - ✓ **Rigor metodológico:** no sacrifica la relevancia del estudio al rigor del método, sin embargo provee al investigador una sistematización que posibilite el rigor a la investigación.
- * **Cambio de actitudes:**
- ✓ **Cambio de colaboración:** no puede llevarse a cabo de manera aislada porque implica la transformación de una realidad social. Se necesita involucrar al grupo para cambiar una realidad concreta. El carácter comunitario de la IA es una constante, es también participativa, a través de ella las personas pueden trabajar por mejorar su propia práctica y la de los demás participantes en el proceso. Es necesario el trabajo en equipo.
 - ✓ **Democratización del proceso:** se debe a la importancia que asigna la IA a su enfoque no directivo, la coparticipación del docente-investigador y su interdependencia. La interdependencia entre los actores o participantes en la investigación.
 - ✓ **Función crítica:** se orienta hacia la autocrítica de los participantes en la investigación.

- ✓ **Función de comunicación:** se da en dos direcciones: (a) como expresión de los procesos interactivos que se generan en los grupos y (b) como una exigencia de la ciencia para que la teoría trascienda el marco donde se generó.

Fases de la Investigación-Acción

Kurt Lewin (1944, citado por Rojas Ginche, 2009) habla de tres fases; pero, actualmente se identifican más bien cuatro fases (Kemmis y McTaggart, 1988):

- 1.- **Observación** (diagnóstico y reconocimiento de la situación inicial). El proceso de IA comienza en sentido estricto con la identificación de un área problemática o necesidades básicas que se quieren resolver. Ordenar, agrupar, disponer y relacionar los datos, de acuerdo con los objetivos de la investigación; es decir, preparar la información a fin de proceder a su análisis e interpretación. Ello permitirá tanto conocer la situación como elaborar un diagnóstico.
- 2.- **Planificación** (desarrollo de un plan de acción, críticamente informado, para mejorar aquello que ya está ocurriendo). Cuando ya se sabe lo que pasa (se ha diagnosticado una situación) hay que decidir qué se va a hacer. En el Plan de Acción se estudiarán y establecerán prioridades en las necesidades, y se plantearán opciones ante las posibles alternativas.
- 3.- **Acción.** Actuación para poner el Plan en práctica y la observación de sus efectos en el contexto en que tiene lugar. Por tanto, es importante la formación de grupos de trabajo para llevar a cabo las actividades diseñadas por el logro de la mejora, siendo para ello necesarios la negociación y el compromiso.
- 4.- **Reflexión** en torno a los efectos como base para una nueva planificación. Será preciso un análisis crítico sobre los procesos, problemas y restricciones que se han manifestado y sobre los efectos lo que ayudara a valorar la acción desde lo previsto y deseable, y a sugerir un nuevo plan.

Todas se integran en un proceso denominado “*espiral autorreflexiva*”

Modelo de James Mckernan (2001)

El modelo de McKernan (2001) presupone competencia para la planificación total del currículo. Puede adaptarse a situaciones que requieran un corto plazo de aplicación del Plan de Acción. Como agente de cambio el profesional en ejercicio (docente) tiene una situación que considera problemática a resolver y se propone hacer una intervención que implique a toda la comunidad con intereses educativos (en particular) como son: padres, profesionales y estudiantes. Se divide en ciclos de acción, descritas a continuación:

✱ **Primer Ciclo de Acción**

- ✓ **Se identifica un problema en el tiempo T1 o una situación a mejorar.** En esta etapa se establecen las limitaciones internas (en la escuela) y externas (en la comunidad), que impiden el progreso o mejora de la situación.
 - ✓ **Evaluación de necesidades.** Se colocan en orden de prioridad (se jerarquizan)
 - ✓ **Ideas de hipótesis.** Se sugieren hipótesis (reflexivas) que funcionarán como ideas estratégicas, dignas de examinarse en la práctica. Estas hipótesis propuestas para resolver el problema de IA sólo pretenden contar como ideas “inteligentes” y no como soluciones “correctas”
 - ✓ **Desarrollar el Plan de Acción.** Se desarrolla un Plan global de acción, que servirá como anteproyecto operacional para el proyecto. El plan debe detallar:
 - Quién informa a quién y cuándo
 - Especificación de roles y metas
 - Calendario de reuniones, otros.
 - ✓ Puesta en práctica del Plan: es la etapa de instalar el plan en el entorno y tomar medidas
 - ✓ Evaluación de la acción o las medidas tomadas: los investigadores tratan comprender cuáles han sido los efectos y qué se ha aprendido como resultado de la acción.
 - ✓ Decisiones: reflexionando cuidadosamente sobre la acción, el profesional se supervisa a sí mismo, se explica y comprende la acción y se elaboran conclusiones
 - ✓ Las conclusiones se comparten dentro del grupo que tomará decisiones sobre la aceptabilidad de las medidas tomadas.
- ✱ **Segundo Ciclo de Acción y ciclos posteriores.** El proyecto avanza a un segundo ciclo o bucle de acción, de acontecimientos en donde la experiencia y los pasos y resultados del primer ciclo de acción sirven de insumos para producir una

“definición revisada de la situación” (McKernan, 2001, p. 50) que comienza en un tiempo T2. En este segundo ciclo y los sucesivos:

- ✓ Permite la redefinición del problema de investigación original como resultado de la acción tomada en el tiempo T1
- ✓ El problema es refundido y se realiza una revisión de la situación
- ✓ El grupo en colaboración puede tener diversas ideas o hipótesis para mejorar la situación
- ✓ Estas ideas se escriben en el Plan de Acción revisado
- ✓ Se ponen a prueba y se observa empíricamente en el entorno
- ✓ Se evalúan y critican las nuevas acciones de una manera más detenida y se tomarán decisiones
- ✓ Los datos recabados en el segundo ciclo servirán como base para un tercer ciclo y así sucesivamente.

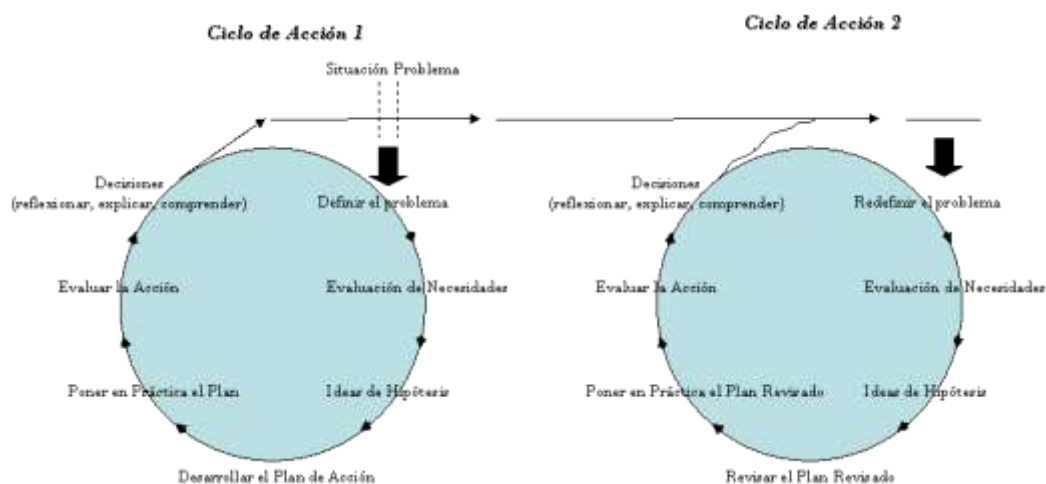


Gráfico 1. Modelo de McKernan (2001)

Los rasgos esenciales del modelo de McKernan (op. cit.) son su método de resolución de problemas científico-racional, lo democrático de su aplicación con la intervención de la comunidad autocrítica de los investigadores. La relación entre teoría y práctica es dialéctica, ya que la acción no se puede separar de la entidad que explica. Relaciona lo que se debe hacer con su solución.

Momentos Claves en la Investigación-Acción

Según Anzola (2006), existen cuatro momentos, sea cual sea el modelo de IA a emplear:

- * 1º momento: Diagnosticar y descubrir una preocupación temática

- ✓ Descripción de la dificultad
- ✓ Descripción del contexto donde surge el problema
- ✓ Formar hipótesis de acción
- ✓ Revisión de las hipótesis
- ✓ Revisión si se requiere nueva información

✱ 2º momento: planificación. Construcción de un Plan General

- | | |
|--|----------|
| ✓ ¿Cuáles son los objetivos? | ACCIONES |
| ✓ ¿Qué debe hacerse? | Pensar |
| ✓ ¿Por parte de quién? ¿Quién se va a responsabilizar? | decidir |
| ✓ ¿Dónde hay que actuar? | planear |
| ✓ ¿Qué recursos se requieren? | |
| ✓ ¿Cuándo? | |

✱ 3º momento: ejecución del Plan y observación de su funcionamiento

- ✓ Realización de lo planeado
- ✓ Constatación y control de datos. Auto-ordenamiento (diario), control por compañeros, control por el grupo (triangulación)
- ✓ Uso de técnicas e instrumentos de recolección de datos
- ✓ Reflexión en la acción

✱ 4º momento: Reflexión, evaluación, interpretación e integración de resultados.

Replanificación

- ✓ Interpretación y síntesis de los datos
- ✓ Puntos sugerentes para reflexionar
- ✓ Elaboración del informe
- ✓ Constatación de mejoras y cambios

¿Cómo se Conduce una Investigación-Acción?

Los pasos a seguir (Claret, 2009; Domínguez, s.f.; McKernan, 2001; Ruiz, 2012):

Paso 1: se elige el problema que se quiere solucionar y se contextualiza

- Se delimita el fenómeno o problema a investigar
- Esta delimitación es el resultado de la confrontación entre el conocimiento teórico y el conocimiento del contexto

Paso 2: se revisa la documentación pertinente

- Durante esta revisión se establece un “diálogo” con el basamento teórico
- La información aprendida se contrasta con el conocimiento práctico de un contexto

Paso 3: se plantea la pregunta que se quiere responder

Paso 4: se plantea la hipótesis o respuesta tentativa a la pregunta

- A partir de la confrontación, se genera la pregunta que se quiere responder:
- De acuerdo con lo aprendido en la revisión documental y con la observación del contexto, se plantean respuestas tentativas

Paso 5: se determina la metodología que se usará para recoger los datos

- Para obtener resultados más confiables, se debe recurrir a fuentes que impliquen diferentes puntos de vista.

Paso 6: se elabora el Plan de Acción

- Se elabora un Plan de Acción a implementar para tratar de mejorar o resolver el problema
- Se establecen objetivos
- Se planifican las acciones a seguir en un tiempo determinado (cronograma de actividades)
- Se establecen las evaluaciones a realizar

Paso 7: se aplica el Plan de Acción y se recaban los datos

- Se realizan las acciones según lo planificado
- Se realiza un registro detallado de reacciones, efectos y opiniones de los participantes (puede ser un diario y/u otro instrumento de registro)

Paso 8: se analizan los datos y se sacan conclusiones

- Cuando se analizan los datos recabados o resultados obtenidos de las diversas fuentes, se buscan coincidencias o puntos comunes: Las reflexiones de los docentes, las impresiones de los estudiantes, otros.

Paso 9: se reflexiona y se replanifica. Se presenta el informe

- Se realizan las reflexiones finales, las cuales arrojan ciertas conclusiones
- Con base en lo obtenido por la categorización y la reflexión, se replanifica
- Se presenta el informe para dar a conocer la información obtenida

Conclusiones

La importancia de la IA, como método de investigación de la acción educativa en el aula, radica en que analiza la práctica del docente y ayuda a enriquecerla. Ya que pretende aportar recursos metodológicos para mejorar la práctica docente.

En cuanto al modelo de McKernan, aun cuando puede ser utilizado en períodos de tiempo largos o medianos, éste puede ser utilizado también en períodos de tiempo cortos, no menores de cuatro semanas; por lo cual, es recomendado para desarrollar la IA en los lapsos o cortes académicos. Dado que permitiría al docente la planificación y/o la replanificación de las acciones a seguir en lapsos escolares posteriores, dentro de un mismo año o período lectivo educativo.

Por esta razón, el Modelo de McKernan es apropiado para la realización de IA en el aula por estudiantes de pregrado, tanto con fines de la elaboración de sus trabajos de grado como para la prestación del Servicio Comunitario.

Referencias

- Anzola, D. (2006). *Investigación-Acción*. [Clase en Diplomado de Formación de Tutores y Asesores]. Bárbula, Venezuela: Universidad de Carabobo
- Claret, A. (2009). *Proyectos comunitarios en investigación cualitativa*. Caracas: Texto.
- Domínguez, A. (2015). *La investigación-acción como método de investigación*. [Presentación PowerPoint]. Recuperado de www.uhu.es/antonia.dominguez/docs/inv-accion.pps
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la Investigación-Acción*. Madrid: Morata.
- Herrera, J. (2009). *Metodologías Participativas (IAP)*. Recuperado de <https://juanherrera.files.wordpress.com/2009/06/tema-metodologias-participativas.pdf>
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la Investigación-Acción*. España: Laertes.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-Acción y Currículum*. Madrid: Ediciones Morata.
- Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. I. Métodos*. Madrid: La Muralla.
- Rojas Ginche, A. (2009, febrero). *La investigación-acción en el aula*. Recuperado de <http://www.oei.es/metas2021/reflexiones2/10.pdf>
- Ruiz, J. (2012, noviembre). *Pasos para desplegar la Investigación-Acción*. Recuperado de <http://www.innpulsos.com/2012/11/18/pasos-para-desplegar-la-investigacion-accion>