



Universidad de Carabobo



Facultad de Ciencias  
Económicas y Sociales



Dirección de Investigación  
y Producción Intelectual

# **VENEZUELA EN LA MIRA DE LAS CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES. ENCUENTRO DE SABERES**

## **TOMO V**

### **Sociología y ciencias sociales**



**Título: Venezuela en la mira de las Ciencias Económicas y Sociales. Encuentro de saberes  
Tomo V**

© Universidad de Carabobo  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Dirección de Investigación y Producción Intelectual DIPI  
Av. Salvador Allende, Edif. FACES 1, piso 1  
Ciudad Universitaria Bárbula, Carabobo, Venezuela  
Correo electrónico: [dirinvestigacionfaces@gmail.com](mailto:dirinvestigacionfaces@gmail.com)  
Página web: <http://faces.uc.edu.ve>

Compilación y edición a cargo de  
© Williams Aranguren – Yamile Delgado de Smith - Benito Hamidian – Dalia Correa

Diseño y montaje  
Andy Hernández – Gabriel Malpica

Apoyo administrativo  
Ina Garcés -Zaidyn Molina – María Rangel

Hecho el Depósito de Ley  
Depósito Legal N° CA2016000143  
ISBN: 978-980-233-649-4  
© Ediciones Universidad de Carabobo  
Primera edición digital, 2017.

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra sin la autorización escrita de los autores y editores.

Todos los capítulos incluidos en este libro fueron rigurosamente seleccionados y aprobados luego de arbitraje doble ciego-juicio de pares. Los evaluadores internos y externos fueron especialistas de las diferentes disciplinas, pertenecen a universidades e instituciones venezolanas y extranjeras.

Editado en la República Bolivariana de Venezuela.



**Jessy Divo de Romero**  
*Rectora*

**Ulises Rojas**  
*Vicerrector Académico*

**José Ángel Ferreira**  
*Vicerrector Administrativo*

**Pablo Aure**  
*Secretario*



**FACES**

**Dr. Benito Hamidian**

*Decano*

**Dr. Williams Aranguren**

*Director de la DIPI, Campus Bárbula*

**Dra. Loyda García**

*Directora de la DIPI, Campus La Morita*

**Dra. Yamile Delgado de Smith**

*Directora de la Escuela de Relaciones Industriales y Coordinadora del GIG*

**Profa. Merlyn Henríquez**

*Directora de la Escuela de ACCP, Campus Bárbula*

**Profa. Gabriela Rodríguez**

*Directora de la Escuela de ACCP, Campus La Morita*

**Prof. Gustavo Guevara**

*Director de la Escuela de Economía*

**Dra. Edith Orta**

*Directora de Ciclo Básico, Campus Bárbula*

**Prof. José Castellanos**

*Director de Ciclo Básico, La Morita*

**Prof. Juan Montserrat**

*Director de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, Campus Bárbula*

**Prof. Thomas Chacón**

*Director de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, Campus La Morita*

**Dr. Leonardo Villalba**

*Director de Postgrado, Campus Bárbula*

**Dra. Venus Guevara**

*Directora de Postgrado, Campus La Morita*

## CONTENIDO

<b>Presentación</b>	xxii
<b>TOMO I</b>	
<b>Nueva gestión pública y calidad</b>	22
<b>CAPÍTULO 1.</b> Gobernanza y gestión pública: una mirada reflexiva al contexto local venezolano <b>Hilarión Vegas Meléndez</b> .....	23
<b>CAPÍTULO 2.</b> Planificación pública municipal y participación ciudadana. Un acercamiento desde los consejos locales de planificación pública. <b>José Jesús Rodríguez Faria</b> .....	34
<b>CAPÍTULO 3.</b> El control fiscal interno y su influencia en la administración de las empresas estatales venezolanas <b>Ángel Rodolfo Montoya Orasma</b> .....	43
<b>CAPÍTULO 4.</b> La normativa que regula a los funcionarios públicos de los municipios en materia de administración de personal. <b>Rosibel Grisanti de Montero</b> .....	54
<b>CAPÍTULO 5.</b> Propuesta de mejora institucional: Plan Evasión Cero en la Alcaldía Bolivariana de Valencia, Estado Carabobo, Venezuela. <b>Jennys Andrea</b> .....	65
<b>CAPÍTULO 6.</b> Participación ciudadana: Una alternativa en la formulación de políticas públicas municipales para la juventud. <b>Carlos Miranda</b> .....	77
<b>Economía y finanzas</b>	92
<b>CAPÍTULO 7.</b> La gestión de emprender centrada en el individuo. <b>Mercedes Berenice Blanco y Luirmer Rea</b> .....	93
<b>CAPÍTULO 8.</b> Análisis de los emprendedores de la economía popular del Municipio Guacara, Estado Carabobo. <b>Fredgling González, Oswilcary González y Freddy Hernández</b> .....	102
<b>CAPÍTULO 9.</b> Análisis de los mecanismos de microfinanciamiento para emprendedores de la economía popular del Municipio Guacara, Estado Carabobo. <b>Fredgling González, Oswilcary González y Freddy Hernández</b> .....	112
<b>CAPÍTULO 10.</b> Escalamiento multidimensional no métrico y la fiabilidad de una escala para medir la atracción de los centros comerciales. <b>Exaú Navarro Pérez y Antonio Alonso</b> .....	123

<b>CAPÍTULO 11.</b> El impacto de la inflación en las finanzas empresariales <b>Orlando R. Chirivella P.</b> .....	135
<b>CAPÍTULO 12.</b> Las negociaciones entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea y su impacto en la balanza comercial ecuatoriana 2001 al 2012 <b>Wendy Wasbrum y Margarita Palma</b> .....	147
<b>Empresas y actividad contable</b> .....	163
<b>CAPÍTULO 13.</b> Entendimiento de la entidad como técnica para obtener evidencia persuasiva en la auditoría financiera <b>Joselyn Sánchez</b> .....	164
<b>CAPÍTULO 14.</b> Categorización del riesgo derivado de la auditoría como técnica para obtener evidencia persuasiva en la auditoría financiera <b>Luis Briceño, Yosman Valderrama y Joselyn Sánchez</b> .....	174
<b>CAPÍTULO 15.</b> Análisis de la naturaleza financiera de los inventarios de mercancías reguladas en el contexto económico venezolano <b>Merlyn Henríquez</b> .....	185
<b>CAPÍTULO 16.</b> Plan estratégico organizacional para la optimización del proceso administrativo a través del cuadro de mando <b>Anthony Leggio, Ana Gabriela Díaz y Álvaro Yrigoyen</b> .....	195
<b>CAPÍTULO 17.</b> Diseño de una guía de orientación de los deberes legales, tributarios y financieros más comunes en las organizaciones <b>Andrea Natera</b> .....	205
<b>CAPÍTULO 18.</b> Propuesta de un instructivo para la aplicación de las VEN NIF PYMES en la elaboración y presentación de los estados financieros. <b>María José Silva</b> .....	213
<b>CAPÍTULO 19.</b> Propuesta de mejoras en el sistema de cuentas para la elaboración de un ecobalance en organizaciones industriales del sector licorero <b>Estefanía González, Adriana Sandoval y Ana Lago</b> .....	224
<b>Ciudadanía y desarrollo urbano</b> .....	235
<b>CAPÍTULO 20.</b> Proceso histórico de la identidad urbana y arquitectónica en Valencia - Venezuela, en el periodo de 1941 a 1958 <b>Franz Rísquez Clemente</b> .....	236
<b>CAPÍTULO 21.</b> Responsabilidad Social: perspectivas y alcances <b>Juan Montserrat y Glenda Escalante</b> .....	247
<b>CAPÍTULO 22.</b> Principales planes y programas educativos oficiales sobre educación y seguridad vial en Venezuela <b>Carmen Padrón</b> .....	260
<b>CAPÍTULO 23.</b> Modalidades participativas y su incidencia en el desempeño de los consejos comunales <b>Rafael Lucena</b> .....	272

<b>CAPÍTULO 24.</b> Revisión bibliográfica desde los aportes Marshallianos hasta la teoría de los distritos industriales: una visión crítica <b>Luis Lozada</b> .....	283
<b>CAPÍTULO 25.</b> Estatolatría del socialismo del siglo XXI <b>Thomas Chacón y Rossanna Chacón</b> .....	294
<b>CAPÍTULO 26.</b> Revisión bibliográfica del origen de las economías de aglomeración y su aporte para la generación de "spillovers" de conocimientos <b>Luis Lozada</b> .....	304

## TOMO II

<b>Gerencia y sectores productivos</b> .....	333
<b>CAPÍTULO 27.</b> Prácticas gerenciales en ambientes culturalmente diversos <b>Laura Maldonado y Yamile Delgado de Smith</b> .....	334
<b>CAPÍTULO 28.</b> Propuesta de un modelo gerencial en las universidades públicas de la región central de Venezuela, una perspectiva desde la auditoría de gestión <b>Lisette Sánchez</b> .....	343
<b>CAPÍTULO 29.</b> Marketing interno: una visión paradigmática para el desarrollo gerencial en empresas de servicios <b>Rodrigo Patete</b> .....	354
<b>CAPÍTULO 30.</b> Estrategias gerenciales orientadas a la gestión de calidad de servicio en la Fundación Universidad de Carabobo, sede Valencia. <b>Ero Del Canto, María Estrada y Yaneth Rosales</b> .....	366
<b>CAPÍTULO 31.</b> Visibilidad del activo intangible en la administración empresarial: una perspectiva semiótica social <b>Neirys Soto</b> .....	378
<b>CAPÍTULO 32.</b> Indicadores de gestión para la gerencia de recursos humanos <b>Annelin Díaz</b> .....	390
<b>CAPÍTULO 33.</b> El gerente en la resolución de conflictos: ¿negociador o mediador? <b>Paola Lamenta Pistillo</b> .....	401
<b>CAPÍTULO 34.</b> La ética y la competencia humana en las organizaciones como factores clave para el ambiente de control interno <b>Andrés Grisanti Belandria</b> .....	412
<b>CAPÍTULO 35.</b> La ética y la competencia humana en las organizaciones como factores clave para el ambiente de control interno <b>Ángela Cadavid y Nuvia Pernía</b> .....	423
<b>CAPÍTULO 36.</b> De estudiante a empresario. una mirada al emprendedor juvenil en el mercado venezolano, desde la experiencia de estudiantes de la FACES-UC <b>María Consuelo Díaz</b> .....	435

<b>CAPÍTULO 37.</b> Vinculación sector productivo-universidad como estrategia organizacional para el fortalecimiento Interinstitucional en Ciencia, Tecnología e Innovación	
<b>Rómulo García, Teresa Ayala y África Calanchez</b> .....	447
<b>CAPÍTULO 38.</b> Desempeño laboral del docente universitario en instituciones de salud: evaluación cuantitativa vs. evaluación cualitativa	
<b>Lessire Liliana y Luis Alexis Díaz</b> .....	456
<b>CAPÍTULO 39.</b> La formación gerencial con pertinencia social en el contexto local	
<b>Orlando Canelones</b> .....	468
<b>CAPÍTULO 40.</b> Modelo de comunicación interna en servicios asistenciales administrados por asociaciones civiles no lucrativas. Caso: Cruz Roja, Puerto Cabello. Carabobo. Venezuela	
<b>José Castellanos</b> .....	478
<b>CAPÍTULO 41.</b> Potenciando el turismo porteño: estrategias turísticas para isla larga, Estado Carabobo	
<b>Diodman Hernández, Ankaris Álvarez, Daniel Grisanti y Dalia Correa Guía...</b>	488
<hr/>	
<b>TIC e innovación tecnológica</b>	500
<hr/>	
<b>CAPÍTULO 42.</b> Brecha digital: Una mirada desde la Escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública de la Universidad de Carabobo	
<b>Ana Cordero y Williams Aranguren</b> .....	501
<b>CAPÍTULO 43.</b> ¿Por qué América del Norte lidera la producción científica?	
<b>Cristina Lorenzo</b> .....	513
<b>CAPÍTULO 44.</b> Ciberidentidad y redes sociales	
<b>José Mendoza y Carlina Fernández</b> .....	522
<b>CAPÍTULO 45.</b> Ciencia y tecnología. Entre el deseo y realidad	
<b>Alicia Silva</b> .....	531
<b>CAPÍTULO 46.</b> La Sociedad de la Información. Comentarios sobre el uso de las TIC en la educación venezolana	
<b>José Castellanos</b> .....	539
<b>CAPÍTULO 47.</b> Factores moduladores de la percepción del color dental con métodos objetivos y subjetivos	
<b>Carolina Maddía</b> .....	549
<b>CAPÍTULO 48.</b> Nuevas tecnologías de información y comunicación en la asignatura cálculo financiero de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	
<b>María Alejandra Arévalo</b> .....	559
<b>CAPÍTULO 49.</b> Competencias de los docentes universitarios en el uso de las nuevas tecnologías en FACES	
<b>Carlos Blanco y Edita De Nóbrega</b> .....	571

<b>CAPÍTULO 50.</b> ETHOS: revista digital interactiva para la Universidad Arturo Michelena <b>Axel Fleitas, Pablo Mielgo e Ivette Contreras</b> .....	585
<b>CAPÍTULO 51.</b> Uso de la Canaima y su vinculación con los conceptos matemáticos <b>María Ferreira, Kelly Bravo y Yelitza Ortiz</b> .....	597

### TOMO III

<b>Vida, ecología y ambiente</b> .....	629
<b>CAPÍTULO 52.</b> Desarrollo humano y econeocio: acercamiento a una empresa verde <b>Gustavo Barradas</b> .....	630
<b>CAPÍTULO 53.</b> Somos biodiversidad: utilización del espacio público y su paisaje natural para la conservación de la biodiversidad en espacios urbanos <b>Jordana Ayala, Luy Alejandro, Verónica Flores y Anders Herrera</b> .....	641
<b>CAPÍTULO 54.</b> Diseño industrial e innovación en la empresa para la construcción de la sustentabilidad <b>Omar Sánchez y Mario Urbina</b> .....	652
<b>CAPÍTULO 55.</b> Propuesta de responsabilidad social para empresas del sector de servicios de asesorías venezolano <b>Lorena Navarro, Alejandra Parra y Carlos Miranda</b> .....	665
<b>CAPÍTULO 56.</b> El dilema entre la eficiencia energética institucional y la satisfacción de las necesidades actuales para el desarrollo educativo <b>Eva Monagas y Verner Hornebo</b> .....	676
<b>CAPÍTULO 57.</b> La crisis del agua: entre acceso y potabilidad <b>Carlos Salazar</b> .....	686
<b>CAPÍTULO 58.</b> El uso sustentable del agua como resultado de la innovación gerencial <b>Carlos Salazar</b> .....	699
<b>CAPÍTULO 59.</b> ¿Conservar, concienciar o cambiar? una hermeneusis de la formación ambiental <b>Francisco Pérez y Hermes Ledezma</b> .....	713
<b>CAPÍTULO 60.</b> Transición de jardín de palmas a palmetum Universidad de Carabobo. Un análisis desde la sustentabilidad y la gerencia estratégica <b>Esmea Díaz, María Ángela Flores y Roxy Pérez</b> .....	727
<b>CAPÍTULO 61.</b> Fractalidad hologramática para el desarrollo sustentable: Parque Científico-Tecnológico Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda <b>Nilcríst Ruiz</b> .....	740

<b>CAPÍTULO 62.</b> Programa agroecológico para el mantenimiento de los suelos por medio del uso del pasto vetiver <b>Marielinis Lovera, Yusbeli Viloria y Karina Luna</b> .....	752
<b>CAPÍTULO 63.</b> Factores bioéticos y el requerimiento de uso. Una línea que se puede transgredir. Caso: Ríos del Estado Yaracuy <b>Belkis Bermúdez</b> .....	763
<b>CAPÍTULO 64.</b> Bioética y el derecho a una vivienda digna. Un reto para la construcción de hogares sostenibles <b>Jesús Montaner</b> .....	772
<b>CAPÍTULO 65.</b> Efectos del biofertilizante de desechos orgánicos de la naranja en el aprendizaje de las prácticas experimentales de química <b>Eliana Berreto, Lizedy Laos y Karina Luna</b> .....	781
<hr/>	
<b>Salud y sociedad</b> .....	793
<hr/>	
<b>CAPÍTULO 66.</b> Uso y aplicación de sustancias de relleno (biopolímeros): consecuencias clínicas y legales en Venezuela <b>Carlina Fernández y José Fernández</b> .....	794
<b>CAPÍTULO 67.</b> Disfunción eréctil en pacientes con enfermedad renal crónica en hemodiálisis <b>María Baldallo y Leonardo Cabrera</b> .....	803
<b>CAPÍTULO 68.</b> Examinación del riesgo de candidiasis oral referida al uso de prótesis dental: una revisión matemática exploratoria <b>Luis González, Jesmar Orozco y Cirilo Orozco-Moret</b> .....	814
<b>CAPÍTULO 69.</b> Vigilancia epidemiológica de infección por bordetella pertussis. Hospital de niños Dr. Jorge Lizárraga. enero - abril 2015 <b>Leonardo Cabrera, María Baldallo y Maridel Peña</b> .....	827
<b>CAPÍTULO 70.</b> Programa psicoterapéutico basado en la psiconeuroinmunología para disminuir la depresión y ansiedad en las pacientes con cáncer de mama <b>Carmen Varón</b> .....	831
<b>CAPÍTULO 71.</b> Experiencias de adaptación de las plantas de stevia en pro de la salud en el Municipio Cabimas <b>Francisco Romero, Rómulo García, Teresa Ayala y Jhonathan Rivera</b> .....	842
<b>CAPÍTULO 72.</b> Evaluación de las condiciones de almacenamiento y/o desecho de fármacos vencidos en los núcleos familiares de la Parroquia San José, Municipio Valencia <b>María del Rosario Torres y Zaida Ostos</b> .....	856
<b>CAPÍTULO 73.</b> Factores predisponentes para adenocarcinoma colorectal en pacientes que acudieron a un hospital oncológico de referencia <b>Wisleidi Díaz, Orianna Escorihuela y Teosmar Chamorro</b> .....	864

<b>CAPÍTULO 74.</b> Factores de riesgo presentes en pacientes con sepsis neonatal precoz atendidos en el servicio de neonatología de un hospital <b>Jesús Pereira, Carla Urdaneta, Víctor Vásquez y Carlos Vásquez</b> .....	876
<b>CAPÍTULO 75.</b> Culto mágico-religioso y salud: aproximación a una arqueología simbólica <b>Luisa Rojas y Francisco Rodríguez</b> .....	888
<b>CAPÍTULO 76.</b> Aproximación a la cotidianidad de la comunicación del médico y el paciente con cáncer <b>Dama Colmenares, Kelly Cañate, Anggy Carabali, Juan Colmenares, Liliana Lessire y Luis Díaz</b> .....	899

## TOMO IV

<b>Innovación social y organizaciones</b> .....	935
<b>CAPÍTULO 77.</b> Apropiación social del conocimiento: hacia la construcción de una nueva cultura científica y tecnológica en Venezuela <b>África Calanchez, Teresa Ayala y Kerwin Chávez</b> .....	936
<b>CAPÍTULO 78.</b> Aproximación teórica al concepto de organización fractal <b>César Mora</b> .....	945
<b>CAPÍTULO 79.</b> La transferencia de tecnología: Un estudio de las distintas tipologías en la relación universidad-empresa como elemento de innovación <b>Olga Morales-Barrios</b> .....	959
<b>CAPÍTULO 80.</b> Asumiendo lo político. Rol formador de la universidad en una educación para la democracia <b>Martha Díaz</b> .....	971
<b>CAPÍTULO 81.</b> Responsabilidad social empresarial: estrategia organizacional enfocada en lo humano <b>María Guzmán</b> .....	982
<b>CAPÍTULO 82.</b> Gestión de la responsabilidad social bajo los principios del pacto global <b>Edgar Gómez y Giovanna Peña</b> .....	994
<b>CAPÍTULO 83.</b> Un ambiente organizacional para la innovación <b>Carlos Salazar</b> .....	1006
<b>CAPÍTULO 84.</b> ULA cerca de ti: hacia una universidad con responsabilidad social <b>María Virginia Camacaro y María Fernanda Silva</b> .....	1022
<b>CAPÍTULO 85.</b> Servicios de orientación y asesoramiento psicológico en las facultades de la Universidad de Carabobo <b>Lilian Guevara</b> .....	1035

<b>Diversidad, equidad e inclusión social</b>	1048
<b>CAPÍTULO 86.</b> Lenguaje no sexista. Una apuesta por la visibilización de las mujeres <b>María Cristina González</b> .....	1049
<b>CAPÍTULO 87.</b> La inclusión social desde la integración familia-escuela-comunidad para la participación protagónica de niños y adolescentes con necesidades <b>Isaac Oliveros y Susana Leal</b> .....	1069
<b>CAPÍTULO 88.</b> Carmen, una historia de vida. Interacción con los procesos socio-económicos de la Venezuela del siglo XX <b>Belkis Tovar</b> .....	1079
<b>CAPÍTULO 89.</b> La investigación en el abordaje comunitario desde la historia-de-vida convivida. Historia-de-vida de Alexandra <b>Yessimar Lover</b> .....	1091
<b>CAPÍTULO 90.</b> Aproximación teórica a los delitos de odio por discriminación sexual negativa en Venezuela <b>María Mata</b> .....	1103
<b>CAPÍTULO 91.</b> Violencia intrafamiliar: hallazgos desde la escuela <b>Susana Leal e Isaac Oliveros</b> .....	1114
<b>CAPÍTULO 92.</b> Los estudios culturales y los procesos de descolonización del pensamiento, ¿un debate donde entra la mujer? <b>Eudel Seijas</b> .....	1124
<b>CAPÍTULO 93.</b> Decolonialidad: camino hacia la visibilización y la transformación desde el sur <b>Kharla Franco</b> .....	1134
<b>Historia, filosofía y sociedad</b>	1142
<b>CAPÍTULO 94.</b> El carácter androcéntrico de la ciencia <b>Yamile Delgado de Smith y Williams Aranguren</b> .....	1143
<b>CAPÍTULO 95.</b> Conocimiento y la verdad en la epistemología de las Ciencias Sociales <b>Rosiris Rodríguez</b> .....	1153
<b>CAPÍTULO 96.</b> Nueva mirada de la historia del arte desde la historia cultural <b>María Magdalena Ziegler</b> .....	1168
<b>CAPÍTULO 97.</b> La formación histórica de la comunicación audiovisual en los tiempos de la narrativa transmedia: el caso de El Ministerio del Tiempo <b>Francisco Cabezuelo Lorenzo y María Elena Del Valle Mejías</b> .....	1181
<b>CAPÍTULO 98.</b> El personalismo y legalismo visto desde la óptica de Jesús Muñoz Tébar a finales del siglo XIX <b>José Alberto Olivar</b> .....	1197

<b>CAPÍTULO 99.</b> La identidad latinoamericana en cuatro tiempos <b>José Antonio Sánchez Meléndez</b> .....	1209
<b>CAPÍTULO 100.</b> Dimensión socio-política del fracaso escolar <b>Rolando Javier Núñez Hernández</b> .....	1218
<b>CAPÍTULO 101.</b> Imaginario socio cultural venezolano y universidad: Un reto para la reflexión <b>Pedro Segundo Villarroel Díaz</b> .....	1239
<b>CAPÍTULO 102.</b> Intersubjetividad orientativa nueva ética en la que la acción individual y el compromiso personal estén vinculados a los intereses colectivos <b>Mónica Valencia Bolaños</b> .....	1254
<b>CAPÍTULO 103.</b> Migración, educación y cotidianidad entre Chile y Venezuela <b>Yamile Delgado de Smith y Rolando Smith</b> .....	1271
<b>CAPÍTULO 104.</b> Historias de migraciones: El exilio chileno <b>Yamile Delgado de Smith y Rolando Smith</b> .....	1281

## TOMO V

<b>Sociología y Ciencias Sociales</b> .....	1314
<b>CAPÍTULO 105.</b> Elementos discursivos sobre modernidad y postmodernidad. <b>Williams Aranguren y Ana Cordero</b> .....	1315
<b>CAPÍTULO 106.</b> Modernidad y modernización en Venezuela y América Latina una visión desde el centro y la periferia <b>Iptisam Salame</b> .....	1327
<b>CAPÍTULO 107.</b> Modernidad, modernización y mundos de vida en nuestra América: Distintas realidades en co-existencia y resistencia <b>Nancy Farías y Franklin León</b> .....	1338
<b>CAPÍTULO 108.</b> Cultura en la modernidad capitalista <b>Paula Pirela</b> .....	1350
<b>CAPÍTULO 109.</b> En la búsqueda del saber paradigmático. Algunas aproximaciones <b>Francis Lagardera</b> .....	1362
<b>CAPÍTULO 110.</b> El positivismo: Análisis crítico de la teoría social de Augusto Comte <b>Mahie Sierra y Francisco Rodríguez</b> .....	1376
<b>CAPÍTULO 111.</b> Globalización, culturas e identidades de hoy <b>Franklin León</b> .....	1386
<b>CAPÍTULO 112.</b> Globalización y cultura en Latinoamérica, una mirada del cuerpo femenino en la construcción de nuevas identidades <b>Aída Fernández</b> .....	1398

<b>CAPÍTULO 113.</b> Las prácticas deportivas globalizadoras: Un abordaje desde la decolonialidad del pensamiento	
<b>Aída Fernández</b> .....	1407
<b>CAPÍTULO 114.</b> La influencia del positivismo en el pensamiento latinoamericano.	
<b>José Sánchez</b> .....	1414
<b>CAPÍTULO 115.</b> El método socio histórico de comprensión de la teoría filosófica de Rene Descartes	
<b>Mahie Sierra</b> .....	1423
<b>CAPÍTULO 116.</b> Un acercamiento al derecho y la razón en búsqueda de la verdad	
<b>Belkis Bermúdez</b> .....	1433
<b>CAPÍTULO 117.</b> La intelectualización del problema. Un aporte a la investigación en Ciencias Sociales	
<b>Belkis Tovar</b> .....	1441
<b>CAPÍTULO 118.</b> Éxodo Intelectual en el ámbito venezolano: Una mirada desde la percepción de los estudiantes universitarios	
<b>Belkys Suárez</b> .....	1451
<b>CAPÍTULO 119.</b> El mito político de la democracia participativa y protagónica en la cultura política venezolana del siglo XXI	
<b>Alfonso Córdoba</b> .....	1463
<b>CAPÍTULO 120.</b> Servicio Comunitario: Develando la alteridad en la extensión universitaria	
<b>Carmen Teresa Uceró</b> .....	1473
<b>CAPÍTULO 121.</b> El método socio histórico y la comprensión de la teoría social de Charles Louis De Secondat (Barón de Montesquieu)	
<b>José Sequera, Wendy Palma y Rosaura Ochoa</b> .....	1483
<b>CAPÍTULO 122.</b> Constitución de la República Bolivariana de Venezuela: Visión de pertenencia	
<b>Jesús Montaner</b> .....	1494
<b>CAPÍTULO 123.</b> El discurso y sus implicaciones en el entorno socio-educativo	
<b>Lisbeth Ramírez</b> .....	1503
<b>CAPÍTULO 124.</b> Práctica ética en el hombre popular venezolano	
<b>Jesús Flores</b> .....	1514
<b>CAPÍTULO 125.</b> Pensar un proyecto político desde el mundo-de-vida popular venezolano como fundamento del proyecto educativo	
<b>María Gabriela Marín</b> .....	1528
<b>CAPÍTULO 126.</b> Los investigadores: como personas y como grupos. la reflexión en la ejecución	
<b>Vivian González y Luisa Rojas</b> .....	1549

<b>CAPÍTULO 127.</b> Comunicación para el desarrollo en la cobertura de la televisión venezolana. Caso: Noticiero Venevisión <b>Yesubeth Martínez</b> .....	1560
<b>CAPÍTULO 128.</b> Entrevista de semblanza como adaptación de historias de vida en radio. Caso: Los imposibles, conducido por Leonardo Padrón <b>Eliangela Romero, Ana Rodríguez e Ivette Contreras</b> .....	1571
<b>CAPÍTULO 129.</b> Retrato de la violencia política en Venezuela: historias de vida de Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco <b>Jessica Yuncoza y Luis Alonso Hernández</b> .....	1582
<b>CAPÍTULO 130.</b> Significado del trabajo en la transición de la era de la propiedad a la era del acceso <b>Grazietta Nani y Zurima Bolívar</b> .....	1594

## TOMO VI

<b>Estudios del trabajo</b> .....	1625
<b>CAPÍTULO 131.</b> Trabajo, sociedad y Estado <b>Rolando Smith</b> .....	1626
<b>CAPÍTULO 132.</b> Trabajo decente: instrumento para la reinstitucionalización del fuero laboral universitario <b>Juan Montserrat y Glenda Escalante</b> .....	1637
<b>CAPÍTULO 133.</b> El trabajo como proceso social: una mirada a la labor del docente universitario en Venezuela <b>Liyeira Guédez</b> .....	1647
<b>CAPÍTULO 134.</b> Una mirada a la epistemología de las Ciencias Sociales <b>María Francia Aquino</b> .....	1658
<b>CAPÍTULO 135.</b> Trabajo como razón epistemológica que da soporte a la noción de trabajo clásico, desde la perspectiva de los actores sociales <b>Francisco Rodríguez y Marie Elena Cruces</b> .....	1668
<b>CAPÍTULO 136.</b> El trabajo como invención moderna producto de la revolución tecnológica <b>Zurima Bolívar y Grazietta Nani</b> .....	1678
<b>CAPÍTULO 137.</b> El vínculo laboral en organizaciones de la sociedad actual <b>Jaulise Blas</b> .....	1689
<b>CAPÍTULO 138.</b> Importancia de los principios normativos internacionales del trabajo como fuente condicionante de las relaciones de trabajo <b>Carlos Ustáriz y Juan Ustáriz</b> .....	1699

<b>CAPÍTULO 139.</b> La inspección del trabajo, el trabajo decente y el diálogo social <b>Thania Oberto</b> .....	1711
<b>CAPÍTULO 140.</b> La inspección del trabajo en Venezuela y su relación con el diálogo social <b>Nuvia Pernía</b> .....	1719
<b>CAPÍTULO 141.</b> Diálogo social, actores laborales y relaciones laborales. Análisis sobre las condiciones que requiere el diálogo social para establecerse exitosamente <b>Yorman Castillo y Rolando Smith</b> .....	1731
<b>CAPÍTULO 142.</b> Estrategias para afrontar el Síndrome de Burnout en docentes universitarios de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo <b>Ana Mercedes López</b> .....	1741
<b>CAPÍTULO 143.</b> De seguridad y salud en el trabajo a la prevención de riesgos laborales en Venezuela <b>Omar Mendoza</b> .....	1752
<b>CAPÍTULO 144.</b> Racionamiento eléctrico: Trastorno del sueño, rendimiento laboral y la calidad de vida <b>Dinoska Tovar</b> .....	1763
<b>CAPÍTULO 145.</b> Protección legal a la salud de la mujer en su entorno de trabajo en Venezuela <b>José Mendoza y Carlina Fernández</b> .....	1776
<b>CAPÍTULO 146.</b> Disponibilidad de los derechos laborales de la mujer derivados de la maternidad <b>Aurora Salcedo</b> .....	1787
<b>CAPÍTULO 147.</b> La conciliación trabajo - familia obligación ineludible en las mujeres profesionales con hijos nacidos de embarazo múltiple <b>Anderson J. Hernández e Isis M. Díaz R.</b> .....	1800
<b>CAPÍTULO 148.</b> Impacto del estrés como riesgo psicosocial en el desempeño laboral de los trabajadores de un taller laboral <b>Belkis C. Rojas de R.</b> .....	1810
<b>CAPÍTULO 149.</b> El método socio histórico de comprensión de la teoría social de Wilhelm Wundt sobre neurociencia de la conducta <b>Ariana Rivas</b> .....	1823
<b>CAPÍTULO 150.</b> La libertad sindical negativa y las cláusulas de inclusión, exclusión y solidaridad en el marco jurídico venezolano <b>Diony Alvarado</b> .....	1835

<b>CAPÍTULO 151.</b> Sistema de relaciones de trabajo en la administración pública de Venezuela y sus regulaciones <b>José Sequera, Wendy Palma y Mónica Gómez</b> .....	1845
<b>CAPÍTULO 152.</b> Relaciones triangulares protegidas y prohibidas por la legislación laboral venezolana <b>Aurora Salcedo</b> .....	1857
<b>CAPÍTULO 153.</b> Los diversos regímenes de jubilaciones en la administración pública nacional, estatal y municipal <b>Rosibel Grisanti</b> .....	1870
<b>CAPÍTULO 154.</b> La relación educación trabajo desde la perspectiva de la formación y el empleo <b>Rolando Smith</b> .....	1881
<b>CAPÍTULO 155.</b> Educación-trabajo, hecho social que constituyen la columna vertebral para desarrollo personal y social <b>Ángela Díaz Fuenmayor</b> .....	1892
<b>CAPÍTULO 156.</b> Estudio sobre educación en el trabajo para la gestión preventiva y su influencia en el desarrollo social <b>Ariana Rivas, Juan Pacheco y Alexander Montilla</b> .....	1902
<b>CAPÍTULO 157.</b> Una mirada desde la perspectiva del trabajo no clásico <b>Ángela Cadavid y Ernesto Rodríguez</b> .....	1913
<b>CAPÍTULO 158.</b> Reflexiones sobre el emprendimiento en el marco del trabajo clásico y no clásico <b>Ariana Rivas</b> .....	1924
<b>CAPÍTULO 159.</b> "El bachaqueo" ¿Una actividad laboral? <b>Zurima Bolívar</b> .....	1936
<b>CAPÍTULO 160.</b> Teletrabajo y mujer. Caso de estudio <b>Marylin Barraza de Capriles</b> .....	1945
<b>CAPÍTULO 161.</b> Reclutamiento y selección del talento humano y el uso de las tecnologías de información y comunicación en el siglo XXI <b>Marylin Barraza de Capriles</b> .....	1956
<b>CAPÍTULO 162.</b> Algunas consideraciones sobre el deterioro de las relaciones de trabajo en la Venezuela actual <b>Grazietta Nani y Zurima Bolívar</b> .....	1967
<b>CAPÍTULO 163.</b> Documental divulgativo televisivo "Rostros del periodismo de investigación en Venezuela" <b>Arieta Pérez, Armelia Sereno y Jimena Rueda</b> .....	1978
<b>CAPÍTULO 164.</b> Documental "Voces de febrero: historias de una madre" <b>Anais Cazorla, Marylyn Longa y Carmen Castillo</b> .....	1988

<b>Sociología y Ciencias Sociales</b>	2020
<b>CAPÍTULO 165.</b> El docente como modelo de cuidado en la formación de enfermería <b>Marianela Mejías, Luis Rodríguez, Doancely Tovar y Mirian Olivety</b> .....	2021
<b>CAPÍTULO 166.</b> Representaciones sociales del docente de educación media general ante la diversidad funcional de sus estudiantes. <b>Odalís Ramírez y Areida González</b> .....	2032
<b>CAPÍTULO 167.</b> Las competencias investigativas en la formación docente. Reflexiones epistemológicas y pedagógicas <b>Eumelia Ruíz</b> .....	2042
<b>CAPÍTULO 168.</b> Análisis crítico de la aplicación del positivismo en la universidad y su formación profesional <b>Francisco Rodríguez, Marie Elena Cruces y Franchesca Rodríguez</b> .....	2053
<b>CAPÍTULO 169.</b> Revisión Sistemática en Ciencias Humanas y del comportamiento, investigación de investigaciones o cuando los hallazgos son la data <b>Luis González, María Elena Labrador y Cirilo Orozco-Moret</b> .....	2061
<b>CAPÍTULO 170.</b> Certificación de saberes en universidades venezolanas ¿Una ventana para el reconocimiento a la investigación estudiantil? <b>Eva Monagas</b> .....	2075
<b>CAPÍTULO 171.</b> Reestructuración epistemológica, didáctica y pedagógica de la educación para la sustentabilidad desde la gerencia educativa. <b>José Jesús Rodríguez</b> .....	2087
<b>CAPÍTULO 172.</b> Una mirada al cuerpo teórico de las Ciencias de la Educación a partir de la perspectiva de Gastón Mialaret <b>José Jesús Rodríguez</b> .....	2097
<b>CAPÍTULO 173.</b> Una perceptiva crítico interpretativa desde la educación superior en el marco de un mundo global <b>Francis Lagardera</b> .....	2108
<b>CAPÍTULO 174.</b> Desarrollo de la responsabilidad dentro del marco de la tributación en niños de 3er grado U. E. Escuela Nacional Bárbula <b>Daniela Rodríguez</b> .....	2115
<b>CAPÍTULO 175.</b> El compromiso social desde la cotidianidad del estudiante universitario como prestador del servicio comunitario <b>Rafael Gallardo</b> .....	2125
<b>CAPÍTULO 176.</b> La Integración social como práctica en el desarrollo personal de estudiantes de la Mención Orientación <b>Alida Malpica y Amanda Rodríguez</b> .....	2134

<b>CAPÍTULO 177.</b> Significado que tienen los valores para los estudiantes en la Unidad Educativa General José Antonio Páez <b>Areida González y Odalis Ramírez</b> .....	2143
<b>CAPÍTULO 178.</b> La escritura académica en la formación del estudiante universitario <b>Glenys Pérez</b> .....	2153
<b>CAPÍTULO 179.</b> Formación de profesionales de otras áreas en docencia para la educación superior desde una visión holística <b>Mayler Niebles</b> .....	2165
<b>CAPÍTULO 180.</b> La afectividad positiva como actitud de vida para la motivación en la enseñanza a nivel superior en Venezuela <b>Nancy Farías</b> .....	2175
<b>CAPÍTULO 181.</b> Formación en las Ciencias Económicas y Sociales ante el reto de la adopción a las normas internacionales de información financiera (caso: México y Venezuela) <b>Miguel Escalona y Leisy Rumbos</b> .....	2185
<b>CAPÍTULO 182.</b> Características y necesidades del contexto: curricular, laboral y social de la carrera de Enfermería a nivel nacional e internacional <b>Doancely Tovar, Luis Rodríguez y Marianela Mejías</b> .....	2195
<b>CAPÍTULO 183.</b> La ecología emocional , una estrategia didáctica en el proceso de aprendizaje significativo en aula <b>Xiomara Pacheco</b> .....	2207
<b>CAPÍTULO 184.</b> Reflexión en el aprendizaje del estudiante universitario en su formación profesional <b>Zulayma Sanabria y Víctor Alfonso Carrillo</b> .....	2217
<b>CAPÍTULO 185.</b> Autonomía de aprendizaje desde la mirada del estudiante con discapacidad visual mediante el uso de las TIC <b>Víctor Carrillo y Zulayma Zanabria</b> .....	2230
<b>CAPÍTULO 186.</b> Representaciones sociales y experiencias de aprendizaje de Matemática I en estudiantes del turno de la noche <b>Indira Medrano</b> .....	2242
<b>CAPÍTULO 187.</b> Desarrollo de la investigación y la configuración de aprendizajes generados del proceso de acompañamiento: experiencias y representaciones desde el postgrado FACES Aragua <b>Venus N. Guevara de Rojas</b> .....	2253
<b>CAPÍTULO 188.</b> Las competencias comunicativas como principio medular para la producción científica de textos escritos en el pregrado universitario <b>José Gregorio Carreño</b> .....	2266
<b>CAPÍTULO 189.</b> El principio bioético de la autonomía, la educación bolivariana y el desarrollo sustentable en Venezuela <b>Glenda Reyes</b> .....	2277

<b>CAPÍTULO 190.</b> La auditoría de gestión como herramienta de apoyo en la búsqueda de la pertinencia social de la educación superior <b>Sara García</b> .....	2286
<b>CAPÍTULO 191.</b> Producir, publicar y socializar el conocimiento <b>Martha Santos, María Ferreira y Kelly Bravo</b> .....	2298
<b>CAPÍTULO 192.</b> Una vez obtenido el grado académico ¿son útiles la tesis y los trabajos de grado? <b>Liyeira Guédez</b> .....	2309
<b>CAPÍTULO 193.</b> Agenciamientos de ludotecas comunitarias: acciones transformadoras para el derecho al juego en la infancia <b>Ana Isabel Márquez</b> .....	2321
<b>CAPÍTULO 194.</b> Metodología para la evaluación de programa de postgrado en el momento estratégico táctico operacional <b>Maeva Hernández</b> .....	2336
<b>CAPÍTULO 195.</b> Acciones para impulsar la participación protagónica de las mujeres en la Universidad de Carabobo <b>Luzmila Marcano</b> .....	2348

## PRESENTACIÓN

La Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad de Carabobo, Venezuela, en el cumplimiento de su Misión de fomentar y desarrollar una comunidad académica en la generación y divulgación de conocimientos en el área de las Ciencias Económicas y Sociales, para el enriquecimiento del patrimonio académico y profesional del país, se enorgullece en ofrecer los presentes siete libros, fruto de un gran esfuerzo continuado de nuestros investigadores, como un aporte a la discusión de temas centrales en el país, a nivel latinoamericano y mundial, apostando a las transformaciones necesarias para la consolidación de una sociedad más justa y equitativa.

Este aporte se concentra en siete tomos en los cuales se desarrollan las siguientes áreas: Nueva gestión pública y calidad; economía y finanzas; empresas y actividad contable; ciudadanía y desarrollo urbano; gerencia y sectores productivos; TIC e innovación tecnológica; vida, ecología y ambiente; salud y sociedad; innovación social y organizaciones; diversidad, equidad e inclusión social; historia, filosofía y sociedad; sociología y ciencias sociales; estudios del trabajo; y educación en las ciencias económicas y sociales.

Estas temáticas están distribuidas en 195 capítulos, 270 autores y coautores en un total 2359 páginas, contando con la participación de todas las Facultades de la Universidad de Carabobo, especialmente de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y de otras instituciones de educación universitaria del país e internacionales.

Este aporte intelectual de nuestros investigadores, revela el gran compromiso que esta comunidad ofrece al país, pues la FACES y las instituciones universitarias en general juegan un papel crucial en la construcción del porvenir.

Dr. Benito Hamidian Fernández  
Decano de la FACES

# Sociología y ciencias sociales



**ELEMENTOS DISCURSIVOS  
SOBRE LA MODERNIDAD Y LA POSTMODERNIDAD**

Williams Aranguren Álvarez  
Ana Emilia Cordero Borjas

**Resumen**

El desarrollo humano ha estado en la mira de las discusiones teóricas por mucho tiempo, sin embargo, sigue constituyendo una aspiración que debería emerger del modelo de desarrollo representado por la modernidad. Frente a lo que algunos autores reflejan como la crisis de este paradigma (Habermas, Bauman, Touraine, Castel, Giddens, entre otros), no pareciera pretenderse cambiar el mismo, sino más bien, reinventarlo para hacerlo viable dentro del nuevo esquema global y las demandas de la sociedad. Bajo un enfoque metodológico hermenéutico, se realizan reflexiones finales sobre los elementos que deberían constituirse como fundamentales en la discusión sobre un verdadero desarrollo humano.

**Palabras clave:** Desarrollo humano, modernidad, postmodernidad, modernidad líquida, sociedad moderna.

**Introducción**

La sociedad se encuentra en un permanente proceso de evolución, enmarcada en un contexto que la determina. A partir de la revolución industrial, la llamada “modernidad” sentó un paradigma tecno productivo fundamentado en la racionalidad y objetividad de los métodos, base sobre la cual, las organizaciones estructuraron sus procesos organizativos y productivos que permanecen aún hoy

en día. De la misma manera, la sociedad instituyó y dispuso sus funciones y relaciones ajustadas a estas definiciones.

Con el avance de la ciencia y la técnica, la sociedad ha debido adaptarse a los cambios generados, signados fundamentalmente por la globalización como marco de las relaciones económicas, sociales, políticas e ideológicas que reconfiguran la manera de cómo las instituciones venían desarrollando su actividad. Lo anterior se produce en un mar de diatribas devenidas desde sectores identificados como “postmodernos”, los cuales no se sustentan necesariamente en una teoría propia, sino que desarrollan su discurso fundamentado en las críticas hacia las construcciones “modernas” de la realidad.

Lo resaltante es que las ideas de la modernidad han permeado las esperas de lo público y lo privado a lo largo de nuestra historia reciente, configurando un paradigma que en la actualidad es objeto de grandes debates. Entre las críticas resaltan el fenecimiento de la idea de progreso, la limitada respuesta de la ciencia frente algunos fenómenos, el cada vez mayor intensificado debate cultural y la discriminación.

Bajo la premisa de que con la modernidad la idea de progreso se está apagando, se alude directamente al desarrollo y más específicamente al modelo de desarrollo adoptado por la modernidad, el cual consistió en generar una ciencia objetiva, una moral y leyes universales que explicaran todos los fenómenos (económicos, políticos, sociales e ideológicos), lo cual en la práctica ha producido un desencanto por estos preceptos.

El desarrollo humano es quizás una de sus mayores consecuencias, pues se percibe que el progreso no se ha materializado en mejores condiciones de vida para la humanidad, en el sentido, no de la existencia de los beneficios y seguridad generados por la modernidad, sino del acceso de las personas y la sociedad a disfrutar de los mismos.

De manera que el mundo de “certidumbres” definido pareciera no dar respuestas a los grandes problemas que aquejan a la humanidad, lo que propicia desde diversas perspectivas, nuevas miradas al desarrollo, bien por la necesidad de supervivencia de la institucionalidad creada hasta el momento, bien por la evolución de la sociedad hacia estándares más equitativos y cónsonos con

los preceptos que dieron origen a la modernidad y los males que pretendía erradicar, o también podría ser por una combinación de ambas.

La modernidad líquida encaja en el proceso de transformación de la sociedad y sus estructuras a los nuevos tiempos, implica movilidad, incertidumbre, relatividad de valores, adaptación, contrario a lo pretendido por la modernidad sólida que supone seguridad, estabilidad, duración, contenidos, valores perdurables en el tiempo y se puede predecir su comportamiento ante las situaciones o crisis.

En este marco, el presente artículo tiene por objeto interpretar algunas ideas surgidas principalmente desde la sociología, referentes a la modernidad, postmodernidad y modernidad líquida, enlazando esta discusión con lo que le da sentido a esta hermenéutica, como lo es el desarrollo humano, tan buscado y anhelado, sin embargo, tan vilipendiado y maltratado.

### **La modernidad**

De acuerdo con Habermas (1988), el término “moderno” tiene una larga historia (se usó por primera vez en el siglo V para distinguir el presente – cristiano- del pasado –romano y pagano) y se utiliza para expresar “...la conciencia de una época que se relaciona con el pasado, la antigüedad, a fin de considerarse a sí misma como el resultado de una transición de lo antiguo a lo nuevo” (p. 20), de esta manera, refiere Habermas, en Europa el término “moderno” apareció y reapareció en aquellos períodos en los que se formó la conciencia de una nueva época: lo moderno es lo nuevo. No obstante, persiste una idea “dominante” de modernidad en nuestros días, que logró importante auge posterior a la transición del feudalismo, la cual refiere Habermas (1988) de la siguiente manera:

El proyecto de modernidad formulado en el siglo XVIII por los filósofos de la Ilustración consistió en sus esfuerzos para desarrollar una ciencia objetiva, una moralidad y leyes universales y un arte autónomo acorde con su lógica interna. Al mismo tiempo, este proyecto pretendía liberar los potenciales cognoscitivos de cada uno de estos dominios de sus formas esotéricas. Los filósofos de la Ilustración querían utilizar esta acumulación de cultura especializada para el enriquecimiento de la vida cotidiana, es decir, para la organización racional de la vida social cotidiana.

Los pensadores de la Ilustración con la mentalidad de un Condorcet aún tenían la extravagante expectativa de que las artes y las ciencias no sólo promoverían el

control de las fuerzas naturales, sino también la comprensión del mundo y del yo, el progreso moral, la justicia de las instituciones e incluso la felicidad de los seres humanos. El siglo XX ha demolido este optimismo. La diferenciación de la ciencia, la moralidad y el arte ha llegado a significar la autonomía de los segmentos tratados por el especialista y su separación de la hermenéutica de la comunicación cotidiana. (p. 28)

Bauman (2011:44-45) especifica que la fase inicial de la modernidad, a la cual llama “modernidad sólida”, se propuso “estructurar” procesos sociales que hasta el momento habían sido azarosos, que pudieran ser aplicados a diversos acontecimientos para generar orden, transparencia y predictibilidad, esto es, certeza, orden y control, conquistar la incertidumbre. En el mundo de las organizaciones, Bauman (2011) se refiere al papel de la gerencia de la manera siguiente:

La nueva gerencia tenía instrucciones y mandato de cavar de una vez por todas con los más formidables demonios de la incertidumbre: la contingencia, la aleatoriedad, la falta de claridad, la ambivalencia, la indeterminación y la imprevisibilidad. El objetivo declarado del cambio gerencial consistía en subordinar la indócil y licenciosa Naturaleza (incluida la naturaleza humana) al gobierno de la razón; más exactamente, en rehacer la Naturaleza (una vez más, incluida la naturaleza humana) según el molde de la Razón, que, como todos debían saber, estaba animada y guiada por su innata e incondicional enemistad con la contradicción, la ambigüedad y las anomalías de toda clase, así como por su inquebrantable lealtad a los procesos del orden, la norma y la obediencia a la ley; en resumen, instituir un gobierno de la razón capaz de concebir a su debido momento los medios necesarios para imponer sobre el mundo natural y el mundo humano un patrón hecho a la medida de las necesidades y preferencias humanas...(p. 131)

En este sentido, “...el objeto del movimiento era alcanzar un estado de regularidad. El propósito del esfuerzo era el estado de reposo; el del trabajo arduo, el osio.” (Bauman, 2011:45)

Touraine (2012:17) desarrolla la idea anterior, precisando que la modernidad no alude solamente al proceso de organización de la sociedad y actuar conforme a preceptos esenciales, producto de los cambios y los acontecimientos. Afirma que la modernidad es “...difusión de los productos de la actividad *racional*, científica, tecnológica y administrativa. Por eso, la modernidad implica la creciente diferenciación de los diversos sectores de la vida social: política, economía, vida familiar, religión, arte en particular...”. Para este autor, la modernidad reemplaza a Dios por la ciencia, circunscribiendo la creencia a la vida privada. De acuerdo con lo anterior, no son suficientes los

avances de la ciencia, la tecnología y las estructuras sociales, pues para que una sociedad pueda llamarse realmente moderna, los ciudadanos y la actividad intelectual, deben estar protegidas de las creencias religiosas, el nepotismo, el clientelismo, la corrupción y el poder mal encausado, para el ejercicio pleno del individuo de sus libertades. La idea de modernidad está asociada con la de racionalización, pero no se reduce a ella, no obstante, advierte el autor, "...la modernidad ha hecho de la racionalización el único principio de organización de la vida personal y colectiva..." (p. 18)

Berman (1982) define la modernidad desde sus contradicciones, tal como se aprecia a continuación:

Hay una forma de experiencia vital -la experiencia del tiempo y el espacio, de uno mismo y de los demás, de las posibilidades y los peligros de la vida- que comparten hoy los hombres y mujeres de todo el mundo de hoy. Llamaré a este conjunto de experiencias la "modernidad". Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos. Los entornos y las experiencias modernos atraviesan todas las fronteras de la geografía y la etnia, de la clase y la nacionalidad, de la religión y la ideología: se puede decir que en este sentido la modernidad une a toda la humanidad. Pero es una unidad paradójica, la unidad de la desunión: nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx, "todo lo sólido se desvanece en el aire". (p. 1)

De manera que la modernidad representa una forma de destruir lo conocido (los valores, la cultura, las vidas) para cambiar el mundo y generar una "nueva modernidad". Se manifiesta a través de un proceso continuo de renovación y cambio, donde "lo nuevo" se vuelve obsoleto y es sustituido por "lo más nuevo", tal como refería Habermas, estos segmentos adquieren "autonomía" y se exhiben de muy diversas formas, independientemente incluso de las voluntades de los seres humanos involucrados en los mismos. De esta manera, la experiencia vital del tiempo y el espacio a la que alude Berman, se diluye en un entorno que determina nuestro accionar social y lo que somos en donde estamos.

Berman (1982) introduce en esta discusión dos conceptos que no dejan de ser interesantes, como lo son el de "modernización" y el de "modernismo. Identifica como "modernización" los procesos sociales acaecidos en el siglo XX que permitieron el devenir recurrente de la modernidad, que ha nutrido las ideas y visiones que pretenden que los sujetos y a la vez objetos de la modernización,

tengan el poder de cambiar el mundo que los está cambiando. Por otra parte, el “modernismo” estaría representado por esos valores y visiones que llegaron a ser agrupados.

De esta manera la modernidad trae consigo implícitamente la “vida moderna”, con sus componentes materiales e inmateriales que le dan sentido a su permanencia.

Touraine (2012) comparte esta idea de Berman sobre el declive de la modernidad al afirmar que se agota su “fuerza liberadora” en la medida en que ésta triunfa.

Antes vivíamos en el silencio, ahora vivimos en medio del ruido; antes estábamos aislados, ahora nos perdemos en las muchedumbres; recibíamos demasiado pocos mensajes, ahora estamos bombardeados por ellos. La modernidad nos ha sacado de los límites estrechos de la cultura local en que vivíamos y nos ha lanzado a la sociedad y a la cultura de masas... La fuerza principal de la modernidad, fuerza de apertura de un mundo que estaba cerrado y fragmentado, se agota a medida que se intensifican los intercambios y aumenta la densidad de los hombres, capitales, bienes de consumo, instrumentos de control social y armas. (p. 93)

La modernidad tal como la conocemos hoy, estaría referida a las pautas sociales relacionadas con la industrialización, pues surge a raíz de los cambios sociales derivados de dos eventos importantes: la Revolución Industrial y la Revolución Francesa. Por tanto la modernización, definido como el proceso de cambio social asociado a la industrialización, se ha caracterizado por el esfuerzo del dominio y control sobre la naturaleza, bajo el lema de que el fin justifica los medios. Ello ha traído consigo el declive de las pequeñas comunidades tradicionales con altos niveles de cohesión social, integración, identidad, sentido de pertenencia e idea de destino, expandiéndose el mundo de las decisiones personales, el proceso de individualización, la introducción de cambios en los estilos de vida, el aumento de la diversidad de creencias, difusión de las organizaciones impersonales, interacción social diversos orígenes, entre otros.

Con relación a los individuos, tal como se mencionó, algunas interpretaciones son proclives a pensar que la modernidad los ha liberado de las comunidades pequeñas del pasado, logrando un mayor disfrute de la vida privada y de la libertad personal, lo cual se produce en la sociedad de masas, en la cual impera una gran diversidad social, atomización y cambio social permanente, no obstante, dificulta la consolidación de una identidad coherente, manifiesta en la diversidad de

significados de los hechos sociales y como los individuos se enfrentan a los mismos sin una unidad de criterio.

### **La postmodernidad**

En las últimas décadas se ha intensificado la discusión sobre las críticas hacia la modernidad: su capacidad destructiva, alta consumidora de energía no renovable, confianza en la ciencia como medio de respuesta a todos los problemas, totalización (globalización), objetividad, idea de progreso, entre otras. Sin embargo, estas discusiones no pretenden “prescindir” de la modernidad. Tal como afirma Touraine (2012):

...En todos los casos, se trata menos de rechazar la modernidad que de discutirla, de reemplazar la imagen global de una modernidad, opuesta en todo a la tradición, por un análisis de los aspectos positivos y también negativos de sus finalidades culturales y de las relaciones de dominación o de dependencia, de integración o de exclusión, aspectos que dan al tema cultural de la modernidad un contenido propiamente social... la crítica de la modernidad no conduce generalmente a rechazarla, sino que de conformidad con el sentido original de esa palabra, induce a separar sus elementos, a analizar y a evaluar cada uno de ellos en lugar de encerrarse en una posición de todo o nada que obliga a aceptar todo por miedo a perder todo. (p. 94)

Este autor fundamenta el discurso de la crisis de la modernidad en tres etapas. La primera definida por el agotamiento de su impulso inicial como establecimiento de un nuevo orden; la segunda etapa se deriva de la primera y se refleja en la angustia generada y falta de sentido en las acciones determinadas por la racionalidad instrumental, sintiéndose la cultura encerrada dentro de la técnica y la acción instrumental. Estas dos etapas llevan a una tercera más radical, que cuestiona las creencias de la modernidad y sus objetivos (Touraine, 2012:94-96)

El pensamiento contemporáneo, según Touraine, se encuentra muy alejado de su punto de partida, el cual apostaba a la modernidad, su sentido liberador, idea de verdad (la verdad de la ciencia), el éxito económico (desarrollo y progreso) y la eficacia técnica. De acuerdo al autor, esto puede interpretarse como una descomposición, fragmentos descompuestos de la modernidad, que son de donde nace la postmodernidad. Dice: “...La cultura que se podría llamar *posmoderna*... no presenta un principio central detectable; dicha cultura asocia orientaciones contrarias que parecen marchar cada una por su lado...” (Touraine, 2012:97).

Estos fragmentos identificados por Touraine (2012:97-99) son:

1. La reacción antimoderna que se resiste a las fuerzas modernizadoras.
2. La economía del consumo asociada a la racionalización industrial.
3. La idea de organización como aspecto central de la producción.
4. La mezcla de las luchas sociales con las luchas nacionales, modernizantes,

Otra idea que Touraine (2012) relaciona con la crisis de la modernidad es la disociación: de las estrategias económicas, la construcción de la sociedad, la cultura y la personalidad, lo cual da nombre y define el concepto de posmodernidad.

...Si la modernidad asoció progreso y cultura al oponer culturas y sociedades tradicionales a culturas o sociedades modernas, con lo que explicaba todo hecho social o cultural por el lugar que ocupaba en el eje tradición-modernidad, la posmodernidad disocia lo que había estado asociado (p. 185)

De esta manera, mientras la modernidad en su afán de uniformizar la sociedad en un mundo globalizado, bajo los preceptos de la ciencia, la técnica y la racionalidad como elementos indispensables para el funcionamiento social, trata de posicionar lo que podría llamarse la “civilización” moderna, la postmodernidad por el contrario busca la fragmentación de esas totalidades, tratando de rescatar las culturas, lo autóctono, el conocimiento local y los significados más allá de la razón y las leyes.

Touraine agrupa en cuatro corrientes de pensamiento al postmodernismo. Las dos primeras que podrían romper con la modernidad y las dos otras que se mantienen dentro de sus preceptos. Estas son:

1. La que define la posmodernidad como hipermodernidad, esto es, la aceleración de la modernidad, en la cual la producción cultural se convierte en vanguardia por un mayor consumo de lenguajes y signos.
2. La que define la posmodernidad desde una óptica antimodernista, fundamentada en la crítica del modernismo social y político (no del modernismo técnico), sustentado en el

poder, con tendencia a la disolución social y al individualismo, donde la “cuestión social” es reemplazada por la “cuestión natural”, en la que los individuos están preocupados por la supervivencia del planeta, la contaminación y la proliferación de técnicas divorciadas de lo social y lo cultural.

3. La que define la posmodernidad como poshistoricismo, la ruptura con la historia, que privilegia el pluralismo cultural en lugar de la sucesión de formas culturales. Implica una nueva concepción del tiempo y el espacio, desapareciendo la unidad cultural y oponiéndose al universalismo de la ideología modernista.
4. La que define la posmodernidad como la sociedad liberal, en la que se mantienen dos de los elementos de la modernidad fragmentada, como lo son la empresa y el consumo, en una sociedad en movimiento y cambio. Sitúa al hombre en el mundo (no frente al mundo), construyendo redes de comunicaciones dialógicas entre los sujetos y objetos.  
(Touraine, 2012:186-190)

¿Cuáles son las salidas? Touraine (2012:178) refiere que frente a la crisis de la modernidad y de la ideología modernista hay dos respuestas posibles: la de los postmodernos, que afirman que su descomposición es irreversible y una segunda, que parte de la idea de que la modernidad debe defenderse e incluso ampliarse, idea con la que comulga este autor y Habermas.

En todo caso, como elemento para reflexionar, se cita lo siguiente:

Actualmente, la imagen más visible de la modernidad es una imagen del vacío, de un poder sin centro, de una economía fluida, una sociedad de intercambios mucho más que de producción. En suma, la imagen de la sociedad moderna es la de una sociedad sin actores. ¿Se puede llamar actor al agente que se conduce con arreglo a la razón o al sentido de la historia cuya práctica es pues impersonal?...  
(Touraine, 2012: 203-204)

Con base en lo anterior, mientras la postmodernidad se sustenta en la hegemonía cultural tratando de rescatarla, busca la fragmentación de las totalidades rescatando el valor de la comunidad y lo local, valorando lo tradicional y lo autóctono, el conocimiento local, los significados y la comunicación cara a cara, la sobremodernidad se basa en la aceleración de la historia, la superabundancia de acontecimientos, los no lugares, el anonimato, la hegemonía de la economía y el consumo, optimismo por el futuro y el progreso.

Es así que mientras en la postmodernidad se refiere la crisis de la idea de progreso implantada por la modernidad, la sobremodernidad prefiere dar cuenta del progreso del riesgo, como una manera de sostener la modernidad y sus definiciones.

### **Reflexiones finales**

La sociedad contemporánea está más comprometida con preguntas que con respuestas, pues frente al declive de las formas de organización social en la actualidad y el modelo de desarrollo, se observan diferentes propuestas: unas que tratan de rescatar la modernidad eliminando o minimizando sus vicios (modernización), mientras otras dan por hecho una transición hacia otro modelo aún por determinar. Frente a este panorama, de “no respuesta”, “no camino seguro”, pareciera que lo que queda es incertidumbre. Ciertamente, tal como refiere Castel (2010), ante al avance de la individualización en la sociedad, la incertidumbre aumenta exponencialmente, y con ello lo que el autor denomina el “riesgo social”. A este tipo de riesgo se suman el “riesgo dependencia” (producto de la prolongación de la esperanza de vida), el “riesgo desocupación” y el “riesgo precariedad”, lo que en definitiva constituye la inseguridad social, debiendo ser combatida a través de la mutualización de los riesgos sociales (pp. 30-31). De manera que Castel se orienta a la protección social por parte del Estado frente a la situación de riesgos en la población.

Por otro lado, Dogan y Pahre (1990), parten de la idea de que en las Ciencias Sociales es imperativo la innovación, como una manera de buscar salidas creativas a la crisis que plantea hoy el desarrollo, como factor clave para el impulso de una ciencia social con pertinencia que logre los impactos requeridos en la sociedad, no necesariamente enmarcada dentro de los dominios y el centro de la ciencia tradicional. Desde este ángulo, las Ciencias Sociales pueden ofrecer alternativas o miradas diferentes para movilizar las corrientes investigativas y académicas, de una manera crítica, generando dudas para despertar nuevos intereses. De allí la importancia del reconocimiento y profundización del estudio en los subdominios ubicados en las periferias del conocimiento, que permite indagar, cuestionar, equivocarse y a pesar de ello, manteniendo la rigurosidad científica, más no entendida en los términos tradicionales. Se debe poner la mirada más allá de lo cotidiano. El investigador debe asumir su compromiso y responsabilidad intelectual para ser creativo y cónsono con las necesidades de generación de un conocimiento pertinente que dé respuestas a las transformaciones sociales. No obstante, su mayor aporte no necesariamente se define en una teoría,

la determinación de un proceso o un método, también puede significar un cuestionamiento, un reto, un “no camino”, una “no teoría”, un espacio para la duda, la reflexión, la confrontación de ideas, la discusión creativa, para abordar las cosas de manera diferente, de ser posible, de una forma no paradigmática y así dejar abierta la posibilidad de nuevas respuestas creativas y alternativas.

Lo anterior sugiere el surgimiento, espontáneo o no, de un “nuevo tejido social” o un tejido social diferente, que enfrente la cultura del descrédito de las instituciones públicas, la falta de credibilidad y confianza, que de un sentido a la actividad gerencial de lo público, con pertinencia social y correspondencia con los objetivos y expectativas de los ciudadanos corresponsables de las políticas públicas y de su desarrollo humano.

Dice Morin (2002:39): “Conocer el hombre no es recortarlo del Universo sino ubicarlo en él...”

## Referencias

- Augé, Marc (1995). Los no “lugares”. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. España. Gedisa.
- Bauman, Zygmunt (2003). Modernidad líquida. Argentina. Fondo de Cultura Económica.
- Barroso, Manuel (2005). Meditaciones Gerenciales. Caracas, Venezuela. Editorial Galac, S.A. Segunda Reimpresión.
- Bauman, Zygmunt (2008). La sociedad sitiada. Argentina. Fondo de Cultura Económica. 5ª reimpresión de 1ª edición en español (2004)
- Bauman, Zygmunt (2011). Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global. México. Fondo de Cultura Económica.
- Benedicto XVI (2009). Caritas in veritate –caridad en la verdad-. Venezuela. San Pablo. Librería Editrice Vaticana.
- Berman, Marshall (1982). Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. Argentina. Siglo XXI. Tercera Edc.
- Caballero, Francisco (2009). Algunas claves para la otra mundialización. Navarra. España. Txalaparta.

- Castel, Robert. (2010). El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Argentina. Fondo de Cultura Económica.
- Dogan, Mattei y Pahre, Robert. (1990). Creative Marginality. Innovation at the Intersections of Social Sciences. Westview Press. USA.
- Giddens, Anthony (2006). Sociología. España. Alianza Editorial. 5ª Edición.
- Gil Otaiza, Ricardo. (2013). La negación de lo humano. El Universal. Caracas, Venezuela. 04/10/2013. <http://www.eluniversal.com/opinion/131004/la-negacion-de-lo-humano>, recuperado en fecha 04/10/2013.
- Habermas, Jürgen (1988). Capítulo: “La modernidad, un proyecto incompleto”. Extractado de: Foster, Hal (editor) (1988). “La posmodernidad”. Editorial Kairós, México, 1988. Séptima Edc.
- Martínez, Miguel (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México. Trillas.
- Morin, Edgar. (2002). La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Buenos Aires. Nueva Visión. 1ª edc. 5ª reimp.
- Morin, Edgar (2011). La Vía. Para el futuro de la humanidad. España. Paidós.
- Rojas, Belkys (2010). Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis. Caracas. FEDUPEL. Segunda Edc.
- Touraine, Alain (2012). Crítica de la modernidad. México. Fondo de Cultura Económica. Tercera reimpresión de segunda Edc. Año 2000. Primera Edc. Año 1992.

## MODERNIDAD Y MODERNIZACIÓN EN VENEZUELA Y AMÉRICA LATINA UNA VISIÓN DESDE EL CENTRO Y LA PERIFERIA

Iptisam Salame

### Resumen

Este artículo se origina como una exposición de análisis teórica y práctica sobre los rasgos específicos de la modernidad-modernización en América latina que abarca la comparación de la perspectiva que presenta la visión desde el centro y la periferia, sin dejar de lado relación entre la crisis del sistema mundo, la posmodernidad, al mismo tiempo la decolonialidad. La presente reflexión muestra, principalmente una época de la historia contemporánea referente a nuestra modernidad en un intento de juntar las piezas del rompecabezas que envuelve cada vertiente de la misma, así que proponer el estudio del sistema se hace necesario para adéntranos en el sistema-mundo y sus bases estructurales vinculadas al saber, que emergieron como parte de ese sistema y por supuesto, desde allí surge una categoría que discute la manera de cómo corresponde desarrollar y alcanzar dicho saber. Por consiguiente, debatir las esferas la modernidad-modernización en América Latina desde acá y desde allá a través de una comparación explicativa, nos permite aprehender unas conclusiones eficientes para comprender los fenómenos sociales que caracterizan el tipo y espacio histórico desde la modernidad en Venezuela y América Latina.

**Palabras clave:** decolonilidad, modernidad, modernización, posmodernidad, centro, periferia.

### Introducción

Una descripción de la posmodernidad nos invita necesariamente a analizar la visión de un tiempo histórico constituido desde un progreso rebelado de los controles políticos y éticos, arrasando con

su caudal la ecología hasta un modo amenazante a su propia esencia, dando de ese modo una tarea más para la humanidad pendiente de resolver, y sigue vigente en la actualidad. Por consiguiente, la falacia del desarrollo y el bienestar que avanzaba con los vientos del viejo continente, precisamente desde el centro magnánimo, trae en sí la distribución de la pobreza enlazada con la marginalidad, semillas que echan raíces en América Latina tanto como en Medio Oriente, hasta convertir las anteriores en las tierras fértiles de los conflictos sociales que nunca acaban, tales como; la corrupción, las guerras, razones per se idóneas para que el Centro se mantenga como el tutor de la periferia que nunca termina de consolidar su real independencia que sin duda, es el golpe de gracia para la economía capitalista que basa su existencia en la explotación y la degradación ecológica de la periferia.

Desde esta visión antes detallada surge la posmodernidad tal como la describió Oswald Spengler (1880-1936), el cual sus pensamientos han imperado ampliamente en el pensamiento europeo tiempos antes de la Segunda Guerra Mundial, Spengler enfocaba sus postulaciones sobre los escenarios incoherentes de la polis moderna en el centro de la civilización, donde el desarrollo y la ciencia son los productos de exportación hacia la barbarie y la periferia, y da como resultado la expansión de Europa hacia el mundo colonial, como solía expresar a través de sus publicaciones que estamos ante una obra grande con claves muy importantes para entender la historia y el momento actual, así como para pensar sobre el futuro como una eterna lucha de la voluntad que dirige la historia.

En los siguientes párrafos se exponen las esferas la modernidad-modernización en América Latina desde acá y desde allá a través de una comparación explicativa nos permite aprehender unas conclusiones eficientes para comprender los fenómenos sociales que caracterizan el tipo y espacio histórico desde la modernidad en Venezuela y América.

### **La relación entre la crisis del sistema mundo, la posmodernidad, y la decolonilidad**

la crisis del sistema mundo se genera con la apertura del mundo europeo hacia al supuesto desconocido continente, a través de sus navíos cargados con un nuevo alfabeto que escribirá una historia exenta de toda verdad, y así fue como la razón técnica capitalista se convirtió en una razón que busca plantearse a lo largo de los países del globo terráqueo, paralelamente surgen la conceptualización de la civilización y la barbarie, allí donde entra la cultura, la progresividad

histórica, los países que van ser conquistados por países desarrollados serán iguales, lo que produce que se hagan y se construyan a partir de allí ciudades y no países.

Paralelamente la cuestión del otro y el derecho a la conquista comienzan a figurarse como resultados inevitables de la crítica a la modernidad, que reconoce la multipluaridad de hechos que cada uno tiene su centro en sí, el multiculturalismo y la estética de la diferencia, la democracia liberal del mercado donde todos los sujetos políticos valen lo mismo y tiene el mismo valor. La razón técnica de la posmodernidad ha estado permanentemente soportada en dos pilares de la modernidad: la ciencia, y el progreso, son estas dos categorías iluministas las que lograron mayor impunidad epistemológica, mayor irreductibilidad ética, mayor universalidad cultural, pero a su vez, con el progreso y cientificismo los blancos predilectos de los cuestionamientos posmodernistas ejercidos con más violencia.

René Descartes (1596-1650) afirmaba que el hombre capitalista gana su subjetividad y se pone en la centralidad de la historia, es lo que llama surgimiento subjetivo del hombre capitalista, y así fue que la subjetividad capitalista va conquistando el nuevo mundo, porque la fortaleza le da la realidad, una realidad existente que la piensa el sujeto que radica en el centro de la historia universal. Lo fundamental de este idealismo filosófico se basa en deducir la existencia de la realidad a partir del sujeto cognoscente.

Bajo esta atmósfera, el sujeto presenta una voluntad éticamente fundada que supone el reconocimiento de la matriz estructural de relaciones sociales que está en la base del sistema mundial del capitalismo integrado, unas relaciones que organizan la producción, distribución y consumo del sentido, y partir de allí que pueda plantearse toda la teorización sobre el sujeto. Y como consecuencia, eso significa la creación de una cultura como lo que Lipovetsky (1944) sostenía "vivimos una segunda revolución individualista", la misma que el teórico define como personalización que manifiesta dos aspectos resaltantes:

"Negativamente, el proceso de personalización remite a la fractura de la socialización disciplinaria; positivamente, corresponde a la elaboración de una sociedad flexible basada en la información y en la estimulación de las necesidades, el sexo y la asunción de los 'factores humanos', en el culto a lo natural, a la cordialidad y al sentido del humor".

Si bien la Teoría del sistema-mundo ha sido reseñada en mucho detalle, en cuanto cuestionamiento crítico que pretende ostentar la crisis del sistema mundo es, Immanuel Wallerstein su creador nos permite un análisis real sobre esta crisis, pues su postulado se refiere a una unidad de análisis real basada en la economía mundial capitalista que se produjo dentro del sistema del Estado europeo del siglo XVI para luego extenderse en el globo entero, por lo tanto el recurre a la refutación del análisis fundamentado en Estado-nación o la sociedad nacional, sino el sistema-mundo en su conjunto. Y así, fueron induciendo los valores del centro en las ciudades y rincones de la periferia, claro combinado con una ofensiva de proceso invasivo y una metodología que acaba con una destrucción cultural y social.

Es más, se hace necesario acotar que en el sistema mundo se dieron las condiciones para la gestación de las concepciones radicales en las religiones monoteístas, aunque la musulmana es la que lleva la notoriedad en bestialidad y el flagelo de los tratados Derechos Humanos, empero las otras dos judía, y cristiana logran camuflarse con posturas aparentemente mucho más pacífica que la primera incluso a través de sus campañas persuasivas, ganan más adeptos en sus filas tal como se nota en las infinitas ramificaciones y sectas religiosas que surgen como vertientes secundarias de las principales.

Por supuesto, lo anterior ocurre como una reprobación a una sociedad liberal, hecho muy contradictorio puesto que en el fondo la mencionada sociedad se establece como consecuencia del quebranto religioso, de tal manera el fenómeno fundamentalista para ser uno de los más relevantes que se conforma a partir de la crisis del sistema mundo antes mencionado.

En realidad describir la crisis del sistema mundo, la posmodernidad y la decolonilidad amerita navegar en un mar profundo de diatribas filosóficas y aun son escasos los hallazgos que se plasman en unas limitadas páginas, sin embargo el tema se hace comprensible al aprender unos determinantes componentes del meollo general que por bien o mal nos descifra los acontecimientos que se conjugaron y siguen latentes en las maniobras de hurtos de la historia, y el derecho de los pueblos en especial los originarios del llamado nuevo mundo.

Allí es creíble que muchos pensadores acuerden unánimemente sobre teorías del sistema mundo capitalista Wallerstein (1998) que analiza “la formación y la evolución del modo capitalista de producción como un sistema de relaciones económico sociales, políticas y culturales, que nace a

fines de la edad media europea y que evoluciona hasta convertirse en un sistema planetario”, estampando nuestra realidad latina actual con el indestructible rastro de tercer mundo.

Dentro de la contraposición que constituye el sistema mundo, está implícito el establecimiento de un centro que conforma el eje planetario una periferia, y una semiperiferia, giran entono a este centro omnipotente. Produciendo en consecuencia unas economías centrales hegemónicas que van organizando a los demás agregados del sistema. De lo anterior se desprende que, Wallerstein (1998) articulaba las relaciones económicas del centro con los países semiperiféricos y periféricos enfocados desde variados elementos, en primer instante se consideró la importancia de los países que se configuran de vital importancia estratégica bien sea por la rentabilidad de la materia prima, o su posición geopolítica favorable para el poderío del centro, sin menoscabar el nivel en que sus industrias sean significativas para el funcionamiento de las cadenas de mercancías claves, igualmente el rango que ocupa un determinado país para la demanda y las ofertas de compra y venta de los monopolios y las compañías transnacionales, entre otros elementos claves y típico de cada región de la periferia.

Desde el esquema anterior se van desglosando todas las explicaciones de los conflictos que se generan en la periferia en la medida que su interés nacional, confronte o genere pérdidas en los indicadores económicos presentados en cifras en las bolsas de valores y monedas. Así mismo este mismo esquema transcribe la partida de nacimiento del sistema global, inclusive la del tercer Mundo, y como efecto las posiciones jerárquicas del orden internacional.

Ahora si por supuesto, con el mismo esquema se halla la incógnita vinculada con el desarrollo nacional, el patriotismo, el sentido de pertenencia, incluso la pobreza y el tema de la seguridad que parecen ser el denominador común de los países de toda la periferia y como si fuera un destino predeterminado en la historia actual, que en el fondo no son más que los efectos inevitable de una economía capitalista que ha forjado sus bases en nuestra sociedad, actuando desde la praxis social, cultural y política, que aparentemente pareciera un producto espontaneo de esa praxis.

Sin embargo la verdad apunta hacia la inculcación desde el centro, de unos valores que promueven el incremento de su capital a través de una economía de consumo con una versión aparentemente autóctona de cada región, que en realidad responde a una fórmula matemática de suma y multiplicación en el capital del centro, y resta y división para la región de la periferia tal como lo

establece las pautas del sistema capitalista. Un sistema donde impera la cultura del consumo en función del enriquecimiento de las grandes cúpulas empresariales, que establecen sus fundamentos en incentivar ese modo de vida para generar más ganancias, al modo que lo describe Lipovetsky (1944):

"Si el consumo y el hedonismo han permitido resolver la radicalidad de los conflictos de clases, ha sido al precio de una generalización de la crisis subjetiva. La contradicción en nuestras sociedades no procede únicamente de la distancia entre cultura y economía; procede también del propio proceso de personalización, de un proceso sistemático de atomización e individualización narcisista: cuanto más la sociedad se humaniza, más se extiende el sentimiento de anonimato; a mayor indulgencia y tolerancia, mayor es también la falta de confianza personal; cuanto más años se viven, mayor es el miedo a envejecer; cuanto más se trabaja menos se quiere trabajar; cuanto mayor es la libertad de costumbres, mayor es el sentimiento de vacío; cuanto más se institucionalizan la comunicación y el diálogo, más solos se sienten los individuos; cuanto mayor es el bienestar, mayor es la depresión".

Es relevante recordar que el fenómeno de la globalización es quien establece una edificación forjada desde una articulación que desplaza el monumento del Estado-nación, por el sistema mundo moderno, el mismo se refiere a la transformación de una determinada sociedad motivada por unos acontecimientos suscitados en otro lugar apartado del mundo, en pocas palabras es la consecuencia relevante que puede generar un evento en un país, para un continente completo, ejemplo de esto; los atentados del 11 de septiembre, cuyos efectos han configurado el mapa geopolítico del Medio Oriente dando el paso a la reanimación a la recesión económica que atraviesa los Estados Unidos y los países de la Unión Europa, quienes buscan desesperadamente al Medio Oriente(Siria, Irak) como solución luego de acabar sus esperanzas con África el continente que no termina de padecer las consecuencia del devastado sistema político capitalista.

### **¿Comparar la Visión Desde Aquí y Desde Allá?**

Es relevante para comprender la visión desde Aquí y desde Allá enfocarnos poco sobre un intelectual llamado Samuel P. Huntington director del Instituto Jhon M. Olín, la misma forma parte del conglomerado de institutos académicos y para-académicos del complejo militar-industrial norteamericano. Huntington afirmaba en una de sus tesis más famosas que el

siglo XXI, será el del “choque entre civilizaciones”, considerando el diseño de un mundo compuesto por ocho grandes civilizaciones, la occidental o euro-norteamericana, la europea oriental o eslava, la islámica, la confuciana, la budista, la japonesa, la latinoamericana, y la africana, estas ochos civilizaciones actuarán como gigantescas “placas tectónicas” que chocarán entre sí, dando lugar a una serie de conflictos que constituirán el escenario mundial.

Indiferentemente de cualquiera objeción a la anterior tesis, tácitamente no responde desde que perspectiva se construye la concepción la visión del Aquí y del Allá, cabe decir que la visión del Aquí siempre estará enfatizada en mantener a la civilización occidental como primera potencia mundial, lo que significa frenar poderosamente a los avances de las demás civilizaciones en especial las que puedan desplazarla en el poderío mundial, tal como por ejemplo Japón quien representa el papel que la Ex Unión Soviética jugaba, aunque sin embargo la historia nos augura un nueva repotenciación del poderío ruso.

En razón a esto, el statu quo del Aquí, justifica la división del mundo entre el amo y el esclavo, para mantener el orden mundial, es justificable todas las intervenciones de cualquier dimensión sea económica, cultural, o militar. Es una fórmula matemática que no acepta relajar las reglas, mientras más dependiente económicamente es más débil, el cuento de la democracia y la defensa de los derechos humanos no son más que estrategias que alteran la real emancipación de una nación, una emancipación que debe estar sujeta a la voluntad del Aquí y nunca convertirse en una praxis real de hechos y no solamente de *jure*.

En consecuencia, se puede decir que la visión del Aquí, y del Allá son incompatibles dada la naturaleza de las mismas, son dos visiones basadas en la explotación la desigualdad y la dominación, la primacía de la primera implica la subordinación mecánicamente de la otra, si occidente quiere continuar su trayectoria de bienestar social y prosperidad debe ser a costa de la periferia sea latina o árabe, aquí no cabe negociación, existir como potencia o no existir.

Por eso, la balanza entre las dos visiones nunca estará igual, una de las dos debe dominar, más aun cuando la política económica de la primera se sustenta en promover una cultura de consumo de los países dependiente de las periferias.

### **¿Cuáles son los rasgos específicos de la modernidad-modernización en América Latina?**

Ante la realidad moderna nacen dos aristas protagonistas de una historia, dichos relatos se extienden hoy en día y sus secuelas marcan los detalles cotidianos de los habitantes de dos mundos, donde uno se proclama y flagela el papel del amo y el otro se asume el rol del esclavo, esta dicotomía son los dos polos antagónicos que establecen los rasgos de la modernidad-modernización en América Latina, especialmente luego del fracaso de la burguesía industrial en dar los frutos que dio la revolución burguesa en Europa, tal como José Carlos Mariátegui (1928) suponía porque la primera no consideraba las condiciones objetivas, de índole histórica, en que se caracterizaba la sociedad latinoamericana.

Así que uno de los rasgos específicos de la modernidad-modernización en América Latina, a saber, puede ser la duplicación de los prototipos de relaciones de la metrópoli colonial y sus colonias, dentro de los propios países coloniales, basados en el concepto "polos de crecimiento" y el resto del país. Por lo tanto lo que España representaba para sus colonias, eso mismo representaba los centros de la Nueva España a lo largo de América Latina en relación de las zonas de precario desarrollo, sin menoscabar la misma sigue vigente actualmente, enfatizando que no solamente entre una ciudad y otra sino en la misma, algo que podemos constatar con un simple recorrido entre una zona y otra en un solo municipio de cualquier estado o división político territorial del continente latino.

De hecho el mestizaje y sus relaciones vinculantes en la cotidianidad latinoamericana se repite dentro del escenario mencionado, desde los refranes populares “trabajar como negro para vivir como blanco”, los apodos estampados con rasgos raciales; mi negra, el catire, musiu, hasta las actitudes culturales de la sociedad, conllevan muchas veces a la incertidumbre de una praxis social que no es nuestra como latinos, sin embargo es impuesta como se han descritos en los párrafos anteriores, que genera el rompimiento del tejido social, con el fenómeno del embarazo a temprana edad de las chicas de zonas marginadas que buscaban mejor vida a través de un embarazo de un extranjero que le significaría un cambio de vida radical.

Otro rasgo sobre la modernización de nuestro continente es sobre el desarrollo de las ciudades a el progreso de las áreas modernas urbanas e industriales de América Latina se genera bajo el esquema del proceso colonial, dejando las zonas rurales sumergidas en la miseria y la marginalidad

pese a su gran potencial, recursos naturales y talentos humanos, aunando a una cultura tributaria de poca aplicabilidad, donde los comerciantes gozan de gran inmunidad jurídica frente al consumidor que deja su salario en un servicio de pésima calidad, sin gozar de sus derechos como consumidor que incrementa las cifras bancarias de los grandes y medianos comerciantes.

Hecho que se puede comprobar en nuestras actitudes como compradores a la hora de resultar agraviado por la compra de un producto vencido o de sospechosa procedencia, muchos optan por callar a dirigirse al establecimiento para reclamar ya que ni la factura fiscal la exige al momento de efectuar su operación comercial. Así, el rico sigue siendo más rico y el pobre más pobre gracias al prototipo de una relación de dominación arcaica pese a la aparente modernidad que adorna nuestra vida con tecnología de tercera generación, vestimenta de última moda con un estilo de vida complejo que no da cabida a la reflexión ni cambio de actitud. Por ende, resulta perjudicable el avance de los polos que extrae sus recursos necesarios de las zonas subdesarrolladas que funge el protagonismo del colono.

Hay un rasgo importante en el que vale la pena detenernos, es sobre el llamado mestizaje cultural concepto que refleja la desaparición de las culturas indígenas gracias al proceso de blanqueamiento racial europeo, para luego integrarlos en un conglomerado nacional, causando de tal modo la eutanasia de los pueblos originarios de América y desde luego su cultura propia, una práctica racista que se llevó a cabo con el nombre de la religión, civilización para erradicar la barbarie, dejando un prontuario delictivo en contra de una nación indefensa, merecido de llevar hasta las instancias jurídicas internacionales como crimen de *lesa* humanidad, de este modo la tragedia de nuestros ancestros fue falsificada bajo el nombre del progreso y la entrega de la vida eterna a través de las misiones religiosas que los conducía al sendero de la luz y la civilización.

En realidad los rasgos de la modernización son numerosos y tratar de abraccarlos con pocas páginas no sería una acción razonable, sin embargo, tratar de sintetizar algunas permite cierta objetividad por lo tanto hay que acentuar un rasgo que magnánimamente marca nuestra historia moderna, que es lo referente al sistema rentista que confabula con la política agraria como un factor detractor para nuestra economía y someternos sin necesidad de una invasión militar ni protectorado imperialista para atarnos a la voluntad del poderío de los EE.UU. aunando a la evasión fiscal que caracteriza los empresarios aliados a los intereses de los monopolios capitalistas, conlleva que el

proceso de modernización en América Latina queda un proceso basamento estructural que le confiere autonomía y veracidad, más bien queda como un mecanismo de canalización de la materia prima al precio más módico hasta ponerlo en manos de la burguesía imperialista para convertirlo a través del proceso de la comercialización y culturalización en productos de primera necesidad puesto en nuestros mercados a un elevado costo.

A modo de conclusión, la modernización real se consolidará realmente en América latina cuando se erradique al colonialismo interno, también son significantes las políticas de modernización que han aplicados diferentes gobiernos de América Latina tal como la de los Presidentes Chávez y Lula, sin embargo dichas políticas fueron criaturas prematuras que ameritaban cuidados intensivos meritorios de una concepción de gran relevancia donde debería haber enfatizado mucho más la dimensión políticas, ideológicas tanto como éticas, una modernización emancipadora como la estableció Rigoberto(1945-2013):

“Por mi lado, puedo confesarles que la obra de Marx o la tradición del marxismo crítico no me plantean ningún trauma intelectual, ninguna dramática interrogación. Nada de eso. Funciono con una suerte de marxismo de hecho sobre el cual no me detengo a tematizar. Lo asumo tranquilamente como el idioma en el que escribo, como el aire que respiro.

(...)

En una transición epocal (posmoderna) como ésta en la que nos encontramos me parece ridículo estar distrayéndose con preguntas a Marx. Estamos en otra realidad, la agenda ha cambiado radicalmente, los problemas son otros, las preguntas son otras. Desde luego que hay similitudes y contenidos estructurales que persisten hoy como ayer (la pobreza y la exclusión, por ejemplo). Pero sería ocioso planteárselo en clave del siglo XIX. Tan ocioso como querer hacer quedar bien a Marx estirando los argumentos como si Marx estuviese haciendo la cola en un McDonald's.”

Y por último la anhelada modernización será que se alcanzara romper los controles impuestos desde el centro, y que solamente sea presidido por el papel de los intelectuales que promueven el desarrollo de la sociedad que queremos tal como lo acordó Rigoberto Lanz (2013)” no es ser buenos ingenieros o tractoristas. Nada sustituye el compromiso mayor de contribuir a entender en dónde estamos y por dónde podemos ir. ”

## Referencias

Fukuyama, F. (1992) El fin de la historia y el último hombre, Planeta, Barcelona.

Lanz, R. “Envío Postal”, Periódico Doctorado en Educación. Año 1. N° 1. UPEL. Maturín. P. 03.

Lipovetsky, G. (1987) La era del vacío. L'Aquila, Japadre.

Mariátegui, J. (1973), Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana, Lima Biblioteca Amauta, (edición original de 1928).

Spengler, Oswald. The Decline of the West (Vol. 1, "Form and Actuality"; Vol. 2, "Perspectives of World History"). New York: Alfred A. Knopf, 1926 and 1928.

Stavenhagen, R. (1972) “Siete tesis equivocadas sobre América Latina”, Sociología y subdesarrollo, México, Editorial Nuestro Tiempo.

Stavenhagen, R. (1968). Clases, colonialismo y aculturación. Ensayo sobre un sistema de relaciones interétnicas en Mesoamérica”, América Latina, octubre-diciembre, año 6 número 4.

Wallerstein, I. (2003). The Decline of American Power, Nueva York, Londres, The New Press.

**MODERNIDAD, MODERNIZACIÓN Y MUNDOS DE VIDA EN NUESTRAMÉRICA:  
DISTINTAS REALIDADES EN CO-EXISTENCIA Y RESISTENCIA**

Nancy Farías  
Franklin León

**Resumen**

Estas reflexiones inician presentando el pensamiento decolonial, que nos hace ver que la colonización continúa aún vigente en nuestros tiempos, en nuestras culturas, pues Occidente coloniza nuestro pensamiento, haciéndonos ver que su cultura es superior a las culturas existentes en todo el planeta. De allí la necesidad de decolonizar el pensamiento, conociendo quiénes somos y promoviendo nuestra identidad cultural como venezolanos y latinoamericanos que somos. Se diserta sobre las características de nuestro discurso salvaje venezolano, pensamiento y vivir propios de un pueblo que opone resistencia cultural a la modernización, coexistiendo con ella pero preservando los elementos de nuestra cultura que se exponen desde sus características predominantes en el desarrollo de estas reflexiones. Se expone, además, el recorrido histórico de las últimas décadas en América Latina para hacer ver su transformación social desde el éxodo del campo a la ciudad, en una modernización de estructuras físicas, más no de conciencias. De allí que el objetivo de este estudio sea develar cómo se asume la modernización desde la resistencia cultural a partir de las prácticas de vida de nuestros pueblos americanos. Para ello se asume la metodología documental, de modo que desde la reflexión bibliográfica se pueda exponer el proceso modernizador en Latinoamérica y su asunción crítica desde nuestras culturas latinoamericanas, entre ellas la venezolana. Se concluye con la concientización de nuestra otredad como pueblo, marcando la posibilidad de producir nuestro pensamiento desde la resistencia cultural que ofrecemos desde los sentidos de vida que se ejercitan en nuestro País, en nuestro continente.

**Palabras clave:** Modernización, culturas, discurso salvaje, resistencia cultural.

**Para iniciar: la modernidad en crisis**

Hablar de la gestación de la modernidad es largo y muy ambicioso, tampoco es el objetivo de estas reflexiones. Baste con señalar que la modernidad pertenece a Occidente, que se gesta ya desde la edad media y que obtiene su triunfo con la implantación de la burguesía en Europa, quienes eran los comerciantes de la época en el “descubrimiento” para Europa de América. La modernidad ha ido expandiéndose como modo de vida, hasta llegar al mundo globalizado que tenemos hoy. Se nos ha presentado como único modo de vida posible o como el más conveniente, bajo la máscara de lo único objetivo y como destino del cual no podemos escapar.

Pero caen las máscaras, pues el pensamiento decolonial denuncia a una modernidad que aún sigue colonizando al mundo para su dominación y desnuda a una modernidad que ya estaba en crisis con la posmodernidad –aunque ésta última sea continuación de la anterior. La modernidad ha quedado atrapada en su propia trampa de la razón omniabarcadora, se ha cansado de sus propias bases, y ya debilitada, el pensamiento decolonial termina de desnudarla, para hacernos ver que otros mundos como el nuestro son posibles, y que el proyecto colonizador no acabó con la independencia de las naciones americanas y africanas. El sistema mundo ha entrado en crisis desde sus bases filosóficas, sociales, económicas, epistemológicas, por todo lo acontecido en el siglo pasado y el actual; pero aun cuando siempre vive sus crisis de forma cíclica y logra salir de ellas a lo largo de la historia, sin abandonar nunca sus pretensiones de dominación, ha quedado fuertemente cuestionada desde el pensamiento decolonial.

El Pensamiento decolonial quiere hacernos ver que la colonialidad no ha acabado, no se terminó con la liberación de las colonias y el surgimiento de las naciones -antes colonizadas- de manera independiente. Vivimos en un mundo donde una única cultura: la occidental, capitalista, neoliberal, patriarcal, quiere imponerse como única forma de ver y relacionarse con el mundo. Por eso apunta Castro Gómez (2007; 13) que “la división internacional del trabajo entre centros y periferias, así como la jerarquización étnico-racial de las poblaciones no se transformó con el fin del colonialismo y la formación de los Estados-nación”. Se transformaron las formas de dominación de la modernidad, hemos pasado del colonialismo moderno a la colonialidad global, sostiene el autor. Son las nuevas instituciones (FMI, OTAN, BM), quienes mantienen a la periferia en una situación de subordinación.

De ahí que la decolonialidad cuestiona el mito de la descolonización, ya que el capitalismo global contemporáneo renueva las exclusiones que provoca por las jerarquías epistémicas, espirituales, raciales, étnicas y de género que plantea desde el pensamiento moderno.

Los estudios culturales y el pensamiento postcolonial en la actualidad creen que el mundo moderno colonial es posible gracias a las significaciones culturales; las relaciones económicas y políticas del sistema capitalista son posibles gracias a los imaginarios y discursos producidos por la episteme moderna, por su semiótica y simbolismo. En oposición a este pensamiento, sostiene Castro Gómez (2007; 16), los pensadores del sistema mundo sostienen que las relaciones económicas son las que generan los imaginarios y los discursos actuales.

Desde la perspectiva decolonial, la cultura se entiende como entrelazada y no derivada de los procesos económicos. Hay una estrecha relación entre acumulación del capital y cultura. De allí que Castro Gómez sostenga que los discursos raciales organicen a la población y a la división del trabajo, lo que tiene sus implicaciones económicas: las “razas superiores” son las mejores pagadas, mientras que las “inferiores” ocupan los trabajos no deseados y peores pagados. Para la decolonialidad, las epistemes tienen un estatuto epistemológico.

Entonces se afirma que la primera descolonización (siglo XIX en América, siglo XX en África) ha quedado incompleta, porque se trató de una independencia jurídica. La segunda descolonización ha de dirigirse a las relaciones raciales, étnicas, sexuales, epistémicas, económicas, de género, que la primera descolonización dejó intactas. De allí que se entienda la decolonialidad como “un proceso de resignificación a largo plazo” (Castro Gómez, 2007; 17).

Entonces el capitalismo no es sólo un sistema económico ni cultural por separado, es una red global de poder que integra muchos procesos (económicos, culturales, religiosos, educativos, políticos). De allí la necesidad de entrar en diálogo con formas no occidentales de comprender el mundo. Las estrategias culturales, ideológicas, epistémicas, no son adiciones sino elementos constitutivos de la economía capitalista. La acumulación del capital siempre ha estado acompañada con los discursos excluyentes de la modernidad. La división del trabajo jerarquiza el poder.

El eurocentrismo es una actitud colonial frente al conocimiento. Se le asigna una superioridad a la forma de conocer de Europa, excluyendo todo tipo de conocimiento diverso, y esto es una estrategia

eficaz para hacer desaparecer las culturas. Toda estas acciones colonizadoras del saber fueron legitimadas bajo la idea que los conocimientos no europeos representaban una etapa mítica, inferior, pre científica del conocimiento humano.

No se trata de otra forma pura de saber, obviamente todas las culturas hoy en día tienen contacto. Castro Gómez (Op. Cit.; 20) habla de “formas de conocimiento intersticiales que representan una resistencia semiótica, espacios transmodernos que crean formas alternativas de racionalidad ética y nuevas formas de utopía, sin pretensión de universalidad y objetividad”. De allí que la idea eurocéntrica que el pensamiento abstracto se da en un punto cero de neutralidad representa una estrategia de dominio sobre el mundo. Habrá que generar espacios donde los no escuchados puedan ser escuchados y visibilizados.

Y es desde la concientización y promoción de nuestra otredad que podemos crear estos otros espacios de interculturalidad que sugiere y hace posible el pensamiento decolonial. De allí que pasemos ahora en estas reflexiones a la escucha de quiénes somos los latinoamericanos, contrastando nuestras cosmovisiones y mundos de vida con el mundo moderno occidental. El pensamiento decolonial ha hecho posible la ruptura del pensamiento hegemónico occidental, dando lugar al apalabramiento de lo nuestroamericano.

### **Disertando la vida desde acá:**

Muchos son los autores que le dan palabra a las otredades nuestroamericanas, que nos hacen ver cómo se vive la vida y se co-existe con la modernidad desde estos lugares americanos; somos un mosaico de muchas culturas; sin embargo, exponemos la visión de la modernidad desde acá, desde nuestro continente, a la vez que se contrasta nuestra visión latinoamericana con la visión de la modernidad desde allá, desde quienes la han producido, la viven y la hacen realidad cotidiana, desde quienes la exportan y la globalizan como único modo de vida.

Briceño Guerrero (2007) define nuestra americanidad como un mundo salvaje que tiene su propio discurso. Para el autor, América es producto de la expansión de Occidente y más propiamente de la Europa segunda, y por tanto somos herederos por importación de la razón segunda y todos sus productos científicos, filosóficos, culturales y artísticos. Desde allí se sirve Briceño para exponer los obstáculos que se encuentran en Latinoamérica para el desarrollo de la Europa segunda y su

razón segunda: progreso, modernidad, conocimiento segundo, formas secularizadas de convivencia, etc.

Pero nosotros en Latinoamérica poseemos nuestra visión y significación del mundo que se expresa en el discurso salvaje, y desde él podemos ver cómo vivimos la modernización desde América Latina.

Nuestro discurso salvaje expresa los siguientes significados, refleja las siguientes verdades: somos occidentales, colonia europea, República europea, actualidad de filiación cultural europea: dependencia, pero con lamento: no terminamos de ser occidentales. De ahí el bochinche americano: porque tenemos poderes no occidentales. Aquí hay gente de otro linaje que vive su manera peculiar de ser occidentales, afirma el autor. Pero somos occidentales y no occidentales a la vez.

Hay en nuestro continente europeos americanos: encargados de mantener el orden público; encargados de las tareas: son los resistentes culturales, que están tratando de modernizarnos en nombre de los europeos. De allí la oposición al orden, la disciplina, el estudio, la responsabilidad, el trabajo, la verdad, la puntualidad, la moral. Los americanos se viven como oprimidos.

¿Qué será lo que quiere esta gente? ¿Modernidad al mínimo?, sabotean la modernidad, pero no la tumban, se pregunta el autor. Vivimos una subjetividad para la cual Occidente es objeto nuestro. Hay, pues, una resistencia no occidental en América.

Se vive con la culpa de tener ancestros derrotados: se reconoce la superioridad occidental. Estamos conformados en la actualidad aún por blancos, pardos, indios y negros. De ahí, dice, que existe en nuestra sociedad una pelea de señores, un ajuste de cuentas entre blancos y la búsqueda de ascensos de pardos. Los revolucionarios son blancos o pardos en busca de poder.

Ciencia, tecnología y filosofía han sido privilegio de los blancos. Se les odia porque son símbolo de opresión. Indios y negros están en mejor condición de cambiar el sistema porque éste no los seduce, no los adormece. Se trata de trabajar por un orden social participativo, sin dejarse dirigir por blancos y pardos.

Los blancos y pardos buscan: “dejar de ser quien soy para ser otro, a cambio de un puesto honorable en el mundo de los otros” (Op, Cit.: 288). Vivimos pactando con el sistema para poder sobrevivir

en un mundo moderno impuesto que no es mío: “métanme en sus empresas, yo vendiendo barato mi esfuerzo, pero dando poco, burlando la vigilancia. Yo: alguien” (Op, Cit.: 290). Si me embarco en algo soy pardo o un indio o negro queriendo blanquearse. Y mi meta ha de ser permanecer, seguir siendo quien soy, a pesar de lo aplastante del mundo moderno.

Las culturas precolombinas significan el equilibrio con la naturaleza, la no dominación. Representan los valores de la comunidad, la justa división del trabajo, la comunicación eficaz. Los americanos pertenecemos a esos ancestros, tenemos derecho a su herencia.

La vida y la historia prohíben el retorno a lo primitivo, somos quien somos, ya estamos occidentalizados. El aislamiento de una cultura es hoy imposible. Pero podemos buscar una incorporación menos traumática de las culturas indígenas a Occidente. Basta de lamentar lo pasado, lo nuevo tiene su encanto, sostiene Briceño. Existe lo no occidental de América que quiere vivir, y esto prevalece en número. Sí podemos formar a una nueva cultura mestiza, no podemos volver al pasado ni aislar a las comunidades indígenas. El mestizaje cultural es un hecho. “El destino cultural de América es el mestizaje, no hay otro camino” (Op, Cit.: 309). En América no hay cultura separada, aislada, pura. En la unión de Europa y América llega a su plenitud el mestizaje. Tenemos todas las culturas por dentro. La interculturalidad es nuestra identidad. No pertenecemos a una sola cultura. Aceptar nuestra heterogeneidad, contradicciones y antagonismos. Occidente y las culturas no occidentales están vivos en nosotros.

Socialismo o tecnocracia capitalista nos siguen occidentalizando. Ninguna de las dos representa para el autor una opción plenamente americana. Tenemos un Occidente ampliado. Un mundo occidentalizado e identidades no occidentales emergiendo. Podemos promover la formación de una América con identidad.

Los planes para nuestra sociedad son de Occidente, y se extrañan que los saboteemos. Esta es nuestra resistencia cultural al mundo modernizante impuesto. Vivir de rodillas es vivir; de ahí venimos, de los que sobrevivieron por resignarse. Tenemos, como todos, cobardía ante la muerte, astucia, rebeldía disimulada. Somos dominados, pero existentes. Conservamos identidad, no nos han asimilado a su ser. Somos nosotros, otros distintos de ellos, los dominadores. “Nos oprimen,

reprimen, comprimen, deprimen, exprimen; pero no logran ni imprimirse en nosotros ni suprimirnos” (Op, Cit.: 332).

No se trata de una inversión de roles: los occidentales u occidentalizados tienen derecho a vivir. No se trata de imponernos y colonizar sus vidas como lo hicieron ellos. Se trata de apostar a la alteridad, a la comunidad, en búsqueda de una sociedad pluralista.

Pero Occidente no tolera la alteridad: “para ser respetado como no occidental vuélvase occidental” (Op, Cit.: 339), es la condición a nuestro mundo Yo te ayudo si te asimilas a mí. Se nos propone una supervivencia física a cambio del suicidio cultural. No toleran que tenga identidad cultural. Si llegamos a su poder seríamos ellos, y habremos perdido ganando la lucha.

“Siempre hemos estado organizados, pero no a su manera. Dejamos que ellos nos organicen, pero vivimos a nuestra manera. Su mundo nos es ajeno. Estudiaremos en sus escuelas haciendo trampa, porque no respetamos su ciencia” (Op, Cit.: 340). Colaboramos con el dominador porque nos es imposible vencerlo, de momento. Pero abolimos en secreto la enajenación. Vivimos en una diversidad precolombina multiplicada por el aporte europeo y africano. Somos la maravilla de Babel. Organizarse para combatir a Occidente es reproducirlo y combatirnos a nosotros mismos. En la unión está la fuerza de Occidente, unidos perderemos, no hay América paralela por construir. Hay muchas identidades, que cada una busque su camino.

La lucha es contra el acaparamiento de los bienes culturales de un dominador, pues toda cultura le pertenece al hombre, a la humanidad. “Cualquier grupo humano puede servirse de los bienes culturales de otro grupo humano cuando así resulte conveniente” (Op, Cit.: 351). “Soy porque soy diferente. Soy diferente, luego existo” (Op, Cit.:354).

Concluye el discurso salvaje de Briceño afirmando: “no tenemos patria, no hemos nacido todavía. El País natal es un proyecto, no un recuerdo. Extranjeros en todos los mundos” (p. 355). Es la invitación a construir nuestras identidades desde la alteridad, sin obviar la occidentalización y el mestizaje que ese proceso nos ha dejado. Y con esas palabras asumimos ese reto de convivir con la modernización pero de manera consciente, sin dejar de ser nosotros, manteniendo nuestra distinción, nuestras otredades.

América Latina, Nuestramérica, ha cambiado mucho con los desafíos de la tecnología y la posmodernidad en el transcurso del siglo XX. También conserva huellas de su pasado precolombino. Han surgido nuevas culturas urbanas, pero no han desaparecido los indios. En pleno siglo XXI el mestizaje sigue siendo el rasgo esencial para definir nuestro panorama étnico. Somos un verdadero museo del hombre. Hoy en día el pluralismo étnico es nuestra característica predominante, establecer estadísticamente la cantidad de indios y mestizos sería imposible. Mörner (1975), nos habla de tres Américas latinas: la afro-latina, ubicada en el Caribe, con excepción de Puerto Rico; la euro-latina, conformada por Argentina, Uruguay, Costa Rica, el extremo sur de Chile y de Brasil; una mestiza-indígena, situada en México, Guatemala, los Andes y la cuenca amazónica. Otros estudios hablan de una América Blanca (cono sur, Costa Rica), una América roja (Centroamérica, región andina, México, Paraguay) y una América negra (el Caribe).

Esta última clasificación resulta difícil para países como Colombia o Venezuela, que formarían parte de los tres bloques. Los estudiosos del tema resaltan la complejidad del mestizaje. Todos estos aportes étnicos generaron una sociedad pluricultural en constante transformación, en la que los valores de los hijos de inmigrantes se han mezclado con los valores de los mestizos. La inmigración europea contemporánea también modificó el panorama cultural de Puerto Rico, Cuba y Venezuela.

Durante las dos últimas décadas del siglo XIX, gracias al aporte de la tecnología en materia de transporte y telecomunicaciones, se dio la desaparición del relativo aislamiento en que se hallaban muchas comunidades indígenas o mestizas, acelerando el éxodo rural.

Como se afirma en *Encuentro y Convivencia* (León, F., 2013), es cuestionable la existencia de un indio puro en las actuales circunstancias. Se vive en situación de conflicto y de ambigüedad al conjugar elementos culturales de la cultura dominante como de la propia cultura dominada. Quizás se haría más apropiado hablar de orígenes indios, orígenes europeos, raíces populares, y aceptar la hibridación cultural a la que estamos sometidos en tiempos de globalización. El problema está en qué es lo que predomina en esa co-habitación de mundos de vida. Según Moreno (2005), las raíces populares del venezolano permanecen, a pesar del deseo de aniquilamiento de la cultura moderna dominante.

Hay que recordar que el indio es sometido al pensamiento del blanqueamiento racial, según el cual ser indio da menos prestigio social, el mestizaje es considerado mejor en función del posicionamiento en la sociedad. En la escala da más prestigio ser blanco, luego mestizo, por último, y como dato de inferioridad, ser negro o indio. Lamentablemente la herencia del pasado colonial aún permanece. Así lo muestran ciertas expresiones populares: “se le despertó el indio” (tiene un lapso de ignorancia), “estoy indio con este aparato” (sinónimo de atraso). El indio, además de ser el vencido, es el culpable del atraso de la sociedad. Doble castigo.

Para Lemogodeuc (2002) en Nuestramérica las clases dominantes han sido históricamente los encargados de gerenciar en materia económica, política, técnica e ideológica. La cultura de esas élites impuso ciertas reglas (modos de vestirse, de vivir, de educarse, de alimentarse). Al principio esto no impidió la posibilidad de intercambio entre los distintos estratos sociales. La cultura dominante adoptó un sistema extranjero, primero europeo, luego norteamericano. Proceso que empezó en la colonia, con la imposición de esquemas políticos, económicos, religiosos, culturales.

Surge una sociedad de dos niveles: la sociedad dominante suministra a la sociedad dominada los recursos económicos necesarios para la subsistencia, ambas existían de manera independiente una de otra. Pero, ¿qué cultura puede desarrollarse en estas condiciones, cuando su fundamento económico proviene de un sistema de intercambios ajeno, técnicamente superior y que le incluye desde la exclusión? La cultura dominada siempre está al margen de la norma. Estas condiciones no han variado en nuestros días.

Al adoptar el modelo extranjero y urbano, se deja de lado la propia cultura popular, que estaba formada por diferentes aportes de los sectores dominados y marginales: el folklore, el mestizaje, el sincretismo. La cultura popular vendría a ser la síntesis de tradiciones y nuevas formas de creatividad cultural que intervienen en la adopción de nuevas formas de supervivencia y de cohabitación, lo que genera necesidades espirituales e ideológicas.

Pese a la discriminación, los pueblos marginados han sido capaces de producir fenómenos culturales colectivos que les son propios, en los que se nota los diferentes aportes sincréticos y la resistencia a la aculturación, la heterogeneidad social ha dado la materia prima para ello. Esta base

popular ha servido de base a los intelectuales para expresar nuestra otredad, aprovechando las reglas y los mecanismos de la cultura dominante.

Sostiene Lemogodeuc (2002) que a partir de los 60 del siglo XX, la ciudad se convirtió en realidad predominante, pues concentra, sintetiza y aumenta todas las tensiones que afecta a estos países, símbolo de sus fracasos, logros y tendencias. La atracción por la ciudad es más psicológica que económica. Los medios de comunicación contribuyen a la creación del mito del confort, la modernidad, el progreso urbano. En la ciudad co-habitan grupos sociales sin que se encuentren o se crucen. Hay ciudades donde los del norte no conocen el sur y viceversa, ejemplo de ello es Valencia, Venezuela.

Las condiciones de vida en las ciudades procrean nuevas prácticas, las necesidades de la actividad económica y de transporte cambian la dinámica familiar. El debilitamiento de la función del padre, o de la madre, -en las sociedades matricentradas como la venezolana, según Moreno (2005), inciden en la formación de los hijos. La solidaridad con quienes provienen del mismo pueblo se mantiene todavía. El compadrazgo no desaparece, se conserva como una alianza que mantiene el clientelismo en una red de caciques. Las iglesias pierden influencia en su papel de estabilización social. La vida urbana sigue siendo un excelente laboratorio para el cambio, allí se elaboran las nuevas estrategias sociales.

### **Para concluir: la resistencia cultural desde nuestros contextos latinoamericanos**

La ciudad se nos presenta como un centro de contradicciones, pero también como la sede de encuentros, convivencia y encrucijadas. Es el laboratorio de nuevas experiencias, dando origen a innovadoras visiones del mundo, lugar donde surgen a menudo sabidurías de vida (filosofías nustramericanas). La gran ciudad ha generado una nueva cultura mixta, mestiza, híbrida, muchas veces filtrando los elementos de la cultura occidental para mantener ciertas cosmovisiones, prácticas, valoraciones, estilos de vida. Se van elaborando características sociales muy originales debido a la resistencia de los núcleos tradicionales.

Todos estos datos nos llevan a hablar de una posible filosofía de la relación, del encuentro, siempre dinámica, humana; filosofía también de la dependencia económica, de la subsistencia de vida y de pensamiento, ante la pretensión hegemónica de cierto grupo sobre el resto.

Es, pues, la ciudad un mosaico de lugares y de estilos de vida que se cruzan a veces sin mezclarse, ella sigue siendo un enigma, no puede encerrarse en una simple definición, el crecimiento de nuevas capas de población aumenta la incógnita. El fenómeno migratorio es el más crucial para el desarrollo urbano, esta expansión ha transformado la ciudad. Hoy en día se habla de la Gran Caracas, la Gran Valencia, muchas poblaciones de la periferia han sido incluidas dentro de la misma ciudad, pues hacen vida en ella. Así co-habitan diferentes sectores en distintas fases de desarrollo.

Ciudad nustramericana: mezcla de cemento, hormigón, piedra, vidrio, cartón, zinc y tierra. El espacio urbano se modifica, se remodela, al ritmo de los desplazamientos de las poblaciones. Un collage urbano define a la ciudad, aun cuando la atención de los estudios se concentre en los cinturones de miseria. La gente sobrevive porque les interesa el vivir como convivir, por eso no produce, porque su episteme es otra, sus necesidades vitales, su mundo, no es sólo el consumo. Se subsiste como se puede en un mundo de estructura moderna, se usa como instrumento la organización occidental de nuestras sociedades para lograr convivir afectivamente con aquellos seres cercanos y significativos en la relación concreta.

Dos proyectos-País: uno centrado en el mercado, la economía y la producción (el de las élites dirigentes con mentalidad occidental); otro centrado en la humanidad, en el encuentro y la convivencia cotidiana (el común del pueblo con raíces tradicionales, populares).

El problema está en que este mundo de sobrevivencia que es la ciudad, lugar extraño de lucha por los seres queridos, genera desde su estructura y conformación más desencuentro que encuentro, pues lejos de promover la convivencia armoniosa, incita a la sobrevivencia de los más aptos, de los más vivos, y no queda más que defenderse para asegurar la subsistencia de mi grupo humano del diario convivir. Aunque nuestra filosofía de vida americana nos lleve a valorar lo humano por encima del mercado y el consumo, mientras la estructura social no posibilite el acceso de todos a los bienes y servicios públicos, lo que se genera es la convivencia conflictiva. Gran reto por resolver: pensar y aplicar una conformación social que apueste a la inclusión desde las propias prácticas de vida, y no desde la ideologización que busca la perpetuidad en el poder.

La historia reciente de nuestro continente puede resumirse en la creciente intervención de los poderes del Estado en la vida personal, bajo el lema de la modernización. Sobre todo desde la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, muchas comunidades mantienen sus valores, su idiosincrasia, sus prácticas de vida, sus cosmovisiones, su modo de pensar el mundo y de pensarse en él. Prácticas de vida que ejercidas por grupos humanos históricos a través del paso de los años o de los siglos, terminan por afianzarse y transmitirse de generación en generación. Y este legado aún conservado es, pues, nuestro aporte original al resto del mundo.

En la cohabitación de formas de vida, de estructuras de vida subyacentes: modernidad y pueblo, vale la pena reconocerse, optar por lo propio y promover las prácticas de vida del común del pueblo, vividas por el grupo social histórico al cual se pertenece desde el origen. Lo moderno puede usarse como instrumento de sobrevivencia, no ha de aniquilar nuestra episteme popular.

## Referencias

- Briceño Guerrero, J. M. (2007). *El Laberinto de los tres minotauros*. Monte Ávila Editores Latinoamericana. Caracas.
- Castro Gómez, S. – Grosfoguel, R. (2007). *El Giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (Prólogo de Castro Gómez). Siglo del hombre editores; Bogotá.
- Lemogodeuc, J. M. (2002). *América hispánica en el siglo XX*. UCAB, Caracas.
- León F. (2013). *Encuentro y Convivencia: desde el acontecer nuestroamericano a la epifanía de nuestra otredad*. Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Moreno A. (2005). *El Aro y la Trama*. Ed. CIP, Caracas.
- Mörner, M. (1975) *La mezcla de la raza en la historia de América Latina*. Fayard, París.

**CULTURA EN LA MODERNIDAD CAPITALISTA**

Paula Pirela

**Resumen**

La cultura es un proceso que trasciende concepciones ortodoxas. En la cultura están presentes aspectos míticos y sociales que se manifiestan en la cotidianidad. La Industria cultural, es un elemento clave para comprender el fenómeno cultural. La Industria cultural es hija de La modernidad, de sus enclaves económicos e históricos. Los movimientos sociales encuentran pocas vías de escape al inmenso agujero negro cultural. La diversidad cultural termina siendo un alimento más para la globalización. Los nuevos desafíos políticos culturales nos exige nuevas formas de pensar y de actuar. La metodología usada en la presente investigación es análisis documental.

**Palabras clave:** Cultura – modernidad – Industria cultural – Diversidad

Es difícil precisar la fecha exacta en que se inicia la Modernidad, pero sin duda, uno de los eventos más relevantes que marcó una pauta hacia un nuevo período, son las afirmaciones hechas por el holandés Descartes, en el siglo XVII, las cuales marcaban una separación entre el pensamiento dogmático, hegemónico de la Iglesia de la edad media, y el pensamiento racional que desarrollaron los ilustrados, (Voltaire, Rousseau, Montesquieu, Diderot entre otros) ideas que condujeron a la Revolución Francesa en 1789, la cual representaba el triunfo de la razón, ésta prometía la libertad individual, el progreso de la civilización, la felicidad en este mundo material en sus célebres promesas Igualdad, libertad, fraternidad.

El desarrollo de la ciencia en el siglo XIX permitió fortalecer las esperanzas en esa razón instrumental, concepto que desarrolló Webber, como un medio para alcanzar un fin, fue duramente criticada por dos de los integrantes de la escuela de Frankfurt, particularmente, Adorno y Horkheimer, en la obra *Dialéctica del Iluminismo*, (1944) en esta obra denuncian las promesas que ofrecía la Modernidad, el Iluminismo, como esperanza excepcional, la cual a través de la razón el hombre alcanzaría la libertad individual, la felicidad, una sociedad civilizada, bien organizada, la razón representa al progreso, curará todos los males sociales. Adorno y Horkheimer cuestionan como esa razón instrumental produjo las mayores barbaries de la historia, lo que para ellos fueron los sucesos más atroces de la humanidad, la I y II Guerra Mundial.

Estos filósofos vivieron en carne propia los embates de la última, obligados a emigrar a los Estados Unidos, es ahí en donde escriben la obra *Dialéctica del Iluminismo*, en la que se puede apreciar la influencia de la obra de Walter Benjamín “Las Tesis sobre la Filosofía de la Historia” en esta obra propone estudiar la historia, no desde el discurso de los dominantes, sino desde el materialismo dialéctico, “peinar la historia a contra pelo”.

Adorno y Horkheimer, marxistas críticos, afirman que el imperialismo del siglo XIX, identifica su expansión con las banderas del progreso y de la razón, es decir la razón burguesa, definidas por el positivismo. Ellos plantean como los avances del pensamiento moderno ha diluido las esperanzas que prometía el triunfo de la razón, imponiendo una nueva, más hegemónica y más sutil forma de opresión, por parte de la clase burguesa, y el papel que juega la cultura, en este escenario, que aparentemente había logrado una autonomía, de la dimensión eclesiástica y del estado. Para Adorno y Horkheimer, los avances científicos, las nuevas invenciones traen consigo una decadencia en la cultura teórica.

Estos filósofos acusan a la modernidad que en su afán por destruir el pensamiento mítico de la edad media, en su lugar han creado un nuevo mito, Esa Diosa razón, como pinto Goya, la ciencia, la razón instrumental se convierte en sí mismo en un nuevo mito, dogmático, ciego, dominante, cerrado, que se opone a la naturaleza, ignora la totalidad del ser, del mundo, mercantiliza las relaciones hasta convertir al pensamiento en mercancía, en esta lógica, el lenguaje científico, cumple el papel de legitimar esta “aberración”. El individuo tiende a desaparecer frente está súper

producción de mercancías, no se produce para satisfacer las necesidades, se produce para crear nuevas necesidades.

En el afán de dominar a la naturaleza a través del desarrollo de la razón instrumental, se domina también al ser humano, el despliegue de esa razón, se materializa en el colonialismo y en el fascismo – nazismo, la máxima expresión de la razón instrumental, por medio de la industrialización de la muerte, (cámaras de gas), la ciencia en función de la barbarie. Estos sucesos son productos de la razón instrumental, los campos de concentración fueron productos de esa aplicación de la racionalidad, convendría llamarla Irracionalidad.

La expansión del capitalismo ha perfeccionado sus métodos de la “superestructura”, entendida como los aparatos ideologizantes del capitalismo, es decir, la escuela, las leyes, la religión, y los medios de comunicación. Se ha comprobado que no es por medio de la fuerza, que se obtienen mejores resultados, ósea, obediencia plena, por medio de una forma más sutil, menos directa, más maquillada, se ha conquistado no sólo los recursos materiales, sino además contar con la aprobación y hasta defensa de los oprimidos por hacia los oprimidos. (Malcom X), de esta forma se garantiza la hegemonía estructural. De ahí la prioridad en concentrar los esfuerzos y recursos necesarios para la gran Industria Cultural. Se ha invertido tiempo, dinero y creatividad no sólo en el mensaje, sino en la forma en que se trasmite dicho mensaje, en función de lo anterior, el orden del capital ha estructurado una estética, o un conjunto de expresiones estéticas destinadas a irradiar con eficiencia (optimizando costos), efectividad (de forma continua y sostenida) y eficacia (con el mayor impacto social posible) lo que Marx denomina la Ideología, es decir la Falsa Conciencia.

Para estos alemanes, el luminismo ha producido un caos cultural, La civilización concede a todo un aire de semejanza, absolutiza la imitación, el individuo es imbuido por esta vorágine de la Industria cultural, se consume estos bienes culturales, novelas, talkshows, competencias de baile, el juego de béisbol, que cumple la función de distracción de su propia existencia, el mensaje que emite la industria cultural, es que cualquiera puede ser “exitoso” es decir, hacer fortuna, con tal que no sea demasiado exigente y esté dispuesto a los acuerdos. Las masas engañadas creen más en el éxito aún más que los afortunados, Quien no se adapte a este modelo liberal, es condenado al rechazo social, quien no se adapta resulta víctima de una impotencia espiritual del aislado. (Dialéctica del iluminismo pág. 58)

En esta crítica premonitoria realizada por Adorno y Horkheimer sobre la influencia que ejercen estos medios en apenas la primera mitad del siglo XX, es incomparable con el increíble avance que han tenido los medios de masas hoy en día. Para ellos estos medios ocultan o enmascaran la realidad del capitalismo. Las masas tienen lo que quieren y reclaman obstinadamente la ideología mediante la cual se las esclaviza. (Dialéctica del iluminismo pág. 60)

Es importante mencionar que parte de la explicación de la posición tan negativa de estos filósofos alemanes hacia los medios masivos de comunicación, es porque ellos tienen una visión aristotélica de la apreciación del arte, para ellos el arte debe ser para una élite, sino no es arte, en el sentido kantiano, de lo sublime no puede ser masificado. Walter Benjamín, quien también pertenece a esta corriente crítica, con sus particularidades, expresó una concepción diferente en “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” 1936, Benjamín es menos pesimista que sus compañeros Adorno y Horkheimer, para este alemán, la obra de arte al ser masificada, es decir, reproducida mediante la técnica más eficiente, pierde su aura, definida como experiencia de distancia, aunque esa distancia sea corta.

La unicidad de la obra de arte se identifica con su ensamblamiento en el contexto de la tradición, mediante la innovación tecnológica se facilita la reproducción de la obra de arte, posibilita la masificación de ésta, lo que para Adorno y Horkheimer es una desviación del arte, para Benjamín la reproductibilidad técnica emancipa a la obra de arte de su existencia parasitaria de su ritual.

El arte puede ser un instrumento de liberación. Al irrumpir el primer medio de reproducción de veras revolucionario, a saber la fotografía (a un tiempo con el despunte del socialismo)... Benjamín critica la posición denominada “el arte por el arte”, (Mallarmé) que rechaza la función social del arte, para este filósofo la recepción de la obra de arte exige un sentido determinado, ...la contemplación de vuelos propios no resulta muy adecuada. Así los medios que reproducen impondrán una forma de interpretar éstas obras, en el cine por ejemplo, la comprensión de cada imagen aparece prescrita por la serie de todas las imágenes precedentes, la reproducción libera a la obra del misticismo del ritual, pero para encadenarla en otra función, la política. Para Benjamín, la reproducción de la obra obtiene un carácter social, es decir, adquiere un potencial político, que puede ser beneficioso, si es para la emancipación del ser humano, pero puede ser peligroso, como fue el caso del uso que le dio el nazismo al cine.

La contemplación masiva facilita a la distracción, aspecto que aplicó sin duda el fascismo, con el cine (Goebbles) devino en la estetización de la política, lo que podría ser una herramienta de democratización del arte puede alienarnos en un fascismo sin retorno, en el que todos seamos idénticos, (lenguaje, música, vestimenta, patrones de conducta...) los productores de la imaginación colectiva son los fotógrafos, los artistas gráficos, los diseñadores industriales, entre otros, son los responsables de haber re-encantado al mundo urbano-industrial, generando un poder mítico, este ensoñación, como fenómeno histórico y colectivo es efectivo en la medida que el que el individuo está siendo constantemente distraído de su estado de ensoñación, y no se percata que es un fenómeno colectivo. El arte surrealista, para Benjamín, contribuye en este estado de adormecimiento.

El esfuerzo de Benjamín es no representar al sueño sino disiparlo, este autor es también influenciado por el dramaturgo Bertolt Brecht, quien por medio del teatro, intenta despertar de ese estado de ensoñación, a través de la técnica del distanciamiento, que consiste en separar al espectador de la obra, es decir el objeto, para generar una reflexión crítica sobre su propia realidad, Lukacs no congenia con esta idea, ya que ese aislamiento hace que el espectador aprecie la obra, como algo ajeno a sí mismo.

Benjamín, entiende a la Modernidad capitalista como un sueño colectivo, del que es necesario despertar, y el pensamiento dialéctico es el órgano del despertar histórico, este autor, tiene una gran influencia marxista, aunque no comparte la concepción de la idea de "Estructura", las relaciones económicas, como determinantes de la cultura. Para Benjamín, la cultura es tan importante como el aspecto económico, y en esta crítica se unen Adorno y Horkheimer. En Benjamín no se trata de estar a favor o en contra de la reproducción técnica, sino de estar conscientes de sus posibilidades como de sus peligros.

### **Consumismo - estandarización de los gustos - colonización del tiempo libre**

En las prácticas sociales de la actualidad, los medios de comunicación han dinamizado la vida del ser humano así como su entorno cotidiano, transformándolo de una manera que no hubiera sido posible imaginar antes. Y es que los medios intervienen en casi todos los ámbitos. Según McLuhan (1985), particularmente la televisión ha cambiado los hechos del mundo sociocultural y de lo

antropológico en general, por el simple hecho de existir. Con ello modifica profundamente las costumbres, las formas de vida, el lenguaje de toda la sociedad. Según este autor, la televisión cumple con la función de unificar el mundo convirtiéndolo en una aldea global. Generando una tendencia hacia la uniformidad.

La Industria Cultural que se ha desarrollado en la modernidad capitalista, en los últimos cincuenta años es incomparable con la que pudieron apreciar los autores Adorno, Horkheimer y Benjamín, mencionados anteriormente, teóricos de más reciente data, ha hecho un esfuerzo por estudiar la influencia de los Mass media. Martín Barbero y Rey plantea la presencia en la sociedad moderna de al menos tres matrices simbólicas, la cultura de élites, la cultura de masas, y la cultura popular, (1987), la primera está relacionada con las producciones artísticas de mayor prestigio, la segunda estaría conformada por los grandes medios de comunicación, como la TV, el cine, la radio, entre otros, estos dos, (cultura de élites y de masas) dominados por los grupos hegemónicos, y por último, la cultura popular, que representa el patrimonio histórico cultural de una comunidad.

Para Bisbal y otros (1998) los medios se constituyen en entidades absolutas, que se valen y generan a sí mismas y en nada se relacionan con los contextos y condiciones sociales en las cuales se manifiestan, o con los de los espectadores, creando así sus propios valores y sus propios marcos de referencias culturales, es decir fortalecen la falsa conciencia. En este mismo orden de ideas, los autores citados consideran que la realidad depende cada vez más no de la propia realidad, o por lo menos no de la realidad de los sujetos, sino de la comunicación massmediática que construye/reconstruye la misma realidad. Esto, además, trae como consecuencia, una homogeneización de los valores culturales, que se estandarizan en detrimento de los regionales o locales. La música, la comida, el vestido, es casi igual en la mayor parte del mundo occidental contemporáneo; un joven en Oslo puede estar usando la misma vestimenta, oír la misma música que otro joven en Lima,

Ahora bien, en el caso de las culturas de América Latina, se presenta adicionalmente la circunstancia de que la mayor parte de la programación consumida es de origen norteamericano. Así que la visión que van construyendo los sujetos acerca de su propia realidad es en parte la visión de otros: nos vemos también como nos ven en las películas. Y sus propias tradiciones tienden si bien no a desaparecer, sí a prevalecer menos, a parecer incluso como algo que no está in:

Ante este panorama, es indudable hablar de la televisión en los términos de un gran poder, el cual puede ser explotado para distintos fines y para servir a variados intereses; en efecto, es usado por quienes los poseen y quienes los dominan en una función tanto socializadora como de formación de culturas políticas. En el primer caso, los medios sirven de intermediarios entre las instituciones del Estado y la ciudadanía, procesan la inconformidad de la gente y sensibilizan socialmente; pero, en el segundo caso, los medios pueden llegar a ser factores determinantes de gobernabilidad social (Martín-Barbero y Rey, 1999).

La masificación de productos culturales diversos es lo que conduce a los teóricos a referirse a la televisión en términos de arma de manipulación o de herramienta de dominación, como alienadora de las masas y como instrumento de los poderosos para propiciar en las personas patrones de conductas consumistas. Conceptos como alienación, anestesia o hipnosis, han aparecido frecuentemente en sus análisis tendientes a demostrar que, tal como están las cosas, con respecto a la televisión sólo se trata de un instrumento de perpetuación de un sistema de dominados y dominadores (Varela, s/f).

Asimismo, Bisbal (1998) señala que, en el caso de Venezuela la introducción de nuevos medios de comunicación como la televisión, le dará al país una fisonomía un poco distinta y esa nueva cara comunicacional trastocará muchos viejos hábitos en la vida del venezolano. Hábitos que fueron desde la manera de hacer política hasta la forma de ocupar el tiempo libre de cada uno de nosotros, e inclusive hasta la forma de vestirnos y comportarnos lingüísticamente y formalmente (Bisbal y otros, 1998), otro autor que hace referencia al tema es Puerta, J. en la obra la massmediación política, en la que se analiza los medios de comunicación como nuevos protagonistas de la política, sustituyendo a los partidos políticos tradicionales, ejemplo claro de ello, es el golpe de estado de Venezuela en el año 2002, un golpe mediático, es decir, liderizado por los principales medios privados, (globovisión, RCTV, El Nacional, Venevisión, y otros), esto se explica por los intereses económicos de los grandes medios televisivos, contrarios a las políticas sociales del gobierno de Chávez.

La democracia es un sistema político basado en la integración comunicativa de todos sus miembros, independientemente de la manipulación de la calidad. La función política que cumple el fenómeno de la opinión pública en las democracias, es permitir que en al menos unos aspectos básicos, todos

los miembros que están relacionados posean un nexo de unión. El hecho de que las instituciones políticas y la colectividad tengan en cada instante temas de preocupación común hace que la idea de estructura social tenga sentido y no suceda que cada sector se sienta motivado por asuntos que el resto de la sociedad ni siquiera percibe. Así, la opinión pública, aun siendo en gran medida un producto estereotipado, cambiante y caprichoso del reduccionismo de los medios de comunicación social, es un elemento clave de la democracia y de todo sistema social complejo.

Habermas (1981) expresa que la opinión pública puede significar una instancia crítica en relación con la notoriedad pública del ejercicio del poder político y social o una instancia receptiva de personas, instituciones, bienes de consumo y programas. Según el autor, al final la opinión pública termina por no necesitar ni aun la verbalización, comprendiendo no sólo hábitos y costumbres, sino también modos de conducta.

Los medios pueden llegar a ser una referencia para establecer en cuáles temas o apreciaciones hay opiniones aparentemente mayoritarias, y esto condiciona la expresión misma de las opiniones por parte de los individuos y grupos, y hasta la omisión o el silencio de los medios, con respecto a alguna opinión. Por ejemplo, si los medios hacen ver que una opinión mayoritaria de la clase media es opuesta al gobierno, pudieran llegar a inhibir la expresión de una opinión favorable al gobierno en ese medio social.

En términos culturales, lo que se transmite en un contenido audiovisual son siempre valores de una cultura. No es de extrañar también que se produzcan o reproduzcan prácticas ajenas, máxime cuando el espectador está constantemente expuesto a contenidos de otras partes, y paulatinamente va asimilando patrones: “Desanclada del espacio local-nacional, la cultura pierde su lazo orgánico con el territorio y la lengua” (Martín-Barbero y Rey, 1999: 24)

Esta crítica no debe apuntar al hecho de que una cultura debe aislarse de toda influencia, ni que los ciudadanos de un país no puedan aprender acerca de las costumbres y prácticas de otro; pero son dos asuntos muy distintos la transculturización y la pérdida de conciencia acerca de la propia identidad, y el conocimiento del otro o de los otros, como miembros de una cultura que también tiene sus valores distintivos. Pero, para estos autores, la transformación en nuestras sociedades o de nuestras culturas va mucho más allá de la preferencia de un medio por encima de otro, o la

sustitución de un referente cultural por otro: lo que está cambiando verdaderamente y en el fondo la forma de pensar, de percibir y/o de concebir la realidad.

### **Posiciones estructuralistas y post-estructuralistas**

Entre los franceses de la corriente crítica se encuentran Boudrillard, Morin y Bourdieu, quienes realizan aportes muy interesantes que vale la pena mencionar. El primero destaca en el análisis que hace en la categoría marxista sobre el valor de uso y valor de cambio de la mercancía, y le agrega el valor simbólico, la mercancía, según Boudrillard, posee también un valor simbólico, dado en la sociedad de consumo, que puede representar un símbolo para un grupo social, ejemplo un IPHONE, una Hommer, o vivir en Colinas del Country Club, son símbolos que trasciende sobre la simple división de clases entre burgueses y asalariados, ese valor simbólico depende y adquiere mayor peso en la sociedad mediatizada del presente.

Morin, introduce la idea de la complejidad, para este teórico, “La cultura es considerada como una totalidad compleja que trasciende la vieja dicotomía marxista entre superestructura ideológica e infraestructura económica” (Morín citado por Fernández, G. 2014) Bourdieu considera a la cultura como un proceso en el que se comunica dialécticamente la dimensión mítica y las prácticas sociales, lo real y lo imaginario.

Bourdieu nos plantea en *Las reglas del arte*, (1995) la relación del artista, la obra de arte y la sociedad, el artista es un actor social que su valoración depende mayormente del juicio de los demás. En esta obra nos explica el concepto de Campo Intelectual, como se interrelaciona con los otros Campos y cuál ha sido su evolución histórica.

En la edad media, el campo cultural dependía mayormente del clero y la nobleza, en la modernidad el campo intelectual se fue liberando económica y socialmente del patronazgo de las instituciones hegemónicas medievales y de sus valores éticos y estéticos. Así se constituyó un Campo Intelectual relativamente autónomo, con mayor fuerza en el siglo XIX, Sin embargo son otros los retos que deben asumir los miembros de ese campo intelectual, debido a reproductibilidad técnica de la obra, si el artista quiere sobrevivir, ser reconocido por la sociedad, es obligado a cumplir con ciertas pautas comerciales, ejemplo: Isabel Allende. ¿La obra de arte deja ser arte por ser consumida por las masas? Benjamín tiene sus apreciaciones al respecto, que fueron señaladas anteriormente.

Para Bourdieu,(1995) existe una interdependencia entre las distintas partes constituyentes del campo intelectual, que obedece a modelos profundamente inconscientes. la relación mercancía-significado, una realidad bidimensional, cuyo valor no puede ser reducido a su valor económico aun cuando la viabilidad económica confirme la consagración intelectual. Según este autor, la escuela es requerida para perpetuar y transmitir el capital de signos culturales consagrados, para moldear una práctica en concordancia con los modelos de esa cultura.

No existe ideología inocente, la Industria cultural, es parte cada vez más relevante de la “superestructura”, en mi opinión los medios han ido desplazado el lugar que tenía la familia, como primer agente socializador. Existen canales de TV dirigidos para bebés, como Baby TV. La primacía de la imagen sobre la palabra, los homo videns del que habla Sartori, han sustituido al homo sapiens, comprendemos nuestro mundo a partir de los códigos de los medios. los medios responden a sus propios interés no solo económicos, sino ideológicos, lo que Ludovico Silva denomina como Plusvalía Ideológica, el trabajador o la trabajadora, en su “tiempo libre” es ocupado mayormente en la Industria cultural, los centros comerciales, las redes sociales, la TV, el cine, etc. Consumiendo patrones y códigos culturales generalmente ajenos a la realidad del sujeto, quien a su vez se convierte en mercancía, Bauman, dice que nos vendemos como una mercancía en las redes sociales, Facebook, Twitter, y otros con las atribuciones ciertas y falsas que poseemos.

Los medios están constituidos en corporaciones, que formas pulpos mediáticos, dueños de varios medios, CBS, FOX, CNN, DISNEY son unas de las grandes corporaciones mediáticas, estas empresas adquieren un poder, capaz de modificar las realidades políticas, de poner o quitar a un gobernante mediante la conformación de la opinión pública, de preparar el terreno para justificar invasiones militares, como en el caso de Irak, la opinión pública aprobaba casi como necesario la invasión de USA en Irak, como también un caso más actual, en México, una de las más brutales violaciones a los derechos humanos es opacado por los medios, por eventos como el funeral del “chavo” y a su vez los principales medios privados impulsaron una campaña contra Venezuela, a nivel nacional e internacional en la que supuestamente se violaban abiertamente los derechos humanos, en la que participaron artistas de la farándula internacional, con la campaña SOS Venezuela. Los medios en sí pueden ser un instrumento de dominación pero también de liberación, es un reto actual que tienen los medios de construir una forma (estética) y un contenido (mensaje)

alternativo al predominante. Los medios tradicionales han ido perdiendo legitimidad, al menos en Venezuela, un sector de la población no asume como cierto todo lo que aparece en los medios, ha sido un aprendizaje que se ha logrado en los últimos 15 años. Es necesario despertar de esa ensoñación, estado de anestesia, en la que nos encontramos la mayoría y construir una verdadera independencia del pensamiento.

## Referencias

- Adorno T., Horkheimer (orig.1944 - 1971) *Dialéctica del Iluminismo*. Buenos Aires:Sur.
- Baudrillard, Jean (1979) *Crítica de la economía política del signo*. Monte Ávila Editores. Caracas.
- Benjamin, Walter (1936) *La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica*. Itaca.
- Bourdieu, Pierre (1995) *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- Chirinos, Sherline y Puerta, Jesús (2009) *Massmediación política: construcción de la cultura política por los medios de comunicación*. Ediciones del CDCH- UC. Valencia.
- Compagnon, Antoine (1993) *Las cinco paradojas de la modernidad*. Monte Ávila editores, Caracas.
- Eco, Umberto (1977-1999) *Tratado de semiótica general*. Editorial Lumen. Barcelona
- Fernández, Gustavo (2014) *Etnocrítica ponencia Filven 2014*
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa*. Buenos Aires: Taurus.
- Habermas, Jurgen (1988) *Historia y crítica de la opinión pública*.
- Lukacs, Georg (1959) *Asalto a la Razón*. Fondo de Cultura. México
- Martín-Babero, J. y Rey, G. (1999). *Los ejercicios del ver*. Barcelona-España: Gedisa.
- Martín Barbero, Jesús (1996) *De los Medios a las mediaciones*. Editorial CG. Barcelona.
- Max-Neff, Manfred (1993 ) *Desarrollo a escala humana*. Icaria. Buenos Aires.

Varela, G. (s/f). De cómo miramos la tele. Revista LA ONDA. Disponible en:  
<http://www.paginadigital.com.ar/articulos/variados1/elhornero18d.html#TELE>. Fecha de  
consulta: 29-10-09.

**EN LA BUSQUEDA DEL SABER PARADIGMATICO.  
ALGUNAS APROXIMACIONES**

Francis Rossana Lagardera Chacin

**Resumen**

El propósito de este ensayo es analizar algunos de los cambios estructurales, conductuales y procedimentales los cuales están aconteciendo hoy por hoy. Los sucesos paradigmáticos a cerca de la naturaleza humana y su trabajo, han condicionado el comportamiento de las personas dentro de los grupos que cohabitan, si bien todas estas estimaciones de pensamiento humano empezaron a estudiarse solo al principio del XX de forma más sistemática y documentada. Pero este conjunto de modelos como patrones o paradigmas, sin embargo han evolucionado en forma acelerada en las últimas décadas, por lo que aquí se expone una síntesis, con apartes de alcances, repercusiones y ventajas de los Paradigmas hasta llegar a vincularlos con el desarrollo de la situación presente, tomando en cuenta los basamentos teóricos de Thomas Kuhn, Joel Arthur entre otros, para así brindar al lector algunas sugerencias y conclusiones preliminares de hoy en las amplias y bondadosas mareas de los paradigmas y lo que es más importante aún los riesgos que la aplicación indiscriminada de cualquiera de ellos puede ocasionar en nuestras actuales vidas.

**Palabras clave:** Saber, paradigma, administración.

**1-Una breve reflexión postmoderna de los paradigmas**

“El éxito obtenido en el pasado y en el presente no garantiza nuestro futuro. Los paradigmas nos proporcionan el pensamiento crítico que, comprendido en su totalidad, hará que nuestra decisiones sobre el futuro sean mucho más precisas”

Marshall Trurber.

Existe en la actualidad las grandes ansias de saber que sucede con las sociedades, organizaciones su situación crítica, sus problemáticas internos, etc., y todos se preguntan ¿Qué hacer?, mientras que existe una minoría de pensadores, reflexivos y críticos que argumentan que los parámetros establecidos de conducta, procesos y un sin fin de procesos lógicos secuenciales, no están cubriendo las expectativas positivas que ayer cubrieron. Esto denota de forma urgente un cambio drástico de desquebramiento y ruptura definitivas de esquemas para así generar otros. El estudio científico está cambiando sus lineamientos, se revaloriza la noción del caos como opuesto al orden, pero esto no se logra de un momento a otro, el cambio de pensamiento, bajo los mismos parámetros de vida, no es fácil realizar, el conocimiento de saberes, es lo que puede ayudar al individuo un contexto distinto para generar cambios algo similar a lo que alude Toffler. A (1992:21) “Una nueva civilización está emergiendo en nuestra vidas, y hombres ciegos están intentando en todas partes sofocarlas, esta nueva civilización trae consigo nuevas maneras de todo” Nos lleva a la reflexión sobre el destino de las profesiones actuales, el modo como se están formando estos profesionales, bajo parámetros castrantes del conocimiento. La creatividad y el pensamiento se generan de forma espontánea, no a través de casillas. Solo a través de nuevos paradigmas podremos comprender muchas de las cosas que no entendemos actualmente, entonces nos refugiamos en términos tales como “falta de comunicación, no será carencia de pensamiento crítico” o que tendemos a desestabilizar nuestras bases por no saber que vamos a hacer luego. Hacer planteamientos como estos “resultan desestabilizadores”. Sin embargo, son importantes para el despertar de las mentes, a otra realidad que aunque parezca desconocida es perceptible, la cual posee validez e inquietud para la resolución de problemas a través de otros parámetros, estoy consciente de que la explicación epistemológica, ontológica postmoderna aún no se emancipa a lo que Lanz R (2007:149) “ Estamos conscientes que los paradigmas son usados como meros mecanismos portátiles que cada que manipula a conveniencia”, pero hay que estar seguros de que actualmente estos parámetros de conductas los cuales están sumergidos en la modernidad están en tela de juicio, debido a la gran confusión generalizada que observamos actualmente, la cual está exigiendo un cambio urgente. Más allá de diferencias estructurales, de formas, espacios y tiempo existentes entre la modernidad y la postmodernidad, acontece una reestructuración de las redes sociales, se debe abrir paso a una configuración social diferente que solo pueda aspirar convertirse en clave esencial para otra manera de ver el mundo. El debate de temas como este y personas que impulsen al mismo son los que

deben estar en las puertas del ser. “Nuestra postura intelectual nos lleva necesariamente a comprender al mundo y dentro de este la práctica que nos ocupa”. Sal y Calonge: (2005:1)

En el extremo opuesto, sin embargo, también es necesario insistir en los riesgos que conlleva la caída en nuestro entorno, por simple moda o una inocente creencia en sus bondades inherentes, de modelos desarrollados en ambientes culturales e ideológicos distantes, o que bajo el disfraz de un falso humanismo son en el fondo más rígidos y explotadores del ser humano que los anteriores. Tan peligroso es lo primero como lo segundo, en este contexto es donde el ser humano trata de autocomplecerse cubriendo de manera diaria una insatisfacción humana, sin evidenciar que detrás de todos los procesos humanos se encuentra algo más interesante citar las palabras de Rodríguez F. (2005:68) : “El sujeto se ha convertido en un agregado amorfo de intereses, interacciones y estrategias lo que hay son dispositivos de poder y dominio que son meras reproducciones del orden caníbal”.

Es por ello que se pretende cubrir las expectativas del lector para así brindar un grano de arena a tan interesante temática como son los Paradigmas y sus complejidades. A lo largo de este ensayo se encontrarán una serie de pensamientos de estudiosos de los Paradigmas, para así interpretar estos como parte del pensamiento reflexivo.

## ***2. El tiempo y el no tiempo de Paradigmas***

“La idea del paradigma administrativo del futuro se sustenta en la forma básica de percibir, pensar, valorar y actuar con base en una visión particular de la realidad. Un paradigma predominantemente rara vez, si acaso se enuncia explícitamente, existe como una comprensión tácita e incuestionable que se transmite a generaciones sucesivas más por experiencia directa que por medio de la enseñanza”

Willis Harmon (1980)

Para un efectivo desarrollo de los procesos en los estudios tan amplios del paradigma, no está de más ahondar con el conocimiento del porque parten los principios, maneras de actuar y formas de decisión ante aspectos determinados. Debido a que en el mundo se están presentando cambios asombrosos cuyas implicaciones son inexorables transformaciones que se conciben hace muchos años atrás. Sucesos como la caída del muro de Berlín, entre actos y suposiciones que rigieron los

acontecimientos económicos, políticos-sociales desde 1.945, tuvieron que replantearse, considerarse y estudiar su repercusión no solo en todos los ámbitos.

Pero el significado del vocablo “PARADIGMA”, trasciende ante los umbrales de la mera ciencia, pasa a ser parte de la epistemología del “SER”, la palabra paradigma, proviene del griego Paradigma, que quiere decir “patrón, modelo, ejemplo y en algunos casos enigma de algo”.

Entre los primeros escritores de esta controversial denominación, se encuentra, Kuhn T (1962) : 28 escribió que “los paradigmas científicos eran parte del mundo “Son ejemplo aceptados de la practica científica actual, ejemplos que combinan ley, teoría, aplicación e instrumentación y proporcionan modelos a partir de los cuales se manifiestan las tradiciones coherentes, particulares de la investigación científica”, es por ello que todo ser humano que investiga sobre la incidencia de los paradigmas se basa en que estos son compartidos por los sujetos y que están estipulados a las mismas reglas de la practica científica, para hacer un estudio de los Paradigmas no solo hay que estar basándonos en el ayer y el hoy sino que hay que tener un tilde futurista, a lo que de los paradigmas Smith A (1965), planteo que los paradigmas son un conjunto compartido de suposiciones, y definió los paradigmas “Como percibimos el mundo; agua para el pez”. Los paradigmas nos explican el mundo y nos ayudan a predecir los comportamientos del hombre. A lo que Willis Harmon en su “Guía incompleta para el futuro”, quien en el Stanford Research Institute, escribió que los paradigmas son “La forma básica de percibir, pensar, valorar y actuar con base en una visión particular de la realidad”, donde la autora del libro: “La conspiración de acuario”, Marilyn Ferguson, apoya la anterior definición de paradigmas agregándole que estos “son una armazón del pensamiento, un esquema para comprender y explicar ciertos aspectos de la realidad”.

Pero si navegamos en el mar de los paradigmas encontramos definiciones científicas epistémicas que nos pueden aclarar los antecedentes de manera más completa, donde los paradigmas se asientan en matrices epistémicas que servirían de base, fuente en que se originaria el modo en que se rige el estilo general de conocer, propio de un determinado periodo histórico, cultural y el cual está ubicado dentro de una geografía específica y que la esencia de los paradigmas consiste en el modo propio y peculiar que tiene un grupo humano de asignar significados a las cosas y a los eventos es decir, en su capacidad y forma que tienen estos de simbolizar la realidad, por otra parte la matriz

epistémica nos ofrece a los estudiosos del paradigma un sistema de condiciones de pensar, pre-lógico o preconceptual, generalmente inconsciente, que constituye la vida misma y el modo de ser que origina una cosmovisión, una mentalidad e ideologías específicas o un espíritu del tiempo, un paradigma científico el cual se sustenta en un grupo de teorías y en último término también un método, unas técnicas adecuadas para investigar la naturaleza de una realidad social.

Para tratar a cerca de la influencia y el grado de vinculación que posee el fenómeno de los paradigmas a la realidad de las Ciencias es preciso, sumergirnos en definiciones para comprender el ¿qué? y el ¿por qué? de este estudio. De los paradigmas solo depende de que la disciplina en la cuales se apliquen, va a tomar como “hechos”, toda una serie de suposiciones de hechos será lo que determinará en gran parte lo que se va a considerar o lo que se va a hacer de lado, es decir, los paradigmas serán los que van a incidir o decidir que sucesos se van a reconocer o cuales se van a pasar por alto.

La sociedad y el general de las personas, pese a la gran vinculación que poseen los paradigmas en la vida rara vez los analizan, estudian y son cuestionados y muy pocos se hacen explícitos, debido al grado de profundidad que poseen los mismos, ya que el individuo tiene que esforzarse para reconocerlos y ver las incidencias psicológicas que predominan en nuestras actuaciones cotidianas. Los paradigmas, buscan es visualizar las teorías generales prevalecientes en el momento acontecido y es por ello que estos desde siempre lo que han hecho es regir los cambios, las disciplinas sociales, el comportamiento de las personas y las instituciones humanas”. Los más importantes antecedentes de los Paradigmas en las , radican en los cambios de los supuestos que resultan más importantes y que siempre viven transformándose constantemente, entran en crisis a lo que Fernández A (2007): 68 “ En este punto de cambios la serena linealidad de las ciencias normales es trastocada y advierte una situación de inestabilidad paradigmática donde entran en conflictos los paradigmas normales en todas las ciencias” es por esa razón que se conjugan múltiples argumentos al momento en el cual se visualizan las formas del pensamiento y lo expuesto es tan solo un recuento del largo camino de esta tendencia de cambios de pensamientos y paradigmas que hoy por hoy han trascendido de manera sorprendente en el amplio y controversial mundo de los estudiosos.

Los paradigmas tienen amplia presencia en el modernismo de esa época pujante de industrialización donde el sujeto se cree dueño de todo pero a su vez se niega a si mismo donde los

patrones culturales y científicos predominantes es la aceptación y búsqueda de una verdad basada en los procesos consumistas y las Ciencias son capaces de crear Modelos, patrones para crear perfiles aceptables a esa realidad a lo que Orcajo A. (2000) : 18 “La edad moderna representa en el sujeto la movilidad económica, política, social y cultural una presencia expansiva a la razón universal”, mientras que en la postmoderna existe una confusión y hasta inestabilidad en los procesos que crea el hombre Y se alude estaremos en presencia solo de paradigmas modificados? O las confluencia de muchos factores nos dan a entender que los procesos son únicos y no se modifican?

### ***3- Tratando el comprender por qué no nos entendemos***

*“El paradigma es un conjunto compartido de suposiciones el cual nos permite conocer la manera como percibimos el mundo, a su vez no los explica y nos ayuda a predecir su comportamiento.”*

Adam Smith

El ser humano antes de tiempos de la civilización ha buscado mecanismos de cómo darse a entender dialogar, hasta hacerse notar no es más que dar un vistazo y evidenciar de cómo elementos como el humo, piedras entre otros objetos no les han dado más al ser , que la posibilidad de sentirse presente, es por esta razón y dando continuidad al proceso de búsqueda en relación al paradigma, se habré el compás para resaltar a la acción de comunicar y la vinculación con los procesos del pensamiento humano.

Es de inquietar y para ello resultaría más complejo el vincular al discurso, las ideas y palabras que emitimos con el marco paradigmático individual con cuales condiciones ideales hablamos que esto según Pureta J (1996:38) refiere “que el sujeto como hablante ideal debe coincidir con el sujeto ético del momento”, eso da pie a la condición que el sujeto socialmente aceptable es el que cumpla con cierto patrón paradigmático socio- cultural y por qué no hasta científico. ¿Será que estamos únicamente condicionados por patrones de comunicación cómoda? O que ¿nos encontramos atrapados en procesos preestablecidos de pensamientos que se hacen llamar correctos?

Es de forma categóricamente importante comentar que los grandes teóricos poseen categorizaciones de la comunicación y el discurso y se habré la posibilidad que el ser humano maneja en propósito la fuerza para imponer sus propios paradigmas como es el caso de Foucault el

cual considera el discurso “como una práctica que concibe la realidad desde lo objetivo y subjetivo” Y Habermans concibe que dentro de todo proceso discursivo se encuentra “una verdad epistemológica como consenso”. Ello puede tratar de explicar que detrás de cada argumento personal hay un trasfondo en búsqueda de una llamada de verdad. A lo que Foucault (2000:189) “Todo discurso tiene un problema de verdad de paradigma es como un juego en este tiempo hay mucha gente buscando la verdad del sujeto y los discursos y eso solo es cuestión de dos”.

Y en ese asunto de dos sus paradigmas previos la gestualidad las ideas y las palabras fluctúan y esta la intención de lo que deseamos lograr, la significación de las cosas no siempre es la que mostramos, es por ello que en una tertulia de clases doctorales nuestro docente nos marco que las “palabras mienten, ya que tienen vida propia”. Apoyando esta frase a la de Grigelmo Á (2000: 279) “Las palabras se mueven solas continuamente sus significados flotan en el agua de un torrente, no es igual la suerte que se desea a un montañista que a un estudiante”, siendo en esencia la misma suerte.

Por esa razón según Barrera M (1999: 86) “Los paradigmas son modelos epistémicos, aunque un modelo epistémico no siempre está asociado a un paradigma son un cúmulo de actitudes, valores y tendencias de discursos.” Por consiguiente se infiere de ello que la capacidad discursiva debe con mucha razón estar asociada a los paradigmas individuales, se culmina con la presente parte del ensayo refiriendo a Morin E, (2000:29) “Es el paradigma el que otorga el privilegio a ciertas operaciones, por eso mismo da a los discursos y a las teorías características de verdad”.

#### **4- Incursionando en los paradigmas administrativos**

*“Los paradigmas obran de adentro hacia fuera. El mundo obra de afuera hacia adentro. El mundo quiere sacar a la gente de los suburbios. Los cambios de paradigmas, saca los suburbios del interior de la gente y después esta sale por sí misma de los suburbios. El mundo quiere moldear a los hombres, cambiando su ambiente.*

Ezra Taff Benson

Para incursionar en el ámbito de cómo repercuten los Paradigmas Administrativos en el mundo de los procesos de producción, es necesario comprender el efecto de los paradigmas en las acciones realizadas, para luego evaluar en que repercuten estos en todos los procesos, las repercusiones de

este fenómeno son amplias y profundas debido a que es una variable decisiva de la formulación de metas precisas, para incrementar la utilidad y competitividad empresarial.

La repercusión de los Paradigmas Administrativos es tal, que todos los sentidos de acción están mediados por estos. Los paradigmas influyen en la resolución de los problemas, pero siempre encontrando otros por resolver y esto provoca la búsqueda de nuevos paradigmas para los planes de acción.

Los Paradigmas Administrativos inciden en los juicios racionales, pero solo los miembros del equipo elegirán cambiar la manera de pensar o actuar porque confían en su intuición. El incremento o cambios de Paradigmas Administrativos, permite ver cosas o estrategias que antes no se habían visto Kuhn afirma “SE CAEN LOS VELOS QUE CUBREN LOS OJOS”.

Repercuten en el rumbo o dirección la cual va a tomar la organización en un futuro. La estipulación de Paradigmas Administrativos influye en el comportamiento de los individuos, el establecimiento de los controles, los métodos de observación, las políticas y normas a establecer.

Los Paradigmas Administrativos poseen un grado de repercusión tal que actúan como filtros fisiológicos”, de manera que nos permiten ver al mundo de la empresa a través de los paradigmas establecidos en la misma.

Influye ante la resistencia al cambio de los gerentes actuales, debido a que las cosas nuevas “no se ajustan a las reglas con las que estamos acostumbrados a ser eficaces”

La notable incidencia de los parámetros que incrementan la productividad en las organizaciones, causó la incursión de nuevas tecnologías de información para así acelerar los procesos y mejorar las formas de comunicación entre los miembros de la organización.

### **Repercusión de los paradigmas administrativos en las organizaciones de ayer y hoy**

Para visualizar más a fondo la medida en que los Paradigmas Administrativos han incidido en las organizaciones de ayer y hoy se planteará un diagnóstico somero de la situación que presentan estas.

**A) Los paradigmas administrativos en las organizaciones de ayer.**

El proceso de incursión de la influencia de los Paradigmas Administrativos empezó en 1946, en época de la industrialización, la cual dio un impulso notorio, que estimuló la modernización de las organizaciones económicas, sociales y políticas, que reafirmaron el modelo económico de sustitución de importaciones, tasas de interés y proyectos macro económicos de productividad para las empresas. En las organizaciones de ayer entre la mentalidad paradigmática de los gerentes, privilegiada la razón y el poder como el principal parámetro de las actividades humanas dentro de la organización y estos eran los motores de los pensamientos de todos y el progreso ilimitado de todo, que los convierte en maestros que tenían las soluciones de su entorno y del mundo en general.

La racionalidad estaba a la orden del día, donde el desarrollo de los sistemas organizacionales buscaba la perfección de sus procesos, el paradigma se identificaba con la noción del tiempo mecánico, donde la mentalidad que imperaba era la lineal. En cuanto a la distribución interna de la empresa de ayer, los flujos y procesos de trabajo, se realizaban a través de la diferenciación de funciones y tareas específicas que siempre buscaban el crecimiento cuantitativo el cual se medía en términos de logros de resultados solo en dinero, en influencias y en poder etc., En cuanto a la toma de decisiones estaba limitada por solo un poco de habilidades y mentes humanas, debido a que eran las capacidades para la formulación y solución de problemas complejos.

Sin embargo, hay otra señal importante, de la repercusión de los Paradigmas Administrativos de ayer en las organizaciones, el cual separaba las situaciones de trabajo y las de familia, es decir no apreciaban el alto valor cultural que dan los valores familiares en cada empleado el cual estaba vinculado con la organización y muchas veces actuaban así porque consideraban que esta mezcla traería consigo bajas en la producción, en la optimización de los recursos y las operaciones.

En las organizaciones de ayer solo se concentraban en tres funciones básicas; estrategias, estructura y sistemas, ya que eran los que le daban fortaleza, consistencia y resistencia a la burocracia que imperaba en las organizaciones, debido a que dichas empresas todavía subsistían con el paradigma “taylorista”, el cual partía de que las organizaciones eran una máquina. En cuanto a las tareas administrativas, se basaban en los intereses y conexiones familiares, (amiguismo, llavismo, compadrazgo) etc., estructuras organizacionales solo piramidales, grandes distancias entre los

niveles jerárquicos largos tramos de control, promociones por relaciones más que por evaluaciones de desempeño, centralización de autoridad y decisiones en posiciones de poder, énfasis en la posición y la imagen administrativas, mucho trabajo individual, exceso de procedimientos y nada de creatividad, falta de seguimiento de planes y programas, baja orientación hacia el mercado, falta de conocimientos objetivos, desconfianza y temor al cambio y se evidenciaban las siguientes señales:

1. Fuerte énfasis en el aparato de producción e ignorando las personas.
2. Abuso de la sistematización, especialización y departamentalización los cuales a largo plazo resultan en rigidez.
3. Menos atención a la importancia de los sentimientos personales en producción.
4. Conceptualización del mercado como un concepto extraño a la administración.
5. Percepción de la sociedad y el gobierno solamente como un obstáculo de operación.

Pero de pronto; el fenómeno de la globalización dio un vuelco en la manera de pensar de los gerentes de las organizaciones de ayer, las cuales están demandando nuevas formas de organización del trabajo, nuevos principios de administración, nuevas estrategias económicas y de mercado, para ser empresas más competitivas para estar a la par con su nueva cartera de socios internacionales.

#### **B) Los paradigmas administrativos de las organizaciones de hoy**

Existe una marcada evidencia de que los Paradigmas Administrativos repercuten en las organizaciones de hoy en día, debido a que buscan a pasos agigantados:

- 1.- Mayor calidad de productos y servicios, la cual en muchos de sus casos lo definen en la misión y visión organizacional.
- 2.- Integración, entrenamiento y liderazgo en el trabajo en equipo.

3.- Búsqueda de medidas, formas y factores los cuales contribuyen a agregar valor a la satisfacción de las necesidades de los clientes; pero las organizaciones de hoy buscan y piensan más que ello.

Sus paradigmas de gestión están muy enfocados al medio ambiente; es decir al entorno y al manejo de escenarios y se denotan estos cambios organizacionales como la conciencia por la calidad, la mayor orientación al mercado, planeación, seguimiento y control de los esfuerzos organizacionales, pensamiento estratégico, seguimiento y control a través de la evaluación del desempeño, participación del personal, trabajo en equipo, entrenamiento y desarrollo de los recursos humanos, conciencia y practica de empleo de tecnología de avanzada, transmisión del mejoramiento y valores participativos, etc.

Los actuales parámetros administrativos han centrado sus estrategias mas en la desrregulación, la descentralización y a fracturar barreras regulatorias burocráticas para que las actividades de la organización fluyan con mayor rapidez. Se visualiza un encuentro de sociedades, donde la cultura de los cambios rápidos, va por una vía de alta velocidad, en un amplio espacio, que lo que persigue es la mayor eficiencia posible. Esta cultura de fugacidad inmediata, consiste en una multiplicidad de proposiciones y ofertas que no se auto-excluyen, debido a que se alimentan por constantes cambios en los patrones del consumidor, los cuales a través de canales masivos e impersonales de redes basadas en la tecnología, están cambiando los patrones de asociación y socialización de los grupos humanos, las modalidades de trabajo y el entrenamiento de una realidad virtual. Es a lo que Morin E, (2000: 60) “El fenómeno de las culturas es crucial la cultura mantiene la identidad humana y sociales en cualesquieras de los saberes educativos, y unidades de seres humanos”.

Por los tanto, la repercusión de los Paradigmas Administrativos en las organizaciones de hoy, aseguran que tanto las empresas como sus integrantes están pasando de forma repentina por una época de reordenamiento, en donde el orden no solo pertenece al sistema y no solo basta atacar las reglas y que no solo es necesario la fuerza de las diferencias individuales. Los movimientos mundiales buscan la reivindicación del sentido de grupos, están reclamando las visiones individuales y los talentos corporativos.

Es debido a ello que lo más notorio de los Paradigmas Administrativos en las organizaciones de hoy, se basa en la identificación de las realidades, que a su vez requieren una mentalidad flexible y una acción humana bajo una dimensión viviente, es por ello que las Ciencias Sociales deben cuestionarse, desmantelar la burocracia, liberarse de dogmas, cuestionarse a sí misma y cerrar las brechas con las propias realidades y del conocimiento.

Los principios y repercusiones que sustentan a las organizaciones de hoy según Serralde (1994: 48) son:

- Los sistemas humanos, que son entes imperfectos.
- La pluralidad y la ambigüedad son constantes.
- Los estados de exclusividad son permanentes.
- El caos es la mejor representación ontológica de la libertad y del cambio.
- La verdad es determinantemente rápida.
- Donde hay actividad humana existe deterioro, construcción y acción.
- Las acciones de ser humano no son necesariamente la síntesis de sus antecedentes.

Pero lo más notable radica en que las organizaciones de hoy no poseen una carta de organización formal para así representar la separación tradicional de las personas (empleados, asesores, administrativos, obreros, etc.) para funciones diferentes y especializadas (finanzas, recursos humanos, producción o manufactura, mercadotecnia, investigación y desarrollo, etc.). En vez de esto existe una tendencia hacia la personificación de quienes dan los servicios y quienes los reciben, basándose en la simplicidad de los procesos y facilitando la cercanía entre las personas, enfatizando la orientación a los individuos, el nuevo estilo de la administración horizontal más que la orientación a la función o tarea, por consiguiente la diferenciación del trabajo y los procesos es la principal característica de las organizaciones de hoy, las cuales día a día debido a la notable influencia de los Paradigmas Administrativos, definen los componentes bajo las cuales deben estar diseñadas y sustentadas

## Referencias

- Ackoff, Rusell L.; “Rediseñando el futuro” México: Limusa, 1979.
- Barker, Arthur Joel; Paradigmas, “El negocio de descubrir el futuro”, Santa fe de Bogotá, Colombia, (1995), ediciones Mc. Graw Hill.
- Barrera, Marcos, “El intelectual y los modelos epistémicos” Venezuela, (1999), ediciones SYPAL.
- Fried Schnitman, Dora: “Nuevos paradigmas, Culturas y subjetividad”. España, (1994), Ediciones Paidos.
- Fernández Ángel A, “Problemas epistemológicos de la ciencia: critica de la razón metódica”. Estados Unidos de América, (2007), Ediciones El salvaje refinado.
- Foucault, Michel, “La Arqueología del Saber”, México, (1976) Ediciones Siglo XXI.
- Foucault, Michel, “La Hermenéutica del Sujeto”, Argentina, (2000), Fondo de Cultura Económica.
- Graterol, Martín. “Paradigmas Creación de conocimientos en naciones neocoloniales). Venezuela, (1996), Ediciones Universidad de Carabobo, Fondo editorial Trocopicos Caracas.
- Grijelmo Alex “La seducción de las palabras”, España, (2000), ediciones Taurus.
- Horgan, John. “El fin de la ciencia” España, (1998), Ediciones Paidos.
- Kuhn, Thomas S. “The structure of Cientific revolution”. University of Chicago Press, (1970), Chicago´s edition.
- Lanz, Rigoberto. “Diez preguntas sobre transdisciplina”. (2007), Ediciones Monte Ávila.
- Martínez Miguelez, Miguel: “El paradigma emergente”. Colombia, (1994) Ediciones Gedisa.
- Martin, Doris: “Eq ¿qué es inteligencia emocional?” España, (1997), Ediciones Edaf/psicología y autoayuda.
- Morin Edgar, “Los saberes de la educación del futuro” Venezuela, (2000), Universidad Central de Venezuela.
- Orcajo Ángel, “La postmodernidad o la fractura de las ilusiones” Venezuela, (2000). Universidad de Carabobo.
- Pintores Venezolanos, Festival Cabriales 2000 Valencia.
- Puertas Jesús, “La Sociedad como discurso”, Venezuela, (1996), Universidad de Carabobo
- Rodríguez Francisco, ”Sujeto y Posmodernidad” Venezuela, (2005), Universidad de Oriente.

Stoner, James A.F: “Administración”. México, (1996), Editorial McGraw Hill Latinoamericana, S.A.

Toffler, Alvin: “la tercera ola”. España, (1980), Ediciones Plaza & Janes.

Toffler, Alvin: “El cambio de poder”. España, (1996), Ediciones Plaza & Janes.

Kuhn, Thomas S. “The estructura of Cientific revolution”. University of Chicago Press, (1970), Chicago´s edition.

## EL POSITIVISMO: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA TEORÍA SOCIAL DE AUGUSTO COMTE

Mahié Sierra  
Francisco Rodríguez

### Resumen

La filosofía positiva, célebre por el segmentar de saberes, surge en Europa a mediados del siglo XIX de la mano de Augusto Comte en medio de la depresión causada por el fracaso de la Revolución Francesa y el naciente sistema capitalista. Así, entendida como Modernidad repercute en desarrollo de la investigación científica. La presente investigación tiene como propósito realizar un análisis crítico aplicando el método socio histórico de comprensión de la teoría social de Comte, para ello se consideraron dos niveles: el teórico metodológico y el histórico social. En el contexto metodológico, se realizó una investigación de tipo documental, donde se aplicaron como técnicas de recolección de datos, la revisión y análisis de los textos de autoría del mismo Augusto Comte. Del estudio se deriva, la incidencia de esta corriente considerada como objetivo y constructiva sobre las Ciencias Sociales.

**Palabras clave:** Filosofía positiva, modernidad, Augusto Comte, teoría social.

### Introducción

La filosofía positiva surge hacia la mitad del siglo XIX en Europa extendiéndose de forma predominante. Esta corriente desarrollada por Comte, es producto de la convergencia entre la razón y lo empírico, representa un periodo de reflexión donde las el pensamiento están en la búsqueda de describir la realidad, el entorno, y crear las verdades sustentadas en el llamado método científico.

Para ello, el hombre busca reducir, la realidad en objetos de estudio a los cuales se puede aplicar una estructura lógica conocida también como ciencia positiva. Esta conlleva a la cuantificación, a la segmentación de los saberes en disciplinas – cuyo alcance y ámbito de acción está claramente definido - convirtiendo la resolución de problemas en prácticas a través de las cuales se focaliza, se controla e incluso se escogen las posibles causas de los mismos, generando medias verdades y sensación de certeza absoluta.

En este orden de ideas, promueve la objetividad como requisito para lograr la certeza en sí misma, proyectándose con la finalidad de asegurar los valores orden, seguridad y paz, a través de las nuevas políticas liberales que les otorgarían la garantía de una sociedad equilibrada y progresista que está cimentada en valores en pro a las personas sin discriminación alguna.

### **Objeto principal del estudio de la teoría social positivista**

La Filosofía positiva de Comte esta entonces en la búsqueda de los principios generales, es decir de las leyes que permitan controlar la ocurrencia de los hechos, a la naturaleza en sí misma. De allí que al segmentar los saberes al mismo tiempo que prepara a los nuevos “científicos” en el cumplimiento de su método asegura la sostenibilidad de su teoría. Por ello, para Comte es de gran importancia captar la atención de aquellos que se liberan de otros paradigmas, lo percibe como una responsabilidad moral y social. Tal como lo manifiesta Litre (1874):

La función social de la filosofía positiva consiste en acoger a los que diariamente se apartan de la teología, asegurándoles un modo de vivir y de pensar que no se estrelle contra los progresos de la ciencia, ni contra el desarrollo de la historia, y enseñándoles que el conjunto sistemático del saber humano basta en adelante para el gobierno intelectual y moral de las sociedades (p.41)

Vista la cita anterior, puede inferirse la importancia que tiene para este filósofo los estudios con precisión que a su vez indiquen un elevado nivel de validez científica.

### **Supuestos teóricos explícitos**

- **Segmentación de los saberes:**

Para Comte (1875), las ciencias no son fragmentos aislados sino partes de un gran todo, este pensar lo hereda directamente de Saint-Simon. En este orden de ideas, en el Principio de la Filosofía

positiva clasifica el saber humano según el grado de complejidad de sus fenómenos y fija casi la dependencia que existe entre ellas. Así pues, las ciencias se concentran en seis (6) categorías: matemática, astronomía, física, química, biología (fisiología) y sociología, siendo esta última la más compleja.

Comte plantea en su obra sobre Principios de la filosofía positiva que esta se dirige en general a todas aquellas personas que quieran buscar la fuente segura de verdad y comprender la verdadera posición del hombre dentro del universo. Por lo cual, esta satisface a la inteligencia haciéndole comprender sus límites y abriéndole horizontes vastos y desconocidos.

- **Teoría de los tres estados**

Por su parte, según Hernán Albornoz (1995) en la obra el discurso sobre el espíritu positivo, Comte establece una Ley con la cual pretende demostrar el progreso intelectual de la humanidad categorizada en tres estados; el teológico, el metafísico y el positivo.

En el primero; el teológico en el cual la mente humana busca la naturaleza esencial de las cosas, es decir, su origen y su propósito, cuya fuente se presume en fuerza o seres sobrenaturales, se percibe el conocimiento absoluto; este evoluciona a través del fetichismo, el politeísmo y el monoteísmo.

En el segundo, el metafísico, es básicamente un periodo de transición en donde los seres o fuerzas sobrenaturales son sustituidos por entidades abstractas inmanentes, de allí que para la comprensión de esta fase sea necesario trascender lo racional por lo imaginativo.

Finalmente, en el estado positivo, al mantenerse solo en la observación de los hechos, la explicación que las caracteriza se queda en los mismos hechos, no trasciende a otras cosas. De allí que el motivo de preocupación el hombre ya no es el origen de los hechos sino únicamente cómo ocurre y descubrir en ellos esas regularidades que llamarían después a través del método científico, las leyes.

En resumen, tal como expresa Hernán Albornoz (1995.p.225) “con la ley de los tres estados nos ha conducido Comte a la afirmación de que el saber filosófico debe ser caracterizado por la positividad.” De esta forma, presenta el estado positivo como la última fase de lo que considero progreso.

- **Orden y el progreso**

Para Comte, inmerso en su época en un contexto en el que consideró reinaba el desorden y el caos político- moral traído por la revolución Francesa. Tal como lo expresa Ritzter (1993.98) “...entre los síntomas de ese mal se incluían la anarquía intelectual, la corrupción política y la incompetencia de los líderes políticos. El objetivo de la filosofía positivista de Comte la filosofía negativista y los síntomas que veía a su alrededor”. En este contexto, considera los elementos de estática y dinámica social. En cuanto a la estática social, deduce que se deriva de las leyes de la naturaleza humana y que para describir las características del sistema social el tiempo no es una variable, por lo cual para algunos, tal como Ritzer (1993) es un mundo social que nunca existió. Por su parte en cuanto a la dinámica social, a la que considero más estudiada que a la primera, implicaría el estudio de la sucesión de los fenómenos sociales; es decir, Comte veía a la humanidad en una continua evolución, sigue la ley del desarrollo progresivo.

- **Método científico**

Según Pérez Tamayo (s.f) “Los diferentes métodos mencionados por Comte son realmente tres: observación, experimentación y comparación... En su sistema positivista, la tarea del científico es establecer leyes definitivas que describan las relaciones invariables de los hechos”. Estos son la base de su método positivista, aunque al planteado de forma generalizada se ha prestado para que se les de diferentes apreciaciones e interpretaciones.

### **Supuestos implícitos**

- **Promueve el servir a la humanidad**

Para Hernan Albornoz (1995:226) “la filosofía positiva no muestra preocupación por el estudio individual, sino por la humanidad, la cual pasa a convertirse en el gran ser. La filosofía queda reducida a la sociología”. El pensamiento positivo busca dar respuesta a las interrogantes de la humanidad de allí la importancia de encontrar los principios comunes y generalizar estos hechos a través de leyes.

- **Significa la negación de la metafísica**

A diferencia de la metafísica, lo positivo aspira tener “carácter científico”, es decir, ya no se depende de lo imaginario o bien de seres o fuerzas sobrenaturales. La realidad es en principio imperativamente objetiva.

- **Frente a lo absoluto, lo positivo es relativo.**

La verdadera filosofía no espera destruir sino organizar el saber. En el orden de lo que es constatable, para lo cual aplica condiciones y premisas sobre las cuales se sustentan dichas leyes.

### **Caracterización metodológica**

La teoría positivista propuso la aplicación de un único método capaz de generar conocimientos de carácter científico en los conflictos de carácter social, otorgándole características de objetividad y sistematicidad. Desde esta perspectiva, se pueden mencionar la importancia del método científico en las investigaciones científicas que hasta la actualidad repercuten a nivel mundial. Los estudios bajo esta metodología se reducen a observar la frecuencia con que se presentan las relaciones entre los hechos. Las ideas y estas se modifican en tanto se modifican las cosas.

El autor Perez (2010) destaca que el paradigma positivista ha privilegiado los métodos cuantitativos en el abordaje de la investigación. De la misma forma, sus postulados pretenden que el sujeto de la investigación es un ser capaz de despojarse de sus sentimientos, emociones, subjetividad, de tal forma que puede estudiar el objeto, la realidad social y humana “desde afuera”. El positivismo supone que el investigador puede ubicarse en una posición neutral y que sus valores no influyen en los resultados de su investigación. Es por ello que Lora (2007) indica que:

Al caracterizar Comte cómo debía de ser el conocimiento positivo estipula que debía de provenir de la observación y de la experimentación. De esta manera es como Comte surge como padre de la forma de hacer ciencia. Esa forma de hacer ciencia ha sido discutida desde Comte, pero en la cuantificación propuesta por Galileo y la observación y experimentación de Comte, se promete el progreso de la sociedad al permitir esta forma de trabajo científico, desarrollar ciencia y tecnología, que es lo que ha propiciado la supremacía de un modo de producción como es el capitalismo. (p. 7).

En este orden de ideas, la dialéctica está sujeta a la experiencia previa del objeto de estudio por lo tanto, bajo este concepto, será la elaboración del instrumento que utiliza para develar los datos que producirán ciencia. El método científico consta de tres etapas. La primera de ellas, es la observación. Para Comte (1875) ésta, debía aplicarse con las leyes de la naturaleza, por ello, se hacía necesario profundizar los fundamentos teóricos del hecho observable.

...desde ahora a las investigaciones absolutas que no convenían más que a su infancia, y circunscribe sus esfuerzos al dominio, desde entonces rápidamente progresivo, de la verdadera observación, única base posible de los conocimientos accesibles en verdad, adaptados sensatamente a nuestras necesidades reales. Por otra parte, cualquiera que sea el modo, racional o experimental, de llegar a su descubrimiento, su eficacia científica resulta exclusivamente de su conformidad, directa o indirecta, con los fenómenos observados. (p.13).

Bajo esta perspectiva, se adviene la segunda etapa: La experimentación, donde se hace presente, la exploración de las deducciones establecidas para su comprobación posterior. Así lo refleja Comte (1844) en el estado positivo:

En las leyes de los fenómenos es en lo que consiste realmente, la ciencia, a la cual los hechos propiamente dichos .....Considerando el destino constante de estas leyes, se puede decir, sin exageración alguna, que la verdadera ciencia, lejos de estar formada de mera observaciones, tiende siempre a dispensar, en cuanto es posible, de la exploración directa, sustituyéndola por aquella previsión racional, que constituye, por todos aspectos, el principal carácter del espíritu positivo, ...la exploración directa de los fenómenos realizados no podría bastar para permitirnos modificar su cumplimiento, si no nos condujera a preverlos convenientemente. Así, el verdadero espíritu positivo consiste, ante todo, en ver para prever, en estudiar lo que es, a fin de concluir de ello lo que será, según el dogma general de la invariabilidad de las leyes naturales. (p.15)

Reconociendo, esta ambigüedad, el necesario desperfecto de nuestros múltiples medios especulativos, se puede vislumbrar lo lejano de poder estudiar completamente ninguna existencia efectiva, no sería posible garantizar de ningún modo la posibilidad de comprobar así, ni siquiera muy superficialmente, todas las existencias reales, cuya mayor parte acaso debe escapar a nosotros por completo. Comte, (1844)

Para finalizar el método científico, el tercer paso define a la comparación como hecho necesario para develar los fenómenos estudiados anteriormente con el actual, y a través de esta analogía, se pueda realizar las conclusiones de la investigación realizada. Nuevamente, se trae a referencia al

propio autor de la teoría donde cita Comte (1944) a continuación la importancia de este procedimiento:

El principio de la invariabilidad de las leyes naturales no empieza a adquirir realmente alguna consistencia filosófica sino cuando los primeros trabajos verdaderamente científicos han podido manifestar su esencial exactitud frente a un orden entero de grandes fenómenos. Según esta introducción sistemática, este dogma fundamental ha tendido, sin duda, a extenderse, por analogía, a fenómenos más complicados, incluso antes de que sus leyes propias pudieran conocerse en modo alguno. Pero cuando esta extensión universal está por fin suficientemente bosquejada, condición que ahora se cumple en los espíritus más adelantados, este gran principio filosófico adquiere luego una plenitud decisiva, aunque las leyes efectivas de la mayoría de los casos particulares deban permanecer mucho tiempo ignoradas; porque una irresistible analogía aplica entonces de antemano a todos los fenómenos de cada orden lo que no ha sido comprobado sino para algunos de entre ellos, siempre que tengan una importancia conveniente. (p.16)

En resumidas, esta metodología ha sido aplicada en los diversos centros de investigación a nivel mundial hasta la actualidad. En él se refleja la importancia de realizar una investigación sistemática donde se aplique la racionalidad a los fenómenos objetos de estudio, analizando minuciosamente los conocimientos previos de la ley de la naturaleza que los genera. Para posteriormente, a través de la experimentación, comprobar su veracidad, y establecer analogías para establecer los aportes.

### **Principales influencias al autor**

El padre de la Sociología a los 26 años de edad se inscribió en la École Polytechnique, fundada en 1794 para educar ingenieros militares bajo el paradigma aristotélico. Sin embargo, vertiginosamente se consolidó como una excelente escuela de ciencias avanzadas; aquí Comte se dedicó con sus estudios de matemáticas y astronomía, bajo la guía de Carnot, Lagrange y Laplace, entre otros. Cabe destacar que 2 años más tarde fue expulsado cuando la escuela se reorganizó sobre bases monárquicas, pero en lugar de regresar a Montpellier se quedó en París, donde sobrevivió por medio de clases privadas de matemáticas y bajo la influencia de los ideólogos, como Cabanis, Destutt de Tracy y Volney. En 1817 se hizo secretario de SaintSimon y permaneció en ese puesto los siete años siguientes. Durkheim (1900.p.139) señala que Comte citado según (Weil, Hist. Mov. Soc. pp 206207) escribió que “Ciertamente debo mucho, intelectualmente, a Saint Simon, es decir, que éste contribuyó poderosamente a lanzarme en la dirección filosófica

que me he creado netamente hoy que seguiré sin vacilación toda mi vida”. Todo ello indica, que Comte se impregnó de la ideología positivista de Saint-Simon. Así mismo, nuevamente el filósofo Durkheim(1900) en su obra *El Socialismo* comenta que:

El sistema sansimoniano, nada más complejo, por una parte pues en él se encuentra el germen de todas las grandes corrientes intelectuales que se han producido en el curso del siglo XIX : los gérmenes del método, con Augustin Thierry, discípulo de Saint Simón, y todos los grandes historiadores que lo siguieron , iba a renovar la ciencia histórica; de la ciencia positiva a la cual Comte otro discípulo de Saint Simon, ligaría su nombre y que es en suma, la mayor novedad filosófica de nuestros tiempos. (p. 249)

Sin embargo, en 1824, Comte finalizó su relación laboral y amistosa con el Conde Simon debido a múltiples diferencias. Durkheim (1900) así lo expresa:

En el sistema de filosofía positiva (II, prefacio, pp., XV y XVI), Comte no teme hablar con ira de esa “funesta relación en su juventud con un malabarista deprabado” .Confiesa haber sido seducido por Saint Simon, pero agrega más adelante “reconocí que esta relación no había hecho sino obstaculizar mis meditaciones espontaneas, anteriormente guiadas por Cordocet” (p.138)

En este orden de ideas, Comte, valoró atentamente influencias de Cordocet, y reconoció los aportes de sus predecesores en materia científica, tal cual como el mismo lo expresó en su obra *del Discurso Positivo* que se menciona a continuación Comte (1844):

Por último, el despliegue sistemático de la positividad moderna, que tiende abiertamente a un nuevo régimen filosófico, ha resultado esencialmente de la gran renovación astronómica comenzada por Copérnico, Kepler y Galileo. Por tanto, no hay que extrañarse mucho de que la universal iniciación positiva, sobre la que debe apoyarse el advenimiento directo de la filosofía definitiva, se halle también dependiente, en primer término, de un estudio semejante, según la conformidad necesaria de la educación individual con la evolución colectiva. (p.72).

Para concluir, las diversas corrientes de pensamiento que precedieron a Comte fueron fundamentales para el desarrollo de su teoría Positivista, pero se hace relevante exaltar el preponderante rol que Saint Simon desempeñó en su filosofía

## Reflexiones finales

Comte en su teoría, pretendía además de teorizar, producir cambios sociales prácticos, su objetivo era explícita y conscientemente la conexión entre teoría y práctica, para ello se desarrolló dos objetivos: el primero la generalización de las concepciones científicas, era hacer avanzar la ciencia humanística y el segundo la sistematización del arte y la práctica de la vida. (Comte, 185/1968: 1). Por lo tanto el Positivismo era sistemático ya que constituía una filosofía científica así como una práctica política, que eran inseparables. De manera tal, que políticamente, Comte, abordó su doctrina positivista, con unas series de supuestos entre los cuales destacan: que los filósofos serían los más ardientes partidarios de esta nueva teoría, sin embargo carecían de la capacidad para aplicar sus ideas en la práctica. De igual manera, también excluye, las clases altas, por considerálas siervas de las teorías metafísicas, ya que ocupaban posiciones sociales privilegiadas, eran aristocráticas y cegadas por la educación que recibían, y estaban obsesionadas por recuperar su antigua posición en la sociedad, pero de igual manera, tampoco pretendía ayuda de la clase media, por pensar que la misma estaba muy ocupada en tratar de incorporarse a la clase alta. De manera tal, que Comte, esperaba contar con la ayuda de tres grupos, los filósofos, que ofrecerían su intelecto, la clase trabajadora, que proporcionaría la acción requerida, y las mujeres que aportarían el afecto que se necesitaba. De lo anterior, se deduce que los dos últimos grupos, eran excluidos de las posiciones de gobierno y por lo tanto comprendían la necesidad de un cambio político, suponía que ambos grupos tenían un fuerte nexo social, teniendo un mayor fondo de sentido común y buenos sentimientos.

A modo de conclusión, según lo planteado por el autor, la clase trabajadora tenía más tiempo para pensar durante su jornada laboral, porque sus empleos no eran absorbentes, como los de las clases altas, por lo tanto, según él, la clase trabajadora era superior intelectualmente y moralmente. Es importante destacar que, Comte, creía que el positivismo constituía la alternativa al comunismo, siendo la única doctrina que podía proteger a Europa Occidental de los gravísimos intentos de llevar a la práctica el comunismo. Por último es conveniente acotar, que mucho del planteamiento de Comte, se distorsionaron por su experiencia personal, por su pérdida del contacto con el mundo social y con el intelectual, es importante destacar que no se conformó con especular, sino que intentó la conexión entre la teoría y la práctica.

## Referencias

- Comte, Augusto (1875). Principios de Filosofía Positiva. Traducción de Jorge Lagarrigue.
- Comte, Augusto (1844). Discurso sobre el espíritu positivo. Traducción de Julian Marias.
- De la Peña, R y, Toledo , R. (1991). Como acercarse a la Sociología. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes CNCA, Gobierno del Estado de Querétaro, Editorial Limusa Noriega. Sexta Edición.
- Durkheim, E (1900). El Socialismo. Editorial Akal Bolsillo.S.A. Madrid, España. Traducción 1987.
- Hernán Albornoz, José. (1995). Nociones elementales de filosofía. Vadell hermanos Editores. Segunda Edición. Venezuela.
- González, M (2013). El positivismo-Empirismo. Documento en línea: <http://metodología.delainvestigacionaplicada.blogspot.com/2009/09/positivismo-empirismo.html>
- Litre, E (1874). La Filosofía positiva. Documento en línea. Disponible en: <http://www.filosofia.org/rev/reu/1874/pdf/n040p140.pdf>. Consulta: [2014. Febrero, 26]
- Marías, J. (1964). Historia de la Filosofía. Revista de Occidente, Madrid, 1964.
- Muglioni; J (1996). Augusto Comte. Perspectivas: revista trimestral de educación comparada (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXVI, n°1, marzo 1996, págs. 225-237. UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 2000
- Raison, Timothy (1969). (Ed.), The Founding Fathers of Social. Science collection Penguin Books Ltd. England, Cap. "Auguste Comte", de Julius Gould, p 35, año 1969'
- Riezu, J (2007). La Concepción Moral del Sistema de Augusto Comte. Editorial San Esteban. 2da. Edición. Salamanca, España.
- Ritzer, G (1993). Teoría Sociológica Clásica. McGRAW- HILL México.
- Vitoria, M (2009). Augusto Comte. Revista electrónica Philosophica. Documento en línea. Disponible en: <http://www.philosophica.info/voces/comte/Comte.html>. Consulta: [2014. Febrero, 16]
- Pérez, C (2010). Metodología de la investigación. Documento en línea: <http://investigación.militaryeducativa.blogspot.com/2010/07/caracteristicas-mas-resaltantes-del.html>

**GLOBALIZACIÓN, CULTURAS E IDENTIDADES HOY**

Franklin León

**Resumen**

Estas reflexiones inician presentando todas las dimensiones que abarca la globalización, aclarando que no se trata de un fenómeno económico y de mercado, sino de la pretensión de acabar con las culturas existentes uniformizando la diversidad en la unidad del consumo. Luego se diserta sobre las características de la globalización como extensión del proyecto capitalista, el conflicto que surge con las identidades culturales plurales, el peligro de la desaparición de las distintas culturas, para plantear la propuesta intercultural como salida a la homogenización cultural, para promover la deconstrucción del discurso único de los saberes que impone un mundo de vida con su cosmovisión como superior a todas las demás culturas. De allí que el objetivo de este estudio sea promover la concientización de los peligros de extinción de nuestras culturas venezolanas desde el proceso globalizador. Para ello se asume la metodología documental, de modo que desde la reflexión bibliográfica se pueda exponer el movimiento globalizador y sus consecuencias para las culturas latinoamericanas, entre ellas la venezolana. Se concluye con la exposición de las prácticas de vida de los venezolanos como alternativa de resistencia cultural ante la toma del pensamiento de los pueblos distintos a Occidente, haciendo ver cómo nuestro pueblo filtra la globalización con los sentidos de vida que asume en su diario vivir.

**Palabras clave:** Globalización, culturas, identidad, prácticas de vida, interculturalidad.

**Para comenzar: La globalización: más allá de la intención económica**

Muchas veces vemos la globalización como un movimiento de mercado, y la cuestión no es tan simple, va más allá. Se trata de toda una ideología que se quiere imponer. Es un proceso de

dominación y apropiación del mundo. Dominación de Estados y mercados, de pueblos y culturas. Como afirma Gandarilla (2002): es un movimiento llevado a cabo por una maquinaria política, militar, tecno-científica y empresarial. Se trata del dominio de todos y de todo. Se presenta como algo obligante, una verdad irrefutable, se unifica a todas las clases, ya no hay lucha de clases. Se nos impone un hombre universal cuyo *ethos* es la pobreza (Op. Cit.;7). Se borra la historicidad para unificar formas de relaciones humanas y comprensiones del mundo, que ya no pueden ser justificadas ante ciertas situaciones históricas. Se trata de un orden que se mantiene gracias a un enorme aparato que se impone ante las personas para dominar. El mercado se impone como forma de vida, fuera de él no existe más nada.

Esta pretensión de dominio de una cultura sobre otras ciertamente no es nueva, desde que han existido los imperios en el mundo antiguo, la cultura dominante trata de imponerse a los vencidos. Pareciera ser un instinto etnofágico. Esto no justifica las pretensiones genocidas de la llamada globalización, que otros autores llaman mundialización, sólo se quiere resaltar la antigüedad del proyecto dominante.

En nuestros tiempos surge lo plural para fragmentar el mercado mundial, como modo de apropiación de las culturas por medio de la seducción de lo autóctono. La fragmentación, la caída de los metarelatos, se vuelve en criterio universal que homogeniza. Una sociedad universal en la que todos quepan a pesar de las diferencias. Lo concreto se vuelve universal. Ya no se quiere borrar lo distinto, se utiliza para universalizar.

La globalización es una estrategia política, es un proyecto capitalista. Se presenta la globalización como una nueva totalidad histórica. Crece la desigualdad en las zonas periféricas con el desarrollo del capitalismo. Crece la polarización y la exclusión (Op. Cit.; 13). No se trata de un asunto de intercambio de mercancía o de comunicación de redes.

De ahí que el autor afirme que la globalización neoliberal puede ser entendida como un proceso de internacionalización del capital (Ídem). Se recompone la división del trabajo. El sistema productivo mundializado sustituye los sistemas productivos nacionales. Pero no se prescinde de los Estados. Se favorece a los grupos que mantienen el control de las naciones, se promueven sus intereses. Se controlan las redes económicas a nivel internacional y esto lo hace Estados Unidos. El

intervencionismo de USA no es sólo político-militar, se trata de asegurar recursos, espacios geoestratégicos, mano de obra y mercados. Se trata de una nueva etapa del capitalismo. Se apropian del sujeto y la naturaleza, las dos fuentes de la riqueza (Op. Cit.; 16).

La globalización no sólo se apropia de los mercados, también pretende apoderarse de las culturas, de las personas, de su identidad. Se proclama una igualdad para el consumo: todos debemos consumir lo mismo, pero se promueve en la práctica una gran desigualdad, muchos quedan excluidos del bienestar que ofrece el capitalismo en su expansión globalizadora. Bajo el discurso universalista: el hombre es igual en todas partes, se esconde la pretensión de unos pocos de dominarnos a todos. Esta fragmentación de la que nos habla Gandarilla no reconoce las diferencias, las promueve para insertar la diversidad en el único mercado global que quiere imperar, y de esta forma, borrar las culturas, las identidades, subsumiéndolas en una sola: la forma de vida occidental – capitalista.

#### **Disertando sobre el Occidente globalizador:**

Lipovetzky y Juvin (2010) plantean un profundo e interesante análisis sobre la globalización que ha emprendido Occidente y que ha tenido éxito, no sin la resistencia cultural de muchos pueblos, que permean esta cultura-mundo desde sus culturas. Y de aquí parto para resumir las ideas de estos autores, quienes sostienen que la globalización es una cultura (Op. Cit.; 13). No es sólo una pretensión de expandir y dominar el mercado, sino de habitar y moldear las mentes y las prácticas de vida de todo el mundo, eso sí, en función de intereses económicos de quienes dominan el mercado. Lo económico se volvió cultura (Op. Cit.; 14).

Los autores señalan varias características de este Occidente globalizador, a saber:

Desterritorialización y desorientación en el mundo actual ocasionado por la cultura-mundo (cultura del capitalismo). Vamos perdiendo nuestro territorio y el sentido de pertenencia, buscamos aquellos lugares donde el salario nos dé para vivir mejor. Por otro lado, se pierden los valores de siempre, los metarelatos, y se vive de acuerdo al grito de la moda, listos para el consumo.

Afianzamiento de una Cultura-mundo: como una nueva relación existencial con lo lejano, el mundo como fenómeno planetario, totalidad y unidad. Se nos impone una realidad cultural como un hecho

de conciencia, de percepción y sentimiento. Se trata de una cultura transnacional multipolar, que conlleva una percepción del tiempo y del espacio (Op. Cit.; 18). Es la globalización de una cosmovisión: la occidental.

Consagración de dos ideologías: la ecología y los derechos humanos. La globalización se presenta como reflexiva y ecológica (Op. Cit.; 19). Basada en el respeto a la individualidad, para que el sujeto fragmentado y desorientado tenga libertad de consumo; respeto a la naturaleza, porque ya no va a quedar nada para explotar y saciarse.

Reinvención de la diferencia cultural en un mundo que es tecno-mercancía (Op. Cit.; 20). Las culturas pasan a ser objetos de comercialización, fenómenos exóticos consumibles y vendibles.

Se nos ofrecen variedades de modernidad, más que modernidades múltiples. Los autores hablan de Hipermodernidad mundial (Op. Cit.; 20-21).

Para los autores, los elementos que constituyen la cultura mundo son cinco, a saber: El Mercado como cultura global: que significa la extensión del capitalismo, el dominio del imaginario colectivo e individual, de formas de pensamiento y objetivos de la vida. No hay contrapeso al capitalismo (murió la religión: cristianismo y la política: bloque socialista como reguladores u oferta de vida). Aparece la globalización como proyecto ideológico, una concepción del mundo que se impone (Op. Cit.; 23). Prevalece un ethos comercial: individualista, mediático, comercial.

El Planeta es concebido solo para el consumo: se trata de un capitalismo de hiperconsumo; el consumo se convierte en el proyecto de vida que uniformiza. Unos pocos consumen mucho. Apetito por las novedades en sociedades destradicionalizadas, que busca compensar las desdichas de la vida (Op. Cit.; 39). Cultura hedonista, donde prevalecen sueños de felicidad privada y la estimulación permanente de los deseos (Op. Cit.; 40). Cultura-mundo de marcas globales estadounidenses, donde las marcas se convierten en fetiches actuales y se presentan como cultura: universo de vida, espíritu, valores, concepción del mundo (Op. Cit.; 41). Se culturaliza la mercancía, haciendo de las marcas signos culturales que denotan identificaciones, más que identidades.

Reina el Universalismo técnico: para los autores la técnica aparece actualmente como la lógica organizadora de toda la vida; como forma de ser y pensar que re-estructura todas las culturas del mundo. Universalismo técnico: unifica los modos de obrar y de vivir (Op. Cit.; 47). Pero la felicidad no avanza al ritmo de la tecno-ciencia (Op. Cit. 50): hoy en día aumenta la ansiedad, la angustia, la depresión: no se genera la alegría de vivir.

Predominio de Industrias culturales y poder mediático: hoy en día cultura y economía están unidos. Proliferan las novedades y ofertas. El mercado cultural controlado por grandes grupos. Se heterogeniza las prácticas y gustos, se individualiza el consumo cultural; pero se sigue acríticamente las mismas películas y lecturas. Se vive en una episteme de la representación visual: la tele ha cambiado el mundo, todos accedemos a la misma información de las imágenes: surge el hombre pantalla y la episteme de la relación virtual, con la comunicación interactiva, descentralizada; cultura del todos hacia todos, con menos consumidores pasivos (Op. Cit.; 56) a través de la interacción de las redes sociales.

Radicalización del individuo como cultura universalista: Todo perdió su antigua autoridad, se disolvieron los marcos colectivos por el consumo y el hedonismo; reina el principio de individualidad. Se impone el éxito individual, la iniciativa privada, el sujeto triunfador (Op. Cit.; 57). La misma religión aparece más que nunca individualizada: como opción personal, interioridad. El mercado religioso se apropia individualmente de la fe (Op. Cit.; 60). La nueva sociedad también está basada en los derechos humanos, con una nueva relación con la familia y la religión; los derechos humanos unifican el globo, “convierten la individualidad en principio que organiza el orden social. Sin embargo, se asume la vida comunitaria como búsqueda de identidad social” (Op. Cit.; 61). Las personas se integran a comunidades particulares para combatir la angustia de la identidad y la desvinculación social. Se adhieren por voluntad propia, no por tradición (Ídem).

Caminamos hacia una uniformización planetaria: pareciera que vivimos en un reino de productos, consumidores y culturas homogeneizadas. Y paralelamente ocurre la diversificación. Hay una Superoferta globalizada y consumos heterogéneos, eclécticos, híbridos, multiculturales (Op. Cit.; 75).

A la vez de todos estos procesos de dominación, ocurre una *resistencia cultural*: las formas de consumir están moldeados por la historia y la cultura propia. Aparecen versiones múltiples de una misma cultura-mundo (Op. Cit.; 76). Por un lado, se da el avance de una cultura-mundo y por otro, la reafirmación de particularismos nacionales (Op. Cit.; 77). Ocurre la hibridación de lo global y lo local (Op. Cit.; 81). La cultura mundo no pone fin a las culturas, les da nueva legitimidad: se trata de identidades particulares en un mundo transnacional decoexistencia de mundos (Op. Cit.; 82). Existen filtros culturales en la sociedad global de la información.

Ante este panorama, los autores trazan varias pistas interesantes que representan caminos alternativos a seguir”. La primera tarea es reconquistar un mundo más habitable. Redefinir una cultura general más allá de Occidente. Rescatar la profundidad del tiempo histórico, la larga duración de las experiencias, la opción ética por el otro, enseñar a pensar, promover lo imaginario, formar lo humano, lo espiritual, abrir horizontes a todos, aportar proyectos más allá del consumo, promover valores y sentidos de vida posibles, que llenen. Abrir el espíritu y la existencia a otras dimensiones, vivir para algo más que el consumo, cultivar pasiones e imaginarios creativos (Op. Cit.; 91-92).

En este contexto de globalización surge, para ellos, un *nuevo mundo*: aparecen nuevos centros de poder económicos. Surge un nuevo centro del capitalismo: Asia. Ocurre la pérdida de la centralidad de Occidente en el plano económico, ideológico y axiológico (Op. Cit.; 93-94). Se da la colonización cultural con el espíritu capitalista pero con antiamericanismo. Va emergiendo un mundo multipolar y policéntrico (Op. Cit.; 95). Ocurre la descentración y pluralización de Occidente: de a poco incorpora lo ajeno. Se dan hibridaciones culturales, aunque con dominio del capitalismo (Op. Cit.; 96). La occidentalización no implica asumir su cultura, sus imaginarios, sus mitos y valores (Op. Cit.; 97).

Esta segunda globalización refleja un universalismo y particularismo como fenómenos simultáneos, se trata de una modernidad plural. Surgen interpretaciones culturales de la modernidad (Op. Cit.; 98). Aunque en la hibridación entre modernidad y tradición el intercambio es desigual (Po. Cit.; 98). La cultura-mundo reorganiza a las culturas. Las culturas originales no quedan intactas. Ninguna nación está fuera de la dinámica de Occidente. Como entidad geopolítica, Occidente retrocede, pero su modo de vida invade (Op. Cit., 101). Se trata de Formas de apropiarse

a una exterioridad ajena sin renunciar a ser uno mismo (Op. Cit.; 102). Se pacta con el sistema, que se impone como cultura avasallante, para poder sobrevivir desde la diversidad.

Díaz Polanco (2006) afirma que la globalización es solo una fase de la mundialización que se da a finales del siglo XX, y ella hizo renacer la idea que estábamos cerca de una homogeneidad cultural (Op. Cit.; 132). La globalización no significa el fin de la historia ni acaba con la diversidad cultural; las identidades no contradicen la globalización, sino que la favorece. Con la globalización actual renacen las identidades; quizás “como una búsqueda de salidas para tapar a la creciente individualización y fragmentación que destruye los tradicionales tejidos comunitarios” (Op. Cit.; 137); es decir, la pretendida homogenización cultural ha permitido como movimiento contrario el afianzamiento y la búsqueda de las identidades, en unos casos para preservar las existentes, y en otros casos para crear nuevas comunidades sobre las ruinas ya colapsadas. Aparece un fervor por la identidad, que lejos de detener la globalización le permite avanzar.

El caso de las comunidades ancestrales es distinto, porque no son impulsadas por la actual globalización, sino que se oponen a esta, afirma Díaz (Op. Cit.; 138). Sin embargo, pienso que en las mismas comunidades híbridas, sin ser ancestrales, se da una identidad desde las prácticas de vida desde los distintos pueblos, que se oponen desde su diversidad cultural y epistémica, a la globalización.

Díaz distingue entre identidad e identificación, entendiendo que estas últimas son identidades efímeras, producto de las presiones globalizadoras. La identidad, aunque se ve golpeada por la globalización, sigue su lógica propia, la voz de la comunidad, siendo una esfera de persistencia que molesta al capital (Op. Cit.; 139). Sostiene nuestro autor que “las identidades son ante todo históricas, se conforman en contextos completos que incluyen la presencia de otras culturas” (Op. Cit.; 141). Las identidades están en continua transformación porque los contextos siempre son cambiantes; lo que quiere decir que las identidades son dinámicas y también internamente heterogéneas. Es ilusorio pensar en los grupos identitarios como entidades armoniosas y estables, libre de tensiones, esta diversidad y dinamismo las enriquece y las renueva.

Otros rasgos de estas identidades, señala Díaz, es su multiplicidad, ya que la identidad se vive intersubjetivamente, las personas no se alinean con una identidad única, sino a una multiplicidad

de pertenencias de manera simultánea, perteneciendo a diversos niveles o etapas que operan bajo un principio de jerarquía, teniendo mayor importancia unos niveles sobre otros, acotando que esta jerarquización es dinámica y cambiante (Op. Cit.; 142-143). Esta concepción de las identidades nos permite ver la cultura como en realidad se da en la práctica: como un proceso continuo de transformación de acuerdo a las dinámicas sociales.

Esto sugiere que hay mezclas culturales siempre presentes, existen identidades múltiples, pero que conservan un núcleo duro que se asocia a la comunidad como una identidad básica (Op. Cit.; 144) Cuando desaparece el sentido de comunidad, estas identidades múltiples se debilitan, y a juicio de Díaz, esto es lo que está sucediendo con muchas sociedades golpeadas por la individualización del capitalismo globalizante actual. Es interesante esta visión, porque como investigadores sociales podemos confundir comportamientos de identidades múltiples con la identidad básica, es decir, podemos pensar desde una observación superficial que una comunidad es moderna porque asumen de manera instrumental los beneficios de dicha modernidad, habrá que ver si la esencia de esa identidad permanece o ha sido acabada por el efecto globalizador; caso contrario ocurre cuando se sustituye la comunidad por la identificación, que sería la búsqueda desesperada de la comunidad perdida por volver a hacer alguien, asumiendo comportamientos y prácticas de vida no propias .

Por eso Díaz sostiene que: “hay construcciones identitarias que aceptan el sistema, pero otras arrojan arena a los engranajes de la globalización, parecen capaces de resistir con cierto éxito a la individualización postmoderna, iluminan el horizonte de emancipación frente al sistema neoliberal” (Op. Cit.; 146). Estas palabras nos dan esperanza ante la actual avasallante globalización cultural, pues considero que el pueblo venezolano basado en su cosmovisión ofrece resistencia cultural ante esta pretensión de dominación. Esto nos lleva al compromiso ético de la preservación de las diversas formas de comunidad humana y de los diversos valores que ésta contiene, entendiendo que el triunfo del capitalismo implicaría la muerte de las comunidades.

Esas comunidades dan sentido profundo y duradero a las personas, porque proporcionan un sentido, una cosmovisión y un modo de habérselas con la realidad, enraízan en un lugar y son capaces de proporcionar identidades sólidas y proyectos comunes de alcance social, son las que hay que promover como una forma de vida propia (Op. Cit.; 150). El camino para la emancipación no puede ser el individualismo que promueve la globalización, sino la promoción de la comunidad.

Fornet-Betancourt (2006) entiende la globalización como la mundialización del neoliberalismo desde grandes centro de poder, y por eso alerta sobre las consecuencias antropológicas y cosmológicas que trae la expansión del neoliberalismo, entendiendo que este último no es solo un sistema económico, sino también un proyecto político, dotado de un determinado espíritu (Op. Cit.;44)

El espíritu que inspira a la globalización neoliberal entiende al ser humano a partir del mercado, por eso Fornet le llama la antropología del mercader, contraria a la antropología de la pertinencia común, propia de la comunidad. Esta visión mercantil del hombre no está interesada en la relación, sino en el contrato como parte del negocio. Este espíritu trasmite la construcción de la globalización dentro de nosotros, ocupando todo nuestro ser, dando origen a una inversión antropológica, cambiando al sujeto comunitario por un sujeto de negocios. Esta antropología promueve también una cosmovisión distinta a la de nuestras comunidades, donde todo se convierte en objeto, la naturaleza se reduce a un depósito de recursos, sustituyendo la experiencia de mundo por la publicidad (Op. Cit.; 45).

Ante esta amenaza genocida surge la interculturalidad como alternativa, en el sentido que genera una realidad distinta a la que pretende el neoliberalismo, oponiéndose a la globalización en un proyecto de humanidad en convivencia. Esta generación de realidad va unida a la promoción de los distintos caminos culturales, en la que los mitos y leyenda fundan y dan sentido a las cosmovisiones de las culturas que narran sus secretos, un mundo con diversidad cultural (Op. Cit.; 46). Esto supone un diálogo de las memorias culturales de la humanidad que permita la relación entre las culturas, desde la alteridad de las diversas memorias culturales; estas reclaman una cooperación realmente intercultural entre las diversas comunidades culturales de la humanidad.

Como puede notarse, estamos ante dos proyectos de humanidad, dos modelos que están en práctica y que chocan; la vuelta a nuestras comunidades y sus prácticas de vidas otras, es la posibilidad para contradecir el discurso globalizador neoliberal y generar nuevas alternativas en un mundo intercultural que promueva la convivencia justa y el respeto por la naturaleza.

**A manera de conclusión: nuestras prácticas de vida venezolanas: posibilidad a otro mundo**

Muchas veces quienes estudian a las distintas culturas e identidades las catalogan como marginales, excluidas, y otros adjetivos que denotan pre-concepciones de nuestras realidades, que lejos de palpar lo distinto de nuestras culturas las encasillan en teorías y esquemas occidentales, promoviendo la colonialidad del saber, sin acercarse a las posibilidades presentes en nuestros pueblos para generar otros saberes, otros mundos. Por eso Moreno (2000) invita a ver las comunidades desde dentro de ellas misma, afirmando desde su vivencia que estas comunidades se perciben como convivientes, funcionando con autonomía (Op. Cit.; 170).

En el caso venezolano la práctica primera que le da sentido a toda practica de vida popular, en la relación convivida, no siendo comprensible -el venezolano popular- como individuo, sino como relación que acaece, a pesar que la cosmovisión globalizadora le insiste en un autopercepción desde el yo individual, estructurando su mundo desde afuera (Op. Cit.; 171). A pesar de esta pretensión de dominación, afirma Moreno, en el pueblo se da un sistema de relaciones propias, que esta fuera de las reglas del sistema moderno; la particularidad del mundo de vida popular permite otra vivencia de las relaciones económicas, donde -por ejemplo- circula el dinero de un modo totalmente distinto al sistema bancario, todo un sistema de préstamos que funciona de persona a persona, y que se sostiene sobre la relación personal en las relaciones concretas, y no sobre relaciones abstractas como las del mercado; se basa en la confianza, dándole al que lo necesita, confianza que viene por pertenencia a la trama de relaciones ya establecidas, conociendo sus intenciones de querer pagar (Op. Cit.; 172)

Se invierte dinero en la relación, se puede ser deudor pero en otras ocasiones se puede ser acreedor, de esta manera el dinero circula y beneficia directamente a quienes los necesitan, dando origen a una acumulación comunitaria y no individual. Es una economía que no está hecha sobre la base de la ganancia y la perdida, porque pierden todos y ganan todos, comenta el autor, y si a veces el dinero no puede recobrase, la relación se fortalece. Es una economía estructuralmente solidaria, que devela que todas las acciones humanas en el mundo de vida popular venezolano, no solo las económicas, son relacionales y no individuales (Op. Cit.; 173).

Estas acciones relacionales que plantean formas de intercambio fuera de la modernidad, proclama otro mundo distinto a la modernidad. De ahí que nuestro pueblo venezolano, según Moreno, debe ser considerado externo, otro, desde la cotidianidad de su mundo de vida. Externalidad no significa aislamiento, entramos constantemente en contacto con el sistema-mercado, pero no nos dejamos eliminar por él. Entramos al mundo de vida del mercado, nos sometemos a sus reglas, pero al regresar a nuestras comunidades nos salimos de ese mundo moderno-occidental. La mayoría de los recursos vienen de ese mundo de vida moderno, lo que no indica que el mundo de vida popular está incapacitado para producir y subsistir (Op. Cit.; 174). De ahí la necesidad de concebir la gobernabilidad desde la diversidad de mundos de vida, como he apuntado con la interculturalidad, y no desde la imposición de una cultura que pretende globalizar y aniquilar.

Nuestra cultura se resiste, no por decisión consciente, apunta Moreno, sino porque la estructura de su mundo de vida resiste por sí misma, lo que hemos llamado la comunidad y la necesidad de promoverla en líneas anteriores. Considera el autor que en Venezuela la sociedad está dividida, entre el pueblo y las élites, ambos viviendo desde distintos mundos de vida: el popular y el moderno-occidental (Op. Cit.; 175).

El pueblo vive desde su propio mundo de vida y así resiste a la globalización, conservando su cultura y su identidad, pero ello no significa que debemos dejarlo solo, “hay que promover su propio desarrollo desde dentro de su sentido, y que el mercado no avasalle, sino que aporte su contribución sin querer imponerse” (Op. Cit.; 175). Habrá que poner al mercado al servicio del pueblo, sólo que esto es posible desde el mismo pueblo que resiste, porque este mercado no piensa en otra cosa que no sea dominio y exterminio.

Promover y mostrar los caminos alternativos que ofrecen las distintas culturas es la opción de los que creemos en la diversidad cultural y discrepamos del mundo único que pretende imponer la globalización neoliberal.

## Referencias

Díaz Polanco, H. (2006). Elogio a la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia. Siglo XXI editores. México.

Fornet Betancourt, R. (2006). La interculturalidad a prueba. Disponible en <http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1210106845.pdf>

Gandarilla, J. (2002). ¿De qué hablamos cuando hablamos de globalización? Una incursión metodológica desde América Latina. En Revista Herramienta, N° 18. Ediciones Herramienta, Buenos Aires.

Moreno, A. (2000). Superar la exclusión, conquistar la equidad. (En: La colonialidad del saber, eurocentrismo y ciencias sociales). Clacso, Buenos Aires.

Lipovetsky, G. – Jurvin, H. (2011). El Occidente globalizado. Un debate sobre la cultura planetaria. Anagrama. Barcelona, España.

## GLOBALIZACIÓN Y CULTURA EN LATINO AMÉRICA, UNA MIRADA DEL CUERPO FEMENINO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS IDENTIDADES

Aída Fernández

### Resumen

Muchas han sido las aristas develadas en el complejo engranaje que mueve al mundo global (especialmente de finales del siglo XX y principio del siglo XXI) y a los efectos de la globalización y el impacto que ha tenido sobre la dinámica cultural e identitaria de América Latina, para ello se tomaran los siguientes autores como eje de la reflexión: Stuard Hall, Lipovetsky y Diaz-Polanco, para así analizar desde la visión antropológica, social, ideológica y psicológica el significado que adquiere la mujer en los procesos identitarios inmersos en la difusión presente e influyente en todas las esfera del mundo humano y en su producción, imponiendo algunas formas de organización y de concepción de la sociedad y por ende del comportamiento individual de los sujetos femeninos. Una hermenéutica para la comprensión y la explicación de los discursos hegemónicos para reconocer el mal y las contradicciones del proceso civilizatorio devenido de la globalización, que han hecho o hacen que las mujeres transformen su identidad a partir de la relación económica y se convierten en objetos mediadores del sistema cultura-mundo.

**Palabras clave:** Globalización, identidad, mujer, corporeidad.

*El capitalismo globalizado no es sólo un fenómeno económico basado en un enfoque racional, es también un fenómeno cultural nacido de un proyecto ideológico.*

*Lipovetsky Gilles*

## **A modo de introducción**

Comprender el impacto que ha tenido la globalización sobre la dinámica cultural e identitaria de América Latina resulta compleja porque no se trata sólo de fenómeno económico sino que abarca todas las esferas del hombre; muchos son los autores (sociólogos, antropólogos, filósofos, lingüistas, educadores) que se han ocupado del pensamiento y del razonamiento que involucran aspectos como el de identidad, alteridad, género, cultura, estado, nación, entre otros, que han generado debates necesarios para producir nuevas lógicas desde el conocimiento, la teorización y la hermenéutica que buscan suscitar una necesaria ruptura para hacer surgir un nuevo pensamiento, una nueva razón, una razón diferenciada a la actual, una razón que se contraponga a la razón devenida por la modernidad con la gran promesa de progreso pero que hoy se sabe fallida; en fin una razón emancipatoria.

De modo que este trabajo tiene como propósito teorizar acerca de la construcción de las nuevas identidades femeninas a partir del impacto de la globalización en América Latina.

## **La Identidad femenina, lo corpóreo y la globalización**

La identidad como dimensión humana y colectiva es ampliamente estudiada, “la identidad se ha convertido en el prisma a través del cual se descubren, comprenden y examinan todos los demás aspectos de interés de la vida contemporánea” Díaz P. (p. 136) sin embargo, es un tema de muy vieja data que ha ido reconfigurándose. Por ejemplo, la cuestión identitaria puede ser abordada desde lo imaginario: Identificación del sujeto con una imagen que representa para él lo que quisiera ser (el *yo ideal* de Freud) también desde lo simbólico: como identificación del sujeto desde el yo que nos observa, en el que nosotros mismos nos miramos, como la transformación que ocurre en el sujeto cuando asume una imagen, tomando como referencia la palabra simbólica, en la cual surge la real personalidad humana, es decir lo que la sociedad percibe, su manera de comunicarse con el mundo y con él mismo.

También la identidad se construye desde los procesos económicos y la conformación de modelos de vidas comunitarios respecto a las referencias, tradicionales o no, ancestrales o modernas que crean y conforman una nueva visión del mundo y unas nuevas prácticas.

El abordaje del impacto en la identidad de la mujer en el contexto de la globalización contempla dos grandes dimensiones que plantea Díaz-Polanco que son el reforzamiento de las defensas de las comunidades en respuesta al ataque que reciben del proceso globalizador, es decir, su defensa y la segunda (también producto de la existencia de este proceso) es la reconstrucción desde nuevos referentes y desde la desintegración de las comunidades que reproduce en esencia el individualismo. La globalización es portadora de sugerentes modo de vida, transforma las culturas locales al remover valores constitutivos de la identidad de los pueblos, pertinencia, tradición, percepciones, actitudes y prácticas.

Ahora bien, toda esta compleja cuestión llevada al plano femenino y en particular a lo corpóreo parte del hecho de que es desde el cuerpo desde donde ocurre todo lo que puede ser objeto de estudio, es el cuerpo el andamio fundamental para todas las relaciones que se entretajan entre el ser y el mundo, moldeado en un determinado contexto social el cuerpo es en primera instancia el material fundamental para producir lo demás, todo existe desde la percepción, el lenguaje, los símbolos y signos, todo se constituye a partir de él; “del cuerpo nacen y se propagan las significaciones que constituyen la base de la existencia individual y colectiva” (Le Breton, p. 7). ¿Qué ocurre con el cuerpo femenino respecto a la identidad de la mujer Latino Americana en tiempos de globalización? ¿Cuál es el rol del cuerpo y desde donde se propagan todas las relaciones que existen en este tiempo?

El debate sobre globalización fue de gran relevancia a finales del siglo XX, está signado por varios acontecimientos históricos que marcaron y que modificaron al mundo, tanto en su concepción geopolítica como en la cuestión cultural: las guerras y la caída del muro de Berlín, la industrialización, la televisión, el descubrimiento de la internet, han ido afectando al sujeto planetario que, en el siglo pasado había sostenido los pilares de una sociedad basada en la capacidad del ser humano de controlar la naturaleza; uno de los signos culturales del siglo pasado tiene que ver con el cambio del rol de la mujer en la sociedad y la inserción de la mujer en la esfera pública, que, según Lipovsky ha pasado por tres grandes momentos históricos, el primero donde la mujer estaba totalmente anulada y era socialmente “el mal necesario”, la segunda concibe la relevancia de la estética femenina además de la gran influencia de la mujer tras bastidores dado a la negación

del hombre a su participación en la esfera política y la tercera es la mujer contemporánea que ha logrado espacios públicos que se le habían negado.

Según Lipovetsky, G. (2011) La cultura- mundo es la cultura planetaria, “hace estallar todos los sistemas de referencias, borra las fronteras entre “ellos” y “nosotros””; es la división geopolítica del mundo que hicieron emerger la postura triunfalista del capitalismo en todas sus variantes y, en el plano de la reivindicación del rol de la mujer las últimas décadas han sido determinantes para producir un fenómeno histórico sin precedentes respecto a la búsqueda de igualdad, equidad, justicia en la mayor parte del globo terráqueo, “el movimiento feminista” constituye una transformación en las representaciones y las concepciones de la cuestión de la identidad de la mujer y como se representa el género en la cultura, empero también es en esta últimas décadas cuando la mujer es arrastrada por el fenómeno de la globalización con sus correspondientes lógicas, y la generalización como norma de la sociedad, de la racionalidad instrumental, que avanzó de la mano de la generalización del estado-nación y su aparato burocrático la instrumentalización del cuerpo y la banalización de las relaciones sociales por las apariencias corpóreas.

La transfiguración de la mujer adecuada a los espacios de consumismo ha convertido lo que en la época del renacimiento sirvió para enarbolar manifestaciones artísticas en el objeto principal de la “máquina del sustento del sistema capitalista” que produce una especie de nuevas identidades en el gran circuito global y a la orden de las nuevas lógicas económicas utilizando al cuerpo femenino primordialmente.

Hall (2010) estudia el fenómeno Estado-Nación, y esto supone una serie de efectos y consecuencias en las prácticas culturales y en las organizaciones sociales de cada región y por ende en su identidad. Para este autor uno de los elementos constitutivos de las formas de organización social en el arco del mundo globalizado es la recuperación de la importancia del lugar y de las prácticas sociales en la ciudad global y la consolidación de nuevas formaciones sociales globales.

Desde la llegada del siglo XXI han ido acrecentándose en el mundo los activistas y los críticos, las comunidades que se manifiestan y se enfrentan a este modelo, se acentúan los viejos problemas de desigualdad de riquezas y aumenta el recalentamiento global; el crecimiento abrumador de la tecnología y la expansión de las redes sociales han condicionado de forma diferente el modus

vivendi de la población, sus códigos, su lenguaje, sus imaginarios ha conllevado a la mujer en una vorágine de competitividad laboral, búsqueda de igualdad, lucha de poderes y un desafortunado afán estético; es decir, la combinación de muchos factores en los cuales “si las mujeres siguen manteniendo relaciones privilegiadas con el orden doméstico, sentimental o estético, ello no se debe al simple peso social, sino que estos se ordenan-... funcionan como vectores de sentido y de poderes privados” Lipovsky G. (1997), lo que implica entonces que, se ha tergiversado el uso de todos los componentes que trajo consigo la globalización en el campo del feminismo.

La globalización -devenida del fordismo y posfordismo- se refiere a un proceso de integración y difusión que toca todas las esferas del mundo humano y de su producción, analiza el arte, los libros, la música, desde su relación con la economía y la producción de bienes en todo el mundo, impulsado por la liberalización del comercio internacional y los flujos de capital, la aceleración de los avances tecnológicos y de la sociedad de la información; que a la luz de este planteamiento resulta bastante controvertida porque tal como lo plantea Lipovsky (op. Cit) la globalización está sujeta a dos enfoques: uno positivo, centrándose en los beneficios de la uniformidad y de la internacionalización de las sociedades y una negativa, culpando a la globalización de la pérdida de la individualidad de una nación o comunidad. En tal sentido, la primera condición ha favorecido para la conquistas de espacios que antes le fueron negado a las mujeres pero que, en contraposición ha coadyuvado a la creación de estereotipos “la sociedad contemporánea incorpora a sus miembros primordialmente como consumidores (...) como productores de manera secundaria y parcial, para cumplir el estándar de la normalidad, para ser reconocido como miembro pleno y apto de la sociedad” (Bauman, 2007: 169-170). Lo que representa el sustento del sistema capitalista se haya en los mismos signos de opresión y de explotación aprobados por el hombre y por la mujer.

Este proceso arranca con el proceso de modernización que para algunos autores data desde el siglo XV o XVI y que viene de la mano con la razón de dominio al parecer ventajosa pero que ha cercenado –en cierta medida- al sujeto revolucionario y emancipado, cada vez más engañado por una falsa libertad y que lo ha reducido a un sujeto dominado por la racionalidad mercantilizada; cabe destacar la contribución de los medios de comunicación y la massmedicación sobre las lógicas de consumo y sobre el imaginario colectivo que no solo viabilizan la revaloración de la imagen, sino pensar y apreciar la estética personal bajo modelos estereotipados sino que también nos dictan

cómo hay que valorar el cuerpo, convirtiéndolo en esclavo en esa relación de poder donde no se ve y no se percibe al estratega, se toma al cuerpo como su objetivo, imponiendo unas normas. Y este tipo de prácticas, de atención y culto al cuerpo, se ha entendido como una nueva forma de consumo. Un ejemplo de ello es el discurso hegemónico para consolidar el capitalismo y promover el consumo, para plantear diseños de vida y prácticas culturales que hacen del cuerpo el blanco perfecto: dietas, ejercicios, tratamientos de bellezas, fórmulas mágicas para mejorar la apariencia estética, cirugías, implican exigencias de alto costo tanto para la mujer en cuanto a su salud, su autenticidad, su equilibrio, su intelectualidad, como para el mundo y la visión que se tenga de él; los medios de comunicación presentan el “deber ser” del cuerpo femenino y como debe ser lograrlo, y las mujeres estandarizan sus prácticas atentando con su ser individual, en términos freudianos contra su identificación del sujeto con la imagen que representa para ella lo que quisiera ser, su “yo ideal”

Existen entonces desde la cuestión identitaria, roles inherentes a la mujer, desde sus imaginarios, claro está, unos tradicionales y unos hipermodernos, entre los tradicionales las labores domésticas o la atención a los hijos, la otra va más asociadas a los efectos estéticos que tiene la mujer para incrementar el consumismo. Los espacios conquistados por la mujer no han podido (ni siquiera con los esfuerzos de los movimientos feministas) deshacerse del uso del cuerpo para fines mercantilistas; evidentemente la mujer actual aunque está cada vez más libre de elegir la vida que desea, de hacer valer sus derechos o de estar en igualdad de condiciones sociales, políticas y económicas, de decidir si se queda en casa cuidando a sus hijos, o si sale a trabajar, o simplemente si continúa con su embarazo o desea interrumpirlo, si maneja y paga las cuentas, aun en latino América existen arraigados en ambos géneros los fuertes rasgos de la tradición sobre el poder y control del hombre, la utilización de la sexualidad y la estética femenina para alcanzar algunos fines (cultura falocéntrica).

El conocimiento, los avances y los nuevos espacios conquistados en armonía con la feminidad, la maternidad y las emociones que se le atribuyen a la mujer deben ser un engranaje para generar ese nuevo pensamiento, razonamiento o formas de vida necesarias para nuestra continuidad como especie en este mundo en unas condiciones que no sigan afianzando los actuales problemas.

## A modo de conclusión

El termino cultura –mundo recoge las categorías que se hayan inmersas en el proceso de globalización, y qué para Lipovsky son: mercado, consumismo, tecnociencia, individuación, Industria cultural y de comunicación, que a su vez son las dimensiones que crean nuevos modelos de imaginario social y por ende nuevas identidades que han generado cada vez más y en mayor medida subyugando y estereotipando el cuerpo femenino desde las mismas lógicas femeninas configuradas precisamente desde la planetarización de la cultura mundo.

El cuerpo femenino se ha instrumentalizado, subyugado, sumergido en unas lógicas imperialistas, mercantilista; cada vez en mayor medida lo opulento se asocia al bienestar y para ello necesaria es la capacidad de consumo. Dentro de estas lógicas actuales el cuerpo es instrumento y “víctima” del nuevo sistema mundo en el cual la modernidad transformo todas las referencias previas, caracterizada por dos procesos históricos que fueron alimentados y reforzados entre sí, por un lado la extensión mundial del modo de producción capitalista, con sus correspondientes lógicas, y por el otro la generalización como norma de la sociedad, de la racionalidad instrumental.

La identidad de las mujeres de América Latina se han conformado desde la dinámica socio-económica pero también hay rasgos inherentes al género y a los grupos de comunidades ancestrales. Ludovico Silva nos plantea que “si una sociedad es una estructura, un sistema, entonces los signos o señales que emita esta sociedad tendrán, aparte de su valor individual, un valor específicamente ligado a las estructuras o sistemas totales”. Las mujeres de este continente privilegamos el rol materno y este se antepone a los espacios públicos cuando se ha parido, predomina la unión heterosexual, la mujer es la encargada del orden doméstico, la mujer sigue creyendo en la monogamia como forma de estabilidad del espacio hogar. En fin, la globalización no tiene solo que ver con lo que hay afuera de la mujer, sino lo que hay por dentro.

La sociedad está demandando una mujer de profunda reflexión política-social acerca de los nuevos roles del ser humano, del rol del cuerpo, de sus capacidades, de su interacción, de su alienación, de su explotación, de la esclavitud a la que es sometido.

El cuerpo femenino no puede ser un capital ni subsumirse a él, no debería ser instrumentalizado, ni debería estar convertido en una herramienta más de producción, en cuerpos maquinas, diluidos

en una constante presión impuesta por los modelos de producción y competencia de esta época, Virno en su gramática de la multitud (2003) nos dice que reconocer el “mal” de la (y en la) multitud significa enfrentarse con las dificultades inherentes a la crítica radical de un capitalismo que valoriza a su modo la misma naturaleza humana. Quien no reconoce este “mal” ya se ha resignado a no tener demasiado vuelo; o, dicho de otro modo, se resigna al peligro de ser un engranaje más de esa maquinaria.

Las mujeres históricamente se han encontrado sometidas a ciertas condiciones de dominio, Lipovestky bien lo analiza en lo que llama la primera, la segunda y la tercera mujer, el dominio de la actualidad sobre las mujeres y sobre sus cuerpos radica no solo en el mal que trae consigo el sistema de producción de capital, de consumismo y de mercantilización de todo cuanto existe, también tiene mucho en sus imaginarios, en los códigos de la competitividad y la estética, lo cual ha creado nuevos modos de producción, símbolos y valores sociales que la esclavizan a través de su corporeidad que al mismo tiempo la define y le permite la interacción con el mundo, le permite todo cuanto conoce.

La lógica del capital invade incesantemente nuevos territorios, ampliando el universo de aquellos que se perciben afectados por su dominio, es necesario repensar la vieja cuestión del sujeto de la emancipación, es necesaria la deconstrucción del pensamiento que permita un efectivo abordaje al problema de los sujetos convocados desde su situación material a asumir la lucha anticapitalista. A todas las mujeres del continente les regalaría una de las frases de Sábato “estamos frente a una de las más grandes encrucijadas de nuestra historia”; hay que accionar de forma distinta, es una cuestión de supervivencia, todos queremos un mundo mejor.

## Referencias

Bauman, Zygmunt (2007). *Vida de Consumo*. Fondo de Cultura Económica. México.

Hall, Stuart (2010). “Estudios culturales y sus legados teóricos, Sin garantías y trayectorias en estudios culturales”. Bogotá.

Lipovestky, Gilles (2011), *El Occidente Globalizado*. Editorial Anagrama, Barcelona.

Díaz-Polanco, Héctor (s/a), extracto del libro Elogio a la Diversidad, Editorial Milenio Libre.

Le Breton, D. (2002). La sociología del cuerpo. Nueva Visión. Buenos Aires.

VIRNO, Paolo (2003) Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporánea. Traficantes de sueños. Buenos Aires

## LAS PRÁCTICAS DEPORTIVAS GLOBALIZADORAS: UN ABORDAJE DESDE LA DECOLONIALIDAD DEL PENSAMIENTO

Aida Fernández

### Resumen

Pensamiento decolonial es generar nuevas formas de pensamiento, es abordar los fenómenos socio culturales desde mucho ángulos, es tratar un complejo fenómeno que abarca todas las esferas del hombre y de la mujer; pero que resulta necesario para producir nuevas lógicas desde el conocimiento, la teorización y la epistemología con el fin de suscitar una necesaria ruptura que haga surgir un nuevo pensamiento, una nueva razón, una razón diferenciada a la actual, una razón que se contra ponga a la razón devenida por la modernidad en fin, una razón emancipatoria. El pensamiento decolonial es el cuestionamiento de la razón moderna; es el cuestionamiento a las relaciones de intercambio injustas y desiguales; es el cuestionamiento a las formas de organización social excluyente. Para este ensayo se tomara como sustento de debate al deporte, para llevar el texto al contexto y para entender las estructuras disciplinares y hegemónicas que inciden en él. Se develara como el deporte dentro de las estructuras del pensamiento moderno presenta contradicciones en cuanto a lo que significa y lo que promueve.

**Palabras clave:** Pensamiento decolonial, estudios culturales, deporte.

### A modo de Introducción

El pensamiento decolonial es el cuestionamiento de la razón moderna. Es el cuestionamiento a las relaciones de intercambio justas y equitativas. Es el cuestionamiento a las formas de organización

social excluyente, a las discrepancias entre el discurso (ejemplo O.N.U., F.M.I.) y el sufrimiento al que son sometidas muchas comunidades.

La decolonialidad invita a una necesaria epistemología que supone la apertura a nuevas formas de saberes, sin reduccionismos, con criticidad, con la necesaria condición de un pensamiento anti-eurocentrista, anti-capitalista y anti-imperialista. Para ello los que entendemos la necesidad de transformaciones y de aportar propuesta hemos de adentrarnos en los estudios culturales y engranarnos con un proyecto político que vaya creando las condiciones para la ruptura de los centros del poder del pensamiento, Walh, C. (2005:42) plantea “el conocimiento funciona como la economía: está organizado mediante centros de poder y regiones subordinadas –los centros de capital económico también son los centros de capital intelectual-”.

### **La decolonialidad del pensamiento y el deporte**

Producir una ruptura con un planteamiento nuevo o una episteme intercultural, pasa por el hecho de que los estudios culturales y específicamente la interculturalidad deben generar en el ámbito educativo una transformación para la reivindicación de una razón al margen del eurocentrismo que busque intervenir y transformar con un proyecto político e intelectual que se inserte en el pensamiento de todos los que habitamos este continente, para ello el lugar por excelencia para ir gestando esta necesaria transformación que permita redimensionar aspectos de la vida social para presentar una razón diferenciada a la actual, en la cual no se imponga la razón moderna, que sea una alternativa desde la decolonialidad del pensamiento y de la acción, un deporte emancipado.

La decolonialidad del pensamiento busca a través de una crítica muy radical y compleja construir un mundo mejor, un hemisferio mejor, en la cual se respeten las culturas, sus prácticas, sus saberes, sus identidades, De Sousa, B. (2010) plantea necesarias las transformaciones y las denomina modos de producción de ausencias y no existencia a través de cinco lógicas. La primera lógica tiene que ver con el no reconocimiento del poderoso (pensamiento y postura antiimperialista y anticolonialista), consiste además en la transformación de la ciencia moderna en otros criterios de verdad “la no existencia asume aquí la forma de ignorancia o de incultura”. La segunda lógica “se basa en la monocultura del tiempo lineal” desmontando las estructuras de desarrollo, crecimiento y globalización de los países centrales del sistema mundo capitalista y su dominación; se produce

la no existencia declarando atrasado todo lo que existe es de las formas institucionalizadas para crear una asimetría desde nuevas lógicas. La tercera lógica se fundamenta en la “lógica de clasificación social” la cual se asienta en la monocultura y la naturalización de las diferencias. La cuarta lógica es la producción de la inexistencia que se fundamenta en otro modelo productivo contra la capitalización. La quinta lógica es la productividad que es la inexistencia de lo productivo, es esterilidad y descalificación profesional, se trata de des-homogeneizar

La ecología de saberes se basa en la idea pragmática de la revalorización de las intervenciones en la sociedad y en la naturaleza en el cual es el conocimiento el mediador y no el mercadocentrismo. En De Sousa trata de deconstruir para reconstruir, plantea entonces la sociología de las emergencias para marcar la crítica de la razón occidental para delinear una posible alternativa que haga posible que Latino América no siga construida bajo los enfoques coloniales ni imperiales, que construya su epistemología del saber y del ser.

Para tratar esta imbricada redes de pensamientos devenidas desde la modernidad y de la colonización de nuestras tierras insertare como ejemplo al deporte en forma contemporánea de ser concebido, que da cuenta de las relaciones de poder impuestas en el mundo a través del mercado; recientemente los escándalos dentro de la FIFA, la incuestionable incoherencia en los gastos público de Brasil en el mundial de futbol 2015, la participación de países pequeños y con pocos recursos en los juegos olímpicos, la utilización del deporte en la lucha por dominio y por poder de los países “desarrollados”.

El deporte se presenta desde esta perspectiva como un agente de cultura que se ha estandarizado en consonancia con estos intereses de los sistemas de poder impuestos en el mundo a partir de la razón moderna; este establecimiento hegemónico involucra la difusión de las competencias como parte de los discursos que glorifican el capital junto con la apariencia.

Ahora bien, si la propuesta para la decolonialidad es la deconstrucción del pensamiento hegemónico es necesario reivindicar la cuestión de la multiculturalidad en el ámbito deportivo, también de puntualizar que la práctica deportiva no tiene por qué estar sumergida en las lógicas de consumo. Los estudios antropológicos en deporte revelan que Se han hallado evidencias que atestiguan que las actividades físicas son practicadas desde que el hombre el existe. Muchas

civilizaciones que datan de 3000 a 2000 años A/C han dejado sus huellas en tumbas donde además de sus formas de vida se manifiestan través de sus gráficos acrobacias, elementos de flexibilidad y aun de ejercicios con aros hechos con ramas de parra o vid, también se observan ejercicios realizados en grupos. Al mismo tiempo durante el periodo arcaico en América las civilizaciones también utilizaban las danzas y rituales físicos dentro de su cultura. Se sabe de las prácticas deportivas y sobre todo lúdicas devenidas de la misma naturaleza humana por el movimiento que datan desde la existencia del hombre.

En nuestras sociedades actuales la práctica deportiva se ha desnaturalizado y fomenta la desigualdad, el irrespeto, la trampa, la injusticia y la dominación, las superestructuras de los estados refuerzan las competiciones deportivas para demostrar su poderío, los medios de comunicación alienan el pensamiento de los jóvenes practicantes, quienes encuentran en el deporte un medio idóneo para afianzar los vicios devenidos del sistema capitalista y de dominación.

Los medios de comunicación han incidido en que se ejerza en el deporte estructuras de dominación que hacen perder cada vez más los referentes de autonomía en las prácticas culturales e identitaria de nuestros pueblos, bajo lógicas de pensamientos autóctonos no alienados ni subordinados a patrones creados sobre cómo y quienes son los campeones del mundo, los mejores del mundo, los que conquistan el mundo.

En los juegos Olímpicos de la antigüedad y en especial los denominados “Juegos por Coronas”, otorgaban como premio material una corona vegetal, pero el evento final era solo el resultado de una forma de vida en que la actividad física era consubstancial a la formación del hombre en inseparable unión con las destrezas intelectuales como la música, el canto, la declamación, entre otros. Esta hoja vegetal era de Olivo lo cual significaba transferencia de poder, era un elemento simbólico heredado de la mitología griega donde Atenea era diosa de la justicia y la sabiduría, y protectora de las artes y la literatura. Su animal consagrado era la lechuza, y el olivo era uno de sus símbolos más reconocidos. El valor de los Juegos olímpicos en la antigüedad representaba: una manifestación religiosa de acatamiento a los dioses; una contribución al desarrollo armónico del cuerpo y del alma; favorecer la amistad de los pueblos y ciudades, por último conseguir la unidad de los Helenos.

La reinstauración de los Juegos Olímpicos en la era moderna, por el Barón de Coubertin, no solo tiene como objetivo la realización de tan significativos eventos, sino que a través de la institución del “Movimiento Olímpico”, el mantener vivos los principios fundamentales, filosóficos, de los antiguos Juegos Griegos, sin embargo, la restauración de los juegos olímpicos es un producto de la organización socio-económica capitalista mundial. Surgen en 1896 respondiendo a la necesidad de presentar un espacio social de igualdad, fraternidad, lucha noble, en oposición a los conflictos, enfrentamientos a muerte librados entre las potencias capitalistas que -como es conocido- desembocaron en las dos guerras mundiales; se trata de convertir el deporte-rendimiento-récord-campeón en un espacio social universal de igualdad absoluta, en contrapartida a las aberrantes diferencias en producción, consumo y disfrute de bienes existentes entre las naciones y entre las clases sociales, y sirviendo de justificación de tales desigualdades. Marcan el inicio de la materialización (institucionalización, objetivo, normas, organización, etc.) de un tipo de práctica corporal que tendría a ser única y exclusiva en el mundo. Paradójicamente esta igualdad no existe y la diferencias que el sistema capitalista ha impuesto en el mundo se profundizan en el marco de las olimpiadas ya que en términos de apropiación de ganancias y de resultados de las competencias, se reproducen las abismales diferencias que existen entre los países en lo económico, político, militar, científico-técnico, cultural, sin embargo basta ver cómo han sido los países “poderosos”, los que más se han beneficiado del espectáculo deportivo y de cómo estos a su vez han sido los que más medallas olímpicas han obtenidos en los juegos olímpicos de la modernidad: EE.UU., Francia, Alemania, Inglaterra, Italia, Japón y Canadá.

En uno de los discursos de Fidel Castro en relación a este tema expresó lo siguiente: “las olimpiadas hasta ahora han servido, sobre todo, para exhibir las riquezas, la buena alimentación, las excelentes técnicas de los países ricos, industrializados. Valdría la pena hacer un análisis de las medallas que han obtenido los atletas del tercer mundo...y cuantas han ganado los Estados Unidos y los Países Industrializados”.

El poder es una fuerza que, en esencia es productiva, puede conseguir la conversión del espíritu y el encauzamiento de la conducta deseada de los individuos, la cual encuentra su mejor encuadre en las políticas de estado que son aplicadas a través de las políticas educativas. De esa manera se ha

transformado el valor de la práctica deportiva, el cuidado de la salud y la estética, el de la actividad física, formando parte de la fábrica transparente como parte del posfordismo.

Los medios de comunicación han jugado un papel determinante en ese poder que se ejerce sobre los individuos, se ha convertido en un poder descontrolado, en el plano político y en la vida de los sujetos la Massmediación se desborda, la lógica económica del mercado y del poder causa graves daños para la formación, educación y las convicciones de las personas. Este poder de los medios de comunicación al cual se le adosa un componente importante de la educación de los ciudadanos -qué más que desplegar prohibiciones y represiones, necesita clasificar, medir, jerarquizar y excluir, teniendo como parámetro la norma- encuadra al deporte dentro de los parámetros preestablecidos que obedecen a la lógica de “estos tiempos” muchas veces dissociada de los principios de humanidad, estableciendo estrategias de normalización como componente indispensable para el desarrollo del capitalismo, es decir, está es la lógica se pretende explicar: deporte-lenguaje-medios de comunicación-capitalismo-poder.

De modo que, a través del deporte se ha encontrado una forma de colonizar, es una lucha de resistencia para los países del tercer mundo obtener la igualdad de condiciones para su reconocimiento en el deporte, pero que lamentablemente se insertan en esas mismas lógicas para buscar los espacios dentro de ese entorno global del deporte evidentemente orientadas a los intereses del sistema capitalista y que responde a los modelos de globalización y de hegemonía sobre nuestro continente estigmatizado por la influencia de los modelos de los grandes países, donde el grupo de los cinco tiene parte del gran monopolio deportivo y poder sobre el Comité Olímpico Internacional.

Entonces, definitivamente hasta en la unión y la equidad representado en las anillas olímpicas resulta una gran ironía puesto que las desigualdades del mundo también se hacen presente en los juegos olímpicos. En términos concretos también el deporte se ha ceñido a la lógica del modo de producción capitalista, y la construcción epistemológica en base al deporte carece de referentes que reconozcan las diferencias culturales, es decir el deporte es un medio por excelencia para la hegemonía y para la dominación.

Finalmente vale resaltar que las actividades deportivas son transdisciplinarias, que son las diferentes disciplinas devenidas de las Ciencias (Naturales y Sociales) la que la complementan, son lógicas que también responden a la tecnificación y especialización de los saberes, sin embargo hay que reflexionar acerca de la vinculación que la actividad física procura entre el hombre y la mujer con su medio ambiente, la sensibilidad que se está desarrollando con el accionar del cuerpo en una actividad deportiva con la sintonía que ha de tener con su entorno, o si todo estos avances científicos sólo han servido para enarbolar la creencia de que el mundo nos pertenece.

Evidentemente se gestó un proceso de transculturización desde la llegada de los europeos a tierras americanas. Nuestras etnias a través de la reeducación promovida en primera instancia por la Iglesia Católica, dan como resultado modos de vida en los que se hallan inmersos los mecanismos de poder y hegemonía que se instauraron desde entonces y que han sufrido su metamorfosis pero que han servido para asegurar la inserción controlada de los cuerpos en el aparato productivo y, para ajustar los fenómenos de la población a los procesos económicos. Es decir, lo relativo a la evolución, aprendizaje y cultura de cada una de las etnias, grupos o comunidades se fue transformando para dar paso a la estandarización de las actividades humanas y con estas las de la actividad física la cual, inicialmente siempre estuvo asociada a la supervivencia del hombre, luego a fines más formativos y finalmente se inserta en estas lógicas.

Habría que aplicar las lógicas de la ecología de los saberes propuesta por De Sousa Santo para revalorizar las prácticas deportivas en las comunidades en el rescate de lo natural y la no desigualdad.

## Referencias

Bourdieu, P. y Wacquant L. (2005) Una invitación a la Sociología Reflexiva. Buenos Aires: SXXI.

Walsh, C. (2005). Interculturalidad, conocimiento y decolonialidad. Revista signo y pensamiento 46, volumen XXIV.

De Sousa Santos, B. (2010). Decolonizar el saber, reinventar el poder. Editorial Trilce. Uruguay.

Discurso de Fidel Castro en la Habana.

## LA INFLUENCIA DEL POSITIVISMO EN EL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

José Antonio Sánchez Meléndez

### Resumen

El positivismo es una corriente de pensamiento surgida en Europa en el siglo XIX que ha influido notablemente en desarrollo de las Ciencias Humanas y Sociales, como rasgo principal sus fundadores persistieron en la posibilidad de adaptar el método de las Ciencias Naturales a las Ciencias Sociales. El contexto histórico- social de las nacientes repúblicas americanas que buscaban patrones científicos, culturales y políticos, sirvió de caldo de cultivo para que las ideas positivistas se cimentaran en la intelectualidad latinoamericana en diversos campos como la sociología, la educación, la política, la filosofía, entre otros.

**Palabras clave:** Positivismo, sociología, ciencia, moral, política.

### El Positivismo en esencia

Este movimiento generó impacto en la escena intelectual europea desde mediados del siglo XIX y fue perdiendo fuerza en la posteridad de la segunda guerra mundial. Su área de influencia abarcó diversas ciencias (la filosofía, la matemática, la física, la química, la lógica, la biología); y contribuiría al desarrollo de las Ciencias Sociales (la antropología, la etnología, la historia, la geografía); y su principal aporte la fundación de la ciencia que se ocuparía del estudio general de la sociedad, La Sociología (inicialmente llamada física social).

Su principal exponentes fue Augusto Comte (1798-1857) filósofo francés, en su Curso de Filosofía Positiva publicado en 1842, serie de lecciones que explican la esencia del positivismo como doctrina filosófica dispuesta a contribuir con el desarrollo de la humanidad, formula la “ley de los tres estados” en la cual enuncia que la marcha de la humanidad pasa por tres momentos históricos:

- 1) El estadio Teológico o ficticio: La creencia que los fenómenos naturales son causados por un ente extraterreno en esencia “lo divino”, así lo sobrenatural es la fuente de explicación de los fenómenos humanos; en esta instancia se recorre tres momentos. a- animismo (existe una voluntad que anima los fenómenos naturales y humanos) b- politeísmo (se atribuye el poder sobrenatural a diversas divinidades) c- monoteísmo (se recurre solo a una causa divina).
- 2) El Estadio Metafísico o Abstracto: La explicación de los fenómenos naturales y humanos a partir de entidades metafísicas “más allá de lo físico” que son abstractas. Para el positivismo la metafísica representa un estancamiento para la humanidad ya que las categorías abstractas no son útiles para explicar los fenómenos humanos concretos.
- 3) El Estadio Científico o Positivo: El hombre por medio de la ciencia y método experimental se dedica a observar los fenómenos humanos en sus propiedades tratando de establecer leyes semejantes a las descubiertas en las Ciencias Naturales; que reflejen el curso de la humanidad. Así la ciencia sería la aliada principal de la humanidad en su marcha evolutiva hacia el progreso.

El cometido de la Filosofía positiva consiste en considerar a todos los fenómenos como sujetos a leyes naturales invariables, cuyo descubrimiento preciso y la posterior reducción al menor número posible de leyes constituyen su objetivo.

Comte en lo referente a la Sociología la concibió como una ciencia especial centrada en el estudio de los fenómenos sociales y morales debían ser analizados desde la ciencia, adoptado el método inductivo y deductivo de las Ciencias Naturales, que ya habían alcanzado un desarrollo e independencia de las esencias teológicas y metafísicas.

A su vez, la sociología fue originada por Comte como la solución mesiánica, de allí su carácter religioso, que derivó en la “Religión de la Humanidad”, publicando en 1852 el “Catecismo positivista”, en la cual el ser venerado sería la Humanidad y el propio Comte se erigió como el

Sumo Sacerdote. Esta Religión de la Humanidad tuvo un número de seguidores, apóstoles, tanto en Europa como en América, como lo señalaremos más adelante.

En la actualidad podemos afirmar y confirmar el fracaso de las pretensiones del positivismo, ejemplo de ello, puede ser como la ciencia en vez de contribuir al desarrollo de la humanidad desembocó en dos guerras mundiales, la expansión del imperialismo, la industrialización irracional y sus efectos negativos, entre otros. Sin embargo es innegable el impacto del positivismo y su influencia en la intelectualidad europea y americana, teniendo influencia como doctrina filosófica circunscrita a la esfera “académica” sino que trascendió a lo político, lo económico, lo jurídico, lo religioso, lo científico. Además con la promesa del progreso de la humanidad, constituyó la panacea de su tiempo.

### **El Positivismo en el panorama del pensamiento Latinoamericano**

La influencia del positivismo fue desigual en los diversos países del continente, y los intelectuales que adoptaron esta postura, lo hicieron en su mayoría adaptadas a sus perspectivas y en mayor o menor grado, así por ejemplo algunos asumieron los postulados de la nueva ciencia (sociología), un grupo percibió la “religión de la humanidad”, otros lo adoptaron como ideal político del liberalismo, otros tantos se valieron de la metodología positivista para el análisis de la realidad americana. Entre los autores afines al positivismo podemos nombrar algunos: Eugenio María de Hostos (Puerto Rico), Enrique José Varona (Cuba), Justo Sierra (México), Valentín Letelier (Chile), Juan Enrique Lagarrigue (Chile) Silvio Romero (Brasil), Texeira Mendes (Brasil), Justo Arosemena (Panamá), José Ingenieros (Argentina), José Alfredo Ferreira (Argentina), Salvador Camacho Roldán (Colombia), Cesar Zumeta (Venezuela), Laureano Vallenilla Lanz (Venezuela), Julio César Salas (Venezuela)

En cuanto al contexto social en que se adoptó el positivismo atendemos la observación que hace Guadarrama (2008), al afirmar que:

El positivismo fue asumido y cultivado en Latinoamérica como una filosofía optimista, llena de confianza en el hombre, en la capacidad creativa de su pensamiento, en la cultura, en la ciencia, en el progreso y el desarrollo industrial; como una filosofía aliada al liberalismo y defensora de la democracia burguesa. Esas ideas resultaban muy avanzadas para los países latinoamericanos, recién

liberados, en su mayoría, del colonialismo español y enfrascados entonces en profundas luchas entre oligarquías retrogradas y la naciente burguesía nacional. (p.326)

El intelectual puertorriqueño Eugenio María Hostos (1839-1903), adoptó las ideas positivistas en lo concerniente a la sociología, y se hace énfasis en que Hostos es influenciado por el positivismo en la sociología, no así en otras áreas del quehacer intelectual, donde imprimió una huella importante (Educación, periodismo, política, filosofía, literatura, derecho) . El positivismo es útil como corpus teórico y metodológico para impartir sus lecciones de sociología en la cátedra de Economía Política en el Instituto Profesional de Santo Domingo de República Dominicana. Fruto de estas lecciones se publicaría su Tratado de Sociología de 1904, que contenía innegable influencia positivista.

El dominicano Pedro Henríquez Ureña, uno de los estudiosos de la obra de Hostos, entiende que en el Tratado de Sociología se enuncia que la nueva ciencia social ocupa el último lugar de las Ciencias, por su nacimiento reciente, metodológicamente se vale del razonamiento inductivo y deductivo y de acuerdo al procedimiento experimental, ya propugnado anteriormente por Comte y Spencer. Allí se formula seis leyes fundamentales a saber: Sociabilidad, Trabajo, Libertad, Progreso, Conservación y Civilización. También explica la división disciplinar de la sociología en:

- a) Socionomía: que examina las leyes sociológicas y su correlación con el fenómeno social.
- b) Sociografía: que estudia los estados de sociales y sus niveles de civilización (salvajismo, barbarie, semibarbarie, semicivilizado, civilizado).
- c) Sociorganología: que estudia los órganos de la sociedad (individuo, familia, municipio, región y nación)
- d) Sociopatía: estudio de las enfermedades de la sociedad y la aplicación de higiene y terapéutica social (Henríquez, 1988).

Es de especial interés esta noción de sociopatía o enfermedad social, porque estaría presente en otros autores latinoamericanos que al analizar a América Latina enunciarían los problemas sociales como enfermedades que impiden el desarrollo de la región. Algunos títulos de libros ofrecen una

idea de lo expuesto: “Continente Enfermo” (1899) de César Zumeta, “Pueblo enfermo” (1909) de Alcides Arguedas. En este sentido, Hostos señala algunas sociopatías presentes como el Politiqueo (la política que no es llevada seriamente o sin propósito), el militarismo (la presencia de militares en puesto de gobierno) y el revolucionismo (se refiere al conjunto de revoluciones que no mejoraron la situación política, económica y social, tantas fraguadas en el siglo XIX en nuestro continente). En este mismo orden de ideas, el venezolano César Zumeta en el Continente Enfermo también enuncia que el caudillismo, la tiranía, las guerras civiles y la barbarie son enfermedades que obstaculizan el progreso.

En el caso Venezolano es destacable la influencia del positivismo en la obra del andino Julio César Salas (1870-1933), quien fue el fundador de la Cátedra de Sociología de la Universidad de Los Andes (1910) que en su obra Lecciones de Sociología publicada en 1914, expone los conceptos básicos de esta nueva ciencia, con clara influencia positivista, afirma:

La Sociología es la ciencia que investiga, descubre y examina los fenómenos de la evolución que se produce por consecuencia de las relaciones de los hombres. Evolución significa progreso, marcha, ya que es condición precisa de la humanidad la tendencia al perfeccionamiento en el orden moral, y quizá también en el material o puramente orgánico... La Sociología tiene por objeto deducir de acuerdo a las leyes principios fijos, las consecuencias que es necesario aplicar al perfeccionamiento humano, a fin de asegurar el progreso y la civilización de los pueblos como condición del perfeccionamiento moral del individuo y de mejoras materiales que aseguran en lo posible la felicidad de la especie en general ( p.31)

Algunas nociones sociológicas que expone Salas (2006) en su obra, es la Familia afianzada por el poderío y fuerza paterna y el instinto ciego materno, de allí la formación social evoluciona a la Horda que comprende la unión de varias familias principalmente por la satisfacción de necesidades primarias (alimentación, vivienda, protección, entre otras) en este nivel se desarrolla el lenguaje como medio de expresión por la necesidad de cooperación de los grupos humanos, la evolución de las artes mecánicas que contribuyen en la transformación de la naturaleza y la endogamia es la forma de unión sexual.

Para Salas, la Horda evoluciona a la formación de Tribu al momento en que el grupo social por la necesidad se organiza para la obtención de alimentos, cuando los recursos naturales y silvestres no bastaron para satisfacer la necesidad primaria. Ya organizada la tribu se establece la frontera como

como división territorial entre las tribus, a su vez fronteras internas que son precursoras de la propiedad privada. Las tribus se por la obtención de ventajas (mayor territorio, acceso a las fuentes hídricas, suelos fértiles, etc.), frente a la amenaza exterior surge la autoridad política como forma de liderazgo capaz de organizar la defensa y ofensiva de la tribu. Producto de los conflictos tribales, el botín de guerra principalmente son prisioneros, que pasan a ser siervos de los vencedores naciendo la esclavitud, de este fenómeno la propiedad de unos hombres por otro se estableció la desigualdad entre los hombres y su diferenciación castas sociales guerreros y no combatientes, sobrevino la propiedad de la tierra y las injusticias impuestas por la fuerza y violencia de la autoridad política.

La moral también fue una de las áreas de influencia del positivismo Así el argentino José Alfredo Ferreira expone en Las bases científicas de la Educación moral que:

La moral fue primero inseparable de la religión, después de la metafísica, cuya boga está en derrota sin estar derrotada; pero ha entrado en una fase científica por la influencia del progreso general de las ciencias, de las cuales ha podido derivar dos o tres principios fundamentales, lo que anuncia que llegará a constituir una ciencia autónoma, a pesar de los obstáculos opuestos por sutilezas y necesidades académicas. (Ferreira,1980:136)

En este sentido, para Ferreira la educación debía cumplir una función moralizadora en la sociedad, así algunos elementos aplicables serían:

- 1) La enseñanza general de las disciplinas científicas con énfasis en lo social.
- 2) ) La explicación sintética de tres principios que fundamenta una moral científica: a) la verdad es breve b) es necesario la investigación y c) cultivo de la observación, reflexión, expresión clara y breve de los jóvenes.
- 3) Conocimiento y respeto por el temperamento de los alumnos.
- 4) Levantar el espíritu social de los alumnos dentro y fuera de clase, para que experimenten la presión y el impulso colectivo (Ferreira,1980).

Podemos afirmar que el positivismo en Brasil tuvo gran repercusión, sorprende la conformación de la “Religión de Humanidad” con su respectiva iglesia en Rio de Janeiro en 1881, creación de sociedades positivistas y la fundación de un apostolado positivista.

La influencia del positivismo en el nacimiento de la República de Brasil es expuesto en una circular publicada en 1890 del Apostolado positivista, titulada Sobre la República en el Brasil y el positivismo, allí explica que el Dr. Benjamín Constant Botelho de Magalhães quien tradicionalmente se había proclamado discípulo de Augusto Comte y había ejercido la docencia en las escuelas militares, difundió las ideas positivistas en los jóvenes oficiales, por su aula pasaría el General Deodoro Fonseca quien organizaría el derrocamiento del Emperador Pedro de linaje portugués, que se suscita el 15 de Noviembre de 1889. La influencia en este movimiento motivó la participación del Dr. Benjamín Constant quien llega a formar parte del nuevo gobierno.

Ya en el primer año de república se habían adoptado medidas de corte positivista: la separación de la iglesia del Estado, la institución del calendario de fechas patrias (incluyendo el 1ero de enero por la conmemoración de la fraternidad universal y el 14 de Julio en alusión a la revolución francesa y un tributo a la nación como cuna del positivismo) y la más significativa (y pervive actualmente) la inscripción de la divisa “Orden y Progreso” en la bandera brasileña, el lema ideado por Augusto Comte para resumir su programa político.

Para tener un balance de la huella positivista en el Brasil, cabe citar (Apostolado Positivista Brasileño, 1980):

En efecto, la influencia positivista en tal acontecimiento es un hecho aceptado por todos, sin exceptuar nuestros adversarios que hasta la exageraron con un propósito hostil. Sin embargo, diez años de un apostolado perseverante y valiente, en un medio favorable como el nuestro no podía dejar de dar sus frutos. Nuestra acción espiritual ha sido enorme, al punto de modificar aquellos mismos que nos son contrarios. No obstante, es principalmente entre la juventud activa que la eficacia de nuestra influencia recogió sus mejores triunfos. (p.280)

## **Conclusión**

Por último, se desea señalar que el positivismo en Latinoamérica tuvo sus rasgos perniciosos, ya que, si bien se proponía el desarrollo cultural, político, económico de la sociedad, al fin se

convertiría solo en ideal de las elites excluyentes, algunas ideas circularon bajo esta bandera justificando u omitiendo acciones que irían en detrimento del desarrollo del continente. Algunas concepciones prejuiciosas que se afianzaron por la influencia del positivismo son:

- a) El modelo de sociedad europea es el ejemplo a seguir. De allí, que no apreciara las fortalezas propias de la región, sino el énfasis de las desventajas frente a Europa.
- b) Algunos autores trataron de analizar la región por el método positivista, asignando como causas del atraso de Latinoamérica a condiciones raciales, geográficas, físicas, culturales. Menospreciando la causa mayor: El fenómeno de la conquista europea.
- c) Se establece una analogía muy común en los autores la noción de Civilización y Barbarie desde aquel libro El Facundo (1845) del argentino Domingo Faustino Sarmiento se inicia esta tradición peyorativa. Así, Europa está representada por la civilización y América por la barbarie. Esta concepción posteriormente daría pie a nuevas analogías (Modernos/Atrasados, Centro/Periferia, Primer Mundo/Tercer Mundo, Desarrollados/Subdesarrollados).
- d) Se establece una división social de una elite intelectual, civilizada (en su mayoría blanca) que tiene la función prometeica de civilizar al pueblo bárbaro inculto (en su mayoría mestizo, afrodescendiente e indígena)

## Referencias

- Apostolado Positivista Brasileño (1980) Sobre la República en el Brasil y el Positivismo. En L. Zea (Comp.) Pensamiento Positivista Latinoamericano. Tomo II. . (pp. 277-292) Caracas, Venezuela: Biblioteca Ayacucho.
- Camacho, S. (1980) El estudio de la Sociología. En L. Zea (Comp.) Pensamiento Positivista Latinoamericano. Tomo II. (pp. 210-230) Caracas, Venezuela: Biblioteca Ayacucho.
- Ferreira, J. A. (1980) Bases Científicas de la Educación Moral. En L. Zea, (Comp.) Pensamiento Positivista Latinoamericano. Tomo II. (pp.136-153) Caracas, Venezuela: Biblioteca Ayacucho.
- Guadarrama, P. (2005) Pensamiento filosófico latinoamericano: humanismo vs alienación. Volumen I. Caracas, Venezuela: Editorial El perro y la rana.

Henríquez Ureña, P. (1988) La Sociología de Hostos. En M. Maldonado-Denis (Comp.) Visiones sobre Hostos. (pp. 377-382) Caracas, Venezuela: Biblioteca Ayacucho

Salas, Julio C. (2006) Lecciones de Sociología. Mérida, Venezuela: Publicaciones del Vicerrectorado Académico de la Universidad de los Andes.

## EL MÉTODO SOCIO HISTÓRICO DE COMPRENSIÓN DE LA TEORÍA FILOSÓFICA DE RENE DESCARTES

Mahie Sierra

### Resumen

En la obra *Discurso del Método*, Rene Descartes refuta las teorías existentes en la época medieval, derogando al silogismo aristotélico- escolástico con el principio de “pienso, luego existo” al validar la existencia del espíritu del hombre. Así mismo, presentó un método basado en los principios de la lógica matemática integrándolo con el ejercicio de la razón. Siendo la apertura de la filosofía moderna, representando las bases del racionalismo científico. La presente investigación tiene como propósito realizar un análisis aplicando el método socio histórico de comprensión de la teoría filosófica de Descartes. En el contexto metodológico, es un estudio documental el estudio es de carácter documental, utilizando como técnicas de recolección de datos, la revisión de diversas fuentes secundarias. Del estudio se deriva que el descubrimiento del poder de la racionalidad como característica principal del ser humano, es de gran relevancia para analizar desde la capacidad intelectual abstracta-lógica para impulsar una sociedad equilibrada y organizada para generar bienestar individual y colectivo. Concluyendo que, la filosofía cartesiana expuesta en el método, invita al investigador a indagar con la asertividad de las Ciencias exactas a través de la sistematicidad científica aplicable a todas las áreas de estudio.

**Palabras clave:** Ciencia, silogismo, racionalidad, método.

## **Introducción**

En la era medieval coexistían diversas corrientes filosóficas, fuentes de la producción de conocimientos en la cual se basaban las doctrinas que organizaban la vida de los seres humanos. En base a ello, se han forjado sociedades que hasta la actualidad son regidas por una u otra perspectiva filosófica. Tomando en cuenta la relevancia global que posee la investigación científica para la creación, mantenimiento, desarrollo de las estructuras sociales y el mejoramiento en la calidad de vida de todos se hace menester la búsqueda constante de ordenanzas que validen soluciones a los fenómenos que son objeto de estudio.

Es por ello, la preponderancia de analizar las diversas teorías que fundamentan las aplicaciones de los métodos existentes para el desarrollo epistemológico de las Ciencias Sociales. El objetivo general de este estudio documental es analizar bajo el contexto histórico-social y metodológico la obra “Discurso del Método” de la autoría de René Descartes donde se manifiesta los principales postulados del racionalismo. La importancia de estos estudios críticos radica en comprender los conocimientos reales o empíricos de esta filosofía que le da apertura a la modernidad. Además de resaltar que el racionalismo cartesiano introdujo el uso de la razón y la aplicación de buenos principios matemáticos para las diversas teorías que en la actualidad buscan incrementar la inteligencia y lógica, condiciones fundamentales para el desarrollo cognitivo, emocional y científico de los individuos.

### **El método socio histórico de comprensión de la teoría cartesiana**

#### **Contexto Histórico social del surgimiento de la teoría**

En la edad media, entre las múltiples convergencias que presentaba la comunidad europea y todos aquellos territorios (continente americano) que a través de la colonización se encontraban bajo su dominio que adoptaron su estructura y posición religiosa, nació la escolástica. Esta corriente filosófica mantuvo durante siglos un sistema de ideas dogmatizadas bajo una doctrina impuesta por la iglesia católica. En ella, se pretendía integrar bajo la teología con la filosofía. Por consiguiente, bajo la influencia de Aristóteles (384-322 a. C) y los textos de Tomás de Aquino (1225-1274) emerge una fuente epistemológica a la cual llamó silogismo.

Esta práctica planteaba una verdad entre razón y la fe, pues para los estudiosos, Dios es la fuente de todo y la verdad es uno de sus principales virtudes. Y de existir alguna contingencia, la fe debía prevalecer sobre la razón. El silogismo aristotélico-escolástico consta de tres premisas: la mayor, la menor y la conclusión que representaba el nuevo saber. García (2006) explica su estructura práctica como que:

Consta de una premisa mayor, en la que se expone un principio general relacionado con el bien que se debe buscar, de una premisa menor, relacionada con una acción concreta como caso particular del principio general, establecido en la mayor, y finalmente, de una conclusión teórica derivada de esta premisas que va acompañada de la elección-acción correspondiente: Una opinión es universal, la otra se refiere a lo particular, que cae más en el dominio de la percepción sensible, cuando de las dos resulta una sola. (p.6)

En vista de lo anteriormente expuesto, la fusión del conocimiento aristotélico y la filosofía escolástica de Occidente comenzaba el mismo estudio con el auxilio de tradiciones muy incompletas que dejaban muchos fenómenos existenciales sin explicación. Así mismo, se evidenciaba la metodología hipotética- deductiva para generar conocimientos, sin embargo, las premisas universales estaban basadas en postulados carentes de fundamento científico y abundantes en utopía.

En este sentido, a raíz de las transformaciones ideológicas y religiosas que embargaba a la sociedad generada por la pérdida de fe y el debilitamiento de las principales instituciones, como lo era la iglesia católica, el silogismo aristotélico-escolástico perdió validez, haciendo que otros pensadores de la época buscaran distintas alternativas en la búsqueda incesante de la verdad.

Cabe destacar, que Frondizi (2012:16) señala la posición de Bacon (1620) en el *Novum Organum* donde afirma que el silogismo “es inútil para la invención científica, sirve más para fijar y consolidar errores, fundados en nociones vulgares, que para inquirir la verdad; de tal modo que es más perjudicial que útil...el silogismo no es aplicable a los principios de las ciencias”

Desde esta perspectiva, René Descartes, fue el filósofo que derribo los muros medievales para dar inicio a la filosofía moderna con la publicación en 1637 de una de sus primeras obras “El Discurso del Método”, donde expone su oposición absoluta a las bases sentadas por Aristóteles, enfatizando que toda aquella verdad que esté basada en premisas universales dudosas al ser concebidas en base

a deducciones empleadas por un dogma religioso e ideas preconcebidas e influenciadas por la percepción humana que no revelaba mayores novedades. De manera que las siguientes premisas eran originadas por falsas teorías carentes de evidencia y que solo confirmaban conocimientos ya anteriormente expuestos.

A tal efecto, sus críticas lo empoderaron con la creación de un método, cuya aplicación en cualquier ciencia o actividad iba a conducir a los individuos a encontrar la tan anhelada verdad. Su enfoque al igual que el de Bacon, se basaba en un sistema inductivo, pues según, las premisas generales tenían que estar sostenidas en los casos particulares e ir desarrollándolos progresivamente.

Sin embargo, Descartes no coincide con Bacon en colocar en el empirismo el bastimento del método inductivo, ya que la experiencia es limitante. Para el método debía prevalecer la razón como fundamento de las evidencias dando origen a la corriente filosófica del Racionalismo. Es por ello que Frondisi (2012:14) afirma que “Descartes consagra la razón como fuente principal de conocimiento y seguro criterio de verdad”.

#### **Supuestos teóricos explícitos:**

- **La duda metódica:** Al refutar las teorías aristotélicas considerándolas inválidas se puede interpretar que nada hasta ese momento es real. Desde todo hecho incluyendo la percepción de los sentidos es considerado falso, hasta que se logre eliminar todo posible error. Así mismo le da gran relevancia a las matemáticas como fuente de la realidad inequívoca. Así lo manifiesta Descartes (1637):

Nada diré de la filosofía sino que, al ver que ha sido cultivada por los más excelsos espíritus que han existidos en los siglos pasados, que, sin embargo, no hay en ella cosa alguna que no sea objeto de disputa y, por consiguiente no sea dudosa, no tenía yo la presunción de esperar acertar mejor que los demás. Y considerando cuantas opiniones diversas puede haber referentes a un mismo asunto, todas sostenidas por gente docta, aun cuando no puede ser verdadera más que una sola, consideraba casi como falso todo lo que solo fuera verosímil. (p.95)

Además dejó bien sentado que la verdad se halla en las reflexiones que el hombre se hace a sí mismo. El razonamiento autobiográfico es el primer paso para desarrollar la virtud de la claridad y entendimiento.

- **Cogito ergo sum:** En primer término a través de la frase célebre “Pienso y luego existo” prueba la existencia del espíritu, mas no del cuerpo. Allí describe que al momento en que los seres humanos utilizamos la virtud del pensar se está validando el existir, pues para utilizar el pensamiento se pone en manifiesto la existencialidad. Frondizi (2012:28) interpreta esta preposición como “la duda puede alcanzar al contenido del pensamiento, pero no al pensamiento mismo”.
- Muchas críticas y opositores ganó Descartes con esta afirmación, donde resaltaba el hecho de que toda acción era prueba fehaciente de la existencia. Asunto que el refutó absolutamente al aclarar que cualquier acción como caminar o respirar podrían ser producto de la imaginación, sin embargo el pensar era la base irrefutable para no dudar de que existe por lo menos “una cosa pensante”. También defendió su teoría la comparación con el silogismo aristotélico, aseverando que esta frase no era una premisa universal que iba a derivar otras secundarias, sencillamente era una realidad absoluta.
- **El dualismo:** Esta meditación metafísica pone de manifiesto a la imperiosa necesidad del autor en validar la existencia de Dios en el mundo de las ciencias, para ello, plantea que los seres humanos están contenidos por dos sustancias distintas: La razón y el cuerpo físico, donde el hilo que une a ambas que trabajan a la par es la intervención divina.
- **El uso de la razón como característica esencial del hombre:** Consagra la razón como fuente principal de conocimiento y seguro de criterio de la verdad. Albornoz (1995:161) “la duda metódica condujo a Descartes al descubrimiento del poder de la razón”. La aplicación del sentido lógico posee un carácter teórico-práctico, pues permite reconocer lo verdadero de lo falso.
- **El método:** “No basta ciertamente tener un buen entendimiento, lo principal es aplicarlo bien” Descartes (1637:89). Desde esta perspectiva, el autor planteó un conjunto de cuatro reglas, la cual definió como “el método”. Para su creador, este sistema proveía de la certeza de utilizar

plenamente el uso de la razón para la resolución científica de los problemas ya que contenía las ventajas de otros como la aritmética y a su vez no poseía sus grandes desventajas.

### **Supuestos teóricos implícitos:**

- Lograr un mayor bienestar social a través de reglas del buen vivir, donde predomina la moral, fidelidad a Dios y el uso de la razón para elegir las decisiones fundamentales. Descartes (1637:116)“...las verdades de mi fe, que siempre han sido las primeras en mis creencias.....de no haberme propuesto usar mi propio juicio, no hubiese podido librarme de escrúpulos”
- Contempla el poder de la persuasión y percepción, pues el hecho de que todos vean lo mismo producto de las costumbres no indica que el conocimiento sea cierto. Descartes (1637:104): “son más bien las costumbres y el ejemplo los que nos persuaden, y no el conocimiento cierto”
- Impulsa la evolución de la filosofía y a la ciencia, estableciendo principios básicos basados en el uso de la razón para la búsqueda de soluciones a la problemática social existente.
- Deroga la metodología aristotélica- escolástica utilizada por la edad media para generar conocimientos llamado Silogismo, para implementar el racionalismo e idealismo como rasgo principal que da inicio a la Modernidad.
- La teoría cartesiana serviría de plataforma científica para la creación de otras teorías sociales como el positivismo de Auguste Comte y en otras áreas de la ciencia.
- Con el método matemático-analítico del autor, se comienza a utilizar gnoseología.

### **Objeto Principal de estudio**

Los postulados cartesianos pretendieron en su momento, elevar a la filosofía al nivel de ciencia, por consiguiente el más fehaciente propósito de Rene Descartes fue extinguir un modelo de pensamiento que durante la edad media condujo a la sociedad a vivir en un realismo ingenuo y con ello, establecer un sistema de vida donde Dios y la razón eran el bastimento de una sociedad

provista de moral, respeto y conocimientos que le permitirán tomar decisiones con lógica y fundamento. Así lo indica Descartes (1637):

Siempre me he mantenido firme en mi resolución de no suponer otro principio que el que acaba de servirme para demostrar la existencia de Dios y del alma, y de no reconocer como verdadera cosa alguna que no me pareciese más clara y más segura que las demostraciones de los geómetras. (p.131)

Vista la cita anterior, el autor propone un método universal basado en la geometría para validar cada conocimiento y con ello, otorgarle el carácter científico a los estudios, dando inicio a una época de revolución de ideas y apertura a las Ciencias Sociales.

### **Relación teórica-praxis**

La teoría cartesiana fracturo la filosofía de forma radical, al abolir el paradigma aristotélico-escolástico de la edad media para dar inicio a la modernidad, donde implementa a través de sus postulados el poder de la razón como eje fundamental en la práctica epistemológica en las Ciencias Sociales. Albornoz (1995:139) indica que “la filosofía para Descartes es concebida como una actividad teórica-práctica que debe servir al hombre no solo para pensar sobre el mundo, sino también para la correcta conducción de la vida”. Así mismo, a través de sus reglas, plantea de forma clara la necesidad de segmentar el objeto de estudio para poder analizarlo de forma mayormente eficiente. Sirviendo de cimientos para el edificio del positivismo que implementaría años más tarde Augusto Comte.

En este sentido, El dualismo cartesiano dividió las ciencias exactas donde los estudios de la materia, es decir, el cuerpo, ubica a la biología, física, matemáticas y la geometría., siendo estas dos últimas, donde a obtuvo grandes logros con la implementación de su método. En otro sentido, ubico los estudios de la mente, oriento la teología y demás elementos involucrados en lo espiritual en el ámbito de la metafísica. De manera similar, fue de gran influencia para la teoría newtoniana.

### **Perspectiva metodológica**

El autor diseña un método inductivo único que encontrara verdades novedosas bajo los principios de la lógica aplicándolos en cuatro reglas que consisten en el desarrollo de la intuición y deducción. La primera de ellas consiste en evidenciar, es decir, formar las evidencias bajo la condición de que

sean claras y distintas, es decir, que se manifiesten de forma incuestionable al estar atentos y además esté validada por aquellos estudiosos que la vean diferente, que resalte por su distinción. Descartes (1637) lo describe a continuación:

Consistía el primero en no admitir jamás como verdadera cosa alguna sin conocer con evidencia que lo que era, es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención y no comprender, en mis juicios nada más que lo que se presentase a mi espíritu tan claro y distintamente que no tuviese motivo alguno para ponerlo en duda. (p.106)

Una vez que sea considerada evidencia, se segmenta y analiza cada uno de los elementos que conforman el objeto de estudio. El mismo autor Descartes (1637:106) la destaca como: “El segundo en dividir cada una de las dificultades que examinare en tantas partes como fuese posible y en cuantas requiriese su mejor solución...”. Posteriormente, llega la síntesis, que no es más que organizar las ideas desde lo simple hasta lo complejo de forma progresiva y secuencial. Sobre la base de lo antes expuesto, Descartes (1637:106) indica:

El tercero, en conducir ordenadamente mis pensamientos, comenzando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco como por grados, hasta el conocimiento de los más compuestos; y suponiendo un orden aún entre aquellos que no se preceden naturalmente unos a otros. (p.106)

Para culminar la taxonomía cartesiana, está el último paso, la enumeración, que consiste en revisar detalladamente lo anteriormente organizado y analizado a fin de evitar al momento de exponer una verdad, precipitarse a concluir postulados no verdaderos. Descartes (1637. p.106) destaca: “Y el último, es hacer en todo enumeraciones tan completas y revisiones tan generales que estuviera seguro de no omitir nada”.

Se considera, por consiguiente, que a través de esta metodología, que manifiesta la separación de los elementos del objeto de estudio para su análisis detallado, se fundamenta las primeras bases de la teoría social que hasta la actualidad repercute en el sistema de vida que posee las diversas naciones: El positivismo. De manera similar, fue de gran influencia para la teoría newtoniana.

### **Reflexiones Finales**

La filosofía cartesiana cristaliza en la obra El discurso del Método la abolición del silogismo aristotélico-escolástico de Tomas de Aquino. La concepción hipotética-deductiva de un sistema de

producción de conocimientos a partir de premisas universales dogmatizadas por instituciones religiosas y el pensamiento griego de pensadores de la época hacen que René Descartes se plantee un método totalmente opuesto al que se había aplicado.

Dada las circunstancias y acontecimientos de la era medieval, donde se presentó una profunda crisis estatal y de fe que hizo desvanecer los cimientos de teorías fundamentadas en bases del cristianismo, emerge la perspectiva ideológica basada en el racionalismo inductivo. Dándole apertura a una filosofía moderna que propone un estudio exhaustivo del individuo como ente pensante, para tornarse como referencia del estudio del entorno.

En esta obra moderna se logra integrar armónicamente el uso de la razón con la práctica científica, realizando características inequívocas para reconocer una evidencia real tal como lo señala el autor: la claridad y la distinción. Definiendo "clara" como toda aquella idea concebida que se pone en manifiesto de forma presente y "diferente" solo abarca expresamente a aquel que lo perciba de forma objetiva.

Una vez detectada la evidencia conjuntamente con la verdad absoluta que es que todos existimos en base a nuestra capacidad de pensamiento, se deriva un conjunto de pasos que permiten validar a través de la lógica y matemáticas con exactitud, hipótesis que conllevan a la solución certera de la problemática planteada.

Este sistema de reglas hurgaba más allá del empirismo, ya que no consideraba los límites que da la observación, pues el hecho de que no se haya experimentado u observado no implica el hecho de que sea cierto o falso. Así mismo, no estaba sustentado en premisas inciertas que podían ser refutadas por generar a su vez premisas secundarias irreales por la invalidez de la general. Por lo tanto sus conclusiones no eran fácticas, derogando el silogismo práctico. Por consiguiente no es idóneo investigar desde un contexto general a lo particular, cuando toda proposición universal debe haberse derivado de un hecho particular.

Sin embargo, la consideración de esta tendencia conducen a una interpretación que se puede percibir como una premisa universal absoluta que no está basada en dogmas pero que define el racionalismo (pienso, luego existo) para que posteriormente de ella se deriven otras premisas en las diversas áreas.

En contraposición al planteamiento de Descartes en el Discurso del Método, es vital considerar que bajo la perspectiva actual de la ciencia donde la verdad es relativa, el método a utilizar para encontrar soluciones y nuevos saberes, puede depender del objeto de estudio y el área en que está enmarcado. Existen líneas de investigación que se puede apoyar bajo un método deductivo, debido a los múltiples avances que se han obtenido partiendo de estudios particulares. Por cuanto se conoce que la producción de nuevas teorías está siempre en constante desarrollo y progreso.

Por otra parte, el método inductivo - racional es una excelente alternativa para desarrollar nuevos campos investigativos y promover la innovación científica. Incorporándole la aplicación empirista aportaría aún más en el proceso de búsqueda de soluciones a fenómenos que aquejan al mundo.

Para concluir, la filosofía cartesiana expuesta en el discurso del método invita al investigador a la comprensión lógica y analítica con la asertividad de las ciencias exactas a través de un método científico aplicable a todas las áreas de estudio. Cabe destacar, que el descubrimiento del poder del uso de la razón como característica principal del ser humano, es de gran relevancia para las teorías contemporáneas que buscar analizar y desarrollar desde la capacidad intelectual abstracta-lógica hasta la emocional para impulsar una sociedad equilibrada y organizada para generar bienestar individual y colectivo.

## Referencias

- Alboroz, José Hernan (1995). *Nociones Elementales de Filosofía*. 2da. Edición. Vadell Hermanos Editores. Caracas, Venezuela.
- Descartes, Rene (1637). *Discurso del Método*. Alianza Editorial. Traducción de FrondiziRisieri. Tercera Edición. Madrid, España 2012.
- Garcia Ninet, Antonio (2007). Silogismo y Akrasía. *A parte Rei*. Revista de Filosofía.. Número 50. Marzo 2007. España. Documento en Línea: <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei>. Fecha de consulta: 02 de febrero de 2015

## UN ACERCAMIENTO AL DERECHO Y LA RAZÓN EN BÚSQUEDA DE LA VERDAD

Belkis G. Bermúdez S.

### Resumen

El ensayo pretende examinar artículos concernientes al tema Derecho y la razón, todo esto en búsqueda de argumentos que nos acerquen a la verdad, para ello se realizó una revisión documental con énfasis en escritos e investigaciones de argumentación jurídica, en los que se precisa motivaciones y sustentos que sirven para determinar la configuración de juicio de los administradores de justicia y en la obtención de veredictos que por su peso y las consideraciones que acarrea, deben ser próximas a la verdad verdadera. Colocando como principal característica el ser virtuoso, con capacidad de interpretar y detectar oportunamente la aplicabilidad de la norma. En derecho hablamos de la verdad en dos categorías; la procesal, aquella que proviene de las actas que configuran el expediente y la material, que no es otra que la obtenida en presencia de los hechos, sin embargo es frecuente la cantidad de sentencias que conducen a soluciones donde la verdad procesal es disímil a la material. En conclusión, el administrador de la justicia en el proceso de investigación debe recabar suficientes alegatos, elementos o pruebas fehaciente, que conjunto a su experiencia y formación le permita argumentar y acercarse a la verdad, conociendo que existen elementos externos como la influencia política de quien gobierna o intereses personales que pueden variar en la decisión, que una vez dictada constituye una verdad oficial. En consecuencia se plantea la configuración de estrategias que legitimen ante la sociedad al poder judicial y se procuren métodos alternos para la mediación y resolución de conflictos.

Palabras clave: Derecho, argumentación, verdad, razón.

## **Introducción**

En el presente ensayo se estudiará el derecho y la razón en la búsqueda de la verdad, para lo cual se realizó una investigación documental que abarcó cinco autores especialistas en la materia, cuyos análisis se discutieron en confrontación crítica de tal manera que se logrará un acercamiento preciso al tema de estudio. En este sentido, se realizaron las definiciones de términos relativas, hasta visualizar el razonamiento jurídico desde una perspectiva neo-aristotélica como la interpretación de lo práctico, de los hechos y según el acto que se realiza bueno o malo habrá una normativa que se pueda aplicar.

Por ello, corresponde y constituye una de las principales funciones intelectuales del hombre, comprender adecuadamente la realidad, siendo indispensable captar el objeto jurídico, es decir, la interrelación del conjunto de normas, la conducta o acto en sí, igualmente, las instituciones jurídicas deben mantener criterios resolutivos, tendientes a mantener el control social, siempre en búsqueda de esa verdad que la identifica.

Así pues, el análisis recurre a la hermenéutica que comprende la forma como se interpreta, analiza e internaliza un contexto social o un determinado hecho, para poder aplicar adecuadamente la norma jurídica, comprendiendo los diferentes criterios o modelos interpretativos que el legislador debe aplicar para adecuarlos a los ordenamientos jurídicos y finalmente concebir la interpretación jurídica como una operación intelectual que busca, encontrar el significado aclarativo de un dispositivo jurídico necesario para resolver los conflictos sociales existentes.

Concluyendo que, razonar debe corresponder a la actividad mental que permite producir, organizar y estructurar ideas, información necesaria para llegar a veredictos, que en el aspecto jurídico consiste en la interpretación argumentada con elementos de convicción para la toma de decisiones conforme al derecho.

## **Desarrollo**

El estudio del derecho y la razón en búsqueda de la verdad, se fundamenta en la interpretación derecho que tienen como finalidad preservar el control social, él mismo, surge de la realidad humana existente que persigue la solución de casos concretos. En Venezuela la jurisprudencia del

Tribunal Supremo de Justicia ha mantenido la tendencia de exhortar a las partes a llegar a acuerdos conciliados y se hacen esfuerzos para que se procuren decisiones provenientes de la autocomposición.

En este particular, Amaya, (2012), en su texto *Virtud y Razón en el Derecho: Hacia una Teoría Neo-Aristotélica de la Argumentación Jurídica* señala que “el razonamiento jurídico, desde una perspectiva neo-aristotélica, es la importancia de aprehender los particulares para alcanzar una decisión jurídica justificada. Razonamiento jurídico no puede entenderse exclusivamente en términos de aplicación de normas: el razonamiento jurídico, como, de manera general, el razonamiento práctico, no puede ser captado por ningún sistema por muy complejo que este sea de reglas o principios”.

En consecuencia, esto ha propiciado un sistema judicial con una crisis estructural que incide en su eficiencia y es cada vez más oneroso su acceso, obedece a razones como la acumulación de expedientes, la poca cantidad de recurso humano y en algunos casos hasta el desconocimiento de las leyes.

En un análisis de esta panorámica (Amaya, 2012) asevera que “la virtud es la capacidad de detectar los rasgos relevantes de una determinada situación que constituye razones para la acción, entonces, sin dudas, la persona virtuosa tiene la habilidad de reconocer cuando la situación es tal que apartarse de la regla aplicable al caso está justificado” se deduce entonces que aquella persona con práctica y conocimiento, sabe cuándo debe aplicarse una norma o cuando, una norma por el contrario debe ser descartada por las circunstancias que derrotan la aplicabilidad de la norma.

Es decir, que unos de los principios fundamentales que debe tener el ser humano es la virtud, porque a través de esta puede reconocer y tomar acciones correspondientes en la toma de decisión y esto, es fundamental en la aplicación de la norma, ya que, el administrador de la justicia debe caracterizarse por ser virtuoso con capacidad de detectar oportunamente si es necesario o prudente la aplicabilidad de la norma en un caso determinado.

Es común en el sistema judicial venezolano que la acción procesal termine decretando la nulidad de todo lo actuado, ordenando una declinatoria, lo que es percibido por el ciudadano que la justicia no es inmediata, es tardía. Sin embargo una vez juzgada, se entiende que toda cosa juzgada es

preservadora de la verdad, de allí que Calamandrei (citado por Zorrilla, 2010) afirma que “la sentencia no es, por consiguiente, el producto automático de aplicación de las leyes a los hechos, sino la resultante psicológica de dos fuerzas en juego que cada una arrastra su propia dirección a una tercera”.

Por su parte, García (2009) señala que “el derecho se puede ver como un objeto en permanente constitución y haciéndose en el proceso de su interpretación y aplicación” sin embargo, este principio que parte de la filosofía de Gadamer no aporta soluciones para el problema central de la teoría de la interpretación en el derecho, que es el problema de la racionalidad de la actuación jurídica. Es decir el juez puede tener por existente los hechos que aparezcan demostrados en el proceso de manera plena, y solo puede tomar decisiones en base a ello.

Por su parte, refiere (García, 2009) que: “la filosofía hermenéutica no aporta las soluciones que el jurista busca, se quiere decir que la hermenéutica Gadameriana se detiene precisamente allí donde más interesa en derecho la teoría de la interpretación, es decir a la hora de proporcionar pautas del correcto interpretar, criterios de racionalidad u objetividad interpretativa. No olvidemos que en la praxis de aplicación del derecho se pide a los jueces que obren con imparcialidad y objetividad, evitando en lo posible que su decisión esté condicionada por puros datos subjetivos, prejuicios o simpatías.

A este punto, debe reconocerse la verdad jurídica como una verdad irrefutable, ahora bien ¿este reconocimiento es independiente de aquello que de hecho sucede, y es refutable solo jurídicamente con un arreglo o reconocimiento? Puede entonces la verdad estar condicionada a la interpretación del sentido de la norma que soporta la valoración o puede convenirse con arreglo a otra norma en conflicto con la anterior.

Lo cual se deduce que, al estudiar el derecho con respecto a la filosofía hermenéutica solo se hará consideraciones en cuanto a las normas como tal, lo cual es necesario que el administrador de justicia vaya más allá del conocer las leyes, sino su aplicación e interpretación, todo esto, que este ajustado a su experiencias, conocimientos académicos, con un fin único de tomar decisiones de manera parcial y objetivas ajustadas a derecho.

Por otra parte, el derecho se puede estudiar en el aspecto político, con respecto a los órganos administradores de justicia y la interpretación que cada uno de ellos debe aplicar durante su accionar diario en la solución de las controversias.

Desde esta perspectiva, Chambliss, (2013), en su artículo el derecho y poder político, señalan que “La política es vista como ejecutora de las leyes aprobadas por la legislatura, las cortes decidiendo cuál de las partes en litigio está diciendo la verdad, para luego, imparcial y equitativamente, aplicar la ley, ejecutando la sanción prevista”. En tal sentido, se entiende el derecho en un Estado centralizado no es exclusivamente el cuerpo de reglas, trata de un proceso activo, dinámico por parte cada uno de los aspectos de la acción del Estado, y finalmente de estas provienen las normas y la consecuente interpretación de su contenido.

Se puede decir, que el Estado establece para todo el sistema, reglas de acción, creando normas, leyes y estructura, que determinaran de manera dinámica su funcionamiento y jurisdicción, de manera que, si algún sujeto se encuentra en presencia de una violación de sus derechos, podrá ejercer acciones al superior jerárquico, solicitando el resarcimiento del mismo.

Es importante mencionar, que las referencias estudiadas tratan sobre el control social y la aplicabilidad de la normativa, siendo de esta manera como el Estado obtiene el orden y control de la sociedad, sus procesos y actuaciones, así como las interrelaciones sociales, para lo cual cuenta con una serie de herramientas que le permitan la materialización final de la ley, la sanción, que debe aplicarse con conciencia, es decir, con racionalidad que conlleve a la resolución de conflictos, disputas, y de esta forma analizarlas para la creación y reformas de las normas y por último educar a la comunidad en los valores y principios contentivos en su marco legal.

En el mismo orden de ideas, Serrano, (2013) argumenta que aquello “que el derecho dice y afirma como cierto, en función de su autoridad, no siempre se corresponde con la verdad, que se percibe o se descubre por la razón, de manera que, si bien en la mayoría de los casos el ordenamiento dispensa seguridad a través de la certeza que se deriva de la realidad de una manera directa y natural”.

Del mismo modo, sostiene Serrano que “en el derecho encontramos certezas que se constituyen sobre verdades que efectivamente lo son pero también, necesariamente, certezas que se asientan,

al no poderse amparar en verdades que se corresponden indudablemente con la realidad”, trata este investigador “sobre verdades que únicamente son verdades presuntas, verdades presupuestas, verdades aparentes, verdades simuladas, verdades fiduciarias, verdades fingidas o incluso verdades eventual o seguramente falsas, pero que para el derecho podemos también decir que dan lugar a certezas públicas basadas en verdades oficiales”.

Es decir, cuando el operador de la justicia establece sentencia definitiva o firme, es considerada una certeza, que aun no siendo verdadero, deba ser anunciado como una verdad creíble, suficiente y aplicable a una norma jurídica, denominándose un dictamen. Es por eso que, todos estos supuestos que el derecho atienden como verdad, bien sea por razones de mandato de utilidad o simplemente conveniencia del Estado o el legislador, con la finalidad de dar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Así pues que, todo lo que en el derecho se pueda verificar, afirmar o evaluar se considera como cierto, ya que sus ordenamientos y los administradores están investidos en autoridad, que otorgan la certeza, es decir, se convierten en verdades verdaderas u/o oficiales.

Igualmente, en el derecho se crean condiciones que constituyen resultados verdaderos o falsos, pero materializados y representado en una realidad desde el punto de vista jurídico, las cuales son consentidas y expresadas como verdades, ya que las mismas, provienen de autoridades especiales que expresan verdades útil y adecuada a la sociedad.

Por último, Zorrilla (2010), considera la metodología jurídica como “el estudio del método, y método puede definirse como el esquema o procedimiento seguido para realizar cierta actividad o conseguir determinados fines”, discurre el autor que “la tarea del jurista de determinar o descubrir la respuesta jurídica a un caso no parece excesivamente compleja, misteriosa o problemática, sino más bien una actividad sencilla y casi mecánica, resultado de una combinación entre el conocimiento del sistema jurídico y la práctica adquirida en la resolución de casos”.

Todo esto conlleva, a que el jurista al momento de tomar decisiones o exponer su dictamen, lo realiza tomando a través de su formación académica, su experiencia en el área y todas aquellas pruebas o evidencias necesarias para acercarse a una verdad jurídica, con estas combinaciones lo hace más crítico en su decisión.

Del mismo modo, se analiza dos aspectos importantes en el estudio del derecho, tales como, la metodología jurídica; que tiene que ver con la forma o vía y modo de llegar a la solución de un problema en las diferentes etapas del proceso, igualmente, desglosar el problema utilizando adecuadamente el derecho sus principios y características y así obtener vías de solución.

Además, estudia la argumentación a nivel general, pero tomando en consideración la argumentación jurídica, definiéndola como un razonamiento lógico y necesario, donde el jurista es capaz de analizar y construir argumentos valederos y creíbles en la toma de decisión, con el razonamiento se adquiere técnicas y patrones que favorecen los indicios utilizados.

### **Reflexiones concluyentes**

Al estudiar el derecho y la razón en búsqueda de la verdad, es necesario reflexionar, acerca de los valores y principios que tienen los administradores de justicias, debido a que no importa la cantidad de normas o leyes que tenga un Estado, si en realidad sus ejecutores no aplican, analizan e utilizan la argumentación jurídica a cada caso.

Así pues, la justicia debe conllevar a la interpretación y la exactitud del enunciado legal, para ser aplicada en las instituciones de manera equitativa, resguardando los derechos humanos, el debido proceso y la integridad de las instituciones, de esta manera dar respuesta satisfactoria mediante la argumentación y certeza jurídica.

Sobre la base, esta investigación se fundamentó en el análisis de artículos de doctores especialistas en el área del derecho, coincidiendo que la argumentación jurídica, es un proceso que se presenta en cada aplicación de la norma, la misma se efectúa utilizando el método de la hermenéutica, permitiendo esto, la interpretación y acercamiento a un veredicto creíble, aceptable y razonable.

Del mismo modo, existen ciertas características, aplicables a los representantes del derecho, tales como, la experiencia, formación académica y ser virtuoso, los cuales conllevaran a tomar decisiones correcta, objetiva, legal y aceptable, que se acerquen a la verdad.

En la versión particular de este estudio, se puede hacer referencia a las acciones de los fiscales del Ministerio Público, los mismo tienen entre sus funciones efectuar investigaciones que vallan

dirigidas a esclarecer, ordenar y recabar las pruebas suficientes de un hecho ilícito, con la finalidad de establecer las responsabilidades correspondiente a la persona imputada.

Es por esto que, su ardua tarea será siempre analizar los indicios, valorando cada uno de ello, basándose en la aplicación de elementos técnicos y métodos de investigaciones, incluso trasladarse al lugar de los hechos cuando sea necesario, con el propósito de que su investigación lo acerque al esclarecimiento confiable y correcto, dirigido a la búsqueda más cercana de la verdad y una correcta aplicación de la justicia.

Desde esa perspectiva, se puede concluir que el derecho efectivamente regula su propia creación, más sin embargo, no podría legalizar la interpretación que cada uno de los juristas le da a la norma, todo debe indicar que dependiendo de su práctica se busca el equilibrio y organización en el supuesto de una verdad real, verdad oficial y verdad legal.

## Referencias

- Amaya, A. (2012). Virtud y Razón en el Derecho: Hacia una Teoría Neo-Aristotélica de la Argumentación Jurídica. Available at SSRN 2064298.
- Chambliss, W., & Selmand, R. (2013). Derecho y poder político. Derecho PUCP, (30), 39-60.
- Amado, J. A. G. (2009). Filosofía hermenéutica y derecho. Azafea: revista de filosofía, 5.
- Zorrilla, D. M. (2010). Metodología jurídica y argumentación. Marcial Pons.
- Serrano, A. L. (2013). Certeza y verdad en el Derecho. Estudios de Deusto: revista de la Universidad de Deusto, 61(1), 193-246

**LA INTELLECTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA.  
UN APOORTE A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

Belkis Zoraida Tovar

**Resumen**

El realizar una investigación implica curiosidad, creatividad, motivación, determinados conocimientos previos, experiencia para la ubicación en una determinada temática, tomar en cuenta las circunstancias generales en que se halle el investigador y el comienzo de un camino a recorrer a través de la captación de una realidad. El objetivo del presente artículo es generar un estudio acerca de la intelectualización del problema como aporte a la investigación en Ciencias Sociales. La metodología corresponde a una investigación documental. El trabajo consta de cuatro partes. La primera parte contiene la introducción, donde se puntualiza el concepto de investigación y la necesidad de partir de un planteamiento del problema al comenzar una investigación. La segunda parte está referida al planteamiento del problema en la investigación social, donde se dan algunas pautas para la realización del mismo. La tercera parte puntualiza el planteamiento del problema y la interpelación de la realidad empírica. La cuarta parte expone las reflexiones finales. Como hallazgo, se evidencia que aunque no hay fórmulas universales para investigar, es fundamental, por una parte, identificar el problema y, por la otra, describirlo de la mejor manera, aproximándose a aquellos detalles que puedan ser considerados relevantes. Como reflexión final se ha podido develar que el problema debe ser considerado en una realidad empírica, concreta, debe ser confrontado con la realidad, para desvincularlo de la pura especulación.

**Palabras clave:** Intelectualización, problema, Ciencias Sociales.

## Introducción

En la realización de una investigación en Ciencias Sociales, que para el caso de estudio se hará énfasis en la intelectualización del problema, que es la etapa inicial de elaboración de la tesis (pregrado, postgrado), es necesario que el interesado comience con un proyecto de investigación. El mismo está referido a la planificación que se hace de antemano, donde se somete a consideración una serie de pasos, procedimientos, camino a seguir en la investigación. Pero para comenzar a realizar la arquitectura del proyecto, hay que estar claro en el conocimiento de una realidad o fenómeno que está ocurriendo, y que para comprender el mismo, tenemos que internalizar en qué consiste el proceso de investigación y como iniciar su abordaje.

Autores como Ander-Egg (1995:57), entienden por investigación “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad”.

Es posible señalar que la investigación es una búsqueda de hechos, es plantear un camino para conocer una realidad o fenómeno, un procedimiento para lograr verdades parciales. Es una forma de plantear problemas y buscar soluciones mediante una indagación o búsqueda que tiene un interés teórico o práctico. Requiere de una formulación precisa del problema que se quiere investigar y de un diseño metodológico en el que se expresan los procedimientos para buscar las respuestas implicadas en la formulación del problema. Como proceso comprende un conjunto de fases o tareas.

Para Bunge (2006), las tareas del investigador, entre otras, están: tomar conocimiento de problemas que otros pueden haber pasado por alto, insertarlos en un cuerpo de conocimientos e intentar resolverlos con el máximo de rigor y enriquecer el conocimiento. De acuerdo al autor, el investigador es un problematizador por excelencia.

De acuerdo con Delgado Y. (2005:24) “la actividad de cuestionamiento y problematización de la realidad es propicia para evidenciar la interrelación que existe entre ésta y el individuo. Dentro de la puesta en escena de esta operación investigativa, es importante desarrollar habilidades intelectuales básicas, como son la curiosidad, inventiva y creatividad”.

Los planteamientos anteriores son elementos claves para indicar que el eje de interés del presente estudio es la intelectualización del problema en la investigación social. De allí que se abordaran varios aspectos, donde la temática central será el planteamiento del problema en la investigación social y el problema y la interpelación de la realidad empírica. Todo investigador para iniciar su proceso investigativo, tiene que partir de una indagación, para ir al encuentro de una realidad o fenómeno. Y en esa búsqueda, es necesario ante todo conocer la situación problemática que se presenta.

### **Propósito**

Generar un estudio acerca de la intelectualización del problema como aporte a la investigación en Ciencias Sociales.

### **Metodología**

La investigación es de tipo documental, por lo que se hizo un arqueo heurístico de fuentes primarias y secundarias, con la finalidad de identificar, especificar y seleccionar las fuentes escritas; y así lograr encontrar diversos aportes teóricos, conceptuales y explicativos para el abordaje de la investigación. De acuerdo a Delgado de Smith, Colombo y Orfila (2003:39), la investigación documental “centra su esfuerzo exclusivamente en la recopilación documental con el propósito de obtener antecedentes sobre un aspecto del estudio. Se concibe como aquella dedicada a la búsqueda intencional de datos de información de tipo cualitativo y cuantitativo.

### **El planteamiento del problema en la investigación social**

Para los estudiantes de pregrado y, postgrado en Ciencias Sociales, uno de los propósitos fundamentales es el de avocarse a la investigación, la cual debe formar parte de la vida cotidiana de cada uno de ellos. Al comenzar la investigación, se debe estar consciente de los diferentes epistemes existentes, a manera de razonar una aproximación u ubicación, o no, en alguno (s) de ellos, a los fines del proceso de producción de conocimiento. Aunque no hay fórmulas universales para investigar, ya que no existe una única forma de entender ¿qué es la ciencia y el conocimiento científico?

Sin embargo, el realizar la investigación requiere determinados conocimientos previos, experiencia para la ubicación en una determinada temática y tomar en cuenta las circunstancias generales en que se halle el investigador. Ante todo se debe escoger la materia de estudio, como señalan Ary, Jacobs y Razavieh (1994:42) “Esta elección es de índole muy personal, pero ha de conducir a un área de profundo interés o que despierte verdadera curiosidad. De lo contrario no habrá motivación suficiente para llevar un estudio hasta el final”.

En concordancia con el aspecto motivacional, Martínez (2006:48), señala “en la búsqueda del conocimiento debe existir una motivación o interés centrado en un área determinada, que tiene un gran significado intelectual o emocional para nosotros. Sólo así la mente inicia la tarea de buscar, indagar, sondear, escudriñar”. Iniciado el proceso de indagación, y logrado ubicar la temática, el investigador a los fines de la práctica investigativa, tiene que estar claro que toda investigación requiere de la planificación, en el que se puntualizaran aspectos importantes acerca de los procedimientos a seguir en la realización de la misma.

El investigador en su abordaje tiene que reflexionar, entre otras cosas, acerca de ¿cuál es su situación problemática? ¿Qué propósito persigue? ¿Cuál será su revisión teórica? ¿Cuál será el método o camino a seguir para alcanzar un determinado fin? Todas estas interrogantes son motivo de reflexión; pero el centro de interés de este escrito es hacer énfasis en el planteamiento del problema. Como afirma Popper (1986:40), “la ciencia solo comienza con problemas, y progresa de problema a problemas de creciente profundidad”, de allí que se puede inferir que la causa motriz principal que conduce a nuevos caminos a la ciencia, está dada en los problemas que se confrontan y a los cuales es necesario encontrar respuesta. Para Ary, Jacobs y Razavieh (1994:42) “la investigación sistemática se origina de un problema”.

Según Dewey (1989) la primera etapa del método científico es la admisión de una dificultad, un obstáculo o problema que desconcierta a los investigadores. De acuerdo al autor, en la búsqueda del problema, el pensamiento no surge en forma abstracta, sino de una situación de experiencia concreta, que al principio siempre es confuso, lo que origina la reflexión, y luego de la confusión, la reflexión se percibe en forma clara y armoniosa. Dewey, permite inferir que cuando un investigador, se encuentra dentro de su proceso investigativo, a lo largo de su investigación (al

principio el planteamiento del problema, luego la revisión teórica, el método a aplicar, alternativas de solución, entre otras), se le van a presentar dos grandes operaciones.

Una primera operación, va a estar constituida por un estado de duda, de incertidumbre, de vacilación, de obstáculo, de dificultad mental en la que se origina el pensamiento; y una segunda, es la operación de búsqueda, de indagación, de reflexión que disipe la duda. Estas dos grandes operaciones, aunque Dewey, las refiere más específicamente, a las etapas de percepción de la dificultad y la intelectualización de problema, se van a conseguir a lo largo de toda la investigación, porque a medida que el investigador se introduce en la misma, se va a encontrar que en todo momento debe tratar de superar las dificultades que se le van presentando, elección de caminos a seguir, de adopción de teorías, la consideración de alternativas de solución, entre otros aspectos

Por su parte, con respecto al problema, Popper (1994) refiere la necesidad de reflexionar acerca de la existencia de los mundos popperianos, de acuerdo al autor, los problemas en la sociedad se presentan por la asincronización de los tres mundos, a los que llama mundo físico (hombre, población, industrias, recursos naturales, recursos tecnológicos), mundo normativo (ideologías, ideas, teorías, programas de investigación, normas escritas), mundo institucional (instituciones, Estado). Para Popper los tres mundos interactúan entre sí, pero cada uno de ellos tiene una autonomía considerable. Los problemas surgen al no haber sincronización entre los distintos elementos que integran estos mundos, lo cual es producto de la relación Cambio no Cambio.

Salazar, F (2012:1), en sus estudios de educación comparada, refiere que lo primero es identificar el problema, para lo cual, en primer lugar, se establece indagar la norma que indica cuál es la situación ideal, y en segundo término cuál es la situación existente. Al demostrar que la situación existente difiere de la situación ideal, se hace la identificación del problema. De acuerdo al autor “Dado este primer paso se trata de explicar por qué es un problema lo planteado, para quién es un problema, a quienes afecta, a quienes interesa que la situación existente cambie y se adecúe al ideal...”. A su vez agrega “...es también relevante describir cuál era la realidad del contexto antes de presentarse el problema y en qué momento el problema comenzó a surgir como tal”.

En armonía con Salazar, F (2012) mientras más se conoce del problema y del contexto dentro del cual éste se produce, se amplían las posibilidades de éxito al intelectualizarlo. A su vez es necesario

buscar la mayor cantidad de datos relevantes, como: estadísticas, memorias y cuentas, declaraciones oficiales, declaraciones no oficiales, gacetas, declaraciones de organismos internacionales, documentos oficiales, derechos humanos, constitución, leyes; publicaciones como textos, obras de autores reconocidos, y otros que sean de importancia para aproximarse a un mejor conocimiento del contexto.

En ese mismo orden de ideas, y de acuerdo a Bachelar (1988:16), en el planteamiento del problema, el investigador tiene que hacerse una serie de interrogantes a las cuales tiene que buscarle respuesta. Literalmente señala el autor “Ante todo es necesario saber plantear los problemas. Y dígame lo que se quiera, en la vida científica los problemas no se plantean por sí mismos...” y a su vez agrega “Para un espíritu científico, todo conocimiento es una respuesta a una pregunta. Si no hubo pregunta, no puede haber conocimiento científico. Nada es espontáneo. Nada está dado. Todo se construye” (p.16).

Se podría inferir que el problema está íntimamente conectado con una pregunta o preguntas, pero no cualquier pregunta, sino, de naturaleza tal que pueda conducir al investigador a obtener conocimiento científico. Llegar a preguntas significativas acerca de un área determinada del conocimiento no ocurre de manera casual, el problema existe y es obra del investigador intelectualizarlo. De allí que la problematización es una actividad intelectual del investigador desplegada en su pretensión de conocer.

Ese proceso inicial de reflexión, a través de interrogantes, lleva al investigador a conectarse con su concepción de mundo, con sus conocimientos (referentes epistemológicos y teóricos), con la sociedad en que está inmerso y con las teorías en cuyo contexto el investigador se interroga. Lo cual está indicando que el problema, para su formulación exige una revisión bibliográfica y documental actualizada del área de conocimiento en la que éste se enmarca. A lo que habría que agregar, que el proceso durante el cual el investigador se interroga de diferentes maneras y toma decisiones acerca de qué relaciones encontradas habrá de considerar importantes, se caracteriza por periodos de confusión y desasosiego. El trabajo de localización, lectura, reflexión y reformulación de los factores implicados no se resuelve linealmente y hay que estar dispuesto a persistir, evaluando el proceso de investigación.

## El problema y la interpelación de la realidad empírica

El problema, podría estar conectado además con una visión globalizadora, donde se localicen las implicaciones o conexiones a nivel mundial, latinoamericano y local (Tovar, 2010). A nivel local se debe interpelar a la realidad empírica, lo cual significa que el problema debe ser considerado en una realidad concreta, debe ser confrontado con la realidad, de lo contrario podría quedar restringido al ámbito de la pura especulación. Aunque, esto tampoco puede tomarse en forma literal, porque podrían existir problemas esencialmente teóricos, conceptuales o epistemológicos. Como refiere Mancuso, H.R (2001), que se pueden distinguir diversos problemas teóricos, entre los que menciona: descubrimientos de problemas puros, nuevos; aclaratoria de conceptos teóricos aplicados; formulación de nuevos términos teóricos; construcción de un cuerpo axiomático elevado; reconstrucción de teorías.

Mancuso HR, además refiere, que si el investigador luego de abordar un problema teórico, desea encontrar evidencias empíricas, favorable a alguna de las proposiciones formuladas, en ese momento el problema teórico se podrá transformar en un problema de investigación empírica. Así, como no es posible pensarse una realidad sino desde la teoría, tampoco puede sostenerse una teoría científica que en toda esta divorciada de la realidad.

Siguiendo el orden de ideas, al interpelarse el problema a la realidad empírica, se debe revisar ¿cuál es la manifestación del fenómeno en la realidad? ¿Cuáles son los hechos observados? ¿Qué evidencias existen? ¿Cuál es el soporte de datos, documentos, estadísticas? ¿Cuál es la irregularidad, debilidad, carencia, dificultad?

En armonía con Vieytes (2004:139), cuando el investigador problematiza, su actividad es atravesada por supuestos de orden histórico, económico, cultural, social, científico, disciplinar, entre otros. “Está ubicado de lleno en el área problemática, en cierta trama de definiciones explícitas o implícitas, de naturaleza ontológica, axiológica, epistemológica, teórica”. De allí surgen las primeras aproximaciones y definiciones del problema, y serán esos mismos supuestos los que guiarán al investigador en las exploraciones iniciales. Estas referencias de Vieytes, aunadas a las de Tovar (2010), sirven para puntualizar que en la intelectualización del problema hay que tomar en cuenta la multidimensionalidad, queriendo señalar con esto, que hay que indagar en la

serie de elementos externos (sociales, económicos, históricos, proyectivos, ecológicos, demográficos, culturales) e internos (ejemplo: cultura organizacional, resistencia al cambio, motivación, actores) que inciden en el problema.

No hay que olvidar que el problema debe estar delimitado en el tiempo y en el espacio. Con respecto al tiempo es necesario indicar desde cuando está ocurriendo el problema, la debilidad, indicar si la irregularidad se ha acrecentado a través del tiempo. Aunado a esto, se debe ubicar en donde está ocurriendo el problema, donde se está dando la realidad empírica, cual es el contexto (Tovar, 2004, 2006)

También se puede hacer lo que algunos investigadores llaman la formulación del problema, el cual está referido a la pregunta de investigación, y que se espera responder con el producto del proceso de la investigación. La pregunta debe ser clara, precisa, breve, delimitada. Se pueden además plantear otras interrogantes más específicas para promover la búsqueda de respuestas.

En atención a Delgado, Y. (2005:25), es necesario señalar algunas pistas o claves a tomar en cuenta para la elaboración del objeto de estudio o planteamiento del problema. La autora las resume en tres claves. "Clave 1: Reconocimiento ante el lector de aquello que el investigador desea estudiar. Clave 2: La aclaratoria ante el lector del significado de aquello que se desea investigar. Clave 3: El conjunto de reflexiones o preguntas que surgen a propósito de la investigación".

El tener claridad en la intelectualización y el discurso escrito del problema, significa un buen comienzo y un gran paso en la realización de la investigación. Pero es necesario puntualizar que en el proceso de búsqueda, de reflexión, de investigación, el problema siempre debe tenerse presente, y debe ser mejorado en su construcción, a lo largo de la investigación.

### **Reflexiones finales**

En atención a la introducción, la investigación es una búsqueda de hechos, es plantear un camino para conocer una realidad o fenómeno, un procedimiento para lograr verdades parciales. Es una forma de plantear problemas y buscar soluciones mediante una indagación o búsqueda que tiene un interés teórico o práctico. Es necesario agregar, que la investigación social es un espacio fértil para la reflexión de las realidades, es una oportunidad para la construcción de una narrativa

científica, en la comprensión de fenómenos desde múltiples perspectivas para abordar realidades sociales.

Con respecto al planteamiento del problema en la investigación social, se han proporcionado algunas pautas para la realización del mismo. Aunque, no hay fórmulas universales para investigar, es fundamental, por una parte identificar el problema y, por la otra, describirlo de la mejor manera, aproximándose a aquellos detalles que puedan ser considerados relevantes. Los problemas sociales en algunos casos son considerados como obvios, es decir, no se necesita ser un experto para darse cuenta de que ellos existen; pero en otras ocasiones se dificulta la manera de identificar e intelectualizar uno que se adecúe a la necesidad de realizar una investigación siguiendo los criterios fundamentales de la investigación científica. Se ha planteado el dualismo crítico de Popper y los mundos popperianos, ya que el mismo permite entrar al mundo de los cambios sociales, que explican el surgimiento de los problemas y a través de ellos explicar por qué se produce el problema

Al dirigir la mirada hacia el planteamiento del problema y la interpelación de la realidad empírica, se ha podido develar que el problema debe ser considerado en una realidad concreta, debe ser confrontado con la realidad, para desvincularlo de la pura especulación. Esa interpelación conduce a dar posibles respuestas acerca de la manifestación del fenómeno, en la realidad, hechos observados, el soporte de datos, documentos, estadísticas, identificación de la dificultad o carencia.

## Referencias

- Ander-Egg, Ezequiel. (1995). Técnicas de investigación social. Argentina: Editorial Lumen
- Ary, Donald; Jacobs, Cheser y Razavieh, Asghar. (1994). Introducción a la investigación pedagógica. México: Mc Gran-Hill
- Bachelar, Gaston. (1988). La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. México: siglo XXI
- Bachelar, Gaston. (1989). Epistemología. Barcelona España: Editorial Anagrana
- Bunge Mario. (2006). Epistemología. México: Editores Siglo XXI

- Delgado de Smith Yamile, Colombo Leyda y Rosmel Orfila (2003). Conduciendo la investigación. Caracas. Editorial Comala. 2da. Edición.
- Delgado de Smith, Yamile. (2005). La investigación social en proceso: ejercicios y respuestas. Valencia Venezuela: Blue Cube
- Dewey, J.ohn. (1998). Cómo pensamos. Madrid: Ediciones Paidos.
- Mancuso, H.R (2001). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología. Buenos Aires: Paidos Educador
- Martínez, Miguel. (2006). El Paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. México: Editorial Trillas
- Popper, Karl. (1986). El universo abierto. Un argumento a favor del indeterminismo. Post Scriptum a la lógica de la investigación científica. Madrid. España: Editorial Tecnos.
- Popper, Karl (1994). Conjeturas y refutaciones. España: Ediciones Paidos
- Salazar, Fernando (2012). Intellectualizar un problema en Educación comparada. Papeles de trabajo para el Doctorado en Educación. No publicado. Universidad de Carabobo. Valencia Venezuela
- Tovar, Belkis. (2004). Posibilidades de incorporación al trabajo para la población juvenil de 15 a 16 años. Una alternativa de solución con énfasis en el área de educación para el trabajo de la Educación Básica en Venezuela Tesis Doctoral. Valencia. Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Tovar, Belkis. (2006). El trabajo como alternativa de sobrevivencia para niños y adolescentes en condiciones de riesgo. Tesis Doctoral. Valencia. Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Tovar, Belkis. (2010). Proyecto y tesis de grado: métodos y técnicas para elaborarlos. Ponencia. Evento VII Congreso Nacional y Ier. Congreso internacional de investigación. “Investigación y sostenibilidad de la vida”. Universidad de Carabobo. Diciembre 2010.
- Vieytes, Rut. (2004). Metodología de la investigación. En organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas. Argentina: Editorial de las Ciencias

## ÉXODO INTELECTUAL EN EL ÁMBITO VENEZOLANO: UNA MIRADA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Belkys Suárez Montoya

### Resumen

La intencionalidad de este artículo tiene como propósito investigativo reflexionar acerca del éxodo intelectual venezolano, mirada desde la percepción de estudiantes universitarios de las áreas de pregrado y postgrado. El estudio centra la atención en los siguientes ejes: a) éxodo intelectual en Venezuela b) causas y efectos del éxodo intelectual en el ámbito venezolano. Metodológicamente se enmarca en un estudio de campo, con diseño no experimental. Se apoya en el paradigma interpretativo, asume el método hermenéutico. Para la recolección de la información se emplearon diferentes técnicas: observación, revisión documental, encuesta, y el análisis del discurso. El instrumento empleado fue el cuestionario abierto, el cual se aplicó a veinte (20) estudiantes de pregrado y postgrado. La información obtenida se estructuró en áreas temáticas de la cual emerge la estructura categorial del trabajo. Los hallazgos revelaron la observancia del éxodo intelectual en Venezuela en la actualidad es un fenómeno recurrente, que a futuro tendrá repercusión en el desarrollo del país. Como reflexión final, el éxodo intelectual venezolano es un fenómeno complejo, creciente y reciente, para el país. Venezuela nunca tuvo una cultura de emigrar, por el contrario históricamente siempre fue una nación receptora de inmigrantes.

**Palabras clave:** éxodo intelectual, estudiantes universitarios, ámbito venezolano.

## Consideraciones iniciales

En Venezuela estamos viviendo una época en que la incertidumbre, los cambios, las restricciones y los problemas de diversa índole, hace que sea más compleja la subsistencia y el retener a los ciudadanos en el país.

La masa estudiantil no escapa de ello, pues son parte de esta sociedad, por el contrario, conviven el día a día y se desarrollan en un entorno y en una sociedad altamente cambiante. En la actualidad, los estudiantes venezolanos al igual que gran parte de la sociedad de esta nación se encuentran en una disyuntiva por un lado, el de permanecer en suelo venezolano y por el otro, emigrar hacia otros rumbos donde puedan abrirse camino y visualizar un mejor futuro o porvenir.

Hoy por hoy, ninguna persona es inmune a las tormentas de los cambios que se han venido presentando en el devenir diario del país. Cuando se habla del éxodo intelectual venezolano, surgen de inmediato los términos a) incertidumbre, éste suele ser el reflejo del ambiente en el que convive la sociedad venezolana en donde todo parece estar convulsionado o fuera de control b) emigración, una manera de desvincularse de una realidad apremiante y una alternativa viable para una parte de esta sociedad, es decir, la población joven del país. c) marcha o salida del ámbito.

En la misma línea, Suárez (2013), afirma que la sociedad venezolana se encuentra inmersa en una profunda crisis global. Si bien es cierto, las manifestaciones más evidentes, son aquellas relacionadas con la declinación del crecimiento económico, bajas tasas de inversión privada, altos niveles de inflación, caída del salario real, aumento de la pobreza, no menos cierto, es la crisis que se refleja fuertemente en el ámbito político, económico y social. En resumida cuenta, Venezuela es un país que se debate entre el caos y el conflicto, en correspondencia con lo anterior, se puede adicionar, elementos a saber: coyuntura política incierta, devaluación e inflación, escasez en los rubros de alimentos, medicinas, crisis hospitalaria, inseguridad social, deterioro en los sistemas educativos, de valores (principios, valores, ética) y la convivencia social entre otros.

Lo antes descrito, conlleva a la profundización de la crisis global en todos los ámbitos del país, en ese sentido, nos planteamos las siguientes interrogantes: ¿Qué es lo que visualizan los venezolanos en un futuro inmediato? ¿Qué oportunidades de desarrollo se encuentra presente en esta sociedad?

Al mirar fríamente el contexto al cual nos estamos refiriendo, fácilmente y sin ser especialista en la materia se puede predecir: a) nos encontramos anclados en un ambiente turbulento, inciertos, riesgosos, el cual tiene repercusión en diversos ámbitos y como sociedad sistémica lo anterior, trae como consecuencia afectación en el comportamiento y la percepción de los venezolanos en cuanto a la realidad del país. En ese sentido, en la sociedad cada día crece el deseo de muchos venezolanos en dejar el país y así escapar de la crisis económica y sociopolítica imperante.

El propósito investigativo de este estudio, es reflexionar acerca del éxodo intelectual venezolano desde la percepción y apreciación de los estudiantes universitarios a partir del sentir ante el fenómeno planteado.

El objeto elegido es de trascendencia dado que entre los años 2014 y 2015, el éxodo intelectual se elevó aproximadamente en un 57%<sup>1</sup> de la población. Importante destacar, que en el país no se dispone de un banco de datos oficiales actualizado que refleje información pertinente por las organizaciones competentes en la materia. Sin embargo, no podemos ignorar lo latente y recurrente de la problemática por la que atraviesa Venezuela y lo que representa para el país la migración de su talento humano, lo anterior, es una realidad compleja que debe ser investigada y prestársele la debida atención.

Es conveniente acotar, que la temática cuenta con una incipiente literatura especializada, debido a que ese tema no se consideraba un problema de importancia para esta sociedad. Con el devenir del tiempo, la realidad país es otra y las circunstancias mantienen en agenda el tema del éxodo intelectual con preocupación.

En ese sentido, Guerra (2015), afirma que ahora los papeles se invirtieron y son los venezolanos los que emigran en masa hacia variados destinos en todos los continentes.

La pertinencia del propósito investigativo es de interés, puesto que: 1) en Venezuela esta temática esta en boga y se ha convertido en un problema de índole coyuntural pues tiene repercusión para el país desde las dimensiones: social, económico, laboral, y familiar para esta sociedad. A este propósito Vargas (2015), afirma que los venezolanos estamos incorporando dentro de nuestra

---

<sup>1</sup> Porcentaje según estudio realizado por Revista Business Venezuela 346 (2016)

cultura lo que es el tema de la migración, asimismo apunta que: a) el aumento del número de venezolanos con el deseo de emigrar es un fenómeno relativamente reciente, b) Uno de los problemas más graves encontrados en Venezuela para estudiar la emigración, destaca, que desde hace unos 6 o 7 años ha ido en incremento el número de personas que quieren irse del país, que se han ido o que tienen la intención de emigrar.

2) En otro orden de ideas, fue relevante palpar la opinión de los estudiantes que participaron en la investigación, puesto que refleja su sentir ante la temática investigada, obteniéndose de los participantes una riqueza de información que se debe registrar, pues ellos son parte importante de esta sociedad, ya que se encuentran inmersos y viviendo dicha problemática. Por lo anterior, se hace pertinente este tipo de investigaciones y la vía más expedita es a través del estudio de la problemática.

### **Acerca del éxodo intelectual**

De acuerdo, a la Real Academia Española (RAE) (2016), la palabra éxodo proviene del latín y significa tardío exodus, salida; es decir, emigración de un pueblo o de una muchedumbre de personas. De igual modo, la palabra intelectual también proviene del latín intellectuālis, entendimiento; cuya acepción según el diccionario Larousse (2001:350), es: *“persona que se dedica a actividades que requieren especial empleo de la inteligencia”*.

Se asume, que lo intelectual es el conocimiento que posee cada persona en un área o en diversas áreas de conocimiento, es por ello, y a los fines de esta investigación es de interés destacar la importancia del talento humano, asociado al conocimiento de las personas con respecto a su experiencia organizacional, producto de sus vivencias y formación académica. En suma, lo anterior es lo que se conoce en el campo organizacional como gestión del conocimiento.

En otra dirección, el éxodo intelectual, también es denominado por autores especialistas en el área entre los que se pueden citar: Garbi (1991); Piñango (1991); De la Vega (2003); Kerdel (2000) entre otros. Como: a) fuga de cerebros, b) emigración intelectual c) fuga de talentos d) migración altamente calificada e) emigración de profesionales y científicos.

Es relevante destacar, que en el arqueo holístico realizado de investigaciones sobre la temática no hay una definición única. Existe un concepto básico y alude a sujetos con educación por encima del nivel universitario o con una experiencia laboral equivalente. Para reforzar lo anterior, se incorpora la acepción propuesta por Piñango (1991:10), en donde el autor afirma que emigración es: *“La salida de personas con formación de alto nivel de un determinado contexto social, bien sea país, organización u ocupación como resultado de una frustración, al no percibir oportunidades para la realización de las aspiraciones profesionales en dicho contexto”*.

En suma, para este estudio se toma el éxodo intelectual, como la emigración de científicos, profesionales y el talento humano preparado y capacitado en diferentes áreas de conocimiento que emigran de Venezuela, para irse a otro país en busca de una mejor proyección futurística. En ese sentido, Kerdel (2000), afirma que el motivo que induce el éxodo intelectual del país, es la falta de confianza en el futuro del mismo y la percepción negativa hacia los sistemas y esquemas del Estado venezolano.

En relación con los tipos de éxodo Piñango, (*Ob. cit*), afirma que existen cuatro (4) opciones de éxodo o fuga intelectual a) fuga hacia el exterior, b) abandono de carrera, c) el cambio hacia otra organización, d) alienación de la organización. En suma, éxodo es la salida del país (sin regreso) en busca de nuevos horizontes.

En otra línea, el éxodo o la emigración puede ser: a) selectiva y b) general, en este punto, De la Vega (2014), afirma que:

Estas forman parte de procesos que están relacionados directamente con situaciones en las que se deteriora la calidad de vida de una región o país dado. Las causas más comunes están vinculadas con problemas económicos, cambios políticos o eventos de orden natural que afectan a las personas (p. 68).

En otra dirección, el mismo autor, refiere que tras los despidos de la industria petrolera y el deterioro progresivo del país, 1.6 millones de venezolanos han emigrado; asimismo, comenta que más del 51% del total de las personas que ha emigrado son profesionales con especializaciones, postgrados, maestrías o doctorados. Esto representa una pérdida importante del capital intelectual. También afirma, que a la fecha no existen políticas públicas por parte del Estado Venezolano para

minimizar este éxodo masivo, de igual modo, el Estado no ha generado estrategia o medidas para retener a los venezolanos.

### **Causas del éxodo intelectual en el ámbito venezolano**

Especialistas en la materia, coinciden en afirmar que las causas más recurrentes en Venezuela se encuentran relacionadas a saber: realidad económica, oportunidades, empleo, calidad de vida, desabastecimiento, pobreza generalizada, desarrollo profesional, inseguridad, gobernabilidad del país, ausencia de apoyo a la investigación, violencia y el narcotráfico, entre otros.

Por otro lado, es de interés destacar, que las personas que emigran del país se caracterizan en primer lugar, en su gran mayoría son profesionales con una cualificación, formados académicamente, con fortalezas y talentos, que no encuentran oportunidades de empleo, como consecuencia de la recesión económica que se vive desde algún tiempo y el cese de las operaciones de gran parte de las empresas de Venezuela; aunado a lo anterior, disminución de la calidad de vida, baja remuneración, descontento por la realidad país y finalmente no se sienten motivados ni valorados en las empresas donde prestan sus servicios; lo antes expuesto, incide significativamente en la toma de decisión de estas personas de emigrar a otro país, que le permita desarrollarse, crecer profesionalmente con mayores y mejores oportunidades. En segundo lugar, emigran los jóvenes estudiantes en formación que desean labrarse un mejor porvenir, porque acá en su país de origen no ven oportunidades a futuro. A este propósito Guerra (*Ob.cit*), afirma que es lamentable la realidad del éxodo intelectual; numerosos sectores de profesionales y técnicos hoy llenan los consulados y embajadas, a la espera de la cita para concretar los trámites que les permita salir de Venezuela en búsqueda de un mejor porvenir, en donde se les respete y valore por sus talentos. En la misma línea, es de destacar, que varias Universidades del país han aplicado cuestionario a estudiantes de diferentes áreas de conocimiento como: ingeniería, medicinas, ciencias básicas, Ciencias Sociales y arte. Sobre la base de los resultados los participantes en su mayoría manifestaron sus aspiraciones a emigrar hacia países como: Estados Unidos, España, Chile, Colombia, Panamá, Costa Rica, Uruguay entre otros. Sobre el punto, Vargas (*Ob.cit*), afirma que la masa crítica intelectual del país se está perdiendo sostenidamente. Y advierte, que esto traerá como consecuencia muchas implicaciones en un mediano y largo plazo para el desarrollo de Venezuela.

## Trascendencia del Éxodo Intelectual en Venezuela

El éxodo de los venezolanos hacia otros países conlleva a diversas dificultades para la nación. En este punto Mora (2013), afirma que

El debate que acapara a los expertos gira en torno a las causas y consecuencias de la fuga o éxodo; para unos este fenómeno es una limitante al desarrollo, otros simplemente lo consideran una respuesta ante el contexto mundial puesto que la globalización facilita la movilidad de los individuos; y existen otras posturas que consideran que la fuga o éxodo de cerebros se acelera por el impulso tecnológico, el desarrollo y la modernización (p. 6)

Se puede extraer de la cita anterior, que dependiendo de la mirada y postura que se asuma se puede evidenciar que el éxodo intelectual conlleva diversas apreciaciones.

En el ámbito que nos ocupa, podríamos indicar que el éxodo conlleva en primer lugar, una desventaja competitiva para el país, pues involucra una pérdida de conocimiento de todos los profesionales al no utilizar el talento de quienes se le proporcionó educación, capacitación, formación, especialmente a los egresados de las universidades públicas que han emigrado hacia otras naciones. En suma, el país se está debilitando en áreas de conocimiento críticos para el desarrollo y los países receptores del éxodo venezolano se han fortalecido en los diversos campos.

En segundo plano, el éxodo intelectual, minimiza la productividad de áreas claves y críticas para el país, como por ejemplo el sector específico de la economía puesto que genera un vacío en el campo laboral, incremento de la tasa de desempleo, lo anterior, se manifiesta en la pérdida del talento humano que no pueden reemplazarse fácilmente como es el caso de los profesionales en el ámbito de los hidrocarburos, pues fueron muchos años de formación, preparación y desarrollo profesional. Estos profesionales han fortalecido con su preparación y experiencia a todos los países productores de hidrocarburos donde se encuentran presentes.

En tercer lugar, en términos globales el balance de las consecuencias del éxodo intelectual para el país es negativo, ya que pierde parte de su recurso humano y con ello su capital intelectual que es el más valioso de sus recursos. En definitiva, el talento que emigra es irremplazable, ya que no existen otras individualidades con los mismos talentos, habilidades, destrezas, características de formación, preparación y competencia que puedan llenar el vacío existente de inmediato.

Finalmente, un punto crítico y una debilidad para Venezuela, es el no saber y el no tener cuantificado la magnitud del éxodo de los venezolanos, puesto que existe ausencia de datos oficiales de los organismos competentes que permita estudiar el fenómeno con mayor precisión. En esta misma línea, Mora (*Ob. cit*), expresa que ha sido difícil poder determinar cuál es la verdadera magnitud del éxodo o la fuga de cerebros, la falta de estadísticas y las características propias de este comportamiento dificultan estimaciones detalladas.

### **Marco metodológico**

Metodológicamente esta propuesta de trabajo se enmarca en un estudio de campo, con diseño no experimental. Se apoya en el paradigma interpretativo, también es conocido como hermenéutica de lo subjetivo, puesto que este se interesa, por la comprensión intersubjetiva, trata de entender y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales y grupales. Para la propuesta, se asume el método hermenéutico, entre los principales representantes de este paradigma se pueden mencionar Heidegger (1889-1976); Gadamer (1900-2002) y Ricoeur (1913-2005) entre otros. En atención a la tipología, se considera la planteada por Sierra (1988), para las investigaciones de Ciencias Sociales, la naturaleza de la investigación es de corte empírico, se estudió una realidad determinada observable; su amplitud es de carácter micro sociológico, hace referencia al estudio de variables y sus relaciones en grupos pequeños y medianos. En atención a la recogida de la información, se emplearon diferentes técnicas a saber: observación; revisión documental; técnica del cuestionario abierto<sup>2</sup>; y el análisis del discurso. Como instrumento se aplicó la encuesta, la cual estuvo conformada por cinco (5) ítems vinculados a los propósitos investigativos a saber: 1) percepción; 2) causas; 3) efectos; 4) acciones para restringir el éxodo intelectual y 5) emigrarías del país. Las preguntas estuvieron direccionadas para captar la percepción y apreciación de veinte (20) Estudiantes Universitarios de pregrado y postgrado en el área de conocimiento de Ciencias Sociales de una institución privada. La elección de la muestra, se realizó atendiendo a los propósitos y necesidad investigativa, para ello la autora fijó los parámetros siguientes: a) ser estudiante universitario de las áreas de pre-grado y Postgrado; b) Desempeño o rendimiento estudiantil; c) tener información del éxodo intelectual en Venezuela.

---

<sup>2</sup> Según Alvarez-Gayou, (2003), el cuestionario abierto, se puede llegar a una mayor cantidad de personas a su vez busca un proceso de reflexión propia y personal que refleje el sentir de los respondientes ante el asunto investigado.

### **Procedimiento metodológico empleado**

Es de hacer notar, que no existe un camino preestablecido para el manejo de la información obtenida de la muestra (estudiantes). A continuación, se describe el procedimiento empleado. Por la naturaleza del estudio, como se indicó anteriormente, se asume el enfoque hermenéutico. A este propósito, Heidegger (1974), afirmaba que el ser humano por naturaleza es interpretativo, a su vez la interpretación es el modo natural de ser de los seres humanos. En correspondencia con lo precedente, el proceso interpretativo en esta investigación, se inicia desde la aparición de la idea en la autora, lo que le permitió reflexionar y aplicar la comprensión e interpretación a la información obtenida de los participantes y las fuentes bibliográficas consultadas. En el proceso, se conjugan tres momentos a saber:

**Momento Proyectivo** del estudio (etapa inicial), consistió en definir y plantear el objeto a investigar.

**Momento Técnico (etapa metodológica)**, estuvo referido al diseño, las estrategias y los procedimientos a emplear para alcanzar los propósitos planteados.

**Momento de Análisis**, conlleva la comprensión e interpretación de la información discursiva, esta se hizo siguiendo el direccionamiento de Strauss y Corbin (2002), quienes lo denominan microanálisis o revisión macroscópica de la información protocolar, El análisis fue línea por línea, de un lado al otro buscando las respuestas señaladas por los participantes (estudiantes) a las preguntas vinculantes. Se aplicó el círculo hermenéutico, planteado por Dilthey (1978), el cual propone partir desde lo particular hasta lograr obtener la generalidad del fenómeno. En resumen, se realiza el arqueológico heurístico sobre la base de la comprensión de los protocolos investigativos.

**Momento de Construcción**, se refiere a la vinculación y articulación de los hallazgos para producir el documento final.

### **Consideraciones finales**

Finalmente, se pueden precisar algunas reflexiones que emergen del estudio que se ha detenido en *reflexionar acerca del éxodo intelectual en el ámbito venezolano: una mirada desde la percepción*

*de estudiantes universitarios de las áreas de pregrado y postgrado; seguidamente, algunos aspectos que destacan y se vinculan directamente con el propósito investigativo propuesto:*

1. La totalidad de los participantes de la investigación coinciden en percibir el éxodo intelectual, como el escape, salida del personal dotado de habilidades, capacidades y cualidades importantes para el país, argumentando, que en Venezuela, la situación política, económica y social afecta de manera brusca a toda la sociedad venezolana, dando paso a la búsqueda de posibilidades para el desarrollo integral del ser humano.

2. Con relación a las causas que originan el éxodo intelectual, los veinte (20) participantes coincidieron en afirmar que las principales causas se pueden distinguir a través de: a) inestabilidad económica y social, b) inseguridad, c) desempleo, d) inflación, e) crisis energética, f) escases en productos de primera necesidad (alimentaria, medicinal) g) baja remuneración, h) Mejores ofertas laborales, i) valoración y meritocracia a la preparación, j) corrupción entre otros.

3. Con respecto a los efectos, quince (15) de los veinte (20) participantes coinciden en afirmar que: 1) Venezuela está perdiendo los profesionales preparados, y se está quedando con personal menos calificado para afrontar crisis presente y futura de la nación. 2) Deterioro de la intelectualidad de la sociedad venezolana, 3) Afectación de las organizaciones porque no encuentran personal capacitado para cubrir sus vacantes, lo que conlleva disminución de la productividad y rentabilidad empresarial. Los otros cinco (5) participantes coinciden en que el éxodo de las personas agudiza la crisis en todos los aspectos, puesto que profesionales de áreas críticas a saber: hidrocarburos, medicina, ingeniería, educadores, investigadores, han emigrado del país.

4. En relación con, las acciones que propondrían para restringir el éxodo intelectual del país, todos los participantes del estudio coinciden en proponer: 1) que el Estado venezolano genere estrategias para atraer el retorno de parte de estos ciudadanos. 2) Generar alternativas en conjunto, Estado y Organizaciones privadas para recuperar el país, 3) atraer inversionistas para inyectar capital y recuperar el aparato productivo de la nación 4) generar nuevas oportunidades de empleo, 5) garantizar la estabilidad del país, 6) minimizar la inseguridad, 7) mejorar el sistema de salud, 8) robustecer la educación a todo nivel, entre otros.

5. Finalmente, en cuanto a la pregunta de si emigrarían del país, se observa opiniones divididas, por una parte, once (11) de los veinte (20) participantes respondieron que sí van a emigrar del país al culminar sus estudios, puesto que sienten que no van a poder cristalizar sus objetivos personales si la situación económica del país continua; y por la otra, nueve (9) de los veinte (20) participantes indican que no tienen planes de emigrar del país, pues ellos se consideran personas optimistas que creen en el país y que su situación actual mejorará.

Para finalizar, es conveniente indicar que los estudios de esta naturaleza son inacabados, tienen un carácter relativo y no absoluto.

Por otro lado, en relación con las limitaciones la temática cuenta con una incipiente literatura especializada, debido a que ese tema no se consideraba un problema de importancia para esta sociedad; también existe ausencia de datos oficiales de los organismos competentes que permita estudiar el fenómeno con mayor precisión.

## Referencias

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo Hacer Investigación Cualitativa. Fundamentos y Metodología*. México. Editorial Paidós.
- De la Vega, I. (2003). Emigración Intelectual en Venezuela: el caso de la ciencia y la tecnología. *Revista Inverciencia* Vol. 28 N° 5. En línea. Disponible: [www.ivic.gob.ve/estudio\\_de\\_la\\_ciencia/Emigracion.pdf](http://www.ivic.gob.ve/estudio_de_la_ciencia/Emigracion.pdf). Consulta: 2016, Marzo 29.
- De la Vega, I. (2014). Inmigración Intelectual y General en Venezuela. *Bitácora-e Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y la Tecnología*.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. (RAE) (2016). En línea. Disponible: [www.rae.es](http://www.rae.es). Consulta: 2016, Marzo 29.
- Diccionario Enciclopédico. (2001). *El Pequeño Larousse*. España. Agrupación Editorial .
- Dilthey, W. (1978). *Psicología y Teoría del Conocimiento*. México.
- Garbi, E. (1991). *La Fuga de Talento en Venezuela*. Caracas. Venezuela. Ediciones IESA, C.A.

- Guerra, J. (2015). La Emigración Venezolana. En Línea. Disponible: [www.finanzasdigital.com/2015/03/la-emigracion-venezolana](http://www.finanzasdigital.com/2015/03/la-emigracion-venezolana). Consulta: 2016, Marzo 28
- Heidegger, M. (1974). El Ser y el Tiempo. Madrid. Fondo de Cultura Económica.
- Kerdel, F. (2000). Diáspora del Talento. Caracas. Publicaciones UNESCO.
- Mora, C. (2013). La Realidad Crítica de la Fuga de Talentos Venezolanos. En Línea. [www.monografias.com/trabajos97/realidad-critica-fuga-talentos-venezolanos/realidad-critica-fuga-talentos-venezolanos](http://www.monografias.com/trabajos97/realidad-critica-fuga-talentos-venezolanos/realidad-critica-fuga-talentos-venezolanos). Consulta: 2016, Marzo 29
- Piñango, R. (1991). La Fuga como Opción de Carrera ante las Limitaciones de la Organizaciones Venezolanas para aprovechar el Talento. En Garbi. (Ob.cit). Venezuela.
- Revista Business Venezuela. (2016). N° 346. Venezuela
- Sierra, R. (1988). Técnicas de Investigación Social: Teoría Y Ejercicios. Madrid. Paraninfo
- Suárez, B. (2013). Incertidumbre en la Gestión del Talento Humano en el Contexto Venezolano. Artículo publicado en memorias de VIII Congreso Nacional y II Internacional de la Universidad de Carabobo.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia Edit. Contus.
- Vargas, C. (2015). La emigración Crece como Plan de Vida de los Venezolanos. Conferencia en el Programa de Emigración para Estudiar y Trabajar Fuera de Venezuela. Caracas.

## EL MITO DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y PROTAGÓNICA EN LA CULTURA POLÍTICA VENEZOLANA DEL SIGLO XXI

Alfonso Córdoba Baviera

### Resumen

La democracia participativa y protagónica fue una novedad institucional en la cultura política de Venezuela con la nueva Constitución de 1999 y lo mismo sucedió con los mitos políticos que, aunque no son una innovación, sí se actualizaron. La llegada de Hugo Chávez a la presidencia de la República supuso una infinidad de transformaciones y mutaciones en la dinámica política nacional con profundas consecuencias en la cultura política del siglo XXI. Con la adopción de un enfoque investigativo cualitativo, ajustado a un diseño documental en su nivel explicativo, se inmersiona en la conceptualización técnica de un nuevo modelo democrático, el participativo, y la opinión que se me mantiene al respecto; además, se analizan paralelamente las características propias de los mitos políticos y el constructo chavista de la democracia participativa y protagónica. Todo este esfuerzo intelectual arroja un resultado bien interesante: la democracia participativa y protagónica se configuró como un mito político, diseccionando el continente de su contenido a fin de conseguir un mayor control social por parte de los poderes públicos.

**Palabras clave:** democracia participativa; democracia participativa y protagónica; mito político; Hugo Chávez.

## 1. Introducción

En los círculos académicos e intelectuales posmodernos ya no se entiende la democracia como un fenómeno de índole netamente jurídica sino que, muy por el contrario a esta óptica reduccionista, el fenómeno democrático adquiere dimensiones que lo elevan cualitativamente hasta ubicarlo en un punto observable desde la mayoría de las ramas de las Ciencias Sociales.

Esta interdisciplinariedad es la que enriquece el avance investigativo e intelectual puesto que, hasta no hace mucho, se entendía la ciencia política como una subespecialización del constitucionalismo, área encuadrable en el derecho. Vetando, de esta manera, la participación de la sociología y de la psicología social, entre otras, al análisis y estudio de fenómenos jurídicos que son originados por la propia sociedad en su necesidad de ordenación. Y, es ahí precisamente, donde reside la justificación de este trabajo porque, si bien la democracia tiene una regulación constitucional y subconstitucional –marco normativo–, no es menos cierto que ese fenómeno es un “sistema social de organización del poder” (Puerta, 2010:33). Por ende, analizable desde perspectivas divergentes a la tradicional.

El enfoque dado al análisis del fenómeno democrático es lo interesante del esfuerzo intelectual del autor. No se ha trabajado la regulación de la democracia participativa y protagónica, sino que se inmersiona en ella como constructo clave en la cultura política de la Venezuela del siglo XXI durante el mandato del ex presidente Hugo Chávez.

## 2. La democracia participativa en la ciencia política

Como ya se ha venido afirmando, la interdisciplinariedad es atractiva en términos investigativos pues abre el radio de acción al observador y permite el contraste de resultados y teorías con áreas de estudio afines. Pero, no obstante, en este concreto supuesto se debe iniciar con la labor explicativa desde la raíz, desde la doctrina político constitucional.

La opinión mayoritaria de aquella academia diferencia, a grandes rasgos, las dos formas tradicionales de democracia: la directa (Antigua Grecia) y la representativa (liberalismo del siglo XIX). La distinción entre ellas radica en el ejercicio de la soberanía popular. En la democracia representativa, la ciudadanía activa dicha soberanía “a través de los partidos y los Poderes

Públicos” (López para González, 2013:21); mientras que, en la directa, esa toma de decisiones, denominada soberanía, se efectúa “sin mediación partidista” (López para González, 2013:21).

Por su parte, el origen de la democracia participativa, sin añadidura del adjetivo «protagónica», se halla en las acciones estudiantiles de izquierdas de los años 60 del pasado siglo que, una década después, llega a los sindicatos obreros (Macpherson, 1997) lo que produjo, en el ámbito político, una actitud amable y favorable definiendo a este nuevo modelo democrático como el “involucramiento individual o a través de organizaciones en la formulación y la gestión de políticas públicas” (López para González, 2013:21). Bloqueando, de esta manera, el actuar natural de los partidos políticos y borrando la línea divisoria entre gobernantes y gobernados.

Ahora bien, este modelo de democracia participativa, nunca se entendió fuera del contexto filosófico del liberalismo por lo que no se separa ni contrapone a la de tipo representativo. Más bien, es considerada como un modelo específico encuadrado entre los límites definitorios de la democracia liberal como un modelo evolucionado y complementario al de la representación (Bobbio, 2009; Bobbio, Matteucci y Pasquino, 2002; Combellas, 2004; Macpherson, 1997; Sader, 2005). Inclusive, autores como Sartori (2007, 2009) se atreven a negar la existencia autónoma de la democracia participativa, refiriéndose a ella como participación en democracia y, en el supuesto excepcional de sí reconocerla como modelo, pero sin entidad propia, “se identificaría mejor como una *subespecie* de democracia directa o de democracia refrendaría” (2007:98).

En síntesis, la academia sí reconoce, aunque con discusión abierta todavía, los ítems característicos de una tipología democrática nueva pero en los términos ya especificados: complementando y completando las deficiencias de las que adolecen las democracias directa y representativa dada la necesidad de intervención de la sociedad civil en las decisiones del Estado y de otros estadios de poder político (López, 2011; Rodríguez, 2013).

### **3. La democracia participativa y protagónica de Hugo Chávez**

Con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia de la República, la democracia participativa se quita la etiqueta de concepto para adjudicarse la de constructo, no es ya una idea de entendimiento sino una construcción teórica de interesantes aristas.

La cultura política, esa “orientación psicológica hacia objetos políticos” (Almond y Verba citados por Magre y Hernández, 1996:265), de la sociedad prechavista estuvo caracterizada por un defecto de conciencia del sistema político al producirse una deformación de la democracia representativa de la Constitución de 1961 hasta dar nacimiento a la partidocracia, “identificada con la excesiva presencia de los partidos políticos no sólo en la vida política, sino en los intersticios de la sociedad, impidiendo el sano desarrollo de una sociedad civil con legítimas pretensiones de autonomía” (Combellas, 2003:184).

Es decir, los partidos políticos bloquearon la participación en democracia para constituirse en hegemonía, constriñendo el comportamiento político colectivo venezolano dando lugar al colapso del sistema en la última década del siglo XX. Esta fue la puerta de entrada a la democracia participativa (Aguiar, 2012; Combellas, 2003; Brewer-Carías, 2008).

Y entró con tanta fuerza que el mismo Hugo Chávez, el 2 de febrero de 1999, después de la toma de posesión del cargo como presidente de la República afirmó: “prepárense ustedes para gobernar, porque que la idea de la democracia, precisamente es esa idea según la cual ustedes son los que gobiernan” (Chávez citado por Serrano, 2013:257). En ese preciso instante, apenas comenzando su gobierno, ya transformó la democracia participativa en un mito político. Y, a esos mitos políticos, Chávez los bautizó eufemísticamente como «ideas-fuerza» (Rey, 2009).

Pero, ¿qué es un mito político? Pues bien, un mito político es la subjetivización de un elemento no tangible clasificable en verdadero o falso sino que, debido su dimanación de la emocionalidad del sujeto, se manifiesta en sentimientos, pasiones, imágenes o símbolos irreales. Por ende, no se ajusta a hechos descriptivos sino que son expresiones de voluntades cuya última y más elevada función es hacer un llamado a “la unión y al combate de todos los creyentes contra el enemigo común, de manera que su papel es crear «un estado de ánimo épico»” (Sorel citado por Rey, 2009:10). La clave del éxito del mito político reside en una irracionalidad pasional que lo blinda de cualquier cuestionamiento o crítica basada en la razón al no ser una realidad empírica sino una realidad perteneciente al mundo del sentimiento y las creencias.

Entonces, ¿por qué clasificar a la democracia participativa y protagónica como mito político? Como ya se ha mencionado, la primera característica es la intangibilidad del hecho concreto. En

parámetros normativos, la democracia participativa y protagónica carece de una conceptualización en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999. Es más, de la lectura del Diario de Debate de la Asamblea Nacional Constituyente (Brewer-Carías, 1999), es difícil saber si los constituyenteistas tenían voluntad de incluir un modelo democrático más a los dos tradicionales, directo y representativo, o simplemente pretendían profundar la participación democrática dada la experiencia negativa de las últimas décadas.

Ahora bien, el lector puede mostrar su desacuerdo alegando que tampoco hay una definición constitucional de las democracias directa y representativa. Y, en ese punto, el autor le da la razón pero con un matiz diferencial al acudir a la contraposición entre la democracia procedimental y la democracia sustantiva (Quiroga, 2000). Con respecto a los modelos directo y representativo, sustantivamente sí hay referencias a los valores y principios inspiradores de esas tipologías y; procedimentalmente, la Constitución de 1999 establece claramente las formas y mecanismos de activación de aquellos dos modelos democráticos con respeto a su parte sustantiva. Ejemplos claros de ellos están, por el lado directo, el cabildo abierto, el referéndum o la iniciativa legislativa; y, por la orilla representativa, se estructura el proceso para la elección a cargos de designación popular como el presidente de la República o los diputados de la Asamblea Nacional.

Por lo que concierne a la democracia participativa y protagónica, sustantivamente carece de una configuración principista dada por la Constitución y, en cuanto a su vertiente procedimental, es mayor su inobservancia. Sí hay que destacar que, continuamente, el texto de la carta magna (Venezuela, Asamblea Nacional Constituyente, 2000, 24 de marzo) reitera en la Exposición de Motivos, en el Preámbulo y en veintisiete artículos -5, 6, 55, 62, 67, 70, 72, 79, 80, 81, 84, 86, 102, 119, 125, 127, 128, 141, 168, 171, 173, 178, 184, 187, 255, 294 y 299- el elemento participativo pero, en ninguno de los casos, permite identificar los ítems característicos de un modelo democrático para etiquetarlo como un tipo nuevo de democracia dentro del sistema político venezolano.

Si el primer elemento del mito político era la imposibilidad de probar objetivamente el hecho o fenómeno, el segundo componente es su base irracional. Chávez estructuró su discurso en torno a la retórica propia del populismo, el discurso ambiguo característico del llamado “populismo revolucionario” (Benavente y Cirino citados por Márquez, 2014) o “populismo autoritario”

(Arenas y Gómez, 2006) a través del máximo aprovechamiento de la mediatización saturada de su presencia en los medios de comunicación (Bautista, 2014; Cañizález, 2012) estructurado sobre un liderazgo carismático (Bautista, 2015; Torres, 2013).

El liderazgo carismático o dominación carismática legítima es la “probabilidad de hallar obediencia a un mandato determinado [...] en virtud de devoción afectiva a la persona del señor y a sus dotes sobrenaturales (*carisma*) y, en particular: facultades mágicas, revelaciones o heroísmo, poder intelectual u oratorio” (Weber, 1969:706-711). Y ahí está clave en la construcción del mito político de la democracia participativa y protagónica, el liderazgo carismático de Chávez basado principalmente en oratoria y su capacidad comunicacional que lo convirtió en líder “amoroso” (Zanatta, 2014:200), o séase, carismático.

La conjunción del binomio continente-contenido y la oratoria fueron los catalizadores del surgimiento del mito democrático propio de la revolución bolivariana y del socialismo del siglo XXI. Se presentó al pueblo un continente, democracia participativa y protagónica, con un contenido mutable en función de las necesidades políticas del momento. Por esta razón es prácticamente imposible encontrar una definición conceptual de aquel continente, sino meras aproximaciones semánticas dotadas de una gran ambigüedad como la consistencia en que “el pueblo tenga el poder y vaya progresivamente asumiéndolo y construyendo el nuevo poder popular” (Chávez, 2011:26-27) o el “proceso abierto y contradictorio al calor de la lucha de clases, mediante el cual progresivamente el pueblo ejerce su soberanía y, a través de su participación, va construyendo la libertad, la igualdad y la justicia con sentido socialista, como fundamentos de la nueva sociedad y el nuevo Estado Socialista” (Partido Socialista Unido de Venezuela, 2010:53).

Préstese atención a quiénes emitieron tales contenidos intelectuales: Hugo Chávez y el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Es decir, el partido que ganó las elecciones presidenciales y legislativas por varios periodos consecutivos y el candidato de tal partido que ocupó la presidencia de la República y quien inició y operó el cambio, o mutación, de la cultura política de Venezuela desde 1998.

Es importante enfatizar las connotaciones emocionales de ambas definiciones sin hacer valoraciones al corte ideológico de las mismas dado que esa materia se escapa del objeto del

trabajo. Por lo que respecta a la función del lenguaje, en términos generales, varía en relación con un uso semántico o un uso mágico, el segundo es el propio de los mitos políticos. En el caso de la democracia participativa y protagónica, cuando se hace alusión a ella se produce una “transmutación de los valores del lenguaje y una transformación del mismo, para darle un sentido distinto a la que parecía ser la dirección general” (Rey, 2009) y esto se hizo de manera reiterada durante los períodos de mandato de Chávez, añadido a la improvisación de la que hacían gala las instituciones públicas a partir de 1999.

Tanto se cambió el sentido y naturaleza del concepto democracia, que la democracia representativa gozó de la desaprobación de la ideología chavista, rechazo de origen marxista, “que durante mucho tiempo [Chávez] estuvo convencido de la falta de popularidad del pensamiento de tal orientación, [por lo que] prefirió atribuir falsamente la autoría de ese rechazo a Simón Bolívar, tratando [...] de hacer que tal idea fuese aceptable por el pueblo” (Rey, 2011:363). En consecuencia, no sólo se juega con el binomio continente-contenido sino que, por añadidura, se moldea desde su propio origen. Asimismo, su nomenclatura es modificada al gusto al añadirse “la confusa adjetivación «protagónica»” (Combellas, 2003:199) creando, de esta manera, un «pueblo participativo» o «pueblo protagónico» que, a partir de 2005, será la génesis del poder popular (Hurtado, 2009).

Por último, cabe plantearse un cuestionamiento de cierre, ¿cuál es la finalidad de esa democracia participativa y protagónica? Pues, hay que tener presente que todo mito tiene una finalidad igualmente mítica. El elemento teleológico de ese constructo protagónico es la consecución de la suprema felicidad (Venezuela, Asamblea Nacional, 2010, 21 de diciembre) un concepto de origen aristotélico del que Chávez también supo transformar en un mito político.

#### **4. Consideraciones finales al mito protagónico en la cultura política venezolana del siglo xxi**

Alcanzado este nivel discursivo, ya es posible la enumeración de las características principales de la democracia participativa y protagónica. A saber:

1. Su origen se encuentra en el rechazo al modelo democrático institucionalizado con la Constitución de 1961, la denominada «democracia puntofijista».
2. La ideología que sustenta intelectualmente la democracia participativa y protagónica es el marxismo aunque, por conveniencia electoral, se le atribuye a Simón Bolívar.

3. La adjetivación «protagónica» respondió más a la fragancia de un afincamiento del liderazgo carismático que a una respuesta de ingeniería constitucional a la necesidad político social de participación.

La inserción en la cultura política de la Venezuela del siglo XXI del fenómeno estudiado ha supuesto una modificación sustancial de la misma al crear una institucionalidad democrática teniendo como consecuencia directa el control social (Rey, 2009:55) por parte de la persona que ocupó la presidencia de la República durante el tramo 1998-2003. Al crear e inocular el mito protagónico se pretendió el mantenimiento a largo plazo de la unidad y cohesión de los seguidores del chavismo al presentarles un futuro ideal sustentado en “una concepción de democracia como «condición social», y la comparativa desestimación de la democracia como «metodología de vida»” (Oropeza; 2007:20) dado que, la metodología tiene y sigue unas reglas lógicas incompatibles con el mito político caracterizado por su irracionalidad. Y, en pro de ese futuro ideal o de la suprema felicidad, todo proceder de la institucionalidad pública queda automáticamente legitimado, puesto que, si la propia sociedad es la que formula y gestiona las políticas públicas, ¿esa misma sociedad se va a perjudicar?

## Referencias

- Aguiar, A. (2012), *Historia inconstitucional de Venezuela 1999-2012*. Caracas: Editorial Jurídica Venezolana.
- Arenas, N. y Gómez, L. (2006), *Populismo autoritario: Venezuela 1999-2005*. Caracas: Cendes-Universidad Central de Venezuela.
- Bautista, D. (2015), *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Bautista, P. (2014), *A callar que llegó la revolución. La imposición del monopolio comunicacional en Venezuela*. Caracas: La hoja del norte.
- Bobbio, N. (2009), *Teoría general de la política*. Madrid: Trotta.
- Bobbio, N., Matteucci, N. y Pasquino, G. (2002), *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI.
- Brewer-Carías, A. (1999), *Debate Constituyente (Aportes a la Asamblea Nacional Constituyente)*, Tomos I-III. Caracas: Editorial Jurídica Venezolana.

- Brewer-Carías, A. (2008), *Las constituciones de Venezuela*, Tomo II. Caracas: Academia de Ciencias Políticas y Sociales.
- Cañizález, H. (2012), *Hugo Chávez: la presidencia mediática*. Caracas: Alfa.
- Chávez, H. (2011), *El socialismo del siglo XXI*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- Combellas, R. (2003), “El proceso constituyente y la Constitución de 1999”, en *Revista Politeia*, núm. 30, pp. 183-208.
- Combellas, R. (2004), “Representación versus participación en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Análisis de un falso dilema”. En: Salamanca, L. y Viciano, R. (coords.), *El sistema político en la Constitución Bolivariana de Venezuela*. Caracas: CEPS-Vadell Hermanos-IEP, pp. 67-81.
- González, D. (2013), *El estado descomunal. Conversaciones con Margarita López Maya*. Caracas: CEC.
- Hurtado, H. (2009), “El populismo y su rol en la construcción del orden social”. En: VV.AA., *Una lectura sociológica de la Venezuela actual*, V. Caracas: UCAB, pp. 105-152.
- López, M. (2011), *Democracia participativa en Venezuela (1999-2011). Orígenes, leyes, percepciones y desafíos*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Macpherson, C. (1997), *La democracia liberal y su época*. Madrid: Alianza.
- Magre, J. y Hernández, E. (1996), “La cultura política”. En: Caminal, M. (comp.), *Manual de Ciencia Política*. Madrid: Tecnos, pp. 6263-287.
- Márquez, T. (2014), “El populismo revolucionario y las nuevas formas de dictadura en América Latina”. En: Páez, T. (comp.), *Democracia y autoritarismo en América Latina*. Caracas: Equinoccio, pp. 167-178.
- Partido Socialista Unido de Venezuela (2010), *El libro rojo. Documentos fundamentales PSUV*. Caracas.
- Puerta, M. I. (2010), *El debate entre los modelos de democracia representativa y participativa*. Valencia (Venezuela): Asociación de Profesores Universidad de Carabobo.
- Quiroga, H. (2000), “¿Democracia procedimental o democracia sustantiva? La opción por un modelo de integración”, en *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. VI, núm. 3, septiembrediciembre, pp. 361-374.
- Oropeza, A. (2007), “¿Qué se esconde detrás de la sumisión política?”. En: Oropeza, A. (comp.), *Radiografía psicológica de la sumisión política*. Caracas: CEC, pp. 9-34.

- Rey, J. (2009), “Mito y política: el caso de Hugo Chávez en Venezuela”. En: Rey, J. y Aveledo, G., Actualidad de las formas irracionales de integración política. Caracas: Fundación Manuel García-Pelayo, pp. 5-59.
- Rey, J. (2009), (2011), “El ideario bolivariano y la democracia en la Venezuela del siglo XXI”. En: Ramos, A. (comp.), La revolución bolivariana. El pasado de una ilusión. Caracas: Hoja del norte, pp. 361-391.
- Rodríguez, A. (2013), “Participación en Venezuela. Innovaciones y retos”. En: VV. AA., Una Lectura Sociológica de la Venezuela Actual. 7-8. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, pp. 130-154.
- Sader, E. (2005), “Hacia otras democracias”. En: De Sousa, Boaventura (coord.), Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 565-590.
- Sartori, G. (2007), ¿Qué es la democracia? Madrid: Taurus.
- Sartori, G. (2009), La democracia en 30 lecciones. Bogotá: Taurus.
- Serrano, A. (2013), “¿Sí o no? Reflexiones dialécticas sobre la democracia refrendaria”. En: Raynero, L. (comp.), Historia de la democracia. Ensayos. Caracas: CEC, pp. 225-270.
- Torres, A. (2013), “Chávez y su poder simbólico”. En: Bisbal, M. (ed.-coord.), La Política y sus tramas. Miradas desde la Venezuela del presente. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, pp. 142-146.
- Venezuela, Asamblea Nacional Constituyente (2000, 24 de marzo), “Exposición de Motivos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela”, en Gaceta Oficial Núm. 5.453 Extraordinario del 24 de marzo de 2000 [en línea], disponible en: [http://www.bolipuertos.gob.ve/descargas/constitucion\\_venezuela%20G.O%20ext.%205.453.pdf](http://www.bolipuertos.gob.ve/descargas/constitucion_venezuela%20G.O%20ext.%205.453.pdf). Recuperado: 25 de abril de 2016.
- Venezuela, Asamblea Nacional (2010, 21 de diciembre), “Ley Orgánica del Poder Popular”, en Gaceta Oficial Núm. 6.011 Extraordinario del 21 de diciembre de 2010.
- Weber, M. (1969), Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zanatta, L. (2014), El populismo. España: Katz.

**SERVICIO COMUNITARIO:  
DEVELANDO LA ALTERIDAD EN LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA**

Carmen Ucero  
Jairo Pérez

**Resumen**

El otro está dentro, y no fuera de nuestro contexto cultural. Ese es el principio fundamental del reconocimiento de la diversidad en el hacer de la educación y de la convivencia. Por ello, en este análisis documental se pretende revisar argumentos teóricos para cuestionar la Alteridad en el contexto del servicio comunitario visto como extensión Universitaria, buscando reivindicar la significancia de la misma en el encuentro Universidad-Comunidad. De ello resulta necesario admitir que el servicio comunitario es una oportunidad de encuentro y de construcción de saberes que se fundamentan en él cara a cara, y por ende en el reconocimiento del otro. He aquí su gran fortaleza virgen de ser explorada que determinaría su mayor trascendencia.

**Palabras clave:** Alteridad, encuentro educativo, servicio comunitario, diversidad, extensión universitaria

**Introducción**

Al definir el conocimiento como un proceso crítico – reflexivo – experiencial donde los humanos como actores involucrados se hacen más conscientes de la realidad que está viviendo. Se pretende que de forma crítica y reflexiva exploren y utilicen basados en la experiencia y la comunicación las potencialidades en la construcción de saberes a través del servicio comunitario. Por ello, se

acepta la posición de Dewey (1938) cuando propone que el propósito de la educación no es obtener información, sino desarrollar métodos críticos de pensamiento. En esta línea, llama la atención lo planteado por Dussell (1986:52-53) al referirse al servicio “servir al otro es negar la dominación, rompe la estructura del sistema para solidarizarse con el otro”. Esto, soporta la idea de que lo real no solo es objeto del pensamiento, sino también es objeto de la sensibilidad, así cuando algo se toca, se palpa entonces se experimenta su realidad. De ahí que, en el propio contexto que se vive, se debe reconocer la realidad del otro y la comprensión de que cada uno no puede conceptuarse desligado del tú, ni del nosotros en el mundo de vida.

Por consiguiente, al asumirse el conocimiento por medio de la experiencia del humano donde el diálogo, la dialéctica y el consenso lo construyan, a través del aprender a escuchar a los demás para entender su forma de vida, para sentir la misma situación problemática que se enfrenta; y así cambiar y transformar desde un todo colectivo, participativo y comunitario la realidad existente en tiempo y espacio. Dado que, el acto de conocer no se basa en depositar en un sujeto conocimientos y que este los acepte de forma pasiva, sino que este debe tener el interés de obtenerlos para un fin determinado, y ese interés se origina en la realidad que está viviendo (Freire, 1980)

### **Disertación**

Al observar la extensión universitaria, pareciera que su acción extensionista es brindada hacia una realidad u otra parte considerada inferior e involucra la necesidad que tienen quienes la ofrecen de hacer esa otra realidad semejante a la suya. Lo anterior se sustenta en el análisis de los campos asociativos del significado del término extensión, que son alusivos a transmisión, donación, dominación, entrega, mecanicismo, entre otros. Términos que implican acciones que niegan al hombre como ser transformante del mundo al asumirlo como una cosa. Así como, “negar la formación y constitución de conocimientos auténticos. Además de negar la acción y la reflexión, verdaderos, a aquellos que son objetos de tales acciones” (Freire, 1984:21).

Es por ello que, lo humano requiere ser retomado con mayor ahínco, y lo humano involucra per se lo filosófico, y en la aplicación del servicio comunitario a la comunidad la reflexión filosófica adquiere mayor relevancia, dado que, la extensión además de ser un acto humano, persigue sustituir o cambiar una forma de conocimiento por otra. Fundamentado en que, el conocimiento es algo que

debe transferirse y depositarse en otros, desconociendo la confrontación con el mundo o el encuentro mismo como origen verdadero del conocimiento, en sus fases y niveles distintos (Freire, 1980).

Una extensión universitaria o un servicio comunitario concebido de esa forma al ser examinado en su fundamento epistemológico, expresa lo único que puede hacer mostrar o demostrar la presencia de contenidos extendidos hacia otros, para ser captados netamente por la presencia, por darse cuenta que se les presentan, sin posibilitar en los que los captan un auténtico conocimiento. Esto por sí mismo puede anunciar el fracaso, provocado por la presencia en una comunidad de conocimientos nuevos que pueden inducir diversas reacciones variables desde la desconfianza, el rechazo parcial o total o la aceptación (Freire, 1984).

Sin embargo, interesa también el planteamiento de Schutz (2003:130) quien afirma “Parece una mera trivialidad afirmar que sólo una parte sumamente pequeña de nuestro conocimiento actual y potencial se origina en nuestra propia experiencia”. De manera que, para este autor gran parte del conocimiento consiste en experiencias ajenas que no se han vivido propiamente, es decir, experiencias de contemporáneos o predecesores y que han sido comunicados o transmitidos.

En esa línea, el lenguaje puede ofrecer conocimiento de realidades en la experiencia actual de la persona, pero también de antepasados (Schutz y Luckmann, 2009). Es así como, los diversos actores de servicio comunitario poseen un acervo variable de conocimiento involucrado en cada situación que se les presenta, el cual está distribuido socialmente y con carácter intersubjetivo, ya que, remite por un lado al mundo real que se comparte, y por otro lado, al conocimiento adquirido por otros que han transmitido este como un acervo organizado de problemas junto con medios, reglas y procedimientos para resolverlos.

En este sentido cuando se transmite un conocimiento subjetivo a otra persona, el dador presupone que el conocimiento será tan significativo para el receptor o los receptores como lo fue para él. No obstante, esta transferencia también depende del nivel de admisión de semejanza entre las estructuras subjetivas de significatividades de ambos. De allí que, el conocimiento que brinda soluciones a problemas típicamente similares para una persona y otra es intersubjetivamente significativo (Schutz y Luckmann, 2009). Interesa por tanto comprender en la interacción social

como se comportan las significatividades, en este caso, en el encuentro educativo a través del servicio comunitario bajo la óptica de Schutz, ya que, esto puede conducir entender por un lado, que impulsa a los hombres que viven su vida cotidiana en la comunidad a aceptar sin discusión lo que se le transmite o a cuestionarlo, y por otro lado, como influye esas significatividades en la identificación de anonimato de otro durante el encuentro.

En consecuencia, el conocimiento científico se construye desde una visión sinérgica entre las categorizaciones metacientíficas; al reflexionar sobre las teorías ya construidas de los autores señalados, y las paracientíficas; al basarse en la crítica e interpretación para fundamentar el conocimiento que se origina en el proceso. Por consiguiente, al analizar las diversas realidades en función de su cotidianidad, tal como estas se presentan, se refleja a su vez la realidad que experimentan los actores involucrados en la construcción de saberes a través del servicio comunitario en el tiempo histórico que viven.

Por otra parte, Heidegger (2000) plantea “lo que ante todo -es- es el ser...El lenguaje es la casa del ser. En su morada habita el hombre.” (p. 1). De allí que, el ser se manifiesta en el lenguaje y se personifica en él. Esto conlleva, a pensar el humano como un ser social, que vive en comunidad, que pertenece a ella y participa en ella. Donde al ser con otros se manifiesta su dimensión humana, y se desarrolla como persona. En palabras de Dussell (1986) “una persona es persona sólo cuando está ante otra persona o personas” (p.17), porque hay un reconocimiento del otro, es decir, un cara a cara de las personas es una relación práctica de proximidad que da la oportunidad de identificar al otro como prójimo y no como cosa e instrumento (Levinas, 2002). Constituyéndose en una experiencia del ser, de construir al otro como persona, que es él fin de la acción y no un medio para lograr esta. En este sentido, no puede ningún hombre forzar a otro a que forme parte del cara cara, cada quien libremente se abre en la relación de proximidad.

Por ello, en todo encuentro educativo la dimensión humana del ser adquiere su mayor significancia y realización. La educación busca humanizar al hombre para transformar al mundo (Freire, 1969). En palabras de Savater (1997:7) “Al igual que todo empeño humano...la educación es sin duda el más humano y humanizador de todos”.

Una realidad existe por la presencia humana en ella, así la acción de esos mismos humanos es la que puede cambiarla, transformarla. De allí que, el servicio comunitario como extensión universitaria a través del actor implicado incurre en fallas al buscar solo extender sus conocimientos, ya que, el destino de sus conocimientos o su acción es el punto importante, y al ser estos solamente dirigido al fenómeno que se está presentando en el tiempo y espacio determinado, sin considerar la presencia humana, su acción entonces no tendría sentido. En pocas palabras, la sola resolución de un problema no es garantía de la impronta y permanencia de su acción en el tiempo. Por ello, toma importancia la búsqueda del sentido del ser la utilidad, la ocupación y la preocupación humana por otros, el sentido de vivir para ellos (Gaos, 1951); el propio Heidegger refiere la importancia del estar a la mano, estar ahí para cuando se les necesite.

Sin embargo en esta realidad humana existe una relación entre el interés y la distribución del conocimiento, puesto que es el interés el que estimula todo pensar, planteando problemas, objetivos y acciones para resolverlo. Por consiguiente, es el interés el que determina el sistema de significatividades. Así, se comparte un ambiente que debe ser definido por intereses comunes de los sujetos, cada uno con diferentes sistemas de significatividades y de conocimientos del ambiente común. Cada uno puede actuar sobre el otro, el cual reacciona frente a la acción de este. El otro se halla parcialmente dentro del control del otro y viceversa. Y el uno y el otro no sólo conocen este hecho sino incluso el conocimiento mutuo, que es en sí mismo, un medio para ejercer control (Schutz, 2003).

Retomando a Freire (1984:21) “el concepto de extensión no corresponde a un quehacer educativo liberador”. La educación se hace verdadera cuando personifica la búsqueda constante que realizan los hombres unos con los otros de su ser. En efecto un ser involucrado en una realidad con otros, con un nosotros, donde su acción es una acción social de alteridad, de interacción con otros, por medio de una relación dialógica basada en la responsabilidad, compromiso y respeto para con el otro. Así que, engloba la dimensión axiológica al saber comunicar sus razones y emociones en un determinado ámbito, que expresa y confirma su saber vivir bien con sus semejantes cargados con sus propias biografías, garantizando la vida de la tierra y con ella, la de los seres humanos.

De igual manera, este humano se concibe como ser comunicante, que dialoga, para relacionarse con su lenguaje vivo o vivido y que a su vez, se constituye en experiencia de sí, del otro o del

nosotros; simbiótica entre iguales y entre diferentes, la cual sostiene un compromiso afectivo y cognitivo, es por tanto un ser de relaciones en un mundo de relaciones, cuya presencia en ese mundo, es un estar con, que conlleva continuamente a un auto-enfrentamiento consigo mismo.

En el contexto praxiológico, Freire (1984:29) plantea “El hombre es un ser de la praxis, de la acción y de la reflexión”. No obstante, resalta que la reflexión ausente de acción, es simplemente verbalismo infructuoso y la acción carente de reflexión es activismo. Por ello, la palabra significativa es la praxis, porque los humanos deben actuar en las estructuras de la realidad para humanizarla, transformarla y liberarla.

En esta línea plantea, Dussell (1986:16) “Praxis significa operar (operare), obrar con y en otro u otros”. Ciertamente, el ser humano es un ser que se hace en la praxis, por tanto el analizar el proceso de la acción humana en el contexto tiempo espacio del servicio comunitario es en sí mismo su fundamento praxiológico. La praxis permite estar en el mundo ante otro, en presencia real y actual, es una relación entre dos o más, donde los extremos de esta relación son las personas, y solo en la ejecución de la praxis los individuos son personas, de allí que, el sujeto es persona únicamente ante otra persona o personas.

De allí que, la opción liberadora de la educación de Freire, donde en plena realidad, objetiva y problematizada, se incite a la captación y a la actuación crítica sobre ella y en ella. Donde la educación encarnada en el actor ejerza su acción con los hombres en una realidad que los afecta. En este contexto, este autor asume una posición que se contrapone a la domesticación y se identifica con el verdadero concepto de comunicación; y abiertamente plantea que la extensión de la universidad sin comunicación fracasa porque intenta u obliga a que los actores sobre los que actúa cambien sus conocimientos asociados y determinados en su realidad, por aquellos conocimientos que lleva el que proviene de la universidad.

Empero, en este punto retoma importancia lo planteado por Schutz, la repetición del uso de un conocimiento para la resolución de problemas en situaciones parecidas pero no iguales, propicia el mejoramiento de la solución. Además, que ese acervo de conocimiento transmitido le evita al individuo la necesidad de solucionar hechos cotidianos de manera independiente. En consecuencia,

el individuo puede centrar su atención en resolver problemas no resueltos y nuevos en su vida cotidiana (Schutz y Luckmann, 2009).

Vale por tanto, en la propia práctica develar lo que ocurre en el lugar de los hechos en relación al planteamiento de Schutz y Luckmann de la mano con la ejecución de la pedagogía liberadora de Freire basada en la práctica, sujeta en todo momento a la dinámica de cambios y reformulación. Donde según Freire (1984) el hombre inacabado es el protagonista de esta pedagogía en su propia búsqueda de completación en su contexto socio cultural; interesa aquí la contribución de Dussell (1986) respecto a la concepción de la comunidad, la cual tiene y es un todo en común, donde las relaciones son prácticas entre personas y la individualidad se realiza y se manifiesta en la plena comunicación comunitaria; y en esa realidad como reafirma Zubiri (1995:28) el hombre “es una actualidad para ser otra cosa que aún no es”.

Por otra parte, la base axiológica de toda actividad humana se expresa por un lado, como relación sujeto-objeto conjugando lo gnoseológico y axiológico en la misma práctica social, es decir, al ser le interesa además de qué es lo que le rodea, cuál es su utilidad, su función, para qué le sirve, en otras palabras, el ser no solo busca el conocimiento, sino también los valores en el mundo de vida en el cual está inmerso. Por otro lado, como relación sujeto-sujeto donde como actividad resalta la comunicación, las conductas en fin las relaciones sociales. Es precisamente, en estas relaciones como las generadas en el servicio comunitario donde confluyen los elementos gnoseológicos, valorativos y prácticos, como interacción, trato humano y social.

Al respecto, a la luz de Freire (1984) destaca la posibilidad que el servicio comunitario como extensión sea valorada como una invasión cultural, donde se puede considerar al sujeto que llega a otro espacio histórico-cultural como un invasor de este, al traer e imponer a este último su sistema de valores.

Es allí donde el humanismo al servicio del hombre retoma fuerza, ya que, las implicaciones de esa invasión no puede aceptarlas. Planteando como único rumbo la dialogicidad, porque el ser dialógico depende de vivenciar el diálogo. Al respecto señala Freire (1984:46) “El diálogo es el encuentro amoroso de los hombres que, mediatizados por el mundo, lo pronuncian, esto es, lo transforman y, transformándolo, lo humanizan, para la humanización de todos”.

Precisamente, se establece la conciencia ética al oír, al escuchar la voz del otro que interpela desde afuera, abriéndose al otro y teniendo responsabilidad por ese otro en el sistema donde se encuentran como es el caso de la comunidad. Se conforma entonces, una alianza, donde convergen muchas voluntades para un fin, participando todos como socios. Esto lleva a diferenciar por un lado, un acto moralmente bueno que lo es cuando este cumple las normas vigentes, y por otro lado, un acto éticamente bueno el cual lo es en situaciones de mayor dificultad y sobretodo, en la propia conciencia ética del sujeto.

Sin embargo, no se debe dejar de lado al conocimiento socialmente aprobado, propuesto por Schutz quien plantea que todo conocimiento de la propia experiencia o cualquier origen social reciben significancia adicional si es aceptado no sólo por el poseedor sino también por los otros miembros del grupo o comunidad. Así pues, son correctas las propias experiencias si los considerados competentes del grupo las aprueban ya sea porque las auto-experimentan o confían pero sé que son correctas. De allí que, lo aprobado es poderoso, y más cuando es aceptado por la totalidad de un grupo, es así como, las formas de pensar, actuar, costumbres y hábitos pasan a ser relativamente natural del mundo de vida, aunque la fuente del conocimiento permanezca anónima.

### **Reflexión final**

En el contexto del servicio comunitario visto como extensión universitaria, debe reconocerse y entenderse la dualidad existente entre las dimensiones individual y social, donde ninguna es superior a la otra como medio único de realización, es decir, ambos aspectos tienen igual relevancia, deben estar presentes y en equilibrio. De allí que, lo personal y lo social son necesarios e ineludibles para el ser humano, ya que, se es persona única e individual y simultáneamente se es social, en constante apertura al otro, en si a la alteridad, entendiendo según González (2007) que la alteridad es ser para el otro, si no lo entendemos nunca podremos comprender al otro ni representarlo como realmente es.

Al respecto, cobra fuerza la autonomía de ser en cuanto ser, donde para cada quien es esencial estar e ir con el otro sin estar por encima, en crecer juntos, en unión, con sensibilidad, con permeabilidad de ir más allá, lo que inexorablemente conduce al sentido común de ayuda, que es propia del ser humano (Pérez, 2008). De allí que, la dimensión social debe permitir el abrirse a otro sin pérdida

de individualidad, no se debe extraviar el propio ser en el entramado social ni asfixiarse al otro, más bien la idea es hacer sinergia en el encuentro plural y diverso.

Por consiguiente, se apunta al surgimiento de una nueva comprensión que merece promover un vuelco axiológico que permita asumir y asumirse con el otro, con cambios y transformaciones en el protagonismo de los docentes, de estudiantes, de comunidad; con verdadera participación donde predomine la horizontalidad, el respeto, la otredad y la alteridad. Permitiendo a cada uno de los actores repensarse continuamente como ente generador de saberes en los espacios de intercambio (Caldera, Fernández y Guevara, 2016).

Lo anterior apunta hacia la conclusión de que el servicio comunitario universitario es una oportunidad de invaluable que invita a la coexistencia perdurable y real del humano que se relaciona. Constituyéndose en un encuentro en correspondencia entre el que lo da y el que lo recibe, es decir, hay un nosotros con movilidad de actores, siendo su máxima impronta la trascendencia de las palabras y las acciones que quedan porque realmente se construyó juntos un saber. Donde todos los actores participaron ejecutando la otredad y la alteridad, así cuando uno de los actores esté ausente no significará la culminación de la acción sino más bien la independencia que subyace posterior al verdadero encuentro universidad-comunidad.

## Referencias

- Caldera, Y., Fernández, M. y Guevara, C. (2016). La academia sensible: experiencias y encuentro de saberes en la universidad venezolana. *Telos*, 18(1), 4-16.
- Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. New York: Macmillan
- Dussell, E. (1986). *Ética Comunitaria*. Madrid: Paulinas
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de libertad*. Uruguay: Tierra Nueva.
- Freire, P. (1980). *Pedagogía del oprimido*. (25ª ed.). México: Siglo veintiuno Editores.
- Freire, P. (1984). *Extensión o Comunicación*. (L. Ronzoni, Trad.). (13era. ed.). México: Siglo veintiuno Editores.
- Gaos, J. (1951). *Introducción a El Ser y El Tiempo de Martín Heidegger*. México: Fondo de la Cultura Económica.

- González, G. (2007). La filosofía de la liberación de Enrique Dussel en “Para una ética de liberación Latinoamericana”. *A parte Rei*, 49, 1-13
- Heidegger, M. (2000). *Carta sobre el humanismo*. (H. Cortés y A. Leyte, Trad.). Madrid: Alianza Editorial.
- Levinas, I. (2002). *Totalidad e Infinito: Ensayo sobre la Exterioridad*. Salamanca: Ediciones Sígueme
- Pérez, J. (2008). *Hacia una filosofía de la participación desde la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y la praxis de las comunidades organizadas y Consejos Comunales de la Ciudad de Tinaquillo Estado Cojedes*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Carabobo, Valencia.
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. 2da. ed. Barcelona: Ariel.
- Schutz, A. (2003). *Estudio sobre teoría social. Escritos II*. (N. Míguez, Trad.) Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Schutz, A. y Luckmann, T. (2009). *Las estructuras del mundo de la vida* (Míguez N. Trad). Buenos Aires: Amorrortu.
- Zubiri, X. (1995). *Estructura dinámica de la realidad*. (2da ed.). Madrid: Alianza Editorial

**EI METODO SOCIO HISTORICO Y LA COMPRESION  
DE LA TEORIA SOCIAL CHARLES LOUIS DE SECONDAT  
(BARON DE MONTESQUIEU)**

José Sequera  
Wendy Palma  
Rosaura Ochoa

**Resumen**

El presente estudio de investigación tiene como objetivo principal el estudio del método socio-histórico y la comprensión de la teoría social de Charles Louis de Secondat (el Barón de Montesquieu), distribuye el poder del Estado en tres órganos el Legislativo, representante de la voluntad general del pueblo que expresa a través de las leyes; el Ejecutivo, encargado de dar cumplimiento a dicha voluntad, y el Judicial, que juzga los delitos y las diferencias entre particulares” elaboró un novedoso enfoque de las leyes, los hechos sociales y la política: se desvanece la clásica oposición entre las tesis iusnaturalistas y escépticas, que atribuían el fundamento de las leyes a la arbitrariedad de los legisladores: consideraba más bien que las leyes proceden de relaciones necesarias derivadas de la naturaleza de las cosas y las relaciones sociales, de forma que no sólo se opuso a la separación entre ley natural y ley positiva sino que consideraba que son complementarias.

**Palabras clave:** Legislación, incidencia de normativas, relaciones laborales. Poderes Públicos.

**1. Introducción**

El hombre como ser físico, lo mismo que los demás cuerpos, está gobernado por leyes invariables. Como ser inteligente, viola sin cesar las leyes que ha establecido Dios, y varía las que ha establecido

él mismo; hace falta que se conduzca y, sin embargo, es un ser limitado; está sujeto a la ignorancia y al error, como todas las inteligencias finitas; incluso pierde los débiles conocimientos que posee. Como criatura sensible se encuentra sometido a mil pasiones; semejante ser podía olvidar a Dios en todo instante. Dios se lo recuerda por las leyes de la religión; semejante ser podía olvidarse en todo instante de sí mismo; los filósofos le han recordado por las leyes de la moral: hecho para vivir en sociedad podía olvidar a los demás; los legisladores le han hecho entrar en sus deberes por las leyes políticas y civiles.

La obra maestra de Montesquieu llega a ser considerada un verdadero espíritu liberal ya que señala que el ordenamiento jurídico positivistas puede llegar a ser justo o injusto, había que comprender su abstracción y su orden jerárquico, se basó en la discusión de Pufendorf en contra de Hobbes; en el sentido en el que Pufendorf señalaba que todo ciudadano podía volver justa toda acción que el decidiera como tal; funda la obligación interior del sujeto en el mandato dado por la ley del Soberano (Dios o el Monarca) su filosofía del derecho señala una separación de principio entre la coacción y la obligación: Mientras que Hobbes anulaba su distinción en el poder soberano: solo puede ser obedecido el que tiene la soberanía ya que manda legítimamente. Se podría decir que la preocupación de Pufendorf es que la problemática de él a obligación comienza a rectificar a la de legitimidad que estudiaba Hobbes.

## **2. Análisis socio-histórico**

### **2.1 Nivel Histórico Social**

#### **2.1.1 Vida, Obra, Pensamiento y Naturaleza de Montesquieu**

Charles-Louis de Secondat, barón de la Bréde et de Montesquieu nace en el castillo de la Bréde, en 1.689, en el seno de una familia perteneciente a la nobleza bordelosa. Se puede decir que fue un hombre erudito, estudió derecho pero a lo largo de su vida tuvo una gran admiración por la historia, concretamente por la Antigüedad Clásica, las ciencias y las letras. Montesquieu hace gala de su amplia formación en el conjunto de su obra y de una forma determinante en *Del Espíritu de las Leyes*, ya que utiliza un método histórico comparativo para analizar las relaciones entre la sociedad, la ley y el gobierno. Montesquieu aprovecha sus conocimientos históricos a través de la metodología científica.

Gracias a su formación jurídica y a su condición de noble, llegó a ser consejero del parlamento provincial de Burdeos (1.714-1.726). Al morir su tío, Juan Bautista de Secondat, barón de Montesquieu, presidente de la Sala y sin hijos, legó su cargo con la condición que tomara su nombre - nombre por el que se le conoce en la posteridad- Montesquieu, después de los primeros años como magistrado, dejó un poco de lado sus funciones y terminó vendiendo su cargo (según costumbre de la época, en 1.726). A partir de este momento se dedicó en pleno al estudio de las ciencias y las letras (era miembro de la Academia de las Ciencias de Burdeos desde 1.716).

### 2.1.2 Contexto Histórico Social del Surgimiento de la Teoría

Teoría expuesta por El francés Charles Louis de Secondant, Barón de Montesquieu, quien formuló en 1748 un sistema de separación de tres poderes el ejecutivo, legislativo y judicial, aunque Montesquieu es el máximo exponente de esta teoría, fue a partir de los aportes del filósofo inglés John Locke que logró construir ese modelo de separación de poderes. También es reconocida como Principio de Separación de Poderes, fue construida con la intención de limitar el poder del gobernante, bajo la suposición de que el poder por naturaleza tiende a desbordarse. Se consiguen escritos que el filósofo Aristóteles expuso la Teoría Clásica de las Formas de Gobierno. Ortiz E. (2010) indica en su artículo que Aristóteles expuso la Teoría Clásica de las Formas de Gobierno y que fue retomada por Montesquieu en su libro El Espíritu de las Leyes. La teoría de Aristóteles incluye seis formas de gobierno, se basa en el fin del régimen político (bien común o bien particular) y los regímenes políticos que buscan el bien común son: Si gobierna una sola persona: Monarquía, su degradación es la Tiranía; Si gobiernan pocas personas: Aristocracia, su degradación es la Oligarquía; Si gobiernan muchas personas: Republica, su degradación es la Demagogia

De lo ante planteado por Aristóteles en la Teoría Clásica de las Formas de Gobierno confina que en el sistema político se encuentra la comunidad organizada y que por naturaleza hay intereses los cuales llevarán a los regímenes a la degradación de estos. Fuentes C. (2011), indica que el estudio de Montesquieu es un “sistema jurídico, distribuye el poder del Estado en tres órganos el Legislativo, representante de la voluntad general del pueblo que expresa a través de las leyes; el Ejecutivo, encargado de dar cumplimiento a dicha voluntad, y el Judicial, que juzga los delitos y las diferencias entre particulares” . De la misma forma tomado del Barón de Montesquieu, Del Espíritu de las leyes.

La libertad política de un ciudadano depende de la tranquilidad de espíritu que nace de la opinión que tiene cada uno de su seguridad. Y para que exista libertad es necesario que el gobierno sea tal que ningún ciudadano pueda temer nada de otro"... "si el poder ejecutivo no posee el derecho de frenar las aspiraciones del cuerpo legislativo, éste será despótico, pues, como podrá atribuirse todo el poder imaginable, aniquilará a los demás poderes y recíprocamente el poder legislativo no tiene que disponer de la facultad de contener el poder ejecutivo, pues es inútil limitar la ejecución que tiene sus límites por naturaleza; y además, el poder ejecutivo actúa siempre sobre cosas momentáneas...

### 2.1.3 Principales Influencias del Autor

La filosofía política se transmuta en una filosofía moral cuando establece un ideal político que defiende es el de la consecución de la máxima libertad aunada a la necesaria autoridad política; rechaza abiertamente las formas de gobierno despóticas. Pero para garantizarla al máximo, Montesquieu considera que es imprescindible la separación de poderes. Muy influenciado por Locke, desarrolla la concepción liberalista de éste, y además de considerar la necesidad de separar el poder ejecutivo del poder legislativo, piensa que también es preciso separar el poder judicial. Esta separación de los tres poderes ha sido asumida y aplicada por todos los gobiernos democráticos posteriores. En su obra *El espíritu de las leyes* manifiesta admiración por las instituciones políticas inglesas y afirmó que la ley es lo más importante del Estado. Además, en tanto que como autor de las *Cartas Persas* podría situarse próximo a Saint-Simón.

## 2.2 Nivel Teórico Metodológico

### 2.2.1 Caracterización Teórica:

- Montesquieu: teoría de la distribución social del poder

Los supuestos y las implicancias del principio de distribución social del poder en la teoría general de la separación de los poderes del Estado de Montesquieu. Contra una tradición que ha consagrado el principio de distribución jurídica de las funciones ejecutiva, legislativa y judicial de esta teoría, denunciando al mismo tiempo el anacronismo del principio de distribución social, sostengo, primero, que este principio es independiente del modelo estamental al que lo aplica Montesquieu; segundo, que la distribución jurídica depende de la distribución social para evitar el abuso del poder

y salvaguardar la libertad de los ciudadanos; por último, que el principio de distribución social remite a la dimensión propiamente política de la teoría del poder de Montesquieu.

En su teoría de la separación de los poderes del Estado, Montesquieu sostiene que la distribución jurídica de las funciones ejecutiva, legislativa y judicial sólo podrá limitar el uso arbitrario del poder y salvaguardar la libertad y los derechos de los ciudadanos, si se combina con otro principio basado en su distribución social. Por esta razón describe un modelo institucional en el que la diversidad propia de una sociedad estamental se integra formalmente a los poderes del Estado.

- La libertad política como fundamento de la separación de poderes

Montesquieu elabora su teoría de la separación de los poderes del Estado a propósito de una cuestión anterior: la realización de la libertad como objetivo político. En uno de los breves capítulos que introducen su estudio sobre la Constitución inglesa, el autor ofrece una de sus más célebres definiciones: "En un Estado, es decir, en una sociedad en la que hay leyes, la libertad sólo puede consistir en poder hacer lo que se debe querer y en no estar obligado a hacer lo que no se debe querer" (Montesquieu, 2003: 204).

- Teoría general de la separación de poderes

El estudio de Montesquieu dedicado a la separación de poderes se inicia con el planteamiento de un problema fundamental para la realización de la libertad: el poder político que puede y debe garantizarla constituye en sí mismo un peligro para la libertad. Sin embargo, en la misma fórmula en la que el autor resume el problema del poder anuncia también su solución: "Es una experiencia eterna que todo hombre que tiene poder siente inclinación a abusar de él, yendo hasta donde encuentra límites". La cuestión radica entonces en encontrar una forma de limitar el poder que no invalide su función como expresión y garante de la libertad de los ciudadanos. Este es el problema al que pretende dar respuesta la Constitución inglesa descrita por Montesquieu, a partir de un sistema de distribución jurídica y social de las funciones del Estado que permite que "el poder contrarreste el poder".

- El principio de distribución social del poder

En primer lugar, se debe considerar el tipo de sociedad estamental al que remite el principio de distribución social a propósito de la dificultad para conciliar la interpretación de Berlín sobre el concepto de libertad de Montesquieu con las características de la libertad "a la inglesa", en esta sociedad fluyen libremente los intereses, los odios y las ambiciones de sus ciudadanos. Se trata de una sociedad marcada por la diversidad y el conflicto que hace necesario conciliar el orden político con la expresión del antagonismo de las partes.

Fue precisamente esta heterogeneidad en conflicto la que, según Montesquieu, impidió a los ingleses establecer una república democrática. Más allá de la imagen idealizada que parece tener este autor del gobierno democrático - basado en una virtud imposible o al menos falsa, según Destut De Tracy-, su descripción nos permite completar, como una suerte de contraejemplo, su visión sobre los ingleses. La república democrática supone una base social homogénea en la que se asienta el principio de la virtud como motor para el autogobierno. En estas repúblicas, los ciudadanos pueden tomar parte activa en los asuntos públicos sin necesidad de mecanismos institucionales que limiten su poder, porque han sido educados para amar la igualdad y para posponer sus intereses privados a favor de los públicos.

### 2.2.2 Supuestos Teóricos Explícitos e Implícitos

Si para comprender adecuadamente la doctrina de la separación de poderes hay que recurrir a los postulados de los autores ilustrados imbuidos del pensamiento político liberal, casi automáticamente se vienen en mente los nombres de Locke en Inglaterra y Montesquieu en Francia. Y si de un poder judicial como poder separado e independiente de los otros se trata, es este último autor la cita obligada.

Sin embargo, el fin de la separación de poderes en Montesquieu no es cuestión pacífica y puede dar lugar a confusiones. En efecto, intentando simplificar la realidad y la historia, uno podría pensar que del poder político absoluto donde el Monarca era titular de todo el poder y donde el principal momento de creación del Derecho es en la decisión judicial particular que hace este Monarca (se habla de este modo de un Estado jurisdiccional), se pasa pacíficamente y sin solución de continuidad a un Estado de Derecho consagrando la división de poderes, donde el principal momento de creación del Derecho es en la actividad del parlamento (ley) para que luego su

aplicación estricta y fiel sea realizada por jueces independientes del poder político. Uno podría pensar que este tránsito casi lineal se debe a los escritos de autores como Montesquieu y luego a las políticas y cambios institucionales llevados a cabo por los revolucionarios de 1789. En este sentido, podría sostenerse que Montesquieu es un ilustrado que al defender la separación de poderes y la independencia judicial lo que estaba haciendo era defender el Derecho creado mayoritariamente por la ciudadanía y que se expresa en la ley. Sin embargo, las lecturas de Montesquieu pueden ser muy diferentes de este planteamiento, dejando ver un semblante no propiamente ilustrado ni moderno.

La pregunta que puede formularse es ¿qué buscaba Montesquieu con su doctrina de la separación de poderes? En realidad la tesis de que con tal doctrina buscaba reafirmar la voluntad general del pueblo expresada en la ley debe ser rechazada por varios motivos. En primer lugar, hay que entender que las luchas políticas del momento en que escribe nuestro autor no comprendían a todos los que habitaban tierras francesas, sino que sólo involucraban al Monarca y a la nobleza. Más tímidamente se puede incluir también a la burguesía. En este sentido, Montesquieu tuvo que defender a uno de esos tres poderes sociales. No todos los que habitaban tierras galas estaban en su mira.

En segundo lugar, tampoco se debe entender que Montesquieu quería defender imparcialmente la voluntad expresada en la ley, cualquiera que fuese el mandato que dispusiera esa ley. No defiende nuestro autor nada que pueda ser similar a una concepción positivista del Derecho, entendida ésta como aquella que sostiene que la ley es válida en la medida que el enunciado normativo emane del órgano y bajo el procedimiento previsto por la ley, independientemente de lo que disponga esa ley. Montesquieu no puede ser considerado en este sentido positivista porque defiende un orden social dado y no quiere que éste cambie. En este sentido, a él no le es indiferente lo que disponga la ley. Ese orden social a defender se reparte entre el Monarca y el estamento noble al que él representa. Y desde luego en la época en la que él escribe la fuerza de la burguesía es todavía débil, por lo que en su análisis no entra este poder social.

### 2.3 Objeto Principal de Estudio

El objetivo del pensamiento político de Montesquieu, expresado en el *Espíritu de las leyes*, es elaborar una física de las sociedades humanas. Su modelo, tanto en contenido como metodología, está más en la línea de lo experimental que lo especulativo. Adopta el análisis histórico, basado en la comparación; arranca de los hechos, observando sus variaciones para extraer de ellas leyes.

### 2.4 Relación teoría Praxis

Montesquieu se dedicó durante cuatro años a viajar por Europa observando las instituciones y costumbres de cada país; se sintió especialmente atraído por el modelo político británico, en cuyas virtudes halló argumentos adicionales para criticar la monarquía absoluta que reinaba en la Francia de su tiempo.

### 2.5 Historicidad

La filosofía de la historia de Montesquieu minimiza el papel de los individuos y los eventos. Presenta su punto de vista en *Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence* que cada evento histórico fue inspirado por un evento y/o movimiento, en especial. «Si una causa en particular, tal como el resultado accidental de una batalla, ha arruinado a un estado, entonces existió una causa general que fue la que determinó la caída de dicho estado como consecuencia de una sola batalla». De este modo, su análisis histórico encuentra un modelo de explicación racional del devenir de los pueblos y naciones. Montesquieu critica la forma de gobierno que él mismo denomina despotismo, esto es, la sujeción de los individuos no a las leyes sino a la fuerza del gobernante. Encuentra contradictorio que el terror, principio que rige las formas de gobierno despóticas, haya de asegurar la paz y la seguridad de los gobernados, restringiendo su libertad. Contra la república, participación de los ciudadanos en su propio gobierno, Montesquieu alega que es necesaria una excesiva implicación de los individuos en las tareas de gobierno y que la extensión del estado queda muy limitada. Montesquieu ejemplificaba este principio con situaciones de la historia de Roma. Al analizar la transición de la República al Imperio, Montesquieu sugería que si César y Pompeyo no hubieran trabajado para usurpar el gobierno de la República, otros hombres lo habrían hecho. La causa no fue la ambición de César o Pompeyo, sino la ambición del hombre.

## 2.6 Ideologizaciones

El aspecto más sustancial de las ideas políticas de Montesquieu es su teoría de la división de poderes. Su principal aportación estriba en la propuesta de un sistema parlamentario bicameral, es decir compuesto de dos cámaras: La Cámara Alta, también denominada Senado constituida por los diputados elegidos por el pueblo. De esta forma, una ley para ser aprobada necesita del beneplácito de la nobleza, que controla la Cámara Alta, y de la burguesía y clase media, representadas en la Cámara Baja. Efectuó una división de los sistemas políticos o teorías de los gobiernos resaltando los democráticos en donde es necesaria una gran dosis de virtud cívica: sacrificio continuo de los ciudadanos, interés por la colectividad, fraternidad y amor a las leyes surgidas de la voluntad popular.

### 3. Agradecimientos

El investigador desea expresar su agradecimiento a la Universidad de Carabobo por ser alma mater y servir formadora de talento humano investigativo con servicio y vocación a la sociedad. En este orden de ideas, al Doctorado en Ciencias Sociales mención Estudios del Trabajo con especial énfasis a su comisión coordinadora y al Dr. Deza apoyo del presente estudio.

### 4. Reflexiones finales

Luego de haber realizado un estudio a Montesquieu se puede apreciar que él lo que quiere ejecutar es que se disuelva la Concentración de Poderes y a cambio exista Separación del mismo, ya que si se logra una competencia entre diversos entes y estados dentro de una misma nación y así también se puede coadyuvar a que el pueblo pueda realizar el debido goce de su libertad plena y seguridad pública, sin restricciones, cabe destacar que siguiendo los estatutos establecidos en cada constitución u ordenamiento jurídico correspondiente.

Pero la conclusión más importante que uno puede extraer de esta interpretación de los textos de Montesquieu que hace un sector de la doctrina, es que la génesis de la independencia judicial dentro de la doctrina de la separación de poderes, se ubica quizá en las antípodas de la cultura jurídica del Estado moderno. No se trataría, con Montesquieu, de tener jueces independientes del soberano legislador para que se respete la voluntad de la ley y en definitiva, uno podría agregar, la vida y

propiedad de los ciudadanos, sino que lo que busca dicha independencia del poder judicial es asegurar que el Monarca no pueda controlar esta parte del poder estatal que debe corresponder al estamento noble. Este orden de poderes se asegura evitando que el Monarca designe a los jueces y haciendo hereditarios los cargos judiciales. Cada pueblo tiene las formas de gobierno y las leyes que son propias a su idiosincrasia y trayectoria histórica, y no existe un único baremo desde el cual juzgar la bondad o maldad de sus corpus legislativos.

A cada forma de gobierno le corresponden determinadas leyes, pero tanto éstas como aquéllas están determinadas por factores objetivos tales como el clima y las peculiaridades geográficas que, según él, intervienen tanto como los condicionantes históricos en la formación de las leyes. No obstante, teniendo en cuenta dichos factores, se puede tomar el conjunto del corpus legislativo y las formas de gobierno como indicadores de los grados de libertad a los que ha llegado un determinado pueblo.

## 5. Referencias

- Althusser, Louis. 1968. "El Parti pris de Montesquieu". En: Montesquieu, la Política y la Historia. Madrid: Ciencia Nueva.
- Arendt, Hannah. 2006. Sobre la Revolución. Madrid: Alianza Editorial.
- Aron, Raymond. 1985. Las Etapas del Pensamiento Sociológico. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Castiglioni, Rossana. 2010. "Las Políticas Sociales de la Nueva (vieja) Izquierda Uruguaya". En Gobernabilidad Democrática y la "Nueva Izquierda". N° 6. Woodrow Wilson Center Update on the Américas.
- Cea, José Luis. 2007. "Proyecciones de la separación de poderes en el Estado Contemporáneo" (En línea) [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx) (Consulta: 19-2-2015).
- Coelho, Vera Schattan. 2005, "Los consejos de salud en Brasil: ¿cuánto hemos avanzado en la concertación de intereses?". Revista del CLAD. Reforma y Democracia, N° 32: 1-11.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Art. 136. C.R.B.V. "De la Distribución del Poder Público"
- Durkheim, Émile. 2000. Montesquieu y Rousseau, precursores de la sociología. Madrid: Tecnos.

- Destut De Tracy. 1821. Comentario sobre Del Espíritu de las leyes. Madrid: Imprenta de D. Fermín Villalpando.
- Eisenmann, Charles. 1975. "El Espíritu de las Leyes y La Separación de poderes". En Anuario Jurídico N° 2 UNAM, 429-453.
- Eisenmann, Charles. 1985. "La Pensée Constitutionnelle de Montesquieu". En Cahiers de Philosophie Politique N°s. 2 y 3; Universitaires de Reims: 35-66.
- El Espíritu de Las Leyes. Escrito en Francés por Montesquieu. Traducido al Español por Don Narciso Buenaventura Selva. Tomo 1. Imprenta de Don Marcos Bueno. Plazuela de s. Miguel, N° 6.
- Fuentes C, Montesquieu: Teoría de la Distribución Social del Poder. Revista de Ciencia Política, Universidad Diego Portales, Chile 2011. Documento disponible en línea [www.scielo.cl/scielo.php?pid](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid) consultado en fecha 23/2/2015.
- García, Ricardo. 1986. "Problemática de la división de poderes en la actualidad". Revista de Estudios Políticos N° 53: 175-190.
- Goldfrank, Benjamin y Aaron Schneider. 2006. "Construcción institucional competitiva: el PT y el Presupuesto Participativo de Rio Grande do Sul". En Diseño institucional y participación política: experiencias en el Brasil contemporáneo, editado por Catia Lubambo et al. Buenos Aires: CLACSO, 253-291.
- Haberle, Peter. 2003. El Estado constitucional. México D.F.: PUCP Fondo Editorial.
- Jaume, Lucien. Libertad y Ley: Los Orígenes Filosóficos del Liberalismo. 1º Edición. Buenos Aires. Del signo 2008.
- Lefort, Claude. 2007. El Arte de escribir y lo político. Barcelona: Editorial Herder.
- Madison, James. 1994. "Carta XLVII". En El Federalista, Hamilton, Jay y Madison. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 204-209.
- Maquiavelo, Nicolás. 1987. Discurso Sobre la Primera Década de Tito Livio. Madrid: Alianza.
- Montesquieu, Charles. 2003. El Espíritu de Las Leyes. Madrid: Alianza.
- Ortiz E, Aristóteles y la División de Poderes. México. Documento disponible en línea <http://eodiego.blogspot.com/2011/02/aristoteles-y-la-division-de-poderes.html> consultado en fecha 24/2/2015.

## CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA: VISIÓN DE PERTENENCIA

Jesús R. Montaner R.

### Resumen

La presente investigación se basa en un diseño documental, bajo una metodología de análisis fundamentado en consultas doctrinarias sobre la materia de Derecho Constitucional, específicamente se discute sobre la pertenencia de la Constitución y para ello se desglosa su evolución, las partes que la constituyen, principios, valores, cultura y sentir del pueblo en los términos de los redactores que nos identifica como nación. Lo correspondiente al dogma que establece los derechos fundamentales de los ciudadanos y ciudadanas que le constituyen y la parte orgánica compuesta por la estructura y organización del Estado. De igual forma, se revisaron las jurisprudencias patria e internacional, así como la norma rectora constitucional y el derecho comparado. Se debate sobre la jerarquía de la norma, los principios rectores de la norma, siendo el estado de derecho fundamental para el accionar del poder del Estado mediante sus representantes, la defensa y garantía de los derechos de la sociedad y su tutela. Igualmente, se refiere a la participación protagónica y los mecanismos y métodos de participación ciudadana garantizados en la Constitución en los artículos 62 y 70 respectivamente, siendo está considerada la forma de involucrarse los ciudadanos en los asuntos públicos del Estado con el propósito de fortalecer y construir una sociedad justa y equitativa. Concluyendo, que es a través de los organismos del Estado y los administradores de justicia que ocurre la omisión en menoscabo de la aplicación de los derechos fundamentales garantizados y definidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

**Palabras clave:** Constitución, participación, tutela, garantía.

## **Introducción**

El artículo presenta un análisis de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999, donde se discute su visión de pertenencia, valorando aspectos de desde su creación y la manera en que esta fue reformulada, para ello se efectuaron revisiones bibliográficas que refieren del tema y se discute en función del artículo 62 de la Constitución que establece la participación protagónica de los ciudadanos en los asuntos públicos, creando mecanismo y métodos de participación activa dentro del contexto social con el propósito de impulsar el desarrollo local y fortalecer la democracia.

Así pues, en el desarrollo de la investigación, surgen interrogantes en referente a la Constitución tales como: ¿está diseñada en beneficio del pueblo Venezolano?, ¿es el pueblo quien a través de los medios de participación decide reformularla?, del cual, se infiere que la Constitución está planteada en beneficio de todos los ciudadanos, con principios y valores que garantizan los derechos fundamentales y que es el mismo pueblo en ejercicio de su soberanía a través de los mecanismos de participación referida en el artículo 70. Concluyendo que es a través de los mismos órganos y los administradores de justicia quien violenta esta norma, igualmente, se exhorta al pueblo quienes son los llamados a solicitar una constituyente con actitud emprendedora, equitativa y justa para hacer cumplir la Constitución y ejercer los medios de participación ciudadana efectivo.

## **Análisis**

### **Aspectos relevantes sobre el proceso de creación de la Constitución como norma rectora**

La norma supra es considerada por Bermeo, (2010), como “la norma fundamental que unifica y da validez a todas las demás leyes que constituyen un ordenamiento jurídico determinado, también se dice que toda norma fundamental constituye un instrumento permanente de gobierno, cuyos preceptos aseguran la estabilidad y la certeza necesaria para la existencia del Estado, como del orden jurídico. De todos estos criterios se desprende la importancia que ha adquirido la consideración jurídico positiva de la Carta Magna”.

Es por esto que, es la Constitución la norma general que establece toda generación de leyes orgánicas, especiales, reglamentos, entre otros instrumentos que rigen el plano jurídico y político

de un país, su carácter se debe a que la misma es conservadora de los derechos, de igual modo, las reglas son conferidas a los órganos del Estado para que ejecute las reglas establecidas. Del mismo modo, la Constitución tiene rango supremo y de ella se suscriben todas las normas jurídicas para ser considerada legal, válida y vigente en todo acto jurídico.

Así mismo Bermeo, (2010) considera que: “el principio de Supremacía Constitucional, conlleva esencialmente a la jerarquización de la Constitución en la cúspide del ordenamiento jurídico, sobre la norma ordinaria, cuando ésta es violatoria de aquella. El ordenamiento jurídico está integrado solamente por normas jurídicas válidas; las normas inválidas están fuera del Derecho”.

De lo cual se puede decir, que la superioridad de la norma conlleva a jerarquizar y darle el nivel superior donde se generan todo instrumento jurídico, el mismo, bajo los parámetros de la Constitución establecerá sus alcances y limitaciones que el legislador debe considerar al momento de aplicarla.

Por otro lado, como estudio de referencia internacional el autor Häberle (2009), en su artículo El Estado constitucional Europeo, donde se efectúa las siguientes preguntas ¿Tiene España y Europa una Constitución?, Argumentando su duda razonable en el hecho de que “las Constituciones han organizado instrumentos y procedimientos específicos para capturar el tiempo: sus «procesos de crecimiento se ejecutan ya sea en la reforma total, en la parcial, en las enmiendas o en la prospectiva del voto particular emitido por el juez constitucional.

De igual manera sugiere que en la Constitución existen diversas funciones, y de allí que la Constitución autoriza el poder y al mismo tiempo lo limita. La creación de órganos constitucionales y la atribución a estos mismos de determinadas funciones, esta es una tarea de la Constitución y corresponde a la función de organización. Por esta razón hay tanto Estado como la Constitución lo limite.

Por consiguiente, la Constitución es el instrumento donde el Estado recoge o integran todos los derechos, deberes, principios, valores entre otros grandes aspectos de orientan la filosofía política del país, siendo punta de lanza para todo diseño que se genere en pro a la garantía del derecho.

Del mismo modo, Häberle (2009), hace referencia a diferentes constituciones como marco legal fundamental y los alcances y limitaciones del Estado, siendo la estructura y organización fundamental para la aplicabilidad del ordenamiento jurídico donde la parte orgánica le establece las funciones y atribuciones de cada uno de los órganos que integran a la nación. Y en lo referente a la parte dogmática que tutela y garantiza los derechos fundamentales.

En este mismo orden de ideas, Chacín (2002), considera que la Constitución es “un acto normativo con carácter político pronunciado, ya que en su conjunto expresa más o menos adecuadamente las relaciones políticas de una sociedad organizada en un Estado, porque fija las estructuras básicas del aparato estatal y funciona como salvaguarda del mantenimiento y desarrollo del sistema sociopolítico y así mismo porque garantiza los derechos y libertades de los ciudadanos”.

De igual forma, el investigador citado establece que “la interpretación constitucional, está usualmente más unida a problemas políticos que la interpretación de otras normas de nivel jerárquico legal o infra legal. La interpretación constitucional decide más sobre problemas políticamente relevantes y está vinculada a más opciones políticas que la interpretación de otras reglas. En síntesis refiere, que el legislador debe tomar en consideración el contexto social que se vive en un momento dado y estudiar las necesidades que afectan a la población, manteniendo la legalidad en todo el proceso. Además que las normas deben estar en constante actualización a las exigencias de la población

Se puede inferir que el autor se basó en el análisis de la Constitución, de los principios y valores rectores de la norma, sobre todo en el estado de derecho, donde el administrador de justicia en la aplicabilidad de la norma debe tener presente la moralidad de la sociedad, en pro de la defensa de los derechos individuales y sobre todo el de igualdad de consideración y respeto a la dignidad humana.

Ahora bien, en el escrito de Peter (2012). Se resalta que “la evolución de la Constitución ha sido evidentemente, el arte del Estado Constitucional y consiste en haber desarrollado una serie de procedimientos formales, disciplinarios en los que el desarrollo constitucional también se lleva a cabo por los implicados”.

A la vez destaca (Peter, 2012) “abarca los procedimientos informales con círculos de participación que muchas veces son plurales, los cuales caracterizan el carácter público del proceso de la Constitución”.

Así mismo, el autor hace referencia que el desarrollo de la Constitución, “es una ciencia y puede fomentar desarrollos constitucionales a través de cambios de paradigma más o menos audaces o nuevas teorías aclaradoras”. Encaja en este razonamiento lo que podemos definir como una fuerza normativa de la opinión pública que en oportunidades es el detonador de nuevos desarrollos constitucionales.

Ante un proceso de revisión constitucional, que tienen que desarrollarse dentro del marco legal y con total apego a los derechos fundamentales, en el principio del estado de derecho, proyectándose como un sistema de valores respetándose la dignidad humana y la igualdad.

Es claro que en los procesos evolutivos de la Constitución los procedimientos tanto formales como informales, corresponden a la participación de todos los ciudadanos y es esto lo que confiere el carácter público, es decir con la participación popular.

Así mismo, Haberle, (2009), menciona que “las constituciones vivas como obra de todos los intérpretes constitucionales de la sociedad abierta, son la forma y la materia que constituye la mejor expresión y mediación de la cultura, el marco para la producción y la recepción cultural” en consecuencia la considera como el compendio de la información cultural, las experiencias, vivencias y la sabiduría sobrevenida.

Se deduce de (Haberle, 2009) que la Constitución “está basada en los principios y valores culturales que se identifican con el sentir del pueblo, que conlleve a las libertades culturales u sobre todo en la educación de los Derechos Humanos” en este ámbito analizar las teorías constitucionales del Derecho comparado siendo la Constitución un recipiente de valores culturales, porque no solamente comprende en su elaboración contenido jurídico, exclusivo para el jurista, sino que es de aporte para la población, ya que como instrumento de Ley representa el sentir del pueblo.

Por su parte, el Estado Venezolano promoverá la participación como método para fortalecer las acciones de los ciudadanos en defensa de los derechos bajo una democracia participativa y

protagónica, impulsando la organización y creación de movimientos sociales para ser garante de la gestión pública. A tal efecto, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su capítulo IV de los derechos políticos y del referendo popular en su artículo 62 expresa “Todos los ciudadanos y ciudadanas tienen el derecho de participar libremente en los asuntos públicos, directamente o por medio de sus representantes elegidos o elegidas” esto significa que se establece “la participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo” y obliga la norma al Estado el deber de facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica.

Por lo tanto, la participación es considerada como un instrumento que fortalece el sistema democrático, promoviendo la conciencia ciudadana, bajo los principios y valores de solidaridad, responsabilidad, equidad, igualdad ciudadana, creando espacios de participación e instituciones con sociales que garanticen las necesidades de la población y el bien común.

Bajo este criterio Méndez (2009), considera la participación ciudadana como “un proceso social, continuo y dinámico, por medio del cual los miembros de una comunidad a través de mecanismos establecidos y organizaciones legítimas en las cuales se encuentren representadas todos los miembros de la comunidad”.

Es decir, para este autor la participación va más allá de un enfoque instrumental y establece que la participación ciudadana ha de expresarse como una acción capaz de crear conciencia y socializar a quienes forman parte de ella, mediante la identificación del sujeto como actor importante para la satisfacción de las necesidades colectivas, tanto de las regiones, municipios o comunidades, auspiciando interrelación directa de la población en los procesos decisorios de las organizaciones que afectan sus vidas, de manera que no se confía lo político únicamente al Estado, sino que se extiende a otros sectores.

Es así como, en el marco legal la participación ciudadana es un medio de control y revisión de la gestión del Estado y de esta manera poder minimizar la corrupción, ya que es la norma supra quien legitima al pueblo para accionar y relacionarse directamente con el Estado, afianzando la

democratización del poder y la toma de decisiones, activando a los ciudadanos a involucrarse en el proceso bienestar social y el bien común.

En relación a esto, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, surge con la convocatoria del poder constituyente originario del pueblo en 1998 para alcanzar un cambio profundo y fundamental, de problemas políticos, sociales y económicos que se mantuvo latente y sin solventar desde la guerra federal guiada por el general Juan Crisóstomo Falcón, que una vez logrado sus objetivos políticos y militares se olvidaron de los problemas básicos del país; generando una nueva frustración en la gran población de desposeído y vulnerables. Creando la necesidad inminente de obtener una efectiva justicia social.

En tal sentido, en 1999 se replantea en el país las necesidades más sentidas y que se habían repensado por décadas, tanto en lo político, económicos y social, de allí es donde parte la reforma constitucional impulsada por el presidente Hugo Chávez Frías, se efectúa el referéndum consultivo el 25 de abril de 1999, con la finalidad de transformar el Estado creando un nuevo ordenamiento jurídico que brindara garantías de una democracia social, participativa y protagónica verdaderamente efectiva.

Ante lo expuesto, si la CRBV inició de una necesidad del pueblo, cabe efectuarse las siguientes interrogantes; ¿está diseñada en beneficio del pueblo Venezolano?, ¿es el pueblo quien a través de los medios de participación decide reformularla?, en la interpretación personal, se deduce que la Constitución si está diseñada en beneficio del pueblo y que el mismo tiene sus mecanismo y modo de participar contemplado en el artículo 70, sin embargo, es muy frecuente encontrar violaciones constitucionales por los mismos entes y administradores de justicia encargado de hacerla cumplir, trayendo como consecuencia la gran cantidad de amparo constitucionales introducidos y basándose en la ley orgánica sobre derechos y garantía constitucionales (1988), de modo que, siendo lo más frecuente, las violaciones del debido proceso y el derecho a la defensa, establecido y garantizado en el artículo 49 constitucional, el mismo, es considerado como un mega derecho con valores superiores protegiendo los derechos constitucionales y los bienes jurídicos protegidos.

## Conclusión

La Constitución de 1999, es considerada la norma supra, donde en ella emergen todo el ordenamiento jurídico, leyes orgánicas, especiales, reglamentos, entre otras, tal como lo indica en su artículo 7: “La Constitución es la norma suprema y el fundamento del ordenamiento jurídico. Todas las personas y los órganos que ejercen el Poder Público están sujetos a esta Constitución”, es decir, indica que toda persona que administre la justicia y los órganos del poder público están sometidos a las normativas establecidas, igualmente, los instrumentos jurídicos guardarán sus principios y valores, garantizando la superioridad de la constitución.

Así pues, la CRBV, inicia bajo una Asamblea Nacional Constituyente en 1998, donde los ciudadanos manifestaron su aceptación y la necesidad de que se materializaran una nueva carta magna donde se le garanticen los derechos humanos a todos los venezolanos, esta constitución le otorga el rol protagónico donde los ciudadanos se convierte en un sujeto activo en todos los asuntos sociales, políticos, económicos y culturales del país, siendo la participación un mecanismo donde el pueblo se organiza para establecer la planificación, ejecución y control de la gestión pública, con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos, planes y programas y a su vez ejercer control para disminuir la corrupción.

Es por esto que, se analiza la pertenencia de la constitución, concluyendo que si los ciudadanos ejercen participación protagónica a través de los medios y métodos de participación para solicitar los cambios necesarios a la constitución, en consecuencia la misma está diseñada para garantizarle los derechos fundamentales a todos con equidad, seguridad y justicia a todos los ciudadanos del país. Sin embargo, a modo personal, se infiere que son los mismos a quienes la constitución les confiere la ejecución, son las mismas que la violentan y las menoscaban. Finalmente, se debe educar a la ciudadanía en la forma de organización para impulsar y defender los derechos establecidos en la constitución.

## Referencias

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999. Caracas -Venezuela

Bermeo (2010). La Supremacía constitucional. Cuenca- Ecuador.

Chacín (2002) La doctrina contemporánea sobre el elemento político de la Interpretación Constitucional: Referencias a la Constitución venezolana vigente de 1999. Cuestiones Políticas No 28, Junio de 2002. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas – LUZ.

Haberle (2000). El estado Constitucional Europeo. Cuencas Constitucionales. No 2, Enero-Junio 2000.

Méndez (2009). Participación Ciudadana en el marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y los Consejos Comunales. Venezuela

Peter (2012) Desarrollo constitucional y reforma constitucional en Alemania. Pensamiento Constitucional, Año VII, No 7.

**EL DISCURSO Y SUS IMPLICACIONES EN EL ENTORNO SOCIO-EDUCATIVO**

Lisbeth Ramírez

Este artículo es parte de la temática de una investigación en proceso que se basa en el discurso que emplean tanto líderes como personas que conviven y laboran en diferentes entornos, así como estudiantes, profesionales, jóvenes, adultos mayores, en fin de las personas que hacen vida en la sociedad. Surge la necesidad de establecer planteamientos con respecto al discurso y sus implicaciones en el contexto socioeducativo y una de las razones se debe a los grandes cambios que se han vivido en el entorno social, educativo, laboral y hasta familiar en los últimos años. También se percibe la enmarcada influencia del discurso en la acción del colectivo y su vez la disonancia con la realidad de las personas que hacen vida en diferentes contextos sociales.

Los procesos educativos se encuentran enmarcados en los emergentes paradigmas y cambios de contextos. Muchas de las certidumbres que sustentan el esquema de educación afianzado por un discurso educativo sobre las normas y programas educativos se debilitan ante los cambios imperantes. La población estudiantil actual está saturada por información debido a la globalización la cual tiene una gran influencia en todo el mundo. Este fenómeno implica que todo lo que se escucha y se ve marca las pautas del ritmo de vida social que envuelve en su totalidad a las personas. La informatización comunicacional que se transmite por los medios tradicionales (televisión, cine, radio) y los modernos que emergieron con mayor énfasis en la década de los 90 (computadoras, tablets, telefonía celular y redes sociales) ha envuelto a la gente con discursos escritos y de audio que a veces se tiene la percepción que la realidad esta distorsionada.

De esta manera, se tiene la sensación que existen mutaciones que están afectando los órdenes estándares de vida tal como lo conocíamos. El bombardeo de información de diferentes actores

sociales y políticos envuelve al colectivo en una serie de cambios acelerados y el poco tiempo de adaptación con que se cuenta es un impedimento para a veces definir lo que se quiere, hacia donde se va, el desempeño social y laboral así como llevar un orden lógico de los proyectos establecidos. Este proceso que se comienza a vivir a finales del siglo XX ha tenido un gran impacto en el pensamiento y actividades humanas que se evidencia en el discurso de los líderes y en el funcionamiento de las instituciones en general.

### **El lenguaje y la sociedad**

La sociedad es producto histórico y cultural de los principales actores que hacen vida en determinado ámbito. La realidad de las personas muestra las bases sociales del comportamiento humano. Allí se evidencia la conducta individual, del colectivo y grupos sociales además de los fenómenos sociales. También se percibe que este comportamiento se ve influenciada por el lenguaje usado por los docentes, estudiantes, líderes políticos, los entes de los medios de comunicación, las autoridades estudiantiles, entre otros.

La comprensión de significados es lo que las personas dan a sus pensamientos que manifiestan a través del lenguaje y de cómo a su vez éstos interpretan el discurso de los demás. Sin embargo, se observa como lo expresado verbalmente por la gente a veces presenta incongruencia con los hechos y acciones de su entorno social. Se puede percibir como las personas orientan sus actos de acuerdo con sus creencias, pero ellas a su vez no son el resultado de una formación ya sea formal e informal, es decir, ellos expresan los ideales de grupos que comparten las mismas creencias apoyados por un exceso de discurso que se manifiesta y se mantiene hacia una misma línea. Los líderes o individuos con una gran influencia en su entorno social y fuera de éste, manejan un discurso que hace que las personas lo crean incondicionalmente a pesar de su realidad social.

### **La semántica y el lenguaje**

La semántica de las palabras se puede manipular y modificar mediante un proceso interpretativo. Esto generará comportamientos influenciados por la atribución de significados al universo simbólico de cada persona. Existen muchos factores que contribuyen a distorsionar el lenguaje ya que hay una tendencia a cambiar los nombres comunes lo que hace parecer que se están produciendo cambios, pero no es más que un juego de sintaxis y semántica. En la actualidad, se

puede constatar que a muchas instituciones públicas se han designado diferentes nombres así como de varios cargos públicos. También se evidencia en las políticas educativas actuales.

La *semántica*, como también la *etimología* de cualquier término, puede tender a imponer un determinado significado, pero a la final es la *pragmática*, es decir, el uso que se da a los términos, aunque a veces inverosímil, el que tiene un rol principal en el proceso comunicativo. Han surgido neologismos durante la evolución del proceso educativo. Por la misma razón que el lenguaje se usa a veces manipulando su semántica, es la razón por la que no todos los textos escritos expresan la verdad, sólo se asemejan a un juego de encantamiento basado en las similitudes con la realidad.

De acuerdo con Foulcaut (ob. cit.), el conocimiento verdadero se da a través de la intuición. Explica que se manifiesta en un acto de inteligencia y por una deducción de la evidencias. Entre el signo y su contenido no existe punto intermedio y su desciframiento depende de lo que se quiere decir. Además, expresa que “el lenguaje representa el pensamiento”. También determina que “el enigma de una palabra que debe ser interpretada por un segundo lenguaje es sustituido por la discursividad esencial de la representación: posibilidad abierta, aun neutra e indiferente, pero que el discurso se encargará de completar y fijar.” (p. 84).

Con respecto al discurso y las Ciencias Políticas muchos investigadores en el campo socio-humanístico se han interesado en estudiarlos debido al importante rol que desempeña el texto y el habla en el ámbito tanto político como socio-educativo. Además, del discurso sociopolítico se entremezclan en ellos los planteamientos ideológicos que se expresan y reproducen a través del contexto oral y escrito. Actualmente, este hecho ha surgido con más vehemencia en los líderes políticos quienes utilizan un lenguaje seductor, también enfatizan en las palabras que le gusta escuchar a las masas, además esto contribuye con el adoctrinamiento de las personas y a crear en ellas sentimientos de adhesión a la patria o personajes históricos relevantes. Estas acciones que van acompañadas de discursos reiterativos sobre ideales relacionados con lo dicho anteriormente contribuyen de forma negativa en la formación de ciudadanos libres, críticos y con independencia de pensamientos.

En relación con lo planteado anteriormente Van Dijk (2000) expresa que a través del discurso se establece una relación de poder mental ya que se pretende tener el control no a través de la coerción, sino mediante las directrices de comandos, órdenes y actos de hablas de los directivos, entre otras. Por supuesto, estos mandatos cumplen su objetivo si otros los llevan a cabo lo que a su vez presupone de parte de los receptores que deben obedecer. Por lo tanto, esto implica que se limita las alternativas de opciones a escoger y coarta la libertad del individuo.

### **Educación y sus nuevos paradigmas**

El discurso de coerción, ideologización, de planteamientos de políticas educativas que soporten el modelo económico planteado por el gobierno, además del lenguaje influenciado de mucho matiz político, tiene gran impacto en los cambios de estructuras educativas tradicionales. Esto lleva a que los actores de las instituciones educativas se replanteen la forma de educar y de ser educados para dar continuidad al proceso de formación.

En la actualidad muchos profesores se encuentran en la búsqueda de actualizaciones con los nuevos paradigmas educativos como otra gran parte continúa con las mismas estrategias educativas, sin percatarse que la realidad es que en tiempos de cambios surge una escuela nueva. La misión educativa se ha perdido con el discurso de la ciencia tradicional, parcelada y sin claridad ni ontológica ni epistemológica para entender mejor la realidad, por lo tanto se ha tergiversado el discurso sobre la forma de dirigir efectivamente los procesos de construcción del aprendizaje.

El diálogo con la realidad indica que la familia, la escuela y todos los entes que hacen vida en la sociedad se encuentran inmersos en una crisis general que afectan las relaciones entre ellos. Los educadores son piedra angular para la armonía de cualquier sociedad, especialmente en un país en vías de desarrollo, pero si el discurso educativo se presenta en un escenario reducido y no va más allá de lo planteado en la educación tradicional, es decir, el conocimiento sin aplicación ni entendimiento en la praxis, no se lograrán los objetivos educativos establecidos demandados por la sociedad. Se necesitan nuevos enfoques ontológicos, epistemológicos y metodológicos con un diálogo profundo con significados acompañados de la práctica y en consonancia con la realidad. Además el discurso y la acción deben estar en concordancia con evolución de la ciencia y con los

problemática de los nuevos tiempos con la finalidad de lograr cambios más significativo y necesario para la sociedad del siglo XXI.

### **El discurso y el docente**

Como podemos percibir, el discurso del docente debería extenderse más allá de las fronteras del contenido tradicional, de conocimientos sobre redacción y estilo además de contenidos específicos de determinada asignatura/materia. Es un universo en el cual podrían sumergirse los docentes para contribuir con la formación integral de sus estudiantes y no ser un simple repetidor de conocimientos. Para que esto no ocurra, deberá manejar un discurso holístico y que esté enmarcado, por ejemplo, dentro de la teoría del aprendizaje significativo, la motivación, la neurolingüística, las inteligencias múltiples, en el uso de estrategias tecnológicas, entre otras. Los autores Díaz-Hernández (2001) determinan que los educadores durante su práctica reflexiva deben tomar en cuenta los siguientes aspectos planteados por Schön: 1) “Los medios, lenguajes y repertorios para describir la realidad y determinadas acciones”. 2) “Los sistemas de apreciación que emplean para centrar los problemas, para la evaluación y para la conversación reflexiva”. 3) “Las teorías generales que aplican a los fenómenos de interés”. 4) “Los roles en los que sitúan sus tareas y a través de los cuales delimitan su medio institucional”.

Otro aspecto de relevancia planteados por los autores mencionados anteriormente está relacionado con el contexto de aprendizaje. Los docentes tienen un rol significativo con respecto a esto ya que ellos deciden sobre las actividades a realizar como por ejemplo qué información presentar y de qué manera, cuáles mensajes transmitirá antes, durante y después de las labores planificadas, cómo comunicar los resultados de las evaluaciones o qué hacer con la información recolectada durante sus clases entre otros. También establecen que por esta razón los profesores influyen de forma decisiva, ya sea de forma consciente o inconsciente, sobre lo que quieren que sus estudiantes aprendan o piensen.

### **El discurso y su interpretación**

En relación con la interpretación del discurso Van Dijk (1997) explica que primero se forman palabras de sonidos y letras, después se organizan en grupos sintácticos-semánticos y finalmente se elaboran cláusulas y oraciones de los grupos de palabras. Simultáneamente se asigna un

significado a la oración y así es más fácil reproducirla, de esta forma se organiza y reduce información en la memoria, específicamente la de corto plazo. Conjuntamente se asigna significado al contexto, es decir, la comprensión para que la información se procese más fácilmente. Luego que se interpreten las frases, cláusulas y oraciones la información se organiza en proposiciones de *hechos cognoscitivos*. En este caso, un *hecho* se refiere a la representación cognoscitiva de lo que se interpreta como, en algún contexto, un hecho. Se puede definir *hecho* en términos de un esquema o una *estructura de hechos* específica.

Este autor también explica que un lector/oyente solamente entenderá un discurso cuando le asigne la coherencia necesaria. Es decir, establecerá las relaciones condicionales entre proposiciones o *hechos*; identificará los referentes idénticos o los que se relacionan y deberá decidir si los predicados corresponden con los participantes de las proposiciones o *hechos* subsiguientes. Cuando el lector/oyente relaciona las proposiciones o *hechos* expresados en las oraciones subsiguientes, quien trate de comprender el discurso deberá buscar la información conceptual sobre posibles hechos y sus vínculos en la memoria a largo plazo.

Por su parte Martínez (2006) establece que el mundo no es reflejado por el espíritu del ser humano, sino que éste utiliza su sistema neurocerebral para traducirlo. El individuo capta los estímulos, lo transforma en mensajes y códigos mediante redes nerviosas y luego el espíritu-cerebro produce la representaciones, nociones e ideas en las que percibe y concibe el mundo exterior. También expresa que nuestras ideas no son reflejos de lo real, sino traducciones de lo real. Las personas expresan la comprensión de la realidad a través de representaciones y conceptos mediante los cuales se capta una gran cantidad de fenómenos como coherentes en su totalidad y con sentido lo cual es una red de relaciones inteligibles. Un dato (señal) únicamente tiene sentido para las personas cuando se capta bajo cierta relación, función o significado algo en una determinada estructura ya que quien crea el contexto es el receptor del dato (señal) por medio de su capacidad y aptitud.

Morente (1983) expresa que Kant hace una distinción entre el mundo sensible y/o fenoménico y del mundo de las cosas en sí mismo independientemente que las personas lo perciban como fenómenos. La diferencia que hace este filósofo entre la realidad dentro de la persona y la que está en el mundo exterior, hace que considere que los asuntos del mundo sensible de la gente son la

explicación de algo incógnito, profundo y misterioso dentro del espacio además de tiempo y que a su vez está por debajo de ellos.

De acuerdo con Husserl (ob. cit.), éste establece que nuestras representaciones se deben observar desde dos puntos de vista. La primera consiste en la individualidad psicológica, es decir, como fenómenos psíquicos con una referencia intencional del objeto. La otra, la intuición fenomenológica consiste en fijarse en la representación indiferentemente cual sea y a su vez prescindir de su singularidad, de su carácter psicológico particular. Eso quiere decir que se debe buscar la esencia general y universal, tanto la representación particular como en la no particular. La contemplación debe ser generalizada y no enfocarnos en lo singular y simultáneamente mirar en forma intuitiva sobre lo particular que tiene una representación general para llegar a su esencia.

El autor Van Dick (ob. cit.) expresa que el discurso es un reflejo de la memoria social tales como: las ideologías, los valores sociales y culturales entre otros y los contenidos de la memoria personal entre los que se encuentran los valores, principios y actitudes; por último el modelo de acontecimiento y contexto que hace referencia a situaciones, acciones y personas de la realidad. Por su parte, Clair (citado por Mumby y Clair, 2000) plantea que las prácticas discursivas son como disfraces para las estructuras del poder y de control, lo que es propio de una ideología dominante. Por lo tanto, establece que la discursividad en el salón de clase contribuye a fortalecer, mantener o deteriorar la participación del colectivo y a su vez esto contribuye con la identidad individual y de cómo cada persona percibe los acontecimientos de su entorno.

### **Contexto socioeducativo del discurso**

De acuerdo con lo planteado por Van Dijk (1997), el discurso pedagógico y académico, lo relacionado con el argumento y de la emisión de propaganda están relacionados con las representaciones sociales. Esto está dirigido a enseñar y buscar persuadir a las personas con la finalidad de formar o cambiar sus actitudes para desenvolverse en sociedad. El conocimiento es tanto individual como social, y estos dos aspectos son dependientes del discurso y este se expresa de maneras diversas mediante las dimensiones sociales de la comunicación y de la interacción entre las personas.

Con respecto a las políticas educativas venezolanas, estas establecen una filosofía acorde con las necesidades socioeducativas tal como lo expresa el documento Plan Educación para Todos (2003) “Las Políticas Educativas persiguen la transformación hacia una economía productiva, entendiéndose ésta como un concepto integrador, no sólo asociado al crecimiento, sino a la producción cultural y a la ciudadanía”. Sin embargo, los agentes gubernamentales encargados de llevar a cabo estos lineamientos únicamente se encargan de manejarlo a través del verbo y no en acciones. Esta realidad se vivencia cuando se evidencia que en las instituciones educativas públicas, especialmente en aquellas donde el gobierno tiene potestad sobre las autoridades, el proselitismo político es lo que prevalece sobre lo académico.

Por su parte Pérez (2010) plantea que las políticas educativas deben tener congruencia con las metas establecidas por los países de América del Sur en asuntos de educación. Estos preceptos en su mayoría están basados en lo establecido en materia educativa por la UNESCO, por ejemplo, equidad, inclusión y calidad educativa. Él también expresa otras políticas educativas consensuadas por los países suramericanos como lo son la formación de ciudadanos demócratas y consolidación de sociedades basadas en la igualdad, pero esto pareciera también estar fuera del contexto socioeducativo venezolano y hacerse realidad en la discursividad gubernamental.

Aunado a esto, él también plantea que el pensamiento sudamericano se vincula con luchas basadas en la independencia a través de la historia; la justicia social; la democracia entre otros aspectos. Además que en los países del sur se comparte una ideología emancipadora cuyo discurso lleva a una praxis política que genera un proyecto social especialmente conformado de ciudadanos de las comunidades populares, para dar continuidad al proyecto liberador. De esta manera, los entes gubernamentales pasan su mayor tiempo en mantener mediante una discursividad unificada las políticas socioeducativas y las divulgan en la mayoría de los medios audiovisuales.

### **Factores que influyen en el discurso**

A pesar que pareciera que está extinto la uniformización de pensamiento de las masas, ya que la sociedad actual está inmersa en una globalización que no tiene vuelta atrás, todavía existen vestigios de grupos que pretenden dominar a la gente con ideologías cuya única finalidad es mantenerlos en el poder perennemente. Estos grupos no atienden el contenido del lenguaje, el cual

pretende estar por encima de las leyes, normas, preceptos, costumbres e incluso la idiosincrasia de un pueblo. Esto lleva a querer legitimar su pensamiento en los ministerios e instituciones del país y causa gran conmoción en los ciudadanos, vecinos, estudiantes, profesionales, y en cualquier ciudadano común.

Con respecto al lenguaje, Habermas (2005) lo fundamenta en la moral y establece que en el diálogo consensuado entre individuos esta la esencia de la verdad, de esta forma se reconoce la validez el discurso. Él determina que los individuos en una situación ideal del habla llegan a concretar las normas morales, las jurídicas y basado en la deontológica ya que lo correcto estará por encima de todo. Él también determina lo siguiente: “Por acción comunicativa entiendo una interacción simbólicamente mediada. Se orienta de acuerdo con normas intersubjetivamente vigentes que definen expectativas recíprocas de comportamiento y que tienen que ser reconocidas, por lo menos por dos agentes. Las normas sociales vienen urgidas por sanciones. Su sentido se objetiva en la comunicación lingüística cotidiana. Mientras que la validez de las normas sociales sólo se funda en la intersubjetividad del acuerdo sobre intenciones y sólo viene asegurada por el reconocimiento general de obligaciones.”

En el discurso de los individuos confluye una diversidad de factores como su formación familiar y formal en la escuela, ambiente de crianza, creencias, su subjetividad, intereses, contexto sociopolítico, entre otros. Foucault (2010) establece una serie de preceptos que caracterizan la formación de las modalidades enunciativas. Lo primero que establece es que el discurso va a deponer del individuo que se expresa o el grupo de personas, de su estatuto, roles en la sociedad o jerarquía en su trabajo. También expresa que el discurso dependerá del ámbito institucional, por ejemplo, en un hospital se manejará una comunicación que implica ciertas verdades como lo relacionado con el cuerpo, humano, enfermedades o curación. La otra variante que influye en la discursividad de los individuos es la posición que ocupa el sujeto en la sociedad y el dominio de grupos.

En algunas circunstancias puede haber interferencias en la comunicación y distorsiones en el discurso. Esto ocurre en la mayoría de los casos cuando la inteligibilidad y sinceridad del hablante es incongruente con sus acciones, no concuerda con la realidad para que tenga validez. Además, las personas se sumergen en un juego de palabras/frases que se perciben realidades totalmente

diferentes. Ejemplo de estas perspectivas tenemos unos clásicos y otros nuevos: el vaso medio lleno o medio vacío; el mal no existe, es la ausencia del bien o no hay escasez de alimentos, lo que ocurre es que la gente come más.

Un pensamiento, ideal, opinión o perspectiva puede repetirse entre pares, organizaciones o difundirse en los diferentes medios de comunicación y redes sociales, incluso se puede justificar por el argumento del lenguaje. Aquí entra en juego la moral, ética, intereses y hasta lo maquiavélico: no importa los medios para obtener el fin. Ricoeur (2008) plantea el problema del sentido múltiple. Lo cual es un efecto del sentido, lo que implica que una expresión “significa una cosa al mismo tiempo que significa *otra* cosa, sin dejar de significar la primera. En el sentido propio de la palabra, es la función alegórica del lenguaje (alegoría: decir una cosa diciendo otra diferente).”

Los textos discursivos están implícitos de mensajes con intereses individuales o de un colectivo con intereses particulares. Lyotard (2007) Plantea lo siguiente: Los “grandes relatos” se han terminado, dicen; la ciencia misma puede ser analizada como un discurso y sus conclusiones dependen del consenso o de las relaciones de poder. La realidad es un discurso sobre lo que creemos que es la realidad. Por lo tanto, podemos contentarnos con intercambiar opiniones o interpretaciones.

El verbo debe ser una acción comunicativa que implique libertad de hablar sobre cualquier temática en todo ámbito socioeducativa y que permita luchar contra el discurso que este divorciado con la realidad o con actos corrompidos ya sea por incongruencia o porque no aplica en los tiempos actuales.

Pérez (2010) explica que la historicidad en los países suramericanos está en construcción y los planteamientos como inclusión social; la formación de ciudadanos en democracia; la búsqueda del bien común; la justicia social son políticas de los Estados que son llevadas a cabo en conjunto con un gran movimiento social. Sin embargo, la mayoría de las acciones para concretar estas políticas van concomitantes con una carga de discursividad que sobresale sobre los hechos que se llevan a cabo para que esto se concrete. Se debe trabajar en conjunto con los entes gubernamentales y los ciudadanos para revertir esta situación y el país realmente se enrumbe hacia el desarrollo de políticas sociales y educativas que realmente den soluciones a corto y mediano plazo.

## Referencias

- Díaz F, Hernández, G. (2001). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw-Hill. Colombia.
- Foucault, M. (2010). La arqueología del saber. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires. Argentina.
- Martínez, M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Editorial Trillas. México.
- Pérez, A. (2010). ¿Para qué educamos hoy? Editorial Biblos. Educación y sociedad. Buenos Aires.
- Ricoeur, P (2008). El conflicto de las interpretaciones. Fondo de cultura económica. Buenos Aires. Argentina.
- Van Dijk, T. (1997). Discurso, cognición y sociedad. Año 3, N° 7.

## PRÁCTICA ÉTICA EN EL HOMBRE POPULAR VENEZOLANO

Jesús Alexander Flores Ramírez

### Resumen

Esta investigación nace de la experiencia personal a través de la reflexión sobre la ética y sus implicaciones en el trabajo pedagógico. Identificar, conocer y comprender el sentido y el significado de las prácticas éticas en la formación docente, se convierten en la preocupación fundamental de esta investigación. La postura y praxis ética de un docente que vive en un mundo concreto de relaciones humanas, y donde su quehacer educativo está inscrito en la asunción de los valores propios de la cultura, de la comunidad, por tanto, de su mundo de vida. Abordar la cuestión ética desde la deontología y la universalidad de los valores sólo nos brindaría la teorización del deber ser del perfil del profesional de la educación. Se busca conocer la praxis de los valores de un docente que diariamente comparte nuestras aulas, el autobús, las celebraciones, al cual, el otro, su alumno, su vecino, su familia y colegas le acaecen como sentido de su postura y práctica ética. En los métodos cualitativos, y más específicamente en las historias de vida, encuentro el camino para acercarme al quehacer del docente, que pertenece a la cotidianidad de la vida, a lo concreto de las relaciones persona – persona. La investigación se realizará a partir de la interpretación de la historia-de-vida de un docente, permitiéndonos involucrarnos en su mundo de vida, en sus prácticas de los valores. Esta investigación sobre las prácticas éticas de los docentes, pretende también brindar criterios para la comprensión de la realidad social – educativa actual del hecho educativo en Venezuela

**Palabras clave:** ética; episteme; hermenéutica: mundo-de-vida; historia-de-vida.

## Introducción

Hoy en día es muy común oír hablar sobre la ética; de hecho, es una preocupación que se extiende a todos los ámbitos de la vida del hombre: lo político, la educación, la profesión, lo religioso, lo económico, lo tecnológico. Los tratados de ética en la Modernidad han sido una constante, ¿está la ética en crisis?, y ¿a qué llamamos la crisis de la ética? El hombre por medio de leyes, acuerdos, trata de darle solidez a un proyecto ético que nos permita vivir en una sociedad más justa. La cantidad de organizaciones que se avocan a la sensibilización de poseer una ética son cada día más numerosas. Entonces, las políticas de los estados se hacen cada vez más específicas en sus proyectos educativos para lograr un hombre ético.

La educación, que posee un valor inagotable para todas las culturas y sociedades, pareciera ser la respuesta a la crisis ética que la humanidad atraviesa. La incorporación de un eje transversal llamado valores, coloca al docente en la obligación de transmitir los valores contenidos en el programa a sus alumnos. Podríamos de alguna manera caer en el dilema que se encuentra en El Menón de Platón, si la virtud se puede o no enseñar. La ética colocada como un eje transversal en el currículo educativo, parte desde el mismo principio que encontramos en la Modernidad: la ética como algo externo al hombre.

En la modernidad los discursos acerca de la ética han tenido varios enfoques, pero sus fundamentos han sido dos principalmente: el individuo y el acuerdo social. La ética se convierte en un discurso que asume al hombre como un objeto que necesita ser transformado, llenado de ética. Entonces, se parte de la idea de que el hombre al nacer no es inherentemente ético, debe aprender a serlo. La ética se convierte en una constante construcción, en la transformación de un individuo hasta llegar a ser ético.

La ética, en los grupos humanos, tiene su significado en las prácticas de éstos. Situarnos en las prácticas de un grupo humano nos abre en un horizonte a comprender ethos que habita el mundo-de-vida del venezolano. El mundo de vida acaece en lo concreto de la cotidianidad, mostrándonos el significado de la ética en el mundo popular de los venezolanos. Por otro lado, la escuela y la formación en general se piensa y planifica desde los principios de la modernidad. Sólo que el mundo-de-vida popular venezolano y el mundo-de-vida moderno no se anulan, logran coexistir uno como discurso y práctica segunda y el otro como práctica primera.

Estos dos mundos de vida se encuentran y conviven en el pueblo; Moreno (1996):

(...) en la Venezuela actual, en lo que se llama la sociedad venezolana (excluyendo las etnias indígenas), existen dos mundos-de-vida regidos por distintas practicas primeras: el mundo moderno y el mundo popular. El mundo-de-vida moderno está conformado por un sector muy limitado de la población, no obstante ser poco numeroso en cantidad de personas, dirige la sociedad en todas sus direcciones: política, económica, científica, educativa, etc. Paralelo a él, el mundo-de-vida popular está constituido por la gran mayoría de la población, pero no dispone de ninguno de los dispositivos para regir la sociedad; más bien está permanentemente sometido a la compulsión a integrarse a la modernidad dictada por el otro mundo y a abandonar su propia identidad. Factor principal de este proceso es la educación. (p. 15)

Las historias de vida son así, el camino metodológico más adecuado, para poder aproximarse a la práctica. Implicándonos en la historia-de-vida de un docente, a través de una entrevista, donde la vida misma emerge. Este docente es egresado y labora actualmente de esta casa de estudios. Tomando la entrevista tal como se da, con su diacronía, su lenguaje, que no responde a los cánones de la gramática, sin censurar lo que pueda y como lo exprese el entrevistado La transcripción de la entrevista se realizó lo más fiel a ella, sin modificar o corregir el diálogo entre el investigador y el entrevistado.

La fenomenología nos ayudará a describir las prácticas que se dan en este proceso de formación, revelando, por la hermenéutica, el sentido y sitio de estas prácticas en el entramado de relaciones humanas.

En este proceso esperamos poder comprender las valoraciones y posturas frente a estas prácticas que hemos llamado éticas. Aunque se parte de un tema determinado, la ausencia de establecer una hipótesis nos ayuda a no verificar una teoría determinada, sino aproximarnos realmente al hecho social concreto de las prácticas éticas en la formación docente.

La historia de Antonio Gómez nos acercará a la realidad del mundo-de-vida de un docente. La invitación es estar abierto a lo que la historia misma nos va ir narrando, hacer el ejercicio hermenéutico para comprender los significados y sentidos que se convierten en las marcas guías o núcleos de sentido en la historia-de-vida.

## Desarrollo

### Ética de la Modernidad

La modernidad que erige al hombre como individuo necesita establecer contratos para poder habitar las ciudades y establecer relaciones entre las nuevas clases que empiezan a surgir. Thomas Hobbes, asume al hombre como un individuo con impulsos e instintos hostiles, es lo que llama el “homo hominis lupus”, que sólo puede estar dentro de una sociedad bajo los acuerdos de no agresión que se imponen unos a otros. Los acuerdos o contratos en la modernidad responden a una nueva visión de Estado. La moralidad deja de ser la búsqueda del bien ya sea por la razón o por la fe, es el control, la conducta regulada por medio de la norma, ya no le pertenece al hombre en sí, ésta regula al hombre bajo los conceptos de lo que entenderá por civilización y sociedad. La ética deja de tener un fundamento metafísico y pasa a tomar un carácter más pragmático. El valor es el individuo, queda de lado toda referencia absoluta de un bien superior, el hombre debe buscar su propio bien. Para Benito De Spinoza, las pasiones son ideas inadecuadas y confusas, las cuales alienan y dominan al hombre. Una pasión por medio de la comprensión puede ser destruida o reprimida. Las leyes y las normas tienen razones que nos ayudan a cubrir las necesidades de las pasiones en un tiempo justo.

El imperativo categórico de Kant, nos muestra una ética en el plano de la vida concreta, aquella que no se hace el problema de lo que se conoce, sino de cómo se procede. Kant, no puede concebir que se pueda pensar algo en el mundo o fuera de él que no tenga restricción. Los propósitos, las intenciones puras, las leyes están por encima de los actos y es la buena voluntad la que obra de acuerdo al deber y por el deber. El hombre es libre cuando es autónomo, entendiendo el dominio de sí como el alcance de la ley universal, el individuo que no sigue la ley es preso de la naturaleza. La ley universal y la buena voluntad hacen posible la libertad del hombre. La ética está dentro del hombre como un mandato para hacer el bien, inscrito en la acción del mismo, superando a la legalidad que es la simple adecuación de la acción a la norma. Es un movimiento la ética desde adentro hacia afuera, no desde lo externo de la ley.

El utilitarismo de la ética, en la modernidad, dirige la moral hacia el sendero de lo funcional y contingente de las necesidades, los valores ya no son pensados desde la que permanece, universal, trascendental. El utilitarismo llama ficción a la concepción de la ética tradicional, para Bertham,

responde a los intereses particulares de los individuos encubiertos en las especulaciones metafísicas. El lenguaje debe ser preciso, evitando los términos ambiguos tales como el deber, la justicia, las obligaciones, sofismo fundado en el principio de autoridad. Incluidos la ley natural y el contrato social. La utilidad es entendida como la propiedad de cada objeto que tiende a producir beneficios, ventajas, placer, bien y felicidad en oposición al dolor, el mal, la desdicha. Todo lo útil por ende es bueno. El utilitarismo se dirige a una visión de Estado como el garante de leyes que garanticen a las personas la máxima felicidad. Por lo cual, la comunidad posee los intereses es la suma de los intereses de los individuos que la componen. De tal modo, que el mejor sistema ético, es el democrático, permitiendo al hombre conocer sus propios intereses al despojarse de sus prejuicios y supersticiones. Stuart Mill, no puede concebir una visión utilitarista a la manera de Bentham, donde legislación y moral tengan los mismos principios de utilidad. La legislación se realiza desde las consideraciones de las consecuencias y la moral individual por las motivaciones finales y predisposiciones. Las valoraciones de gobierno no se realizan sólo desde los resultados inmediatos sino de las consecuencias que pueden ser perniciosas para la sociedad. La felicidad no puede ser concebida como sólo como una dimensión placentera, también como desarrollo de las facultades humanas de inteligencia y sociabilidad. Los placeres que el hombre debe buscar son los superiores unidos al arte, la literatura, la autonomía personal, la amistad y el sentido social.

En la ética utilitarista encontramos los fundamentos de lo que posteriormente será la propuesta pragmática. Ya en el utilitarismo se acepta la idea de la utilidad racional de los medios para alcanzar un fin, la acción del hombre es su fin último. El hombre es acción. La verdad se convierte en una función del hombre, sus necesidades y deseos. Se trae de nuevo el principio de Protágoras: “El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en cuanto son, y de las que no son en cuanto no son”. Lo bueno es aquello que es acción útil y favorece al progreso del hombre y los Estados. Sobre estos principios se han construido las teorías liberales y neoliberales, y el materialismo histórico ha convertido al hombre en acción productiva. La ética ha dejado de ser lo verdadero, de estar en la verdad, se ha convertido en un medio. A partir de este momento las propuestas dentro de la axiología responderán a una concepción de moral donde la supremacía es el individuo y su inmediatez, la ética de los valores es el intercambio que se establece entre los integrantes de la sociedad. Los valores se construyen como formas de la conducta humana, se pueden describir y categorizar, son universales, no cómo entes o sustancias, sino como códigos que se pueden

intercambiar en las interacciones humanas. La valía está dada por las formas (acciones) que necesita la sociedad para progresar. Las normas, las leyes, las reglas, son el resultado de proyectos para transformar (dar otra forma) a los individuos. Esto puede aclararnos porque el griego no se pregunta quién es en la Polis, sino cuando deja de ser. Contrario a los Estados modernos que se preguntan quienes quieren ser.

Las propuestas actuales de la ética, dentro de un mundo globalizado en crisis, se fundamentan en códigos de ética y propuestas deontológicas. El ethos no es un problema antropológico, metafísico u ontológico, es simplemente una respuesta a los perfiles profesionales y de desempeño en las sociedades productivas. Esto implica que el Estado no se preocupa por el bien común de la comunidad que reconoce a la persona como un valor en sí, sino que controla y regula toda una estructura productiva por medio de códigos. Los valores son cualidades funcionales, enmarcadas en el hecho legal. John Rawls, en su obra Teoría de la Justicia, nos habla de que una sociedad tiene condiciones de progresar cuando ésta no es envidiosa. Es decir, llegan al acuerdo de permitir que otros progresen más que ellos, siendo esto condición también para su posterior progreso. En otras palabras, es lo mismo que él llega a llamar las exigencias mínimas dentro de una sociedad. El Principio de la justicia es un acuerdo entre personas racionales, libres e iguales dentro de un contexto contractual justo. Los principios al pertenecer al campo racional, son de validez universal e incondicional, haciendo posible la imparcialidad. La justicia, fundamento político de la ética, es asumida como imparcialidad, para poder enfrentar la pluralidad de intereses particulares dentro de una sociedad.

### **La ética discursiva como lucha reivindicativa**

En la historia-de-vida de Antonio, encontramos esta dualidad de las dos practicas, una dada por el mundo-de-vida al que pertenece y otra por el mundo-de-vida que lo ha formado académicamente. Antonio es profesional y constantemente trata de hacer una reinterpretación desde su tendencia ideológica:

Entonces, bueno, aquella discusión entre los marxistas leninistas ortodoxos de los hermanos Sánchez y el evangélico libre y pentecostés Bernabé, eso era, de ahí empiezan a resultar familiares para mí en un contexto de clandestinidad, porque estamos hablando de la época de los años cincuenta y luego la primera década, los primeros años de los sesenta, ¿no? Entonces, todo eso es una cuestión

ahí y en ese taller oculto en la parte de atrás de la casa de los hermanos Sánchez discutiendo, o, mejor dicho, oyendo discutir a estos señores sobre la existencia de Dios, la hermenéutica, interpretación de las escrituras y de vez en cuando ellos me dejaban soltar algún folletico, alguna cosa, algún pasquino, algún librito rojo, etc. (Líneas 1075 – 1084)

Desde lo académico hace énfasis en el dato, la información descriptiva de los hechos, de su historia. De este modo releerá su vida como un acto constante de reivindicaciones. Pero, por otra parte, la practicación del mundo-de-vida popular es la que regirá el significado y sentido de la historia.

La reivindicación social como postura ética le otorga al hombre un valor que no posee, del cual ha sido despojado. En la historia-de-vida podemos ver como el discurso ideológico se centra en la lucha “cada vez que se presentaba la oportunidad hacíamos lucha para que eso se diera...” (Líneas 892 – 893) La vida social es vista como una lucha constante. Una lucha entre el que tiene el poder y el que padece las injusticias de un grupo minoritario. En el materialismo histórico esta lucha es de clases; y la historia del hombre es entendida como esta tensión entre los ricos y los pobres. La concepción que se tiene de pueblo es sinónimo de pobreza, de carencias, de marginación:

... trabajaba en el Atanasio Girardot con los alumnos de humanidades y algunos de ciencias, pero más que todo con humanidades, eh... y la cuestión de trabajar con humanidades y con estos alumnos, vamos a llamarlos así desahuciados de matemática, quizás era por la conciencia social que yo tenía de... bueno, de atender a los pobres y los desamparados; en ese sentido de que esos eran los estudiantes que más ayuda necesitaban... (Líneas 267 – 272)

El pueblo es asumido como vulnerable, pasivo, víctima de sus circunstancias económicas. Por lo tanto, la ética parte del compromiso con el Proyecto Revolucionario, no realmente con la gente, el pueblo es el colectivo que vive injusticia, alienación. El hombre, en esta visión, no es protagonista de su vida, ni de su historia. El combate social es el camino a la reivindicación del pueblo.

Como toda teoría fundamentada en la Modernidad, la ética es concebida como acción, por esta razón la reivindicación se logra por medio de las acciones públicas, externas, es la pugna de lo público. Es así como el historiador va describiendo una serie de acciones reivindicativas, que no requieren una reflexión sobre la cultura; la ideología ya va diciendo que es lo malo y lo bueno.

Es interesante como en la historia la ideología de izquierda es parte de la formación de algunos docentes de la época. El historiador, desde la visión de izquierda, va relejendo su vida como esta lucha social.

En la ética de la reivindicación de la izquierda no hay opción por el otro, sino por el mismo proyecto modernizador, el hombre no cuenta, Moreno (2000):

Quando se piensa -y proyecta- desde la episteme moderna, sea que se piense la conservación del sistema, sea que se piense la revolución, no hay alternativa: el pueblo siempre sale perdiendo; permanece y se refuerza la dominación. En último término, después de quitarle todos los ropajes y oropeles, lo que se piensa es la conversación de la modernidad. (p. 543)

La modernidad, como ya se ha desarrollado anteriormente en este trabajo, es el proyecto del individuo, la ética es contractualismo e individuación. La izquierda no es distinta a la modernidad, es otra manera del proyecto moderno.

### **La ética de la relación**

La opción ética que está apalabrada en la historia-de-vida está en la vida misma. Se vive el ethos, es pura practicación. Antonio se vive ethos, no está fuera de él, es su praxis primera. Moreno (1996), nos sitúa en este término de la practicación:

La práctica original es el vivir mismo. Vivir en concreto, en los hechos es ejercer la vida, ejercerla. El ejercicio de vivir, como puro ejercicio, sin representación consciente del mismo, previo pues, a toda consciencia, es la práctica dominante en la que se inscriben todas las prácticas. Para subrayar su dinamicidad, la llamaré practicación. Ahora bien, la vida no es un acontecimiento puramente individual, aislado en la particularidad de cada individuo que vive. La vida se vive, y por tanto se practica, de un modo social e históricamente determinado. Se nace a la vida, a iniciar su practicación, en una totalidad social ya estructurada en la comunidad que recibe al viviente. Se nace en un mundo humano en el que se ejerce un modo propio de vivir. Este mundo humano es, por tanto, un mundo-de-vida. (p. 11)

Es el mundo-de-vida de Antonio que nos habla, “Cosa que habitualmente no hago, pero me lo han solicitado tanto, que bueno que me he visto en la imperiosa obligación moral y ética de complacerlo.” (Líneas 4 – 6). El compromiso surge de la cercanía que en la cotidianidad se vive con la cohistoriadora. Él, por lo general, no habla de su vida, lo está haciendo porque hay una

relación previa, independiente de lo que luego pueda contar o no de su vida. La práctica es la opción ética que Antonio hace de forma no consciente. Por eso, a pesar de su formación académica de izquierda sus problemas se van resolviendo por otro camino que no es el de la modernidad:

Entonces, eh... eh... ahora recuerdo no sé si era con el cargo de ministra o algo en el Ministerio, un cargo pesado, estaba la profesora Estela Nieves de Stevez; Estela Nieves de Stevez y una profesora de mis abogadas eran profesoras en el Pedagógico de Caracas, y esa relación entre estas dos profesoras del Pedagógico, mi abogada y Estela de Stevez, me permitió una entrevista con la profesoras Estela de Stevez, que era la esposa del profesor Stevez, que era profesor del Departamento de Matemáticas, donde yo estudiaba, y por supuesto eso permitía que el esposo tuviera una idea de quién era el profesor al que estaban juzgando. De tal manera que cuando yo logro por fin hablar con la profesora Estela de Stevez, ella me ve y me dice: “¿Pero eres tú el diablo?, ¿éste del que están hablando?, ¿tú eres un muchacho?, ¿cómo es esto? - Bueno profesora yo soy Antonio Gómez. - Pero, tú no eres la persona que me han pintado, etc. (Líneas 394 – 407)

Los lazos de amistad, de filiación entre las personas que rodean a Antonio, tienen un sentido fundamental más allá de los proyectos ideológicos. Son estos vínculos los que ayudan a resolver la situación, a pesar de las distintas opciones políticas-partidistas. En esta práctica de vida la opción es el otro. No el otro como individuo, sino el otro como relación, Moreno (2000:47): “la relación como matriz epistémica, única, a mi entender, desde la que se puede conocer al otro realmente como otro y no como individuo diferente pero no distinto”. Aunque hace un esfuerzo de llevar un orden cronológico, la vivencia de la relación le marca otra temporalidad: “Estoy haciendo muchos saltos en los años, pero más o menos eso da” (Líneas 1084 – 1085) La relación no puede ser pensada de forma cuantitativa. La distinción del otro surge en la relación, el otro no es un distinto es una opción. Es así que Antonio va narrando relación, las instituciones, los lugares acaecen relación, Moreno:

El hombre del pueblo no es un ser-en-el-mundo, sino una relación-viviente, que existe, en tal caso. No es subjetividad, ni racionalidad, ni individuo, sino relación. En la relación han de desconstruirse y construirse –no re-construir-se- la subjetividad, la racionalidad y la singularidad, si es que no hay más remedio que seguir hablando en la única lengua que tenemos. (p. 523)

El hombre popular se vive relación y esto aparece en la historia-de-vida de Antonio constantemente. La práctica de la relación va marcando el rumbo de cómo se organiza la

comunidad, la sociedad, las instituciones educativas. Lo ético y lo educativo es posible en la relación:

Entonces yo me fui, y él se lo comentó, esa persona, no recuerdo ahorita, a Lizandro Sánchez, sobrino de los hermanos Sánchez, y quien era mi padrino de confirmación. Entonces Lizandro me llamó la atención, era... – pero era tú no puedes estar metido en eso, y tal, eso no te conviene, sí. Total que eso yo no lo continúe transitando (...) (Líneas 1246 – 1250)

En el relato la relación no puede ser abstraída por el que vive la relación, el hombre popular la vive, no la teoriza. La relación se vive en lo concreto de la vida, es pura práctica, se viven como vínculos de amor, odio, alegría, tristeza, encuentro o alejamiento con los otros. La relación, que es vivida afectivamente también, no tiene modos verbales, es relación acaecida. El hombre cuando simboliza la relación afectiva la hace consciente, y se puede comunicar de forma verbal; Moreno (2000:539): “La palabra no es sólo signo o símbolo conceptual para la comunicación, sino relación-afecto-simbolizada en la que cada ser humano es-con-los-demás.”.

La ética, vivida como relación es posible dentro del proyecto del mundo-de-vida del hombre. Se convierte la ética en una tarea posible desde la episteme. Es la ética entonces, la práctica total y primera del hombre. Es la relación esta práctica. En el hombre popular venezolano, esta práctica primera acaece en la práctica relación hijo – madre:

(...) según mi difunta madre, madre, que Dios la tenga en la gloria, María Celestina Coronel Romero, una negra, una campesina negra oriunda de Canoabo, en el estado Carabobo de donde ella se vino hacia la ciudad, caminando según nos decía siempre (...) (Líneas 901 – 904)

La madre aparece como la primera marca guía en la práctica del hombre popular. El hombre se vive en la relación como hijo. Desde esta práctica primera conoce el mundo por la madre, la madre es la que le va dando información de la familia, de la historia familiar. El padre aparecerá después, ocupando su puesto de proveedor. La relación con los hermanos, será de hijos de la madre, ella es el vínculo afectivo entre ellos, por tanto, el hombre popular al vivirse hijo, es por la madre que se relaciona con los otros hermanos.

El hombre, dice Moreno (2000:534): “Mientras vive, la relación estará abierta a infinitas posibilidades, a una amplia multiplicidad de proyectos. Los distintos modos de acaecer-relación es

lo que podemos llamar las relaciones: filiación, pareja, fraternidad, dominación, libertad.” Es en estos modos de acaecer-relación, que el proyecto ético es opción en el hombre popular venezolano. En la historia-de-vida de Antonio, son claros estos modos de acaecer-relación, ya sea con la familia, los alumnos, los colegas, indistintamente del nombre que le demos, es la relación acaecida.

Para comprender la ética de la relación, es necesario entender cuál es el proyecto de la episteme popular del venezolano, Moreno (2000):

De la vivencia consciente de ser-relación-humana, emana un proyecto de vivir relacionamente en la totalidad de la existencia práxica y por lo mismo también en la praxis científica,. Implica vivir la relación en todas sus posibilidades comunicativo-comunitarias. Este proyecto en sí es un imperativo ético. (p. 544)

El pensamiento emerge en una ética, una practicación primera que nos permite conocer y pensar el mundo de una determinada manera. Lo ético es en la practicación relación una respuesta al otro, una respuesta que no podemos esquivar, es imperativa en nuestra episteme. Entonces, podemos decir que todo conocimiento primero es ético, y desde ahí se opta. Es la ética opción por el otro, opción inevitable del acaecer-relación.

La historia de Antonio Gómez, nos ha ayudado a acercarnos a la praxis de la ética de un docente. La ética de un docente, proveniente del mundo-de-vida popular venezolano, es la ethos que acaece-relación. La modernidad presente en la formación, le proveerá un discurso propio del proyecto individuo, pero su practicación será la relación. El alumno, no es el objeto a educar, es la opción-otro. El éxito del hecho educativo no estará en los contenidos del programa, sino en el éxito de ser fiel al proyecto de la episteme popular: el proyecto que se práctica relación. La formación académica exigirá las competencias cognitivas y conceptuales pertinentes, pero la opción ética estará fundada en el mundo-de-vida del docente venezolano.

## **Conclusiones**

La formación académica proveniente del mundo moderno, nos sitúa en una ética propia de la ciencia cuantitativa, una ética de la explicación, tal cual, hacen las ciencias naturales, explicar el

fenómeno, el dato. Es la ética de la modernidad es la ética del individuo, de lo externo; en ella podemos encontrar regulaciones (acuerdos) pero no opciones por el hombre.

En la ética de la modernidad, es claro el proyecto: el individuo. Por tanto, es desde aquí que se puede entender la ética en la modernidad como emancipación, reivindicación, el individuo se encuentra en una estructura de poder que lo oprime, no lo deja ser. Es aquí, donde tanto derechas como izquierdas tienen un discurso de la liberación ante la dominación. La libertad es una condición externa, se le otorga al individuo. Por esta razón, en la izquierda la libertad no puede ser otra cosa que visto desde lo externo del hombre: lo económico, lo productivo; no tiene que ver con su vida en otros aspectos. La ética se convierte en lucha social, sobre los que imponen, aunque termine imponiéndose el poder de los que han emancipados a algunos.

La ética de la relación, pertenece a otro mundo-de-vida distinto al moderno, Aunque el pueblo se encuentre en la práctica de estos dos mundos. El mundo-de-vida popular es acaecer-relación, como lo señala y lo ha mostrado Moreno en sus investigaciones. Por tanto, la ética es la opción de esa práctica primera que es la relación. La ética es opción y es praxis, es respuesta al llamado del otro, distinto a la solidaridad entre los individuos, el otro es opción libre, su sentido está en la relación-otro. El hombre popular venezolano se vive relación.

La práctica educativa del docente venezolano, no puede ser distinta a su práctica primera: la relación; aunque su discurso esté inserto en el mundo de vida moderno. La educación es un proceso que es posible en el acaecer-relación. Al referirnos a esto, no se puede entender como simple afectividad, que no presta atención a los programas y contenidos de la escuela. Este es el éxito de las comunidades donde es posible vivir la relación, lo educativo no es una parcela de la escuela, o el muchacho una posesión. El compromiso no responde a un imperativo de la norma, sino es la opción por el otro. Lo ético es, entonces, la práctica primera de la relación.

Al llegar aquí, podemos entender que el código ético de los docentes pertenece al proyecto de la modernidad de transformar, de corregir lo malo que hay en la naturaleza del hombre, hacerlo lo que no es. En cambio, en la episteme popular la ética es la concreción de lo que se es: relación.

Partir de este punto, implica ubicar la llamada crisis ética de nuestra época, en que no están fallando los valores universales propuesto al hombre, sino que ha entrado en crisis es el modo o proyectos de vivirse relación del hombre popular venezolano.

## Referencias

- Bolívar, A., Domingo, L. y Fernández, M. (2001). Investigación biográfica, narrativa en Educación. Caracas: Editorial La Muralla.
- Brandt, J. (2001). Historias de vida: Una Apuesta Epistemológica. *Hetereotopía*, 1. pp.14. 13 – 39
- Camps V. (1991). Virtudes públicas. Madrid: Sopena
- Córdova, V. (1986). El modo de vida. Problemática teórica y metodológica. Caracas: UCV.
- Córdova, V. (1990). Historias de Vidas. Caracas: Tropykos.
- Denis, L. (1999). Ética y Docencia, El compromiso de formar personas bien. Caracas: FEDEUPEL.
- Fals Borda (1978). Ciencia propia y colonialismo intelectual. Citado en Moreno, A. (1993). El aro y la trama: Episteme, modernidad y pueblo. Caracas: CIP.
- Ley Orgánica de Educación (1980). Gaceta Oficial N° 2635. Julio 28, 1900.
- López (1995). Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social. Madrid: Ariel.
- Marinas y Santamarina (1993). La historia oral. Métodos y experiencias. Madrid: Debates
- Martínez, M. (2001). El paradigma emergente. Caracas: Editorial Trillas.
- Ministerio de Educación Superior (1996) Despacho del Ministro. Resolución N° 01, Caracas.
- Moreno, A. (1995). El Aro y la Trama episteme, modernidad y pueblo. Caracas: Centro de Investigaciones Populares.
- Moreno, A. (2002) Historia-de-vida e investigación. Caracas: Centro de Investigaciones Populares
- Moreno, A. y alt. (1998). Historia-de-vida de Felicia Valera. Caracas: Fondo Editorial CONICIT
- Moreno, Alejandro. (1996). Los educadores populares y la educación en valores. *Hetereotopia* 2. pp. 8 – 25.
- Moreno, Alejandro. (1996). Vida – investigación: los avateres de un camino. *Hetereotopia* 1. pp. 8 – 23.

Ochoa, J; y Galindo, J. (1999). Leer lo social: Las Historias de Vida. Dos aproximaciones. Caracas:

Pérez, M. (1999). La Historia-de-vida como camino pedagógico. *Hetereotopia* 2/3. pp. 125

Rodríguez, William. (2002). La autonomía de las historias de vida. *Hetereotopia* 3. pp. 27 – 32

Schilpp, P. (1967). La ética precrítica de Kant. México: Centro de estudios Filosóficos.

Thompson, P. (1988). La voz del pasado. Valencia: Alfons el Magnánim

## PENSAR UN PROYECTO POLÍTICO DESDE EL MUNDO-DE-VIDA POPULAR VENEZOLANO COMO FUNDAMENTO DEL PROYECTO EDUCATIVO

María Gabriela Marín Figuera

### Resumen:

La Venezuela del siglo XXI está asistiendo a un serio debate referente a cuál debe ser el rumbo de la política más conveniente para el país. Este debate se ha estado realizando entre posturas ideológicas; derechas, izquierdas, centro, centro derecha, centro izquierdo, etc., todas ellas inscritas en el proyecto de vida de la modernidad. En Venezuela comienza a darse esta discusión a partir de la segunda década del siglo XX, consolidándose luego de la muerte de Gómez con el nacimiento de los distintos partidos políticos; PCV, AD y COPEI. Planes, proyectos, políticas públicas, educación, entre otros, tienen su fundamento en esta propuesta. Sin embargo, este proyecto modernizador no ha sido capaz de lograr los objetivos que lleva consigo al instalarse como propuesta social en el mundo-de-vida venezolano, ya que no ha alcanzado brindar al país y a su población; bienestar, salud, educación, calidad de vida, seguridad, etc, y tampoco ha dado respuestas efectivas en la conformación estructural de alternativas reales y esperanzadoras en el mediano y largo plazo. Por lo tanto, resulta pertinente antes de desarrollar una propuesta política fundada en la antropología del venezolano, realizar un estudio de, comprensión e interpretación de las historias de vida y relatos-de-vidas con los mismos actores del hecho político. Ellos han sido desde donde se ha partido como horizonte epistemológico para la reflexión, la producción de conocimientos, preguntas, inquietudes, cuestionamientos que den respuesta a este tema del hecho político en Venezuela, a partir del mundo-de-vida popular venezolano.

**Palabras clave:** política; mundo-de-vida; educación; episteme; historia-de-vida.

## **Introducción**

El trabajo ha consistido en la búsqueda incesante de los ámbitos de sentido y significación que se hallan en la práctica primera del venezolano, con una postura cercana, de escucha atenta y profunda. Adentrarse en las prácticas de la vida. Partiendo de allí se han podido interpretar los significados y acontecimientos por donde transita la vitalidad del mundo en cuestión. No se puede pensar un proyecto educativo sin pensar el proyecto político que lo sostiene.

## **Desarrollo**

### **Marco referencial**

#### **¿Qué entenderemos por proyecto político?**

Pensar en un proyecto político desde el mundo-de-vida popular venezolano nos exige dos cosas fundamentales: la primera es aclarar para nosotros qué es un proyecto político, lo segundo situarnos en el mundo-de-vida a partir del cual vamos a construir el proyecto.

En la literatura clásica sobre la política tenemos dos referencias que son importantes, La República de Platón y La Política de Aristóteles. ¿Por qué detenernos en estas dos obras tan antiguas en la historia de la humanidad? Ambos proyectos políticos-educativos, se educa al hombre para que pertenezca a un determinado orden (polis), en este sentido se separan de los tratados de los proyectos políticos y educativos de la Modernidad transformadores de la realidad. Además ambos pensadores nos ubican en el reconocimiento del hombre concreto, en hombre que practica la política.

La República de Platón es el ideal griego de la ciudad y de la vida del ciudadano. En la obra desde el inicio hay una preocupación clara por lo que le es propio al griego, aquello que naturalmente le da su ser y debe permanecer. Entonces, lo ideal para Platón no es lo que se debe adquirir sino aquello que debe permanecer. La discusión se hace necesaria, porque las ciudades griegas se han multiplicado y han entrado en contacto con otras culturas y modos de vivir. El habitus griego se ve amenazado, es decir, aquello que hace al griego hombre. Las ciudades geográficamente no están tan próximas unas a otras y empieza a ser claras las distinciones en sus organización como ciudades, a esto se le añade la introducción de nuevas costumbres por parte de los extranjeros o de los

esclavos. Surge la inquietud antropológica para Platón, qué significa ser hombre, es decir, griego. La respuesta se va dando en torno al Bien y a lo Bueno, que se traduce en la vida concreta como el buen vivir del ciudadano, practicado en la virtud, “la posesión y práctica de lo que a cada uno es propio será reconocida como justicia” (op. cit.). Platón, en la figura de Sócrates, sitúa el diálogo en lo sano y la enfermedad o corrupción. Una polis o un ciudadano sano es el que permanece en la naturaleza que le ha sido dada, en las virtudes con las cuales se han construido el Estado:

Oye, pues -le advertí-, por si digo algo que valga. Aquello que desde el principio, cuando fundábamos la ciudad, afirmábamos que había que observar en toda circunstancia, eso mismo o una forma de eso es a mi parecer la justicia. Y lo que establecimos y repetimos muchas veces, si bien te acuerdas, es que cada uno debe atender a una sola de las cosas de la ciudad: a aquello para lo que su naturaleza esté mejor dotada (op. cit.).

La enfermedad o la corrupción se presentan cuando en el cuerpo (la ciudad) se introducen costumbres que alejan al ciudadano del fin que la naturaleza le ha constituido como Bueno para él. La República ha sido escrita por Platón para los griegos en cuanto reconozcan los principios que los hacen tales y a aquellas costumbres o prácticas que los alejan de su ser primero y único, ha sido escrita para evitar la enfermedad y la corrupción, y de ser el caso, sanar a las ciudades de las prácticas que han cambiado su habitus.

La Política de Aristóteles, presentada con una estructura de tratado, conserva la pregunta por lo antropológico y la naturaleza del hombre. Una naturaleza que trasciende lo individual, es un Todo que trasciende la parte, la familia que aparece en la política es fundamento en cuanto al Todo le otorga ser tal.

Así el Estado procede siempre de la naturaleza, lo mismo que las primeras asociaciones, cuyo fin último es aquél; porque la naturaleza de una cosa es precisamente su fin, y lo que es cada uno de los seres cuando ha alcanzado su completo desenvolvimiento se dice que es su naturaleza propia, ya se trate de un hombre, de un caballo o de una familia. Puede añadirse que este destino y este fin de los seres es para los mismos el primero de los bienes, y bastarse a sí mismos es, a la vez, un fin y una felicidad. De donde se concluye evidentemente que el Estado es un hecho natural, que el hombre es un ser naturalmente sociable, y que el que vive fuera de la sociedad

por organización y no por efecto del azar es, ciertamente, o un ser degradado, o un ser superior a la especie humana; y a él pueden aplicarse aquellas palabras de Homero: «Sin familia, sin leyes, sin hogar...» (op. cit)

La estructura de la obra, no es otra cosa, que la misma estructura de la Polis griega. Aristóteles retoma los principios por los cuales se organiza la polis, pero que siempre han estado en la vida del griego. En el discurso va dirigido a fortalecer la vida que caracteriza la Polis en contraposición con aquellas ideas romanas que van tomando fuerza en los discursos y pensadores de la época, con ese otro mundo que se impone por medio de la fuerza y la conquista.

¿Qué tomamos de estas dos obras? En las obras lo político no es un proyecto como construcción de algo, en el modo organizado de forma inteligible de lo que se practica ya como perteneciente a la Polis. La idea platónica (esencia-ser) y la hilomorfismo (forma-materia) de Aristóteles, que en sus obras tienen sentido para dar continuidad a lo que debe permanecer de lo que es propio al griego, y, que en ambos casos es un camino pedagógico-ético.

La palabra proyecto desde la raíz latina, projectio, es echar adelante o a lo lejos. Moreno (1996), haciendo referencia a la preposición **hacia**:

¿Cómo entender la preposición hacia? ¿Finalidad? No se puede hablar de fin en “una infinidad de finalidades heterogéneas” (Lyotard, 1987). ¿Tendencia? Tendencia implica finalidad pero no necesariamente fin, especialmente si se tiende a una de las múltiples posibilidades, sin embargo, que se convierte en fin cuando el dónde último es la política. ¿La preposición hacia pone de hecho la relatividad que parece pretender? (p. 25)

El problema del **hacia** y su relatividad es que a donde tiende, o finalidad es su punto de origen y fundamento al mismo tiempo.

Es decir, el proyecto, es la forma ordenada intelectualmente que está dirigida a un fin y fundamento, en el caso de los griegos el político. De la palabra política, de su etimología πολιτικός, asumiremos el sentido que tiene en cuanto a lo que le pertenece o concierne al ciudadano como modo en el que se organiza la vida. Será este el sentido fundamental de la educación griega dirigir al hombre hacia la práctica política de la sociedad.

Entonces, pensar en un proyecto político-educativo para nosotros será: ordenar intelectivamente los significados, que están dados por la practicación, en el mundo-de-vida popular venezolano, hacia el fin propio de su sentido más totalizador y originario, *La Relación*. A partir de aquí se podrán establecer los principios para darle orden a todos los otros proyectos entendidos como acciones de bienestar en los espacios públicos de la convivencia, que necesariamente exige un quehacer pedagógico y opción ética por el hombre popular.

### **Procedimiento de investigación**

El punto de partida de esta investigación se suscribe dentro del marco conceptual de mundo-de-vida, que maneja Alejandro Moreno y el Centro de Investigaciones Populares (CIP, 2005), como:

(...) un conjunto de prácticas integradas en la practicación primera, y que constituyen todo un mundo que no es un horizonte para el entendimiento, en primer lugar, ni una espontaneidad de la naturaleza humana sino la totalidad del vivir organizada en mundo. ( p. 71)

Este será el horizonte epistemológico para la interpretación de las historias-de-vida y relatos-de-vidas. Ellos han sido el motor, el alma y el inmenso océano desde donde se ha partido como perspectiva para la investigación, la reflexión, la producción de conocimientos, preguntas, inquietudes y cuestionamientos.

En este momento la mirada y el oído se han dispuesto ante el hecho político. Se ha tratado entonces de un proceso investigativo, de discusiones hermenéuticas acerca de esas prácticas concretas del vivir y desde allí, el planteamiento hacia la producción de un proyecto político. No es por lo tanto, un proyecto político *para* el hombre que practica un mundo de vida, sino es más bien, una oportunidad de pensar y discurrir en torno a la practicación de la política *de* ese mundo, el mundo-de-vida venezolano.

Trabajaremos con tres historias-de-vida y tres relatos:

- a. Violeta Rodríguez: profesora universitaria, activista del partido acción democrática, ejerciendo cargos importantes dentro de la organización, durante más de cuarenta años.

- b. Armando González: desarrollo su actividad política dentro de los sindicatos de algunas empresas de la ciudad de Valencia, ocupando cargos de liderazgo importante dentro de la lucha gremial, con más de cincuenta años de participación en acción democrática.
- c. Rafael Castellanos: activista del chavismo, con una fuerte influencia de la ideología de izquierda enseñada por su padre.
- d. Irvin Colmenares: profesor universitario, militante de la izquierda, pero que se separa de la vida política en el proceso reflexivo durante sus estudios.
- e. Antonieta Polanco: profesora universitaria que participa de organizaciones de izquierda, pero que a partir de un proceso profundo de reflexión abandonan la ideología revolucionaria.
- f. Manuel Pérez: pertenecientes a movimientos de izquierda en los años 69, 70,71. Permanece con la ideología revolucionaria hasta su muerte.

## **Resultados y discusión**

### **Significados en el mundo-de-vida-popular venezolano**

“Bueno, te hablo de mi origen muy poquito (...) Porque nosotros María... Somos, cuatro hijos, cuatro hermano, hijos de una mamá soltera pues”. (Violeta)

El fundamento de significado antropológico que aparece en el mundo-de-vida popular venezolano, a partir del estudio de las historias-de-vida y los relatos, es la experiencia de la familia. Este primer sentido, en la cual todos los sujetos coinciden define una antropología distintiva y particular que sostiene una práctica de vida centrada en la relación madre-hijo. Este fundamento relacional maternizado en la antropología del venezolano popular ya es indicado por una serie de no pocos esfuerzos investigativos, por el Centro de Investigaciones Populares, a partir del estudio hermenéutico de las historias-de-vidas de sujetos populares venezolanos. Es una experiencia originaria en la cual el hombre concreto de este grupo humano tiene una forma real, contextualizada, dinámica e histórica de encontrarse en el mundo. Por lo tanto, es un homo situado inmerso en una episteme propia y distinta a otros sujetos; incluso Rafael Castellanos comienza su narración ubicando al co-historiador desde su experiencia familiar aunque anómala, es decir,

independientemente de su particularidad se sitúa en la vida-familia para posteriormente ir describiendo su experiencia de soledad que en su historia-de-vida se desarrolla como una característica que no es común en el mundo-de-vida, ya que la madre no ha procurado el ejercicio materno.

“Yo con mi mamá nunca... nunca he tenido una relación... de amor, sino una relación de amor-odio, una vaina bastante dura ¿no? ¿Por qué digo esto? Porque yo a mi mamá a veces no la tolero, a veces me provoca mandarle pal coño...”

Esta experiencia de familia se ejerce en la relación convirtiéndose en la práctica fundamental. Por ello, en la narración de los sujetos, la experiencia familiar está siendo discurrida en la relación, es decir, en ella se van constituyendo los sujetos relacionados.

Es interesante que, en todos los sujetos de la investigación, el punto de partida de la experiencia que relatan, y de la experiencia vivida es la familia. En todos los sujetos aparece como organizador de la vida y de las ideas, la familia. En este sentido, estamos frente a una antropología concreta. El hecho de que todos estos sujetos coincidan en esas prácticas, es porque comparten esa antropología, pertenecen a ese mundo. Es una lógica en el mundo-de-vida en la que yace la familia como fondo. Entonces, los sujetos no tienen ninguna limitante en que emerja ese fondo en su relato. Es importante destacar esta práctica primera porque en ella tendrán sentido el resto de las prácticas.

Por lo tanto, es una práctica real y viva, que se mantiene en el tiempo de forma dinámica, no es un dato que aparece en algún momento y ya. Es un dato constante que lleva consigo una experiencia que se va actualizando y renovando pero con fondo sólido. Es un espacio de sentido donde se encuentra un grupo humano. Una antropología que va produciendo una cultura particular con una forma de entender el mundo, con unas ideas propias y una jerarquización de valores con los que se expresan. La convivencia va a ser la forma que tiene esta cultura para discurrir en el mundo, una convivencia que se revela en la experiencia del nosotros. En el nosotros transcurre la persona y los distintos sucesos. En este sentido el encuentro con la naturaleza, y la realidad no son para transformarlas o cambiarlas.

El sujeto popular no objetiviza la naturaleza. Los objetos no se describen por sí solos, ni para sí mismos, sino que tienen sentido en las personas. Es imposible entender el texto de la historia a partir de un tema aislado, o desde la soledad del sujeto. Es decir, cualquier aspecto que se estudie en esta narración nos conduce a su horizonte de sentido relacional-familiar, para ser consecuente con el significado que surge de la investigación.

El sentido relacional hace que allí transcurran distintos sucesos, Por eso la realidad no es para transformarla ni para cambiarla, es para convivirla.

En esta estructura cultural, en la que la relación familiar convivencial es el gran organizador de las representaciones, significados y experiencias; los lugares y los espacios también están relacionados con esa vivencia fundamental y, por lo tanto, no son lugares físicos sino humanos. El sujeto de esta cultura no concibe la relación separada de los distintos ámbitos que lo constituyen como persona en el mundo. Inclusive vive en relación aquellas dimensiones de sociedad que no le pertenecen por no ser producidas por él. Con ello nos referimos a todas esas vivencias relacionales con las estructuras formales y oficiales del conjunto societal que son representaciones de un mundo distinto o de la construcción en el tiempo que ha realizado el hombre moderno. Estas representaciones, entre otras son: la educación formal, la política, la economía, las leyes, el Estado, etc. Todas ellas, expresiones de un proyecto modernizador que se ha extendido y desarrollado por algunos siglos en el planeta con distintas tendencias y facetas.

Es propio encontrarse frecuentemente en estas historias con frases como: “La casa *vive* sucia”. El hombre de la cultura de la relación va humanizando todo aquello con lo que se encuentra en su entorno.

” Tú sabes que yo nací donde vivía mi papá y mi mamá... Dos cuadras más abajo del Ciclón. Una calle muy conocida de Valencia, en la calle Constitución, dónde mi papá tenía la botica...”  
(Armando González)

No hay vivencia de separación, tal y como la modernidad puede separar los distintos objetos. Por eso el proceso de interpretación de los relatos e historias están apegados a esa forma que tiene este hombre de entender y vivir en el mundo. La relación que en la historia acaece no es modificada por

el sistema espacial. Punto de contraste con las investigaciones de corte sociológico, ya que estas determinan el estudio a partir del medio geográfico donde se desarrollan: el medio rural. El urbano, entre otros.

Es de gran importancia comprender que en esta investigación nos hemos encontrado frente a un sujeto o grupo humano relacional; concreto, histórico y situado. Un sujeto que no es universal, que no se despliega en un ser-individuo. Por eso, en este estudio, ha sido el sujeto en su mundo de vida, el que ha orientado el modo de la investigación. Es imposible acercarse a esta antropología del hombre popular venezolano con categorías y fundamentos epistemológicos que no le corresponden. El acceso al horizonte de comprensión a este mundo existencial, se encontraría limitado y divorciado de la realidad si el acercamiento se produjera a partir de la estructura conceptual de un hombre distinto. Por eso la investigación que hemos realizado parte y permanece en la vivencia de los sujetos.

Por lo tanto, es la relación como estructura antropológica, el soporte epistemológico a partir del cual podemos interpretar la política o cualquier otra dimensión, desde la perspectiva del mundo popular.

Siendo la dimensión política la que hemos estudiado en el amplio horizonte de las narraciones de las historias-de-vida y los relatos recogidos, podemos afirmar que nos hemos conseguido con otra forma de concebir y practicar la política, distinta a la conocida, distinta a la oficial o a la producida en un ámbito de sentido antropológico totalmente otro al de los sujetos de este estudio.

Por lo tanto los sujetos populares se van consiguiendo en su primera práctica, más allá de las ideas o concepciones ideológicas.

### **Extensión de la convivencia**

La política como concepto relacionado al orden y la organización de los grupos humanos históricos desde la antigua Grecia a nuestros días, ha sido la expresión de una actividad con propio rostro, ordenadora de la vida común. Como ya señalábamos al comienzo de la conclusión cada momento histórico ha tenido formas de entender el mundo y por lo tanto ha practicado la actividad política a partir de ese horizonte conceptual. Algunas de ellas más o menos acertadas a las necesidades y

realidades humanas. La política hasta ahora conocida ha estado íntimamente ligada con el uso del poder y el ejercicio del mismo. Es por ello que de acuerdo a la postura ética e idea que se tiene del poder como ejercicio dentro de la vida pública, los ejecutores de la política o gobiernos se han desenvuelto históricamente. Así mismo, de acuerdo a la investigación realizada podemos encontrar a partir de las historias-de-vidas y relatos de los sujetos, que la actividad política practicada en el entorno social venezolano es la expresión de una actividad que en sus principios y estructura organizativa desde el punto de vista del pensamiento y la conceptualización del mismo, es ajena, externa y divorciada de la práctica de vida convivencial del hombre que habita este grupo humano. Con lo político, es ajeno también el orden social en sus distintos ámbitos; educativo, económico, de salud, seguridad social, etc.

Desde luego que a partir del mundo-de-vida popular se practica desde su dinámica familiar todo un mecanismo y ejercicio vivencial que comparte la antropología del sujeto relacionado, no centrada en el poder ni tampoco en el orden, y no porque estos dos aspectos se encuentren negados de la vida, sino que la dinámica de la práctica vital se halla de la mano del sentido relacional materno. Es así que pudiéramos hablar no de orden social ni del ejercicio del poder como punto de partida sino de convivencia y la posibilidad que ella tenga de expandirse y desarrollarse.

En este sentido las historias han representado un tesoro de gran valor ya que en la comprensión de su discurrir vivo y dinámico nos brinda la oportunidad de pensar posibles rutas y caminos desde dónde producir propuestas viables en cuanto a la política u otra dimensión a desarrollar.

Pensar una política a partir del mundo-de-vida popular o venezolana significaría entonces el planteamiento de un proyecto de organización y expansión de la convivencia.

Sin embargo, existen algunas expectativas con las cuales nos hemos topado durante la investigación en cuanto a esa dinámica antropológica del sujeto popular y su alcance en el medio social. La vivencia del sentido relacional-familiar más originario de este sujeto circunda alrededor de la trama familiar y no así del entorno y estructura social e institucional existente en el país. Esta realidad es coherente con el hecho de que Venezuela ha sido pensada y desarrollada como nación desde el proyecto de la sociedad moderna y por lo tanto co-existen dos mundos de vida en un mismo espacio; el mundo formal y el mundo real o el mundo-de-vida popular. Desde el mundo de vida

formal han estado planteadas y ejecutadas las ideas, políticas, visiones y proyectos de cualquier índole. Por eso en las historias estudiadas aparece continuamente la lidia del hombre popular con las organizaciones formales al no conseguir respuestas en éstas y al tener que resolver sus problemas cotidianos sin el apoyo de la institución. Este discurso social del pensamiento ajeno al hombre popular y su contexto real, es elaborado fuera de los significados antropológicos del mismo y de forma recurrente los análisis que se realizan desde este espacio oficial dirigencial con respecto al hombre venezolano están cargados de menosprecio, desconocimiento, donde el venezolano es concebido como dependiente, flojo, poco disciplinado, necesitado de doctrinas y principios, entre otras características.

En Venezuela existen marcadas desigualdades sociales. Este es un país donde el 20 por ciento de nuestros compatriotas “puede”; pero un 80 por ciento “no puede”. Alguien debe garantizarle a quienes “no pueden” los mismos derechos que disfrutaban quienes “pueden”, este papel corresponde al Estado, a quien la nueva Constitución le asigna el papel de garante de la equidad en el marco de la corresponsabilidad, es decir junto a la familia y la sociedad. Es esta la razón por la cual nos planteamos la construcción de una sociedad democrática, participativa y protagónica, sin desmontar al Estado, precisamente, para no dejar a los más pobres a merced del mercado.

Nos planteamos la refundación de la República, es decir volver a fundarla, en medio de una profunda crisis económica y social, de allí que la nueva Constitución contenga los valores y la tabla de derechos que deba caracterizar al nuevo venezolano. Con Simón Rodríguez decimos “¿Quieres tener República?, comienza por formar a los nuevos republicanos”. El único instrumento que tiene el Estado para formar a los nuevos republicanos que hagan posible la nueva República es la educación, de allí que el Estado deba ser el órgano rector de la educación, deba orientarla y supervisarla. Claro está dentro de la nueva concepción del Estado que establece la Constitución Bolivariana, es decir en el marco de la corresponsabilidad, con la participación de la familia y de la sociedad, asumiendo su papel de garante de la equidad

Ese papel corresponde al Estado, quien tiene la obligación de ser el garante de la equidad, es decir, garantizar a quienes no pueden los mismos derechos que tienen quienes pueden.

He aquí el significado, la importancia y la vigencia del Estado Docente como doctrina que fundamenta el carácter democrático y popular de la educación. (Discurso del Ministro Aristóbulo Istúriz en la sesión del Parlatino Latinoamericano el 12 de marzo del 2012 a propósito de conmemorarse la celebración de Beltrán Prieto Figueroa).

Estos discursos son frecuentes y expresados por las élites dirigenciales del país con respecto a lo que se piensa del hombre popular y la necesidad de intervenirlo para sacarlo de su “ignorancia”. En el discurso citado del párrafo anterior, el autor insiste en no dejar al hombre a merced del mercado pero sí del Estado y la ideología política que lo sustenta. En ningún momento existe la pregunta ni la posibilidad de reconocer lo divorciado de estas posiciones con respecto al hombre de quién se está hablando.

Pensar una política extensa de mundo-de-vida relacional significaría optar por la persona que conforma este grupo humano. Es plantearse una política a partir de la vida-familia desplegada en los distintos ámbitos sociales donde se desenvuelva este sujeto. Esto quiere decir, el despliegue de una práctica política centrada en la convivencia incorporando elementos que existen en el espectro social venezolano como instrumentos para lograr la expansión del sentido de la convivencia relacional. Un ejemplo de ello es la experiencia de la conformación de los sectores populares en Venezuela hasta los años 90. En el relato de Manuel esta experiencia se muestra a profundidad: “...pues entonces yo como estaba sin clases me fui con mi mamá al barrio y empe... agarramos un terreno y empezamos a hacer la casa...”

Es fundamental producir una política que se encuentre en armonía con la forma de vida que tiene la población. La gente ha demostrado que es capaz de resolver sus problemas de la cotidianidad, por eso la necesidad de plantear un proyecto político.

En las historias nos encontramos con unas marcas guías fundamentales que tienen que ver con esas características del hombre popular en cuanto a la capacidad de entender y enfrentar la vida con esfuerzo y lucha. “la vida es una lucha...” Estos aspectos que constituyen la práctica de vida de este sujeto, son propicios para la elaboración de un proyecto político no excluyente, de participación y de ejercicio del poder comunitario.

... Nosotros pasábamos dos o tres días sin ver a mi mamá, porque cuando a ella le salía su sobre tiempo-tiempo, que eso le daba más ingresos... Entonces, mi mamá trabajando de obrera hizo dos casas; de hecho todavía las tenemos. Donde vivía ella, y la otra, que es de los hermanos. (Violeta)

La vivencia del esfuerzo continuo que aparece en las historias-de-vidas tiene como significado la vida como lucha. Una lucha que se entiende como el despliegue del esfuerzo y el sacrificio en la procura de la vida; no se entiende como enfrentamientos entre enemigos, ni como lucha de clases. Es una lucha que se realiza en convivencia con el otro para el logro de resultados comunes que permiten la sustentación de la convivencia a lo largo del tiempo. De este modo se combinan lucha y sacrificio sin perder su forma de ser en el mundo para alcanzar los objetivos sentidizantes en referencia a la relación matricentrada.

Un día va un dirigente de acción Democrática a la casa, y me dice que, que me tiene un trabajo, y yo le dije: “no, es que no puedo trabajar, porque yo voy a comenzar a estudiar”; y me dijo: “mi amor, es que ese trabajo te permite, puedes trabajar y estudiar”. (Violeta)

Las Historias-de-vidas y los relatos nos hablan del significado y la adhesión a los partidos a partir de todo un proceso donde la confianza y el compartir posibilitan la militancia política al modo relacional. El sujeto venezolano ha convivido lo político a través del entusiasmo, la confianza y el desencanto. El entusiasmo permite reafirmar la estadía del sujeto en un proyecto más amplio al familiar. Así mismo la confianza permite afianzar relaciones sólidas que favorecen un ambiente cercano y parecido a la familia como estructura de sentido relacional.

El desencanto aparece en cambio cuando el sujeto descubre que los motivos por los cuales se encontraba participando en el partido, estos son; la convivencia, el compartir, el entusiasmo, entre otros, se desvanecen por la preponderancia de los deseos de poder y el distanciamiento con las bases.

“... Sí, es cuestión de que se pierde... el sentido, de... la disposición a servir, y... de atenerse a principios de... índole general, para buscar, por el contrario, un predominio personal y beneficios también personales...” (Armando González)

La forma de transitar por el partido choca con la forma de conducir la política por el hombre popular venezolano, por eso, los sujetos se apartan, comienza la aparición del poder, privilegio y la

jerarquía. No tiene que ver con el mundo relacional. La política se entiende con recelo porque no ha respondido a la razón de la convivencia, sin embargo, la persona no deja de encontrarse con lo que está fuera, lo público. La exclusión no está dentro de la vida del hombre popular. Lo público se puede incorporar a la vida del hombre popular, la historia lo ha dicho. En cambio, los sujetos de la práctica revolucionaria viven fuera de la práctica cultural, es decir, viven lo público negando o vaciando lo interno, lo familiar.

El mundo-de-vida moderno está en esa estructura institucional. El planteamiento para la elaboración de un proyecto político estaría en la necesidad de ver cómo los sujetos populares se relacionan con esas instituciones. Porque a través de la historia-de-vida estamos viendo cuál ha sido el sujeto de la política, este sujeto concibe la política de otro modo. ¿Cómo hacemos para garantizar la convivencia con un sujeto de otro tipo?

### **La izquierda: Pensamiento dicotómico**

En la práctica política de izquierda se va indicando todo un camino de asunción radical y vertical de valores que se desprenden de la ideología que le sustenta. Es una práctica política que obliga a la vida popular a encausarse por sus derroteros ideológicos.

La otra experiencia, la social democrática facilita que lo popular siga andando por su cauce, en cambio esta experiencia de izquierda, obliga ponerle un cauce a lo popular en atención a una estructura ideológica que a todas luces luce mucho más reducida, más simplificadora, controladora y más totalitaria. En este sentido la política de izquierda necesita a un tipo de hombre para lograr su proyecto.

Lo que va pasando realmente es que la social democracia deja convivir. Igualmente lleva consigo el impulso de la transformación del sujeto, aunque sin eliminar la convivencia, seguramente es así, porque considera que el cambio deben hacerlo las élites. Por lo tanto es un proyecto modernizador de élite en donde se trata de imponer por medio de todo un sistema educativo y por eso es que el proyecto se agota y se desconecta de la gente, generando un vacío en donde los sujetos van percibiendo que sus problemáticas no son resueltas. Sin embargo el mundo-de-vida popular encuentra la manera de ir permeando con su práctica ese proyecto modernizador.

El modelo social demócrata ha permitido la prosecución de la convivencia aunque con dificultad, en cambio el proyecto de la revolución requiere del cambio en sus fundamentos. Esto es, control directo sobre las acciones de sus miembros y de la población bajo su dominio, el fin del proyecto es el exterminio del sujeto.

El proyecto de izquierda y el proyecto de revolución es la negación de lo que nosotros estamos viviendo y de lo que nosotros estamos conociendo. Entonces, si mi mamá es una señora que lo que está es alienada por el sistema, si mi... si la gente del barrio lo que están es alienados por el sistema, bien, entonces, nosotros tenemos que, para poder avanzar, romper con esa...con la mentalidad, romper con esa valoración de la vida para poder agarrar la otra porque si no, no es posible. O sea, yo estoy convencido el día de hoy de que es incompatible.

... lo que sí es como muy claro...muy, muy, muy preciso es que tú tenías que romper con lo conocido; tú tenías que romper con tu familia; tú tenías que romper con la manera como te habían criado; tú tenías que inventar nuevas normas pa' relacionarte con el otro, una nueva moralidad... (Irvis)

La mentalidad de la izquierda se va desarrollando en separación de la persona del mundo-de-vida. La idea se presenta siempre por encima de la persona. Una mentalidad limitada que consiste en interpretar la realidad a partir de fórmulas preestablecidas. La forma de proceder se manifiesta en una razón mecanizadora. Contradecir lo que está planteado, desecharlo, eliminarlo y producir la novedad. Concibe la realidad a partir de fórmulas. Por eso introduce a sus militantes en la idea de lucha de clases. Los mecanismos que surjan a partir de este sistema son totalmente justificables, como el control, la dominación y el orden. El fundamento del pensamiento de izquierda es la confrontación, en este sentido agudizando la contradicción es que se producirá lo nuevo. La mentalidad le concede sustento a las decisiones que se tomen para cualquier tipo de orden social. A partir de allí el orden y la disciplina a sus preceptos representan un signo fundamental de adhesión y seguimiento al partido. No solo se ejerce el control en el consumo sino sobre las acciones de sus miembros.

El discurso de izquierda se encubre constantemente en valoraciones que responden a las necesidades humanas pero cuando desarrolla sus objetivos, estas valoraciones se sostienen en mantenerse en el poder a toda costa.

La revolución en el pensamiento de izquierda es hacer lo totalmente nuevo. Cambiar completamente la sociedad. Lo bueno es lo que está pensado como nuevo. Una revolución es una sociedad pensada no practicada, no vivida, pensada y por lo tanto proyectada y llevada a ejecución.

La revolución es un experimento social, no tiene un anclaje con la vivencia histórica de los pueblos, las civilizaciones ni con la convivencia social. La vanguardia revolucionaria decreta que de ahora en adelante se ejecutan tales o cuales acciones de un modo, sencillamente mostrando el ejercicio crudo y descarnado del poder.

La revolución parte de la idea de la desigualdad; que no deja de ser una realidad, lo que sucede es que a la desigualdad decide llamarla explotación, suponiendo que la condición de desigualdad es fruto de alguien que de forma intencionada la causa.

En este sentido la lógica revolucionaria justifica desde sus fundamentos, una serie de actuaciones que desembocan en acciones violentas, partiendo de la falsa idea de que todo el que posee un bien ha sido un acaudalado. Eso forma parte del ideario que introducen en los programas educativos, en los medios de comunicación y en todas aquellas dimensiones de la sociedad. Todo esto forma parte de su estructura ética. A partir de estas premisas van analizando toda la sociedad para desde allí organizar su proyecto político en el marco de la estructura social.

El contenido del marco ético es la desigualdad en consecuencia de la explotación. El explotador es todo aquel que tiene una situación de desventaja en la sociedad y la manera de acabar con esa situación es estableciendo unilateralmente la igualdad. Todas las experiencias históricas han demostrado que para llevar adelante una fábrica no basta con el trabajo del obrero. Hay algo más que el empuje del obrero; iniciativas, organización, ideas, creatividad, logística, estímulo, etc, y eso en la revolución no tiene sentido.

El punto de partida de la revolución es el conflicto, la lucha de clases y de contrarios. Esas premisas acompañaran en todo momento el proyecto político revolucionario.

Los movimientos de izquierda no nacen en primera instancia en las comunidades populares, sino que llegan a las organizaciones ya establecidas que han surgido de forma espontánea para la supuesta solución de sus problemas.

El marco ético de la izquierda consiste en concretar la hechura de un hombre nuevo y por eso exige de forma radical la revalorización del hombre en el esquema ético de la izquierda. La formación consiste en asumir premisas que ya están establecidas y deben sostenerse sin ninguna pregunta de fondo, las discusiones que se permiten son aquellas que parten de la idea de la contradicción, en términos económicos y de clase social.

Hemos encontrado en la historia de Rafael una estructura de vida con algunos rasgos particulares dentro de su propio mundo-de-vida que le hacen vincularse y permanecer con ese proyecto. En su historia aparecen algunas novedades importantes. Su narración parte del ámbito familiar pero lo narra de forma violenta, ambigua, contradictoria. Su relación con la madre es de amor-odio. En esta historia, la falla de madre se nos convierte en una clave de sentido para comprender la historia completa. Desde el ámbito familiar se plantea una carencia de madre la cual hace que la relación en torno al padre se construya. El amor siempre lo vivirá en abstracto, no en lo concreto de la propia existencia, emerge entonces el planteamiento de cómo se va integrando en su vida delito y política

...yo me di cuenta viejo, estando muy chamo, mira la, el, el, el, aunque la palabra no me gusta usarla, el hecho maquiavélico del cerebro ¿no?, el lado... por llamarlo, no tan puro; porque no me gusta hablar del lado oscuro, eso es racismo. Este... mi lado no tan puro, yo cuando tenía como 8 años de edad, me di cuenta que si yo ponía a pelear o hacía que peleara mi papá y mi mamá, ellos dos buscaban congraciarse con nosotros, cualquiera de los dos, y no nos agredían. Ya a esa edad yo empezaba a utilizar el divide y vencerá de una manera empírica, no sabía la teoría.

... Yo me acuerdo que una vez nos llevamos el... el cajero del pedagógico (risas), nos metimos por detrás del barrio Las Brisas, yo cargaba un fal, este otro pana cargaba dos pajizas, yo cargaba el fal... y... yo les digo, yo me parecía a Rambo, me amarré mi pañoleta (risas), ¡cla, cla! llegó la remesa y el sábado le entramos a esos maricones a los, a los panas, porque esos eran panas míos, chamo, pero teníamos que jodelos, a los vigilantes y los dejamos atados así, de mano con pie, esa vaina si es incómodo ¿oyó?, le dejamos, le dejé, les dejé un cuchillo aquí, me tape el tatuaje que tengo porque, entonces... bueno, arrecho, o sea, yo me disfracé guevón, y le caímos marico, el peo fue sácalo, ¿tú sabes cuántas horas duramos sacando ese cajero? Lo sacamos de raíz, nos llevamos el cajero de raíz, viejo. (Rafael Castellanos)

Su acción delincuencia, la cuenta en la misma dimensión que la acción política. Puede matar por los dos motivos, por la política y por cualquier actividad delictiva. Llega a donde llega por la falla en la familia. Las dos experiencias las va haciendo una sola en su vida: el fundamento ideológico

de la política, que consiste en construir un hombre nuevo, le cuadra perfectamente con la vivencia familiar, en donde él se hace sin el afecto de la madre, y por lo tanto eso implica novedad en la cultura y puede romper con la familia.

La revolución se dinamiza a partir del conflicto, de la eliminación de lo anterior, es decir del hombre y su tradición, en cambio el venezolano ha vivido su historia en la incorporación del otro como persona.

## **Conclusiones**

### **Pensar el programa político-educativo desde Venezuela**

Pensar, la política y un proyecto político-educativo fuera de los discursos tradicionales de la modernidad, es situarse en otro lugar a ese modo de conocer el mundo, “Sólo una ética heterotópica, producida en el lugar del otro, podrá ser una política, no para el otro, sino del otro. Para que eso sea posible hay que cambiar de mundo-de-vida. Optar por el mundo del otro” (Moreno, 1996, op. cit., p. 32).

Es situarse en lo concreto, en la inmanencia de la vida. Pensar lo político desde la vida misma, Moreno A., al respecto dice:

El ejercicio de la vida no es un ejercicio del puro vivir sino de un vivir ya sectorizado, enmarcado en unas cuantas dimensiones, o regiones de la vida: dimensión física –vida con las cosas-, dimensión social –vida con los hombres-, dimensión psicológica, estética, económica, etc. La situación histórica concreta del grupo humano destaca el ejercicio de una de estas dimensiones o regiones de la vida de todas las demás configurándose el fondo de las otras. La permanencia en el tiempo de este ejercicio ya configurado lo afirma en una estabilidad dinámica y lo dota de una generalidad invadente de la totalidad. Así un ejercicio regional para convertirse en una práctica primera, estructuradora del mundo-de-vida al que con-forma, organiza y da sentido de integración. Se vuelve así espontánea, no intencionada y no reflexión, de modo que en su seno, en ella y desde ella, en su fuente matricial, en la huella de su ejercicio, se practica toda práctica de vida. (Id., pp. 28-29)

Un programa político o proyecto no se puede pensar desde la separación misma de este abstracto llamado política. Es necesario plantearse como una totalidad en la vida de los grupos humanos, del hombre. Pero la totalidad se da a partir de lo concreto de un modo de vivir, de practicar la vida. Esto que Moreno llama la practicación primera, que es la que va integrar a todo el proyecto en las diversas dimensiones o regiones de la vida. El mundo-de-vida popular venezolano, como hemos visto en las historias-de-vida aquí interpretadas, coloca a la relación como esa practicación primera que da sentido a las otras prácticas. Un hombre-relación que tiene como centro de origen y trama a la familia matricentrada, pero que en lo público se convierte en extensión de ese primer significado. Un proyecto político no es otra cosa que un proyecto ético, como opción y práctica, esto ya lo hemos visto en las obras de Platón y Aristóteles, y Moreno desde una visión situada en la comprensión de lo popular, lo halla como fundamento y exigencia.

Todo fundamentar ético de cualquier política, se hace ya desde una ética acaeciente en un “topos” histórico. Si esta es una ética en la que acaece el individuo, se fundará éticamente una política para una sociedad de individuos. Si acaece el otro-en-relación, se fundamentará una política para una comunidad como trama de relación. (Id., p. 32)

El proyecto adquiere un sentido profundamente humano, el sentido de reconocer al hombre que habita ese topo histórico. Esto a su vez va exigiendo de nosotros que podamos entender que lo político es para mejorar la vida de los hombres, que no es necesariamente transformación, se puede mejorar la vida o postular un buen vivir desde los principios que ya rigen esa vida concreta. Otra exigencia es re-significar algunas categorías en la política como poder y participación. El poder ya no como estructura de dominación, traducido como artefacto o dispositivo de control (Foucault) de lo social. Por ejemplo, el poder, que vamos reconociendo en el mundo-de-vida popular venezolano está dado por la convivencia (Moreno, 1998):

En cuanto comunidad política, genera, por su propio origen, unos dispositivos de poder en los límites de sus necesidades de convivencia. El poder de la comunidad de convivencia es, así, originario. Si se le despoja de él, sea por parte de una comunidad mayor, sea por parte del estado-nación, se está cometiendo contra ella una verdadera y real injusticia. (p. 11)

La convivencia es ya en sí participación de la vida de la comunidad, y desde la convivencia se organiza la toma de decisiones para solventar los problemas que se van presentando. Es decir, la

participación no es un hecho de sufragio, es más hondo, entendido como no un acto individual sino como un acto convivido por los miembros de la comunidad.

Plantear un proyecto político de carácter democrático para el pueblo venezolano, requiere de optar por el pueblo como acontecimiento de una trama relacional, de un hombre-relación. En los términos que ya Moreno ha señalado de la ética heterotópica donde acaece el otro-en-relación.

¿Por qué en términos democráticos una ética heterotópica? Porque en las historias-de-vida hemos visto con claridad como los proyectos democráticos han permitido al mundo-de-vida co-existir con el proyecto moderno, sin anular la otredad del pueblo. En cambio, el proyecto revolucionario exige su eliminación, la ruptura con los valores propios de la cultura a la que se pertenece. Es el proyecto revolucionario que históricamente se ha impuesto con violencia y delito.

## Referencias

- Aristóteles (2011). Obras completas. Madrid: Editorial Gredos.
- Descartes, R. (2011). Obras completas. Madrid: Editorial Gredos.
- Ferraroti, F. (1981). Storia e Storie di Vita. Bari: La Terza.
- García Morente, M. (1938). Idea de la Hispanidad. Buenos Aires: Espasa-Calpe S. A.
- Heidegger, M. (1997). Ser y tiempo. Santiago: Editorial Universitaria.
- Heráclito (1970). Fragmentos. En G. S. Kirk y J. E. Raven (eds), Los filósofos presocráticos. Madrid: Gredos.
- Hesíodo (2003). Los trabajos y los días. Teogonía. El escudo de Heracles. Barcelona: Omega
- Hobbes, T. (1987). Leviatan. Madrid: Tecnos.
- Hurtado, S. (2000). Élite Venezolana y Proyecto de Modernidad. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Meirieu, P. (1998). Frankenstein educador. Barcelona: Laertes.
- Meirieu, P. (2006). El significado de educar en un mundo sin referencias. En Institutos de Formación Docente (Ed.), Conferencia dictada el martes 27 de junio de 2006. Pizzurno: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

Moreno, A. (1996). Hacia una fundamentación ética de la política. *Heterotopía*, 2, pp. 24-32.

Moreno, A. (1998). Nuevo sujeto Nacional. *Heterotopía*, 10, pp. 5-14.

Moreno, A. (2002). *Historias-de-vida e Investigación*. Caracas: Centro de Investigaciones Populares.

Moreno, A. (2006). Al conocimiento desde la vida y su historia. *Heterotopía*, 32-33, pp.7-42.

Moreno, A., at. (2006). *El Aro y la Trama*. Valencia: Universidad de Carabobo. p. 56

Nietzsche, F. (1967). *La Voluntad de Dominio*. Tomo IV. Buenos Aires: Aguilar.

Parménides (1979). Fragmentos. En G. S. Kirk y J. E. Raven (eds), *Los filósofos presocráticos*. Madrid: Gredos.

Platón (2003). *La República*. Madrid: Gredos.

Rousseau, J. (1986). *El Contrato Social*. México: Fondo de Cultura Económica

Vattimo, G. (1995). *Más allá de la Interpretación*. Barcelona: Paidós.

**LOS INVESTIGADORES: COMO PERSONAS Y COMO GRUPOS.  
LA REFLEXIÓN EN LA EJECUCIÓN**

Vivian González  
Luisa Rojas

**Resumen**

Cada vez más los Grupos de Investigación se hacen más numerosos en el ámbito universitario. Con esta participación, las autoras muestran su experiencia en el Grupo de investigación en Orientación y diversidad (GrIOD), dentro de una investigación cualitativa con historia-de-vida convivida. Los profesores-investigadores en el propio quehacer interpretativo, desarrollado en sesiones de trabajo grabadas y luego transcritas en actas a modo de registro sistemático del vivimiento, dan cuenta de la experiencia de investigación y de lo que significa entrar en lo convivido como aquella participación propia en el sentido de la práctica de vida narrada. Destaca la persona del investigador como pieza clave para los grupos que busquen la reflexión en la ejecución. Reflexión desde la vida, reflexionar sobre el saber de las propias prácticas de vida y responder desde la distinción socio antropológica del venezolano por lo que se hace como ciencia.

**Palabras clave:** Investigadores. Grupos de investigación. Interpretación convivida.

**Introducción**

En el inicio de la primera reunión de trabajo en el Grupo de Investigación en Orientación y diversidad (GrIOD), los profesores-investigadores dentro del proyecto de investigación “Socio

antropología y mundo-de vida en la comprensión de la persona consumidora de drogas”, la coordinadora del mismo solicitó: - **Díganme, cómo les fue en el encuentro con la lectura, con quién comenzamos?**- Se refería, en la expresión “**con quién**”, a las dos historias-de-vida que había enviado tiempo atrás para trabajar en el marco del proyecto mencionado. La historia-de-vida de Armando González (González, 2015) y la historia-de-vida de Polinella Maduro (Paruta, 2016). Una, de un hombre nacido por los años 20 del siglo pasado, la otra, una profesora que había nacido hacia el 1953. Ambas historias nada tenían que ver con sujetos consumidores de drogas. Simplemente se trataba de comenzar el estudio desde la investigación convivida y encontrarnos con la socio antropología y el mundo-de-vida del venezolano antes de entrar a la forma-de-vida del consumo de drogas. Una vez dicho lo que arriba enuncié, una de las profesoras-investigadoras respondió de inmediato a la pregunta: - **Con la de Armando, yo lo veo más sencillo, es más popular...** Fue un gran y prometedor comienzo.

A propósito de lo narrado, como bien señala nuestro investigador asesor, Moreno (2000), para promover la investigación “centrémonos en los grupos, especialmente, más que en los individuos aislados, pues los grupos tienen perspectivas de permanencia y fecundidad” (p. 8). Pero no es cualquier grupo que podría ocurrir ello, es en aquellos en los que nos centramos en “los investigadores, como personas y como grupos, para favorecer su formación, apoyar su dedicación y sostener sus esfuerzos” (*ibidem*). Pues bien, este es contexto en el que se dibuja este encuentro investigativo posibilitado en el marco de la apertura epistemológica en investigación

Ciertamente, en los últimos años hay que reconocer que el aumento en las facultades de las universidades de la exigencia del Componente de Investigación ha hecho obligante la aparición de un número significativo de nuevas estructuras de investigación. Esta exigencia abre la posibilidad a la emergencia de lo nuevo y pertinente. Pero que aparezcan los grupos no es suficiente para la apertura a la investigación. Se requiere que el trabajo de los grupos sea de libertad e independencia, rigor y seriedad pero también apertura y riesgo calculado.

Por otra parte, el grupo de socio antropología y mundo-de-vida, antes mencionado, encuentra que diversos autores venezolanos certifican que nuestra mayor deficiencia en la investigación social está en el conocimiento de nuestra realidad humana y social (Carías, Velásquez, Baptista, citado

por González, 2008). En lo humano venezolano nos ha fallado la investigación, apostilla Moreno, (2009), y expresa su preocupación por el poco esfuerzo dedicado a desvelar nuestras realidades para orientar nuestras vidas. Uniendo ambas exigencias, consideramos que al fomentarse la investigación se podría utilizar para abrir una puerta para el conocimiento de nosotros mismos como cultura.

Además, entender que es *condición sine qua non* que el punto de partida para un proceso investigativo, lejos de ser la razón es la vida misma, la vida en relación, la vida en comunidad; la convivencia sin cuestionamiento alguno, la vida convivida. Es necesario despojarse del pretender entender desde algún lugar específico al pueblo, o que el pueblo mismo identificase su problemática; tal vez éste tampoco tenga respuesta, su rol es vivir, darse al otro y compartir (Rojas, 2013).

Relevante es reconocer que en la nueva postura paradigmática en investigación social, en las ciencias del espíritu como diría la tradición hegeliana, a partir de la segunda mitad del siglo pasado, ha introducido la reflexión en los entresijos de la ejecución de la investigación científica. Esto tiene profundas consecuencias. El ejecutor de prácticas científicas, deberá asumir que la reflexión ha de anteceder, acompañar y seguir la ejecución. El investigador deberá saber lo que hace. Ya no será suficiente saber qué hacer y cómo hacerlo. Ahora el imperativo es la reflexión en la ejecución

Antes que la reflexión se introdujera en el camino de la ejecución de la investigación social, el investigador no tenía que responder, por él respondía la teoría ya elaborada y confirmada, el método claramente delineado y consensuado, la aceptación indiscutida por toda la comunidad científica de esos principios, conceptos y modos de hacer. Es decir, respondía por él el mundo de la ciencia, externo a él y de él independiente, un mundo que existía en sí mismo con una estructura ya elaborada y no contaminada por subjetividad alguna, esa exterioridad que por eso mismo se había constituido en “objetividad”. El objeto” “respondía por los compromisos del sujeto.

### **Intencionalidad:**

Mostrar el proceso investigativo-interpretativo-hermenéutico convivido de los profesores-investigadores adscritos al Grupo del Proyecto “Socio antropología y mundo-de-vida para la

comprensión de la persona consumidora de drogas” y al GrIOD del Departamento de Orientación de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo.

### **Metodología**

La investigación Convivida es la orientación metodológica-epistemológica del estudio. Ella recibe su nombre del mismo modo en que se da la investigación: en la implicancia en el mundo-de-vida. El investigador venezolano, profesor jubilado de la Universidad de Carabobo, Moreno (2009), ha ido, y con él, un grupo de investigadores del Centro de Investigaciones Populares (CIP), produciendo desde esta metódica un conocimiento de la identidad del venezolano popular.

Así, ontológica, epistémica y metodológicamente, hay fundamentales exigencias en la investigación convivida. De modo que, si partimos de este horizonte de conocimiento que admite que en Venezuela no tenemos una sociedad homogénea, mal podemos abordar el estudio de las necesidades o problemas que nos interpelan a los profesionales en nuestra praxis profesional cotidiana -como es el caso de la prevención en el consumo de drogas en educación- desde la indistinción del ser humano y su universalización contenida en esa concepción ontológica del ser.

Para abordar la metódica convivida, siguiendo al autor, debemos antes que nada investigar desde la implicancia. Esto es investigar desde los propios códigos de significación en los que acontece la vida. Vida vivida y vida apalabrada. Este es uno de los asuntos más serios de cumplir en esta investigación en particular. De ordinario, esto hasta ahora no se había planteado por investigador alguno. Se habla en general de los prejuicios, de epojé, más no de implicancia en la vida que vivimos. Entiendo por Interpretar que ella consiste, parafraseando a Moreno (*ob. cit.*), en integrar el objeto del pensamiento al sistema de relaciones de significación constitutivo de la realidad histórica del interprete, integración que supone un juicio decisorio de acuerdo o desacuerdo desde el que se proyectará la reestructuración del sistema de donde puede surgir la creación de novedad, el pensamiento creador.

### **Sesiones de interpretación comprensiva**

Al inicio del escrito hemos señalado que el trabajo del grupo se centró en primera instancia en dos historias de vida: la de Armando, un político venezolano nonagenario, y una profesora de sesenta

años de edad y también venezolana. Ninguno de los dos con problemas de consumo de drogas. Esto último se explica en cuanto que el proyecto tiene como fundamento formar al investigador en lo relativo a las distinciones socio antropológicas y de mundo-de-vida que tiene el venezolano. A partir de esa comprensión identitaria se puede ir al estudio de cualquier forma-de-vida que se produzca en su seno. Toda una distinción, más que diversidad, de mundos-de-vida coexisten en el seno de nuestra cultura.

Cinco sesiones formales de trabajo de iniciación en el arte de la interpretación que comprende nos facilitan la evidencia empírica para encontrarnos con la riqueza de la experiencia de la iniciación en este arte de la investigación convivida. Sobre el mesón de trabajo de la oficina del Departamento de Orientación se registró toda la discusión y reflexión por más intrascendente que pudiera parecer. Así el trabajo colectivo está todo registrado en grabaciones que luego fueron desgrabadas y transcritas fielmente. Todo ello guarda, hasta la fecha, un material propositivo para una interpretación sobre esos primeros momentos de encuentro del investigador-profesor-historia-de-vida, en la investigación convivida y en la producción de un conocimiento sobre el venezolano que posteriormente ayude en el estudio de la comprensión y abordaje de la persona consumidora de drogas.

En el inicio de la primera reunión de trabajo en el grupo de profesores-investigadores del proyecto de investigación “Socio antropología y mundo-de vida en la comprensión de la persona consumidora de drogas”, reitero, la coordinadora del equipo solicitó: **-Díganme, cómo les fue en el encuentro con la lectura, con quién comenzamos?** Se refería, en la expresión “con quién”, a las dos historias-de-vida que había enviado tiempo atrás para trabajar en el marco del proyecto mencionado. La historia-de-vida de Armando González (González, 2015) y la historia-de-vida de Polinella Maduro (Paruta, 2016). Uno, un hombre nacido por los años 20 del siglo pasado, la otra, una profesora que había nacido hacia 1953. Ambas historias nada tenían que ver con sujetos consumidores de drogas. Simplemente se trataba de comenzar el estudio desde la investigación convivida y encontrarnos con la socio antropología y el mundo-de-vida del venezolano antes de entrar a la forma-de-vida del consumo de drogas. Una vez dicho lo que arriba enuncié, una de las profesoras-investigadoras respondió de inmediato a la pregunta: **-Con la de Armando, yo lo veo más sencillo, es más popular...**

Una vez aclarado el motivo por el cual el trabajo investigativo-interpretativo-hermenéutico convivió lo inició el grupo por esta historia-de-vida, a continuación sigue el despliegue de ese proceso.

### **Pero ¿quién es el historiador?**

El historiador es un hombre de 86 años de edad para el momento de la producción de la narración, Nació en 1920. La historia fue grabada en el 2001, y estamos a quince años de esa fecha en este trabajo de interpretación. Armando (A.G.) es tío paterno de la cohistoriadora Vivian González (V.G.). Él fue un político destacado en el partido Acción Democrática, estuvo en Guasina en la época de la dictadura de Pérez Jiménez. Luego ocupará cargo de Diputado por el estado Carabobo en el antiguo Congreso Nacional de la República. A modo de ilustrar el proceso mostramos una selección, dado el reducido espacio disponible para la ponencia, de las 3057 líneas de la historia-de-vida de Armando González que sirven para esta oportunidad desarrollar la exposición.

### **Historia de vida de Armando González**

AG.- Bueno, habría que comenzar primero por... ( se escucha ruido al fondo, llega alguien de la casa). Bueno, lo que decía yo, es si comenzamos con los viejos recuerdos de mi casa.

VG.- Usted es libre.

AG.- Tu sabes que... yo nací donde vivía mi papá y mi mamá, en la esquina... dos cuadras más abajo del Ciclón. Una calle muy conocida de Valencia, en la calle Constitución, donde mi papá tenía la botica “El Carmen “, y era un caserón de un cuarto de manzana, con un tronco de solar. Donde uno salía a jugar, y había monte y habían árboles. Esos son los primeros recuerdos, que tengo yo...y... de mi papá muy pocos. Mi papá murió teniendo yo apenas seis años, y entonces lo que recuerdo más vivido de él... es que una vez él estaba queriendo escribir a máquina y me llamó para que yo le marcara las teclas, tu sabes que... él era... hemipléjico

VG.- Hemipléjico.

AG.- Y él estaba en una etapa avanzada de la enfermedad en que no tenía dominio de... de las manos, y entonces yo no entendía, porque no hablaba bien tampoco. Entonces eso lo excitó, lo exacerbó, de tal manera que a mi me... me me, me asustó, me asustó y no pude hacer nada y me puse fue a gritar y a llorar. Ese es el recuerdo más viejo que tengo yo, y el único que tengo vívido, de mi papá. Aparte de eso...

VG.- Seis años.

AG.- Seis años tenía, Este, aparte de eso, era una casa... para uno muchacho muy grata, porque tenía un patio interno en que habían matas de limón, de mango, de... anón, y de granadas, y entonces, uno ahí... rocheleando. El mango era tan alto que a mí me parecía un prodigio que... un avión pudiera pasar por encima del mango, y yo me ponía a ver el avión cuando pasaba, y... a compararlo con la altura del mango, me parecía que... que era algo pues soberbio que ese avión pasara por allá arriba - en esa época había muy pocos aviones, cuando salía uno nuevo, era un acontecimiento.

### **La interpretación**

En estas intervenciones durante el inicio de las sesiones de trabajo, participan en la interpretación de este bloque de sentido algunos miembros del grupo de investigadores-profesores -Grisel Vallejo (GV.), Eusebio De Caires (E C), Vivian González (VG) y Alejandro Rodríguez (AR.)- todos ellos pertenecientes al ámbito académico universitario. Veamos la transcripción del proceso interpretativo inicial:

V.G. -Díganme ¿cómo les fue en el encuentro con la lectura, con quién comenzamos?

G. V.- La de Armando, yo lo veo más sencillo, es más popular...

A esto, otro investigador del grupo le repreguntó:

E. C.- ¿Por qué tú dices que es más popular? ¿Qué te llevó a decir a ti esto me huele a más popular?

G.V. Bueno, las características de él, de su época, de todo el contexto, lo que lo rodeaba a él, él era el pueblo. En esa época él era el pobre... Mientras que yo veo que la historia de Polinela tuvo

más oportunidad en la vida, ella venía de una clase media, viajó al exterior, esa no es característica de todo el mundo... Es más, a mí me parece más simpático, simpática la historia de Armando, las cosas de Armando, me cae simpático, su lectura... Sabes que se me pareció a ... como la historia de mis tíos, (no se entiende) me sonó como las historias de mis tíos... Yo tenía un tío que era así como Armando... Yo tenía un tío que era divertido como era Armando, divertido, y ese tío era divertido.

**A.R.**- A mí me llama la atención la, la... expresión que utiliza Grisel porque, es que **“entre las dos historias la veo, la de Armando es más popular”**. Entonces yo me preguntaba: ¿qué es lo que hace que algo sea más popular que otro? Me lo preguntaba

**G.V.** Más popular es como más personas como el pueblo venezolano, tienen historias similares... Eso es lo que llamo popular.

**A.R.** Ok. La pregunta es, lo que yo me preguntaba es, entonces, ¿qué es lo que hace más popular que usted lo vio en las historias?

**G.V.** Hay algo dentro de mí.

**A.R.** Ahora, la pregunta es la siguiente. Lo que resuena conmigo es lo que catalogo que sea más popular? O sea es una pregunta que me hago. ¿Es que yo soy popular? Entonces tendremos que decir: todos somos populares.

**V.G.** ¡ Ah! ¿Y qué le pasa a Polinela que no es popular?

**G.V.** No, yo no digo que Polinela no es popular. Digo que Armando es más popular... La historia de Polinela es menos común. No todo el mundo es hijo de tal, que cuando... Popular quiere decir miembro del pueblo.

**A. R.** Entonces, la pregunta es ¿ambos son populares? Pero ¿en qué niveles?

**V.G.** Lo que hemos hecho hoy es muy importante para esta investigación. Grisel encuentra a Polinela poco soportada ¿desde dónde puede decir eso Grisel? ¿Tendrá algo que ver con eso de que no se parece tanto a ella como sí se parece a Armando?

**G.V.** Muy desde la ingenuidad hablé, nada académico, desde la vida. Y tú, Alejandro ¿qué te dio a ti?

**V.G.** Entonces, se cumple aquello de que la historia llama la historia que dice Moreno.

**G.V.** Resuena en mí.

¿Qué es lo que hay de fondo en la investigadora GV cuando dice del motivo que la lleva a sugerir se comience por la historia de Armando y no por la otra historia? ¿Qué dice cuando dice: **La de Armando, yo lo veo más sencillo, es más popular...?** Se deja escuchar, que ella prioriza comenzar por aquella historia que le reporta más encuentro con lo propio vivido por ella. Hay así un acuerdo entre lo que vive Armando, con lo que ella se reconoce como vivido en su familia. Su sistema de significación no es en este momento de corte intelectual, pero lo más interesante es ver cómo más adelante se interpreta a sí misma diciendo: **Muy desde la ingenuidad hablé, nada académico, desde la vida.** Es como bien dice Gadamer (1977, p.269) refiriéndose a Dilthey, “la vida piensa y el pensamiento vive”.

Interpretando a la investigadora vemos cómo emerge en el marco de la interpretación la libertad de expresar el pensamiento. Ella no se ha dado cuenta de esto, sólo ha ocurrido. El trabajo del grupo siempre estará en ir develando el pensamiento que pensamos. Aquí se presentó la oportunidad. Estamos rompiendo ese cascarón de seguridad que da la ciencia tradicional. Nos estamos sumergiendo en una postura experiencial, integralmente vivencial ante la totalidad de la vida que discurre.

La convivencia ya está dada entre Armando y la investigadora y esto es una marca-guía. Conviven ambos en el mismo sentido de la práctica de vida. Va emergiendo a la vez la historia de este grupo de investigación. No a todos se les hará fácil la convivencia. Son muchos años de barniz moderno con los que la academia nos ha cubierto. Espacios como este muestran cómo podemos entrar a las prácticas de vida, bien porque nos son propias o bien por implicancia adquirida.

La investigación irá dejando sus huellas, nos dará las pistas a seguir, deberemos estar atentos a la vivencia para encontrarnos con la práctica fundamental que habita tanto en la historia-de vida

de Armando como en la de la investigadora GV, esa practicación que los unifica en mundo de significaciones compartidas.

### **Algunas comprensiones**

Quiéralo o no el investigador pertenece a un determinado mundo-de-vida, a una manera compartida de ejercer el vivir en la corriente de la cotidianidad. Así quedó expuesto en el lenguaje de una de nuestras investigadoras. Ella reconoce que habló inocentemente. Es como si nos dice que en la investigación eso no es lo usual, lo permitido. La vida real, concreta, es ejercitación de prácticas en un grupo humano y en cada persona, esa vida no tiene existencia dispersa, incoherente, inconexa, sino que por el contrario constituye una totalidad con sentido, es decir, todo un mundo integrado cuyo contenido es toda una forma comunitaria de vivir la vida, un mundo-de-vida. Así, en la expresión de la investigadora de modo espontáneo salió la vida, la práctica, el mundo-de-vida, el sentido de la vida. Se ha revelado en este acto cómo nos cuesta integrar nuestra identidad en la historia cotidiana y mucho más en la tarea de investigación

Sin embargo la identidad se cuele, ella se escapa, es traviesa. Lo que ocurre es que no sabemos escuchar lo que significa nuestro saber, usualmente no pensamos lo que pensamos, La escuela, toda nuestra escolaridad no nos motivó a pensar, sólo copiar. La experiencia de la investigación con historia-de-vida convivida favorece que se cuele lo propio y se manifieste verbalmente el sentido de la vida. Sin conciencia de lo que dice. Sin interpretar. Pero se dice lo que se vive si se sabe buscar en los intersticios de la palabra. Aconteció así en el inicio de nuestra práctica de investigación convivida. Un proceso de apertura investigativa-interpretativa-hermenéutica convivida de un grupo de profesores-investigadores.

Si queremos entender el mundo que nos rodea que es a su vez el que habita dentro de uno, tenemos que volvernos sobre él dentro y fuera para escudriñarlo en lo afectivo, simbólico, practicado, valorado, en todas sus dimensiones.

Tenemos así, que en nuestro quehacer como grupo de investigación convivida, que hemos iniciado un proceso de investigación interpretativa donde el investigador se investiga, se interpela y reflexiona en la ejecución de su hacer científico develando su propia antropología cultural.

## Referencias

Gadamer, H. (1977). *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.

González, V. (2015). *La Interpretación en la Investigación Cualitativa*. Proyecto de Investigación para Trabajo de Ascenso no publicado, Universidad de Carabobo, Valencia. Venezuela.

González, V. y Moreno, A. (2008). *La Orientación como Problema*. Caracas: CIP.

Moreno, A. (2000). Nueva postura Paradigmática en la Investigación Social. *Heterotopía*, 2, 9-23.

Moreno, A. (2009). *El Aro y la Trama*. Episteme, Modernidad y Pueblo. Caracas: CIP.

Paruta, D. (2016). *Comprensión de textos narrativos: Historia de vida de Polinela Maduro*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.

Rojas, L. (2013). *Lo Simbólico-Imaginario y el Proceso Salud-Enfermedad*. Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Carabobo, Valencia. Venezuela.

**COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA COBERTURA  
DE LA TELEVISIÓN VENEZOLANA. CASO NOTICIERO VENEVISIÓN**

Yesubeth Martínez  
Luis Alonso Hernández  
Ivette Contreras

**Resumen**

La Comunicación para el Desarrollo es un proceso complejo por ser un mecanismo que unifica los criterios del hombre para poner en marcha un verdadero desarrollo social, llevado a través de la creación de opinión pública por los medios de comunicación, por esta razón se hace notable la incorporación y el análisis de este tema en función a los medios audiovisuales en específico, la televisión por el impacto que tienen los contenidos informativos en las comunidades. Siguiendo estas líneas, la presente investigación tiene como objetivo general, analizar la cobertura sobre Comunicación para el Desarrollo en el canal televisivo Venevisión. Su proceso se orientó bajo las premisas de las teorías del Servicio Público (McQual: 2000), Comunicación para el Desarrollo (Sarvaes: 2000) y Agenda Setting (McCombs: 1972). La investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo, mediante el tipo de investigación analítico – descriptiva, con un diseño de tipo documental, bajo el nivel descriptivo, apoyado en informantes claves que aportaron información necesaria a la investigación y de esta manera dar cumplimiento al propósito planteado. El universo está conformado por la programación del Noticiero Venevisión estelar, en donde se monitoreó ocho emisiones. El corpus se estructuró por cuatro emisiones del mes de diciembre 2015 y cuatro emisiones del mes de enero 2016. Para la técnica de recolección de datos se realizó una matriz de análisis de las ocho emisiones del noticiero estelar, y se aplicaron cuatro entrevistas en profundidad a expertos en la materia, tres de ellos venezolanos y una investigadora con estudios en

Latinoamérica. Obteniendo la construcción de una investigación que determina los beneficios que adquiere el suministrar de información social los contenidos de los noticieros y sean parte de una dimensión formativa sin dejar a un lado la función tripartita de los medios: informar, educar y entretener.

**Descriptores:** Comunicación para el desarrollo, televisión venezolana, cobertura, Venevisión, noticiero.

### **Introducción**

Es común hablar de comunicación y de desarrollo, más en estos tiempos cuando se están ideando nuevas estrategias para alcanzar los niveles necesarios que ayuden a mejorar la calidad de vida social y cultural de las personas, pero realmente ¿Qué se entiende sobre Comunicación para el Desarrollo? Es primordial mencionar que la comunicación es un componente sustancial del desarrollo, y que ambas desde distintas perspectivas permiten destacar sus capacidades como instrumento para un progreso sostenible en la sociedad. Una de las principales metas es mejorar el comportamiento proactivo de las comunidades, logrado a través de los medios de comunicación social.

La comunicación es una herramienta vital para el desarrollo por lo que fortalecer la democracia e incrementar el conocimiento sobre aspectos que sean de interés público forman parte de esta iniciativa. En la televisión venezolana, existen programas con un contenido muy variado, y que en muchas ocasiones sus resultados no son los esperados por la audiencia. Es por esta razón, que al estudiar más a fondo el concepto de Comunicación para el Desarrollo, se lograría una mejor ejecución en cuanto a la transmisión de un contenido informativo, educativo y recreativo para el disfrute de toda la familia, fomentando los valores principales que fortalezcan sus creencias dentro de la sociedad.

En el país, este tema no ha sido abordado ampliamente en los medios audiovisuales, por lo que en la presente investigación titulada: Comunicación para el Desarrollo en la Cobertura de la Televisión venezolana, se analizará la inclusión de los temas que estén afines a Comunicación para el Desarrollo; destacando aquellos que fomenten un interés en el ámbito social, cultural y ambiental,

dentro de la programación del Noticiero Venevisión. Por todo lo antes mencionado, en esta investigación se determinarán los temas vinculados a Comunicación para el Desarrollo en la cobertura de la televisión venezolana de manera que se establezca la importancia y los beneficios que se obtienen a través de la incorporación de este nuevo concepto en los medios audiovisuales, mejorando las relaciones socio-comunicacionales en pro a un desarrollo sostenible.

## **Ejes temáticos**

### **Comunicación para el desarrollo**

La comunicación debe estar intencionalmente dirigida y sistemáticamente planificada a la consecución de cambios concretos, tanto en la sociedad como en las instituciones y los individuos, con vocación por el cambio, el bienestar, la calidad de vida, la organización, la esperanza, el servicio público y la democracia. Así es como Luis Ramiro Beltrán (2002), enfatiza en que la comunicación para el desarrollo es una “noción de que los medios masivos de comunicación tienen la capacidad de crear una atmósfera pública favorable al cambio, la que se considera indispensable para la modernización de sociedades tradicionales por medio del progreso tecnológico y el crecimiento económico” (<http://www.zonaeconomica.com/comunicacion-desarrollo>)

### **Comunicación**

La comunicación supone un intercambio dialéctico de mensajes, en la que los polos dialogantes pueden hacer reversible la dirección del flujo y poseen una simetría basada en la posesión del máximo coeficiente de comunicabilidad, que es el que distingue la comunicación humana de otras formas de comunicación con bajos coeficientes. Pasquali presenta un enfoque socio-psicológico de la comunicación en el cual distingue claramente la relación de comunicación de la relación de información, así como también estos dos tipos de relación de la relación de conocimiento. De acuerdo a esto, comunicación es, pues, término privativo de las relaciones dialógicas interhumanas o entre personas éticamente autónomas, y señala precisamente el vínculo ético fundamental con el otro con quien se necesita comunicar: el estado de abierto como apertura o descubrimiento, aceptación de la alteridad en la interlocución, y, reflejamente, de una conciencia de la misma

persona (<http://teoriacomunicacioneinformacionpinzon.blogspot.com/2012/07/antonio-arnaldo-pasquali.html>)

## **Desarrollo**

El desarrollo es un concepto histórico que ha ido evolucionando, por lo que no tiene una definición única. Aun así, se puede decir que desarrollar es el proceso por el cual una comunidad progresa y crece económica, social, cultural o políticamente. (<http://elordenmundial.com/cultura-y-sociedad/introduccion-al-concepto-de-desarrollo/>)

## **Antecedentes internacionales**

Barranquero, A (2013), en su investigación sobre La Comunicación para el Cambio en el Desafío de la Crisis Sistémica. Perspectivas desde América, Universidad Carlos III de Madrid, para optar por el título de Licenciada en Comunicación Social.

De Lara, A y Olabe, F (2013), desarrollaron una investigación para la primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación, sobre La Comunicación para el Desarrollo. Análisis del Caso: Fundación ACLO, Educación a Distancia por Radio en Bolivia.

Igualmente, Martínez, M (2012), desarrolló un estudio titulado Comunicación para el Desarrollo y la Inclusión Social de Minorías. La Clase Mágica: un Modelo de Intervención para el Cambio Social, trabajo especial para optar al grado de Doctor, Universidad Complutense de Madrid.

## **Antecedentes nacionales**

Aceituno, G y Cardona, Y (2013), presentaron el trabajo de grado titulado Cumplimiento de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos en los Contenidos de la Programación Cultural y Educativa de las Radios Web en Valencia, Estado Carabobo (Caso Estudio “DTA Radio Online y la Radio Manía), trabajo especial para optar por el título de Licenciados en Comunicación Social, mención Periodismo Audiovisual en la Universidad Arturo Michelena.

Cañizales, A (2012), realizó un estudio en el Centro de Investigación de la Comunicación, Universidad Católica Andrés Bello, titulado Desarrollo en la prensa venezolana-

Hernández, C (2012), realizó una investigación titulada El Desarrollo Endógeno como Agente Transformador en la Economía Social venezolana, estudio que fue publicado en la Revista Universitaria de Investigación y Dialogo Académico de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada, Extensión Santa Teresa del Tuy, Venezuela.

Por otra parte, Humano, D (2012), desarrolló un estudio titulado Comunicación para el Desarrollo de la Participación Comunitaria, trabajo especial para optar por el título de Magister Seintearium en Ciencias de la Comunicación mención: Gerencia - Universidad del Zulia.

Andarcia, K y García, S (2012), efectuaron una investigación titulada La Responsabilidad Social de la Televisión venezolana en la Ejecución de Campañas que Fomenten la Conciencia Ambiental, bajo la línea de investigación Periodismo y Producción Audiovisual, para optar por el título de Licenciadas en Comunicación Social, mención Periodismo Audiovisual en la Universidad Arturo Michelena.

### **Teorías de la comunicación**

La investigación se sustentará bajo la Teoría de Comunicación para el Desarrollo (Sarvaes: 2000), debido a que tiene como función principal consolidar los modelos de comunicación participativa que movilicen a la gente según sus propios ideales y necesidades. La Teoría del Servicio Público (McQual: 2000), la cual explica que el bienestar común debe estar por encima del individual, y por último la Teoría de la Agenda Setting (McCombs: 1972), pues en ella se logra determinar la influencia que tiene los medios en la vida social de las personas.

### **Metodología**

#### **Paradigma de la Investigación**

La investigación es de enfoque cualitativo, cuya meta es la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de investigación.

En la siguiente investigación se explicara y describirá de qué forma se abordan temáticas que de alguna manera fomenten el desarrollo integral de la nación.

### **Tipo de la investigación**

La investigación es de tipo analítica – descriptiva, dado que se analizará la cobertura de la televisión venezolana en función al tema Comunicación para el Desarrollo.

### **Diseño de la investigación**

La presente investigación será enmarcada dentro de un diseño documental, en este caso particular, los documentos serán recursos audiovisuales de la programación del Noticiero Venevisión estelar durante el periodo del mes de Diciembre de 2015 y Enero de 2016.

### **Nivel de la investigación**

Esta investigación presenta un nivel descriptivo que consiste en realizar una observación e indagación con respecto a la Comunicación para el Desarrollo en la cobertura de la Televisión venezolana. Caso Noticiero Venevisión

**Informantes clave:** Cuatro expertos en el área de la comunicación, tres venezolanos quienes aportaran información y conocimientos a la investigación en los medios venezolanos y una cuarta entrevistada, investigadora latinoamericana pionera en la temática Comunicación para el Desarrollo, Rosa María Alfaro Moreno.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se utilizó la observación directa para determinar cual es la cobertura de la televisión venezolana en el tema principal. Una segunda técnica es la entrevista en profundidad de los informantes claves quienes aportaran información necesaria a la investigación.

### **Instrumentos**

Para el caso de la observación directa se utilizó una matriz de análisis compuesta por ocho columnas (titular, genero, duración, fuente, temática, aporte social y relación con la Comunicación para el Desarrollo), y para las entrevistas en profundidad se utilizó un cuestionario que consta de cinco preguntas

### **Validez y fiabilidad**

En la presente investigación la validez es de contenido en donde se comprueba y se le da a través de los ítems a los objetivos planteados, por su parte, la fiabilidad permite la interpretación entre diferentes observadores para llegar a un mismo resultado.

### **Técnicas de análisis de datos**

En la investigación, se procesará la entrevista y categorizará, así como el análisis de la información recabada en la matriz de análisis. Posteriormente se triangulara el resultado de los entrevistados en lo establecido con las teorías comunicacionales empleadas.

**Resultados**

MATRIZ DE ANÁLISIS	ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD
<p><b>Emisión Estelar del Noticiero Venevisión</b></p>	<p><b>Expertos Venezolanos</b></p>	<p><b>Experta latinoamericana</b></p>
<p>A través del monitoreo se logró observar que no hay una buena distribución en la jerarquización de temas que se encuentran en la palestra pública. La fuente primordial de las emisiones analizadas es la política, seguidamente de la economía y sucesos; casos muy puntuales como: la falta de producción en el país, la escasez de insumos en los hospitales, la gran inseguridad que trae como consecuencia fatales asesinatos y enfrentamientos en las calles del país, conflictos políticos, estos son algunos de los temas que difunden los noticieros en donde se aprecia una grave situación que coloca en riesgo el aspecto social de los televidentes.</p> <p>En consecuencia no hay una información clara de lo que pasa en las comunidades y de fomentar a través de este espacio aspectos en torno al quehacer cultural – ambiental en la sociedad, por el contrario, se perciben notas con alto índice de violencia crisis política y económica.</p>	<p>Mediante estas entrevistas se determinó y de acuerdo a las opiniones de los expertos, es que un medio de comunicación tan importante como es la televisión, ha ido cambiando últimamente de manera negativa sin ningún aporte para la audiencia en general, se observa que en estos tiempos los gobernantes están por encima de los medios, pero sin generar un progreso valorativo en los venezolanos. Por esa razón, en lo que respecta al tema principal de la investigación, los medios no han incluido en su parrilla de programación espacios que hablan más sobre aspectos culturales, ambientales o de la misma sociedad en sí. Así como también, estos temas quedan marginados porque los medios de comunicación hoy día se han convertido más en empresas privadas y por ende, no es beneficioso para ellos perder réditos o rating incluyendo este tipo de programación, tal como lo establecen las opiniones de los expertos, puede que el desconocimiento en el tema no les permita abordar más el tema siendo este beneficioso tanto para la audiencia como para el medio en sí.</p>	<p>La investigadora peruana, pionera en trabajos sobre comunicación y desarrollo en Latinoamérica, enfatiza en que son las mismas comunidades que generan su propio desarrollo y que de ellas deben permitirse entender que son parte de un progreso positivo para la sociedad. Así como también se debe trabajar en una mejor concepción de lo que es la comunicación y que a través de los diferentes actores sociales poder ofrecerle a la comunidad diferentes rutas para que de esta manera se pueda construir un verdadero cambio social. Entonces resulta que, las comunidades generadoras de cambio deben reconocer sus propios problemas y continuar construyendo una comunicación y desarrollo sostenible necesario en estos tiempos. De manera que los medios de comunicación social, en especial la televisión, pueden a través del contenido de sus noticias fortalecer la relación entre Gobierno – Comunidad. Aspectos que en la actualidad han estado ausentes en Latinoamérica y en Venezuela.</p>

Martínez, Y (2016)

## Discusión

Luego de la aplicación de los instrumentos en la presente investigación y de un exhaustivo análisis, se presenta lo que arrojó la terminada observación. Las matrices de análisis aplicadas a las ocho emisiones estelares del Noticiero Venevisión, determinaron que en la televisión venezolana no existen espacios que incluyan una Comunicación para el Desarrollo, por el contrario, siguen estando presentes contenidos de corte violento y político partidista. No existe una verdadera jerarquización de las noticias que difunden en el medio, esta situación que de alguna manera proyecta una imagen absolutamente negativa del país y del medio de comunicación.

Por otra parte, contando con un segundo instrumento y la participación de expertos venezolanos en el tema determinaron, que evidentemente desde su punto de vista por tantos años de experiencia en el campo laboral, no solo la televisión sino otros medios masivos no están fomentando contenidos sobre Comunicación para el Desarrollo. Si bien, el desconocimiento sobre la temática es perjudicial lo que podría ser parte de no incluirlo en la parrilla de programación, en el caso de la televisión, además, la situación política extremadamente polarizada donde se la ha dado prioridad al tema político no permite desatacar otros contenidos de corte formativo para los ciudadanos.

A lo que la investigadora latinoamericana en temas de comunicación y desarrollo, Rosa María Alfaro Moreno, quien cumplió como parte del último instrumento de la investigación; ratifica que uno de los graves problemas que ha pasado en Latinoamérica es que lo comunitario ha quedado a un lado.

## Conclusiones

Cabe destacar, que la Comunicación para el Desarrollo es una forma de comunicación planificada, que busca a través de sus herramientas comunicacionales mayor participación de un público objetivo concreto. En este gran proceso de fortalecer un cambio social, los medios de comunicación o nuevos medios son pieza fundamental para el rescate de trabajos comunitarios, permitiendo así que sus espacios sean parte del aspecto informativo y formativo de la audiencia en general. En efecto, esta comunicación participativa ha ido evolucionando, teniendo como meta un desarrollo

social, valiéndose de los medios de comunicación como herramienta para concienciar a la colectividad, principalmente en el aspecto pedagógico.

Es por eso, que mediante este estudio y dándole respuesta al objetivo general “Analizar la cobertura sobre Comunicación para el Desarrollo en la televisión venezolana. Caso Noticiero Venevisión” se concluyó a través del análisis que la televisión venezolana debería proponer en su programación temas enriquecedores para los ciudadanos, pues actualmente no se percibe de esta manera, proyectando una imagen negativa tanto de los medios como del país, porque destinan sus espacios a una programación con contenidos violentos, conflictos políticos y problemas económicos, debido a la gran polarización política que vive Venezuela, por lo tanto, se debería contar con espacios que fortalezcan el quehacer cultural – ambiental en las comunidades.

Por ende, esta investigación sirve como análisis personal y profesional a todo el gremio periodístico, buscando el verdadero reconocimiento de la profesión que se vale de las personas, de las comunidades y del desarrollo que ahí pueda existir. Serviría de gran ayudar para escribir en la historia del país un enfoque diferente de lo que es el desarrollo, pero partiendo de la gente. Finalmente, cuando se habla de Comunicación para el Desarrollo, se abordan conocimientos y una participación realmente activa de las comunidades, construyendo una comunicación y desarrollo sostenible, mediante la utilización de una serie de métodos y herramientas que incluyen los medios de comunicación y las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, contribuyendo así al dialogo entre diversos grupos sociales y a su vez en la acción colectiva.

## Referencias

- Aceituno, G y Cardona, Y (2013). Cumplimento de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos en los Contenidos de la Programación Cultural y Educativa de las Radios Web en Valencia, Estado Carabobo (Caso Estudio “DTA Radio Online y la Radio Manía). Universidad Arturo Michelena.
- Andarcia, K y García, S (2012). La Responsabilidad Social de la Televisión venezolana en la Ejecución de Campañas que Fomenten la Conciencia Ambiental. Tesis de Licenciatura. Universidad Arturo Michelena.

- Barranquero, A (2013). La Comunicación para el Cambio en el Desafío de la Crisis Sistémica. Perspectivas desde América. Tesis de Licenciatura. Universidad Carlos III de Madrid.
- Cañizales, A (2012). Desarrollo en la prensa venezolana. Centro de Investigación de la Comunicación. Universidad Católica Andrés Bello. Red Latinoamericana de Observadores de Medios
- Comunicación (Antonio Pasquali, 2000) Disponible en: <http://teoriacomunicacioneinformacionpinzon.blogspot.com/2012/07/antonio-arnaldo-pasquali.html>
- Comunicación para el Desarrollo (María Elena Hermsillo, 2007); (Luis Ramiro Beltrán, 2002). Disponible en: <http://www.zonaeconomica.com/comunicacion-desarrollo>
- Desarrollo:<http://elordenmundial.com/cultura-y-sociedad/introduccion-al-concepto-de-desarrollo/>
- De Lara, A y Olabe, F (2013). La Comunicación para el Desarrollo. Análisis del Caso: Fundación ACLO, Educación a Distancia por Radio en Bolivia. Investigación especial para la Revista Electrónica en América Latina especializada en Comunicación.
- Hernández, C (2012). El Desarrollo Endógeno como Agente Transformador en la Economía Social venezolana. Investigación especial para la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada. Venezuela
- Humano, D (2012). Comunicación para el Desarrollo de la Participación Comunitaria. Trabajo especial de Magister Seintearium. Universidad del Zulia.
- Martínez, M (2012). Comunicación para el Desarrollo y la Inclusión Social de Minorías. La Clase Mágica: un Modelo de Intervención para el Cambio Social. Universidad Complutense de Madrid.
- Teorías Agenda Setting. (McCombs, 1972). Consultada en: <http://www.infoamerica.org/teoria/shaw1.htm>
- Teoría de la Comunicación para el Desarrollo. (Sarvaes, 2000). Disponible en: <http://www.infoamerica.org/selecciones/articulo2.htm>
- Teoría del Servicio Público. (McQual, 2000). Consultado en: <http://erickue.blogspot.com/2012/11/trabajo-final-del-curso-de-teorias-de.html>

**ENTREVISTA DE SEMBLANZA COMO ADAPTACIÓN DE HISTORIAS DE VIDA  
EN RADIO. CASO: LOS IMPOSIBLES, CONDUCTO POR LEONARDO PADRÓN**

Eliangela Romero  
Ana Karina Rodríguez  
Ivette Contreras

**Resumen**

La presente investigación tiene como propósito general, analizar la adaptación de la entrevista de semblanza a historias de vida para radio en el programa Los Imposibles, conducido por Leonardo Padrón. Las teorías en las que se fundamentó la investigación son: Teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967), Teoría Gatekeeper (Lewin, 1947) y Teoría de Usos y Gratificaciones (McQuail y Windahl, 1930). La investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo, mediante el tipo de investigación interpretativo, con un diseño de tipo documental, bajo el nivel descriptivo, sustentado en un informante clave que aportó la información necesaria a la investigación y de esta manera dar cumplimiento al propósito planteado. El universo está conformado por la 6<sup>ta</sup> Temporada de Los Imposibles, en donde se estudiaron tres programas. El corpus se constituyó por las entrevistas de Emilio Lovera, Miguel Ángel Landa y Yordano. Para la técnica de recolección de datos se realizó una matriz de análisis de las anteriores, y se aplicó una entrevista semiestructurada a Leonardo Padrón. Se concluyó que este trabajo de grado sirve para ayudar a realizar el proceso de descripción, abordaje y precisión de la entrevista de semblanza como adaptación a historias de vida en radio.

**Palabras clave:** Los Imposibles, Leonardo Padrón, programa radial, entrevista, fuentes.

## 1. Introducción

La comunicación es un fenómeno innato en los seres vivos para poder interactuar entre sí, pero no solo queda en comunicar o compartir, sino también se encuentra en ella la comunicación social que es un tema fundamental el cual se aborda en las sociedades con tal interés como cualquier otro, puesto que estudia e investiga las informaciones, las expresiones y el rol que ejercen los medios de comunicación masivos.

En Venezuela, los medios de comunicación tienen una gran influencia en la sociedad, y a su vez tienen como función principal informar de manera veraz y oportuna. Lo que más caracteriza el trabajo de un comunicador es el abordaje de las entrevistas, en especial en la radio, medio de comunicación que se identifica por su inmediatez, el cual permite que la audiencia esté al tanto de lo que se encuentra en la palestra además de educar, entretener, orientar y promover valores. Es por ello que toda la labor generada para realizar una entrevista es valorada, puesto que es uno de los géneros periodísticos más complicados de realizar, dado a que requiere una premisa para partir a investigar a profundidad sobre el entrevistado o tema a tratar.

Por otra parte, las entrevistas de semblanzas, especialmente en este trabajo de investigación tienen gran protagonismo, como es el caso del escritor Leonardo Padrón pertenece al selecto grupo que escoge este tipo de entrevistas por ser una de las más completas y que da licencia a la recopilación de información, asimismo para su realización se deben tomar en cuenta ciertos factores que pueden estar presentes en la realización de las mismas, como la investigación a profundidad sobre la vida personal, profesional y privada del personaje en cuestión.

La labor comunicacional que realiza el escritor Leonardo Padrón en cada una de sus entregas del programa Los Imposibles, transmitido por la emisora de radio Onda La Superestación perteneciente al Circuito Nacional Unión Radio, todos los viernes a las ocho de la mañana, donde enmarca la postura integral que debe tener todo entrevistador. Siendo así un profesional que realiza preguntas estructuradas a diferentes personalidades, tocando sensibilidades y transmitiendo emociones, con el fin de obtener la información justa y necesaria que los radioescuchas quieren saber, sin extenderse ni salirse del tema que aborda en el momento.

## **1.1 Encabezado de segundo orden**

### **Ejes temáticos**

#### **Medios de comunicación**

La urbanización, la industrialización y la modernización han creado las condiciones societarias para el desenvolvimiento de los medios de comunicación social en el mundo. Desde leer el periódico, escuchar la radio, ver televisión, hasta revisar las noticias a través de portales webs, se está acudiendo a un medio que puede ser tradicional o digital que permite mantener a las personas conectadas con lo que sucede a su alrededor, y según Janowitz (1966):

El desarrollo de los medios de comunicación de masa, y a su vez estos procesos de transformación social han dado origen a sociedades que dependen en grado considerable de estos medios. Los medios de comunicación de masas comprenden las instituciones y técnicas mediante las cuales grupos especializados emplean recursos tecnológicos para difundir contenidos simbólicos entre audiencias muy heterogéneas y ampliamente diseminadas. (p.9)

Los medios de comunicación están en todo lo que comprende la vida de las personas, incluyendo la participación de empresas que tienen como objetivo de que estos medios evolucionen o se puedan expandir más, creando un vínculo con la investigación en cuanto a la influencia que tiene la radio como medio de comunicación, su poder y alcance, logra que personas no residenciadas en la ciudad de la sede principal de la emisora Onda La Superestación, puedan saber la vida de las personalidades que son entrevistadas en el programa Los Imposibles, conducido por Leonardo Padrón.

#### **Géneros periodísticos**

Si bien es cierto, en muchas ocasiones los autores hacen mención sobre los géneros periodísticos, la manera en la que se debe redactar cada uno o el abordaje, pero para este autor, Marín (2004), lo define directamente con la gramática, la escritura y literatura con la que se redactan las preguntas para las entrevistas, noticias, reportajes, en fin para la realización de la labor periodística:

La literatura periodística llega a alcanzar lo más elevado cuando un género determinado se desarrolla con los mejores arrostos de estructura y redacción. Y como el periodismo se ocupa de la realidad, la literatura periodística tiene como característica esencial ocuparse de sucesos y personajes verdaderos, por lo que la “imaginación literaria” no se aplica en la invención de personajes o situaciones, sino para resolver la manera como el periodista contará un suceso. (p.61)

Lo que este autor define como géneros periodísticos, es la realidad en cada uno de ellos, apoyándose en una manera de escribir, hablar y entrevistar que cuente desde lo más mínimo de la vida de un personaje hasta cómo ocurrió el suceso más relevante del momento con respecto, relacionándose por lo mismo esto con la investigación por cómo el escritor Leonardo Padrón, logra acercarse tan íntimamente, sin ser irrespetuoso, teniendo mucho tacto y con una investigación previa pertinente de la vida de las personalidades que aborda.

### **Entrevista de Semblanza**

El público tiene la oportunidad de conocer a profundidad a una persona con una gran trayectoria profesional, también en la que se muestre su vida personal, sus avances, caídas y triunfos, en fin, cómo llegó a tener éxito, es por ello que diversos autores han creado definiciones con respecto a las entrevistas de semblanzas, para Cantavella (2002):

Las posibilidades que ofrece la entrevista de personalidad son inmensas y en parte todavía no han sido exploradas del todo. Y es que, en este campo, hay una tendencia a pensar en la sucesión de preguntas respuestas, tan sólo interrumpida por las apostillas o comentarios del periodista que trata de ofrecernos sus impresiones, contar algunos detalles sobre su manera de expresarse o describir elementos del entorno, que nos ayuden a formarnos una idea global del entrevistado. (p. 71)

La tendencia que evidencia Cantavella (obj.cit.) sobre los entrevistadores, es que a través de preguntas y respuestas pretenden profundizar más en la vida del personaje, pero lo que más importa en este tipo de entrevistas es lo abierto que pueda llegar a ser la personalidad entrevistada, puesto que esto se debe a distintos factores como la confianza que le sea transmitida a ésta, las preguntas no tan estructuradas, el respeto que le demuestre el periodista y sobre todas las cosas el estar bien documentado sobre ésta para no cometer errores, Leonardo Padrón en sus entrevistas cumple con esto, generando un feedback que deja buenos resultados.

### **Antecedentes internacionales**

Pinzón, L. en el año 2014 realizó un estudio en la Universidad Santo Tomás en Colombia, con respecto al “Periodismo Narrativo: Modalización del Discurso Informativo”.

Asimismo, para sustentar ésta investigación se toma como referencia a Santamaría, C., quien realizó en el 2012 un estudio en la Universidad de Santiago de Compostela titulado “La entrevista periodística: ¿género o herramienta?, donde analiza cómo se lleva a cabo una investigación en los diarios impresos de ciudad Victoria, Tamaulipas, México, para determinar el uso que se le otorga como parte de otros géneros periodísticos, así como trabajo propio”.

### **Antecedentes nacionales**

Dentro de las documentaciones para esta investigación se tomó como referencia el trabajo especial de grado para optar al título de Licenciadas en Comunicación Social de la Universidad Arturo Michelena en la que Cuevas, A., Sánchez, Y. en el 2014 desarrollaron un estudio que se nombra “Trece” Programa Radial Interactivo Basado en el Estímulo-Respuesta Como Herramienta Comunicacional para el Desarrollo Sociocultural de la Audiencia, Según Estándares de Producción del Programa “El Toque” de Radio Nederland Internacional”

También a Ramírez, L., Gamarra, Y. que en el 2012 llevaron a cabo la investigación en la Universidad Arturo Michelena que lleva por título “Leonardo Padrón: Guionista de la Realidad Social Venezolana”, la misma tuvo como propósito fundamental analizar la trascendencia de la vida e historia de Leonardo Padrón como figura emblemática de la realidad social venezolana.

Se tomó en consideración la investigación realizada por De Oteyza, C. en el año 2011 en la Universidad Católica Andrés Bello, que tituló “Historia, Memoria y Periodismo. El Patrimonio Periodístico Venezolano del Siglo Veinte, en la cual propone una reflexión sobre las nociones de "historia del pasado reciente", "memoria colectiva" y "memoria periodística””.

Por otra parte, se cita la investigación “Visión sin Límites, Serie de Micros Radiofónicos” realizada por Velásquez para obtener el título de Licenciada en Comunicación Social en la Universidad Central de Venezuela en el año 2008.

### **1.1.1 Encabezado de tercer orden**

#### **Bases Teóricas**

La selección de estas teorías le aporta a la investigación la sustentabilidad requerida para que la misma se pueda llevar a cabo, incluyendo las siguientes: Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967), que se erige sobre el desarrollo de las creencias de las personas, la documentación y el sustento de las fuentes informativas para generar un análisis cualitativo; Gatekeeper (Lewin, 1947), se basa en los filtros que existen en los canales de comunicación en los que ayuda a la producción para el proceso de selección de información; Usos y Gratificaciones (McQuail y Windahl, 1930), se basa en el estudio de la comunicación de masas, el consumo de la información por los medios de comunicación social según el tipo de audiencia y su impacto en la sociedad.

## **2. Metodología**

### **Paradigma de la Investigación**

El presente estudio se realiza bajo el enfoque del método cualitativo, con el fin de recolectar y analizar la información necesaria para la realización de la presente investigación.

### **Tipo de la investigación**

Partiendo del paradigma cualitativo en el que se sitúa la investigación ésta es interpretativa en dicho estudio se analiza el tratado de la información proporcionada por los entrevistados para poder realizar una adaptación a historias de vida desde el género de la entrevista de semblanza, en el programa Los Imposibles, transmitido por la emisora nacional Onda La Superestación.

### **Diseño de la investigación**

El diseño de esta investigación es documental, tomando en cuenta las referencias de las entrevistas realizadas por el escritor Leonardo Padrón en su 6<sup>ta</sup> Temporada de Los imposibles.

### **Nivel de la investigación**

Se realiza un análisis de la entrevista de semblanza como adaptación de historia de vida en el programa de radio Los Imposibles, conducido por Leonardo Padrón, bajo el nivel de la investigación descriptiva,

### **Informante clave**

El Licenciado en Letras, Leonardo Padrón, este venezolano coopera en la investigación para explicar el proceso de producción, desde el abordaje, precisión y descripción de las entrevistas de semblanzas y su adaptación a historias de vida.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Este análisis sobre la entrevista de semblanza como adaptación de historias de vida se empleará las técnicas de entrevista semiestructurada y observación no participante, puesto que éstas permiten recolectar información de gran interés de una fuente directa, como también conocer su punto de vista ante la entrevista de semblanza como adaptación de historia de vida en radio.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos los que se llevó a cabo dicha investigación es el guion de entrevista, dado que permite destacar las opiniones emitidas por el entrevistado, y la matriz de análisis de contenido que se le aplicarán a los programas de Emilio Lovera, Miguel Ángel Landa y Yordano.

#### **Validez y Fiabilidad**

Al efectuarse el instrumento de recolección de datos, la fiabilidad del mismo generó los procedimientos que por los que éste pasó para llegar al resultado de la investigación, que en este caso es el análisis de la entrevista de semblanza como adaptación de historias de vida en el programa de radio Los Imposibles, conducido por el escritor Leonardo Padrón.

### Técnicas de Análisis de Datos

A través de la aplicación del instrumento de guión de entrevista se realiza un análisis de inducción en el que se categoriza la información obtenida por parte del informante clave, Leonardo Padrón, y en las entrevistas realizadas por el mismo a Emilio Lovera, Miguel Ángel Landa y Yordano. A partir de esto de seleccionando las palabras claves para el estudio, también se emplea la recolección de datos, como la matriz de análisis de contenido realizadas a las personalidades anteriores y la interpretación de los hechos relevantes para la investigación.

### 3. Resultados

ÍTEM	ENTREVISTA	CATEGORÍA	INTERPRETACIÓN
1	<p>Entrevistador: Eliangela Romero</p> <p><i>¿Cuáles son las cualidades que debe tener un personaje para ser considerado Imposible?</i></p> <p>Entrevistado: Leonardo Padrón</p> <p>Las posibilidades que alguien sea considerada imposible es tan apasionante como controversial porque cuando yo <u><sup>1</sup>me reúno con mi equipo de producción y empezamos a hacer la lista de quienes van a ser Los Imposibles de la temporada que entran en una zona de polémica</u>, porque el criterio es que Imposible: es todo aquel que sea un “fuera de serie” en su oficio... Ehh... Si eres un beisbolista, bueno, eres un beisbolista estelar, sobresaliente. Igual, si eres un músico, lo mismo; escritor, también. <u><sup>2</sup>A veces hay personajes que a lo mejor pueden ser discutible el calibre de su importancia para algunos o para otros, pero bueno eso forma parte de como muchas veces la gente procesa...</u></p> <p>Por ejemplo: iconos populares o como la gente procesa a los personajes que vienen del mundo de la academia o el mundo del arte químicamente puro, pero digamos que el concepto es que el personaje tiene que tener un ejercicio de su disciplina absolutamente sobresaliente.</p>	<p><sup>1</sup> Fuentes para la realización de entrevistas.</p> <p><sup>2</sup> Abordaje de la entrevista de semblanza.</p>	<p>Se puede apreciar como desde la perspectiva del escritor Leonardo Padrón, describe las cualidades que debe poseer un personaje para formar parte de la larga y distinguida lista de personalidades que son merecedoras de una entrevista basándose en hechos que lo hagan destacarse desde de la multitud y a su vez tenga un impacto en el público, convirtiéndose en los mejores en su oficio.</p>

Romero, E. (2016)

#### 4. Discusión

La información proporcionada el escritor Leonardo Padrón, quien conduce el programa Los Imposibles en la emisora Onda La Superestación, en su 6ta Temporada, refleja desde su visión como escritor, en el mismo la realización de un seriado de entrevistas de semblanzas que algunas en un punto llegan a convertirse en historias de vida, llevando al radioescucha a un terreno desconocido sobre la vida del entrevistado, que en este caso, son personajes de carácter importante, bien sea de corte nacional como internacional, que genera, ofrece y transmite al público parte de su vida que es considerado valioso por el impacto que tiene en la sociedad.

Paseándose por actores, escritores, cantantes, humorista, periodistas, entre otros oficios en los que recopila cualidades y características de personajes excepcionales tanto para Padrón como para su equipo de producción. Según como lo plantea la teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967), en la investigación se analiza cómo se genera un concepto, en este caso la adaptación al utilizar la entrevista de semblanza como técnica y adaptarla a historias de vida en radio, creando un perfil de más allá de lo que se conocía de estos personajes.

Por otra parte, estas entrevistas son realizadas con mucho tacto, en el que el vocabulario es claro, entendible para todo aquel que desea conocer un personaje “imposible” como los define el escritor Leonardo Padrón relacionándose con la teoría de Usos y Gratificaciones de (McQuail y Windahl, 1930) en la que el público puede escoger si consumir o no la información que contienen las entrevistas con respecto a la personalidad escogida.

Asimismo, la musicalización empleada en su acto “Banda Sonora” va a depender del tono de la entrevista, de qué sentimiento quiere generar en el entrevistado; los actos son titulados de acuerdo a los hechos relevantes en la vida del entrevistado, se fijan títulos previos para estos actos, pero que cambian a medida que se va desarrollando la conversaciones con estas personalidades; y el tono de la entrevista va a depender de la personalidad del personaje.

#### 5. Conclusiones

La investigación tuvo como propósito principal analizar la adaptación de la entrevista de semblanza a historias de vida en radio en el programa Los Imposibles, conducido por Leonardo Padrón, esto

como fin de entender el proceso de adaptación, abordaje y producción para obtener las fuentes informativas, utilizando la técnica de entrevista como enlace para la transformación de estas semblanzas, retratos, perfiles de personalidades que se describen a sí mismo a medida que transcurre la conversación entre el entrevistador, en este caso el escritor venezolano Leonardo Padrón, y los entrevistados tomados a colación como Emilio Lovera, Miguel Ángel Landa y Yordano.

Los Imposibles es un programa radial con la filosofía de retratar a personas sobresalientes en su oficio, es por ello que uno de los propósitos específicos de la investigación se cumple en su totalidad, porque desde la perspectiva de cada personaje, y según sea este, se describe como las entrevistas de semblanzas en el proceso se convierten en historias de vida de una manera que el escritor Leonardo Padrón logra conseguirlo por la forma en cómo se estructuran las mismas.

Por otro lado, el cumplimiento de precisar el abordaje de la entrevista de semblanza en Los Imposibles va aunado al último propósito que es determinar las fuentes para la realización de las entrevistas de semblanzas en Los Imposibles, que con la ayuda de un gran equipo de producción se pueden llevar a cabo las entrevistas: del abordaje se encarga el escritor Leonardo Padrón, según sea la personalidad, lo a gusto que este se pueda sentir, lo celebrado y respetado; y de las fuentes que suministren la información necesaria para conocer a profundidad los personajes, se encarga el equipo de producción, logrando estos el resultado de entrevistas que desnudan lo más íntimo de sus vidas personales hasta los profesionales, permitiendo una cercanía de la audiencia con los anteriores.

En conclusiones generales por el investigador se ultimó que este trabajo de grado sirve para ayudar a realizar el proceso de descripción, abordaje y precisión de la entrevista de semblanza como adaptación a historias de vida en radio. Demostrando que en esta transición se necesita tener claro ambos conceptos y que la entrevista se vea como una técnica para poder llegar a su objetivo que es convertirse en el relato de la vida de un personaje, sumando la determinación de las fuentes informativas. En este caso fue tomado en cuenta el programa radial Los Imposibles por la complejidad que resulta la realización de las mismas y el cómo una persona que no es periodista, leas el escritor Leonardo Padrón, logra conseguir que se construyan retratos hablados de las personalidades seleccionadas.

## Referencias

- Camargo, L., Pinzón, C. (2014). Periodismo narrativo: Modalización del discurso informativo. *Quaestiones Disputatae: temas en debate*, Universidad Santo Tomás. Colombia.
- Cantavella, J. (2002). Manual de la Entrevista Periodística. 2ª Edición. Barcelona, España. Editorial Ariel.
- Cuevas, A., Sánchez, Y. (2012). “Trece” Programa Radial Interactivo Basado en el Estímulo-Respuesta Como Herramienta Comunicacional para el Desarrollo Sociocultural de la Audiencia, Según Estándares de Producción del Programa “El Toque” de Radio Nderland Internacional. Universidad Arturo Michelena. Venezuela.
- De Oteyza, C. (2011). Historia, memoria y periodismo. El patrimonio periodístico venezolano del siglo veinte (Caroline de Oteyza). *Temas de Comunicación*, Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela.
- Janowitz, M. (1966). Los Medios de Comunicación de Masas. Disponible en:<http://www.jstor.org/discover/10.2307/40180698?uid=3739296&uid=2&uid=4&sid=21106207240201>
- Marín, C. (2004). Manual de Periodismo. 1ª Edición. Caracas. Editorial Random House Mondadori.
- Ramírez, L., Gamarra, Y. (2012). Leonardo Padrón: Guionista de la Realidad Social Venezolana. Universidad Arturo Michelena. Venezuela
- Santamaría, C. (2012). La Entrevista Periodística: ¿Género o Herramienta? Universidade de Santiago de Compostela. España.
- Velásquez (2008). Visión si Límites, Serie de Micros Radiofónicos. Universidad Central. Venezuela.

## RETRATO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA EN VENEZUELA: HISTORIAS DE VIDA DE AMÉRICO MARTÍN, JESÚS HERMOSO Y ROSA OROZCO

Jessica Yuncoza  
Luis Alonso Hernández

### Resumen

Con una amplia dedicación en las Ciencias Sociales, la manifestación de la violencia política es una característica común de las sociedades en procesos de cambios políticos. En la actualidad, su mención ha pasado a formar parte cotidiana del discurso político en Venezuela y ha sido constantemente utilizada para narrar la historia del país. El presente trabajo de investigación tiene como propósito general interpretar el retrato de la violencia política en Venezuela desde las historias de vida de Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco. Estuvo enmarcado en un estudio de tipo Etnográfico y Descriptivo, y sustentado en un diseño de Campo y Documental, de Revisión Bibliográfica. Entre las técnicas de recolección de datos se utilizaron una entrevista semi-estructurada de 11 preguntas dirigida a expertos, una entrevista en profundidad conformada por 34 preguntas abiertas a los protagonistas de esta investigación, Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco, y una entrevista estructurada no-programada constituida por 9 preguntas aplicada a familiares y amigos, respetando su idiosincrasia. Para finalizar, se concluyó que la violencia política ha sido un fenómeno presente a lo largo de la historia contemporánea de Venezuela. Las historias de vida de los protagonistas permiten interpretar los métodos de los gobiernos autoritarios en el país para mantener el control social y las motivaciones de la sociedad para buscar cambios políticos desde las calles.

**Palabras claves:** Retrato, violencia política, Venezuela, historia de vida, entrevista.

## 1. Introducción

La presente investigación consiste en la interpretación del retrato de la violencia política en Venezuela a partir de las historias de vida de tres protagonistas. Estas nacieron de las experiencias vividas por el ex político y ex guerrillero Américo Martín, durante la dictadura perezjimenista y las convulsionadas décadas de los 60 y 70; por Jesús Hermoso, dirigente estudiantil en la crisis del sistema democrático de los años 90; y por Rosa Orozco, quien inició su trayectoria como activista por los derechos humanos tras el icónico asesinato de su hija, Geraldin Moreno, durante las protestas nacionales de 2014.

Es importante acotar que dichas épocas de la historia contemporánea venezolana estuvieron marcadas por fuertes escenarios de violencia política, en los cuales los tres protagonistas de este estudio jugaron un papel fundamental o fueron testigos claves. Esta es la razón por la cual sus anécdotas contribuyen a la comprensión del fenómeno en el país, sobre todo en tiempos en los que la violencia y la represión se han convertido en un tema recurrente del discurso político.

Por ello, en un contexto tan crítico y determinante para la historia venezolana como es el actual, este estudio está inspirado en la posibilidad de contribuir a la comprensión de la sociedad venezolana y su historia. Gracias a las historias de vida, quienes entablan un diálogo con el investigador, entablan asimismo un diálogo con todo un público de ciudadanos, quienes pueden encontrar en el devenir histórico del país, rostros humanos, experiencias y relatos con los cuales sentirse identificados y a partir de los cuales generar interpretaciones sobre su realidad socio-política.

## 2. Metodología

Para empezar, esta investigación se realizó con base en la metodología de las historias de vida. Al respecto, Moreno, A. (1998:57) señala que el sujeto es “lo que se da a conocer (...) Además el sujeto lleva en sí toda la realidad social vivida, en él se concreta cada grupo social a que ha pertenecido y toda la cultura en la que ha transcurrido su existencia”.

Asimismo, el presente trabajo fue de tipo descriptivo y etnográfico. Al respecto, Hurtado, I. y Toro J. (2007:87) explican que en las investigaciones descriptivas se intenta “describir un fenómeno

dado, analizando su estructura y explorando las asociaciones relativamente estables de las características que lo definen”. Asimismo, Martínez, M. (2008:9) define que el fin de los estudios etnográficos es lograr una descripción “amplia, rica, de los contextos, actividades, y creencias de los participantes y luego elaborar una síntesis estructural-teórica que sea como una fotografía verbal de esa realidad”.

Este trabajo profundizó en el escenario que rodea la violencia política en Venezuela desde la perspectiva de Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco, con el fin de exponer las características distinguibles de sus historias, detectar las relaciones entre ellas y explicar el aporte de sus vidas a la comprensión de estos sucesos en la realidad socio-política venezolana.

Por otro lado, la investigación se apoyó en un estudio de campo. Arias, F. (2006:94) indica que estos consisten en “la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables algunas”. De la misma forma, el trabajo se enmarcó en un diseño documental. Al respecto, Rodríguez, Ochoa y Pineda (2010:78) exponen que este “es el desarrollo de las capacidades reflexivas y críticas a través de la interpretación, análisis y confrontación de los informes recogidos”.

Para realizar este tipo de estudios, el investigador requiere de especial sensibilidad, creatividad e imaginación hacia las teorías emergentes, lo que hace este tipo de trabajos flexibles y dinámicos. En este proyecto, se escogió como técnica principal la entrevista, realizada a partir de distintos instrumentos. En primer lugar, se aplicó una guía semi-estructurada de once (11) preguntas a expertos en el área política y social con el fin de analizar la realidad histórica de la violencia política en Venezuela y su impacto en la sociedad.

Luego, se elaboró una guía en profundidad dirigida a los tres protagonistas de este estudio. Constó de treinta y cuatro (34) interrogantes divididas en las categorías planteadas por Patton (1980:111): preguntas demográficas, sensoriales, de experiencia, de comportamiento, de opinión, de valores, de sentimientos y de conocimientos. Además, se desarrolló una guía estructurada de nueve (9) preguntas aplicada a familiares y amigos de los protagonistas, con el fin de extender hacia diferentes perspectivas la narrativa de vida de los entrevistados principales. De esta forma, los diálogos entablados con Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco se realizaron en el lugar

donde viven o se desarrollan, sin haber controlado las circunstancias de las entrevistas ni condicionado el ambiente en el que se efectuaron.

### 3. Resultados

La obtención de los resultados se dividió en los datos derivados de los tres instrumentos aplicados. En primera instancia, la guía semi-estructurada dirigida a los expertos, conformados por un historiador, un doctor en Ciencias Políticas y una periodista, permitió cumplir con dos de los propósitos específicos del estudio: describir el retrato de la violencia política en la Venezuela contemporánea y comprender el significado de las manifestaciones de la violencia política en la sociedad venezolana.

Fueron de mucha importancia los conocimientos y juicios de los entrevistados para explicar cómo se resume la aparición de la violencia política a lo largo de la historia contemporánea del país. Los expertos coincidieron en que durante la dictadura perezjimenista, la represión y la violencia marcaron el enfrentamiento entre la disidencia y el régimen de forma sangrienta. Posteriormente, el inicio de la época de la democracia firmada a través del Pacto de Punto Fijo, se caracterizó por la dificultad de mantener la estabilidad democrática. Los gobiernos de Betancourt y Leoni debieron afrontar reiterados intentos de la extrema izquierda y la extrema derecha por derrocarlos.

Uno de los expertos afirmó que tras la derrota de las guerrillas, la represión contra los estudiantes se intensificó. Sin embargo, otro de ellos consideró que el país vivió un período pacífico hasta el intento de golpe de Estado del 4 de febrero de 1992. Por otra parte, existe un consenso acerca de la violencia en el período chavista: se ha dado de forma sistemática para destruir las instituciones democráticas, a través de la hegemonía comunicacional, la persecución selectiva a miembros de la oposición y el desconocimiento de las decisiones tomadas por el Poder Legislativo.

Asimismo, dos de los expertos atribuyeron el fenómeno de la violencia política en la democracia a la naturaleza del régimen actual y al control del gobierno sobre las instituciones. Uno de ellos afirmó que en Venezuela no existe democracia y que el país es víctima de lo que sucede en todos los regímenes totalitarios. Sin embargo, otro de los expertos aseguró que el problema de la

violencia política, así como el de la violencia en general, es un asunto de educación y cultura. Habría que cambiar de idiosincrasia para disminuir la violencia en la sociedad.

Ahora bien, es posible preguntarse, desde la propia perspectiva de los individuos en sociedad, cómo es comprendida la violencia política en el país. Para ello mismo se elaboró un análisis de las historias de vida de Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco, apoyado en las entrevistas realizadas a amigos y familiares. En primer lugar, se abordó el relato de Américo Martín. De su vida destacan los siguientes aspectos: [Tabla 1]

<b>Categoría</b>	<b>Aporte</b>
<b>Origen</b>	Nacido en Caracas, 1 de febrero de 1938. Familia de origen español.
<b>Adolescencia</b>	Influencia política con AD por tíos que sufrieron en La Guasina.
<b>Fraternidad</b>	Acercamiento al Partido Comunista durante la dictadura.
<b>Universidad</b>	Dirige la juventud de AD en el Frente Universitario de la UCV.
<b>Estudiantes</b>	Huelga universitaria enfrenta la dictadura y rompe el miedo y el silencio.
<b>Tortura</b>	Es encarcelado. Enfrenta el ring, las palizas y la corriente eléctrica.
<b>Democracia</b>	Llegó el tiempo de la democracia. Se consolida la Junta Patriótica.
<b>Revolución Cubana</b>	La Revolución Cubana sacude la izquierda. Funda el MIR.
<b>Guerrilla</b>	El MIR y el Partido Comunista son restringidos. Se organiza la guerrilla.
<b>Los focos</b>	La guerrilla fracasa por creer en la teoría del foco.
<b>Sociedad civil</b>	Ahora la sociedad civil participa en la política.

**Tabla 1. Vida de Américo Martín. Dictadura y guerrillas.**

De esta forma, Américo Martín demostró ser un personaje clave para describir los métodos de violencia y represión aplicados tanto en la dictadura como en el inicio de la democracia. A través de su relato de vida pudo constatar la ferocidad de la tortura y persecución de los líderes de la disidencia en la dictadura, y los motivos por los cuales la democratización del país fue tan convulsionada y violenta. Posteriormente, se categorizaron los resultados obtenidos de la entrevista aplicada a Jesús Hermoso, hijo de guerrilleros de los 70 y dirigente estudiantil durante los 90: [Tabla 2]

<b>Categoría</b>	<b>Aporte</b>
<b>Origen</b>	Caracas, 6 de enero de 1974. Familia venezolana.
<b>Bandera Roja</b>	Milita en la juventud de Bandera Roja.
<b>Contexto</b>	Venezuela estaba en una situación “pre-revolucionaria”.
<b>Persecución</b>	A los 17 años es encarcelado por tres días en la Disip, donde le dan palizas e interrogan.
<b>El Paraíso</b>	Detenido en el 91. Lo golpean y le cortan los hombros.
<b>Intengo de golpe</b>	El grupo militar MBR200 contacta a Bandera Roja a través de un amigo de Carlos Hermoso y por Diosdado Cabello.
<b>Estudiantes se unen</b>	A los estudiantes les dan armas para participar en el golpe. Dirige un grupo de 17 estudiantes. Nunca los llaman.
<b>Chávez como figura</b>	Ante el deterioro de la democracia, Chávez surge como figura de la revolución.
<b>Gobierno más violento</b>	El gobierno chavista ha sido el más violento. La violencia es difusa y no localizada en dirigentes políticos.

**Tabla 2. Vida de Jesús Hermoso.** Movimiento estudiantil.

Para la época, el movimiento estudiantil en aquel entonces, describe Jesús, luchaba sobre todo por los derechos de los estudiantes. A medida que la crisis se fue acrecentando, los estudiantes comenzaron a manifestar con mayor fervor por las necesidades de la sociedad venezolana. El país se encontraba en una situación pre-revolucionaria, ideal para que sucediera un cambio de gobierno que las organizaciones políticas supieron aprovechar en el momento. Esas ideas se consolidaron en

la intentona golpista del grupo militar MBR200, en la cual también participó Bandera Roja y la juventud del partido. Dichas circunstancias consolidaron el liderazgo de Hugo Chávez y decantaron en su victoria, esta vez a través de la vía democrática. Es este el período en el que Rosa Orozco comenzó a protestar con mayor intensidad junto a su hija, Geraldin Moreno, quien sería asesinada a sus 23 años en las manifestaciones de 2014: [Tabla 3]

<b>Categoría</b>	<b>Aporte</b>
<b>Origen</b>	Valencia, 24 de enero de 1960. Familia venezolana.
<b>Ideología política</b>	No pertenecía a ningún partido. Luchaba por la democracia.
<b>Conciencia política</b>	La gente no se preocupaba por si los políticos robaban. Luego de la rebeldía de la universidad, hasta allí quedaba la participación política.
<b>Geraldin Moreno</b>	En 1990 nace Geraldin. Era una niña tranquila y obediente.
<b>Marchas</b>	Asiste a la primera manifestación con Geraldin por el paro petrolero.
<b>Valor de la protesta</b>	Protestar es uno de los derechos que siente más suyos. No le gustan los partidos políticos.
<b>19 de febrero</b>	Geraldin sale a protestar sin ella. La GNB le dispara en el rostro
<b>Muere Geraldin</b>	Se despide de ella y entra al quirófano. Muere a los dos días.
<b>Activismo por los DDHH</b>	Viaja a Europa y visita los parlamentos del continente y la Unión Europea por el caso de su hija y los DDHH.
<b>Fe en Venezuela</b>	Cree en Venezuela, no quiere que la muerte sea en vano.
<b>Perdón</b>	Ya no siente rabia. Perdona a los asesinos.
<b>Enseñanza</b>	Los jóvenes tienen las llaves de Venezuela.

**Tabla 3. Vida de Rosa Orozco. Protestas de 2014.**

A partir de la muerte de su hija, Rosa ha emprendido una lucha incansable para lograr justicia y generar un cambio político en Venezuela, asistiendo a parlamentos y organizaciones

internacionales y viajando por el país mientras cuenta su historia. Piensa que la organización de colectivos y el violento llamado de los oficialistas a defender la revolución causaron que la represión se tornara más salvaje. Desde el asesinato de Geraldin, no se ha dejado caer, se mantiene firme en su causa para conseguir la justicia. Sin embargo, exhibe una fuerte voluntad para el perdón y la reconciliación.

#### **4. Discusión**

Es importante iniciar la discusión de los resultados con los planteamientos que Charles Tilly, sociólogo estadounidense, hace sobre la manifestación de violencia política a través de su teoría de la acción colectiva. En ella, Tilly (1978) explica que la violencia política no es un síntoma enfermizo de las multitudes, sino que representa la búsqueda de un interés colectivo por parte de grupos a los que se les niega una participación más formal en la toma de decisiones públicas, cuando no se sienten representados por los gobernantes que ocupan las instituciones del Estado.

Desde el punto de vista estatal, los gobernantes utilizan la represión política para mantener el control social. Para que dicha represión sea eficaz, el gobierno (o el grupo contrincante) incrementa los costos de la movilización de su enemigo, desarticulando su organización (ilegalizándola), dificultando o impidiendo sus comunicaciones, bloqueando sus recursos, sus posiciones institucionales, su derecho a la participación en órganos legislativos o judiciales, su influencia en medios de comunicación y sus medios coercitivos.

A partir de los resultados de las entrevistas aplicadas, se desprende que la violencia política es un fenómeno que ha marcado a Venezuela desde sus inicios republicanos. Asimismo, la mayoría de los entrevistados coincide en clasificar los períodos dictatoriales y el gobierno actual como los más violentos de la historia contemporánea. Ahora bien, la teoría de la acción colectiva explica que la manifestación de la violencia política en una sociedad depende en gran medida del tipo de gobierno en el que se desenvuelva.

De esta forma, Tilly señala que los gobiernos no-democráticos de alta capacidad se caracterizan por sus altos índices de violencia política. Se trata de regímenes que utilizan una gran cantidad de acciones destinadas al reclutamiento y la lealtad (como el culto a la personalidad o las ceremonias

militares) y que además evidencian una amplia implicación de los agentes del Estado en los enfrentamientos. No es difícil entonces relacionar los métodos de la dictadura perezjimenista (exaltación de la imagen de Bolívar, cultura pretorianista, acciones represivas de la Seguridad Nacional), con los del gobierno chavista (exaltación de la imagen de Bolívar, alta participación de los militares en asuntos civiles, represión institucionalizada). Ambos son gobiernos no-democráticos de alta capacidad.

Respecto a los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, los entrevistados coinciden en que la violencia política dio un giro nunca antes visto en el país. Ha sido una violencia dosificada y destinada a acabar con las estructuras democráticas e invadir la cotidianidad de la sociedad venezolana, aunque no tan sangrienta o frontal como ha ocurrido en los gobiernos del pasado. La principal diferencia es que si antes la violencia política se dirimía en el campo de batalla, ahora lo hace en el día a día de la sociedad.

Resulta imprescindible destacar que la tradición venezolana con respecto a la violencia política se ha caracterizado por la represión excesiva de las manifestaciones. La teoría de la acción colectiva dice algo interesante al respecto de este modo de aproximarse a la protesta social: si bien es cierto que la represión puede disminuir la amenaza que representan las movilizaciones de forma temporal, resulta contraproducente a largo plazo pues radicaliza a los sectores más militantes y fomenta la aparición de una violencia política más potente y devastadora en el futuro.

## **5. Conclusiones**

Gracias a esta investigación, puede evidenciarse que las experiencias de vida de los protagonistas de esta investigación les dejaron significativos aprendizajes sobre la práctica política en Venezuela. En primer lugar, Américo Martín, miembro de la generación del 58 y exguerrillero y político, considera que es la unidad de las fuerzas políticas lo que lleva a un país al cambio cuando este lo necesita.

Es comprensible que así lo piense, la Junta Patriótica que derrotó la dictadura de Pérez Jiménez estuvo conformada por un puñado de partidos que no coincidían ideológicamente, pero que se acercaron al calor de sus luchas contra un mismo enemigo. Reconoce la gran conciencia política

que ha adquirido la sociedad venezolana, pues ahora se vuelca a los asuntos públicos de una manera que habría sido inconcebible en su época.

Es un punto muy importante: la conciencia política que han adquirido los venezolanos como consecuencia de sus propias crisis. Podría decirse que es un panorama global. Cada vez son más las organizaciones no gubernamentales o las asociaciones civiles que ejercen un gran poder sobre la opinión pública y sobre la toma de decisiones de un país. En el mundo actual, es mucho más difícil mantener un gobierno autoritario y violento sin que las alarmas se disparen en la comunidad internacional y la presión pública aumente intensamente.

Esto deja claro que el Gobierno venezolano entiende que mientras más democrático parezca el régimen, mejor reputación y mayor respaldo tendrá en el panorama internacional. Se explica entonces por qué, a diferencia de las dictaduras del siglo XX, los gobiernos autoritarios del siglo XXI utilizan las instituciones democráticas del Estado para aumentar los costos de movilización y reprimir. Sin embargo, esta es una estrategia peligrosa: cuando la presión de la sociedad civil se extiende, crece el costo de represión del gobierno, que se ve obligado a tomar medidas cada vez menos democráticas y renunciar a su propia credibilidad.

A finales del siglo XX Venezuela pudo ver el colapso de su propio sistema democrático. Jesús Hermoso, dirigente estudiantil durante los intentos de golpes de Estado de 1992, comprende las razones que llevaron a la sociedad venezolana a terminar, de una vez por todas, la democracia bipartidista de los últimos 40 años. En su historia se deja entrever cómo las conspiraciones, la presión estudiantil y las demandas de las organizaciones políticas lograron la destitución del expresidente Carlos Andrés Pérez.

A través de sus experiencias se hace notar la gran capacidad organizativa de los estudiantes para el éxito de las protestas sociales y la falta de madurez política del movimiento estudiantil. Los desaciertos y las pasiones caracterizan la rebeldía y empuje de los jóvenes, quienes han sido utilizados para los fines de grupos políticos más poderosos, como en las intentonas golpistas de los militares del MBR200.

Sobre la juventud, Rosa Orozco considera que Venezuela tiene aún mucho futuro y este está en las manos de los jóvenes. Su historia de vida demuestra que aún hay espacio para la reconciliación en el país. Es una mujer de carácter firme que, aunque perdió a su hija a causa de la represión de los funcionarios de seguridad del Estado, defiende que la mejor vía nunca es la violencia, ni siquiera en la situación actual.

Es importante destacar que a pesar de las situaciones de violencia política que los tres vivieron en diferentes puntos de la historia venezolana, todos mantienen una postura de optimismo y fuerza ante las adversidades. Américo Martín, Jesús Hermoso y Rosa Orozco saben que los cambios se logran luchando por ellos y que Venezuela tiene el potencial de superar las crisis. Ninguno de ellos guarda rencor. Son un claro ejemplo de la resistencia que encuentran los seres humanos en las situaciones más adversas, y la capacidad que tienen de sacar provecho a las dificultades.

La realización de estas historias de vida significó una experiencia llena de profundos aprendizajes sobre Venezuela y nuevas posibilidades de estudio y reflexión acerca de la identidad de los venezolanos y sus prácticas políticas. Se hizo evidente que el espíritu demócrata de los venezolanos existe, pero que ha sido mal encaminado a la reivindicación de los derechos por encima de los otros, a la falta de madurez en la toma de decisiones y a la popularización del discurso violento en detrimento de la institucionalidad. Es posible alcanzar una democracia con menores niveles de violencia en la medida en que la educación, la cultura y la ciudadanía se impongan sobre la lealtad ciega a las ideologías, el resentimiento social y la desorganización política.

## Referencias

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas. EPISTEME.
- Hurtado, L. y Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. Venezuela. El Nacional.
- Martínez, M. (2008). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación*. Trillas. México.
- Moreno, A. (1998). *Historia de vida*. Caracas. Conicit.
- Patton, M. (1982). *Métodos de Evaluación Cualitativa*. Nueva York. Sage Publications.

Rodríguez, Y., Ochoa, N., Pineda, M. (2010). La Experiencia de Investigar. Valencia. Universidad de Carabobo.

Tilly, C. (1978). From Mobilization to Revolution. Nueva York. McGraw Hill.

## SIGNIFICADO DEL TRABAJO EN LA TRANSICIÓN DE LA ERA DE LA PROPIEDAD A LA ERA DEL ACCESO

Grazietta Nani  
Zurima Bolívar

### Resumen

Más allá de la connotación del trabajo como hecho social, tutelado por el Estado en un rol proteccionista que busca resaltar el carácter personal y humano, lo que se desea con este ensayo es generar aportes teóricos bajo una mirada analítica del significado del trabajo en la transición de la propiedad al acceso; se tiene por objetivo conocer el proceso de cambio que se observa en el mundo del trabajo, si ha emergido un nuevo paradigma influenciado por la acción revolucionaria de la información, como este cambio ha evolucionado en la concepción del trabajo, y de los actores laborales, bajo tal perspectiva son vistos como talento humano más importante que la riqueza, portadores de una fuerza innovadora, vital para el desarrollo actual y futuro de las organizaciones. Para lograr el desarrollo de la investigación se ha hecho una revisión bibliográfica y se hace un abordaje teórico del capital intelectual. Esta investigación es de tipo documental con un nivel descriptivo, correlacional. Se aplicó la técnica de observación documental y como instrumento la ficha resumen, el cual se ejecutó con el análisis o interpretación de documentos.

**Palabras clave:** trabajo, evolución tecnológica, era del acceso

### 1. Introducción

En Venezuela se concibe al trabajo como un hecho social. En la exposición de motivos de la vigente *Ley Orgánica del Trabajo, de los Trabajadores y Trabajadoras (LOTTT)*, publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.076 Extraordinario en fecha 07 de mayo de

2012, se expresa que “la evolución de la legislación laboral venezolana ha discurrido en forma paralela con la historia de las luchas sociales de los trabajadores y trabajadoras de Venezuela”, rumbo hacia una sociedad eminentemente justa, ética, moral y democrática, precisamente como producto o resultado de los cambios sociales.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° de la LOTTT (2012) el trabajo es considerado un hecho social, que después del derecho a la vida es el derecho humano más importante establecido inclusive a nivel internacional, porque está relacionado de manera directa con lo que es la subsistencia de la persona, el cual no puede ser vendido por parte del trabajador al patrono, porque el trabajo siempre será considerado el medio adecuado para la persona desarrollar sus facultades y talento, tanto físicas como mentales, siempre en procura de la prosperidad y de una mejor calidad de vida para sí y su entorno familiar.

Ahora bien, siendo el trabajo considerado un hecho social, en el ordenamiento jurídico venezolano el mismo es eminentemente tutelado por parte del Estado, en un rol proteccionista, se busca resaltar el carácter personal y humano que éste tiene, y en tal sentido resulta oportuno citar al autor Goizueta (1992), quien en relación al hecho social trabajo comenta lo que a continuación se transcribe:

Se prevé la protección especial por parte del Estado por vía legislativa a la persona trabajadora, estableciendo, que: “La Ley dispondrá lo necesario para mejorar las condiciones materiales, morales e intelectuales de los trabajadores y trabajadoras”. Esta norma reafirma los postulados de la justicia social, y tiende al desarrollo de una verdadera legislación social, ya que así como existen una serie de instituciones jurídicas y políticas que protegen el derecho a la propiedad privada y al capital, así también y con igual razón y fundamentación, ellas deben existir para proteger la actividad creadora del hecho social trabajo (p. 264).

No es solamente esa la connotación del trabajo como hecho social, sino también es importante destacar el proceso de cambio que se observa en el mundo del trabajo, influenciado por la acción revolucionaria de la comunicación y de la información; un cambio que se introduce en la concepción de las personas, ya no son vistas como recursos humanos, sino como talento humano portador de una fuerza creativa e innovadora.

En la sociedad moderna resulta común hablar de transición, como ese proceso, dinámica o mecanismo que existe a consecuencia de la tecnología, la ciencia, el modernismo, la innovación,

la naturaleza y el mismo hombre, en la que ahora es más importante el capital humano que la riqueza física, porque la gestión del talento humano juega un rol importante para el desarrollo actual y futuro de las organizaciones, instituciones o empresas.

Actualmente se está en una era de cambio, lo que el autor Rifkin (2000) en su obra *“La Era del Acceso. La Revolución de la Nueva Economía”*, denominó la *“era del acceso”*, que según él es imaginarse despertar un día y encontrarse con que todas las actividades a desarrollar fuera del entorno familiar se convierten en experiencias de pago. Es un cambio fundamental, porque la *“era del acceso”* es una época radicalmente diferente a la que se está acostumbrado vivir, porque comprar cosas en los mercados y tener propiedades pasan a ser considerado algo obsoleto, anticuado, pues lo que se impone como norma es el acceso puntual a casi toda clase de servicios a través de las inmensas redes comerciales que operan en el ciberespacio.

Por ello afirma Rifkin (2000, p. 5) que la aventura capitalista, que comenzó con la mercantilización de bienes y la tenencia de propiedades, llega a su culminación con la mercantilización del tiempo y la experiencia humana, por lo que de ahí a un sistema sustentado en la venta de la propia experiencia cultural sólo hay un paso. Los viajes y el turismo global, las ciudades y los parques temáticos, la moda y la cocina, los juegos y los deportes, la música, el cine, la televisión e incluso las causas sociales se convierten rápidamente en el centro de una economía cuyo objetivo comercial básico son los recursos culturales, y al efecto señala:

La metamorfosis que se produce al pasar de la producción industrial al capitalismo cultural viene acompañada de un cambio igualmente significativo que va de la ética del trabajo a la ética del juego. Mientras que la era industrial se caracterizaba por la mercantilización del trabajo, en la era del acceso destaca sobre todo la mercantilización del juego, es decir la comercialización de los recursos culturales incluyendo los ritos, el arte, los festivales, los movimientos sociales, la actividad espiritual y de solidaridad y el compromiso cívico, todo adopta la forma de pago por el entretenimiento y la diversión personal. Uno de los elementos que definen la era que se avecina es la batalla entre las esferas cultural y comercial por conseguir controlar el acceso y el contenido de las actividades recreativas (p. 5).

Al hablar de cómo se concibe el trabajo y su significado en la propiedad, hay que hacer una distinción entre la era industrial o era de la propiedad y la era del acceso, por cuanto en la primera, la producción de bienes era la principal actividad económica, en palabras de Rifkin (2000:6) *“tener*

la propiedad era decisivo para alcanzar éxito y sobrevivir”. Mientras que en la nueva era, la producción cultural se convierte de manera creciente en la forma dominante de la actividad económica, “asegurarse el acceso a la mayor diversidad de recursos y experiencias culturales que alimentan nuestra existencia psicológica se convierte en algo tan importante como mantener la propiedad”.

En la era del acceso se observa la sustitución de los mercados por las redes y de la propiedad por el acceso. Se vivía en una era en la que el intercambio de la propiedad era la función clave de la economía; y ahora, en la era del acceso se está introduciendo en un nuevo mundo donde la adquisición de las experiencias de vida, las vivencias, resultan ser una auténtica mercancía. En las nociones de propiedad, los vendedores y compradores intercambian bienes físicos y servicios, mientras que en el ciberespacio los servidores y los clientes intercambian información, conocimiento y experiencias.

Así señala Rifkin (2000) que todavía existe una parte de la humanidad que se encuentra atrapada en un mundo de pobreza o de escasez física, muy diferente a lo que se ha denominado escasez económica; se vive en un mundo de supervivencia como lo manifiesta el antes mencionado autor:

Para los pobres la vida sigue siendo una lucha diaria por la supervivencia y tener propiedad es una preocupación más mediata, y para muchos solamente un objetivo muy lejano. Su mundo está bastante lejos de los cables de fibra óptica, de las conexiones vía satélite, de los teléfonos móviles, de las pantallas de ordenador y de las redes del ciberespacio. Aunque para muchos de nosotros resulte difícil comprender que más de la mitad de los seres humanos no ha utilizado nunca el teléfono. (pp. 9-10)

Resulta inconcebible actualmente para muchos, el hecho de pensar en abandonar los mercados y el intercambio de la propiedad. Se debe proponer un cambio conceptual, alejándose de la propiedad en beneficio del acceso en la estructuración de las relaciones humanas, ya que este es un nuevo mundo que negocia con información y servicios, con experiencias vivas y conscientes, en el que lo material deja paso a lo inmaterial, abstracto, imaginario, o ideal. Hoy en el mundo la gente trabaja para divertirse, para tener nuevas experiencias de vida, más que para acumular propiedades.

## 2. El trabajo en la era de acceso

La revolución científica y tecnológica que ha caracterizado a la era de acceso ha tenido una gran influencia en el mundo del trabajo, porque se han introducido modificaciones importantes en la configuración de los sistemas productivos, en la organización del trabajo, así como en las formas de contratación y el uso también de la fuerza de trabajo; ya no es lo que se hace, sino el conocimiento de las personas lo que realmente vale e importa, es decir, el talento humano.

Castells (2000:30) en el prólogo de su obra “*La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*” manifiesta que “los cambios sociales son tan espectaculares como los procesos de transformación tecnológicos y económicos”; señalando que la revolución de la tecnología de la información, debido a su capacidad de penetración en todo el ámbito de la actividad humana, es su punto de entrada para analizar la complejidad de la nueva economía, sociedad y cultura en formación.

Ahora bien, para explicar cómo se concibe el trabajo y su significado en la era de acceso, no hay que dejar de hablar del poder de la tecnología, siguiendo al autor antes citado, hay que decir que se le ha dado acceso a la red a los científicos de todas las disciplinas, se ha dado acceso al conocimiento, a los recursos humanos, al talento humano, a las tecnologías de comunicación y producción, a las publicaciones, a las investigaciones, a los mercados, al internet, en fin, el acceso a “complejos cosmopolitas de las artes, la cultura y el entretenimiento” (p. 493).

Señala Castells (2001:66) en su obra denominada “*La Galaxia Internet*”, que en las situaciones de pobreza extrema es cuando las personas creativas tienden a inventar sus propias soluciones y lo consiguen, es decir, eso ocurre cuando las personas creativas no tienen acceso a recursos económicos. Por ello afirma que los caminos sociales de la innovación no pueden limitarse a las condiciones materiales, y dentro de esa innovación se encuentra precisamente el acceso a internet, el cual no le ha quitado a la televisión, a la radio y a la prensa su carácter de medios de comunicación preferidos.

¿Cómo se concibe el trabajo actualmente? Pues, con la era de acceso no hay que olvidar que llega una nueva generación de jóvenes que se encuentran cómodamente dirigiendo negocios y desarrollando su actividad social en un mundo electrónico y cibernético, quienes se adaptan con

facilidad, porque para estos jóvenes el acceso es una nueva forma de vida en la que es importante estar conectados.

Rifkin (2000:9) señala que, “las personas del siglo XXI se perciben a sí mismas tanto como nodos insertos en una red de intereses compartidos como agentes autónomos en un mundo darwiniano de supervivencia competitiva”. Son la primera generación de la era del acceso, por eso para ellos la libertad personal tiene más que ver con el derecho a estar incluidos en las redes de interrelación que con el derecho de posesión, porque la mayor parte de la población está emigrando hacia el ciberespacio y hacia la era del acceso.

Por ello es importante reconocer la importancia que la revolución científica y tecnológica ha tenido, tiene y seguirá teniendo sobre la concepción del trabajo, porque han hecho aparecer nuevas formas de trabajo; la automatización, la robótica, la sistematización, el ciberespacio es una realidad, y han contribuido a una nueva realidad laboral en la que predomina la virtualidad (trabajo virtual).

En ese orden de ideas, habría que resaltar el cambio de paradigma que Khun (1962:13) planteó en su obra “*La Estructura de las Revoluciones Científicas*”, en la que llamó “*paradigmas*” a aquellas “realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica”, es decir, que son considerados como soluciones temporales y aceptadas por la sociedad científica, es decir, modelos ya aceptados; por ello señala, que la historia debe ser analizada y vista más allá que un cúmulo de anécdotas, es necesario examinar el momento histórico en el que se desarrolló ese paradigma, ya que es inevitable que las lecturas clásicas jueguen un papel persuasivo en las nuevas generaciones de científicos porque la ciencia que se produce de ellos se ajustará al ideal del que los produjo.

Considera Kuhn que los paradigmas pueden entrar en crisis y es allí donde se produce lo que él llama la Revolución Científica, ya que se produce una ruptura del paradigma vigente y se crea un nuevo paradigma, del cual deriva una serie de problemas epistemológicos, es decir, problemas relacionados con la teoría del conocimiento. Cuando no se dan los resultados esperados, es decir, cuando no se responde a las esperanzas profesionales, apartándose de esa manera de la ciencia normal, se inician las investigaciones extraordinarias, que son las que se denominan *revoluciones científicas*.

Las revoluciones científicas son episodios extraordinarios en que tienen lugar esos cambios de compromisos profesionales; por ello dice que las revoluciones científicas “son los complementos que rompen la tradición a la que está ligada la actividad de la ciencia normal” (p. 27), y en ese sentido hace mención a los principales puntos de viraje del desarrollo científico, nombrando a Copérnico, Newton, Lavoisier y Einstein, en las que se necesitaba el rechazo por parte de la comunidad, de una teoría científica ya reconocida, para inventar y aceptar otra incompatible con ella.

Con ocasión a lo anteriormente expuesto sobre la obra de Kuhn, habría que resaltar que en el esquema ordinario de organización del trabajo lo que ha habido es un cambio de paradigma, producto del uso de la ciencia y la tecnología como medios de trabajo, que trajo como consecuencia nuevas formas de trabajo, y a su vez nuevas formas de gestión y de organización. Las revoluciones científicas, como bien lo expresaba Kuhn en su obra, permiten el progreso de las ciencias, no por acumulación de saberes sino más bien por rupturas y cuestionamientos.

Ante la ruptura que hubo de la concepción antigua del trabajo con la concepción moderna del trabajo, algunos estudiosos ha llegado a opinar que el trabajo como hecho social e histórico se ha desnaturalizado por sus acciones modernizantes, considerando que se sobrepone lo individual sobre lo colectivo, como consecuencia de esos cambios científicos, tecnológicos, comunicacionales, y hasta políticos, reducidos en una sola expresión “globalización”, como un proceso de transformación.

## **2.1 Transición de la era de la propiedad a la era del acceso**

No se puede negar que en estos días se vive en presencia de una economía global, en la que los procesos económicos, tecnológicos, sociales y culturales se van transformando a gran escala, debido a la creciente comunicación entre los distintos países del mundo, en los que se trata de unificar los mercados, las sociedades y las culturas. Una verdadera economía global se ve impulsada por la acelerada innovación tecnológica, en la que la propiedad cada vez se hace menos atractiva, y la opción que se utiliza con más frecuencia es la del acceso a corto plazo, en la que el incremento de la innovación es prioritario.

En ese orden de ideas, el autor De la Garza (2001: 25) en su obra “Problemas Clásicos y Actuales de la Crisis del Trabajo”, hace una disertación sobre lo que él denomina el fin del paradigma del trabajo, diciendo que la sociedad industrial tenía como paradigma al trabajo, porque en los inicios de la revolución industrial se impuso la idea de que la fuente de toda riqueza se encontraba en el trabajo. Así se tenía que para los capitalistas era el trabajo lo más importante; para los neoclásicos lo importante era el mercado; y en la actualidad es el talento humano lo que importa, donde las redes y el acceso son la importancia. Según el referido autor “el trabajo sigue ocupando un segundo lugar entre los aspectos de la vida más importantes de la gente común después de la familia” (p. 27).

Finalmente, como puntos importantes a destacar en esa era de transición entre la propiedad y el acceso, a continuación se presenta un cuadro comparativo en el que se discriminan los caracteres propios del trabajo en cada era, a saber:

<b>SIGNIFICADO DEL TRABAJO</b>		
<b>Característica</b>	<b>Era de la Propiedad</b>	<b>Era del Acceso</b>
Objeto	Producción industrial.	Capitalismo cultural.
Actividad Económica	Producción de bienes. Mercados. Propiedad.	Producción cultural. Redes. Acceso.
Recursos Humanos	Considerado el trabajador como un recurso más, fácilmente reemplazable.	El trabajador es visto como creador, poseedor del capital más importante, el intelectual. Siendo el capital humano la fuerza que mueve la nueva era.
Riqueza	Lo importante de toda institución, organización o empresa era el dinero. La riqueza residía en el capital físico.	El capital humano es lo más importante. La riqueza radica en la imaginación y en la creatividad humana.
Intercambio	El intercambio de la propiedad (bienes físicos y servicios) era la función clave de la economía.	La adquisición de las experiencias de vida, las vivencias, resultan ser una auténtica mercancía. En el ciberespacio los servidores y los clientes intercambian información, experiencias y conocimiento.

Fuente: elaboración propia. Nani – Bolívar, 2016

### 3. Metodología

Este estudio posee un diseño de investigación documental, en virtud que se realizó una búsqueda doctrinaria de información, análisis e interpretación de la misma extraída de fuentes documentales. Para lograr el desarrollo de la investigación se ha hecho una revisión bibliográfica y se hace un abordaje teórico del trabajo, la era del acceso y capital intelectual. Esta investigación es de tipo documental con un nivel descriptivo, correlacional. Se aplicó la técnica de observación documental y como instrumento la ficha resumen, el cual se ejecutó con el análisis o interpretación de documentos.

### 4. Consideraciones finales

La misma evolución de la sociedad ha hecho que se produzcan cambios relevantes en la connotación del trabajo como hecho social, en los que la revolución de la comunicación y de la información ha ejercido mucha influencia en la transición de la propiedad al acceso. Una transición marcada por la sociedad moderna, invadida por la tecnología, la ciencia, el modernismo, el acceso a la red; una sociedad en la que ahora es más importante el capital humano, que la producción de bienes y servicios. Por ello es importante reconocer la importancia que la revolución científica y tecnológica ha tenido, tiene y seguirá teniendo sobre la concepción del trabajo.

### Referencias

- Castells, Manuel. (2000). "La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura". 2da. Edición. Alianza Editorial, S.A. Madrid. España.
- Castells, Manuel. (2001). "La Galaxia Internet". Plaza & Janés Editores, S.A. Barcelona. España.
- De la Garza Toledo, Enrique. (2001). "Problemas Clásicos y Actuales de la Crisis del Trabajo". Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Argentina.
- Khun, Thomas S. (1962). La Estructura de las Revoluciones Científicas. Traducido por Agustín Contin. Fondo de Cultura Económica. México.
- Ley Orgánica del Trabajo, de los Trabajadores y Trabajadoras (LOTTT). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.076 Extraordinario. Mayo 07 de 2012.

Goizueta, Napoleón. (2002). “Aspectos laborales en la Constitución Bolivariana de Venezuela y Normas Concordantes con la Legislación del Trabajo”. Gaceta Laboral. Caracas. Venezuela.

Rifkin, Jeremy. (2000). en su obra “La Era del Acceso. La Revolución de la Nueva Economía”. Disponible:<http://www.um.es/tic/LIBROS%20FCI-II/Rifkin%20Jeremy%20%20La%20Era%20Del%20Acceso%20-%20nueva%20economia.pdf>.



Universidad de Carabobo



Facultad de Ciencias  
Económicas y Sociales



Dirección de Investigación  
y Producción Intelectual

# VENEZUELA EN LA MIRA DE LAS CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES. ENCUENTRO DE SABERES



Todos los capítulos incluidos en este libro fueron rigurosamente seleccionados y aprobados luego de arbitraje doble ciego - juicio de pares. Los evaluadores internos y externos fueron especialistas de las diferentes disciplinas pertenecientes a universidades e instituciones venezolanas y extranjeras.

ISBN: 978-980-233-649-4



9 789802 336494

© Ediciones Universidad de Carabobo  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Dirección de Investigación y Producción Intelectual  
Primera edición digital, 2017  
Depósito Legal N° CA 2016000143