

VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN
Abordaje Teórico del adolescente en el aula de
clase Universitaria.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



**VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN.
Abordaje Teórico del adolescente en el
aula de clase Universitaria.**

Autora:
Timudez A. Omaira M

Bárbula, Junio 2017



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



**VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN.
Abordaje Teórico del adolescente en el
aula de clase Universitaria.**

Tesis Doctoral presentada ante la Dirección de
Postgrado de la Universidad de Carabobo optar al
título de Doctor en Educación.

Tutora:

Dra. María Esté de Villarroel

Autora:

Timudez A. Omaira M.

Línea de Investigación: Educación, Sociedad y Cultura.

Bárbula, Junio 2017



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VEREDICTO

Nosotros miembros del Jurado designado para la evaluación de la Tesis Doctoral titulada: **VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria**, presentado por la ciudadana **OMAIRA TIMUDEZ** titular de la cédula de identidad **17.042.669**, para optar al título de **DOCTORA EN EDUCACIÓN**, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____

NOMBRE	APELLIDO	CEDULA	FIRMA
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi tesoro más preciado: *Mi Familia*.

A mi preciosa hija, Oleshka, por ser la luz que ilumina mi existencia, dándome la oportunidad de vivir una vida plena cargada de momentos maravillosos y felices, siendo mi motor y mi mayor motivación. Te Amo con el alma.

A mi hermosa madre, Irma Aguilar, por ser quien ha estado conmigo en todos los momentos de mi vida, llevándome de su mano por el camino de la humildad, la honestidad y el respeto. Es a ella a quien le debo lo que soy. Te Quiero mucho Mamá.

A mi bella hermana, Yrma, (hermana, madre, amiga), uno de mis tesoros más preciados, mi ejemplo, mi apoyo y mi mejor opción para conversar. Te adoro.

A mis sobrinos, Joelis y Axel un regalo de la vida, a quienes amo como si fuesen de mi pertenencia. Mis primeros hijos. Los Amo demás.

A mi mejor Padre, Alexis. Quien por muchos años cuidó de mí y se preocupó y ocupó de mi crecimiento. Te quiero.

A mi compañero de vida, Kayser, quien recorre conmigo los caminos que deseo emprender, me comprende y apoya en mis decisiones. Mi media naranja y complemento.

A todos mis tíos. En especial a Lilian, Horacio y Rosario. Quienes han sido ese apoyo donde he podido sostenerme, esos oídos que han escuchado mis ideas, mis pensamientos y mis ocurrencias, mis orientadores en la vida. Los adoro.

A mi cuñado Jesús, quien es un hermano que me regalo la vida. Te quiero tío feo.

A mis amigos, pilares fundamentales de mi vida (Flor, Elibeth, Beatriz, Mary, Penélope, Yuma, Erlida, Daimelis)

Y por último y no menos importante a mis compañeros del Doctorado.

Espero este logro sea motivo de orgullo para ustedes.

Omaira Timudez

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad de vivir y bendecirme como lo ha hecho.

Agradezco a mi madre (Irma Aguilar) y a mi padre (Alexis) por apoyarme y ayudarme una vez más a cumplir con otra meta trazada en mi vida.

A mi hija por ser comprensiva, en los momentos que debí ausentarme para culminar con este propósito. Eres mi mayor bendición. Gracias.

A mi hermana, cuñado y sobrinos, por estar conmigo, quererme y apoyarme en todo momento.

Mis tíos, Horacio y Lilian Aguilar por brindarme su apoyo y sabiduría siempre.

A mi tía Rosario Aguilar, por estar siempre al pendiente de mí, por quererme y consentirme tanto.

A Kayser mi compañero de vida, por apoyarme, por creer en mí, y por estar siempre en los buenos y no tan buenos momentos recordándome siempre que soy la mejor.

A mi Tutora Dra. María Esté. Mi acompañante en la realización de éste trabajo, gracias por sus orientaciones, sugerencias, apoyo y motivación para continuar y finalizar con esta etapa. Su confianza siempre puesta en mí. Agradecida infinitamente.

A mis amigos por su apoyo y comprensión, Flor, Elibeth, Nathalie, Francis, Leniré

A mis compañeros del doctorado por compartir conmigo este recorrido académico.

Una vez más mil Gracias a todos por acompañarme en el logro de esta fase tan importante de mi vida, los quiero a todos. Un abrazo fuerte.

Omaira Timudez



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACION



VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN

Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Autor: Msc. Timudez Omaira

Tutor: Dra. María Esther Esté de Villarroel

Fecha: Octubre 2016

RESUMEN

La presente investigación vislumbra uno de los principales conflictos por el que actualmente atraviesa la sociedad. Tiene como intención, comprender el porqué de la violencia y la transgresión en el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo venezolano. Caso de estudio Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, lo que genera indiscutiblemente el desarrollo de comportamientos no deseables dentro de los espacios universitarios. En el escenario teórico se tomó en cuenta diversas posturas relacionadas con el origen de la violencia y la transgresión, teorías Sociales de, Bandura (1982) y Durkheim(1895), la teoría del Poder de Weber (1987), Foucault (1975), French y Bertram (1959), la teoría de la Complejidad de Morín(2004), teoría de Cultura de Tylor (1871), Grimson (2008), Keesing (1993) y algunos aspectos teóricos como el Triángulo de la Violencia propuesto por Galtung (2003). La metodología empleada posee naturaleza cualitativa, con un recorrido Fenomenológico–Hermenéutico, donde se desarrolló un diseño propuesto por Díaz (2011) que consta de (5) fases, que se apoyan en los estudios de Van Kaam (1966), Giorgi (1975) y Kuiken (1981), conto con las fases previa, descriptiva, estructural, interpretativa y de construcción teórica. Para la recolección de la información se seleccionó 6 informantes claves, a quienes se les aplicó un instrumento de recolección de información denominado entrevista. Para el análisis de la información se utilizó el programa cualitativo Atlas Tic Versión 6.0. Asimismo se afirma que la violencia y la transgresión desarrollada por los adolescentes universitarios actualmente, es fruto de la interacción social que existe hoy en día, entre los individuos. La cultura de una sociedad tiene estrecha relación con los valores y la conciencia moral expresada por los mismos, donde la complejidad es protagonista en este escenario.

Palabras Claves: Violencia, Transgresión, Interacción social.

Línea de investigación: Educación, Sociedad y Cultura.



UNIVERSITY OF CARABOBO
AREA OF GRADUATE STUDIES
FACULTY OF EDUCATION
ADDRESS OF GRADUATE STUDIES
DOCTORATE IN EDUCATION



VIOLENCE AND TRANSGRESSION

Theoretical approach teenager in the classroom University classroom.

Author: Prof. Timudez Omaira

Tutor: Dra. Maria Esther Esté de Villarroel

Date: October 2016

ABSTRACT

This research envisions a major conflict over currently facing society. Its intention concatenate theoretical threads that explain himself why violence and transgression in the social development of adolescents in the Venezuelan educational context. Case of Faculty of Education at the University of Carabobo, which arguably generates the development of undesirable behaviors within university study spaces. In the theoretical scenario took into account various positions related to the origin of violence and transgression, Social theories, Bandura (1982) and Durkheim (1895), the theory of Power Weber (1987), Foucault (1975), French and Bertram (1959), the theory of complexity Morin (2004), theory of Culture Tylor (1871), Grimson (2008), Keesin (1998) and some theoretical aspects as the Triangle of Violence proposed by Galtung (2003). The methodology has a qualitative nature, with a phenomenological hermeneutical tour, where he developed a plan proposed by Diaz (2011) design consisting of (5) phases, which is based on studies of Van Kaam (1966), Giorgi (1975) and Kuiken (1981), featured the previous, descriptive, structural, interpretive and theoretical construction phases. To collect information 6 key informants who were applied a data collection instrument called interview was selected. For the analysis of qualitative information Tic Atlas Version 6.0 program was used. Also it concludes that violence and transgression developed by university teenagers now, is the result of social interaction that exists today between individuals. The culture of a society is closely related to the values and moral consciousness expressed by them, where the complexity is the protagonist in this scenario.

Keywords: Violence, Transgression, social interaction.

Type of Research: Education, Society and culture.

INDICE GENERAL	Pág
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I. ESCENARIO REAL DEL PROBLEMA	
Escenario Real Del Problema.....	6
Intención de la Investigación.....	16
Propósito General.....	16
Propósitos Específicos.....	16
Justificación.....	17
CAPÍTULO II. ESCENARIO TEORICO-REFERENCIAL	
Fundamentación Teórica.....	22
Fundamento Epistemológico.....	22
Precedentes Históricos.....	30
Precedentes Teóricos.....	49
Fundamentos Legales.....	71

CAPITULO III. ESCENARIO METODOLÓGICO

Paradigma Cualitativo.....	79
Método de la Investigación.....	80
Diseño de la Investigación.....	84
Instrumento para la Recolección de Información.....	87
Técnica de Recolección de Información.....	88
Validez y Confiabilidad de las Técnicas de la Información.....	88
Informantes Claves.....	89
Análisis de la Información.....	89

CAPITULO IV. ESCENARIO INTERPRETATIVO

Informante nº 1	97
Etapa Previa.....	97
Etapa Descriptiva.....	102
Etapa Estructural.....	103
Etapa Interpretativa.....	104
Informante nº 2	105
Etapa Previa.....	105

Etapa Descriptiva.....	108
Etapa Estructural.....	109
Etapa Interpretativa.....	109
Informante nº 3.....	111
Etapa Previa.....	111
Etapa Descriptiva.....	114
Etapa Estructural.....	115
Etapa Interpretativa.....	115
Informante nº 4.....	
Etapa Previa.....	117
Etapa Descriptiva.....	119
Etapa Estructural.....	120
Etapa Interpretativa.....	121
Informante nº 5.....	122
Etapa Previa.....	122
Etapa Descriptiva.....	125
Etapa Estructural.....	126
Etapa Interpretativa.....	126
Informante nº 6.....	128

Etapa Previa.....	128
Etapa Descriptiva.....	132
Etapa Estructural.....	133
Etapa Interpretativa.....	134
Teorización.....	136
CAPITULO V. APROXIMACIÓN TEÓRICA.....	131
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	150
ANEXOS.....	156
Anexo-A Instrumento.....	157
Anexo-B Entrevistas	158
Anexo-C Redes Semánticas.....	178

INDICE DE CUADROS

Nº		Pág.
1	Origen de la Violencia.....	38
2	Orientación para el Desarrollo de la Entrevista.....	92
3	Entrevista aplicada al informante 1.....	97
4	Categorías y Sub- Categorías Informante 1.....	102
5	Entrevista aplicada al informante 2.....	105
6	Categorías y Sub- Categorías Informante 2.....	108
7	Entrevista aplicada al informante 3.....	111
8	Categorías y Sub- Categorías Informante 3.....	114
9	Entrevista aplicada al informante 4.....	117
10	Categorías y Sub- Categorías Informante 4.....	119
11	Entrevista aplicada al informante 5.....	122
12	Categorías y Sub- Categorías Informante 5.....	125
13	Entrevista aplicada al informante 6.....	128
14	Categorías y Sub- Categorías Informante 6.....	132

INDICE DE ESQUEMAS

Nº		Pág.
1	Intención de la Investigación.....	16
2	Relacionalidad de la Violencia, Sociedad y Transgresión.....	18
3	Tradición Psicologista.....	23
4	Manifestaciones psicológicas en la corriente psicologista.....	24

INDICE DE FIGURAS

Nº		Pág.
1	Aportes de Rene Descartes.....	25
2	Aportes de Locke Jhon.....	26
3	Aportes de Inmanuel Kant.....	27
4	Bases del Poder de John french y Bertram.....	57
5	Triangulo de la Violencia.....	68
6	Fases para el Análisis de la Información	92
7	Aproximación de la Vía Teórica.....	141
8	Escenario Social Percibido	143
9	Relación Violencia Interacción Social y Transgresión.....	148

INDICE DE GRÁFICOS

Nº		Pág.
1	Red Semántica Informante 1.....	103
2	Red Semántica Informante 2.....	109
3	Red Semántica Informante 3.....	115
4	Red Semántica Informante 4.....	120
5	Red Semántica Informante 5.....	126
6	Red Semántica Informante 6.....	133
7	Red Semántica Final.....	136

INTRODUCCIÓN

Esta investigación emerge bajo la motivación de investigar, interpretar y dar oportuna respuesta a los hechos sociales que actualmente perturban la sociedad, se hace referencia a la violencia y la transgresión que ejercen los adolescentes diariamente en las instituciones educativas a nivel superior específicamente en la Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación. La violencia es un tipo de acción que se genera con la finalidad de ejecutar un ataque de manera intencional a otro. La violencia acarrea aspectos como agresión, maltrato, daño, entre otros, y se pueden apreciar en las dimensiones físicas, psicológicas y verbales.

Referirse al tema de la violencia, abarca muchos aspectos, que no sólo son agresiones físicas, psicológicas, y verbales. El hablar de violencia se torna un tanto difícil, ya que en ella influyen los valores adquiridos por el individuo, sin embargo se vuelve más difícil aún si se habla de violencia pero a nivel universitario. La violencia a nivel universitario, pudiese tener múltiples razones y causas, en este sentido, ésta actitud puede ser adquirida por falta de atención de parte familiar y por ende ausencia de valores sociales, por actitudes modeladas o imitaciones, y muchas veces hasta por influencias de otros, es decir, recomendaciones de amigos que incitan al individuo a recurrir a la violencia. Cuando el referente es violencia universitaria en la mayoría de los casos los individuos que intervienen en ello son adolescentes.

En otro orden de ideas, la transgresión es definida como el quebrantamiento o la violación de leyes, normas costumbres o tratados. Entonces transgredir es violar o burlar una ley, norma o estatuto. En el

mismo orden de ideas, transgredir es vista también como el estado en el que se carece de carácter normativo, es decir, este término involucra comportamientos que pueden ir desde las acciones más sencillas como difamación, injurias, alteración de la conciencia moral, agresiones físicas, invasión a la propiedad privada, hasta las más graves como robo, secuestro, tráfico de drogas, violación, homicidio.

Se hace necesario investigar todos los aspectos que pudiesen influir en este estudio, las actitudes o los comportamientos que se presentan. Es importante estudiar la raíz de los problemas, en este caso, la raíz de la violencia, y a su vez la transgresión que ejercen los estudiantes en el ámbito universitario para de alguna manera aproximarse a la comprensión en cuanto a el desarrollo de este hecho social, el cual, indudablemente se ha ido amplificando al punto de someter a la sociedad a vivir dentro de un estado de incertidumbre y desequilibrio emocional.

Esta investigación, está adscrita a la línea de investigación del Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, *Educación, Sociedad y Cultura*, es un trabajo presentado para optar al título de Doctor en Educación. Igualmente tiene como intención comprender el porqué de la violencia y la transgresión en el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo venezolano, caso de estudio Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Realmente surge por la necesidad de indagar esta problemática existente, observada y percibida por la comunidad universitaria. De manera pues, que se aborde la problemática que se presenta en relación a la violencia y la transgresión, y de esta forma comprender la violencia y la transgresión del adolescente universitario.

Así pues, a continuación se presenta la estructura de la presente investigación, la cual, fue realizada bajo 5 capítulos, los cuales poseen información necesaria y relevante para sustentar la presente investigación, denominados: capítulo 1, Escenario Real del Problema, capítulo 2: Escenario Teórico – Referencial. Capítulo 3: Escenario Metodológico. Capítulo 4: Escenario Interpretativo y por último Capítulo 5: Escenario Final.

En el capítulo I, denominado escenario problemático. En el que se inicia el recorrido investigativo, se presenta una descripción real del problema de la situación observada, la intención de la investigación, los propósitos de la investigación y la justificación del estudio.

El capítulo II, denominado escenario teórico-referencial. Consta del recorrido teórico investigativo, en el que se presenta la fundamentación epistemológica, los precedentes históricos, precedentes teóricos, algunos aspectos relacionados a la investigación y la fundamentación legal de la investigación.

El capítulo III, denominado escenario metodológico. Está conformado por el recorrido metodológico que se utilizó en la investigación, en donde se desarrollaron aspectos que describen los pasos metodológicos o la metodología que se empleará para realizar esta investigación y alcanzar los propósitos planteados. Se hace referencia al paradigma de la investigación, instrumento para la recolección de la información, técnica de recolección de la información, los informantes claves y cómo se realizó el análisis de la información.

Capítulo IV, denominado escenario interpretativo. En este capítulo se hace referencia a las fases que se tomaron en cuenta para la interpretación de la información: Fase previa, entrevista. Fase Descriptiva, en la que se

seleccionan y mencionan las categorías y subcategorías sustraídas de la información recabada por cada informante. Fase de Estructuración, construcción de Redes semánticas por informante. Fase de Interpretación, en la cual se realizó la interpretación de la información recabada por informante. Y por último la Fase de Teorización, en donde se realizó la construcción de una aproximación de la vía teórica de la violencia y la transgresión en adolescentes universitarios.

Capítulo V, denominado escenario final. En este capítulo se presenta la conclusión reflexiva.

Y por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas y los anexos.

VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN

Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Por Omaira Timudez.

“Roguemos porque algún día celebre nuestra sensibilidad y logremos un mundo más misericordioso, donde ninguna excusa sea válida para agredirnos a nosotros mismos o a cualquier criatura de nuestro entorno”.

Lilian Aguilar

CAPÍTULO I

Iniciando el Recorrido Investigativo



“El Poder de la palabra depende de la intensidad de la Acción”.

Lilian Aguilar

ESCENARIO REAL DEL PROBLEMA

El conocer, forma parte del raciocinio del hombre, ayudándole en sus decisiones, actuaciones, y explicaciones sobre los objetos que conforman su propia realidad social, esto con la finalidad de formar una relación entre el mundo y él mismo. Bien se sabe que la sociedad forma parte de los ambientes educativos ya que son espacios para la integración de la familia, la comunidad y la escuela, los cuales deben ser abiertos para la enseñanza y el aprendizaje, la práctica democrática y participativa de todos los actores sociales y la transformación de la estructura institucional y social necesaria para el buen desarrollo y formación de la sociedad venezolana, se debe dejar en claro también que los mismos (Familia, escuela, comunidad), tienen responsabilidad compartida en partes iguales, de velar por el desarrollo educativo de la ciudadanía.

En un circuito congruente y permanente entre la sociedad, la educación y el conocimiento, es sencillo suponer que la sociedad está reflejada en todos los ciudadanos, los mismos influyen en la educación y viceversa, se infiere que, en la sociedad se deben desarrollar funciones que correspondan a la sociedad y a la educación. La sociedad, es el todo, ya que es el ambiente o contexto donde se desenvuelven los ciudadanos, en ella actúan diversos aspectos que son de suma importancia para el desarrollo de la educación, dentro de estos aspectos se puede mencionar a la familia, sabiendo que existen familias con distintas características, situaciones y/o problemáticas, familias que muchas veces no están bien consolidadas y que suelen presentar necesidades de orientación. También dentro de la sociedad, intervienen los amigos o pares del adolescente, que sin duda son

un factor preciso e influyente en las decisiones que toma el mismo, ya que muchas veces son guiados por amigos a cometer acciones y tener comportamientos que en algunas situaciones hasta no quieren realizar siendo perjudiciales para ellos mismos.

En el mismo orden de ideas, los medios de comunicación también forman parte de la sociedad, estos medios se han convertido en una herramienta que oferta u ofrece en la mayoría de los casos, violencia, transgresiones, sexo, valores no sociales, entre algunos otros, es decir, generan formación en diversas formas de pensamiento, y en algunos casos estos medios se han vuelto los educadores en la sociedad, por lo cual, si no son regulados, causan impacto en la ciudadanía, razón por la que es reflejado por los ciudadanos y más el adolescente en sus diferentes ambientes. Igualmente la comunidad forma parte de la sociedad en la que se desenvuelve el adolescente, toda vez que, la comunidad es donde hace vida y donde son aprendidos algunos patrones de comportamiento como valores, ciudadanía, ética, solidaridad, cooperatividad, sentido de pertenencia entre otros.

Así pues, que si en la sociedad falla alguno de estos aspectos se presenta un desequilibrio social, tal cual, es presentado hoy día y como lo es percibido en el ámbito educativo, ya que, es fácil notar que, los educandos presentan comportamientos violentos hacia sus pares, profesores, autoridades, y comunidad adyacente, también en la mayoría de las instituciones educativas y sociedad en general, ha sido percibida la transgresión de la norma, toda vez que, la responsabilidad que tiene cada actor (comunidad, escuela o institución educativa, familia), es puesta sobre el otro y no es abordada por ninguno, «desde la institución educativa se dice

que es la familia quien debe formar», «desde la familia se dice que es la institución educativa», y «desde la sociedad se percibe que es la familia y luego la institución educativa los responsables de formar a la ciudadanía».

La sociedad, debe ser pilar fundamental para la resolución de problemas sociales comunes, si se toman en la educación las funciones sociales sin duda se alcanzaría el desarrollo del educando con sentido social, participativo, colaborativo y ético, formando a su vez un ciudadano capaz de ejercer funciones que vayan hacia el bienestar social y ayude a mejorar situaciones reales e irregulares presentes en el país, es decir, la sociedad para la educación, sirve de fundamento que ayuda a la mejora de la vida, el contexto social y familiar en el desarrollo de formación del educando, toda vez, que si se logra integrarla de manera satisfactoria pueden alcanzarse cambios multifactoriales y complejos que transformen realidades, puesto que se formaran ciudadanos, capaces de reflexionar, cambiar y comunicar nuevas ideas, por demás interesantes para la educación.

Ahora bien, las funciones de la educación, deben ir dirigidas a ocupar o desarrollar el sentido de trabajo en el adolescente, trabajando el ocio o el tiempo libre de los mismos en actividades que vayan en pro del buen desarrollo de la ciudadanía, de manera que puedan ser aprovechadas sus habilidades y destrezas, experiencias, intereses y conocimiento, apoyándose en la tecnología, los valores y el ambiente. El problema es que estas actividades no son desarrolladas y por consiguiente la generación que se viene desarrollando desde hace algunos años, está actualmente sumergida en muchos cambios, producto de la acción humana entre los cuales se hace referencia a los aspectos culturales, educativos y sociales. La sociedad, en

su diversidad, integra un conjunto de factores, necesarios para la construcción de la ciudadanía así como, creencias, cultura y valores.

Cabe considerar que la pubertad y la adolescencia son etapas en la que el joven experimenta grandes cambios de personalidad, donde se producen cambios de conducta e inestabilidad emocional, ya que son jóvenes con mucha energía que han de aprender a controlar sus impulsos. En esta etapa comienza el individuo a formar su identidad, por lo que sus futuros comportamientos dependerán en gran medida de cómo superen todos estos cambios. Sin embargo, se puede notar en la ciudadanía una gran preocupación social por el aumento de comportamientos violentos en el adolescente, que ha ido creciendo considerablemente en los últimos años y cada vez a edades más tempranas, produciendo graves problemas difíciles de afrontar en muchas escuelas, colegios e institutos educativos y universidades.

Aunado a esto, la violencia es un comportamiento o actitud que puede inducir a algún daño físico, psicológico, verbal entre otros, éste comportamiento se produce en gran medida, por la búsqueda de superioridad y de imposición, es decir, la mayor parte de las acciones violentas que se desarrollan es por la necesidad de imponer la voluntad propia a la de otro. La violencia es una de las principales causas de muerte en la población de edades jóvenes intermedias y la responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina. Por cada persona que muere por causas violentas, muchas más resultan heridas y sufren una diversidad de problemas físicos, sexuales, reproductivos y mentales. Fuente: Informe Mundial sobre la violencia y la salud, 2002.

En muchos casos, el adolescente violento tiene conductas antisociales, agresivas, y de superioridad. Solo basta con observar alguna institución educativa o leer la prensa regional local o nacional, y notar que actualmente el adolescente llega a participar en hechos de violencia lamentables como peleas, agrediendo físicamente por medio de golpes o incluso con armas bien sea blancas o de fuego, causando daño físico a él mismo y/o a otras personas, los cuales pueden ser pares o miembros de la institución, también se presentan hechos de agavillamiento lo que se presenta en derecho como un delito, el cual consiste en formar asociaciones para delinquir que van desde dos o más personas que pactan para agredir a otros.

Para esta investigación la violencia será todo acto, acción o comportamiento que vaya en contra o se imponga sobre alguna cosa o persona, es decir, cualquier acto deliberado que permita una agresión física, verbal o psicológica. La principal función en esencia de la violencia es causar un daño a otro, sea psicológico, físico o verbal, cuestión que puede manifestarse de diversas maneras como amenazas, ofensas o humillaciones rechazo o acciones como agresiones y lesiones, que dependerán de diferentes condiciones o situaciones, siempre relacionándose con la destrucción de algo o de alguien. Es de hacer notar que, en las instituciones educativas bien sea básica diversificada o superior, se ha observado que la falta de atención y/o responsabilidad por parte de los padres, la presión del grupo al que pertenece el adolescente y el resultado de no poder distinguir entre la realidad y la fantasía conlleva a que el adolescente cometa hechos o actos que les son propios a la violencia. Caro (2008), expone que la familia, la escuela y la comunidad, son quienes juegan un papel de suma importancia para el proceso de socialización e inserción social del niño y el adolescente. El autor menciona que la integración social es primordial para el desenvolvimiento del individuo en su estructura social, para lo cual toma

como ejemplo a las instituciones educativas, haciendo énfasis en la integración del docente y el alumno donde juntos puedan promover un ambiente de tolerancia, de comunicación en el aula, y el docente pueda transmitir valores a los alumnos.

Tomando en cuenta que la violencia generalmente desarrollada en el adolescente, incide radicalmente en su estructura social, y que la misma apunta a cometer hechos antisociales, surge un nuevo aspecto importante a tratar en esta investigación el cual es la transgresión la cual mayormente es ejercida por el adolescente. Es de hacer notar que la transgresión, está ligada estrechamente a las acciones violentas ya que la misma, según González (2009), se identifica con el término de delincuencia, el mismo, indica que es un comportamiento que surge por la ejecución de un delito sea el que fuese, se evidencia por la mala conducta del individuo y sus actos punibles o antisociales, siendo un acto antisocial, aquel que atente en contra del equilibrio social, del orden social, o de perjudicial para la sociedad, anteponiendo los intereses propios sobre los intereses de la sociedad en colectivo.

En este mismo orden de ideas, se percibe que la mayoría de estos comportamientos indeseables son desarrollados comúnmente por el adolescente, ya que, es el más vulnerable a estas acciones, bien sea por diversos motivos socio-emocionales, ejemplo de ello son, la rebeldía, la inseguridad, la confusión y búsqueda de identidad. Lo que implica que resalte el termino transgresión, el cual, conlleva a incurrir en hechos intencionales que van en contra de la ley o norma, para ello, estos hechos deben ser plenamente identificados por el adolescente, es decir, el mismo debe estar consciente de que con su acción está violando la ley o norma.

En tal sentido, la violencia desarrollada por el adolescente que existe en la sociedad venezolana crea una inseguridad y una angustia enorme en los miembros de la ciudadanía, lo cual es observado por todos los habitantes que allí hacen vida, ya que cuando la violencia se agudiza es muy probable que se le sume un factor determinante como la transgresión. Esto sin lugar a duda es una problemática difícil de abordar, y empeora más aún cuando estos aspectos se presentan en las escuelas, colegios, universidades e institutos educativos, que forman a los ciudadanos del mañana. Se debe pensar que los jóvenes de hoy, son los adultos del mañana y en sus manos está el futuro de la sociedad. Por lo tanto, esto debe motivar a los investigadores a realizar profundos análisis sociales, en los cuales se puedan diagnosticar las posibles causas que conllevan a los jóvenes estudiantes a utilizar la violencia y en algunos casos hasta llegar a la transgresión. Estos factores influyen entonces en el comportamiento de los estudiantes, ya que es fácil notar las actitudes que reflejan los estudiantes en la mayoría de las instituciones educativas hoy día.

Es de hacer notar que antes de los años ochenta la violencia interpersonal en América Latina se investigaba de una manera muy similar que en resto del mundo según Briceño (2008), es decir, se investigaba como un fenómeno individual por los entes y organismos encargados de la seguridad y el orden público, y de abarcar un nivel superior transgresión o delito, se emprendía un proceso legal, normativo y judicial. Se hace referencia al fenómeno violencia o transgresión de manera individual y se atacaba el fenómeno investigando el porqué de esa conducta o acción generada por el individuo en ese momento específico, también era notorio observar que se activaban mecanismos para abordar dicha situación social y mejorarla proponiendo proyectos de control sociales, para disminuir o erradicar esas situaciones. En los años ochenta se incrementó notablemente

el número de Violencia en América Latina según el Informe del Observatorio Venezolano de Violencia (2008), lo cual, afecto indudablemente a los países que presentaban violencia en niveles más avanzados y a los que no también. Cuestión que llevo a pensar que la Violencia no es un fenómeno individual sino es un fenómeno de salud pública, es decir, problema social, relacionado con la cultura y el desarrollo social.

Según el informe del observatorio venezolano de violencia (2012), el año 2011, cerro siendo el año más violento de la historia Venezolana, con una cifra de 19.459 homicidios. Siguiendo ese contexto según este informe, es importante señalar que la violencia en Venezuela siempre ha existido, pero de los años 2000 en adelante se ha acrecentado considerablemente. Luego hace referencia a una premisa muy puntual y reflexiva como lo es lo siguiente ¿Cómo es posible que Venezuela sea más violenta que Colombia con toda su historia de muerte o que México, con todos los crímenes ocurridos en Ciudad Juárez?

Actualmente en Venezuela se observan conductas, comportamientos y actitudes violentas en la sociedad como se ha mencionado anteriormente, ahora la situación se agrava, pues, también se ha percibido dentro de la mayoría de las instituciones educativas y universidades bien sean públicas o privadas, y algunas veces ha sido cuestión que ha llevado a alumnos a incurrir en transgresiones, llevando al estudiante a cometer delitos ilícitos, afectando gravemente su desarrollo social y moral. El caso de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, no escapa de esta problemática, ya que se han presentado casos de violencia, transgresión y comportamiento indeseable dentro de la institución, cuestión que ha causado gran angustia y conmoción en los profesores y comunidad en general.

En este mismo orden de ideas se toma en cuenta lo que establece Ley Orgánica de Protección al Niño, Niña y Adolescente (1998), en su artículo N° 2; relacionado con la Definición de Niño y de Adolescente.

Se entiende por niño toda persona con menos de doce años de edad. Se entiende por adolescente toda persona con doce años o más y menos de dieciocho años de edad. Si existieren dudas acerca de si una persona es niño o adolescente se le presumirá niño hasta prueba en contrario. Si existieren dudas acerca de si una persona es adolescente o mayor de dieciocho años, se le presumirá adolescente, hasta prueba en contrario. (P. 01).

Por su parte, la organización mundial de la salud (OMS) expone que la adolescencia es la etapa de desarrollo humano que se aproxima después de la niñez y que está comprendida entre las edades de 10 y 19 años. Considerándola como una de las etapas más importantes de la vida del ser humano, en la cual, se producen cambios físicos, psicológicos y sociales. Para esta investigación se tomará en la especificidad del adolescente hasta la edad comprendida de 19 años, toda vez que a la Facultad de Ciencias de la Educación, ingresan estudiantes de 16, 17 y 18 años en adelante.

Es importante destacar que la percepción que tiene el adolescente, del término violencia y transgresión, es distinta a la que se ha planteado hasta ahora en esta investigación, pues en muchos casos se ha podido observar que el adolescente estudiante no identifican estos actos desarrollados por ellos, debido a que por ser propios de su desarrollo, y ser comúnmente observados en su entorno, se han convertido en hechos normales, por lo cual, no es percibido por ellos como un problema que se tenga que abordar o solucionar. Al igual que en la fase de observación de esta investigación se pudo percibir que el adolescente estudiante de la Facultad de Ciencias de la

Educación de la Universidad de Carabobo, ha presentado hechos violentos en sus diferentes tipos como, verbal, físico y psicológico, al igual que comportamientos transgresores que son percibidos por los agentes o actores comunidad universitaria en general, los cuales son intervinientes en el desarrollo del adolescente.

Se han presentado casos de estudiantes con conductas agresivas que algunas veces se han tornado graves, existiendo múltiples acciones violentas por parte de estos. A tal efecto, las personas de la comunidad universitaria han sido víctimas de conductas agresivas de parte de los estudiantes de esta institución tales como; discusiones, amenazas, daños a las propiedades (carros), pérdidas de pertenencias por causa de hurto, agresiones físicas, verbales y psicológicas, tales como peleas entre estudiantes adolescentes peleas entre estudiantes y miembros de la comunidad universitaria, discusiones entre estudiantes y profesores, y estudiantes y sus pares, hechos de amenazas a la integridad física, y agavillamientos entre grupos o bandas a miembros de la comunidad universitaria. Hurto en aulas de la institución por parte del adolescente.

En consecuencia, surgen algunas interrogantes como: ¿Cómo es percibida la violencia y la Transgresión por los adolescentes que hacen vida en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo?, ¿De qué manera se relacionan los elementos subyacentes desde la Violencia y la Transgresión en el adolescente universitario? ¿Cuáles son las implicaciones o elementos presentes en el comportamiento violento expresado por el adolescente y jóvenes estudiantes?

INTENCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Propósito General

Comprender el porqué de la violencia y la transgresión en el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo Venezolano. Caso de estudio Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Propósitos Específicos

- Describir los elementos subyacentes desde la violencia y la transgresión del adolescente.
- Interpretar desde el binomio teórico Educación-Sociedad los actos violentos y transgresores manifestados en el aula de clases.
- Construir una aproximación teórica que coadyuve al abordaje de la violencia y transgresión desde el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo venezolano.

Esquema nº 1

Comprender el porqué de la violencia y la transgresión en el desarrollo social del adolescencia en el contexto educativo Venezolano. Caso de estudio Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Describir los elementos subyacentes desde la violencia y la transgresión del adolescente.

Interpretar desde el binomio teórico Educación-Sociedad los actos violentos y transgresores manifestados en el aula de clases.

Construir una aproximación teórica que coadyuve al abordaje de la violencia y transgresión desde el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo venezolano.

Diseño y Fuente: Timudez (2016)

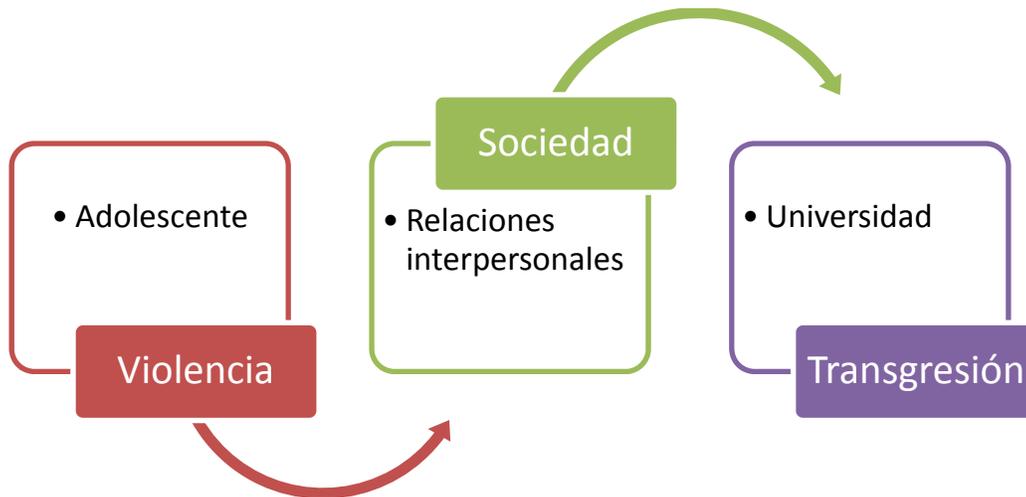
JUSTIFICACIÓN

Actualmente parece que en la sociedad Venezolana se desarrolla una epidemia de violencia desatada. Importante es saber que los seres humanos debemos ser capaces de engranar valores, principio y moral, aprendidos en el hogar, la escuela y nuestro entorno, para adaptarnos a un ambiente sano a nivel de convivencia y exento de escenas que involucren violencia y transgresión. La sociedad no es más que un conglomerado de individuos que se relacionan entre sí en un determinado tiempo y espacio, pero que debe cumplir necesariamente con unos parámetros, roles, leyes, reglas y patrones de comportamientos necesarios para la vida.

Es de hacer notar, que esta investigación busca presentar una visión o una aproximación teórica de lo que es la violencia y la transgresión, entregando a la sociedad una luz que ofrezca esperanza para comprender el origen y el porqué de estos actos. Como bien se ha expuesto el país, la sociedad y las universidades necesitan respuesta oportuna a este fenómeno, por lo cual esta, investigación tiene como intención principal comprender el porqué de la violencia y la transgresión en las transiciones evolutivas del joven a la adolescencia en el contexto educativo venezolano. Caso de estudio Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Relacionalidad de la Violencia, Sociedad y Transgresión

Esquema nº 2



Diseño y Fuente: Timudez (2016)

Este estudio también radica en identificar esa relación que existen entre los adolescentes en el contexto educativo universitario y la presencia de la violencia y la transgresión relacionada a un gran sistema de relaciones interpersonales como las relaciones familiares, la amistad, la enemistad, el compañerismo y la competencia, por nombrar algunos, en el cual las emociones y los sentimientos encontrados son confusos y vulnerables. La violencia a nivel social se ha hecho algo cotidiano, al punto que sólo consideramos como tal la agresión física, como es bien sabido, la sociedad comparte creencias, culturas y saberes que se van arraigando a los individuos y se van apoderando de su sistema evolutivo.

Según Briceño (2008), existen factores que son importantes tomar en cuenta actualmente ya que representan una grave situación para la sociedad si hablamos de violencia, pues según el autor, estos factores facilitan la misma, hace referencia, a las redes sociales, el consumo de drogas, alcohol, el porte de armas (blancas o de fuego), el deseo de

consumo, la poca socialización de la familia y los jóvenes, y otros. Ahora bien, es notorio que en Venezuela se está viviendo una profunda crisis y que al parecer se agudiza al pasar el tiempo al contrario de solucionarse, crisis en aspectos relacionados con los valores sociales que deberían ayudar de manera positiva a inculcar una conducta prosocial en el individuo, la ausencia de conciencia y las actitudes indeseables son expresadas por los ciudadanos en la actualidad, solo basta con observar una cola para adquirir alimentos, y notar la falta de humanidad, respeto, colaboración y civilización necesarias para la convivencia en una sociedad. Aunque la sociedad no pueda solucionar todo, debe trabajar desde sus espacios, empezando por sus mismos ciudadanos, para dar solución a esta crisis.

En tal sentido, se presenta la violencia en las instituciones educativas, cuestión que se pretende identificar como algo nuevo, pero que no es un secreto que a pesar de que la sociedad y las familias venezolanas han puesto de su parte para combatir la violencia, la situación de inseguridad que vivimos en las escuelas, liceos, colegios e institutos universitarios, parece ser cada día más grave, aunque por esto no se debe desistir en trabajar para lograr soluciones, más aun se debe intensificar ese trabajo, escudriñando para hacer fluir esas nuevas soluciones.

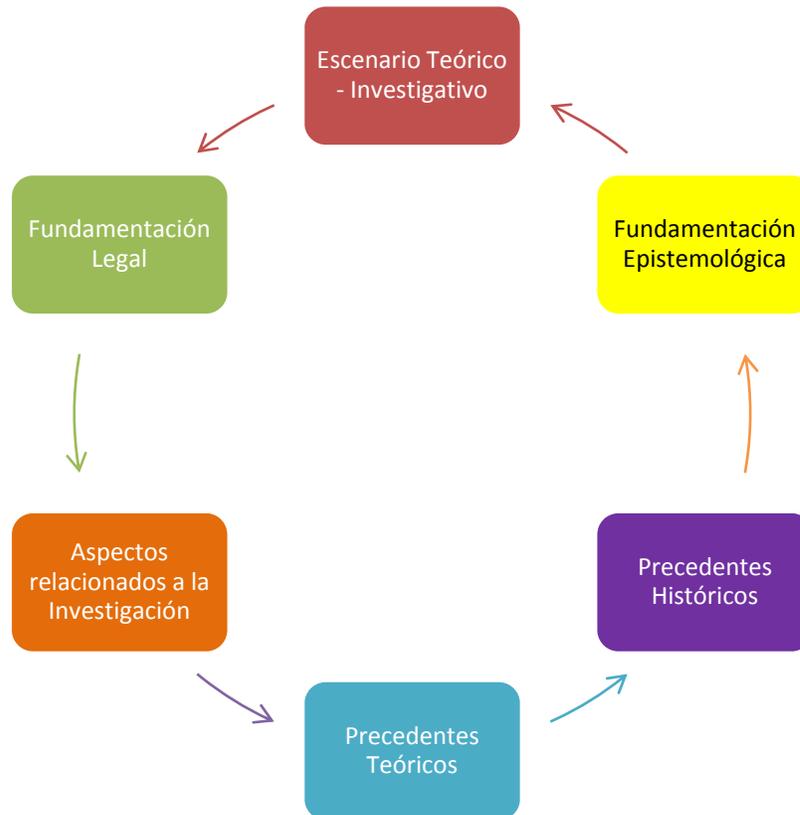
Conviene destacar que, la violencia y la transgresión es una situación que se presenta en las Universidades, pues es bien sabido, que se han presentado hechos de violencia y transgresión en niveles elevados en estos espacios, siendo esto el reflejo de nuestra sociedad y de nuestra realidad educativa. parece ilógico que personas que buscan el saber a nivel superior adopten niveles de violencia asociados con maltratos físicos, verbales y psicológicos, lo que provoca desconcierto en la sociedad, puesto que es de

suponerse que donde se generen conocimientos, se refuercen valores y se adopten conductas éticas, se crea un modelo de ciudadano a seguir, capaz de dominar sus emociones y alcanzar una resolución de problemas, sin embargo, aparece la violencia de manera continua en las universidades a nivel mundial, por lo tanto, la importancia de este estudio no solo es para dar respuesta a la universidad, sino para dar respuesta a un fenómeno social expresado en todo el mundo.

Se puede percibir actualmente que la juventud vive en una desorientación y confusión generalizada, en diversos aspectos como, el aspecto vocacional, el aspecto espiritual, y el aspecto afectivo, cuestión que ha generado que los jóvenes se pierdan o tomen caminos de destrucción personal, facilitándoles las razones para cometer hechos violentos y transgresores, por causa de su vulnerabilidad social y por la rebeldía propia que caracteriza la adolescencia.

CAPITULO II

Recorrido Investigativo



“No sé si la necesidad sea saludable. Lo necesario se invalida cuando descubres que tu espíritu es capaz de integrarse al todo. Te necesito, me necesitas, dejan de ser muletas de supervivencia emocional”.

Lilian Aguilar

ESCENARIO TEORICO-REFERENCIAL

En este escenario, se desarrollan los aspectos teóricos a fin de hilar teorías relacionadas a esta investigación, se expondrán los antecedentes de la misma, y fundamentos que la sustentan. Lo cual ayuda a generar una argumentación científica de la investigación, guardando relación con el fenómeno (problema) planteado.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Fundamento Epistemológico

El hombre, ha sido investigador de su historia. Ha presentado la necesidad de conocer, de saber y de hacer ciencia, intentando darle sentido a muchos hechos de la mejor manera, fundamentándose en teorías y métodos que puedan revelar verdades. El conocer, forma parte del raciocinio del hombre, ayudándole en sus decisiones, actuaciones, y explicaciones sobre los objetos que conforman su propia realidad social, esto con la finalidad de formar una relación entre el mundo y él mismo.

Es bien sabido que la epistemología es el estudio del conocimiento ocupándose de problemas de diferentes ciencias, tales como circunstancias históricas, filosófica, sociológicas, etc. que llevan a la obtención de un verdad del fenómeno o hecho en cuestión.

Los estudios epistemológicos tienen suma importancia ya que generan soluciones, y asume validez de conocimientos y ciencias dándole, respuesta a muchas interrogantes, estos estudios trabajan con teorías y metodologías

que se encuentran dentro de los parámetros Teóricos – Prácticos, lo cual le asigna la veracidad y la sustenta epistemológicamente.

La epistemología tiene un carácter lógico-teórico fundamental, que propone descubrir la naturaleza o el origen del conocimiento con principios reales que se manejan hacia la elaboración de hipótesis. En ella la observación tiene un carácter clave y de importancia, puesto que genera una dimensión de la realidad de integrar los factores necesarios para entender y estudiar el conocimiento que se desee. El objetivo principal de la epistemología es un análisis o investigación crítica de las ciencias, de una manera lógica, general, formal, material, metodológica y aplicable.

Esquema nº 3. Tradición Psicologista



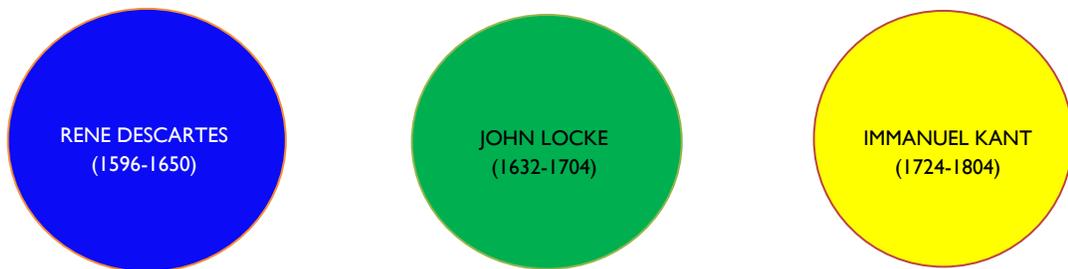
Fuente: Estani (2001). Diseño: Timudez (2016)

El esquema Nº 3, expresamente se refiere a la teoría psicologista, que según Estani (2001), está estrechamente relacionada con la epistemología

ya que la misma es percibida como la relación que existe entre la filosofía y la psicología, en el cual el psicologismo funge como una corriente filosófica que recurre a la psicología para su fundamentación, en la tradición psicologista el conocimiento humano es objeto de la psicología, en ella la psicología es entonces el conocimiento del conocimiento. Esta tradición destaca la importancia de la psicología en la formación de conceptos caracterizada por la racionalidad y las leyes de la lógica por su actividad humana.

En otro orden de ideas, para Estani (2001), existen diversas manifestaciones psicológicas en la corriente psicologista, la primera, Rene Descartes con su racionalismo, luego John Locke con el empirismo, y por último Enmanuel Kant con la crítica a la razón pura.

Esquema N°4. Manifestaciones psicológicas en la corriente psicologista.



Fuente: Estani (2001). Diseño: Timudez (2016)

Para Rene Descartes, el racionalismo, es un acceso a lo que creemos y pensamos, para este filosofo la razón es la única fuente de conocimiento cierto, las ideas son el punto de partida del conocimiento y son innatas, la evidencia racional es el fundamento del saber científico, la matemática es el modelo de saber filosófico, en el sentido: los modelos del saber deben ser evidentes por sí mismos, la deducción debe ser el único camino para

demostrar la verdad de cualquier proposición científica, Rechaza la Duda, Apoya la Introspección y el Razonamiento a priori. En el programa cartesiano este posee bases mentalistas como lo demuestra en su famosa frase “Cogito Ergo Sum = Pienso y Luego Existo”

Figura nº 1 Aportes de Rene Descartes

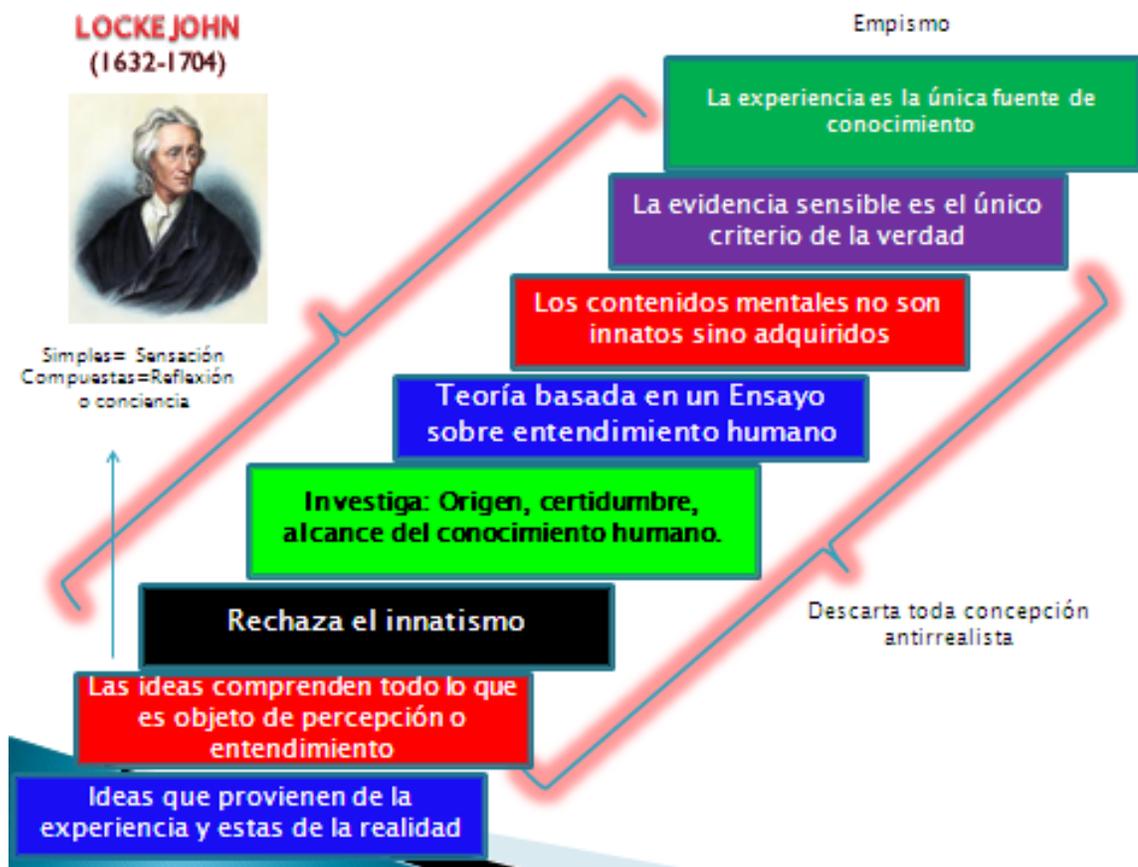


Diseño: Timudez (2016)

Por su parte John Locke, expone que el empirismo toma la experiencia como la única fuente de conocimiento, la evidencia sensible es el único

criterio de la verdad, los contenidos mentales no son innatos sino adquiridos, el empirismo es la teoría basada en un ensayo sobre entendimiento humano el cual investiga, el origen, la certidumbre, el alcance del conocimiento humano. Las ideas comprenden todo lo que es objeto de percepción o entendimiento, provienen de la experiencia y estas de la realidad.

Figura nº 2 Aportes de Locke John

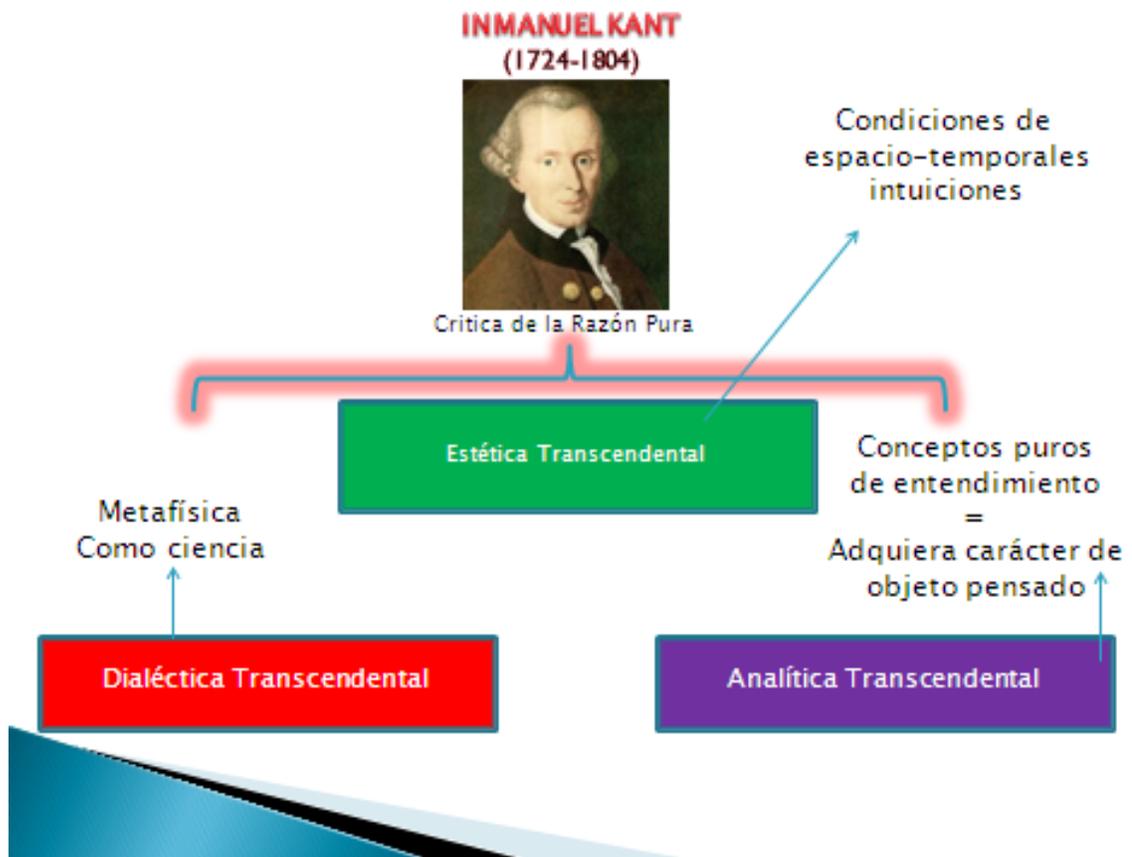


Diseño: Timudez (2016)

En otro orden de ideas Kant, defiende la crítica a la razón en la cual presenta la estética, dialéctica y analítica trascendental. La epistemología kantiana involucra un proceso de construcción de las representaciones en el

cual realiza un análisis de las facultades de presentación, que se fundamentan primero en las sensaciones que van de la mano con la intuición empírica y son percibidos como juicios sintéticos o a posteriori, y luego en el entendimiento que va de la mano con los conceptos mentales y son percibidos como juicios analíticos o a priori.

Figura nº 3 Aportes de Inmanuel Kant



Diseño: Timudez (2016)

Sartre citado por Estani (2001), hace referencia a que el ser humano está determinado a ser libre, es decir, debe ser responsable de su acción y asumir plenamente las consecuencias de la misma. Percibe la existencia

humana como existencia consciente. La existencia humana es un fenómeno subjetivo, en el sentido de que es conciencia del mundo y conciencia de sí. Este filósofo recurre al humano, en cuanto debe ser para sí, es decir de desarrollarse desde sí y para sí. El hombre no es tal como se concibe, sino tal como se quiere, y como se concibe después de la existencia, entonces, el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Éste es el primer principio del existencialismo.

Ahora bien, El filósofo Heidegger, en su obra *Ser y tiempo* (1927), aborda y plantea ideas generales en cuanto al sentido del ser la cual se centra en el estudio de la existencia humana (existencialismo). Es por ello que percibe que la filosofía consiste en determinar enteramente el sentido del ser, no de los entes, describe que el ser, es aquello que instala y mantiene a los entes concretos en su entidad. Entonces para Heidegger el hombre es el ente del ser, es decir, van de la mano uno con el otro, concibiéndose en una co-pertenencia entre sí, abocándolo hacia el mundo y traduciéndose como el ser en el mundo o estar en el mundo. Heidegger entonces, define el ser del hombre como la relación que tiene el con el mundo, relación que concibe como propia de la existencia.

Para Heidegger, se registran dos modos diferentes de actuar, de presentarse con la realidad, la primera es denominada existencia inauténtica lo que consiste en un entretenerse con las cosas, un entregarse a la trivialidad de las relaciones sociales o de los placeres estéticos, un olvidar la profunda tragedia de la existencia, y la segunda existencia auténtica que por su lado es, un abrazarse con la angustia, un vivir consciente de la complejidad del existir, una presencia constante del destino último de la existencia como es la nada, la cual se traduce por el autor como la muerte.

En el mismo orden de ideas, la violencia y la transgresión en el adolescente se identifica en la existencia inauténtica de Heidegger, debido a que, la generación que se viene desarrollando desde hace algunos siglos, está actualmente sumergida en muchos cambios, producto de la acción humana y del individuo entre los cuales se hace referencia a los aspectos culturales, educativos y sociales. La sociedad, en su diversidad, integra factores como valores, aspectos éticos y morales, necesarios para la construcción de la ciudadanía. Cabe considerar que el individuo atraviesa por etapas en las que experimenta grandes cambios de personalidad, donde se producen cambios de conducta e inestabilidad emocional, debido a la vulnerabilidad humana.

Es de hacer notar que, Heidegger, percibe los fenómenos de violencia expresados sobre los sujetos en las sociedades avanzadas de acuerdo al respecto de las relaciones subjetivas en dichas sociedades las cuales son relacionadas por este filósofo como la recuperación de una relación ontológica fundamental. Pero ésta relación es entonces la relación que el Dasein (mundo) propio mantiene él mismo, es decir, la relación del ser con el mundo, en cuanto debe reconocer y justificar su acción en un mundo. Del mismo modo Heidegger identifica la experiencia del sujeto sólo cuando las mismas puedan ser revisables y comprendidas desde la conciencia, este trasfondo semántico constituye propiamente la noción de ser.

En este caso, se aborda el tema de la violencia y la transgresión en el adolescente, en el cual Heidegger se preguntaría ¿Por qué la violencia y no la negación a ella o de su existencia?, en la cual, la respuesta sería la decisión que tomaría el individuo justificándola desde su Dasein, este autor percibe la violencia como inconcebible y que la misma ocasiona un problema de desajuste que se produce entre el hombre y su vida.

Se puede percibir actualmente que la juventud vive en una desorientación y confusión generalizada, en diversos aspectos como, el aspecto vocacional, el aspecto espiritual, y el aspecto afectivo, lo cual puede llevar a nuestros jóvenes a cometer hechos violentos y transgresión, por causa de su vulnerabilidad social.

Con toda seguridad, la violencia y la transgresión se asocia a un gran sistema de relaciones interpersonales como las relaciones familiares, la amistad, la enemistad, el compañerismo y la competencia, por nombrar algunos, en el cual las emociones y los sentimientos encontrados son confusos y vulnerables. La violencia se ha hecho algo cotidiano, al punto que sólo consideramos como tal sólo la agresión física y muchas veces le restamos importancia y la atención que se merece.

PRECEDENTES HISTÓRICOS



Fuente y Diseño: Timudez, (2016)

Por su parte Fernández (2015), en su Tesis Doctoral titulada: "Estructura, Acción y Violencia en la Educación Universitaria en Venezuela", la cual tiene como intención de estudio, construir una aproximación teórica

que permita comprender el fenómeno social de la violencia en el contexto universitario en Venezuela desde la estructura social y la acción social. La autora plantea que la estructura en el análisis social se refiere primero a las propiedades de estructuración el cual permite la delimitación del tiempo-espacio en los sistemas sociales, luego a las propiedades que permiten la existencia de prácticas sociales semejantes en sus diversas dimensiones, lo cual, otorga una forma sistemática enmarcada en las posturas teóricas de Habermas, Giddens y Bourdier. Para Fernández (2015), la violencia es un problema que afecta a la población con consecuencias de pérdidas relacionada con todos los ámbitos del accionar humano. Para la autora, los actos violentos de la sociedad son reflejos de la violencia en el ámbito educativo universitario, toda vez que, expone que la universidad y la sociedad son sistemas que interactúan entre sí.

La metodología empleada por el autor en la investigación antes mencionada fue, fenomenológica con direccionalidad cualitativa, el mismo utilizo entrevistas en profundidad para recolectar la información necesaria para la interpretación de la vida de sus informantes. Como conclusión el autor expone que la violencia simbólica es propia de la institución e implica relaciones de fuerza asociadas al poder que buscan la dominación y la legitimación del mismo, donde la violencia y la lucha por el poder es territorial siendo la universidad una institución que permite la reconstrucción de la violencia para, según el autor, garantizar la gobernabilidad ya que existen intereses políticos, económicos.

La investigación mencionada, entrega un aporte significativo a la presente investigación pues, deja saber que la violencia es propia de las instituciones universitarias pues, presentan relación con la fuerza y el poder y la legitimación del mismo individuo.

En otro orden de Ideas Oñate (2015), en su Tesis Doctoral titulada: Cultura de Paz para la Escuela en Tiempos de Violencia, esta investigación tiene por intenciones de estudios 1- Describir la cultura de paz que exhibe la escuela actualmente. 2- interpretar el significado que tiene la cultura de paz para sus actores escolares. 3- comprender la cultura de paz que vive la escuela en tiempos violentos y por último, 4- Construir una aproximación teórica acerca de la cultura de paz para la escuela en tiempos de violencia.

La metodología empleada por el autor, es de carácter cualitativo con un enfoque etnográfico, en el cual empleo las técnicas de observación participante, entrevistas a informantes claves, análisis de documentos escritos y triangulación para la construcción teórica. Esta autora concluye que los estudiantes perciben que la violencia se presenta en primer lugar en la escuela, en su dimensión verbal con representaciones como gritos, insultos, groserías entre otros, en segundo lugar, la agresión física manifestada con golpes y empujones que provienen de sus compañeros y en tercer lugar en su dimensión psicológica en donde se ubican las niñas como principales ejecutoras de la violencia psicológica, en el cual, coinciden los adultos en el sentido de jerarquizar la violencia y la forma en que se presenta. Otra de las conclusiones a que llego la autora es que se aprecia inquietud por casos de posesión de armas blancas consumo de alcohol y ofrecimiento de drogas para el nivel de educación primaria, lo que resulto alarmante para el investigador. También se concluye que aunque la familia de los niños y niñas participantes en la investigación, manifiesta que apoya a sus hijos en la realización de tareas y se involucran en la educación de sus hijos, los maestros y docentes no lo perciben de esta manera. Otro punto importante que arrojó esta investigación como conclusión, fue que la escuela

muestra el reflejo de lo que ocurre en la sociedad, esta última caracterizada por la intolerancia manifiesta en un discurso agresivo que incita a la violencia.

La investigación de Oñate (2015), se relaciona con la presente investigación, toda vez, que expone que la violencia se expresa en sus diversas dimensiones verbal y psicológica en las instituciones educativas y donde se forma el individuo y a su vez, la familia, el entorno y la escuela son reflejo de lo que ocurre en la sociedad.

En este orden de ideas Lugo (2010) en su Tesis Doctoral titulada: "Violencia dentro de la población estudiantil de la universidad de Oriente (Núcleo Monagas), que ha conllevado al deterioro de las relaciones interpersonales entre los alumnos y el cuerpo docente y a la perpetración de actos delictivos hacia la integridad física personal y hacia la propiedad pública y privada", el mismo expone que se han presentado hechos de violencia estudiantil en niveles elevados, lo que ha conllevado a la ejecución de delitos hacia la integridad física, personal, propiedad pública y privada, manifestados en robos, hurtos, violaciones, secuestros, daños a vehículos y facultades, por nombrar algunos y que han sido registrados y denuncias ante el Cuerpo de Investigaciones Penales y Criminalísticas (CICPC). Esta investigación se realizó como estudio de campo en donde se utilizó la entrevista como instrumento de recolección de datos, las cuales fueron realizadas a estudiantes y profesores, lo que ayudó a calcular el índice de violencia que se presentaba en ese momento en esta Universidad, y en el cual se relacionó y comprobó que estudiantes de esta universidad estaban implicados en estos hechos de violencia y delictivos.

Esta investigación arrojo un incremento de la violencia en los últimos 5 años de realizada la misma y alertando un posible escenario de ascenso de

no tomar acciones para corregirlas. Como propuesta el autor recomienda aplicar políticas institucionales como inclusión, revisión del pensum de estudio, generar programas de educación en valores, creación, aplicación y ejecución de mesas de trabajo para la resolución de problemas, aplicación y ejecución de reglamentos disciplinarios en el que se castigue estos hechos y la instalación de un sistema de seguridad eficiente.

Por su parte la investigación de Lugo (2010), presenta un aporte por demás significativo para este trabajo, toda vez que, muestra que la violencia en el escenario universitario se ha vuelto un tema alarmante, ya que, entrega datos relevantes como que la violencia se ha incrementado de manera abrumadora en los últimos 5 años, lo que sin duda, entrega a esta investigación un aporte de suma relevancia ya que es muy probable que el fenómeno social al momento se haya incrementado aún más.

Así mismo, Inojosa (2008), en su trabajo titulado: "Orientación Familiar y Violencia Estudiantil en la Escuela Bolivariana "Eduardo Noguera" ubicada en Tinaquillo Estado Cojedes", tienen como objetivo principal Orientación Familiar y Violencia Estudiantil en la E.B. "Eduardo Noguera". Este autor define la violencia como un problemas complejo que se ha convertido en cotidianidad, agregando que cuando la violencia se genera del núcleo familiar, sea de esperarse que los jóvenes o niños desarrollen esas conductas indeseables en las escuelas. Esta investigación se fundamentó conceptualmente en aspectos como violencia, orígenes de la violencia, nuevas formas de violencia, agresividad. Investigación enmarcada dentro del tipo descriptivo con trabajo de campo, obteniendo como resultado, que los alumnos tienen baja autoestima y aceptación, demuestran violencia gestual y ofensiva, recomendando a su vez, orientación familiar para canalizar las violencia estudiantil.

El trabajo de Inojosa (2008), aporta a esta investigación un dato preciso como que la violencia es un problema que se ha convertido en cotidiano y que posiblemente proviene de la familia, razón por la cual, esa conducta proveniente del hogar es expresada en las instituciones educativas.

Por su parte, Caro (2008), titulada: “Influencia de los Factores Psico-Sociales sobre las Conductas Violentas de los Adolescentes”, tiene como objetivo principal analizar la relación entre los factores psico-sociales y las conductas violentas que presentan los adolescentes cursantes del tercer año; así como identificar este tipo de comportamiento y los factores que permiten el desarrollo de dichas conductas.

Esta investigación se fundamentó en aspectos que posiblemente conllevan a alcanzar conductas agresivas o bien poseen estrecha relación logrando intervenir significativamente en estas conductas, tales como, núcleo familiar, divorcio y adolescente, maltrato físico y psicológico, valores y adolescencia , relación padre/hijos, conductas violentas y medios de comunicación, ámbito escolar, actitud del docente, relaciones interpersonales, conductas violentas, (expresivas y físicas), adolescente y sus padres, formación de pandillas, violencia psicológica. Siendo una investigación enmarcada dentro de la modalidad cuantitativa de tipo descriptiva correlacional, concluyó que los factores psico-sociales, no son determinantes en las conductas violentas del adolescente en estudio, pero intervienen en el desarrollo de las mismas.

En este orden de ideas, la investigación de caro (2008) tiene estrecha relación con esta investigación, toda vez que el autor expone aspectos y etapas del adolescente que posiblemente los lleven a cometer actos indeseables en las instituciones educativas, los cuales son, escenarios que

los difícilmente los adolescentes puedan atravesar fácilmente sin que los lleve a actuar agresivamente ejemplos, divorcio de los padres, maltrato familiar, exclusión social entre otros.

En el mismo orden de ideas, Ibarra (2002), en su Tesis Doctoral titulada “La Violencia en el Ámbito Escolar”, tiene como objetivos de estudio: primero, deslindar la relación entre factores como lo socioeconómico y el origen y desarrollo de la violencia y/o agresividad en el ámbito escolar, con el propósito de dar un aporte teórico conceptual hacia el conocimiento del fenómeno desde una perspectiva educativa-regional. Y segundo, demostrar que la formulación de un cuerpo de ideas cónsonos con el entorno venezolano proveerá de un conocimiento más objetivo de la violencia en el ámbito escolar, permitiendo así elaborar una categorización del comportamiento agresivo que presenta el estudiante valenciano en educación, básica, media, diversificada y profesional. Este autor por su parte expone que la violencia no es fácil de definir puesto que en ella intervienen muchos factores relacionados con la dinámica social, de manera pues que hace un intento de definir la violencia visualizando la misma como aquellas acciones producto del aprendizaje social, bio-psicológico y socioeconómico, que implican el desarrollo y/o potenciación de lesiones, daños o actos negativos o de lesa humanidad, tangibles o no ejercidos a otros. Diferenciando la agresividad de manera que esta es una parte tangencial de la violencia, es decir, que la agresividad para este autor es la serie de acciones que realiza el individuo, causando daño tangible o no tanto así mismo como a otros, e incluso a estructuras físicas.

Ibarra (2002) concluye que, la violencia que se vive en el ámbito escolar es compartida y generada por quienes la alimentan en un proceso de lastimosa interacción, donde el estudiante se comporta violento respondiendo a instigadores propios del entorno y el docente le acompaña u

origina la una actividad similar, es decir, estudiantes y docentes se expresan de igual manera respondiendo ambos con niveles de violencia y agresión, siendo determinante el deslinde epistémico-aperceptivo de la violencia, la agresividad y la agresión enmarcado en un enfoque socioeconómico propuesto. Para este autor fue aberrante aunque no endémico el resultado obtenido, puesto que la situación de agresividad que se vive en las escuelas le permitieron reflexionar sobre el complejo del problema, sus posibles causas y los factores intervinientes

Para concluir esta investigación se relaciona con la presente, toda vez que contribuye que la violencia en las instituciones educativas es compartida entre todos los miembros de las instituciones educativas, es decir, se presenta como un aspecto propio del mismo escenario educativo.

Definición de Violencia

Según el Diccionario electrónico Wikipedia, *la violencia, es el tipo de interacción entre sujetos que se manifiesta en aquellas conductas o situaciones que, de forma deliberada, aprendida o imitada, en este orden de ideas, la violencia es percibida como un intercambio que existe entre individuos a fin de causar un daño a alguien, o al colectivo, en esta definición se hace referencia a que la violencia puede ser aprendida o emitida puesto que se ejerce de acuerdo a la realidad o la situación en que se hace presente.*

Según este diccionario, desde su aparición la violencia fue relacionada con la fuerza, etimológicamente la palabra violencia se desprende de lo que los griegos llamaban Vis a la fuerza, esa fuerza que ejercían en tiempos remotos unos individuos a otros, y que permitían que los más débiles se doblegaran ante esa dominación. Luego esta palabra dio paso a una

cantidad de adjetivos o palabras que se fueron relacionando con la misma, en primera instancia apareció la “violentus” que se tradujo como violencia o violento pues representa fuerza, daño, furia, rudeza; es por ello que la violencia ha sido asociada mayormente con la agresión física, cuestión que se contrapone ya que no se trata únicamente de agresión física sino que la misma se presenta por una acción eventual, continua o permanente, manifestándose como amenazas, insultos o sometimiento.

Origen de la Violencia

Por estar la violencia relacionada al ser y su desarrollo, se asocia a diversas teorías, dentro de las cuales se pueden mencionar, Teorías Activas o Innatistas y las Teorías Reactivas o ambientales, propuestas por Díaz-Aguado (2002), este autor las ubica de la siguiente manera:

- ✓ Teorías Activas o Innatistas: Etología, psicoanalítica, de la personalidad, de la frustración, genética o biologicista.
- ✓ Teorías Reactivas o Ambientales: Aprendizaje social, interacción social, Sociológica, Ecológica.

A continuación se describe en el cuadro nº1, una comparación teórica que define algunas posturas propuestas por Díaz – Aguado (2002), acerca de la Violencia y sus orígenes en el cual se identifica la clasificación de la teoría, la definición de la teoría y la interpretación dada para esta investigación.

Cuadro N°1			
Teorías Propuesta por Díaz-Aguado (2002)			
Clasificación	Teoría	Definición	Interpretación por el Autor
Activas o Innatistas	Teoría Etológica	Esta perspectiva surge del intento de extrapolar las causas del comportamiento animal a la conducta humana. Considera que la agresión es una reacción innata que se basa en impulsos inconscientes biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie. La finalidad de la agresión es la supervivencia de la persona y de la propia especie. (Díaz, 2002). “Esta teoría no diferencia entre violencia y agresión, como lo observamos anteriormente, por lo tanto al utilizarlo como sinónimos nos dice que la violencia se genera por impulsos del ser como un aspecto biológico” (P.35)	La teoría etológica estudia la conducta que es producto de la evolución y que esta biológicamente determinada el creador de esta teoría es Lorenz Konrad quien enfatiza sobre la base evolutiva y biológica del desarrollo del individuo. La teoría propone estudiar la conducta animal y humana partiendo del instinto y su relación con el medio, es decir, la acción innata y aprendida del individuo, también hace referencia a la agresividad desarrollada por el mismo, su vida social, el desarrollo de su comportamiento en el entorno o ambiente en que se desenvuelve. en conclusión esta teoría defiende que la violencia se presenta por instinto innato o por ser aprendida en el medio de desarrollo del individuo para lograr su supervivencia y alcanzar su desarrollo social.
	Teoría Psicoanalítica	Sostiene que el componente instintivo básico surge como reacción ante el bloqueo de la libido, es decir, ante el bloqueo o impedimento de la consecución de aquello que provoca placer. Si la persona es capaz de liberar la tensión interior acumulada por el bloqueo de la libido se producirá un estado de relajación, pero si no es capaz de liberarla, surgirá la agresión. Desde esta perspectiva, la agresión es, por tanto, el resultado de un cúmulo de afectos negativos internos que la persona es incapaz de exteriorizar (Díaz, 2002). “Desde esta teoría podemos canalizar que la violencia es un factor sujeto al interior del ser y que las agresiones se manifiestan a partir de afectos negativos que muchas veces se encuentran previstos en la sociedad, y por lo tanto también puede entenderse como un estado del propio ser humano”	Esta teoría hace referencia a la agresividad como un aspecto que el ser humano desarrolla por instinto, el cual, se ejerce como barrera de protección ante cualquier amenaza presente y que desarrolla dos posibles situaciones a las cuales el individuo debe ser capaz de reaccionar, 1) liberar la presión acumulada o 2) Detonar o expresar agresiones a otros. El autor defiende que la agresión no es más que un conjunto de acciones o comportamientos negativos que ejerce el individuo hacia otras personas.

		(P.15)	
	Teoría de la Personalidad	Fundamenta el comportamiento violento en rasgos constitucionales de la personalidad, como la ausencia de autocontrol y la impulsividad o la existencia de déficits cognitivos. Desde esta perspectiva se considera que los factores de personalidad determinan o, en algunos casos, aumentan la probabilidad de que la persona se implique en conductas agresivas. Algunos ejemplos de enfoques que pueden incluirse en este apartado son, la teoría de Eysenck, que explica el comportamiento violento por los elevados niveles de psicoticismo y neuroticismo, o la teoría de Kretchmer que clasifica biotipológicamente el comportamiento desviado de las personas. (Díaz, 2002)	En esta oportunidad se hace referencia a la teoría de la personalidad que postula el comportamiento en la mayoría de las veces como las acciones expresadas de manera violenta por el individuo, debido a características propias del temperamento de la persona y que serán determinantes del comportamiento que adopte el individuo, lo cual, puede determinar conductas agresivas y desviadas dentro de la sociedad.
	Teoría de la Frustración	Esta teoría propuesta por Dollard, Miller y sus colaboradores (1938) considera que todo comportamiento agresivo es la consecuencia de una frustración previa. Estos autores postulan que existe una relación causal directa entre la frustración provocada por el bloqueo de una meta y la agresión. Díaz-Aguado, M. J. (2002) "Considera que en la violencia escolar esta frustración muchas veces se ve reflejada en los adolescentes cuyas metas tanto en el ámbito estudiantil como familiar se ven bloqueadas, por lo tanto los factores externos al propio ser humano se ven involucrados para generar estos sentimientos, que si no son controlados en los alumnos, pueden externarse como violencia" (p-20). Estos autores refieren a Berkowitz quien trató de explicar la agresión a partir de los supuestos de la teoría de la frustración, pero introduciendo una serie	La misma hace referencia a la percepción del individuo de manera limitada, es decir, una persona sin la capacidad de obtener o alcanzar lo que se proponga o necesite, cuestión que sin duda, genera imposibilidad de desarrollo personal y social alimentando así en el ser un sentimiento de frustración, sabiendo que esta situación no es más que un camino hacia la agresión y la violencia.

		<p>de modificaciones. En particular, Berkowitz considera que la frustración surge cuando la persona prevé que va a perder aquello que quiere. La frustración, por tanto, no surge por la privación de algo per se, sino que es necesario desear poseer ese algo. Además, Berkowitz sostiene que existe una variable intermedia entre la frustración y la agresión a la que denomina cólera. La frustración provoca cólera y la cólera activa el organismo y lo prepara para la agresión, que finalmente se producirá dependiendo del grado de activación emocional del sujeto</p>	
	<p>Teoría de la Genética o Biologicista.</p>	<p>Esta teoría sostiene que las manifestaciones agresivas son el resultado de síndromes patológicos orgánicos (por ejemplo, la anomalía del cromosoma XYY) o de procesos bioquímicos y hormonales (por ejemplo, altos niveles de testosterona y noradrenalina) que tienen lugar en nuestro organismo. Enfatiza la importancia de la predisposición genética y los aspectos hereditarios en el desarrollo de la conducta violenta y agresiva. (Díaz, 2002)</p>	<p>Al referirse a esta teoría se aprecia que la violencia es percibida como una acción o comportamiento animal innato que desarrolla el individuo de manera que pueda garantizar su defensa protección y bienestar social, en el cual intervienen factores genéricos que dan lugar a estas acciones.</p>

Teorías Propuesta por Díaz-Aguado (2002)

Clasificación	Teoría	Definición	Interpretación por el Autor
<p>Teorías Reactivas o Ambientales</p>	<p>Teoría del Aprendizaje Social</p>	<p>Esta teoría propuesta por Bandura (1976) considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y los amigos. Volviendo al terreno de la violencia en la adolescencia, se ha constatado que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando (Díaz, 2002)</p>	<p>En este caso la teoría del aprendizaje social refiere a que el comportamiento del individuo se desarrolla como resultado de lo aprendido por la observación o la imitación, esa conducta es adquirida por el seguimiento de un modelo, en este caso violento, y su respuesta positiva ante lo que desea alcanzar, cuestión que condiciona la conducta, ya que, de recibir un beneficio o alcanzar su deseo con esa conducta se genera más frecuentemente y se incrementa la intención de la misma. El autor defiende que si se castiga esta acción agresiva, se logra corregir el comportamiento y ayuda a enseñarle al individuo que con la acción aunque alcanzo el beneficio que deseaba actuó de manera negativa o incorrecta, entonces, con el castigo se disminuirían las imitaciones que dieran lugar a actos de violencia. También en este punto se hace referencia a que los posibles modelos a seguir generalmente son personas que están en el entorno frecuente y cercano del individuo ejemplo, padres, amigos, familiares, y que en muchos casos estos han sido quienes refuerzan esas acciones con, popularidad, respeto e incluso halagos por la adopción de estos comportamientos.</p>

	Teoría Interacción Social	De todas las perspectivas teóricas comentadas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más cercanos a la persona en su comportamiento y, además, destaca el carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente. En la explicación de los problemas de conducta en la adolescencia, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento. (Díaz, 2002)	En un orden de ideas cercano, esta teoría refiere a que las conductas son aprendidas o condicionadas por el ambiente o entorno donde el individuo se desarrolla, en esta teoría se profundiza sobre la predominio que tiene la interacción entre la persona y el contexto ejemplo de ese contexto son los agentes intervinientes en el entorno social del individuo como la escuela – la comunidad – y la familia, ya que las debilidades o fallas presentes en cada factor interviniente, serán elementos que intensificarán las conductas violentas en el individuo.
	Teoría Sociológica	Esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, en algunas culturas la agresión tiene un valor positivo, es una forma 'normal' de comportarse y, no sólo se admite sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento	En este caso se asume la violencia como el resultado de los aspectos relacionados e intervinientes de una sociedad como los son: la cultura, política, economía, intereses, necesidades, ética, principios y valores, todo ello, en un conglomerado de elementos que marcan pauta como la pobreza, el desempleo, la exclusión, las clases sociales, y lo que produzca un desvío o quebrantamiento de la igualdad social, dando beneficio y prioridad a unos y desmejorando a otros, logrando de alguna manera generar manifestaciones no deseables en la conducta del individuo. En este punto se le da principal importancia a los medios de comunicación e información social y a las redes sociales, como factores de multiplicación de estas acciones y su manipulación al hacer ver a estas acciones como normales, necesarias y

		clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación.(Díaz, 2002)	beneficiosas para el individuo.
	Teoría Ecológica	<p>“Esta teoría fue propuesta por Bronfenbrenner (1979) y contempla a la persona inmersa en una comunidad interconectada y organizada en cuatro niveles principales. Estos cuatro niveles reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta y son los siguientes: (1) microsistema, compuesto por los contextos más cercanos a la persona, como la familia y la escuela; incluye todas aquellas actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato determinado; (2) mesosistema, que se refiere a las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y la escuela; (3) exosistema, que comprende aquellos entornos sociales en los que la persona no participa activamente pero en los que se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos a la persona, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación; y (4) macrosistema, que se refiere a la cultura y momento histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura. (Díaz, 2002)</p>	<p>Esta última teoría hace referencia a la conducta adoptada por el individuo desde 4 niveles: el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema, el primero refiere a la relación que presenta el individuo desde su entorno más cercano o micro (Familia-Escuela-comunidad), el segundo refiere a el mesosistema abordando la relación que existe en materia de interacción en entornos del microsistema en cuanto a comunicación y relación interpersonal. el exosistema, hace referencia a los entornos que el individuo no se integra socialmente y que son relevantes por ser contextos directos, como la familia y los amigos. y por último el macrosistema que no es más que el contexto socio-histórico-cultural en el que el individuo se desarrolla, generando conductas que van desde sus principios y valores representados bajo una ideología social.</p>

Fuente: Timudez (2016)

Cuadro 1: Cuadro comparativo de teorías relacionadas con la Violencia y sus Orígenes.

La Transgresión

Referirse a transgresión no es tarea fácil, pues, transgredir implica acción, omisión o incumplimiento, bien sea de una ley, normativa, precepto, reglamento o principio. Según la real academia española, transgredir, proviene del latín *transgredior*, que no es más que pasar de un lado a otro saltando obstáculos. En castellano es percibido el término como vulnerar, infringir o desobedecer. En materia de derecho, transgredir implica sanción. Según Carpintero (2012), transgresión es el acto que rebosa el límite sobre la norma, considerando esa acción como anormal dentro de una sociedad y siendo la misma la encargada de castigar e identificar si es un acto delictivo o no.

La transgresión puede ser percibida como la línea de llegada, ya que involucra aspectos como ética y principios que de ser vulnerados se asumen como si se han cruzado el límite o frontera, denotando así la ruptura o el quebrantamiento de la normativa. Es decir, si nos ubicamos en el contexto de esta investigación, los adolescentes tienden a confundir cuando realizan una acción positiva y cuando es negativa, ya que a veces en la búsqueda de la identidad y el desarrollo de su propia personalidad tienden a infringir algunas normas sociales, cuestión que si no es orientada, esa infracción puede llegar a convertirse en delito.

En este mismo orden de ideas la transgresión es asumida con la finalidad de oponerse al deber ser y a las condiciones que se les impongan, bien sean normas sociales o legales. Bajo este concepto, la transgresión, también ha sido responsable de cambio social desde sus primera apariciones, pues, representa una oposición a todo aquello que sea condicionado y que por más que este regido en la ley o en la norma el individuo percibe como injusto, perjudicial para él, o en su defecto

simplemente no está de acuerdo según sus principios y basamentos propios con esa condición que socialmente se le impone.

Según Foucault (1980), la transgresión es la aproximación que se tiene a un límite, esa cercanía, trayectoria y el mismo cruce o traspaso de una frontera. Este autor relaciona la transgresión con un límite, desde un punto de vista del propio ser, percibiéndolo como parte necesaria uno del otro y que si el ser no traspasa sus límites no sería capaz de soñar, de ilusionar o de alcanzar, pero fuera de esto tiene una connotación importante como lo es las consecuencias que traería consigo la transgresión. Toda transgresión es percibida como una salida violenta sobre un límite establecido, pues, forma parte de una acción ocasionada por un rechazo a una condición, a fin de que el ser pueda experimentar su propia verdad y su propia razón. Según el autor, la transgresión no busca franquear lo infranqueable, solo busca liberar su razón de los patrones o códigos propuestos por la sociedad (Ética).

En este orden de ideas, la transgresión, filosóficamente hablando, se abre paso a la un mundo positivo, afirmado, sin sombras, sin límites, es decir, de libertad, de libertad plena, en el que no se tiene un límite, importante es saber , que tan positivo puede ser esta libertad para una sociedad.

PRECEDENTES TEÓRICOS

Importante es, concatenar unos hilos teóricos relacionados con la violencia y la transgresión a fin de lograr concientizar sobre el efecto emocional que causa la violencia en adolescentes, ya que según Melzak (2008), tal efecto, debe organizarse en torno a varios factores que interactúan entre si dinámicamente. Este autor asume la violencia como una

escena traumática y abrumadora que genera experiencia negativa en los individuos o que puede generar emocionalmente un fortalecimiento del ser, pues, a fin de cuentas se generará un efecto. Es por ello, que diversos factores intervienen en este momento, nivel o tipo de violencia ejercida, edad para la comprensión de esta violencia, frecuencia con la que vive la violencia, todo en un conglomerado de acciones que llevarán a manifestar comportamiento que parten de esas vivencias, llevando al individuo a crear su propio juicio de la existencia o del mundo, es decir, el individuo será el reflejo de esa experiencia en la sociedad. De esta premisa, pueden relacionarse diversas teorías con enfoque humanista, ya que guardan relación con el individuo y su entorno Social, como las teorías Sociales de, Bandura y Durkheim, la teoría del Poder, la teoría de la Complejidad, teoría de cultura y algunos aspectos teóricos entre ellos el Triángulo de la Violencia, que proporcionarán al estudio una mejor comprensión y control de la investigación

La Teoría de Aprendizaje Social

La teoría del aprendizaje se centra en la adquisición de destrezas y habilidades, en el razonamiento y en la adquisición de conceptos. Bandura (1982) defiende a la teoría del aprendizaje partiendo de los conceptos de refuerzos y observación, tomando en cuenta de manera especial a los procesos mentales internos (cognitivos) así como la interacción del sujeto con los demás.

La teoría del Aprendizaje social, intenta superar la teoría conductista ya que se centra en diferenciarse de ella al brindar la oportunidad de estudiar el aprendizaje desde otro punto de vista. El creador de esta teoría acepta que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e

instrumental. Para Bandura (1982), la observación y la imitación juegan un papel de suma importancia en el desarrollo social del individuo, y los relaciona cognitivamente.

Tomando en cuenta esta teoría, indica que el comportamiento va a depender en gran medida del contexto en que se desenvuelvan los individuos, por lo cual, consiste en pensamientos y proyecciones sobre algunas conductas que puedan ser tomadas por los individuos. Pensamientos y proyecciones que son creadas por el mismo, y que son afectadas por la autoeficiencia, que es lo que se cree de la aptitud personal en una situación determinada, es decir, lo que el individuo logre estará relacionado con el sentido de autoeficiencia y en lo que crea ser capaz de hacer y lograr.

Para el autor, el establecimiento de metas en el individuo es de importancia y relevancia en su desarrollo social, ya que convierte esos estándares para evaluarse a sí mismo, aunque el individuo imagina los posibles resultados que pueda obtener de esas metas, si son negativas o positivas y si traen consigo éxito o fracaso, se debe reforzar el esfuerzo y el trabajo que se hace para lograrlas, con la finalidad de que el individuo no expulse esa aptitud.

El creador de esta teoría, sugiere un tipo de aprendizaje, que diferentes autores llaman aprendizaje social, observacional, imitación o aprendizaje cognitivo social, este aprendizaje está basado en una situación social, que consiste en apreciar un “modelo” de conducta determinada, en la cual el sujeto que realiza la observación de dicha conducta, obtendrá el aprendizaje, a diferencia del aprendizaje por conocimiento, el aprendizaje social el que aprende no recibe refuerzo, sino que este se centra en el “modelo” aquí el

que aprende lo hace por imitación de la conducta. Entonces si es así es necesario tomar en cuenta el ambiente o el contexto donde se desenvuelva el individuo, considerando aspectos como: Familia, Comunidad, Escuela, Sociedad, Amistades.

Estos procesos consisten en la habilidad que tenemos para guardar imágenes en nuestra mente y lenguaje, todo esto es de especial relevancia, tanto para analizar las causas de estos ambientes, como instrumentos observados, productores de imágenes ambientales, así como también conocer los mecanismos de modelado social a partir de los medios. Bandura (1982), entonces propone a establecer que existen ciertos pasos envueltos en el proceso de modelado, los cuales se describen a continuación:

Atención. Si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención. De la misma manera, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje, incluyendo el aprendizaje por observación. Retención. Se debe ser capaz de retener y/o (recordar) aquello a lo que se le ha prestado atención. Reproducción. Se deben traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por tanto, se debe ser capaz de reproducir el comportamiento. Motivación. Aún con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar; es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo.

Autorregulación

La autorregulación (controlar nuestro propio comportamiento) es la otra piedra angular de la personalidad humana. En este caso, Bandura (1982), sugiere tres pasos: Auto-observación (lo que se piensa de sí mismos); Juicio (Comparaciones de lo que se pretende estándar o neutral); Auto-respuesta

(Si se han obtenido buenos resultados en algún proceso la persona se recompensa sobre sí mismo.

En el caso de no obtener tan buenos resultados la persona se dará auto-respuestas de castigo. Generalmente los conductistas consideran el refuerzo como efectivo y al castigo como algo lleno de problemas. Lo mismo ocurre con el auto-castigo. Bandura (1982), ve tres resultados posibles del excesivo auto-castigo: Compensación. Por ejemplo, un complejo de superioridad y delirios de grandeza. Inactividad. Apatía, aburrimiento, depresión. Escape. Drogas y alcohol, fantasías televisivas o incluso el escape más radical, el suicidio.

En otro orden de ideas, el autor, estudia el aprendizaje a través de la observación y del autocontrol y da una importancia relevante al papel que juegan los medios y observa ejemplo como aquellos tienen un carácter agresivo aumentan la propensión a la agresividad e incluso conducen a que las personalidades violentas de la ficción audiovisual puedan aparecer como modelos de referencia, efectos que se acentúan en etapas de observación cognitiva social tan intensa como es la infancia y a la juventud de allí es que el creador de la teoría,

Este autor acepta que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental rechazando así que nuestro aprendizaje se realicen según el modelo conductista; pone de relieve como la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayuden al sujeto a decidir si lo observado se imita o no también mediante un modelo social significativo se adquiere una conducta que si empleado solamente el aprendizaje instrumental.

Teoría Social de Durkheim

Para esta investigación es importante tomar en cuenta la teoría social de Durkheim (1895), ya que refirió la sociología como una ciencia que estudia principalmente los hechos sociales, identificando a los mismos como el comportamiento, la acción, actitud, pensamientos, y sentimientos que un individuo exterioriza. Se denominan sociales porque suelen reflejar la cultura de la sociedad y que suele ser determinante para esta, ya que expresan creencias, educación, normas, leyes y reglas de una sociedad específica. Los hechos sociales tienen la característica de representar acciones colectivas y no puede determinarse con el comportamiento individual, para ser analizada. Hace referencia a que la sociedad influye en el comportamiento de las personas y dependerá de esta la evolución social.

En este orden de ideas el autor, presenta el método positivista en su escrito las reglas del método sociológico, en el cual, pretende explicar los hechos sociales como algo observable, pues, aunque no son palpables son manifestados y percibidos por la sociedad, ejemplo de ello puede ser la violencia, la transgresión y la delincuencia, pues, representan la cultura social en la que actualmente se desarrollan las personas.

Este autor hace referencia a los hechos sociales percibiéndolos como, todo comportamiento o idea que es desarrollado por un grupo social, es decir, todo lo que involucre una relación social como los caracteres culturales que hacen referencia a las maneras de actuar, comportamiento social, cultura, idealismos que se van adhiriendo a la sociedad y van moldeando actitudes y pensamientos de los individuos que se desenvuelven en ese entorno. El hecho social representa un condicionamiento significativo en el comportamiento de los individuos, pues, se van adaptando a formas de

actuar y pensar, en la mayoría de los casos sin tener conciencia inmediata de ese cambio que se está produciendo.

El hecho social aparece de manera colectiva y se desarrolla únicamente en el escenario social real, teniendo la particularidad de ser diferenciado de otros siendo identitario de una sociedad. Durkheim (1895), afirma contundentemente que el comportamiento de los individuos de una sociedad se debe a la imposición que cae sobre ellos la existencia e interacción social. Cuestión que indudablemente se debe tomar en cuenta al momento de investigar hechos sociales desarrollados por las sociedades actuales, haciendo referencia específicamente en la violencia y la transgresión ejercida por adolescentes universitarios en su escenario educativo y social.

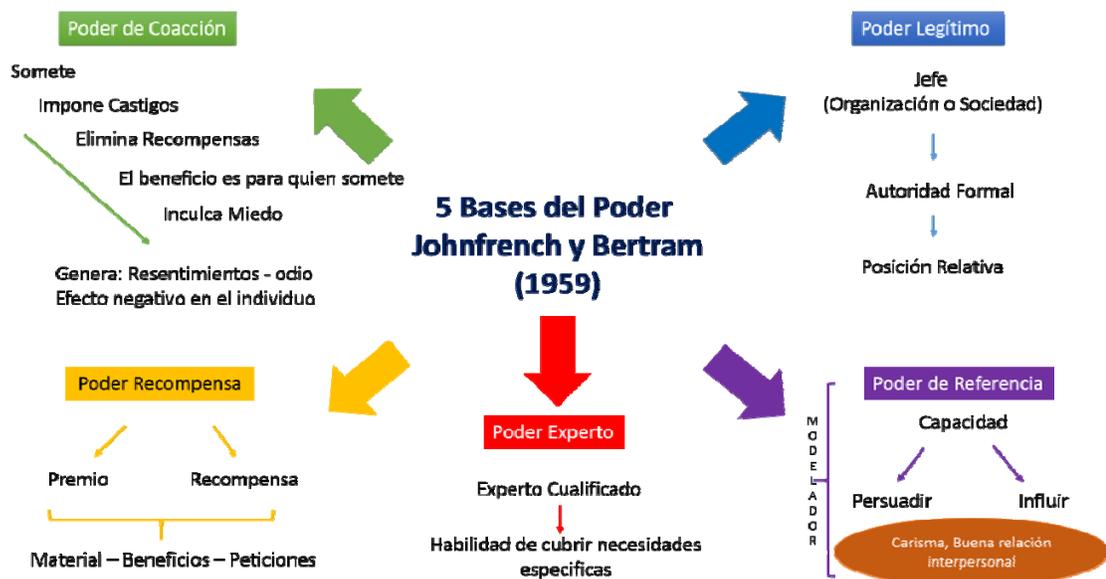
Teoría del Poder

Referirse a poder, es hablar de autoridad, dominio o fuerza que se tiene sobre uno o varios individuos. Según Weber (1987), “el poder se entiende como la oportunidad o posibilidad existente en una relación social que permite a un individuo cumplir su propia voluntad”, es decir, hace referencia al control que tiene una persona y la autoridad que ejerce sobre los demás.

En este orden de ideas, la teoría propone la coacción como forma de alcanzar una meta. El poder suele ser la influencia que tiene una persona para conseguir resultados positivos o deseados por él, teniendo la capacidad de cambiar acciones, corregir situaciones sociales existentes; sabiendo que se puede aumentar la interacción social logrando alcanzar beneficios favorables sobre la estructura social.

La teoría del poder propuesta por Foucault (1975), involucra lo que éste denominó como la tecnología del poder, que no es más que un conjunto de acciones que se efectúan por una intención. Para este autor, el poder supone libertad pues para el mismo, el poder no implica forzar, sino luchar por lograr que los individuos actúen de forma individual de modo que ejecuten acciones esperadas, tratando de convencer al individuo de aceptar un punto de vista. Esta teoría propuesta, implica poder y conocimiento, en el cual vislumbra las formas de poder, y pretende que los sistemas de creencias son necesarios para la interacción social, en el que la gente asume puntos de vista relacionados con los sistemas de creencias que definen autoridad, ideas, acciones que transforman comportamientos, aceptando a su vez ideas y pensamientos los cuales se vuelven, irrefutables por los ciudadanos para con quien ejecuta el poder, sabiendo que en este proceso puede existir la resistencia al poder.

Figura nº 4. 5 Bases del Poder



Diseño y Adaptación: Timudez (2016)

En otro orden de ideas, según Izquierdo y Lampridi (2009), en este ámbito surge una propuesta denominada sociología del poder, que hace referencia a el deseo de abordar de la manera más deseable la realidad social, motivado a la necesidad de brindar nuevas ideas y fundamentos teóricos que coadyuven en un mejor desarrollo social; es de hacer notar, que en las sociedades se han presentado modelos de jerarquía que indudablemente están relacionados con la política, la cultura y la economía, es en este punto específico que, en la sociedad juegan un papel importante los actores sociales, ya que deben desarrollar la tarea de relacionar y relacionarse con todos los miembros de la sociedad y analizar su estructura social para identificar la relevancia que tienen las relaciones de poder que ofrecen y su aceptación a nivel social.

Siguiendo con el punto anterior, dicen los autores que, se presenta la creación de jerarquías, lo cual, obviamente conlleva a posicionar elites y población, siendo el principal objetivo de estos ocupar espacios de relevancia social, motivo por el cual, sin duda se facilita la competencia y la lucha por el control y el poder entre los individuos en cualquier ámbito (social, cultural, económico, político); entonces, se hace necesario que los actores tengan bien definidos, identificados y arraigados sus intereses y que los mismos sean de beneficio para la sociedad, pues, para alcanzar los objetivos que propone la sociedad del poder, deben dar mejoras a la condición social.

Teoría de la Complejidad

Edgar Morín (2004), hace mención al pensamiento complejo como un esparcimiento del conocimiento que el individuo tiene de una determinada situación, permitiendo despejar todas esas ambigüedades y desordenes a

través de la búsqueda de ideas multidisciplinarias para lograr una construcción de su pensamiento conectándolo con la realidad.

Del mismo modo, el autor expone que este pensamiento complejo se impone mientras se hagan presentes las carencias e insuficiencias de un pensamiento simple, lo cual el individuo siente la necesidad de ir más allá y busca un método o una manera de pensar que le permita emplear las herramientas necesarias para abordar en el contexto donde se desenvuelve.

Por su parte, existen tres principios que facilitan a pensar en la complejidad, ellos son el principio dialógico, la recursividad y el principio hologramático, la cual permite que la persona pueda a través de la incertidumbre reorganizar sus ideas y luego globalizarlas en una misma para despejar esa complejidad, rompiendo con los esquemas mentales ya preestablecidos, pero sin dejar de un lado lo singular y concreto que tienen las cosas.

Es relevante conocer que la complejidad organizada es insertada a la complicación. Además se conoce la complejidad como el número de interacciones que sucede como resultado de un enredamiento de pensamientos abstractos que están próximamente a comprender. Del mismo modo, el autor propone, una nueva estrategia de pensamiento de la complejidad la cual se adapta al entorno, ya que es originario de una perspectiva que se enfoca desde el aspecto social, cultural, político y económico al cual están sometidos todas las sociedades, el mismo se basa en la singularidad, y luego con la totalidad de todos estos aspectos se puede trasladar al campo de la complejidad, logrando con esto un pensamiento crítico de esa realidad a la cual está inmerso, y que luego emitirá una conducta adaptada a ese esquema de pensamiento complejo ya asumido.

En este sentido, la teoría de la información es importante incluirla en la comprensión de este pensamiento complejo, ya que el autor consultado anteriormente afirma que permite despejar las incertidumbres que se generan al inicio, además te sumerge en lo inesperado y te permite revelar más allá de lo esperado. Ya que la información de una manera u otra es organizadora y sustenta las bases de un pensamiento organizador. Por otro lado, critica que el pensamiento simplificante no adopta uno solo, sino que propone el pensamiento múltiple denominado por él pensamiento multidisciplinario que permita adquirir una visión holística del problema. El autor asume la diversidad pero considera que la simplificación es relevante para llegar a una aproximación del pensamiento complejo.

Es por ello, que el pensamiento debe trascender las incertidumbres y contradicciones, donde se pueda permitir una unificación para la selección de los elementos tomados en cuenta para la jerarquización de las ideas que serán tomadas en cuenta para el pensamiento complejo. Del mismo modo, hay una gran diferencia entre el método tradicional y el pensamiento complejo, porque el tradicional descompone cada una de sus partes para conocer, mientras que el complejo busca esa contextualización y luego relaciona con lo que está separado. Es por ello, que él recomienda hacer necesario reaprender a ver, concebir, a pensar y a actuar.

Teoría de la Cultura Social

Dentro de la sociedad existen factores que se relacionan con la violencia como lo es la cultura, Barrera (2013), percibe la cultura como aquello que es intangible y que da identidad o identificación a un grupo o sociedad, logrando delimitar a muchos actores sociales. La cultura es transmitida desde cualquier escenario, de hecho, es presentada y facilitada por los medios de comunicación y redes sociales. En este orden de ideas,

Tylor (1871), afirma que la cultura es todo conocimiento, tradición, costumbre, creencia, saber, y/o habito inherente a la persona dentro de su entorno social, siendo esta su raíz identitaria.

Por su parte Grimson (2008), citado por Barrera (2013), afirma que la cultura es toda actividad y pensamiento humano bajo un denominador social común, el autor refiere a que la cultura es parte de la riqueza social ya que se aprende en la vida misma. Sin embargo Keesing (1993) también citado por el autor, plantea que la cultura implica la contemplación de la misma como sistemas adaptativos a fin de alcanzar una evolución. Viendo a la cultura desde su inicio, desarrollo y nuevas tendencias identitarias, argumenta que la cultura se ha asociado biológicamente a temas como violencia, agresión, territorialidad, sexualidad y otros, como aquello inherente a la adaptación al medio o contexto en que se desenvuelven. Continúa, haciendo mención al sistema de adaptación respondiendo a la adaptación de un grupo social con características similares en un mismo ambiente, y así, tener la capacidad de relacionarse, comprender y aprender de las experiencias de los demás para adosarse en ese medio social.

En otro orden de ideas, y relacionando la cultura con la presente investigación, Timudez (2014) afirma lo siguiente:

Referirse a los términos violencia y cultura, suele ser en estos tiempos algo verdaderamente complejo, debido a que, gracias a la diversidad y a la evolución social han ido cambiando con el transcurrir de los años, algunos patrones de aversión que son realmente importantes para el desenvolvimiento social. Es importante identificar si en la actualidad, los seres humanos en Venezuela tienen socialmente predeterminada la violencia, o si bien, se le puede dar una connotación de cultura violenta. Es bien sabido que la cultura violenta es la forma de responder a las situaciones de conflicto que se presentan, la cultura violenta suele exhibirse de forma natural. La cultura no es más que los

hábitos aprendidos o aprehendidos por el adolescente en su crecimiento, la cultura no es algo innato ni algo con lo que nacen las personas, la cultura tiende a ser algo más complejo, debido a que la misma es inculcado por el entorno y generalmente son transmitidos a medida a través del tiempo a generaciones razón por la cual, los cambios sociales a nivel de valores están estrechamente involucrados en esto. (p.18)

En resumidas cuentas la cultura representa la relación que tienen los actores sociales entre sí, en cuanto a sus intereses y creencias comunes y como manifiestan dichas expresiones, vemos (sociedad) con total preocupación como la cultura y la violencia pueden relacionarse tan estrechamente hasta el punto de ser un modelo de conducta para una sociedad, aprendido por la experiencia cotidiana y reforzado por medios de comunicación y redes sociales.

Ahora bien, Timudez (2014), propone tres estaciones importantes relacionadas con la violencia, la transgresión y la adolescencia a los que denominó Práctica de un Estilo de Vida (Violencia), Acciones Inherentes en el entorno social (Transgresión) y Vulnerabilidad del Yo (Adolescentes). Lo cual se presenta a continuación de manera detallada para comprender y relacionar estos elementos con la investigación.

Práctica de un Estilo de Vida

Violencia

Es pertinente para la investigación definir el termino Violencia. Según González y Otros (2008): “La violencia es una acción ejercida por una o varias personas en donde se somete que de manera intencional al maltrato, presión sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la

integridad tanto físico como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas" (p.04). Este autor indica que la violencia en todo sentido es una presión síquica o abuso donde se ejerce fuerza contra uno o más persona logrando obtener su voluntad en contra de la voluntad de otro.

Es de hacer notar que la violencia muchas veces tiene su matriz en el núcleo familiar, la integración de la familia en el desarrollo de los procesos del niño y del adolescente es de entera y suprema importancia ya que a través de la familia se transmiten valores sociales y culturales, que forman la estructura social. Este proceso comienza desde primeros esquemas de actitudes donde la familia sirve como guía en la toma de decisiones del individuo cuestión que regirá el desarrollo de la personalidad del mismo.

Es conveniente tener en cuenta que algunas actitudes, creencias y comportamientos de los individuos, que se aprecian actualmente en la sociedad, son de violencia, que bien se pudiesen atribuir únicamente a la familia, pero la familia es solo un ámbito que forma parte del desarrollo de un individuo, hay que tener en cuenta que existen más ámbitos que forman parte de este desarrollo, como lo son el ámbito social, el ámbito educativo, político, cultural, siendo estos solo algunos.

La violencia incluye y genera aspectos como agresión abuso, y algunas veces hasta delincuencia. Esta posee abuso físico, psicológico y verbal. No existe una razón específica del porque se genera la violencia ya que es un ámbito que puede variar con facilidad según sea su entorno. En la actualidad, la violencia es un acto al que se está acostumbrando la sociedad, caracterizándose básicamente por el irrespeto de las reglas, normas, y valores sociales, al maltrato verbal físico y psicológico al entorno en el que se desarrollan.

Acciones Inherentes en el Entorno Social

Transgresión

El termino transgresión representa el quebrantamiento, ruptura o violación de una norma, precepto, ley o estatuto. Para, Flores (2004) “transgresión, son las Conductas que obedecen a actos irregulares, que se manifiesta al violentar o desobedecer una ley” (p. 31)

En relación a la adolescencia, Caminos (2010), indica que la transgresión le es propia a esta etapa, por lo cual, no se puede desligar la adolescencia ni la transgresión, pues, no basta con percibir claramente las visiones de despliegue de la transgresión ya que las mismas están dadas por las características del contexto (hogar, comunidad, escuela), en el cual se desarrolla o desenvuelve el adolescente” (p.10) Este autor revela que sólo basta con que el adolescente se encuentre inmerso en ese espacio donde realice el acto transgresor para que sea presentada como rebeldía, consumo de drogas, peleas callejeras, delito de hurto, faltas de respeto, groserías y hasta agresiones. Es interesante mencionar que para este autor la transgresión posee una estrecha relación con el ambiente social o contexto, en tanto este moldea sus formas o la formación de su identidad mientras existe la inmadurez. Tanto así que percibe que no sólo la transgresión es parte de la adolescencia, sino que el adolescente la necesita en su proceso de desarrollo.

Vulnerabilidad del Yo

Adolescente

La etapa de adolescente es un proceso de desarrollo biológico, psicológico, sexual y social. Según Papalia (2006) es un, “proceso durante el cual se producen muchos cambios, físicos psicológicos y sociales, vista como una etapa crítica en el cual se desarrolla un periodo de transición entre la niñez y la adultez e implica un proceso de madurez”. (p.234). La adolescencia es entonces un proceso en el cual el individuo experimenta cambios que suelen ser de impacto para su desarrollo social y emocional toda vez, que se enfrenta a momentos de transición, que le permiten diferenciar entre la realidad y la ficción, lo bueno y lo malo adentrándose a la toma de decisiones y a comenzar a asumirlas.

Según Landaeta (1998), la adolescencia es una etapa de la vida que muchas veces es percibida como negativa, por lo cual se pregunta si el adolescente es rebelde por su naturaleza, cuestión que responde pues, en esta etapa el individuo presenta características en su conducta que impactan con la condicionadas por los padres y dan razón a críticas y conflictos familiares. Hace referencia al rechazo a lo establecido por considerarlas caducadas o normas con mucho tiempo de vigencia, es decir, condiciones que son previstas por los adultos y que para los jóvenes resultan antiguas, por lo cual propone generar conciencia en el individuo para que alcance mecanismos de cambio y toma de decisiones desde una conducta positiva que favorezcan la participación del adolescente en su entorno social.

En otro orden de ideas Papalia (2006), afirma que en esta etapa intervienen factores que vale la pena mencionar, los cuales serán reseñados a continuación:

Comprensión de las Emociones

En un primer momento estudiar a las emociones propias del adolescente motivado a que facilita la adquisición de conducta adecuada en situaciones sociales, continuamente conversar con los adolescentes acerca de sus sentimientos, es decir, propone mantener una comunicación eficaz con el adolescente, ya que, motiva el proceso de control y autocontrol de sus sentimientos, ayudándole a ser sensible y consiente de lo que sienten, entonces la comprensión de las emociones propias es un proceso cognoscitivo que puede conducir a las emociones. Debido a que la experiencia emocional temprana ocurre dentro del seno familiar a su vez puede afectar el desarrollo de la comprensión emocional. Este autor hace referencia a que tienen los adolescentes experimentan diferentes reacciones emocionales al mismo tiempo como por ejemplo odio y amor, y a la vez, amistad, felicidad, tristeza etc. Este conflicto delimita y ayuda a identificar el paso que hay entre la niñez y la adolescencia cuando aprenden a controlar sus acciones y a concientizar sobre las causas y los efectos que traer como consecuencias las mismas.

Papalia (2006), refiere el autoestima como un aspecto estrechamente relacionado a esta etapa, cuando el autoestima es alto el adolescente está motivado, pues siente y expresa deseos por mejorar situaciones a su alrededor, pero si el autoestima es intermitente, el adolescente logra ver las fallas o las críticas como una acusación a su valor, tanto así que puede mal entender o agregar descalificaciones a su persona, pues es su sentir,

mostrando ser incapaz de hacer algo mejor y pueden concluir que no pueden hacer nada. Importante es abordar esta situación pues el adolescente generalmente se siente malo y tener una visión de la maldad como algo que no se puede cambiar, aceptando tal situación, este sentido, es cuando las malas acciones y las personas contaminadas pueden ser agentes de protagonismo en la adolescencia, llegando, en algunos casos a manifestar esas conductas en etapas más avanzadas.

Hablamos entonces, de los métodos que deben ser tomados en cuenta para enseñar a los niños y adolescentes a dominar su carácter, a tener autocontrol, a desarrollar valores, y a manifestar conductas que vayan de acuerdo a los principios morales que debe desarrollar un individuo.

Papalia (2006), señala que existen conductas inmaduras en el comportamiento adolescente y que su pensamiento es generalmente inmaduro, ya que en ocasiones es percibido que en esta etapa los seres humanos suelen ser groseros con los adultos y desarrollan formas de actuar como si fuesen el centro de la tierra, siendo los demás quienes deben ajustarse a sus necesidades e intereses. Papalia y otros (2005) cita al psicólogo David Elkind por lo que indica que dicha conducta surge de las aventuras inexpertas en el pensamiento que fundamentalmente transforman la manera que se miran así mismo y al mundo.

En otro orden de ideas y relacionando el tema de la violencia con la adolescencia Papalia (2006) expone que, la violencia es resultado de una incapacidad para manejar emociones naturales en el ser humano. Las situaciones de violencia se presentan en forma espontánea o inducida por agentes externos. Pueden limitarse a ciclos compulsivos esporádicos o llegar a extremos de crueldad y premeditación. Su evaluación está condicionada a

una circunstancia específica a una sensibilidad individual: como lo percibe, cuales son las conexiones entre lo que ves, tu experiencia previa acerca de ello, el entorno cultural. Sin olvidar las jerarquías de dominación, generadoras de conflictos desde el comienzo de la evolución humana.

El aumento de la violencia entre la población de principios y normas aprendidas en forma memorística sin una relación significativa con el yo y su desenvolvimiento en la realidad cotidiana. Se hace necesario más bien la practica consistente de valores sociales cónsonos con el derecho a la justicia valores que conduzcan al conocimiento y dominio de sí mismo, al enriquecimiento de la personalidad, a la moral autónoma. Condiciones del medio, disposición personal, interacción entre el yo y su entorno son factores esenciales en el logro de cualquier cambio conductual solo mediante la reflexión moral se adquiere conciencia y se es capaz de controlar impulsos violentos ante una determinada situación.

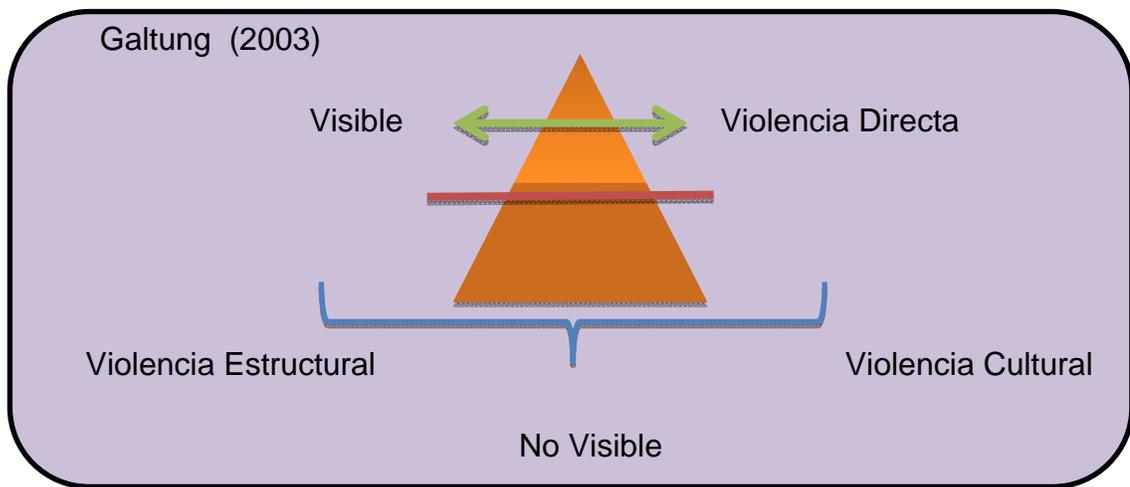
Una vez que se asume la violencia como característica intrínseca, es posible situarla en su contexto y canalizarla como fuerza creativa rescatando su función en el esquema evolutivo. Es aquí donde interviene la calidad de las relaciones entre una generación que aporta y otra que recibe. Cualquier reacción negativa al respecto, conclusión al desequilibrio de uno de los componentes. Nadie escapa a su responsabilidad cuando la violencia se transmuta en una fuerza destructora sin límites regulares que faciliten la convivencia social.

Aspectos Relacionados con la Violencia y la Transgresión.

Triángulo de la Violencia

Para representar la dinámica de la violencia, Galtung (2003) propuso el Triángulo de la violencia el cual está constituido por la Violencia Cultural, la Violencia Directa y la Violencia Estructural

Figura nº 5 Triángulo de la Violencia



Diseño: Timudez (2016)

En la figura N°5, el autor, identifica la violencia directa como una pequeña parte del problema ya que defiende que la violencia visible es el reflejo de fallas en la base, es decir en la violencia estructural y cultural.

Violencia Directa

La violencia directa se identifica por ser visible y por presentar actos, es decir, agresiones físicas y verbales. Este autor la expone como el comportamiento que realiza una persona causándole una herida física o mental a otra. Toma en cuenta a la violencia directa, como un método que se emplea para abusar de la autoridad que se emplea sobre alguien. La

violencia directa tiene como manifestación física principalmente los golpes, lo cual implica un daño físico a otro. Su principal característica es la visibilidad de que la misma posee, siendo percibida como la más difícil y siendo todo lo contrario ya que el autor expone que es la que se puede abordar de manera más rápida y eficaz por ser observada con facilidad. Dentro de la violencia directa también se presentan características que son menos visibles ya que son expresiones como odio, traumas, sufrimiento, enemistad por nombrar algunos. De la violencia directa se identifican 3 tipos que el autor expone como:

- 1- Toda aquella acción agresiva o destructiva contra la naturaleza (daños contra la biodiversidad, contaminación de espacios naturales, etc.).
- 2- Contra las personas (violaciones, asesinatos, robos, violencia de género, violencia en la familia, violencia verbal y/o psicológica, etc.),
- 3- Contra la colectividad (daños materiales contra edificios, infraestructuras, guerras, etc.). Galtung (2003) p.60

Esta tipo de violencia básicamente hace referencia a, la manera en que una persona agrede a otra y es percibida por la observación y consumación de un daño físico visible y notorio.

Violencia Estructural

Básicamente la violencia estructural hace referencia a un conjunto de estructuras o sistemas que el autor define como *“lo que provoca que las relaciones efectivas, somáticas y mentales del individuo estén por debajo de sus realizaciones potenciales”* (p.65). Ésta violencia hace referencia al daño o quebrantamiento del sistema de necesidades básicas, menciona la supervivencia, la identidad y el bienestar social. Se relaciona entonces con

la violencia ejercida por dos o más grupos sociales ejemplo, la violencia ejercida por un país y otro, o bien se puede ejemplificar como la violencia ejercida por dos grupos con una identidad política distinta. Un aspecto relevante es saber identificar la presencia del conflicto, el autor clasifica esta violencia como indirecta, ya que las acciones provocan de alguna manera un riesgo social.

Violencia Cultural

En esta violencia, se hace referencia al aspecto cultural, es definida por el autor como un tipo de violencia simbólica en el que intervienen elementos como valores, intereses, educación, medios de comunicación, principios sociales, religión entre otros, ofreciendo según él, justificaciones a manera de respuesta a la sociedad, siendo de alguna manera aceptado por los mismos. Importante sería reconocer si se está trabajando para educarnos bajo una cultura violenta, cuestión que se opone completamente a los propósitos de la Unesco actualmente en relación a educar para la paz y la convivencia armónica.

Esta violencia cultural tiene un punto a su favor, como lo es, los medios de comunicación social masiva, específicamente las redes sociales, ya que apoya a la transmisión y propagación de escenas violentas, adquisición de valores como, modas, libertinajes, consumismo, trato cruel y ofensivo, corrupción y actos que van en contra de la moral. En resumidas cuentas, esta violencia, representa la mayoría de los actos que se manifiestan a diario en la sociedad.

FUNDAMENTOS LEGALES

En este peldaño de la investigación es importante señalar los aspectos legales que sustentan este trabajo, primeramente la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y seguidamente la Ley Orgánica de protección del Niño, Niña y el Adolescente (2007) en sus siguientes artículos y párrafos:

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) CRBV

La Constitución tiene como propósito garantizar a todos los ciudadanos una sociedad democrática, donde puedan ejercer sus derechos fundamentados en un estado de Derecho, basados en los valores sociales que permiten preservar el derecho a la vida, al trabajo, la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna. Teniendo en cuenta el valor de la paz como valor fundamental para el desarrollo de la ciudadanía, está relacionada con la investigación fundamentalmente en los Artículos: 78 y 79 los cuales exponen lo siguiente:

Artículo 78. Los niños, niñas y adolescentes son sujetos plenos de derecho y estarán protegidos por la legislación, órganos y tribunales especializados, los cuales respetarán, garantizarán y desarrollarán los contenidos de esta Constitución, la Convención sobre los Derechos del Niño y demás tratados internacionales que en esta materia haya suscrito y ratificado la República. El Estado, las familias y la sociedad asegurarán, con prioridad absoluta, protección integral, para lo cual se tomará en cuenta su interés superior en las decisiones y acciones que les conciernan. El Estado promoverá su incorporación progresiva a la ciudadanía activa, y creará un sistema rector nacional para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes.(p.63)

De acuerdo con el artículo consultado anteriormente, hace mención a los derechos que tienen los niños, niñas y adolescentes en la legislación Venezolana, tomando en cuenta todas las convenciones y tratados internacionales que tienen como objetivo primordial resguardar su derecho, la cual se les garantizara su seguridad integral. Por lo tanto, este artículo fundamenta la investigación, ya que se evidencia que en dicha legislación se les garantiza a los mismos una protección integral, fijando un punto clave como lo es el factor de la violencia en sus diversas manifestaciones.

Artículo 79. Los jóvenes y las jóvenes tienen el derecho y el deber de ser sujetos activos del proceso de desarrollo. El Estado, con la participación solidaria de las familias y la sociedad, creará oportunidades para estimular su tránsito productivo hacia la vida adulta y, en particular, para la capacitación y el acceso al primer empleo, de conformidad con la ley. (p.64)

Es relevante este artículo, ya que menciona la orientación que deben tener aquellos adolescentes en cuanto a su desarrollo personal e intelectual, la cual deben ir acompañado de la familia, y por todos aquellos agentes determinantes que se involucre en su formación. Desde este punto de vista la investigación se apoya en esta fundamentación legal, ya que el elemento de Violencia, se ha visto últimamente reflejada en la conducta de los niños, niñas y adolescentes en la actualidad, por lo cual se necesita con urgencia la participación activa de los factores de conducta en el proceso de formación y moldear estas conductas inapropiadas.

Ley Orgánica de Protección del Niño, Niña y el Adolescente (2007) LOPNNA

La LOPNNA, tiene como propósito brindarles garantías de derechos y deberes a los niños, niñas y adolescentes, a través, de una protección íntegra. Ésta ley está relacionada con la investigación fundamentalmente en los Artículos: 1, 2, 3,4 y 7 los cuales exponen lo siguiente:

Artículo 1. Objeto: Esta ley tiene por objeto garantizar a todos los niños, niñas y adolescentes, que se encuentren en el territorio nacional, el ejercicio y el disfrute pleno y efectivo de sus derechos y garantías, a través de la protección integral que el Estado, la sociedad y la familia deben brindarles desde el momento de su concepción. (p.3)

Artículo 2. Definición de niño, niña y adolescente: Se entiende por niño o niña toda persona con menos de doce años de edad. Se entiende por adolescente toda persona con doce años o más y menos de dieciocho años de edad. Si existieren dudas acerca de si una persona es niño o adolescente, niña o adolescente, se le presumirá niño o niña, hasta prueba en contrario. Si existieren dudas acerca de si una persona es adolescente o mayor de dieciocho años, se le presumirá adolescente, hasta prueba en contrario. (p.3)

Es relevante tener en consideración, cual es la finalidad de la Ley Orgánica del Niño, Niña y Adolescente (LOPNNA) para tomar en cuenta que la familia, el Estado y la sociedad son los factores claves para el desarrollo integral dentro de su entorno, y en esta ley se fundamenta en garantizar que estos factores velen por los derechos que poseen desde el momento de la concepción.

Artículo 3. Principio de igualdad y no discriminación: Las disposiciones de esta Ley se aplican por igual a todos los niños, niñas y adolescentes, sin discriminación alguna fundada en motivos de raza, color, sexo, edad, idioma, pensamiento,

conciencia, religión, creencias, cultura, opinión política o de otra índole, posición económica, origen social, étnico o nacional, discapacidad, enfermedad, nacimiento o cualquier otra condición de los niños, niñas o adolescentes, de su padre, madre, representante o responsable, o de sus familiares. (p,3)

Artículo 4.Obligaciones generales del Estado: El Estado tiene la obligación indeclinable de tomar todas las medidas administrativas, legislativas, judiciales, y de cualquier otra índole que sean necesarias y apropiadas para asegurar que todos los niños y adolescentes disfruten plena y efectivamente de sus derechos y garantías.(p.4)

En este caso, los artículos establecen que la ley se fundamenta en el principio de igualdad y no discriminación, la cual se debe fomentar la inclusión en el proceso de formación del niño, niña y adolescente. Así mismo, expone que el Estado tiene la obligación de tomar acciones bien sea administrativas, judiciales, legislativas y otras que sean necesarias para que los derechos que poseen sean cumplidos a cabalidad. Es por ello, que estos artículos son tomados en consideración para esta investigación, ya que la misma se está desarrollando para que se le garantice a los adolescentes una integridad física y un nivel psicológico sano.

Artículo 7.Prioridad Absoluta: El Estado, la familia y la sociedad deben asegurar, con Prioridad Absoluta, todos los derechos y garantías de los niños, niñas y adolescentes. La prioridad absoluta es imperativa para todos y comprende:

- a) Especial preferencia y atención de los niños, niñas y adolescentes en la formulación y ejecución de todas las políticas públicas.
- b) Asignación privilegiada y preferente, en el presupuesto, de los recursos públicos para las áreas relacionadas con los derechos y garantías de los niños, niñas y

adolescentes y para las políticas y programas de protección integral de niños, niñas y adolescentes.

c) Precedencia de los niños, niñas y adolescentes en el acceso y la atención a los servicios públicos.

d) Primacía de los niños, niñas y adolescentes en la protección y socorro en cualquier circunstancia.(p.5)

En el artículo anterior, se enfatiza sobre el deber que tiene el estado de garantizar los derechos y garantías del adolescente, cuestión que se hace de vital importancia para el desarrollo físico, psicológico y social del mismo, y pueda garantizar su equilibrio emocional dentro de su entorno social-familiar-educativo.

CAPÍTULO III

Recorrido Metodológico



“Es posible dominar impulsos ambiciosos en situaciones de poder, pero es muy difícil desterrar el odio cuando está sembrada la semilla del resentimiento”.

Lilian Aguilar

ESCENARIO METODOLÓGICO

Básicamente este escenario, es la porción de la investigación que explica cómo se realizará el estudio, es decir, se desarrolla en él, el paradigma a usar, el tipo de investigación, el tipo de estudio, el método utilizado, el diseño de la investigación, el procedimiento, las técnicas de recolección de Información, el instrumento de recolección de Información y como se realizará el análisis de la información.

El hombre, ha sido investigador de su historia, ha presentado la necesidad de conocer, de saber y de hacer ciencia, intentando darle sentido a muchos hechos de la mejor manera, fundamentándose en teorías y métodos que puedan revelar verdades. El conocer, ayuda al hombre en sus decisiones, actuaciones, y explicaciones sobre los objetos que conforman su propia realidad social, esto con la finalidad de formar una relación entre el mundo y él mismo,

Hurtado y Toro (2007), exponen que, desde su historia el hombre ha ido desarrollando la capacidad de búsqueda y respuesta, esto le ha dado protagonismo a diversos pensamientos, que han servido para indagar sobre muchos fenómenos de su entorno entre los cuales se hace mención al pensamiento reflexivo, quien forja a su vez un pensamiento filosófico, y de donde nace el pensamiento científico. El pensamiento científico es vital para generar conocimiento verdadero, en este intervienen tanto el enfoque empírico como el racional, es entonces donde se genera la epísteme, que es, una serie de saberes generales de su entorno que se da en una época

determinada. Este proceso ayuda a darle entrada al paradigma, que no es más que el modelo a seguir para desarrollar ciencia, o episteme.

Según Hurtado y Toro (2007), el paradigma, “muestra la diversidad de las formas de conocer de una época y cada uno de ellos constituye un modo común fuera del cual no es posible conocer” (p.27), es decir, éste genera pensamientos y conocimientos científicos dentro de parámetros de tiempos que tienen predominio para las razones sociales e históricas, para ello es necesario aplicar una serie de métodos, teorías, conocimientos, creencias, que se integran para abordar los fenómenos o problemas. Si esto es paradigma, el paradigma de la investigación es, el modo de percibir un estudio de un problema científico, empezando por su origen. Los paradigmas fueron brindando alternativas y cambios a fenómenos desde tiempos históricos y desarrollándose en distintas percepciones como las sofistas, pitagóricas, platónicas y aristotélicas, donde en cada una se fueron creando distintos puntos de vista, como el individualismo, escepticismo, empirismo, racionalismo, relativismo, criticismo.

En el transcurso del tiempo los paradigmas se han ido desarrollando en épocas importantes y han sido generadoras de cambio como lo es la Modernidad, y la Postmodernidad, siendo esta última la referencia actual en el que se desarrollara esta investigación, que no es más que, un paradigma predeterminado, sin embargo según el autor, se crea en esta la capacidad expresiva liberada, donde el investigador está en la capacidad de ejercer libremente sus experimentaciones. Entonces la postmodernidad se presenta como época generadora de comunicación, subjetividad y razón social. Seguidamente surgen métodos verdaderos que son conocidos como, teoría crítica, investigación acción participante, hermenéutica, genealogía y la fenomenología. El conocimiento científico intenta generar un nuevo modo de pensar y se caracteriza entonces por ser subjetivo, flexible, particular,

fundamentado en una razón dialógica, cualitativo, y holístico. Entonces para el paradigma postmodernista, el proceso de investigación es inductivo, las verdades son realidades vividas, sentidas y expresadas por los sujetos, y las formas de conocer son más integradas.

La ciencia en la postmodernidad, se enfoca hacia la sociedad, dándole protagonismo al lenguaje, comunicación e información. Este conocimiento propone ser de validez subjetiva, cualitativa e interpretativa.

En esta investigación se utilizará el **paradigma cualitativo de tipo de Fenomenológico-Hermenéutico**, con características y capacidad de auto reflexión, racionalidad, interpretación y comprensión, valorizando la experiencia tal y como es percibida por el hombre, la forma de conocimiento se fundamenta en la acción comunicativa, generando como objeto de estudio un análisis comparativo de la información recolectada, de manera subjetiva propone la observación inductiva, abierta y emergente, creando una teoría a base de los hechos, también plantea pluralidad en los métodos y pluralidad cognoscitiva.

Paradigma Cualitativo

De acuerdo a lo anterior Silva (2006), hace referencia a que la investigación cualitativa,

Se inicia mediante una serie de inquietudes y preguntas claves que van dando pauta al diseño de la misma. Las preguntas pueden brotar de las propias inquietudes del investigador, o ser tomadas de las inquietudes o planteamientos que ciertos miembros. En la investigación cualitativa lo primordial es penetrar el sitio de estudio, pero no como una tabula rasa y, paradójicamente, sin los prejuicios anticipados. Se suspenden los criterios que uno lleve consigo, puesto que en el campo,

con el tiempo, se van adquiriendo los significados que los participantes emplean en su vida cotidiana. (p.23)

El paradigma cualitativo es pertinente para desarrollar dicha investigación, ya que se hará el estudio de un hecho social, que es manifestado por los adolescentes, este paradigma permitirá la comprensión de todas aquellas observaciones que se han venido dando con el tiempo en la sociedad sin prejuicios adquiridos, es por ello que, se busca despejar muchas incógnitas generadas ante esta situación

Método de la Investigación

Fenomenología

La fenomenología expuesta por Husserl (1927), tuvo su inicio en 1900, cuando este filósofo criticó el psicologismo y tomó en cuenta la vivencia intencional como parte de la fenomenología. Con la fenomenología trascendental se intentó cambiar el pensamiento filosófico que únicamente estaba enfocado a la ciencia exacta y se propuso incluir una conciencia colectiva. Básicamente su método está referido al análisis intencional que de sentido del mundo y de lo que interviene en él. Este método consta de conjugar varios elementos que serán comparados a fin de alcanzar una esencia común para estudiarla lo más amplio posible.

La fenomenología según el autor mencionado, da respuesta a situaciones sociales partiendo de la intencionalidad bajo la perspectiva de las experiencias vividas en la realidad social y los objetos intencionales, es decir,

el valor que el investigador le dé a algo que considere pertinente y que dé aporte significativo a la investigación. En este orden de ideas, la fenomenología defiende su postura en tanto garantiza el acceso a la subjetividad de manera pues que presenta aspectos importantes para alcanzar la misma, que son la epojé trascendental, que involucra pasos o reducciones como, la eidética y la trascendental, lo cual, permiten que el investigador se desarrolle en el mundo investigado tal y como es, y se centre en el espacio de la conciencia vivida.

En este orden de ideas, se puede decir que la fenomenología de Husserl, permite reflexionar desde la cotidianidad partiendo desde la experiencia y el contexto en el que se vive, así pues, da paso a la inclusión de la intencionalidad para dar mayor amplitud de comprensión al fenómeno en estudio.

Por su parte Martínez (1997), hace referencia al método fenomenológico, e indica que ...”es el más indicado cuando no hay razones para dudar de la bondad y veracidad de la información y el investigador no ha vivido ni le es nada fácil formarse ideas y conceptos adecuados sobre el fenómeno que estudia por estar muy alejado de su propia vida” (p.71), por consiguiente este método tiene relación con esta investigación ya que la violencia y la transgresión en el aula universitaria, es un fenómeno que se presenta de manera permanente, ocasionando fuerte daño en la sociedad y que por más investigaciones que se realicen del tema, no se ha podido comprender para dar respuesta oportuna a quienes padecemos de esta situación, esperando que el resultado de esta investigación contribuya con un aporte significativo para aproximarse a la comprensión del mismo.

Hermenéutica

En relación a la Hermenéutica, Gadamer (1960), intenta desarrollar una hermenéutica donde su intención es generar una reflexión sobre la pretensión de la verdad. Este autor defiende que la interpretación no puede estar solo ligada a un método sino que a su vez debe alcanzar la comprensión y la interpretación en el más alto nivel. Abarca aspectos como el modo de ser y la existencia misma del ser, considerando así las ideas de Heidegger. Comprender al ser, es comprender la verdad. En la hermenéutica se valora el aporte del sujeto y se intenta comprender su objeto. La traducción, explicación y la interpretación son elementos que el autor afirma tienen relación con la hermenéutica, ya que incluyen la comprensión que busca dar sentido rescatando el origen de las cosas.

En este sentido el autor mencionado, afirma que la hermenéutica permite una comprensión de las cosas ya que se interpreta con acercamientos significativos a los hechos sociales ya que deben abordarse desde una relación de tú a tú, cuestión que para este autor ayuda a disminuir los prejuicios para entenderse en el contexto. Por consiguiente un aspecto importante al que hace referencia este autor, es el tomar en cuenta, que la comprensión tendrá la dirección que le dé el investigador, pues, como se relaciona en el entorno conoce y va asignándole orientación al estudio desarrollado.

Por su parte Martínez (1997), expone que el método hermenéutico es,

En sentido amplio, es el método que usa, consciente o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que

la mente humana es, por su propia naturaleza, interpretativa, es decir, hermenéutica: trata de observar algo y buscarle significado. En sentido estricto, se aconseja utilizar las reglas y procedimientos de estos métodos cuando la información recogida (los datos) necesiten una continua hermenéutica, como sería el caso, por ejemplo, del estudio del crimen organizado, de la dinámica del narcotráfico, de los sujetos paranoicos, etc., donde la información que se nos ofrece puede tratar expresamente de desorientar o engañar. Sin embargo, estos métodos tienen un área de aplicación mucho más amplia: son adecuados y aconsejables, siempre que los datos o las partes de un todo se presten a diferentes interpretaciones. (p.72)

En este caso, el método hermenéutico, es el método más utilizado para dar interpretación a situaciones de índole de la presente investigación, pues tiende a interpretar problemas que afectan a la sociedad y no a un grupo de individuos.

Fenomenología – Hermenéutica

En esta investigación se tomó en cuenta los dos métodos, es decir, se realizó una Fenomenología-Hermenéutica, para la cual Van Manen (2003) indica lo siguiente:

La fenomenología hermenéutica intenta ser atenta a ambos términos de su metodología: es una metodología «descriptiva», y por lo tanto fenomenológica, ya que quiere prestar atención al modo en el que las cosas aparecen, quiere dejar que las cosas hablen por sí mismas; es una metodología «interpretativa», o hermenéutica, ya que afirma que no existe eso que se denomina fenómeno no interpretado. La contradicción implícita puede resolverse si se reconoce que los «hechos» (fenomenológicos) de la experiencia vivida son siempre ya experimentados de forma significativa, es decir, hermenéuticamente. (p.26)

Por consiguiente, la fenomenología – hermenéutica abarca los dos métodos, en la cual, se dé un estudio amplio del fenómeno, ya que se

involucra la metodología descriptiva, y la interpretativa, lo que resulta más pertinente en una investigación de orden social.

Diseño de la Investigación

El diseño de esta investigación es el propuesto por Díaz (2011), quien indica que es un diseño de investigación fundamentado por cinco (5) fases, que incluyen los prenombrados y se apoya igualmente en los estudios de Van Kaam (1966), Giorgi (1975) y Kuiken (1981). El diseño que este autor presenta introduce el nivel interpretativo, y a su vez, el de construcción teórica. A continuación se describen las fases propuestas por este autor:

- 1.) Fase Previa (suspensión de juicio o epojé y descripción protocolar del fenómeno):

En esta primera fase del diseño se exponen los presupuestos teórico-referenciales relacionados con el fenómeno a estudiar. Esto se refiere a lo que se ha hecho hasta el momento para comprender el fenómeno en un aporte inicial y en la medida de lo posible sin ningún prejuicio hacia el estudio que se está comenzando. Lo anterior coincide con la comunidad científica que dice que no se parte de la nada, mas sin embargo esta labor hay que hacerla en la medida de lo posible de una manera estricta y cuidadosa. Al exponer las investigaciones y teorías, el investigador o investigadora se estaría despojando (epojé) de lo que pudiese apartarlo del significado íntimo de lo que desea comprender. Igualmente, se realiza la entrevista, la observación, y el autoreportaje. Se transcribe la información obtenida y se presenta en una descripción protocolar que lo único que muestra es los fenómenos subjetivos de lo vivido, es decir, lo dado en toda su pureza. En esta fase el fenomenólogo logra una reducción

fenomenológica hermenéutica en forma de descripción exclusiva fundamental en la orientación del inicio indagativo con este método.

2.) Fase Estructural (reducción fenomenológica y reducción eidética):

Se leen e interpretan las descripciones protocolares con el propósito de determinar las vivencias puras o esencias de significados individuales (categorías individuales o esencias individuales o unidades temáticas naturales) que emergen o se descubren ante el investigador como actos llenos de intención. Estos actos llenos de intención o categorías individuales permiten a su vez descubrir esencias de significado universales (categorías universales o esencias universales o temas centrales que dominan cada unidad temática) como atributos universalmente válidos de las vivencias. Estas esencias universales se integran en una estructura categorial general (estructuración global del fenómeno) que se revela a través de una red de significados similares agrupados en una suerte de familia de esencias universales del fenómeno de estudio apoyadas en las esencias de significado individuales provenientes de los sujetos de estudio.

3.) Fase Descriptiva (reducción trascendental):

En esta fase se describen las esencias puras, absolutas o conciencia pura a partir de una absoluta subjetividad. Después que esta descripción sea revisada por los sujetos de estudio en diálogo intersubjetivo con el investigador, la descripción significativa final del fenómeno permite una narrativa de ordenamiento interpretativo básico que lidera cada esencia universal con sus respectivos significados individuales de sustento y que a su vez se apoyan en las citas

(vivencias puras, lo dado puro) que se encuentran en las descripciones protocolares de cada sujeto de estudio. Se logra en esta fase la descripción de las categorías universales o esencias trascendentales del fenómeno.

4.) Fase Interpretativa:

En esta fase se interpreta el fenómeno en toda su trascendencia. Interpretar conlleva a relacionar lo emergente significativo de la descripción de la fase anterior con los hallazgos, teorías, conceptos, de otros estudiosos para contrastarlos en búsqueda de una mejor comprensión de las posibles similitudes, diferencias, y lograr una integración mayor del conocimiento del fenómeno estudiado y el área de significados socio-culturales que lo componen (reducción intersubjetiva-trascendental). Hasta aquí se alcanza el nivel interpretativo de una investigación fenomenológica hermenéutica.

5.) Fase de Construcción Teórica:

Esta última fase muestra la teoría que emerge la cual se construye desde una estructura imaginaria circular, pendiente de los supuestos sistémicos y de coherencia científica epistemológica que deje claro el círculo hermenéutico global, comprensivo y consentido del fenómeno como un todo. La teoría se expresa frecuentemente a través de un cuerpo de conocimiento de manera simbólica, verbal o icónica, como se ha expresado en diseños sistemáticos anteriores.

Instrumento para la Recolección de Información

Para recabar la información necesaria, se utilizó, el instrumento de recolección de información denominado entrevista, la cual consistió en un diálogo intencional hacia los objetivos de esta investigación. Según Bisquerra (2000), la entrevista en investigación *“es una conversación entre dos personas iniciada por el entrevistador con el propósito específico de obtener información relevante para una investigación”* (p. 103).

La entrevista aplicada para esta investigación será una entrevista en profundidad, que para Taylor y Bodgan (1986), se entiende:

Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (p.101)

El autor hace referencia a que las entrevistas son flexibles, dinámicas, no estructuradas, no directivas, no estandarizadas y abiertas, por lo cual en la misma debe seguir un modelo de conversación no formal entre iguales. La entrevista constará de las sesiones que sean necesarias para la recolección de la información que se estime en la investigación.

Por su parte Martínez (2004) indica que la entrevista consiste en “un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con este enfoque y también con su teoría metodológica. Esta entrevista adopta la forma de un diálogo coloquial o entrevista, complementada, posiblemente, con algunas

otras técnicas escogidas, y de acuerdo con la naturaleza específica y peculiar de la investigación a realizar”. (P.63)

Técnica de Recolección de Información

La técnica a utilizar en esta investigación será la observación, debido a que la misma es la más utilizada para la recogida de Información en investigación social, ya que, se adecua a las investigaciones cualitativas, según Bisquerra (2000), advierte que la observación tiene distintos sentidos fundamentales: a) como técnica de investigación para la recolección de información. b) como método de investigación. En este caso, nos ubicamos en el primero de sus casos, en la cual deben llevarse a cabo la observación sistemática, directa.

Validez y Confiabilidad de las Técnicas de la Información

La validez del instrumento será la denominada convergente, que según Bisquerra (2000), “*consiste en comparar los resultados de la entrevista con otras medidas consideradas como válidas*” (p. 105), es decir, la validez del instrumento lo determinó el resultado que arrojó su aplicación, ya que, se compara y de determina si es congruente con lo observado de la realidad. Igualmente la confiabilidad del instrumento fue por codificadores que según el mismo autor debe ser determinada mediante alguna medida de asociación de los resultados obtenidos, es decir, la confiabilidad de instrumento se determinaría en el proceso de la codificación.

Informantes Claves

Esta investigación se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, en la cual se escogieron 6 adolescentes estudiantes de la misma, con edades comprendidas entre 16 y 18 años de edad.

Distribución de Informantes claves para la Investigación

Tabla n° 1

Informante	Semestre	Edad
Informante 1	2do semestre	17 años
Informante 2	3er semestre	18 años
Informante 3	2do semestre	17 años
Informante 4	1er semestre	16 años
Informante 5	2do semestre	17 años
Informante 6	2do semestre	17 años

Fuente: Timudez (2016).

Análisis de la Información.

En este punto, se hace referencia a la forma en que fue analizada la información recabada, para este paso se utilizó el programa para el análisis de información denominado Atlas.Ti. Versión 6.0, que según Martínez (2011), este programa considera la Unidad Hermenéutica (UH) como un todo integrado, como la estructura básica del programa; éste se relaciona con los documentos primarios (que pueden ser textos, gráficos y datos de audio y de video), y con las citas de estos documentos, y contiene las categorías o

códigos, las familias de citas, las redes estructurales, los memos y los comentarios que, en conjunto, son la fuente de las variables o factores del fenómeno en estudio. (p.16).

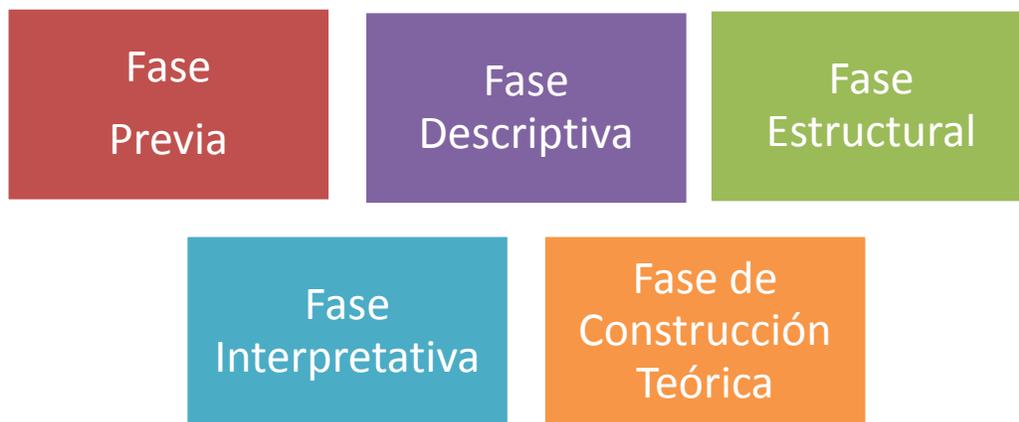
En relación a lo anterior Martínez (2011), expone que el Programa Atlas Ti, Versión 6.0, ayuda a realizar la categorización con toda la información recabada como una primera fase, luego, se realiza la estructuración para organizar la información obtenida en redes semánticas o gráficas, lo que brinda el apoyo al investigador para mejorar el enfoque heurístico del estudio, ya que constituye el análisis de la información cualitativa. Por consiguiente, el Atlas Ti. Versión, 6.0, arroja una estructura grafica en el cual se vislumbra un sistema de relaciones entre categorías, que al final constituyen la teorización, de manera que se presenta la estructura teórica final o definitiva de la investigación.

En conclusión los pasos que se tomaron en cuenta para el análisis de la información en esta investigación son los propuestos por Díaz (2011), para una Fenomenología-Hermenéutica, los cuales, se presentaron en el orden siguiente:

- **Fase Previa (suspensión de juicio o epojé y descripción protocolar del fenómeno):** Se realizó la entrevista. Se transcribe la información obtenida y se presenta en una descripción protocolar que lo único que muestra es los fenómenos subjetivos de lo vivido, es decir, lo dado en toda su pureza.
- **Fase Descriptiva (reducción trascendental):** codificación y selección de categorías y subcategorías con el programa Atlas Ti, sustraídas de la información recabada en la entrevista.

- **Fase Estructural (reducción fenomenológica y reducción eidética):** Creación de Redes Semánticas por informantes creación de graficas con puntos de encuentro, asociación y relación entre categorías y subcategorías, recogidas de la información aportada por los informantes.
- **Fase Interpretativa:** En esta fase y sin descuidar la intención de evitar desviaciones subrepticias propias del ser humano investigador en constante hermenéutica, se interpreta por informante, el fenómeno en toda su trascendencia.
- **Fase De Construcción Teórica:** Construcción de una aproximación teórica que ayude a dar interpretación social de la Violencia y Transgresión.

Figura nº 7. Fases para el Análisis de la Información



Diseño: Timudez (2016)

Orientación para el Desarrollo de la Entrevista

Cuadro nº 2

Propósito General: Comprender el porqué de la violencia y la transgresión en el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo Venezolano. Caso de estudio Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.					
Propósitos específicos	Factores de interés profundo	Definición operacional	Dimensiones	Categorías	Instrumento
Describir los elementos subyacentes desde la violencia y la transgresión del adolescente	Elementos y características presentes en la violencia y transgresión	Aspectos presentes en la violencia y Transgresión partiendo de que la violencia, es un tipo de acción que se genera con la finalidad de ejecutar un ataque de manera intencional a otro. Los tipos de Violencia son: Violencia Verbal, Física y Psicológica y la Transgresion, es un comportamiento que surge por la ejecución de un delito sea el que fuese, se evidencia por la mala conducta del individuo y sus actos punibles o antisociales	Violencia Verbal Violencia Física Violencia Psicológica Delito Actos punible Actos Antisociales	Manera de expresión Vocabulario Callejero Irrespeto (Groserías) a los docentes Irrespeto (Groserías) a los compañeros Peleas con compañeros Amenazas a compañeros Amenazas a docentes Infracción de Leyes Penalización, condena o procesado. Desequilibrio social, desorden público,	Entrevista

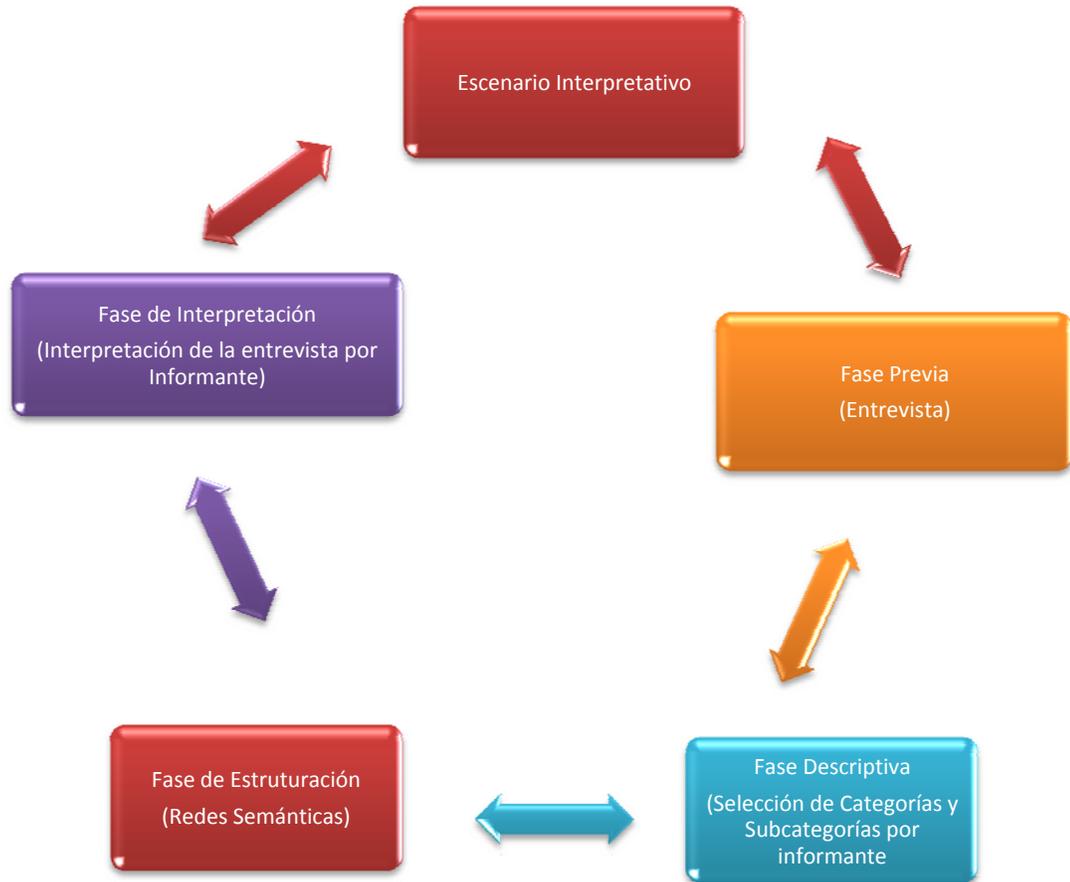
Propósitos específicos	Factores de interés profundo	Definición operacional	Dimensiones	Categorías	Instrumento
Interpretar desde el binomio teórico Educación-Sociedad los actos violentos y transgresores manifestados en el aula de clases.	Actos violentos y transgresores	Comportamiento y acciones exhibidas por los adolescentes en diversos ámbitos como Familia, Universidad, Comunidad, e influenciadas por las emociones, las actitudes, los valores, entre otros	Familia Universidad Comunidad Actos Ilícitos Organización para delinquir	Maltrato físico y psicológico Discusiones familiares Falta de comunicación Relaciones con el docente Relaciones interpersonales Discusiones entre los compañeros Discusiones con los miembros de la comunidad Agresiones físicas hacia los miembros de la comunidad Amenazas a los miembros de la comunidad Destrucción de la planta física Formación de bandas Agabillamiento	Entrevista

Propósitos específicos	Factores de interés profundo	Definición operacional	Dimensiones	Categorías	Instrumento
<p>Construir una aproximación teórica que coadyuve al abordaje de la violencia y transgresión desde el desarrollo social del adolescente en el contexto educativo venezolano.</p>	<p>Comprensión de la Violencia y Transgresión</p>	<p>Percepción que tienen los adolescentes de la Violencia y Transgresión, desde los valores, cultura y sociedad actual</p>	<p>Valores</p> <p>Cultura</p> <p>Sociedad actual</p>	<p>Principios, y valor que tienen los adolescentes</p> <p>Moda, entorno social (familia. Comunidad, Universidad), mensajes impartidos en los medios de comunicación canciones, programas de televisión, novelas,</p> <p>Cambios sociales (valores principio y cultura).</p>	<p>Entrevista</p>

Fuente: Timudez (2016)

CAPITULO IV

Recorrido Interpretativo



“El deseo de poder se disfraza con la tendencia al logro. En ambos casos la autorealización no es más que una jugada del ambicioso ego. El altruismo sigue estando a la zaga en este nivel de realidad”.

Lilian Aguilar

ESCENARIO INTERPRETATIVO

Este escenario se centra en el análisis de la información recabada en la investigación, el cual seguirá los siguientes pasos: Etapa previa, etapa descriptiva, etapa estructural e interpretativa.

Informante 1:

Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Estudiante de segundo semestre de 17 años de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Etapa Previa

Cuadro nº 3

Nº	Entrevista
1	E: Háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
2	I1: persona pacifica, eh buena persona digamos.. no soy
3	violento, mayormente pacifico, me consideran un buen tipo de
4	persona las personas que están a mi alrededor dicen que soy
5	buen amigo, buena persona, o sea me considero una persona
6	normal, un ser humano como cualquier otro..
7	E: ¿te gusta estudiar, trabajar, ir a fiestas??
8	I1: estudio, trabajo, voy a fiestas de vez en cuando. Cuando se
9	presenta la oportunidad pero solo en familia.
10	E: bien.. ¿Cómo es la relación que llevas con tu familia?
11	I1: Digamos que normal. Como todo tipo de familia hay
12	problemas pero se pueden solucionar. No hay.. o sea los
13	problemas siempre se solucionan.
14	E: ¿Problemas de qué tipo?
15	I1: podría decirse, entre hermanos discordancia entre blan.. si
16	es blanco es blanco si es verde es verde cosas asi..

17	E: ¿Pelear de hermanos?
18	I1: Diferentes opiniones
19	E: Bien, y ¿siempre han llegado a una resolución pacífica de esos problemas?
20	
21	I1: sí!
22	E: muy bien.
23	E: Cuéntame.. ¿Para ti que es violencia?
24	I1: violencia es.. sería... podría ser física psicológica.. o
25	sea son las más, las más que se ven, la psicológica cuando
26	tu trasgriedes a alguien verbalmente y la física cuando tu
27	golpeas a alguien.
28	E: física?
29	I1: cuando tu golpeas a alguien o lo trasgriedes físicamente o
30	sea le das un golpe o un pellizco, aunque a veces se pueden
31	tomar a juegos, pero eso necesariamente no es un juego.
32	E: muy bien! ¿Por qué crees tú que la gente es violenta?
33	¿Porque la gente acude a la violencia psicológica y a la
34	violencia física?
35	I1: podríamos decir que, a veces la psicológica cuando
36	aquella.. eh tipo de persona ha visto eso en sus hogares o
37	simplemente adopta de que soy más importante que todo
38	y yo hago lo que a mí me da la gana y tú haces lo que yo
39	quiero. Física sería papá le pega a la mamá.. Yo también
40	podría hacerlo.. Algunos lo consideran mano suelta.. Si no
41	haces lo que yo quiera te voy a los golpes.. Muchos
42	factores..
43	E: o sea la gente es violenta porque no hacen lo que ellos
44	quieren?
45	I1: aja en mayores casos en otros porque también para
46	defenderse, que no vamos a decir que todo el mundo lo hace
47	por eso, sino aquella, hay personas que tienen razones para
48	hacerlo.
49	E: ¿o sea tú estás de acuerdo en algún tipo de violencia
50	cuando es en defensa propia o cuando hay alguna razón del
51	porque acudir a la violencia?
52	I1: podríamos decir en defensa propia si si ninguno de las
53	autoridades específicas que están ancladas a eso, para
54	solucionar eso, actúan en ese momento.
55	E: Muy bien.. Pasando a otro punto. ¿Cómo saludas a tus
56	amigos en la universidad cuando los ves, sinceramente..
57	Cuando tú los ves que les dices, cual es la primera frase que
58	les dices, eh como los ves, eh hay algún momento que los
59	tocas, como es esa forma que lo haces?
60	I1: Depende de qué tipo de amigos, por lo menos amigos más

61	cercanos seria chocando las manos como se dice íntimamente
62	los cincos, y a veces si hay palabras como se dice
63	coloquialmente diciéndole a veces marico normalmente, si
64	son conocidos buenas tardes simplemente o nada más un
65	puño pues.
66	E: Muy bien, dime la frase completa del saludo de tus amigos
67	más cercanos.
68	I1: Ehh ¿qué paso marico como estas?
69	E: Y ahora describe un saludo con tus conocidos.
70	I1: Buenas Tardes. ¿cómo están muchachos?
71	E: Muy bien, sabes que es transgresión?
72	I1: Si. Cuando uno golpea a una persona sin motivo alguno.
73	E: ¿Transgresión es cuando uno golpea a una persona sin
74	motivo alguno?
75	I1: O simplemente actúas con violencia en algún tipo de
76	situación.
77	E: Muy bien. Describe a una persona violenta. Realmente
78	violenta.
79	I1: Para mi cada persona tiene violencia en su ser pero hay
80	aquellos que saben dominarla y hay otros que no. Persona
81	violenta para mí, aquellas que insultan sin ningún motivo,
82	aquellas que quieren humillar y aquellas que quieren
83	dársela de más que otras personas. Le aquellas, las
84	personas por ejemplo hay muchas personas que son capaces
85	de hacer muchas cosas pues, yo soy bueno pintando tu no y
86	como yo soy bueno pintando te puedo humillar eso sería
87	trasgredir para mí, o humillar..
88	E: muy bien, describe a una persona cuando es violenta.
89	I1: su carácter, los puños, habla mal, groserías, te quiere
90	humillar de cualquier tipo de forma, te quiere decir hasta del,
91	por lo menos hasta del mal que te puedes morir, que te va a
92	hacer mil cosas malas o que te va a poner como se dice
93	últimamente a rayar en todos lados.
94	E: muy bien, ¿crees que hay gente violenta aquí donde tu
95	estudias?
96	I1: Bastantes. Hasta profesores hay violentos en realidad.
97	E: ¿porque crees eso?
98	I1: porque hay algunos que creen que porque simplemente
99	teniendo un título mayor que el tuyo y a según saben más
100	que tu no aceptan cuando tú sabes algo pues, en realidad,
101	lo sabes y ellos dicen que como yo soy el profesor se mas que
102	tú, simplemente con la vista se ve.
103	E: ok tú piensas entonces que hay profesores que son
104	violentos. Y ¿estudiantes que son violentos?

105	I1: si
106	E: ¿porque piensas que hay?
107	I1: porque tu nada más ves pues, tu observas y ves quien es
108	violento y quién no.
109	E: y ¿qué has visto tu aquí?
110	I1: Bueno, en realidad, he visto muchas cosas, por ejemplo he
111	visto compañeros peleándose en clases, o hasta los
112	mismos profesores , o sea, alumno profesor, cuando el
113	alumno quiere tener más la razón que el profesor, o el profesor
114	quiere tener más la razón que el alumno.
115	E: ¿y han llegado a malas palabras, insultos, agresiones
116	verbales?
117	I1: agresiones verbales muchas , más de parte de los
118	alumnos que de los profesores, pero sin embargo no todo
119	profesor se escapa de eso.
120	E: ¿Cómo ha sido tu experiencia aquí en la Universidad?
121	I1: hasta los momentos sinceramente, entre algunas buenas y
122	otras malas, no me voy a tar` quejando mucho pero sin
123	embargo, el que quiere salir adelante sale adelante.
124	E: ¿ha ocurrido algún hecho violento o de transgresión que te
125	involucre directamente?
126	I1: he visto, solamente he observado, tampoco es que me
127	involucre en eso.
128	E: ok no ha sido directamente contigo sino que tú has visto en
129	compañeros o en algunos amigos esa situación.
130	I1: si.
131	E: en los salones has visto algunas peleas, gritos, insultos,
132	golpes, comportamientos así, dentro del aula de clase?
133	I1: Dentro del aula no. Gritos si. Malas palabras
134	E: ¡Malas palabras!
135	I1: aja malas palabras si, ofensas verbales
136	E: muy bien. ¿Y tú consideras que dentro de las aulas de la
137	universidad han habido hechos delictivos como robos como
138	cosas que se extravían de repente como alguna situación de
139	delito de este tipo?
140	I1: Anteriormente si he sabido de eso, pero ya con la vigilancia
141	dicen que ha disminuido, de hecho yo practique en verano, y si
142	dijeron que había un robo pero era falsa alarma.
143	E: muy bien, entonces si ha habido pero según tú, ha
144	disminuido gracias a las nuevas políticas internas
145	institucionales que se han implementado para la disminución
146	de la inseguridad.
147	I1: Exactamente.
148	E: ¿has sabido de casos relacionados con violencia en la

149	universidad?
150	I1: sí.
151	E: ¿Cuáles casos?
152	I1: por ejemplo el muchacho que mataron en el platillo , eh
153	los capuchas , son algunos de esos casos, le la otra vez
154	cuando, yo venía hubo paro de transporte y ellos trancaron el
155	arco y eso para mí son actos de violencia, disturbios, los
156	disturbios que ha habido en la universidad son muchos.
157	E: muy bien. ¿ Observas en los espacios universitarios
158	transgresión o violencia ?
159	I1: En algunos.
160	E: ¿En cuales espacios específicamente?
161	I1: por ejemplo diría yo, la plaza, algunas veces en la
162	remolacha , ya en el platillo ya no se ve por la vigilancia que
163	hay en el platillo, en otras facultades hay algunos, en toda la
164	universidad... en el comedor, las insultas en las colas y todo
165	eso.
166	E: ¿han ocurrido hechos entonces de insultos, hechos de
167	agresión verbal en las colas del comedor?
168	I1: Bastantes, en realidad bastantes.
169	E: bien. ¿Crees que existe penalización para las personas que
170	infringen la norma o que son violentas dentro de los espacios
171	universitarios?
172	I1: No. En realidad no porque no están al cabo, por lo menos
173	uno se calla uno no dice nada porque simplemente uno lo ovita
174	¿cómo se dice?.. Uno obvia eso, o sea uno como no es con
175	uno, uno aparte.
176	E: ¿o sea no hay una penalización para esas personas o algo
177	que los obligue a pagar por los daños o por los delitos que han
178	realizado?
179	I1: si son daños a la universidad y son vistos posiblemente.
180	Pero sino no.
181	E: muy bien. Bueno gracias por tu información y por tu ayuda.
182	Que tengas feliz tarde. Ya nos veremos en otra oportunidad.
183	I1: Muchas gracias a usted

Fuente: Entrevista aplicada Informante 1, Timudez (2016)

Etapa Descriptiva

Categorías y Sub- Categorías Informante 1

Cuadro nº 4

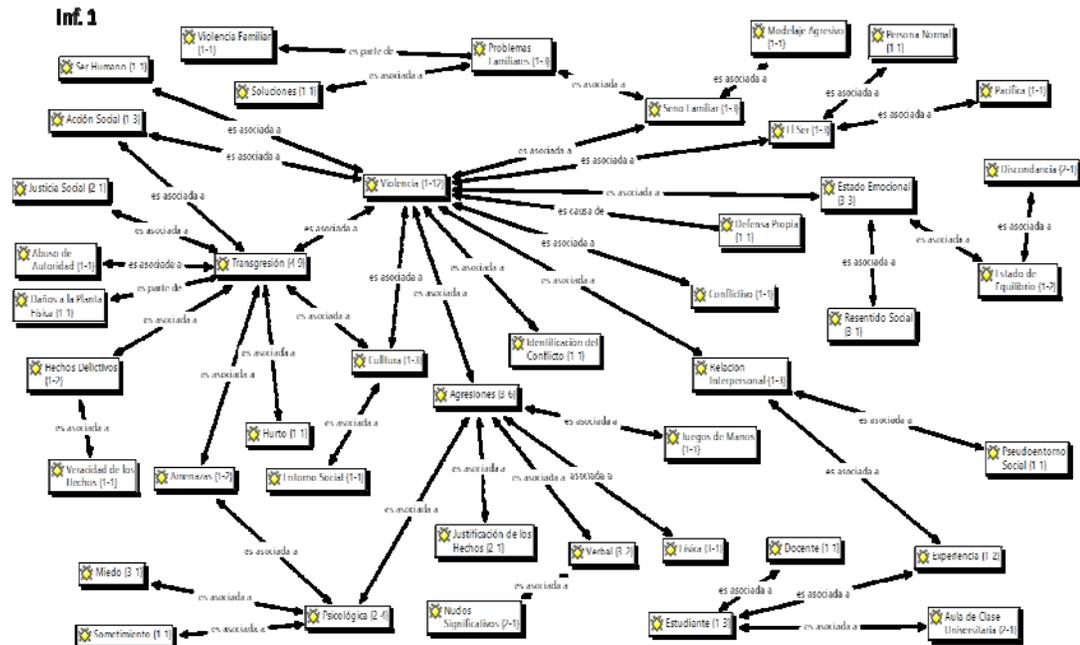
INFORMANTE 1	
Categorías	Sub Categorías
Obtenidas con el Programa Atlas Ti.	
Violencia	Entorno Social
Transgresión	Problemas Familiares
Cultura	Violencia Familiar
Agresiones	Seno Familiar
	El ser
	Estado emocional
	Defensa Propia
	Relaciones interpersonales
	Agresiones: Verbal - Nudos Significativos
	Psicológica-Amenazas, miedo, sometimiento.
	Física- Juegos de manos, golpes.
	Resentido Social – Justicia Social.
	Conflicto
	Experiencias
	Estudiante – Docente -Aula de clase
	Hurto -Hechos Delictivos
	Daños a la Planta física
	Abuso de Autoridad

Fuente: Categorías y Sub categorías Informante 1, Timudez (2016)

Etapa Estructural

Red Semántica Informante 1.

Gráfico nº 1



Fuente: Red Semántica Informante 1, Timudez (2016)

Etapa Interpretativa

El informante 1, percibe la (Violencia) como una manifestación de (agresión) física, verbal, o psicológica, relacionándola con hechos que el individuo repite (Modelaje - Teoría Social de Bandura), pues, ha sido lo que ha observado en sus hogares. Vale la pena mencionar que de alguna manera intenta justificar la violencia si es en defensa propia (Teoría Genética o Biologicista), pues, para él, algunas personas merecen que los traten de manera violenta. Según su experiencia, hay personas que comenten agresiones hacia otros y no hay autoridades que le castiguen por eso debe la persona que es agredida defenderse. Este informante se considera una persona pacífica, aunque en entrevista con el mismo manifestó dirigirse a sus compañeros y/o amigos con groserías, las cuales son permitidas dentro del

círculo de amistades por considerarse normales en la sociedad (cultura - Teoría de Cultura).

Al describir a una persona violenta este estudiante manifiesta que cada persona tiene violencia en su ser (Teoría Psicoanalítica), habiendo algunos que saben dominarla y otros que no. Para él las personas violentas son aquellas que creen que son más importantes que los demás, por tener Título, poder y/o autoridad (teoría del Poder). Manifiesta conocer de estudiantes e incluso profesores de la FACE de la UC, que son violentos pues, se dedican a humillar, ofender, insultar y mal tratar a los demás; el investigador pudo notar en el informante un poco de resentimiento hacia las personas que humillan a los demás por el tono de voz y las expresiones que en esta oportunidad expresaba.

El informante relata que dentro del aula de clase ha visto agresiones verbales y psicológicas de parte de todos los miembros que allí hacen vida, es decir, estudiantes con estudiantes y estudiantes con profesores. (Transgresión) Hace referencia a que su experiencia en la universidad no ha sido lo que esperaba ya que ha observado cosas que no pensaba que ocurrían en la universidad, ni dentro, ni fuera del aula; relata que ha habido hechos de hechos delictivos en la Universidad relacionados con hurtos y robos, dentro del aula y fuera de ella, incluso han habido asesinatos en la universidad, disturbios y encapuchados; pero que actualmente han disminuido gracias a la vigilancia que se ha implementado ahora.

Por último, el informante expresa que no existe penalización ni castigo para la mayoría de las personas que cometen hechos violentos ni en el aula ni en la universidad, comenta que ha observado personas que expresan violencia y como no lo involucra directamente prefiere obviarlos para evitar problemas.

Informante 2:

Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Estudiante de tercer semestre de 18 años de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Etapa Previa

Cuadro N° 5

N°	Entrevista
1	E: Bien. Háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
2	I2: Una persona honesta, trabajadora este con una visión del
3	futuro y con metas atrasadas
4	E: Bien.. ¿Para ti que es violencia?
5	I2: Bueeee.. la violencia es algo que viene trascendiendo
6	desde hace tiempo y de que para mí deben existir cuerpos de
7	atención al ciudadano en los que es violencia doméstica y
8	maltrato hacia la mujer más que todo que es lo que más se ve en
9	lo que es la ciudadanía.
10	E: Bien. ¿Por qué crees que la gente es violenta?
11	I2: Yo digo que es por el ritmo de vida, ya que estamos en una
12	situación de que esté.. todo, todo frustra todo lleva a una
13	consecuencia por la situaciones ya sean económicas,
14	políticas, religiosas o sociales.
15	E: ¿Piensas entonces que es el ambiente o el entorno donde se
16	desenvuelven las personas los ciudadanos y eso es lo que hacen
17	que sean violentos?..
18	I2: Es correcto, pienso de esa manera.
19	E: Muy bien, dime como saludas a tus amigos de la universidad
20	cuando los ves.
21	I2: Bueno este, hay muchas maneras de saludar a unos amigos,
22	esté.. de maneras correctas e incorrectas, eso dependiendo
23	de la persona , al uno saludar a un amigo uno.. ¿Qué paso
24	marico? O ¿Qué paso bebe todo bien? O cosas así. Y al saludar
25	a una persona que este con algo universitario ya sea un profesor
26	o una secretaria ya es con un respeto, ya es diferente.
27	E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
28	I2: Nop

29	E: Muy bien. Describe a una persona Violenta.
30	I2: Está.. Una persona violenta es aquella persona que en su
31	hogar hace maltrato hacia sus hijos o su pareja actual ya sea
32	agresión física o verbalmente.
33	E: ¿Qué es agresión Física y que es agresión Verbal?
34	I2: La física ya es con, ya sea, con los puños con las manos,
35	los pies, y la verbal ya son con palabras fuertes que hagan
36	sentir mal a la persona.
37	E: ¿Crees que hay gente violenta donde estudias?
38	I2: Sip
39	E: ¿Por qué?
40	I2: Porque eh.. Porque pasan casos esté.. En que porque alguien
41	hablo mal del otro esté.. Existe un conflicto y ahí es donde
42	existe el maltrato hacia los mismos estudiantes por
43	problemas de mujeres o problemas de negocios o problemas
44	de dinero.
45	E: Muy bien. ¿Cómo ha sido tu experiencia en la universidad?
46	I2: Bueno hasta los momentos la experiencia ahorita universitaria
47	para mí al principio fue bien con los transcurso del tiempo esté..
48	ha habido una deficiencia con lo que es esté.. las clases, los
49	paros, eh me me, me enfatizo más en los paros, esté, la
50	experiencia ya ha disminuido como a la parte negativa ya que me
51	he sentido ya con pocas ganas de seguir, mi carrera como tal, y
52	esa es la experiencia que yo tengo pues lo que yo he percibido
53	de aquí.
54	E: Muy bien. ¿Ha ocurrido algún acto violento o de transgresión
55	que te involucre directamente?
56	I2: No.
57	E: ¿En los salones de clases has visto peleas, golpes, gritos,
58	insultos, malas palabras, agresiones hacia los profesores, o han
59	robado algo y tú te has enterado de que eso ha pasado dentro de
60	un aula?
61	I2: Bueno, si han robado algo en el aula dentro del aula no me he
62	enterado ni he visto nada. Si he percibido esté.. agresiones
63	verbales hacia los profesores de algunos alumnos esté..
64	malas palabras, he visto peleas, golpes y gritos, y todo esa
65	ese tipo de cosas bueno conllevan a lo que es el mal, el mal
66	comportamiento de las personas.
67	E: ¿Has sabido de casos relacionados con violencia en la
68	universidad?
69	I2: u, uh. Si vi un caso de violencia y fue una persona lejana de la
70	universidad tratando o creo que fue que robo a una persona
71	aquí y bueno y todos los estudiantes lo agarraron y le dieron
72	la riña.

73	E: Muy Bien. Es el único caso que has escuchado relacionado
74	con violencia dentro del campus universitario dentro de la facultad
75	dónde estás?
76	I2: Si
77	E: ¿Observas en los espacios universitarios violencia?
78	I2: Hasta los momentos el único que he observado es el que
79	acabo de comentar de resto ningún otro.
80	E: ¿Crees que existe penalización para las personas que
81	infringen la norma o que son violentas en los espacios
82	universitarios?
83	I2: De verdad, de verdad, no lo sé, pero si pienso que debería
84	haber algún tipo de penalización para ese tipo de personas
85	violentas y, y violentas.
86	E: Ok. ¿La persona que tú me comentas ahorita que robo y la
87	gente le dio la riña, eso era una penalización?
88	I2: ehhh esté..
89	E: ¿Eso fue su castigo pues?
90	I2: Bueno ese, ese castigo no es el más debido como quien
91	dice, para eso existen autoridades competentes que están
92	encargados para ese tipo de cuestiones o para hacer ese tipo de
93	procedimientos ya sería lo que es esté cuerpo policial de echo
94	ahorita en la situación que estamos prácticamente ese es la
95	penalización que obtienen o que se han ganado ese tipo de
96	personas que hacen actos de hurto.
97	E: En ese caso que tú me comentas hubo las dos vertientes hubo
98	transgresión porque el muchacho que robo, transgredió la norma.
99	Transgresión es transgredir la norma o cometer alguna infracción
100	o un quebrantamiento de la norma en un momento determinado y
101	existió la violencia, tanto, de parte de éste porque quiso de
102	alguna manera obligar a otro a que le diera su pertenencia y
103	existió la violencia de parte de los estudiantes porque fueron los
104	que hicieron que se suscitara lo que tu llamas la riña. ¿Crees tú
105	que esto es lo correcto?
106	I2: No. Esté.., para una persona ser penalizada o ser
107	castigada por eso no necesariamente debería ser por riña o
108	violencia verbal ni físicamente, como ya dije, debería, ya hay
109	cuerpos competentes que están encargados específicamente
110	de ese tipo de casos, pero en mi criterio personal no se
111	debería penalizar a una persona de tal manera.
112	E: Muy bien, muchas gracias por tu información y por tu ayuda
113	para esta investigación. Que tengas feliz tarde.
114	I2: Ok. Gracias a ti.,

Fuente: Entrevista aplicada Informante 2, Timudez (2016)

Etapa Descriptiva

Categorías y Sub- Categorías Informante 2.

Cuadro nº 6

INFORMANTE 2	
Categorías	Sub Categorías
Obtenidas con el Programa Atlas Ti.	
Violencia	Violencia Familiar
Transgresión	Seno Familiar
Valores	Problemas Familiares
Agresiones	Entorno Social
Cultura	Relaciones interpersonales
	Estado emocional
	Justicia Social.
	Agresiones: Verbal - Nudos Significativos
	Psicológica- sometimiento - Decepción
	Conflicto
	Experiencias
	Estudiante – Docente
	Aula de clase
	Hurto
	Justificación de los hechos

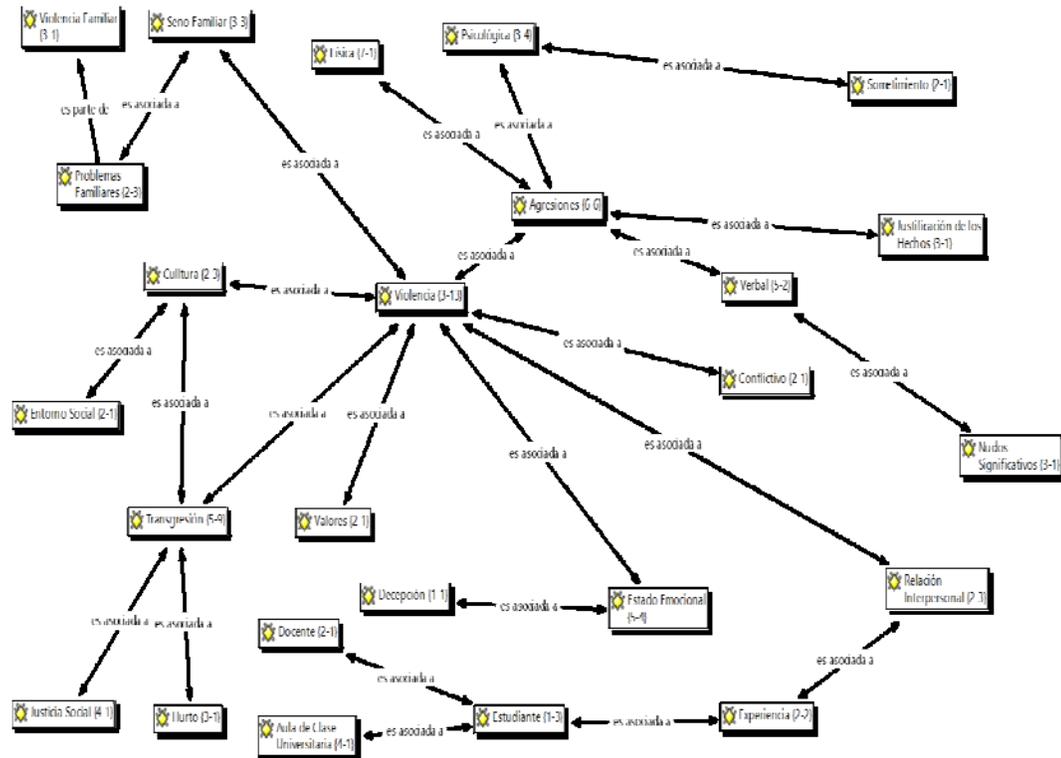
Fuente: Categorías y Sub categorías Informante 2, Timudez (2016)

Etapa Estructural

Red Semántica Informante 2.

Gráfico nº 2

Inf 2



Fuente: Red Semántica Informante 2, Timudez (2016)

Etapa Interpretativa

El informante 2, hace referencia a que la violencia es algo que viene trascendiendo desde un tiempo para acá. La enfoca hacia la violencia doméstica y contra la mujer. Manifiesta que la violencia surge por el estilo de vida que al que se expone el individuo, y lo lleva a una frustración (Teoría de a Frustración), asimismo, relaciona la violencia con el entorno social (economía, política, religión) (Teoría Social Durkehim).

Este informante, expresa saber la manera correcta e incorrecta de dirigirse a las personas, pero hace referencia a que su trato hacia los mismos dependerá de la persona, es decir, que si existe confianza se dirige a la persona o lo trata de manera ofensiva y/o con groserías, si no existe confianza, lo hace con respeto, dice tratar a los profesores y personal administrativo con respeto. Comenta que para él una persona violenta es quien maltrata o agrede a sus hijos y a su pareja. El investigador notó en este punto un cambio en el tono de voz y en las expresiones faciales, que denotan un rechazo. El informante, percibe la agresión como la acción que involucra puños, golpes y malas palabras, las cuales hieran o hagan sentir mal a una persona.

Relata que en la FACE, U.C. existen personas violentas y que de todo se crea un conflicto. En relación al aula de clase, reconoce que se han presentado agresiones verbales hacia los profesores, recuerda haber visto peleas en el aula, gritos y mal comportamiento. Dice no conocer el significado de Transgresión. Sin embargo, fuera del aula recuerda un caso de una persona que entro a robar a la universidad y los estudiantes le dieron la riña o la justicia por sus propias manos (Justicia social), es decir, golpearon a la persona entre todos causándole daño físico, sin esperar a las autoridades competentes. Aunque piensa que no es lo correcto, manifiesta que en esta época o este momento de la historia ese es el castigo que se han ganado estas personas, intenta justificar la acción violenta de los estudiantes con la justicia que la sociedad expresa.

Informante 3:

Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Estudiante de segundo semestre de 17 años de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Etapas Previas

Cuadro nº 7

Nº	Entrevista
1	E: Hola. ¿Cómo estás?
2	I3: Muy bien gracias. ¿y usted?
3	E: muy bien. Gracias. Cuéntame; háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
4	
5	I3: Bueno, esté, me percibo como una persona estudiosa, una
6	persona que le gusta compartir con las demás personas, me
7	gusta estudiar, estar en el aula de clase.
8	E: Muy bien, cuéntame. ¿Para ti que es Violencia?
9	I3: Bueno la violencia es agresión tanto como física, verbal y
10	los gritos las, todo es, es agresión pues, entre otras cosas.
11	E: Muy bien. ¿Por qué crees tú que la gente es Violenta?
12	I3: porque esté, la gente por cualquier cosa se molesta les
13	gusta, esté, agredirse verbalmente o pegarse, o cualquier
14	cosa.
15	E: ¿Por cualquier cosa? ¿Cualquier situación puede generar
16	algún tipo de violencia?
17	I3: Si, cualquier, cualquier contesta o cualquier mirada o
18	cualquier cosa puede generar violencia.
19	E: ¿Y tú crees que eso tiene que ver con el ambiente o el entorno
20	que actualmente vivimos en la sociedad o la violencia es por
21	alguna situación específica que puede ser, por algún percance o
22	dificultad en su casa o en el trabajo o pelee con alguien en la
23	calle y fui a agredir a otra persona?
24	I3: Yo lo veo normal ahorita con todo el mundo pues,
25	cualquier esté, respuesta que uno dé o se puede tomar a mal
26	o cualquier situación pues.
27	E: ¿Y cómo puede ser la respuesta de la persona que está
28	siendo violentada?
29	I3: agresiva igualmente.
30	E: ¿Y eso es un acto normal? ¿Actualmente es normal en la

31	sociedad que la gente vaya agrediendo y atropellando a las
32	demás personas?
33	I3: No es normal, pero ya es algo cotidiano que se hace.
34	E: Muy bien. ¿Cómo saludas a tus amigos de la universidad
35	cuando los ves?
36	I3: Epale que, ¿qué más chama que me cuentas? Cosas así.
37	E: eso es un saludo normal.. y en caso de que sean muy amigos
38	tuyos muy allegados. ¿Cómo los saludas?
39	I3: Háblame que lo que es. Jajaja (Risas)
40	E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
41	I3: No
42	E: Bien, Describe a una Persona violenta.
43	I3: Esté, una persona violenta, esté, le gusta, esté, insultar a
44	las personas, golpear a las demás personas, esté, siempre
45	anda de mal humor y contestándole feo a las demás
46	personas.
47	E: ¿Crees que hay gente violenta en donde estudias?
48	I3: Si. Claro.
49	E: ¿Porque?
50	I3: Porque hay gente que le gusta buscar un pleito a los
51	demás, por nada o porque si te miro feo, o si te paso por un
52	lado y te tropezó y le gusta pelear por esas estupideces
53	pues, por cualquier cosa.
54	E: ¿Cómo ha sido tu experiencia en la universidad? En relación a
55	la Violencia, lo has visto no has visto..
56	I3: He visto violencia más no me ha pasado a mi pues, si, si
57	hay mucha gente que le gusta andar peliando y teniendo,
58	compañeros que le gusta estar discutiendo con otros en el
59	salón o en el mismo aula de clase pues.
60	E: ¿O sea no ha habido un hecho de violencia o de Transgresión
61	que te involucre directamente?
62	I3: No no. A mí no.
63	E: ¿No has peleado con nadie, no te han agredido verbalmente
64	no te han insultado ni tú has insultado a nadie?
65	I3: No. Para nada
66	E: En los salones de clase a los que has entrado, pasado o has
67	visto. ¿Has observado peleas, golpes, gritos, insultos, malos
68	tratos?
69	I3: Si insultos, peleas así verbales porque peleas así no he
70	visto pues, pero verbales y gente que se trata mal si,
71	bastante violencia pues.
72	E: Muy bien. ¿y has sabido de algún caso en los salones de clase
73	o en algún espacio de la universidad que hayan robado, o, que se
74	haya extraviado algo porque otra persona se lo llevo? O ¿Alguna

75	transgresión de la norma, que haya existido algún delito dentro
76	del aula o de la universidad?
77	I3: Si claro, en los salones de clase a veces se pierden cosas
78	como celulares, o vasos contigo, o monederos , cualquier
79	cosa, cosas así pues, y hay veces que roban en las rutas o
80	cualquier cosa así.
81	E: Muy bien, ¿Has sabido de casos relacionados con violencia en
82	la universidad?
83	I3: Si, sí. Hay gente que cada ratico pelea y dígame cuando
84	los capuchas y eso, eso es agresión, violencia, cuando
85	matan a la gente allí mismo, todo eso.
86	E: ah muy bien. Bueno hace poco, hubo un caso de un supuesto
87	estudiante que al parecer estaba robando a otros estudiantes y
88	estos lo atacaron. ¿te enteraste de eso?
89	I3: si, si yo vi unos videos porque de eso tomaron videos
90	pues, y esté, tenían cuchillos y había bastante violencia
91	pues, porque todos se le encimaban a golpear a uno solo
92	E: entonces.. ¿tu consideras que allí hubo transgresión de parte
93	del supuesto estudiante que estaba robando y cometió un delito
94	allí y hubo violencia de parte de los estudiantes porque todos
95	quisieron, golpearlo, pegarle, insultarlo.
96	I3: si, si claro hubo transgresión porque o sea, todos se
97	defendieron pues prácticamente a lo que ese hombre vino a
98	hacer.
99	E: ¿Y estás de acuerdo con la violencia cuando es por defensa?
100	¿Por defenderse?
101	I3: No estoy de acuerdo en ese tipo de violencia pues, porque
102	todos a una misma persona y todos le cayeron a él solo,
103	claro, hizo mal pero tampoco era para que todo el mundo
104	cayera así pues.
105	E: Bien. ¿Crees que existe algún tipo de penalización para las
106	personas que infringen la norma. Como esta persona que robo, o
107	para las personas que son violentas con sus compañeros o con
108	los profesores? ¿Existe castigo?
109	I3: Debería de haber más no, no existe el castigo, porque la, la
110	gente no les importa si yo te pegue a ti o tu a mí, si yo te
111	insulte, te hice algo pues, la gente no le interesa lo que uno
112	le haga a los demás.
113	E: ¿Eso queda impune pues?
114	I3: Queda impune, sí.
115	E: Muy bien, bueno, gracias por tu ayuda y por la información que
116	brindaste a esta investigación. Nos vemos en otra oportunidad..
117	I3: Hasta luego, gracias.

Fuente: Entrevista aplicada Informante 3, Timudez (2016)

Etapa Descriptiva

Categorías y Sub- Categorías Informante 3.

Cuadro nº 8

INFORMANTE 3	
Categorías	Sub Categorías
Obtenidas con el Programa Atlas Ti.	
Violencia	Relaciones interpersonales
Transgresión	Defensa propia
Redes Sociales	Entorno Social
Cultura	Estado emocional
Valores	Agresiones: Verbal - Nudos Significativos
	Psicológica
	Física
	Identificación del Conflicto
	Cotidiano
	Indiferencia
	Experiencias
	Estudiante
	Aula de clase
	Hurto
	Justificación de los hechos
	Agavillamiento
	Hechos delictivos
	Impunidad

Fuente: Categorías y Sub categorías Informante 3.

Etapa Estructural

Red Semántica Informante 3.

Gráfico n° 3



Fuente: Red Semántica Informante 3, Timudez (2016)

Etapa Interpretativa

El informante 3, aprecia la violencia como una agresión física o verbal. Relaciona la misma solo con agresión -gritos y golpes-, expresa que la violencia puede darse por cualquier cosa, pues, la gente puede molestarse fácilmente y agredir verbal o físicamente a otro de hecho una mirada puede desencadenar una reacción violenta, este informante, vislumbra esta situación como algo que él denomina normal (cotidiano), y lo acepta como tal, ya que actualmente vivimos en una sociedad agresiva y todos manifestamos violencia hacia los demás en un círculo de yo te doy y tú me

regresas (Teoría Interacción Social). A su vez, manifiesta que todo el mundo se comporta como lo hacen los demás, adoptando maneras de hablar, comportarse y accionar (Modelaje).

Por consiguiente, para este informante, una persona violenta es quien insulta, golpea, esta ce mal humor, y trata mal a los demás. Agrega que en la FACE-UC, hay personas violentas pues, conoce de situaciones (miradas, tropiezos) que pueden solucionarse con simple comunicación y que no ha sido así, sino que se presenta la situación violenta. Recuerda ver compañero que ha discutido y peleado entre ellos en los salones de clase, también refiere que en los salones ha percibido que se pierden cosas de los estudiantes y también han entrado a robar. En relación a la Universidad recuerda la capucha, hechos de violencia y delictivos que involucran asesinatos en esos espacios, aporta que de estos hechos delictivos, de violencia y de transgresión se han capturado videos que muestran como entre varios golpean a una persona (agavillamiento), donde muestran armas blancas (cuchillos), y que han sido colgadas y difundidos en las (redes sociales), intentando llegar a un linchamiento, porque al parecer esta persona estaba robando.

Por último el informante, revela que no existe castigo ni pena, para las personas que tienen una actitud violenta hacia otros porque a nadie le importa lo que a los demás les suceda (indiferencia), es decir, nadie ayuda ni apoya a nadie sino le involucra directamente o no le afecta. En este punto el investigador pudo notar que el informante expresa cierta aceptación o conformidad con la situación de violencia y transgresión que se presenta, lo que hay que hacer es evitar que te involucre y tratar de adaptarse a esas escenas pues ya son cotidianas.

Informante 4:

Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Estudiante de primer semestre de 16 años de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Etapa Previa

Cuadro nº 9

Nº	Entrevista
1	E: Hola, buenas tardes. ¿Cómo estás?
2	I4: Bien gracias ¿y usted?
3	E: bien. Gracias; háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
4	I4: Bueno yo soy un muchacho de 16 años que estudia el primer semestre de educación en la universidad de Carabobo y bueno
5	no sé qué más decirte.
6	E: cuéntame. ¿Para ti que es Violencia?
7	I4: ¿Para mí? Violencia es como agredir a una persona
8	E: ¿Violencia es agredir a una persona? Muy bien. ¿Porque
9	crees tú que la gente es Violenta?
10	I4: Por necesidad.
11	E: ¿Porque es necesario ser Violento?
12	I4: No. Sino que ya en el país con la situación como estamos
13	quizás porque buscan alimentos y necesitan de eso pues.
14	E: Ok. La gente es violenta según tú, por el entorno donde viven,
15	por la situación que tienen por el ambiente en el que se
16	desenvuelven.
17	I4: Exacto, por su situación.
18	E: aja muy bien. ¿Cómo saludas a tus amigos en la universidad
19	cuando los ves? Sinceramente.
20	I4: Háblame marico ¿cómo éstas?
21	E: Describe un saludos entre tus amigos más cercanos y tú. Si lo
22	golpeas, si le hablas, cómo le hablas, si hay algún gesto que
23	hacen.
24	I4: No, tan solo chocando las manos y un golpecito.
25	E: Muy bien, y ¿cuál es la oración que le dices cuando los ves?
26	

27	I4: háblame menol
28	E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
29	I4: No.
30	E: Describe a una persona Violenta, realmente violenta. Describe
31	como es esa persona.
32	I4: Esa persona para mí no tiene corazón, es una persona
33	que quiere agredir a otra persona por necesidad o algo.
34	E: ¿Cómo son las características de esa persona en su
35	personalidad?
36	I4: Se podría decir que es un poco agresiva, violenta, o sea
37	un tipo así, que golpea a la gente, maltrata.
38	E: Muy Bien, Crees que hay gente violenta donde estudias?
39	I4: Un poco
40	E: ¿Por qué?
41	I4: Porque conozco ya gente así pues.
42	E: ¿conoces gente como la que acabas de describir?
43	I4: si, gente así.
44	E: Muy bien, ¿cómo ha sido tu experiencia aquí en la
45	universidad?
46	I4: en realidad bien, pero algunas veces la he pasado mal,
47	por gente como te digo que me golpea, me maltrata,
48	E: muy bien., ¿Ha ocurrido algún acto violento que te involucre
49	directamente a tí, o sea, que te han golpeado a ti, que te han
50	insultado, que te han maltratado?
51	I4: No. A mí no, un, a amigos.
52	E: ah.. ¿Conoces de amigos que si les ha pasado?
53	I4: Exacto.
54	E: Muy bien, en los salones de clase de aquí donde estudias,
55	¿Has visto peleas, golpes, gritos, malas palabras dentro del aula?
56	I4: si muchos muchos. Muchas malas palabras, golpes,
57	gritos.
58	E: ¿Cuáles palabras?
59	I4: como Homosexual, marico, mamaguevo, mardito.
60	E: Muy bien, y ¿Has visto peleas o golpes por alguna situación?
61	I4: si bastante, que le dejan el ojo morado a una persona, lo
62	golpean, lo maltratan, lo dejan morado.
63	E: ¿Alguna vez te han robado en un salón de clase o has sabido
64	de alguien que han robado en el aula?
65	I4: Robo como tal no, pero si se han perdido cosas como
66	libretas, celulares, monederos, cartucheras, cosas así.
67	E: ¿Que se han perdido? ¿Cosas que se han perdido?
68	I4: Si nada más.
69	E: Has sabido de casos relacionados con violencia en la
70	Universidad?

71	I4: No.
72	E: No sabes de casos relacionados con violencia.
73	E: Muy bien. ¿Observas en los espacios universitarios
74	transgresión o violencia?
75	I4: Violencia si en realidad, porque golpean mucho a las
76	personas hay mucha violencia en, en la universidad.
77	E: muy bien. ¿Crees que existe algún castigo para las personas
78	que infringen la norma o para las personas que son violentas aquí
79	en el espacio universitario?
80	I4: En realidad yo digo que para eso existe la justicia porque
81	debería de, de llegar a la universidad y reprenderlos.
82	E: ok. Entonces ¿No existe castigo o si existe castigo para estas
83	personas?
84	I4: si existe castigo, si existe. Aunque la policía no los agarre
85	esa gente lo paga
86	E: ¿Tu consideras que si hay personas aquí que son violentas y
87	que infringen la norma hay un castigo para ellos?
88	I4: Exacto.
89	E: Bueno, gracias por tu ayuda y por la información prestada para
90	esta investigación. Hasta luego.
91	I4: Chao, Gracias.

Fuente: Entrevista aplicada Informante 4, Timudez (2016)

Etapa Descriptiva

Categorías y Sub- Categorías Informante 4.

Cuadro nº 10

INFORMANTE 4	
Categorías	Sub Categorías
Obtenidas con el Programa Atlas Ti.	
Violencia	El Ser
Transgresión	Relaciones interpersonales
Estado Emocional	Defensa propia
Agresiones	Agresiones: Verbal - Nudos Significativos

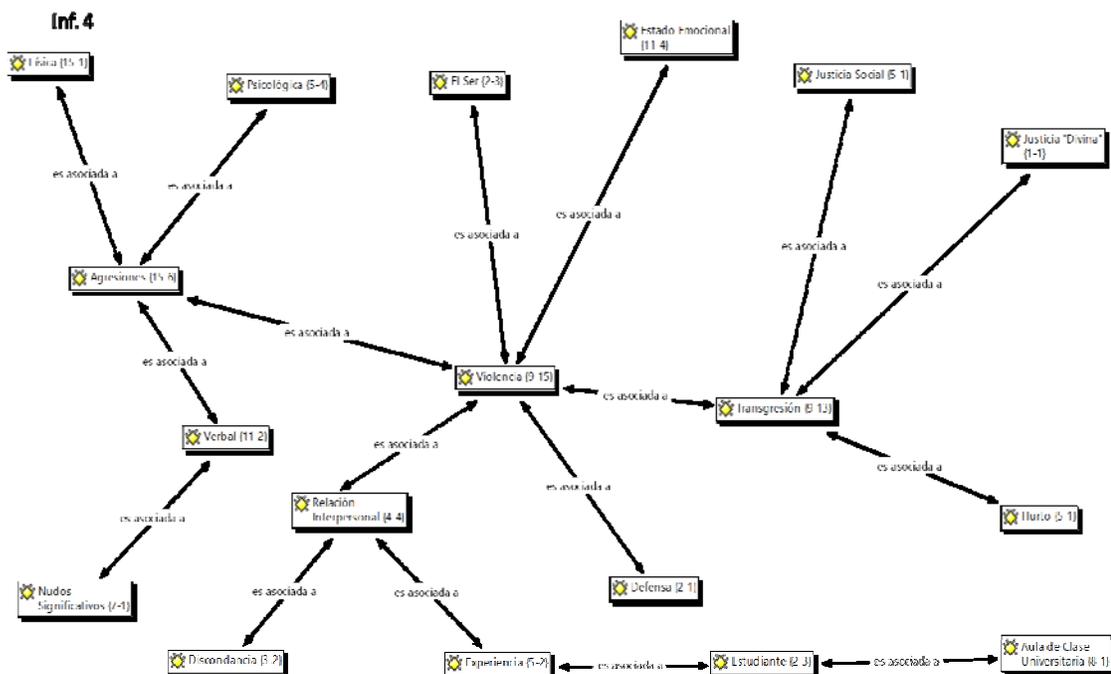
	Psicológica
	Física
	Experiencias
	Estudiante
	Aula de clase
	Hurto
	Justicia social
	Justicia Divina
	Discordancia

Fuente: Categorías y Sub categorías Informante 4, Timudez (2016)

Etapas Estructural

Red Semántica Informante 4.

Grafico nº 4



Fuente: Red Semántica Informante 4, Timudez (2016)

Etapa Interpretativa

Para el informante 4, la violencia es agredir a alguien, la cual se presenta por una necesidad (Teoría Etológica). Considera que el individuo debe expresar violencia por la situación que vive la sociedad refiriéndose a lo económico (conseguir alimentos/ Hambre). Se describe como una persona no violenta, sin embargo, se dirige a sus compañeros con expresiones ofensivas y hasta con golpes, (Juegos de Mano). Asocia la violencia con la manera de conseguir las cosas, es decir, si necesito esto, recurro a la violencia para obtenerlo.

La violencia es para él, una persona agresiva que golpea y maltrata. Recuerda que su experiencia en la universidad no es muy agradable, pues, hay gente que lo golpea y lo maltrata. Aunque más adelante informa que no es el quien es mal tratado sino unos amigos que él conoce a quienes golpean y maltratan. Expresa haber observado dentro del aula de clase la manera de expresión de sus compañeros, la cual no es muy cordial, ya que ha presenciado discusiones en donde se agreden verbalmente con groserías, ofensas, humillaciones e incluso trae a colación casos en los que han peleado entre estudiantes y se dejan hematomas en la cara y el cuerpo.

Por ultimo comenta que en los salones de clase, se han extraviado cosas “monederos, celulares, carpetas”. El informante no está de acuerdo con la violencia que vive la universidad pues, sabe que para las personas que son violentas o transgreden las normas y leyes existe un castigo que aunque no sea de las autoridades competentes, son castigadas por la vida (justicia divina).

Informante 5:

Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Estudiante de segundo semestre de 17 años de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Etapa Previa

Cuadro nº 11

Nº	Entrevista
1	E: Háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
2	I5: Me describo como una persona bastante sociable, tranquila,
3	capaz de incorporarme al grupo, grandes o pequeños de, con una
4	gran facilidad.
5	E: Muy bien. Cuéntame ¿para ti que es Violencia?
6	I5: Se puede decir que violencia, es todo acto de agresión
7	llámese verbal, física, moral, inclusive sentimental que se le,
8	que se le realice a, a una persona bien sea conocida o
9	desconocida con el fin de hacerle daño.
10	E: Muy bien. ¿Por qué crees tú que la gente es violenta?
11	I5: La violencia viene dada como una forma de expresar
12	emociones, sentimientos, esté, como rechazo, que más te
13	puedo decir, defensa, inclusive, más que todo por la, más
14	que todo la asociamos a la defensa.
15	E: ¿Y tú estás de acuerdo en que la gente recurra a la violencia
16	cuando es por defensa propia?
17	I5: depende de del tipo de, de violencia que se, que se genere
18	pues. O sea si, si viene dada de con, con armas de cualquier
19	tipo, blancas de fuego, cónchale hay si tendríamos que
20	pensarlo mas no que sea así defendernos de alguna manera
21	en este caso sería de forma violenta pues ya que somos
22	agredidos de la misma manera de no ser así no, no estoy de
23	acuerdo con ningún tipo de violencia.
24	E: Muy bien. ¿Cómo saludas a tus amigos en la Universidad
25	cuando los ves, sinceramente, cual es la primera oración que les
26	dices, como los saludas que gesto haces?
27	I5: Bueno hay, bueno depende del tipo de persona porque no
28	todos son las mismas eh, con los que más me la paso, un
29	grupito del segundo semestre que si son más llevaderos con

30	groserías inclusive, abrazos, nos agarramos las partes, eh
31	algunas partes del cuerpo, inclusive con las mujeres somos
32	iguales pero de resto con en, en otros aspectos, en otro tipo de
33	personas que también trato un círculo social más pudiente por
34	decirlo así, si me tomo más respeto,
35	E: ¿Cuáles partes del Cuerpo?
36	I5: Las nalgas, las piernas, los miembros, la cara inclusive,
37	E: Muy bien, describe el saludo, la oración como tal que dirías.
38	I5: Bueno para el grupo con, que coloquialmente me la paso
39	¿Qué paso Marico como esta todo, Chévere?, para las mujeres
40	Hola, mami ¿cómo estás tú, como te sientes? En el otro ámbito
41	social, en mi trabajo más que todo, eh, ¿cómo está?, Buenas
42	noches. Bienvenido. Pase adelante.
43	E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
44	I5: No conozco muy bien el termino, pero me atrevo a decir que
45	es un método de agresión, no directa sino de forma indirecta
46	que la persona no se dé cuenta que está siendo agredida.
47	E: Muy bien. Describe a una persona violenta. ¿Cómo crees tú
48	que es? ¿Cuáles son sus características personales?
49	I5: Bueno, Bueno como te dije de, anteriormente, todo depende
50	del tipo de agresión que se, que se venga dando pues, o sea, si
51	es agresión física es toda aquella persona que está
52	acostumbrada a referirse a otros con golpes eh, de verbal,
53	con malas palabras aunque inclusive sin estar molesto
54	también puede ser agredir a una persona, sen, de manera
55	sentimental, más que todo se ve en las parejas cuando uno
56	juega con los sentimientos de otros sin importarle las
57	consecuencias.
58	E: Muy bien. ¿Crees que hay gente violenta aquí en la
59	Universidad?
60	I5: Bastantes. Bantantes,
61	E: ¿Por qué?
62	I5: Bastante, se ve a diario más que todo en las colas del
63	comedor.
64	E: ¿Qué se ve en las colas del comedor?
65	I5: Personas que nos, nos coleamos porque me incluyo, en
66	el, en el hecho y aquellos que no están de acuerdo no lo
67	informan de buena manera sino con groserías, gritos,
68	inclusive empujones, golpes, eso se ve a diario en realidad,
69	eso como que sería la mejor parte y la cola de las rutas
70	también se ve como que sería la mejor parte de la vida de un
71	universitario, eso es lo que marca a uno como estudiantes.
72	E: Esa ha sido tu experiencia aquí, por lo menos en las colas del
73	comedor en el transporte cuando lo tomas.

74	I5: Pero trato de disfrutarlo , no, el día de mañana en lo que me
75	gradúe en el nombre de Dios, eso es lo que me quedara,
76	cónchale me acuerdo cuando estaba haciendo la cola del
77	comedor, lo que me hizo fulanito, lo que le dije a fulanita
78	inclusive, lo que paso en la cola de la ruta,
79	E: ¿Ha ocurrido algún caso de violencia o transgresión que te
80	involucre a ti directamente?
81	I5: no para nada.
82	E: Que te hayan dicho a ti en esas colas algo.
83	I5: en las colas del comedor si casi que todos los días pero
84	trato de hacerle caso para no caer en discusión con nadie,
85	porque es que no, no me gusta pues.
86	E: Muy bien. En los salones de clase ¿Has visto peleas, golpes,
87	gritos, gente que quizás diga alguna mala palabra a otro?
88	I5: No para nada, para nada.
89	E: No ha existido. Y ¿te has enterado de algunas cosas que se
90	han extraviado de repente o porque alguna otra persona se lo
91	llevo que incluso sea un robo que ocurra, o algo así?
92	I5: No, no. el caso del estudiante que, por lo que escuche era
93	un estudiante que estaba cometiendo un delito de robo en la
94	facultad de ingeniería pero un hecho lamentable, que no
95	debió de haber ocurrido, pero todo acto tiene una
96	consecuencia, bien sean, buenas o malas y hay que
97	asumirlas pues.
98	E: ¿Has sabido de casos relacionados con violencia como este
99	que me dices y algún otro?
100	I5: No, no. hasta los momentos más ninguno en realidad, así de
101	tanta gravedad no.
102	E: Muy bien. ¿Crees tú que existe penalización para estas
103	personas que incurren en la ley o a estas personas que han sido
104	violentas dentro de los espacios universitarios?
105	I5: Debería, debería porque vuelvo y te repito, todo acto trae
106	consecuencias bien sea buenas o malas y si el acto no es
107	bueno tiene que traer consecuencias malas, si las acciones que
108	nosotros hacemos son buenas obviamente tienen que traer muy
109	buenas consecuencias para nosotros y para las personas que
110	nos rodean pues., debería haber algo que, alguna ley, algún
111	organismo que castigue los, la violencia pues, de todo tipo,
112	E: Bueno, Muchas gracias por tu ayuda y por la información
113	prestada para esta investigación. Que pases feliz tarde.
114	I5: Siempre a la orden, un placer

Fuente: Entrevista aplicada Informante 5, Timudez (2016)

Etapas Descriptiva

Categorías y Sub- Categorías Informante 5.

Cuadro nº 12

INFORMANTE 5	
Categorías	Sub Categorías
Obtenidas con el Programa Atlas Ti.	
Violencia	Defensa Propia
Transgresión	Conflicto
Valores	Estado emocional - Sentimiento
Moral	Relaciones interpersonales
Agresiones	Indiferencia
Cultura	Experiencias
	Abuso a la Integridad.
	Entorno Social.
	Justicia Social.
	Justicia Divina.
	Agresiones: Verbal - Nudos Significativos
	Psicológica
	Física
	Estudiante
	Aula de clase
Hurto	
Cotidiano	

Fuente: Categorías y Sub categorías Informante 5, Timudez (2016)

Social), existe un trato con confianza como para tratarse de manera ofensiva e irrespetuosa, pues, menciona que se dicen groserías, ofensas, se golpean y hasta se agarran sus partes del cuerpo más privadas “miembros” (Moral), sin embargo expresa que con otras personas no se comporta de esta manera.

El informante no conoce el significado del término transgresión, pero lo relaciona con la forma de agredir a alguien sin que se dé cuenta. Describe la violencia como la forma de agredir física (golpes), verbal (malas palabras), psicológica (sentimentalmente), a las demás personas.

En relación a la Universidad, considera que hay mucha gente violenta que pelea en las colas del comedor, en la ruta y otros espacios. Manifiesta colearse en las colas del comedor (Transgresión) que por eso se forma el hecho violento. Sin embargo, observa las peleas, los insultos, empujones y discordias en las colas (comedor y ruta) como la mejor parte del universitario. Según él, es “lo que marca al estudiante”. Dice tratar de disfrutarlo pues es la experiencia que recordará cuando egrese de la Universidad.

Por último, con todo lo anterior, el informante señala que desconoce de ningún hecho relacionado con violencia o transgresión en las aulas de clase de la FACE-UC., fuera de ella escucho que recientemente un joven estudiante perteneciente a otra facultad robo a uno compañero de la universidad y que fue un hecho lamentable, pero que toda acción tiene su consecuencia y hay que asumirla; confía en que esa acción tiene un castigo y si accionas bien te va bien, si lo haces mal te va mal (Justicia Divina).

Informante 6:

Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Estudiante de segundo semestre de 17 años de la Facultad de Ciencias de la Educación de la universidad de Carabobo.

Etapa Previa

Cuadro nº 13

Nº	Entrevista
1	E: Háblame de ti.. ¿Cómo te percibes?
2	I6: Bueno, sinceramente en, los espacios, cuando estoy en la
3	universidad sí, no es que soy agresivo pero si tengo juegos
4	pesados o bruscos que son juegos de mano pues.
5	E: ¿Y cómo te describes tu personalmente, cuál es tu
6	personalidad?
7	I6: No, bueno yo me considero un chico chévere eh, ayudador, no
8	sé si es la palabra, eh, me gusta aconsejar a las personas. De
9	velda pol, aunque mucha gente no me conozca de velda, por
10	dentro soy muy noble de corazón y humilde soy tan humilde jejeje
11	(Risas)
12	E: Muy bien. Cuéntame algo, ¿Para ti que es violencia?
13	I6: le, bueno para mí la violencia es, eh, tomar no sé la justicia
14	por sus propias manos y hacer, o sea, yo pegarle a otra
15	persona sin tener el derecho o el deber.
16	E: ¿Por qué crees tú que existe gente violenta?
17	I6: eh, considero que hay gente violenta por culpa de otras
18	personas y también personas que vienen con, que nacen con
19	iras, impotencias que son como quien dice, como digo, o
20	sea, han sido, como quien dice, muy chalequeados en sus
21	estudios en su vida pues.
22	E: Muy bien, ¿Cómo saludas a tus amigos en la universidad
23	cuando los ves? Sinceramente ¿Cuál es la oración que les dices?
24	I6: ¿Qué paso mano? O ¿Qué paso Marico?
25	E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
26	I6: No, la verdad es que no.
27	E: Describe a una persona Violenta. ¿Cómo son sus rasgos
28	personales?
29	I6: Bueno...

30	E: ¿Qué hace? ¿Cuáles son sus características?
31	I6: Bueno más que todo con las personas que yo convivo,
32	que considero yo que son violentas, son unas personas que
33	están mucho a la defensiva, que siempre se la pasan de mal
34	humor, o uno no les puede tomar el pelo, o hacer un pequeño
35	juego con ellos porque ya te están respondiendo feo y, o a
36	veces con los mismos golpes.
37	E: Bien. ¿Crees que hay gente violenta aquí en la
38	universidad?
39	I6: Si bastante.
40	E: ¿Por qué crees eso?
41	I6: eh, porque he, he pasado aquí varios, como quien dice,
42	problemas, con gente que dicen son mayores o sea, mayores
43	en el sentido del tiempo que llevan aquí en la universidad y lo
44	quieren humillar a uno, diciéndole que uno es nuevo y todo eso
45	y he tenido varios problemas pues, sin embargo, me han
46	amenazado, en el, me han amenazado aquí, pero, o sea, gente
47	que quiere aprovechar de su poder por lo menos la gente del
48	movimiento pues, tengo muchos problemas de velda.
49	E: Muy bien, ¿Cómo ha sido tu experiencia aquí en la
50	Universidad?
51	I6: Bueno lo que, en el tiempo que llevo de velda ha sido muy
52	bueno, he conseguido gente de velda, bastante buena, como he
53	conseguido gente con la que no me he llevado muy bien, gente
54	que me ha ayudao realmente, no solo en mis estudios sino en
55	guiarme y conocer bien la universidad, que me han ayudao en
56	eso.
57	E: Muy bien, ¿ Ha ocurrido algún acto de violencia o de
58	transgresión que te involucre directamente a ti?
59	I6: eh, bueno si, por cierto en estos días, eh un chamo, me
60	quiso agredir pero por dejarse llevar por otra persona porque
61	resulta que.. ¿Puedo dar el ejemplo? ¿O sea contarlo?
62	E: si adelante.
63	I6: Resulta que le hablaron mal, le dijeron que yo me estaba
64	aprovechando de él, que yo lo que quería estar con él era
65	puro por interés y realmente mi interés no fue ninguno, yo no
66	se lo dije a él de frente pero si de velda, fui una de las personas
67	que más quiso ayudarlo, le enseñe modales que realmente no los
68	tenía, el chamo ni siquiera sabía de Dios, y yo le explique quien
69	era Dios, que cuando yo le diga Dios te Bendiga que él me
70	responda Amén, pero paso un problema donde sin embargo, por
71	aquí cerca, el, el hermano hablo de que yo estaba hablando,
72	difamándolo en la universidad y él llegó a agredirme pues,
73	pero yo tome las cosas en realidad con calma y le dije que se

74	calmara que él no tenía por qué venir de esa manera, el mismo
75	acepto que era su culpa y yo le dije bueno como es tu culpa no
76	deberías venir con esa actitud.
77	E: Muy bien, ¿En los salones de clases has vistos peleas, golpes,
78	gritos, malas palabras, incluso groserías, has escuchado eso. Lo
79	has visto?
80	I6: Peleas no. Pero groserías, insultos y delante del profesor
81	si, bastante , de velda no, o sea, yo si digo mis palabras pero
82	ciertamente no soy partidario de decirlo frente a un profesor
83	o de una persona mayor.
84	E: ¿Me puedes dar un ejemplo de esa agresión verbal que
85	presenciaste?
86	I6: eh, estaba en el salón y fue una discusión por una
87	exposición entre un compañero y una compañera y la chama
88	le dijo que porque no trajiste los reales, en realidad fue una pelea
89	muy absurda y él lo que hizo fue, le tiro cien bolívares al piso y le
90	dijo métetelos por él, por el culo.
91	E: Muy bien,. ¿Has sabido en algunos de los casos que en los
92	salones de clase se pierde algo o han robado en un aula de
93	clase?
94	I6: Bastante , esté, eh, por lo menos, lo que he escuchado yo,
95	que se ha perdido así cosas fuertes, una laptop, el día de hoy
96	en el complejo deportivo en el domo, se le perdió un teléfono
97	a una compañera , sin embargo los muchachos tienen su
98	sospechoso ahí pero de velda me pareció súper mal eso.
99	E: Muy bien. ¿Has sabido de casos relacionados con violencia
100	en la Universidad?
101	I6: No. no he escuchados cuentos así que, que me impacten
102	cuentos así.
103	E: ¿ Te enteraste de lo del supuesto estudiante que está
104	robando en una facultad de aquí de la universidad?
105	I6: Ah sí sí. Lo que paso en ingeniería, ¿lo de ingeniería? Si, si.
106	E: ¿Si has sabido algo más o menos de eso?
107	I6: Si, sí.
108	E: muy bien ¿Observas en los espacios universitarios entonces
109	violencia y transgresión que no te hayas recordado o que no
110	hayas dicho antes?
111	I6: No, o sea.
112	E: ¿Lo que has dicho hasta ahora?
113	I6: Exacto
114	E: ¿Crees que existe penalización o castigo para estas
115	personas que infringen la norma o que de alguna manera son
116	violentas dentro de la universidad? ¿Existe un castigo para
117	ellos?

118	I6: Realmente no sé si lo existe, pero opino que si debería
119	haber, no algo tal vez penal pero sí debería haber un, no sé,
120	como te digo yo, un castigo o algo hacia esa persona que somete
121	a los demás.
122	E: Por ejemplo, este señor que estaba robando a los estudiantes,
123	¿no crees tú que necesite un castigo penal?
124	I6: ah bueno, ya ahí, o sea, yo pensé que tú me decías, de
125	manera de insultos y eso pues, pero lo que él hizo fue un hurto,
126	yo considero que si de, si,
127	E: Transgresión es transgredir la norma, es violentar la ley es si
128	se puede decir, cometer algún delito en algún espacio. Si existe
129	penalización para ellos ¿consideras tu que debe ser entonces
130	penal?
131	I6: No realmente es que, o sea, si puede haber, puede llegar a
132	un punto donde puede haber algo penal pero con un cierto,
133	yo considero que con un cierto aviso previo.
134	E: Ok. Y un castigo para el compañero que agredió verbalmente
135	a la otra estudiante siendo mujer siendo dama dentro de un aula
136	de clase. ¿Crees tú que debería haber un castigo que no sea
137	penal para el pero sí que sea institucional?
138	I6: Si, yo digo que si realmente, no se.
139	E: ¿Una suspensión o algo así?
140	I6: Bueno, lo que pasa es que ahorita prácticamente muchos
141	estudiantes les da igual que los suspendan, sin embargo ni
142	siquiera vienen a clase, pero habría que buscar las maneras
143	de acabar con eso pues de una manera o otra pero lo, lo, lo,
144	lo, sería bueno atacar eso.
145	E: ¿piensas que nos guiamos entonces o que somos
146	violentos a veces dentro del aula porque es algo cotidiano
147	que pasa y que a veces ni lo tomamos en cuenta?
148	I6: Me puedes repetir la pregunta disculpa.
149	E: ¿Piensas tu que la violencia que se genera dentro del aula
150	es común, es algo normal que pasa, cotidiano?
151	I6: Sí, de verdad por todos lados tú ves, como tú me decías
152	un insulto, un simple empujón, ahora la gente o sea, hasta
153	con el mínimo saludo todo es un golpe pues, ahorita.
154	E: Las colas del comedor, cuando va a tomar el Transporte.
155	I6: La ruta aja exacto, el comedor.
156	E: Dame un ejemplo de lo que pasa cuando vas a tomar la ruta.
157	I6: No, eso es increíble, o sea, naguara uno tiene, hasta uno
158	mismo sale como la palte agresiva de uno cuando está ahí y
159	todo el mundo lo está empujando y uno saca los codos,
160	golpes, le jalan el cabello a uno. Y en el comedor ni se diga,
161	todo no apresionado.

162	E: ¿Hay agresión verbal en las colas del comedor?
163	I6: Bastante, bastante, las mismas llámalas, no sé, llámalas las
164	autoridades agreden a los mismos estudiantes verbalmente.
165	E: Bueno. Muchas gracias por tu ayuda y por la colaboración
166	prestada para esta investigación. Que tengas feliz tarde.
167	I6: Ok.

Fuente: Entrevista Informante 6, Timudez (2016)

Etapa Descriptiva

Categorías y Sub- Categorías Informante 6.

Cuadro nº 14

INFORMANTE 6	
Categorías	Sub Categorías
Obtenidas con el Programa Atlas Ti.	
Violencia	Defensa Propia.
Transgresión	Cotidiano.
Poder	Seno Familiar.
Valores	Entorno Social.
Moral	Conflicto
Agresiones	Estado emocional - Sentimiento
	Relaciones interpersonales
	Resentimiento Social
	Indiferencia
	Justicia Social.
	Agresiones: Verbal - Nudos Significativos
	Física- golpes – juegos de mano

Etapa Interpretativa

El Informante 6, indica que la Violencia, es hacer justicia por sus propias manos, es agredir a otra persona sin tener el derecho. Considera que la gente es violenta por culpa de otros o porque otros se lo ganan. Maneja la hipótesis de que la gente nace con violencia (Teoría Genética o Biologicista), hace referencia a que hay gente que desarrolla la violencia porque han sido maltratados psicológicamente (Teoría de la interacción social), y desarrolla frustraciones (Teoría de la Frustración). Este informante expresa no saber que es transgresión. Manifiesta que se expresa en su entorno social, con sus amigos, con malas palabras y de manera ofensiva, sin embargo no relaciona esto con violencia ni con transgresión.

Comenta que convive con personas violentas (Teoría de Interacción social), describe a las personas violentas como aquellos que están a la defensiva (Teoría Genética o Biologicista), mal humorados y agrediendo verbal y psicológicamente a los demás. En relación a la Universidad, afirma que hay mucha gente violenta; recuerda haber vivido varias situaciones en la universidad relacionadas con violencia, toda vez que, refiere que hay gente con más tiempo en la Universidad, que se dedican a humillar, amenazar y maltratar a los demás estudiantes, valiéndose de su poder (Teoría del Poder), ya que pertenecen a un movimiento y por eso creen tener el derecho de violentar a los demás.

Recuerda haber vivido un hecho de violencia hace poco, cuando un estudiante lo agredió por un mal entendido, pero que él pudo dominar la situación y resolver el mal entendido aunque igual la acción del compañero estudiante fue violenta. Reconoce no haber visto peleas en el aula de clase, pero si ha visto manifestaciones de violencia, expresadas en agresiones verbales incluso frente a los profesores. Asume ser de los que se expresa

con palabras ofensivas dentro del aula, pero no frente a un profesor. Hace referencia a, una discusión entre una compañera y un compañero en plena exposición, donde el compañero humillo y le faltó el respeto a la joven. (Agresión Verbal y Psicológica).

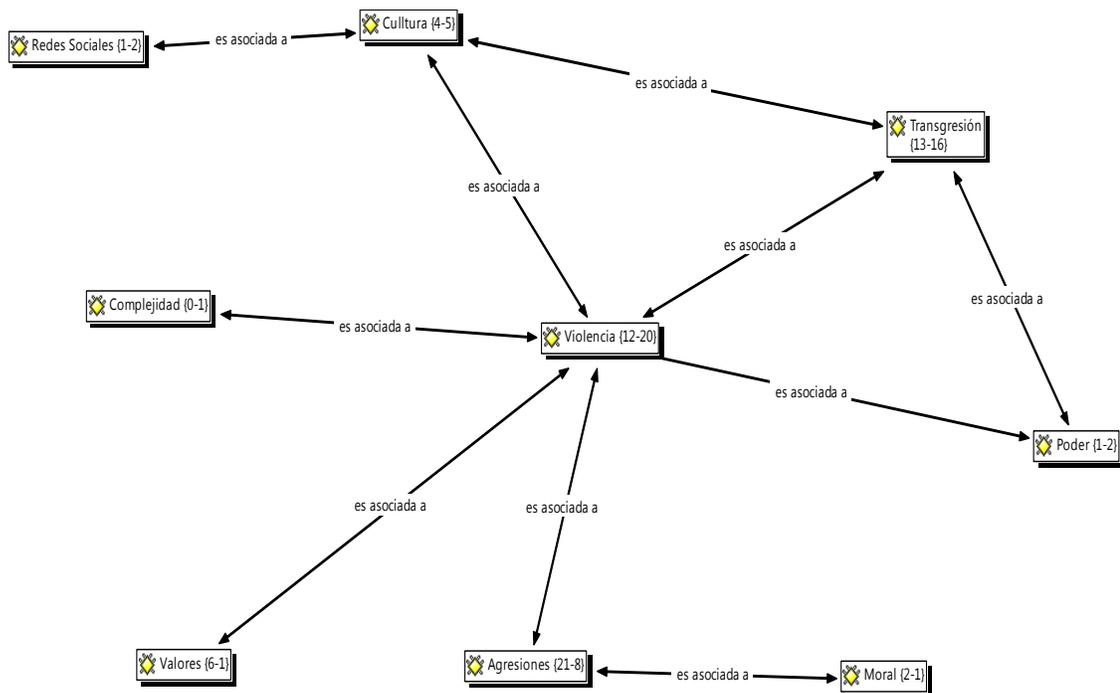
En relación a hechos de transgresión de la norma o de las leyes (morales y sociales), indica que en los salones de clase se han perdido cosas (laptop, celulares), y que al parecer han sido tomadas por otros estudiantes. Después de lo anterior el informante expresa, que dentro de la universidad no ha escuchado casos relacionados con violencia que lo “impacten”.

Afirma a su vez que, no existe castigo para las personas que son violentas y/o cometen actos de transgresión dentro de la universidad, pero está de acuerdo en que se implementen castigos para los mismos. Buscar una manera de reprender para evitar estas acciones, aunque comenta que actualmente a los estudiantes no les importa si les llaman la atención, los sacan de clases, o si los suspenden. Por último considera que la violencia en el aula se genera porque es algo cotidiano y normal, por lo cual, no se toma en cuenta ya que es un patrón que se vive y se observa a diario, y la gente se ajusta a eso adoptando la misma actitud. (Teoría del aprendizaje social y Teoría Sociológica).

Ahora bien, una vez entrevistados los informantes, se procedió a interpretar, de acuerdo a las fases la información recabada proveniente de cada uno, en las cuales, se describieron e interpretaron una cantidad de categorías y gran cantidad de subcategorías que fueron asociadas y relacionadas según su punto de encuentro. Es importante destacar que cada informante aportó una categoría relevante que permitió la construcción de la red semántica definitiva y por ende la aproximación teórica, las cuales se desarrollarán en el capítulo a continuación.

CAPITULO V

APROXIMACIÓN TEÓRICA.



“El crimen siempre es crimen, los pronunciamientos son cortinas de humo, para rechazar o justificar ideologías, esto es lo que nos ha llevado a la intolerancia y a los discursos estériles de Paz Mundial”.

Lilian Aguilar

APROXIMACIÓN TEÓRICA.

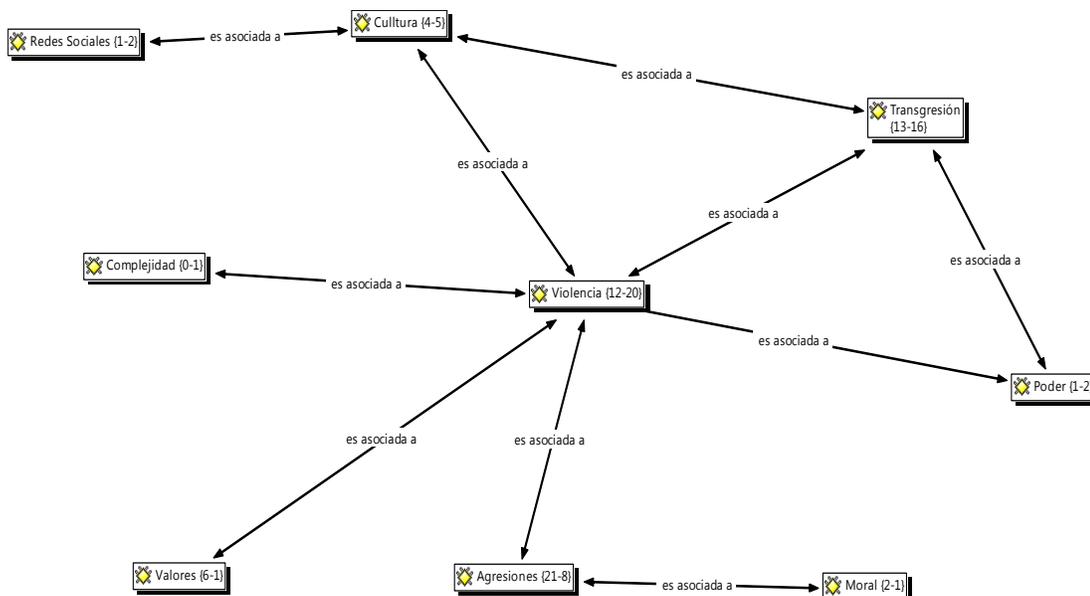
TEORIZACIÓN

Etapa de Teorización

En esta etapa se presentan los aportes emergidos desde la interpretación de la información recabada de los informantes. La teorización se construyó partiendo del esquema resultante denominado red semántica final, en la cual, se presentan los supuestos sistémicos que encaminaron la comprensión del fenómeno desde la hermenéutica. De ella resultaron categorías que están asociadas y relacionadas a la Violencia y la Transgresión las cuales son: agresión, cultura, poder, valores, moral y complejidad.

Red Semántica Final

Gráfica n° 7



Fuente: Red semántica final, Timudez (2016)

Aproximación Teórica, para interpretar la Violencia y la Transgresión. Abordaje Teórico del Adolescente en el Aula de Clase Universitaria.

Desde siempre el hombre y su existencia ha sido un misterio, desde su aparición misma, su origen, ha representado un estudio incansable para muchos. Su comprensión y su interpretación ha resultado ser lo más complejo que hay, incluso desde sí mismo. El hombre se caracteriza por ser un SER pensante, capaz de razonar y actuar bajo una consciencia. El hombre se perpetúa en la sociedad, es decir, crea, ajusta y forma parte de ambientes de socialización en el que es capaz de convivir con semejantes.

Indiscutiblemente se sabe que la sociedad está conformada por hombres que se relacionan colectivamente desde sus espacios: ciudades, pueblos, localidades. Las sociedades han existido desde hace muchos años, motivado por la necesidad social que tiene el hombre de consolidar una interacción social.

Desde sus inicios las sociedades se han organizado colectivamente y se ha intentado comprender la complejidad que la misma desarrolla por la diversidad que la caracteriza, la forma en que se relacionan los individuos y aspectos que surgen de esa interrelación, como la cultura, la religión, la política y los intereses que tenga la sociedad misma. El mismo Montesquieu en (1726), considerado como fundador de la sociología se preocupó por dar respuestas a las razones que explican la diversidad de las costumbres de la sociedad.

En este orden de ideas, la sociedad se caracteriza por diversos aspectos que se relacionan en ella y por consiguiente cada sociedad tiene sus propias características, las cuales son regidas por sus miembros y la

trayectoria que han tenido y tienen, básicamente son las circunstancias históricas que dan identidad y rigen su organización.

Tomando en cuenta lo que ha dicho Morín (2003), en relación a que la complejidad es algo que se conforma de varios y diversos elementos interrelacionados, es decir, cómo se relacionan esos elementos y cómo se manifiestan en el comportamiento del individuo, por lo cual, no puede simplificarse a un pensamiento sino más bien debe percibirse de una manera holística, donde se unan o integren todas las perspectivas del fenómeno o situación, se puede afirmar, que la complejidad le suma profundidad a estas percepciones, puesto que, con una visión compleja se recogen diferentes representaciones del fenómeno.

La complejidad de la sociedad radica en comprender ese ambiente de relaciones humanas, en el que se presentan hechos recurrentes que son denominados Fenómenos Sociales o Hechos Sociales, en el cual, se puede señalar que la violencia es un aspecto al que se le ha dado estudio intenso, y sin embargo sigue ganando protagonismo en las sociedades actuales. Estos hechos sociales representan las formas en que los hombres se relacionan entre sí y cómo lo hacen; creando en el fondo códigos o modelos de comportamiento colectivo que tienden a ser cotidianos y/o repetitivos.

Para comprender el comportamiento de las masas sociales hay que conocer su estructura social, sus creencias, su cultura, valores y principios, y de alguna manera vislumbrar el complejo proceso social. La cultura forma parte indiscutiblemente de la organización de una sociedad, a partir del postulado de Tylor (1871), quien indica que la cultura incluye creencias, moral, valores, leyes, costumbres e intereses de una sociedad, se evidencia la relación que existe entre la misma y la *Violencia y Transgresión* que

desarrolla actualmente el adolescente, ya que en la sociedad es donde se advierten esos hábitos y valores desarrollados.

La cultura de alguna manera da identidad o etiqueta a una sociedad, se concibe como el resultado de la interacción social y del desarrollo colectivo, conviene mencionar la influencia que tiene las redes sociales para la divulgación y propagación de comportamientos desarrollados colectivamente, y su manifestación repetitiva en el entorno social. Por consiguiente le atañe a la cultura la conducta social, la forma de interacción en su entorno, los valores que un determinado grupo social refiera, y las normas, principios, reglas e ideales que decidan mantener en la sociedad.

Entonces, quiere decir que, la cultura de una sociedad, de una u otra forma, va a definir la conducta de la misma, por lo cual, va a ser aprendida por los individuos que en esa sociedad se desarrollen, pues representa valores cambiantes que surgen, son aceptados y compartidos por quienes protagonizan ese entorno.

Ahora bien, si dentro de una sociedad, los individuos interactúan y desarrollan la cultura, eso representa aprender valores; valores que adquieren en la sociedad y que responden a patrones de comportamientos con el que él individuo se familiariza, ya que son comportamientos y principios que la sociedad misma te invita a desarrollar, y que tienden indudablemente a ser cambiantes con cada generación.

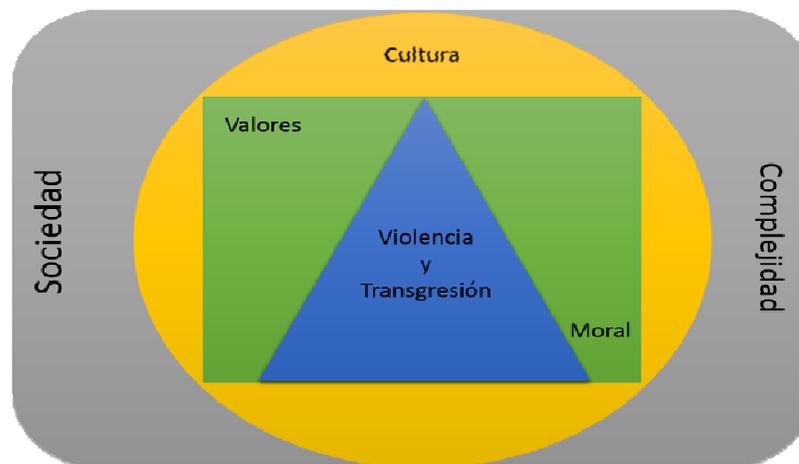
Los valores en este caso no son ni cosas, ni objetos materiales, la axiología indica que los valores tienen relación con el bien y con el mal, es decir, cuando actuamos correcta o incorrectamente y saber diferenciar una de la otro. El valor del que se habla es lo que le agrega un individuo a sus

intereses, su esencia, lo cual, suele tener inmersa la subjetividad, pues va a depender del sentir y la estima que se tenga de la cosa. En este sentido, los valores son cualidades o propiedades agregadas que le damos a un interés, entonces, los valores sociales se presentan como manifestaciones diversas de la vida diaria; el valor será dado por la conciencia decía Kant (1991), por lo cual, la moral en este caso responderá a leyes y normas que la misma sociedad estime como valiosas, pero será el individuo quien guíara su comportamiento según si conciencia le indique. Los valores sociales vistos desde la axiología al no ser cosas materiales, representan entonces, códigos que pueden manifestarse en la forma de expresión de un individuo y por ende de la sociedad.

Como bien se ha expuesto la violencia, representa una fuerza que ejerce un ser sobre otro con el fin de conseguir su voluntad o su deseo, principalmente es ejercida para dominar o someter a otro e imponerse ante el mismo. La violencia es percibida al momento de actuar bien sea, por defensa, sentimiento, nervios, estado de ánimo, o naturaleza por nombrar algunos, puesto que representa una descarga de agresión bien sea verbal, psicológica o física. Hemos visto que es tan compleja que se relaciona con aspectos sociales como, la interacción social, la cultura, los valores la moral.

Ahora bien, asociamos indudablemente la violencia con la transgresión como si fuese una parte de la otra. La transgresión representa, asumir una conducta arriesgada, la cual, busca acercarse a límites no permitidos moralmente y legalmente, generando un ambiente de incertidumbre sobre el futuro social y su interrelación.

Figura nº 6 Aproximación de la Vía Teórica



Fuente: Timudez (2016)

En este punto se puede afirmar que:

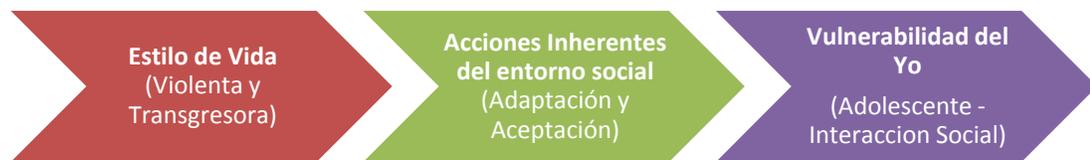
La Violencia y la Transgresión desarrollada por los adolescentes universitarios actualmente, es fruto de la interacción social que existe hoy en día, entre los individuos. La cultura de una sociedad tiene estrecha relación con los valores y la conciencia moral expresada por los mismos, donde la complejidad es protagonista en este escenario.

Del mismo modo, se advierte que la violencia y la transgresión tienen estrecha relación, pues, son acciones separadas por un hilo muy delgado, y que en la mayoría de los casos van una de la otra, pareciendo que se tratase de una dualidad condicional en la cual se asegure que donde hay violencia hay transgresión y viceversa. Por lo anterior, parece ser que la violencia y la transgresión por su práctica se han convertido en un **estilo de vida** adoptada por la sociedad actual, donde la costumbre y la aceptación han hecho de las suyas hasta el punto de convencer a la sociedad de esas acciones, haciéndolas ver como normales, es decir, que de una acción hacerse

repetitiva es aceptada de acuerdo a la necesidad que tenga esa sociedad para su convivencia, por lo cual, parece ser que la violencia fuese contagiosa y contaminara todo el entorno, creando a su vez **acciones inherentes del entorno social**.

En este orden de ideas, se hace referencia a que, los adolescentes universitarios desconocen el significado de la transgresión, aunque se manejen bajo comportamientos transgresores, de norma, de ley, de principios y de conciencia moral, en ese escenario tan complejo como es la búsqueda de la identidad, del pensamiento crítico, o de su misma libertad, en donde se encuentra en plena **vulnerabilidad del yo**. Dice Morín (2011), que la adolescencia “es una etapa en la que se aspira la plena existencia, se desea una vida autónoma y comunitaria a la vez, se espera y desespera, en donde el individuo se rebela contra el orden social del mundo adulto, significa transgresión...” (p.274)

Figura nº 7 Escenario social percibido.



Fuente y adaptación: Timudez (2016)

Un aspecto importante a considerar es, el poder, pues es un elemento más que se asocia a la violencia y la transgresión, implica un abuso de autoridad como aplicación de método de relaciones desiguales, haciendo énfasis en la adolescencia, ya que, como se ha dicho, es la etapa más

vulnerable del individuo. El poder, surge como un puente que permite conectar al adolescente universitario, con la violencia y la transgresión, ya que, emerge una etapa de confusión entre el bien y el mal, o bien sea, entre lo correcto y lo incorrecto.

En este caso, la sociología el poder busca principalmente comprender la realidad social que se presenta. La forma de poder que se presenta en la universidad es la denominada poder de coacción, propuesta por French y Bertram (1959), en la cual hace referencia a la capacidad que tiene una persona de obligar a otros a hacer algo en contra de su voluntad, puede expresarse bajo amenaza o coacción, cuestión que el mismo autor predice, logra generar resentimientos y resistencias.

Sin duda la acción, es la manera en que se presenta una intervención, incluso en los casos en que la acción es parte de las condiciones sociales, es decir, la acción, obedecen a una razón, recordando lo que decía Durkheim (1895), de que todas las formas de relación social obedecen a significados culturales que garantizan el desarrollo social y su continuidad, vale la pena mencionar entonces, que los problemas sociales como la violencia y la transgresión, han garantizado el desequilibrio cultural, y ha conllevado a desordenar la dimensión normativa de una sociedad.

La sociedad necesita garantizar su integridad, el compartir valores culturales tiene como finalidad, alcanzar de alguna manera un control en el comportamiento de los individuos, cuestión que por lo anteriormente expuesto se ha quebrantado; se busca con ello crear patrones de comportamientos que se deben respetar, de manera pues, que sean positivos para la convivencia pacífica de la sociedad. Es inevitable el

nacimiento de nuevos modelos de conducta, en donde se presente la ruptura de antiguos modelos y se genere un nuevo ciclo de adaptación al cambio.

DESENLACE CONCLUSIVO

Después de interpretada la información recabada, lo cual permitió conocer y comprender, cómo es percibida la violencia y transgresión por los adolescentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, de qué manera se relacionan los elementos subyacentes desde la violencia y la transgresión, y cuáles son las implicaciones o elementos presentes en el comportamiento violento expresado por los mismo, se hace necesario reconocer que el comportamiento sobredicho es causa de la interacción social.

La universidad está ligada a una estructura social, que por su dinámica y su interacción tiende a ser difícil de comprender, la violencia y transgresión en el aula, resulta ser una situación no aislada del ámbito social, pues es una situación que refleja la dinámica de convivencia social regional y nacional que se experimenta actualmente, en sus diversos contextos familiar, social, cultural y educativo. Entonces, quiere decir que, las acciones sociales tienen que ver con modelos de situaciones presentes de manera simbólica que van creando o renovando paradigmas, hablamos de códigos compartidos que se expanden y expresan en la medida que se desarrolla la interacción social ya que son símbolos que comparten unos con otros y que los acerca o asemejan a un estilo de vida.

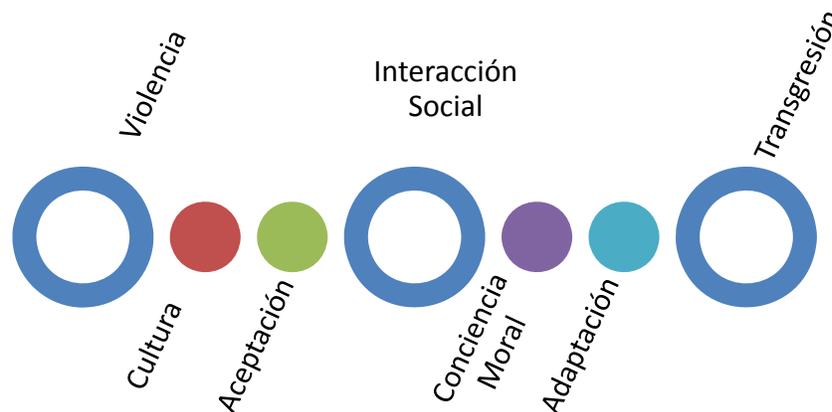
Resulta importante resaltar que, la sociedad espera de los universitarios, una conducta regeneradora de patrones de comportamiento que ha quebrantado la cultura, los valores y los principios de la sociedad actual, la sociedad espera un cambio social que brinde esperanza, mejoramiento, reestructuración y renovación del pensamiento social, donde los ciudadanos puedan tener la oportunidad de expresar ideas y sentimientos libremente, acudiendo al respeto, la tolerancia y la armonía social.

Primeramente se concluye que el aula de clase universitario, la universidad y la sociedad en general, vive en un estado de desequilibrio social, pues, en las mismas se presentan manifestaciones de conductas negativas, donde reina la incertidumbre, el caos y la intolerancia social. Los adolescentes universitarios perciben la violencia y transgresión como conductas normales, es decir, comunes de la colectividad, que deben ser aceptados y a los cuales deben adaptarse, ya que, por ser expresiones repetitivas son adheridas a su entorno cultural-social, transformándose en un estilo de vida asumido por los mismo.

Así pues, se afirma que la violencia y la transgresión, son dos aspectos que tienen estrecha relación, al punto de que, una obedece de la otra y forman una asociación prácticamente directa en la que interviene la adquisición, adaptación y aceptación de comportamientos generados de elementos subyacentes que van en contra de las normas sociales, leyes, valores y principios y que indudablemente son implicaciones de esa relación entre estos elementos y que incluso causan de alguna manera indiferencia en los estudiantes pues es un fenómeno que parece ser contagioso y sin solución alguna.

La Violencia y la Transgresión desarrollada por los adolescentes universitarios actualmente, es fruto de la interacción social que existe hoy en día, entre los individuos. La cultura de una sociedad representa símbolos comunes que son desarrollados por sus miembros como lo es el valor o estima que se le asigne a algún interés social, se asocia principalmente con los valores y la conciencia moral expresada por los mismos, donde la complejidad es protagonista en este escenario.

Figura nº 8 Relación Violencia Interacción Social y Transgresión



Fuente: Timudez (2016)

Con la figura anterior, se puede concluir que la violencia y la transgresión desarrollada por los adolescentes universitarios, forma parte de un sistema complejo que debe ser interpretado desde sus implicaciones, para de algún modo dar sentido y comprensión a esta problemática. Los adolescentes universitarios en su mayoría saben identificar la violencia y sus niveles pero no su relación con la transgresión. Aun y cuando conocen la diferencia entre el bien y el mal, lo correcto y lo incorrecto, asumen el comportamiento violento y transgresor como parte del entorno en el que se

desenvuelven por ser necesario, ya que, la misma dinámica diaria los lleva a cometer estos actos no deseables en su espacio académico.

Por lo anterior expuesto sería interesante; Generar espacios para la comprensión del fenómeno social violencia y transgresión en espacios universitarios, a fin, de que se alcance una reflexión crítica de la situación que aqueja la sociedad. Proponer estrategias o programas orientados a generar una conciencia moral en los estudiantes universitarios. Reconocer la estructura social en la cual se desenvuelve la sociedad y proponer aportes para reestablecer el equilibrio social de la misma. Revisar el interés, valor o estima que tiene los adolescentes universitarios a los aspectos sociales. Renovar la estructura normativa dentro de los espacios universitarios a fin de que se sancione a quien incurra en actos de violencia o transgresión donde se atente contra la integridad física, moral o psicológica de una persona.

“Roguemos porque algún día celebre nuestra sensibilidad y logremos un mundo más misericordioso, donde ninguna excusa sea válida para agredirnos a nosotros mismos o a cualquier criatura de nuestro entorno”.

Lilian Aguilar

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Editorial Episteme. Caracas Venezuela.
- Barrera R. (2013). *El Concepto de la Cultura: Definiciones, debates y usos sociales*. Revista de Clases historia. España
- Briceño R, Ávila, O, Camardiel A. (2009). *Inseguridad y violencia en Venezuela. Informe del Observatorio Venezolano de Violencia 2008*. Editorial Alfa. Venezuela
- Briceño R, Ávila, O, Camardiel A. (2012). *Inseguridad y violencia en Venezuela. Informe del Observatorio Venezolano de Violencia 2011*. Editorial Alfa. Venezuela
- Bisquerra R. (2000). *Métodos de investigación Educativa. Guía Práctica*. Editorial CEAC. España
- Burbano, L. (2007). *Teoría del Aprendizaje*. Trabajo monográfico. Barquisimeto Venezuela
- Caminos, M. (2010) *Adolescencia y Transgresión*. Congreso internacional de investigación. Revista Psicoanálisis. Revista en línea, disponible en: <https://sites.google.com/a/fundpsicsigmundfreud.org>. Consultada: 10-10-2016

Caro, X. (2008). *Influencia de los Factores Psico-Sociales sobre las Conductas Violentas de los Adolescentes*. Trabajo para obtener título de Magíster en Investigación Educativa. Universidad de Carabobo Venezuela.

Díaz, L. (2011). *Visión Investigativa en Ciencias de la Salud. (Énfasis en Paradigmas Emergentes)*. Venezuela.

Durkheim, E. (1895). *Las Reglas del Método Sociológico*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.

Estani, A. (2001). *La fascinación por el Saber. Introducción a la Teoría del Conocimiento*. España.

Foucault (1963). *Microfísica del Poder*. Editorial Las ediciones De. Madrid España.

Foucault (1975). *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión*. Editorial Siglo XXI Editores. Argentina

Fernández, M. (2015). *Estructura, Acción y Violencia en la Educación Universitaria en Venezuela*. Tesis de Grado, presentada para obtener el título de Doctor en Educación. Universidad de Carabobo. Venezuela.

Gale, M. (2010). *Adorno y Heidegger: Un Malestar Compartido*. Universidad de Zaragoza. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. España.

- Galtung, J. (2003). *Tras la Violencia. 3R Reconstrucción, Reconciliación, Resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Editorial Bakeaz. España.
- Grimson A. (2008). *Los Limites de la Cultura. Crítica de las Teorías de Identidad*. Editorial Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina.
- Husserl E. (1927) *Lecciones sobre la Fenomenología de la conciencia interna del tiempo*. Editorial Trotta Madrid España
- Informe Mundial (2002). *Sobre Violencia y Salud*, Biblioteca de la Organización Panamericana de la Salud. Ginebra
- Ibarra E. (2002). *La Violencia en el Ámbito Escolar*. Tesis de Grado, presentada para obtener el título de Doctor en Educación. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Inojosa, H. (2008). *Orientación Familiar y Violencia Estudiantil en la Escuela Bolivariana "Eduardo Noguera" ubicada en Tinaquillo Estado Cojedes*. Trabajo para obtener título de Magíster en Orientación y Asesoramiento. Universidad de Carabobo Venezuela.
- French J., Bertram, R. (1959). *Las bases del Poder Social*. Editorial Cartwright. Michigan Press. EEUU.
- Keesing R. (1993) *Teorías de la Cultura*. Editorial Velazcos. Madrid España.
- Landaeta, C. (1998). *El Adolescente de Hoy*. Editorial Galac. Venezuela.

Lugo, L. (2010). *La Violencia dentro de la Población Estudiantil de la Universidad de Oriente (Núcleo Monagas)*. Tesis de Grado, presentada para obtener el título de Doctor en Ciencias Políticas. Universidad Simón Bolívar. Venezuela.

Melzak, S. (2008). *El efecto emocional de la Violencia en los Niños*. Editorial Trillas. México

Martínez M. (1997). *El paradigma Emergente Hacia una nueva teoría relacionalidad científica*. Editorial Trillas. México.

Martínez M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. México.

Martínez M. (2011). *El Paradigma Sistémico, la Complejidad y la Transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación Cualitativa*. Revista REDHECS de la Universidad Rafael Bellosó Chacín. Venezuela.

Morín, E. (2004). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Editorial Gedisa. México D.F.

Morín, E. (2011). *La Vía: Para el Futuro de la Humanidad*. Editorial Paidós. España.

- Navia, A., Rodríguez, A. (2010). *Hermenéutica. Interpretaciones desde Nietzsche, Heidegger, Gadamer y Ricoeur*. Editorial Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes. Venezuela.
- Oñate O. (2015). *Cultura de Paz para la Escuela en Tiempos de Violencia*. Tesis de Grado, presentada para obtener el título de Doctor en Educación. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Puga, C. (1999). Peschard, J. Castro, T. *Hacia la Sociología*. Editorial Pearson. Mexico
- Rodríguez Y. Pineda M. (2003). *La Experiencia de Investigar*. Editorial Papiro. II Edición Venezuela
- Romero, A. (1999). *Sartre: Filosofía de la Violencia*. España.
- González C. (2009). *Delincuencia Juvenil*. Trabajo monográfico. Caracas Venezuela.
- Sabino C, (2003). *El proceso de Investigación*. Editorial Panapo. Venezuela.
- Timudez O, (2014) *Cultura Violenta en Adolescentes*. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Tylor, E. (1971) *Cultura Primitiva. Los Orígenes de la Cultura*. Editorial Ayuso España.
- Taylor y Bogdan, (1987). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La búsqueda de Significados*. Editorial Paidós España.

Van-Manen M. (2003). *Investigación Educativa y Experiencia Vivida*. Editorial Idea Books S.A. España.

Varma V. (2008). *La violencia en niños y Adolescentes*. Editorial Trillas. I edición México.

Velázquez, R. Luz M (2010) *Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagógica: Convivencia sin Violencia en las Instituciones Educativas. (44), 34-39*

Weber M. (1987). *Estructura del Poder*. Editorial Leviatán. España.

ANEXOS

Anexo – A

Instrumento



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Orientación para la Entrevista

1. Háblame de ti. ¿Cómo te percibes?
2. Cuéntame.. para ti ¿Qué es Violencia? ¿Por qué crees que la gente es violenta?
3. ¿Cómo saludas a tus amigos de la universidad cuando los ves?
¿describe un saludo normal entre tus amigos y tú?
4. ¿Sabes que es transgresión?
5. Describe a una persona Violenta.
6. ¿Crees que hay gente violenta en donde estudias? ¿Por qué?
7. ¿Cómo ha sido tu experiencia en la universidad?
¿ha ocurrido algún acto violento o de transgresión que te involucre directamente? ¿en los salones has visto peleas, golpes, gritos, te han robado?
8. ¿has sabido de casos relacionados con violencia en la universidad?
¿Cuáles?
9. ¿Observas en los espacios universitarios transgresión o violencia?
10. ¿Crees que existe penalización para las personas que infringen la norma o que son violentas en los espacios universitarios?

Anexo – B

Entrevistas por Informantes



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Entrevista

Informante 1

E: Háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
I1: persona pacífica, eh buena persona digamos.. no soy violento, mayormente pacífico, me consideran un buen tipo de persona las personas que están a mi alrededor dicen que soy buen amigo, buena persona, o sea me considero una persona normal, un ser humano como cualquier otro..
E: ¿te gusta estudiar, trabajar, ir a fiestas??
I1: estudio, trabajo, voy a fiestas de vez en cuando. Cuando se presenta la oportunidad pero solo en familia.
E: bien.. ¿Cómo es la relación que llevas con tu familia?
I1: Digamos que normal. Como todo tipo de **familia hay problemas** pero se pueden solucionar. No hay.. o sea los problemas siempre se solucionan.
E: ¿Problemas de qué tipo?
I1: podría decirse, entre hermanos discordancia entre blan.. si es blanco es blanco si es verde es verde cosas así..
E: ¿Peleas de hermanos?.
I1: Diferentes opiniones
E: Bien, y ¿siempre han llegado a una resolución pacífica de esos problemas?
I1: si!
E: muy bien.
E: Cuéntame.. ¿Para ti que es violencia?
I1: **violencia es.. sería... podría ser física psicológica..** o sea son las más, las más que se ven, **la psicológica cuando tu trasgriedes a**

alguien verbalmente y la física cuando tu golpeas a alguien.

E: física?

I1: cuando tu golpeas a alguien o lo trasgriedes físicamente o sea le das un golpe o un pellizco, aunque a veces se pueden tomar a juegos, pero eso necesariamente no es un juego.

E: muy bien! ¿Por qué crees tú que la gente es violenta? ¿Porque la gente acude a la violencia psicológica y a la violencia física?

I1: **podríamos decir que, a veces la psicológica cuando aquella.. eh tipo de persona ha visto eso en sus hogares o simplemente adopta de que soy más importante que todo y yo hago lo que a mí me da la gana y tú haces lo que yo quiero. Física sería papá le pega a la mamá.. Yo también podría hacerlo.. Algunos lo consideran mano suelta.. Si no haces lo que yo quiera te voy a los golpes..** Muchos factores..

E: o sea la gente es violenta porque no hacen lo que ellos quieren?

I1: aja en mayores casos en otros porque también para defenderse, que no vamos a decir que todo el mundo lo hace por eso, sino aquella, hay personas que tienen razones para hacerlo.

E: ¿o sea tú estás de acuerdo en algún tipo de violencia cuando es en defensa propia o cuando hay alguna razón del porque acudir a la violencia?

I1: **podríamos decir en defensa propia si** si ninguno de las autoridades específicas que están ancladas a eso, para solucionar eso, actúan en ese momento.

E: Muy bien.. Pasando a otro punto. ¿Cómo saludas a tus amigos en la universidad cuando los ves, sinceramente.. Cuando tú los ves que les dices, cual es la primera frase que les dices, eh como los ves, eh hay algún momento que los tocas, como es esa forma que lo haces?

I1: Depende de qué tipo de amigos, por lo menos amigos más cercanos sería chocando las manos como se dice íntimamente los cincos, y a veces si hay palabras como se dice **coloquialmente diciéndole a veces marico normalmente, si son conocidos buenas tardes simplemente o nada más un puño pues.**

E: Muy bien, dime la frase completa del saludo de tus amigos más cercanos.

I1: Ehh ¿qué paso marico como estas?

E: Y ahora describe un saludo con tus conocidos.

I1: Buenas Tardes. ¿cómo están muchachos?

E: Muy bien, sabes que es transgresión?

I1: Si. Cuando uno golpea a una persona sin motivo alguno.

E: ¿Transgresión es cuando uno golpea a una persona sin motivo alguno?

I1: O simplemente actúas con violencia en algún tipo de situación.

E: Muy bien. Describe a una persona violenta. Realmente violenta.

I1: **Para mí cada persona tiene violencia en su ser pero hay aquellos**

que saben dominarla y hay otros que no. **Persona violenta para mí, aquellas que insultan sin ningún motivo, aquellas que quieren humillar y aquellas que quieren dársela de más que otras personas.**

Le aquellas, las personas por ejemplo hay muchas personas que son capaces de hacer muchas cosas pues, yo soy bueno pintando tu no y como yo soy bueno pintando te puedo humillar eso sería transgredir para mí, o humillar..

E: muy bien, describe a una persona cuando es violenta.

I1: su carácter, los puños, habla mal, groserías, te quiere humillar de cualquier tipo de forma, te quiere decir hasta del, por lo menos hasta del mal que te puedes morir, que te va a hacer mil cosas malas o que te va a poner como se dice últimamente a rayar en todos lados.

E: muy bien, ¿crees que hay gente violenta aquí donde tu estudias?

I1: Bastantes. Hasta profesores hay violentos en realidad.

E: ¿porque crees eso?

I1: porque hay algunos que creen que porque simplemente teniendo un título mayor que el tuyo y a según saben más que tu no aceptan cuando tú sabes algo pues, en realidad, lo sabes y ellos dicen que como yo soy el profesor se mas que tú, simplemente con la vista se ve.

E: ok tú piensas entonces que hay profesores que son violentos. Y ¿estudiantes que son violentos?

I1: si

E: ¿porque piensas que hay?

I1: porque tu nada más ves pues, tu observas y ves quien es violento y quién no.

E: y ¿qué has visto tu aquí?

I1: Bueno, en realidad, he visto muchas cosas, por ejemplo he visto compañeros peleándose en clases, o hasta los mismos profesores, o sea, alumno profesor, cuando el alumno quiere tener más la razón que el profesor, o el profesor quiere tener más la razón que el alumno.

E: ¿y han llegado a malas palabras, insultos, agresiones verbales?

I1: agresiones verbales muchas, más de parte de los alumnos que de los profesores, pero sin embargo no todo profesor se escapa de eso.

E: ¿Cómo ha sido tu experiencia aquí en la Universidad?

I1: hasta los momentos sinceramente, entre algunas buenas y otras malas, no me voy a tar` quejando mucho pero sin embargo, el que quiere salir adelante sale adelante.

E: ¿ha ocurrido algún hecho violento o de transgresión que te involucre directamente?

I1: he visto, solamente he observado, tampoco es que me involucro en eso.

E: ok no ha sido directamente contigo sino que tú has visto en compañeros o en algunos amigos esa situación.

I1: si.

E: en los salones has visto algunas peleas, gritos, insultos, golpes, comportamientos así, dentro del aula de clase?

I1: Dentro del aula no. Gritos si. Malas palabras

E: ¡Malas palabras!

I1: aja malas palabras si, ofensas verbales

E: muy bien. ¿Y tu consideras que dentro de las aulas de la universidad han habido hechos delictivos como robos como cosas que se extravían de repente como alguna situación de delito de este tipo?

I1: Anteriormente si he sabido de eso, pero ya con la vigilancia dicen que ha disminuido, de hecho yo practique en verano, y si dijeron que había un robo pero era falsa alarma.

E: muy bien, entonces si ha habido pero según tú, ha disminuido gracias a las nuevas políticas internas institucionales que se han implementado para la disminución de la inseguridad.

I1: Exactamente.

E: ¿has sabido de casos relacionados con violencia en la universidad?

I1: sí.

E: ¿Cuáles casos?

I1: por ejemplo el muchacho que mataron en el platillo, eh los capuchas, son algunos de esos casos, le la otra vez cuando, yo venía hubo paro de transporte y ellos trancaron el arco y eso para mí son actos de violencia, disturbios, los disturbios que ha habido en la universidad son muchos.

E: muy bien. ¿Observas en los espacios universitarios transgresión o violencia?

I1: En algunos.

E: ¿En cuales espacios específicamente?

I1: por ejemplo diría yo, la plaza, algunas veces en la remolacha, ya en el platillo ya no se ve por la vigilancia que hay en el platillo, en otras facultades hay algunos, en toda la universidad... en el comedor, las insultas en las colas y todo eso.

E: ¿han ocurrido hechos entonces de insultos, hechos de agresión verbal en las colas del comedor?

I1: Bastantes, en realidad bastantes.

E: bien. ¿Crees que existe penalización para las personas que infringen la norma o que son violentas dentro de los espacios universitarios?

I1: No. En realidad no porque no están al cabo, por lo menos uno se calla uno no dice nada porque simplemente uno lo ovita ¿cómo se dice?.. Uno obvia eso, o sea uno como no es con uno, uno aparte.

E: ¿o sea no hay una penalización para esas personas o algo que los obligue a pagar por los daños o por los delitos que han realizado?

I1: si son daños a la universidad y son vistos posiblemente. Pero sino no.

E: muy bien. Bueno gracias por tu información y por tu ayuda. Que tengas feliz tarde. Ya nos veremos en otra oportunidad.

I1: Muchas gracias a usted



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Entrevista

Informante 2

E: Bien. Háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
I2: Una persona honesta, trabajadora este con una visión del futuro y con metas atrasadas
E: Bien.. ¿Para ti que es violencia?
I2: Bueeee.. la violencia es algo que viene trascendiendo desde hace tiempo y de que para mí deben existir cuerpos de atención al ciudadano en los que es violencia doméstica y maltrato hacia la mujer más que todo que es lo que más se ve en lo que es la ciudadanía.
E: Bien. ¿Por qué crees que la gente es violenta?
I2: Yo digo que es por el ritmo de vida, ya que estamos en una situación de que esté.. todo, todo frustra todo lleva a una consecuencia por la situaciones ya sean económicas, religiosas o sociales.
E: ¿Pienzas entonces que es el ambiente o el entorno donde se desenvuelven las personas los ciudadanos y eso es lo que hacen que sean violentos?..
I2: Es correcto, pienso de esa manera.
E: Muy bien, dime como saludas a tus amigos de la universidad cuando los ves.
I2: Bueno este, hay muchas maneras de saludar a unos amigos, esté.. de maneras correctas e incorrectas, eso dependiendo de la persona, al uno saludar a un amigo uno.. ¿Qué paso marico? O ¿Qué paso bebe todo bien? O cosas así. Y al saludar a una persona que este con algo universitario ya sea un profesor o una secretaria ya es con un respeto, ya es diferente.
E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
I2: Nop
E: Muy bien. Describe a una persona Violenta.
I2: Está.. Una persona violenta es aquella persona que en su hogar hace maltrato hacia sus hijos o su pareja actual ya sea agresión física o verbalmente.
E: ¿Qué es agresión Física y que es agresión Verbal?

I2: La física ya es con, ya sea, con los puños con las manos, los pies, y la verbal ya son con palabras fuertes que hagan sentir mal a la persona.

E: ¿Crees que hay gente violenta donde estudias?

I2: Sip

E: ¿Por qué?

I2: Porque eh.. Porque pasan casos esté.. En que porque alguien hablo mal del otro esté.. Existe un conflicto y ahí es donde existe el maltrato hacia los mismos estudiantes por problemas de mujeres o problemas de negocios o problemas de dinero.

E: Muy bien. ¿Cómo ha sido tu experiencia en la universidad?

I2: Bueno hasta los momentos la experiencia ahorita universitaria para mí al principio fue bien con los transcurso del tiempo esté.. ha habido una deficiencia con lo que es esté.. las clases, los paros, eh me me, me enfatizo más en los paros, esté, la experiencia ya ha disminuido como a la parte negativa ya que me he sentido ya con pocas ganas de seguir, mi carrera como tal, y esa es la experiencia que yo tengo pues lo que yo he percibido de aquí.

E: Muy bien. ¿Ha ocurrido algún acto violento o de transgresión que te involucre directamente?

I2: No.

E: ¿En los salones de clases has visto peleas, golpes, gritos, insultos, malas palabras, agresiones hacia los profesores, o han robado algo y tú te has enterado de que eso ha pasado dentro de un aula?

I2: Bueno, si han robado algo en el aula dentro del aula no me he enterado ni he visto nada. Si he percibido esté.. agresiones verbales hacia los profesores de algunos alumnos esté.. malas palabras, he visto peleas, golpes y gritos, y todo esa ese tipo de cosas bueno conllevan a lo que es el mal, el mal comportamiento de las personas.

E: ¿Has sabido de casos relacionados con violencia en la universidad?

I2: u, uh. Si vi un caso de violencia y fue una persona lejana de la universidad tratando o creo que fue que robo a una persona aquí y bueno y todos los estudiantes lo agarraron y le dieron la riña.

E: Muy Bien. Es el único caso que has escuchado relacionado con violencia dentro del campus universitario dentro de la facultad dónde estás?

I2: Si

E: ¿Observas en los espacios universitarios violencia?

I2: Hasta los momentos el único que he observado es el que acabo de comentar de resto ningún otro.

E: ¿Crees que existe penalización para las personas que infringen la norma o que son violentas en los espacios universitarios?

I2: De verdad, de verdad, no lo sé, pero si pienso que debería haber algún tipo de penalización para ese tipo de personas violentas y, y violentas.

E: Ok. ¿La persona que tú me comentas ahorita que robo y la gente le dio

la riña, eso era una penalización?

I2: ehhh esté..

E: ¿Eso fue su castigo pues?

I2: Bueno ese, ese castigo no es el más debido como quien dice, para eso existen autoridades competentes que están encargados para ese tipo de cuestiones o para hacer ese tipo de procedimientos ya sería lo que es esté cuerpo policial de echo ahorita en la situación que estamos prácticamente ese es la penalización que obtienen o que se han ganado ese tipo de personas que hacen actos de hurto.

E: En ese caso que tu me comentas hubo las dos vertientes hubo transgresión porque el muchacho que robo, transgredió la norma. Transgresión es transgredir la norma o cometer alguna infracción o un quebrantamiento de la norma en un momento determinado y existió la violencia, tanto, de parte de éste porque quiso de alguna manera obligar a otro a que le diera su pertenencia y existió la violencia de parte de los estudiantes porque fueron los que hicieron que se suscitara lo que tu llamas la riña. ¿Crees tú que esto es lo correcto?

I2: No. Está.., para una persona ser penalizada o ser castigada por eso no necesariamente debería ser por riña o violencia verbal ni físicamente, como ya dije, debería, ya hay cuerpos competentes que están Encargados específicamente de ese tipo de casos, pero en mi criterio personal no se debería penalizar a una persona de tal manera.

E: Muy bien, muchas gracias por tu información y por tu ayuda para esta investigación. Que tengas feliz tarde.

I2: Ok. Gracias a ti.,



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Entrevista

Informante 3

E: Hola. ¿Cómo estás?
I3: Muy bien gracias. ¿y usted?
E: muy bien. Gracias. Cuéntame; háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
I3: Bueno, esté, me percibo como una persona estudiosa, una persona que le gusta compartir con las demás personas, me gusta estudiar, estar en el aula de clase.
E: Muy bien, cuéntame. ¿Para ti que es Violencia?
I3: Bueno la violencia es agresión tanto como física, verbal y los gritos las, todo es, es agresión pues, entre otras cosas.
E: Muy bien. ¿Por qué crees tú que la gente es Violenta?
I3: porque esté, la gente por cualquier cosa se molesta les gusta, esté, agredirse verbalmente o pegarse, o cualquier cosa.
E: ¿Por cualquier cosa? ¿Cualquier situación puede generar algún tipo de violencia?
I3: Si, cualquier, cualquier contesta o cualquier mirada o cualquier cosa puede generar violencia.
E: ¿Y tú crees que eso tiene que ver con el ambiente o el entorno que actualmente vivimos en la sociedad o la violencia es por alguna situación específica que puede ser, por algún percance o dificultad en su casa o en el trabajo o pelee con alguien en la calle y fui a agredir a otra persona?
I3: Yo lo veo normal ahorita con todo el mundo pues, cualquier esté, respuesta que uno dé o se puede tomar a mal o cualquier situación pues.
E: ¿Y cómo puede ser la respuesta de la persona que está siendo violentada?
I3: agresiva igualmente.
E: ¿Y eso es un acto normal? ¿Actualmente es normal en la sociedad que la gente vaya agrediendo y atropellando a las demás personas?
I3: No es normal, pero ya es algo cotidiano que se hace.
E: Muy bien. ¿Cómo saludas a tus amigos de la universidad cuando los ves?
I3: Epale que, ¿qué más chama que me cuentas? Cosas así.

E: eso es un saludo normal.. y en caso de que sean muy amigos tuyos muy allegados. ¿Cómo los saludas?

I3: Háblame que lo que es. Jajaja (Risas)

E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?

I3: No

E: Bien, Describe a una Persona violenta.

I3: Esté, una persona violenta, esté, le gusta, esté, insultar a las personas, golpear a las demás personas, esté, siempre anda de mal humor y contestándole feo a las demás personas.

E: ¿Crees que hay gente violenta en donde estudias?

I3: Si. Claro.

E: ¿Porque?

I3: Porque hay gente que le gusta buscar un pleito a los demás, por nada o porque si te miro feo, o si te paso por un lado y te tropezó y le gusta pelear por esas estupideces pues, por cualquier cosa.

E: ¿Cómo ha sido tu experiencia en la universidad? En relación a la Violencia, lo has visto no has visto..

I3: He visto violencia más no me ha pasado a mi pues, si, si hay mucha gente que le gusta andar peliando y teniendo, compañeros que le gusta estar discutiendo con otros en el salón o en el mismo aula de clase pues.

E: ¿O sea no ha habido un hecho de violencia o de Transgresión que te involucre directamente?

I3: No no. A mí no.

E: ¿No has peleado con nadie, no te han agredido verbalmente no te han insultado ni tú has insultado a nadie?

I3: No. Para nada

E: En los salones de clase a los que has entrado, pasado o has visto. ¿Has observado peleas, golpes, gritos, insultos, malos tratos?

I3: Si insultos, peleas así verbales porque peleas así no he visto pues, pero verbales y gente que se trata mal si, bastante violencia pues.

E: Muy bien. ¿y has sabido de algún caso en los salones de clase o en algún espacio de la universidad que hayan robado, o, que se haya extraviado algo porque otra persona se lo llevo? O ¿Alguna transgresión de la norma, que haya existido algún delito dentro del aula o de la universidad?

I3: Si claro, en los salones de clase a veces se pierden cosas como celulares, o vasos contigo, o monederos, cualquier cosa, cosas así pues, y hay veces que roban en las rutas o cualquier cosa así.

E: Muy bien, ¿Has sabido de casos relacionados con violencia en la universidad?

I3: Si, sí. Hay gente que cada ratico pelea y dígame cuando los capuchas y eso, eso es agresión, violencia, cuando matan a la gente allí mismo, todo eso.

E: ah muy bien. Bueno hace poco, hubo un caso de un supuesto

estudiante que al parecer estaba robando a otros estudiantes y estos lo atacaron. ¿te enteraste de eso?

I3: si, si yo vi unos videos porque de eso tomaron videos pues, y esté, tenían cuchillos y había bastante violencia pues, porque todos se le encimaban a golpear a uno solo

E: entonces.. ¿tu consideras que allí hubo transgresión de parte del supuesto estudiante que estaba robando y cometió un delito allí y hubo violencia de parte de los estudiantes porque todos quisieron, golpearlo, pegarle, insultarlo.

I3: si, si claro hubo transgresión porque o sea, todos se defendieron pues prácticamente a lo que ese hombre vino a hacer.

E: ¿Y estás de acuerdo con la violencia cuando es por defensa? ¿Por defenderse?

I3: No estoy de acuerdo en ese tipo de violencia pues, porque todos a una misma persona y todos le cayeron a él solo, claro, hizo mal pero tampoco era para que todo el mundo cayera así pues.

E: Bien. ¿Crees que existe algún tipo de penalización para las personas que infringen la norma. Como esta persona que robo, o para las personas que son violentas con sus compañeros o con los profesores? ¿Existe castigo?

I3: Debería de haber más no, no existe el castigo, porque la, la gente no les importa si yo te pegue a ti o tu a mí, si yo te insulte, te hice algo pues, la gente no le interesa lo que uno le haga a los demás.

E: ¿Eso queda impune pues?

I3: Queda impune, sí.

E: Muy bien, bueno, gracias por tu ayuda y por la información que brindaste a esta investigación. Nos vemos en otra oportunidad..

I3: Hasta luego, gracias.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Entrevista

Informante 4

E: Hola, buenas tardes. ¿Cómo estás?
I4: Bien gracias ¿y usted?
E: bien. Gracias; háblame de ti.. ¿Cómo te describes?
I4: Bueno yo soy un muchacho de 16 años que estudia el primer semestre de educación en la universidad de Carabobo y bueno no sé qué más decirte.
E: cuéntame. ¿Para ti que es Violencia?
I4: ¿Para mí? Violencia es como agredir a una persona
E: ¿Violencia es agredir a una persona? Muy bien. ¿Porque crees tú que la gente es Violenta?
I4: Por necesidad.
E: ¿Porque es necesario ser Violento?
I4: No. Sino que ya en el país con la situación como estamos quizás porque buscan alimentos y necesitan de eso pues.
E: Ok. La gente es violenta según tú, por el entorno donde viven, por la situación que tienen por el ambiente en el que se desenvuelven.
I4: Exacto, por su situación.
E: aja muy bien. ¿Cómo saludas a tus amigos en la universidad cuando los ves? Sinceramente.
I4: Háblame marico ¿cómo éstas?
E: Describe un saludos entre tus amigos más cercanos y tú. Si lo golpeas, si le hablas, cómo le hablas, si hay algún gesto que hacen.
I4: No, tan solo chocando las manos y un golpecito.
E: Muy bien, y ¿cuál es la oración que le dices cuando los ves?
I4: háblame menol
E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
I4: No.
E: Describe a una persona Violenta, realmente violenta. Describe como es esa persona.
I4: Esa persona para mí no tiene corazón, es una persona que quiere agredir a otra persona por necesidad o algo.

E: ¿Cómo son las características de esa persona en su personalidad?
I4: Se podría decir que es un poco agresiva, violenta, o sea un tipo así, que golpea a la gente, maltrata.
E: Muy Bien, Crees que hay gente violenta donde estudias?
I4: Un poco
E: ¿Por qué?
I4: Porque conozco ya gente así pues.
E: ¿conoces gente como la que acabas de describir?
I4: si, gente así.
E: Muy bien, ¿cómo ha sido tu experiencia aquí en la universidad?
I4: en realidad bien, pero algunas veces la he pasado mal, por gente como te digo que me golpea, me maltrata,
E: muy bien., ¿Ha ocurrido algún acto violento que te involucre directamente a tí, o sea, que te han golpeado a ti, que te han insultado, que te han maltratado?
I4: No. A mí no, un, a amigos.
E: ah.. ¿Conoces de amigos que si les ha pasado?
I4: Exacto.
E: Muy bien, en los salones de clase de aquí donde estudias, ¿Has visto peleas, golpes, gritos, malas palabras dentro del aula?
I4: si muchos muchos. Muchas malas palabras, golpes, gritos.
E: ¿Cuáles palabras?
I4: como Homosexual, marico, mamaguevo, mardito.
E: Muy bien, y ¿Has visto peleas o golpes por alguna situación?
I4: si bastante, que le dejan el ojo morado a una persona, lo golpean, lo maltratan, lo dejan morado.
E: ¿Alguna vez te han robado en un salón de clase o has sabido de alguien que han robado en el aula?
I4: Robo como tal no, pero si se han perdido cosas como libretas, monederos, cartucheras, cosas así.
E: ¿Que se han perdido? ¿Cosas que se han perdido?
I4: Si nada más.
E: Has sabido de casos relacionados con violencia en la Universidad?
I4: No.
E: No sabes de casos relacionados con violencia.
E: Muy bien. ¿Observas en los espacios universitarios transgresión o violencia?
I4: Violencia si en realidad, porque golpean mucho a las personas hay mucha violencia en, en la universidad.
E: muy bien. ¿Crees que existe algún castigo para las personas que infringen la norma o para las personas que son violentas aquí en el espacio universitario?
I4: En realidad yo digo que para eso existe la justicia porque debería de, de llegar a la universidad y reprenderlos.

E: ok. Entonces ¿No existe castigo o si existe castigo para estas personas?

I4: si existe castigo, si existe.

E: ¿Tu consideras que si hay personas aquí que son violentas y que infringen la norma hay un castigo para ellos?

I4: Exacto.

E: Bueno, gracias por tu ayuda y por la información prestada para esta investigación. Hasta luego.

I4: Chao, Gracias.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CAMPUS BÁRBULA



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Entrevista

Informante 5

E: Háblame de ti.. ¿Cómo te describes?

I5: Me describo como una persona bastante sociable, tranquila, capaz de incorporarme al grupo, grandes o pequeños de, con una gran facilidad.

E: Muy bien. Cuéntame ¿para ti que es Violencia?

I5: Se puede decir que violencia, es todo acto de agresión llámese verbal, física, moral, inclusive sentimental que se le, que se le realice a, a una persona bien sea conocida o desconocida con el fin de hacerle daño.

E: Muy bien. ¿Por qué crees tú que la gente es violenta?

I5: La violencia viene dada como una forma de expresar emociones, sentimientos, esté, como rechazo, que más te puedo decir, defensa, inclusive, más que todo por la, más que todo la asociamos a la defensa.

E: ¿Y tú estás de acuerdo en que la gente recurra a la violencia cuando es por defensa propia?

I5: depende de del tipo de, de violencia que se, que se genere pues. O sea si, si viene dada de con, con armas de cualquier tipo, blancas de fuego, cónchale hay si tendríamos que pensarlo mas no que sea así defendernos de alguna manera en este caso sería de forma violenta pues ya que somos agredidos de la misma manera de no ser así no, no estoy de acuerdo con ningún tipo de violencia.

E: Muy bien. ¿Cómo saludas a tus amigos en la Universidad cuando los ves, sinceramente, cual es la primera oración que les dices, como los saludas que gesto haces?

I5: Bueno hay, bueno depende del tipo de persona porque no todos son las mismas eh, con los que más me la paso, un grupito del segundo semestre que si son más llevaderos con groserías inclusive, abrazos, nos agarramos las partes, eh algunas partes del cuerpo, inclusive con las mujeres somos iguales pero de resto con en, en otros aspectos, en otro tipo de personas que también trato un círculo social más pudiente por decirlo así, si me tomo más respeto,

E: ¿Cuáles partes del Cuerpo?

I5: Las nalgas, las piernas, la cara inclusive,
E: Muy bien, describe el saludo, la oración como tal que dirías.
I5: Bueno para el grupo con, que coloquialmente me la paso ¿Qué paso Marico como esta todo, Chévere?, para las mujeres Hola, mami ¿cómo estás tú, como te sientes? En el otro ámbito social, en mi trabajo más que todo, eh, ¿cómo está?, Buenas noches. Bienvenido. Pase adelante.
E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
I5: No conozco muy bien el termino, pero me atrevo a decir que es un método de agresión, no directa sino de forma indirecta que la persona no se dé cuenta que está siendo agredida.
E: Muy bien. Describe a una persona violenta. ¿Cómo crees tú que es? ¿Cuáles son sus características personales?
I5: Bueno, Bueno como te dije de, anteriormente, todo depende del tipo de agresión que se, que se venga dando pues, o sea, si es agresión física es toda aquella persona que está acostumbrada a referirse a otros con golpes eh, de verbal, con malas palabras aunque inclusive sin estar molesto también puede ser agredir a una persona, sen, de manera sentimental, más que todo se ve en las parejas cuando uno juega con los sentimientos de otros sin importarle las consecuencias.
E: Muy bien. ¿Crees que hay gente violenta aquí en la Universidad?
I5: Bastantes. Bantantes,
E: ¿Por qué?
I5: Bastante, se ve a diario más que todo en las colas del comedor.
E: ¿Qué se ve en las colas del comedor?
I5: Personas que nos, nos coleamos porque me incluyo, en el, en el hecho y aquellos que no están de acuerdo no lo informan de buena manera sino con groserías, gritos, inclusive empujones, golpes, eso se ve a diario en realidad, eso como que sería la mejor parte y la cola de las rutas también se ve como que sería la mejor parte de la vida de un universitario, eso es lo que marca a uno como estudiantes.
E: Esa ha sido tu experiencia aquí, por lo menos en las colas del comedor en el transporte cuando lo tomas.
I5: Pero trato de disfrutarlo, no, el día de mañana en lo que me gradúe en el nombre de Dios, eso es lo que me quedara, cónchale me acuerdo cuando estaba haciendo la cola del comedor, lo que me hizo fulanita, lo que le dije a fulanita inclusive, lo que paso en la cola de la ruta,
E: ¿Ha ocurrido algún caso de violencia o transgresión que te involucre a ti directamente?
I5: no para nada.
E: Que te hayan dicho a ti en esas colas algo.
I5: en las colas del comedor si casi que todos los días pero trato de hacerle caso para no caer en discusión con nadie, porque es que no, no me gusta pues.
E: Muy bien. En los salones de clase ¿Has visto peleas, golpes, gritos,

gente que quizás diga alguna mala palabra a otro?

I5: No para nada, para nada.

E: No ha existido. Y ¿te has enterado de algunas cosas que se han extraviado de repente o porque alguna otra persona se lo llevo que incluso sea un robo que ocurra, o algo así?

I5: No, no. el caso del estudiante que, por lo que escuche era un estudiante que estaba cometiendo un delito de robo en la facultad de ingeniería pero un hecho lamentable, que no debió de haber ocurrido, pero todo acto tiene una consecuencia, bien sean, buenas o malas y hay que asumirlas pues.

E: ¿Has sabido de casos relacionados con violencia como este que me dices y algún otro?

I5: No, no. hasta los momentos más ninguno en realidad, así de tanta gravedad no.

E: Muy bien. ¿Crees tú que existe penalización para estas personas que incurrir en la ley o a estas personas que han sido violentas dentro de los espacios universitarios?

I5: Debería, debería porque vuelvo y te repito, todo acto trae consecuencias bien sea buenas o males y si el acto no es bueno tiene que traer consecuencias malas, si las acciones que nosotros hacemos son buenas obviamente tienen que traer muy buenas consecuencias para nosotros y para las personas que nos rodean pues., debería haber algo que, alguna ley, algún organismo que castigue los, la violencia pues, de todo tipo,

E: Bueno, Muchas gracias por tu ayuda y por la información prestada para esta investigación. Que pases feliz tarde.

I5: Siempre a la orden, un placer.



Título de la Tesis Doctoral: VIOLENCIA Y TRANSGRESIÓN. Abordaje Teórico del adolescente en el aula de clase Universitaria.

Entrevista

Informante 6

E: Háblame de ti.. ¿Cómo te percibes?
I6: Bueno, sinceramente en, los espacios, cuando estoy en la universidad sí, no es que soy agresivo pero si tengo juegos pesados o bruscos que son juegos de mano pues.
E: ¿Y como te describes tu personalmente, cuál es tu personalidad?
I6: No, bueno yo me considero un chico chévere eh, ayudador, no sé si es la palabra, eh, me gusta aconsejar a las personas. De velda pol, aunque mucha gente no me conozca de velda, por dentro soy muy noble de corazón y humilde soy tan humilde jejeje (Risas)
E: Muy bien. Cuéntame algo, ¿Para ti que es violencia?
I6: le, bueno para mí la violencia es, eh, tomar no sé la justicia por sus propias manos y hacer, o sea, yo pegarle a otra persona sin tener el derecho o el deber.
E: ¿Por qué crees tú que existe gente violenta?
I6: eh, considero que hay gente violenta por culpa de otras personas y también personas que vienen con, que nacen con iras, impotencias que son como quien dice, como digo, o sea, han sido, como quien dice, muy chalequeados en sus estudios en su vida pues.
E: Muy bien, ¿Cómo saludas a tus amigos en la universidad cuando los ves? Sinceramente ¿Cuál es la oración que les dices?
I6: ¿Qué paso mano? O ¿Qué paso Marico?
E: Muy bien. ¿Sabes que es Transgresión?
I6: No, la verdad es que no.
E: Describe a una persona Violenta. ¿Cómo son sus rasgos personales?
I6: Bueno...
E: ¿Qué hace? ¿Cuáles son sus características?
I6: Bueno más que todo con las personas que yo convivo, que considero yo que son violentas, son unas personas que están mucho a la defensiva, que siempre se la pasan de mal humor, o uno no les puede tomar el pelo, o hacer un pequeño juego con ellos porque ya te están respondiendo feo y, o a veces con los mismos golpes.

E: Bien. ¿Crees que hay gente violenta aquí en la universidad?

I6: Si bastante.

E: ¿Por qué crees eso?

I6: eh, porque he, he pasado aquí varios, como quien dice, problemas, con gente que dicen son mayores o sea, mayores en el sentido del tiempo que llevan aquí en la universidad y lo quieren humillar a uno, diciéndole que uno es nuevo y todo eso y he tenido varios problemas pues, sin embargo, me han amenazado, en el, me han amenazado aquí, pero, o sea, gente que quiere aprovechar de su poder por lo menos la gente del movimiento pues, tengo muchos problemas de velda.

E: Muy bien, ¿Cómo ha sido tu experiencia aquí en la Universidad?

I6: Bueno lo que, en el tiempo que llevo de velda ha sido muy bueno, he conseguido gente de velda, bastante buena, como he conseguido gente con la que no me he llevado muy bien, gente que me ha ayudao realmente, no solo en mis estudios sino en guiarme y conocer bien la universidad, que me han ayudao en eso.

E: Muy bien, ¿Ha ocurrido algún acto de violencia o de transgresión que te involucre directamente a ti?

I6: eh, bueno si, por cierto en estos días, eh un chamo, me quiso agredir pero por dejarse llevar por otra persona porque resulta que.. ¿Puedo dar el ejemplo? ¿O sea contarlo?

E: si adelante.

I6: Resulta que le hablaron mal, le dijeron que yo me estaba aprovechando de él, que yo lo que quería estar con él era puro por interés y realmente mi interés no fue ninguno, yo no se lo dije a el de frente pero si de velda, fui una de las personas que más quiso ayudarlo, le enseñe modales que realmente no los tenía, el chamo ni siquiera sabía de Dios, y yo le explique quien era Dios, que cuando yo le diga Dios te Bendiga que él me responda Amen, pero paso un problema donde sin embargo, por aquí cerca, el, el hermano hablo de que yo estaba hablando, difamándolo en la universidad y el llegó a agredirme pues, pero yo tome las cosas en realidad con calma y le dije que se calmara que él no tenía por qué venir de esa manera, el mismo acepto que era su culpa y yo le dije bueno como es tu culpa no deberías venir con esa actitud.

E: Muy bien, ¿En los salones de clases has vistos peleas, golpes, gritos, malas palabras, incluso groserías, has escuchado eso. Lo has visto?

I6: Peleas no. Pero groserías, insultos y delante del profesor si, bastante, de velda no, o sea, yo si digo mis palabras pero ciertamente no soy partidario de decirlo frente a un profesor o de una persona mayor.

E: ¿Me puedes dar un ejemplo de esa agresión verbal que presenciaste?

I6: eh, estaba en el salón y fue una discusión por una exposición entre un compañero y una compañera y la chama le dijo que porque no trajiste los reales, en realidad fue una pelea muy absurda y el lo que hizo fue, le tiro cien bolívares al piso y le dijo métetelos por el, por el culo.

E: Muy bien,. ¿Has sabido en algunos de los casos que en los salones de clase se pierde algo o han robado en un aula de clase?

I6: Bastante, esté, eh, por lo menos, lo que he escuchado yo, que se ha perdido así cosas fuertes, una laptop, el día de hoy en el complejo deportivo en el domo, se le perdió un teléfono a una compañera, sin embargo los muchachos tienen su sospechoso ahí pero de velda me pareció súper mal eso.

E: Muy bien. ¿Has sabido de casos relacionados con violencia en la Universidad?

I6: No. no he escuchados cuentos así que, que me impacten cuentos así.

E: Te enteraste de lo del supuesto estudiante que está robando en una facultad de aquí de la universidad?

I6: Ah sí sí. Lo que paso en ingeniería, ¿lo de ingeniería? Si, sí.

E: ¿Si has sabido algo más o menos de eso?

I6: Si, sí.

E: muy bien ¿Observas en los espacios universitarios entonces violencia y transgresión que no te hayas recordado o que no hayas dicho antes?

I6: No, o sea.

E: ¿Lo que has dicho hasta ahora?

I6: Exacto

E: ¿Crees que existe penalización o castigo para estas personas que infringen la norma o que de alguna manera son violentas dentro de la universidad? ¿Existe un castigo para ellos?

I6: Realmente no sé si lo existe, pero opino que si debería haber, no algo tal vez penal pero sí debería haber un, no sé, como te digo yo, un castigo o algo hacia esa persona que somete a los demás.

E: Por ejemplo, este señor que estaba robando a los estudiantes, ¿no crees tú que necesite un castigo penal?

I6: ah bueno, ya ahí, o sea, yo pensé que tú me decías, de manera de insultos y eso pues, pero lo que él hizo fue un hurto, yo considero que si de, si,

E: Transgresión es transgredir la norma, es violentar la ley es si se puede decir, cometer algún delito en algún espacio. Si existe penalización para ellos ¿consideras tu que debe ser entonces penal?

I6: No realmente es que, o sea, si puede haber, puede llegar a un punto donde puede haber algo penal pero con un cierto, yo considero que con un cierto aviso previo.

E: Ok. Y un castigo para el compañero que agredió verbalmente a la otra estudiante siendo mujer siendo dama dentro de un aula de clase. ¿Crees tú que debería haber un castigo que no sea penal para el pero sí que sea institucional?

I6: Si, yo digo que si realmente, no sé.

E: ¿Una suspensión o algo así?

I6: Bueno, lo que pasa es que ahorita prácticamente muchos estudiantes

les da igual que los suspendan, sin embargo ni siquiera vienen a clase, pero habría que buscar las maneras de acabar con eso pues de una manera o otra pero lo, lo, lo, lo, sería bueno atacar eso.

E: ¿piensas que nos guiamos entonces o que somos violentos a veces dentro del aula porque es algo cotidiano que pasa y que a veces ni lo tomamos en cuenta?

I6: Me puedes repetir la pregunta disculpa.

E: Piensas tu que la violencia que se genera dentro del aula es común, es algo normal que pasa, cotidiano?

I6: Sí, de verdad por todos lados tú ves, como tú me decías un insulto, un simple empujón, ahora la gente o sea, hasta con el mínimo saludo todo es un golpe pues, ahorita.

E: Las colas del comedor, cuando va a tomar el Transporte.

I6: La ruta aja exacto, el comedor.

E: Dame un ejemplo de lo que pasa cuando vas a tomar la ruta.

I6: No, eso es increíble, o sea, naguara uno tiene, hasta uno mismo sale como la palte agresiva de uno cuando está ahí y todo el mundo lo está empujando y uno saca los codos, golpes, le jalan el cabello a uno. Y en el comedor ni se diga, todo no apresionado.

E: ¿Hay agresión verbal en las colas del comedor?

I6: Bastante, bastante, las mismas llámalas, no se, llámalas las autoridades agreden a los mismos estudiantes verbalmente.

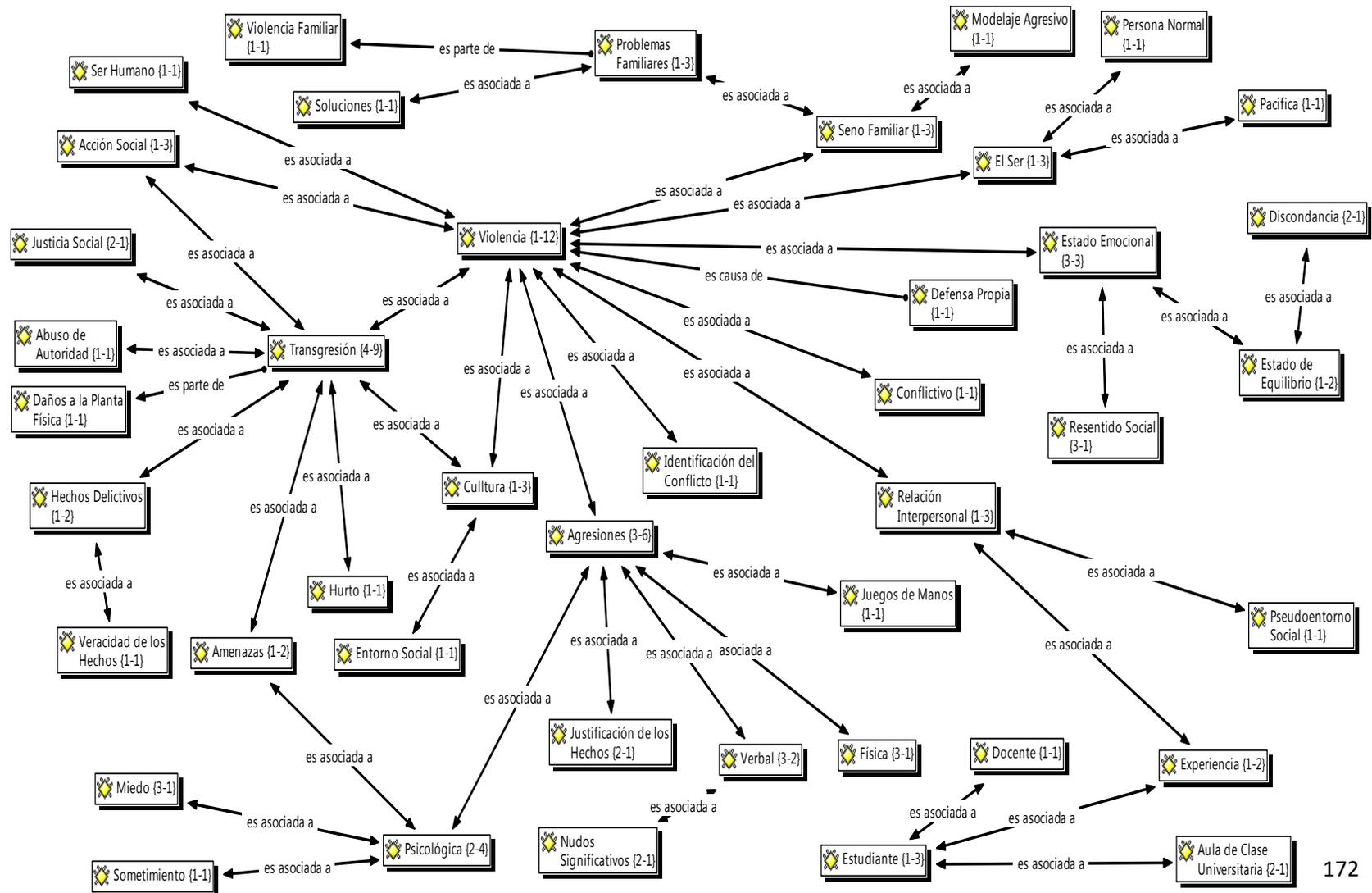
E: Bueno. Muchas gracias por tu ayuda y por la colaboración prestada para esta investigación. Que tengas feliz tarde.

I6: Ok.

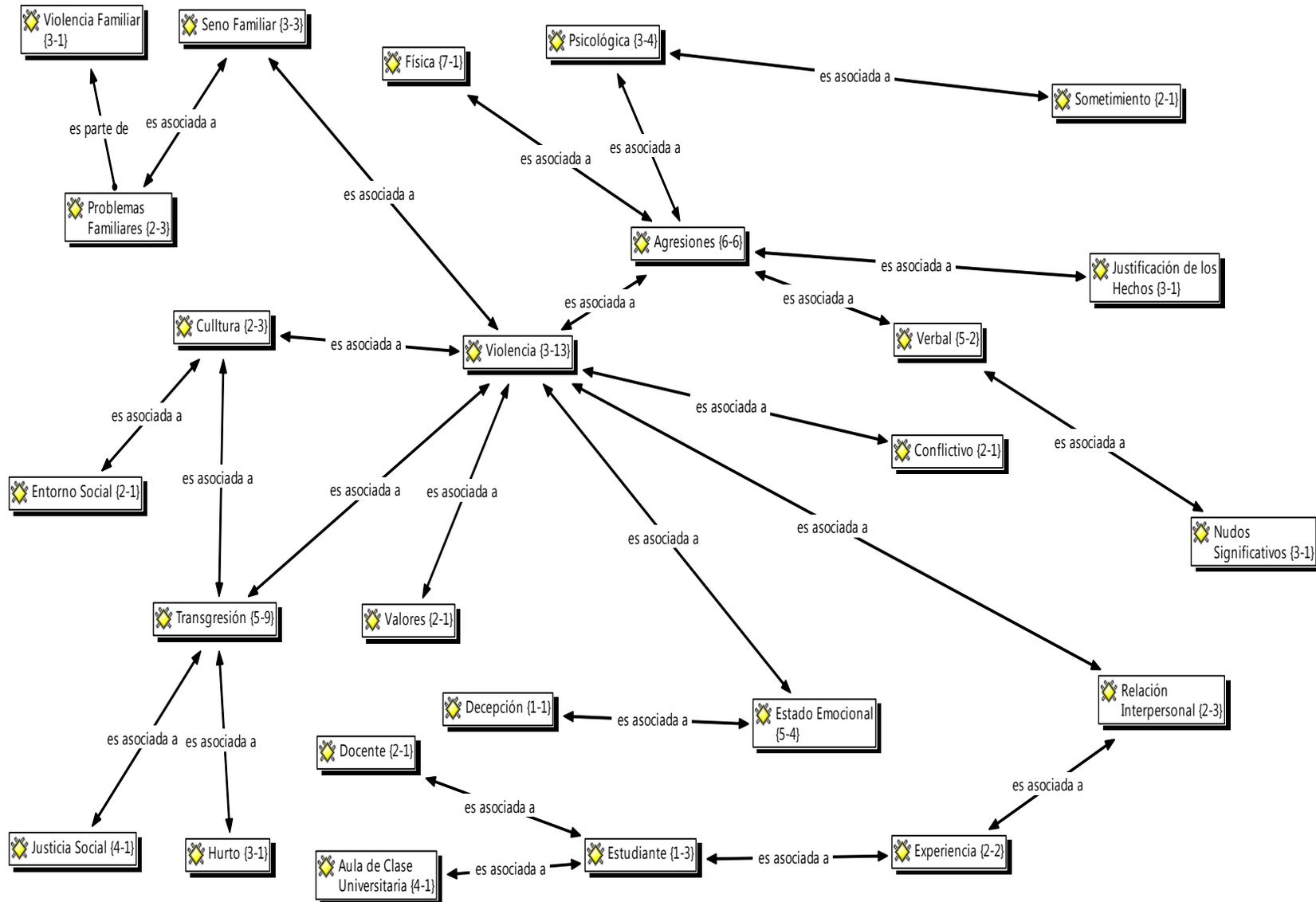
Anexo - C

Redes Semánticas

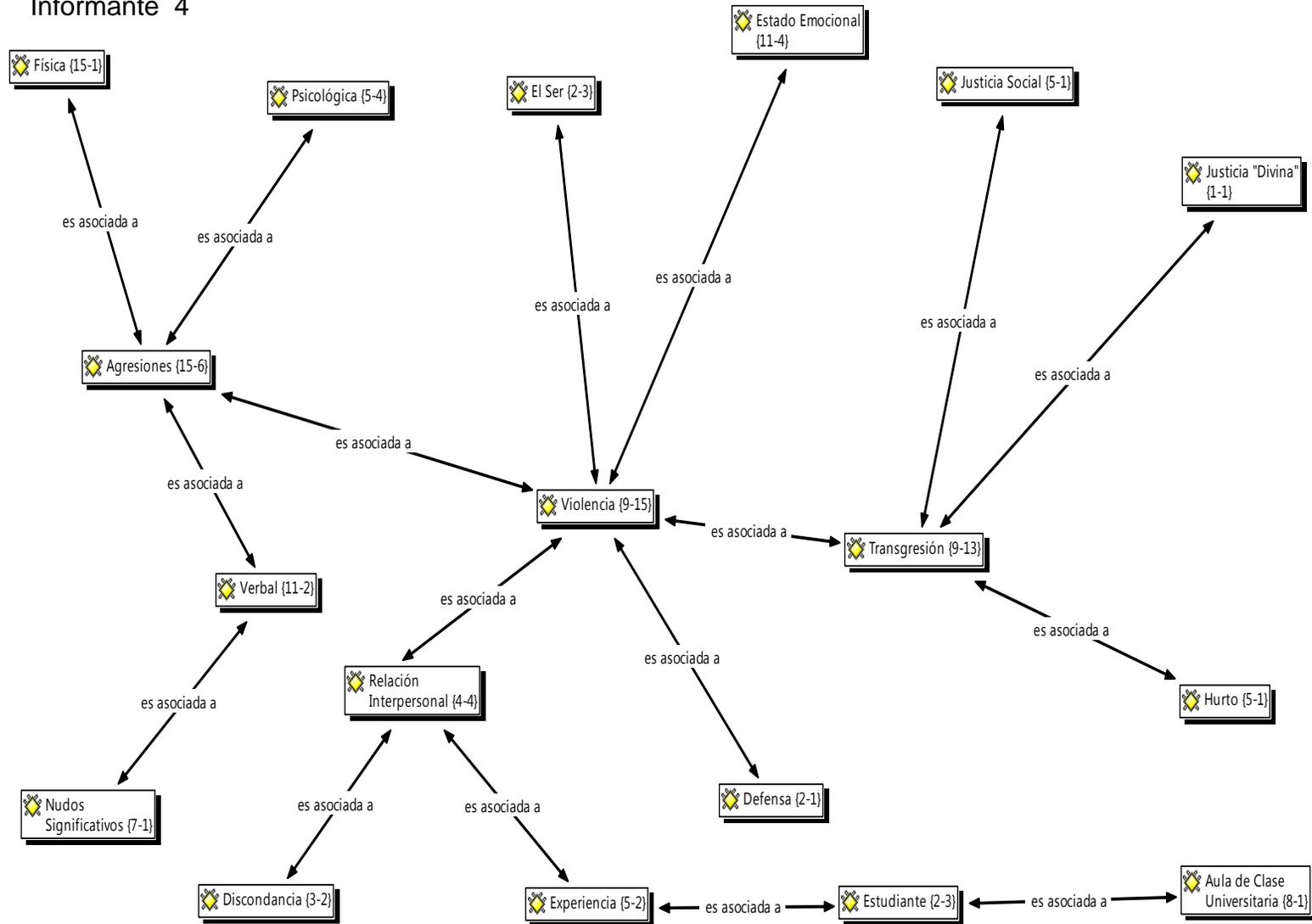
Informante 1



Informante 2



Informante 4



Red Semántica Final

