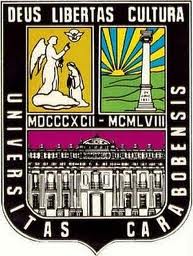
**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

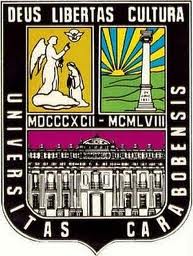
**MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO**

**Autora: Esp. Diana Matheus Rodríguez**

BÁRBULA, JUNIO DE 2016

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y**

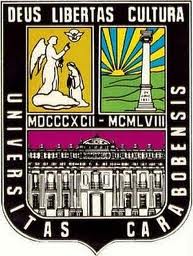
**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO**

**Autora: Esp. Diana Matheus Rodríguez**

**Tutor: Dr. Manuel Feo La Cruz**

BÁRBULA, JUNIO DE 2016

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO**

**Autora: Esp. Diana Matheus Rodríguez**

**Trabajo de Grado presentado ante la Universidad**

**de Carabobo, para optar al grado de Magíster en**

**Ciencia Política y Administración Pública**

BÁRBULA, JUNIO DE 2016

**ACEPTACIÓN DEL TUTOR**

Quien suscribe **Dr. Manuel Feo La Cruz**, titular de la cédula de identidad No. 4.455.062, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado titulado: **“EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO,** presentado por la **Esp. Diana del Valle Matheus Rodríguez**, para optar al Grado de **MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**, de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo. Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.

En Bárbula, a los catorce (14) días del mes Junio del año 2016.

**DR. MANUEL FEO LA CRUZ**

**C.I.: V-4.455.062**

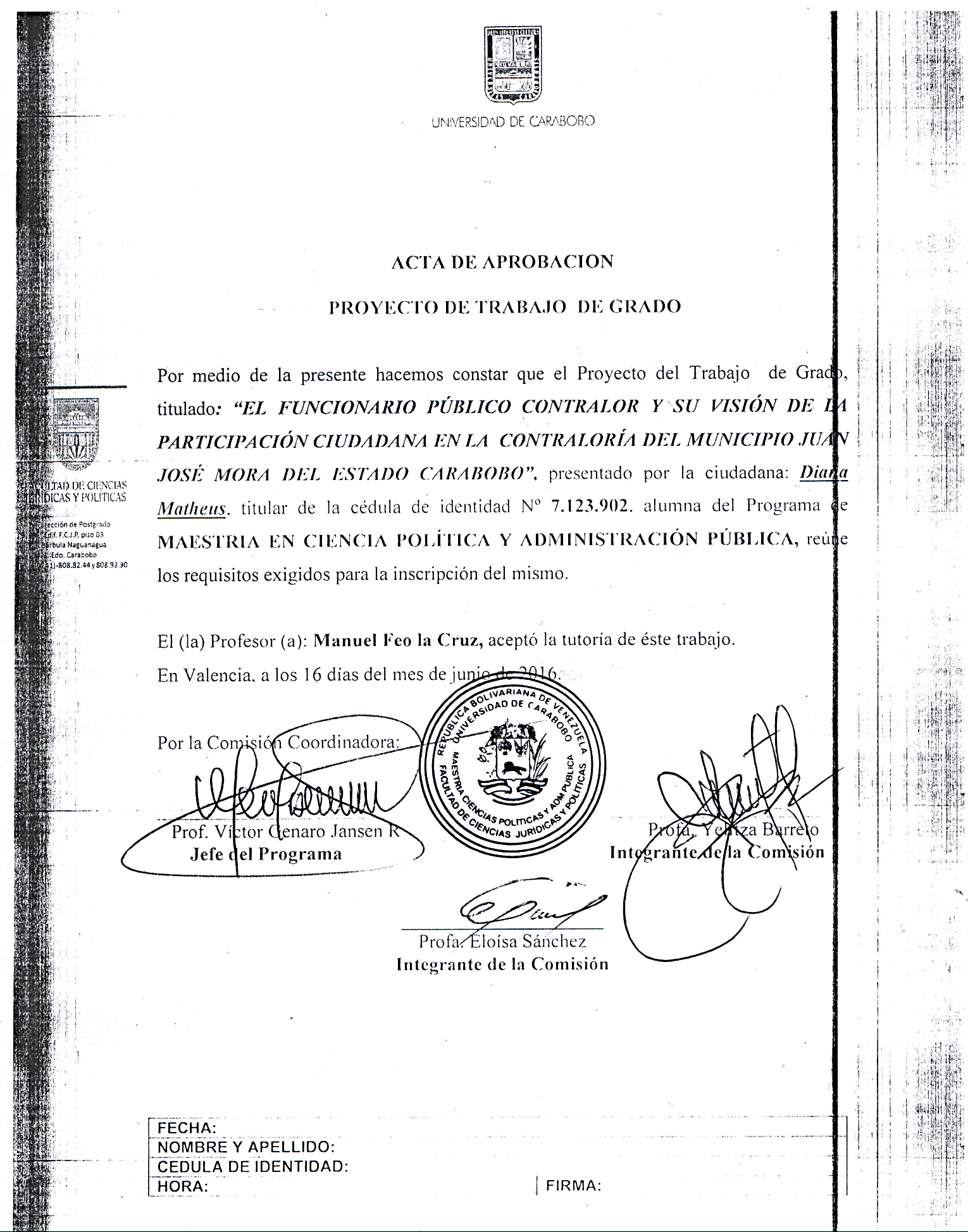
**AUTORIZACIÓN DEL TUTOR**

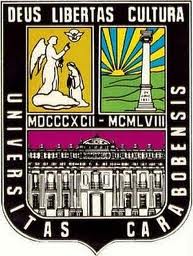
Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, quien suscribe **Dr. Manuel Feo La Cruz**, titular de la cédula de identidad No. 4.455.062, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado titulado: **“EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO”** presentado por la **Esp. Diana del Valle Matheus Rodríguez**, para optar al Grado de **MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**, hago constar que el Trabajo de Grado reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le asigne.

En Bárbula, a los catorce (14) días del mes Junio del año 2016.

**DR. MANUEL FEO LA CRUZ**

**C.I.: V-4.455.062**

****

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**INFORME DE ACTIVIDADES**

**Participante:** **Esp. Diana del Valle Matheus Rodríguez**,titular de la cédula de identidad No. **V-7.123.902**

**Tutor:** **Dr. Manuel Feo La Cruz**, titular de la cédula de identidad No. **V- 4.455.062**

**Título del Trabajo: “EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO”.**

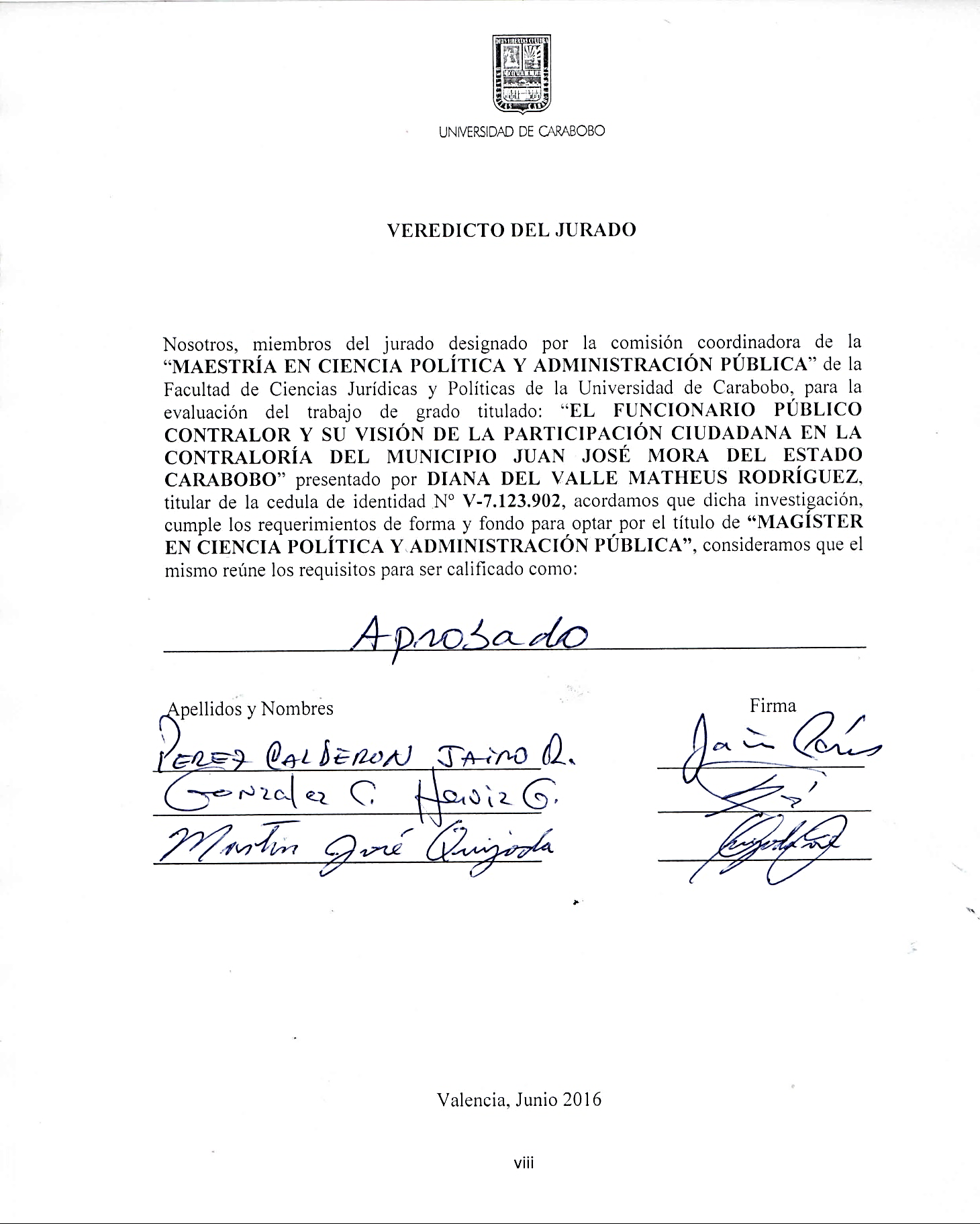
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 30/06/2015 | 4:30 a  7:00 p.m. | Capítulos I: El Problema  Capítulo II: Marco Teórico  Capítulo III: Marco Metodológico | Elaborados en la Cátedra Seminario I y III. Revisión |
| 2 | 22/07/2015 | 4:30 a  6:30 p.m. | Capítulo IV: Análisis e de los Resultados | Revisión y corrección |
| 3 | 19/08/2015 | 5:00 a  7:00 p.m. | Capítulo V: Teoría de la Participación como Referencia Conceptual en la Función Contralora de la Gestión Pública | Revisión de fuentes bibliográficas. Consideraciones sobre el contenido del Capítulo |
| 4 | 31/08/2015 | 4:00 a  6:30 p.m. | Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones | Revisión de los objetivos) general y específicos) para emitir las conclusiones |
| 5 | 18/09/2015 | 5:00 a 7:00 p.m. | Conformación del Trabajo de Grado | Revisión de todo el Trabajo de Investigación |

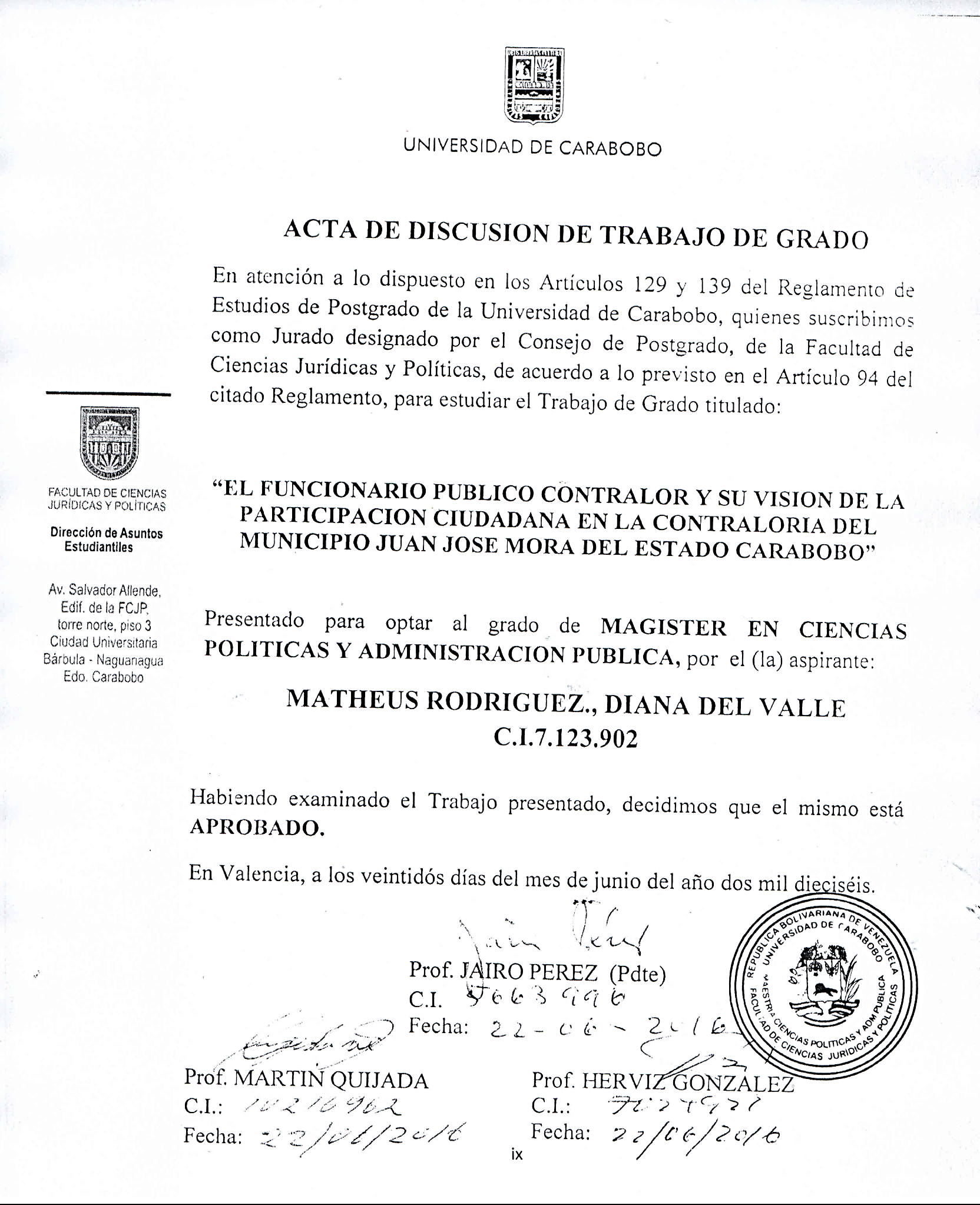
**COMENTARIOS FINALES ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN:** La investigación es pertinente y novedosa, además reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le asigne. Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado arriba mencionado.

**Dr. Manuel Feo La Cruz Esp. Diana Matheus Rodríguez**

**Tutor Participante**

**C.I.: V-4.455.062 C.I.: V-7.123.902**

****

****

**AGRADECIMIENTO**

A Dios, mi Papito Bello. Por regalarme cada día para seguir luchando entre tanta adversidad.

A mis padres, Ricardo y Omaira. Siempre creyendo en mí y consintiendo cada paso que doy. Su amor es único y verdadero. Doy gracias a Dios por haberme dado unos padres tan maravillosos.

Al tesoro más preciado de mi vida. Mi hija Diana Anaid, el amor más puro y hermoso. Su nobleza, sencillez y bondad. Te amo y bendigo bella mía.

A mi compañero, amigo y maestro Jonathan Adrián García Nieves. Por sus enseñanzas en el mundo del control fiscal y su amor sincero.

A mi hermosa y gran familia…a todos sin excepción.

A los profesores de esta Maestría. Por los conocimientos impartidos.

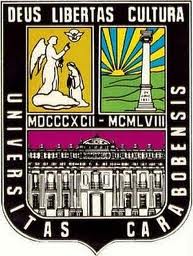
A la Dra. Eloisa Sánchez Brito. Mi tutora de corazón. Por su incondicional ayuda sin esperar nada a cambio. Mil gracias profe.

A mis compañeros y amigos de este postgrado. Por permitirme haber sido parte de sus vidas, con quienes compartí experiencias gratas. En especial a mi grupo de trabajo Elías Ballesteros, Yusmely Almeida y Zuleima Pinto.

A todas y cada una de las personas que han creído en mí.

A todos gracias.

***Diana Matheus Rodríguez***

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO**

**Autora:** Esp. Diana Matheus Rodríguez

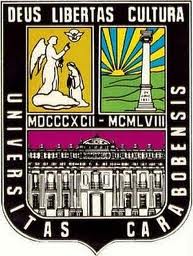
**Tutor:** Dr. Manuel Feo La Cruz

**Fecha:** Junio, 2016

**RESUMEN**

La participación se encuentra directamente relacionada con las diferentes instancias organizativas y actividades que cumple el Estado en políticas de descentralización, planificación, y desarrollo económico y social. En este orden, la Contraloría General de la República, además de regular la participación de los ciudadanos en el ejercicio del control sobre la gestión pública y actuar en coordinación con los mismos como partes del Sistema Nacional de Control Fiscal, estableció que los órganos de control fiscal procurarán incorporar a los ciudadanos en el desarrollo de sus actuaciones fiscales, y que éstos podrán solicitar información sobre el grado de satisfacción de las necesidades de su comunidad, y sobre la calidad de servicios prestados por los órganos y entes del sector público, e integrarlos a las labores de control sobre la gestión pública, coadyuvando al seguimiento de recomendaciones formuladas a los sujetos evaluados por los órganos de control fiscal, y a la verificación del cumplimiento de las acciones correctivas derivadas de la auditoría. Sin embargo, no se encuentra establecido cómo debe ser esa procedencia por parte de los ciudadanos en las actuaciones de control. La presente investigación estuvo dirigida a analizar la participación como instrumento para la función contralora de la gestión pública desde los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo; se ubicó en la modalidad de investigación de campo con base documental y diseño descriptivo. En cuanto a la muestra quedó conformada por dieciocho funcionarios a quienes se les aplicó un cuestionario, el cual fue validado por expertos. La línea de investigación es la participación ciudadana y su incidencia en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas.

**Descriptores:** Participación ciudadana, control fiscal, auditoría.

**UNIVERSITY OF CARABOBO**

**FACULTY OF LEGAL AND POLITICAL SCIENCES**

**DIRECTION OF POSTGRADUATE**

**MASTER OF POLITICAL SCIENCE AND**

**PUBLIC ADMINISTRATION**

**PUBLIC OFFICIAL COMPTROLLER AND HIS VISION OF CITIZEN PARTICIPATION IN THE COMPTROLLER OF THE MUNICIPALITY OF JUAN JOSE MORA CARABOBO**

**Author:** Esp. Diana Matheus Rodríguez

**Tutor:** Dr. Manuel Feo La Cruz

**Date:** June, 2016

**ABSTRACT**

Participation is directly related to the different organizational entities and activities developed by the State in matter of decentralization, planning, and economic and social development. In this order, the General Comptroller of the Republic, in addition to regulating the participation of citizens in the exercise of control over public management, and act in coordination with them as part of the National Fiscal Control System, established that the fiscal control institutions must incorporate citizens in the development of its fiscal activities, and that citizens can obtain information about the degree of satisfaction of the needs of their community, and about the quality of services provided by the agencies and entities of the public sector; and integrating them into the work control over public management, contributing to the monitoring of recommendations made to the subjects evaluated by the fiscal control institutions, and to the verification of compliance with the corrective actions arising from the audit. However, the way how the citizen performance must be executed in the activities of control is not established. This research was aimed at analyzing participation as an instrument for the comptroller function of public administration from those attached to the Comptroller Juan José Mora Municipality officials Carabobo State; and stood in the form of field research and descriptive design document database. The sample was composed of eighteen officers whom a questionnaire was applied, which was validated by experts. The research line is citizen participation and its impact on the design, implementation and evaluation of public policies.

**Descriptors:** Citizen Participation, fiscal control, auditing.

|  |  |
| --- | --- |
| **ÍNDICE DE CONTENIDO** | |
|  |  |
|  |  |
|  | **Pág.** |
| **AGRADECIMIENTO** | x |
| **RESUMEN** | xi |
| **ABSTRACT** | xii |
| **ÍNDICE DE CONTENIDO** | xiii |
| **ÍNDICE DE CUADROS** | xv |
| **ÍNDICE DE GRÁFICOS** | xvi |
| **INTRODUCCIÓN** | 1 |
| **CAPÍTULO I** | 4 |
| **EL PROBLEMA** | 4 |
| Planteamiento del Problema | 4 |
| Objetivos de la Investigación | 9 |
| Justificación | 9 |
| **CAPÍTULO II** | 12 |
| **MARCO TEÓRICO** | 12 |
| Antecedentes de la Investigación | 12 |
| Bases Teóricas | 15 |
| Bases Legales | 25 |
| **CAPÍTULO III** | 31 |
| **MARCO METODOLÓGICO** | 31 |
| Tipo de Investigación | 31 |
| Diseño de Investigación | 32 |
| Población y Muestra | 33 |
| Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 34 |
| Validez y Confiabilidad del Instrumento | 37 |
| **CAPÍTULO IV** | 39 |
| **ÁNALISIS DE LOS RESULTADOS** | 39 |
| Análisis del Cuestionario | 40 |
| Objetivo Especifico Nº 1 | 40 |
| Objetivo Especifico Nº 2 | 49 |
| Objetivo Especifico Nº 3 | 60 |
| **CAPÍTULO V** | 61 |
| **HERMENEÚTICA SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO REFERENCIA CONCEPTUAL EN LA FUNCIÓN PÚBLICA** | 61 |
| **CAPÍTULO VI** | 67 |
| **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** | 67 |
| **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** | 70 |
| **ANEXOS** | 74 |
| 1. Glosario de Términos Básicos | 75 |
| 1. Instrumento | 76 |
| 1. Cuadro Técnico Metodológico | 78 |
| 1. Instrumento | 79 |
| 1. Formato de Validación de los Expertos | 80 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ÍNDICE DE CUADROS** | | |
|  | |  |
|  | |  |
| **CUADRO Nº** |  | **Pág.** |
| **1** | Frecuencia de conocimiento de la normativa vigente en las labores de control. | 40 |
| **2** | Frecuencia de conocimiento de las normas para fomentar la participación ciudadana. | 42 |
| **3** | Frecuencia de conocimiento de las normas generales de auditoría de estado. | 43 |
| **4** | Frecuencia de conocimiento de incorporar a los ciudadanos en el desarrollo de la auditoría. | 45 |
| **5** | Frecuencia de conocimiento como integrantes del Sistema Nacional de Control Fiscal. | 46 |
| **6** | Frecuencia de conocimiento sobre las necesidades de su comunidad y la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público. | 48 |
| **7** | Frecuencia de existencia de inclusión de ciudadanos en la planificación de las actuaciones fiscales. | 50 |
| **8** | Frecuencia de información y capacitación para ejercer control de la gestión pública. | 51 |
| **9** | Frecuencia de existencia de interés en los ciudadanos sobre su participación en las actuaciones de control. | 53 |
| **10** | Frecuencia de programas de capacitación en las labores de control. | 54 |
| **11** | Frecuencia de instrumento formativo que permita optimizar las labores de control. | 56 |
| **12** | Frecuencia de mecanismo de participación ciudadana como alternativa de seguimiento y evaluación de la gestión pública. | 57 |
| **13** | Frecuencia de herramientas utilizadas por los ciudadanos en el ejercicio del control fiscal. | 59 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ÍNDICE DE GRÁFICOS** | | |
|  | |  |
|  | |  |
| **GRÁFICO Nº** |  | **Pág.** |
| **1** | Conocimiento de la normativa vigente en las labores de control. | 41 |
| **2** | Conocimiento de las normas para fomentar la participación ciudadana. | 42 |
| **3** | Conocimiento de las normas generales de auditoría de estado. | 44 |
| **4** | Frecuencia de conocimiento de incorporar a los ciudadanos en el desarrollo de la auditoría. | 45 |
| **5** | Conocimiento como integrantes del Sistema Nacional de Control Fiscal. | 47 |
| **6** | Conocimiento sobre las necesidades de su comunidad y la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público. | 48 |
| **7** | Inclusión de ciudadanos en la planificación de las actuaciones fiscales. | 50 |
| **8** | Información y capacitación para ejercer control de la gestión pública. | 52 |
| **9** | Interés en los ciudadanos sobre su participación en las actuaciones de control. | 53 |
| **10** | Capacitación en las labores de control. | 55 |
| **11** | Formación en las labores de control. | 56 |
| **12** | Mecanismo de participación ciudadana como alternativa de seguimiento y evaluación de la gestión pública. | 58 |
| **13** | Herramientas utilizadas por los ciudadanos en el ejercicio del control fiscal. | 59 |

**INTRODUCCIÓN**

La participación ciudadana es un componente esencial para el logro del desarrollo social y político de la localidad, representa a gran escala la contribución al crecimiento económico del bienestar social de la población. De tal modo, las organizaciones de base del poder popular están constituidas por ciudadanas y ciudadanos para la búsqueda del bienestar colectivo. El alcance de dicho bienestar implica que la relación Estado-Sociedad, profundizada en la democracia participativa y puesta en práctica por la ciudadanía, requiera del involucramiento activo, protagónico de cada uno de los venezolanos, de su compromiso, voluntad absoluta para transformar permanentemente y en positivo su realidad local.

Los procesos de planificación de desarrollo municipal, organización territorial, sistema económico local, transferencia de competencias y control social, por fuerza de ley obligan a que la relación Estado-Sociedad permita el ejercicio ciudadano del derecho a la soberanía, a la participación protagónica corresponsable y que apunte a fin de cuentas a formas de autogestión y cogestión, entre otros, para expresar su voluntad respecto a asuntos de interés colectivo.

En tal sentido, desde la entrada en vigencia de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), se han venido dando avances en la creación de espacios y mecanismos para la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos y, entre otros instrumentos jurídicos que promueven la participación ciudadana, se encuentran las Normas Generales de Auditoría de Estado, emanadas de la Contraloría General de la República, publicadas en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 40.172 en fecha 22-05-201; las cuales establecen que los órganos de control fiscal procurarán incorporar a los ciudadanos y ciudadanas en el desarrollo de actuaciones fiscales (Auditorías), quienes podrán solicitar información sobre el grado de satisfacción de las necesidades de su comunidad, así como la calidad de los servicios prestados por órganos y entes del sector público e integrarlos a las labores de control sobre la gestión pública, coadyuvando con el seguimiento de recomendaciones formuladas por los órganos de control fiscal a los sujetos evaluados, a la verificación del cumplimiento de las acciones correctivas derivadas de la auditoría, así como para realizar cualquier actividad que contribuya a alcanzar los objetivos de la auditoría.

Así pues, los ciudadanos como sujetos de derecho tienen un rol protagónico y de gran trascendencia para el proyecto de país deseado, el cual debe abarcar y beneficiar todos los espacios de la sociedad civil, coadyuvando en el ejercicio de control, vigilancia, supervisión y evaluación de la gestión pública municipal.

Con base a lo anterior, se debe señalar que la presente investigación quedó estructurada en seis capítulos, a saber:

Capítulo I, titulado El Problema, se presenta el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, tanto el general como los específicos y la justificación que el estudio conlleva.

Capítulo II, denominado Marco Teórico, se especifican los antecedentes de la investigación, bases teóricas y bases legales que permitieron desarrollar los objetivos diseñados abordados dentro del temático objeto de estudio.

En el Capítulo III, definido como Marco Metodológico, contiene el tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento.

Luego se aborda el cuarto Capítulo referido al Análisis de los Resultados, en el mismo se exponen y analizan los resultados obtenidos, luego de aplicar el cuestionario elaborado para recolectar la información de campo, dicha exposición está elaborada por medio de gráficos individuales a cada pregunta realizada a los encuestados involucrados en la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo.

En el quinto capítulo, llamado Hermenéutica sobre Participación Ciudadana como Referencia Conceptual en la Función Contralora de la Gestión Pública, se hace mención sobre la participación ciudadana, así como las corrientes teóricas y filosóficas del tema objeto del presente estudio.

En el sexto capítulo se llegó a las Conclusiones y Recomendaciones. Finalmente, con relación a las citas y referencias bibliográficas que se emplearon en el presente trabajo de investigación, se utilizó el método indicado en el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL).

**CAPÍTULO I**

**EL PROBLEMA**

**Planteamiento del Problema**

En los últimos años la participación de los ciudadanos en los regímenes democráticos ha despertado gran interés, tanto en gobiernos como en organismos internacionales, a través de un proceso que ha sido incluido en numerosas constituciones y legislaciones en diversos países de América Latina. Por mucho tiempo, la participación ciudadana en el control de la gestión pública de los diferentes niveles territoriales de gobierno fue muy restringida en el ejercicio de sus derechos políticos, era decisión gubernamental formular y ejecutar políticas públicas, así como, la supervisión y fiscalización en inversión de proyectos de servicio público, programas sociales y obras de infraestructura que correspondía a los órganos de control externo.

En este orden de ideas, Venezuela fue incorporando cambios a ese paradigma, actualmente presenta un proceso de transformación que hace más viable y efectiva a participación ciudadana, orientado a sustituir el modelo de estado democrático - representativo, por el modelo de estado democrático -participativo. De tal modo, la Carta Magna define al gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y de las entidades políticas que la componen como democrático, participativo, electivo, descentralizado, alternativo, responsable, pluralista y de mandatos revocables. En tal sentido, se puede definir la democracia participativa y protagónica como una nueva forma de democracia marcada por la participación libre y activa de la ciudadanía formulando, ejecutando y controlando la gestión pública como mecanismo necesario para lograr el protagonismo que garantiza el completo desarrollo, individual y colectivo de la sociedad.

Con esta innovación se amplía los derechos del ciudadano, comenzando a participar libremente en los asuntos públicos, directamente o por medio de sus representantes elegidos. En este orden de ideas, la Constitución en su artículo 70 establece los medios de participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su soberanía, entre los cuales se mencionan el referendo, la consulta popular, las iniciativas legislativas, la asamblea de ciudadanos, la autogestión, la cogestión, las instancias de atención al ciudadano, entre otros.

Pues bien, la participación ciudadana ha generado derechos y obligaciones para los ciudadanos, por lo tanto requiere de actores concretos que se expresan en personas, organizaciones, sectores organizados dentro de las comunidades, ciudadanos y ciudadanas organizados para acciones comunes, compromisos colectivos.

En el ámbito del Control Fiscal, el ciudadano que dispone ejercer su derecho a la participación (Participación Ciudadana en la Función Contralora), cuenta con un derecho adicional que es instrumental al primero; y ese derecho consiste en la potestad de exigir a los órganos de Control Fiscal, que le presten formación y capacitación para el mejor ejercicio de su derecho a la participación. Siendo que tal derecho a la formación está incluso desarrollado en las propias normas que, para fomentar la participación ciudadana, han sido emanadas de la Contraloría General de la República.

En tal sentido, a partir de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y Leyes Nacionales en materia de corresponsabilidad y participación, la sociedad venezolana y los diferentes actores del ámbito político, económico, social y cultural adquieren herramientas para afianzar la participación ciudadana en el desarrollo de comunidades organizadas y la necesidad de involucrar al pueblo en la toma de decisiones, para encauzar los mecanismos institucionales en pro de la democracia participativa y protagónica. Así, los órganos de control fiscal fomentan la participación ciudadana, en virtud de lo establecido en la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal, ya que dicho Sistema se rige, entre otros principios, por la participación de la ciudadanía en la gestión contralora.

Esa participación ciudadana en la función contralora, es simultáneamente un derecho objetivo (plasmado en norma jurídica publicada en Gaceta Oficial) y, simultáneamente, un deber moral de todo ciudadano, como miembros del cuerpo social. Lo cual constituye –al mismo tiempo- una manifestación del Principio Jurídico de la Corresponsabilidad Estado-Sociedad, y una expresión de la Ética Pública y de la Moral Republicana, invocadas por el Constituyente de 1999.

La participación se encuentra directamente relacionada con las diferentes instancias organizativas y actividades que cumple el Estado, en políticas de descentralización, planificación, desarrollo económico y social. Adicionalmente, se debe señalar que el Estado social de derecho se nutre por la voluntad de los ciudadanos, expresada libremente en medios de participación política y social para conformar el Estado democrático; de allí que, la participación directa en la toma de decisiones, crea una nueva relación en el ámbito de los derechos sociales, ya que se desarrolla un estrecho vínculo entre la sociedad, familia, individuo y Estado, consagrado como el principio de corresponsabilidad.

Como se observa, bajo la premisa del Estado social de derecho y los principios de corresponsabilidad y participación, se inspira el ejercicio del control social como elemento fundamental de la sociedad, la ciudadanía en forma amplia y masiva logra acceder y participar en todas las instancias del Poder Público, lo que implica el derecho a intervenir en la planificación, diseño, ejecución, evaluación y control de las políticas y gestión pública puestas en marcha por los distintos organismos del Estado.

Empero, ese proceso de participación cobra cada día más importancia en los órganos de control fiscal, tanto externos como internos, ya que con la entrada en vigencia de las novísimas Normas Generales de Auditoría de Estado, emanadas del Máximo Órgano Rector del Sistema Nacional de Control Fiscal, publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No. 40.172 de fecha 22-05-2013, se establece que los órganos de control fiscal procurarán incorporar a los ciudadanos y ciudadanas en el desarrollo de actuaciones fiscales (Auditorías), los cuales podrán solicitar información sobre el grado de satisfacción de las necesidades de su comunidad, así como la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público e integrar a los mismos a las labores de control sobre la gestión pública, coadyuvando con el seguimiento a las recomendaciones formuladas por los órganos de control fiscal a los sujetos evaluados, a la verificación del cumplimiento de las acciones correctivas derivadas de la auditoría, así como para realizar cualquier actividad que contribuya a alcanzar los objetivos de la auditoría.

La Contraloría General de la República, al regular la participación de los ciudadanos en el ejercicio del control sobre la gestión pública –lo cual les atañe en virtud de su membresía legal con respecto al Sistema Nacional de Control Fiscal (artículo 24, numeral 4, de la LOCGRSNCF)- estableció algunas figuras técnico-fiscales tendentes a hilvanar el esquema de participación ciudadana en esta delicada función estatal (la función contralora). Siendo que, entre esas figuras técnico-fiscales, destacan las siguientes posibilidades: a) potestad requisitoria de información para el ulterior ejercicio de la potestad auditora; b) integración de equipos de auditoría de estado, según el nivel de formación técnica y/o profesional del ciudadano participante; y c) la práctica de actuaciones de seguimiento con respecto a las recomendaciones fiscales, formuladas en auditoría precedentes.

La manera de cómo debe ser materializada la participación ciudadana prevista en las normas emanadas de la Contraloría General de la República, no ha sido desarrollada en detalle en tales normas; razón por la cual todo órgano de Control Fiscal puede y debe echar mano de su Potestad Organizativa, para garantizar –sin excusa alguna- la efectiva aplicación de las mismas; ello mediante la generación de los instrumentos de su propio Sistema de Control Interno, y muy concretamente al dictar sus manuales de normas y procedimientos en materia de Auditoría de Estado.

Es de resaltar que la Auditoría de Estado es un examen objetivo, sistemático, profesional y posterior de las operaciones financieras, administrativas y técnicas practicado por los órganos de control fiscal a los órganos y entes del sector público en el ámbito de sus competencias, realizada por profesionales vinculados a la organización o por profesionales independientes debidamente inscritos en el Registro de Auditores, Consultores y Profesionales Independientes en Materia de Control por ante la Contraloría General de la República, con el objeto de determinar si se han cumplido tanto el ordenamiento jurídico-hacendístico, como las disposiciones técnico-administrativas por parte del órgano o ente sometido a evaluación (auditoría de regularidad); así como verificar el grado de cumplimiento de los objetivos previstos con relación a las metas programadas, el grado de operatividad y eficacia del sistema de control interno del objeto a evaluar (auditoría de gestión). Todo ello con el fin último de contribuir con su fortalecimiento mediante la formulación de las correspondientes recomendaciones.

En virtud de ese carácter eminentemente técnico y profesional, la Auditoría de Estado debe ser realizada por personas calificadas, tanto en su capacidad técnica y profesional, como en elevados valores éticos, que permitan cumplir con las funciones de control y vigilancia que le han sido asignadas, de conformidad con los principios que rigen el Sistema Nacional de Control Fiscal.

En este orden de ideas, se amerita evaluar como se ha producido la participación ciudadana en la función contralora, y muy concretamente en su función auditora de los órganos de Control Fiscal; para lo cual se ha tomado, como caso en estudio, el funcionamiento de la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, desde la visión de sus funcionarios.

Este escenario amerita formular la siguiente interrogante: ¿Cuál es la visión de los funcionarios de la Contraloría del Municipio Juan José Mora, con respecto a la participación ciudadana en las labores de control llevadas a cabo por ese organismo?

**Objetivos de la Investigación**

***Objetivo General***

Analizar la participación como instrumento para la función contralora de la gestión pública desde los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo.

***Objetivos Específicos***

Describir los fundamentos teóricos y jurídicos que sustentan la participación ciudadana como instrumento para el control en la gestión pública.

Evaluar los niveles de la participación ciudadana en las actuaciones de control practicadas por la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, desde la visión de sus funcionarios.

Realizar una hermenéutica sobre la participación ciudadana como referencia conceptual en la función contralora de la gestión pública.

**Justificación**

El tema desarrollado resulta de particular importancia porque revelará los niveles de participación ciudadana, que se producen en las operaciones de un órgano de Control Fiscal en el ámbito del Poder Público más cercano al ciudadano (el Poder Público Municipal), a saber: la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo; lo cual cobra mayor relevancia en la medida en que se parte de la visión de los propios funcionarios de ese organismo, los cuales terminan siendo sus operadores más directos.

Con respecto al aporte a las instituciones y organismos, el presente estudio permite a otros órganos de control fiscal que las consideraciones plasmadas en el mismo, sean tomadas en cuenta como mecanismo de participación ciudadana en la función contralora de la gestión pública. En este orden, la participación de los ciudadanos en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para garantizar su completo desarrollo tanto individual como colectivo, es decir, que los órganos de control tienen la obligación de vincular a la ciudadanía a sus labores de fiscalización de la gestión pública y a la valoración del desempeño de las entidades y organismos de la administración pública.

Como marco referencial, la presente investigación encuentra soporte bibliográfico, es decir, en la recolección de textos relacionados con la materia objeto de estudio, para con ello conocer el criterio imperante en la materia. Asimismo, la investigación se sustenta, de manera directa, en las distintas opiniones que fueron aportadas por los funcionarios que laboran en la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, los cuales fueron debidamente consultados durante el desarrollo del presente trabajo.

Los motivos inspiradores de esta investigación se deben a la experiencia profesional de la autora en distintos órganos de control fiscal, tanto externos como internos, lo que le ha permitido experimentar la necesidad de si se incorpora o integra a los ciudadanos en las labores de control sobre la gestión pública.

Finalmente, el presente trabajo está enmarcado dentro de la línea de investigación referente a la participación ciudadana y su incidencia en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas. Ello en virtud de que el tema de acción a resolver, aporta datos que permiten una aproximación científica, con respecto al fenómeno constituido por la participación ciudadana en una función estatal de relevante importancia (la función contralora) y, muy particularmente, permite analizar la incidencia de tal participación ciudadana, en el ámbito específico de la evaluación de las políticas públicas, llevada a cabo por un órgano del Sistema Nacional de Control Fiscal. Lo cual aportará un valor agregado de notable utilidad para futuros investigadores, que pretendan abordar esta fenomenología, tanto dentro de este programa de Maestría, como en cualquier otro vinculado a la Ciencia Política y la Administración Pública.

**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

Según Tamayo y Tamayo (2009), el marco teórico “es el marco de referencia del problema. Allí se estructura un sistema conceptual integrado por hechos e hipótesis que deben ser compatibles entre sí en relación con la investigación” (p.148).

Para sustentar esta investigación se tomaron como antecedentes diversos estudios previos, trabajos de grado relacionados con la participación ciudadana. En este sentido, Tamayo y Tamayo (2009), expresa “En los antecedentes se trata de hacer una síntesis conceptual de la investigación o trabajo realizado sobre el tema, formulado con el fin de determinar el enfoque metodológico de la misma” (p.149). En este orden, los antecedentes que se citan a continuación proporcionaron una base teórica que sustenta la problemática planteada en la investigación.

**Antecedentes de la Investigación**

Para dar inicio a los antecedentes, se menciona a Pizani (2009), en su trabajo de investigación titulado “**La Participación Comunitaria como Ejercicio de Control Social: una Revisión Teórica-Practica**”, para optar al título de Magíster en Gerencia de Programas Sociales en la Universidad Católica Andrés Bello expresó que de la experiencia revisada se permite apreciar la necesidad que tienen los organismos públicos de apoyar técnicamente a las comunidades, tanto para empoderarlas como para dejar una capacidad instalada que permita impulsar nuevas iniciativas de participación y control social. Resalta que desarrollar una gestión participativa exige tiempo, voluntad política, vocación y recursos que permitan tanto el acceso equitativo de los ciudadanos a los bienes y servicios del Estado, como el fortalecimiento y el acrecentamiento de la credibilidad de las instituciones democráticas. Planteó como objetivo general, analizar la participación ciudadana como ejercicio de control social a partir de una revisión teórico – práctica. Concluye que el trabajo de investigación ha sido desarrollado con el propósito de evidenciar que la participación comunitaria en proyectos de infraestructura, entendida como un proceso para obtener mejor calidad de vida y el bienestar de la población, puede ser un instrumento de control social.

El aporte fundamental del antecedente aludido respecto al presente estudio radica en el marco de referencia que brinda para la sistematización de experiencias comunitarias de participación ciudadana en el espacio público, ya que se analizan las nociones de participación comunitaria y control social, así como los aportes que la participación brinda a la comunidad.

Como segundo apoyo se tiene a Abreu (2010), en su investigación intitulada “**La Participación Ciudadana como Mecanismo Impulsor del Control Social en Venezuela**”, para optar al título de Magíster Scientiarum en Auditoría de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, su objetivo fue el análisis de la Participación Ciudadana como mecanismo impulsor del Control Social en Venezuela. Caso específico. Municipio Iribarren. Abreu concluyó que la participación ciudadana representa algunos de los medios a través de los cuales se llega a ejercer el control social; en este sentido, es la participación la que juega un papel importante, ya que es ella la que actúa como mecanismo que impulsa el control social, ello se afirma conforme a las opiniones y/o respuestas aportadas, donde se describe que en la actualidad el ciudadano común se muestra interesado por incluirse en las labores de vigilancia frente a los proyectos que se ejecutan, las denuncias y/o quejas que se emiten ante las autoridades de Órganos de representación, entre otros, los cuales se ejercen gracias a la participación ciudadana, la cual mantiene una relación directa y estrecha con el control social. Finalmente, señala que ciertamente el ejercicio de la participación ciudadana incentiva e impulsa el ejercicio del control social, en cuanto que el ciudadano al participar está ejerciendo o buscando el control.

La relación entre esta investigación y la efectuada es que ambas desarrollan un tema en particular sobre el control, el cual se perfila como punto principal de investigación, siendo el control un derecho, mediante el cual el ciudadano está facultado para vigilar los proyectos que se ejecutan en la comunidad, actividad que se ejecuta eficientemente siempre y cuando el ciudadano cuente con los instrumentos necesarios y esenciales para la puesta en práctica de sus conocimientos, los cuales deben obtenerse por la vía de la capacitación.

Por su parte, González (2014), en su trabajo de grado titulado “**Estrategia para el Empoderamiento y Participación Ciudadana en el Control de la Gestión Pública**”, para optar al grado de Magíster en Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad de Carabobo, estableció como objetivo general proponer estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública. Asimismo, concluyó que la participación ciudadana es un término categórico para el poder ciudadano. Es la redistribución de poder lo cual permite que no haya ciudadanos excluidos de los procesos políticos. Es considerado la estrategia por el cual los ciudadanos participan en la determinación de cómo se comparte la información, los objetivos y políticas establecidas. En resumen, es el medio a través de cual ellos pueden inducir una reforma social significativa que les permita participar de los beneficios en una sociedad afluente.

De los antecedentes referidos, se puede deducir que la importancia de analizar la participación ciudadana como instrumento para la función contralora de la gestión pública desde la visión de los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, que es objeto de la presente investigación, resultaría oportuno y pertinente en virtud de que coadyuvaría a optimizar el funcionamiento de la Administración Contralora, y al mismo tiempo permitiría sondear la efectiva implantación de la Democracia Participativa configurada en la Carta Magna venezolana.

**Bases Teóricas**

Es de suma importancia dar a conocer algunas referencias teóricas relacionadas con el problema planteado en la presente investigación, las cuales permitieron soportar los aspectos conceptuales de la misma, por tal razón se hace necesario profundizar determinados aspectos sobre la participación ciudadana, ello con la finalidad de integrar a los ciudadanos en la función contralora, así como todas aquellas condiciones que deben cumplir los órganos de control.

En tal sentido, Tamayo y Tamayo (2006), expresa que las bases teóricas “constituyen la definición de conceptos en el proyecto de investigación, se presenta ordenando los términos empleados con su debido detalle. Por consiguiente, su propósito es sustentar desde una perspectiva teórica el problema a investigar”. Con el propósito de sustentar ampliamente la realización de esta investigación se presenta una serie de teorías y conceptos afines con la problemática planteada, las cuales se detallan a continuación:

***Participación Ciudadana***

En el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, se establece que el fin supremo de la misma es crear una sociedad democrática, participativa y protagónica. De esta manera se otorga el rango constitucional a la participación ciudadana, despejando todos aquellos obstáculos que sin ningún basamento prohibían la actuación de los ciudadanos en los asuntos públicos, de carácter trascendental que los afectaba de manera directa.

De los principios fundamentales establecidos en la Carta Magna, se puede tomar en cuenta lo referido en el artículo 6, el cual propone de manera general la forma de gobierno de la República y de sus entidades, dejando claro que el mismo debe ser democrático, participativo, electivo, descentralizado, alternativo, entre otros. Todo esto obliga a aquellos que dirigen el poder público del Estado, a reformular la relación con los ciudadanos, que hasta entonces se encontraba un tanto desvinculada de lo que verdaderamente se puede denominar participación ciudadana.

La participación de la ciudadanía según Ramos (2003), citado por Cáceres (2008), “es una forma del ejercicio del poder, además de un fundamento de la democracia, por tal motivo los ciudadanos deben conocer al Estado, los problemas que hay dentro del sector público, de lo contrario este ejercicio seguirá siendo retorcido” (p. 14)

Al respecto Grau, citado por Ríos (2006), define la participación ciudadana como “el proceso mediante el cual la ciudadanía interviene individual o colectivamente en las instancias de tomas de decisiones sobre asuntos públicos que le afecten en lo político, social o económico…”. De igual manera se entiende como “un proceso social, dinámico, autónomo, activo, consciente y crítico que se propone la democratización del poder…”, de allí que la participación social y ciudadana es necesaria para una comunidad sobre todo cuando se quiere plantear un verdadero desarrollo social de las comunidades, desde una perspectiva de proceso social o derecho humano fundamental.

La participación genera el clima de confianza necesario como para hacer avanzar cualquier empresa, por el contrario la desconfianza genera reducción del rendimiento. Establece Kliksberg (1998) que “cada vez se afirma con mayor fuerza que las organizaciones se sustentarán en procesos de auto-gestión de sus miembros, lo cual revela la enorme importancia que ha adquirido la participación en el nuevo modelo de gerencia”, y será igual si se tratara de gerencia pública o privada.

Sartori (2009) señala que

Participación es tomar parte activa, voluntaria y personalmente. Voluntariamente es un detalle importante, porque si se obliga a la gente a participar a la fuerza, eso es movilización a la fuerza, eso es movilización desde arriba y no participación desde abajo…participación es ponerse en marcha uno mismo, no que otros te pongan en marcha ni que te movilicen desde arriba

***Gestión Pública***

Según la concepción tradicional, la mejor manera de concluir la labor de los organismos públicos es estableciendo procedimientos que regulen sus actos e impulsando una serie de límites y controles para prevenir abusos y faltas. De este modo se pretende mantener una rutina de funcionamiento que cumpla con las funciones básicas, pero no se garantiza el logro de resultados específicos.

Es por ello, que se han establecido bases para las estrategias vigentes sobre modernización de la gestión pública, pero con objetivos y prioridades distintas, centradas en búsqueda de mejores niveles de eficiencia y eficacia. Con esto se busca, generar condiciones equivalentes a la racionalidad de empresas privadas, pero asumiendo la especificidad del sector público. Suele, inclusive, haber poca claridad respecto de los objetivos y productos de cada unidad administrativa o prestadora de servicio.

Entre los criterios puestos en discusión está el concepto de productividad en el sector público, la modificación de los procesos presupuestarios con formulaciones ligadas a objetivos y productos mensurables y evaluables; así como la revisión de los elementos que definen la rentabilidad social de los programas, servicios e inversiones realizadas por el Estado; como también la incorporación de criterios que ocasionen mayor peso a la demanda usuaria en la toma de decisiones del sector público y, por último, implementar estándares comparativos, como forma de evaluar el rendimiento y la calidad de la acción estatal.

Así pues, en el marco del estado de bienestar, como componente central del proceso de modernización social, la gestión pública y su conceptualización han atravesado un proceso de redefinición que, tal y como indica Espina (2006), ha implicado el análisis del papel del Estado en el desenvolvimiento de la economía, de acuerdo a términos como globalización, la tecnología, la información y el conocimiento, la sociedad civil. La participación ciudadana, la transparencia, la privatización, el establecimiento de alianzas en el sector público y privado, la nueva gestión pública, entre otros, impulsándose espacios de reflexión en torno a sobre aquello que es socialmente útil y sobre cómo abordar el problema de la gobernabilidad.

En el contexto democrático y participativo, la gestión pública según Romero (2006), constituye el instrumento a través del cual pueden gestarse el desarrollo político, en términos de intercambio entre los ciudadanos, las instituciones y el Estado, para la participación del colectivo en el proceso de transformación local y global.

De acuerdo con Jara (2006), toda gestión pública “se refiere al desarrollo de políticas públicas y éstas tienen razón de ser, en la medida en que contribuyan a la creación del valor público”, donde éste está determinado por la preferencia de los ciudadanos; es decir, el grado de satisfacción en cuanto al cumplimiento de las expectativas que tienen los ciudadanos con respecto a un determinado servicio, dependiendo la legitimidad del Estado de la medida que se genere ese valor.

El proceso de gestión ha sido considerado como la administración en forma efectiva de todos los recursos humanos, materiales y técnicos, mediante evaluaciones de desempeño para el logro de los objetivos de la organización. En este sentido, la gestión pública consiste en la administración de los recursos públicos del Estado en todos sus niveles jerárquicos. En la actualidad se pretende establecer mecanismos para la medición de la gestión final, sin embargo, evaluar la gestión pública implica medir sistemáticamente, sobre la base continua de los resultados obtenidos por las principales unidades o departamentos de una institución y comparar dichos resultados con lo planificado, para medir su eficiencia y productividad. Esta medición sirve para rendir cuentas, a los superiores de esas instituciones, para las entidades de control externo, como también a los ciudadanos, esto hace que el administrador, gestor, funcionarios o funcionarias públicos tengan que cumplir con los objetivos predeterminados a objeto que su evaluación sea lo más eficaz, eficiente y productividad.

La gestión moderna, sea ésta pública o privada, pone especial atención en aspectos estratégicos y en áreas de incertidumbre que pueden amenazar los objetivos planteados así como abrir nuevas oportunidades para la acción. Por ello, la nueva gestión pública busca crear un modelo eficiente de administración, que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al menor costo, desarrolle servicios de calidad sin dejar de lado los sistemas de control, otorgando plena transparencia en los procesos, de manera que perfeccionen el sistema de administración pública y favorezcan la participación ciudadana.

La nueva gestión pública enfrenta retos cada vez más agudos, si bien es cierto merece la pena reducir procesos burocráticos, disminuir el gasto público y aumentar los recursos destinados a las comunidades organizadas para sus proyectos, la difícil tarea la tienen en sus manos los órganos de control de gestión y rendición de cuentas encargados de evaluar las políticas públicas implementadas a través de la participación directa del pueblo. Vale destacar la importancia del control interno en las estructuras con base en el poder popular y así mismo ejercer contraloría para evaluar los resultados, lo cual podría variar de forma positiva o negativa en virtud al manejo de recursos, adicionalmente le ofrecen asistencia técnica, jurídica y administrativa permanente a toda organización que obtenga recursos del Estado, a fin de producir resultados más eficientes, proteger el capital y garantizar una buena gestión, sin embargo, los resultados no son eficientes.

***Control de la Gestión Pública***

La participación en el proceso de toma de decisiones es la única que sirve para profundizar los procesos de democratización. Se trata de avanzar en el control de la gestión pública de los diferentes órganos de gobierno, de los representantes electos, de sus decisiones, y de la incorporación al proceso de desarrollo de las políticas públicas. Razón por la cual, esta estrategia debe incluir la participación en la planificación, diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas, en especial de las sociales.

En este sentido, Meneses (2000), indica que el control de gestión es… “el proceso que se implanta en una organización para garantizar una movilización eficaz y permanente de energías y recursos, con el fin de conseguir los objetivos de esa organización...” Su proceso garantiza que en la organización se realice efectivamente lo que debe hacerse, y señalar cuando el sistema deja de funcionar con normalidad.

El control de gestión, según Martínez (2000), comienza “con un esfuerzo de previsión para lograr los objetivos de la organización, para ello, es necesario definir en primer lugar unos programas de acción o planes coherentes que permitan coordinar de manera óptima las actividades de la organización”. Luego, medir la ejecución de los planes, comparar los resultados obtenidos con los objetivos fijados y deducir del análisis de las desviaciones obtenidas, una información que oriente a la acción o a la previsión futura.

En este sentido, el control de gestión, como parte de un sistema de control integral, está llamado a poner énfasis en el desempeño y en los resultados, en la eficiencia y la eficacia. Además, admite en su estructura todo aquel parámetro que requiera ser evaluado o potenciado. Cuando se habla de control de gestión, Páez (2004), sostiene que “es…uno de los procesos más álgidos en cuanto a su control y aplicación por la cantidad de intereses que entran en juego…”

Para ser competitivas, las organizaciones tienen que mejorar continuamente, emplear modelos y herramientas, permitiendo evaluar en forma permanente su nivel de desempeño en diferentes aspectos y áreas funcionales. El autor considera que en muchas organizaciones más del 60% de sus ingresos se destina a la compra de bienes y servicios, por esta razón, es clave evaluar en forma sistemática el desempeño de la gestión para identificar áreas críticas y oportunidades de mejorar.

***El Control***

Hernández, E. (2007), señala que el Control “tiene por finalidad procurar el respecto del orden jurídico por parte de los llamados a ejercer el poder público, y que en el campo administrativo significa la subordinación de esa administración al sistema de derecho existente.”

***Control Social***

Otero (2003), indica que el control social es aquel control no institucionalizado que solo se da en una sociedad de hombres libres. Contribuye a profundizar el régimen democrático de una nación. Se manifiesta con el juego de la opinión pública de los diferentes actores que conforman la sociedad. Además señala que esta clase de control solo puede efectuarse en Estados democráticos, donde hay cabida a la participación de los ciudadanos, pues es ésta quien va intervenir en los escenarios que le permitan fiscalizar y vigilar la gestión pública en todos sus ámbitos desde el nivel nacional hasta el local incluyendo el estadal.

***Contraloría Social***

Troudi (2006), señala que la contraloría social

Es el conjunto de condiciones y mecanismos, a través de los cuales individuos o grupos en su calidad ciudadana y en forma organizada e independiente, ejercen la corresponsabilidad, participando en la planificación de políticas, vigilancia y control del funcionamiento de las instituciones, la ejecución de proyectos, así como también el control y evaluación de la gestión del gobierno comunal, en cuanto a las comunidades organizadas manejaran los recursos asignados a la ciudadanía a través de transferencia del poder al pueblo.

Según Jordan (2011), la contraloría social es una vía de participación de la sociedad civil, bien sea de manera individual o colectivo en la gestión pública de los entes del gobierno central, regional y municipal y que la ciudadanía en esta nueva relación con el Estado puede asumir el rol de entes fiscalizadores de los recursos y bienes de la administración pública en todos sus ámbitos nacionales, estadales y locales.

***Control Fiscal***

Mendoza (2009), señala que el Control Fiscal “recae fundamentalmente sobre los actos de administración, custodia o manejo de los fondos y bienes públicos y tradicionalmente han estado a cargo de las Entidades Fiscalizadoras Superiores de los respectivos países”.

Freddy (2006), hizo las siguientes consideraciones:

Los órganos de control fiscal cumplen un papel de primer orden al tener la posibilidad de exigirles responsabilidad a los administradores de fondos y bienes públicos, como quiera que sus actuaciones trascienden la esfera de lo público es menester que todo el colectivo conozca, respete y apoye la gestión de los entes de control fiscal, por su parte, deben esmerarse en ejercer sus atribuciones con apego a la ley y decidida sumisión a los a los principios de objetividad, imparcialidad y apoliticismo. Lo anterior implica la necesaria y más amplia difusión del ordenamiento legal y reglamentario que rige la actividad de dichos entes, así como la oportuna, discreta y objetiva publicidad de sus ejecutorias y resultados. De esta manera, todo ello redundará beneficiosamente en la consolidación de una verdadera autonomía e independencia en el ejercicio de sus competencias, no solo frente a los demás órganos del poder público, sino frente a los demás poderes existente en todo estado moderno.

El Control Fiscal, tanto interno como externo, es el conjunto de actividades realizadas por instituciones competentes para lograr, mediante sistemas y procedimientos diversos, la regularidad y corrección de la administración del patrimonio público; el mismo tiene una gran importancia con el avance de la administración financiera, ya que abarca el control de la actividad del Estado y está presente en el ordenamiento jurídico venezolano.

***Control Fiscal Interno***

De León y Mendoza (2011), señalan que los órganos de control fiscal interno realizarán dentro de la administración activa un control posterior de la actividad del ente.

En el seno de la administración activa y desvinculada de su actividad, se crearán las unidades de auditoría interna, las cuales podrán realizar auditorías, inspecciones, fiscalizaciones, exámenes, estudios, análisis e investigaciones de todo tipo y de cualquier naturaleza en el ente sujeto a su control, para verificar la legalidad, exactitud, sinceridad y corrección de sus operaciones, así como para evaluar el cumplimiento y los resultados de los planes y las acciones administrativas, la eficacia, eficiencia, economía, calidad e impacto de su gestión.

***Control Interno***

Hernández, E. (2007), señala que el Control Interno debe considerarse “como un sistema localizable en todos los ámbitos de la organización, no diferenciado de los contables, administrativos u operacionales, ya que en todos estos existen elementos de control que permiten a la organización el logro de su misión, de sus metas y objetivos”. Es destacable ratificar que la responsabilidad de la existencia y aplicación de un sistema de control interno adecuado a la naturaleza, características, estructura y fines de la organización, orientado al cumplimiento de los cometidos institucionales, corresponde a la máxima autoridad del órgano o ente.

En atención a ello Acosta, H. (2007), indica que el Control Interno es un sistema que debe ser integral e integrado abarcando los aspectos presupuestarios, económicos, financieros, patrimoniales, normativos, gestión, evaluación de programas y proyectos, así como fundarse en criterios de economía, eficiencia y eficacia. Comprende el plan de organización, las políticas, normas, así como los métodos y procedimientos adoptados dentro de un este u organismo sujeto a la Ley, para salvaguardar sus recursos, verificar la exactitud y veracidad de su información financiera y administrativa, promover la eficiencia, economía y calidad en sus operaciones, estimular la observancia de las políticas prescritas y lograr el cumplimiento de su misión, objetivos y metas.

Los niveles gerenciales o máximas autoridades, desarrollan el control interno a través de normas, procedimientos, políticas, sistema de información, selección de personal, inducción entre otros. La responsabilidad del control interno, se extiende a los gerentes que fijan políticas, normas, planes y demás decisiones, así como quienes desempeñan funciones de ordenación, control y coordinación.

***Auditoría Interna***

La Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal (2010) establece que la auditoría interna es un servicio de examen posterior, objetivo, sistemático y profesional de las actividades administrativas y financieras de cada ente u órgano, realizado con el fin de evaluarlas, verificarlas y elaborar el informe contentivo de las observaciones, conclusiones, recomendaciones y el correspondiente dictamen. Dicho servicio se prestará por una unidad especializada de auditoría interna de cada ente u órgano, cuyas funciones, actividades y personal, deben estar desvinculados de las operaciones sujetas a su control.

Ahora bien, corresponde a las unidades de auditoría interna, como órganos de control fiscal, evaluar el sistema de control interno y podrán, en el ámbito de sus competencias, realizar auditorías, inspecciones, fiscalizaciones, exámenes, estudios, análisis e investigaciones de todo tipo y de cualquier naturaleza en el ente sujeto a su control, para verificar la legalidad, exactitud, sinceridad y corrección de sus operaciones, así como para evaluar el cumplimiento y los resultados de los planes y las acciones administrativas, la eficacia, eficiencia, economía, calidad e impacto de su gestión.

***Auditoría de Estado***

La auditoría en el ámbito de la administración pública es conocida como Auditoría de Estado y es definida en las Normas Generales de Auditoría de Estado dictadas por la Contraloría General de la República (2013) como el examen objetivo, sistemático, profesional y posterior de las operaciones financieras, administrativas y técnicas a los órganos o entes del sector público, practicada por los órganos de control fiscal, tanto externos como internos, que consiste en

**Bases Legales**

Una vez precisadas las bases teóricas, es necesario señalar la normativa vigente en el ordenamiento jurídico venezolano que sustentan el presente estudio y que señalan los lineamientos a seguir en esta investigación, es decir, se presenta la base jurídica que forma parte del contexto de estudio, de tal manera que se representa aquí la fundamentación legal que sirvió de soporte a la presente investigación. En este sentido se van a citar, por razón de guardar correspondencia con la investigación contemplada, de la manera siguiente:

***Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)***

En razón de los principios de participación y transparencia se sientan las bases de un mecanismo de participación ciudadana que se ha desarrollado en los últimos años en nuestro país, convirtiéndose en una garantía para el manejo honesto y eficiente de los recursos públicos, tomando como referencia un conjunto de leyes aprobadas con posterioridad al texto constitucional de 1999.

El principio de participación ciudadana se relaciona directamente con el control social, es decir, el que ejercen los ciudadanos directamente o asociados mediante organizaciones no gubernamentales. La participación ciudadana se percibe como una herramienta de lucha contra la corrupción; este principio se transforma en un derecho con medios concretos de expresión, si se toma en cuenta lo consagrado en los artículos 62 y 70 de la Ley Fundamental.

## Derechos ciudadanos a la participación y control en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV):

Artículo 62 de la CRBV:

Todos los ciudadanos y ciudadanas tienen el derecho de participar libremente en los asuntos públicos, directamente o por medio de sus representantes elegidos o elegidas. La participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo. Es obligación del Estado y deber de la sociedad facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica. (p. 43)

Artículo 70 de la CRBV:

Son medios de participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su soberanía, en lo político: la elección de cargos públicos, el referendo, la consulta popular, la revocatoria del mandato, las iniciativas legislativa, constitucional y constituyente, el cabildo abierto y la asamblea de ciudadanos y ciudadanas cuyas decisiones serán de carácter vinculante, entre otros; y en lo social y económico, las instancias de atención ciudadana, la autogestión, la cogestión, las cooperativas en todas sus formas incluyendo las de carácter financiero, las cajas de ahorro, la empresa comunitaria y demás formas asociativas guiadas por los valores de la mutua cooperación y la solidaridad. La ley establecerá las condiciones para el efectivo funcionamiento de los medios de participación previstos en este artículo. (p. 45).

Asimismo, en cuanto a las formas de participación ciudadana y contraloría social en la descentralización y desconcentración de los servicios del Estado en la gestión pública se señala lo contemplado en el artículo 184, numeral 2, de la CRBV:

La Ley creará mecanismos abiertos y flexibles para que los Estados y los Municipios descentralicen y transfieran a las comunidades y grupos vecinales organizados los servicios que éstos gestionen previa demostración de su capacidad para prestarlos, promoviendo:

2. La participación de las comunidades y de ciudadanos o ciudadanas, a través de las asociaciones vecinales y organizaciones no gubernamentales, en la formulación de propuestas de inversión ante las autoridades estadales y municipales encargadas de la elaboración de los respectivos planes de inversión, así como en la ejecución, evaluación y control de obras, programas sociales y servicios públicos en su jurisdicción.

Al respecto Otero (2003), señala que el control social se incorpora en el articulado constitucional con la reafirmación y continuidad del principio de desconfianza en la administración pública, por lo cual se justifica la existencia de distintos controles y la ampliación de los mismos con el control social, introduciendo importantes modificaciones en la concepción del Estado y de la democracia acerca de la participación ciudadana en la gestión pública, como se señala en los artículos anteriores. Las modificaciones están en la operativización orgánica de la ciudadanía, en el control sobre la actuación sobre los poderes públicos, en el uso de patrimonio público a nivel nacional, estadal y municipal con establecimiento de una nueva forma de control distintas a la tradicionales.

***Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal (2010)***

Al establecer el marco legal e institucional que justifica el control social sobre la gestión pública, como reto a la participación, resulta obligatoria la referencia a la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal (LOCGRSNCF).Esta Ley Orgánica es fundamental para dar vida a las ideas aquí expresadas, ya que "regula" lo relacionado con "participación de los ciudadanos en el ejercicio de la función contralora".

Artículo 1 de la LOCGRSNCF: “La presente Ley tiene por objeto regular las funciones de la Contraloría General de la República, el Sistema Nacional de Control Fiscal y la participación de los ciudadanos en el ejercicio de la función contralora”. (p. 12).

Artículo 14, numeral 9, de la LOCGRSNCF: “Son atribuciones y obligaciones del Contralor General de la República: 9. Fomentar la participación ciudadana en el ejercicio del control sobre la gestión pública. (p.321.796).

Artículo 25, numeral 7, de la LOCGRSNCF: “El Sistema Nacional de Control Fiscal se regirá por los siguientes principios: La participación de la ciudadanía en la gestión contralora.” (p. 14).

Artículo 75 de la LOCGRSNCF:

El Contralor o Contralora General de la República, mediante resolución que se publicará en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, dictará las normas destinadas a fomentar la participación de los ciudadanos y ciudadanas, haciendo especial énfasis en los siguientes aspectos:

* 1. Atender las iniciativas de la comunidad organizada, en el marco del proceso de participación ciudadana, en el ejercicio de la contraloría social o comunal.
  2. Ordenar, dirigir, sistematizar y evaluar las denuncias ciudadanas que provengan de las instancias que ejercen la contraloría social.
  3. Facilitar el seguimiento, vigilancia, supervisión y control de la ejecución de los planes realizados por la Unidad de Contraloría Social, de los proyectos comunitarios presentados por los consejos comunales o las comunas.
  4. Establecer estrategias de formación y promoción de la participación contralora y ciudadana para coadyuvar a la vigilancia de la gestión fiscal.
  5. Promover mecanismos de control ciudadano en proyectos de alto impacto económico, financiero y social.
  6. Promover mecanismos para el fomento y ejecución efectiva del control fiscal, con la participación democrática y protagónica de las unidades de contraloría social que forman parte de los consejos comunales o las comunas. (p. 17).

***Ley Orgánica de Contraloría Social (2010)***

Entre los artículos plasmados en esta Ley, se citan a continuación los siguientes:

**Artículo 1.** La presente Ley tiene por objeto desarrollar y fortalecer el Poder Popular, mediante el establecimiento de las normas, mecanismos y condiciones para la promoción, desarrollo y consolidación de la contraloría social como medio de participación y de corresponsabilidad de los ciudadanos, ciudadanas y sus organizaciones sociales, mediante el ejercicio compartido, entre el Poder Público y el Poder Popular, de la función de prevención, vigilancia, supervisión y control de la gestión pública y comunitaria, como de las actividades del sector privado que incidan en los intereses colectivos o sociales.

**Artículo 2.** La contraloría social, sobre la base del principio constitucional de la corresponsabilidad, es una función compartida entre las instancias del poder Público y lis ciudadanos, ciudadanas y las organizaciones del Poder Popular, para garantizar que la inversión pública se realice de manera transparente y eficiente en beneficio de los intereses de la sociedad, y que las actividades del sector privado no afecten los intereses colectivos o sociales.

**Artículo 3.** El propósito fundamental del control social es la prevención y corrección de comportamientos, actitudes y acciones que sean contrarios a los intereses sociales y a la ética en el desempeño de las funciones públicas, así como en las actividades de producción, distribución, intercambio, comercialización y suministro de bienes y servicios necesarios para la población, realizadas por el sector público o el sector privado.

**Artículo 7.** La contraloría social se ejerce, de manera individual o colectiva, en todas las actividades de la vida social, y se integra de manera libre y voluntaria bajo la forma organizativa que sus miembros decidan…

***Ley Orgánica del Poder Popular (2010)***

Este texto legal en el artículo 8, numeral 6, define al Control Social:

Es el ejercicio de la función de prevención, vigilancia, supervisión, acompañamiento y control, practicado por los ciudadanos y ciudadanas de manera individual o colectiva sobre la gestión del Poder Público y de las instancias del Poder Popular, así como de las actividades privadas que afecten el interés colectivo.

***Normas para Fomentar la Participación Ciudadana (2007)***

Las Normas para Fomentar la Participación Ciudadana fueron dictadas por el Órgano Rector del Sistema Nacional de Control Fiscal. Allí, en el artículo 5 se establece:

La participación de los ciudadanos en el ejercicio del control sobre la gestión pública, se regirá por los principios de corresponsabilidad, rendición de cuentas, honestidad, eficiencia y eficacia, sobre la base de los valores de la vida, la libertad, la igualdad, la justicia, la paz, la solidaridad, el bien común, el imperio de la Ley, la ética, el pluralismo político y la preeminencia de los derechos humanos. (p. 356.315)

***Normas Generales de Auditoría de Estado (2013)***

Asimismo, las Normas Generales de Auditoría de Estado, dictadas por la Contraloría General de la República, establecen en su artículo 3:

Los órganos de control fiscal procurarán incorporar a los ciudadanos y ciudadanas en el desarrollo de la auditoría. A tal fin podrán:

* + 1. Solicitar información sobre el grado de satisfacción de las necesidades de la comunidad y la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público.
    2. Integrar a los ciudadanos y ciudadanas a las labores de control sobre la gestión pública, a fin de coadyuvar con el seguimiento a las recomendaciones formuladas por los órganos de control fiscal a los sujetos evaluados; a la verificación del cumplimiento de las acciones correctivas derivadas de la auditoría, así como para realizar cualquier actividad que contribuya a alcanzar los objetivos de la auditoría.

La participación ciudadana en la auditoría se regulará por lo establecido en las Normas para Fomentar la Participación Ciudadana dictadas por la Contraloría General de la República. (p. 401.668).

**CAPÍTULO III**

**MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo fueron descritos los aspectos en cuanto a la metodología utilizada para el desarrollo del tema del presente trabajo de investigación; en tal sentido, se hace referencia al tipo de investigación, diseño de la misma, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de datos, y por último la validez y confiabilidad del instrumento.

En este orden, de acuerdo a lo que afirma Hurtado, J. (2000), "La metodología es el área del conocimiento que estudia los métodos generales de las disciplinas científicas. La metodología incluye métodos, técnicas, estrategias y procedimientos que utilizará el investigador para lograr los objetivos" (p. 75).

**Tipo de Investigación**

El presente trabajo según su naturaleza y propósito se ubicó en la modalidad de investigación de campo apoyándose en métodos cuantitativos con base documental. En este sentido, según el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), la investigación de campo consiste en

El análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea para describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de la investigación conocidos o en desarrollo (p. 18).

Asimismo, la presente investigación es con base documental porque se sustentó en fuentes bibliográficas y documentales, tanto de autores nacionales como extranjeros. En este orden se entiende por investigación documental según el Manual de la UPEL, “al estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos” (p.20).

**Diseño de Investigación**

Arias (2007) considera que “el diseño de la investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder el problema planteado”. El diseño de la presente investigación esdescriptivo. En tal sentido, Tamayo y Tamayo (2009), señala que se entiende por investigación descriptiva “la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente” (p.52).

De tal modo que para dicho autor en el estudio de campo, “los datos se recogen directamente de la realidad, por lo cual los denominamos primarios”, es decir, el investigador analiza sistemáticamente el problema con la finalidad de describirlo, explicar sus causas y efectos, entender su naturaleza y factores constituyentes o predecir su ocurrencia sin manipular o controlar variable alguna, obteniendo la información pero sin alterar las condiciones existentes. (p. 114).

De acuerdo con esto, las informaciones del presente estudio fueron recogidas directamente en la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, permitiendo describir y registrar situaciones a partir de datos originales o primarios, aportados por los funcionarios adscritos a ese órgano de Control Fiscal, y no por los ciudadanos de la localidad, ya que los mismos no han sido incorporados en las labores de control, como se reseñó en el planteamiento del problema del presente estudio.

**Población y Muestra**

***Población***

Según Tamayo y Tamayo (2009), se concibe como “totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno”, es decir, se denomina población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a un estudio o investigación (p. 180). De igual forma indica que; si esta es muy pequeña se puede tomar su totalidad, para el estudio en cuestión, por lo cual no se aplicaran criterios muéstrales, a objeto de extraer una muestra reducida, ya que ésta estará integrada por todos los individuos que integran la población.

Hurtado (2000), establece que el conjunto de seres que poseen la característica o evento a estudiar conforman la población. En algunos casos la población es tan grande que no se puede estudiar toda, entonces el investigador tendrá la posibilidad de seleccionar la [muestra](http://www.monografias.com/trabajos11/tebas/tebas.shtml). Es importante que el investigador determine si la unidad de estudio es una [persona](http://www.monografias.com/trabajos7/perde/perde.shtml), un grupo, una [organización](http://www.monografias.com/trabajos6/napro/napro.shtml), una institución, un [texto](http://www.monografias.com/trabajos13/libapren/libapren.shtml), un objeto, un trozo de [tierra](http://www.monografias.com/trabajos11/tierreco/tierreco.shtml). Asimismo, es necesario delimitarlo: si es un grupo de personas, se debe precisar la edad, [sexo](http://www.monografias.com/trabajos16/sexo-sensualidad/sexo-sensualidad.shtml), nivel socioeconómico, contexto geográfico, otros (p. 31).

En el presente estudio, la población estuvo constituida por dieciocho (18) funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, la misma se encuentra distribuida de la siguiente manera: un (1) Contralor Municipal, un (1) Auditor Interno, dos (2) Directores, tres (3) Coordinadores, un (1) Jefe de la Oficina de Atención al Ciudadano; siete (7) Auditores; y, tres (3) Asistentes Administrativos.

***Muestra***

Una vez definida la población objeto de estudio y el campo de la investigación, se procedió a seleccionar la muestra. En relación a ésta Hurtado (2000), señala "según dada la característica de una población pequeña y finita, se tomará como unidad de estudio a todos los individuos que lo integran, por consiguiente no aplicarán criterios muéstrales, a objeto de extraer una muestra reducida del [universo](http://www.monografias.com/trabajos7/creun/creun.shtml)" (p.130).

En este mismo orden de ideas, Tamayo y Tamayo (2009), indica que si la muestra es muy pequeña, se puede tomar su totalidad, para el estudio en cuestión, por lo cual no se aplicarán criterios muestrales, a objeto de extraer una muestra reducida, compuesta por todos los individuos que integran la población.

Por consiguiente, las muestra tomada en este estudio estuvo comprendida por el total de la población, la misma ofreció la información necesaria para la consecución de los objetivos propuestos, conformado por dieciocho (18) funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora, que a su vez representan la población total, proporcionando mayor confiabilidad de los resultados y datos obtenidos.

**Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos**

***Técnica***

Para la elaboración de la presente investigación, será necesario recabar información a través de técnicas e instrumentos de recolección de información. En este sentido Balestrini (2002), establece que la técnica de recolección de datos:

Trata de introducir en primer término, aquellas técnicas relacionadas con el análisis documental de las [fuentes](#FUNC) bibliográficas, pero que al mismo [tiempo](http://www.monografias.com/trabajos901/evolucion-historica-concepciones-tiempo/evolucion-historica-concepciones-tiempo.shtml) facilitarán la [redacción](http://www.monografias.com/trabajos14/ortografia/ortografia.shtml) del [trabajo escrito](http://www.monografias.com/trabajos36/trabajo-escrito/trabajo-escrito.shtml). Al mismo tiempo que estamos haciendo referencia a [investigaciones](http://www.monografias.com/trabajos11/norma/norma.shtml) que introducen un diseño de campo, necesariamente se debe situar, aquellas técnicas denominadas también vivas o de relaciones individuales o de [grupos](http://www.monografias.com/trabajos11/grupo/grupo.shtml), que se dedican a la [observación](#OBSERV) de la realidad y como anteriormente se ha señalado, exigen respuestas directa de los sujetos estudiados, donde a partir de una muestra de individuos; representativa de un colectivo mucho más grande empleando procedimientos estandarizados, se interrogan a las personas en [entrevistas](#entrev) orales o por escrito con el uso de [encuestas](#quees), entrevistas, [cuestionario](http://www.monografias.com/trabajos15/disenio-cuestionarios/disenio-cuestionarios.shtml) o las medidas de [actitudes](#acti). (p.132).

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, fueron la base para plantear el marco metodológico de la investigación, con el cual se consiguió el análisis y resultados de los objetivos de la misma. La recolección de información o datos, se basó en la aplicación de técnicas, que según Palella, S. y otros (2004), “Son las distintas formas o maneras de obtener la información”.

Para Hurtado (2000), técnica indica "cómo se va a recoger la información y el instrumento señala la cuál información seleccionar" (p.429).

En el presente trabajo de investigación se utilizó como técnica, la observación directa; en tal sentido Arias (2007), establece que “en este caso el investigador pasa a ser parte de la comunidad o medio donde se desarrolla el estudio”. Esta técnica permite observar o captar directamente en el sector que compete al proyecto de investigación, cualquier situación o hecho relevante en relación a los objetivos de investigación del mismo, la cual puede definirse como el uso sistemático de los sentidos en la búsqueda de los datos que se necesitan para resolver el problema objeto de investigación, su principal ventaja radica en que los hechos son percibidos directamente de la situación estudiada; tal como se presenta en forma natural.

De acuerdo a las diferentes modalidades de la observación, ésta en la presente investigación puede clasificarse:

1. Según los medios para sistematizar lo observado: la observación empleada es no estructurada, simple y libre, por reconocer y anotar los hechos sin recurrir a la ayuda de medios técnicos especiales.
2. Según la participación del observador: la observación es “participante”, ya que la misma la realiza el investigador, es decir, la participación del investigador es real, por encontrarse el mismo dentro de la estructura organizacional de la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Instrumento**

El instrumento de recolección de datos, según Arias (2007), “es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información.” El instrumento que se aplicó, en forma directa e individual a todas las personas que conforman la muestra de estudio, consistió en un cuestionario elaborado por un conjunto de preguntas y respuestas cerradas (Si o No). Al igual que otros métodos de investigación, el cuestionario se realiza con la finalidad de determinar las prácticas presentes, relacionándolas con causas particulares y un resultado determinado. En este sentido, el autor considera que el cuestionario “es un formato en papel contentivo de una serie de preguntas…”

Asimismo, según Balestrini (2002), el cuestionario

Es considerado un medio de [comunicación](http://www.monografias.com/trabajos12/fundteo/fundteo.shtml) escrito y básico entre el encuestador y el encuestado, facilita traducir los [objetivos](http://www.monografias.com/trabajos16/objetivos-educacion/objetivos-educacion.shtml) y las [variables](#HIPOTES) de la investigación a través de una serie de preguntas muy particulares previamente preparadas de una forma cuidadosa, susceptibles de analizarse en relación con el problema estudiado. (p.138).

En este sentido, el cuestionario, como instrumento utilizado en el presente trabajo, consta de quince (15) ítems, considerados suficientes para generar las respuestas adecuadas para precisar el objeto de estudio, es decir, se encuentra estructurado de tal manera que permita generar respuestas a los niveles de la participación ciudadana en las actuaciones de control, así como los fundamentos teóricos que sustentan la participación ciudadana como instrumento para el control en la gestión pública. Su aplicación será directa e individual a la muestra, es decir, los dieciocho (18) funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora.

**Validez y Confiabilidad del Instrumento**

***Validez***

Balestrini (2002), señala que la validez en términos generales "se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir". (p.139).

Mientras Hernández y otros (2004), afirmaron que:

Se puede aportar 3 tipos de evidencia para la validez: Evidencia relacionada con el contenido, la cual se obtiene contrastando [el universo](http://www.monografias.com/trabajos7/creun/creun.shtml) de ítems contra los ítems presentes en el instrumento de [medición](http://www.monografias.com/trabajos15/la-estadistica/la-estadistica.shtml). La validez de criterio que se obtiene comparando los resultados de aplicar el instrumento de medición contra los resultados de un criterio externo. La validez de constructo que se puede determinar mediante el análisis de factores” (p. 332).

Para efectos de esta investigación la validez del instrumento se determinó mediante la revisión del mismo por tres (3) expertos profesionales: uno (1) en [metodología](http://www.monografias.com/trabajos11/metods/metods.shtml) y dos (2) en el área del Control Fiscal, uno de los cuales labora en el área de participación ciudadana, a quienes se les suministró una versión del instrumento para ser evaluada y revisada en cuanto a claridad, congruencia y pertinencia de los ítems y su correspondencia con los objetivos de la investigación. Una vez realizada dicha revisión, se redactó la versión definitiva del instrumento (cuestionario) de recolección de datos, el cual se aplicó como prueba piloto, y posteriormente a los funcionarios de la Contraloría del Municipio Juan José Mora que conforman la muestra seleccionada.

***Confiabilidad***

Hernández (2004), establece que la confiabilidad "se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. La confiabilidad varía de acuerdo con el número de ítems que incluya el instrumento de medición" (p.332).

En el caso de esta investigación la confiabilidad del instrumento se hizo mediante la prueba denominada Escala de Likert la cual presenta la ventaja según Hernández, Del Pilar y Fernández (1998), de "(...) requerir una sola aplicación del instrumento para calcular la confiabilidad del mismo" (p. 368). En este sentido, es un tipo de instrumento de medición o de recolección de datos que se dispone en la investigación social para medir actitudes. Consiste en un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción (favorable o desfavorable, positiva o negativa) de los individuos.

Donde:

Alfa = Coeficiente de confiabilidad

N = Número de Ítems

∑S2 = Sumatoria de la varianza por ítems

St2 = Aciertos

a= \_\_\_\_\_\_\_\_N\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(N-1) \_\_[1- ∑ S2(Yi)]\_\_

St2X

**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

El presente capítulo tiene como finalidad analizar e interpretar los resultados obtenidos al aplicar las técnicas e instrumentos de recolección de datos, que se develaron en el capítulo anterior.

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos en la investigación, y los cuales fueron señalados en el capítulo I del presente trabajo, se procedió a tabular la información según los resultados obtenidos y analizar por dimensiones cada uno de los indicadores seleccionados para medir la variable en estudio.

Asimismo, el instrumento seleccionado está compuesto por quince (15) ítems y se sondearon atendiendo la problemática planteada en forma cuantitativa, permitiendo generar respuestas ajustadas a los objetivos de la investigación. Dicho análisis fue realizado en el mismo orden en que fueron formulados los objetivos específicos de la investigación, lo que permitió cumplir la secuencia de cada uno de ellos, para el logro del objetivo general del presente estudio.

En este sentido, los datos, valores o puntuaciones obtenidas de cada variable planteada se presentan en cuadros donde los datos se distribuyen en frecuencias absolutas que fueron traducidas en porcentajes mostrándose cada indicador por separado, de igual manera la información se ilustra por medio de gráficos que reflejan por dimensión las tendencias promediadas por indicador, con el propósito de visualizar los resultados con mayor objetividad y precisión.

De esta forma, se valoró cada una de las alternativas a las respuestas planteadas en el cuestionario de la siguiente manera:

A partir de la aplicación del instrumento seleccionado (cuestionario) a los encuestados se presenta a continuación la Distribución de Frecuencias de la información recibida por los dieciocho (18) funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, los cuales conforman la población objeto de estudio.

**Análisis del Cuestionario**

En relación al **Objetivo Específico Nº 1.** Describir los fundamentos teóricos y jurídicos que sustentan la participación ciudadana como instrumento para el control en la gestión pública.

**PREGUNTA Nº 1.** TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE: Cuál es la normativa vigente a la cual están sujetos en las labores de control.

# Cuadro Nº 1

**Frecuencia de Conocimiento de la Normativa Vigente en las**

**Labores de Control**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 2 | 11% |
| No | 16 | 89% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 1: Conocimiento de la Normativa Vigente en las**

**Labores de Control**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 1**

Aplicado el instrumento a los funcionarios adscritos al órgano de Control Fiscal Externo del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, señalan que el once por ciento (11%) de los ciudadanos SÍ tienen conocimiento acerca de la normativa legal en las labores de control, mientras que un ochenta y nueve por ciento (89%) la desconocen. Sin embargo, señalan que los ciudadanos tienen conocimiento sobre leyes como la Ley Orgánica de los Consejos Comunales, Ley Orgánica de Contraloría Social, Ley Orgánica de las Comunas, así como Ley Orgánica del Poder Popular; pero al hablarles de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal o las Normas Generales de Auditoría de Estado, principales normativas objeto del presente estudio, desconocen sobre el contenido de las mismas en un porcentaje alto . Por lo que la aplicación de un Manual de Normas y Procedimientos facilitaría el manejo de las funciones.

**PREGUNTA N° 2.** TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE: Cuáles son las Normas para Fomentar la Participación Ciudadana dictadas por la Contraloría General de la República.

# Cuadro Nº 2

**Frecuencia de Conocimiento de las Normas**

**para Fomentar la Participación Ciudadana**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 9 | 50% |
| No | 9 | 50% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 2: Conocimiento de las Normas para Fomentar**

**la Participación Ciudadana**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro N° 2**

Los resultados arrojaron que un cincuenta por ciento (50%) considera que los ciudadanos SÍ tienen conocimiento sobre las Normas para Fomentar la Participación Ciudadana, seguido de un cincuenta por ciento (50%) que NO, ello en virtud de que tienen conocimiento sobre la existencia de las Oficinas de Atención Ciudadana (OAC) en los distintos órganos o entes del Sector Público; en el caso de estudio manifiestan que han consignado denuncias y solicitudes en la OAC de la Contraloría Municipal; sin embargo, desconocen sobre su participación en el Órgano de Control respecto a ser integrados en las actuaciones de control.

**PREGUNTA N° 3.** TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE: Qué son las Normas Generales de Auditoría de Estado.

# Cuadro Nº 3

**Frecuencia de Conocimiento de las Normas Generales**

**de Auditoría de Estado**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 0 | - |
| No | 18 | 100% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 3: Conocimiento de las Normas Generales**

**de Auditoría de Estado**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro N° 3**

Los resultados cuantitativos se encuentran en un cien por ciento (100%) de los encuestados, los cuales dicen que los ciudadanos NO tienen conocimiento sobre las Normas Generales de Auditoría de Estado. Resultado que implica la falta de información a la ciudadanía por parte de la Contraloría Municipal, ya que es ese organismo el encargado de capacitar y dar a conocer la normativa emanada de la Contraloría General de la República en materia de participación ciudadana. Indican que conocen y saben sobre el control social propiamente dicho, de las contralorías sociales como parte integrante de los consejos comunales y de qué se encarga la Contraloría Municipal, pero desconocen de su participación en las labores de control en la gestión pública.

**PREGUNTA N° 4.** TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE: Que los órganos de control fiscal deben incorporar a los ciudadanos en el desarrollo de la auditoría.

# Cuadro Nº 4

**Frecuencia de Conocimiento de Incorporar a los Ciudadanos**

**en el Desarrollo de la Auditoría**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 4 | 12% |
| No | 14 | 78% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 4: Conocimiento de Incorporar a los Ciudadanos**

**en el Desarrollo de la Auditoría**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro N° 4**

En el análisis de este cuadro, se presentó la distribución de frecuencia de conocimiento de que los órganos de control fiscal deben incorporar a los ciudadanos en el desarrollo de la auditoría. Los resultados cuantitativos de la encuesta, se encuentra en un setenta y ocho por ciento (78%) de NO, seguido de un doce por ciento (12%) de SÍ, resultado que implica que los ciudadanos no son incorporados en las actuaciones de control. No obstante, los funcionarios señalan que ellos participan, pero al aclararles que si dicha participación es sobre las labores que son propias de la Contraloría Municipal, ratifican que su participación en nada tiene que ver con el desarrollo de la auditoría o informe definitivo.

**PREGUNTA N° 5.** TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE: Que son integrantes del Sistema Nacional de Control Fiscal.

# Cuadro Nº 5

**Frecuencia de Conocimiento como Integrantes**

**del Sistema Nacional de Control Fiscal**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 8 | 44% |
| No | 10 | 56% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 5: Conocimiento como Integrantes**

**del Sistema Nacional de Control Fiscal**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro N° 5**

Los resultados arrojaron que un cuarenta y cuatro por ciento (44%) considera que los ciudadanos SÍ tienen conocimiento de que son integrantes del Sistema Nacional de Control Fiscal, seguido de un cincuenta y seis por ciento (56%) que NO. Resulta necesario acotar que los funcionarios que laboran en la Contraloría Municipal indican que los ciudadanos poco conocen sobre el Sistema Nacional de Control Fiscal, como aquel conjunto de órganos, estructuras, recursos y procesos que integrados bajo la rectoría de la Contraloría General de la República, interactúan coordinadamente a fin de lograr el buen funcionamiento de la Administración Pública; en tal sentido, consideran que quienes respondieron que sí, tienen conocimiento es porque saben sobre la participación de los ciudadanos en la vida local, pero no que son integrantes del referido Sistema.

**PREGUNTA N° 6.** TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE: Saben sobre las necesidades de su comunidad y la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público.

# Cuadro Nº 6

**Frecuencia de Conocimiento sobre las Necesidades de su Comunidad y la Calidad de los Servicios Prestados por los Órganos y Entes del Sector Público**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 17 | 94% |
| No | 1 | 6% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 6: Conocimiento sobre las Necesidades de su Comunidad y la Calidad de los Servicios Prestados por los Órganos y Entes del Sector Público**

**del Sistema Nacional de Control Fiscal**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro N° 6**

Una vez aplicado el instrumento a las personas que laboran en el Órgano de Control Fiscal Externo del Municipio Juan José Mora, se presentó la distribución de frecuencia de conocimiento de los ciudadanos sobre las necesidades de su comunidad y la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público. El estudio evidenció con un noventa y cuatro por ciento por ciento (94%) que SÍ, seguido de un seis por ciento (6%) que NO. En este orden, sería de gran ayuda integrar a los ciudadanos a las labores de control sobre la gestión pública, a fin de coadyuvar con el seguimiento a las recomendaciones formuladas por los órganos de control fiscal a los sujetos evaluados; a la verificación del cumplimiento de las acciones correctivas derivadas de la auditoría, así como para realizar cualquier actividad que contribuya a alcanzar los objetivos de la auditoría.

En Cuanto al **Objetivo Específico Nº 2.** Evaluar los niveles de la participación ciudadana en las actuaciones de control que permita coadyuvar a los órganos de control fiscal.

**PREGUNTA Nº 7.** Están incluidos los ciudadanos en la planificación de las actuaciones fiscales por parte de la Dirección de Control Posterior.

**Cuadro Nº 7**

**Frecuencia de Existencia de Inclusión de Ciudadanos**

**en la Planificación de las Actuaciones Fiscales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 0 | - |
| No | 18 | 100% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 7: Inclusión de Ciudadanos en la Planificación**

**de las Actuaciones Fiscales**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan José

Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 7**

En el análisis de este cuadro, se presentó la inclusión de los ciudadanos por parte del Órgano de Control Fiscal Externo del Municipio Juan José Mora en la planificación de sus actuaciones fiscales. Los resultados cuantitativos de la encuesta se encuentra en un cien por ciento (100%) NO; resultados que implican que la Contraloría Municipal no incorpora a los ciudadanos en las labores de control, lo que implica a su vez la inobservancia de los lineamientos emanados de la Contraloría General de la República como máximo Órgano Rector del Sistema Nacional de Control Fiscal, respecto a la integración de la comunidad en las auditorías.

**PREGUNTA Nº 8.** La ciudadanía está informada, capacitada para ejercer control de la gestión pública.

# Cuadro Nº 8

**Frecuencia de Información y Capacitación para Ejercer**

**Control de la Gestión Pública**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 8 | 44% |
| No | 10 | 56% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 8: Información y Capacitación**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 8**

Una vez aplicado el instrumento a los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, se presentó la distribución de frecuencia de información y capacitación para ejercer control de la gestión pública; el estudio evidenció con un cuarenta y cuatro por ciento (44%) SÍ, y un cincuenta y seis por ciento (56%) NO, que la ciudadanía no se encuentra capacitada para ejercer labores de control en la gestión pública. No obstante, vale destacar que al momento de aplicar el instrumento, los funcionarios indican que un porcentaje minoritario de los ciudadanos muestran rasgos de información respecto al control social propiamente dicho, pero no de su participación mancomunada con los órganos de control, evidenciándose la necesidad información y capacitación para tal fin.

**PREGUNTA Nº 9.** Existe interés por parte de los ciudadanos sobre su participación en las actuaciones de control.

# Cuadro Nº 9

**Frecuencia de Existencia de Interés en los Ciudadanos sobre su Participación en las Actuaciones de Control**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 13 | 72% |
| No | 5 | 28% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 9: Interés sobre Participación en Actuaciones de Control**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 9**

En el análisis de este cuadro, se presentó la distribución de frecuencia de existencia de interés en los ciudadanos sobre su participación en las actuaciones de control. Los resultados cuantitativos de la encuesta, se encuentra en un setenta y dos por ciento (72%) de SÍ, seguido de un veintiocho por ciento (28%) de NO, resultado que implica que los ciudadanos que han visitado las instalaciones de la Contraloría Municipal han mostrado interés, una vez que se les suministra información, sobre su participación en las labores de control y seguimiento de las recomendaciones formuladas por la Contraloría Municipal en los distintos informes de auditoría, sustentando con ello la factibilidad de incorporar a los ciudadanos en la función contralora de la gestión pública.

**PREGUNTA Nº 10.** Existen programas de capacitación de labores de control para ser llevadas a cabo por ciudadanos de la localidad.

**Cuadro Nº 10**

**Frecuencia de Programas de Capacitación de Labores de Control**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 9 | 50% |
| No | 9 | 50% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 10: Capacitación en las Labores de Control**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 10**

Los resultados arrojaron que un cincuenta por ciento (50%) considera que los ciudadanos SÍ han sido dictados por el Órgano de Control Fiscal programas de capacitación en las labores de control, seguido de un cincuenta por ciento (50%) que NO. Resulta necesario acotar que los funcionarios adscritos a la Contraloría Municipal manifiestan que ese organismo invita a los ciudadanos a distintos talleres y charlas a través de la Oficina de Atención al Ciudadano. No obstante, dichos eventos tratan de manera global sobre distintos lineamientos por parte de la Contraloría General de la República, entre los cuales se destaca la rendición de las cuentas por parte de los Consejos Comunales, y no sobre la participación de los ciudadanos en las labores propias de los órganos de control fiscal, como lo son las auditorías de estado o actuaciones de control.

**PREGUNTA Nº 11.** Dispone la Contraloría de un instrumento formativo que permita optimizar las labores de control por parte de los ciudadanos en la gestión pública.

# Cuadro Nº 11

**Frecuencia de Instrumento Formativo que permita**

**Optimizar las Labores de Control**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 0 | - |
| No | 18 | 100% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 11: Formación en las Labores de Control**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 11**

Una vez aplicado el instrumento a las personas que laboran en el Órgano de Control Fiscal Externo del Municipio Juan José Mora, se presentó la distribución de frecuencia de instrumento formativo que las labores de control; el estudio evidenció con un cien por ciento (100%) que la Contraloría Municipal NO dispone de tal instrumento, evidenciándose la necesidad del mismo lo cual sería un aporte para el rendimiento y participación de los ciudadanos para alcanzar los objetivos de la auditoría.

**PREGUNTA Nº 12.** El mecanismo de participación ciudadana se desarrolla como una alternativa de seguimiento y evaluación de la gestión pública.

# Cuadro Nº 12

**Frecuencia de Mecanismo de Participación Ciudadana como Alternativa de Seguimiento y Evaluación de la Gestión Pública**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 4 | 23% |
| No | 14 | 77% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 12: Mecanismo de Participación Ciudadana como Alternativa de Seguimiento y Evaluación de la Gestión Pública**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 12**

Los resultados cuantitativos de la encuesta, se encuentra en un setenta y siete por ciento (77%) de los encuestados dicen que el mecanismo de participación ciudadana NO se desarrolla como una alternativa de seguimiento y evaluación de la gestión pública; seguido de un veintitrés por ciento (23%) de SÍ. De tal modo, la participación ciudadana como instrumento coadyuvaría y por ende facilitaría el seguimiento y evaluación de la gestión pública para la consecución de los fines y metas de los órganos de control fiscal, en el que entre otros aspectos fundamentales destaca la verificación de las acciones correctivas derivadas de la auditoría.

**PREGUNTA 13, 14 y 15.** Cuáles herramientas utilizan los ciudadanos para el ejercicio del control fiscal:

**13.** Actas.

**14.** Cuestionarios.

**15.** Entrevistas.

# Cuadro Nº 13

**Frecuencia de Herramientas utilizadas por los Ciudadanos**

**en el Ejercicio del Control Fiscal**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Características** | **F(X)** | **%** |
| Si | 0 | - |
| No | 18 | 100% |
| **TOTAL** | **18** | **100%** |

**Período de recolección de la muestra**: 03/08 al 07/08 de 2015.

**Muestra: 18** personas.

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio

Juan José Mora del Estado Carabobo.

**Gráfico Nº 13: Herramientas utilizadas por los Ciudadanos**

**en el Ejercicio del Control Fiscal**

**Fuente:** encuestados que ejercen funciones en la Contraloría del Municipio Juan

José Mora del Estado Carabobo.

**Autora:** Matheus (2015).

**Análisis del Cuadro Nº 13**

En el análisis de este cuadro, se obtuvo que el cien por ciento (100%) de los funcionarios adscritos a la Contraloría Municipal señalan la inexistencia de herramientas utilizadas por los ciudadanos para el ejercicio del control fiscal, bien sea actas, cuestionarios o entrevistas, ello en virtud de que no han sido incorporados los ciudadanos a las labores de control. Sin embargo, señalan los auditores que de ser posible la incorporación de los ciudadanos en las sucesivas actuaciones, consideran que las tres herramientas son válidas como métodos a ser aplicados a los sujetos bajo su control, es decir, que dependiendo de la actuación de que se trate y de lo que se pretenda indagar, se debe analizar cuál de las tres herramientas se utilizarían o podrían ser utilizadas todas, las cuáles servirían como pruebas documentales de iniciarse algún procedimiento administrativo de investigación preliminar o sancionatorio.

Por último, respecto al **Objetivo Específico Nº 3**. Realizar una hermenéutica sobre participación ciudadana como referencia conceptual en la función contralora de la gestión pública, se encuentra ilustrado en el capítulo V del presente trabajo de investigación y para el mismo se revisaron fuentes bibliográficas de distintas corrientes teóricas y filosóficas sobre el tema objeto del presente estudio, así como, del ordenamiento jurídico vigente entre las que se mencionan la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal, Normas para Fomentar la Participación Ciudadana y Normas Generales de Auditoría de Estado.

**CAPÍTULO V**

**HERMENÉUTICA SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO REFERENCIA CONCEPTUAL EN LA FUNCIÓN CONTRALORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

Abreu (2010), indica que la participación de la ciudadanía según Ramos (2003), citado por Cáceres (2008), “es una forma del ejercicio del poder, además de un fundamento de la democracia, por tal motivo los ciudadanos deben conocer al Estado, los problemas que hay dentro del sector público, de lo contrario este ejercicio seguirá siendo retorcido” (p. 14)

Con relación a lo anterior, deduce que se puede considerar como un proceso flexible donde el ciudadano se organiza colectivamente para asumir de forma protagónica la formación, ejecución y control de la gestión pública. Con la participación ciudadana se manifiesta los derechos y las responsabilidades que tiene cada individuo en el desarrollo de su localidad, en función al colectivo.

No sería justo que solo se promueva una participación ciudadana en la esfera electoral o política, porque se disminuyen los espacios donde hay relación entre el Estado y la sociedad y ese no es el propósito, porque el marco legal sustenta una orientación de desarrollo del país a través de una intervención en la administración pública, en este sentido, debe evitarse que sea particularizada.

Por ello, Palencia (2002), citado por Cáceres (2008), comenta que es necesario “crear mecanismo más efectivos, establemente más orgánicos dentro de lo sestados y en consecuencia con características jurídicas e institucionales para que la participación ciudadana no solo ocurra como un acontecimiento de cultura, sino también pueda expresarse como un proceso de ejercicio del poder” (p. 26). El concepto de participación representa la forma como la ciudadanía intervienen en los asuntos públicos, midiendo su capacidad para representarse y ejercer la soberanía directamente en la toma de decisiones gubernamentales y que repercuten en el desarrollo de su entorno.

El mecanismo para entender la participación ciudadana es verla como un proceso degeneración de conciencia crítica y prepositiva del ciudadano, donde este se entienda así mismo, como parte de un colectivo de una comunidad, región o país, de manera talque dé paso a esa transformación que sucede a su alrededor e igualmente esté inmerso endicho proceso. De igual forma, para Murillo (2002), citado por Cáceres (2008) la participación ciudadana es el proceso gradual mediante el cual se integra a la ciudadanía, en forma individual o colectiva, en la toma de decisiones, la fiscalización, el control y la ejecución de las acciones en asuntos públicos y privados que afecten en lo político, económico y ambiental para permitirle su pleno desarrollo como ser humano.

Por lo tanto, la participación es un proceso gradual mediante el cual se integra al ciudadano en forma individual o participando en forma colectiva, en la toma de decisiones, la fiscalización, control y ejecución de las acciones en los asuntos públicos y privados, que lo afectan en lo político, económico, social y ambiental para permitirle su pleno desarrollo como ser humano y el de la comunidad en que se desenvuelve.

Resulta oportuno señalar que según lo que expresa Harnecker (2005), la participación ciudadana tal como se define en la carta magna, “implica el más amplio ejercicio del derecho a acceder a los asuntos públicos relacionado con su vida directa o indirectamente en un Estado democrático por parte de la población.” (p.14).

Asimismo, la participación ciudadana establecida en la Constitución del 99, recoge una aspiración de la sociedad venezolana y sus organizaciones sociales, aspiración que ve en este instrumento la posibilidad de superar las limitaciones de la democracia conocida. Por lo tanto, la idea de participación como instrumento en el desarrollo de la democracia sugiere la existencia e implementación de ésta en medio de las complejas relaciones que se producen en el Estado y la sociedad regulada por leyes valores y costumbres. De igual manera, para el autor la participación “supone una dinámica a través de la cual los ciudadanos se involucran en forma consciente y voluntaria en todos los procesos que le atañen en forma directa e indirecta”. (p, 15).

Entendida así, la participación requiere la existencia de organizaciones autónomas, plurales y democráticas movilizadas en todos los espacios de acción social. Por consiguiente, se pudiera decir, que el grado o nivel de una democracia se mide por la oportunidad y posibilidad que tienen los ciudadanos de expresar sus opiniones. Para Guiliani y Álvarez (2006), atender este criterio implica que la participación es un largo proceso de aprendizaje. Esto supone asumir otro discurso, solo pereciera ser viable fácilmente en la democracia en algunos países desarrollados. En la realidad accionar esta implicaría un cambio radical, en un mundo de desigualdad y exclusión que lo hace difícil.

La participación supone un aspecto esencial en la construcción de sujetos y espacios que permitan reconstruir el tejido social y comunitario mediante acciones de la sociedad; por lo tanto para estos autores: “la participación pasa a ser uno de los más importantes objetivos del quehacer comunitario en la medida en que este se centra en alcanzar mayores niveles de actuación y ciudadana” (p. 43).

Ante la pregunta, qué es la participación ciudadana, nos encontramos con una gama de significaciones e interpretaciones que se caracterizan por presentar distintos alcances normativos y valorativos. Así, vemos que la nominación del tema ha sido elaborada desde la producción filosófica, científica en las teorías de democracia (teoría clásica y moderna). En el caso de Venezuela, su contextualización práctica ha sido abordada en los últimos tiempos en los discursos de gobiernos donde existe un desafío hacia la democratización y modernización del Estado para transferir poder al pueblo.

Por ello, los temas de participación ciudadana, más que estar apropiada en el discurso de la sociedad civil, su sentido se entiende desde la acción del Estado como referente de poder que otorga un reconocimiento individual en razón a la pertinencia de una comunidad política. Por otra parte, desde la sociedad civil, se han gestado movimientos sociales que hacen referencia a un nuevo paradigma social, en donde se habla de una sociedad más participativa y/o democracia participativa, estas corresponde a procesos de auto-organización y transformación social.

La participación ciudadana representa la relación entre el Estado y la sociedad civil, en este sentido, Jiménez, M. (2008) sostiene “Entendemos por ello tomar parte activa en todos los aspectos que hoy comprende la esfera pública…”. Así, el autor expresa la importancia de la participación ciudadana se entiende en su contribución a la redefinición de lo público, quitándole el uso exclusivo de lo público a lo estatal, y propiciando conquistas al margen del mercado y el Estado, creando espacios de participación a fin de construir y reconstruir las instituciones.

Por su parte, Held (1991), en su obra Modelos de Democracia, señala “que existe un consenso en nuestra sociedad con respecto a la democracia que parece dotar un aura de legitimidad a la vida política moderna: normas, leyes, políticas y decisiones, parecen estar justificadas y ser apropiada si son democráticas”, plantea que los modelos de democracia podrían dividirse razonablemente en dos tipos generales: la democracia directa o participativa (un sistema de toma decisiones para las cuestiones públicas en el que los ciudadanos participan directamente y la democracia liberal o representativa (un sistema de gobierno que corresponde a funcionarios electos que asumen la representación de los intereses y/u opiniones de los ciudadanos en el marco del imperio de la ley).

Expresa el autor, que en aras de profundizar lo anteriormente señalado infiere, que el principal exponente de la corriente democrática fue Jean J. Rousseau (1712-1778), quien relacionó la idea de democracia con deberes, derechos de los ciudadanos. Rousseau mantenía las ideas centrales del liberalismo, pero no coincidía con el traspaso de la soberanía al gobierno, sino por el contrario debía mantenerse en el pueblo. Toda la teoría política de Rousseau se centra en la participación individual de cada ciudadano, en la adopción de decisiones políticas, su aporte a la teoría democrática participativa está dada por su concepción de la soberanía popular, en su obra el contrato social “cada ciudadano es depositario de una fracción de la soberanía y como tal participa en las decisiones colectivas…”

Asimismo, Held (1991), señala en su obra que Stuart Mill, después de Rousseau, sostenía la noción de una ciudadanía activa y participativa, pero la interpretaba de una manera más radical todos los ciudadanos deben reunirse para decidir qué es lo mejor para la comunidad y promulgar las leyes apropiadas. Por tanto, dicha significación para Rousseau, la ciudadanía cumple un rol fundamental en su pensamiento democrático, el ejercicio del poder por los ciudadanos, es la única forma de defender la libertad.

Por todo lo anteriormente expuesto, la participación ciudadana se debe presentar en un marco de normas ya que siempre va a requerir de algún grado de institucionalización y regulación jurídica, solo así las autoridades locales concertarán con las organizaciones ciudadanas.

La participación ciudadana requiere además de una estructura que la haga posible y que la canalice adaptada a cada espacio o región, así como a los intereses y necesidades de cada grupo, todo esto enmarcado dentro de un sentido de pertenencia y compromiso, que además debe contar con roles de funciones definidos y diferenciados. Esta se pone en práctica en nuestra democracia participativa mediante diversas formas, entre las correspondientes al ámbito municipal están descritas en la Ley Orgánica del Poder Público Municipal: cabildos abiertos, asambleas ciudadanas, consultas públicas, iniciativa popular, presupuesto participativo, control social, referendos, iniciativa legislativa, medios de comunicación social alternativos, instancias de atención ciudadana, autogestión y cogestión.

Aquellos ciudadanos que participan activamente en sus comunidades, ejerciendo el poder popular, están ante un modelo de democracia pero más que participativa protagónica. Las condiciones que favorecen el ejercicio de la democracia participativa y responsable son aún hoy una aspiración en Venezuela, a pesar de existir un marco legal que favorece a la participación en la gestión pública.

**CAPÍTULO VI**

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

**Conclusiones**

Al analizar la participación ciudadana como instrumento para la función contralora de la gestión pública desde la visión de los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, objeto del presente estudio, se llegó a las siguientes conclusiones:

* + - 1. Los ciudadanos del Municipio Juan José Mora no son incorporados por el Órgano de Control Fiscal Externo en el desarrollo de las actuaciones de control (auditoría).
      2. Los ciudadanos no son integrados en las labores de control sobre la gestión pública a fin de coadyuvar con el seguimiento a las recomendaciones formuladas por la Contraloría Municipal a los sujetos evaluados.
      3. Los ciudadanos desconocen la normativa dictada por la Contraloría General de la República en materia de participación ciudadana.
      4. No existen programas de capacitación por parte de la Contraloría Municipal de Juan José Mora, para que las labores de control sean llevadas a cabo por ciudadanos de la localidad.
      5. La Dirección de Control Posterior de la Contraloría del Municipio Juan José Mora, no incluye en su planificación de actuaciones fiscales a los ciudadanos del sector.
      6. Los ciudadanos ejercen control y vigilancia de los planes ejecutados en sus comunidades, desde la óptica del control social, es decir, no son parte intrínseca para la realización de auditorías de estado.
      7. Las preguntas formuladas en el presente estudio permitieron dar a conocer sobre la capacidad técnica que debe poseer el ciudadano en la redacción de los informes de auditoría.
      8. No se debe confundir la contraloría social como vía de participación, con la incorporación de los ciudadanos en el desarrollo del informe de auditoría evacuados por la Dirección de Control Posterior adscrita a la Contraloría del Municipio Juan José Mora.
      9. Existe poca participación de ciudadanos y ciudadanas en los asuntos que conciernen a las actividades propias del órgano de control fiscal del Municipio Juan José Mora.
      10. Los ciudadanos no están informados sobre su participación e incorporación para un mejor control en la gestión pública, a través de la verificación de cumplimiento de las acciones correctivas derivadas de la auditoría, para con ello cumplir con la vigilancia, evaluación, control en el uso de los recursos públicos.

**Recomendaciones**

Se recomienda a los Órganos de Control Fiscal considerar los siguientes aspectos:

* + - * 1. Promover actividades tendentes a informar a la ciudadanía sobre las actividades propias de los órganos de control fiscal.
        2. Desarrollar programas de capacitación a ciudadanos de la localidad para quesean integrados en las labores de control, para dar cumplimiento a la normativa dictada por la Contraloría General de la República, como Órgano Rector del Sistema Nacional de Control Fiscal.
        3. Contribuir con la creación de instrumentos normativos en materia de participación ciudadana, considerando que tienen la responsabilidad de desarrollarla y promoverla, para así estimular y dinamizar su ejercicio entre los ciudadanos.
        4. Formar y capacitar a los ciudadanos de distintas comunidades en los aspectos vinculados con el ejercicio del derecho a la participación ciudadana en el control de la gestión pública, a través de talleres y/o charlas.
        5. Brindar asesoría a los ciudadanos que sean incorporados en las labores de control sobre la gestión pública.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Acosta, H. (2007). ***El Poder Público Municipal***. (1a ed.). Falcón: editorial Vadell Hermanos.

Arias F. (2002). ***Metodología de la Investigación***. Editorial Zafiro. Caracas

Arias, F. (2007). ***El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*** (4ta edición). Caracas: Episteme.

Cáceres, A. (2008). ***Acción de la Contraloría del Estado Barinas en la promoción de la participación ciudadana***. Trabajo de grado para optar al título de especialista en contaduría, mención auditoría. Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado.

Balestrini, M. (2002) ***Como se Elabora el proyecto de Investigación*** (2a ed.). Caracas, BL Consultores Asociados.

Contraloría General de la República Bolivariana de Venezuela (2011-2012) ***Dictámenes de la Dirección General de los Servicios Jurídicos de la Contraloría General de la República***. Nº XXII. Caracas.

De León, O. y Mendoza R. (2011). ***Una Visión Integral del Control Fiscal Municipal en Venezuela***. San Cristóbal-Táchira. Impreso en: Lito-Formas.

Espina, A. (2006). ***El Estado de Bienestar Español en Perspectiva Comparada***. Taller Internacional. Estado de bienestar y competitividad. La experiencia europea. Programa Una nueva agenda de reformas para América Latina y el Caribe. Madrid. Fundación Carolina.

Freddy, J. (2006). ***La potestad inquisitiva de los órganos de control fiscal y la determinación de la responsabilidad Administrativa****.*

Giuliani, R. (2006). ***Libertades de la Participación Ciudadana***. Caracas.

Harnecker, M. (2005). ***Herramientas para la Participación Ciudadana***. Caracas.

Held, D. (1991). ***Modelos de Democracia.*** Alianza Editorial. España

Hernández, E. (2007). ***Control de Estado y Control Interno***. FUNDAUC: Diplomado en Auditoría de Estado. Metodología de ejecución. Módulo II.

Hernández, Del Pilar y Fernández (1998). ***Metodología de la Investigación***. Editorial McGraw-Hill Interamericana de México. México DF.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2004). ***Metodología de la Investigación***. (8va ed.) México: Edit. Mc.Graw –Hill.

Hurtado, J. (2000). ***El Proyecto de Investigación. Metodología de la Investigación Holística***. Caracas: Sypal.

Jara, M. (2006). ***De la gestión pública y la rendición obligatoria de cuentas en salud***.Revista Gerencia y Políticas de Salud, 5: 3-5.

Jiménez, M. 2008). ***La Participación Ciudadana y Cohesión Social***. Santiago de Chile.

Jordán, E. (2011). ***La Contraloría Municipal en Venezuela Propuesta Integral para una Gestión Eficiente***. Villa de Cura: Editorial Miranda.

Kliksberg, B. (1998). ***Seis tesis no convencionales sobre participación***. Revista, Instituciones y Desarrollo. Diciembre: 131-170.

León, J. (2012). ***La Participación Ciudadana en Salud Pública y el nuevo marco constitucional: De la representatividad a la participación protagónica?*** 1ra Edición. Venezuela. De esta edición: Signos Ediciones y Comunicaciones, C.A.

López M., Margarita (2011). ***Democracia Participativa en Venezuela (1999-2010)***. 1ra Edición. Caracas.

***Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*** (2014). Universidad Pedagógica Experimental Libertador (4ta Edición). Caracas. Editorial FEDUPEL.

Mendoza, R. ***El Control Fiscal y las Pruebas en el Procedimiento de Determinación de Responsabilidades establecido en la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República Sistema Nacional de Control Fiscal***.página Web en línea].disponible en:<http://www.sunai.gov.ve/presentacion/res_rutillo%20mendoza.pdf>. Consultado el 29-04-2009.

Martínez, T. (2000). ***Participación Ciudadana y Políticas Públicas***. Caracas

Meneses, F. (2000). ***Participación Ciudadana***. Nicaragua.

Moreno, E. (2006). ***Fundamentos Práctico-Teórico de los Gobiernos Comunitarios***. Editado por República Bolivariana de Venezuela.

Osorio, M. ***Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales***. Buenos Aires: Editorial Helistas.

Otero, C (2003). ***Innovaciones en el Control Fiscal Venezolano***. Ciudad de Villa de Cura- Venezuela. Editorial Miranda.

Palella, S. y Martins, F. (2004). ***Metodología de la Investigación Cuantitativa***. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela.

Romero, J. (2006). ***Aproximación a una Sociología de la Gestión***. Gestión pública y compromiso social. Revista de Gestión y Política Pública, XV: 49-82.

Sartori, G. (2009). ***La Democracia en Treinta Lecciones***. 1ra Edición. Bogotá. De esta edición: Distribuidora y Editora Aguilar, Altea. Taurus. Alfaguara S.A.

Soteldo, J. (2006) ***La Participación Ciudadana como Instrumento de Control de la Gestión Pública de Venezuela****.* Barquisimeto: Ediciones Horizontes.

Tamayo y Tamayo, M. (2006) ***El Proceso de la Investigación Científica*** (4ta Edición). México; Editorial Limusa.

Tamayo y Tamayo, M. (2009) ***El Proceso de la Investigación Científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*** (5ta Edición). México; Editorial Limusa.

Troudi, H. (2005). ***Herramientas para la Participación***. Caracas- Venezuela. Serví- K, C.A.

Urdaneta G., Argenis S. (2012). ***Crisis institucional y gobernabilidad democrática en Venezuela***. 1ra Edición. Caracas. Editorial CEC, S.A.

***Constitución de la República Bolivariana de Venezuela***. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.453 (Extraordinario), 24-03-00.

***Ley de Reforma Parcial de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal***. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 6.013 Extraordinario, 23-12-10.

***Ley Orgánica de los Consejos Comunales***. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 39.335, 28-12-10.

***Ley Orgánica del Poder Popular (2010)***. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 6.011 Extraordinario, 21-12-10.

***Normas Generales de Auditoría de Estado (2013)*** Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 40.172, 22-05-13.

***Normas para Fomentar la Participación Ciudadana (2007)*** Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 38.750, 20-08-07.

**ANEXOS**

**ANEXO A**

**Glosario de Términos Básicos**

**Administración Pública:** La actividad administrativa de los órganos del Estado en todas sus escalas o jerarquía. La entidad que administra.

**Auditoría Interna:** Es un servicio a la organización, consistente en una valoración independiente de la actividad establecida dentro de la misma. Es el control que funciona por medio del examen y valoración de lo adecuado y efectivo de otros controles.

**Control:** m. Comprobación, inspección, fiscalización, intervención.

**Contraloría Social:** Forma de participación de los ciudadanos, las ciudadanas, comunidades organizadas mediante el cual se establecen mecanismos de vigilancia, control de la gestión pública.

**Control Social**: Es el conjunto de prácticas, actitudes, valores destinados a mantener el orden establecido en las sociedades.

**Control Fiscal**: Conjunto de actividades realizadas por instituciones competentes para lograr, mediante sistemas y procedimientos diversos las regularidad y corrección de la administración del patrimonio público.

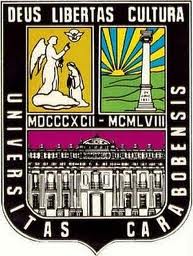
**Gestión Pública:** Disposición, organización y administración de los recursos humanos, materiales y financieros asignados a las autoridades de una localidad, estado o nación, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

**Normativa:** Normas legales que regulan una determinada actividad.

**Participación Ciudadana:** Se entiende como la disposición consciente de las personas a involucrarse de manera individual o colectiva, en la formulación, Proyección, ejecución, control social y evaluación de políticas públicas que permitan la consolidación de un estado democrático, social de derecho y de justicia.

**Sistema Nacional de Control Fiscal:** Es un conjunto de órganos, estructuras, recursos y procesos que integrados bajo la rectoría de la Contraloría General de la República interactúan coordinadamente a fin de lograr la unidad de la dirección de los sistemas y procedimientos de control.

**ANEXO B**

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**Dirigido a:** Funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José mora del Estado Carabobo.

**INSTRUCCIONES**

A continuación se presenta un instrumento constituido por quince (15) preguntas, a las cuales usted responderá marcando con una equis (X), la alternativa de su elección:

* Sí.
* No.

1. No escriba su nombre.
2. Lea cada pregunta y responda.
3. Por favor responda todas las preguntas, sus respuestas son importantes.

**GRACIAS!**

**CUESTIONARIO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ÍTEMS** | | **SÍ** | **NO** |
| **1**  **2**  **3**  **4**  **5**  **6** | TIENEN CONOCIMIENTO LOS CIUDADANOS DE:  Cuál es la normativa vigente a la cual están sujetos en las labores de control.  Cuáles son las Normas para Fomentar la Participación Ciudadana dictadas por la Contraloría general de la República.  Qué son las Normas Generales de Auditoría de Estado.  Que los órganos de control fiscal deben incorporar a los ciudadanos en el desarrollo de la auditoría.  Que son integrantes del Sistema Nacional de Control Fiscal.  Saben sobre las necesidades de su comunidad y la calidad de los servicios prestados por los órganos y entes del sector público. |  |  |
| **7** | Están incluidos los ciudadanos en la planificación de las actuaciones fiscales por parte de la Dirección de Control Posterior. |  |  |
| **8** | La ciudadanía está informada, capacitada para ejercer control de la gestión pública. |  |  |
| **9** | Existe interés por parte de los ciudadanos sobre su participación en las actuaciones de control. |  |  |
| **10** | Existen programas de capacitación para que las labores de control sean llevados a cabo por ciudadanos de la localidad. |  |  |
| **11** | Dispone la Contraloría de un instrumento formativo que permita optimizar las labores de control por parte de los ciudadanos en la gestión pública. |  |  |
| **12** | El mecanismo de participación ciudadana se desarrolla como una alternativa de seguimiento y evaluación de la gestión pública. |  |  |
| **13**  **14**  **15** | CUÁLES HERRAMIENTAS UTILIZAN LOS CIUDADANOS PARA EL EJERCICIO DEL CONTROL FISCAL:  Actas.  Cuestionarios.  Entrevistas. |  |  |
|  |  |
|  |  |

**Elaborado por: Esp. Diana Matheus Rodríguez**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | ***ANEXO C***  ***CUADRO TÉCNICOMETODOLÓGICO*** | |  | |  | |  |
| ***OBJETIVO GENERAL: Analizar la participación ciudadana como instrumento para la función contralora de la gestión pública desde de los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo.*** | | | | | | | | | |
| ***OBJ. ESPECÍFICOS*** | ***DIMENSIÓN*** | ***INDICADORES*** | ***ÍTEMS*** | | ***INSTRUMENTO*** | | ***FUENTES*** | | |
| ***Describir los fundamentos teóricos y jurídicos que sustentan la participación ciudadana como instrumento para el control en la gestión pública*** | ***Fundamentos teóricos que sustentan la participación ciudadana como instrumento para el control en la gestión pública*** | ***Control Social***  ***Control Interno y Fiscal***  ***Constitución***  ***Leyes***  ***Normativa legal aplicable*** | ***1-2-3-4-5-6*** | | ***Cuestionario*** | | ***Documental Revisión Bibliográfica Fuentes Teóricas y Legales*** | | |
| ***Evaluar los niveles de la participación ciudadana en las actuaciones de control que permita coadyuvar a los órganos de control fiscal*** | ***Niveles de la participación ciudadana en las actuaciones de control*** | ***Participación Ciudadana***  ***Control Fiscal***  ***Órganos de Control Fiscal*** | ***7-8-9-10-11-12-13-***  ***14-15*** | | ***Cuestionario*** | | ***Personal adscrito a la Contraloría del Municipio Juan José Mora*** | | |
| ***Realizar una hermenéutica sobre la participación ciudadana como referencia conceptual en la función contralora de la gestión pública*** | ***Hermenéutica sobre participación ciudadana como referencia conceptual en la función contralora de la gestión pública*** | ***Participación Ciudadana***  ***Gestión Pública***  ***Función contralora*** |  | |  | | ***Documental Revisión Bibliográfica Fuentes Teóricas y Legales*** | | |

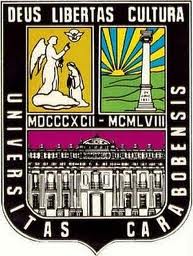
**ANEXO D**

**TABLA DE CONFIABILIDAD**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ÍTEMS** | **SI** | **NO** |
| **1** | 2 | 16 |
| **2** | 9 | 9 |
| **3** | 0 | 18 |
| **4** | 4 | 14 |
| **5** | 8 | 10 |
| **6** | 17 | 1 |
| **7** | 0 | 18 |
| **8** | 8 | 10 |
| **9** | 13 | 5 |
| **10** | 9 | 9 |
| **11** | 0 | 18 |
| **12** | 4 | 14 |
| **13** | 0 | 18 |
| **14** | 0 | 18 |
| **15** | 0 | 18 |
| **TOTAL** | **74** | **196** |

**ANEXO E**

**FORMATO DE VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

A continuación se presenta este formato, el cual permite validar a través de juicio de expertos el cuestionario formado por quince (15) ítems y dos alternativas de respuestas, que será aplicado a los funcionarios adscritos a la Contraloría del Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo, con el objetivo de cumplir con la investigación titulada: ***EL FUNCIONARIO PÚBLICO CONTRALOR Y SU VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CONTRALORÍA DEL MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO***.

En tal sentido, le agradezco su juicio valorativo en cada de los ítems presentados.

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

NOMBRES Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

C.I.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ TÍTULO DE PREGRADO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TÍTULO DE POSTGRADO:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Bárbula, Junio de 2016

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº Item** | **Redacción** | **Pertinencia** | **Claridad** | **Observación** |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |
| **6** |  |  |  |  |
| **7** |  |  |  |  |
| **8** |  |  |  |  |
| **9** |  |  |  |  |
| **10** |  |  |  |  |
| **11** |  |  |  |  |
| **12** |  |  |  |  |
| **13** |  |  |  |  |
| **14** |  |  |  |  |
| **15** |  |  |  |  |

Observaciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Autora: Esp. Diana Matheus Rodríguez.