



**LAS CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS
DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA
(1960-1975)**

Autor:

**Licdo y Msc Octavio I. Beaumont
R.**

Bárbula, Julio de 2014



LAS CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975)

Trabajo de grado presentado ante la Universidad de Carabobo para optar al Título de Doctor
en Ciencias Sociales Mención Estudios Culturales

Autor:

Licdo. y Msc Octavio I. Beaumont R.

Tutor:

Doctor Freddy Bello

Bárbula, Julio de 2014

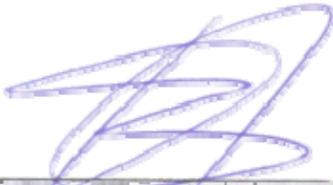


CONSTANCIA DE APROBACION DEL TUTOR

LAS CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975)

Acepto la Tutoría del presente trabajo según las condiciones del Área de Estudios de Postgrado de la Facultad de la Salud del Doctorado en Ciencias Sociales Mención Estudios Culturales de la Universidad de Carabobo.

En Bárbula a los **2** días del mes de **Marzo** del año **2013**.

Firma: 
Dr. Freddy Bello
C.I.: 2.250. 635



AUTORIZACION DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud del Doctorado en Ciencias Sociales Mención Estudios Culturales de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Dr. Freddy Bello **C.I.: 2..250.635** en mi carácter de Tutor del Trabajo **LAS CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS EN EL PROCESO DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975)** presentado por el ciudadano Octavio Isabel Beaumont Rodríguez , cédula de identidad N° V- **2.114.387**, para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales Mención Estudios Culturales, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los **3** días del mes de **Mayo** del año **2014**.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES
MENCIÓN ESTUDIOS CULTURALES

ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS DOCTORAL

La Comisión Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales, mención Estudios Culturales, una vez realizada la discusión pública del Proyecto de Tesis Doctoral, presentado por el ciudadano **OCTAVIO BEAUMONT RODRIGUEZ**, cédula de identidad N° **2114387**, en preparación para optar al título de **DOCTOR(A) EN CIENCIAS SOCIALES, MENCIÓN ESTUDIOS CULTURALES**, cuyo título es: ***LAS CARACTERISTICAS IDEOLÓGICAS DE LA GUERRILA EN VENEZUELA (1960-1975)***, cuyo tutor es el **DR FREDDY BELLO**, y tomada en cuenta la opinión de la Comisión Evaluadora integrada por los Doctores Jesús Puerta C.I. 4361489 y Alejandro García Malpica C. I. 3 982.099. de acuerdo a lo previsto en el artículo 142 del Reglamento de Estudios de Postgrado, decidió por unanimidad aprobar dicho proyecto.

En **Valencia**, a los **19** días del mes de **marzo** de **2013**

Por la Comisión Coordinadora

Atentamente


REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Jesús Puerta
Coordinador


Carlos Zambrano
Miembro Comisión



DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

Valencia, 02 de Mayo de 2013

Ciudadano (a)
Dra. Jessica Tweeboom
Dirección de Postgrado Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad de Carabobo
Presente.

Para su debido conocimiento y fines consiguientes le informo mi decisión en calidad de Tutor del Doctorando Octavio Beaumont Rodríguez. Cédula de Identidad No V - 2.114.387, cursante del Doctorado en Ciencias Sociales Mención Estudios Culturales, de avalar la prórroga para su Tesis de Grado de un 1 año (desde Abril 2013 hasta Abril 2014) titulada: **LAS CARACTERISTICAS IDEOLÓGICAS EN EL PROCESO DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975).**

Agradeciendo la atención para con dicha solicitud
Alejandro García Malpica
Miembro Comisión

Atentamente

Dr. Freddy Bello
C.I. 2.250.635



ACTA DE DISCUSIÓN DE TESIS DOCTORAL

En atención a lo dispuesto en los Artículos 145, 147, 148 y 149 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 146 del citado Reglamento, para estudiar la Tesis Doctoral titulada:

LAS CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975).

Presentada para optar al grado de **Doctor en Ciencias Sociales, Mención Estudios Culturales** por el (la) aspirante:

BEAUMONT, OCTAVIO
C.I. V- 2114387

Habiendo examinado la Tesis presentada, decidimos que la misma está **APROBADA**.

En Valencia, a los tres días del mes de julio del año dos mil catorce.


Dr. (a) **Jesús Puerta** (Pdte)

C.I. 4361489

Fecha 3/3/14


Dr. (a) **Franklin Machado**

C.I. 2998413

Fecha 03/07/2014


Dr. (a) **Luis García**

C.I. 3301380

Fecha 3/7/14

DEDICATORIA

A mi noble y adorada Tía Petra, quién guío mis pasos por la escritura y lectura

A mi Esposa Leris Josefina Brito de Beaumont (Q.E.P.D) por ser excelente madre, amiga, gran mujer y ser mi ejemplo de solidaridad, amor y ternura.

A mis Padres Agustín Beaumont y Alejandrina Rodríguez de Beaumont, por haber creído siempre en mí en las buenas y las malas y además por darme su amor y solidaridad

A la Familia Beaumont Rodríguez y mis hermanos Alexis, Isabel, Pedro y Néstor

A mi Hijos Octavio José, César, Augusto (Q.E.P.D) y Luis Julio, y mi nieto Luis Omar

A mi Amigo y Camarada de toda la vida Alexis González Mariche (Q.E.P.D.).

A mi Ahijado Ricardo León, fiel militante de la causa del Socialismo y del Marxismo

A Vicente García Aucejo. Eduardo Salazar García y Sergio Gómez Plata, internacionalistas españoles, quienes combatieron en la guerrilla venezolana de los años 60

A mis amigos, camaradas y guerrilleros Eduardo Navarro Laurens, Alejandro Tejero y Francisco Palma Prado, quienes fueron detenidos, torturados , asesinados y desaparecidos por una comisión del Servicio de Inteligencia de la Fuerza Armada (SIFA) en Mayo de 1967 en Chacaíto

AGRADECIMIENTOS

A mi tutor. Dr. Freddy Bello, por aceptar y confiar en este trabajo de grado, quién desde el primer momento me brindo sus conocimientos a través de las asesorías, lo cual permitió su desarrollo y culminación de forma exitosa.

Al Dr. Jesús Puerta, por creer en mi anteproyecto y por sus consecuentes asesorías.

A los Profesores Rafael Omar Parra, Christian Farías, Ángel García, Alejandro García Malpica, Gustavo Fernández y Carlos Zambrano, excelentes amigos, camaradas y profesores quienes me motivaron en la culminación de este trabajo.

INDICE GENERAL

Constancia de Aprobación del Tutor.....	iii
Autorización del Tutor	iv
Acta de aprobación del Proyecto de Tesis Doctoral.....	v
Acta de Discusión de Tesis Doctoral	vii
Dedicatoria.....	viii
Agradecimientos.....	ix
Índice	x
Resumen	xvi
Introducción.....	1
.	
CAPITULO I	16
MARCO TEÓRICO	16
LAS CORRIENTES TEÓRICAS DE LA IZQUIERDA EN VENEZUELA (1960-1975)	16
ASPECTOS TEÓRICOS	17
Definición de Ideología	21
Debate sobre Ideología entre Ludovico Silva y Paolo Freiré.....	27
Lucha Militar y Lucha Ideológica	29
Althusser, Baudrillard y Foucault Analizan la Ideología de Marx	34
Tradición Gadameriana	36
Debate de Habermas y Gadamer	38
Diferencias entre Teoría y Doctrina	39
La Teoría Crítica	39
Teoría Política	40
Propaganda Política.....	41
	44
	45
	45
	47

El Concepto Leninista de la Propaganda y la Agitación	49
El ejemplo de Lenin como propagandista	50
Marxismo: Esencia del Socialismo	53
Planteamiento Futurista del Socialismo	57
El Pensamiento Socialista en América Latina.....	60
El Primer Marxista en Venezuela.....	67
Las Ideas Socialistas en Venezuela.....	71
El Marxismo y la Penetración Comunista en Venezuela (1917-1936)	74
El Marxismo en Venezuela	76
Herbert Marcuse: El Socialismo Soviético	78
Stalin contra Trotsky	80
Aportes de José Carlos Mariátegui.....	80
Siete Ensayos.....	81
La Teoría de la Dependencia por Theotonio Dos Santos.....	83
La Dependencia.....	85
Estructura de los Países Dependientes	86
Crisis de las Sociedades Dependientes.....	87
La Tendencia Histórica en América Latina.....	89
El Modo de Producción Capitalista.....	
Las Clases Sociales	95
El Imperialismo	
Venezuela y América Latina	95
El Foquismo le costó la vida al Che Guevara en Bolivia. 1967.....	95
	99
CAPITULO II	99
	100
CONTEXTO INTERNACIONAL Y NACIONAL DE LA GUERRILLA EN	102
VENEZUELA (1960-1975)	106
	106
	109
ANTECEDENTES	111
	118
El Marxismo en América Latina	123
Nacionalismos en América Latina	129
Nacionalismos	
Del Nacionalismos al Socialismo.....	133
Nacionalismos y Luchas de Liberación Nacional	138
Contexto Internacional	146
El Pensamiento Político de la III Internacional Comunista (1919-1920).....	148

Fin de la Internacional Comunista.....	150
La Guerra Fría por Estados Unidos para impedir el Comunismo	158
La Coexistencia Pacífica por la URSS muchas veces falló.....	158
La Revolución Cubana y su Impacto en las Relaciones Interamericanas	167
Invasiones Norteamericanas en el Siglo XX contra América Latina	169
Manifestación Antiimperialista del Pueblo de Venezuela en repudio a la presencia de Richard Nixon en Caracas. Martes 13 de Mayo de 1958	170
La Alianza para el Progreso	171
La Doctrina Lyndon Johnson	
Crisis de los Cohetes Cuba-EE.UU-URSS. Octubre 1962.....	175
La Polémica Chino-Soviética dividió a los Partidos Comunistas de América Latina incidió en el fracaso de las Guerrillas	175
Contexto Nacional	175
Derrocamiento de la Dictadura Perezjimenista	177
Antecedentes de la Izquierda Venezolana.....	177
Marxista-Leninista.....	178
Partido Comunista de Venezuela (PCV).....	178
Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).....	179
	181
	182
CAPITULO III	184
	188
MARCO METODOLÓGICO	190
	192
DISCURSOS Y TEORÍAS DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS	193
	196
	197
Tipos de Investigación.....	198
Método.....	199
Tiempo y Espacio.....	201
Fuentes de Información	202
Diseño.....	207
Paradigma Cuantitativo	208
El Movimiento Guerrillero de los años 60 y 75 como Objeto de Estudio	208
Cuestiones del Objeto.....	210
Cuestiones del Método	212
La Crisis del Año 1960.....	221
La Lucha Armada	221
La Lucha Armada	227
Comando Nacional Guerrillero	230
	232

Constitución de las FALN	233
Doctrina Moral de las FALN.....	239
Código de Justicia de las FALN.....	240
Código de Operaciones de las FALN.....	246
Estructura Organizativa de las FALN	252
Jerarquía Militar	256
El Partido Comunista de la URSS apoyó la Guerrilla Venezolana.....	259
Primeros Focos Guerrilleros del PCV	
El Intento Fallido del MIR por crear su Primera Escuela Guerrillera.....	
Frentes Guerrilleros del PCV y el MIR.....	261
Acciones Guerrilleras	
Terrorismo de Estado: Respuesta de los Gobiernos de AD y Copei.....	261
Discursos y Teorías de los Grupos Guerrilleros: Liberación Nacional.....	263
Los Movimientos de Liberación Nacional	265
La Liberación Nacional	268
Marxismo o Socialismo Científico.....	271
Marxismo-Leninismo	276
Trotskismo y Stalinismo.....	280
Proyectos Políticos en América Latina	280
La Unidad Cívico-Militar	284
Disparar Primero y Averiguar Después.....	284
Causas de la Derrota de la Lucha Armada en Venezuela (1960-1975).....	285
Consecuencias de la Derrota de la Guerrilla Venezolana.....	286
	287
	291
CAPÍTULO IV	292
	295
LOS BALANCES DE LA GUERRILLA Y REPLANTE AMIENTOS DEL	299
MARXISMO	303
	309
Domingo Alberto Rangel	
Pompeyo Márquez.....	313
Teodoro Petkoff.....	
Fabricio Ojeda	314
Douglas Bravo	316
Francisco Prada Barazarte	317
Moisés Moleiro.....	318
Julio Escalona.....	319
	320
	322

	323
REPLANTEAMIENTOS DEL MARXISMO	324
	325
Primera Concepción: Antiimperialista y Anti feudal	326
Segunda Concepción: El Socialismo Pluralista.....	327
Tercera Concepción: Marx-Engels-Lenin-Mao.....	328
Teodoro Petkoff.....	329
Filósofos Marxistas en Venezuela.....	
José Rafael Núñez Tenorio.....	330
Federico Riu	330
Ludovico Silva	332
Rigoberto Lanz.....	336
Edgardo Lander	339
DISTINTAS IZQUIERDAS: GRUPOS Y ORGANIZACIONES	340
	340
Partido Comunista de Venezuela (PCV).....	348
Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).....	348
Vanguardia Popular Nacionalista (VPN)	353
Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN)	
Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).....	356
Partido de la Revolución Venezolana (PRV)	356
Movimiento Organizado de Salvación Nacional (MOSAN).....	359
Comité de Guerra Popular (CGP)	361
Organización de Revolucionarios (OR)	361
Bandera Roja (BR),	
Movimiento Al Socialismo (MAS)	363
Grupo Punto Cero (GPC)	366
La Liga Socialista (LS).....	
Causa Radical (CR)	368
CAPÍTULO V	373
	375
CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS DE GUERRILLA VENEZOLANA.....	378
Marxismo — Leninismo	383
Marxismo-Leninismo-Maoísta.....	

El Marxismo Bolivariano	
Confrontación Ideológica entre Juan Liscano (AD) y Héctor Mujica (PCV) 1964	
Materialismo e Idealismo	
Juan Liscano	
Materialismo e Idealismo	
Héctor Mujica.....	
Análisis Crítico del Debate Juan Liscano (AD) contra Héctor Mujica (PCV)	
Capitalismo versus Socialismo.....	
Debate de Carlos Andrés Pérez (AD) contra José Rafael Núñez Tenorio (PCV)	
1963	
Carlos Andrés Pérez	
José Rafael Núñez Tenorio.....	
Análisis Crítico del Debate de Carlos Andrés Pérez (AD) contra José Rafael Núñez	
Tenorio (PCV). 1963.....	
Análisis Marxista Crítico.....	
Documento de la Montaña. Douglas Bravo y Capitán Elías Manuitt Camero. Estado	
Falcón. 18 Octubre de 1964. Bolivarianismo.....	
Análisis Crítico al Documento de la Montaña	
Carta de Fabricio Ojeda a Guillermo García Ponce en torno a la división del Partido	
Comunista de Venezuela debido al Programa Guerrillero. Revista Fuego 3. Órgano	
Ideológico del FLN-FALN. Caracas 22 Junio de 1966.....	
Análisis Crítico de la Carta de Fabricio Ojeda a Guillermo García Ponce.....	
Divergencias Ideológicas en la Guerrilla Venezolano. 1960-1975	
CONCLUSIONES	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	



LAS CARACTERÍSTICAS IDEOLÓGICAS DE LA GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975)

Autor: Licdo. y Msc Octavio Beaumont

Tutor: Dr. Freddy Bello

Fecha: Julio 2014

RESUMEN

El contenido del trabajo, lo hemos organizado en cinco capítulos. En el primero capítulo, se desarrolla los aspectos teóricos centrales de nuestra investigación que comprende la definición de ideología en relación a la política, las ideas fundamentales del marxismo, como una de las tradiciones políticas y filosóficas y la relación entre marxismo y nacionalismo y liberación nacional y socialismo, que está presente en el pensamiento de las guerrillas de la década del sesenta. El segundo capítulo, trata de la conceptualización histórica de nuestro objeto de estudio. Por ello describe la situación internacional que se vivió en Venezuela en los años 60, la Tercera Internacional, Marxismo y Nacionalismo, la Guerra Fría, Coexistencia Pacífica, Intervenciones y la Revolución Cubana y principales sucesos de la lucha armada en el país y el rol desempeñado por el PCV y MIR. El tercer capítulo, corresponde al Marco Metodológico. Allí exponemos las consideraciones en torno a la definición de nuestro objeto de estudio, la subversión de los años 60, como es el caso del movimiento guerrillero de los años 60 en Venezuela y el procedimiento aplicado en la investigación para el análisis de los documentos. El cuarto capítulo, se analizan el conjunto de textos y discursos escogidos como muestra del pensamiento revolucionario venezolano, de los cuales son autores sus dirigentes más representativos. Igualmente el balance de la guerrilla, replanteamiento del marxismo y las distintas organizaciones revolucionarias de izquierda. El quinto capítulo, demuestra que nuestro trabajo concluye con un balance de los resultados alcanzados en la investigación y permitió concluir al dar a conocer, los pensamientos teóricos de la izquierda venezolana en aspecto crítico; que la guerrilla venezolana estuvo influenciada por la ideología del Marxismo-Leninismo, Maoísmo, Guevarismo y Bolivarianismo.

Palabras claves: Ideología, Izquierda, Guerrilla y Marxismo



THE CHARACTERISTICS IDEOLOGICAL GUERRILLA IN VENEZUELA (1960-1975)

Autor: Licdo. y Msc Octavio Beaumont

Tutor: Dr. Freddy Bello

Fecha: July 2014

ABSTRACT

The content of the work , we have organized in five chapters. In the first chapter, the central theoretical aspects of our research concerns the definition of ideology in relation to politics, the fundamental ideas of Marxism as a political and philosophical traditions and the relationship between Marxism and nationalism and national liberation develops and socialism , which is present in the thinking of the guerrillas sixties. The second chapter deals with the historical conceptualization of our subject matter . Therefore describes the international situation that took place in Venezuela in the 60s , the Third International , Marxism and Nationalism , the Cold War , Peaceful Coexistence , speeches and the Cuban Revolution and main events of the armed struggle in the country and the role played by the PCV and MIR. The third chapter is for the Methodological Framework . Here we present the considerations regarding the definition of our object of study , the subversion of the 60s , such as the guerrilla movement of the 60s in Venezuela and the procedure used in research for the analysis of documents. The fourth chapter , the set of sample texts chosen as the Venezuelan revolutionary thought speeches, which are the most representative authors analyzed leaders . Similarly, the balance of the guerrillas rethinking of Marxism and the various revolutionary left organizations . The fifth chapter demonstrates that our work concludes with an assessment of the results achieved in the investigation and led to the conclusion to make known , theoretical thoughts of the Venezuelan left in critical aspect ; Venezuelan guerrilla who was influenced by the ideology of Marxism-Leninism , Maoism , and Bolivarianismo Guevarism .

Keywords : Ideology , Left, and Marxism Guerrilla

INTRODUCCIÓN

...la ideología es un tipo de conocimiento-lenguaje sobre lo real y sobre el más amplio espectro de la unidad idea, signo-emocionalidad, inscrito en la función de cohesionar la sociedad en la cual hace vida, sobre la base de los intereses propios (sobre todo, materiales) de un determinado sector de ésta; generando en su movimiento, contradicciones permanentes y disímiles expresiones concretas.

Alexander Moreno

La izquierda en Venezuela se remonta a la acción política clandestina contra la dictadura de Juan Vicente Gómez (1908-1935). Por otra parte los movimientos estudiantiles fueron los protagonistas de la lucha ideológica y política contra el gobierno gomecista. Tras la muerte del dictador emergieron los embriones de los partidos políticos de masas y organizaciones sociales, fundamentalmente sindicatos obreros y federaciones campesinas.

En 1945 durante el gobierno de Isaías Medina Angarita, se legaliza el Partido Comunista de Venezuela (PCV), fundado en la clandestinidad 1931 en Maracay, Estado Aragua, bajo el mandato dictatorial de Juan Vicente Gómez, y en 1941 se funda el partido Acción Democrática en el gobierno de Eleazar López Contreras.

Un antagonismo históricamente presente en el sistema de partidos políticos de Venezuela son las corrientes marxistas y comunistas. Los partidos de izquierda en Venezuela jugaron un papel importante como corpus discursivos contra la élite política y las tendencias ideológicas liberales, Antes del Pacto de Punto Fijo el histórico Partido Comunista de Venezuela fue reconocido legalmente en 1945.

...existían además desde la época de Juan Vicente Gómez, diversas organizaciones marxistas que bajo la presidencia del general Isaías Medina Angarita, fueron autorizados para actuar libremente, y que en 1945 se unieron para formar el nuevo Partido Comunista de Venezuela (PCV), ahora por primera vez legalizado” (Rey, 1991, p-537)

En el Pacto Político de 1958, las tendencias ideológicas de la izquierda fueron excluidas de dicho acuerdo nacional, no obstante desde la exclusión fue construyendo un discurso ideológico antagónico al gobierno, jugó el rol de oposición para expresar sus desacuerdos políticos al escoger el camino de la lucha armada o vía guerrillera para tratar de tomar el poder y construir el socialismo bajo la influencia de la ideología marxista-leninista, marxista-maoísta y foquista tesis expuesta por Régis Debray y aplicado por Ernesto Che Guevara conocida como el guevarismo, cuyas ideologías fueron características en el seno del PCV y MIR en la época de 1960-1975

La construcción del discurso ideológico de la política social del Pacto de Punto Fijo, tiene como sedimentación hegemónica un discurso de los derechos sociales, de esta manera las prácticas de las políticas sociales de carácter universal estuvieron a la

par con el período de expansión económica financiado por el Estado Venezolano durante el lapso 1958-1988.

...la sedimentación ideológica del Pacto de Punto Fijo cristalizó en la Constitución de 1961, si bien es cierto que la del 61 tenía el espíritu de la Carta Magna de 1947, esta última tenía una inclinación ideológica liberal, en cambio el espíritu de la letra de la del 61 se inclinaba hacia posturas ideológicas de la tradición socialdemócrata y la política socialcristiana arraigada en la igualdad de derechos (Delgado, Andy y Gómez, Luis, 2001. p-15)

Entre las décadas de 1960 y 1975, el clima político venezolano estaba caracterizado por extremismos de izquierda y derecha, lucha de guerrillas y confrontación ideológica entre partidos.

El proyecto de investigación que hoy se presenta a consideración comenzó a gestarse durante la mitad del siglo XX. No porque se tuviera claridad sobre sus bases teóricas y alcances, sino por el interés de responder a una serie de problemas que se relacionaban unos con otros y que estaban demandando respuestas urgentes, tanto desde el punto de vista teórico como práctico.

La Ideología es aquel sistema estructurado de ideas y conceptos sobre el mundo y la vida, sea filosófico, científico, pedagógico, religioso o político. Por eso

afirmamos que los grandes movimientos históricos, tanto políticos como religiosos, siempre suponen una ideología o concepción sobre el hombre, el mundo, la vida y la historia

En general las Ideologías suelen tener estas características:

Una visión integral de la realidad, una difusión masiva, y el aval de las organizaciones. Asimismo es necesario destacar que las ideologías no están en el aire sino encarnadas en grupos organizados.

...en sus orígenes, en Francia, a finales del siglo XVIII, la ideología era un concepto crítico de la teoría social. A partir de la segunda mitad del siglo XX, las ideologías pasaron a reconocerse como “sistemas políticos o sociales de ideas, valores o preceptos de grupos”, que tienen la función de organizar o legitimar las acciones de una colectividad (Van Dijk, 2000, p. 16).

...así, como explica Eagleton (1997), el término que se asociaba a Hegel, Marx y Lukács, y al marxismo en general, interesado por las ideas y el conocimiento de lo verdadero y falso, en la actualidad, se ha interesado más por la función de las ideas dentro de la vida social que por su realidad o irrealidad. Y es que la ideología no puede ser evaluada en el marco de la dicotomía de lo real o irreal, lo verdadero y lo falso, porque se trata de una manera de vivir, de relacionarse con el mundo, que será válida para los miembros del mismo grupo y distante para los que no lo son.

Se denomina izquierda revolucionaria (o también extrema izquierda o izquierda radical) a las ramas de la izquierda que cuestiona la democracia liberal dentro del sistema capitalista. Son corrientes que a raíz del gran desequilibrio y desigualdad causados por el sistema neoliberal han ganado más adeptos en la última década volviendo a ser una corriente de gran peso e importancia.

En los años 60 y 70 del siglo XX, existió un número importante de grupos armados insurgentes y de guerrillas de extrema izquierda. Estos grupos lucharon por hacer caer a regímenes ideológicamente opuestos a ellos y propugnaban la equidad y la igualdad, frecuentemente desde postulados marxista-leninistas.

Este tipo de guerrillas y grupos fueron especialmente frecuentes en Latinoamérica (y en menor medida en África y Asia), donde la constante pobreza e inequidad de sus sociedades llevaron a sectores de las clases menos favorecidas a la subversión. También han existido agrupaciones políticas de izquierda revolucionaria que conforman partidos políticos y se presentan a elecciones, mostrándose en contra del modus operandi del foco guerrillero.

La evolución histórica del marxismo en Venezuela, ha estado relacionado no sólo con los más importantes acontecimientos históricos políticos mundiales de las últimas décadas, sino también de la mayor o menor influencia de las distintas corrientes filosóficas e ideológicas del siglo XX.

Al estudiar la doctrina de Marx debemos considerarla como una teoría que no detiene su desarrollo, sigue su continuo e indetenible progreso conforme a bases cognitivas sólidas y firmes, respondiendo a las exigencias históricas de la humanidad en las distintas épocas.

Si específicamente se habla del caso venezolano, el marxismo ha tenido pocos seguidores en las masas populares, pero no ha dejado de tener gran significación en la discusión de las ideas propiamente dichas y en las simpatías de los sectores de la juventud estudiantil o intelectual.

Como corriente ideológica, estrictamente hablando el marxismo tuvo que ejercer una gran influencia en las nuevas generaciones del país. Entre el positivismo y el marxismo, no había transición. No se podía más que escoger entre uno u otro.

El marxismo no es sólo la doctrina para la construcción del socialismo, sino también la explicación de las causas que llevarán a la desintegración del capitalismo. La historia es la sucesión de formas dialécticas, en otras palabras, de estructuras económicas basadas en las relaciones de producción, por lo cual la desaparición del capitalismo permitirá el advenimiento de la propiedad social colectiva.

Romper radicalmente con tales relaciones, liquidar el sistema de desigualdades sociales, rescatar la soberanía de la patria y construir un modelo de sociedad socialista diferente al paradigma soviético, superar el esquema de la revolución por etapas y asumir la simultaneidad de la lucha anti-imperialista y anti-capitalista como un proceso único en el marco de la rebelión y unidad de los pueblos latinoamericanos para la revolución continental. Es ése, en términos generales, el programa político-ideológico de la vanguardia revolucionaria que asumió la lucha armada durante los años sesenta.

Al lado del pensamiento marxista, se perfila igualmente el socialdemócrata para conformar las dos corrientes ideológicas diferenciadas pero convergentes en la estrategia única generacional de modernización del país y asimismo el social cristianismo. El socialismo no aparece como una aspiración inmediata y diferenciada, propia de los comunistas.

Es conveniente anotar que la generación de 1958 nace con una definición marxista, asume la subversión dentro del contexto de la revuelta continental y mundial de los sesenta y evoluciona hacia nuevas formas de pensamiento, nutriéndose tanto de las vertientes foráneas como de la tradición propia. El triunfo de la revolución cubana será un estímulo pero no la causa, pues, las contradicciones de clase y la conflictividad política son resultado directo de las condiciones de vida material de la sociedad, y fundamentalmente, de su estructura económica.

Se toma como punto de partida del escenario revolucionario y político venezolano, por lo cual es necesario decir que hubo fortaleza al adherirse la izquierda venezolana a la ideología marxista-leninista y foquista - guevariana para el siglo XX, cuando irrumpe la Guerrilla en Venezuela, en la década 1960-1975, como método de lucha política y militar, la primera, encarnada en el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), de signo dogmático, anclada en las tesis estalinistas y subordinada acríticamente al poder de la Unión Soviética y Cuba,

Los Frentes Guerrilleros apoyados por el PCV, MIR y Vanguardia Popular Nacionalista (VPN), eran expresión de una nueva convergencia entre militares patriotas, campesinos, estudiantes, intelectuales, obreros y marginales agrupados en el Frente de Liberación Nacional y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, FLN-FALN, como vanguardias de la guerra contra la dominación imperialista, por la liberación nacional y el socialismo.

El surgimiento del Partido de la Revolución Venezolana, PRV, como resultado de la primera división importante del PCV en pleno proceso de la lucha armada en 1966 y la reivindicación del pensamiento de Simón Bolívar y toda la tradición heroica de la nacionalidad como sustrato ideológico complementario del marxismo y la nueva concepción estratégica de Liberación Nacional y Socialismo.

Es importante destacar que en el proceso de la Guerrilla en Venezuela (1960-1975) hubo manifestaciones marxista-leninista pro-soviética, marxista-leninista marxista-leninista-marxista- maoísta, foquista, guevarista, marxista-leninista y bolivariana, socialdemócrata, socialcristiana y nacionalista democrática y patriótica.

A partir de 1960, cuando jóvenes del Partido Comunista de Venezuela y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria se declaran marxistas-leninistas y constituyen lo que después se denominará el Frente de Liberación Nacional (FLN) y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN).

Dentro de este clima se inició el proceso de Lucha Armada (Guerrilla Urbana, Guerrilla Rural y la participación de las Fuerzas Armadas Nacionales Patrióticas en los alzamientos de La Guaira, Carúpano y Puerto Cabello en 1962) en el país que culmina con la derrota de la misma en el frente militar y político, hecho que abarcó la década de los años 60-75 y que culminó con la política de pacificación del gobierno del doctor Rafael Caldera Rodríguez en el periodo 1969-1974.

Es necesario decir que la investigación, en cuestión podrá tomar en cuenta y cohesionar tanto los antecedentes previos al conflicto armado, como el camino seguido por la dirigencia política y militar del movimiento guerrillero de los 60, estableciendo la naturaleza del conflicto de intereses político – ideológico que derivó en la Guerrilla, para ubicar las razones y circunstancias que tomaron las partes en

cuestión a dirimir sus respectivos intereses, empleando para ello la lucha armada y todo lo cual ha de expresarse en la obtención de los siguientes objetivos:

Nuestra investigación se inscribe en el campo del estudio de la historia de las ideas, es decir, las representaciones ideológicas se convierten en un factor histórico concreto, en la medida en que los grupos políticos dirigen sus acciones en función de la realización de sus anhelos

La investigación está enmarcada en la democracia representativa o puntofijista que vivió Venezuela desde 1958 hasta 1998, por lo tanto, la misma corresponde con una investigación de tipo histórica, definida por Rodríguez (2006.p 34)

Asimismo, Medina afirma que la investigación histórica:

...tiene en la actualidad una característica totalizadora, quiere abarcar la mayor cantidad posible de actividades vitales de la sociedad con la que se involucra, desde la observación del pasado al reconocimiento de las fuentes de información, hasta la interpretación crítica. Medina (2005. p 14)

...igualmente Delgado (2010. p 10), define lo correspondiente al objeto, sujeto y fines necesarios que se deben detallar o establecer en las investigaciones históricas. En tal sentido, partiendo del análisis realizado a los conocimientos del autor, se puede decir que el objeto de la presente Investigación lo constituye el cúmulo de datos, información que serán recabados, examinados, seleccionados, verificados y clasificados en torno a la investigación.

El método empleado es de un paradigma cuantitativo de análisis crítico de investigación histórica, concierne a la búsqueda de conocimientos en fuentes históricas, enfocado en el material recolectado, permitiendo su ordenación y definición según las propiedades que estos presenten; asimismo, por su característica de reconstruir los hechos o sucesos del pasado y estructurar los hechos de lo general a lo particular y complementarlos de lo particular a lo general, todo ello con la finalidad de describir el propósito de la presente investigación.

En cuanto a las dimensiones de la investigación se tiene que el tiempo se limita desde 1960 hasta 1975, involucrando momentos relevantes antes y después de las fechas mencionadas y el espacio se realiza a una investigación de carácter nacional, es decir Venezuela.

El paradigma es cuantitativo, en cuanto a su forma de analizar los procesos que determinarán la investigación que realizamos, enmarcada en la democracia representativa o puntofijista que vivió Venezuela desde 1958 hasta 1998

La metodología marxista, está dentro de mi línea de investigación, por ello, el análisis ideológico ayuda a desentrañar a quien corresponde la realidad que ofrecen los textos mediáticos. De cualquier forma, la teoría marxista, enfatiza la importancia social con respecto a los medios, lo que es un factor importante en el análisis, tal vez más en la tradición europea y latinoamericana que norteamericana.

...nuestra investigación se fundamenta en la documentación escrita por algunos de los dirigentes más representativos del movimiento guerrillero de los años 60 y 75, a partir de cuyo análisis proponemos conocer lo que consideremos es nuestro objeto. Asimismo tenemos como objeto de estudio los procesos históricos de luchas políticas y tomas de conciencia en las diversas sociedades del mundo colonial, donde se producen los movimientos independentistas y de liberación nacional que dará origen a los nuevos sujetos (Rodríguez, 1991. p. 113)

Entre finales de la época de la década del 50 y los años 60 y 70 del siglo XX, surgen algunos países, como Cuba, Venezuela y Colombia, entre otros, los movimientos de insurgencia contra el imperialismo norteamericano. En esos mismos años se desarrolla en Venezuela la lucha armada de los grupos de izquierda contra los gobiernos de los partidos Acción Democrática (Rómulo Betancourt-Raúl Leoni-Carlos Andrés Pérez) y Copei (Rafael Caldera).

Los discursos políticos producidos en la etapa 60 y 75 por los representantes más destacados del movimiento revolucionario, constituyen el cuerpo de testimonios a partir del cual hemos podido extraer y analizar los elementos esenciales. Igualmente

los textos que se analizan constituyen creaciones y testimonios del pasado tipo histórico de carácter teórico como metodológico

...el objeto de estudio se centra no en la reconstrucción histórica del movimiento guerrillero de los 60 y 75, sino en las ideas y representaciones que lo caracterizan. Por lo tanto, los testimonios escritos, que he utilizado, han sido útiles para conocer las ideas y valores que sobre nuestro tema de investigación exponen los protagonistas de este movimiento subversivo como creadores (Carrera Damas, 1969. p 28)

El presente trabajo de investigación tiene los siguientes objetivos:

Objetivo General

Analizar críticamente Las Características Ideológicas en el Proceso de la Guerrilla en Venezuela (1960-1975).

Objetivos Específicos

- Examinar el Contexto Histórico de esas Decisiones
- Confrontación de esas Corrientes Teóricas-Ideológicas.

El contenido del trabajo de investigación, lo hemos organizado en cinco capítulos:

En el primero capítulo, se desarrolla los aspectos teóricos centrales de nuestra investigación que comprende la definición de ideología en relación a la política, las ideas fundamentales del marxismo, como una de las tradiciones políticas y filosóficas y la relación entre marxismo y nacionalismo y liberación nacional y socialismo, que está presente en el pensamiento de las guerrillas de la década del sesenta.

El segundo capítulo, trata de la conceptualización histórica de nuestro objeto de estudio. Por ello describe la situación internacional que se vivió en Venezuela en los años 60, la tercera internacional, marxismo y nacionalismo, la guerra fría, coexistencia pacífica, intervenciones y la revolución cubana y principales sucesos de la lucha armada en el país y el rol desempeñado por el PCV y MIR.

El tercer capítulo, corresponde al marco metodológico. Allí exponemos las consideraciones en torno a la definición de nuestro objeto de estudio, la subversión de los años 60, como es el caso del movimiento guerrillero de los años 60 en Venezuela y el procedimiento aplicado en la investigación para el análisis de los documentos.

El cuarto capítulo, se analizan el conjunto de textos y discursos escogidos como muestra del pensamiento revolucionario venezolano, de los cuales son autores sus dirigentes más representativos. Igualmente el balance de la guerrilla, replanteamiento del marxismo y las distintas organizaciones revolucionarias de izquierda.

El quinto capítulo, demuestra que nuestro trabajo concluye con un balance de los resultados alcanzados en la investigación y una reflexión con lo que trataremos de dar explicación de la fusión entre el marxismo y el ideal bolivariano.

Las Conclusiones, se aborda desde un aspecto crítico; y se afirma que la guerrilla venezolana. 1960-1975, estuvo influenciada por la ideología del Marxismo-Leninismo, Marxismo-Leninismo-Maoísmo, Guevarismo y Bolivarianismo.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

LAS CORRIENTES TEÓRICAS DE LA IZQUIERDA EN VENEZUELA (1960-1975)

ASPECTOS TEÓRICOS

Para los efectos de la investigación sobre, lo ideológico se define como: El hecho cultural simbólico en el conjunto de representaciones, valores, creencias, pautas de comportamiento que vienen determinadas en mayor o menor grado por la condición de clase social.

Para mostrar esta variedad de significados, haré una relación al azar de algunas de las definiciones de ideología actualmente en circulación:

- a. El proceso de producción de significados, signos y valores en la vida cotidiana
- b. Conjunto de ideas característico de un grupo o clase social
- c. Ideas que permiten legitimar un poder político dominante

- d. Ideas falsas que contribuyen a legitimar un poder político dominante
- e. Comunicación sistemáticamente deformada
- f. Aquello que facilita una toma de posición ante un tema
- g. Tipos de pensamiento motivados por intereses sociales
- h. Pensamiento de la identidad
- i. Ilusión socialmente necesaria
- j. Unión de discurso y poder
- k. Medio por el que los agentes sociales dan sentido a su mundo de manera consciente
- l. Conjunto de creencias orientadas a la acción
- m. Confusión de la realidad fenoménica y lingüística
- n. Cierre semiótico
- o. Medio indispensable en el que las personas expresan en su vida sus relaciones en una estructura social
- p. Proceso por el cual la vida social se convierte en una realidad natural
- q. (Eagleton, T, 1997 p 54)

r.

s.

t.

u. Definición de Ideología

v.

w.

x.

y. La primera suposición es que cualesquiera sean las ideologías, son principalmente algún tipo de 'ideas', es decir, son sistemas de creencias. Esto implica, entre otras cosas, que las ideologías, como tales, no comprenden las prácticas ideológicas o las estructuras sociales (p.ej., iglesias o partidos políticos) basadas en ellas.

z.

aa...también implica que una teoría de la ideología necesita un componente cognoscitivo que pueda dar cuenta apropiadamente, por ejemplo, de las nociones de 'creencia' y de 'sistema de las creencias', dado que de éstas se ocupa la ciencia cognoscitiva contemporánea. (Van Dijk, T.A. (1998 p 18).

bb.

cc.

dd.

ee. En segundo lugar, así como no hay ningún idioma privado, no hay ninguna ideología privada o personal. De allí que los sistemas de creencias son socialmente compartidos por los miembros de una colectividad de actores sociales. Sin embargo, no cualquier colectividad desarrolla o necesita una ideología, y puede argumentarse que éste es sólo el caso para algunos tipos de grupo –típicamente en relación con otros grupos– y no para comunidades como, por ejemplo, comunidades culturales, nacionales o lingüísticas. En otros términos, las ideologías consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción. Los diferentes tipos de ideologías son definidos por el tipo de grupos que 'tienen' una ideología, tales como los movimientos sociales, los partidos políticos, las profesiones, o las iglesias, entre otros.

ff.

gg.

hh.

ii. En tercer lugar, las ideologías no son cualquier tipo de creencias socialmente compartidas, como el conocimiento sociocultural o las actitudes sociales, sino que son más fundamentales o axiomáticas. Ellas controlan y organizan otras creencias socialmente compartidas. Así, una ideología racista puede controlar las actitudes sobre la inmigración, una ideología feminista puede controlar las actitudes sobre aborto o techos de vidrio en el lugar de trabajo o conocimiento sobre la desigualdad del género en la sociedad, y una

ideología social puede favorecer un papel más importante del Estado en los asuntos públicos. De allí que las ideologías sean creencias sociales fundamentales de naturaleza bastante general y abstracta. Una de sus funciones cognoscitivas es proporcionar coherencia (ideológica) a las creencias de un grupo y así facilitar su adquisición y uso en situaciones cotidianas. Entre otras cosas, las ideologías también especifican qué valores culturales (libertad, igualdad, la justicia, etc.) son importantes para el grupo.

jj.

kk.

ll.

mm. En cuarto lugar, como fundamento socio cognitivo de grupos sociales, las ideologías son adquiridas gradualmente y (a veces) cambian a través de la vida o de un periodo de la vida, y ahí que necesitan ser relativamente estables. Uno no se vuelve pacifista, feminista, racista o socialista de la noche a la mañana, ni hace un cambio de perspectiva ideológica básica de uno día para otro. Normalmente son necesarios muchas experiencias y discursos para adquirir o cambiar las ideologías.

nn.

oo.

pp.

qq. En el plano más simple y abstracto posible, como punto de partida en el análisis del concepto, se precisa tomar la tesis de Antoine Louis Claude Desttut de Tracy (1754-1836), quien consideraba a la ideología, en su significado más amplio, como teoría de las ideas. También, más o menos en este mismo sentido es que, Pierre-Jean Georges Cabanis (1757-1808) desarrolla su doctrina al respecto. Es significativo el hecho de que ambos fueron continuadores del pensamiento de Condillac.

rr.

ss.

tt.

uu. ...con esta definición abstracta general a la usanza griega antigua, Desttut de Tracy se convierte en uno de los fundadores de la teoría sobre la Ideología. En su concepción destaca como premisa el rasgo más general que asemeja este concepto con otros muy generales también, tales como: filosofía y lógica, pues, ante todo y precisamente, ambos términos significan: teorías de las ideas. No por casualidad en la Época Moderna, especialmente en el iluminismo europeo y latinoamericano, se difundió mucho una asignatura que se denominaba precisamente así: Ideología. Por ejemplo, Sucre, introduce en todos los colegios de Venezuela la enseñanza de esta como asignatura. (Martínez Álvarez. 1974 p 40)

vv.

ww.

xx.

yy. De hecho, el origen etimológico del término ideología denota explícitamente su esencia misma, sin embargo, ha sido desnaturalizado a lo largo de su historia semántica, pues otros términos han ocupado su lugar, por ejemplo, los ya mencionados términos, lógica y filosofía, de manera que incluso hoy nadie pone en duda que por su esencia sean teorías de las ideas. Esta confusión o tautología involuntaria codificada en la historia debe ser de alguna manera esclarecida.

zz.

aaa.

bbb.

ccc. En el siglo XIX fueron Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895), quienes asumieron el concepto de ideología en un doble carácter: como “formas de conciencia” o conjunto de representaciones o ideas, en general, así como “falsa conciencia” en particular.

ddd.

eee.

fff.

ggg. ...para Schaff la ideología debe definirse a través de su momento genético-funcional (no toma en consideración su determinación estructural) como: "... el sistema de opiniones que, fundándose en el sistema de valores admitidos, determina las actitudes y los comportamientos de los hombres con relación a los objetivos deseados del desarrollo de la sociedad, del grupo social o del individuo" (Schaff A. 1969 p 12)

hhh. De hecho se percibe, según M.A. Quintanilla, que A. Schaff presenta limitaciones en su concepto de Ideología, pues:

iii.

jjj.

kkk.

- Restringe la ideología sólo a aquellas formas de pensamiento referidas a los objetivos del desarrollo de la sociedad.
- Reduce la ideología a sus aspectos político y moral. (Quintanilla MA.1976 p 28)

lll.

mmm.

nnn.

ooo. Debate sobre Ideología entre Ludovico Silva y Paulo Freire

ppp.

qqq.

rrr.

sss. Ludovico Silva contribuyó al desarrollo de un análisis crítico de las comunicaciones y las ciencias de la comunicación en América Latina al rechazar la versión oficial del marxismo y al establecer una relación dialéctica entre los marcos teóricos de la ideología y la comunicación. Su contribución se encuentra en dos libros, publicados por Ludovico Silva, Plusvalía Ideológica en 1970 y Teoría y Práctica de la Ideología en 1971.

ttt.

uuu.

vvv.

www. ...Mientras que Marx identificó la especificidad histórica del capitalismo a través del concepto de plusvalía, Silva persigue una contribución similar en el ámbito simbólico al desarrollar el concepto de plusvalía ideológica. Menciona que la alienación espiritual específica que hizo posible el capitalismo debía definirse en base a la diferencia que Marx encontró entre valor de uso y valor de cambio. “La mano de obra espiritual se ha convertido en una mercancía y el hombre normal en el capitalismo no ve un valor de uso en ella, sino un valor de cambio” (Marx, C. 1859 p 120)

xxx.

yyy.

zzz.

aaaa. Silva mezcla un análisis histórico del desarrollo del concepto de la ideología con un análisis filosófico de los textos de Marx, Sartre, Gramsci, Ortega y Gasset, Freud, y Althusser. Silva rechaza la teoría de moda sobre la ideología como un reflejo de la estructura económica de la sociedad al proponer un enfoque psicológico en el que las fuerzas subconscientes y el lenguaje juegan un papel importante en el proceso de la alienación.

bbbb.

cccc.

dddd.

eeee. ...por lo tanto, define la ideología como un “sistema de representaciones, creencias y valores inconscientemente impuestas a los hombres en las relaciones sociales de la producción que en su mente funcionan como ídolos”. Se trata de una expresión de la realidad histórica la cual es el lenguaje que los hombres emplean para expresar lo que piensan, sienten o desean sobre sus condiciones materiales” (Silva, L. 1979 p 9)

ffff.

gggg.

hhhh.

iiii. La ideología es una formación social, “algo que ocupa un lugar preciso en la sociedad y es determinado por la estructura social de esa sociedad”. Existe una relación dialéctica entre la estructura y la ideología: la

base material de las relaciones de la producción determina la ideología pero a la vez, la ideología también podría determinar la estructura material. Influenciado por Althusser, Silva sitúa la ideología en diferentes lugares y armoniza su poder social activo.

jjjj. En efecto, Silva encuentra una teoría de la ideología incompleta sin una teoría de la comunicación:

kkkk.

llll.

mmmm.

nnnn. ... sin una teoría de la comunicación es imposible elaborar una teoría de la ideología del mundo capitalista-imperialista, desde un punto de vista marxista se ha escrito mucho sobre la teoría de la comunicación y la mayoría se trata de metafísica sutil por ejemplo, el funcionalismo, con muy pocas excepciones. Pero casi nadie ha intentado analizar, por ejemplo, el imperio de la televisión norteamericana (CBS, NBC, Time-Life, etc.) en América Latina como el modo de producción ideológica que funciona como apoyo y que es fiel al sistema que genera el subdesarrollo (Silva, L. 1977 p 26)

oooo.

pppp.

qqqq.

rrrr. En su obra, La Plusvalía ideológica, Ludovico Silva, nos invita a reservar el concepto de Ideología "...para designar un sistema de valores y representaciones que tienden a preservar la estructura social existente y que presionan al individuo y a la sociedad desde su pre conciencia..." o como lo señaló Max Horkheimer: "... para el saber que no tiene conciencia de su dependencia y, sin embargo, es penetrable ya para la mirada histórica..."

ssss.

tttt.

uuuu.

vvvv. En este sentido, dice muy bien el manual de Marta Harnecker que la ideología se ejerce sobre la conciencia de los explotados para hacerles aceptar como natural su condición de explotados; se ejerce sobre los miembros de la clase dominante para permitirles ejercer como natural su explotación y su dominación.

wwww.

xxxx.

yyyy. Ludovico Silva, en clave irónica, subtituló un capítulo de su Anti-manual para uso de marxistas, marxólogos y marxianos, „La ideología o la comedia de las equivocaciones“. Ante tales explicaciones como las precedentes, vale la pena citar las dudas que el propio Ludovico se hizo para abordar el tema de la ideología

zzzz.

aaaaa.

bbbbb.

cccc. ... ¿Es la ideología un fenómeno específico de las zonas no conscientes del psiquismo humano, ligado a fuerzas irracionales y sometido al control social como un muñeco, o bien hay la posibilidad de una ideología consciente, revolucionaria, destinada a luchar contra los valores establecidos por la clase dominante?" (Harnecker, M. 1971. pp.96-97)

dddd.

eeee.

ffff.

ggggg. Respondiendo lo apuntado por Marta Haenerker, seguimos a Ludovico:

hhhhh.

iiii.

jjjj.

kkkkk. ...si se usa rigurosamente el vocablo „ideología“, se denotará siempre un campo de acción mental encargado de preservar los valores de la clase opresora; y es un campo que actúa en la mente de los oprimidos como

fuerza irracional de lealtad hacia el sistema de opresión. ¿Cómo denominar entonces el campo de acción mental de aquellos oprimidos que luchan conscientemente por liberarse de la opresión? Creo que el mejor nombre fue el que le dio Marx: conciencia de clase. Dentro de su manera dialéctica de observar la historia, había dos opuestos antagónicos que él subrayo firmemente y que los manualistas han postergado: La ideología capitalista ha penetrado tan profundo en nuestros psiquismos, que hemos terminado por declarar necesaria la existencia de la ideología, y hemos llegado a pensar que a la ideología hay que combatirla con ideología, que es lo mismo que combatir el pecado con vergüenza.” (Rojas, A.E. 2011p 64)

lllll.

mmmmm.

nnnnn. Paulo Freire, nuestro pedagogo brasileño, entendió perfectamente la diferenciación entre ideología y conciencia justamente al entender la lógica de la opresión y su impronta ideológica entre los oprimidos. Su lucha se centró en la práctica pedagógica como práctica de la libertad, es decir, de la emancipación política e ideológica. Se dirá que pisamos terrenos que corresponden a la educación popular y ello es cierto; solo que partimos de la educación como acto político, quizás como lo entendió también Ludovico Silva, quien no se cansó de enseñarnos las claves para entender nuestro bagaje cultural, el cual imponía, e impone, barreras para develar los subterfugios del pensamiento liberal-burgués y que por lo tanto, nos ha impedido dar solución de continuidad a las brechas ingentes entre opresores y oprimidos.

ooooo.

ppppp.

qqqqq.

rrrrr. Paulo Freire entendía que cada uno de nosotros y nosotras aloja un opresor u opresora dentro de sí mismo. Desde esta perspectiva, se vislumbra un mundo que somete y por lo tanto, somos susceptibles de ser permeados por esta ideología de dominación. De allí la necesidad de transformar el mundo en relación y el mundo interno. De la caracterización

de la educación bancaria, nos legó la enseñanza de reconocer los distintos niveles de conciencia que operan a favor de la dominación así como el hecho de allanar la transformación social basada en la Conciencia Crítica.

sssss.

ttttt.

uuuuu.

vvvvv. Tanto Ludovico Silva como Paulo Freire entendieron la teoría marxista como una práctica de la libertad"; como una metodología concreta y realizable desde espacios donde opera la opresión, no solo política y social, sino también la intelectual; cómo un entender teórico de las fluctuaciones de la vida social y material en aras de activar la praxis revolucionaria:

wwwww. Los procesos históricos que dan sentido a la conformación de las sociedades en América, conducen a Freire a entender que la conciencia comporta tres grandes manifestaciones, variando de proyectos de dominación a proyectos de liberación; por tanto, caracteriza y las presenta a partir de las experiencias educativas desarrolladas en su momento:

xxxxx.

yyyyy.

zzzzz.

aaaaa. ...la conciencia crítica „es la representación de las cosas y de los hechos como se dan en la existencia empírica, en sus correlaciones causales y circunstanciales“. La conciencia ingenua [por el contrario] se cree superior a los hechos, dominándolos desde afuera y por eso se juzga libre para entenderlos conforme mejor le agrada. La conciencia mágica (...) no se considera „superior a los hechos“, dominándolos desde afuera, ni „se juzga libre para entenderlos como mejor le agrada“. Simplemente los capta, otorgándole un poder superior al que teme porque la domina desde afuera y al cual se somete con docilidad.” (Freire, P. 1974 pp. 41.44).

bbbbbb.

cccccc.

dddddd.

eeeeee. Desde la perspectiva de la pedagogía crítica, vemos que la caracterización hecha por Freire denota una dimensión de la Conciencia y por tanto, de los procesos de concientización de los oprimidos, en los que se vinculan lo humanístico, histórico, político y social, orientado a la formación integral del hombre; pero más allá de ello, se estima un proceso en el que se develan las lógicas de la dominación (capitalista) Tanto Ludovico Silva como Paulo Freire entendieron la teoría marxista como “una práctica de la libertad”; como una metodología concreta y realizable desde espacios donde opera la opresión, no solo política y social, sino también la intelectual; cómo un entender teórico de las fluctuaciones de la vida social y material en aras de activar la praxis revolucionaria:

fffff.

gggggg. ...no es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia». Es una tesis tan sencilla, que por fuerza tenía que ser la evidencia misma, para todo el que no se hallase empantanado en las engañosas idealistas. Pero esto no sólo encierra consecuencias eminentemente revolucionarias para la teoría, sino también para la práctica: «Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social”. (Marx, C. 1859 pp-4-5).

hhhhh.

iiii.

jjjj.

kkkkk. Lucha Militar y Lucha Ideológica

lllll.

mmmmm.

nnnnn.

ooooo. Luis María Aguirre y Mauricio Malamud en: Althusserianismo y lucha armada, FAL. 1979, remiten las discusiones sobre las

determinaciones de las formas de la lucha armada a la relación Clausewitz-Lenin, a la cual someten al mismo protocolo de lectura que Althusser le aplica a la relación Hegel-Marx: entre Clausewitz y Lenin no hay una continuidad en la historia de la Teoría de la Guerra, sino que el aporte leninista implica una transformación total de las tesis clausewitzianas.

pppppp.

qqqqqq.

rrrrrr.

ssssss. Lo que Clausewitz no podía “ver” y Lenin sí pudo a través de dicha transformación, es que la guerra es lucha revolucionaria con un objetivo político, que es este objetivo el que determina una estrategia que a su vez define maniobras y tácticas, y que la guerra trasciende el aspecto estrictamente militar, razón por la cual debe incorporar necesariamente la lucha ideológica.

tttttt.

uuuuuu.

vvvvvv.

wwwww. La lucha ideológica que acompaña los aspectos militares de la guerra revolucionaria, implica al mismo tiempo una lucha por el debilitamiento interno del enemigo, en la cual se neutralizaría y conquistaría su retaguardia para poder preparar la toma del poder, y una lucha por la transformación de la conciencia de la clase con la que se luchará y de las masas en las que se apoyará el combate.

xxxxxx.

yyyyyy.

zzzzzz.

aaaaaa. La necesidad de la lucha ideológica implica que se debe proceder a un doble desarme del enemigo: un desarme material, a través del

cual se le expropián las armas para la guerra, y un desarme ideológico, con el cual se persigue el objetivo de neutralizar sectores hostiles y ganar combatientes de las clases dominadas.

bbbbbbb.

ccccccc.

ddddddd.

eeeeeee. Según Malamud y Aguirre, la única forma de asegurar que la guerra tenga un sentido revolucionario es que la lucha se lleve a cabo tanto con armamento bélico como con armamento teórico. Sólo la confluencia del aspecto militar y el aspecto ideológico permite superar la etapa de lucha “rebelde” e iniciar una etapa de lucha revolucionaria.

ffffff.

ggggggg.

hhhhhhh. De esta forma, la ciencia marxista asegura que en la relación hombre-arma, el elemento dominante en última instancia sea el hombre y no el arma, y que el internacionalismo proletario sea entendido como una política revolucionaria derivada de la doctrina marxista, y no como una virtud moral o un acto de beneficencia.

iiiiiii.

jjjjjj.

kkkkkkk.

lllll. Althusser, Baudrillard y Foucault analizan la Ideología de Marx

mmmmmmm.

nnnnnnn.

oooooooo.

ppppppp. Althusser hace claramente perceptible que el concepto de ideología contiene una tendencia a incluir en su extensión las perspectivas

teóricas que en la etapa inmediatamente anterior se presentaban como el criterio de distinción de la deformación o de la distorsión ideológicas.

qqqqqqq.

rrrrrrr.

sssssss.

tttttt. En otras palabras, la ideología tiende a socavar los fundamentos de la crítica. A tal punto esto es así que, para Althusser, gran parte de la obra de Marx es ideológica. en esta misma línea,

uuuuuuu.

vvvvvvv.

wwwwwww.

xxxxxxx. ...Baudrillard denuncia que la misma crítica marxista de la ideología se ha convertido en ideológica al universalizar los valores «occidentales y cristianos» de Europa. “En cierto modo -dice-, hay una fatalidad unida al término de «fetichismo», que hace que en lugar de designar lo que quiere decir (metalenguaje sobre el pensamiento mágico). También Baudrillard advierte de las ideologías como “dogmas inmunes a toda crítica vuelva subrepticamente contra los que lo emplean y designe en ellos el uso de un pensamiento mágico (Baudrillard, J. 1974, p.91)

yyyyyyy.

zzzzzzz.

aaaaaaaaa.

bbbbbbb. En segundo lugar, Althusser con su concepto de “sobredeterminación”, en una línea que se remonta a Max Weber y a Georg Lukács, establece que la realidad social está constituida en última instancia simbólicamente, poniendo en cuestión a un mismo tiempo, las interpretaciones idealistas y esencialistas. Siguiendo el antecedente lukácsiano, Concibe a las ideologías como perspectivas particulares que se han universalizado y cerrado sobre sí mismas. Esto explica por qué las ideologías son inmunes a la crítica. También Baudrillard advierte de las ideologías como “dogmas inmunes a toda crítica”

cccccccc.

dddddddd.

eeeeeeee.

ffffff. En tanto absorben el terreno que podría servirle de fundamento [a la crítica]. Se desentraña aquí una función justificadora de la ideología. Como Althusser, Baudrillard advierte que las ideologías excluyen la crítica, conjuran los conflictos internos y, de esa manera, ejercen su poder.

gggggggg.

hhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj. En tercer término, piensa en las ideologías particulares como estructuras, como totalidades cerradas, como sistemas suturados si bien su sentido se determina, “en última instancia”, desde un más allá infraestructural. En este sentido, tal como se desarrolla en Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Althusser explicita la función más amplia de las ideologías: la de servir a la conservación del orden establecido, la de funcionar como “cemento” de la sociedad, como basamento integrador de una sociedad determinada. Baudrillard, por su parte, vincula el concepto de ideología con la estructura perversa del deseo tal como la ha desarrollado la teoría psicoanalítica.

kkkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmm.

nnnnnnn. Tanto Althusser como Baudrillard se oponen a las filosofías del sujeto o de la conciencia que se proponen como una superación de la alienación ideológica.. Para ambos autores el secreto de la ideología se oculta en las prácticas que la producen, en el proceso de producción

ideológica. Foucault continúa el análisis de Althusser sobre las dos acepciones del concepto de sujeto y acentúa la idea del sujeto-sujetado.

pppppppp.

qqqqqqqq.

rrrrrrrr.

sssssss. Althusser, de un modo análogo al que Lacan se plantea frente a los textos de Freud, parte de su condición de marxista e intenta releer a Marx. No pretende fundar una nueva “Fue en los años 60, con los artículos publicados sucesivamente sobre Marx, cuanto Althusser se hizo un nombre como teórico marxista con tendencias estructuralistas” corriente de pensamiento, ni replantear a Marx; lo que se propone es redescubrir al Marx auténtico, perdido con las interpretaciones tanto del llamado «marxismo dogmático» como de los «humanistas», y perdido también dentro de la totalidad de la obra del propio Marx.

ttttttt.

uuuuuuuu.

vvvvvvvv.

wwwwwww. Baudrillard agrega un elemento interesante a la comprensión de los procesos ideológicos, que desempeña un papel central en los medios de comunicación: “la fascinación semiótica”, la seducción. Lo que fascina es el trabajo de codificación que inviste a los signos, “la pasión del cifrado”, seducción de las formas, deseo perverso del código, del sistema de signos “tendiente a la clausura”. “La fascinación de un sistema cerrado de diferencias, la pulsión hacia el código abstracto” es lo que explica la producción ideológica.

xxxxxxx.

yyyyyyyy.

zzzzzzzz.

aaaaaaaa. ...cuando la modernidad ha disuelto los “garantes metasociales” se hace necesario algún tipo de coherencia inmanente a lo social que sostenga la identidad y la integración de la sociedad: esta es la función fundamental de la ideología. Baudrillard sugiere la tesis de que lo que fascina en los medios de comunicación es “la sistematicidad cerrada del código” que nos excluye. (Touraine, A 1993, p. 36)

bbbbbbbbb.

cccccccc.

dddddddd.

eeeeeeee. Para Baudrillard lo que constituye propiamente el proceso ideológico es la “reducción semiológica de lo simbólico”. Mientras lo simbólico se caracteriza por su ambivalencia, lo semiológico excluye toda ambivalencia en beneficio de la homogeneidad y sistematicidad del código. Y es precisamente esta reducción ideológica lo que fascina y seduce. Althusser, por su parte, habla de la deformación imaginaria de las relaciones de producción existentes. En ambos casos hay una reducción: de lo ambivalente al código homogéneo, de lo real a lo imaginario.

fffffff.

ggggggggg.

hhhhhhhhh.

iiiiiiii. Foucault se inserta de una manera original en esta tradición, partiendo de la convicción de que el concepto de ideología no es útil a la teoría social porque genera más obstáculos que soluciones. Prefiere (como también hará Laclau) hablar en términos de “discursos”. Lo primero que cuestiona es la supuesta exterioridad de los discursos respecto del poder y del deseo, cuestionando en bloque la teoría de la ideología como reflejo. En los discursos operan “tecnologías de poder”, “procedimientos de exclusión”.

jjjjjjj.

kkkkkkkkk.

lllllllll.

mmmmmmmm. Asimismo, Foucault piensa igual que Althusser que “ningún discurso puede expresar o traducir una práctica de modo transparente”, porque el discurso no es un mero reflejo o instrumento de la praxis. Sin embargo, Foucault no desarrolla la oposición althusseriana entre ciencia e ideología sino que la replantea en términos de saber y poder. La ciencia y la verdad no son sino efectos de ciertas relaciones de fuerza o poder.

nnnnnnnnn.

ooooooooo.

ppppppppp.

qqqqqqqq. Más aun, Foucault denuncia la oposición ciencia-ideología como una forma de ideología que produce ciertos efectos de poder: habilita a los científicos (marxistas) a colocarse por encima de la masa confiriéndoles la autoridad del mando y legitimando la obediencia. Compartiendo el «antihumanismo» de Althusser, Foucault advierte que el concepto de ideología está indisolublemente unido a la noción de “sujeto” y, por esta razón, es inutilizable.

rrrrrrrrr.

sssssssss.

ttttttttt.

uuuuuuuuu. ...pero la razón fundamental por la que Foucault se decide a abandonar el concepto de ideología es que supone una determinación infraestructural. Por el contrario, la tesis básica de Foucault afirma que la verdad es un efecto del poder y que la sociedad es el resultado de una articulación particular y contingente de las relaciones de fuerzas en cada época. (Foucault, M. 1992 p 75).

vvvvvvvvv. Pero Foucault destaca una tesis que ya había sido explicitada por Althusser: las ideologías, los discursos no son funciones meramente negativas o represivas, sino que su papel fundamental es afirmativo, positivo, generador, integrador, constitutivo. El poder produce

realidad y produce verdad. Pero, al mismo tiempo, Foucault desecha el supuesto iluminista de un sujeto neutro o puro, libre de prejuicios o de distorsiones, coincidiendo (en este punto) con las investigaciones hermenéuticas. El problema de la ideología debe situarse en la realidad misma y no en la conciencia o en el pensamiento o en la representación ilusoria de la realidad. La ideología es la realidad en tanto constituye un orden coherente y sistemático, una totalidad consumada y cerrada en la que todos los elementos han sido articulados como momentos inmanentes.

wwwwwwwww.

xxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy.

zzzzzzzz. Tradición Gadameriana

aaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbb.

cccccccc.

dddddddd. Gadamer representa uno de los más importantes exponentes de la tradición hermenéutica. Gadamer no cree tal como Dilthey lo hacía en la necesidad de “volver a vivir” la experiencia original para “desocultar” la intencionalidad de un autor en un texto ya que tanto el texto como el intérprete, el sujeto como el objeto, participan de un horizonte común a través del lenguaje y así, pese a que el sujeto y el objeto estén distanciados temporalmente, la tradición se continúa en forma dinámica y las6 conciencias participan de un horizonte común.

eeeeeeee.

fffffff.

gggggggg. Sin embargo, la conciencia no es la última y verdadera referencia ya que ella es conciencia histórico-efectiva. De acuerdo con él, nos encontramos ineludiblemente arraigados en el horizonte de nuestro mundo de

la vida y éste nos define de tal manera que no podemos tener ninguna comprensión que no sea mediada por los prejuicios de esta tradición. Pero esto no es un problema o, mejor dicho, según Gadamer, el problema sería no ver esto.

hhhhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkkkk. Nuestra ineludible dependencia de la tradición de la que somos parte no nos lleva a negar el conocimiento, ya que nuestros prejuicios son, positivamente, “nuestras vías de apertura al mundo”. Y mientras no podemos dejar atrás nuestra situación hermenéutica al buscar entender un tiempo lejano o una cultura diferente, sí podemos intentar ensanchar nuestro horizonte histórico a un nivel de generalidad que incluya al otro.

lllllllll.

mmmmmmmm.

nnnnnnnnn.

ooooooooo. La dialéctica hegeliana del límite que Gadamer recupera en la metáfora de “fusión de horizontes” indica que no hay ningún lenguaje totalmente intrascendible. Veremos luego como esta reivindicación de los prejuicios y la tradición que realiza Gadamer en su planteo complicarán fuertemente el proyecto crítico y emancipatorio de Habermas.

ppppppppp.

qqqqqqqqq.

rrrrrrrrr.

sssssssss. La noción gadameriana de texto es la piedra angular de su hermenéutica y de toda la hermenéutica del siglo XX que sigue su senda y que es la que a nosotros nos ocupa. En esta tradición es fundamental el modo como se entiende el lenguaje. Para Gadamer el lenguaje es palabra, y la

palabra es fundamentalmente acción, creación de un mundo en el sentido de la teología cristiana Para la hermenéutica de Gadamer la palabra no es la expresión del espíritu, sino la simbolización de la cosa misma y por eso es interpretación objetiva de la realidad

ttttttttt.

uuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwww. ...la transformación heideggeriana de la hermenéutica va a seguir dos vías, que podemos caracterizar como derecha e izquierda heideggeriana. En la derecha heideggeriana nos encontramos con Gadamer con quien la hermenéutica contemporánea alcanza una de sus cumbres, pasando de una hermenéutica metodológica a una hermenéutica ontológica, tal como había planteado ya Heidegger. (Heidegger, M.1967 p 33)

xxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaa. Con Heidegger y Gadamer tenemos dos de los aspectos fundamentales de la hermenéutica: el ontológico y el de la lingüisticidad. Heidegger plantea la hermenéutica desde el punto de vista del sentido del ser (aspecto ontológico); mientras que Gadamer lo hace desde el punto de vista del lenguaje (el ser es lenguaje) (Gadamer H: 1977, p. 330)

bbbbbbbbbbb.

ccccccccc.

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee. **Debate Habermas y Gadamer**

fffffffffff.

ggggggggggg.

hhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii. ...finalmente, habiendo visto las partes fundamentales del debate, la pregunta sobre qué es, en definitiva, lo que Habermas toma del planteo de

Gadamer y qué es lo que relega sigue siendo, a mi entender, una pregunta interesante y poco esclarecida hasta aquí. Habermas, en su intento de escapar del círculo hermenéutico, parece estar contradiciendo radicalmente a Gadamer al anteponer la teoría a la praxis. (McCarthy, Thomas. 1955 p 90)

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkk.

llllllllll.

mmmmmmmmmm. A este respecto, Gadamer destacará que le es inconcebible que quien ha sido influenciado tanto por el pensamiento de Marx sea capaz de ignorar la centralidad de la praxis. Si el arte de la interpretación, no proviene de ninguna regla que lo determine sino que depende de ese “poder natural que todos poseemos en algún grado” que se aplica a las situaciones concretas que se interpretan, indudablemente, en alguna medida.

nnnnnnnnnn.

oooooooooooo.

ppppppppppp.

qqqqqqqqqq. Habermas en su planteo estará liberando al Ser de su condición situada, de su inherente historicidad. Decimos “en alguna medida” porque Habermas conserva muchas ideas centrales del enfoque de Gadamer al tiempo en que busca separarse de él para superar sus inherentes dificultades. Si es que entendimos bien, aceptar plenamente el planteo de Gadamer lógicamente implica que es imposible desprenderse de todas las preconcepciones y los prejuicios.

rrrrrrrrrr.

ssssssssss.

ttttttttt.

xxxxxxxxxx. Toda comprensión, por ser también interpretación lingüística, lleva consigo ciertos prejuicios, por mayor esfuerzo crítico que se haga. La actitud de apertura de la que Gadamer habla nos permitirá que

gradualmente vayamos tomando conciencia de la estructura de prejuicios que nos guían pero, como se dijo, la claridad nunca es total.

yyyyyyyyyy. ...ahora bien, Habermas se esforzará por no caer en esta limitación de dicho planteo y el resultado de esta empresa probablemente haya sido librarse efectivamente de las dificultades inherentes al planteo gadameriano, pero tal vez en detrimento de una cierta consistencia lógica. Combinar diferentes configuraciones conceptuales rompe con una suerte de “geografía lógica” que tiene cada concepto en su ámbito original. Trasplantar conceptos hacia tipos lógicos a los que no pertenecen, generalmente lleva a cierta resemantización violenta, a que se pierda la especificidad de su sentido y su aplicación. Y esto es lo que, creemos, sucede con el concepto de reflexión en Habermas. (Matías Campo.1975)

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbb.

ccccccccccc.

ddddddddddd. ...sin duda, Gadamer y Habermas han dado énfasis a lados diferentes del problema y, en definitiva, éste permanece inconcluso tanto para las ciencias sociales como para la filosofía. De todas maneras, parte de la importancia de este debate se arraiga en el hecho de que remueve una de las polémicas centrales (todavía inconclusas) con las que comenzó el debate modernidad-posmodernidad. (Andrade Sánchez Eduardo, 1990. p.5)

eeeeeeeeeee.

fffffffffff.

ggggggggggg.

hhhhhhhhhhh. Diferencia entre Teoría y Doctrina

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkk.

lllllllllll. La teoría brinda una explicación mediante las etapas del método científico, mientras la doctrina realiza una apreciación, emite un juicio valorativo o califica resultados de la investigación.

mmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnn.

oooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrr. La Teoría Crítica

ssssssssssss.

ttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvv. Es desarrollada por la Escuela de Frankfurt su principal representante fue en un principio Max Horkheimer, argumentaba que el marxismo, al igual que cualquier otra doctrina, se debía someter a la crítica y que la sociedad moderna padece de enfermedades que sólo pueden curarse con una transformación radical de la teoría y la práctica, y que la tecnología constituye una de esas enfermedades y no es una solución, como había planteado Marx. “La función de la ‘teoría crítica’ era analizar detalladamente los orígenes de las teorías en los procesos sociales, sin aceptarlas de inmediato como hacían los empiristas y positivistas, ya que ello sería aceptar expresamente procesos y condiciones de los que el hombre ha de emanciparse.”

wwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzz. ...el miembro más destacado de la escuela en los últimos años ha sido Jürgen Habermas, en su Teoría de la acción comunicativa, respalda la ideal de comunicación que englobe a todos los seres racionales y que esté totalmente libre de la dominación y el interés. (Habermas, Jürgen, 1987 p 44)

aaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccc.

dddddddddddddd. Teoría Política

eeeeeeeeeeee.

fffffffffffff.

ggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhh. ...expresa la vía o tendencia a la teorización general sobre la política, aunque la mayoría de los politólogos piensan que no hay necesidad de teorías muy ambiciosas, que lo más que pueden hacer es operar para producir teorías de alcance medio, denominadas así por (por ejemplo: en el campo del comportamiento electoral, en el análisis de los partidos políticos, en el terreno de los estudios sobre el parlamento y sobre la representación política). (Merton. R.M 1977p 112)

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkk.

lllllllllll. No obstante, muchos actúan buscando conscientemente el mantener abierta la vía de la teorización general, sin olvidar que, aunque los campos especializados necesitan, obviamente, orientaciones teóricas, la disciplina de la Ciencia Política globalmente considerada (para los que tienen en cuenta el criterio de que ella abarca el conjunto de subdisciplinas que estudian la política) no puede tener una teoría universal y monopolista. Por eso la salvan los métodos, los cuales tienen una expectativa mayor de vida: algunos atraviesan como un hilo conductor las disciplinas formales y se perpetúan en el tiempo; también son mayormente prestados: la sociología, la economía y la sociología, por ejemplo, han contribuido significativamente al enriquecimiento metodológico de la Ciencia Política.

mmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp. **Propaganda Política**

qqqqqqqqqqqq. Concepto con el que se designa al conjunto de actos por los que se da a conocer una cosa, ideal, persona, etc., con el fin de crear una imagen favorable y obtener adeptos o compradores. El fin de la propaganda es obtener la ejecución de determinadas acciones por parte de las personas a las cuales se dirige: votar a cierto candidato o partido, comprar tal producto, etc. A veces la propaganda apunta a volver pasiva a la población, para que acepte actos ya cometidos por el gobierno, el partido, etc. La disponibilidad actual de poderosos medios de comunicación social ha ampliado muchísimo las posibilidades de la persuasión, que es en definitiva el objetivo de la propaganda.

rrrrrrrrrrrrr.

sssssssssssss.

ttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuu. La propaganda se inserta en el campo de la comunicación, un terreno que engloba diversas áreas de conocimiento que, por su naturaleza, pueden dar lugar a confusión. Por lo que respecta a la frontera entre publicidad comercial y política, la

vvvvvvvvvvvvv. principal diferencia es el tipo de conducta que se propone modificar. En el caso del mercado, se pretende que el consumidor lleve a cabo un acto de consumo, mientras que en el ámbito político, se trata de que se adhiera a una ideología o creencia. Asimismo, los teóricos consideran que la publicidad política requiere una mayor complejidad ya que tiene como objetivo alterar los principios organizativos de la sociedad cuyo arraigo los hace muy resistentes al cambio

wwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzz. El Concepto Leninista de la Propaganda y la

Agitación

aaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccc.

ddddddddddddddd. En todas las etapas de la lucha histórica del proletariado, por extirpar del mundo la explotación imperialista, luchando por el socialismo, la propaganda de las ideas del marxismo-leninismo tienen un papel extraordinario. En los años 1890-1900, cuando la clase obrera de Rusia entró en la etapa de la historia con su gran lucha por la libertad, Vladimir Ilich, el gran Lenin, vio en el anuncio de la doctrina de Marx y Engels la tarea más importante de la socialdemocracia rusa. Lenin escribió entonces:

eeeeeeeeeeeeeee. ...los socialdemócratas rusos lo ven como su tarea, en primer lugar, "propagar" la doctrina del socialismo científico, para difundir entre los trabajadores sólo los conceptos sobre el orden social y económico contemporáneo, en sus fundamentos y su desarrollo en las diversas clases", "la sociedad rusa, sobre sus relaciones, sobre la lucha de estas clases entre sí sobre el papel de la clase obrera en esta lucha en su actitud hacia las clases, que degeneran y, los que se desarrollan, con el pasado y el futuro del capitalismo en la tarea histórica de la socialdemocracia y la clase obrera internacional de Rusia" (Lenin. 1960, p. 178 y 179)

fffffffffffffff.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii. De acuerdo con el contenido propagandístico, Lenin también define el contenido de la agitación. Dice que el propagandista debe dar un montón de ideas, que serán asimilados por algunas personas. El agitador, hablando sobre el mismo tema, debe dar a las masas una sola idea. Cuando, por ejemplo, el propagandista habla de desempleo, a los trabajadores se tiene que explicar la naturaleza de la crisis, la razón de su inevitabilidad en el mundo capitalista, describir la necesidad de convertir la

sociedad capitalista en una sociedad socialista, etc. El agitador, al hablar de desempleo va de frente al problema, por ejemplo, el caso de una familia de trabajadores desempleados, hambrientos, y con este u otros ejemplos intentar de producir la indignación masiva contra el orden capitalista injusto, dejando la explicación completa de estos casos a los propagandistas.

jjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm. Demostró una vez más que no se puede separar el trabajo teórico de la labor de propaganda, agitación y organización. Por lo tanto, la agitación, se vincula con la teoría de forma práctica, organiza a las masas, les estimula a la acción, concentrándolos en torno a las consignas. Lenin exigía, ya en 1800-1900, la liquidación de los métodos individuales en la organización del trabajo de propaganda, la concentración de toda la propaganda en el liderazgo de los comités del Partido, locales o regionales, así como la organización de viajes de los propagandistas a varias ciudades. Lenin señaló la necesidad de una educación sistemática de los cuadros de propagandistas y un continuo incremento de su nivel de educación.

nnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

ppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqq.

Dedicó especial atención, a la cuidadosa selección de los propagandistas:

rrrrrrrrrrrrrrr.

sssssssssssss.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuu. ...los propagandistas de hecho, desde el punto de vista de los principios y la capacidad son "muy pocos" (y para ser honestos,

debemos estudiar y demostrar desde la experiencia adquirida y duradera), es necesario especializar a estos hombres, que se ocupen por completo de esa labor y cuidarlos" (Lenin. 1960 p 123)

vvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy. En todas las etapas de la revolución, insistió en la necesidad de vincular estrechamente el "aprendizaje sistemático de las verdades del marxismo" haciéndolo visible en sus enseñanzas para la lucha revolucionaria de las masas. Exigió estar a los propagandistas del partido siempre con las masas, pero nunca marchar a la zaga de ellas.

zzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccc.

ddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffff. **El Ejemplo de Lenin como Propagandista**

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj. El concepto de la propaganda leninista y la agitación se vuelve más claro con el análisis de la experiencia personal de Lenin como propagandista y agitador. Y Lenin fue un gran maestro, en la circulación de las ideas sobre la propaganda y la agitación de los bolcheviques. Su estilo de la propaganda se caracteriza, sobre todo, en la inmensa fuerza de convicción en la verdad de la causa comunista. Al propagar el marxismo, Lenin desarrolló y enriqueció las tesis brillantes del marxismo a través de nuevas experiencias de la lucha de clases. Cada palabra de la propaganda de Lenin

estaba imbuida de amor ardiente y odio irreductible a los trabajadores contra los explotadores.

kkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnn. Lenin creía que el conocimiento profundo de la materia objeto de la propaganda, era su primer objetivo. Lenin sabía que no sólo las obras de Marx y Engels, cuyas ideas ya estaban muy extendidas en 1890, contribuían al comprender la ciencia, en general provenían de una cultura profunda y de más amplios conocimientos. Llegó a dominar la economía política, filosofía, historia, derecho, había estudiado algunos idiomas extranjeros, y leer autores extranjeros en el texto original.

ooooooooooooooooo.

pppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrr. La particularidad de Lenin como propagandista era su maravillosa capacidad de hacer comprensible y adecuada al nivel de las masas la teoría marxista, sino también convertirla en una guía para la acción.

ssssssssssssss.

ttttttttttttt. Marxismo: Esencia del Socialismo

uuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxx. Las ideas acerca del socialismo, el comunismo y la revolución, no son de la exclusividad del marxismo ni tienen su origen en dicha tradición, pero no es sino a partir de la obra de Carlos Marx y del materialismo histórico 26 que estas ideas logran constituir un sistema teórico y una práctica política con una fecundidad que se manifiesta en una expansión por todo el mundo, sobre todo en los países colonizados durante el siglo XX.

El campo teórico –político del marxismo incluye la obra de Carlos Marx, y la de sus principales ideólogos como Federico Engels, Vladimir Ilich Lenin, José Stalin, George Luckacs y Mao Tse Tung

YYYYYYYYYYYYYY.

ZZZZZZZZZZZZZZ.

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbb. ...uno de los aspectos más importantes de esta corriente es que es una teoría que se asume a sí misma como la verdad: “Marx lejos de asumir que su postura es una mera proposición política, una toma de partido, considera que su concepción de la historia y de la dinámica del capitalismo. (Lander, 1990: p. 27)

cccccccccccccccc.

ddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffff. Planteamiento Futurista del Socialismo

gggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjj. ...de acuerdo con Edgardo Lander, las bases fundamentales en los que se sustenta la estructura teórica del marxismo son las ideas más importantes del siglo XIX “Progreso; ciencia, desarrollo progresivo de las fuerzas productivas; industrialismo; verdad, libertad; y felicidad a través de la abundancia (Lander, 1990: p 19)

kkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnn. Por otra parte Carlos Marx logró sintetizar en un sólo sistema corrientes del pensamiento que están profundamente arraigadas en la cultura occidental de estos últimos siglos. “La teoría marxista del proletariado es una sorprendente condensación sincrética de las tres corrientes dominantes del pensamiento occidental de la época de la burguesía: el cristianismo, el hegelianismo y el cientificismo

oooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrr. Como se puede afirmar la historia tiene un propósito autónomo que se encuentra presente en los discursos de los revolucionarios venezolanos de los años 60 y 75, planteado en términos de una tensión entre autonomía de la historia y la voluntad humana como agentes productores de cambio.

ssssssssssssssss.

ttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvv. ...el socialismo se propone radicalizar la utopía liberal del progreso y superarla por completo. En tal sentido, asegura: “El socialismo está de acuerdo con la utopía liberal en el sentido de ambas creen que el reino de la libertad y la igualdad existirá en un futuro remoto. Pero el socialismo de un modo característico sitúa este futuro en un punto del tiempo mucho más determinado específicamente en la época del derrumbamiento de la cultura capitalista” (Mannheim, 1966:p 313-314)

wwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyy. Hemos podido constatar en el análisis de los textos de la guerrilla venezolana, que existe la planificación por etapas y los cambios transitorios o radicales en cada una de ellas, es uno de los aspectos más importantes.

zzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccc. El Pensamiento Socialista en América Latina.

ddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg. El socialismo no tuvo en América Latina el mismo origen que presentó en Europa. En los países europeos la industrialización creó una clase obrera o proletaria, cuya experiencia de explotación llevó a un sector de la intelectualidad burguesa a proponer las ideologías socialistas del primer tercio del siglo XIX. América Latina entró en contacto con los planteamientos socialistas mediante una “implantación” llevada a cabo por inmigrantes europeos y precursores autóctonos que conocieron de cerca la agitada dinámica política y social de Europa.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk. El surgimiento en Latinoamérica de una clase obrera moderna, fabril, se concreta como núcleo incipiente entre 1880 y 1914, particularmente en aquellos países donde la penetración del capitalismo fue más acelerada entre ellos Argentina, Uruguay y Chile. (Godio, 1980), En consecuencia, la circulación de las ideas socialistas en la América Latina antes de la conformación de una clase obrera, respondió -en parte- a circunstancias asociadas con el fenómeno migratorio.

lllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmm. En las oleadas migratorias europeas venían a América obreros e intelectuales que traían consigo las nuevas ideologías en sus vertientes utópicas, anarquistas y marxista. También esta masiva migración suministraría la fuerza de trabajo que contribuiría al desarrollo del capitalismo en América Latina.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

ppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq. Algunos intelectuales autóctonos –como Esteban Echeverría (1805-1851) y Francisco Bilbao (1823-1860), oriundos del Cono Sur- residieron en Europa y tuvieron la oportunidad de entrar en contacto con el ambiente social y cultural de donde surgían los planteamientos socialistas, para luego diseminar y poner en práctica dichos planteamientos en sus países de origen.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss.

tttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuu. En el marco de este debate de ideas, no pocos escritores latinoamericanos se mostraron partidarios de alguna corriente socialista. Dos personajes sobresalen en esta fracción: el brasileño José Ignacio Abreu de Lima (1794- 1869) y la peruana Flora Tristán (1803-1844). Abreu de Lima es considerado el más importante socialista utópico brasileño del siglo XIX. Publicó en 1852 El socialismo, la obra más grande del utopismo latinoamericano. En ella su autor mezcla los principios del cristianismo con las ideas provenientes del socialismo utópico de Lamennais. Más que un socialista utópico coherente, Abreu de Lima fue un reformador social, proclive a un socialismo cristiano, cuyo mayor interés al escribir su célebre obra fue aportarles a los intelectuales brasileños un manual sobre las doctrinas socialistas de Saint-Simón, Owen y Fourier. En este sentido, sectores intelectuales identificados con el liberalismo burgués progresista incursionaron en las ideas del socialismo utópico, situación que también se presentó en otros países latinoamericanos, incluyendo a Venezuela (Godio, 1980 p 11)

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy. La Internacional se hizo sentir en algunos países latinoamericanos luego del Congreso de La Haya en 1872. Su radio de acción llegó a México, Argentina, Uruguay, Chile, Brasil y Cuba. Este paso permitió que las ideas socialistas enunciadas por Proudhon, Bakunin y Marx circularan en dichos países, lo que también fue respaldado por la llegada a América de refugiados y perseguidos políticos luego de las luchas del Risorgimiento italiano, la Comuna de París y de la fracasada Primera República Española.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc. **El Primer Marxista en Venezuela**

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg. Lo que si no tuvo eco en Venezuela fueron las ideas de quien fue posiblemente el primer marxista venezolano, de religión judía y raíces curazoleñas, graduado en Columbia University en Nueva York, el doctor Daniel de León Jesurum (1852-1914) toda cuya acción se llevó a cabo en los Estados Unidos.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk. Se le considera padre del sindicalismo norteamericano. De León en su actividad llegó a conocer a Lenin (1870-1924) y entre sus obras quizá sea la más singular *La reconstrucción socialista de la sociedad* (1905). Todavía se sigue repitiendo que había nacido en Curazao, de donde eran sus padres, pero sabemos que siempre indicó haber nacido en Venezuela. No se sabe dónde: ¿en Coro, en Puerto Cabello, en Caracas, que

posible la introducción y expansión del socialismo en el país: a) la puesta en circulación de libros, folletos y periódicos –muchos de ellos procedentes del exterior- en las principales ciudades venezolanas, cuyo contenido era doctrinario o propagandístico en relación con el socialismo; b) la inmigración o entrada a Venezuela de europeos que traían consigo conocimientos y experiencias en materia “revolucionaria”; c) los conocimientos y vivencias de los intelectuales criollos, quienes por medio del estudio, y en no pocos casos, del contacto directo con la realidad europea, estaban al tanto de las agitaciones doctrinales y sociales del momento.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc.

dddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeee. Los trabajos de Saint-Simón eran conocidos por representantes de la intelectualidad venezolana. Guillermo Iribarren, por ejemplo, publicó en 1847 *Pensamientos sobre caminos*, donde desarrolla algunos planteamientos propios del saintsimonismo, entre éstos, la superación del sistema de corporaciones para dar paso a convenios que permitan fijar los salarios de los trabajadores. También se mostró partidario de la creación de instituciones de crédito y socorro mutuo. Su interés por este tipo de propuestas, le llevó a lograr la traducción del folleto *Organización del trabajo* de Wolowski, en el cual se defendía la instauración de un sistema utópico de trabajo asociativo.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii. Ramón Díaz Sánchez (citado por Zambrano, 1987) cree que el abundante comercio de libros y periódicos que había con Europa, debió hacer posible que luego de la publicación del Manifiesto Comunista en 1848,

se comenzara a conocer en Venezuela el socialismo científico de Carlos Marx y Federico Engels.

jjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Un segundo factor -no menos importante- en la difusión de las ideas socialistas en Venezuela, tiene que ver con la llegada al país de inmigrantes europeos empapados de la vanguardia ideológica del momento.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppp.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr. ...luego de los hechos violentos suscitados a raíz de la revolución de París en 1848, comenzaron a llegar a Venezuela algunos de los revolucionarios sobrevivientes: obreros, artesanos, publicistas, maestros y libreros, identificados con la república social de Augusto Blanqui. En las décadas siguientes, la afluencia de refugiados o perseguidos políticos europeos se mantendrá como consecuencia de los sucesos de la Comuna de París en 1871 y sus secuelas de violencia. De estos refugiados surgió la iniciativa de fundar la Sección Venezolana de la Internacional Socialista (Brito Figueroa, 1977 p 25)

ssssssssssssssssss.

tttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. Finalizada la I Guerra Mundial, al país arribaron –procedentes de Europa- artesanos de ideas anarco-sindicalistas, quienes influyeron en la organización de los gremios de zapateros, albañiles, carpinteros, panaderos, empedradores de calles, etc. (Croes, 1973). Sin embargo, las “prédicas” y gestiones de los anarcosindicalistas europeos marcaron el curso inicial de las organizaciones obreras venezolanas (Quintero,

S.F.). Simultáneamente, en estas organizaciones y en círculos intelectuales iba consolidándose la penetración de las ideas marxistas.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww. En lo que respecta al conocimiento de las corrientes socialistas por parte de los intelectuales venezolanos y la posición que estos asumieron frente a dichas corrientes, a finales del primer tercio del siglo XIX fueron apareciendo diversos trabajos en los que destacadas figuras del ámbito académico y político manifestaron cierto grado de afinidad con el socialismo utópico.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Simón Rodríguez (1769-1854), tras su prolongada estadía en Europa (1801-1823) tuvo conocimiento del socialismo y según su propio testimonio asistió a juntas secretas de carácter socialista, donde pudo ver de cerca de Enfantin, Pedro Leroux y otros ideólogos del momento. Su obra Sociedades americanas contiene en germen algunas máximas relacionadas con el pensamiento de Saint-Simón (Zambrano, 1987) Sin embargo, no desarrolló un cuerpo armónico de planteamientos que pueda catalogarse de socialista, situación que si se observa en el caso de su contemporánea, la peruana Flora Tristán. Los casos más representativos de intelectuales venezolanos vinculados con el ideario socialista en el siglo XIX, se encuentran en tres personajes que pertenecieron a una misma generación: Fermín Toro, Rafael María Baralt y Cecilio Acosta.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee. **El Marxismo y la Penetración Comunista en Venezuela (1917-1936).**

fffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii. La revolución socialista rusa de 1917 impactaría favorablemente en la difusión de la corriente marxista y la organización política de los comunistas venezolanos. Marcano (1980) comprobó que los sucesos que dieron lugar al ascenso de los bolcheviques al poder en Rusia fueron expuestos al público lector por importantes periódicos de Venezuela, específicamente: Panorama, El Luchador, El Universal, La Religión y El Nuevo Diario, sin que sus editores mostrasen mayor interés o fijasen posición en torno a los cambios operados en Rusia.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Otros medios impresos, como El Grito del Pueblo, en La Victoria, y El Obrero, en Caracas, se dieron a la tarea de publicar comentarios y juicios de valor positivos en relación con la revolución bolchevique, razón por la cual estos periódicos fueron clausurados por la dictadura gomecista. A pesar de las medidas represivas, el gobierno de Gómez no pudo impedir que de manera clandestina ingresaran al país libros, folletos, periódicos y papeles -impresos en el exterior- con propaganda comunista o subversiva (Brito Figueroa, 1977 p 29) Con la consolidación del petróleo como principal riqueza nacional, la industria extractiva presentó gran número de trabajadores procedentes de las Antillas y Colombia (Alert, 1990 p 8). Pero sería la mano de obra calificada, procedente de los Estados Unidos, la que jugaría un papel estelar en la organización del movimiento sindical petrolero y la propagación de ideas propias del marxismo.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqq. ...algunos de los marxistas norteamericanos que llegaron a Venezuela durante la dictadura gomecista estaban relacionados con un grupo de comunistas venezolanos que se encontraban exiliados en Estados Unidos. Se conoce que Ricardo Martínez y los hermanos Mariano, Aurelio y Carmen Fortoul, promovieron la llegada a Venezuela de militantes comunistas norteamericanos, entre los cuales destacan los nombres de Arnold Reed y un intelectual de apellido Saijer, quien se establecería en Maracaibo (Brito Figueroa, 1977 p 34).

rrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Esta acción coordinada fue posible debido a la presencia de Ricardo Martínez y los hermanos Fortoul en el Partido Comunista de los Estados Unidos, lo que les permitió gestionar la aplicación de una medida de infiltración, propia de las estrategias concebidas por la Internacional para diseminar su ideología.

sssssssssssssssssss.

ttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. ...de hecho, hasta la fundación del Partido Comunista de Venezuela, la definición de las acciones pro –marxistas en territorio venezolano tuvo lugar básicamente fuera de éste y atendió a los lineamientos establecidos por el aparato internacional comunista (Suárez Figueroa, 1973 p 11)

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzz. En México y Estados Unidos iniciaría su recorrido histórico la primera generación de marxistas venezolanos. En estos países se conformaron grupos de exiliados simpatizantes del marxismo, que políticamente actuaron en concordancia con las pautas propagandísticas y de penetración ideológica dictadas por la Internacional.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddd. El grupo radicado en Estados Unidos (Ricardo Martínez, los hermanos Fortoul, entre otros) buscó penetrar el país para formar células comunistas y posteriormente organizar un partido obrero; el grupo de marxistas venezolanos residenciado en México (Carlos León, Gustavo Machado, Eduardo Machado, Salvador de la Plaza) se orientó hacia la unidad de las fuerzas antigomecistas y la fundación en 1926 de un partido de bloque: el Partido Revolucionario Venezolano, antecedente importante del Partido Comunista Venezolano.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff. ...el P.R.V. fue uno de las principales organizaciones políticas que asumió como objetivo estratégico la puesta en circulación de propaganda y literatura marxista en Venezuela. De acuerdo con diversos testimonios de ex obreros petroleros, miembros de este partido residenciados en Curazao hicieron llegar por vía marítima publicaciones prohibidas por la dictadura, las cuales eran recibidas en Maracaibo por Natividad García y Max García, quienes la distribuían entre los grupos antigomecistas (Croes, 1973 p 12)

ggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjj. En abril de 1931, el Buró del Caribe (organismo creado por la Internacional Comunista para la asistencia de los partidos marxistas del área del Caribe) envió al polaco-americano Joseph Kornfeder a Caracas, con el propósito de que impartiese clases de “nivel básico y superior” a quienes se incorporasen a este tipo de organizaciones (Ellner, 1980 p 6).

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. El 05 de marzo de 1931, se instala en Caracas la primera célula comunista en territorio venezolano (Key Sánchez, 1976). Con anterioridad, en 1930, los jóvenes Juan Bautista Fuenmayor y Rodolfo Quintero, siguiendo instrucciones de la Internacional moscovita se dieron a la tarea de promover la insurrección popular. Para ello difundieron propaganda comunista, mediante el texto 25 Lecciones para obreros de Rodolfo Quintero.

oooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. ...a finales de 1930 estos mismos jóvenes sostenían reuniones clandestinas en Caracas con estudiantes que simpatizaban con las ideas marxistas, entre ellos: Raúl Osorio Lazo, Víctor García Maldonado, Kotepa Delgado, Eloy Lares Martínez y José Antonio Mayobre (Prieto Soto, S.F. 1968 p 10).

ssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttttt. Posiblemente, como consecuencia del desconocimiento de la doctrina marxista, el Buró del Caribe debió encargarse en 1931 de la elaboración del Manifiesto del Partido Comunista Venezolano, documento que marca el inicio de dicho partido. Cuatro años después, en 1935, el Comité lo reconocería como su Sección en Venezuela.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

El Marxismo en Venezuela

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. En todo caso, el marxismo cerraba y abría una etapa intelectual entre nosotros, Aportaba un método, una

concepción de la sociedad de la sociedad y un sentido de los fines. Por eso nada de extraño tenía que la gran mayoría de los jóvenes exiliados en 1928 durante el régimen de Gómez fueran de una manera u otra marxista.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff. Entre ellos destacan Pío Tamayo, Aurelio Fortoul, Gustavo Machado, Eduardo Machado, Salvador de La Plaza, Juan Bautista Fuenmayor, Ángel Márquez, Kotepa Delgado, Fernando Key Sánchez, Carlos Irazábal y otros.

gggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj. El método marxista representaba ventajas indudables en el análisis. La aplicación del método se relaciona directamente con el descubrimiento de los fines. El marxismo no es método simplemente, sino la previsión de un futuro, mediante el establecimiento de las etapas forzadas de un proceso. Es la clarinada que advierte y describe cómo advendrá la sociedad socialista y luego la sociedad comunista. Creo sinceramente que el método marxista, en el estado actual de las investigaciones, me puede servir de gran ayuda.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. El marxismo no es sólo la doctrina para la construcción del socialismo, sino también la explicación de las causas que llevarán a la desintegración del capitalismo. La historia es la sucesión de formas dialécticas, en otras palabras, de estructuras económicas basadas en las

relaciones de producción, por lo cual la desaparición del capitalismo permitirá el advenimiento de la propiedad social colectiva. Es ése, en términos generales, el programa político-ideológico de la vanguardia revolucionaria que asumió la lucha armada durante los años sesenta. Es ésa la nueva utopía o, la nueva conciencia cultural, con la cual se topa de nuevo el destino no sólo de Venezuela sino de América

oooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. La ideología marxista, triunfante en Rusia en 1917 y en pleno proceso de expansión, hace su entrada en Latinoamérica junto a las concepciones socialdemócratas. En Venezuela, le corresponde el mérito histórico al Partido Revolucionario Venezolano, PRV, de ser la primera agrupación de pensamiento marxista que luego se convierte en el Partido Comunista que aún existe en el escenario político actual.

ssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. Este partido, fundado por Salvador de la Plaza y Gustavo Machado, debe entenderse como el embrión del Partido Comunista de Venezuela. En esa primera etapa ya aparecen dos tendencias dentro de los marxistas: una dogmática, apegada a los lineamientos de la III Internacional y otra de posiciones más independientes. Dirigentes, como Salvador de la Plaza, Ángel J. Márquez y otros, ubicados en esta segunda posición, se separarán de la línea oficial del PCV precisamente por no compartir las imposiciones del PC ruso en política internacional que prácticamente hipotecaban la independencia política de los comunistas venezolanos.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Al lado del pensamiento marxista, se perfila igualmente el socialdemócrata para conformar las dos corrientes ideológicas diferenciadas pero convergentes en la estrategia única generacional de modernización del país y asimismo el social cristianismo. El socialismo no aparece como una aspiración inmediata y diferenciada, propia de los comunistas. Políticamente, la lucha se enfila contra la dictadura de Juan Vicente Gómez y por la democratización del país. Culturalmente, la motivación central está fundada en la urgencia de la modernización bajo un sistema político de libertades públicas, desarrollo de la economía y la educación, tal como lo requería el capitalismo naciente.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccc. El movimiento estudiantil asume el rol de vanguardia y en él destacan Pío Tamayo, Gustavo Machado, Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Rafael Caldera. A pesar de la variedad de concepciones, el liderazgo del proyecto modernizador de la nueva burguesía termina por imponerse durante ese período, por razones históricas particulares. Al caer Gómez, aventajados intelectuales y contestatarios de la época se declararon marxista-leninista y fundaron el PCV, entre los que destacan Salvador de la Plaza, Gustavo y Eduardo Machado, Miguel Otero Silva, Jesús Farías, Juan Bautista Fuenmayor y Pompeyo Márquez.

dddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggg. Posteriormente, a la caída de Pérez Jiménez en 1958 se definió un ala de izquierda en AD representada por Simón Sáez Mérida, Lino Martínez, Domingo Alberto Rangel y Américo Martín, quienes en 1960 crean el MIR al que se incorporó Moisés Moleiro, Rómulo Henríquez, Rigoberto Lanz y Héctor Pérez Marcano. Al mismo tiempo nace el movimiento de la lucha armada y guerra de guerrillas con el Partido de la Revolución Venezolana dirigido por Douglas Bravo, Alí Rodríguez y Francisco Prada, de orientación marxista-leninista soviética, guevarista y maoísta, Organización de Revolucionarios bajo la dirección de Julio Escalona, Marcos Gómez, Fernando Soto Rojas, Moisés Moleiro, y Bandera Roja por Gabriel Puerta y Carlos Betancourt, inspirados todos en el triunfo de la revolución cubana y al final se adhirieron a la corriente maoísta.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

Herbert Marcuse: El Socialismo

Soviético

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooo. Herbert Marcuse (1898-1979), al que ya hemos mencionado como perteneciente a la primera generación de la Escuela de Fráncfort, fue un autor con un temprano interés por el socialismo y, por ello, conducido a profundizar en el marxismo. A partir del 1967, y especialmente después de los hechos de Mayo del 68, colocaron el nombre de Marcuse en primer plano y en los años siguientes abundaron los estudios sobre su obra y los debates en torno a ella. Uno de los aspectos a destacar del pensamiento de Marcuse es el vínculo que estableció entre Marx y Freud; los

elementos que podían faltar en Marx de psicología social quiso encontrarlos en Freud. El objetivo es la liberación de las represiones de cualquier tipo, ya que la represión sexual es concomitante con la social; el dominio social, algo que no supo ver Freud, supone una serie de represiones suplementarias a tener en cuenta en la sociedad burguesa

ppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssss. Marcuse criticará tanto la praxis marxista soviética, como la llamada "concepción unidimensional" del hombre en las sociedades industriales avanzadas. Estas son falaces, ya que por debajo de la faz de la abundancia, la libertad y la tolerancia esconden la verdadera realidad de una sociedad unidimensional. Es esta la vía más conocida del pensamiento de Marcuse; donde el marxismo ortodoxo falla estrepitosamente es en considerar que las clases oprimidas y explotadas combaten de forma necesaria por su liberación; muy al contrario, y como se ha demostrado con el paso de los años, esas masas son incorporadas de alguna forma al sistema. Si entendemos la naturaleza humana como "libertad" y "autorrealización del sujeto histórico", la misma se encuentra alienada por la dominación desplegada por la llamada "racionalidad tecnológica o instrumental".

ttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww. La conciencia revolucionaria sí puede surgir en algunos grupos, incluso en aquellos que no son objetivamente explotados, pero si comprenden que la tolerancia puede ser represiva. Por lo tanto, la "sociedad de consumo", el "Estado del bienestar" o la llamada "sociedad de la abundancia", son nuevas formas de producción de

alienación y en una forma que se ignora a sí misma. Esa crítica a la abundancia, que es en realidad al despilfarro y a la sociedad tecnológica, en Marcuse no esconde ningún deseo regresivo hacia un pasado puro; lo que se preconiza es una liberación en la tecnología de la irracionalidad. La emancipación, para Marcuse, se produce difícilmente dentro del sistema, ya que es necesario situarse fuera de la llamada "sociedad de la tolerancia represiva"; no obstante, ello no le hizo caer en derrotismo alguno.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Marcuse, como ya se ha dicho, fue un severo crítico del llamado "socialismo real", así puede verse en su obra El marxismo soviético; ese sistema, con su feroz estajanovismo y con el llamado "realismo soviético", supuso una subordinación del ser humano al trabajo y a la máquina, un nuevo tipo de servidumbre y de dominación. Unos años después de la muerte de Marcuse, acaecida en 1979, todo el sistema soviético se vendría abajo y se integraría en la economía mundial del capitalismo; en las islas donde se pretende que pervive el comunismo, China, Cuba, Corea del Norte y Vietnam, se han integrado cultural y productivamente a la globalización neoliberal y para nada cuestionan el sistema de dominación industrial; finalmente, en los diversos partidos socialistas y comunistas puede decirse que nada queda de la teoría crítica de Marcuse y de la Escuela de Fráncfort.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. El pensamiento de Marcuse entra también en contradicción con las pretensiones científicas de Marx y Engels; es

más, hablando de la posibilidad de un sistema socialista y de la transformación social, Marcuse contradice directamente a esos autores: el camino no va de la utopía a lo científico, sino a la inversa, se trata de un proyecto que es verdaderamente utópico cuando entra en contradicción con leyes científicas comprobadas y comprobables.

fffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii. ...Marcuse pretende que las necesidades vitales humanas, consideradas como fuerza productiva social, supongan una transformación técnica total del mundo; en un mundo así transformado se hacen posibles nuevas situaciones humanas y nuevas relaciones entre los hombres. Es necesario eliminar los horrores de la industrialización y de las técnicas capitalistas, pero no para regresar a ningún estadio romántico anterior al desarrollo tecnológico, sino precisamente para descubrir todo lo bueno que existe en la industrialización y en la técnica. Por lo tanto, el pensamiento de Marcuse supone una ruptura con la visión marxista del socialismo entendido como desarrollo de las fuerzas productivas, idea sobre la cual nació la falacia del "socialismo científico". (Marcuse.H. 1969 pp 112-113)

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllllll.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. De nuevo nos encontramos ante una visión que puede reivindicar rasgos de otros socialistas, etiquetados de forma despreciativa como "utópicos"; es el caso de Fourier y su visión del trabajo como un juego, algo que al parecer asustó al propio Marx. En un sistema libre y socialista el trabajo, incluso el trabajo socialmente necesario, puede estar organizado en armonía con las necesidades e inclinaciones instintivas de los hombres. La posibilidad de conquistar la utopía, según Marcuse, no es en absoluto utópica, sino negación histórico-social determinada de lo existente; ser consciente de las posibilidades de transformación y serlo al mismo tiempo de las fuerzas que la impiden

oooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. El Marxismo soviético es efectivamente v como indica su nombre. un análisis crítico, lúcido y preciso, de la deformación del marxismo en el Estado soviético, y un análisis hecho desde dentro, desde la propia doctrina marxista. Pero debajo de su objetiva serenidad hay también una postura personalmente vivida: la acusación al comunismo ruso por haber traicionado las ideas marxistas en aras de la productividad y la eficacia. En los años en que escribe este libro, Marcouse ya no es el filósofo desterrado que ha encontrado en una Universidad americana la tranquilidad necesaria para terminar una obra empezada en Alemania.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. El materialismo de Marx, como hemos visto, se centra en el planteamiento según el cual “Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas...La conciencia jamás puede ser otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real”.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. ...expuesto en tales términos, el “materialismo” de Marx no me parece objetable en lo fundamental, en cuanto el mismo, a mi modo de ver, no implica una subestimación, ni menos aún la puesta fuera de juego del papel de lo “espiritual” (Ludovico Silva, L 1991 p 65)

han pretendido numerosos marxistas occidentales, entre los que se destacan los pensadores de la llamada “Escuela de Frankfurt”⁸³, no fue una traición a Marx, sino la ineludible consecuencia de su teoría de la historia y su proyecto político.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Para Marx, la liberación frente a las fuerzas deshumanizadoras del capitalismo, no significaba la libertad individual, sino la emancipación de la especie humana en su conjunto, meta que se alcanzaría después de una profunda convulsión histórica, que a su vez llevaría al completo control racional sobre el entorno natural y social. Esta utopía de la razón, vincula estrechamente la idea de Marx del comunismo como dominio consciente sobre el destino colectivo de la humanidad, con el postulado leninista del partido como la vanguardia que controla el movimiento espontáneo de las masas, para conquistar eventualmente la sociedad perfecta. Le correspondió a Stalin, por su parte, demostrar finalmente que un programa semejante solo podía avanzar a través de la coerción y el terror masivos.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. ...el leninismo fue el marxismo en la práctica concreta, y —como apunta Pipes— la condición de Lenin no fue la de estadista sino la de general y conquistador: “Sus grandes hallazgos fueron la militarización de la política y el no distinguir entre la interior y la exterior en cuanto animosidad y falta de escrúpulos con el enemigo mortal por definición”. (Arranz. L. 1998 p 13)

ffffffffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggggg.

México en 1940 por órdenes del primero. Sin embargo, aunque los dos defendieron ser marxistas y ser seguidores de Lenin sus militancias los distanciaron. Mientras Stalin, sin preocupaciones teóricas, fue desde los 20 años un fiel seguidor del pensamiento de Lenin y disciplinado ejecutor de las instrucciones de lo que sería en adelante el partido bolchevique, Trotsky (con inquietudes intelectuales) buscaba entre las diferentes corrientes marxistas en pugna el camino de la revolución. Fue sólo hasta mayo de 1917 cuando coincidió plenamente con Lenin y cinco meses después encabezaron juntos la toma del gobierno. Pero esa militancia sería fundamental en la derrota de Trotsky.

ssssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

Teóricamente, lo que parece definitivo para la comprensión de las diferencias políticas posteriores de ambos está en los planteamientos conocidos como la “Revolución en un solo país”, que mantuvo Stalin y la “Revolución permanente”, que argumentó Trotsky. Esa discusión que comenzó en 1905, pero se fortaleció en 1924, parece delimitar el camino que recorrería en adelante la URSS. La pregunta esencial fue: ¿Ante el fracaso de la revolución de 1919 en Alemania, la represión y la caída de los movimientos sociales en otros países, es posible desarrollar el socialismo en un solo país, esto es, en Rusia o era indispensable la revolución en otras naciones? Stalin respondió que había esa posibilidad; Trotsky advirtió que la revolución sucumbiría o se corrompería. Sin embargo la discusión no era tan simple, tampoco puede limitarse a los dos actores.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

sacarlo del comité central, del partido y del país en 1929. Trotsky fue entonces calumniado y perseguido por el llamado movimiento comunista internacional mediante la acusación de ser “agente del gobierno norteamericano y del imperialismo mundial”. Residió en Turquía, Francia, Noruega y finalmente en México, invitado por el general Lázaro Cárdenas en 1937. Tres años después, después de sufrir varios atentados fallidos, fue asesinado en su propia casa en Coyoacán, ciudad de México, por órdenes de Stalin. Antes fue creador de la IV Internacional (Trotskista)

ssssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

Aportes de José Carlos

Mariátegui

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. José Carlos Mariátegui -ganado para el marxismo en Europa hacia 1923, fundador de la revista Amauta de regreso al Perú en 1926 y creador del partido socialista en 1928- fue uno de los pioneros del marxismo latinoamericano, al realizar el primer intento de análisis materialista histórico de una formación social concreta del continente. Sus Siete ensayos de Interpretación de la realidad peruana (1928) constituyen un rechazo de la concepción unilineal y etapista de la historia, basado en el estudio de una realidad como la nuestra, que no había transitado por el mismo camino europeo.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddddddddd. Este estudio de la realidad específica de su país, permitió a Mariátegui escapar -según Michael Lowy- del "evolucionismo neo-kautskiano, con su versión rígida y determinista de la sucesión de etapas históricas, que comenzaba a ser difundida por la dirección del Komintern". En contraste con aquellos que querían trasplantar a nuestra América morena el esquema europeo de revolución democrático-burguesa, liderada por la burguesía "progresista", Mariátegui -con un sólido conocimiento de la realidad específica de su país- sostuvo que "en Perú no existe ni ha existido una burguesía progresista, con una sensibilidad nacional, que se proclame liberal y democrática".

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Como conclusión de este análisis, Mariátegui planteaba en el preámbulo al programa del partido socialista (1928) que "la emancipación de la economía del país sólo es posible por la acción de las masas proletarias, solidarias con la lucha antiimperialista mundial. Sólo la acción proletaria puede estimular y realizar las tareas de la revolución democrático-burguesa que el régimen burgués es incapaz de desarrollar y cumplir". Esta estrategia, que Mariátegui resumió en tesis enviadas a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana realizada en Buenos Aires en 1929, provocó significativos debates. Los dirigentes estalinistas, encabezados por Codovilla, criticaron fuertemente a Mariátegui, quien muere pocos meses después, en 1930, plenamente convencido de que "nuestro socialismo no puede ser calco y copia. Tiene que nutrirse de nuestra realidad y crear su propio lenguaje".

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

métodos organizativos más aptos y darán el marco de sus investigaciones de la lucha de clases y su definición de la realidad nacional.

dddddddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggggggggg. Los siete ensayos cubren la religión, la educación, el regionalismo y el desarrollo de la literatura peruana (el ensayo más largo). Los tres trabajos claves – sobre la economía, la cuestión de la tierra y “el problema del indio” – juntos constituyen una narrativa histórica que informa y explica su estrategia política. Pues Mariátegui era siempre, y por encima de todo, un estratega de la revolución – y sus escritos justifican y aclaran esa estrategia. Para Mariátegui era fundamental subrayar el contraste dramático entre ese sistema y una sociedad pre colonial, incaica, estructurada sobre la base del sistema del ayllu, es decir colectivos basados en el compadrazgo. Los críticos de Mariátegui no tardaron en señalar que esas organizaciones comunitarias funcionaban dentro de una teocracia centralizada bastante represiva. Mariátegui lo reconocía en una nota de pie extensa en el ensayo sobre “el problema del indio”, y además aceptaba que las tradiciones a las que se refería sufrieron importantes transformaciones a través de tres siglos de dominio colonial.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Sin embargo, insiste que hay una continuidad cultural e ideológica que ha permitido que se mantenga una conciencia colectiva en las comunidades indígenas del Perú. La tradición de la solidaridad colectiva se encaja con las ideas socialistas, y la tarea de los socialistas en esa sociedad es de construir la alternativa sobre la base de esa

sistema capitalista asuma la forma del desarrollo desigual. Al analizar la dependencia, debemos decir que en su primera fase, era necesario determinar las formas básicas de dependencia, según el desarrollo histórico del sistema capitalista y en sus relaciones con el sistema mundial. Asimismo en su segunda fase, estudiar como son las estructuras de esas economías nacionales dependientes dentro, y en función del sistema mundial y el papel que desempeñan en el desarrollo de ese sistema mundial.

f.

g.

h.

i. Las formas históricas de dependencia están definidas por las siguientes características:

j.

k.

l.

a. Las formas básicas de la economía mundial.

b. Los tipos de relaciones económicas existentes en el interior de los países que se articularon como dependiente, dentro de las relaciones económicas internacionales generadas por la expansión capitalista.

c. El tipo de relaciones económicas dominantes en los centros capitalistas y los modos como se impulsan hacia el exterior.

m.

n.

o.

p.

q.

r.

s. Estructura de los Países Dependientes

t.

u.

v.

w. De acuerdo a lo antes planteado, se generan tres clases de formaciones dependientes en América Latina:

x.

y.

z.

aa. La dependencia colonial, comercial exportadora, en la cual el capital comercial y financiero aliado al Estado Colonialista, dominaba las relaciones económicas en las economías europeas y coloniales, a través del monopolio del comercio. La dependencia financiero-industrial, que se consolida a fines del siglo XIX, lo que se caracteriza por el dominio del gran capital en los centros hegemónicos y su expansión hacia el exterior para invertir en la producción de materias primas y productos agrícolas. La dependencia tecnológico-industrial en el período de la postguerra, consolidó un tipo de dependencia que se basa en el dominio de las empresas multinacionales, que pasan a invertir en industrias destinadas al mercado interno de los países subdesarrollados.

bb.

cc.

dd.

ee. Crisis de las Sociedades Dependientes

ff.

gg.

hh.

ii. La crisis del sistema capitalista, está constituida por dos aspectos fundamentales:

jj.

- a. La crisis del subdesarrollo.
- b. La crisis capitalista.

kk.

ll.

mm.

nn. ...el régimen capitalista se reproduce y crece a través de la reproducción y el crecimiento del régimen asalariado, pues éste no solo crea la plusvalía, sino que crea el consumidor de las mercancías por él mismo producidas” (Dos Santos, T. 1975 p 34).

oo.

pp.

qq.

rr. Para tratar de revertir las dos primeras fases, es necesario lograr: la expansión del mercado interno, la expansión del mercado externo, una alta acumulación de capitales, una disponibilidad cambiaria que garantice la importación de los bienes de capital que no podamos producir y una infraestructura energética y la preparación de mano de obra con conocimientos técnicos y científicos. Pero todas estas condiciones son irrealizables dentro del marco de las sociedades dependientes, en especial de los países de América Latina.

ss.

tt.

uu.

vv. La Tendencia Histórica en América Latina

ww.

xx.

yy.

zz. En lo relacionado a las fuerzas sociales, Dos Santos afirma, que el fracaso de la burguesía nacional como fuerza como opción al poder y frente

a la penetración del capitalismo extranjero surgen tres fuerzas fundamentales, que serían el capital internacional, las empresas multinacionales, en segundo lugar el capitalismo de Estado, la burocracia civil y militar y por último el nacimiento del movimiento popular.

aaa.

bbb.

ccc.

ddd. La acción de la burguesía a nivel internacional, las empresas multinacionales y la internacionalización del mercado, traspasan las fronteras nacionales, creando una nueva realidad. Siempre el capital multinacional ha sometido definitivamente al capital estatal y ha producido países dependientes, como es el caso de América Latina e igualmente siempre ha liquidado el movimiento revolucionario mundial, con excepción de Cuba.

eee.

fff.

ggg.

hhh. Por lo cual para realizar las operaciones de exterminio el gran capital y los países imperialistas, han contado con muchas fuerzas de represión (CIA, Pentágono, Marines Yankis todos bajo el apoyo de los Estados Unidos), pero a pesar de esto, la guerra de Vietnam comprobó la derrota del Imperialismo Norteamericano y el Imperialismo Francés, que fue una victoria de la Revolución Vietnamita guiada por Ho Chi Minh y el general Vo Guyen Giap, aplicando la tesis de la Guerra de Todo el Pueblo. La realidad histórica ha demostrado en el mundo, la gran lucha entre el sistema capitalista y socialista como forma de vida de más de 7 mil 500 millones de habitantes, con diferentes culturas, diferentes religiones, diferentes formas de vida y diferentes formas de pensar, siempre con un sólo objetivo común: lograr la felicidad de los habitantes del planeta Tierra

iii.

jjj.

kkk. La dependencia de los pueblos y el subdesarrollo latinoamericano, es una situación estructural, que tiene que ver con el estancamiento de nuestras economías. Igualmente, todo este problema es producto de las condiciones de dependencia de los grandes centros de poder del sistema capitalista, lo que generó desviaciones en el proceso de industrialización de nuestras naciones y la forma cómo se ha producido la industrialización, marchando hacia una gran lucha de clase cada vez mayor entre socialismo y globalización capitalista.

lll.

mmm.

nnn.

ooo. El Modo de Producción Capitalista

ppp.

qqq.

rrr.

sss. “El Modo de Producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general” (Marx, 1975 p 143). Por ello es bueno conocer que el materialismo histórico ha estudiado y reconoce la existencia en el mundo de varios modos de producción, tales como: primitivo, antiguo, asiático, esclavista, feudal, capitalista y socialista.

ttt.

uuu.

vvv.

www. Ante tal situación es importante afirmar que los países de América Latina y en especial el Tercer Mundo o subdesarrollados, están ubicados dentro del modo de producción capitalista y su dependencia es del

imperialismo norteamericano o de los países del denominado Grupo de los 8 (Estados Unidos, Japón, China, Rusia, Alemania, Italia, Inglaterra y Francia) quienes dominan al mundo de manera económica, política, social, cultural, mediática y militar.

xxx. Igualmente Carlos Marx, estudió de manera científica el modo de producción capitalista, por ello la estructura económica de la sociedad está formada por el conjunto de relaciones sociales de producción, subordinadas en su determinación principal a los diferentes modos de producción material. El trabajo asalariado y la propiedad territorial son, lo mismo que el capital, formas sociales históricamente determinadas, la primera del trabajo y la segunda de la tierra monopolizada, y ambas son, además correspondientes al capital y pertenecientes a la misma formación económica de la sociedad. El salario y la plusvalía constituyen una relación de producción y distribución entre obreros y capitalistas.

yyy.

zzz.

aaaa.

bbbb. “Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productoras de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes” (Althusser, 1968), por lo cual las fuerzas productivas se convierten en trabas de esas fuerzas y entonces se abre paso a una verdadera revolución social, porque el cambio que se ha producido en la base económica trastorna más o menos lenta y rápidamente toda la colosal estructura, ya que esto debe originar una reestructuración económica y desarrollo de una sociedad determinada.

cccc.

dddd.

eeee.

ffff. Asimismo, una manera para romper la dependencia y lograr el verdadero desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo, es la aplicación de la Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA), que es impulsado por el gobierno bolivariano de Hugo Chávez y en las cuales están Cuba, Bolivia, Nicaragua y Venezuela.

gggg.

hhhh. Toda formación social está construida como una articulación de modos de producción, donde uno en general domina a los otros, todos ellos subdivididos en estadios, que se suceden cronológicamente, pero coexisten de época en época bajo la dominación de uno de ellos. Cada uno de los modos de producción estructura sus prácticas bajo tres premisas fundamentales: económica, política e ideológica, y también las prácticas económicas se diversifican según la división de trabajos en ramas. Así pues, que se debe tomar en cuenta que el modo de producción capitalista, es un concepto que implica la presencia de todas las instancias sociales.

iiii.

jjjj.

kkkk.

llll. Todo modo de producción está constituido por una estructura global, formadas por varias estructuras económicas, tales como económica, jurídico-política (estado y leyes) e ideológica (ideas, valores y costumbres), por lo cual una de las estructura domina a las otras).

mmmm.

nnnn.

oooo.

pppp. Las Clases Sociales

qqqq.

rrrr.

ssss.

tttt. ...las clases sociales son grupos sociales antagónicos, en que uno se apropia del trabajo del otro, a causa del lugar diferente que ocupan en la estructura económica de un modo de producción determinado, lugar que está determinado fundamentalmente, por la forma específica en que se relaciona con los medios de producción” (Lenin, 1972 p 74).

uuuu.

vvvv.

www. Para subsanar la situación planteada arriba, es evidente que para suprimir las clases sociales, no basta derrocar a los explotadores, a los capitalistas, latifundistas y terratenientes, por lo cual no basta con eliminar toda la propiedad, sino que es imprescindible barrer toda propiedad privada sobre los medios de producción, e igualmente eliminar la diferencia que existe entre la ciudad y el campo, y la de los trabajadores manuales y los intelectuales.

xxxx.

yyyy.

zzzz.

aaaaa. El Imperialismo

bbbbb.

ccccc.

ddddd.

eeee. El imperialismo por su esencia económica, es el capitalismo monopolista, con ello queda ya determinado el lugar histórico del imperialismo, pues el monopolio nace de la libre competencia, que es el tránsito del capitalismo monopolista a un orden económico social-económico más elevado.

fffff.

ggggg.

hhhhh.

iiii. Las características del imperialismo son las siguientes:

jjjj.

kkkkk.

llll.

mmmmm. ...el monopolio es un producto de la concentración de la producción en un grado muy elevado de su desarrollo. Los monopolios han conducido a la conquista de las más importantes fuentes de materias primas. El monopolio surgió de los bancos, los cuales, de modestas empresas intermediarias que eran antes, se han convertido en monopolistas del capital financiero. El monopolio ha nacido de la política colonial, que fue la toma de inmensos territorios y el reparto del mundo” (Lenin, 1972 p 115).

nnnnn.

ooooo.

ppppp.

qqqqq. Los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de de la tendencia a la libertad, la explotación de un número mayor de naciones pequeñas o débiles por un grupo de naciones riquísimas o muy fuertes, a su vez genera el imperialismo que obligan a caracterizarlo como capitalismo parasitario o en estado de descomposición. Cada día el monopolio se manifiesta con más relieve, como una de las tendencias del imperialismo, que es la creación de los “Estados Rentistas” o “Estados Usureros”, cuya burguesía vive cada día más de la exportación del capital.

rrrrr.

sssss.

ttttt.

vvvvv. Venezuela y América Latina

wwwww.

xxxxx.

yyyyy.

zzzzz. Venezuela comparte casi todos los rasgos que tipificaron la industrialización de los países grandes y medianos de América Latina, En

1940 hubo nítidas definiciones industrialistas, como vía para impulsar el desarrollo económico” (Prebisch, 1960 p 55). Durante los años 50 y hasta finales de los años 60, los dos factores dinámicos principales fueron la sustitución de importaciones de bienes de consumo corriente, algunos durables e insumos intermedios, y un rol promotor del Estado como financista y empresario en el campo de la siderúrgica, químicas y otras elaboradoras de insumos intermedios.

aaaaaa.

bbbbbb.

cccccc. Ya en la década de los 60 a los 70, la transnacionalización de la industria de los países desarrollados, se extendió hacia Venezuela y las economías latinoamericanas, haciendo su aparición en los artículos de consumo durable, automóviles y también en numerosos rubros intermedios. De esta situación, el Estado de Venezuela emergió como empresario y financista de gran tamaño, que fue capaz de centralizar las sumas necesarias de capital para dar el gran salto.

dddddd.

eeeeee.

ffffff.

gggggg. Ello condujo a la formación económica de Venezuela con más peso relativo de América Latina, porque las empresas estatales o mixtas venezolanas adquirieron desde un comienzo un tamaño bastante mayor que el de una empresa estatal promedio de cualquier país mediano y hasta grande de Latinoamérica.

hhhhhh.

iiiiii.

jjjjjj.

kkkkkk. Los elementos que frenan el desarrollo de los países de América Latina, tienden a encontrar una síntesis en todo proceso histórico de explotación que nos une por igual a todos los países del Tercer Mundo. De allí que la naturaleza del proceso de acumulación de capitales, crea un conjunto de reglas sociales y políticas que definen la distribución del excedente económico entre las clases dominantes del bloque de poder, quien mantiene del sistema y un conjunto de elementos súper-estructurales, ideológicos, políticos y militares, tendientes a constituir una especie de aparato general de legitimación de cada uno de esos modelos.

llllll.

mmmmmm.

nnnnnn. Es necesario para combatir lo antes planteado, implementar el Diálogo Sur-Sur, para fortalecer la soberanía política que merece la soberanía económica. Las manifestaciones más ostensibles de la crisis estructural, y del desarrollo económico de América Latina y en especial Venezuela, comenzaron por expresarse en el plano del comercio y las relaciones financieras externas de la región. Por otra parte, el rápido crecimiento de la deuda externa, el alza de las tasas de interés, bajo precio del barril de petróleo, la formación de un gran ejército de desempleados y alta inflación, condujeron a la crisis de la deuda externa e interna, caracterizada por una incidencia insostenible de los servicios de endeudamiento acumulado sobre los ingresos corrientes de exportación, lo que entre otras cosas obligó a disminuir considerablemente las importaciones. Todo esto incidió en la acumulación de descensos en los precios de casi todos los principales productos de la exportación latinoamericana y venezolana, hasta culminar con el ascenso y descenso de los precios del petróleo.

oooooo.

pppppp.

qqqqqq.

rrrrrr. El Foquismo le costó la vida al Che Guevara en Bolivia.

1967

ssssss.

ttttt.

uuuuuu.

vvvvvv. En los “Principios generales de la lucha guerrillera”, Ernesto “Che” Guevara afirma:

wwwwww.

xxxxxx.

yyyyyy.

zzzzz. ...consideramos que tres aportaciones fundamentales hizo la revolución cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América Latina, son ellas: 1º Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército; 2º No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; 3º...en la América Subdesarrollada el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo. De estas tres aportaciones, las dos primeras luchan contra la actitud quietista de revolucionarios o pseudo revolucionarios que se refugian, y refugian en su inactividad, en el pretexto de que contra el ejército profesional nada se puede hacer, y algunos otros que se sientan a esperar a que, en una forma mecánica, se den todas las condiciones objetivas y subjetivas necesarias, sin preocuparse de acelerarlas”. (Guevara, Ernesto, 1977, p 31)

aaaaaaa.

bbbbbbb.

cccccc.

dddddd. Estas enseñanzas que salieron de una inadecuada lectura de la revolución cubana, tuvieron un impacto trascendental en una juventud impaciente ligada a la izquierda radical latinoamericana, y logró reactivar el optimismo guerrillero, de larga tradición en América Latina: revolución mexicana, guerras de Independencia, etc. El énfasis en la organización

popular de Mao fue despreciado, y dada la lectura de la situación prerrevolucionaria de Latinoamérica que se realizaba, el paso siguiente dentro de esta lógica era la puesta en marcha de ese “pequeño motor” que encendiese.

eeeeeee.

ffffff.

ggggggg.

hhhhhhh. Guevara propuso con este texto una especie de manual para la acción, donde detalla las características principales que tiene que poseer un ejército guerrillero. Plantea las líneas de una estrategia guerrillera que permita conseguir el objetivo de la toma de poder y asimismo las tácticas guerrilleras para llevar a cabo esta estrategia, el tipo de organización. La guerra de guerrillas era una primera fase de la guerra revolucionaria hasta que ese pequeño grupo se convirtiese en un ejército regular. Por eso el voluntarismo de esta vanguardia tenía que llevarse hasta las últimas consecuencias (“patria o muerte”) y esta lucha existencial requería una conducta cuasi-ascética. el “gran motor de la revolución”.

iiiiiii. De ahí, la insistencia de Régis Debray de comenzar la guerra de guerrillas incluso antes de constituir un partido revolucionario. Esta inversión doctrinaria realizada entre el partido y el foco armado, entre los medios y los fines, tuvo gran trascendencia histórica para estas organizaciones insurgentes, sus militantes y los países que sufrieron sus acciones. Eduardo Pizarro, resume las tesis de Debray en ocho puntos:

kkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmm.

- El reclutamiento, el entrenamiento militar y la preparación política del primer núcleo de combatientes (entre unos 20 y 60) deben ser severos.

- La lucha armada comprendida como un arte, en el doble sentido de técnica e invención, sólo es significativa en el cuadro de una política concebida como ciencia. Es decir, la lucha armada debe responder a las siguientes preguntas: ¿para quién, cuándo, dónde, con qué programa y con cuáles alianzas?
- La presencia de un partido de vanguardia no es, sin embargo, una condición previa absoluta para el desencadenamiento de la lucha armada.
- La organización político-militar no puede ser diferida. Es indispensable impulsarla de inmediato, no dejándola condicionada a la dinámica de la lucha.
- En la América subdesarrollada, con predominio rural, no se puede propagar de manera durable la ideología revolucionaria entre las masas, más que a partir de un foco insurreccional.
- La necesaria subordinación de la lucha armada a una dirección política central no debe provocar la separación entre el aparato político y el aparato militar.
- La lucha armada revolucionaria sólo es realizable en el campo. En la ciudad ésta se degrada.
- Es un falso dilema plantear como polos opuestos la revolución democrático-burguesa y la revolución socialista. Ambos procesos se confunden” (Pizarro, Eduardo, 1975, pp. 35 y 36)

nnnnnnn.

oooooooo.

pppppppp.

qqqqqqq. ...parece indudable que la revolución cubana aceleró el surgimiento de muchos focos armados a lo largo de toda la década de los años sesenta, y estos a su vez, tuvieron un respaldo teórico y una fundamentación ideológica en las tesis de Ernesto “Che” Guevara y de Régis Debray. Como recuerda Felipe Martínez: “En esa década, las guerrillas que surgen en toda la cordillera de los Andes se basaban en algunas experiencias generales de la revolución cubana y los conocimientos

que proporcionaba el libro de Debray: Revolución en la Revolución... Esa fue nuestra cartilla de cómo montar una guerrilla.” (Harnecker, 1985 p 77)
rrrrrr.

sssssss.

tttttt.

uuuuuuu. Con ello, la lucha revolucionaria de muchas organizaciones de izquierda se orientó hacia la instauración de “focos armados insurreccionales”, como elemento de vanguardia dinamizador de la pretendida revolución social. Por eso, esta táctica de foco armado rural se convirtió en la forma predominante en ese momento, aunque no la única, en América Latina. En especial muchos sectores urbanos ligados a los ambientes universitarios y obreros vieron la necesidad de instaurar esta modalidad de acción política colectiva. También la pérdida de la hegemonía de los partidos comunistas sobre amplios sectores de la izquierda, después de la ruptura chino-soviética, explica la fuerza de la implantación de estas “nuevas” formas de acción colectiva.

vvvvvvv.

wwwwwww.

xxxxxxx. En este contexto de euforia revolucionaria y de discursos incendiarios, en la mayoría de los países de América Latina surgieron focos armados: en Venezuela, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), 1960, desde el Ejército de Liberación Nacional (ELN) creado en 1966 en Bolivia por el propio “Che” Guevara; los famosos Tupamaros de Uruguay; en Perú surgieron tanto el Ejército de Liberación Nacional (ELN) como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) creado en 1963; en Guatemala asistimos al surgimiento en 1962 de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR13); en Nicaragua comienza a actuar el Frente Sandinista de Liberación Nacional;

en Argentina en 1964 surgió el Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP); en Brasil, la Vanguardia Popular Revolucionaria (VPR), el Comando de Liberación Nacional (COLINA) y la Acción de Liberación Nacional; en Chile, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

yyyyyyy.

zzzzzzz.

aaaaaaaa.

bbbbbbbb. Por otra parte, afirmó, Ludolfo Paramio:

ccccccc.

ddddddd.

eeeeeee.

ffffff. ...la muerte de Guevara en Bolivia... es el primer golpe para el foquismo, pero también crea una leyenda heroica en torno a la figura del guerrillero. El apoyo de Castro a la invasión de Checoslovaquia por las tropas del Pacto de Varsovia es el siguiente golpe: desde entonces se sabrá que con Cuba tampoco hay más política que la real politik. Pero el golpe decisivo lo darán los golpes militares en Chile y Uruguay (1973) y Argentina (1976), donde los grupos que predicaban o practicaban la lucha armada no sólo son derrotados, sino aplastados de forma indeciblemente feroz. La derrota, y su crueldad, son aceptadas como el epitafio del foquismo” (Paramio, Ludolfo, 1998 p. 139)

ggggggg.

hhhhhhh.

iiiiiii. El autor emprende en este texto la tarea de realizar un balance de las distintas formas de los movimientos y organizaciones de izquierda en la década de los años noventa después del “diluvio” que supone la caída del muro de Berlín, así como indaga la posible vigencia de estos movimientos político y del marxismo.

jjjjjjj. CAPÍTULO II

kkkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmmm. CONTEXTO INTERNACIONAL Y NACIONAL DE LA

nnnnnnnn. GUERRILLA EN VENEZUELA (1960-1975)

oooooooo.

pppppppp.

qqqqqqqq. ANTECEDENTES

rrrrrrrr.

ssssssss.

ttttttt. El Marxismo en Latinoamérica

uuuuuuuu.

vvvvvvvv.

wwwwwww.

xxxxxxxx. El marxismo latinoamericano (1959-hasta hoy). Se puede caracterizar este periodo como: a) De progresiva liberación interna del dogmatismo de los partidos marxistas latinoamericanos; b) De reencuentro con la riqueza de la realidad histórica de los pueblos de nuestra América que no han conseguido aún la emancipación económica ni la plena soberanía política que no han conseguido la satisfacción de sus derechos humanos; y c) De la urgencia en la unidad de las organizaciones marxistas para hacer frente a la represión anticomunista del imperialismo capitalista, particularmente estadounidense.

yyyyyyyy. Se inicia con un hito fundamental liberador del dogmatismo marxista en Latinoamérica: el triunfo de la revolución cubana en 1959. En el marco internacional, un año antes, la Conferencia Mundial Comunista (1958) había también hecho aflorar divergencias entre el Partido Comunista de la Unión Soviética y el Partido Comunista Chino. El papel fundamental de los campesinos en la revolución china, así como las estrategias y tácticas de Mao, inspiraron a parte de la teoría y práctica del maoísmo marxista latinoamericano (Colombia, Ecuador, Perú, República Dominicana, etc.).

zzzzzzzz.

aaaaaaaaa.

bbbbbbbbbb.

cccccccc. La década de los triunfos marxistas en Cuba y Chile (1959-1973). En Cuba, con el triunfo de la Revolución Cubana, en 1959; y en Chile, con el triunfo marxista de la ‘Unidad Popular’, de Salvador Allende, en 1970. La praxis marxista recobra vitalidad e identidad latinoamericana.

dddddddddd.

eeeeeeeeee.

ffffffffff.

ggggggggg. La lucha de clases debe insertarse en la historia de lucha anticolonial, por lo cual en América Latina el marxismo llegaba en un momento histórico donde la lucha contra el colonialismo y por la Independencia política no había concluido. La liberación económica de los trabajadores, la materialización de su derecho a la autodeterminación e igualdad económica, a la propiedad colectiva de los medios de producción, no sería posible bajo el colonialismo político imperialista. Pero tampoco sería posible sólo con aquélla. Hacía falta conseguir la independencia política junto a la independencia económica.

hhhhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkkkk. Existe la posibilidad de un nacionalismo socialista revolucionario. J. C. Mariátegui postula la posibilidad para el marxismo en América Latina de articularse como nacionalismo revolucionario socialista, que por ser tal necesariamente será internacionalista. (Aricó, J. 1978 p 195) No hay revolución socialista (comunista) sin la liberación del imperialismo y dictadura mediáticos, en la apropiación popular de los medios de información, opinión y conocimiento. La experiencia de la realidad nuestro americana está mostrando al marxismo, por un lado, la necesidad y urgencia de investigar el alcance en las personas y los pueblos de la expropiación y enajenación mediática por parte del imperialismo.

lllllllll.

mmmmmmmmm.

nnnnnnnnn.

ooooooooo. Por otro lado, se le impone a la revolución marxista la recuperación de la soberanía del espacio radioeléctrico, y la expropiación de los medios de información, opinión y conocimiento, para empoderar a los pueblos con ellos en las diversas modalidades de propiedad socialista. No habrá revolución comunista sin la liberación de la producción y apropiación imperial de la plusvalía ideológica. La revolución mediática y del conocimiento es condición necesaria para culminar la liberación económica y política. En este campo son pioneras las experiencias políticas de la incipiente revolución mediática que se alumbran en algunos de los países del ALBA (v.gr. TeleSur, etc.), así como los trabajos del venezolano Ludovico Silva (1937-1988), el mexicano Fernando Buen Abad (1956).

ppppppppp.

qqqqqqqqq.

rrrrrrrrr.

ssssssss. Ya desde 1959, en los partidos marxistas latinoamericanos había crecido la lucha interna por liberarse del ‘dogmatismo estalinista’. A esta tarea contribuyó la praxis teórica y política de revolucionarios como Fidel Castro, Ernesto Che Guevara, la traducción española de los Manuscritos económicos y filosóficos de 1844, la recepción en Latinoamérica del pensamiento de Gramsci, Sartre y Fromm, entre otros. Se había entrado en un contexto liberador para el marxismo en nuestra América que iba a despojarlo del dogmatismo y permitirle recuperar la senda de la praxis liberadora. Autores como Juan David García Bacca (1901-1992), Adolfo Sánchez Vázquez (1915), Enrique Dussel (1934), hicieron y siguen haciendo su contribución.

tttttttt.

uuuuuuuuu.

vvvvvvvvv.

wwwwwwwww. La Teología de la Liberación se inició en la década de los años setenta y continúa dando sus frutos. Para el marxismo latinoamericano han sido particularmente enriquecedoras muchas de las aportaciones críticas provenientes desde los diversos planteamientos de la Filosofía de la liberación (tomada ésta en sentido amplio). Aportaciones: ontológicas (Casalla, Kusch, Cullen), anadialécticas (Scannone, Dussel), historicistas (Roig, Zea), problematizadoras (Cerutti), marxistas- teológicas (Dussel, Hinkelammert), de la realidad histórica (Ellacuría), interculturales (Fornet-Betancourt).

xxxxxxxxx.

yyyyyyyyy.

zzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbb.

ccccccccc.

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee.

fffffffffff.

ggggggggggg.

hhhhhhhhh.

iiiiiii. NACIONALISMO EN AMÉRICA LATINA

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkk.

lllllllll.

mmmmmmmmm. Nacionalismos

nnnnnnnnnn.

ooooooooo.

pppppppppp.

qqqqqqqqq. No se puede comprender los movimientos revolucionarios de los años 60 y 75 en los países del Tercer Mundo, sin el estudio de los Nacionalismos. Debido a que los conflictos armados que se produjeron en esos años fueron concebidos como luchas de liberación nacional o antiimperialistas y en ese caso todas las regiones en estas se sustentaron en la ideología marxista.

rrrrrrrrr.

sssssssss.

ttttttttt.

uuuuuuuuu. ...así afirma desde la segunda Guerra Mundial, toda revolución triunfante se ha definido en términos nacionales: La República Popular de China, la República Socialista de Vietnam, etc. Y al hacerlo así se ha arraigado firmemente a un espacio territorial y Social heredado del pasado prerrevolucionaria. (Benedict Anderson, 2005 p18)

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy. El Nacionalismo y el uso del pasado son muy útiles para el análisis de las representaciones del pasado de la insurgencia venezolana en los años 60 y 75. Es una versión de la historia venezolana rechazada por las élites oficiales, y podemos decir que es una historia subversiva.

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbb. Ciertamente Anderson explica que los movimientos y Estados marxistas del siglo XX han tendido a volverse nacionalistas, propensión que no parece declinar en el futuro. Los modelos nacionalistas se encuentran también en los países fuera del mundo socialista, por lo que puede afirmarse que la nacionalidad es el valor más universalmente legítimo en la vida política de nuestro tiempo.

cccccccccc.

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee.

fffffffffff. ...siguiendo a Anderson, la nacionalidad entendida como la “calidad de nación” y el nacionalismo como el arraigo y la reafirmación de la nacionalidad son artefactos culturales utilizados de acuerdo a los intereses y fines de una clase específica en un país determinado. El nacimiento de estos artefactos puede ubicarse a finales del siglo XVIII, los cuales han tenido la capacidad de mezclarse con cualquier cantidad de posiciones políticas e ideológicas. (Quijano, 2006 p 79)

ggggggggggg.

hhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj. **Del Nacionalismo al Socialismo**

kkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnn. La fusión entre marxismo y nacionalismo –o nacionalización del marxismo, como la hemos llamado- tiene en los países del Caribe que aún eran coloniales a la época de recepción del marxismo en América, una característica que la diferencia totalmente de la ocurrida en los países latinoamericanos de más temprana independencia.

oooooooooooo.

pppppppppppp.

qqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrr. En efecto: mientras que en estos últimos el marxismo es recibido y desarrollado –mejor sería decir estancado- bajo el paradigma europeo y sufre luego un lento proceso de nacionalización, en los segundos el proceso se da a la inversa. En Surinam, que es colonia holandesa, en Trinidad, Guayanas y Jamaica, que lo eran de Inglaterra y en Cuba, Puerto Rico y en Haití-Santo Domingo, que eran de hecho colonias de los yanquis (“semicolonias” en la taxonomía leninista), la contradicción que se ponía en primer plano por su propia evidencia era la contradicción nacional entre el imperialismo y sus oligarquías asociadas, por un lado, y el grueso de la nación oprimida, por el otro. Aunque se advierte la presencia de diversas ideologías socialistas (utópicas, marxistas, fabianas, leninistas) que hemos anotado antes –más tempranas en la Antillas francófonas e hispanoparlantes, más tardías en las islas bajo dominio británico-, la lucha propiamente política sistemática y organizada se inicia en estos países como movimiento patriótico y pensamiento nacionalista, que se sobrepone a las demás ideologías de corte eurocéntrico y a la clásica división entre izquierdas y derechas.

ssssssssss.

tttttttttt.

uuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvv. Tal el caso del movimiento de José Martí y Grau San Martín después en Cuba, el de Bosch en la República Dominicana, PNP de Jamaica, el PPP de Guyana y el PNM de Trinidad, haciendo Haití y Martinica excepción a esta regla. Sin embargo, los avatares del combate contra el imperialismo, la resistencia de éste a cualquier cambio estructural que indudablemente acabaría con su hegemonía y sus persistentes ataques al pensamiento y las acciones del nacionalismo, no tardan en empujar al movimiento y a sus jefes a posiciones cada vez más radicalizadas, que eventualmente desembocaban en el marxismo, el pensamiento más revolucionario de nuestra época, o en alguna variante socialista. Así, el encuentro y la simbiosis entre marxismo y nacionalismo se da generalmente por un proceso inverso al de los grandes países de América Latina.

wwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzz. Hindúes, chinos y portugueses, principalmente, es la típica en las Antillas anglófonas como legado siniestro del imperialismo inglés y la economía de plantación, cuyos titulares la manipularon en su provecho para impedir un pensamiento nacional vigoroso, que al principio no superó el nivel -progresivo entonces- de la ideología de la “Negritud”.

aaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbb.

ccccccccccc.

ddddddddddd. Nacionalismos y Luchas de Liberación Nacional

eeeeeeeeeee.

ffffffffffff.

gggggggggggg.

hhhhhhhhhhhh. La palabra Nación, en origen, sólo hace referencia al lugar de nacimiento, del verbo latino nacer, al igual que la palabra Patria al lugar de procedencia de los padres, que es hacia donde según los clásicos griegos el ser humano sentía un apego natural e innato. Como concepto, alude a una misma percepción y voluntad activa de una comunidad humana a partir de factores objetivos de auto identificarse, pero con la reivindicación fundamental de conseguir el Poder Político. La raíz del hecho nacional implica una conciencia colectiva de identificación y reivindicación política de la misma. En otras palabras, es remitir al problema de los ámbitos territoriales el ejercicio de la actividad política propia.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj. Es un término polisémico donde los haya, en el que, según dice Carlos Taibo, “cada cual puede depositar en él lo que le parezca”. Más o menos es así. Hay muchos tipos de Nacionalismos, como hay muchos tipos de imperialismos, de globalizaciones, de socialismos o de incluso anarquismos. Por eso nos ocuparemos fundamentalmente sólo del que nos interesa, denominado de muy diferentes maneras: Nacionalismo de Liberación, Nacionalismo de Izquierda, Nacionalismo Solidario, Nacionalismo de Clase, o en palabras del mismo Blas Infante, “Nacionalismo Internacionalista”, que es en el que la organización juvenil jaleo!!! se encuentra enmarcada.

kkkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnn. No todos los nacionalismos son iguales, sino que dependerán del contenido ideológico del que se le dote, teniendo una significación ambigua según el proceso histórico en el que se vea sometida cada una de las reivindicaciones nacionales. El Nacionalismo no es más que

el movimiento que pretende activar y realizar a conciencia nacional en los diferentes planos que la integran -social, cultural, económico, político,...- con el- con el objetivo de conseguir la conciencia de la Nacionalidad o Pueblo y su posible acceso al poder político de una u otra manera, con todo lo que ello conlleva.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrr. El territorio de una Nación no siempre, por el complicado devenir histórico, coincide con la institucionalización de su Soberanía, es decir, que nos encontramos con Naciones sin Estado, Naciones divididas en diferentes estados, y en estados plurinacionales -que no siempre deben identificarse con un imperio.

sssssssssss.

tttttttttt. Dos grandes mitos son los que han sido usados siempre para combatir al Nacionalismo:

uuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwww.

- Quienes lo atacan argumentan que el Nacionalismo no es más que Separatismo de un territorio que busca un Estado propio separado del de la metrópolis que ejerce su poder sobre él. Absolutamente falso, primero, porque hay innumerables ejemplos de nacionalismos no estatalitas -Iberoamérica o África sirven de muestra-, además de existir otras fórmulas intermedias como el Federalismo o el Confederalismo. Y segundo, su marcado carácter étnico. Tópico fácilmente recurrible por los casos nacionalsocialista alemán, serbio o sudafricano, por ejemplo, pero de igual manera fácilmente desmontable con los casos de Venezuela, Cuba, Viet Nam, Bosnia-Herzegovina o la misma

Andalucía, donde se han gestado nacionalismos absolutamente pluriétnicos y multiculturales.

- El segundo gran montaje contra los nacionalismos es el malintencionado olvido del alto e importante componente de Revolución Nacional que contienen los diferentes procesos de lucha contra la colonización por todo el Tercer Mundo, donde en muchas ocasiones los conceptos de Revolución Nacional y Revolución Socialista son difíciles de separar.

xxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaa. La Izquierda Tradicional siempre aunque contradictoriamente ha sido, no sólo reticente, sino abiertamente opuesta a cualquier expresión de reivindicación nacionalista, por considerarlas como un arma de las diferentes burguesías nacionales contra la legítima lucha de la clase obrera internacional, derivándose en consecuencia en lo que en la URSS vino a denominarse como Centralismo Democrático.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccc.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeee. No obstante, y a pesar de algunos intentos franceses, alemanes o austriacos, no fue hasta el proceso de descolonización iniciado en los años 60 del siglo XX cuando Nacionalismo y Marxismo comienzan a manifestarse como una misma cosa. O al menos como una misma respuesta ante el mismo problema. Y fue precisamente tomando como base dos grandes de la supuesta ortodoxia marxista: Vladimir Ilich Lenin y José Stalin. De Lenin se toman todas sus teorías sobre el Derecho de Autodeterminación de las naciones oprimidas para no hacerles el juego a las burguesías de las naciones opresoras e imperialistas. Célebre es su cita:

fffffffffffff.

ggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii. ...el error de la izquierda centralista reside en el hecho que por temor a hacer el juego al nacionalismo burgués de las naciones oprimidas ha beneficiado no solamente al nacionalismo burgués, sino también al nacionalismo ultra reaccionario de la nación opresora.

jjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmm. Stalin era gran defensor en la práctica del más férreo centralismo, en cambio en la teoría elabora sesudas tesis sobre la autodeterminación de los pueblos y los procesos revolucionarios nacionales.

nnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqq. ...base teórica que, junto con el derecho leninista de la autodeterminación, servirá de inspiración a movimientos más o menos comunistas de liberación nacional por todo el mundo, desde la China de Mao Tse Tung o el Viet Nam de Ho Chi Min, pasando por el Congo, Somalia o Angola, hasta la Nicaragua del FSLN, El Salvador o la Colombia de las FARC y el ELN; e incluso salpicará a la capitalista Europa, con casos como Irlanda con el IRA, Alemania con la RAF, Italia con las Brigadas Rojas o ETA en Euskal Herria (Stalin, J, 1976 p 12)

rrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssss.

ttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuu.

CONTEXTO INTERNACIONAL

vvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxx.

**yyyyyyyyyyyyyy. El Pensamiento Político de la III Internacional Comunista
(1919-1920)**

zzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc. El año de 1919 fue el de mayor aislamiento de la Rusia soviética, puesto que estaba rodeada de frentes militares. Sin embargo, en 1920 el Ejército Rojo empezó a derrotar a sus enemigos.

ddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffff.

ggggggggggggggg. En ese contexto, fue que se realizó la Tercera Internacional Comunista.

La Internacional Comunista pretendió sustituir el viejo aparato de Estado capitalista por una organización denominada soviética, para constituir la dictadura proletaria, mediante formas e instituciones democráticas, en el sentido de promover la participación de las masas trabajadoras en el poder, y conducir a la transición hacia una sociedad comunista sin clases. Para ello, era necesario poner los medios de producción bajo la propiedad colectiva del Estado proletario.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk. En el ámbito internacional, se exigió la subordinación de los llamados intereses nacionales a los de la revolución mundial, para equilibrar el juego geopolítico de la época. Entonces, la piedra angular de la política comunista fue la cuestión nacional y colonial para

posibilitar un acercamiento de los trabajadores de los países del mundo para la
lucha común.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo. ...en cuanto a los partidos y organizaciones que se
afiliaran a la IC, estos debían llevar el nombre de Partido Comunista, además
de que la propaganda y agitación debían ser llevadas a los sindicatos y
organizaciones obreras de masas, al campo, a los asalariados agrícolas y
campesinos pobres, así como a las tropas del ejército en forma sistemática
(Roca, 2002, pp. 32-39)

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss. Las nociones de partido y de clase debían ser
distinguidas con la mayor precisión, dado que en determinadas circunstancias
históricas era muy posible que numerosas tendencias reaccionarias
encontraran eco en la clase obrera. También era indispensable desplazar a los
reformistas y centristas de toda responsabilidad en el movimiento obrero de
los partidos comunistas. Pero allí donde tres personas simpatizaban con el
comunismo debía organizarse inmediatamente un núcleo. Era importante crear
un nuevo tipo de prensa, destinada a la difusión masiva. Y en los sindicatos no
se debía recurrir a la escisión a no ser que fuera inevitable para no aislarse de
la masa obrera.

tttttttttttttt. Se pensaba que el PC debía estar basado sobre una
centralización democrática, caracterizada por la subordinación de todos los
comités al que le era superior, la existencia de un centro conductor con plenos
poderes, cuya autoridad no pudiera ser cuestionada por nadie, entre los
Congresos del Partido.

uuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxx. El socialismo no podía vencer definitivamente al capitalismo, ni afirmarse, sino tras aplastar toda resistencia de los explotadores y consolidar la autoridad del poder obrero. Los comunistas debían hacer todo lo posible para comenzar cuanto antes la organización de los soviets campesinos, empezando por los soviets de los trabajadores asalariados y semiproletarios.

yyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbb. La IC debía extender el círculo de su actividad, creando relaciones estrechas con las fuerzas revolucionarias que luchaban por la destrucción del imperialismo en los países económica y políticamente dominados. En tanto, la tribuna parlamentaria debía ser utilizada para la agitación revolucionaria. Y las campañas electorales no debían dirigirse a la mayor cantidad posible de escaños parlamentarios, sino hacia la movilización de las masas entorno a las consignas de la revolución proletaria

ccccccccccccccc.

ddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffff. Así la IC cumplía con un papel geoestratégico, puesto que buscaba, en una primera instancia, el apoyo de las organizaciones de trabajadores, en una segunda instancia, la formación de PC al estilo soviético en los distintos países del mundo, y en una última instancia, desviar la atención y equilibrar la dinámica del poder a nivel mundial dentro de una visión geopolítica, para minimizar el peligro de invasión militar a territorio ruso y la posible destrucción del modelo comunista.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj. Esta contracción de la economía norteamericana también afectó los intereses de la clase obrera del mundo en cuanto a empleo -40 millones de desocupados- y salarios -decrecieron en un 30%-. Además propició el retiro de sus inversiones en Europa y América Latina. Y provocó una deflación acelerada y la reducción del comercio internacional en un 50%.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnn. ...en América Latina los efectos de la crisis fueron más intensos en los países exportadores de cultivos perennes (banano, café y caña de azúcar) de zonas tropicales y de minerales que en países exportadores de alimentos (carne) de zonas templadas. Por ejemplo, la crisis fue acentuada en Brasil, Chile y México, pero más favorable en Argentina. En Centroamérica se produjo un fenómeno similar, debido a que fueron graves los efectos en El Salvador y menos perceptible en Honduras (Cortés, 1982, pp. 19-29 y 43)

ooooooooooooooooo.

pppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrr. Fin de la Internacional Comunista

sssssssssssssss.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvv. El 10 de junio de 1943 dejó de existir la Internacional Comunista “como centro dirigente del movimiento obrero internacional”. Esta fórmula significaba que las secciones nacionales de la IC subsistían, pero transformadas en partidos comunistas independientes, “libres

de las obligaciones derivadas de los estatutos y resoluciones de los congresos de la IC”.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzz. En la resolución del Presídium del Comité Ejecutivo de la IC que anunciaba la histórica decisión no se estatúa ninguna otra forma de vinculación internacional entre los partidos comunistas. Tampoco se hacía la menor alusión a la posibilidad de establecerla en el futuro. De “secciones” de un ”partido comunista mundial único”, dirigido por un Comité Ejecutivo cuyas decisiones ”son obligatorias para todas las secciones y deben ser inmediatamente aplicadas por éstas”, los partidos comunistas pasaban a ser, de la noche a la mañana, partidos nacionales totalmente independientes y desvinculados entre sí.

aaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc.

dddddddddddddddd. Al menos, si revisamos el documento oficial que ponía fin a la existencia de la IC. Semejante independencia absoluta de los partidos comunistas se conciliaba difícilmente con el internacionalismo marxista. La creación de la III Internacional, como la de sus dos predecesoras, había sido una consecuencia lógica, a nivel de la praxis política, del principio teórico formulado por Marx en los estatutos de la I Internacional: “La emancipación de los trabajadores no es una tarea local ni nacional, sino social e internacional”

eeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhh. Del carácter internacional de la tarea se derivaba la necesidad de una organización del mismo tipo. Sus estructuras, funcionamiento, programa, etc., debían modificarse, indudablemente, al cambiar las condiciones históricas, pero los marxistas nunca habían puesto en entredicho la necesidad misma de que el internacionalismo proletario se objetivara en una forma concreta de organización.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll. Cuando la guerra franco prusiana y la derrota de la Comuna, más la lucha intestina entre marxistas y bakuninistas, provocan la crisis de la I Internacional, Marx y Engels consideran su desaparición como un fenómeno pasajero. Cuando la mayoría de los dirigentes de la II Internacional abandonan las posiciones internacionalistas para realizar la “unión sagrada” con las respectivas burguesías nacionales en la guerra del catorce, Lenin califica su conducta de traición y proclama inmediatamente la necesidad urgente de crear una nueva Internacional.

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

pppppppppppppppp. La Guerra Fría auspiciada por Estados Unidos para impedir el Comunismo

qqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrr.

sssssssssssssss.

ttttttttttttt. La Guerra Fría se intensificó y extendió durante la presidencia de Dwight D. Eisenhower. Aunque las relaciones entre las dos superpotencias siguieron en un punto muerto en Europa, el rearme de la

Alemania Occidental, la revolución de Hungría y el estatuto de Berlín fueron algunos de los problemas que agravaron las tensiones de la guerra fría durante el período de Eisenhower. Aunque el presidente cumplió su promesa y puso fin a la guerra de Corea, las relaciones entre China y Estados Unidos continuaron siendo muy frías y, de hecho, se agravaron al producirse dos crisis en el estrecho de Taiwan. Asimismo, durante la presidencia de Eisenhower, Estados Unidos se implicó más profundamente en Indochina y dio los primeros pasos por la resbaladiza pendiente que llevaría al lodazal de Vietnam. También hubo una intensificación de la guerra fría en Oriente Próximo, al pasar Egipto a depender más de la Unión Soviética, y en América Latina, donde culminó con la instauración del primer estado cliente de los soviéticos en el hemisferio occidental, Cuba.

uuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx. El contexto internacional: la aproximación de Castro a la Unión Soviética. La Guerra Fría entre Corea y la crisis de los misiles (1953-1962). En mayo de 1960, el incidente del U 2 derribado sobre la Unión Soviética no sólo arruinó la cumbre de París entre Krushev y Eisenhower; también decidió a los soviéticos a jugar más fuerte en Cuba. La inminencia de las elecciones norteamericanas pareció decidir a Eisenhower a mostrarse duro y enmendar errores y debilidades. En julio decidió eliminar drásticamente los cupos de azúcar que los Estados Unidos compraban anualmente a Cuba con un precio subvencionado. Fue entonces cuando la situación dio un vuelco decisivo.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbb. La estructura económica cubana se basaba en el monocultivo del azúcar, y la medida norteamericana era un golpe decisivo que sólo se podía paliar a corto plazo contando con la URSS como nuevo cliente. En febrero, Moscú ya había firmado un convenio económico con La Habana por el que se comprometía a adquirir el 10% de la cosecha de azúcar y suministrar cantidades limitadas de petróleo. A partir del verano, Cuba avanzó decididamente hacia la satelización con respecto a la URSS, desde donde Krushev incluso se mostró dispuesto a defenderla militarmente.

cccccccccccccccc.

dddddddddddddddd. En los Estados Unidos, los jóvenes candidatos a la presidencia comenzaron a incluir la cuestión cubana en sus discursos electorales: había que «hacer algo». En realidad, ya desde marzo, el presidente Eisenhower había autorizado el entrenamiento clandestino de exiliados cubanos anticastristas. Desde la Guerra de Corea, la CIA se había mostrado crecientemente agresiva. Irán, Tíbet, Laos o Indonesia habían presenciado operaciones de la Agencia. En 1954 había organizado, de forma impecable, la caída del presidente Jacobo Arbenz en Guatemala.

eeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhh. Cuando el presidente Kennedy llegó a la Casa Blanca, ya estaba en marcha la operación para desembarcar fuerzas regulares integradas por exiliados en Cuba. g) La invasión de Bahía Cochinos y la conversión de Cuba en república socialista. En abril de 1961, utilizando las mismas técnicas y aviones traídos de las operaciones en Indonesia, la CIA organizó el desembarco de la anticastrista Brigada 2506 en Bahía de Cochinos.

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll. ...a partir de ese momento, Castro proclamó a Cuba república socialista; a pesar de lo cual él sólo se declaró simpatizante comunista en diciembre de 1961. El hecho provocó un gran nerviosismo en los Estados Unidos porque con un satélite a las puertas de los norteamericanos, los soviéticos habían logrado saltarse el cinturón aislante de grandes pactos y alianzas políticas y militares (SEATO, CENTO, ANZUS) con los que el secretario de Defensa de Eisenhower, Foster Dulles, había imaginado que se podría rodear a la URSS. (Veiga, F. 1998 p 32)

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppp. La Conferencia de Bandung y el nacimiento del movimiento de los no alineados. Para que el Tercer Mundo pudiera desempeñar un papel en las relaciones internacionales resultaba por completo necesario que adquiriera conciencia de sí mismo. Durante el período de Eisenhower, la guerra fría se propagó incluso al África subsahariana cuando las superpotencias intervinieron en los asuntos internos del Congo.

qqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrr.

sssssssssssssssss.

ttttttttttttttt. La guerra fría se convirtió en un conflicto verdaderamente mundial durante estos años y la fricción entre Estados Unidos y la Unión Soviética en el Tercer Mundo se hizo cada vez más peligrosa al acelerarse la carrera de armamentos nucleares. El 5 de marzo de 1953, poco después de que Eisenhower entrara en la Casa Blanca, murió José Stalin. Algunos historiadores opinan que la muerte del dirigente soviético creó la oportunidad de un deshielo de la guerra fría. El sucesor de Stalin, Georgij Malenkov, presidente del consejo de ministros, procuró mitigar las tensiones

entre las superpotencias con el fin de quedar libre para concentrarse en los problemas internos de la Unión Soviética.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Malenkov declaró que no había ninguna disputa que no pudiera resolverse por medios pacíficos. En abril pidió que se celebrasen conversaciones entre el bloque oriental y Occidente con vistas a la reducción de fuerzas armadas en Europa. Al principio, Eisenhower creyó que la muerte de Stalin podía despejar el camino para que los soviéticos hicieran cambios fundamentales en su conducta y para mejorar las relaciones entre los dos bloques.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz. El 11 de mayo de 1952, poco después del discurso de Eisenhower, Churchill propuso que se celebrara una conferencia en la cumbre de dirigentes mundiales para resolver las diferencias de la guerra fría. El motivo de su propuesta no fue sólo la creencia de que los nuevos líderes soviéticos eran más flexibles, sino también el creciente temor a la guerra nuclear, intensificado por la fabricación de la bomba de hidrógeno.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd. Cualquier inclinación que pudiera tener Eisenhower a aceptar la propuesta de Churchill sobre la conferencia en la cumbre desapareció por obra de su secretario de Estado, John Foster Dulles. Aunque éste reconoció que un cambio de conducta de los soviéticos era posible, no pensaba que fuera a ocurrir pronto. Creía que el último ofrecimiento de paz de los soviéticos era simplemente un intento de

obstaculizar el rearme de la Alemania Occidental y su ingreso en la OTAN. Por tanto, Dulles opinaba que un acercamiento a la Unión Soviética en aquel momento sólo era posible a expensas de occidente. Otro temor de Dulles eran las posibles repercusiones interiores de la negociación con los soviéticos. El partido republicano, y en especial el senador McCarthy, habían puesto a Truman en la picota por «apaciguar» a los comunistas. Dulles no deseaba echar leña en esa hoguera dando la impresión de que ansiaba negociar con los soviéticos.

eeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh. En parte para compensar la superioridad nuclear de Estados Unidos, pero principalmente para impedir otra invasión de Cuba respaldada por los norteamericanos, a comienzos de 1962 Krushev decidió desplegar en dicha isla treinta y seis misiles balísticos de alcance medio (1.000 millas náuticas) y veinticuatro misiles balísticos de alcance intermedio (2.200 millas náuticas). Dado que Estados Unidos había desplegado misiles balísticos de alcance intermedio Jupiter (IRBM) en Turquía, vecina de la Unión Soviética, aparentemente con fines defensivos, el líder soviético no tuvo ningún reparo en tratar de hacer lo mismo en Cuba.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllll. Kennedy, sin embargo, se negó a permitir que Krushev rectificara un equilibrio estratégico que era claramente favorable a Estados Unidos. Después de que el 14 de octubre un avión de reconocimiento U-2 divisara por primera vez los misiles soviéticos en Cuba, el presidente decidió

obligar a Krushev a quitarlos de allí. También es muy probable que la decisión de Kennedy se basara en algo más que consideraciones estratégicas.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppp. Al igual que en la crisis de Berlín, al principio Kennedy rechazó una solución diplomática de la amenaza de los misiles de Cuba. El representante norteamericano en la ONU, Adlai Stevenson, sugirió que Estados Unidos se ofreciera a desmantelar los viejos misiles Jupiter que tenía en Turquía a cambio de la retirada de los misiles soviéticos de Cuba.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss.

ttttttttttttttt. ... pero, Arthur Schlesinger recuerda que algunos de los consejeros de Kennedy «estaban profundamente convencidos de que pensar en negociaciones a aquellas alturas se interpretaría como el reconocimiento de la debilidad moral de nuestros argumentos y de la debilidad militar de nuestra postura». (Schlesinger, Arthur Jr., 1962 p 42)

uuuuuuuuuuuuuuuuuu. Al mismo tiempo, sin embargo, Kennedy se negó a aprobar el método opuesto: la acción militar directa contra las bases de misiles soviéticas en Cuba. Kennedy hizo caso omiso de las objeciones de los jefes del estado mayor conjunto, que querían destruir los misiles soviéticos por medio de ataques aéreos, y se decidió por una «cuarentena» naval o bloqueo de Cuba, tras lo cual, en un discurso dirigido a la nación que pronunció el 22 de octubre, hizo un llamamiento a Krushev para que «detuviera esta amenaza clandestina, temeraria y provocativa a la paz mundial». Kennedy respaldó sus palabras con medidas militares.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy. Tropas estadounidenses en Florida empezaron a hacer preparativos para invadir Cuba. Más alarmante fue que ordenó a las fuerzas armadas que se preparasen para una posible guerra nuclear. El resultado fue que 156 misiles balísticos intercontinentales quedaron listos para ser disparados, a la vez que los bombarderos B-47 y B-52 del Mando Aéreo Estratégico eran puestos en estado de alerta.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccc. Cuando Kennedy se dirigió al pueblo norteamericano el 22 de octubre ya habían llegado a Cuba cuarenta y dos misiles soviéticos. Al cabo de dos días, sólo nueve misiles estaban instalados y completamente montados. Krushev creía que incluso estos misiles corrían peligro de destrucción inminente por la aviación norteamericana, y temía que el conflicto diera paso a una guerra nuclear total entre las superpotencias (una de ellas, la Unión Soviética, dada su inferioridad nuclear, no podía tener ninguna esperanza de ganar), así que el 28 de octubre se echó atrás y accedió a retirar los misiles soviéticos de Cuba. A cambio, Kennedy prometió públicamente que Estados Unidos no intentaría otra invasión de Cuba y -sin informar de ello al pueblo norteamericano, al Congreso ni a los aliados europeos- aseguró a Krushev que, una vez terminada la crisis, retiraría los misiles Jupiter de Turquía. Así se hizo seis meses después.

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg. Sin lugar a dudas, la llamada Crisis de los Mísiles o Crisis de Octubre es dentro de la confrontación ya histórica entre Cuba y Estados Unidos, el incidente más peligroso por el que han atravesado

ambos países y el mundo durante el periodo de la Guerra Fría. Hasta el antes mencionado incidente, la invasión de las tropas mercenarias por Playa Girón, conocida también como la Invasión de Bahía de Cochinos, había ocupado el lugar cimero dentro de la ya prolongada historia de agresiones de Estados Unidos contra Cuba. Sin embargo, durante la que denominamos Crisis de Octubre, no se produjo como un tal enfrentamiento bélico como en Girón, ni tampoco las armas convencionales o nucleares fueron utilizadas en gran escala. ¿Qué es entonces lo que hace de la Crisis de Octubre, llamada en el lenguaje norteamericano como Crisis de los Mísiles, un incidente de tan dramático significado dentro de la confrontación Cuba- Estados Unidos?

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. La Coexistencia Pacífica Propiciada

por la URSS Muchas Veces Falló

lllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo. Tras la muerte de Stalin, la URSS dio comienzo a una nueva etapa en las relaciones internacionales. Kruschev como el nuevo líder político de la URSS, luego de lograr sobreponerse al resto de la camarilla política que aspiraba a suceder a Stalin, propició una nueva política exterior que va a denominar “coexistencia pacífica”. Este nuevo concepto significaba básicamente que la URSS no sólo negaba el recurso a las armas para extender la revolución comunista por el mundo, sino que rechazaba la idea de que la guerra con el capitalismo era inevitable.

pppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss. La visión de Washington no se vio muy influenciada por la nueva política del Kremlin. En EE.UU. primaba una situación de inseguridad propiciada por el acceso de la URSS al arma atómica y sus ensayos con misiles intercontinentales. El lanzamiento del Sputnik en 1957, el primer satélite al espacio por parte de los soviéticos vino a reforzar ese sentimiento. El candidato norteamericano Eisenhower había criticado duramente la política de "contención" de Truman, mientras que Foster Dulles, el que luego sería su Secretario de Estado, había propuesto durante la campaña electoral de 1952 hacer retroceder a los soviéticos a sus posiciones de partida.

tttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww. Tras el triunfo de Eisenhower, Estados Unidos se embarcó en una política que se vino a denominar la doctrina de las "represalias masivas". Con ella, como señala Kissinger, se pretendía explotar teóricamente la ventaja nuclear de Estados Unidos. Pero lo contradictorio era que esta formulación se elaboró cuando la ventaja estaba a punto de desaparecer. Se suponía que la posibilidad de una represalia masiva disuadiría a los soviéticos de toda agresión y evitaría estancamientos como los de Corea.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Muchos se preguntan si la coexistencia pacífica abarca también el sector ideológico. Naturalmente que no. Considérese este problema desde el punto de vista de la política interna o desde el punto de vista de la política exterior. En algunos hombres de la Unión Soviética todavía

están presentes vestigios de inclinaciones capitalistas. ¿Es posible una coexistencia pacífica entre nuestra ideología socialista y semejantes manifestaciones? Esto no es posible; no es posible sin traicionar los intereses del comunismo. Nosotros, desde hace mucho tiempo, hemos sepultado ya el ordenamiento explotador burgués. Entre nosotros tampoco puede haber lugar para la ideología burguesa, que defiende este ordenamiento ya enterrado por nosotros. Aquí puede haber solamente una lucha decidida y sin compromisos.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd. Examínese ahora el problema desde el punto de vista de la política exterior. ¿Qué representa pues la ideología burguesa? Es sinónimo de anticomunismo furioso, de difusión de la agregación militar, de defensa ideológica del sistema de la esclavitud asalariada y de la opresión colonial. ¿Es posible entonces una conciliación cualquiera con esta ideología? Eso es imposible e inconcebible. Eso equivaldría a desarmar ideológicamente a los comunistas, a desarmar al movimiento obrero internacional. Coexistencia pacífica significa coexistencia con Estados con ordenamiento social diferente. Significa renunciar a la guerra. Equivale a la solución de los litigios entre Estados mediante negociaciones, a la renuncia a exportar la revolución y la contrarrevolución.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. En fin, coexistencia pacífica significa competencia económica entre los Estados; negociaciones, relaciones comerciales entre los Estados sobre la base de la ventaja recíproca. Para que la coexistencia pacífica domine se debe renunciar a la guerra, lo cual es posible

en las circunstancias actuales. No obstante esto, no puede cesar la ideológica entre los dos sistemas. La coexistencia pacífica entre dos ideologías diametralmente opuestas, la burguesa y la socialista, es inconcebible, no puede ser en modo alguno. Cuando existen dos sistemas sociales diferentes, también la lucha entre las ideologías de estos sistemas es inevitable. Entonces la tarea consiste en impedir que esta lucha ideológica se transforme en un choque armado.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllll. Se puede evitar la lucha armada, mientras que, por el contrario, es inevitable la ideológica. El camarada Kruschov quien en su folleto titulado La coexistencia pacífica ha hablado de lo inevitable de la lucha entre las dos ideologías, ha puesto relieve: “La cosa más importante es lograr afirmarse en el plan de la lucha ideológica, sin emplear las armas para hacer valer su punto de vista”. En el plano de las relaciones políticas entre Estados son posibles compromisos razonables. Pero en el campo ideológico no se pueden hacer concesiones a la ideología burguesa, no se puede de ningún modo renunciar a los principios de nuestra ideología.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppp. Es una fase de crisis progresiva de la ideología burguesa son particularmente preciosas para los imperialistas las actividades de los revisionistas, que en las circunstancias actuales representan el peligro mayor. De conformidad con su carácter social, el revisionismo representa una ideología pequeño-burguesa, un resultado de la penetración de ideas burguesas en el movimiento comunista, una corriente oportunista de

derecha que desarma y desmoviliza a los obreros, a las masas de trabajadores en su lucha contra el yugo de los imperialistas y de los explotadores, a favor de la paz, de la democracia y de la liberación nacional, como también a favor del triunfo del socialismo.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttt. Los dogmáticos aportan serias deformaciones al marxismo-leninismo, tanto en la teoría como en la práctica. Las experiencias históricas demuestran que si no se lleva a cabo una lucha coherente contra el dogmático y el sectarismo, los dogmáticos, en una u otra frase de la revolución de los partidos, pueden convertirse en el peligro mayor. El dogmático es la forma más peligrosa de ruptura entre teoría y práctica. Bajo el manto de una fidelidad aparente al marxismo-leninismo, el dogmático y el oportunismo de izquierda perjudican gravemente la teoría y la praxis revolucionaria, el socialismo. Los por mantenerse alejados de la vida detrás de un torrente de citas, demuestran la incapacidad de valorar una situación histórica nueva, de aplicar de modo eficaz y desarrollar los principios del marxismo-leninismo para las nuevas circunstancias en vías de evolución. Esto conduce al aislamiento de los comunistas respecto de los vastos estratos de trabajadores y los condena a una espera pasiva o a acciones radicales, atrevidas y pseudo-revolucionarias.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. La defensa obstinada de posiciones dogmáticas y sectarias impide la valoración exacta de una situación recién creada y el aprovechamiento de nuevas posibilidades en interés de la clase

obrero y de la causa del comunismo. Además, las deformaciones dogmáticas y radicales de izquierda del marxismo-leninismo favorecen el revisionismo y crean un terreno propicio para éste. Es imposible luchar con éxito contra el revisionismo y eliminarlo de las filas de los comunistas si no se supera y elimina la desviación dogmática del marxismo. Las posiciones dogmáticas son sostenidas en términos extremos por los dirigentes del partido albanés del trabajo. Bajo el manto de una fraseología de izquierda y de una aparente actitud revolucionaria, revisan abiertamente las tesis del marxismo-leninismo, sustituyéndolas por una línea nacionalista e inclinada hacia la aventura.

YYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYY.

ZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. La Revolución Cubana y su Impacto en las Relaciones Interamericanas

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff. Sin embargo, el hecho que estremeció los cimientos de la dominación oligárquica e imperialista sobre “la América mayúscula” fue el triunfo de la Revolución Cubana. Toda la ayuda económica, política y militar que desde 1952 le había prestado los Estados Unidos a la cruenta dictadura de Fulgencio Batista, y todos los esfuerzos desarrollados por la Embajada norteamericana en La Habana para neutralizar el radicalismo de ese proceso, de abortarlo a través de farsas electorales (las de noviembre de 1958) o mediante un nuevo golpe de Estado militar (el de fines de diciembre de 1958) fueron sucesivamente derrotados.

ggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj. El 1ro. De Enero de 1959, convocada por Fidel Castro y el Movimiento 26 de Julio (M.26-7), así como apoyada por las demás organizaciones revolucionarias del país (el Partido Socialista Popular – comunista- y el Movimiento Revolucionario 13 de Marzo), una huelga general insurreccional selló la victoria de las armas rebeldes. Y, unos días después, se formó un Gobierno Revolucionario Provisional en el cual, al margen de su heterogénea composición ideológica y sociopolítica, preponderaron las fuerzas revolucionarias. Estas terminaron controlando totalmente la situación después de la renuncia a la presidencia de la república del timorato magistrado Manuel Urrutia (16 de julio de 1959), quien fue sustituido por el doctor Osvaldo Dorticós Torrado. Este, en medio del clamor popular y luego de un enardecido discurso del legendario comandante guerrillero Camilo Cienfuegos, ratificó como su Primer Ministro al Comandante en Jefe del victorioso Ejército Rebelde y líder del Movimiento 26 de Julio, Fidel Castro Ruz.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. ...previamente, los tribunales revolucionarios habían sancionado en forma ejemplar a todos aquellos sicarios del régimen de Batista que no lograron ponerse –junto al dictador– bajo la protección del sátrapa dominicano Rafael Leónidas Trujillo o del propio gobierno estadounidense. (Nieto, Clara: ob. cit., p.37)

oooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Concluía así la impunidad de que habían gozado, desde la frustrada Revolución de 1933, los matarifes al servicio del imperio y de las clases dominantes cubanas. El solo ejercicio de ese acto de la justicia

pppppppppppppppppppppppp. Por ello –al margen de la bipolaridad entre los Estados Unidos y la URSS que caracterizó a la Guerra Fría, así como de la profundidad de las transformaciones internas e internacionales adoptadas por el mal llamado “gobierno de Fidel Castro” (entre ellas, la expulsión de la Misión Militar norteamericana y la inmediata denuncia de los acuerdos militares secretos firmados por Batista con los Estados Unidos)-, estaba en la lógica de los acontecimientos que la administración Eisenhower haría todo lo que estuviera a su alcance para revertir (roll back) el “mal ejemplo cubano”.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttt. ...en efecto, tan tempranamente como en abril de 1959, aún antes de que se promulgara la primera Ley de Reforma Agraria (mayo de 1959) y en el contexto de un viaje de buena voluntad realizado por el líder de la Revolución cubana a los Estados Unidos, el entonces vicepresidente Richard Nixon, luego de reunirse con él, llegó a la conclusión de que era necesario “reemplazar al gobierno revolucionario cubano por otro más conveniente a los intereses norteamericanos”. (Szule, Tad. 1986, pp. 480-486)

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. En consecuencia, siguiendo el modelo de la Operación Guatemala, la Casa Blanca –con el apoyo de los sectores más reaccionarios de la alta jerarquía de la Iglesia Católica “cubana”, así como de las clases sociales y las agrupaciones políticas desplazadas del poder- inmediatamente emprendió diversas acciones contra el proceso revolucionario cubano.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. Como respuesta a esos desatinos, en la capital cubana, una multitudinaria manifestación popular proclamó, el 2 de septiembre de 1960, la Primera Declaración de La Habana. En ella, además de reiterar “su política de amistad con todos los pueblos del mundo”, la Asamblea General del Pueblo de Cuba condenó la Declaración de San José de Costa Rica por “atentar contra la autodeterminación nacional, la soberanía y la dignidad de los pueblos hermanos del continente”.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff. ...también rechazó “la intervención abierta y criminal que durante más de un siglo ha ejercido el imperialismo norteamericano sobre todos los pueblos de América Latina”. Y antepuso a la Doctrina Monroe y al “hipócrita panamericanismo”, el “latino americanismo liberador que late en José Martí y Benito Juárez”. Este patriota mexicano, antes de desaparecer físicamente en 1872, había dirigido las luchas de su pueblo contra las pretensiones de Napoleón III y del emperador Maximiliano de Habsburgo (1861-1867) de recolonizar a su patria. También logró contener la constante expansión territorial de los Estados Unidos sobre el territorio de México (Foster, William, 1978 p. 508)

gggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj. A pesar de todos los asuntos vinculados a la denominada “Operación Pluto” o al Plan Zapata (en referencia a la zona cenagosa de la isla de Cuba donde se produjo el desembarco mercenario) fueron elaborados por Dwight Eisenhower, la decisión final y el estruendoso fracaso de la invasión comprometió profundamente a la administración del joven mandatario demócrata John F. Kennedy, quien había tomado posesión el 20 de enero de 1961.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooooooooo. A su vez, a las acciones relacionadas con la Política del Buen Vecino (1934-1953) se les censuraba su limitación a los aspectos “jurídicos y diplomáticos vinculados al principio absoluto de la no intervención” en los asuntos internos de los países del hemisferio, al igual que por carecer de “un claro programa económico” y de “un adecuado estímulo a las ideas democráticas”.

pppppppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Invasiones Norteamericanas en el Siglo

XX contra América Latina

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. 1901: Cuba. Las fuerzas norteamericanas de ocupación hacen incluir en la Constitución de la nueva República de Cuba la infame Enmienda Platt, mediante la cual Estados Unidos se arrogaba el derecho de intervenir en los asuntos cubanos cada vez que estimara conveniente. Cuba también fue forzada al arrendamiento en perpetuidad de un pedazo del territorio nacional para el uso de la Marina de Guerra estadounidense: La Base Naval de Guantánamo. Presidente EEUU Theodore

California. 1912: Nicaragua. Los marines norteamericanos invaden Nicaragua y dieron comienzo a una ocupación que se mantendría casi continuamente hasta 1933. Ese mismo año (1912) el Presidente Taft declara: “No está distante el día en que tres estrellas y tres franjas en tres puntos equidistantes delimiten nuestro territorio: una en el Polo Norte, otra en el Canal de Panamá y la tercera en el Polo Sur. El hemisferio completo de hecho será nuestro en virtud de nuestra superioridad racial, como es ya nuestro moralmente.” 1914: México. La Marina de Estados Unidos bombardea la ciudad portuaria de Veracruz, un ataque aparentemente motivado por la detención de soldados norteamericanos en Tampico. El gobierno mexicano se disculpa, pero el presidente Woodrow Wilson ordena que la armada ataque a Veracruz. Cien soldados mexicanos, varios cadetes de la Escuela Naval y grupos civiles resisten con heroísmo. Hay 300 muertos. Los ocupantes permanecen durante varios meses. Presidente EEUU Woodrow Wilson (1913-21)

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. 1915: Haití. Los marines ocupan Haití para “restaurar el orden”. Se establece un protectorado que permanecerá hasta 1934. El secretario de Estado William Jennings Bryan, al informar sobre la situación haitiana comentó: “Imaginen esto: negros hablando francés” 1916: República Dominicana. Marines ocupan la República Dominicana y permanecen allí hasta 1924. Los Estados Unidos anunciaban al mundo su decisión de ocupar y gobernar a través de un gobierno militar a este país. 1917: México. El presidente estadounidense Woodrow Wilson envió tropas a México encabezadas por el General "Black Jack" Pershing, el mismo que comandaría las fuerzas estadounidenses en la Primera Guerra Mundial para capturar al líder revolucionario Pancho Villa, la expedición fracasa.

perdieron la vida. Arbenz había nacionalizado la firma estadounidense United Fruit Company. Dwight D. Eisenhower (1953-61) 1956: Nicaragua. El poeta Rigoberto López Pérez mata al dictador Anastasio Somoza, que llevaba 20 años en el poder con apoyo de Estados Unidos. El presidente Franklin Delano Roosevelt lo había definido así: “Es un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta”. Su hijo Anastasio Somoza Debayle prolongó la dinastía tiránica durante varios años más. 1960: Guatemala. Bombardeos en Guatemala. La guerra civil y los bombardeos causan al menos 200 mil muertos.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. **Manifestación Antiimperialista del Pueblo de Venezuela, en Repudio a la Presencia de Richard Nixon en Caracas, Martes 13 de Mayo de 1958.**

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccccccc. Manifestación Antiimperialista del pueblo de Venezuela, en repudio a la presencia de Richard Nixon en Caracas, Martes 13 de Mayo de 1958. El 13 de mayo de 1958, llegó Richard Nixon, Vicepresidente de los Estados Unidos, llegó a Venezuela, por lo cual se subió en un Cadillac Fleetwood, siendo cercado por una agresiva manifestación sin precedentes, en la cual tomaban parte miles de estudiantes liceístas, universitarios y gente del pueblo, que gritaban y coreaban consignas antiimperialistas. ¡Nixon Go Home! Out Dog! ¡Fuera los Yanki de América Latina! Toda la protesta se extiende a lo largo del recorrido previsto hasta el Panteón Nacional, el palacio de Miraflores y luego la embajada estadounidense situada en la parte alta de la Urbanización Lomas de La

Florida. Al paso de la caravana por la avenida Sucre, la gente pateó el carro presidencial No. 1, que es apartado finalmente de la ruta protocolar definida, por lo cual es enrumbado hacia el bunker, que es la residencia de Edward J. Sparks, embajador de los Estados Unidos ante Venezuela.

dddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggg. En la tarde, el gabinete del Gobierno de Venezuela, encabezado por el Contralmirante Wolfgang Larrazabal Ugueto y Eugenio Mendoza se trasladó a la embajada, para pedir disculpas y clemencias ante los esposos Patty Ryan y Richard Nixon. Jóvenes liceístas, universitarios y hombres del pueblo, que bajaban de Casalta, Pro Patria, Lídice, La Pastora, San José, San Agustín, El Cementerio, El Valle, La Candelaria, San Bernardino y Petare rumbo a la Avenida Sucre de Catia, lanzaron escupitajos, piedras, palos, cabillazos y patadas, para expresar su sentimiento antiyanki contra el carro donde se trasladaba Richard Nixon hacia Caracas. La noche del 13 de mayo, la caravana que conducía a Miraflores al Presidente de la Junta de Gobierno, Contralmirante Wolfgang Larrazabal, fue apedreado gente que en calles céntricas de Caracas, mantenía la protesta desencadenada por la presencia de Nixon.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Esa misma noche, el general Dwight Eisenhower. Presidente de los Estados Unidos, habló por radio y televisión y ordenó la movilización de 2 mil Infantes de Marina, destacados en Puerto Rico y los Estados Unidos para invadir a Venezuela y rescatar al Vicepresidente Nixon. Pero al final la operación militar no se realizó. La

envía armas, asesores y Boinas Verdes a Guatemala, para implementar una llamada campaña contrainsurgente. En un informe del Departamento de Estado reconocía que: “para eliminar a unos pocos cientos de guerrilleros habrá que matar quizás a 10 mil campesinos guatemaltecos”. 1967: Bolivia. Un grupo de Boinas Verdes fueron enviados a Bolivia para ayudar a encontrar y asesinar a Ernesto Che Guevara. .1968: la CIA, organiza una fuerza paramilitar considerada como la precursora de los tenebrosos “Escuadrones de la Muerte”.

pppppppppppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. 1970: Chile. Apoyo a la oposición al gobierno de Salvador Allende. Documentos desclasificados de la CIA pusieron en evidencia su apoyo a la oposición al gobierno de Allende desde los primeros días de su proclamación como presidente electo. Presidente EEUU Richard M. Nixon (1969-74) 1971-1973: La Casa Blanca autoriza a la CIA a efectuar golpes de Estado en Bolivia, Chile y El Salvador. Intervención en Granada. En la madrugada del 25 de octubre las primeras unidades de un contingente de seis mil soldados de EEUU inició la ocupación de esa pequeña isla caribeña. 1973: El militar Augusto Pinochet toma el poder en un Golpe de Estado apoyado por la CIA en contra del presidente electo socialista Salvador Allende. 1975 – 1980: Colaboración por parte de la CIA en los intentos de puesta en marcha de la Operación Cóndor. Presidente EEUU Gerald R. Ford (1974-77) 1980: El Salvador. Estados Unidos incrementa la asistencia masiva a los militares de El Salvador que se enfrentan a las guerrillas del FMLN. Los 36 escuadrones de la muerte proliferan; el Arzobispo Romero es asesinado por terroristas de derecha; 35 mil civiles son muertos entre 1978 y 1981. La violación y asesinato de 4 monjas por sicarios de los militares hace que el gobierno yanqui suspenda la ayuda militar por un mes. Presidente EEUU Jimmy Carter (1977-81).

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddddddddd. ...además de su importancia interna, este pretendía demostrarle a las naciones latinoamericanas y a los pueblos caribeños “aún subyugados por los viejos colonialismos europeos (...) una forma de satisfacer sus aspiraciones a la libertad y al bienestar bajo la sombra generosa de los Estados Unidos. (Gerard P, Charles, 1964 p. 82)
 eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. El antes mencionado grupo concluyó sus estudios a principio de 1961 y los presentó oficialmente en febrero del propio año. Según sus descarnados informes, el problema principal que tenía que encarar la Casa Blanca era “separar la inevitable y necesaria transformación social de América Latina de toda relación con la política de expansión comunista extra continental”. Asimismo, era necesario evitar que “la revolución social latinoamericana” se transformara “en un ataque marxista a los Estados Unidos”.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllllllllll. Además, que actuara como complemento de una reforma social y económica, incluida una reforma agraria que ayudara a conjurar “el peligro de rebelión armada y la guerra de guerrillas en el Caribe y [en los] países andinos. Pero, como “los buenos deseos no detienen balas”, el gobierno de los Estados Unidos debía estar dispuesto a ofrecer todo el apoyo militar necesario para la defensa de los “regímenes democráticos” de la región, ya que “la amenaza comunista” no requería únicamente una respuesta económica, como creían los latinoamericanos. Junto al empuje de los “planes

formalmente comprometidos a impulsar importantes cambios económicos, sociales y políticos en sus correspondientes países.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Por su parte, el gobierno norteamericano prometió la movilización de 20.000 millones de dólares en una década. El 50% de esos fondos se canalizaría a través de los diferentes programas oficiales estadounidenses de ayuda al exterior y, el resto, provendría de fuentes privadas o de los préstamos condicionados que le ofrecían a los gobiernos de la región el FMI, el BM, y el BID.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllllllllllllll. ...el carácter demagógico y contrainsurgente de esa “alianza de las dos Américas” fue inmediatamente develado por la delegación cubana. Ésta estuvo presidida por el comandante Ernesto Che Guevara, quien luego de denunciar las diversas agresiones norteamericanas contra la Revolución y de evaluar numerosas alternativas, pronosticó el fracaso de la Alianza para el Progreso, así como el consiguiente incremento de los conflictos sociales y políticos en América Latina y el Caribe, incluida la posibilidad de nuevas guerras civiles, de las cuales, adelantó, “Cuba no sería responsable”. (Guevara, E, 1961, t.2, pp. 466-488).

mm.

nn.

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppppppppppp. Las previsiones del Che fueron rápidamente confirmadas. Ante las propias debilidades estructurales del proyecto, ante las resistencias de las plutocracias latinoamericanas y caribeñas, así como de los sectores más reaccionarios y conservadores del establishment estadounidense, la Alianza para el Progreso fracasó. La

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

YYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYY.

ZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ.

a. Si se recuerda la célebre crisis de los cohetes de octubre de 1962, en Cuba, se puede extraer una útil lección de aquel asunto. Hasta en ese momento, el imperialismo había ensayado contra Cuba todo el arsenal de sus instrumentos contrarrevolucionario, pero sin recurrir a la intervención directa. Cuba pudo resistir victoriosamente, tal como podría hacerlo cualquier pueblo orgánicamente unido en torno a su gobierno, si la intervención no va más allá de los medios indirectos de expresarse. Pero, apenas los servicios secretos yanquis descubrieron en Cuba las instalaciones de cohetes soviéticos, la isla dejó de ser una espina clavada en el costado del imperialismo y contra la cual se utilizaban los medios indirectos de intervención, para pasar a ser vista como una pieza en el engranaje militar soviético, que desbalanceaba seriamente el <<equilibrio del terror>>. Esta crisis llevó al mundo al borde de la guerra nuclear Después del fracasado intento de invasión de la Bahía de Cochinos en abril de 1961. En 1962 la Unión Soviética fue descubierta construyendo 40 silos nucleares en Cuba.

b.

c.

d.

e. Según Krushev, la medida era puramente defensiva, para evitar que los Estados Unidos intentaran una nueva embestida contra los cubanos. Por otro lado, era sabido que los soviéticos querían realmente responder ante la instalación estadounidense de misiles Júpiter II en la ciudad de Esmirna, Turquía que podrían ser usados para bombardear el sudoeste soviético. Krushev envió navíos de carga y submarinos transportando armas atómicas

hacia Cuba. Un avión espía descubrió las rampas de lanzamiento, y Estados Unidos ordenó el envío de navíos hacia Cuba.

f.

g.

h.

i. El 22 de octubre de 1962, Estados Unidos interceptó los transportes soviéticos y ordenó cuarentena a la isla, posicionando navíos militares en el Mar Caribe y cerrando los contactos marítimos entre la Unión Soviética y Cuba. Kennedy dirigió un ultimátum a la URSS: demandó a la URSS que detuviera esos navíos bajo amenaza de emprender represalias masivas.

j.

k.

l.

m. Los soviéticos argumentaron que no entendían por qué Kennedy tomaba esta medida cuando varios misiles estadounidenses estaban instalados en territorios de países miembros de la OTAN contra los soviéticos, en distancias idénticas. Fidel Castro adujo que no había nada de ilegal en instalar misiles soviéticos en su territorio, y el primer ministro británico Harold MacMillan dijo no haber entendido por qué no fue propuesta siquiera la hipótesis de un acuerdo diplomático. El 23 y 24 de octubre Kruschchev habría enviado mensaje a Kennedy, informando de sus intenciones pacíficas. El 26 de octubre informó que retiraría sus misiles de Cuba si Washington se comprometía a no invadir Cuba. Al día siguiente, pidió además la retirada de los misiles balísticos Júpiter de Turquía. Dos aviones espía estadounidenses U-2 fueron derribados en Cuba y Siberia el 27 de octubre, justo en el ápice de la crisis. Ese mismo día, los navíos mercantes soviéticos habían llegado al Caribe y trataban de atravesar el bloqueo. El 28 de octubre, Kennedy fue obligado a ceder a las peticiones y aceptó retirar los misiles de

Turquía y no agredir a Cuba. Así, Nikita Kruschev retiró sus misiles nucleares de la isla cubana.

n.

o.

p.

q. La Polémica Chino-Soviética Dividió a los Partidos Comunistas de América Latina e Incidió en el Fracaso de la Guerra de Guerrillas

r.

s.

t.

u. En junio de 1960 comienza públicamente la polémica chino-soviética, Incubada desde años atrás, va a ser la expresión más profunda del cuestionamiento de la hegemonía del PCUS en el movimiento comunista internacional. A la política de “coexistencia pacífica” y emulación económica como eje de la revolución mundial, los comunistas chinos encabezadas por Mao le va a contraponer la necesidad de profundizar la lucha revolucionaria en escala mundial, principalmente allí donde las tensiones eran mayores, las “zonas de tormenta”, localizadas en los países dependientes coloniales y semi-coloniales.

v.

w.

x.

y. La lucha por la paz mundial será también una bandera de los chinos, pero sin perder de vista cuáles son las causas sociales de la guerra y, por lo tanto, basando la posibilidad del logro de la paz mundial en última instancia en la liquidación de la explotación de clases y no en las negociaciones de la diplomacia soviética. Para los chinos la política exterior de la URSS desemboca en una orientación social imperialista, de acuerdo abierto con al

Imperialismo yanqui y de afianzamiento de status quo de las “zonas de influencia”. La intervención soviética en Checoslovaquia sería un ejemplo más de este proceso.

z.

aa.

bb.

cc. En lo interno de la URSS, la teoría del “Estado de todo el pueblo” supone el abandono de la “dieta dura del proletariado” y el medio por el cual se consolida institucionalmente la capa burocrática que utiliza a su favor el fabuloso desarrollo de las fuerzas productivas logrado en la URSS, impulsando la regresión de las relaciones de producción en dirección a la reimplantación del capitalismo, La cual estaría ya prácticamente efectivizada. Pero será en su misma política interna donde la dirección maoísta tendrá oportunidad de aplicar consecuentemente las implicancias contenidas en la crítica al PCUS.

dd.

ee.

ff.

gg. Con la Revolución Cultural, los chinos se propondrán la liquidación total de la burguesía como clase y de los resabios capitalistas, la transferencia de funciones estatales a los órganos de gestión directa de las masas (comunas), la reafirmación del papel dirigente del proletariado y de la lucha de clases en la transición al socialismo. Para ello deberá batir en el seno del PC Chino a la línea pro-soviética a través de la más audaz movilización de las masas. Este proceso supondrá una profunda diferencia en la concepción de la construcción del socialismo. Para Mao la construcción del socialismo no se resuelva simplemente con la creación de las imprescindibles bases materiales y técnicas. Es un proceso social, que supone la lucha de clases y que

jerarquiza la actividad humana revolucionaria. Contra toda desviación tecnocrática que ubique al desarrollo de las fuerzas productivas como el principal factor para la construcción del socialismo y el comunismo, Mao plantea la necesidad de a ‘colocar siempre a la política en el puesto de mando’.

hh.

ii.

jj.

kk. Desde ya que este enfrentamiento no es lineal y reconoce múltiples matices polémicos con otras fuerzas anti revisionistas que también cuestionan la línea del PCUS, entre los cuales se jerarquiza el sentido posible que para los chinos tiene su reivindicación de Stalin y el papel del profundo “culto a la personalidad” de Mao en el proceso de la Revolución Cultural. Otros factores internacionales decisivos en el surgimiento de organizaciones insurgentes en los años sesenta fueron: la división de la izquierda internacional debida al choque de las concepciones china y soviética sobre la lucha guerrillera; y la fragmentación de los Partidos Comunistas y el consiguiente surgimiento de la “Nueva Izquierda”. Esta división internacional del comunismo a partir de los debates chinos- soviético y en menor medida el debate chino-albanés, sobre las formas de conducción de la revolución, así como el ejemplo de los movimientos guerrilleros en América Latina y otros países del Tercer Mundo, llevó al enfrentamiento de los sectores de la izquierda en la mayoría de los países.

ll.

mm.

nn.

oo. Las discusiones discurrieron en torno a la vía y las formas que había que utilizar para conseguir la revolución, en especial sobre la

conveniencia del uso de la violencia revolucionaria. Estas discusiones terminaron en la extrema división en grupúsculos de la mayoría de la izquierda radical, y en la aparición de “familias” u organizaciones con infinidad de siglas, que intentaron marcar diferencias con otros grupos muy similares ideológicamente, a partir de posicionamientos ante las divisiones internacionales de la izquierda: comunistas pro soviéticos, marxistas-leninistas, trotskistas, guevaristas, maoístas, tercermundistas, anarco marxistas, etc.

pp.

qq.

rr.

ss. Carlos Medina plantea que:

tt.

uu.

vv.

ww. ...una profunda escisión comenzó a producirse entre las distintas fuerzas de izquierda a raíz del conflicto chino-soviético: los comunistas chinos al combatir a los partidos comunistas tradicionales influenciados por la órbita soviética, alimentaron y estimularon a un crecido número de revolucionarios a avanzar en su lucha ideológica contra los métodos y las plataformas de los partidos comunistas, llegándose a producir como en el caso colombiano fraccionamientos importantes que dieron origen a un nuevo partido: el PCC (ML) de orientación pro china. En nuestro país organizaciones como el MOEC y las Juventudes del MRL, recibieron la influencia de las tesis chinas. Durante la década del sesenta y comienzos de la siguiente, la influencia de la Revolución Cubana y su solidaridad con los movimientos de liberación nacional especialmente de América Latina, así como las tesis políticas de los comunistas chinos, a pesar de representar enfoques diferentes de la lucha política por el poder, animaron a muchos sectores revolucionarios a impulsar la lucha popular, buscar nuevos métodos y formas de trabajo y, estructurar núcleos guerrilleros que en la ciudad y en el campo desarrollaron la lucha armada (en los enfoques insurreccional o de guerra popular prolongada) como el camino principal para la toma del poder” (Medina G, Carlos, 1992 p.135)

xx.

yy.

zz.

aaa. Con todo ello, hubo una ruptura con las formas organizativas tradicionales de la izquierda, sobre todo se rompió con la hegemonía de los partidos comunistas y surgió una heterogeneidad de organizaciones que disputaron con estos partidos el intento de transformar radicalmente la sociedad. La emergencia en los primeros años sesenta de lo que se conoció como “nueva izquierda”, “izquierda revolucionaria” o izquierda radical” en la mayoría de los países, enlazó también a pesar de su diversidad ideológica, con un cambio generacional y con un enfrentamiento directo contra el representante histórico de la izquierda, el Partido Comunista de cada país, porque se le vio incapaz de impulsar la revolución. Frente a la postura tradicional de los partidos comunistas, se rechazó cualquier forma de compromiso político que no supusiera un cambio radical de las estructuras de la sociedad.

bbb.

ccc.

ddd.

eee. Las guerras de descolonización en Asia, África y los movimientos guerrilleros de América Latina, se interpretaron como síntomas o expresiones de un fenómeno planetario de liberación nacional y social. Las experiencias revolucionarias de muchos países del Tercer Mundo reactivaron la discusión sobre la posibilidad de realizar en cada país la “lucha armada revolucionaria. Por eso, otra de las características de esta “nueva izquierda” fue la asunción de los medios violentos como una opción clara para conseguir los objetivos de la revolución, en contra de las posturas moderadas de los partidos comunistas ortodoxos. Este fue un factor decisivo para el surgimiento de los grupos armados: FALN de Venezuela, ELN y FARC de Colombia.

fff.

ggg.

hhh.

iii. Como plantea Lorenzo Castro:

jjj.

kkk.

lll.

mmm. ...para un sector reducido de la izquierda revolucionaria, constelación de grupúsculos de vida efímera en su mayor parte, el recurso a la violencia no deberá posponerse a la espera de una determinada conjunción de “condiciones subjetivas y objetivas”, ni restringirse a unos coyunturales objetivos “agitativos”, sino que su empleo, el ejercicio de la “lucha armada”, es el elemento central en la creación de esas condiciones. Para ellos, la violencia armada es “una necesidad práctica del momento histórico en que vivimos, una necesidad impostergable. No podemos ni debemos pasarnos meses y años discutiendo estérilmente sobre la necesidad de la lucha armada porque estaríamos falsificando (como nuestros revisionistas disfrazados de revolucionarios) la realidad objetiva: la lucha armada es la única forma de acabar con la contrarrevolución armada 136 encarnada por el ejército fascista”. Un voluntarismo inversamente proporcional al poderío numérico de grupos limitados a un ámbito local que raramente superan la decena de miembros” (Castro Moral, Lorenzo, 1994, pp. 135-136)

nnn.

ooo.

ppp.

qqq. Para legitimar la acción armada, estos grupos de la izquierda revolucionaria hicieron un uso parcial de la teoría de Marx, así como plantea Hannah Arendt:

rrr.

sss.

ttt. ...la fuente retórica marxista de la Nueva Izquierda coincide con el auge sostenido de la convicción enteramente no-marxista proclamada en el famoso aforismo de Mao Tse-Tung: “El poder nace del fusil”. Marx estaba consciente, por supuesto, del papel que había desempeñado la violencia en la historia, pero ese papel le parecía secundario; no era la violencia sino las

contradicciones inherentes en la vieja sociedad la causa de su derrocamiento. La emergencia de una nueva sociedad estaba precedida, pero no causada, por la violencia; Marx la comparaba a los dolores del parto que preceden, pero no causan, el nacimiento orgánico”.

uuu.

vvv.

www.

xxx. Ante los ojos de los jóvenes revolucionarios de los sesenta, la institucionalización de los partidos comunistas, los había vuelto estructuras rígidas, sustentadas en la infalibilidad de su aparato e ideología; todo ello, bañado de un extenso dogmatismo y una estructura piramidal auténticamente autoritaria. Estas características alejaron a los partidos comunistas de las “nuevas sensibilidades” y nuevos retos que enfrentaban sectores amplios de la juventud: la ruptura con las normas morales de la familia; el nuevo impulso de los temas sexuales; las nuevas expresiones culturales; la crítica al consumismo, etc. Esta incompreensión ante algunos cambios sociales, supuso un creciente descrédito de los PCs ante los jóvenes, añadido esto al rechazo de muchos de ellos a las actuaciones de las tropas rusas en la invasión de Checoslovaquia, el comportamiento del PCI italiano como partido “de orden” o la postura mantenida por el PCF francés frente a la revuelta estudiantil en mayo de 1968. El paso siguiente fue la división dentro los PCs oficiales y la dispersión de muchos de sus afiliados y simpatizantes en grupúsculos de la nueva izquierda radical.

yyy.

zzz.

aaaa.

bbbb. La izquierda revolucionaria intentó orientar esta vitalidad de la juventud de los sesenta y setenta hacia la lucha social radical, dentro de lo que se puede calificar como un “proyecto generacional”, porque fue un fenómeno común en la mayoría de la juventud de los países, con un objetivo

claro: el rechazo a la sociedad adulta donde se tenían que insertar y el intento colectivo por transformarla en profundidad. Todos ellos se creyeron parte de un mismo “sujeto histórico”, de un “proceso de regeneración” y cambio a escala planetaria.

cccc.

dddd.

eeee.

ffff. Como recuerda José M. Roca:

gggg.

hhhh.

iiii.

jjj....dicha transformación, que tiene como fin construir el comunismo, comienza con una toma de conciencia a la que sigue una rebelión colectiva que desemboca en una revolución, con la cual se abre una etapa decisiva para abolir la explotación del hombre por el hombre. Esta extrema izquierda sociológica, que –usando una frase de Ortega aparece como “una generación de combate”-, al igual que ocurre en Europa, reacciona contra los presupuestos de su “padre político” –el PCE, al que reprocha haber abandonado la revolución y el comunismo- y busca sus fundamentos doctrinales y morales en el discurso de sus “abuelos políticos” –Lenin, Trosky, Stalin o Rosa Luxemburgo-, mezclándolo con el de sus “antepasados” (Marx y Engels) y con el que ofrecen figuras paradigmáticas de su propio tiempo (Mao Ze Dong, Lumumba, Che Guevara, Camilo Torres, Ho Chi Minh, Malcolm X)” como política fundamental de esa organización para la toma del poder.

kkkk.

lll.

mmmm.

nnnn.

oooo.

pppp. CONTEXTO NACIONAL

qqqq.

rrrr.

ssss.

tttt. Derrocamiento de la Dictadura Perezjimenista

uuuu.

vvvv.

wwww.

xxxx. Es a partir de 1956 cuando los sectores de oposición, teniendo como baluartes principales a los partidos AD y el PCV, mantienen la llama de la lucha por la conquista de un sistema democrático para derrocar la dictadura de Pérez Jiménez que llegaba ya a los 10 años. Pérez Jiménez con la asesoría de Laureano Vallenilla Planchart, decidió para el 15 de Diciembre de 1957, un plebiscito donde el Sí estaba previamente decidido por el Ministerio del Interior. Mientras que el año 57 fue muy agitado, ya que los estudiantes de la UCV decretaron una huelga contra la dictadura militar el día 21 de Noviembre, por lo cual fueron reprimidos, detenidos y torturados por La Seguridad Nacional, policía política del régimen que dirigía Pedro Estrada Albornoz. Durante ese mismo lapso fue fundada de manera clandestina la Junta Patriótica, que reunía a los cuatro partidos históricos (AD, PCV, COPEI y URD) presidida por el periodista Fabrico Ojeda. La Pastoral de Monseñor Arias Blanco contra la dictadura militar, la insurgencia universitaria del 21 de Noviembre, los manifiestos antiplebiscitarios y el primer intento de huelga de prensa, hacen que el piso político del gobierno empiece a tambalearse.

yyyy.

zzzz.

aaaaa.

bbbbbb. Los volantes de la Junta Patriótica decían:

cccc.

dddd. ...la prensa ha declarado la huelga en protesta contra el Plebiscito que viola la Constitución Nacional y en defensa de la dignidad de los venezolanos. Únete al Paro de Actividades. No Votes. ¡Abajo el Plebiscito!

(García Ponce, Guillermo y Camacho Barrios, Francisco. .Diario de la Resistencia y la Dictadura 1948-1958. Ediciones Centauro. Caracas.1982. p 301).

eeee.

ffff.

ggggg.

hhhhh. Delatada la huelga prevista para el 10 de Diciembre, el Plebiscito se efectuó en medio de un enorme ausentismo de votantes. El dictador creía tener asegurado otro período quinquenal. No se imaginaba que el descontento de la calle había llegado también a los cuarteles.

iiii.

jjjj.

kkkkk.

llll. El 1 de Enero de 1958 amaneció con aviones militares sobrevolando Caracas. La base aérea de Maracay se había alzado. Faltaban 22 días para que otra madrugada diera nacimiento a una nueva etapa-la democracia representativa- cuya duración ya tiene 42 años.

mmmmm.

nnnn.

oooo.

pppp. Después del derrocamiento de la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez, sume el mando del país una Junta Militar compuesta por el Contralmirante Wolfgang Larrazabal Ugueto, los Coroneles Pedro José Quevedo, Carlos Luis Araque, Roberto Casanova y Abel Romero Villate. Pero el mismo día por presión popular son destituidos los Coroneles Romero y Casanova y ocupan sus lugares dos civiles Blas Lamberti y Eugenio Mendoza.

qqqq.

rrrr.

sssss. El orden político venezolano es el resultado de un conjunto de acuerdos explícitos e implícitos donde participaron las fuerzas opositoras al régimen dictatorial y las élites militares, económicas y eclesiásticas descontentas por el deterioro de sus relaciones con el régimen de Pérez Jiménez. La elaboración de un entendimiento mínimo, pero los actores políticos de importancia dio como resultado el llamado “Pacto de Punto Fijo” suscrito por AD, COPEI y URD en 1958 en la Quinta Punto Fijo, residencia del doctor Rafael Caldera Rodríguez en el que se acordaba:

ttttt.

uuuuu.

vvvvv.

- El reconocimiento de la existencia de intereses comunes en la constitución de un nuevo orden político.
- La prohibición de procedimientos que pudieran llevar a la violencia partidista.
- La formulación y aceptación a cumplir un programa mínimo de gobierno que sería llevada a cabo por cualquiera de los partidos que obtuviera el poder en las primeras elecciones.
- Entender los votos obtenidos en los primeros comicios como la cuantificación del respaldo popular al sistema.
- La conformación de un gobierno de coalición con participación proporcional al monto de votos obtenidos por cada partido. (Njaim, J, Humberto y Combellas, Ricardo. 1986, p. 203)

wwwww.

xxxxx.

yyyyy.

zzzzz. Con esto el nuevo orden apuntaba hacia la estabilidad inmediata como objetivo prioritario. A su vez el pacto tripartido excluye al PCV, a pesar que éste luchó junto a AD por el derrocamiento de la dictadura,

por considerarlo incompatible con la estructura democrática del sistema que se quería consolidar. La exclusión del PCV era la única forma como otros actores, evaluados como más importantes para el sistema, estarían dispuestos a participar. Ellos son: las élites económicas, las fuerzas armadas, la iglesia y el partido social-cristiano.

aaaaaa.

bbbbbb.

cccccc.

dddddd. Otra serie de pactos, de carácter no institucional ni explícito, hizo que el resto de los actores pactantes aceptaran las reglas del juego democrático que han regido hasta hoy. En Diciembre de 1959 la junta de Gobierno convoca a elecciones; el Presidente de la Junta Provisional de Gobierno es ahora el Doctor Edgar Sanabria, ya que el Contralmirante Larrazabal había renunciado para postularse como candidato a la Presidencia de la República con el apoyo de URD, Partido Comunista de Venezuela y sectores independientes.

eeeeee.

ffffff.

gggggg.

hhhhhh. Se realizan las elecciones y sale victorioso Rómulo Betancourt, candidato de AD. Durante su gobierno diferentes situaciones de orden económico, político, social y militar, hacen que esta etapa sea una de las más difíciles de la lucha de clases en Venezuela.

iiiiii.

jjjjjj.

kkkkkk.

llllll. En el año 1.959 se inicia, además con un acontecimiento trascendental, la Revolución Cubana, que habría de sacudir la conciencia

revolucionaria de todos pueblos del Continente y particularmente de Venezuela. Tomas de tierras, manifestaciones estudiantiles, huelgas obreras; crecían en números e intensidad. El 4 de Agosto de 1959 se produce una manifestación de desempleados que es violentamente reprimida por la policía, con el saldo de dos obreros muertos, y se suspenden por primera vez durante 30 días los derechos de reunión y manifestación. El 14 de Octubre de 1959 Betancourt declara: “Las autoridades policiales y las FAC recibieron instrucciones precisas de no usar modales atildados sino mano de hierro...”. (Betancourt, Rómulo. 1959).

mmmmmm.

nnnnnn.

oooooo.

pppppp. En el seno del partido Comunista de Venezuela comenzaba ya a gestarse una polémica en torno a los problemas del carácter de la revolución, de las formas de lucha, de la legalidad e ilegalidad del movimiento revolucionario y popular. Mientras Betancourt seguía aplicando una política anti-popular, uno de los más calificados líderes del PCV, hoy Secretario general del movimiento al Socialismo (MAS), Pompeyo Márquez, manifestaba de esta manera:

qqqqqq.

rrrrrr.

ssssss.

ttttt. ...uno habla con la gente de AD y habla mal del gobierno; uno habla con la gente de URD y habla mal del gobierno; uno habla con la gente de COPEI y habla mal del gobierno. Y los únicos que hablan con mayor decisión para defender al gobierno somos nosotros. Que no estamos en el gobierno”. (Marquèz, Pompeyo. 1959 El Nacional Cuerpo C p 4)

uuuuuu.

vvvvvv.

wwwwww.

xxxxxx. Después del ascenso de Rómulo Betancourt al poder, el clima político continuó siendo muy tenso debido a los enfrentamientos entre la izquierda y la derecha militar; sin embargo, el 13 de Abril de 1.960 el Partido AD sufre una división que dio origen al Partido Acción Democrática de Izquierda, que luego fue legalizado como Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Sus máximos dirigentes fueron Domingo Alberto Rangel, Simón Sáez Mérida, Gumersindo Rodríguez, Jorge Dáger, Américo Martín y otros.

yyyyyy.

zzzzzz.

aaaaaaa.

bbbbbbb. El 20 de Abril de 1960, el General José María Castro León, se alzó en San Cristóbal, pero dicha rebelión fue sublevada. Rómulo Betancourt sale ileso de un atentado terrorista preparado para eliminarlo cuando se dirigía a la Avenida Los Próceres, con el fin de asistir a un desfile militar. En el atentado pereció el Coronel Ramón Armas Pérez, jefe de la Casa Militar. Era el día 24 de Junio de 1960, día de las Fuerzas Armadas Nacionales, cuando grupos de la derecha perzjimenista en contubernio con el dictador Rafael Leónidas Trujillo, intentaron liquidar a Betancourt para instaurar de nuevo un régimen parecido al de Marcos Pérez Jiménez.

ccccccc.

ddddddd.

eeeeeee.

ffffff.

ggggggg. Ese mismo año el Gobierno envió a Guayana a realizar trabajos forzados a 97 ciudadanos acusados de agitadores. Se distancia cada vez más de la gestión del Gobierno y los sectores radicalizados, tales como los

jóvenes, estudiantes liceístas y universitarios, intelectuales y profesionales, grupos militares, obreros y campesinos.

hhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjj.

kkkkkkk. Por otra parte se produce un distanciamiento entre el Gobierno Revolucionario de Cuba que dirige Fidel Castro y el Gobierno venezolano comandado por Betancourt; se produce la muerte de Andrés Caba Casas, Coordinador del Movimiento 26 de Julio en Caracas.

lllllll. Así mismo para agosto de 1.960, está prevista la Conferencia de San José de Costa Rica, convocada para dictar sanciones económicas a Cuba; se produce un incidente de carácter internacional y nacional, el Canciller Arcaya manifestó su apoyo a la libre determinación del pueblo cubano y fue sustituido por Marcos Falcón Briceño, miembro de AD, quien votó a favor de las sanciones contra Cuba. URD el día 30 de Agosto de 1.960, puso a la disposición de Betancourt el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores, creando así una crisis en la coalición de AD, COPEI y URD y el día 7 de Septiembre Unión Republicana Democrática, sale del Gobierno. Las manifestaciones de los estudiantes, obreros y campesinos eran reprimidas violentamente. El enfrentamiento constante y el ejemplo reciente de la Revolución Cubana, condujeron a la formación de núcleos de autodefensa armada por parte de los estudiantes y habitantes de barrios y de muy pocos grupos obreros.

mmmmmmm.

nnnnnnn.

oooooooo.

ppppppp. Los momentos más decisivos de este proceso, fueron los sucesos de Octubre y Noviembre del 60, ya que el 19 de Octubre, la Digepol

detiene a los redactores del periódico “Izquierda”, órgano del MIR, por haber planteado la necesidad de una “insurrección popular”. Caracas se convierte en teatro de manifestaciones, que se transforman en actos armados que tienen sus focos en la Universidad Central de Venezuela, Liceos Andrés Bello, Fermín Toro, Luis Espelozín, y otros liceos de la ciudad de Caracas; en los barrios se combatió en San Agustín del Sur, El Guarataro, el 23 de Enero, Simón Rodríguez, Pinto Salinas, Pedro Camejo, Pro-Patria. Las garantías constitucionales son suspendidas, todos los barrios de Caracas son tomados por el Ejército, Digepol, PTJ, Policía Metropolitana y Guardia Nacional. En enero-febrero de 1962, se desata la Huelga de la CANTV que es declarada ilegal. Los talleres de “Tribuna Popular”, órgano periodístico del Partido Comunista de Venezuela, son allanados por la policía. Hay manifestaciones en Maracaibo, Valencia, Barquisimeto, Ciudad Bolívar, San Cristóbal, Barcelona, El Tigre, Maturín, Puerto la Cruz, Santa Bárbara del Zulia y San Juan de Los Morros.

qqqqqqq.

rrrrrrr.

sssssss.

tttttt. ...ante tal situación el Ministro de Relaciones Interiores, Doctor Luis Augusto Dubuc, en 1960, declara a un corresponsal de la C.B.S. New: “La provincia respalda en forma absoluta al Gobierno de Rómulo Betancourt. No creo que los comunistas tengan fuerza para llevar a cabo una huelga general”. (García P, Guillermo. 1977. p. 23)

uuuuuuu.

vvvvvvv.

wwwwwww.

xxxxxxx. Igualmente en 1960, el ministro de la Defensa General López Henríquez, expresó a los periodistas: “Por instrucciones expresas del Presidente de la República, en la madrugada de hoy efectivos combinados del Ejército, Infantería de Marina, Paracaidistas, Guardia Nacional y Policía

Municipal, procedieron a cercar el área universitaria de la UCV a fin de impedir que elementos extraños contribuyan al estado de zozobra que se mantienen en el sector y que, además han provocado ya bajas entre el personal de tropas

yyyyyyy.

zzzzzzz.

aaaaaaaa.

bbbbbbbb. No obstante todo esto, es de destacar que en los sucesos de Octubre y Noviembre de 1.960, según informó el General Antonio Briceño Linares, Ministro de la Defensa, hubo 19 muertos, 300 heridos, 14 autobuses y 6 casillas policiales incendiadas y tan sólo 3 policías muertos en las ciudades de: Caracas, Los Teques, Maracay y Valencia. La crisis económica continuaba en ascenso y el 4 de Mayo de 1.961, Rómulo Betancourt Bello, Presidente de la República de Venezuela en una sesión especial de su Consejo de Ministro reunido de emergencia en el Palacio de Miraflores, adopta una serie de “Medidas Extraordinarias” tendientes a resolver la situación, cargando por supuesto, el peso sobre el sector de los trabajadores al servicio del Estado

ccccccc.

ddddddd.

eeeeeee.

ffffff. El panorama lo podemos desglosar así:

ggggggg.

hhhhhhh.

iiiiiii.

- Reducción de todos los sueldos y salarios de funcionarios, empleados públicos y trabajadores al servicio del Estado.

- Reajustes” en los costos de los contratos colectivos de trabajo. En la práctica no era otra cosa que una reducción de las reivindicaciones de los trabajadores “mediante acuerdos entre el gobierno y los sindicatos”.
- Contratación de un empréstito externo. (Plaza, Helena.1978. p. 72).
- En cuanto a los impuestos a las compañías petroleras no fueron tocados, para llevar confianza a los inversionistas”. (Mommer, Bernardo. 1988. p. 61)

jjjjjjj.

kkkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmmm. En Marzo del año 1961, el MIR por una parte y el PCV en su III Congreso, por la otra parte, interpretando el nivel de las luchas populares, deciden ir a la Lucha Armada. Necesario es reconocer que el Partido Comunista de Venezuela fue uno de los escasísimos Partidos Comunistas de América Latina que tomó una decisión de esa naturaleza.

nnnnnnnn.

oooooooo.

pppppppp.

qqqqqqqq. EL PCV en el período de la “guerra fría” estuvo alineado con la Unión Soviética específicamente durante el mandato de Nikita Kruschef y China bajo la dirección de Mao Tse Tung, quienes prestaron ayuda política, económica y militar para fomentar la lucha armada en Venezuela con el fin de implantar el socialismo y derribar las bases del capitalismo, que tiene como base de sustentación a los Estados Unidos el otro polo opuesto de la denominada “guerra fría”. En 1960 en las montañas de Sucre, Anzoátegui, Lara, Portuguesa, Monagas, Falcón y Yaracuy se inició la Lucha Armada que culminó en 1992.

rrrrrrrr.

ssssssss.

ttttttt.

uuuuuuuu. ANTECEDENTES DE LA IZQUIERDA VENEZOLANA

vvvvvvvv.

wwwwwww.

xxxxxxx.

yyyyyyy. El historiador Alexander Torres considera que luego de la caída de Pérez Jiménez, Acción Democrática (AD) traicionó el espíritu libertario que caracterizó al movimiento popular, liderado por la Junta Patriótica a la cual se incorporó la juventud adeca, presionada por la necesidad de agitar las calles y promover el fin de la dictadura.

zzzzzzzz.

aaaaaaaa.

bbbbbbbbb.

ccccccc. "En la lucha contra la dictadura hubo un quiebre entre lo que se llama la generación fundadora (de AD), que terminó con muchos desaparecidos o presos y los jóvenes del 58, que van a entender que son coautores de un nuevo escenario. Lamentablemente, la generación del 58, donde está Rómulo Betancourt y otros factores de poder, entre ellos el Departamento de Estado, mantuvieron a raya a los sectores de izquierda (PCV)" explicó Torres.

dddddddd.

eeeeeeee.

fffffff.

gggggggg. Explicó el historiador que con el fin de la dictadura perezjimenista, el aislamiento del Partido Comunista y las fuerzas de izquierda por parte de los firmantes del Pacto de Punto Fijo (30-10-1958) "pasamos de dictadura militar a dictadura de partidos, y la lógica más o menos

era la misma, la aprobación del Departamento de Estado del partido que llegue al poder".

hhhhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkkkk. Y agrega que parte del método fue "el aislamiento de movimientos populares de izquierda, después la represión sistemática y un acallamiento terrible de todos aquellos agentes o factores alternativos que hablaran de un proyecto parecido al cubano", concluye.

lllllll.

mmmmmmmm.

nnnnnnnnn.

ooooooooo. El movimiento estudiantil venezolano, que de manera general constituyó el grupo social más activo del siglo XX, y que había dado origen a los partidos políticos y a los programas que dinamizaron los cambios modernizantes de mediados de siglo, se convirtió luego en el principal cuestionador de los vicios del régimen democrático iniciado en 1958. Los movimientos estudiantiles, entre 1958 y 1989, fueron el grupo social más beligerante, en esta circunstancia incidió también el control hegemónico que Acción Democrática ejercía sobre las organizaciones sindicales obreras, a las cuales condujo en una política de conciliación de clases y "paz social". La lucha social de los primeros treinta años de la democracia puntofijista estuvo signada por la protesta estudiantil. Incluso las organizaciones de izquierda, que se autodenominaban "partido de la clase obrera", estaban constituidas casi en su totalidad por activistas provenientes del medio estudiantil universitario, como lo ha demostrado (Acosta, B, Luis (1984, p-23).

ppppppppp.

qqqqqqqqq.

rrrrrrrrr.

sssssssss.

arxista-Leninista

ttttttttt.

uuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwww. El modelo leninista de organización convirtió a los partidos políticos de los años 30, 40 y 50, bien sea PCV, AD, COPEI y URD, en instrumentos militarizados, con mandos verticales de orden y obediencia, con exclusión de la discusión libre y abierta y de la disidencia.

xxxxxxxxx.

yyyyyyyyy.

zzzzzzzzz.

aaaaaaaaa. Fue una forma de organización ideada por Vladimir Ilich Lenin, para la lucha contra el absolutismo zarista, sobre la base de la experiencia del blanquismo francés y de los carbonarios italianos, que acumularon gran experiencia en las luchas clandestinas y en la preservación del aparato partidista contra la persecución policial.

bbbbbbbbbb.

cccccccc.

dddddddddd.

eeeeeeee. Las características más visibles de estas organizaciones estaban sintetizadas en los siguientes aspectos.

- 1 El modelo leninista de organización
- 2 El clientelismo partidista
- 3 La paulatina desideologización de las organizaciones.
- 4 Ser consideradas compañías privadas
- 5 El centralismo democrático

- 6 El estatismo como ideología del Estado impuesto en la unión de los Proyectos socialdemócrata de Acción Democrática y socialcristiano de COPEI ayudado por URD, partido de centro izquierda.
- 7 La vanguardia organizada del pueblo

fffffff.

gggggggggg.

hhhhhhhhh.

iiiiiiii. Partido Comunista de Venezuela (PCV)

jjjjjjjj.

kkkkkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmmmmm. El Partido Comunista de Venezuela (PCV) es un partido venezolano, de orientación marxista y leninista, fundado el 5 de marzo de 1931, siendo el partido contemporáneo más antiguo de Venezuela. El PCV fue fundado por Juan Bautista Fuenmayor, Pío Tamayo, Rodolfo Quintero y otros revolucionarios venezolanos durante la dictadura del general Juan Vicente Gómez. Su nacimiento se produjo en la clandestinidad, tomando como antecedente la fundación del Partido Revolucionario Venezolano, fundado en México en 1927 por un grupo de exiliados venezolanos como Gustavo Machado, Eduardo Machado y Salvador de la Plaza. Desde su fundación, el PCV basó acción en el pensamiento

nnnnnnnnnn.

oooooooooo.

pppppppppp.

qqqqqqqqq. Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)

rrrrrrrrrr.

sssssssss.

ttttttttt.

uuuuuuuuuu. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), fue un partido político venezolano de izquierda fundado el 8 de abril de 1960, como resultado de la primera división sufrida por el partido Acción Democrática, fundamentalmente en sus órganos de juventud. Domingo Alberto Rangel, Simón Sáez Mérida, Lino Martínez, Fernando Soto Rojas, Gumersindo Rodríguez, Américo Martín, Américo Chacón, y José Rafael Muñoz, fundaron con cuadros principalmente jóvenes al nuevo partido revolucionario de izquierda. La democracia instalada en Venezuela tras el derrocamiento de Pérez Jiménez y fundamentada en el Pacto de Punto Fijo excluyó del sistema un conjunto de organizaciones como el PCV, MIR y VPN.

vvvvvvvvvvv.

wwwwwwwww.

xxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy. Los derechos de participación política, optaron por la vía insurreccional y armada como opción de lucha política, poniendo permanentemente en duda la legitimidad del sistema. En esta decisión influyó sobremanera el impacto que sobre amplios sectores de la izquierda latinoamericana tuvo el triunfo de la revolución cubana y que en el caso de Venezuela se tradujo en un abierto apoyo teórico pero también material de Cuba a la guerrilla venezolana de los 60.

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbb.

ccccccccc. Por otro lado, los partidos firmantes del Pacto justificarán esta restricción de oportunidades en la amenaza que para el sistema democrático emergente suponían los partidos de izquierda. Ambos procesos se irán reforzando generando una polarización de la vida política que

alcanzará su periodo de máxima confrontación entre 1962 y 1965. Frente a los proyectos insurreccionales los Gobiernos adecos y copeyanos implementarán dos mecanismos que van a resultar complementarios: el enfrentamiento abierto y los procesos de pacificación que, con el tiempo, generarán una ampliación de las oportunidades políticas y la integración a la vida legal de la mayoría de los sectores de oposición. El primero de los mecanismos será el principal durante los gobiernos de Rómulo Betancourt y Raúl Leoni, periodo en el que comenzarán a surgir desde el Estado los primeros intentos de pacificación. En cualquier caso, la implementación de estas políticas de pacificación no supondrá una disminución del enfrentamiento a la insurgencia.

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee.

fffffffffff.

ggggggggggg. Desde 1964 el régimen cederá cada vez mayor protagonismo a las Fuerzas Armadas, convirtiéndose éstas en garantes de la estabilidad institucional. Situación que conllevará una militarización de la justicia y un aumento de la violación de los derechos humanos, incluyendo la desaparición de opositores, casi una década antes de su implementación en las dictaduras del Cono Sur.

hhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkk. Crisis de legitimidad, marco restringido de oportunidades políticas, represión y procesos de pacificación que perseguían más la desmovilización que la integración política son factores que permitirán justificar desde la insurgencia el mantenimiento de proyectos clandestinos y armados durante la década de los 70. Ahora bien, otros factores, se

interrelacionarán con los anteriores para generar tanto esa continuidad de los proyectos armados, como la revisión de éstos y el progresivo avance de las posiciones que defiendan el abandono de las armas y pongan el acento en lucha política pacífica.

llllllllll.

mmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnn.

oooooooo. En primer lugar, el contexto internacional de finales de los 60, permite hablar de una segunda oleada de movimientos guerrilleros en América Latina que revitalizan una izquierda revolucionaria que, sin rechazar la lucha armada, realizará profundas críticas al modelo foquista, orientando su actividad hacia las ciudades y buscando insertar sus acciones en los conflictos laborales y de carácter socioeconómico. Es en este contexto en el que se enmarca el surgimiento de las organizaciones guerrilleras venezolanas de los 70, como el PRV-FALN, Bandera Roja y la Organización de Revolucionarios, que verán en el modelo tupamaro y en la guerrilla argentina una vía de continuidad.

pppppppppp.

qqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrr.

ssssssssss. En segundo lugar, a pesar de que las organizaciones insurgentes reconocerán, antes o después, que el marco de oportunidades de actuación política se había ampliado y que, en consecuencia, las luchas legales habían pasado a un primer plano, tanto la OR como el PRV y Bandera Roja seguirán apelando a la lucha armada como principio cuasi inamovible. En este sentido, impulsarán la creación de estructuras legales, pero mantendrán las clandestinas, supeditando siempre la actividad de las primeras a los intereses de las segundas.

tttttttttt.

uuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwww. Finalmente, apuntaremos algunos factores que consideramos relevantes para que las organizaciones insurgentes venezolanas de los 70 fueran proyectando su actividad hacia las luchas legales, en detrimento de la acción violenta. A la revisión de la estrategia del foco rural, se unió la pérdida del apoyo que Cuba había mantenido hacia la guerrilla venezolana, derivada del progresivo acercamiento del proceso cubano a la Unión Soviética y, en consecuencia, de la reanudación de las relaciones con el Partido Comunista de Venezuela (PCV), cuya dirección había desistido de la acción violenta y había sido nuevamente legalizada en 1969. Esta pérdida de apoyo debilitaba aún más a unas estructuras que, es necesario recordarlo, habían surgido de escisiones del MIR y del PCV, y que venían de sufrir, como en el caso de la OR, duros golpes represivos en momentos en que comenzaban a hacer vida.

xxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaa. En este sentido, al menos para la OR, independientemente de que la línea política de la organización fuera en ese camino, la decisión de limitar las acciones armadas, surgía de una condicionante puramente objetivo: la debilidad estructural y la escasa capacidad operativa. Esta situación, unida al crecimiento de la conflictividad social en Venezuela entre 1970 y 1973, decantó a la OR (en el caso del PRV y BR el proceso será más tardío) a centrar sus esfuerzos primero hacia una lucha legal y semilegal y, más tarde, hacia su participación en los procesos electorales, una vez fue legalizada.

bbbbbbbbbbbb. CAPITULO III

cccccccccccc.

dddddddddddd.

eeeeeeeeeeee. **MARCO METODOLOGICO**

ffffffffffff.

gggggggggggg.

**hhhhhhhhhhh. DISCURSOS Y TEORIAS DE LOS GRUPOS
GUERRILLEROS**

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkk. Tipo de Investigación

lllllllllll.

mmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnn.

oooooooooooo. La investigación está enmarcada en la democracia representativa o puntofijista que vivió Venezuela desde 1958 hasta 1998, por lo tanto, la misma corresponde con una investigación de tipo histórica, definida por Rodríguez, como la que:

ppppppppppp.

qqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrr.

sssssssssss. Trata de la experiencia pasada; se aplica no solo en la historia sino también a las ciencias de la naturaleza, al derecho, la medicina o cualquier otra disciplina científica. El investigador cuenta con fuentes primarias y secundarias, de las cuales obtiene las mejores pruebas disponibles (Rodríguez 2006, p 34)

tttttttttt.

uuuuuuuuuuuu. Asimismo, Medina afirma que la investigación histórica:

vvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxx. ...tiene en la actualidad una característica totalizadora, quiere abarcar la mayor cantidad posible de actividades vitales de la sociedad con la que se involucra, desde la observación del pasado al reconocimiento de las fuentes de información, hasta la interpretación crítica. Medina (2005, p 14)

yyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbb. De igual forma, el mismo autor expresa que el tipo de trabajo histórico, confrontado a las afirmaciones conlleva a la señalización del origen de los acontecimientos, es decir, que de acuerdo al contraste de los datos obtenidos se puede generar un análisis crítico, como resultado deseado de la investigación histórica.

cccccccccccc.

dddddddddddd.

eeeeeeeeeeee.

ffffffffffff. Por su parte. Delgado (2010 p 11), define lo correspondiente al objeto, sujeto y fines necesarios que se deben detallar o establecer en las investigaciones históricas. En tal sentido, partiendo del análisis realizado a los conocimientos del autor, se puede decir que el objeto de la presente Investigación lo constituye el cúmulo de datos, información que serán recabados, examinados, seleccionados, verificados y clasificados en torno a la investigación.

gggggggggggg.

hhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm. Método

nnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqq. El método empleado de paradigma cuantitativo de análisis crítico de investigación histórica, concierne a la búsqueda de conocimientos en fuentes históricas, enfocado en el material recolectado, permitiendo su ordenación y definición según las propiedades que estos presenten; asimismo, por su característica de reconstruir los hechos o sucesos del pasado y estructurar los hechos de lo general a lo particular y complementarlos de lo particular a lo general, todo ello con la finalidad de describir el propósito de la presente investigación.

rrrrrrrrrrrrr.

sssssssssssss.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuu. **Tiempo y Espacio**

vvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy. En cuanto a las dimensiones de la investigación se tiene que el tiempo se limita desde 1960 hasta 1975, involucrando momentos relevantes antes y después de las fechas mencionadas y el espacio se realiza a una investigación de carácter nacional, es decir Venezuela.

zzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc.

ddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffff. Fuentes de Información

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj. Son diversas las fuentes de información, entendiendo por ella al objeto o persona que contiene información sobre una determinada realidad. Para efectos de la presente de investigación serán empleadas fuentes primarias y secundarias como testimonios, informes oficiales, periódicos, revistas, documentos, trabajos de investigación, , entre otros.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnn. Diseño

oooooooooooooooo.

ppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrr. El diseño de la presente investigación es documental histórica de análisis crítico, definido por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2010: 20), como:

sssssssssssss.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvv. ...el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo,

principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos. La originalidad del estudio se refleja en el enfoque, criterios, conceptualizaciones, reflexiones, conclusiones, recomendaciones y, en general, en el pensamiento del autor. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2010, p 20)
 wwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzz. Paradigma Cuantitativo

aaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc.

dddddddddddddd. El paradigma es cuantitativo, en cuanto a su forma de analizar los procesos que determinarán la investigación que realizamos, enmarcada en la democracia representativa o puntofijista que vivió Venezuela desde 1958 hasta 1998.

eeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffff.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh. La teoría crítica va a resaltar la fuerte estabilidad que posee la sociedad burguesa y, como contrapartida, la existencia de una clase trabajadora que - mientras en los postulados marxistas debía ser sujeto del cambio revolucionario - tenía una escasa capacidad revolucionaria. Hacia 1947, aparece la "Dialéctica del Iluminismo", escrita por Horkheimer y Adorno (Horkheimer y Adorno, "Dialéctica del Iluminismo", 1947 p 77)

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll. La metodología marxista, está dentro de mi línea de investigación, que tiene gran influencia en los mass media y la opinión

pública, en términos de actitud o conductas, ya que de esa manera contribuye a la creación de la conciencia de las personas, que en su conjunto componen ese constructo. Asimismo la metodología marxista, se refleja en el conocimiento de las leyes objetivas del desarrollo social, y en su correcta aplicación a los fenómenos estudiados que culmina en la exposición científica, El análisis ideológico ayuda a desentrañar a quien corresponde la realidad que ofrecen los textos mediáticos. De cualquier forma, la teoría marxista, enfatiza la importancia social con respecto a los medios, lo que es un factor importante en el análisis, tal vez más en la tradición europea y latinoamericana que norteamericana.

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

pppppppppppppppp. Igualmente las técnicas del análisis de contenido y el enfoque semiótico pueden dar una visión acerca de los contenidos de los medios, y señalan las condiciones materiales de la producción y recepción de medios, por eso los economistas políticos, formados en esa línea crítica estudian la pertinencia y control de los medios y la influencia del capital del capital, en los contenidos de los medios como variable, que no puede ser ignorada.

qqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssss.

tttttttttttt. Igualmente, tomaría en cuenta a Jûrgen Habermas, integrante de la Escuela de Frankfurt, quien salta del paradigma de la conciencia subjetiva al paradigma del lenguaje y de éste al de la comunicación, pero con una intención evidente, lograr rehacer y recuperar las dimensiones creativas y emancipadoras de un “mundo-de-vida” fundado

sobre en un consenso de ética universal. Por eso es su interés por investigar sobre desarrollo ético, inter relación y el análisis de los presupuestos de la racionalidad comunicativa entre estado y derecho, autodeterminación,

uuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxx. Marx afirmaba que:

yyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzz. “La lucha de clases es el motor de la historia”, bueno, alguien cree que puede existir una sociedad desigualmente en paz. Peor aún. La lógica material nos dice que la desigualdad de las contradicciones consiste en el dominio de una sobre la otra y, como nada se crea ni se destruye, la dialéctica dice que todo debe cambiar, aunque en lo particular creo que por ello, nada desaparece del todo, simplemente el fenómeno cambia de instancia, por ejemplo: En el capitalismo neo liberal se sostiene que el estado no debe intervenir en las actividades productoras del hombre, aunque prevé también una buena burocracia. (Carlos, Marx, El Manifiesto Comunista, 1848 p 32)

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccc.

ddddddddddddddd. En el socialismo, que es una etapa de transición de un modelo a otro, el estado concentra todo el poder económico posible, arrebatando por así decirlo los servicios básicos de las manos capitalistas, por ello crece en tamaño; pero tal crecimiento es aparente y engañoso, al triunfar definitivamente el socialismo sobre el capitalismo, el estado comienza nuevamente a desaparecer, pues no hay propiedad privada que garantizar y el comunismo deviene en un estado contenido en la inmensidad del colectivo, es

decir, el estado crece a su mayor expresión, pero en un ámbito totalmente distinto.

eeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffff.

gggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhh. El Movimiento Guerrillero de los años 60 y 75 como Objeto de Estudio

iiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllll. Nuestra investigación se fundamenta en la documentación escrita por algunos de los dirigentes más representativos del movimiento guerrillero de los años 60 y 75, a partir de cuyo análisis proponemos conocer lo que consideremos es nuestro objeto.

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnn. Cuestiones del Objeto

oooooooooooooooo.

pppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrr. Asimismo tenemos como objeto de estudio los procesos históricos de luchas políticas y tomas de conciencia en las diversas sociedades del mundo colonial, donde se producen los movimientos independentistas y de liberación nacional que dará origen a los nuevos sujetos (Rodríguez, 1991, p 113)

ssssssssssssssss.

tttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv. Históricamente el marxismo ha significado el discurso de redención por lo cual cabe señalar que las adaptaciones nacionales del marxismo han significado el origen de muchas contradicciones no resueltas en las posturas revolucionarias de los países, ya que el marxismo es un elemento de occidentalización del mundo y durante tiempo ha sido la base de un europocentrismo muy arraigado.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

Recordemos las posiciones del marxismo de la III Internacional (1889) sobre el problema colonial, posiciones que reafirmaban la necesidad de aportar la civilización a los primitivos y de proseguir la dominación del tiempo necesario, hasta que dieran pruebas de sus capacidades. (Leclere, 1972, págs. 162-163)

aaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc.

dddddddddddddddd. Entre finales de la época de la década del 50 y los años 60 y 70 del siglo XX, surgen algunos países, como Cuba, Venezuela y Colombia, entre otros, los movimientos de insurgencia contra el imperialismo norteamericano. En esos mismos años se desarrolla en Venezuela la lucha armada de los grupos de izquierda contra los gobiernos de los partidos Acción Democrática (Rómulo Betancourt-Raúl Leoni-Carlos Andrés Pérez) y Copei (Rafael Caldera).

eeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhh. Considero que el movimiento revolucionario en Venezuela, tuvo dos elementos fundamentales que definen el proceso de la guerrilla venezolana.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkk.

- 1 El carácter subversivo, definido “como aquella condición o situación que refleja las incongruencias internas de un orden social descubiertos por miembros de este en un período histórico determinado, a la luz de nuevas metas (utopía). (Fals Borda, 1978 p 15).
- 1- Es un movimiento nacional cuyos miembros provenían de cualquier sector de la población. Así lo explica Fals Borda ya que el movimiento subversivo nacional puede incluir: grupos claves o estratégicos de diferentes orígenes sociales como los intelectuales, los estudiantes y profesores universitarios, los líderes religiosos, militares y trabajadores y los políticos que en un momento dado puede conformar la oposición a un régimen, aunque no pertenezcan a las clases altas o aristocráticas. (Fals Borda, 1978, p 36)

lllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq. Cuestiones de Método

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssss.

ttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuu. Los discursos políticos producidos en la etapa 60 y 75 por los representantes más destacados del movimiento revolucionario,

constituyen el cuerpo de testimonios a partir del cual hemos podido extraer y analizar los elementos esenciales. Igualmente los textos que se analizan constituyen creaciones y testimonios del pasado tipo histórico de carácter teórico como metodológico- Es necesario tener en cuenta que los documentos de los que utilizamos para acceder al pasado, siempre ofrecen una visión parcial y fragmentaria de la realidad. También los archivos de documentos presentan ciertas limitaciones y algunos son accesibles, como los públicos, otros de difícil acceso como los privados.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy. En nuestra investigación fue fundamental el acceso a los archivos privados de dos jefes de la guerrilla venezolana: Douglas Bravo, ex comandante guerrillero rural del Frente José Leonardo Chirino (Estado Falcón) y Carlos Eloy Rodríguez-, jefe guerrillero urbano del Destacamento Livia Gouverneur (Caracas)

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc. El objeto de estudio se centra no en la reconstrucción histórica del movimiento guerrillero de los 60 y 75, sino en las ideas y representaciones que lo caracterizan. Por lo tanto, los testimonios escritos, que he utilizado, han sido útiles para conocer las ideas y valores que sobre nuestro tema de investigación exponen los protagonistas de este movimiento subversivo como creadores (Carrera Damas, 1969, p 28)

dddddddddddddddddd. Para una revisión de documento mucho más cercano al orden de las ideas en el movimiento revolucionario venezolano, consultamos la compilación la compilación de Alexander Moreno, llamada

Antología del Pensamiento Revolucionario Venezolano del año 1983. En ella se encuentran extractos de documentos producidos por la izquierda venezolana en varias épocas (Moreno, Alexander, 1983 p 9).

eeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh. El estudio del movimiento guerrillero venezolano de los años 60 y 75 tiene la ventaja que muchos de sus protagonistas están vivos, dejando abierta la posibilidad de confrontar las fuentes orales y escritas, trabajo que han realizado algunos historiadores de la lucha armada en Venezuela como Elena Plaza (1978), Alberto Garrido (2003) y Pedro Pablo Línarez (2008).

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllll. Por otra parte el estudio documental del proceso del proceso de lucha armada tiene una serie de dificultades que debe enfrentar el investigador. En el caso de los documentos producidos por los integrantes de la guerrilla se puede comprobar las frecuentes emisiones de cierto tipo de información por motivos de seguridad.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppp. Los documentos (folletos, cartas, libros, manifiestos, revistas, y entrevistas, como son escritos desde la clandestinidad, comprometen la seguridad y la vida de los combatientes del movimiento guerrillero, por lo que se realizan planes de seguridad para evitar que los organismos policiales (Digepol, SIFA, PTJ, Policía Municipal y la Fuerza

Armadas Nacional⁹, no logren incautar los documentos que forman parte de la red de información del movimiento guerrillero

qqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss.

tttttttttttttt. A manera de ejemplo durante el gobierno de Raúl Leoni (1964-1969), Luis Vera Gómez, Ministro del Interior fue el encargado de elaborar y dirigir de la revista Confidencial, la cual consistía en la publicación de los documentos confiscados a los participantes de la guerrilla venezolana por los organismos de seguridad con el propósito distorsionar la imagen del movimiento revolucionario armado entre la población.

uuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Por lo tanto para reconstruir el proceso de la guerrilla en Venezuela se debe en el consultar necesariamente las fuentes orales, es decir los protagonistas y testigos para poder decodificar en la medida posible la información que se encuentra en la documentación escrita producida en el proceso de la lucha armada. Habrá que incluir, además la revisión de la información que transmitían los medios de comunicación impresos, televisivos y radiales, los cuales funcionaban como una eficaz arma antisubversiva en los que se construían matrices de opinión que denigraban del movimiento revolucionario- Muchas de las informaciones de esos años servían para reforzar la imagen del fantasma del comunismo en Venezuela.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb. Hay que tener en cuenta que en mi estudio tome muy en cuenta las fuentes documentales (libros, artículos, cartas, entrevistas) que por ser escritas constituyen una manera indirecta de conocer esta realidad y lo segundo son los textos-discursos, que en este caso de los dirigentes más destacados del movimiento guerrillero y de quienes los enfrentaron de los partidos AD y Copei, lo cual hace de ellos testimonios directos y además que serán como representaciones del mismo.

cccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffff. Los autores señalados son Douglas Bravo, ex comandante guerrillero y jefe del Frente José Leonardo Chirino (Estado Falcón), Fabricio Ojeda, ex comandante guerrillero y jefe del Frente José Antonio Páez (Estados Portuguesa y Trujillo), Francisco Prada Barazarte, ex comandante del Frente Guerrillero Ezequiel Zamora (Barinas y Apure), Héctor Mujica, ex candidato presidencial del PCV y jefe de relaciones internacionales del PCV y de las FALN, Juan Liscano, intelectual y militante de AD, Carlos Andrés Pérez, ex Presidente de la República y ex Ministro de Relaciones Interiores. José Rafael Núñez Tenorio, ex integrante del Comité Central del PCV, Domingo Alberto Rangel, líder fundamental del MIR, Teodoro Petkoff, ex integrante del Buró Político y del Comité Central del PCV y Pompeyo Márquez, ex integrante del Buró Político y del Comité Central del PCV, general Vo Nguyen Giap, quien dirigió el ejército popular de Vietnam para derrotar en 1958 a Francia y en 1975 a los Estados Unidos y Henrique Gorriarán Merlo, internacionalista argentino, jefe guerrillero del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), quien dirigió la operación de ajusticiamiento contra el dictador de Nicaragua, general Anastasio Somoza en La Asunción, Paraguay en 1981-.

ggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjj. Los textos escogidos son los siguientes: Debate Ideológico sobre Idealismo y Materialismo por Juan Liscano (AD) y Héctor Mujica (PCV), Debate sobre el Capitalismo y Socialismo, Carlos Andrés Pérez (AD) y José Rafael Núñez Tenorio (PCV), Documento de la Montaña. Douglas Bravo y Capitán Elías Manuitt Camero. Estado Falcón. 18 Octubre de 1964, Análisis Crítico al Documento de la Montaña, Carta de Fabricio Ojeda a Guillermo García Ponce en torno a la División del Partido Comunista de Venezuela debido al Programa Guerrillero. Revista Fuego no 3. Órgano Ideológico del FLN-FALN. Caracas 22 Junio de 1966 y Análisis Crítico de la Carta de Fabricio Ojeda a Guillermo García Ponce.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. En el análisis de estos textos, identificando las ideas que buscan siempre otorgarle un sentido y legitimar las acciones políticas de la guerrilla en Venezuela, Por ello los documentos revisados, seleccionados que recogen los elementos significativos para el estudio, los cuales son de índole más teóricos e ideológicos, dejando los textos de orden táctico y estratégico.

ooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrr. La Crisis del Año 1960

ssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttt.

Alianza para el Progreso, preconizada por el extinto presidente John Kennedy. Son los mismos objetivos de expoliación y sojuzgamiento, de explotación y oprobio, pero bajo un guante de piel más suave aterciopelado... Se ha querido sustituir la vieja y tradicional política norteamericana para Latinoamérica, para que la iniciada por Teodoro Roosevelt, la del gran garrote, no pueda ser echada en saco roto... Esa diplomacia se llama popularmente por las buenas o por las malas; sin otra alternativa para el débil frente al poderoso...”.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhh. **La Lucha Armada**

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllll. “La Lucha Armada o Guerrilla es la continuación de la política por otros medios” afirmó Vladimir Ilich Lenin, en su obra “El Socialismo y La Guerra”. La Lucha Armada, Guerra de Guerrillas o Guerra de Todo el Pueblo en Venezuela, durante la década de 1960-1975, tuvo tres vertientes: a) Guerrilla Urbana b) Guerrilla Rural c) Frente Militar Patriótico y sus aspectos básicos eran: 1. Guerra de Movimientos. 2. Guerra de Guerrillas. 3. Guerra de Posiciones

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppp. En consecuencia La Lucha Armada, tiene como norte cardinal, los siguientes aspectos para su desarrollo:

qqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss.

- 1- Iniciativa, flexibilidad y planificación en operaciones defensivas dentro de la guerra definitiva, operaciones de decisión rápida dentro de la guerra prolongada y operaciones en líneas exteriores.
- 2- Coordinación con la guerra regular.
- 3- Creación de bases de apoyo.
- 4- Defensiva y ofensiva estratégica.
- 5- Transformación de la guerra de guerrillas en guerra de movimientos.
- 6- Correctas relaciones de mando.
- 7- Preparación política-ideológica y militar de un gran número de cuadros dirigentes.
- 8- Expansión de las bases de apoyo a la guerrilla.
- 9- Desarrollo del movimiento de masas en el mayor grado posible, de modo que se pueda organizar a todos los habitantes de la retaguardia del enemigo.
- 10- En la etapa de contraofensiva, realizar coordinación con las operaciones de la guerrilla para recuperar el territorio perdido.
- 11- En la etapa de defensiva, distracción de las fuerzas enemigas en coordinación con las operaciones frontales.
- 12- La guerrilla creará las condiciones más desfavorables para desintegrar las tropas enemigas.
- 13- Adaptación a las condiciones donde el enemigo es fuerte y la guerra débil.
- 14- Mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo.
- 15- Desarrollo máximo de las organizaciones de la guerrilla urbana, guerrilla rural y el frente patriótico militar en las ciudades, pueblos, caseríos, universidades, academias militares, iglesia, campesinas, sindicato de trabajadores, en fin en cualquiera de las estructuras organizativas que tenga la comunidad (Tse Tung, 1960 p 232-233).

tttttttttttttttttt.

los Destacamentos Guerrilleros del Frente José Leonardo Chirino, ubicado en los Estados Falcón y Yaracuy), Comandante Guerrillero Juan Vicente Cabezas (en nombre de los Destacamentos del Frente Guerrillero José Antonio Páez, ubicado en los Estados Portuguesa y Trujillo), Comandante Argimiro Gabaldón por los Destacamentos del Frente Simón Bolívar, ubicado en el Estado Lara).

ggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Con excepción de Douglas Bravo, estudiante de la Facultad Derecho de la Universidad del Zulia y Juan Vicente Cabezas, ingeniero civil, todos los demás integrantes del Comando Nacional Guerrillero, eran Oficiales de las Fuerzas Armadas Nacionales (Marina, Aviación, Ejército y Guardia Nacional). (Beaumont, 1980)

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Constitución de las FALN

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. El 20 de Diciembre de 1962, en la ciudad de Caracas se reúnen las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y firman su acta constitutiva, el Capitán de Navío (Marina), Manuel Ponte Rodríguez (Jefe de las FALN), Capitán de Corbeta (Marina) Jesús Teodoro Molina Villegas y Mayor Pedro Vegas Castejón (Guardia Nacional), (todos en representación de los oficiales de los movimientos del 4 de Mayo de 1962 en Carúpano y el 2 de Junio de 1962 en Puerto Cabello). Teniente Coronel

(Ejército) Juan de Dios Moncada Vidal, representante de las Fuerzas de Tierra, Capitán de Fragata Pedro Medina Silva (Marina), representante de las Fuerzas del Mar, quien estuvo detenido en La Isla de Tacarigua o Isla del Burro (Campo de Concentración Rafael Caldera) Mayor Pedro Vegas Castejón (Guardia Nacional), Capitán Gutiérrez Albornoz (Aviación), representante de las Fuerzas de Aire y el Capitán Elías Manuitt Camero, representante de las Fuerzas Guerrilleras (Valsalice, 1979 p 66).

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. En una reunión del 10 de Diciembre de 1963 ingresan para integrar el Comando Supremo, los comandantes guerrilleros Douglas Bravo, Fabricio Ojeda, Luben Petkoff, Francisco Prada, Alfredo Maneiro, Tirso Pinto, Gregorio Lunar Márquez y Germán Lairet. (Valsalice, 1979 p 67).

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Después de la primera etapa de ajuste y con la llegada de elementos del ejército regular, las FALN intentaron asentar normas reglamentarias y disciplinarias de orden interno, probablemente con la convicción o ilusión de que la inminente victoria crearía la necesidad de construir cuanto antes las bases de la transformación de los núcleos guerrilleros en el ejército revolucionario.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc. En la estructura militar de la guerrilla rural en el país, se formaron los denominados Frentes “Simón Bolívar” (Estado Lara) al mando los Comandantes Argimiro Gabaldón, Hernán Cortez Mujica, Argelia Laya, Juan Carlos Parisca Mendoza, Ramón París Aldana, Carlos Betancourt, Rafael Elino Martínez y Tirso Pinto, “José Antonio Páez” (Estados Portuguesa y Trujillo) bajo las órdenes de Fabricio Ojeda, Luben Petkoff, Juan Vicente Cabezas, Lunar Márquez, Teniente Gonzalo Abreu Molina (Ejército), Alférez de Navío Emigdio Rodríguez (Marina) Capitán de Corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas (Marina) y Capitán Omar Echeverría (Ejército), Héctor Rodríguez Armas (Cadete del Ejército), Rolando Sánchez Matos,

dddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggg. “José Leonardo Chirino”(Estados Falcón y Yaracuy), comandado por Douglas Bravo, Alí Rodríguez Araque, Félix Farías Salcedo, Edgar Rodríguez Larralde, Capitán Elías Manuitt Camero (Ejército), Teniente Tulio Martínez Delgado (Ejército), Teniente Nicolás Hurtado Barrios (Ejército), Teniente José Ramón Briceño (Ejército), Teniente de Navío Octavio Acosta Bello (Marina), Subteniente Octavio Martorelli (Ejército) Sargento Marcial Rodríguez (Aviación), Baltasar Ojeda Negretti, Alirio Chirinos, Julio Chirinos, Elegido Sibada (Magoya), Trina Urbina, Epifania Sánchez, Alcides Hurtado y Polito Acosta. “Capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez” (Estados Monagas y Sucre) bajo la dirección de Alfredo Maneiro, Winston Bermúdez, Elio Carrasquero, y Teniente Héctor Fleming Mendoza (Guardia Nacional), Oscar Rodríguez Fernández (Cadete de la Marina).

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

tttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. La “Doctrina Moral de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN)” consistía en construir los principios de la disciplina revolucionaria y de la “moral revolucionaria”, que es la condensación de todas las virtudes, y destaca en cada acto de los revolucionarios, la sinceridad de su vocación revolucionaria en defensa del pueblo y en la vida privada.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. No se debe incurrir en difamación, injuria, calumnia, intrigas, y ayudar a los combatientes guerrilleros con el consejo y el ejemplo. Para juzgar y castigar las faltas, el Comando Colectivo se constituye en un “Tribunal de Honor” bajo la presidencia del primer comandante.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc. Las sanciones deben apuntarse contra la traición, el fraccionalismo, la divulgación de los problemas internos, las decisiones unilaterales y la ofensa hacia los compañeros. Las penas van desde la amonestación de parte del comandante, hasta la expulsión y todas las decisiones deben ser ratificadas por la Asamblea, con el derecho del imputado a apelar.

dddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. **Código de Justicia de las FALN**

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll. El Código de Justicia de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), prevé la constitución de los Tribunales Militares Revolucionarios en cada destacamento guerrillero urbano o rural, integrados por tres jueces, quienes deciden por mayoría pronunciada sentencias motivadas, con el derecho del imputado a la defensa.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppp. Son enumerados 23 delitos, entre otros la traición, los crímenes contra las personas y prisioneros, las violaciones de las normas disciplinarias y reglamentos, por ejemplo sobre el uso de las armas.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttt. En principio las penas, debían responder a criterios educativos para mantener la disciplina y el nivel ideológico, y consistían en la amonestación, marchas forzadas, turnos de guardias, privación de fumar y beber alcohol, la suspensión, la detención, la expulsión, la degradación, en el caso de suspensión con la incautación de armas de dotación, estaba previsto que el sancionado saliera a combatir desarmado en la primera línea de combate y debía recuperar un arma tomándola del enemigo, para expiar la pena.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. La pena superior era el fusilamiento, que debía ser ordenado por la máxima dirección político-militar o del Comando Central de las FALN.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. Código de Operaciones de las FALN

ccccccccccccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffffffffff. Con el Código de Operaciones se dan instrucciones acerca de los límites, entre los cuales hay que conducir la guerra de guerrillas, hacer uso de las armas solamente cuando sea necesario, respetar la propiedad de quienes no sean cómplices de los crímenes del Gobierno.

ggggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Proteger los bienes y la vida de los trabajadores, salvaguardar la vida de los miembros de las Fuerzas Armadas Nacionales y de la Policía, cuando no estén implicados en operativos contra la guerrilla, de todas maneras no acarrear peligro a la vida y bienes de los familiares de soldados y policías, y en general de los efectivos de las Fuerzas Armadas Nacionales.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

Frente Patriótico Militar (militares revolucionarios participantes en los alzamientos de Carúpano, el 4 de mayo de 1962 y Puerto Cabello, el 2 junio de 1962).

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. En 1962, el Partido Comunista de la Unión Soviética justificó la lucha armada como respuesta a la violencia de la burguesía y el imperialismo. Para ello argumentó que los colonialistas obligaban a usar los medios violentos, como último recurso para oponerse a la política agresiva de los militares y los poderes imperiales. En esa circunstancia, los partidos comunistas eran responsables de responder a la agresión gubernamental.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddddddddddd. El mismo Nikita Krushchev, primer ministro de la URSS y secretario general del PCUS, apoyó personalmente la lucha por la liberación nacional de Venezuela en varias ocasiones, y reafirmó la solidaridad del pueblo soviético hacia los revolucionarios venezolanos en el contexto de un Foro Mundial de la Juventud y los Estudiantes realizado en Moscú en septiembre de 1964.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. El Partido Comunista de la Unión Soviética justificó la lucha armada como respuesta a la violencia de la burguesía y el imperialismo. Para ello argumentó que los colonialistas obligaban a usar los medios violentos, como último recurso para oponerse a la

estudió en la reunión de Partidos Comunistas del Mundo en marzo de 1965 en Moscú.

gggggggggggggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. El problema ideológico para los soviéticos, entre 1965 y 1968, se centró en la discusión con el Partido Comunista de Cuba y el Partido Comunista de Venezuela (que se dividió en dos facciones: una legalista y otra militarista), sobre la pretensión de presentar el modelo de la Revolución Cubana como factible y deseable, a pesar de las derrotas sufridas, considerar la lucha armada o la guerrilla como la principal organización política y militar por encima del partido, y al foco guerrillero como el centro de la actividad revolucionaria.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. No obstante, el Partido Comunista de la Unión Soviética desde 1960 a 1969 nunca negó la vía armada, como una de las formas posibles de hacer la revolución en América Latina y el Caribe.

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Al mismo tiempo Cuba comenzó a cancelar su disputa teórica y práctica con los soviéticos y los partidos comunistas latinoamericanos, reflejada en su asistencia y apoyo a la Conferencia Internacional de Partidos Comunistas realizada en Moscú en 1969.

ssssssssssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttttttttttt.

alzamientos insurreccionales dentro de las Fuerzas Armadas con militares patriotas, al estilo de Carúpano y Puerto Cabello.

dddddddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggggggggg. Primeros Focos Guerrilleros del PCV

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Los primeros núcleos guerrilleros los establece el PCV en las montañas de Lara, Portuguesa, Yaracuy y Mérida a finales del año 1961, mientras que en el estado Sucre, en la Serranía de Turimiquire, se intenta establecer un pequeño núcleo del DIREVE.

llllllllllllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooooooooo. También el Frente Unido de Liberación (FUL) intenta en los llanos hacer su pequeña guerrilla. Estos núcleos se fortalecerán a partir de enero del 62 cuando se activa el plan conspirativo entre el PCV-MIR y los sectores rebeldes de las Fuerzas Armadas Nacionales, pero no es sino hasta el 15 de mayo de ese año 62 cuando se establece el foco en el estado Falcón con la participación de militantes del MIR, entre cuales está José Manuel Chema Saher y Lino Martínez, y del PCV, bajo el mando de Douglas Bravo, Teodoro Petkoff con el apoyo de Pompeyo Márquez.

pppppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

Encanto en septiembre de 1963, donde murieron 6 efectivos de la Guardia Nacional y por lo cual el presidente Rómulo Betancourt ordenó allanar la inmunidad parlamentaria de los diputados del PCV y el MIR, y su posterior reclusión en la prisión militar del Cuartel San Carlos; secuestros de Carlos Domínguez Chávez, Enrique Dao, William Frank Niehous; asaltos de las inspectorías de tránsito de Los Chaguaramos y Sabana Grande el 12 de octubre de 1963; ajusticiamientos de Julio Iribarren Borges, presidente del IVSS en Marzo de 1967; José Rafael Seijas, ex-consultor jurídico de la Digepol en junio de 1966, Mateo Huizi, jefe de la División de Capturas de la Digepol el 28 de octubre de 1972, atentados contra José Gabriel Páez, director de la Digepol el 15 de septiembre de 1966; ajusticiamientos del mayor Astudillo, juez militar de la Corte Militar de Guerra en 1966 y Dámaso Blanco, jefe de interrogatorio del Teatro de Operaciones Antiguerrillero Número 1 de Cabure (estado Falcón) en abril de 1966; atentado contra el general Roberto Moreán Soto, jefe del Estado Mayor Conjunto del Ejército el 13 diciembre 1966; allanamientos de numerosas viviendas de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas Nacionales durante los años 61,62,63,64,65,66 y 67.

- j.
- k.
- l.

m. Asimismo, las FALN sostuvieron numerosos combates en los barrios y urbanizaciones de la ciudad de Caracas como el 23 de Enero, Pro-Patria, Lídice, Casalta, Pedro Camejo, Pinto Salinas, La Pastora, Los Mecedores, San José, Catia, La Vega, El Cementerio, El Valle, Petare, San Martín con la Policía Municipal (ahora Policía Metropolitana), Ejército, Guardia Nacional, la Marina, Digepol, SIFA y las bandas armadas de AD tales como La Cobra Negra y La Mano Blanca.

n.

o.

p.

q. Las FALN ejecutaron numerosas operaciones de tomas de barrios, reparto de alimentos, agitación, marchas, hostigamientos, ajusticiamientos, propaganda, entrenamiento militar, organización política, actividades culturales y trabajo comunitario en favor de los barrios más pobres de las principales ciudades del país tales como Caracas, Los Teques, Maracay, Valencia, Barquisimeto, Coro, Mérida, Puerto La Cruz, Barcelona, Ciudad Bolívar, Carúpano, Puerto Cabello, Acarigua, Guanare, San Fernando de Apure, Cumaná y Maturín.

r.

s.

t.

u. No obstante, Guillermo García Ponce, dirigente y jefe militar del Buró Político del PCV y jefe militar de los destacamentos guerrilleros urbanos de las FALN, opina “para aquellos días de enero de 1962, teníamos no menos de 5 a 7 mil personas incorporadas a las guerrillas urbanas. Por supuesto que había un núcleo de vanguardia, los llamados destacamentos de los que dependían las UTC, constituían los grupos que realizaban las operaciones más audaces y promovían las acciones de guerrilla urbana. La revolución venezolana poco tenía que buscar en el campo. En primer término porque sus fuerzas principales estaban en las ciudades. Y luego porque las características del medio rural venezolano no tiene nada parecido al Vietnam, China, incluso Cuba”.

v.

w.

x.

y. Terrorismo de Estado: Respuesta de los Gobiernos de AD y COPEI

z.

aa.

bb.

cc. El terrorismo de estado que tuvo si inicio bajo el gobierno del Presidente Rómulo Betancourt entre los años de 1958 a 1964, continuará su senda, bajo la presidencia de Raúl Leoni con el cual se alcanza un mayor grado de desarrollo y tecnificación nunca antes visto en el país y en América latina. El mismo Presidente Raúl Leoni bajo las directrices del Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica, apelan en aquella convulsionada década de los años sesenta en contra de todas las organizaciones políticas opuestas al sistema establecido aplicando constantemente políticas represivas, en función de una supuesta “doctrina” de seguridad y defensa nacional.

dd.

ee. En los primeros años de la década de los sesenta, el Pentágono anunció la implementación de políticas de seguridad, dentro de sus postulados a los militares latinoamericanos; se les decía, que ellos eran incapaces de contrarrestar la amenaza exterior del mundo libre. (los Estados Unidos se hace cargo de ellos). En cuanto a las Fuerzas Armadas latinoamericanas, solo debían estar preparadas para combatir la actividad subversiva en casa, en muchos países de América latina se empezó a considerar sospechoso en el plano “sociopolítico” y no un estado extranjero el movimiento democrático, declarándose “enemigo interno.” Los maestros y sus alumnos “capaces,” coincidieron que en la defensa de la Seguridad Nacional, y de los ideales y valores del mundo libre, no existía ningún medio ilícito. En consecuencia, la tortura, el asesinato y los secuestro, valen para

proteger los intereses de la nación, la actividad de los verdugos siempre se coordina desde las embajadas de los Estados Unidos”

ff.

gg.

hh.

ii. Bajo esta doctrina de la Seguridad Nacional y Defensa, se implementó un sistema de formación de oficiales de los cuatro componentes de las Fuerzas Armadas en Venezuela y en toda la América Latina, los cuales serían entrenados, en la lucha de contrainsurgencia, en las diferentes escuelas del terror, ubicadas dentro de los Estados Unidos y la de Panamá, la cuales a continuación nombramos:

jj.

kk.

ll.

- 1.- Centro de Cooperación Militar John F. Kennedy (Fort Baragg, Carolina del Norte). Se especializa en cuestiones de Guerra psicológica y operaciones “por medios no corrientes,” los alumnos militares latino americanos, aprenden métodos de contra insurgencia planificación y canalización de operaciones antiguerrilleras, así como espionaje y contra espionaje”
- 2.- Colegio Interamericano de Defensa (Fort Mengir Carolina del sur), fundada en 1962 para entrenamiento de oficiales de países de la O.E.A, el programe es de proyección eminentemente antiguerrillera”
- 3.- Escuela de Infantería del ejército de los Estados Unidos (FORT Bemming, Georgia), desde 1939, oficiales latinoamericanos estudian allí en un plan de superación, también se forma personal para unidades de subversión y espionaje”
- 4.- Escuela de Administración civil y militar. (Fort Gordon Georgia), principal centro de los Estados Unidos donde se estudia las relaciones entre las tropas

y la población civil. Se prepara un grupo de militares latinoamericanos destinado para los servicios especiales en probables zonas de conflicto.

- 5.- Colegio de mando y Estado Mayor. (Fort Leavenworth, Kansas) preparador de oficiales superiores, por invitaciones especiales, estudian oficiales latinoamericanos.
- 6.- Escuela Militar de Westpoint. (Nueva York) También estudian oficiales latinoamericanos en ella se graduó entre otros el Dictador Anastasio Somoza.
- 7.- Escuela de las Américas. (En Fort Gullick), antigua zona del canal de Panamá, fundada en el año de 1946, el 30 de septiembre de 1984 fue cerrada por exigencia del gobierno de Panamá, se consideraba el principal centro en la lucha contra insurgente y estaba destinada exclusivamente a oficiales latinoamericanos.

mm.

nn.

oo.

pp. Es importante señalar que en estas escuelas fueron formados muchos dictadores militares latinoamericanos con el ya desgastado pretexto de la lucha contra la expansión del comunismo internacional hacia el continente. Cuando los Estados Unidos pasaron a una segunda fase dentro del marco de la guerra fría comienza a deshacerse de todos los dictadores militares en Centroamérica, Suramérica y el Caribe los cuales serán sustituidos por gobiernos “democráticos populistas.”

qq.

rr.

ss.

tt. En toda esta área del continente latinoamericano, este proyecto de contrainsurgencia ya había sido recibido de la mano del Presidente de los

Estados Unidos John F Kennedy y el jefe del estado venezolano: Rómulo Betancourt en el mes de noviembre del año de 1961, cuando Kennedy estuvo en Venezuela. Se estipulaba en el mismo la creación de los llamados cuerpos especiales, los llamados batallones de cazadores y los T. O. Teatros de Operaciones.

uu.

vv.

ww.

xx. El primero de estos fue creado para la lucha antiguerrillera a nivel rural y aparecen en Venezuela finalizando el gobierno de Rómulo Betancourt en 1964 y continuaran bajo el Gobierno de Raúl Leoni (1964-1968) con la tutela primero de los Ministros de Defensa: Antonio Briceño Linares y Ramón Florencio Gómez, y la supervisión del Comandante del ejército General de Brigada: Pablo Antonio Flores Álvarez de esta manera aparecen los siguientes batallones de cazadores.

yy.

zz.

aaa.

- 1.- General en Jefe: José Antonio Páez
- 2.- General en Jefe: José Laurencio Silva.
- 3.- General en Jefe: José de la Cruz Carrillo.
- 4.- General en Jefe: Jacinto Lara
- 5.- General de División: Pedro Zaraza.
- 6.- General de División: José Cornelio Núñez.
- 7.- General de Brigada: Manuel Cedeño.
- 8.- Coronel Juan José Rondón.
- 9.- Coronel Vicente Campo Elías.
- 10.- Coronel Francisco Aramendi

11.- Coronel Francisco Carvajal

12.- Coronel Antonio Nicolás Briceño.

13.- Coronel Genaro Vásquez.” (Coronel, Ejército Félix Efraín Salas Izaguirre. Las Fuerzas Armadas de Venezuela, desde el Capitán de Fragata Lino de Clemente Hasta el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías. p 223).

bbb.

ccc.

ddd.

eee. Estos batallones de cazadores del ejército serán móviles y estarán acantonados en varias instalaciones militares de varios estados del país, en los llamados TO. Teatros de Operaciones los cuales estaban ubicados en las siguientes zonas.

fff.

ggg.

hhh.

iii. “T.O.- 1: Estado Falcón teniendo como sede la población de Cabure y Puerto Nuevo de la Sierra. Comprendía la jurisdicción político -jurídico y militar sobre el estado Falcón.

jjj. T.O.-2: Sede en Boconó, Estado Trujillo con jurisdicción en Trujillo y Barinas.

kkk. T.O.-3: Sede en el Tocuyo y jurisdicción sobre el Estado Lara, Portuguesa y parte de Barinas.

lll. T.O.- 4: Sede inicial en Maturín, luego Cachipo, con jurisdicción sobre el oriente del país, más tarde fue mudado a Cocollar estado Sucre.

mmm. T.O.- 5: Sede en Yumare y jurisdicción en los estados Yaracuy, este de Falcón, Cojedes, Carabobo y norte de Lara

nnn. T.O.- 6: Sede en Altagracia de Orituco y Jurisdicción sobre Guárico, Miranda y Distrito Federal.”

ooo.

ppp.

qqq.

rrr. Además de toda esta infraestructura para reprimir y combatir el movimiento guerrillero tanto rural como urbano el gobierno del Presidente Raúl Leoni para hacer más eficaz la lucha que venía librando contra el movimiento guerrillero en Venezuela creara para el año de 1965 el C.O.C. Comando de operaciones conjuntas, organismo militar que agrupa en esta lucha a los cuatro componentes de las Fuerzas Armadas nacionales como lo son: el Ejército, la Marina, Aviación y la Guardia Nacional. Su centro de operaciones para la época estuvo ubicado en el Fuerte Tiuna. En la dirección de este organismo castrense, estuvieron los siguientes altos oficiales del ejército venezolano.

sss.

ttt.

uuu.

vvv. General de Brigada (EJ) Sánchez Olivares.

www. General de Brigada (EJ) Conrado Palavicini Rojas.

xxx. General de Brigada (EJ) Gustavo Pardi Dávila.

yyy. General de Brigada (EJ) Víctor Manuel Molina Vargas.

zzz. Coronel (EJ) Antonio de la Rosa Alzuarde” (Castillo Machez.

A. 2000, p-103).

aaaa. Adscrito a este organismo militar funcionaba el CPU (Comando Policial Unificado) el cual agrupaba a todos los cuerpos policiales de la época como eran la P.T. J, Digepol, Policía Municipal, Fiscales de Transito; más el SIFA organismo militar y civil de inteligencia del estado; es importante señalar que esa lucha que libra el estado venezolano, bajo el gobierno de Raúl Leoni contra el movimiento de guerrilla de Venezuela se

destaca por la constante violación de los derechos humanos. Los directores del principal cuerpo de represión la Digepol para la época fueron los siguientes ciudadanos:

bbbb.

cccc.

dddd.

eeee. “Capitán del Ejército (R) Oscar Zamora Conde

ffff. Señor Santos Gómez.

gggg. Dr. Pedro Luis Gutiérrez.

hhhh. Dr. Gabriel José Páez

iiii. Dr. Antonio Guillen Santoyo.

jjjj. Dr. J.J. Patiño González.

kkkk. Dr. Nelson Lessman Guedez.

llll. Señor Erasto Fernández Betancourt

mmmm. Dr. José Gabriel Lugo Lugo.” (Rivero M, A 1989, p-64).

nnnn.

oooo.

pppp.

qqqq. El otro organismo encargado de aplicar la desaparición forzada y la tortura en contra de venezolanos activistas de la izquierda fue el S.I.F.A. (Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas) En la dirección de este organismo de inteligencia militar estuvieron como directores para esa época los altos oficiales del ejército venezolano siguientes:

rrrr. “General de Brigada (EJ) Martín Márquez Añez.

ssss. General de Brigada (EJ) Sánchez Olivares.

tttt. General de Brigada (EJ) Conrado Palavicini Rojas.

uuuu. Coronel (EJ) José Zapata Escalona.

vvvv. Coronel (EJ) Juan Ojeda Campero.

www. Coronel (EJ) Luis Evencio Rodríguez Corro” (Revista Al Margen, 1975, P-36).

xxxx.

yyyy.

zzzz.

aaaaa. En esta lucha que venía librando el gobierno de Raúl Leoni contra el movimiento guerrillero en Venezuela induren dos teorías de la represión, la primera de ella sera la teoría de la represión francesa, de cuyo uno de sus padres es el Coronel del ejército francés: Roger Tringuier, la misma seria aplicada por el ejército colonialista francés en la primera guerra de Vietnam y posteriormente en Argelia, donde le daría buenos resultados momentáneamente en estos dos países mencionados, pero posteriormente fracasan en su intento de seguir manteniendo el dominio colonial. En Venezuela tendría buenos resultados, al permitir poder dismantelar la Brigada número 1 de la F.A.L.N. (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional) Livia Gouverner, comandada para ese momento por Luis Correa en el año de 1964

bbbbbb.

cccccc.

dddddd.

eeeeee. “Los teóricos franceses siempre creyeron que correspondía al ejército el papel principal en todas las etapas de la lucha; debía controlar una zona saturándola de Fuerzas Armadas, se debía organizar una vasta red de espionaje entre el pueblo, debía mantenerse en constante contacto con esa red y ese pueblo”

ffffff.

gggggg.

hhhhh. La segunda de estas teorías que será utilizada en contra del movimiento guerrillero en Venezuela será la teoría de la represión

norteamericana, la misma se nutrirá primero del militarismo francés y el inglés y la teoría nazi de la represión. Pese a tener tradiciones propias en que inspirarse en esta área buscaron inspiración en las tres primeras teorías de la represión mencionadas. En qué consistía la teoría de la represión norteamericana:

iiii.

jjjj.

kkkkk.

llll. “De acuerdo con el Consejo del General Maxwell Taylor, el más famoso teórico de las “guerras limitadas”, el finado Presidente Kennedy informó al Congreso a principios de 1961, que “las fuerzas especiales y no convencionales” se debieron aumentar y someter a entrenamiento acelerado. El Ministro de defensa al mismo tiempo solicitó un aumento del 150 por ciento de las “Fuerzas de contraguerrilla.” En 1963, esas fuerzas habían aumentado seis veces. En el departamento de defensa se creó un nuevo puesto, el de asistente especial del Jefe del Estado Mayor para la guerra especial (departamento dirigido por el General William B. Rossen). Al mismo tiempo se estableció un equipo de inteligencia y de investigación dentro del departamento de estado, equipo cuya principal finalidad era el desarrollo de métodos contra las insurrecciones” (Ultimas Noticias, 3-12-1995, p 33).

mmmmm.

nnnnn.

ooooo.

ppppp. Todo este programa de represión mundial, estaba encuadrado dentro de la teoría de represión norteamericana, la cual sería puesta en práctica en varios países de América Latina entre ellos Venezuela, en donde el

Presidente para la época Raúl Leoni de manera dócil y obediente da curso a este programa represivo en el país, y del cual le haría exclamar:

qqqqq. “Con brutal franqueza dijo el otro Kennedy, Robert actuando en el cargo de Secretario de Justicia bajo Johnson, algún tiempo después del asesinato de su hermano John. Y en una conferencia con policías de muchos países celebrada en Washington para recalcar la importancia de los cuerpos policiales en la lucha contra los movimientos guerrilleros, afirmó que el mejor ejemplo era el venezolano la práctica de la infiltración de la tortura sistemática de los detenidos y el reclutamiento para los servicios policiales de un gran número de ex guerrilleros, fue el ABC de su recetario.” (Pomeroy, W.J, 1987. p-40).

rrrrr.

sssss.

ttttt.

uuuuu. Discursos y Teorías de los Grupos Guerrilleros: Liberación Nacional, Socialismo. Bolivarianismo y la Unidad Cívico Militar

vvvvv.

wwwww.

xxxxx.

yyyyy. Los Movimientos de Liberación Nacional

zzzzz.

aaaaa.

bbbbb.

ccccc. Siguiendo en proyección histórica la línea del pensamiento que va de Marx a Lenin, se observa que los movimientos políticos de liberación nacional tuvieron dos momentos que respondieron a otras dos distintas etapas en el proceso de acumulación capitalista a escala mundial. El primer momento, entre 1789 y 1871 correspondió a la lucha por la liberación

nacional burguesa contra los restos del modo de producción feudal y de los regímenes políticos autocráticos que, para sí, se dio la nobleza. Esta lucha por la autodeterminación nacional que desembocó en los modernos Estados nacionales fue esencialmente democrático-burguesa.

dddddd. En el segundo momento, los movimientos de autodeterminación nacional estuvieron motorizados por las burguesías emergentes de los países coloniales y semicoloniales, no ya contra el feudalismo y la autocracia de viejo cuño, sino contra la opresión nacional de los colonialistas extranjeros (en esa etapa sólo capaces e interesados en mantener sus dominios de ultramar como proveedores de materias primas y consumidores de los productos elaborados en la metrópoli), al tiempo que contra sus aliados estratégicos: los terratenientes, los arrendatarios en régimen de explotación semifeudal y la burguesía compradora.

eeeeee.

ffffff.

gggggg.

hhhhhh. En los dos casos, la lucha por la autodeterminación nacional ha sido de idéntico signo económico-social: eliminar los obstáculos que impiden la extensión de un mercado interno basado en la explotación capitalista del trabajo social, hasta el punto de convertir a la burguesía nacional autóctona en clase dominante, y a los asalariados en número suficiente como para estar en condiciones de luchar por su propia autodeterminación como clase, por la sociedad socialista. Tal es, en esencia, la teoría de Lenin acerca de la autodeterminación en la etapa imperialista del capitalismo.

iiiiii.

jjjjjj.

kkkkkk.

llllll. Esta teoría no ha sido una ocurrencia de Lenin sino que está en la lógica objetiva inevitable de la acumulación del capital a nivel mundial, cuyo cumplimiento es independiente de la voluntad de los agentes sociales comprometidos y de sus luchas, cuyos resultados pueden acelerarlo o retardarlo, pero no cambiar la dirección ni el sentido de su tendencia. Esta es una de las conclusiones fundamentales a que había llegado Marx y que presentó a sus lectores al advertirles sobre el revolucionario método científico empleado en sus investigaciones:

mmmmmm. <<En sí y para sí, no se trata aquí del mayor o menor grado alcanzado, en su desarrollo por los antagonismos sociales que resultan de las leyes naturales de la producción capitalista. Se trata de *estas leyes mismas*, de esas *tendencias* que operan y se imponen con férrea necesidad. El país industrialmente más desarrollado no hace sino mostrar al menos desarrollado la imagen de su propio futuro>> (Carlos. Marx. 1849 p 105)

nnnnnn.

oooooo.

pppppp.

qqqqqq. La táctica que Lenin y los bolcheviques propusieron en 1916 a las masas asalariadas relativamente minoritarias en los países coloniales y semicoloniales, consistió precisamente en eso, en aplicar la voluntad política del movimiento proletario a empujar políticamente en el sentido de las leyes que presiden el movimiento de la sociedad burguesa, con la intención de acelerar la tendencia objetiva de obligado cumplimiento en la periferia del sistema, para acercar así el horizonte de la lucha por alumbrar la sociedad socialista acortando y mitigando en lo posible los dolores de su parto.

rrrrrr.

ssssss.

tttttt.

uuuuuu. Y en este, como en todos los asuntos que encaró en su práctica social -teórica y política- Lenin jamás ha perdido de vista el referente material o económico de la realidad a transformar. Respetar las ciegas leyes económicas del capitalismo ayudando a ese "viejo topo" en su tarea revolucionaria fundamental de horadar el suelo sobre el cual se afirma el poder político de la burguesía, tal ha sido y debe ser la actitud por la que los marxistas nos distinguimos del reformismo evolucionista y del voluntarismo utópico.

vvvvvv.

wwwwww. Por aquellos tiempos, Marx y Engels proponían a los revolucionarios el estudio y conocimiento riguroso de las leyes económicas que presiden el movimiento social del capitalismo, e implementar la lucha política según el sentido de esas leyes, no para saltar por encima de las fases del desarrollo económico y social sino para acelerar su cumplimiento:

xxxxxx.

yyyyyy.

zzzzzz.

aaaaaa. <<Aunque una sociedad haya descubierto *la ley natural que preside su propio movimiento* –y el objetivo último de esta obra es, en definitiva, *sacar a la luz la ley económica que rige el movimiento de la sociedad moderna*- no puede saltarse fases naturales de desarrollo ni abolirlas por decreto. Pero puede abreviar y mitigar los dolores del parto.>>

bbbbbb.

cccccc.

dddddd.

eeeeee. Y el caso era que para acercar el horizonte de la lucha por el socialismo, los asalariados al servicio del capital incipiente tenían que llegar a crecer en tal medida que les permitiera dar el salto cualitativo a la acción

política revolucionaria. Pero, para eso, buena parte de la servidumbre campesina de la gleba y del artesanado gremial en las ciudades, habría de pasar a engrosar las filas del proletariado ya existente. Y esa era una tarea de la burguesía a la que el proletariado debía contribuir políticamente como un poder auxiliar o subalterno.

ffffff.

ggggggg.

hhhhhhh.

iiiiiii. Esto mismo recomendaba Lenin desde 1914 a los proletarios de las colonias y semicolonias en el segundo momento del movimiento democrático burgués determinado por el desarrollo desigual del capitalismo. Como habían hecho Marx y Engels tras la derrota de la revolución proletaria de junio de 1848 -que elevó a la burguesía francesa a condición definitiva de clase dominante- Lenin supo para qué contexto histórico utilizar los vocablos "pueblo" y "patria", tan caros a reformistas y nacionalistas de hoy día.

jjjjjj.

kkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmm. Al igual que ocurre con la palabra "nación", el sustrato de la noción de "patria" está en la propiedad privada burguesa, sobre todo en la pequeña, ya que tanto el proletariado como la gran burguesía en la etapa imperialista, aun cuando por razones opuestas se contradicen de modo absoluto con ambos conceptos. En *"El 18 Brumario de Luis Bonaparte"*, Marx demuestra magistralmente que el ejército imperial que integraban los campesinos en tiempos de Napoleón, tanto como el uniforme que vestían, la patria que defendían y el patriotismo por el que se veían convertidos en héroes, eran valores espirituales que carecerían por completo de sentido sin el sustrato material de la pequeña propiedad parcelaria.

nnnnnnn.

oooooooo.

pppppppp.

qqqqqqq. <<Finalmente, el punto culminante de las ideas napoleónicas es la preponderancia del ejército. El ejército era el *point d'honneur* de los campesinos parcelarios, eran ellos mismos convertidos en héroes, defendiendo su nueva propiedad contra el enemigo de fuera, glorificando su nacionalidad recién conquistada, saqueando y revolucionando el mundo. El uniforme era su ropa de gala; la guerra, su poesía; la parcela, prolongada y redondeada en la fantasía, la patria, y el patriotismo, la forma ideal del sentido de propiedad.

rrrrrrr.

sssssss. Para la burguesía, la patria pierde sentido político en la medida en que el progreso de la acumulación va quitando al desarrollo industrial y, por tanto, cultural, su base nacional. Marx y Engels han sido muy claros en este punto ya desde 1848:

ttttttt.

uuuuuuu.

vvvvvvv.

wwwwwww. <<Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. (...) En lugar del antiguo aislamiento y la autarquía de las regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material como a la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las

numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal.>> .(Marx. C F. Engels, F.1848 p 72-73)

xxxxxxx.

yyyyyyy.

zzzzzzz.

aaaaaaa. De lo dicho aquí se desprende lógicamente que la correlación entre la internacionalidad de los intercambios y la disolución de las estrecheces nacionales y culturales no es automática. Hoy día, hasta las más poderosas empresas trasnacionales necesitan seguir apoyándose en su base política nacional. Su proyección internacional depende tanto de la magnitud de sus capitales como del poder económico concentrado en sus respectivos Estados nacionales. Esto explica que los burgueses de origen vasco que tienen metido su capital en conglomerados como el BBVA, no tengan ya su "sentimiento nacional" en Euskal Herria sino en el Estado Español.

bbbbbbbb.

ccccccc. En última instancia, ¿dónde puede estar la "patria" de burgueses como el señor Botín sino en los propios conglomerados internacionales que dirigen? En cuanto al proletariado, el vocablo nacional sólo tiene significado para esta clase universal en tanto necesita apoyarse en la patronal nacional mientras lucha por su emancipación como clase explotadora, sea durante la etapa infantil del capitalismo en los países todavía bajo predominio de las relaciones de producción feudales, o durante la etapa tardía bajo la opresión política de las potencias imperialistas en los países coloniales

ddddddd.

eeeeeee.

ffffff.

ggggggg.

La Liberación Nacional

hhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjj.

kkkkkkkk. El significado de la demanda de liberación nacional deriva de la naturaleza de la relación colonial o semicolonial, ya que se trata de obtener el derecho a la autodeterminación política y “a la existencia de un Estado separado” (Lenin, 1916). Por eso, es una demanda democrático-burguesa, del mismo tenor que otras reivindicaciones democráticas; por ejemplo, el derecho al voto, o al divorcio.

lllllll.

mmmmmmm.

nnnnnnnn.

oooooooo. La autodeterminación constituye un derecho formal, pero de consecuencias económicas, ya que la constitución de un Estado independiente termina con el pillaje y el robo del país sometido por medios extraeconómicos. Por eso también, la autodeterminación genera mejores condiciones para el desarrollo capitalista (Lenin, 1916 p 19).

pppppppp.

qqqqqqqq. Un país que deja de ser colonia, o semicolonía, y se constituye como Estado autónomo pasa así al estatus de “dependiente”. Esto implica que el Estado tiene jurisdicción sobre su territorio: “En el momento en que una colonia ha luchado y conquistado su independencia política, se constituye nuevamente en una formación social propia” (Sonntag p. 151).

rrrrrrrr.

sssssss.

ttttttt.

uuuuuuuu. Sonntag sostiene que después de la independencia se continúa acumulando capital para la economía dominante (o las economías

dominantes), pero también “debe iniciarse un proceso de acumulación interna y de reproducción ampliada de capital que tenga como objetivo el sustentamiento y la expansión interna de las formaciones sociales creadas, incluso cuando sea muy bajo su volumen”

vvvvvvvv.

wwwwwwww.

xxxxxxxx.

yyyyyyyy. A pesar de que la acumulación del capital “hacia afuera” sigue siendo dominante, según Sonntag, la acumulación interna da lugar a una paulatina estabilización de la dominación de la clase capitalista local, y a la posibilidad de formación de Estados con autonomía relativa.

zzzzzzzz.

aaaaaaaa.

bbbbbbbb.

cccccccc. El énfasis que pone Lenin en la constitución de un Estado propio puede vincularse con esta dinámica de acumulación interna. En una descripción más dialéctica del proceso, pone el énfasis en la relación entre la formación de una economía capitalista y el Estado nacional: “... la formación de una economía capitalista y un Estado nacional son aspectos de un proceso único, aunque cronológica y espacialmente desigual.

dddddddd.

eeeeeeee.

fffffff.

gggggggg. Pero además implica que la economía en esa formación va definiendo un ámbito territorial, diferenciando estructuras productivas y homogeneizando intereses de clase que, en tanto fundamento material de la nación, contribuyen a otorgar al Estado un carácter nacional

hhhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkkk. Sin embargo, la autodeterminación nacional no elimina –ni puede hacerlo– la dependencia económica que, en el enfoque de Lenin, está asociada al predominio del capital financiero, y no puede desaparecer en tanto haya capitalismo (Lenin, 1919 p 20)

lllllll.

mmmmmmmm.

nnnnnnnn.

oooooooo. Por eso, la superación de la dependencia económica de un país atrasado excede lo que puede lograr una revolución nacional burguesa y democrática, o anti-imperialista. En otros términos, *acabar con la dependencia no puede plantearse como tarea nacional burguesa y democrática.*

ppppppppp.

qqqqqqqq.

rrrrrrrr.

ssssssss. Por ejemplo, y siempre según el enfoque de Lenin, Noruega, al independizarse de Suecia, había alcanzado su liberación nacional, esto es, el derecho formal a ser un Estado independiente. Sin embargo, desde el punto de vista económico, seguía siendo dependiente, y esto no podía ser de otra manera en tanto subsistiera el sistema capitalista. “Ninguna medida política puede prohibir un fenómeno económico” observa Lenin. Noruega, Polonia y otros países atrasados podían acceder a la independencia política, pero esto no cortaría la dependencia del capital financiero. “La independencia de Noruega, 'lograda' en 1905, fue solo política. No podía afectar su dependencia económica, ni era su intención”.

tttttttt.

uuuuuuuuu.

vvvvvvvvv.

wwwwwwww. Subrayaba que “la autodeterminación concierne sólo a lo político”, y no tenía sentido siquiera hablar de la imposibilidad de la autodeterminación económica. Noruega había logrado la autodeterminación política, pero el capital financiero británico, por ejemplo, ejercía una gran influencia en su política (así como el capital alemán influenciaba en Suecia).

xxxxxxxxx.

yyyyyyyyy.

zzzzzzzzz.

aaaaaaaaa. Marxismo o Socialismo Científico

bbbbbbbbbb.

cccccccc.

dddddddddd.

eeeeeeeee. La definición de comunismo puede realizarse desde los enfoques ideológico-filosófico, político, y económico, en lo que este aspecto afecta al desarrollo y la evolución de las sociedades humanas.

fffffff.

ggggggggg.

hhhhhhhhh.

iiiiiiiiii. Esta ideología, en sus facetas de teoría política y movimiento político y social se define a sí misma principalmente a través de tres rasgos:

jjjjjjjjj. • La utilización de un método científico como herramienta o instrumento eficaz para realizar un análisis preciso de la realidad social y política. Se debe señalar que, según Carlos Marx, la situación económica de una persona es determinante (aunque no de manera absoluta, por lo que sería más apropiado señalar que es muy influyente) para el pensamiento de esa persona, la

infraestructura económica es determinante para la superestructura ideológica.

Ideologías

kkkkkkkkkk. • Como segunda cuestión está la contradicción permanente entre el trabajo y el capital que se da en el capitalismo, es decir, entre la clase trabajadora (fuerza de trabajo) y la burguesía

llllllllll.

mmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnn.

oooooooo. Esto da origen a la lucha de clases (como motor de la historia), razón de ser del comunismo como fuerza superadora de un sistema injusto: el capitalista en sus diferentes expresiones, por ejemplo el imperialismo. • Un tercer aspecto lo constituye la continua evolución del pensamiento marxista, y su adaptación a la realidad social y política en cada momento.

pppppppppp.

qqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrr.

ssssssss. Basado en la dialéctica de Hegel, Marx concibió la resolución de la lucha de clases mediante una síntesis superadora de los contrarios, que daría luz a la nueva sociedad cuando la contradicción entre la acumulación de riqueza y la imposibilidad de que muchos disfrutaran de ella, llegaran a un punto insostenible donde el capitalismo alcanzará su máximo desarrollo. Marx esperaba por eso que la revolución comunista estallara en los países más avanzados, especialmente en Inglaterra, cuna de la Revolución Industrial. El hecho que finalmente la revolución haya ocurrido en el país más atrasado de Europa, Rusia, radica en la teoría del desarrollo desigual y combinado y la nueva etapa del capitalismo, el imperialismo.

tttttttt.

uuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwwww. **Marxismo-Leninismo**

xxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaa. A consecuencia de la revolución rusa se creó una división entre la izquierda revolucionaria del movimiento socialista en Rusia, liderada por Lenin y los bolcheviques, que promovían la adopción de la palabra “comunismo”, usada por Marx, para definirse, en oposición a los Mencheviques que promovían la socialdemocracia. El concepto de “Bolchevique” o “Leninista” significó en un principio que el estado comunista fuera precedido por un período de transición llamado socialismo, en el cual habría estatización de los medios de producción, y continuarían existiendo la ley del valor y el uso del dinero, entre otras características capitalistas.

bbbbbbbbbbb.

ccccccccc.

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee. Este período de transición llevaría, al menos teóricamente, a la desaparición gradual del estado y de las demás características del capitalismo, constituyendo así el comunismo. Las obras que apoyan esta tesis son los escritos de Lenin posteriores a la revolución rusa, entre otros autores seguidores de ésta corriente. El Marxismo-Leninismo se convirtió en la doctrina predominante entre los comunistas europeos y a nivel mundial.

fffffff. **Trotskyismo y Stalinismo**

ggggggggggg.

hhhhhhhhhh.

iiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj. El primer error es presentar la cuestión como una “mera pelea sucesoria” movida por la “ambición personal”. Esta visión no es, ni mucho menos, nueva. El propio Trotsky tuvo que rebatirla varias veces: “el filisteo común quiere creer que el choque entre el bolchevismo (“trotskismo”) y el estalinismo es un mero choque de ambiciones personales o, en el mejor de los casos, entre dos “matices” del bolchevismo”.

kkkkkkkkkkk.

llllllllll.

mmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnn. Consideremos que el enfrentamiento entre Trotsky y Stalin fue una mera pelea por la sucesión de Lenin y su móvil las “ambiciones personales”. Si hubiese sido tan simple, el resultado de esta lucha hubiese sido muy diferente. Trotsky era el dirigente más reconocido y con más autoridad entre las masas después de Lenin. Era además el comandante del Ejército Rojo, mediante el cual, con extrema facilidad, hubiera podido dar un golpe y sacar a Stalin de en medio. Sin embargo no lo hizo. Muchos incluso, después de ver en qué se convirtió el stalinismo, le reprocharon el no haberlo hecho. Si no lo hizo fue porque, justamente, no le importaba el poder a cualquier precio.

oooooooooooo.

ppppppppppp.

qqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrr. La revolución rusa cambió el mundo de manera radical. Sin temor a equivocarnos, podemos afirmar que fue el principal acontecimiento histórico del siglo XX. Por primera vez, los explotados y oprimidos, la inmensa mayoría de la población, asumían en sus manos las riendas de su destino desde el poder del estado y lanzaban el grito de insurrección a todos

los desposeídos del planeta. Los bolcheviques fueron quienes inspiraron y dirigieron la toma del poder por los soviets. Fueron la dirección política de la revolución.

ssssssssss.

tttttttttt.

uuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvv. Es conocido –y reconocido hasta por sus enemigos- el importante papel desempeñado por León Trotsky en la revolución, como Presidente del Soviet de Petrogrado y del Comité Militar Revolucionario, que en la práctica ejecutó la insurrección. Trotsky fue también el creador y comandante del Ejército Rojo que combatió en la guerra civil contra la reacción restauracionista. Está más que probada, además, su intransigente y desigual lucha política e ideológica contra el surgimiento y la consolidación de la burocracia stalinista al frente del partido bolchevique y de la URSS. No es necesario decir que el precio de este combate lo pagó con su propia vida, al igual que su familia y camaradas.

wwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzz. José Stalin al aplicar El stalinismo tiene sus raíces en el proceso de burocratización del estado soviético y del partido bolchevique. Este fue un proceso objetivo (producto de la lucha de clases) y tuvo su causa fundamental en la derrota de la revolución europea, sobre todo la alemana. El aislamiento de la revolución rusa potenció al máximo todas las contradicciones y problemas derivados del atraso económico y cultural del país, sumado a la debacle generada por la guerra civil donde murió lo mejor de la vanguardia obrera y bolchevique que había dirigido la toma del poder.

aaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbb. Las calamidades después de soportar los efectos de la guerra imperialista y la guerra civil también provocaron un alejamiento acelerado de la arena política de parte de las masas. Las ciudades se despoblaban rápidamente y los obreros avanzados que no habían muerto, regresaban al campo. De aquella clase obrera ardorosa y activa políticamente en 1917, casi no quedaba nada. Lenin y Trotsky intentaron de todo para evitar la desintegración de la vanguardia obrera, pero poco consiguieron pues, como dijimos, se trataba de un proceso objetivo.

cccccccccccc.

ddddddddddddd.

eeeeeeeeeeee.

ffffffffffff. Mediante estos elementos, descriptos a grosso modo, se produjo el ascenso de todo tipo de arribistas, técnicos y “especialistas” del antiguo régimen dentro del aparato del estado y del partido. Emergió una corriente que expresaba las aspiraciones de los arribistas. Una casta burocrática, que en su mayoría no había participado ni siquiera de la guerra civil, comenzó a copar cada vez más cargos en la administración pública y, por supuesto, comenzó a defender su nueva posición y privilegios. La cara visible de este proceso social, fue Stalin.

ggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjj. Entre el bolchevismo (representado, para nosotros, actualmente por el trotskismo) y el stalinismo existen diferencias irreconciliables. Son producto de situaciones totalmente opuestas por la lucha de clases y, por tanto, sus objetivos son distintos. El bolchevismo fue fruto de una de las más grandes revoluciones que conoció la humanidad. Fue fruto del impresionante ascenso revolucionario que surgió con la Primera Guerra Mundial. El

stalinismo, por el contrario, es producto social del retroceso y derrota de la revolución internacional entre 1919 y 1923, es fruto del reflujo y del aislamiento de la revolución en un país tan atrasado como lo era Rusia en esos años.

kkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllll.

mmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnn. El stalinismo es la negación total del bolchevismo. Prueba de ello es que, para consolidarse definitivamente, tuvo que aniquilar físicamente a toda la vieja guardia bolchevique, a casi todo el Comité Central leninista que dirigió la insurrección.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrr. El trotskismo es, a costa de coherencia y sangre, el heredero del bolchevismo, del marxismo-leninismo de esta época de guerras, crisis y revoluciones. Fueron Trotsky y la Oposición de Izquierda quienes tomaron la bandera de la democracia obrera y la revolución internacional tras la muerte de Lenin, que antes de morir había comenzado su batalla contra los indicios de la burocratización que se estaba gestando. Posteriormente, se funda la IV Internacional y la lucha contra la burocracia stalinista se concreta en la consigna de la revolución política en la URSS, que planteaba a la clase obrera derrocar a la camarilla usurpadora como condición para que no se pierdan las conquistas económicas y sociales de la revolución.

ssssssssssss.

ttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvv. Es por eso que podemos responder a la pregunta de Navarrete. Los trotskistas y stalinistas no tenemos los mismos objetivos. La estrategia del trotskismo es, en palabras de Nahuel Moreno [1]: “(...) lograr una sociedad mundial sin clases ni explotación, para que la humanidad progrese, haya abundancia para todos, no haya guerras y se conquiste una plena libertad. Para conseguirlo, lucha por expropiar al imperialismo y a los grandes explotadores, terminar con las fronteras nacionales y conquistar una economía mundial planificada al servicio de las necesidades y el desarrollo de la especie humana (...) Lucha para llegar al gobierno y desde allí destruir el estado capitalista. Es decir, quiere destruir las instituciones del gobierno burgués. Quiere que la clase obrera asuma el poder político e implante sus instituciones democráticas. Quiere construir en cada país donde triunfa la revolución un estado obrero fuerte, que ayude a que la revolución triunfe en los demás países.

wwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzz. Desde el gobierno de ese estado obrero quiere planificar la economía, federándose con los otros estados obreros, para hacer avanzar las fuerzas productivas. Desde ese estado obrero quiere revolucionar el sistema social, eliminando la propiedad burguesa de los medios de producción a nivel nacional, y ponerlo al servicio de esa tarea a nivel mundial. Y sólo después de haber liquidado la resistencia de la clase capitalista en el mundo, esos estados obreros o federaciones de estados obreros comenzarán a desaparecer y, con ellos, también desaparecerán el estado y el partido.

aaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccc.

ddddddddddddd. El stalinismo, al contrario, desde la década del 20 del siglo pasado se convirtió en el mayor aparato contrarrevolucionario que haya conocido la historia. Asesinó a cientos de revolucionarios, se consolidó como agente del imperialismo y se convirtió en un freno consciente de la revolución mundial con la teoría del “socialismo en un solo país” y la política que de la misma se desprende: la “coexistencia pacífica con el imperialismo”.

eeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffff. En síntesis y recurriendo a Trotsky: “Después de la purga, la demarcatoria entre el stalinismo y el bolchevismo no es una línea sangrienta, sino todo un torrente de sangre. La aniquilación de toda la vieja generación bolchevique, de un sector importante de la generación intermedia, la que participó en la guerra civil, y del sector de la juventud que asumió seriamente las tradiciones bolcheviques, demuestra que entre el bolchevismo y el estalinismo existe una incompatibilidad que no sólo es política, sino también directamente física”

gggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjj. Es por esto y más que no se puede considerar al stalinismo – ni a los que se dicen abiertamente stalinistas ni a los que aplican sus políticas sin definirse como tales- como parte de las “fuerzas anticapitalistas que no se hayan integrado en el sistema”. Navarrete incurre aquí en un craso error de caracterización histórica y actual. El stalinismo ha apoyado y participado de incontables gobiernos capitalistas, para impedir o derrotar procesos revolucionarios, sobre todo mediante su política de los “frentes populares”.

kkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnn. La diferencia entre trotskismo y stalinismo no tiene que ver con cuestiones del pasado o abstractas, como intenta convencernos nuestro autor. Las implicancias de la aplicación de las políticas de una u otra corriente tienen consecuencias prácticas, concretas, diametralmente opuestas. El trotskismo sintetiza la herencia moral y la lucha revolucionaria, independiente e internacionalista que ha librado hasta ahora el proletariado mundial y los demás sectores explotados y oprimidos.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqq. El stalinismo representa la negación de todos estos principios; representa la traición, el pacto con la burguesía, el imperialismo y la descomposición moral a todo nivel. Representa, en suma, la contrarrevolución.

rrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssss.

ttttttttttt.

uuuuuuuuuuuu. Proyectos Políticos en América Latina

vvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyy. En los actuales momentos los proyectos políticos en América Latina y Venezuela, están representados por las siguientes opciones: el proyecto de centro derecha, que es la recolonización, lo cual se inició con la invasión europea de 1492 y se prolonga hasta nuestros días. Con la extensión del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el ciclo de sometimiento iniciado en 1492 se cierra en el año 2009.

zzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccc. El segundo proyecto es de centroizquierda, sólo valido para el Primer Mundo, donde se concentra el 80 por ciento de la riqueza mundial, pero este sistema global evidencia que por esta vía no habrá ningún mejoramiento en la calidad de vida de las masas populares.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffff.

gggggggggggggg. La tercera perspectiva es la Guerrilla clásica o Lucha Armada, por lo cual el uso de las armas sigue siendo legítimo, por supuesto en la defensa

hhhhhhhhhhhhhh. El Proyecto Bolivariano y el Nuevo Pensamiento Militar Revolucionario de los intereses de los pueblos que luchan por su liberación nacional en todos los órdenes económico, político, social cultural, educativo, ecológico militar y científico-tecnológico.

iiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllll. Proyecto Bolivariano

mmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooo.

pppppppppppppp. Planteamos que SÍ se puede construir un Modelo Alternativo a la Modernidad, que es la cuarta opción y está resumido en el Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano, cuya esencia está en constituir un Bloque Regional Latinoamericano de Poder (Cuba, Nicaragua, Bolivia, Ecuador, Argentina, Uruguay y Venezuela).

qqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss.

tttttttttttt. Dos procesos han dado lugar a esta posibilidad real, como es el caso del MERCOSUR y los acontecimientos en Colombia, Perú, México, Bolivia, Nicaragua, Ecuador y Venezuela.

uuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxx. Creemos que el espacio mínimo para la implementación del Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano, debe estar dentro de mercado y un Estado Regional, que pueda defenderse ante los Estados Unidos y la Unión Económica Europea, mediante la creación de un Bloque Proteccionista Latinoamericano que permitirá el desarrollo de sus industrias, el rescate del campo, conservación de los recursos naturales, fomento de las ciencias y tecnologías de punta y la defensa de una identidad nacional.

yyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbb. Dentro de esta realidad nace el programa de cambios que es nacional y regional en su forma, pero internacional en sus contenidos. El programa tiene que responder a las grandes necesidades de la sociedad venezolana, como es el trabajo, la educación, la salud, la tierra, la vivienda, la cultura, el deporte, la recreación, la ecología, ciencia y tecnología y la defensa integral de la nación representada por la unidad cívico-militar.

cccccccccccccc.

ddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffff. Pero hay que explicar, al mismo tiempo, que es necesario y vital la solución estructural del problema, para responder a las grandes necesidades de las comunidades, como es diseñar buenos planes económicos y el uso eficiente de las tecnologías de punta, que sólo es posible realizar a través del Bloque Regional Latinoamericano, porque Estados Unidos y el Grupo de los 7, sabotean esas iniciativas alternativas nacionalistas e independentistas de los pueblos de América del Sur.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjj. Para hacer realidad el Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano se planteó a la sociedad venezolana (obreros, campesinos, estudiantes, militares, sectores religiosos, pequeña y mediana industria, pequeña burguesía, deportistas, educadores, profesores, y el pueblo general) la conformación de cinco polos para una Nueva República:

kkkkkkkkkkkkkkk. I. Equilibrio Político (Constituyente para la Democracia Participativa).

lllllllllllllll. II. Equilibrio Social (Hacia una sociedad justa).

mmmmmmmmmmmmmm. III. Equilibrio Económico (Humanista, autogestionario y competitivo).

nnnnnnnnnnnnnnn. IV. Equilibrio Territorial (Desconcentración para el Desarrollo Sustentable)

oooooooooooooooo. V. Equilibrio Mundial (Soberanía y Mundialización). (Beaumont, 2008 p 27)

ppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssss. Es indudable que el Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, se ha planteado dos etapas principales en su Proyecto Alternativo Nacional Bolivariano, que es la fase final del socialismo del siglo XXI y la fase de transición para la América Latina por intermedio del bolivarianismo.

tttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwww. Al mismo tiempo, es necesario recordar que el Proyecto Histórico del Libertador Simón Bolívar se acerca al Proyecto Histórico de Simón Rodríguez, ya que este último compartía un proyecto de transición regional-anticolonial, pero a su vez le agregaba una dimensión universal, que está sintetizada en la liberación de la humanidad a través del socialismo, que es una perspectiva de una sociedad sin clases, es decir una democracia real-participativa antiimperialista y antiglobalizadora. Igualmente el proyecto tiene que resolver los siguientes aspectos de la evolución humana: la científica- la crítica, la ética y la estética.

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaa. El marxista peruano José Carlos Mariátegui nos ha brindado un elemento vinculante entre Bolívar y Marx, reconociendo primero que el pensamiento de Marx sigue y seguirá vigente hasta que no haya desaparecido el capitalismo. En segundo lugar, veía en el marxismo un método de acción e interpretación revolucionaria de nuestra realidad multidimensional, que podría y debería nutrirse de otras corrientes de pensamiento que no fueran necesariamente europeas.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee. Es ahí por ejemplo donde entra Bolívar, y el mismo Mariátegui recordó el contenido revolucionario-progresista de las ideas de Bolívar e hizo un llamado por retomarlas como bandera de lucha en el siglo XX, y como efectivamente ha sucedido en el marco de la Revolución Bolivariana en vísperas del siglo XXI.

ffffffffffffffff.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii. Específicamente, el "antiimperialismo" de Simón Bolívar constituye un punto de referencia crucial para bolivarianos, marxistas y socialistas del siglo XXI en general, expresado en su famoso enunciado: "Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar a la América de hambre y de miseria en nombre de la libertad", vinculado estrechamente con su llamado a la unión latinoamericana y citado una y otra vez por el presidente y líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez Frías.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm. El Presidente Chávez considera de extraordinaria importancia el que los venezolanos tengan conciencia del tema del imperialismo e inclusive lo ha llegado a llamar "fase superior del capitalismo" con el mismo término que Lenin utilizó en su conocido escrito. Aquí se parecen tocar entonces un elemento bolivariano y uno marxista, aun cuando la concepción del "antiimperialismo" de Bolívar, por supuesto, no fue (ni podía ser) la de Lenin, quien escribió su famosa obra décadas más tarde, en la época del propio "imperialismo clásico".

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqq. Las ideas del bolivarianismo se entienden como humanistas y revolucionarias, y como han venido tomando forma en la Revolución Bolivariana, conectan con las ideas del marxismo en cuanto entienden al ser humano como fin-en-sí-mismo y por ende como centro y raíz de la sociedad, abogando por su desarrollo integral y su realización como individuo y colectivo al mismo tiempo.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss.

ttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuu. En su cualidad revolucionaria conectan con las ideas del marxismo en cuanto conciben la revolución como el primer paso hacia un cambio "estructural" de la sociedad, que no puede ser otro que un cambio radical, pues tendrá que tocar, aparte de las formas existentes de la toma de decisiones políticas, la esfera económica con su propiedad privada de los medios de producción.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy. Lo propiamente "bolivariano", esto es, el clamor por la autodeterminación de los pueblos y la soberanía nacional, la integración latinoamericana bajo los principios de solidaridad y complementariedad, así como la reivindicación de la justicia social basada en la educación de los pueblos, conecta con las ideas del marxismo en cuanto incide favorablemente en la construcción de unas condiciones objetivas y subjetivas que se alejan del

retomamos aquella actitud recta, combativa y heroica de la cual hablaba Ernesto Che Guevara, que debe caracterizar al revolucionario y que tiene que salir del campo de lo excepcional para formar parte intrínseca de nuestra cotidianeidad, podremos finalmente dar a luz al tan necesario "hombre nuevo", indispensable para el futuro socialista y emancipador, y *conditio sine qua non* para la supervivencia de la especie humana misma. Así que, en este último y único siglo que nos queda para acabar con todas las condiciones que han reducido al hombre a un ser deshonrado, esclavizado, abandonado y despreciable, tengamos presentes en cada uno de sus preciosos momentos las palabras del Che

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllll. La Unidad Cívico-Militar

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppp. La Unidad Cívico-Militar es la aplicación del término evaporización geográfica, insertado en la teoría de “la guerra de todo el pueblo” aplicado por Su Tzu en “El Arte de la Guerra”, Karl Clausewitz en su tratado “De La Guerra” y Napoleón Bonaparte en su experiencia bélica por Europa, Mao Tse Tung en China, Ho Chi Minh y Vo Nguyen Giap en Vietnam para derrotar a los imperios de Francia (1954) y Estados Unidos en 1975 y cuba en 1959 bajo la dirección del Comandante Fidel Castro Ruz, logró derrotar a la contrarrevolución interna y al imperio yanqui.

qqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssss.

ttttttttttttttt. Por ello la unidad cívico militar practicada en Venezuela, es la actuación del pueblo en forma de cotidianidad, para participar con toda nuestra fuerza para disuadir, aniquilar y derrotar al enemigo invasor, que en este caso es el ejército de los estados unidos y las transnacionales de la economía y de la guerra. y el enemigo interno representado por el clero reaccionario, militares fascistas, la oligarquía financiera y bancaria, los latifundistas. burguesía pitiyanki y la oligarquía mediática.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. “La guerra de todo el pueblo” es la concepción estratégica para la defensa nacional, que resume la experiencia histórica nacional, en los conocimientos con los enfrentamientos contra un enemigo numérico y tecnológicamente superior. Se basa en el empleo más variado y eficiente de todos los recursos materiales y morales de la sociedad organizada en el sistema defensivo territorial, como sistema de capacidad defensiva del estado.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz. En el caso de Venezuela todo ciudadano o ciudadana, tendrá un lugar, un medio y forma de enfrentar al enemigo hasta lograr la victoria. Pero es importante resaltar que debemos poner en práctica en la república bolivariana de Venezuela, el concepto de defensa popular integral, enmarcado dentro de “la guerra de todo el pueblo” que está constituido por los siguientes factores:

aaaaaaaaaaaaaaaaaaa. 1-La Unidad Cívico-Militar.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbb. 2-La Reserva Nacional.

ccccccccccccccccc. 3-La Guardia Territorial.

dddddddddddddddddd. 4-Poder Militar Nacional.

eeeeeeeeeeeeeeeeee. 5-La Guerra Asimétrica.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii. La Fuerza Armada Bolivariana es el pueblo en armas, insertada con la reserva nacional, la guardia territorial y las unidades de defensa popular de la revolución bolivariana para aplicar “la guerra de todo el pueblo” por lo cual deben estar en disposición combativa para poder entrar organizadamente al combate, y para ello tienen que dominar las siguientes técnicas:

- 1.-El arte militar.
- 2.-Las técnicas de combate.
- 3.-Las creencias.
- 4.-Los valores morales, éticos e ideológicos.
- 5.-Las herramientas de trabajo y de combate.
- 6.-Los métodos conspirativos.
- 7.-La creatividad.

jjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm. Sun Tzu en su libro “El Arte de la Guerra” afirma, que la guerra “es un asunto de vital importancia para el estado, es la lucha entre la vida y la muerte, y el camino que lleva a la supervivencia o a la destrucción”

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqq. Factores de la Guerra

- 1.- La moral.
- 2.- El clima.
- 3.- El terreno.
- 4.- El mando.
- 5.- La doctrina o ideología.
- 6.- Todo el arte de la guerra está basado en el engaño.
- 7.- Cuando el enemigo avanza, aplicamos la retirada.
- 8.- Cuando el enemigo duda, lo acosamos.
- 9.- Cuando el enemigo trata de eludir el combate, lo atacamos.
- 10.- Cuando el enemigo huye, lo perseguimos.
- 11.- Si el enemigo está unido, divídelo.
- 12.- Ataca al enemigo donde no esté preparado.
- 13.- Avanza por donde no te espere el enemigo.
- 14.- Rendir al enemigo sin combatir, es el arte de la habilidad.
- 15.- Mandar a muchas personas es como mandar pocos. Es necesario construir la organización.
- 16.- Es necesario dejar una salida a un enemigo cercado.
- 17.- La aplicación de la inteligencia y la contrainteligencia.
- 18.- El valiente sabe pelear, es prudente defenderse y el sabio dar consejos.
- 19.- Cuando atacas un objetivo militar, no sólo es vital cercarlo y rendirlo, es necesario tomarlo
- 20.- La victoria es el principal objetivo de la guerra.
- 21.- La guerra en sus inicios es diplomática, luego pasa por la etapa política y en la tercera fase que se convierte en lo militar.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. Los militares bolivarianos y los civiles revolucionarios deben poner en práctica “la guerra de todo el pueblo” que es la que realizan los patriotas en irak y afganistán en su lucha sostenida contra los marines norteamericanos en una guerra que ya tienen perdida, así como pasó con Vietnam.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Los patriotas civiles deben, entrenarse para enfrentar al invasor yanqui y conocer las técnicas a saber:

- 1.- Técnicas de Combate.
- 2.- Técnicas de Patrullaje.
- 3.- Técnicas de Comando.
- 4.- Artes Marciales.
- 5.- Uso de explosivos.
- 6.- Inteligencia y Contrainteligencia.
- 7.- Propaganda.
- 8.- Historia Patria.
- 9.- Guerra de Posiciones
- 10.- Guerra de Guerrillas.
- 11.- Guerra Asimétrica.
- 12.- Comunicaciones.
- 13.- Medios de comunicación social (radio-televisión-prensa-internet-videos y satélite)
- 14.- Primeros Auxilios.
- 15.- Mantenimiento de Armas.
- 16.- Curso de Tiro.
- 17.- Técnicas de Interrogatorio.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. La unidad cívico militar bolivariana, apoyada por “la guerra de todo el pueblo” debe enfrentar los retos que genera la guerra asimétrica. La guerra asimétrica es una herencia de la guerra fría, es utilizada como una efectiva maniobra de subversión e inteligencia militar instaurada por los estados unidos, a través de la CIA, para deponer gobiernos nacionalistas y de influencia popular, que contradigan las políticas imperialistas de Washington. Ahora no usa cuerpos militares sino cuerpos civiles, adoctrinadas por organizaciones no gubernamentales subvencionadas por el imperio estadounidense.

ooooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Desde 1990 a 1995 hubo 83 conflictos donde se recurrió a la violencia física organizada, de los cuales 79 fueron de orden interno, de baja intensidad, conflictos asimétricos o de cuarta generación.

sssssssssssssssssss.

ttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. Disparar Primero, Averiguar Después

wwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Rómulo Betancourt, uno de los artífices de la democracia representativa en Venezuela, fue quien acuñó la frase: “Disparar primero, averiguar después”. La frase inicia e inaugura la política represiva en Venezuela durante la IV República con un costo de miles de muertos y desaparecidos. A pocos meses de instalado su gobierno, el 12 de enero de

1960, ordenaba con esa afirmación hostigar, reprimir y asesinar a todos sus adversarios políticos de izquierda.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd. Este dirigente socialdemócrata, quien en otros tiempos enarboló las banderas del comunismo, abandonó esos ideales de sus años mozos para insertarse en la órbita imperial norteamericana que, en el marco de la llamada guerra fría, subordinaba a dirigentes y gobernantes del mundo capitalista a las directrices emanadas de Estados Unidos.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhh. De manera que su tránsito por los senderos de la izquierda latinoamericana no pasó de ser una simple retórica. De hecho, su militancia en el Partido Comunista de Costa Rica (PCCR) se desdibujó años más tarde, cuando exiliado en Puerto Rico, junto al nefasto boricua Luis Muñoz Marín, apoyó en 1952 la adhesión de este país caribeño a Estados Unidos como “Estado Libre Asociado”. A su vez formó parte de la “Legión del Caribe”, instancia que defendía los intereses imperiales y se oponía al comunismo en la región. (Vargas Medina, H; 2009 p 16).

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllll. Luego de su exilio dorado en el Caribe, una vez caída la dictadura de Pérez Jiménez, participó en el proceso electoral de 1958, resultando electo presidente de Venezuela. Desde que asumió el poder el 13 de febrero de 1959, cumplió a cabalidad lo acordado en el pacto de Nueva

York, de continuar la entrega del país, además de apoyar la guerra fría como estrategia internacional anticomunista.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppppppp. Por ello se permite la penetración de las grandes empresas transnacionales estadounidenses, (Nelson Rockefeller) y grupos angloholandeses, alemanes y japoneses que mantenían a Venezuela prisionera en la telaraña del imperialismo; así como también se establece una política de segregación del Partido Comunista de Venezuela (PCV) y demás organizaciones, movimientos y partidos que suscribieran esta ideología. (Vargas Medina, H. 2009 p 17)

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttt. Su ira con los comunistas y su espíritu represivo lo demostró el 4 de agosto de 1959, cuando un grupo de trabajadores, en conjunto con numerosos desempleados, se concentraron en la plaza La Concordia, en Caracas, para protestar contra las medidas impopulares implementadas por su gobierno. La eliminación del Plan de Emergencia aplicado por Wolfgang Larrazábal y la reducción de 10 por ciento del salario de los trabajadores fue el detonante para las protestas y disturbios, lo que condujo a que su aparato represivo produjera un saldo de varios muertos y heridos.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Orlando Martínez lo expresa en su tesis de grado El MIR: División dentro de la división. Gestación y fracción de un movimiento, en los siguientes términos: “Betancourt, en agosto de 1959, suspende por primera vez las garantías constitucionales tras disturbios producidos por la suspensión intempestiva del llamado Plan de Emergencia. El resultado de estos acontecimientos fueron 3 muertos, 70 heridos y se envía a El Dorado una considerable cantidad de manifestantes” (Martínez, Orlando.1981, p, 227)

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. Como se puede apreciar, a menos de un año de asumir la primera magistratura nacional, el caudillo adeco no solo suspendió las garantías constitucionales sino que, al mismo tiempo, reprimió de forma brutal a la manifestación de La Concordia, tiñendo sus manos con sangre al permitir a los organismos represivos del Estado asesinar a tres ciudadanos venezolanos y causando varios heridos por ejercer el derecho a la protesta.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee. No conforme con ello, luego de este nefasto incidente Betancourt pronuncia la fatídica frase de “Disparar primero y averiguar después” reafirmando su compromiso con los gringos de garantizar y resguardar las inversiones de las transnacionales en el país y mantener a raya a los comunistas inhabilitándolos políticamente y reduciéndolos a su mínima expresión mediante acciones represivas, persecuciones y asesinatos de sus principales dirigentes.

fffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii. Tal como lo refiere el ex guerrillero Hernán Abreu, en su obra Memorias del Frente Guerrillero José Antonio Páez que “al día siguiente que se aprobó la Constitución de 1961, Rómulo Betancourt suspendió las garantías constitucionales y acentuó la represión contra los sindicatos, los estudiantes y los militantes de los partidos de izquierda” (Abreu, H. 2011, p. 21)

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Por si fuera poco, durante su quinquenio (1959-1964), seguro de los intereses que representaba, se dispuso a entrenar militares venezolanos en la Escuela de las Américas en Panamá para formarse en contrainsurgencia y en técnicas represivas y de torturas.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. En tal sentido, el Puntofijismo contó, al decir del investigador Pedro Pablo Linárez, con el apoyo de EEUU a través de su Agencia Central de Inteligencia (CIA) y el Comando Sur del ejército imperial. (Linárez, Pedro P. 2012, p. 45)

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss. Por fortuna, hoy sale a flote la verdadera historia de este personaje siniestro exaltado por historiadores que, al igual que él, ayer abrazaron la causa libertadora de los pueblos, pero con el devenir de los tiempos fueron tomando posiciones reaccionarias y conservadoras,

guerrillero es la fuerza motriz generadora de toda la transformación social y de los cambios revolucionarios.

- 2) Los errores de concepción condujeron al estancamiento de la lucha armada y, en particular, a la evidente derrota de la guerrilla rural y urbana.
- 3) No se hizo un estudio económico, social y geográfico de las zonas donde se iban a ubicar las guerrillas.
- 4) La infraestructura logística dependía del correaje de la ciudad, implicando condicionamientos y limitaciones en la capacidad militar.
- 5) Las líneas operacionales estaban determinadas por la propaganda armada, toma de pueblos, hostigamientos, emboscadas. En lo orgánico conducía a la dispersión de las fuerzas, con pérdida de la capacidad de fuego, de experiencia, estrangulando la iniciativa, lo que condujo a repetir ciclos viciosos: tomas de pueblos, hostigamientos y una retirada prolongada con receso operacional prolongado.
- 6) La debilidad del poder de fuego, que podría ser equilibrado con los explosivos, no se usó en la escala para dar el asalto con contundencia, esto permitió que los factores como la sorpresa y la rapidez, dejaran de ser ventajas tácticas para la guerrilla.
- 7) La inteligencia militar estuvo ausente; en más de una oportunidad las emboscadas esperaban semanas por alguien que nunca llegaba.
- 8) Desconocimiento de la mecánica operativa de los *rangers*, aplicada por los Cazadores en Venezuela.
- 9) Ausencia de trabajo de masas en el campo, con los obreros y sindicatos, unido al voluntarismo, espontaneísmo y sustitución de las masas por una vanguardia armada.
- 10) Concepción montañera de las áreas operacionales; no había delimitación adecuada de las zonas de combate y de retaguardia.

- 11) No se utilizó la lucha legal en función de fortalecer la organización clandestina y los aparatos militares de las FALN desde el punto de vista político-ideológico, organizativo, propagandístico y de recursos logísticos.
- 12) El movimiento armado fue sinónimo de vanguardia simbólica, porque no contó con el respaldo temporal de la clase obrera, condición que proviene de la teoría del foquismo. Siempre fueron vanguardistas o foquistas, lo cual produjo el aislamiento de las masas obreras y campesinas de las áreas urbanas, suburbanas y rurales.
- 13) No hubo preparación político- militar por parte de los combatientes urbanos y rurales.
- 14) Había un divorcio entre la teoría y la práctica político-militar que se aplicó en el proceso de la lucha armada por parte del partido, la guerrilla urbana y la guerrilla rural.
- 15) Fue muy poca la ayuda económica y militar de China y la Unión Soviética al proceso de lucha armada que se realizó desde 1960 a 1975 en Venezuela.
- 16) El Estado venezolano apoyándose en sus Fuerzas Armadas Nacionales y en la ayuda militar de los Estados Unidos, fueron determinantes para derrotar el proceso de lucha armada en Venezuela.
- 17) Los obreros y campesinos del país nunca apoyaron el proceso de lucha armada, mientras que los estudiantes y sectores de la clase media sí dieron su respaldo a este tipo de lucha.
- 18) La pugna chino-soviética incidió fuertemente para determinar la causa de la derrota de la lucha armada en Venezuela.
- 19) La crisis de los misiles en octubre en 1962 en Cuba (enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética que pudo haber causado la Tercera Guerra Mundial) hizo que la Revolución Cubana dejará de ayudar al movimiento guerrillero de Venezuela a partir de 1968.

20) La mayoría de las direcciones del Partido Comunista de Venezuela, Movimiento de Izquierda Revolucionaria y Vanguardia Popular Nacionalista, no dio su total apoyo político, económico y militar al proceso de la lucha armada en Venezuela, así como en todo momento jugó a la guerra y al golpe de Estado para llegar al poder.

gggggggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Finalmente, hay que concluir que el proceso de la lucha armada en Venezuela, durante el período de 1960 a 1975, fue derrotado política y militarmente, como se ha demostrado a lo largo de esta investigación histórica.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. Consecuencias de la Derrota de la Guerrilla Venezolana

oooooooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Además, lo que afirmamos en adelante es tan importante como lo señalado anteriormente, la guerrilla fue instaurada en un país que deseaba la democracia y la había reconquistado, después de una década de dictadura, tres años antes de las primeras acciones guerrilleras, no se basaban por ello aquellos actos programados por la izquierda, por el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

ssssssssssssssssssssssssssssss.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. CAPITULO IV

cccccccccccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

**fffffffffffffffffffff. LOS BALANCES DE LA GUERRILLA
VENEZOLANA**

**ggggggggggggggggggggggggg. Y REPLANTEAMIENTOS DEL
MARXISMO**

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Domingo Alberto Rangel

lllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooooooo. Domingo Alberto Rangel dirigente político de AD y luego pasó a dirigir el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Fue dirigente político y militar del MIR. Profesor universitario de la UCV y autor de numerosos libros de política, economía, novela, cuento, poesía y ensayos. Tendencia marxista leninista trotskista.

ppppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssss. ¿Ir a la lucha armada fue decidido en un congreso del MIR?

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. DAR: En reunión con el Che nos orientó en tres días, nos dijo que la vía de la lucha armada en Venezuela era un tremendo error y, nosotros acá en Venezuela en tres reuniones concluimos que había dos opciones: una, iniciarla de inmediato -indicado por Américo Martín-, la otra, empezarla en dos años, que era la posición de Simón Sáez Mérida y la mía.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. ¿Y se dio el debate si se iban por la vía de Simón y Domingo o por la que indicaba Américo?

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. DAR: No. El MIR era un partido revolucionario que nació para alzarse

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. ¿Discutieron cómo escoger las zonas guerrilleras?

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. DAR: No hubo esa discusión, eran evidentes

cccccccccccccccccccccccc. ¿Y los asesinatos de la policía?

ddddddddddddddddddddddddd. DAR: No recuerdo haber discutido eso

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. ¿Y el ataque del tren del Encanto?

ffffffffffffffffffffffffffff. DAR: Fue un acto de terrorismo de Guillermo García Ponce, le dije a Simón “Vamos a reclamarle”, nunca averiguamos quienes lo ejecutaron

ggggggggggggggggggggggggg. ¿La izquierda venezolana discutió sobre cómo construir el socialismo en el país?

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. DAR: Aquí nunca se ha seguido un camino revolucionario para nada

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii. ¿Y hubo un movimiento guerrillero o esto es otro mito en la historia política del país?

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. DAR: La guerra era pura habladuría, la lucha guerrillera era verbal. Había unos preparativos, pero no un alzamiento. Aquí no había absolutamente nada

conmigo andaba Luis Emiro Arrieta que después muere en la Cárcel Modelo de Caracas.

ffffffffffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii. Nosotros nos enteramos del informe Kruchot tres meses después de haber sido presentado en una sesión secreta donde todas las delegaciones internacionales, salvo la China que estaba presidida por Cho En Laí, fuimos dado de recreo, nos llevaron a museos y visitar sitios históricos de la ciudad mientras se presentaba el informe.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. El lapso del 56 al 70 se va en la lucha contra Pérez Jiménez y en el año sesenta cometemos el error de meternos en la lucha armada, se nos olvidó todo y estábamos influenciados por la revolución cubana. Eso nos llevó a la clandestinidad, a prisión, después la fuga, nuevamente escondido hasta el 69 que salimos a la calle. En diciembre del 70 rompemos con el partido comunista y en enero del 71 formamos el MAS y comienza un proceso de evolución.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. En el seno del PCV había una eterna discusión entre los que estaban en contra de la Lucha Armada, tales como Pedro Ortega Díaz y Jesús Farías, y los que estaban a favor como García Ponce, Pompeyo Márquez, Gustavo Machado. El PCV estuvo influenciado

ideológicamente por la corriente del marxismo-leninismo, maoísmo, foquismo y maoísmo.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. Teodoro Petkoff

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Teodoro Petkoff Malec nació en (Bobures Estado do. Zulia, 1932) es un político, periodista y economista venezolano, dirigente y guerrillero comunista en la década de los 60, miembro fundador del partido Movimiento al Socialismo, MAS, diputado al Congreso Nacional de Venezuela en varias legislaturas, ministro en el segundo gobierno de Rafael Caldera y candidato presidencial en dos ocasiones.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccccccc. El debate que apenas se esbozaba en el Partido Comunista de Venezuela, todavía clandestino, acerca de los hechos de la guerrilla de 1960, sufrió una fuerte conmoción, ya que el 21 agosto de 1968, sufrió una brusca sacudida con la invasión de la URSS a Checoslovaquia. Habíamos comenzado preguntándonos por lo ocurrido durante la lucha armada y por las causas de la derrota, que a nuestro criterio esa lucha impulsada por el PCV de tendencia ideológico marxista-leninista soviético, foquista y guevarista, a criterio de una mayoría del Comité Central finalizó en una derrota política y militar.

un instrumento de él. Su base fundamental queda en las mismas manos y en las mismas clases sociales.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. 2.- ¿A qué se debe la abstención en las inscripciones?

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. En primer lugar a la falta de perspectivas que este proceso ofrece a nuestro pueblo y, en segundo, a la casi absoluta seguridad de que las elecciones en marcha no serán sino una nueva farsa, un nuevo engaño que permitirá prolongar¹⁵ el actual régimen de opresión.

cccccccccccccccccccccccccc. Además, nuestro pueblo, ya maduró políticamente, sabe que unas elecciones donde haya partidos inhabilitados, con numerosos ciudadanos encarcelados y perseguidos, no podrán conducir al cambio substancial que todos desean como medio para resolver los ingentes problemas nacionales.

dddddddddddddddddddddddddd. Estas conclusiones las extrae nuestro pueblo de las condiciones objetivas existentes. Por un lado, la oposición dividida balcanizada y, por el otro, un gobierno que aprovecha inescrupulosamente las ventajas del Estado para asegurar su continuidad.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. Así mismo, la abstención es la respuesta más clara de la insatisfacción de las mayorías nacionales frente a la forma, como se ha conducido el proceso electoral y ante la dirección de todos los partidos que concurren a los comicios, traducida en vacilaciones imperdonables y donde sólo parecen predominar las ambiciones de sus líderes.

fffffffffffffffffffffffffffff.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. 4.- ¿Cuál crees que debe ser el camino de la Revolución Venezolana?

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. El de la lucha armada. No se podrán quebrantar la actual situación de subdesarrollo y dependencia, de miseria y atraso si no se logra derrotar a las clases opresoras. Y ello no se podrá lograr sino utilizando sus mismos métodos, enfrentando el poder armado del pueblo con el poder armado que aquellas tienen en sus manos para apuntalar su dominación.

ssssssssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. Douglas Ignacio Bravo Mora

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Douglas Ignacio Bravo Mora se inscribió en la Juventud Comunista de Venezuela en 1947. En 1957 era uno de los integrantes del Aparato Militar del PCV en la clandestinidad contra la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez (1948-1958). Estudió Derecho en la Universidad del Zulia.(LUZ) en los años 50. En 1958 formó parte del Comité Regional del Partido Comunista de Venezuela (PCV). Para 1961 estuvo en un Frente Guerrillero que auspició el PCV en las montañas de Turumiquire (Estado Anzóategui). En 1962 fue designado miembro del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela (PCV). Fue en 1962 el fundador y Primer Comandante del Frente Guerrillero José Leonardo Chirino (Estado Falcón). En 1966 rompió con el PCV y pasó a ser el máximo líder del Frente de Liberación Nacional-Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FLN-FALN). Fundó el Partido de la Revolución Venezolana (PRV) y después organizó el movimiento RUPTURA. Ha estado preso en tres

oportunidades durante su vida política y guerrillera. En la actualidad es el máximo dirigente del Grupo Tercer Camino. Tendencia marxista leninista soviética, foquista, guevariano, maoísta y bolivariano.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddddddddd. Afirmó de manera tajante que el movimiento guerrillero venezolano aupado por el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) eran de tendencia marxista-leninista que recibían orientaciones políticas bien por el Partido Comunista de Unión Soviética o el Partido Comunista de China y el Partido Comunista de Cuba, y por lo cual estaban nucleados alrededor de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y el Frente de Liberación Nacional (FLN).

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Señaló que en 1969 el dirigente revolucionario Pedro Duno, uno de los jefes de la insurrección cívico-militar del 4 de mayo de 1962 en Carúpano. Escribió un documento titulado El pensamiento marxista-leninista y bolivarianismo y el cual fue suscrito por su persona, porque era antes que marxista-leninista de la corriente bolivariana.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllllllllllllll. Precisó que el movimiento guerrillero venezolano era de tendencia marxista-leninista, pero internamente había

j.

k. Francisco Prada Barazarte nació en Escuque, estado Trujillo, Venezuela, en el año de 1934. Desde sus inicios como militante, perteneció a la Juventud Comunista, comenzó a participar en las actividades políticas, a partir de las luchas anti-Pérezjimenista, Tendencia marxista-leninista-maoísta-bolivariana.

l.

m.

n.

o. Destacado militante, combatiente y dirigente político, participó en los preparativos de la lucha armada desde sus mismos inicios, aportó decididamente en esta etapa de la lucha, dirigiendo la retaguardia del Frente Guerrillero José Antonio Páez de Portuguesa y su proceso político-militar. Creó y fundó el Frente Guerrillero de Los Llanos, Ezequiel Zamora. que operó en Barinas, Apure, Portuguesa.

p.

q.

r.

s. Las guerrillas es un compromiso para las vanguardias ya que las elecciones no son más que un engaño, y cualquier Barrios o cualquier Caldera no traerá más que desgracias al pueblo venezolano. El camino es el de las armas”, declaró en una entrevista Francisco Prada, secretario político de la Comandancia Nacional del FLN-FALN de Venezuela, tendencia marxista-leninista-maoísta y bolivariana.

t.

u.

v.

w. “Consideramos afirmó que los movimientos revolucionarios en armas se ven fortalecidos en sus posiciones ideológicas, políticas y organizativas, y que los que hoy se organizan para comenzar la lucha lo harán en mejores condiciones”.

x.

y.

z. Señaló que “la lucha guerrillera es la forma más alta de la lucha del pueblo y la escuela más formidable para la formación de los revolucionarios y su vanguardia”. Y recalcó que “la afirmación de que todas las demás formas de lucha deben servir y no retrasar el desarrollo de la línea fundamental, que es la lucha armada, es una respuesta categórica a los seudorrevolucionarios que pretenden hacer de la combinación de las formas de lucha un elemento para oponer a la lucha armada”.

aa.

bb.

cc. El comandante guerrillero manifestó que “las condiciones revolucionarias que existen en América Latina son la mejor garantía para impulsar la aplicación y el desarrollo de estos acuerdos. Creemos que las vanguardias revolucionarias de cada país tienen ante sí la tarea de llevar cuanto antes a la práctica las ricas enseñanzas que para todos los revolucionarios, “Haremos los esfuerzos que sean necesarios —afirmó— para continentalizar cada vez más la lucha de liberación nacional que ya libran nuestros pueblos”.

dd.

ee.

ff.

gg. Considera de gran importancia los pasos que se han dado en aras de la unidad de las fuerzas revolucionarias. Estima que tienen plena vigencia los acuerdos unitarios que se concertaron entre Fabricio Ojeda, Douglas Bravo y Américo Martín, en mayo de 1966.

hh.

ii.

jj. “Debemos decir —agrega— con respecto a ese acuerdo de Fabricio Ojeda, Douglas Bravo y Américo Martín, que en él tenemos nosotros base para hoy en nuestro país concretar acuerdos en todos los niveles. En primer lugar, en el nivel de los combatientes guerrilleros que en las montañas de occidente, en las montañas de El Bachiller y en las de oriente libran combates contra el mismo enemigo, se enfrentan al ejército traidor y anhelan coordinar los planes y anhelan trabajar en estrecha unión, anhelan que sus jefes, que sus dirigentes, lleguen a un acuerdo definitivo”.

kk.

ll.

mm. “Para nosotros es un compromiso muy grande —dice Prada— y hacemos todos los esfuerzos. Creemos que por parte de los compañeros del MIR y por parte de otros revolucionarios también se están haciendo esos mismos esfuerzos. Esa unidad debe fundamentarse en la base de una lucha implacable contra las tendencias conciliadoras, revisionistas y reformistas que aún existen en algunos núcleos revolucionarios”.

nn.

oo.

pp.

qq. Después de manifestar que “en Venezuela la lucha guerrillera se inspira en los principios del marxismo-leninismo”, Prada dice que “quienes combaten a los que luchan contra el imperialismo en la forma más elevada, como es el caso de la dirección derechista del PCV, no pueden ser antimperialistas.

rr.

ss.

tt.

uu.

vv.

ww.

xx.

yy.

zz. Moisés Moleiro

aaa.

bbb.

ccc.

ddd. El comandante guerrillero Moisés Moleiro y dirigente del MIR, aprovechó “la oportunidad para decir una vez más ante el país que el MIR no son cultores de la violencia por la violencia misma. Hemos recurrido a ella como respuesta inevitable a un orden represivo. No nos oponemos a la paz, al contrario, nuestra condición de revolucionarios, así como nuestro amor a la patria nos inducen a desearla. Hemos señalado condiciones indispensables para arribar a ella y hasta ahora no se han cumplido”.

eee.

fff.

ggg.

hhh. No he pensado descender de las montañas y tampoco en ningún momento viajar al exterior, sigo ayudando como Secretario General (Encargado) del MIR en el desarrollo de la política de mi partido de la cual soy solidario y a la que modestamente he contribuido en la medida de lo posible desde el cargo que ocupo

iii.

jjj.

kkk.

lll. Julio Escalona

mmm.

nnn.

ooo.

ppp. Julio Escalona, comandante guerrillero del Frente Antonio José de Sucre y dirigente del MIR, expresó no somos pues cultores a ultranza de la violencia. Cuando nosotros nos decidimos a empuñar las armas, ya centenares de venezolanos estaban ilegalmente detenidos, sindicatos, ligas campesinas, centros estudiantiles, locales de partidos, institutos de enseñanza habían sido asaltados por bandas irregulares armadas en combinación con la policía; las calles de Caracas y de las principales ciudades del interior, tomadas policial y militarmente; la política de allanamientos masivos, de torturas y de fusilamiento de presos políticos se había iniciado.

qqq.

rrr.

sss.

ttt. La situación económica de las masas era desesperada y la entrega de nuestra economía a empresas extranjeras avanzaba aceleradamente- Y precisamente todos los que nos oponemos a esa situación, fuimos colocados de hecho fuera de la ley y una tenaz y criminal persecución se inició contra

mostros. Y fueron métodos pacíficos los que inicialmente utilizamos para protestar y defendernos: manifestaciones, huelgas, documentos de denuncias.

uuu.

vvv.

www.

xxx. Y ¿cuál fue la respuesta del gobierno? Ametrallamiento a las manifestaciones, muertos, heridos, detenidos. ¿Cuál podía ser la respuesta lógica? La respuesta del pueblo y de sus organizaciones de Vanguardia, no podía ser otra: empuñar las armas y defenderse. Y no es una casualidad que la reacción popular se inicie en 1960, 1961 y 1962 con verdaderos estallidos insurreccionales donde participaron miles y miles de estudiantes y obreros de Caracas y las principales ciudades del interior.

yyy.

zzz.

aaaa.

bbbb. Nosotros dimos muchas pruebas, en otras épocas, de nuestra disposición de transitar un camino pacífico. Es más. El llamado orden democrático que surge después del 23 de Enero de 1958, existe en buena parte, por el sacrificio, el esfuerzo, y heroísmo de muchos de los que hoy continúan en la fila revolucionaria, quienes se mantuvieron consecuentemente luchando contra la dictadura perezjimenista.

cccc.

dddd.

eeee.

ffff. No es fácil para el Dr. Caldera cubrirse con un barniz de dialogo y convivencia. Él ha estado ligado estrechamente al desarrollo de la violencia política en el país, desde sus días de Universitario y Uneista, hasta su participación en el sanguinario gobierno Betancourista. Revísese la historia

y se verá como una de las figuras poéticas venezolanas más alejadas del diálogo es la del Dr. Caldera.

gggg.

hhhh.

iiii.

jjjj. Nosotros queremos paz. No somos ni hemos sido obstáculo para ella, pero somos muy claros y precisos, mientras no se restablezcan las condiciones que garanticen y aseguren un desarrollo pacífico, nosotros continuaremos la lucha, pues ni la represión ni los halagos nos han ablandado ni nos ablandarán. Mientras ese sea el camino que transite el gobierno nos encontrarán listos en nuestro puesto de combate. Nos animan profundas convicciones políticas e ideológicas y muy sagrados anhelos de justicia y libertad. Y repetimos no hemos tomado este camino por aventura ni por pasajera ilusión y por ello Vencer o Morir es uno de nuestros lemas principales.

kkkk.

llll.

mmmm.

nnnn. En un documento público ante el país, exponemos las condiciones que consideramos propicias para el logro de la paz, las cuales son las siguientes:

- 1- Rehabilitación del MIR y del PCV. Y legalización de todos los Partidos y Organizaciones Revolucionarias.
- 2- Libertad para todos presos políticos civiles y militares y retorno inmediato de todos los exiliados.
- 3- Cese de los cercos y bombardeos a las zonas campesinas. E indemnización a los campesinos de los daños ocasionados por las tropas de los Cazadores.

- 4- Eliminación del Cuerpo de Cazadores y restitución al Ejército su carácter técnico y profesional.
- 5- Eliminación de la Digepol y el SIFA, cierre de los Campos de Concentración y de los Centros Antiguerrilleros. Enjuiciamiento de los culpables de crímenes, tortura y atropellos contra centenares de venezolanos.
- 6- Eliminación de los grandes latifundios y entrega de la tierra a los campesinos pobres e implantación de un sistema de créditos baratos para los campesinos.
- 7- Rebaja de los alquileres a la población venezolana en un 50 por ciento del monto actual de los mismos.

oooo.

pppp.

qqqq.

rrrr. Para demostrar sus buenos propósitos, nosotros demandamos del gobierno, cuatro condiciones básicas con carácter previo:

- 1- Levantamiento de los cercos antiguerrilleros y total cese de la represión y persecución contra los miembros de las organizaciones revolucionarias.
- 2- Libertad para todos los detenidos políticos civiles y militares.
- 3- Informe claro y sincero ante el país sobre la suerte de los detenidos políticos que hoy se encuentran desaparecidos.
- 4- Cese de las torturas y castigo de los culpables.

ssss. Resolver estos problemas sería para el pueblo, una prueba de la buena fe del gobierno y creará un clima próspero para discutir el problema de la pacificación. Mientras la situación sea de represión y persecución, cualquier proposición de paz hecha por el gobierno, tiene un claro sabor a hipocresía, politiquería y demagogia. (Carta de Julio Escalona al doctor Rafael Caldera, 1969)

tttt.

uuuu.

vvvv.

www.

Replanteami

ento del Marxismo

xxxx.

yyyy.

zzzz.

aaaa. El pensamiento de Marx y, en especial, sobre sus implicaciones para la comprensión del presente. Y, justamente, su obra póstuma, Vigencia contemporánea del marxismo, sustenta sus argumentaciones sobre los hallazgos hechos por un maduro y reposado Núñez Tenorio en la lectura de un juvenil e impetuoso Karl Marx

bbbbb.

cccc.

dddd.

eeee. Primera Concepción: Antiimperialista y Anti feudal

ffff.

ggggg.

hhhhh.

iiii. Hasta ese entonces, sostiene Saavedra, era posible plantearse “una revolución democrática burguesa, antiimperialista y anti feudal”. Este nuevo cuadro, en lo político y económico, planteaba la necesidad de “formular un nuevo programa revolucionario”. Pero, el PCV no modifica su vieja plataforma que correspondía a un país semifeudal y dependiente. “El carácter dependiente existe pero no el semifeudal”. Al no comprender esta nueva realidad no se pudo aprovechar la coyuntura del 23 de enero de 1958 que abrió las puertas a un proceso liberador y socialista. El PCV no comprendió que después de la caída de Pérez Jiménez sólo era posible adelantar las tareas antiimperialista, golpeando a la burguesía venezolana.

jjjj.

kkkkk.

lllll.

mmmmm. “Este fatal error de concepción -prosigue Saavedra- hizo que el proletariado fuera nuevamente a la cola de la burguesía y de la pequeña burguesía que después de significativas batallas fue derrotado”. De esta manera, el imperialismo norteamericano y la burguesía venezolana “recuperaron el terreno perdido, consolidaron nuevas posiciones e impusieron nuevamente su dictadura, esta vez bajo la forma de gobierno democrático parlamentario”.

nnnnn.

ooooo.

ppppp.

qqqqq. Segunda Concepción: El Socialismo Pluralista

rrrrr.

sssss.

ttttt.

uuuuu. Frente a la tesis dogmática del PCV expuesta en la primera concepción, surge otra “novedosa, espectacular” que plantea el “Socialismo ya”. Esta consiste en atacar la primera, la cual tiene razón al decir de Saavedra, “pero ignora que las tareas antiimperialista y verdaderamente antifeudales no han sido llevadas a cabo durante el violento crecimiento capitalista dependiente en Venezuela.” Aborda las cosas como si se tratara de un país de desarrollo independiente y hace abstracción de hecho de que las tareas antiimperialistas y antifeudales no se han cumplido.

vvvvv.

wwwww. Los sostenedores de esta tesis, afirma Saavedra, toman trozos de diferentes concepciones y fabrican su teoría de “Socialismo ya”. Así

“podemos conseguir a Gunder Frank, junto a Trostky, Marcuse y otros ideólogos”. Este socialismo “novedoso”, al decir de quien esto escribe, pretende implantar una sociedad pluralista donde el ejército que sirve a la burguesía pasaría en adelante a servir al pueblo. “La vanguardia de esta revolución sería una alianza entre núcleos de intelectuales del socialismo petrolero con el Alto Mando Militar”.

xxxxx.

yyyyy.

zzzzz.

aaaaaa. Tercera Concepción: Marx - Engels – Lenin – Mao

bbbbbb.

cccccc.

dddddd.

eeeeee. “Venezuela es un país donde las relaciones de producción capitalista son predominantes, que el desarrollo capitalista dependiente y atrofiado han llegado a la etapa del capitalismo monopolista aún dentro del marco de la dependencia y del neocolonialismo”. Este rápido desarrollo capitalista no significó el enfrentamiento al imperialismo, “sino por el contrario, creció bajo la dirección de éste y atando cada vez más nuestro país al capital extranjero...la burguesía venezolana es en consecuencia pro imperialista”.

ffffff.

gggggg.

hhhhh.

iiiiii. Esta revolución demócrata burguesa de tipo neo colonial, no fue producto de un enfrentamiento contra el imperialismo y contra el feudalismo y que, agrega Saavedra, “las tareas antiimperialistas y en menor

grado antifeudales que viene planteándose desde las primeras décadas del siglo, se suman hoy las tareas anticapitalistas y antiburguesas”.

jjjjj.

kkkkkk.

lllll.

mmmmmm. Por lo tanto, la diferencia de lucha y organización también es diferente. Tanto desde el punto de vista teórico como en su política concreta. “Las dos primeras se han pronunciado por el camino parlamentario para la toma del poder político, mientras que la tercera sostiene que la vía revolucionaria desarrollada por Marx, Engel, Lenin y Mao y corroborada en la práctica por la revoluciones rusa y china es la correcta para la toma del poder por el proletariado y sus aliados”.

nnnnnn.

oooooo.

pppppp.

qqqqqq. **Teodoro Petkoff**

rrrrrr.

ssssss.

ttttt.

uuuuuu. Manifestó que no olvidamos que el mismo Lenin jamás se cansó que las ideas de explicar que “las ideas dominantes son las ideas de las clases dominantes y pensemos luego en las condiciones de hoy esta frase. El poder cultural, y el poder de la ideología es infinitamente mayor que hace cien años. En estas condiciones, la visión de la revolución no tenía por qué ser distinta a la relativamente unidimensional de la preparación del gran levantamiento que en un acto único habría de destruir la maquinaria del Estado Burgués.

vvvvvv.

wwwwww.

xxxxxx.

yyyyyy. Esto quiere decir que cualquiera que sea la forma del combate revolucionario y tal vez más aún en el caso de que fuera la lucha armada el medio a utilizar, la batalla en el terreno de las ideologías y en el terreno del poder cultural ocupa un lugar preponderante.

zzzzzz.

aaaaaaa.

bbbbbbb.

cccccc. En una entrevista hecha por Carlos Rangel y Sofía Imber con razón de la publicación de su libro Checoslovaquia el Socialismo como Problema; Petkoff señala:

ddddddd.

eeeeeee.

ffffff.

ggggggg. Lejos de haber una quiebra del marxismo, hay un refrescamiento, un interés renovado por el pensamiento marxista en el mundo. Desde luego que hay sectores pseudo-marxistas, dogmáticos, ortodoxos, aferrados a interpretaciones anquilosadas, que no tienen remedio, pero hay otros grupos que buscan soluciones, no en el marxismo bastardeado por Stalin, sino en una concepción renovada del marxismo auténtico. Toda la concepción stalinista no es sino el marxismo sin debate. El marxismo de Lenin y Marx es el producto de una polémica gigantesca, de un debate interminable.

hhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjj.

kkkkkkk. Aquí claramente muestra su ruptura con los partidos comunistas tradicionales; que en definitiva siguen la línea stalinista. Así mismo, ya se ven las ideas de los “falsos revolucionarios” que son justamente una de las ideas combativas recurrentes en Proceso a la Izquierda y son justamente esos “seudo-marxistas, ortodoxos” los que han desprestigiado al marxismo que Petkoff quiere salvar luego con el MAS.

lllllll.

mmmmmmm.

nnnnnnn.

ooooooo. Otro programa interesante fue el del 1ro de febrero de 1973, donde aborda más directamente el tema del socialismo que propone y donde Carlos Rangel hace patente que el de dudosa credibilidad tal propuesta:

ppppppp.

qqqqqqq.

rrrrrrr.

sssssss. **Teodoro Petkoff:** Ésta es una diferencia sustancial en el planteamiento nuestro. Nosotros entendemos que la sociedad no puede estar exclusivamente en manos del Estado. Por el contrario, el diseño socialista, tan viejo como Marx, indica esto así...

ttttttt.

uuuuuuu.

vvvvvvv.

wwwwwww. **Carlos Rangel:** Pero no ha pasado en ningún lado...

xxxxxxx.

yyyyyyy.

zzzzzzz.

aaaaaaaa. **TP:** No, no ha pasado, pero efectivamente es así. El diseño socialista incluye eso... No ha pasado, pero nosotros no sólo nos planteamos

la posibilidad de que sea así sino que entendemos que es perfectamente posible que el Estado venezolano sea concebido como un ente de transición en vías de destrucción y de desaparición... Y por ello ponemos mucho interés y colocamos el acento en que la propiedad sobre los medios, sobre las fábricas, los barcos, las tierras, que hoy en día están en manos de los capitalistas, sean en el período inicial de transición producto de la congestión, de la codirección entre los comités de trabajadores y el Estado...

bbbbbbbb. **CR:** ¿Por qué esto no ha sucedido aún en ninguna parte?, dijo Carlos. Y muchos lo han intentado. Y no ha podido ser hecho en ninguna parte...

ccccccc. **TP:** Yo te expliqué, y lamentablemente tendrá que ser otro estereotipo, que las circunstancias históricas que se vivieron en casi todos los países socialistas desviaron con frecuencia el ideal La vida real del ideal

ddddddd. **CR:** Pero es que son muchos países en circunstancias distintas dijo Carlos-...

eeeeeee. **TP:** Catorce, nada más...

ffffff. **CR:** Pero catorce que van desde la URSS, el país más extenso del mundo, con una de las mayores poblaciones, recursos naturales como ningún otro país y un desarrollo capitalista previo a la revolución bastante considerable, hasta países como Cuba que es parecido a Venezuela... No es aceptable ya la explicación del fracaso alegando circunstancias históricas en cada caso... No puede seguir siendo dicho...

ggggggg.

hhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjj. ...lo que queda evidenciado en esta entrevista es que el socialismo propuesto por Petkoff redundaba en las mismas propuestas que no han sido llevadas a cabo por los países que ya han estado incursos en el socialismo y de hecho en todos –hasta hoy día casi 33 años después– el Estado no ha sido abolido sino que se ha reforzado. ¿Cómo creer en un proceso a la izquierda

democrático que pretende eliminar al Estado como ente regulador de la vida social y no ser capitalista y que asiente ante Cuba o la URRS? Además que hay que tener cuidado porque si la circunstancia histórica conspira nos pueden desviar la frecuencia del ideal y terminar con un capitalismo de estado totalitario. Quizás sería que en Venezuela aún no se iba ni por la tesis. (Entrevista de Rangel, C, a Petkoff, T. 1970)

kkkkkkkk.

llllllll.

mmmmmmmm.

nnnnnnnn. Carlos Marx, escribió que las relaciones de producción constituyen el esqueleto en la anatomía de la sociedad civil y creó la conocida metáfora literaria 9 de la base y la superestructura, pero toda su obra es la demostración de que nunca sacrificó el análisis del todo en el altar de una de sus partes. Según Ludovico Silva, Marx era un genio múltiple porque era economista y sociólogo, y un antropólogo y un historiador y un filósofo y un político, todo a la vez. El suyo es el primer gran caso del saber militante, del saber aplicado a la transformación revolucionaria de la sociedad, Ludovico Silva titulado El estilo literario de Marx.

oooooooo.

pppppppp.

qqqqqqqq.

rrrrrrrr. Filosofía Marxista en Venezuela

ssssssss.

ttttttt.

uuuuuuuu.

vvvvvvvv. Es bueno saber: que en Venezuela, desde los años sesenta hasta los años ochenta, el desarrollo por el interés de la filosofía marxista tuvo por lo menos en José Rafael Nuñez Tenorio, Federico Riu y Ludovico Silva, una importante expresión de inteligencia y calidad especulativa que contrasta palmariamente con la ideología militante de los

movimientos marxistas en Venezuela, por lo menos, durante ese periodo de la historia política nacional. Que en ellos puedan hacerse objeciones no obsta en ningún caso para que, a partir de sus diversas fundamentaciones, el pensamiento de Marx saliera, en Venezuela, de su sueño dogmático, para transformarse en un objeto de estudio con credenciales efectivamente académicas.

wwwwwww.

xxxxxxx.

yyyyyyy.

zzzzzzz. Todo lo cual redundo en la invalorable actividad de nuestros tres autores, quienes nos han enseñado que, en cuestiones de marxismo, lo único que no se puede abandonar es la discusión de las ideas, pues sin ella el pensamiento de Marx no sería un pensamiento, sino una religión positiva, un infundado acto de fe, fuera de los límites de la razón dialéctica e histórica.

aaaaaaaa.

bbbbbbbb.

ccccccc.

ddddddd. José Rafael Núñez Tenorio y los inicios de la filosofía marxista en Venezuela. En el primero de ellos se intenta hacer un balance de las diferentes etapas por las cuales atraviesa, casi fenomenológicamente, la concepción del marxismo en dicho autor, etapas que, efectivamente, parten de una posición cercana a los presupuestos y dogmas característicos de la certeza sensible. Es lo que podría denominarse la época de las grandes convicciones “científicas” del autor, en las cuales se confunde la dialéctica con un instrumento metódico alterno y sustitutivo de los métodos propios de la reflexión del entendimiento abstracto.

eeeeeeee.

fffffff.

ggggggggg.

hhhhhhhhh. **José Rafael Núñez Tenorio**

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkkkk.

lllllll. Después de la derrota político-militar de los sesenta, y más precisamente, a mediados de los años setenta. Esta es la etapa que se puede designar como la de la figura de la conciencia fenomenológica, o del para sí, en Núñez Tenorio.

mmmmmmmmm.

nnnnnnnnn.

oooooooo. Y en efecto, las grandes convicciones de la primera etapa fueron progresivamente puestas bajo la duda y la desesperación. La ortodoxia materialista fue objeto de un proceso de revisión e investigación que dio como resultado la Teoría y Método de la economía política marxista, la tesis doctoral de Núñez Tenorio. Durante esta etapa, el autor se halla profundamente influenciado por una interpretación del marxismo de corte epistemológico y estructuralista, auspiciado por el impulso que en esta área del pensamiento marcará, durante los años setenta, la visión althuseriana de Marx. La aplicación mecánica de la doctrina a la realidad ya no cuenta, puesto que la realidad se conoce por medio de sus determinaciones estructurales o formales.

ppppppppp.

qqqqqqqqq.

rrrrrrrrr.

sssssssss. El marxismo ya no es considerado como una ciencia. Además, el marxismo ya no es más un materialismo y la dialéctica ya no es un instrumento metodológico, una simple herramienta ajena al contenido, sino

que es, más bien, un método en sentido spinoziano, es decir, un pensamiento que se propone desinvertir el sentido y la dirección reflexivas de las manecillas del círculo o de la esfera del “reloj” de la dialéctica hegeliana, pues, como se sabe, según Marx, la dialéctica hegeliana –y permítasenos nuevamente hacer uso de la metáfora- da “la hora” al revés.

tttttttt.

uuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwww. Los esquemas autocráticos de viejo cuño finalmente habían sido abandonados –por supuesto, en unos casos más que en otros, dependiendo del grado de civilización adquirida por algunos países o de la persistente barbarie en otros-; a la luz de inéditas circunstancias económicas, sociales y políticas, el marxismo resurgía cual Ave Fénix, pero esta vez con el rostro mestizo de la América Latina.

xxxxxxxxx. Curiosa ironía: Núñez, el optimista incorregible de siempre, murió sin poder apreciar los resultados de sus esfuerzos fundacionales en el campo de la filosofía y de la política en la, para él, inequívocamente consecuente dirección del pensamiento de Marx.

yyyyyyyyyy.

zzzzzzzzz.

aaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbb. Pero, sin duda, Núñez Tenorio es, con todo, un ejemplo de superación constante del sí mismo, y sólo por ese motivo merece estar presente en la memoria de todo hombre que se ha propuesto asumir el difícil oficio de pensar y actuar en consecuencia. Su contribución a la fundamentación de la filosofía marxista en Venezuela –su vindicación del concepto de “lógica específica del objeto específico”, o su interpretación de la dialéctica a partir del concepto de la “desinversión del significado del

contenido”- han otorgado, sin duda, un estatus teórico al marxismo que posibilita el definitivo abandono de los pastiches ideológicos que últimamente pretenden convertir a Cristo en el fundador del socialismo y a Judas en el del capitalismo.

ccccccccc.

dddddddddd.

eeeeeeeee.

fffffffff. Es cierto que siempre habrá espontáneos de lo que Bacon llamaba los *Idola theatri*. Pero después de los esfuerzos de Núñez por exponer dentro de criterios científicos lo que últimamente llamaba “la concepción realista de la historia”, los espontáneos podrán ser admirados en el cafetín, en el circo o en el teatro más no en la Academia.

gggggggggg.

hhhhhhhhh.

iiiiiiiiii. Así, y retrospectivamente, la formación social capitalista está precedida por la formación social feudal y ésta por la esclavista. La historia de la humanidad termina, primero, en la instauración de la sociedad regulada o socialista y, luego, en la definitiva liquidación del Estado, con la sociedad comunista. Finalmente, esta ciencia de la historia sirve de sustento a una filosofía científica, cabe decir, al Materialismo Dialéctico, filosofía en la que ya las contradicciones Núñez Tenorio dirá no son ni las fuerzas productivas ni las relaciones de producción (es decir, el modo de producción), como tampoco la infraestructura económica y la subestructura jurídico-política e ideológica (la formación social), sino que la contradicción ahora se concentra en la resolución de los antagonismos presentes entre el ser social y la conciencia social (la totalidad histórica).

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkk.

iiiiiiii.

mmmmmmmmmm. **Federico Riu**

nnnnnnnnnn.

oooooooooo.

pppppppppp.

qqqqqqqqq. En la exposición de la fundamentación del marxismo en clave lukacsiana hecha por Federico Riu. Se trata de una aproximación a la exégesis de los ensayos publicados por Riu relativos a la interpretación del marxismo como una crítica de la ideología, de la reificación y, en última instancia, de su concepción de la ontología del ser social.

rrrrrrrrrr.

ssssssssss.

ttttttttt.

uuuuuuuuuu. Porque, si bien es cierto que para Riu el marxismo contemporáneo reposa sobre tres tendencias principales –la del estructuralismo de Althusser, la del existencialismo de Sartre y la del historicismo de Lukács-, no menos cierto es el hecho de que de esas tres tendencias a la que más dedicó sus esfuerzos hermenéuticos fue, precisamente, a la interpretación de la historia de la constitución del concepto de ser social hecha por Lukács. Y era de esperarse, dado que, para Riu, la consideración del tema de la ontología, en sentido fuerte, durante el siglo XX, era de crucial significación para el quehacer filosófico contemporáneo.

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwww.

xxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy. Hay ensayo sobre Federico Riu, que lleva por título: “el mundo del espejo”. Se ha dicho que para filósofos de la talla de Giovanni Gentile y de Benedetto

Croce, el marxismo fue una suerte de paréntesis, de cuya experiencia pudieron tomar elementos esenciales para el desarrollo de sus respectivas filosofías. Mutatis mutandis, para Riu pudiera pensarse que el marxismo ocupó un momento, sin duda importante, en el desarrollo de un intelectual que escribía desde un momento de la historia de la cultura y de la política nacional, profundamente influenciada como lo estaba durante ese período por el pensamiento de Marx. La filosofía es, siempre, filosofía del propio tiempo.

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbb.

cccccccccc. Pero en Riu, los años de la Revista Crítica contemporánea y de sus inclinaciones por Lukács, fueron progresivamente haciéndole abandonar su interés por el marxismo, mas no así su interés por el estudio de los saberes regionales del ser dentro del contexto de su contemporaneidad (prueba de ello son sus estudios sobre Hartmann, Heidegger, Sartre, Ortega, etc., amén de su muy ontológica interpretación de la filosofía kantiana).

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee. Es esto lo que explica el hecho de que sólo nos hayamos ocupado de la fundamentación marxista hecha por Riu, a diferencia del caso de Núñez Tenorio y de Ludovico Silva, ensayo en el que se pretenden recoger los elementos esenciales del peculiar encuentro de Riu con el marxismo

fffffffffff.

ggggggggggg.

hhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii. Pero, precisamente, y a propósito de su formación kantiana, así como de su consecuente interés por los autores contemporáneos antes citados, en Riu hallamos una idea de la totalidad concreta, expuesta por Lukács en

Historia y conciencia de clase, que presenta algunos inconvenientes respecto de la exposición hecha por Lukács en torno al pensamiento de Marx, quien, en su opinión, ha sido el discípulo más consecuente de Hegel. En efecto, Lukács interpreta el movimiento inmanente a la totalidad concreta a la luz del desarrollo que de la dialéctica hegeliana hiciera Marx. Riu, en cambio, expone los argumentos de Lukács sobre la totalidad concreta a la luz de su formación kantiana.

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmm. Para Riu, por ejemplo, las categorías de mediación, inmediatez, autoconciencia, cantidad, etc., son utilizadas por Lukács en el sentido de una operación intelectual que funciona mediante la puesta en práctica de ciertos instrumentos o herramientas conceptuales, utilizables en cualquier tipo de circunstancia, es decir, como un método.

nnnnnnnnnnn.

oooooooooooo.

ppppppppppp.

qqqqqqqqqq. De hecho, el propio Lukács señala que: Sólo si se supera la dualidad metódica de filosofía y esencia especial, de metodología y conocimiento de los hechos, puede abrirse el camino hacia la superación intelectual de la dualidad de pensamiento y ser, porque: todo intento de superar la dualidad dialécticamente en el pensamiento exento de toda relación concreta con el ser, en la pura tendencia lógica –como lo fue el intento de Hegel- está condenada al fracaso.

rrrrrrrrrrr.

sssssssssss.

ttttttttttt.

uuuuuuuuuu. La dialéctica, en Lukács, no es un esquema, ni un modelo ideal, ni, como dice Riu, una refiguración compuesta por una tríada preconcebida y constituida por momentos extrínsecos. El paso de lo uno a lo otro es, más bien, el paso de la negación recíproca de lo uno y de lo otro como momentos extraños o extrínsecos entre sí, es decir, mutuamente reificados.

vvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyy. Riu, pues, concibe los planteamientos de Lukács a la manera de Kant, al mostrar cómo el particular perfil de su marxismo se halla inmerso dentro de una desgarradora antinomia, es decir, entre el ciego dualismo epistémico y metodológico y el vacío monismo de la identidad ontológica y conceptual, como un movimiento pendular, dice Riu, “posiblemente sin reposo”.

zzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbb.

ccccccccccc. Riu parece estar proyectando sobre el marxismo lukacsiano la propia condición escindida que atraviesa a toda formulación que ha abrazado al entendimiento reflexivo. La filosofía del marxismo, expuesta por Lukács como Espejo del mundo, deviene Mundo del espejo en Riu, que se proyecta, cual doctrina religiosa, esto es, como religión positiva, sobre una totalidad que no lo es, porque ha sido puesta por la reflexión del entendimiento abstracto..

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee.

ffffffffffff.

ggggggggggg. Sin embargo, pronto los “principios” comenzarían a estrellarse contra la realidad. El deterioro de la avanzada stalinista sobre el mundo se fue agotando progresivamente, y muchos de los frentes guerrilleros latinoamericanos comenzaron a claudicar. La derrota militar y política de la guerrilla en Venezuela sólo dejó, como en una oportunidad afirmara Federico Riu, “centenares de estudiantes enterrados en las cordilleras del país”. Se había perdido algo más que la esperanza. El fracaso fue rotundo y con consecuencias devastadoras. ¿Sería acaso que no se habían aplicado fielmente los “principios”? O tal vez, ¿sería que había alguna falla en ellos?

hhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkk. Ludovico Silva

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnn.

oooooooooooo. Ludovico Silva se empeña, en los textos aquí estudiados, en superar el modelo doctrinario, dogmático, “manualésco”, directamente relacionado con una visión autocrática y totalitaria del Estado, que caracterizó a los regímenes del llamado “orbe soviético”, dirigiendo la agudeza de su mirada crítica hacia autores que contribuyeron a formar un pensamiento heterodoxo, fresco, progresista, auténticamente libertario y democrático de la llamada “sociedad futura”.

pppppppppppp.

qqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrr. ...uno de los títulos analizados, el Anti-manual para uso de marxistas, marxólogos y marxianos- sugiere, de entrada, una fuerte carga punzante, irreverente y polémica, que se compadece con la pulcritud de su estilo literario y con el ingenioso tratamiento de los temas y problemas que plantea, en contraste, por ejemplo, con los del mexicano Eduardo Sánchez

Vásquez o de la chilena Martha Harnecker, textos que habían sido, hasta entonces, empleados como “libros de cabecera” por los seguidores de la filosofía marxista en América Latina. (Silva, L. 1974),

sssssssssss.

tttttttttt.

uuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvv. De este ensayo de Silva se han puesto de relieve el significado que le atribuye a la dialéctica y al materialismo. De la primera, Silva señala que “mal empleada sólo sirve para confundir a los seres humanos”. En lo cual, sin duda, tiene razón. El problema, en consecuencia, no es la dialéctica en sí misma, sino su mal empleo. Y esta es la diferencia que, en principio, Silva establece entre una visión ortodoxa, dogmática, y una heterodoxa o –como él dice- “científica” del marxismo.

wwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzz. Silva está dispuesto a admitir que la dialéctica es “el método marxista”. Pero, más tarde, se pregunta: “¿cómo funciona la dialéctica?”. Su respuesta: “como una referencia empírica” y nada más, que consiste en confirmar el hecho de que en la sociedad capitalista coexisten fuerzas antagónicas: así, “el capital se opone al trabajo, la plusvalía al salario, la apropiación privada a la alienación o expropiación de la clase productiva”. Es, pues, un método que presenta los hechos históricos en su dinámica estructural, característicos de la lucha de clases. El marxismo, en consecuencia, no es una filosofía, sino una ciencia que utiliza el método dialéctico en el estudio de los fenómenos sociales. Tampoco es un materialismo, sino más bien, un conocimiento de lo empírico. De manera que el marxismo, no siendo una doctrina religiosa –pues Silva considera que toda filosofía no es más que un dogma religioso, una fe positiva-, su definición

tajante del marxismo como ciencia empírica lo ubica en el término opuesto a aquél otro, pero lo hace con tanta vehemencia que termina presentando la ratio científica y empírica del marxismo como un acto de fe.

aaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccc.

dddddddddddd. Y es, justamente esto lo que permite comprender el significado mismo del título de la obra de Silva, es decir, un Anti-manual no es sino un manual que está opuesto a otro –o a otros- manuales, esto es: un otro del otro, un punto de vista alterno a otro punto de vista, en otros términos, un sí mismo. Con lo cual Ludovico Silva sustituye una ideología por otra, que deja caer el nervio mismo del pensamiento dialéctico, a saber: la idea concreta de la totalidad como resultado de la unidad de la unidad y de la no-unidad, de aquello que Lukács, siguiendo a Hegel, denomina el “sujeto-objeto-idéntico”. Es por eso que la visión que tiene Silva de la dialéctica no puede no ser sino la de un método de interpretación empírica de los “hechos” sociales, o dicho en términos más precisos: una pre-su-posición. De hecho, Silva presupone que los opuestos históricos antagónicos –capital-trabajo, plusvalía-salario, valor de cambio-valor de uso, etc.- “no son polos de una contradicción en el sentido estrictamente lógico del término”.

eeeeeeeeeeee.

ffffffffffff.

ggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhh. Silva presupone también que la “inversión” llevada a cabo por Marx de la dialéctica hegeliana debe ser entendida como una transformación radical que lo conduce no a una “dialéctica materialista” sino al rotundo rechazo de la lógica dialéctica y, por ende, al diseño de un “método de exposición de la estructura capitalista”.

iiiiiiiiiiii. Es verdad, como afirma Silva, que no existen las así denominadas “leyes de la dialéctica”, que, como se sabe, fueron postuladas por Lenin, siguiendo algunos textos de carácter divulgativo escritos por Engels después de la muerte de Marx. También es verdad que dichas leyes, como él afirma, son una adulteración y un contrabando, que consiste en el querer hacer pasar al entendimiento abstracto por dialéctica. Pero, en todo caso, eso no descalifica al pensamiento dialéctico. Más bien, descalifica al entendimiento abstracto y reflexivo, por el hecho de volverse tramposo, cuando se deja conducir por presupuestos de fe. No se trata, pues, de “un absurdo idealista” de origen hegeliano, creador de una deformada metafísica. Como dice Ferry Pinkard, “Hegel es uno de esos pensadores de los que toda persona culta cree saber algo”.”

jjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkk.

lllllllllll.

mmmmmmmmmmmm. Pero otro tanto sucede con Silva en su ensayo La alienación como sistema. En efecto, en su exposición del desarrollo de la concepción de la alienación en Marx, Ludovico Silva divide el período de la formación filosófica juvenil de Marx del período maduro y científico, propiamente dicho, de su pensamiento. Todos los argumentos juveniles sobre el problema de la alienación están influenciados por las “entelequias” idealistas, propias de la metafísica hegeliana.

nnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooo.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqq. La alienación es, en efecto, un fenómeno histórico, pero, precisamente por ello, es un fenómeno necesario, porque sin él los hombres no tendrían motivo para superar su condición reificada. No es, por tanto, la

“sociedad futura” la que llegará a liberar para siempre a los hombres de la alienación. A lo sumo, cada época encuentra las fuerzas concientes y los medios para liberarse de su particular modo de alienación. De lo contrario, se produce una visión maniqueísta e ideológica de dicho concepto.

rrrrrrrrrrrrrrr.

Rigoberto

Lanz

sssssssssssss.

tttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvv. El sociólogo, profesor e investigador, Rigoberto Lanz, nació en Uputa, Estado Bolívar, en 1945, y se graduó de Sociólogo en la Universidad Central de Venezuela. Falleció en el 2013. Fue también columnista del diario El Nacional, egresó de la Universidad Central de Venezuela y se desempeñó como profesor e investigador de postgrado. Realizó su Doctorado en la Universidad de La Sorbona, en París.

wwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaa. Es el fundador de la revista Relea (Revista Latinoamericana de Estudios Avanzados) y publicó varias obras durante su carrera como: (1993): El discurso postmoderno: crítica de la razón escéptica. Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Caracas, Crítica de la razón escéptica, El malestar de la política, La deriva postmoderna del sujeto, ¿Fin del sujeto? y uno de sus últimos textos, Las palabras no son neutras. Follari, Roberto y Lanz, Rigoberto (comps.), 1998. *Enfoques sobre posmodernidad en América Latina*. Caracas: Sentido.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeee. El pensamiento socialista de tipo soviético fracasó estrepitosamente. Es en ese ámbito esencial donde la experiencia stalinista (la más aberrante expresión del socialismo burocrático) trastocó todo el ideario revolucionario que había sido acumulado en las costosas experiencias del pensamiento libertario, de los movimientos radicales que desfilaron en todo el mundo durante los últimos siglos.

fffffffffffffff.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiii. El debate que hoy se libra está obligado a hacerse cargo de las lecciones que arroja esta pesadilla. No hay manera de contorsionar este pedazo de la historia haciéndose el distraído con sus terribles consecuencias en el terreno teórico o en la dimensión ético-política.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm. Por ello nuestra insistencia en la necesidad de transitar el camino de un ajuste de cuentas con esta experiencia, de valorar justamente los patrimonios intelectuales que nos han legado las luchas de los pueblos, de ejercer una crítica consistente de las barbaridades con las que se pensó y actuó en este trayecto. Este no puede ser un ejercicio terapéutico para tranquilizar la conciencia; tampoco el taparrabos con el que una izquierda perezosa intenta demarcarse de un pasado poco glorioso. Se trata más bien de un talante intelectual que asume el reto de comprender las causas profundas de los desastres del socialismo stalinista.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

pppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqq. Aparece así más que justificado que cada socialismo se identifique con su respectivo apellido, desde el “socialismo utópico” de siglos anteriores, pasando por el “socialismo democrático” y sus variantes, hasta llegar a las búsquedas actuales con denominaciones transitorias como “socialismo del siglo XXI”, “socialismo de mercado” o “socialismo posmoderno”, entre otros perfiles que caben en la agenda que se discute en la actualidad.

rrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuu. Piezas para armar ¿Cuáles pueden ser las anclas teóricas de una nueva visión del socialismo? ¿Desde dónde nutrir un contenido que tenga a la vez una consistencia epistemológica y una fuerza política subversiva? *Desde una onda crítica. Que eche manos de todas las aportaciones que se producen hoy en los más variados cuestionamientos del status quo heredado de la cultura de la Modernidad. Ese inmenso arsenal crítico es hoy por hoy el más valioso reservorio intelectual para lo que sea (también para repensar la cuestión del socialismo).

vvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy. El término "Socialismo" es uno de los tantos conceptos que han desfilado durante largo tiempo por las turbulencias de estos encendidos debates. Ya desde el siglo XIX quedó bastante claro que la idea de "Socialismo" permitía manejos diversos, podía ser utilizado por corrientes

durante las décadas calientes de los sesenta y los setenta. Quedó totalmente fuera de las grandes discusiones ideológicas de los años ochenta y se fue a descansar en paz a partir de los años noventa. Cascarones inservibles puede ser que quede alguno por allí (algún Partido Comunista que sólo existe en el imaginario de algún sobreviviente).

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffff.

ggggggggggggggg. Ese "Socialismo" es más bien una vergüenza. Representa la barbarie teórica en el seno del marxismo y una ruindad ética de cara a los grandes sacrificios hechos por tanta gente que entregó su vida en nombre del sueño de otro modo de vivir. En Venezuela esta vulgata "marxista" tuvo sus secuaces, tanto en el terreno de los aparatos políticos, como en el mundo académico. Sería ingenuo creer que esta enfermedad del espíritu fue cosa del pasado. Por desgracia la ignorancia no está en crisis.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk. El pensamiento crítico latinoamericano cargó en sus hombros la complicada tarea de pensar la revolución durante aquellas turbulentas décadas de los años sesenta. Desde la izquierda guerrillera, pasando por la izquierda académica, hasta la izquierda cultural, tomaron en sus manos el compromiso de poner la agenda de debate, de conectarse a las grandes discusiones mundiales, de explorar una comprensión del presente deslastrada de los dogmas del manualismo soviético (manualismo que se propagó en Venezuela con las mismas patéticas consecuencias intelectuales: absoluta incompetencia teórica para entender

cualquier cosa). Desde el pensamiento crítico latinoamericano se produjeron los mejores aportes intelectuales para una visión distinta del continente.

llllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo. En esa amplia agenda la cuestión del "Socialismo" (con sus variados apellidos) estuvo siempre en primer plano. Cada tendencia reclamó para sí una versión del "Socialismo", una manera de leer la realidad, un modo de asumir el marxismo, una forma de relacionarse con las fuerzas progresistas del mundo, en fin, una visión de lo político que conectaba de inmediato con el programa estratégico de construcción de ese "Socialismo". El nombre que usted le ponga a esta aventura no es indiferente, ya lo dijimos. Pero más importante será la definición de contenidos en todos los órdenes vitales que distinguen un modelo de sociedad de otro. Hay demasiados asuntos previos -de orden teórico y de naturaleza socio-política- que deben ser encarados sin apelaciones. "Una comunidad de hombres libres" tal como la soñaba el "joven Marx" por allá por 1844 sigue siendo hoy la quintaesencia de un verdadero proyecto emancipador.

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss. El costosísimo fracaso de este sueño en las barbaridades del "Socialismo real" ha hecho que semejante utopía desaparezca del imaginario de todos los partidos de izquierda del mundo, de todos los programas de gobierno que van y vienen en este tortuoso itinerario de los partidos socialistas y similares que administran al capitalismo sin pena ni gloria (no otra cosa es este ir y venir de gobiernos "Socialistas" que ganan y pierden elecciones sin que el modelo de sociedad instalado siquiera se entere:

España, Francia, Portugal, Italia, Alemania, Grecia, Suecia, Brasil, Chile) Los movimientos radicales (radicales quiere decir que plantean una transfiguración de la lógica del sentido de la sociedad toda, es decir, una revolución) son casi invisibles en el mapa político del mundo.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwww. Como sostenía sabiamente Herbert Marcuse: "la libertad es previa a la liberación". No es posible pensar la emancipación con un pensamiento dominando. No es posible hacer una revolución con individuos reaccionarios. Así de brutal. ¿Qué queda entonces de este "Socialismo" para el mundo de hoy? Mi tesis es que no queda casi nada. Lo cual debe ser leído como una buena noticia puesto que nos pone en el estupendo camino de tener que inventarlo todo. Desde luego, no desde cero pero sí desde el cuestionamiento más severo de cuanto se dijo y se hizo en nombre de la revolución.

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyy.

Edgardo Lander

zzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccc. El marxismo, la crítica más radical a la sociedad capitalista no escapa del eurocentrismo y colonialismo característico de los saberes modernos hegemónicos. Y sin embargo, difícilmente estaríamos en capacidad de comprender la actual dinámica expansiva del capitalismo mundial conocido como proceso de globalización neoliberal si dejamos de lado las herramientas teóricas y perspectivas de análisis del capital aportado por el marxismo. Precisamente para explorar la medida en la cual estas

herramientas teóricas y el para qué del conocimiento (la transformación social) nos permite dar cuenta de los problemas que hoy confrontamos en la búsqueda de una sociedad más equitativa, democrática y ambientalmente sustentable, se hace necesaria una crítica al marxismo a partir de los debates epistemológicos y políticos actuales y de los problemas y retos que hoy confrontamos.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffff.

ggggggggggggggg. La crítica al marxismo supone en primer lugar la precisión de qué es lo que entendemos por marxismo, y sobre todo el asumir la complejidad y diversidad de lo que conocemos por tradición marxista. Una cosa es referirse a un conjunto de problemas que fueron dejados abiertos en la obra de Marx, o en torno a los cuales formuló exploraciones alternativas, no siempre coherentes entre sí (y no siempre asumidas en su tensión), y otra diferente es codificación dogmática de marxismo en lo que terminó siendo el llamado materialismo histórico y los manuales soviéticos, que fue la vía principal de acceso al marxismo por parte de tantas generaciones de estudiantes y militantes políticos y sociales en todo el planeta.

hhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii. No es posible siquiera plantearse una crítica epistemológica al marxismo si no comenzamos por reconocer la diversidad de posturas y fuentes epistemológicas presentes -con profundas y con frecuencia fructíferas tensiones- en el pensamiento de Marx. La extraordinaria eficacia simbólica del marxismo, su insólita capacidad de sobrevivencia, aún después de la experiencia del Gulag, se debe en gran parte al hecho de que Marx logró incorporar en un solo gran sistema teórico lo que fueron tradiciones, desarrollos y corrientes de pensamiento de orígenes muy dispares,

pero todas profundamente arraigadas en la cultura de Occidente de los últimos siglos.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmm. Son estas las tradiciones a las que se refiere Lenin cuando habla de las tres fuentes del marxismo. Me refiero a su conocido texto Tres fuentes y tres partes integrantes del Marxismo, en el cual identifica las principales influencias teóricas en la obra de Marx, mencionando al socialismo utópico francés, la filosofía clásica alemana (especialmente a través de Hegel) y la economía clásica inglesa.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq. En Adiós al proletariado, André Gorz, con diferentes énfasis se refiere a lo que él considera el aspecto más significativo de la teoría marxista -la teoría del proletariado- postulando estos antecedentes en términos más ampliamente culturales. Dice Gorz que: “La teoría marxista del proletariado es una sorprendente condensación sincrética de las tres corrientes dominantes del pensamiento occidental de la época de la burguesía heroica: el cristianismo, el hegelianismo y el cientificismo”.

rrrrrrrrrrrrrrr.

sssssssssssssss.

ttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuu. El marxismo es la síntesis más acabada tanto de los valores como de las formas de conocer dominantes en Occidente de los últimos siglos. No hay en Marx -sin embargo- una clara ni permanente autoconsciencia epistemológica con relación a las implicaciones que para su

sistema teórico tiene el hecho de que las fuentes de sustentación de sus proposiciones se encuentren ubicadas en terrenos que presentan opciones epistemológicas en muchos sentidos enfrentadas.

vvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyy. La llamada crisis del marxismo no puede explicarse sólo a partir del colapso del socialismo real, o las derrotas de los movimientos y organizaciones que utilizaron en todo el planeta el marxismo como bandera de lucha. Es también directamente consecuencia de la crisis del imaginario del futuro que se consolidó como hegemónico en el pensamiento occidental del siglo XIX.

zzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccc. ...muchas de las ideas que resultaron brillantes, sintetizadoras, seductoras en el siglo XIX y buena parte del siglo XX, tienen hoy el carácter de pesada carga, el olor del mohó, el desencanto de una promesa que no fue. Muchas de las principales ideas-fuerza sobre las cuales se construye el edificio teórico de Marx, las ideas más significantes y apasionantes del siglo XIX (progreso; ciencia; desarrollo progresivo de las fuerzas productivas; industrialismo; verdad; libertad y felicidad a través de la abundancia) han hecho aguas. Aquellas ideas que sintetizadas y articuladas constituyeron los pilares de un asombroso edificio teórico, aquellas formulaciones que constituían la fuerza fundamental de esa extraordinaria obra de síntesis, se han convertido hoy en su contrario. Lo que ayer era fuente de fuerza, es hoy fuente de debilidad. (Lenin.1908)

ddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggg. Desde el punto de vista de los actuales debates críticos del eurocentrismo y el colonialismo de los saberes modernos

hegemónicos, se señalan a continuación lo que constituyen las expresiones más importantes de fundamentaciones eurocéntricas y coloniales presentes en el marxismo.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk. La base epistemológica de lo que constituye la expresión más radicalizada, e influyente del marxismo como ciencia, el llamado socialismo científico, o materialismo histórico, se encuentra en la teoría leninista de la verdad.

llllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo. El punto de partida de esta interpretación leninista está en la noción de acuerdo a la cual es posible alcanzar la verdad absoluta. Según Lenin: “Ser materialista significa reconocer la verdad objetiva, que nos es descubierta por los órganos de los sentidos. Reconocer la verdad objetiva, es decir, independiente del hombre y de la humanidad, significa admitir de una manera o de otra la verdad absoluta”. Lenin entiende el desarrollo histórico como un "proceso natural" y el socialismo como producto de un análisis "estrictamente científico" de las tendencias de la sociedad capitalista.

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssss. Refiriéndose al carácter científico de la obra de Marx, afirma que:

tttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww. ... (el análisis de las relaciones sociales materiales (es decir, de las que se establecen sin pasar por la consciencia de los hombres: al intercambiar productos, los hombres establecen relaciones de producción, incluso sin tener consciencia de que existe en ello una relación social de producción) permitió en el acto observar la repetición y la regularidad y sintetizar los regímenes de los distintos países en un solo concepto. (Lander, E. 2000)

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Para enfatizar aún más el carácter científico de la obra de Marx, Lenin compara la perspectiva de esa filosofía de la historia universal, el socialismo y el comunismo como sociedades que suceden históricamente al capitalismo, adquieren un carácter de inexorabilidad inscrito en las leyes de la historia. La Revolución Rusa, y la posterior creación del campo socialista después de la Segunda Guerra Mundial, parecen confirmar esta predicción.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeee.

D

ISTINTAS IZQUIERDAS: GRUPOS Y ORGANIZACIONES

ffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii. El modelo leninista de organización convirtió a los partidos políticos de los años 30, 40 y 50, bien sea PCV, AD, COPEI y URD, en instrumentos militarizados, con mandos verticales de orden y obediencia, con exclusión de la discusión libre y abierta y de la disidencia.

jjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm. Fue una forma de organización ideada por Vladimir Ilich Lenin, para la lucha contra el absolutismo zarista, sobre la base de la experiencia del blanquismo francés y de los carbonarios italianos, que acumularon gran experiencia en las luchas clandestinas y en la preservación del aparato partidista contra la persecución policial.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqq. Las características más visibles de estas organizaciones estaban sintetizadas en los siguientes aspectos.

1. El modelo leninista de organización
2. El clientelismo partidista
3. La paulatina desideologización de las organizaciones.
4. Ser consideradas compañías privadas
5. El centralismo democrático
6. El estatismo como ideología del Estado impuesto en la unión de los proyectos socialdemócrata de Acción Democrática y socialcristiano de COPEI ayudado por URD, partido de centro izquierda.
7. La vanguardia organizada del pueblo

rrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss.

ttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuu. **Partido Comunista de Venezuela (PCV)**

vvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy. El modelo leninista de organización convirtió a los partidos políticos de los años 30, 40 y 50, bien sea PCV, AD, COPEI y URD, en instrumentos militarizados, con mandos verticales de orden y obediencia, con exclusión de la discusión libre y abierta y de la disidencia.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccc. Fue una forma de organización ideada por Vladimir Ilich Lenin, para la lucha contra el absolutismo zarista, sobre la base de la experiencia del blanquismo francés y de los carbonarios italianos, que acumularon gran experiencia en las luchas clandestinas y en la preservación del aparato partidista contra la persecución policial.

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg. Las características más visibles de estas organizaciones estaban sintetizadas en los siguientes aspectos.

8. El modelo leninista de organización
9. El clientelismo partidista
10. La paulatina desideologización de las organizaciones.
11. Ser consideradas compañías privadas
12. El centralismo democrático
13. El estatismo como ideología del Estado impuesto en la unión de los proyectos socialdemócrata de Acción Democrática y socialcristiano de COPEI ayudado por URD, partido de centro izquierda.
14. La vanguardia organizada del pueblo

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. El Partido Comunista de Venezuela (PCV) es un partido venezolano, de orientación marxista y leninista, fundado el 5 de marzo de 1931, siendo el partido contemporáneo más antiguo de Venezuela. El PCV fue fundado por Juan Bautista Fuenmayor, Pío Tamayo, Rodolfo Quintero y otros revolucionarios venezolanos durante la dictadura del general Juan Vicente Gómez.

lllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo. Su nacimiento se produjo en la clandestinidad, tomando como antecedente la fundación del Partido Revolucionario Venezolano, fundado en México en 1927 por un grupo de exiliados venezolanos como Gustavo Machado, Eduardo Machado y Salvador de la Plaza. Desde su fundación, el PCV basó acción en el pensamiento.

ppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssss. Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)

ttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), fue un partido político venezolano de izquierda fundado el 8 de abril de 1960, como resultado de la primera división sufrida

por el partido Acción Democrática, fundamentalmente en sus órganos de juventud.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Domingo Alberto Rangel, Simón Sáez Mérida, Lino Martínez, Fernando Soto Rojas, Gumersindo Rodríguez, Américo Martín, Américo Chacón, y José Rafael Muñoz, fundaron con cuadros principalmente jóvenes al nuevo partido revolucionario de izquierda.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb. Vanguardia Popular Nacionalista (VPN)

cccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff. La organización política Vanguardia Popular Nacionalista nació en 1964 y es producto de una división del Partido Unión Republicana Democrática (URD) que dirigía Javito Villalba.

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj. Entre sus fundadores estaban los diputados al Congreso de la República, Fabricio Ojeda, y José Vicente Rangel, los periodistas y profesores universitarios Antonio José Herrera y Adolfo Herrera, abogado Víctor José Ochoa, filósofo Camilo Arcaya, sindicalistas Mitiliano Torin y Scott Power.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. La tendencia política de Vanguardia Popular Nacionalista fue guevarista y marxista-leninista y se adhirió a la guerrilla de los años 60 y su máximo líder Fabricio Ojeda se incorporó al Frente Guerrillero José Antonio Páez (Estados Falcón y Yaracuy) y el abogado Víctor José Ochoa estuvo incorporado en el Frente Guerrillero José Leonardo Chirino (Estados Falcón y Yaracuy)

ooooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss.

ttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN)

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

El Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN), fue un partido político venezolano de izquierda fundado en 1962 una división de Acción Democrática. El partido desaparece en 1973.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccccc. En Enero de 1962 un ala de AD denominada *Grupo ARS* integrado por dirigentes medios de ese partido entran en conflicto y crean AD-Oposición, el grupo estaba liderado por Raúl Ramos Giménez en compañía de Manuel Alfredo Rodríguez, Héctor Vargas Acosta, Manuel Vicente Ledezma, José Manzo González y José Ángel Ciliberto, entre otros.

Estos dirigentes reclamaban que se estaba desviando el rumbo del partido por Rómulo Betancourt que había sido electo presidente de la República en 1958.

dddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggg. AD-Oposición se presentó a las elecciones presidenciales de 1963 con Ramos Giménez como candidato, el partido decidió utilizar el eslogan "para recuperar la blanca vota por la negra", pero los resultados no fueron muy favorables, el candidato presidencial tuvo una escasa votación de alrededor del 2% de los votos, pero lograron representación parlamentaria tanto en la Cámara de Senadores como en la Cámara de Diputados.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Apenas instalado el nuevo Congreso se decide cambiar el nombre del partido por la imposibilidad de seguir participando como AD, por ello se adopta el nombre de Partido Revolucionario Nacionalista (PRN) en 1963.

lllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo. En 1965 se suman miembros del Movimiento de Izquierda Revolucionaria que también se había desprendido de AD, pero en 1960 además se incorporan un grupo de militantes de Unión Republicana Democrática (URD). Por tal motivo deciden cambiar el nombre a Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN) identificado plenamente como izquierdista progresista. En 1968 ingresan a una coalición

integrada por el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP) y el partido Opina. La intención era respaldar la candidatura de Luis Beltrán Prieto Figueroa, líder de AD que se había separado del mismo en 1967 para crear el MEP, otra escisión de AD de izquierda.

ppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss. **Movimiento Electoral del Pueblo (MEP)**

tttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww. Movimiento Electoral del Pueblo - Partido Socialista de Venezuela (MEP) es un partido político venezolano de izquierda que nace el 10 de diciembre de 1967. Se fundamenta en las doctrinas de la democracia socialista, revolucionaria y nacionalista.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Entre sus fundadores destacan Luis Beltrán Prieto Figueroa y Jesús Ángel Paz Galarraga. El MEP nace de la división del sector de izquierda de Acción Democrática (AD) en 1967, luego de las pugnas internas por la elección del presidente de ese partido, así Luis Beltrán Prieto Figueroa, entonces presidente de AD decide retirarse de esa organización junto con otros líderes notables, entre ellos Jesús Ángel Paz Galarraga.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddd. Este hecho significaba la tercera división de AD, todas en esa década, pero la creación del MEP es considerada como la

más trascendental, por las figuras y cargos que asumían dentro del partido así como la cercanía de las elecciones presidenciales y parlamentarias de 1968.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Partido de la Revolución Venezolana (PRV)

iiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll. La Primera Conferencia Nacional los días 22 y 23 de abril del año 1966, da origen al Partido de la Revolución Venezolana (PRV) Allí se examina la situación del país y en particular del movimiento revolucionario. Se ratifica la vigencia de la lucha armada por cuanto la violencia cada vez mayor del gobierno no era más que la expresión de la violencia de las clases dominantes. Se aprueba una línea clara de internacionalismo proletario, cuya verdadera esencia presupone la independencia programática. Se afirma el carácter continental de la revolución en América.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo. Se eligió un Comité Central y éste a su vez eligió el Buró Político quedando integrado por Douglas Bravo (Secretario General), Fabricio Ojeda, Andrés Pasquier, Felipe Malaver, Lunar Márquez, Luben Petkoff, Francisco Prada, Nery Carrillo y Joel Linares (El Taparo). Otros de los restantes miembros del Comité Central: Manuitt Camero, Freddy Carquez, Mateo, Nicolás Hurtado, Lino Martínez (Chema), Baltasar Ojeda,

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

Movimiento Organizado de Salvación

Nacional (MOSAN)

fffffffffffffffffffff.

gggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii. El Movimiento Organizado de Salvación Nacional (MOSAN), es un grupo guerrillero que nace de una división del PRV-FLN--FALN que liderizada Douglas Bravo, esa organización guerrillera nació en La Habana, Cuba, en el año 1968.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Sus máximos dirigentes eran el ingeniero Gregorio Lunar Márquez, Comandante del Frente Guerrillero José Antonio Páez (Estados Portuguesa y Trujillo) Baltasar Ojeda Negretti, Comandante del Frente Guerrillero José Leonardo Chirino (Estados Falcón y Yaracuy), Leonardo Pizani, Comandante de la guerrillea urbana y rural, quien murió combatiendo contras el Ejército en las montañas del Estado Anzoátegui, Rolando Sánchez Matos, Comandante de la guerrillea urbana y rural, Alférez de Navío y Geógrafo de la UCV, Emigdio Rodríguez, participante en la insurrección cívico militar de Puerto Cabello, el día 2 de junio de 1962.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

ooooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppppppp. El movimiento era de tendencia guevarista y marxista-leninista y estuvo enmarcada dentro de la teoría del foquismo aupada por el francés Regis Debray y fue apoyada por la Revolución Cubana cuyo máximo líder es Fidel Castro Ruz.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. Comité de Guerra Popular (CGP)

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssssssss.

tttttttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. El Comité de Guerra Popular (CGP) nació en 1969, teniendo como consigna central “Ser como el Che”. y es otra de las divisiones del PRV-FLN-FALN.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Sus máximos dirigentes eran el médico Freddy Carquez, Comandante del Frente Guerrillero Simón Bolívar (Estado Lara), Teniente Octavio Martorelli, Comandante del Frente Guerrillero José Leonardo Chirino (Estados Falcón y Yaracuy), Alirio Chirinos, Comandante del Frente Guerrillero José Leonardo Chirino (Estado Falcón y Yaracuy). Iván Granda, guerrillero urbano y el sociólogo Gregorio Castro, guerrillero urbano, profesor universitario y ex Director de la Escuela de Sociología de la UCV.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccccccccc. Su corriente ideológica era de tendencia guevarista y marxista-leninista, pero no tuvo mucho tiempo de actuación político-militar en el país., ya que sus principales jefes fueron detenidos y

enviados al Cuartel San Carlos, entre ellos Alirio Chirino, Gregorio Iván Granda y Gregorio Castro, mientras Martorelli se entregó y se acogió a la política de pacificación de Rafael Caldera y Carquez viajó como exiliado a Chile.

dddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff. Organización de Revolucionarios (OR)

ggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

L

a Organización de Revolucionarios (OR), surgida de la división del Frente Guerrillero Antonio José de Sucre el cual, a su vez, fue una división del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en 1969.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

E

sta organización se definió como marxista-leninista-maoísta, entre sus fundadores se encuentra el dirigente Jorge Antonio Rodríguez —asesinado por la DISIP en 1976 y padre del ex vicepresidente venezolano Jorge Rodríguez Gómez—, Carmelo Laborit, Julio Escalona, Marcos Gómez, Fernando Soto Rojas, Orlando Yajure y otros.

oooooooooooooooooooooooo.

ppppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

E

n 1998, apoyó a la coalición del Polo Patriótico en respaldo a la candidatura a

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. CAPITULO V

YYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYY.

ZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA.

BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB. CARACTERISTICAS
IDEOLÓGICAS DE LA GUERRILLA VENEZOLANA

CCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCC.

DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD.

EEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE.

FFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFF. MARXISMO - LENINISMO

GGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGGG.

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH.

IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII.

JJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJJ. El marxismo despreció y desconsideró todo lo relacionado con lo ideológico. Está contrastado que el marxismo trascendentalizó a todos los niveles lo económico. Se potenció en exceso al “hombre económico” por encima de lo anímico y lo mental. Enmarcado dentro de la ideología del Marxismo-Leninismo estuvo directamente influenciado el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y por ello el movimiento guerrillero de Venezuela de los años 60-75 era de tendencia marxista-leninista.

KKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKK.

LLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLL.

MMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMM.

NNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNN. La trayectoria histórica del materialismo histórico no es lineal. El materialismo histórico parte del principio de progreso dirigido hacia una meta, un final feliz que sería la

sociedad sin clases; el socialismo. El marxismo tiene un componente cultural heredado de la cultura judeocristiana: la promesa del paraíso. La filosofía marxista

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. En la superficie, lo que se denomina una ideología: una «teoría científica» laberíntica -la de Marx- en grado suficiente como para mantener ocupadas a cohortes enteras de intelectuales hasta el final de sus días; una versión simple, una vulgarización de esa teoría (formulada ya por el propio Marx), de fuerza explicativa suficiente para los simples fieles; finalmente, una versión «oculta» para los verdaderos iniciados que aparece con Lenin, que hace del poder absoluto del Partido el objetivo supremo y el punto arquimédico de la «transformación histórica».

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. La fase leninista, aun sin desaparecer, es relegado progresivamente a un segundo plano por otro: más que las «leyes de la Historia», es el Partido, y su jefe, su poder efectivo, el poder sin más, la fuerza, la fuerza bruta los que se convierten no sólo en garantes, sino en objeto último de fascinación y de fijación de representaciones y deseos. No se trata solamente del temor a la fuerza -real e inmensa allí donde el comunismo está en el poder-, sino de la atracción positiva que ejerce sobre los seres humanos.

fffffffffffffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii. MARXISMO-LENINISMO –MAOÍSTA

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllllllllllllllllllll.

m. Nuevamente aquí, por el pensamiento de Mao, se abre un mundo de tensión dialéctica entre estas conquistas en la cultura china. por un lado, una fuerte oposición porque se ha hecho evidente en lo siguiente:

n.

o.

p.

✚ Tesis

✚ Antítesis

✚ Confrontación

✚ Síntesis

q.

r.

s.

t. El Marxismo-Bolivariano

u.

v.

w.

x. Por puras consideraciones terminológicas, la adopción de un "marxismo bolivariano" de Hugo Rafael Chávez Frías, compendiará mejor la naturaleza peculiar del proceso revolucionario en América latina. Este proceso deberá combinar todas las formas de la lucha.

y. En 1964 Douglas Bravo y el Capitán Elías Manuitt Camero, comandantes del Frente Guerrillero José Leonardo Chirino, realizan el Documento de la Montaña, que fue avalado por el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y exponen la ideología bolivariana, tomando como raíces los pensamientos de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora, que fue reelaborado por el Comandante Hugo Chávez en Documento conocido como El Árbol de las Tres Raíces.

z.

aa.

bb.

cc. La actividad política no podrá sustituirse a la lucha armada, ni ésta a aquélla, ni la lucha legal a la ilegal, ni viceversa, pues todas ellas forman parte de un proceso único integrado por tácticas modificables y reemplazables.

dd.

ee.

ff.

gg. La importancia de cada una de ellas está condicionada por la relación de las fuerzas en presencia y por las particularidades de cada región latinoamericana. Ninguna de esas tácticas puede ser elevada a principio conductor; pero un hecho está confiada por toda la experiencia histórica: no hay camino pacífico para la revolución.

hh.

ii.

jj.

kk. En consecuencia, la acción sindical, tanto como la guerrilla, la lucha parlamentaria, la insurrección armada o la propaganda ideológica, son fases de una misma estrategia cuyo corolario no puede ser otro que la formación de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

ll.

mm.

nn. América Latina no carece de mártires, sino de políticos revolucionarios y de revoluciones triunfantes. Es cierto que la lucha revolucionaria exige su tributo de martirio, pero el martirio por sí mismo no prueba la verdad del camino elegido. Este debe ser demostrado por otros

hechos. El más importante de ellos es el conocimiento escrupuloso de la realidad económica y social de América Latina.

oo.

pp.

qq.

rr. Ahí debe encontrarse la razón para latino americanizar el bolivarianismo impulsado por el Socialismo del Siglo XXI y marxistizar a América Latina. Es preciso asumir plenamente nuestro glorioso pasado de lucha. Es necesario redescubrir a nuestros héroes propios y elaborar desde aquí una perspectiva revolucionaria para los 320 millones de latinoamericanos. La tarea dista de ser sencilla. El carácter combinado de nuestra realidad social determina las formas mixtas, nacionales y socialistas de nuestro programa.

ss.

tt.

uu.

vv. Precisamente por esa causa la tarea de Bolívar pasa a los discípulos de Marx. Éstos no podrán realizarla, sin embargo, sin la tradición de Bolívar ni volviendo las espaldas a los movimientos nacionales. Un siglo después de la publicación de El Capital, para los latinoamericanos Bolívar y Marx ya no podrán ser separados por fuerza alguna. Exponer las razones de tan curiosa fusión fue el propósito de esta historia de la nación latinoamericana. Aunque el libro termina aquí, esa historia continúa. De donde este fin es sólo un comienzo.

ww.

xx.

yy.

zz. Confrontación Ideológica entre Juan Liscano (AD)

aaa.**y Héctor****Mujica (PCV) 1964**

bbb.

ccc.

ddd.

eee. Cuando, en 1964, recogió su polémica con Héctor Mujica en un libro (El tiempo desandado. Caracas, Ediciones del Ministerio de Educación, 1964. pp 335- 355), Juan Liscano, la hacía preceder de una advertencia cuyos párrafos fundamentales citamos a continuación:

fff.

ggg.

hhh.

iii. ...al recoger en las páginas de este libro, los escritos de la polémica de altura que, en abril y mayo, del año 1948 sostuve con Héctor Mujica, cuyas respuestas y argumentaciones también se incluyen, creo indispensable, señalar dos circunstancias que influyeron de distinta manera, en las matizaciones de mis juicios,: en primer lugar, la ignorancia en que estaba aún con respecto al carácter sanguinario de la dictadura stalinista; y en segundo lugar, la poca simpatía sentida hacia el Vaticano cuya política temporal, en aquella época, no había dado el viraje generoso y unificador que en nuestros días le imprimió la gestión inolvidable de Juan XXIII (Liscano, Juan. 1964. P 335)

jjj.**kkk.****lll.****mmm.****nnn.****ooo.****ppp.****qqq.****rrr.****sss.**

ttt. ¿Materialismo e Idealismo?

uuu.

vvv.

www.

xxx. **Juan Liscano**

yyy.

zzz.

aaaa.

bbbb. En un artículo publicado en estas mismas páginas, el domingo próximo pasado y titulado «Apuntes, Parte II», Héctor Mujica acoge la invitación que le hiciéramos, en forma amistosa, a debatir algunos temas de nuestro tiempo como pudieran ser las desviaciones a que da lugar el materialismo y el problema de la libertad. Antes de continuar este debate cordial pedido por nosotros queremos poner de manifiesto la profunda satisfacción que hemos sentido tanto por la circunstancia de que Mujica aceptara la discusión como por la manera clara, sin insidia ni dogmatismo, con que nos contestara. En nuestro sentimiento no deja su artículo ni la más leve sombra de irritación o de sospecha. Todo en él es claro y honrado, como su autor. Mujica no intenta pelear, sino discutir; no quiere afirmar en contra sino buscar un entendimiento; no procura herir sino convencer; no aspira a destruir ciega y dogmáticamente sino a construir por la inteligencia.

cccc.

dddd.

eeee.

ffff. Antes de entrar en cualquier orden de consideraciones en torno a los puntos en discusión, creemos preciso señalar que Mujica nos achaca ciertos entendimientos más que sospechosos con la tesis tan en boga que plantea la lucha contemporánea como una pugna entre la democracia

occidental y la barbarie oriental, de imposición, entre dos culturas irreconciliables: la occidental y la ruso-oriental. La mayor parte de su artículo impugna tal planteamiento, y tiende a ponernos en guardia contra el peligro que representaría para nosotros el aceptarlo como parece hacer Malraux. Tal propósito resulta completamente vano pues ya estábamos convencidos de ello, de antemano. Toda la segunda parte del artículo de Mujica es, pues, para nosotros, como «llover sobre mojado».

gggg.

hhhh.

iiii.

jjjj. Ha sido íntimo y profundo convencimiento nuestro el de la identidad de las culturas. Tal convicción ha sido causa de que nos lanzáramos por el camino de las investigaciones del folklore, pues en él, más que en cualquiera otra manifestación de la cultura, cobran evidencia prístina las relaciones de las culturas entre sí, su interdependencia y su aspiración hacia la unidad ritual. Estamos en contra de todo intento de erigir las culturas en oposiciones irremediabiles. En uno de nuestros más recientes trabajos, titulado «Las fiestas del solsticio de verano en el folklore de Venezuela», afirmábamos la identidad de la cultura a través de sus acentos específicos. Escribíamos: «Contemplados esos ritos esas religiones, en el puro espejo del recuerdo, nos revelan la gran eternidad de la especie, su común origen, la identidad de su ser, bajo la ordenación viviente de los astros que cruzan los aires con altos y serenos vuelos, y frente al ritmo maravilloso de las estaciones que en su constante mutabilidad expresan mejor que nada, las ardientes emociones del alma humana».

kkkk.

llll.

mmmm.

nnnn. El pensamiento motor de ese trabajo fue el de señalar la unidad de la cultura, su común aspiración como fórmula de vida y comprensión del todo, unidad y aspiración común que la investigación de los ritos, religiones, costumbres, etc., afirman plenariamente. Para concluir con esto, declaramos que creemos, en la integridad de cultura la cual posee distintos y específicos acentos; en que el hombre y el sentido de lo humano integral constituyen denominador común de toda cultura y en que las culturas, pese a la diversidad de su acento, persiguen una misma fórmula de plenitud.

oooo.

pppp.

qqqq.

rrrr. Con esta afirmación queda esclarecida nuestra actitud ante el problema y queda también señalada y resuelta la pequeña contradicción que involucraba el planteamiento de Mujica, cuya referencia a una necesaria convivencia de cultura, implicaba que las culturas fueran diferentes, y una afirmación de que cultura era tan sólo una, hacía innecesario entonces el esfuerzo por convivir. Descartada, pues, la acusación de que formábamos filas junto a los que pretenden erigir las culturas en irreconciliables adversarios para justificar una agresión política, sólo nos queda manifestar nuestro acuerdo con el planteamiento de que la pugna contemporánea se reduce a una lucha entre el capital y el trabajo. Tal conclusión debe ser dicha a alta voz a todos los bandos que combaten, porque tornaría innecesario la violencia sectaria de ciertos marxistas que niegan altas esencias de culturas porque las ven teñidas de «idealismos» y el entenebrado fanatismo de las derechas extremas que se niegan a entender la historia con su secuencia de transformaciones, necesarias estas últimas. Quedan por tratar los puntos materialismo sectario y libertad. Vale aquí declarar, como Mujica, que las

observaciones que haremos «no son más que esbozos» y que advertimos de antemano que no damos por resueltos los problemas aquí planteados.

ssss.

tttt.

uuuu.

vvvv. Si se le hace una crítica a la URSS, se corre el riesgo de aparecer como reaccionario; si se enjuicia con libertad de pensamiento ciertos problemas inherentes al mundo capitalista tales como la ineficiencia de la Iglesia para responder al ansia de justicia terrenal de las masas y el doble juego culpable de las democracias, se ve uno acusado de ser comunista. No obstante trataremos de ser sinceros, a riesgo de ser atacados por unos y otros.

wwww.

xxxx.

yyyy.

zzzz. Héctor Mujica nos pregunta con acertado entendimiento: «¿A qué materialismo se refiere Liscano?». Y expone, a continuación, el concepto del llamado materialismo dialéctico o materialismo científico el cual nada tiene que ver ni con el usual sentido que se da a la palabra «materialismo» ni con las limitaciones dogmatizantes que le imprimen algunos de sus adeptos extraviados. En un caso no es sino vulgaridad, utilitarismo cínico y no tiene color político; y en el otro no es materialismo ni es nada, a no ser tontería. No creemos que sea preciso entrar a discutir tal planteamiento que es absolutamente exacto.

aaaaa.

bbbbb.

ccccc.

dddd. Más materialista, en el sentido utilitarista, son las democracias capitalistas que el régimen soviético y muchos católicos practicantes que

militantes comunistas. Tampoco se trata aquí de hacer una crítica de fondo del llamado materialismo científico marxista, el cual constituye un método experimental que mediante el inmenso juego de la dialéctica, puede aceptar todas las manifestaciones humanas siempre y cuando caigan dentro del dominio de la realidad.

eeeee.

fffff.

ggggg.

hhhhh. Es prejuicio en constante desarrollo creciente propio de marxistas ortodoxos, dividir el pensamiento humano en dos grandes modos, el uno bueno, que es el materialista científico; el otro malo, que es el idealista. Una de las más sobresalientes virtudes del artículo de Héctor Mujica ha sido, en nuestro entender, la de haberse abstenido de plantear la apuntada y supuesta dualidad irreconciliable para referirse más bien a una crisis político-social. El capitalismo no se apoya en el idealismo y la lucha capital contra el trabajo, no tiene su equivalencia en la pugna entre pensamiento idealista y pensamiento materialista.

iiii.

jjjj.

kkkkk.

llll. No sabemos si Mujica se abstuvo de plantear ese antagonismo ficticio porque olvidara tal aparente pugna o porque más bien fuera realmente dialéctico. Sea como fuese hizo bien. Es anti dialéctico el planteamiento de un antagonismo entre pensamiento idealista y pensamiento materialista, por la sencilla razón de que materialismo e idealismo son formas de una misma realidad: el hombre, porque el cuerpo y el espíritu son pertenencias suyas. El hombre es un todo cuerpo, alma, espíritu que tiene que realizarse en todos sus

aspectos, y no es más humano el cuerpo que el espíritu como no es más órgano vital el corazón que el hígado.

mmmmm.

nnnnn.

ooooo.

ppppp. Porque el hombre es un complejo de apetencias físicas y espirituales que le otorgan su condición humana. Es prejuicio corriente de materialistas identificar pensamiento idealista y afanes espirituales, y como ya sabemos con qué facilidad proceden a calificar de brumoso de fantasmagórico, de imaginario, de «cortina metafísica» (y ha sido ésta una de las pocas expresiones destempladas de nuestro amigo Mujica), etc., el pensamiento que consideran idealista, podemos deducir por las muestras, la opinión que les merecen las consideraciones de orden espiritualista.

qqqqq.

rrrrr.

sssss.

ttttt. Porque no es cualquier cosa afirmar como hiciera Mujica, que nuestra época ha superado al cristianismo como filosofía desde hace mucho tiempo. La palabra de Cristo no ha sido superada sino mal entendida, tanto por la Iglesia, que la traicionó como por los materialistas que la ignoran. Ardua será la tarea de la fe marxista para suplantar la fe cristiana, mal entendida y toda, así como fácil le será confundir la política vaticanista que nada tiene que ver con Cristo ni cristianismo. Más aun, estamos seguros de que si el pensamiento revolucionario no intenta aglutinarse y transfigurarse un poco en la enseñanza del cristianismo verdadero, elevando su ideal y rebajando el orgullo pontificio, se le habrá de complicar mucho la tarea de convencer, aunque quizás no la de vencer por la fuerza.

uuuuu.

vvvvv.

wwwww.

xxxxx. La idea cristiana tomó de la sabiduría pagana la idea marxista debe tomar de la inteligencia cristiana, porque, como afirmara el propio Mujica, la cultura es una, y el cristianismo es una de las partes que la compone. Y en armonizar esas formas vivas de pensamiento deberían estar ocupados los intelectuales marxistas en lugar de estar buscándoles epítetos displicentes a los idealistas y creando falsos antagonismos que no existen sino en su mente.

yyyyy.

zzzzz.

aaaaa.

bbbbb. Porque cualquier pensador materialista que piense bien y profundamente hasta las causas ultimas o primeras, lo que es tarea del pensamiento, terminará en lo que los necios llaman idealismo, así como cualquier pensador cabal, de los llamados idealistas, si quiere perdurar y pensar bien, tiene que enfrentarse a los problemas sociales contemporáneos o de siempre, y resolverlos en una forma más o menos semejante a como proponen los marxistas.

cccccc.

dddddd.

eeeeee.

fffff. La materia es tan poco ponderable en infinitud de aspectos como el más distante de los sueños y cuesta más trabajo creer en la materialidad de los rayos X y del poder atómico, que en las iluminaciones del espíritu cuando lo enciende una visión religiosa. No es posible precisar los campos de la realidad. He aquí una de las razones por las que el marxista puede traicionar la dialéctica. No es posible precisar el campo de la realidad

humana. Y quien pretende circunscribir la realidad a determinada esfera, deja, por todos los bordes de sus planos, escaparse la realidad, hacia una metafísica.

gggggg.

hhhhh.

iiii.

jjjjj. Y en ese sentido los marxistas, con su empeño primario y desviado de decir que la realidad es esto o aquello, tan solo, con toda esa terminología que les conocemos-pan, abrigo, amor, economía, etc.-están creando para el porvenir, el más prodigioso campo metafísico, porque cualquier día de estos resultara que todo lo que el espíritu nos revela quedara situado por el materialismo dogmático, fuera del campo de lo humano.

kkkkkk.

lllll.

mmmmm. Y con pesar apuntamos que ya se ha iniciado la traición a la dialéctica materialista, que muchos marxista de Venezuela y del mundo hablan en forma esencialmente dogmática, que se empeña en dividir el pensamiento y el hombre con el ficticio antagonismo al cual hemos hecho referencia, que incurren, con demasiada frecuencia, en innecesarios sectarismos y que cada día parece ser determinación deliberada, exaltar los valores circunstanciales en detrimento de los valores esenciales.

nnnnnn.

ooooo.

pppppp.

qqqqq. Todo, para el materialista dialectico, debe ser pasto de inquietud. Todo debe quedar integrado a su devenir esperanzado. En tanto que no se decida a Integrar a su concepto del mundo futuro, las revelaciones de la psiquis, como las iluminaciones del espíritu como la cambiante materia humana sanguínea, múltiples y contradictoria, mal se puede hablar de un

nuevo humanismo y aspirar a suplantarse las llamadas formas caducas. Al mundo futuro, socialista o no, le es indispensable aceptar el hombre hasta el punto que ha alcanzado, porque lo contrario sería retrogradar. Una sociedad comunista no podría prescindir del pensamiento de un Thomas Mann, de un Andrés Gide, de un Stravinski, de un Rike, de un Heidegger, de un Unamuno, de un Bergson, como puede echar en un saco roto, hoy, a Calderón, a Goethe, a Shakespeare, a Cervantes.

rrrrrr.

ssssss.

tttttt.

uuuuuu. Hasta que el pensamiento marxista no alcance a aglutinar y transfigurar los grandes tipos de pensamiento universal, no puede pretender desempeñar ningún papel de importancia cultural ni crear humanismo alguno. La función del método materialista debe ser intentar una síntesis armoniosa de todo el pensamiento contemporáneo y ofrecerle, posibilidades de absoluta creación y expresión. Con autos de fe y relajamiento intelectual, no podrá jamás atraerse a un solo pensador verdadero ni cumplir la regeneradora función que la historia le asigna.

vvvvvv.

wwwwww.

xxxxxx.

yyyyyy. Materialismo e Idealismo

zzzzzz.

aaaaaaa.

bbbbbbb.

cccccc. Héctor Mujica

ddddddd.

eeeeeee.

ffffff.

ggggggg. El artículo publicado por Juan Liscano el domingo anterior en estas mismas páginas quiere llamar la atención de los marxistas sobre posibles desviaciones ideológicas en el plano de la existencia de materialistas que traicionan o esquivan la dialéctica en sus planteamientos y de exaltados ignorantes que niegan un momento dado hasta las fuentes mismas del marxismo.

hhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkk. También habla Liscano de la actitud irracional —o irrazonable— de algunos materialistas en lo que respecta al acatamiento de las líneas generales de la doctrina. Por último critica severamente la holgazanería y desgana de algunos intelectuales comunistas en lo que atañe a discusiones de este tipo: de precisión y esclarecimiento de conceptos y actitudes.

lllllll.

mmmmmmm. Hay quienes creen que el solo hecho de ser comunista les asegura la cabal comprensión del hombre y el universo. Es un fenómeno lamentable que se trasluce y manifiesta en la actitud de suficiencia de algunos intelectuales que un momento cualquiera dicen llamarse marxistas, ante la ciencia, la filosofía y el arte. Hay quienes llevan el descrédito del materialismo dialéctico de un sitio a otro, sin pensar ni un momento en las consecuencias contraproducentes que dejan sus palabras como secuela.

nnnnnnn.

oooooooo.

ppppppp.

qqqqqqq. Y hay, también, quienes se hallan perfectamente convencidos de que el hecho de militar en las filas de la revolución los convierte automáticamente en buenos, bondadosos y consecuentes amigos del hombre. Estos son fenómenos naturales que suceden a toda idea nueva y a todo nuevo movimiento. El militante insensato e irracional,

así como el obcecado y fanático simpatizante son característicos de los movimientos que además de dar soluciones a lo político pretenden aglutinar en un todo vivo los problemas del hombre y su resolución. De esto no tiene culpa el materialismo dialéctico, ni Carlos Marx, ni Lenin, ni Stalin, ni el Partido Comunista mismo.

rrrrrrr.

sssssss.

ttttttt.

uuuuuuu. Liscano ha hablado de la holgazanería intelectual de algunos comunistas. Ha citado un ejemplo concreto que se refiere a nuestra discusión. Algún intelectual le ha manifestado que él no pierde su tiempo en «discusiones filosóficas». Si tal actitud no tiende a ironizar está sana discusión que sostenemos con Liscano, si no proviene de un desenfado humorístico o del mal funcionamiento hepático, debe ser considerada como una opinión aislada, subjetiva, personal, y no como el *consensus* ideológico de toda la militancia marxista.

vvvvvvv.

wwwwwww. Nuestro amigo Liscano debe, sin embargo, tomar en cuenta otras opiniones para que pueda juzgarnos cabalmente. Debe recordar, por ejemplo, que Lenin, aun en los más arduos momentos de su lucha política estuvo alerta a los problemas teóricos y humanos que la revolución involucra. Debe recordar nuestro amigo Liscano para que lo haga saber a quienes lo olvidan que de discusiones filosóficas trata ese magnífico libro que se llama *Materialismo y empiriocriticismo*, obra fundamental en el acervo del pensamiento dialéctico. Debe recordar también que Carlos Marx vivió en una permanente discusión filosófica, expuesta a través de obras capitales que lo señalan como una de las mentes más lúcidas y sagaces que ha tenido la humanidad entera. Discusiones filosóficas son *Dialéctica de la naturaleza* y el *Anti-Dühring* de Engels.

xxxxxxx.

yyyyyyy.

ZZZZZZZ.

aaaaaaa. El artículo de Liscano da la impresión de que el idealismo no se diferencia en nada del materialismo. Esto sería verdadero si no hubiera idealistas en el campo filosófico y en el campo humano. Se trata de algo muy sencillo y en lo cual hay que decidirse: o se cree que lo primario y fundamental es la materia, que existe un mundo objetivo, externo a nosotros, independiente de nuestra conciencia y que la modifica, o se cree que es el espíritu, nuestra conciencia, lo primario y básico en el universo.

bbbbbbbb.

ccccccc.

ddddddd.

eeeeeee. Sostener posiciones intermedias, tratando de ser ecléticos, no es posible en modo alguno. Y no se crea que hay un antagonismo absoluto entre materia y espíritu, no se crea que son polos inencontrables, anverso y reverso de una moneda. Ya decía Lenin que fuera de los límites gnoseológicos, es indudable la relatividad del antagonismo en cuestión. Se ha referido nuestro amigo Juan Liscano a la posibilidad de que el materialismo dialéctico, por su juventud, por lo reciente que es, sufra ulteriores transformaciones. Esto no lo puede discutir nadie, pues su estructura no es estática sino dinámica, tanto más si se toma en cuenta que de Marx a nuestros días ha adquirido nuevos matices y hasta transformaciones sustanciales.

ffffff.

ggggggg.

hhhhhhh.

iiiiiii. Para nadie es un secreto que Lenin corrigió la concepción marxista de la revolución permanente y la suplantó con una forma dinámica cuyos resultados constituyen la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas. Se ha enriquecido con valiosos aportes de la física contemporánea,

antisustancialista y dinámica; se enriquece día a día, refiriéndose al constante flujo y reflujo de la vida. Pero a pesar de su juventud ya inspira la actividad cotidiana de casi doscientos millones de hombres en la sexta parte del mundo.

jjjjjjj.

kkkkkkkk.

lllllll.

mmmmmmm. Si el marxismo pensara que él es la cultura toda la burguesía ociosa, incapaz de dedicar seriamente sus escasos ánimos o labores que exigen concreción y tenacidad, militaría en sus filas. Por el contrario, lo sustentan millones de trabajadores en el mundo, ansiosos de saber y de interpretar los símbolos que el mundo ofrece de conocer la realidad y el sueño. Razón tenía Lenin cuando aseguraba que no es un dialéctico cabal quien no sabe soñar. Pero hay quienes tienen un defecto mucho más grave aún: es el que concierne a la identificación de determinado libro con toda una doctrina.

nnnnnnnn.

oooooooo.

pppppppp.

qqqqqqqq. Es lo que ha hecho Liscano cuando se pregunta qué ofrece el marxismo en los terrenos del espíritu. Cuando entre interrogaciones dice si las tres páginas simplistas del Materialismo histórico de Bujarín. No, no es Bujarín el materialismo histórico y sólo el libro citado no constituye la riqueza ideológica del marxismo. El materialismo parte de la consideración de la materia como lo primario y fundamental del universo, deriva de ella las actividades espirituales, el pensar y el conocer. ¿Lastima esto la sensibilidad de los hombres? No lo creo así, y no puede creerlo Juan Liscano si repasa momentáneamente los nombres que han militado en las filas del materialismo.

rrrrrrr.

sssssss.

ttttttt.

uuuuuuuu. Nuestra época caracterizada como crítica en toda la amplitud que significa este vocablo, parece carecer de sentido para muchos artistas y escritores. La existencia terrena en este mundo destrozado, surcado por relámpagos de ira y de violencia; encendido por las hogueras de dos guerras, vacilante ante las posibilidades de una tercera, desconcierta y hace enmudecer a los hombres sensibles. Nunca como en el transcurso de las dos guerras habidas tantos hombres de talento acudieron al suicidio. Quienes así cortaron ligazones con esta dura y cruenta realidad dejaron una obra dolida, diabólica y angelical, contradictoria, en la cual se atisban las sombras y las luces de nuestro tiempo. Quienes no recurren al suicidio dejan una obra mucho más amarga y dolida; una literatura enferma, que traduce las emociones y sentimientos de los hombres, de un mundo en crisis.

vvvvvvvv.

wwwwwwww.

xxxxxxxx.

yyyyyyyy. Tal vez porque soy demasiado romántico, por el influjo acaso, de una educación demasiado idealista; me falta simpatía por la idea central del marxismo; me resisto a creer que el factor económico cuya enorme importancia no desconozco, sea el más esencial de la vida humana y el gran motor de la historia. Veo, sin embargo, con entera claridad que el socialismo, en cuanto supone una manera de convivencia humana, basada en el trabajo, en la igualdad de los medios concedidos a todos para realizarlo, y en la abolición de los privilegios de clase, es una etapa inexcusable en el camino de la justicia; veo claramente que es esa la gran experiencia humana de nuestros días, a que todos de algún modo debemos contribuir».

zzzzzzzz.

aaaaaaaaa.

bbbbbbbbb.

cccccccc. La historia dirá si esa nueva concepción del hombre y de la vida que aspira a regar todos los campos del mundo, no fue positiva para la humanidad disparada siempre hacia el futuro. Cualquier crítica que se hiciera a tal concepción habría que hacerla en referencia al futuro y no al pasado, exigiendo para el porvenir, no tendiendo los ojos hacia atrás, hacia el camino andado: la historia de la mujer de Lot es aleccionadora al respecto. (Caballero, Manuel.1999 p-350)

ddddddddd.

eeeeeeeee.

fffffffff.

ggggggggg. Análisis Crítico del Debate: Juan Liscano (AD)

contra Héctor Mujica (PCV)

hhhhhhhhh.

iiiiiii.

jjjjjjj.

kkkkkkkkk. Para 1964 Juan Liscano (AD) y Héctor Mújica (PCV) libraron un intenso debate ideológico sobre Idealismo y Materialismo, lo que para ellos era entonces la aplicación de estas vertientes antagónicas, en lo que uno y el otro confrontaron sin profundizar mucho en la teoría que sustentan ambas tendencias ideológicas, aunque hay que reconocer lo habilidoso de Juan Liscano en intentar señalar que hay militantes del marxismo y el materialismo dialectico que evaden las leyes del marxismo y su práctica por supuestas “desviaciones” ideológicas.

lllllllll.

mmmmmmmmm.

nnnnnnnnn.

ooooooooo. Sin duda la visión Idealista de Juan Liscano comete graves errores científicos, ya que intenta relacionar el materialismo histórico

sólo con bienes materiales y no lo que filosóficamente esto significa para la ciencia del marxismo, Aunque en un intento de reconocer el carácter científico del marxismo lo intenta satanizar colocando que todo marxista es estalinista, y coloca la figura de Stalin como la de un Villano, pues para esto Héctor Mujica por supuesto respondió: “debe ser considerada como una opinión aislada, subjetiva, personal, y no como el *consensus* ideológico de toda la militancia marxista”.

ppppppppp.

qqqqqqqqq.

rrrrrrrrr.

sssssssss. Además Ambos escritores demuestran su antagonismo desconociendo quizá que desde el medio de comunicación (Prensa Escrita) que para entonces tenía mucho poder, pues podrían estarle leyendo no sólo sus simpatizantes sino gente que los adversa o lo más común, gente que ni idea tenían porque se confrontaban, la crítica precisa va en función, que este debate ha debido ser más pedagógico, intentando de explicar al lector los fundamentos políticos y filosóficos, las leyes y quizá la mejor forma de estudiar su tendencia filosófica, aunque el Señor Liscano escurridizamente quiso arremeter contra el materialismo dialéctico desconociéndose plenamente sin asumirse como un idealista vulgar y corriente.

ttttttttt.

uuuuuuuuu.

vvvvvvvvv.

wwwwwwwww. ¿Por qué Juan Liscano ataca a los Marxistas con esta Frase? “El intelectual marxista, sobre todo el que arriba ahora, en momentos definitivos, debe cuidarse de «ese fastidio de pensar» “ Sin duda todo un intento de llamar flojos a los marxistas, intenta decir que los marxistas en ese momento le huyen al debate filosófico, sin duda una manera de mal poner y

salir airoso de un terreno en el que el mismo desde el principio está perdido, no sólo por su carácter idealista de asumir la teoría, sino por lo que es peor por su vago conocimiento sobre el materialismo dialéctico y sus leyes, menos de su aplicación. Liscano comete un error grave, por un comentario que quizá escucho de algún marxista, pues quiso meter a todos en un mismo saco, pues ninguna opinión aislada hace que toda una ciencia deba ser como se dijo en dicho comentario, sin duda el marxismo es una ciencia que todos los días se nutre de su herramienta fundamental que es la dialéctica materialista, para evitar eso mismo que señaló allí Mujica “La holgazanería de algunos Comunistas”.

xxxxxxxxx.

yyyyyyyyy.

zzzzzzzzz.

aaaaaaaaa. Liscano pretende decir que el Marxismo como ciencia no aporta casi nada al estudio del espíritu, es por esto que “debe negársele la posibilidad de ser una ciencia humanista”, pues sólo citó a Bujarin, olvidándose extrañamente de Escritores Marxistas como el mismo Marx, Engels, Lenin, Estalin, entre otros, pues no hay duda de que Liscano cree y quiere hacer creer que la ciencia marxista carece de fundamentos para asimilarse como lo que es: Una Ciencia Universal.

bbbbbbbbbb.

cccccccc.

dddddddddd.

eeeeeeeee. Pero además, al revés de lo presentado por Liscano al cerrar la polémica, ella produjo un profundo impacto en los lectores venezolanos, y se extendió hasta unos cuantos «terceros» que quisieron participar en la polémica; y que entre otras cosas, revelaban que

contrariamente a lo que decían los más sectarios de entre ellos, si podían interesarse, incluso apasionarse, por una discusión filosófica.

ffffffffff.

gggggggggg.

hhhhhhhhhh.

iiiiiiii. La trayectoria histórica del materialismo histórico no es lineal. El materialismo histórico parte del principio de progreso dirigido hacia una meta, un final feliz que sería la sociedad sin clases; el socialismo. El marxismo tiene un componente cultural heredado de la cultura judeocristiana: la promesa del paraíso. La filosofía marxista parte del mundo obrero. Al final de la lucha obrera se produciría la acumulación de todos los medios como consecución de un progreso evidente.

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkk.

llllllll.

mmmmmmmmmm.

CAPITALIS

MO VERSUS SOCIALISMO

nnnnnnnnnn.

oooooooooooo.

ppppppppppp.

qqqqqqqqqq.

Debate de

Carlos Andrés Pérez (AD) contra

rrrrrrrrrr.

José Rafael

Núñez Tenorio (PCV).1963

ssssssssss.

ttttttttt.

uuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvv.

Carlos Andrés Pérez

wwwwwwwwww.

xxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzz. El carácter de la confrontación lo encontramos en las palabras de Carlos Andrés Pérez en el Congreso Nacional el 9 de noviembre de 1964. Pérez, destacada figura de Acción Democrática, diputado y luego Ministro de Relaciones Interiores, llegaría a construir un importante liderazgo nacional que lo llevó en dos oportunidades a la presidencia de la república constituyéndose en notable presencia política latinoamericana respaldada en los beneficios del petróleo venezolano. El entonces diputado expresaba al denunciar la violencia de los grupos armados que "...en medio de todas las dificultades, de todas las atrocidades con las cuales se ha pretendido destruir el sistema democrático venezolano, supimos dar muestras de cordura, de sensatez y de respeto a la dignidad humana.

aaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbb.

cccccccccc.

dddddddddd. Carlos Andrés Pérez era claro al señalar que se trataba de salvar al sistema democrático instaurado apenas seis años antes. Para eso, se habían tenido que sortear muchas dificultades y enfrentar las atrocidades de los enemigos de la democracia, pero nunca hemos creído que sea el terror la forma y manera de resolver los grandes problemas nacionales. Y cuando enfrentamos este debate, venimos a repetir que no trataremos, ni hoy ni nunca, de encubrir un maltrato físico, una tortura o vejación alguna a la dignidad humana; y que hemos reformado la legislación venezolana, para que estos hechos, posibles en situaciones anormales como las que está viviendo Venezuela por razón de la desatada violencia extremista sobre la República, puedan ser prevenidos o castigados si se cometen."

eeeeeeeeeee.

ffffffffffff.

gggggggggggg.

hhhhhhhhhhh. Para Carlos Andrés Pérez: frente a una de esas cruentas y afortunadamente canceladas pugnas de los venezolanos por el Poder. Vivimos una horrenda, sórdida conspiración contra el Estado Democrático, dirigida científicamente, sin ningún freno mora l (...) La guerra y el terrorismo es decisión firmemente adoptada por el Partido Comunista; tiene respaldo internacional desde Rusia, desde China y desde Cuba.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkk.

lllllllllll. Para el diputado Carlos Andrés Pérez. No puede quedar ninguna duda sobre la vigencia de la lucha armada, no como expresión de un enfrentamiento entre el Gobierno y estos grupos inhabilitados, no como expresión de que la violencia se ejerce desde el Gobierno y como autodefensa -como ellos dicen- responden a las armas con las armas. Estamos frente a una guerra de signo ideológico, distinta a las clásicas asonadas.

mmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnn.

oooooooooooo.

ppppppppppp. Pérez presentó ante el Congreso documentos de la Fiscalía General de la República sobre la situación de los presos políticos, y del Partido Comunista sobre la obtención de finanzas, planificación de operaciones, diagnóstico de la situación política del país y declaración de “guerra larga” a desarrollar por las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional y el Frente de Liberación Nacional. También, señalaba Carlos Andrés Pérez la propaganda internacional desarrollada para exaltar las acciones de los grupos

insurgentes, y cuestionaba la actitud de apoyo hacia ellos de algunos diputados como José Herrera Oropeza. Reiterando que los sectores de Izquierda buscaban “...desintegrar las fuerzas morales y materiales de la República, desacreditar el régimen democrático y derrocar al Gobierno constitucional que lo representa”, con la intención de “destruir las libertades públicas.

qqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrr.

ssssssssss.

tttttttttt.

uuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvv.

wwwwwwwwww.

xxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyy. **José Rafael Núñez Tenorio**

zzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbb.

cccccccccc. Por su parte, el profesor José Rafael Núñez Tenorio, docente de la Escuela de Filosofía de la Universidad Central de Venezuela, miembro del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela e integrante de la Comisión Militar de las FALN comprometido en la subversión de la Izquierda, preso político en la década del sesenta por conspiración contra el régimen democrático, autor de una profusa bibliografía sobre la posibilidad del socialismo en conferencia dictada en la Universidad Central en julio de 1968, identificaba el otro ángulo del antagonismo, expresando: Nosotros sabemos que, en nuestro país, no se cumple en los hechos este principio de la soberanía del pueblo. Se trata de un auténtico

engaño; de un bluf: el elefante blanco del que habla el pueblo. De los casi dos mil días del período presidencial, la soberanía del pueblo se reduce al minuto que vamos obligados a una mesa electoral a meter una tarjeta, que en nuestra conciencia, ni siquiera sabemos lo que significa.

ddddddddddd.

eeeeeeeeeee.

ffffffffffff.

ggggggggggg. Más adelante, expresaba Núñez Tenorio: Hemos vivido y sentido hasta qué punto se ha desarrollado la violencia represiva contra el pueblo y sus organizaciones más revolucionarias, como burla sangrienta de los gobiernos de turno a las libertades democráticas, aspecto vital del principio de soberanía popular. Y luego: Inmediatamente después del 58, los sectores gobernantes se han aliado para atacar con la violencia terrorista no a la contrarrevolución, sino, justamente, a la revolución, a las fuerzas progresistas y revolucionarias.

hhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii. No parece ser un simple problema de matices, es una confrontación entre dos concepciones, reforma o revolución. Mientras Carlos Andrés Pérez reivindicaba el pasado de luchas de Acción Democrática para defender al gobierno de las acusaciones de torturas en las cárceles, exaltar el régimen de libertades, y denunciar el “hamponato político” y la amenaza contra de República representada en la subversión extremista, la cual constituía para él una conjura internacional contra Venezuela. J.R. Núñez Tenorio asumía el “calor del combate político”, para realizar un análisis sobre los supuestos teóricos de la revolución socialista en el país, presentar su apreciación sobre el momento histórico que se vivía, revisar las prácticas desarrolladas por el movimiento revolucionario y formular proposiciones sobre el destino de Venezuela.

jjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkk.

llllllllll.

mmmmmmmmmm. Núñez Tenorio considero: el enemigo principal de la revolución venezolana en la presente etapa, en forma objetiva, científica, clasista y estratégicamente es el imperialismo norteamericano y sus socios criollos (la alta burguesía y los latifundistas). Pero el enemigo principal, en el presente momento en forma objetivo-subjetiva, práctica, política y tácticamente es el gorilo - betancurismo, que ha ejercido la dictadura de la democracia reformista y representativa.

nnnnnnnnnnn.

oooooooooooo.

pppppppppppp.

qqqqqqqqqq. Pero, si ya conocemos las propuestas implementadas por los gobiernos de Acción Democrática para “desarrollar” al país, cuál era el planteamiento de la Izquierda, más allá del señalamiento de “la dictadura de la democracia reformista”, y de la brutal represión contra los sectores populares y revolucionarios. Desde la perspectiva del marxismo, Núñez Tenorio hace un análisis de la situación venezolana, presentando el estado de las fuerzas productivas, de los medios de producción, medios de trabajo y relaciones de producción, para concluir: somos un país explotado, dominado y con economía deformada. No comparto el término tan en boga de ‘país subdesarrollado’.

rrrrrrrrrrr.

sssssssssss.

tttttttttt.

uuuuuuuuuuu. Así, Núñez Tenorio parte en su análisis de establecer el carácter neocolonial de Venezuela, siendo “...neocoloniales, aquellos (países)

que poseyendo una aparente independencia política, de hecho están oprimidos económica, política, cultural y militarmente. Entonces, ¿en qué consiste el neocolonialismo? En la dominación efectiva en cuanto al contenido económico-social, que ejerce el imperialismo sobre naciones aparentemente independientes desde el punto de vista político formal. En nuestro caso se trata del neocolonialismo que ejerce el imperialismo norteamericano” (Libro de Debates del Congreso de la República de Venezuela.1963)

vvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyy. **Análisis Crítico del Debate de Carlos Andrés Pérez (AD)
contra José Rafael Núñez Tenorio (PCV). 1963.**

zzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccc. **Análisis Marxista Crítico:**

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffff.

ggggggggggggg. En el contexto en el que se dio este debate, hay que aclarar que Venezuela vivía en el pleno apogeo la Democracia Representativa ya "Reformista" como la denominó Núñez Tenorio, sin duda el entonces Diputado Carlos Andrés Pérez veterano de la política social demócrata y de los políticos más "prestigiosos" de la derecha Nacionalista y burguesa; defendía lo que para la burguesía Venezolana era sacar al país del "subdesarrollo", claramente hablaba de aprovechar los recursos petroleros para impulsar un proceso de industrialización que no beneficiaría al pueblo

directamente sino que incrementaría la explotación sumiendo a las más perversas relaciones laborales al proletariado Nacional.

hhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiii.

jjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkk. Está claro que ellos necesitaban asumir las líneas del pentágono y el imperialismo que era convertir al aparato neo colonial en un aparato Instrumentalmente capitalista, para obedecer al mercado mundial y convertir a Venezuela en uno de los modelos capitalistas "ejemplo" para los demás países, pues aquí existían todas las condiciones materiales, una democracia burguesa, un ejército sumiso, y todo los recursos del petróleo que hacían que Venezuela fuera uno de los países en donde EEUU depositaba sus propósitos económicos.

llllllllll.

mmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooo. Claramente Carlos Andrés Pérez trata de satanizar la Lucha Armada y las luchas populares que se libran en campos y ciudades, en contra del carácter represivo de los gobiernos dictatoriales disfrazados de falsa democracia, por un lado mientras Pérez decía: "...bandas de asaltantes que se llaman "políticos" y que en nombre de una "santa revolución" recurren a los medios más repudiables, a toda clase de crímenes y delitos para llevar adelante sus objetivos, con el apoyo internacional y van a escuelas en Cuba y tras la Cortina de Hierro, donde se tienen perfeccionadas todas las experiencias. Hay también escuelas dentro del territorio nacional para preparar a estos delincuentes.

ppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssss. Entonces sin duda Núñez Tenorio, aclara que Venezuela no vivía ninguna democracia que no fuera la Burguesa, pues se estaba frente al neo colonialismo más puro, el imperialismo tenía sobre Venezuela el control político y económico, el cultural, el militar y el religioso, amos de la vida nacional, pues para nada, los movimientos populares tenían influencia sobre la economía sino siendo en su papel de explotado y la burguesía la de explotador, esto el contexto planteado podría decirse, que la social democracia vivía su “mejor” época, pues pudieron instaurar y alimentar su élite burguesa, que les permitió estar en el poder por muchísimo tiempo más; a costa de persecuciones, represión del pueblo, prohibiciones, poca inversión social que generaban las más grandes desigualdades que haya tenido el país para ese entonces.

ttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvv.

**wwwwwwwwwwww. Documento de la Montaña. Douglas Bravo y Capitán
Elías Manuitt Camero. Estado Falcón. 18 Octubre de 1964. Bolívarianismo**

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaa. El proyecto de la revolución bolivariana nació en 1964. El 18 de octubre de ese año, el Comité Regional de la Montaña aprobó, con el visto bueno del FLN y de la Comandancia General del Frente Guerrillero José Leonardo Chirinos, un informe sobre la situación político-militar del país. El documento fue elaborado por Douglas Bravo y Elías Manuitt, quienes se encontraban al mando de la lucha guerrillera en la sierra de Falcón. Ese es el primer testimonio escrito que se ha encontrado sobre el concepto de 'fusión'

entre sectores revolucionarios de la guerrilla y de la Fuerza Armada venezolana. El informe señalaba que 'una de las características de la sociedad venezolana es la no existencia de clases cerradas en lo económico, político e ideológico. Esta característica tiene su origen fundamental en el carácter libertador de nuestro Ejército independentista y en el carácter igualitario y popular de la Guerra Federal (Bravo, Douglas, 1978, p.28)

bbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeee. Es importante destacar que la figura del Libertador siempre estuvo presente en la guerrilla venezolana. Cuando los 'Documentos de la Montaña' se aprobaron existía el Frente Simón Bolívar, a cargo de Argimiro Gabaldón. También actuaba el Frente de Los Llanos Ezequiel Zamora, bajo la jefatura de Francisco Prada.

ffffffffffffff.

ggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiii. Solamente faltó en ese momento la creación de un frente con el nombre Simón Rodríguez para tener el 'Árbol de las Tres Raíces'. Sin embargo, hacia fines de los años sesenta, ya la figura de Simón Rodríguez era reivindicada por la guerrilla. Cuando apareció Ruptura, brazo legal del Partido de la Revolución Venezolana (PRV), el sector guerrillero de Bravo, que en 1966 se desprendió del Partido Comunista, se distribuyó un afiche de la organización con el rostro del maestro de Bolívar.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk.

lllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmm. En los 'Documentos de la Montaña' se hablaba de 'Ejército Emancipador', reclamando la continuidad histórica de la insurgencia armada de izquierda con el Ejército de Bolívar. El trabajo de inserción de la guerrilla en la FAN fue estimado a corto y largo plazos. De acuerdo con esta estrategia, sería 'a largo plazo, para acumular cuadros y recursos materiales para el momento insurreccional, evitando quemarlos en acciones inoportunas. A corto plazo, para hacer de las FAN una fuente proveedora de armamentos, recursos logísticos, informaciones, etcétera, para el movimiento revolucionario. Estos recursos pueden ser aportados por el trabajo interno ordinario y promoviendo desprendimientos que además de agudizar la crisis nos acercarán al objetivo y nos proporcionaron recursos humanos y materiales.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

pppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqq. Los alzamientos de Carúpano y Puerto Cabello 4 mayo y 2 junio de 1962 se habían originado en un concepto similar de insurrección cívico-militar diseñado por el Partido Comunista en 1957. Su fracaso tuvo, entre otras consecuencias, el encarcelamiento de numerosos oficiales vinculados al Partido Comunista o al MIR, algunos de los cuales se incorporaron luego a la guerrilla y llegaron a tener jefaturas de frentes guerrilleros, Capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez, Capitán de Fragata Pedro Medina Silva, Teniente Coronel Juan de Dios Moncada Vidal, Mayor Manuel Asuaje, Capitán Elías Manuitt Camero, Teniente Tulio Martínez Delgado, Sargento Rider Colina Guardia Nacional, fueron algunos de esos uniformados. Entre los civiles que participaron de los alzamientos se encontraban Eloy Torres, Simón Sáez Mérida, Pedro Duno, Germán Lairet,

Manuel Quijada y Humberto Arrietti, bajo la tutela de Guillermo García Ponce.

rrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss.

tttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuu. La guerrilla nunca se planteó una revolución dirigida por la Fuerza Armada. Así, los 'Documentos de la montaña' dejan claramente establecido que: 'las Fuerzas Armadas enemigas, si trazamos y realizamos una táctica y estrategia adecuada _sin olvidar su actual poderío militar y aprovechando sus puntos débiles, fijando, distraendo, hostigando, aislando y aniquilando sus puntos débiles en el tiempo y espacio adecuados, cada día las iremos reduciendo hasta su mínima expresión, hasta lograr su derrota total'.

vvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyy. **Análisis Crítico al Documento de la Montaña**

zzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccc.El 18 de octubre de 1964, el Comité Regional de la Montaña aprobó un informe sobre la situación político-militar del país. Dicho informe, llamado el Documento de la Montaña, fue elaborado por Douglas Bravo y Elías Manuit, quienes se encontraban al mando de la lucha guerrillera en la Sierra de Falcón. Dicha guerrilla se había formado para luchar por el poder político luego de que el Gobierno de Rómulo Betancourt prescindiera en 1961 del Partido Comunista para la concertación de la estabilidad política de la recién creada democracia representativa.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffff.

gggggggggggggg. Esta medida se puede explicar por varios factores, entre ellos, la aceptación del liberalismo por toda la socialdemocracia mundial, el contexto de la guerra fría y la actualidad de la revolución socialista por la influencia de la Revolución cubana. Dichos factores interactuaron e hicieron que Acción Democrática con Rómulo Betancourt a la cabeza, se alineara con Richard Nixon y fomentara con ello el descontento en el seno de la izquierda y de los movimientos sociales, que optaron por la lucha guerrillera una vez ilegalizados el Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, (escisión de Acción Democrática, de inspiración guevarista y cuyo fundador fue Domingo Alberto Rangel. Este Documento de la Montaña parece ser el primer testimonio escrito sobre el concepto de fusión entre los sectores civiles de la guerrilla y las Fuerzas Armadas venezolanas. El informe, señalaba que “una de las características de la sociedad venezolana es la no existencia de clases cerradas en lo económico, político e ideológico. Esta característica tiene su origen fundamental en el carácter libertador de nuestro Ejército independentista y en el carácter igualitario y popular de la Guerra Federal” (Bravo, 1978, p.53).

hhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkk. Dicho concepto de fusión, sin embargo, como nos explica el mismo Garrido, ya había sido propuesto por el Partido Comunista en 1957 por el mismo Douglas Bravo, Teodoro Petkoff y Eloy Torres, que reunidos en la casa del coronel Rafael Arráez Morlés decidieron crear el Frente Militar de Carrera del Partido Comunista en las Fuerzas

Armadas Nacionales, con el fin de captar militares para el proyecto revolucionario. Esta táctica venía determinada por el hecho de que las FAN estaban integradas en su mayoría por gente proveniente de la clase media y baja.

llllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooo.

pppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqq. **Carta de Fabricio Ojeda a Guillermo García Ponce, en torno a la División del Partido Comunista de Venezuela, debido al Programa Guerrillero. Revista Fuego nº 3. Órgano Ideológico del FLN-FALN. Caracas, 22 de Junio de 1966.**

rrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss.

tttttttttttt. Caracas, Mayo 31 de 1966

uuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwww. Querido Catire: (Guillermo García Ponce)

xxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyy. Una vez te escribí desde las montañas boconesas todo verdor y esperanza. No tuve la suerte de recibir tus letras de respuesta. Ahora me dices que me has enviado dos catas a través de la Gorda y no las he recibido. Parece que algo misterioso quería interponerse en nuestra fraterna amistad. Mas ahora la tuya del 20 de los corrientes ha llegado a mis manos y me apresuro a responderla. De más está ratificarte que absolutamente nada puede ensombrecer la mutua amistad que, en nuestro caso, aspiro se conserve por sobre cualquier problema de tipo circunstancial. Puedes tener la absoluta

al creer que el asunto es producto de una maniobra de Listreo (Douglas Bravo). No, querido amigo, ello es consecuencia de una preocupación colectiva, de una inquietud general que ha ocupado en los últimos meses hasta al más humilde combatiente de nuestras filas. Yo fui de Trujillo a Portuguesa y de Portuguesa a Lara y encontré las mismas opiniones, las mismas preocupaciones, las mismas inquietudes.

dddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffff.

ggggggggggggggg. Y por ello tomé la decisión de actuar más energicamente en torno al problema. Y aquí me tienes tratando de buscar “un remedio para nuestros males” como dice el tango. Muchas veces escribí, envié largos documentos. A ti fue uno de ellos. También a Zamora (Alonso Ojeda Olaechea) y a Medina Silva. Lo mismo hicieron otros camaradas. Pero nuestras palabras cayeron en el vacío, no hallaron eco. Parece que la preocupación acá, en las alturas no estaba por resolver los problemas para fortalecerlos, sino a agravarlos para debilitarnos. Parece que la perspectiva del “viraje” y el “nuevo período táctico” tenía más fuerza que nuestros sufrimientos, que nuestras dificultades en ascenso. Ni una sola respuesta; ni una sola palabra, querido amigo.

hhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkk. La diligencia que ahora se pone de manifiesto con el propósito de tergiversar nuestra actitud, estuvo ausente ante los angustiosos planteamientos por una dirección eficaz dinámica, consecuente. Y así como ustedes no aceptan al c. Listreo (Douglas Bravo) como primer comandante encargado de las FALN, nosotros, los que soportamos todo el

la carta que le enviamos? Por qué su respuesta, antes de hablar con nosotros, conmigo, fue la sanción de Listreo? (Douglas Bravo).

pppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssss. Tú debes haber leído mis cartas para el Cdte. Moncada y para mi gran amigo, el comandante Molina. Y si no lo has hecho, puedes solicitárselas. En ella está mi posición sobre este asunto, por lo cual considero innecesario extenderme más respecto a él. Dices en tu carta: “no vamos a tolerar en ningún caso, cueste lo que cueste, que se pretenda agredir al partido. (Subrayado tuyo). Y puedes tener la seguridad que yo tampoco toleraré. No aceptaré, como no he aceptado nunca, que mi presencia se agreda al partido. Y estimo que Listreo tenga la misma opinión. Su larga militancia en el partido, la ofrenda de su vida en cumplimiento y defensa de la línea del partido, así lo indica. Y una de ellas podría ser sancionando a sus miembros más consecuentes y abnegado arrastrando al partido a una línea que lo ponga en peligro como instrumento principal de la revolución. Y esto ocurriría como dice el c. Pompeyo en su artículo “Necesidad de fortalecer la unidad del movimiento revolucionario venezolano: si abandona su línea general, si renuncia a la lucha armada, si vuelve a una actividad pacífica que lo adapte a la legalidad y lo haga sucumbir ante el cretinismo de la ‘democracia representativa’.

ttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwww. La unidad de nuestro pueblo, la unidad para avanzar, la unidad con una base revolucionaria, solo puede lograrse, como decía un gran pensador revolucionario, con el impulso de la lucha,

fortaleciendo nuestros instrumentos de poder a través de una acertada combinación de todas las formas de lucha de la acción revolucionaria y del combate popular. No podemos renunciar a ninguna de ellas. Para colocar el acento sobre un aspecto de la lucha integral revolucionaria, no es imprescindible detener ni paralizar la acción en otro campo.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaa. He leído y releído el artículo del c. Pompeyo que te he citado. Y creo que hoy la cuestión se plantea casi en los mismos términos. Por ello mantengo esa posición. Levanto la vigilancia de dicho trabajo y con él en las manos, estoy decidido a avanzar. Desde que tomé la definitiva resolución de optar por la forma superior de lucha, en cuya decisión tus consejos y orientaciones tuvieron un peso gigantesco, he robustecido la mentalidad de poder, la que no tuvimos cuando la Junta Patriótica y cada día repito: “SI LA LUCHA POR EL PODER REVOLUCIONARIO SE MANTIENE CONSECUENTEMENTE, NO HAY LUGAR PARA EL DESARROLLO PACÍFICO. LA ÚNICA FORMA QUE SE ESTABILICE ESE AMBIENTE DE PACIFICACIÓN ES QUE NOSOTROS CAPITULEMOS, RENUNCIEMOS A NUESTRO OBJETIVO DE PODER, CON LO CUAL NO SOLO FRACASARÍA POR INCONSECUENTE EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SINO QUE HUNDIRÍAMOS REALMENTE AL PARTIDO”.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb. Bueno, querido Catire, estas son mis ideas. Es lamentable que no coincidamos. Pero puedes tener confianza que pase lo que pase, mi cariño por ti, mi respeto por tus ideas, mi reconocimiento por tus enseñanzas y consejos de antaño, continuarán incólumes. Nada ni nadie podrá

ensombrecer nuestra amistad. Un fuerte abrazo, un saludo cordial para todos los camaradas en esa.

cccccccccccccccc.

dddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffTTTTTTTTTTTT. **Análisis Crítico de la Carta de Fabricio Ojeda a**

Guillermo a García Ponce

gggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjj. Para el año 1966 Fabricio Ojeda escribe desde las montañas Venezolanas, que ardían en llama revolucionaria, con un desgaste obvio por los años de lucha y lo que significa estar en estas zonas desplegados. Fabricio Ojeda muy cuidadoso y respetuoso de la amistad grande que mantenía con García Ponce y con otros miembros del Buró Político y el Comité central; se excusa lo suficiente antes de realizar un sincero y muy sentido análisis acerca de la reacción de las bases guerrilleras ante la decisión de García Ponce y algunos miembros del Buró Político y el comité central de realizar lo que ellos llamarón: “Viraje Táctico” que no fue más que un llamado a la desmovilización de las columnas guerrilleras que se mantenían resistiendo en las montañas en función de lograr por la vía armada, llegar al poder e implementar el Socialismo en Venezuela.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnn. Fabricio sin duda comenta y advierte: “Las guerrillas no son un estorbo para la unidad ni para la paz, son, por el contrario, su factor más dinámico”, sin duda fue enfático y advierte que no abandonarán

la lucha armada, considerando un error táctico el pacificar y desmovilizar la lucha.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrr. “Tú y los demás miembros de la mayoría del BP sufren una gran equivocación al creer que el asunto es producto de una maniobra de Listreo (Douglas Bravo). No, querido amigo, ello es consecuencia de una preocupación colectiva, de una inquietud general que ha ocupado en los últimos meses hasta al más humilde combatiente de nuestras filas”; Fabricio aclara que no es un capricho personal, que es un clamor de las bases, porque sabían que no estaban las condiciones de proporcionar garantías para que los combatientes entregaran las armas o se “pacificaran” sin consecuencias negativas.

ssssssssssssssssss.

tttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvv. Pues es un proceso complejo, como explicarle a los combatientes que deben pacificarse, desmovilizarse, ¿a cambio de qué? ¿Qué impacto político tendría? ¿Cuál sería el saldo que dejaría? Pues el tiempo dio la razón, Listreo (Douglas Bravo) quien por mucho tiempo mantuvo la idea de mantenerse en combate, más tarde se decidió por “el viraje”, que no fue más que la desmovilización, pues esto olvidando que muchos camaradas con el sueño romántico de llegar al poder y al socialismo por la vía armada, pues perecieron y fueron bajas (sobre todo jóvenes) que sería sumamente complejo explicar como de la noche a la mañana había que abandonar ese sueño de conquistar el poder a través de la lucha armada, sin duda el escenario visto desde el Country Club como lo hacía García Ponce.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy. No le permitía sino ceder ante la presión de la perfumada burguesía, que cree en la Paz de los opresores pero sin duda es la continuación de la esclavitud de los oprimidos, es por esto que ante esta situación. Fabricio tajantemente escribe: “Para mí, la unidad debe tener una base revolucionaria. Debe ser para avanzar verdaderamente. Y una unidad sin lucha armada, sin guerrillas, sin la hegemonía de la clase obrera y campesina, no responde al concepto que sustento. Una unidad sin los instrumentos de poder para defenderla, para impulsar el cambio producto de ella, es una unidad tipo 23 de enero. Una “unidad que desde el Country Club hasta La Charneca” es una unidad que solo puede lograrse a base de concesiones, de renunciaciones en lo táctico y en lo estratégico. Además, resulta una quimera a esta altura, cuando el socialismo ya tiene colocado un pié firmemente en América Latina”.

zzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccc. Divergencias Ideológicas en la Guerrilla Venezolano. 1960-1975

ddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

ffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg. En el año 1965 se realiza el VII Pleno del Comité Central del PCV, en el que se define otra táctica como fue la llamada "Paz Democrática", con la que se planteaba una vía diferente para alcanzar el poder, aun- que sin dejar de lado la lucha armada. Esta nueva estrategia fue el origen de las divergencias que surgieron en el seno del FLN-FALN, ya que llevo a la

ruptura de las relaciones entre el MIR y el PCV. También ocasionó la separación del movimiento revolucionario de los líderes del PCV presos en el Cuartel San Carlos, Teodoro Petkoff, Pompeyo Márquez y Freddy Muñoz, Guillermo García Ponce, Gustavo Machado, Eduardo Machado, Jesús Farías, quienes exigían a ese partido el reconocimiento del fracaso de la lucha armada. Mientras que por otro lado, los dirigentes Douglas Bravo, Fabricio Ojeda, Luben Petkoff, Francisco Prada Barazarte, Lunar Márquez, Pedro Duno, se oponían a abandonar la lucha armada y decidieron al año siguiente separarse del PCV asumiendo así la dirección del FLN-FALN.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk. Durante el año 1966 las importantes dificultades y divergencias en el seno del movimiento revolucionario impidieron que este llevara a cabo acciones desde el punto de vista político, militar y de masas. Los problemas dentro del movimiento se debían al desarrollo de una corriente revisionista que tenía como objetivo, según los miembros del movimiento revolucionario, la corrupción ideológica del mismo y se manifestaba de las siguientes formas: desnaturalización de la estrategia y táctica del movimiento revolucionario, liquidación del FLN-FALN, desarrollo de tendencias electoralistas y conciliadoras en el seno de la oposición legal de signo nacionalista.

llllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo. El MIR, que dirigía Simón Sáez Mérida seguía al frente de la lucha armada, acusaba a la alta dirección del PCV de desarrollar abiertamente desde el año 1965 esa corriente revisionista. Esto había traído

como consecuencia el surgimiento de profundas divergencias de carácter estratégico y táctico en el seno del movimiento revolucionario; la dispersión y falta de coherencia; la pérdida de la unidad de acción y confusión ideológica y la desorientación en el seno de las masas.

ppppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssss. Aparte de las divergencias internas, en ese entonces el movimiento atravesaba por un momento difícil, pues el gobierno lo tenía cercado. Esta situación ponía a prueba al movimiento y lo situaba en la disyuntiva de continuar en el camino revolucionario o retirarse. Ante esto, sus dirigentes argumentaban que para seguir adelante era necesario asumir como bandera el marxismo-leninismo, apoyarse en las masas e impulsar el FLN-FALN.

ttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwww. Estas divergencias que se suscitaron dentro del movimiento revolucionario, facilitaron el entendimiento entre las clases dominantes y el gobierno, permitiendo que resolvieran con relativa tranquilidad sus graves contradicciones. En el año 1967, el PCV en su VIII Pleno del Comité Central reconoció el fracaso de la lucha guerrillera y expresó su deseo de acogerse a la legalidad. Es por ello, que vemos a este partido participando en las elecciones del año 68, a través de la organización política Unión para Avanzar (UPA). Entretanto, el MIR seguía desarrollando acciones guerrilleras en los estados Miranda y Anzoátegui. En las elecciones presidenciales del año 68 resulta vencedor Rafael Caldera, el candidato respaldado por COPEI. En su discurso de toma de posesión, habló acerca de la

política de pacificación que pensaba implementar en su gobierno con el fin de dar por terminadas las diferencias con los movimientos de izquierda. A esta política de pacificación se acogen el PCV y una parte del MIR.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

YYYYYYYYYYYYYYYYYYY.

ZZZZZZZZZZZZZZZZZ.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

ccccccccccccccccc.

ddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg. CONCLUSIONES

hhhhhhhhhhhhhhhhhhh.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjj.

kkkkkkkkkkkkkkkkkkk. La investigación se inscribe en el campo del estudio de la historia de las ideas, es decir, las representaciones ideológicas se convierten en un factor histórico concreto, en la medida en que los grupos políticos dirigen sus acciones en función de la realización de sus anhelos

lllllllllllllllllll.

mmmmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnn.

oooooooooooooooooooo. He tomado como base principal las opiniones emitidas en el presente trabajo doctoral, de además de los análisis incluidos, las entrevistas realizadas y las consultas documentales y bibliográficas.

ppppppppppppppppppp.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqq.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.

ssssssssssssssssssss. En esta investigación que tomó como objetivo general Las Características Ideológicas en el Proceso de la Guerrilla en Venezuela (1960-1975), tiene como base fundamental el marxismo crítico, he intentado develar el sentido y la función que este asume en medio de la práctica y las acciones políticas en que son producidas las ideas.

tttttttttttttttttttt.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.

vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.

wwwwwwwwwwwwwwwwwwww. Entre los aportes teóricos más importante destacamos los siguientes aspectos:

- El marxismo como una de los discursos de la modernidad, que ha tenido una gran influencia o aceptación en el mundo, puede ser analizado en cuanto a su concepción del futuro, caracterizado por un mundo nuevo, cuya vigencia histórica se ha mantenido y reavivado en algunos países de América Latina, incluyendo a Venezuela.
- La importancia del fenómeno del nacionalismo como vía para comprender las realidades sociales, económicas y políticas de los países del Tercer Mundo, en especial las ideas de nación en las corrientes y movimientos revolucionarios.
- Importancia de la vida política de los movimientos y corrientes revolucionarias que proponen transformar la sociedad.
- Destacar las relaciones entre el tiempo y las prácticas políticas que son fundamentales para comprender el sentido de las acciones de la guerrilla en Venezuela de 1960-1975.
- Caracterización de la guerrilla de Venezuela 1960-1975 como un objeto de estudio consistente en contextualizar la insurgencia armada como parte de las luchas contra los gobiernos de Acción Democrática y COPEI y el imperialismo norteamericano

- Igualmente ubicar la lucha revolucionaria en el contexto de la situación socio-histórica y política-económica de Venezuela, permite precisar que la insurgencia venezolana tuvo una confrontación o fusión del marxismo y el nacionalismo.
- La asimilación de las concepciones del marxismo, permitir entender por qué, los movimientos de liberación nacional luchan contra el imperialismo y a su vez contra el capitalismo.
- En el discurso de los revolucionarios venezolanos, las estrategias del marxismo se enlazan a las manifestaciones del socialismo ligado al contexto cultural de la sociedad venezolana. En nuestro país la figura de Simón Bolívar es un referente simbólico del colectivo nacional, por ello se entiende que el Partido de la Revolución Venezolana (PRV) en 1966 empiece a hablar de un marxismo-leninismo-bolivariano.
- Mi estudio se orientó al análisis de las fuentes escritas producida en los años 1960 -1975, y resultó vital el contacto con militantes de la guerrilla, con el fin de acceder a documentos pocos conocidos y difíciles de localizar.
- Podemos afirmar que es una contribución de este estudio, la importante vigencia del ideal revolucionario de los años sesenta en nuestra actualidad desde el arribo de Hugo Rafael Chávez Frías a la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela en 1998.
- Las relaciones entre militantes revolucionarios y su intento por capitalizar la simpatía de los integrantes de las Fuerzas Armadas, dio inicio a la influencia de las ideas bolivarianas en medios militares, incluso después de finalizada la lucha armada
- La Guerrilla Venezolana tuvo gran influencia de las ideas marxista-leninista, marxista-maoista, trostkismo, guevaristas, foquista y bolivariana debido a que todos los grupos guerrilleros fueron creados y apoyados por los diversos partidos comunistas marxistas-leninistas ligados a la Unión Soviética, China y

Cuba, quienes propugnaban la guerra de guerrilla como forma fundamental para tomar el poder y construir el socialismo.

- Luego en 1966. la guerrilla de Douglas Bravo se declara marxista-leninista y bolivariana y este pensamiento fue refrendado por Francisco Prada en la Tricontinental y la OLAS realizada en Cuba durante los años 1966 y 1967 antes de la muerte del Che Guevara.
- La pugna chino-soviética incidió fuertemente para determinar la causa de problemas ideológicos y partidista de la guerrilla venezolana
- La crisis de los misiles en octubre en 1962 en Cuba (enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética que pudo haber causado la Tercera Guerra Mundial) hizo que la Revolución Cubana dejará de ayudar a los movimientos guerrilleros marxistas de Venezuela y de América Latina a partir de 1968.
- En pleno siglo XX serán hombres como Salvador de la Plaza, José Rafael Núñez Tenorio, Pedro Duno, Ángel Márquez, partidarios de la guerrilla venezolana marxista, asimismo Federico Brito Figueroa y Ludovico Silva, quienes inician con la rigurosidad científica del método histórico marxista la caracterización de los procesos históricos y económicos de la sociedad venezolana.
- Si bien los teóricos de la guerrilla venezolana marxista se adentraron al análisis y síntesis de dichos procesos, los mismos se encuadran en la línea descriptiva y prescriptiva; sin que verdaderamente se sistematice un programa de gobierno para una real y concreta transformación del estado venezolano.
- El intento de asumir el poder al calor de la utopía sesentona, la cual tuvo como alicientes el Mayo Francés y el mito cubano, llevó a cierta elite a tomar camino a la guerrilla venezolana marxista, caso del Partido Comunista de Venezuela y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria; para que al cabo de una década comenzara una literatura de la derrota, el revisionismo, el mito y

cierta pequeña teorización por parte de Douglas Bravo y Pedro Duno este último escribió un documento titulado marxismo-leninismo y bolivarianismo para reforzar esa tesis que siempre fue dirigida por el PCV y el MIR en sus diez años de guerra de guerrilla en el país.

- Se originó en la guerrilla venezolana la debacle de las ideas marxistas-leninistas a la luz de los cambios históricos acaecidos en los países agrupados bajo el así llamado socialismo real (Unión Soviética) así como de la derrota y las posteriores fluctuaciones que tuvo la izquierda marxista venezolana y latinoamericana
- La guerrilla venezolana marxista se presenta en lucha contra la univocidad de los factores que determinan la historia, el principio de que la base económica determina la superestructura ideológica-política luce muy grueso para explicar mecánicamente la historia.
- En su cualidad revolucionaria conectan con las ideas del marxismo en cuanto conciben la revolución como el primer paso hacia un cambio "estructural" de la sociedad, que no puede ser otro que un cambio radical, pues tendrá que tocar, aparte de las formas existentes de la toma de decisiones políticas, la esfera económica con su propiedad privada de los medios de producción.
- La guerrilla en América Latina aplicó la tesis foquista o debrayana, que ejecutó el Che Guevara, lo cual sostiene que el foco guerrillero es la fuerza motriz generadora de toda la transformación social y de los cambios revolucionarios.
- Hubo poca preparación político-ideológica por parte de los combatientes urbanos y rurales.
- Había un divorcio entre la teoría y la práctica político-militar que se aplicó en el proceso de la lucha armada por parte del partido comunista y movimientos de izquierda radical en la guerrilla urbana y la guerrilla rural y por ello hubo desviaciones y divisiones en la guerrilla venezolana-marxista.

- Los obreros y campesinos del país nunca apoyaron el proceso de guerrilla marxista, mientras que los estudiantes y sectores de la clase media sí dieron su respaldo a este tipo de lucha guerrillera.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Finalmente, hay que concluir que el proceso de la Guerrilla Venezolana dirigido por el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) durante el período de 1960 a 1975, estuvo influenciado por las Características Ideológicas de las doctrinas marxista-leninista, guevarista, maoísta y bolivariana.

bbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

cccccccccccccccccc.

dddddddddddddddddd. **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

eeeeeeeeeeeeeeeeeee.

fffffffffffffffffffff.

ggggggggggggggggggg.

hhhhhhhhhhhhhhhhhh.Alert, A. (1990). **La formación de movimientos democráticos en Venezuela (1908-1936)**. En: Tierra Firme. N° 31, Año 08, Volumen 08, julio-septiembre, Caracas.

iiiiiiiiiiiiiiiiiii.

jjjjjjjjjjjjjjjjjj. Alexander, R. (1971). **El Partido Comunista de Venezuela**. México: Editorial Diana.

kkkkkkkkkkkkkkkkkk.

llllllllllllllllll. Alexander, R. J (1974) **Trotskyism in Latin America** (Stanford University Press).

mmmmmmmmmmmmmmmm.

nnnnnnnnnnnnnnnnnn.Althusser, L (1968). **La Revolución Teórica de Marx, Siglo Veintiuno Editores. Segunda Edición en Español**. Buenos Aires.

oooooooooooooooooooo.

pppppppppppppppppp.Anderson, P. (1981). **Las antinomias de Antonio Gramsci. Estado y revolución en occidente**. Segunda edición. Barcelona: Editorial Fontamara. Colección Ensayo Contemporáneo.

qqqqqqqqqqqqqqqqqq.

- rrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Anderson, P (1985) **Tras las huellas del materialismo histórico** (Madrid: Siglo XXI Editores).
- ssssssssssssssssssss.
- tttttttttttttttttt. Andrade Sánchez Eduardo (1990) **Introducción a la Ciencia Política**, Harla, México.
- uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu.
- vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. Araujo, O (1968) **Venezuela violenta**. Caracas. Ediciones ESPERIDES. Ateneo de Caracas. Colección M.O.L.A.C. Serie movimiento obrero.
- wwwwwwwwwwwwwwwwwwww.
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Arenas, Jaime (1975) **La guerrilla por dentro**. Bogotá, Ediciones Tercer Mundo)
- yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy.
- zzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Aricó, J (1987) **Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano** (México: Cuadernos del Pasado y Presente).
- aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.
- bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. Bakunin, M. (2002). **Estatismo y anarquía**. Barcelona: Ediciones Folio.
- cccccccccccccccccccc.
- ddddddddddddddddddddd. Battaglini, O. (2006). **Venezuela 1936-1941: dos proyectos democráticos**. Primera Edición. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana. Colección estudios, Serie Historia.
- eeeeeeeeeeeeeeeeeeee.
- ffffffffffffffffffffff. Baudrillard, J (1974) **Fetichismo e ideología, en La economía política del signo**, México, Siglo XXI,
- gggggggggggggggggggggg. Beaumont, O (2007) **“Por qué fue Derrotada la Lucha Armada en Venezuela”**1960-1970. Ediciones de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas
- hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.
- iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii. Beaumont, O (2007) **El Proyecto Bolivariano y el Nuevo Pensamiento Militar Revolucionario**. Editorial Blue Club. Valencia.
- jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.
- kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Betancourt, R. **Carta a Rafael Poleo /1977**(Diario El Mundo. Cuerpo A-5- 3-3-1977. Caracas
- lllllllllllllllllllllll.
- mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Betancourt, Rómulo (1959) **“El Nacional”** (14-10-) D-1).
- nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. Blanc, L. (1840). **Organización del trabajo. En: Socialismo premarxista**.
- oooooooooooooooooooooo.
- pppppppppppppppppppppp. Blanco Muñoz, A. **La Conspiración Cívico-Militar: Guairazo, Barcelonazo, Carupanazo y Porteñazo**. Entrevista al

- nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. Carlos. Marx (1849) "**El Capital**" Prólogo a la segunda edición alemana)
 oooooooooooooooooooooooooo.
- pppppppppppppppppppppp. Carrera Damas, G. (1967). **Historiografía marxista venezolana y otros temas.** Caracas: Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela. Colección Humanismo y Ciencia, N° 03.
- qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Carrera, Damas, Germán (1960) **Para la historia de los orígenes del socialismo en Venezuela.** En: Cultura Universitaria. N° LXX-LXXI. Caracas: Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela.
- ssssssssssssssssssssss. tttttttttttttttttttt. Carta de John F. Kennedy a Nikita Kruschef. (1962).
- uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv. Carta de Marx, Carlos a Sorge del 27 de septiembre de (1874)
 wwwwwwwwwwwwwwwwwwwww. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Carta pública de Julio Escalona, dirigida al doctor Rafael Caldera (1969)
- yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Carta pública de Moisés Moleiro, dirigida al doctor Arturo Uslar Pietri (1969)
- aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb. José Manuel Roca. (1994) **El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964-1992),** Madrid, Ed. Los libros de la Catarata.
- cccccccccccccccccccc. dddddddddddddddddddd. Castro, F. (1960) **La Historia Me Absolverá.** Autodefensa Pública por Radio Habana.
- eeeeeeeeeeeeeeeeeeee. ffffffffffffffffffffff. Castro, Fidel. (1962) **Posición de Cuba ante la Crisis del Caribe, comisión de Orientación Revolucionaria,** La Habana.
- ggggggggggggggggggggg. hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Che Guevara, E. (2001) **Obras completas** (México: Legasa).
- iiiiiiiiiiiiiiiiiiii. jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Clausewitz, k. (1972) De la Guerra Ediciones Pekín
- kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. lllllllllllllllllllll. Coddetta, C. (1990). **La ideología política del venezolano.** Venezuela:
 mmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Coediciones Universidad Simón Bolívar y Congreso de la República.

- mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Dos Santos, Theotonio (1975) **Dependencia y Cambio Social**. Brasil.
- nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn.
- oooooooooooooooooooooooooooo. Duno, P. (1969) **Marxismo-Leninismo y Bolivarianismo**. Editorial FUEGO. Caracas.
- pppppppppppppppppppppppppppppppp.
- qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. Dussel, E (1990) **El último Marx (1963-1982) y la liberación latinoamericana** (México: Siglo XXI).
- rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.
- ssssssssssssssssssssssssssssss. Dussel, Enrique (1991) **1992 1492: El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la Modernidad** (Madrid: Nueva Utopía).
- tttttttttttttttttttttttttttttttt.
- uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. Dussel, Enrique (1998) **Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión** (México: Trotta/UAM-I/UNAM).
- vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.
- wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww. Eagleton, Terry (1997) **Ideología Una introducción**. Impreso en España
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Echeverría, E. (1846). **El dogma socialista**. Edición y traducción de Julia Varela
- zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.
- aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Ellner, S. (1980). **Los partidos políticos y su disputa por el control del movimiento sindical en Venezuela, 1936-1948**. Caracas-San Cristóbal: Universidad Católica Andrés Bello. Colección Manoa, N° 27.
- bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.
- cccccccccccccccccccccccccccccc. Engels, F (1890) **Prefacio a la edición Alemana del Manifiesto Comunista**. 1 de mayo 1890.
- ddddddddddddddddddddddddddddd.
- eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. Ennest Mandel (1969) **La formación del pensamiento económico de Marx** (México: Siglo XXI editores).
- fffffffffffffffffffffffffffff.
- gggggggggggggggggggggggggggggg. **Entrevista de Rangel, C a Petkoff, T.** (1970) programa Buenos Días. Transmitida por VTV.
- hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.
- iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii. Escalona, Julio. (1979) **Estamos dispuestos a contribuir para que en el país se abra un periodo de luchas pacíficas y verdaderamente democráticas**. Archivo de la Revolución).
- jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj.

- iiiiiiiiiiiiiiiiiiii. McCarthy, Thomas (1995) **La Teoría Crítica de Jürgen Habermas. Ed. Tecnos, Madrid)**
- jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Galeano, E. (1991) **Memorias del Fuego...**, ed. cit., t. 3.
- llllllllllllllllllllll. García Ponce, Guillermo (1977) **La Insurrección. Relatos de la Lucha Armada: 1960/1967** – Vadell Hermanos – Editores. Valencia)
- nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. Garrido, A (1999) **Guerrilla y Conspiración Militar en Venezuela. Testimonios de Douglas Bravo, William Izarra y Francisco Prada.** Editorial Venezolana. C. A. Mérida.
- oooooooooooooooooooooooooooo. Godio, J. (1980). **El movimiento obrero venezolano (1850-1944).** Caracas: Editorial
- pppppppppppppppppppppppp. Godio, J (1983) **Nacionalismo y comunismo, 1918-1930: Historia del movimiento obrero latinoamericano** (Caracas: Editorial Nueva Sociedad).
- rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Gómez Ochoa, Delio (1998) **La Victoria de los Caídos**, Editora Alfa & Omega, República Dominicana.
- ssssssssssssssssssssssss. Gorz, André (1981) **Adiós al proletariado** (Barcelona: El Viejo Topo).
- tttttttttttttttttttttttt. Gramsci, A. (1980). **La sociedad civil. Textos de los cuadernos de 1929, 1930 y 1931.** En: Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. México: Siglo XXI Editores. Biblioteca del Pensamiento Socialista.
- zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz. Guadarrama González, P. (1999) **Despojado de todo fetiche. Autenticidad del pensamiento marxista en América Latina** (Bogotá: Universidad INCCA-Universidad de las Villas).
- aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Guevara, E, (1961) **“Discurso en la Conferencia del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES) de la OEA, Punta del Este, Uruguay, 16 de agosto de 1961”**, en Obras (1957-1967
- ddddddddddddddddddddddddd.

eeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee. Guevara, Ernesto Che (1970) **“Táctica y estrategia de la Revolución latinoamericana”**, en Obras 1957-1967, Casa de las Américas, La Habana.
 ffffffffffffffffffffffffffffff.
 ggggggggggggggggggggggggggg. Guevara, Ernesto (1977) **“La Guerra de Guerrillas”**, en Obras, 1957-1967, La Habana, Casa de las Américas, tomo I
 hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Guevara, Ernesto (1970). **El Diario del Che en Bolivia**. Editorial Veintiuno. Séptima Edición. México
 iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii. Guevara, Ernesto (1970). **El Diario del Che en Bolivia**. Editorial Veintiuno. Séptima Edición. México
 jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Guevara, Ernesto (1970). **El Diario del Che en Bolivia**. Editorial Veintiuno. Séptima Edición. México
 kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk. Gumersindo Rodríguez (1960) **PANORAMA, 29-07-60**
 lllllllllllllllllllllllllll.
 mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. Harnecker, M. (1971). **Los conceptos elementales del materialismo histórico**. Bogotá: siglo veintiuno editores, s.a.).
 nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. Harnecker, Marta (1985) **Unidad que multiplica**. Entrevista a dirigentes máximos de la Unión Camilista
 ooooooooooooooooooooooooooooo. Harnecker, Marta (1985) **Unidad que multiplica**. Entrevista a dirigentes máximos de la Unión Camilista
 ppppppppppppppppppppppppppp. Heidegger, M. (1967) **El ser y el tiempo**. Trad. J. Gaos, FCE, México-.La tradición hermenéutica en el siglo XX
 qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. Heidegger, M. (1967) **El ser y el tiempo**. Trad. J. Gaos, FCE, México-.La tradición hermenéutica en el siglo XX
 rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr.
 ssssssssssssssssssssssssssss. Heinz Dieterich, S. (2001). **Los intelectuales (¿críticos o servidores del poder?)**. En: El Universal. México. Entrevista a Noam Chomsky.
 tttttttttttttttttttttttttttt.
 uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu. Hermoso, J. (1991). **1936: programas Vs. poder. Historia de la movilización popular**. Valencia: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad de
 vvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvvv.
 wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1996). **Metodología de la investigación científica**. México: McGraw-Hill.
 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy. Hinkelammert, F. (1987) **Democracia y Totalitarismo**. DEI, San José, 1987.
 zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz.
 aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Horkheimer y Adorno (1947) **"Dialéctica del Iluminismo"**
 bbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbbb.

- cc. Hosbsbawn, E. J (1987) **Historia do Marxismo** (Rio de Janeiro: Paz e Terra).
- dddddddddddddddddddddddddddddd. Kennedy, Robert. (1968) **Trece días: la historia de cómo el mundo casi sucumbió**, Centro de Documentación e Información de la Dirección General Técnica del Ministerio del Interior de la República de Cuba, La Habana.
- ee. ffffffffffffffffffffffffffffffffffffff. Key Sánchez, F. (1976). **El Manifiesto del Partido Comunista al pueblo trabajador de Venezuela, mayo 1931. Sus orígenes, méritos y desviaciones.** En: Ideología. Revista para el combate por el marxismo y el estudio de la realidad nacional. Año I, N° 03. Director: Jesús Sanoja Hernández.
- gg. hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh. Kohan, (2000) **De Ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano.** Buenos Aires, Editorial Biblos.
- ii. jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj. Kohan, N. (2000) **De Ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano** (Buenos Aires: Biblos, kkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkkk.
- ll. Lander, Edgardo (1990) **Contribución a la crítica del marxismo realmente existente: verdad, ciencia y tecnología** (Caracas: Universidad Central de Venezuela).
- mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm. nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn. Lander, Edgardo (1990) **“Ciencia soviética y ciencia occidental”** en Lander, Edgardo **Contribución a la crítica del marxismo realmente existente: verdad, ciencia y tecnología** (Caracas: Universidad Central de Venezuela).
- oooooooooooooooooooooooooooooooooooo. ppppppppppppppppppppppppppppppppppppp. Lander, Edgardo (1994) **La ciencia y la tecnología como asuntos políticos. Límites de la democracia en la sociedad tecnológica** (Caracas: Nueva Sociedad/Fondo Editorial de la Asociación de Profesores- UCV/Publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-UCV).
- qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq. rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr. Lander, Edgardo (1996) **“Las transformaciones postmodernas de la política”** en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales (Caracas: Universidad Central de Venezuela) N° 2-3.
- ssssssssssssssssssssssssssssssssssss. ttttttttttttttttttttttttttttttttttttttt. Lander, Edgardo (2000) (Compilador) **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas** (Buenos Aires: CLACSO).

- p.
- q. Ojeda, F. (1965) **La Guerra del Pueblo**. Editorial FUEGO. Caracas
- r.
- s. Ojeda, Fabricio. **La Guerra del Pueblo**, Editorial Ruptura. Caracas. 1970.
- t.
- u. Paramio, Ludolfo (1989) **Tras el diluvio: La izquierda ante el fin del siglo**, Siglo XXI Editores, Madrid.
- v.
- w. Petras, J. y Morley, M (1999) **“Los ciclos políticos neoliberales: América Latina 'se ajusta' a la pobreza y a la riqueza en la era de los mercados libres”**, in **Globalización: crítica a un paradigma**. Jhon Saxe-Fernández, coordinador, UNAM - Plaza Janés. México.
- x.
- y. Pizarro, Eduardo (1975) **Insurgencia sin revolución**, Siglo XXI Editores Madrid
- z.
- aa. Plaza, H (1978) **Historia de la Lucha Armada en Venezuela 1960 - 1967**. Editorial Gumilla. Caracas.
- bb.
- cc. Plaza, Helena (1978) **.El 23 de Enero de 1958 y el proceso de consolidación de la democracia representativa en Venezuela**. Editorial Gumilla. Caracas.
- dd.
- ee. Powaski, R. E. (1991) **La guerra fría. Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991**. Editorial Crítica. Barcelona
- ff.
- gg. Prebisch, Raúl (1960) **Informe de la CEPAL sobre América Latina**. Buenos Aires.
- hh.
- ii. Produjo, P. (2002). **¿Qué es la propiedad?** Barcelona: Ediciones Folio. Biblioteca de Filosofía. Traducción de Rafael García.
- jj.
- kk. Quijano, Aníbal (1997) **“Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina”** en Anuario Mariateguiano (Lima) Vol. IX, N° 9.
- ll.
- mm. Quintanilla MA. (1976) **Ideología y ciencia**. Valencia, España: Fernando Torres Editora.
- nn.
- oo. Quintero, R. (1980). **Hacia el renacimiento obrero en Venezuela**. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela.
- pp.

- qq. Ramos, J (1960) **Bolivarianismo y Marxismo**. Buenos Aires.
- rr.
- ss. Rangel, Domingo Alberto, y Duno, Pedro, (1979) **“La Pipa Rota”**, Vadell Hermanos Editores, Valencia (Venezuela)
- tt.
- uu. Rivero Mata, Adolfo. (1989). **Insurgencia y contra insurgencia en Venezuela, (1959-1969)**
- vv.
- ww. Rodríguez Casado, V. (1981). **Orígenes del capitalismo y del socialismo contemporáneo**. Madrid: Biblioteca de Ciencias Políticas Espasa Calpe.
- xx.
- yy. Rojas, A.E (2011) **Sobre los conceptos de Ideología y Conciencia Revolucionaria: de Ludovico Silva a Paulo Freire** CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico, Volumen 7, Número 3, 20)
- zz.
- aaa. Rousseau Jean Jaques, (1990). **El Contrato Social**, Espasa-Calpe, México
- bbb.
- ccc. Sabine George, H (1994) **Historia de la Teoría Política**, Fondo de Cultura Económica, 3° edición, México.
- ddd.
- eee. Sánchez Vázquez, A (1975) **Del socialismo científico al socialismo utópico**. ERA, México.
- fff.
- ggg. Sanoja Hernández, J. (1978). **Antes de la era petrolera ¿hubo movimiento obrero?** En: El Nacional. Año XXXV, N° 12.456. Caracas, p. D-12. N° 461. Caracas.
- hhh.
- iii. Sartre, J (1963) **Crítica de la razón dialéctica**. Libro I: Teoría de los conjuntos prácticos; libro II: Del grupo a la historia, Editorial Losada, Biblioteca Filosófica, Buenos Aires. Original: Critique de la raison dialectique: Théorie des ensembles pratiques.
- jjj.
- kkk. Schaff A. (1969) **Sociología e ideología**. Barcelona: Editorial AKAL
- lll.
- mmm. Schlesinger, JR, Arthur (1979): **Los mil días de Kennedy**, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- nnn.
- ooo. Schlesinger, Arthur Jr., (1962) **La Guerra Fría entre Corea y la crisis de los misiles (1953-1962)**

- ppp.
qqq. Silva, L. (1979) **Anti-manual para uso de marxistas, marxólogos y marxianos**. Caracas, Monte Ávila Editores
- rrr.
- sss. Silva, L. (1991) **Marx y la alienación**. Caraca Monte Ávila Editores.
- ttt.
- uuu. Silva, L (1977) **La Plusvalía Ideológica**. Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela (3° edición)
- vvv.
- www. Silva, Ludovico (1991) **En busca del socialismo perdido** (Caracas: Editorial Pomaire-Fuentes.
- xxx.
- yyy. Sosa, A. (1984). **Las ideas socialistas bajo Juan Vicente Gómez. En: El pensamiento político venezolano del siglo XX**. Documentos para su estudio. El comienzo del debate socialista. N° 12. Congreso de la República. Ediciones conmemorativas del bicentenario del natalicio del Libertador Simón Bolívar. Caracas, 1983.
- zzz.
- aaaa. Stalin, J,(1976) **El Marxismo y la Cuestión Nacional**, Ed. Fundamentos, Madrid.
- bbbb.
- cccc. Stalin, J (1952) **Problemas del Leninismo**. Editorial Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekín.
- dddd.
- eeee. Suárez Figueroa, N. (1973). **El marxismo venezolano hasta la fundación del Partido Comunista de Venezuela (1931)**. En: Nueva Política. Revista Ideológica Trimestral. N° 9-10. Caracas, pp. 15-57. 448.
- ffff.
- gggg. Suárez Figueroa, N. (1973). **El marxismo venezolano hasta la fundación del Partido Comunista de Venezuela (1931)**. En: Nueva Política. Revista Ideológica Trimestral. N° 9-10. Caracas.
- hhhh.
- iiii. Teodoro Petkoff (1990) **nuevo prólogo a, Checoslovaquia: El socialismo como problema** (Caracas: Monte Ávila)
- jjjj.
- kkkk. Touraine, A (1993): **Crítica de la modernidad**, Madrid, Temas de Hoy.
- llll.
- mmmm. Tporreira Crespo, Ramón y Buajasàn Marraw, José. (2000) **Operación Peter Pan: un caso de guerra psicológica contra Cuba**, Editora Política, la Habana.
- nnnn.

oooo.

pppp.

qqqq. Tse Tung, M (1960) **Obras Escogidas de Mao Tse Tung**. Tomo IV. Editorial del Pueblo. Pekín. China. 1960.

rrrr.

ssss. Tse Tung, M (1960) **Rompimiento político-ideológico con la URSS 1960**. Pekín Informa. Pekín.

tttt.

uuuu. Valsalice, L (1979) **La Guerrilla Castrista en Venezuela y sus Protagonistas. 1962 - 1969**. Ediciones Centauro. Caracas.

vvvv.

wwww. Van Dijk, T.A. (1998). **Ideology: A Multidisciplinary Approach**. London: Sage

xxxx.

yyyy. Vega, Bernardo, (1963): **Kennedy y Bosch: Aporte al estudio de las relaciones internacionales del gobierno constitucional de 1963**, Fundación Cultural Dominicana, Santo Domingo.

zzzz.

aaaaa. Veiga, F (1988) **La paz simulada, una historia de la guerra fría, 1941-1991**. Alianza Editorial Madrid 1998. La Guerra Fría entre Corea y la crisis de los misiles (1953-1962).

bbbbb.

cccc. Vítale, L. (1981). **Notas para una historia del movimiento obrero venezolano**. Caracas.

ddddd.

eeee. Vítale, L (2006) **Aportes de América Latina a la historia universal comparada: pueblos originarios, Colonia, Independencia y Siglo XIX, Siglo XX** (Santiago de Chile: Universidad de Chile).

ffff.

ggggg. W.j. Pomeroy (1987) **Guerrilla y contra Guerrilla**. Editorial Siglo XXI México.

hhhhh.

iiii. Zambrano, J. (1987). **El marxismo-leninismo. Una cosmovisión universal y venezolana**. Discurso del Dr. Jesús R. Zambrano en el homenaje que el 28-08-87, le tributó en Maturín el C.R. del P.C.V. En: Zambrano, Jesús (S.F.). El ideario socialista en la Venezuela del siglo XIX. Partido Comunista de Venezuela. Serie discursos

jjjj.

kkkkk.