

**EL DOCENTE:
DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO
A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA
(I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO
TERESIANO GUACARA)**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



EL DOCENTE:
DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO
A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA
(I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO
TERESIANO GUACARA)

Autora: Eliana V. Briceño V.
Tutora: María J. Pinto D.

Valencia, abril 2017



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**EL DOCENTE:
DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO
A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA
(I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO
TERESIANO GUACARA)**

Trabajo de Grado presentado ante la Dirección de Postgrado para optar al Título de
Magíster en Lectura y Escritura

Autora: Eliana V. Briceño V.

Valencia, abril 2017



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando el cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, **María Josefa Pinto Delgado**, titular de la cédula de identidad **Nro. V-7.112.686** en mi carácter de Tutor del Trabajo de Especialización □ Maestría □ Doctorado □ titulado: **EL DOCENTE: DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA (I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO TERESIANO GUACARA)**, presentado por la ciudadana **Eliana Vanessa Briceño Velasco**, titular de la cédula de identidad **Nro. V-18.062.481**, para optar al título de Magíster en Lectura y Escritura, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 18 días del mes de abril del año dos mil diecisiete.

Firma
C.I.: V-7.112.686



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



AVAL DEL TUTOR

Dando el cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, **María Josefa Pinto Delgado**, titular de la cédula de identidad **Nro. V-7.112.686** en mi carácter de Tutor del Trabajo de Especialización ☐ Maestría ☐ Doctorado ☐ titulado: **EL DOCENTE: DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA (I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO TERESIANO GUACARA)**, presentado por la ciudadana **Eliana Vanessa Briceño Velasco**, titular de la cédula de identidad **Nro. V-18.062.481**, para optar al título de Magíster en Lectura y Escritura, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 18 días del mes de abril del año dos mil diecisiete.

Firma
C.I.: V-7.112.686



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Lcda. Eliana V. Briceño V. **Cédula de identidad:** V- 18.062.481
Tutora: Dra. María Josefa Pinto Delgado **Cédula de identidad:** V- 7.112.686
Correo electrónico del participante: mylittlesusy@gmail.com
Título tentativo del trabajo: El docente: del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura (I.A.P. en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara)
Línea de investigación: Producción de textos escritos

Fecha	Hora	Asunto	Observación
18-10-2014	2.30 p.m.	Gestación del tema	
13-05-2015	3.00 p.m.	Aprobación del Proyecto	
22-05-2015	3.00 p.m.	Revisión de los ámbitos I, II y III	
29-05-2015	3.00 p.m.	Planificación de las sesiones de trabajo y entrevistas	
19-09-2015	9.30 a.m.	Inicio de la acción-reflexión entorno a las sesiones de trabajo	
05-05-2016	3.30 p.m.	Elaboración de ámbito IV (Metódica de Análisis de la Información)	
10-07-2016	3.00 p.m.	Construcción del ámbito VI (Análisis de las Categorías)	
07-10-2016	2.30 p.m.	Entrega de borrador a la Tutora	
30-10-2016	3.00 p.m.	Revisión del Trabajo de Grado, autorización y aval de la Tutora para su entrega en Postgrado	
10-11-2016	9.00 a.m.	Entrega de Trabajo de Grado en Postgrado para la asignación de Jurado evaluador	
31-03-2017	9.00 a.m.	Cierre de revisión de observaciones por parte del Jurado evaluador	
18-04-2017	10.00 a.m.	Presentación y Defensa de Trabajo de Grado	

Título definitivo: El docente: del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura (I.A.P. en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara)

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado arriba mencionado

Tutora
Dra. María Josefa Pinto Delgado
C.I.: V- 7.112.686

Participante
Lcda. Eliana V. Briceño V.
C.I.: V- 18.062.481



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



VEREDICTO

Nosotros, miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **EL DOCENTE: DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA (I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO TERESIANO GUACARA)**, presentado por la ciudadana Eliana Vanessa Briceño Velasco, titular de la cédula de identidad Nro. V - 18.062.481 para optar al Título de Magíster en Lectura y Escritura, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____

Nombres y Apellidos

Cédula

Firma del Jurado

Valencia, abril 2017

Dedicatoria

Un maestro debe generar en sus alumnos ilusión y capacidad para aprender y competir, para que lleguemos a ser personas creadoras de nuestro propio futuro.

Un maestro tiene que tener en cuenta la situación social, personal e intelectual de su alumno, para que éste pueda desarrollar todo su talento, prestando especial atención a los que tienen diferencias con el aprendizaje.

Un maestro escucha y se adapta a los nuevos tiempos, para que lo que enseñe, se corresponda con la realidad de la vida.

Un maestro te forma en valores y te hace sentir útil e importante.

Un maestro te riñe y te llega a conocer como tus propios padres.

A un maestro se le respeta y se le quiere...

(Cabo, 2015)

Dedicado a toda la familia Teresiana: Quienes una vez Teresianos, Teresianos serán para siempre.

Reconocimientos

Tengo motivos para vivir.

Tengo motivos para sonreír.

Pero lo que más me motiva es agradecerte a ti:

¡A ti! Señor Dios, día a día cuidas de mí.

¡A ti! Mamá, mi fiel compañera y guerrera en todas sus facetas.

¡A ti! Papá, mi viejo trabajador sin cesar.

¡A ti! María Pinto, mucho antes de ser mi tutora fuiste mi profesora y nunca dejarás de sembrar libros a cada lugar que vas.

¡A ti! Familia Teresiana: colaboradora, participativa y reflexiva en todos los procesos de cambios.

¡A ti! Máxima casa de estudio, conformada por un conglomerado de docentes que trabajan y se preocupan por adentrarte en tu caminar.

Y en especial ¡a ti! Que aún sin conocerte has considerado tomar un poco de tu tiempo para leer lo que entre estas páginas logré plasmar.

Gracias...

ÍNDICE GENERAL

	pp.
Lista de cuadros.....	xii
Lista de gráficos.....	xiii
Lista de tablas.....	xiv
Resumen.....	xv
Introducción.....	1

ÁMBITO I: EL PROBLEMA

Descripción de la situación de estudio.....	4
Propósitos de la investigación.....	8
Propósito general.....	8
Propósitos específicos.....	8
Justificación e importancia.....	9

ÁMBITO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes.....	11
Bases teóricas.....	13
El discurso y el discurso ortográfico.....	15
Pedagogía, pedagogía social y pedagogía social de la escritura.....	16
Bases legales e institucionales.....	18

ÁMBITO III: MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza del estudio.....	21
Contexto de estudio.....	24
Sujetos de estudio.....	26
Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	27
Técnicas de análisis textual.....	28
Teoría emergente.....	29

Validez o legitimidad de la investigación.....	29
ÁMBITO IV: METÓDICA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	
Fase 1: Diagnóstica.....	30
Problemática cotidiana.....	30
Información académica de los coinvestigadores.....	31
Descripción del espacio situacional para las sesiones y entrevistas.....	32
Fase 2: Planificación del plan de acción.....	32
Fase 3: Acción-reflexión.....	41
ÁMBITO V: LA VOZ DE LA ACCIÓN Y REFLEXIÓN DE LOS COINVESTIGADORES.....	
	35
ÁMBITO VI: ANÁLISIS DE LAS CATEGORÍAS	
La pedagogía social de la escritura: un arte de significación y sensibiliza- ción para escritores jóvenes.....	99
El contexto: mito o acierto para la enseñanza de la pedagogía social de la escritura.....	102
La conciencia ortográfica como nueva práctica pedagógica y su compro- miso sistémico de transformación social del texto.....	103
Leer y escribir: una historia para la civilización escrita.....	105
ÁMBITO VII: REFLEXIONES FINALES.....	108
REFERENCIAS.....	110
ANEXOS.....	116

LISTA DE CUADROS

CUADRO	pp.
1 Primera sesión. Y... ¿por dónde comenzamos?.....	33
2 Segunda sesión. La lectura y la escritura: Nos recoge en la historia y nos proyecta al futuro.....	34
3 Tercera sesión. La enseñanza de la ortografía en la educación tradicional ¿Nos exige cambios y mejoras en la educación actual?.....	35
4 Cuarta sesión. Recuento de sesiones.....	36
5 Entrevista semiestructurada # 1. Acercándonos a las conclusiones.....	37
6 Entrevista semiestructurada # 2. Acercándonos a las conclusiones.....	38
7 Quinta sesión. Juntos por la pedagogía social de la escritura.....	39
8 Sexta sesión. Es por eso y por todo que me gusta la Familia Teresiana....	40
9 Registro descriptivo # 1. Título: Y... ¿por dónde comenzamos?.....	43
10 Registro descriptivo # 2. Título: La lectura y la escritura: Nos recoge en la historia y nos proyecta al futuro.....	53
11 Registro descriptivo # 3. Título: La enseñanza de la ortografía en la educación tradicional. ¿Nos exige cambios y mejoras en la educación actual?	64
12 Registro descriptivo # 4. Título: Recuento de sesiones.....	75
13 Registro descriptivo # 5. Título: Acercándonos a las conclusiones.....	79
14 Registro descriptivo # 6. Título: Acercándonos a las conclusiones.....	84
15 Registro descriptivo # 7. Título: Juntos por la pedagogía social de la escritura.....	87
16 Registro descriptivo # 8. Título: Es por eso y por todo que me gusta la Familia Teresiana.....	93

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1 Categoría 1. Leer y escribir: una historia para la civilización escrita.....	95
2 Categoría 2. El contexto: mito o acierto para la enseñanza de la pedagogía social de la escritura.....	96
3 Categoría 3. La pedagogía social de la escritura: un arte de significación y sensibilización para escritores noveles.....	97
4 Categoría 4. La conciencia ortográfica como nueva práctica pedagógica y su compromiso sistémico de transformación social del texto.....	98
5 Matriz de sistematización.....	107

LISTA DE TABLAS

TABLA	pp.
1 Registro descriptivo, párrafo y subcategoría.....	41
2 Subcategorías, categorías e interpretación científica.....	42



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**EL DOCENTE:
DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO
A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA
(I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO
TERESIANO GUACARA)**

AUTORA: Briceño V. Eliana V.

TUTORA: Dra. María Josefa Pinto Delgado

FECHA: Abril de 2017

RESUMEN

La escritura como huella de civilización y ciudadanía es un elemento social e interpersonal de trascendencia en la vida de todo humano. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo transformar el discurso ortográfico del docente en una pedagogía social de la escritura. El paradigma de investigación se enmarca en el perfil crítico dialéctico de discurso cualitativo bajo el método de Investigación Acción Participativa. El contexto educativo es un colegio Subvencionado (AVEC) y los sujetos de estudio son docentes de Educación Media General. Las técnicas e instrumentos de recolección de la información preponderantemente, son la observación participante, la discusión grupal, el registro descriptivo, la encuesta y la entrevista semiestructurada en un continuo ciclo de acción-reflexión. En cuanto a la técnica de análisis textual, se opta por el análisis del discurso de van Dijk (2005) para posteriormente contrastar, triangular y así generar una teoría que emerja de lo investigado. Epistemológicamente, se sustenta en la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), las indagaciones sobre los sistemas de escritura de Ferreiro y Teberosky (1991), los estudios sobre la didáctica de la ortografía de Cassany (1994) y los de la pedagogía social (1900). Por lo tanto, se genera una nueva pedagogía centrada en **leer y escribir**: una historia para la civilización escrita, **el contexto**: mito o acierto para la enseñanza de la pedagogía social de la escritura, **la pedagogía social de la escritura**: un arte de significación y sensibilización para escritores noveles y **la consciencia ortográfica** como nueva práctica pedagógica y su compromiso sistémico de transformación social del texto.

Descriptores: Docente, discurso ortográfico, pedagogía social, escritura.

Línea de investigación: Producción de textos escritos.



UNIVERSITY OF CARABOBO
OFFICE OF GRADUATE STUDIES
SCHOOL EDUCATION
MASTER IN READING AND WRITING



**THE TEACHER:
FROM THE ORTHOGRAPHIC SPEECH TO
THE SOCIAL PEDAGOGY OF WRITING
(P.A.R. AT UNIDAD EDUCATIVA
COLEGIO TERESIANO GUACARA)**

AUTHOR: Briceño V. Eliana V.

TUTOR: Dr. María Josefa Pinto Delgado

DATE: April 2017

SUMMARY

Writing as trace of civilization and citizenship is a social and interpersonal element of importance in every human's life. Therefore, the purpose of this study is to transform the teachers's orthographic speech in a social pedagogy of writing. The paradigm of research is part of the dialectic critical profile of qualitative discourse under the participatory action research method. The educational context is a school subsidized (AVEC) and the subjects are high school teachers. The techniques and instruments of information are mostly participant observation, group discussion, descriptive record survey and semi-structured interview in a continuous cycle of action-reflection. In according to textual analysis technique, it uses the discourse analysis of van Dijk (2005) in order to compare, triangular and create a theory that supports the research. Thus, it is based on the social-cultural theory of Vygotsky (1979), the learning writing theory of Ferreiro & Teberosky (1991), the orthographic didactic studies of Cassany (1994) and the social pedagogy (1990). For that reason, a new pedagogy focuses on **reading and writing**: a history for the written civilization, **the context**: myth or success for the teaching of the social pedagogy of writing, **the social pedagogy of writing**: an art of significance and awareness for new writers and **the orthographic conscience** as a new pedagogy practice and its systemic commitment of social transformation of the text.

Key words: Teacher, orthographic speech, social pedagogy, writing.

Research line: Production of written texts.

INTRODUCCIÓN

Todos los grandes pensadores clásicos que han estudiado el problema de la educación lo han dicho y lo han repetido: Es el maestro quien ha de transmitir al alumno lo que la humanidad ha aprendido sobre sí misma y sobre la naturaleza, todo lo que ha creado he inventado de esencial

(Delors, 1996, p.15).

Uno de esos grandes inventos esenciales que no pasa desapercibido para ninguna sociedad es **la escritura** como espacio histórico de la humanidad plena que reconoce en ella la comunidad de la información, del intercambio, de acuerdos y de cultura. También se entiende que la escritura es una herramienta social que permite la formación de ciudadanos con conciencia para discernir en sus propias opiniones y en las de los demás, llevándolos así al momento de la reflexión.

La escritura se inició hace 4000 años atrás y se ha convertido en el largo transitar de un proceso enmarcado bajo cambios que permitieron el avance y desarrollo de las civilizaciones. Por lo tanto, las familias, instituciones escolares y organizaciones comunitarias están en el deber de propiciar una **escritura social** que, en su efecto, elimine los métodos tradicionales de los sujetos que la enseña, debido a que la han convertido en una actividad descontextualizada, superficial, tediosa y aburrida; logrando así que los niños, jóvenes y adultos la consideren sólo como requisito necesario para una excelente calificación.

Es así, como se ha generado la necesidad de una transformación que consiga mejoras y cambios con actitudes efectivas, en relación con internalizar que el complejo fenómeno de escribir si bien comprende tres elementos recurrentes como planificar, redactar y revisar lo escrito; también es que de ella tiene su funcionalidad en lo social. En la *etapa de planificación*, el escritor selecciona el tipo de texto que quiere producir, elabora borradores, toma en cuenta al posible lector y la situación de comunicación.

Posterior a esta, se encuentra la *etapa de redacción*, en la cual se plasman sobre el papel las ideas a comunicar, tomando en consideración la estructuración coherente de ellas y los *aspectos formales de la escritura*. La *revisión*, por su parte, implica lectura y relectura del texto escrito, para realizar modificaciones y reelaboraciones totales o parciales (Caldera & Escalante, 2006, párr. 5). Este estudio, aparte de considerar lo expuesto anteriormente, se involucra con la **vida social**; hacer que ese leer y escribir en la escuela sirva para leer y escribir en sociedad con sentido recursivo.

Por consiguiente, se necesita de una **pedagogía** que enaltezca la participación, la comunicación, la discusión, el análisis y la reflexión en las enseñanzas escriturales que robotizan la creatividad e imaginación de los estudiantes. Es así como se entiende que:

Se necesita un docente capaz de transformar la práctica pedagógica tradicional en la cual el alumno ni se expresa ni escribe, sino que realiza sólo ejercicios de gramática y ortografía; copias y dictados. El papel del docente consiste en potenciar la actividad cognoscitiva por parte de los alumnos (Caldera & Escalante, 2006, párr. 17).

Desde lo anterior, se puede decir que si bien la comprensión de la realidad es necesaria, el fin último de la investigación es *transformar el discurso ortográfico del docente de educación media general* de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara en una *pedagogía social de la escritura*. Para esto, el presente trabajo consta de **siete (7) ámbitos**. El primero, denominado *ámbito problematizante* tiene la intencionalidad de describir la situación de estudio, presentar los propósitos de la investigación y la justificación e importancia.

El segundo *ámbito teórico referencial* exhibe las investigaciones que se relacionan con el fenómeno de estudio y con la propuesta establecida, así como las bases teóricas, legales e institucionales.

El tercer *ámbito metodológico* muestra la naturaleza de estudio, en el que se incluye el **paradigma crítico** de discurso **cualitativo** bajo el método de **investigación-acción-participativa** propuesto por Eliott (1993). Además, contiene el escenario, los sujetos de estudio, las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, las técnicas de análisis textual de van Dijk (2005), la teoría emergente de Glasser & Strauss (1967) y la validez o legitimidad de la investigación.

En el cuarto *ámbito*, denominado *metódica de análisis de la información* se presenta una espiral de **fases de la investigación**. Se inicia con la **Fase 1: Diagnóstica**, donde se vislumbra un resumen de la problemática cotidiana, la información académica de los coinvestigadores y la descripción del espacio situacional para las sesiones y entrevistas. Se continúa con la **Fase 2: Planificación del plan de acción**, donde se presenta las seis (6) sesiones de trabajo y las dos (2) entrevistas semi-estructuradas para finalizar con la **Fase 3: Acción-reflexión** que busca analizar la información recogida de la situación problemática.

El *quinto ámbito*, llamado *la voz de la acción y reflexión de los coinvestigadores* busca dar cuenta del *sentir de los grupos de discusiones y sus reflexiones* para así presenciar los registros descriptivos. El *sexto ámbito* comprende *análisis de las categorías*, cuya finalidad es emplear las macrorreglas para la obtención de subcategorías, categorías e interpretación científica, con la finalidad de exponer la teoría emergente del proceso investigativo.

En el *séptimo ámbito* se exponen las *reflexiones finales*, y por último las referencias de la investigación y los anexos. Se hace menester arrasar con la idea del **analfabetismo ortográfico** que sigue latente en los docentes de las instituciones venezolanas, ya que escribir es disfrutar de las palabras a manera de que éstas expresen lo que quieren transmitir al público; es una actividad que depende de tiempo y dedicación.

ÁMBITO I

EL PROBLEMA

En este ámbito, se explica la situación cotidiana y problemática que surge en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara. En este sentido, se incluyen los apartados pertinentes como la situación de estudio, los objetivos y la justificación e importancia del trabajo establecido por la investigadora.

Descripción de la situación de estudio

“Escribir consiste en aprender a utilizar las palabras para que signifiquen lo que uno pretende que signifique en cada contexto”

(Cassany, 1999, p. 27).

Con esta frase, Cassany (1999) permite apreciar el poder que demanda la actividad escritural enlazada con lo social, la cual les permite a los individuos reflexionar las ideas del autor aportando desde sus perspectivas y contexto, el valor y uso de lo que interpreta. Por consiguiente, se percibe el acto de escribir como un proceso, que a su vez, se encuentra integrado por un conjunto de subprocesos de pensamiento que se activan durante el acto de la escritura y que le sirven al individuo para realizar distintos tipos de operaciones mentales y aplicar diversas estrategias (González & Mata, 1997, p. 356). Es esto lo que se conoce como escritura; el proceso enmarcado bajo una serie de pautas que permiten realzar las propias ideas de los individuos.

Empero, dicho proceso disminuye en calidad a razón de las marcas ortográficas que arrastran los niños de edades tempranas. Estudios exhaustivos a nivel mundial han determinado el uso incorrecto de la lengua dentro de las entidades educativas, como en el caso de España, donde los niños de primaria presentan en sus escritos más de veinte (20) errores ortográficos, así como los que ingresan y egresan de estudios universitarios (Gutiérrez, et al., 2010, p. 49). Se realza la preocupación de la enseñanza de la ortografía en un nivel inicial, debido a que el incremento de los errores superan el número veinte (20) en etapas posteriores.

Del mismo modo, países como Argentina, Colombia, Chile, Cuba, México y Perú pueden vislumbrar los problemas ortográficos en las asignaciones escritas de niños, jóvenes y adultos (Gutiérrez, et al., 2010, p. 49). La desarticulación metodológica para la enseñanza de la escritura en cada grado, la carencia de docentes, el desinterés de los estudiantes y las innovaciones tecnológicas e incremento de profesionales con poco o nada de praxis escriturales revelan la situación de la ortografía en países hispanohablantes. Tal es el caso de la República Bolivariana de Venezuela, donde la enseñanza de la ortografía se ha adaptado a un modelo pedagógico tradicional en los niveles de preescolar, primaria I y II y media general, cuya responsabilidad no compete a todo un gremio docente, sino a poco de ellos (Mostacero, 2012, p. 65).

Por lo tanto, la carencia en formación profesional, ausencia de revisiones curriculares, desactualizaciones en las técnicas e instrumentos de evaluación frente a grupo de estudiantes que solo siguen lineamientos, repeticiones de actividades, asignaciones y exámenes que robotizan el proceso escritural y culpabilidad en quienes no realizan a cabalidad su trabajo han sido aspectos esenciales para una ortografía que pierde batalla en un terreno extenso como es la escritura. De allí, se propone partir, de una carencia de reflexión y humanidad para la enseñanza de la ortografía, que comprenda que ella no es exterior al proceso, sino que se origina de su propia intención, de su propia originalidad pero en sentido convencional, con brillo social.

Con respecto a esto, Cassany (1990) plantea que la enseñanza de la escritura se ha basado en el dominio de la gramática referido a aspectos sintácticos, léxicos, morfológicos y ortográficos, donde prevalece la repetición mecánica, memorística, tediosa y repetitiva de modelos que anulan el valor sociolingüístico de las palabras (párr. 3). Los espacios educativos siguen lineamientos curriculares que obedecen a lo antes expuesto, obviando la participación de los estudiantes y a los agentes externos de la misma.

Sólo si conseguimos cambiar esta percepción pobre y limitada de la escritura, podremos motivar a los alumnos. Sólo si éstos experimentan por sí mismos el provecho, las funciones y el placer derivados de la letra, estarán realmente interesados en escribir y en desarrollar los procesos necesarios para hacerlo (Cassany, 1993, párr. 8).

En relación con lo anteriormente expuesto, se hace menester mencionar lo cotidiano de la situación de estudio en la *Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara* ubicada en el municipio Guacara del estado Carabobo. Esta entidad educativa subsidiada por el Estado imparte una educación evangelizadora, humanizadora y transformadora en todos sus niveles y se rige por las normativas, planes y curriculum que plantea el Ministerio del Poder Popular para la Educación en relación con la enseñanza de las asignaturas establecidas por nivel. Existen tres (3) edificios; uno para cada etapa, amplios espacios deportivos, de recreación y estacionamientos para padres, representantes y docentes.

Asimismo, cuenta con la comunidad religiosa conformada por cuatro (4) hermanas, el consejo directivo por cinco (5), un total de sesenta y ocho (68) docentes, nueve (9) auxiliares, mil setecientos veintisiete (1727) estudiantes, once (11) de personal administrativo y veinte (20) de ambiente. Ahora bien, la investigadora y docente pudo observar **descontento** en los *profesores de educación media general* entorno a la cantidad de *errores ortográficos* que presentan los estudiantes en

asignaciones escritas, cuya responsabilidad recae en las maestras de preescolar, primaria I y II y en las docentes de Castellano y Literatura.

Por este motivo, la investigadora conversó con la docente de Historia universal, quien utilizó el ensayo tipo argumentativo para evaluar la película de la “Pasión de Cristo”, dándoles las indicaciones para su elaboración a los estudiantes del segundo año secciones: “A”, “B”, y “C”. Los resultados fueron los más favorables; sus reflexiones enfatizaban el punto de vista crítico para una excelente calificación, sin embargo, la gran mayoría de estos dejaban en cada párrafo el rastro del error ortográfico, el cual superaba el número cincuenta (50), ocasionando que lo esencial del texto se perdiera ante lo desacertado y que sus calificaciones disminuyeran hasta la nota mínima aprobatoria.

También en la conversación, la docente de Biología resaltó que las correcciones de los informes para los proyectos presentados en “Chispa del Saber” le producen cefaleas; la calidad de los escritos se disipa a merced de errores que sobrepasan el número veinte (20). En otra ocasión, la docente de Castellano y Literatura aseguró que en sus evaluaciones escritas tanto grupales como individuales puede contabilizar un aproximado de veinte (20) errores ortográficos en cada párrafo. Resultados como estos, hacen que los estudiantes consideren el proceso escritural como un producto que necesita de la perfección para una excelente calificación en todas las asignaturas.

Es por esto que, se llegó a un acuerdo de que tanto los sujetos que están involucrados en el proceso de enseñanza como la investigadora establecerían un plan de acción de cambio, mejoras, transformaciones sustentado en una pedagogía que realce la humanidad, la reflexión y la liberación -sino total al menos significativa- del analfabetismo ortográfico. En este sentido, surge la necesidad de transformar el **discurso ortográfico** en una **pedagogía social de la escritura** con la intervención primordial de los docentes de educación media general pertenecientes a la institución

ya mencionada. Por ello, la siguiente interrogante: ¿Es posible propiciar cambios, mejoras y transformaciones en los docentes de educación media general? Es decir, ¿Cómo pasar del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura?

Propósitos de la investigación

Propósito general

Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de Educación Media General de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Propósitos específicos

- ✚ Diagnosticar las experiencias previas de los docentes en relación con el discurso ortográfico y a la pedagogía social de la escritura.
- ✚ Planificar una sistémica de acciones que permitan el diálogo, la crítica y el consenso entorno al discurso ortográfico y los beneficios de la pedagogía social de la escritura para la práctica educativa.
- ✚ Desarrollar el plan de acción con los docentes de educación media general.
- ✚ Reflexionar con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.
- ✚ Construir el discurso de la pedagogía social de la escritura.

Justificación e importancia

La escritura es el transitar de un largo proceso que lleva al individuo a encontrarse con una redacción bien elaborada y definida al final del mismo. Todo esto se logra en gratitud a una planificación, transcripción y evaluación que sobre ellos se realicen (González & Mata, 1997, p. 356). A razón de esto, se pudo detectar descontento e ingratitud en los *docentes de educación media general* pertenecientes a la *Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara* en relación con las composiciones de los estudiantes, los cuales muestran elevados números de errores ortográficos que impiden satisfacer a quienes realmente los leen.

Por lo tanto, la realización de este estudio brindará aportes significativos a las implicaciones sociales, pedagógicas y metodológicas con el propósito de mejorar la enseñanza, fortalecer la motivación y conseguir intereses positivos que permitan generar actitudes efectivas en cuanto a la ortografía partiendo de una **pedagogía social de la escritura**. En relación con criterio social, dicha investigación considera indispensable la participación de los niños, jóvenes, adultos, el entorno en sí y en especial, la de los docentes para generar y construir conocimientos mediante las convivencias dialógicas, participativas y críticas.

Se hace necesario realzar una educación para todos, en la cual se sustituya el papel protagónico de los docentes por mediadores, acompañantes y transformadores en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura.

En el aspecto pedagógico, este estudio permite que los sujetos de cambio propicien alternativas para una eficacia en la enseñanza de la ortografía, cuyos resultados mejoren las composiciones escritas de los jóvenes. Al respecto Arendt (citado por Riera & Cívís, 2008) expresan que “la relación educativa pues y la capacidad de establecer en ella un contexto abiertamente e íntegramente dialógico, pasa

a ser uno de los retos más apasionantes de la educación, y en particular de su dimensión “comunicacional” intersubjetiva” (p. 142).

En cuanto al criterio metodológico, el presente estudio está enmarcado dentro de una **investigación-acción-participativa**, la cual sugiere la conversión del docente tradicionalista en un ente activo, integrador y mediador en el aprendizaje de quienes están dentro y fuera de las aulas. Asimismo, diversos estudios se han realizado en el ámbito educativo, rigiéndose por la línea de investigación de producción de textos escritos. En este caso, se pretende indagar lo concerniente a las marcas ortográficas que desajustan los discursos escritos de los estudiantes desde una perspectiva del docente y cómo transformarlos en una pedagogía que encamine a los individuos hacia una crítica y reflexión de sus propios aprendizajes y enseñanzas.

ÁMBITO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

En este ámbito, se hace referencia a varios trabajos de investigación relacionados con el tema propuesto, los cuales se efectuaron sobre la base de los errores ortográficos de las composiciones escritas de los estudiantes y cómo estos producen descontento en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara. El cambio de una pedagogía tradicional a una pedagogía social de la escritura es el recurso de apoyo frente a dicha situación. De igual modo, se realizó previas indagaciones de las bases teóricas, legales e institucionales que se manifiestan como referentes para el estudio.

Antecedentes

“No es necesario tener un conocimiento teórico exhaustivo para ejercitarse en la práctica de una manera adecuada”

(Lomas, 2011, p. 18).

Para comenzar, es importante tener en cuenta que el marco teórico es sólo referencial y está expuesto para ayudar a la comprensión del tema. Desde esa premisa, se resalta a Medina (2013), quien desarrolló un trabajo de investigación denominado *La ortografía en educación primaria: Enfoques didácticos y propuesta para su enseñanza*. Dicho estudio se elaboró en la Universidad de Valladolid, España y cuyo objetivo era analizar las diferentes metodologías tradicionales que se emplean para la enseñanza-aprendizaje de la ortografía. En este sentido, Medina (2013) consideró trabajar con el *carácter transversal de la ortografía*, el enfoque tradicional, el método

audio-viso-motor-gnósico con sus respectivas fases, el método constructivista, la psicolingüística, la evaluación procesual, cualitativa y la autoevaluación (p.p. 44-45).

Esta investigación demostró que debe reestructurarse la enseñanza de la ortografía partiendo de una sensibilización en los actores de la comunidad del entorno, con el propósito de generar una pedagogía significativa y motivadora dentro de las aulas. Asimismo, dicho trabajo guarda ilación con el estudio, debido a sus fundamentos teóricos que sirven como respuestas a las prácticas tradicionalistas empleadas por los docentes de educación media general de la institución ya mencionada.

Por otro lado, Mostacero (2012) elaboró un artículo reflexivo denominado *Dificultades de escritura en el discurso académico: Análisis crítico de una situación problemática*. Este se realizó en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela, cuyo propósito era la crítica en relación con “las dificultades de escritura y su relación con los modelos pedagógicos” (Mostacero, 2012, p. 64). Por tanto, expone que las escuelas han robotizado el proceso escritural, relacionándolo con aspectos superficiales tales como la ortografía y la gramática, también conocida como pedagogía tradicional o pedagogía del error (Mostacero, 2012, p. 64).

Alude al hecho de la importancia en la enseñanza de aspectos macroestructurales, empero manifiesta que los mismos deben encaminarse hacia una pedagogía de la escritura. Este artículo se relaciona con la actual investigación, ya que existe una propuesta que se orienta hacia una pedagogía social de la escritura, la cual busca la liberación total o al menos significativa de **analfabetismo ortográfico** en los docentes de la institución. Es necesario, la intervención de quienes critican la enseñanza de la ortografía como método mecánico, tedioso y repetitivo sujeto a calificaciones en sus discursos escritos.

Asimismo, Mostacero (2012) alude su indagación a “los postulados de la investigación-acción” (p. 76); aspecto relevante para el presente estudio.

Bases teóricas

“Todo el mundo es un genio. Pero si juzgas a un pez por su habilidad de trepar un árbol, pasará el resto de su vida creyendo que es un idiota”

(Einstein)

Desde el enfoque constructivista o social-cognitivo, la educación es vista desde la triada familia, comunidad y escuela, cuya finalidad es incentivar los procesos de crecimiento personal del estudiante dentro de una cultura a la que pertenece. Estos procesos serán satisfactorios en la medida en que los padres, docentes y compañeros le ayuden a participar en actividades que le propicien un desarrollo mental constructivista. En este sentido, cobra interés la teoría sociocultural del psicólogo Vygotsky (1979) al poner en evidencia el entorno como medio indispensable para la enseñanza-aprendizaje de la lengua (p. 77).

En el ámbito educativo, esto se conocerá como docentes y estudiantes **sujetos de encuentro**, trabajo **cooperativo** y **colaborativo** y la práctica pedagógica situada en la **acción-reflexión-acción**; aspectos de suma importancia para la presente investigación.

Asimismo, las investigaciones de la psicóloga, escritora y pedagoga Ferreiro y de la Licenciada en Ciencias de la Educación Teberosky (1991) enfatizan el hecho de que los niños realizan representaciones sobre la escritura antes de conocer las reglas de estas, considerando que dichas representaciones ocurren en diferentes fases o momentos (p. 60). Estas son: nivel de referente o de nombre, criterio de cantidad mínima, hipótesis silábico-alfabética e hipótesis alfabética. La enseñanza de la

escritura en los párvulos se rige por ciertas etapas o momentos que les permiten introducirlos al mundo de las palabras y así extender sus composiciones escritas; criterio relevante para la investigación.

Por otro lado, el filólogo y pedagogo Cassany (1994) dentro de la perspectiva de la didáctica considera que la ortografía es herramienta social que debe replantear sus estrategias de aprendizaje, de praxis y de evaluación, así como su concepción mecánica, memorística y tediosa que sobre ella se hacen los individuos (p. 32). Para dichos cambios, es primordial conocer la tipología de errores que presentan los estudiantes, los cuales se dividen en ortografía natural y ortografía arbitraria. Una vez presentada las causas de los errores cometidos, se aplicará una didáctica completamente diferente (Cassany, 1994, p. 415).

Anudado a esto, se debe considerar en disminuir o eliminar las prácticas ortográficas tradicionalistas, repetitivas y mecánicas en los niveles superiores, ya que estas ocasionan que la enseñanza de la ortografía se vea menospreciada por aquellos que deben memorizar un conjunto de reglas para que sus composiciones sean del agrado de los profesores. Dicho aporte ayudará al presente estudio en el porvenir de estrategias y herramientas contextualizadas para la enseñanza-aprendizaje de una ortografía que no intente juzgar, penalizar o evaluar, sino a generar y construir nuevos conocimientos en el marco de un contexto social y cultural determinado.

El discurso y el discurso ortográfico

“Las cosas tienen ahora tantos nombres en tantas lenguas que ya no es fácil saber cómo se llaman en ninguna. Los idiomas se dispersan sueltos de madrina, se mezclan y confunden, disparados hacia el destino ineluctable de un lenguaje global”

(Márquez citado por Sánchez & Jiménez, 2012, p. 3-4).

Es difícil afirmar o imaginar que los seres humanos no se comunican entre sí. Al contrario de tal aseveración y utopía, el ser humano habla sin detenerse, se expresa de una manera no verbal, escucha y lee comprensivamente. Se manifiesta cuando se levanta de su cama, durante las horas de trabajo, en los descansos y al momento de irse a la cama. Es, ese medio que vive internamente como propietario y que en gran parte lo ayuda en sus éxitos o fracasos alcanzados a lo largo de su vida. Por lo tanto, el lenguaje es el medio de comunicación que le permite al ser humano expresar sus ideas, opiniones y conceptos con el fin de formar una visión del mundo que lo rodea.

Este se inicia en los primeros años de vida mediante llantos, gestos y sonidos para luego convertirse en frases o palabras cortas representadas por objetos de la realidad y así otorgarles un significado universal. A partir de allí, se continúa con el uso de las representaciones sin el objeto presente con el propósito de impulsar al individuo hacia una conversación con los demás, haciendo uso correcto de la gramática del idioma. Al entrelazar lenguaje con sociedad surge lo que se conoce como **discurso**; el producto final (texto) que se obtiene a partir de factores lingüísticos que recogen y sistematizan las experiencias de la vida social (Karam, 2005, p. 3).

Asimismo, Benveniste y Jakobson (citado por Karam, 2005) definen al discurso “como una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario” (p. 3). Dentro del discurso sobresalen tres (3) aspectos fundamentales: la sintáctica, la semántica y la pragmática. La *sintáctica* alude al aspecto superficial del texto, bien sea

títulos, enunciados, palabras, frases u oraciones que permiten estudios a mayor escala de los escritos. La *semántica* se refiere al contenido del mismo, cuyos significados o sentidos serán los ejes fundamentales para transcribir el mundo real. Por último, el aspecto *pragmático* permite la influencia del contexto sobre los significados o sentidos con el propósito de interpretar los mismos.

Es evidente entonces que el discurso y las relaciones entre lo sintáctico, semántico y pragmático ceden ante un **discurso ortográfico**, el cual se desajusta de algunos componentes lingüísticos para ceñirse a modelos repetitivos y memorísticos. Composiciones escritas con estructuras rígidas y lineales eminentemente asignadas y evaluadas en la clase de lengua y literatura, donde prevalece el discurso ortográfico y decae la escritura auténtica, creativa y significativa. En este sentido, Lomas (2011) considera que la enseñanza lingüística no debe basarse en los aspectos morfológicos o sintácticos sino que debe contribuir a los aspectos pragmáticos que dominan y usan constantemente las personas (p. 3).

Pedagogía, pedagogía social y pedagogía social de la escritura

“Nos encontramos así con que el pensamiento pedagógico tradicional ha estado obsesionado con el qué es, en lugar de con el qué puede ser; con el análisis y no con la síntesis”

(Bono citado por Calzadilla, 2004, párr. 6).

Hablar de pedagogía es adentrarse a su historia acompañada a la del ser humano. No existe ninguna sociedad por muy antigua que sea, sin que en ella no haya estado presente la educación. No obstante, pareciese que sus actores se encontraran entumecidos en el tiempo con praxis simples y cotidianas que anulan el sentido crítico y reflexivo de los individuos. En este sentido, se puede definir la pedagogía como ciencia humanista, cuyos asideros resaltan a la educación como medio de apropiación y aplicación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los seres humanos.

Una ciencia que rige sus directrices hacia una instrucción con visión social; aspecto que en la actualidad es difícil de encontrar en hogares, escuelas y comunidades. Sus primeros indicios aparecen durante la filosofía en Grecia con Platón y los sofistas, quienes consideraban al *ser* como un hombre culto por gozar de una inteligencia transmitida en comunidad. “Significa para ellos, esencial y originalmente filosofar en común” (Pérez, 2002, p. 195). Luego, se propagó con visiones teológicas en el período de la Ilustración, sin embargo había existencia de una realidad social con sus instituciones y organizaciones.

Para la época del Renacimiento, dicha concepción se consideró de carácter individual que luego se definió igualitaria en los inicios de la Revolución Industrial y de los conflictos que de ella se suscitaron. “La revolución industrial del momento, desencadenante, en algunos casos, de procesos y situaciones de marginación, inadaptación y desamparo, tuvo una gran incidencia como agente promotor del despliegue de la Pedagogía Social” (Pérez, 2002, p. 197). Natorp (1915), como uno de sus principales representantes, estableció que la educación del individuo debía fundamentarse dentro de la comunidad y sociedad a la que pertenecía. Los estudios de Nohl acercaron a la pedagogía social “hacia la acción, hacia la praxis, hacia la intervención” (March & Orte, 2003, p. 88).

Pestalozzi consideraba tres (3) aspectos eminentes para la pedagogía social: La familia como protagonista, la sociedad como soporte y el sistema educativo sin exclusión alguna. Asimismo, las investigaciones de Schleiermacher le dieron un valor significativo a la escuela y al individuo. En este sentido, “la escuela debe ser entendida como una pequeña sociedad, como un estado, y el escolar debe ser entendido como un ciudadano” (March & Orte, 2003, p. 87). Cada uno de estos autores defiende una **pedagogía social** de carácter liberador, concibiendo una educación igualitaria para todos los habitantes de diversos grupos.

Una pedagogía que encamina a los individuos hacia un compromiso de igualdad, integridad, justicia social y respeto y hacia una formación, donde todos son partícipes para un aprendizaje colectivo y vivencial, transformando el papel autoritario de los docentes en acompañantes, mediadores y promotores de procesos. Por esta razón, se defienden los ideales de una **pedagogía social de la escritura** fundamentada en el constructivismo o social-cognitivo para el estudio del discurso desde la acción social en los contextos de la triada familia, comunidad y escuela. Se es menester transitar de una pedagogía que juzga, señala y penaliza la duda o el error del que aprende a una pedagogía que permite que el que aprende sé de cuenta que necesita mejorar (Riera & Cívís, 2008, p. 141).

Esta debe basarse en estrategias didácticas contextualizadas que despierten la actividad mental del estudiante para aprender a generar y construir nuevos conocimientos entorno a los aspectos formales que dan pulcritud a sus producciones escritas y que le permiten enfrentarse como un ciudadano en el contexto sociocultural y profesional. La RAE (citado por Gomes, 2011) establece que “es la propia sociedad quien recompensa a quienes dominan esta disciplina con una buena imagen social y profesional (...), *es también la sociedad la que valora como faltas los errores ortográficos (...)*” (p. 5).

Bases legales e institucionales

“El hombre es saludable porque es libre. La libertad es la condición de posibilidad de la educación”

(Kant citado por Pérez, 2002, p. 198).

La globalización se ha extendido dentro de los ámbitos políticos, económicos, sociales, científicos y tecnológicos que exigen un individuo con pensamiento crítico y reflexivo capaz de adquirir habilidades escritas con el propósito de posibilitar la participación en igualdad de derechos dentro de una cultura a la que pertenece. En este

sentido, las entidades educativas en conjunto con las políticas de lectura y escritura, otorgan a niños jóvenes y adultos el derecho a una educación de calidad, tal como lo expresa la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su **Artículo 102** (2000):

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal (p. 35).

Esto es lo que pretende la educación venezolana: formar seres humanos con visiones de mundos completamente diferentes que estén abiertos en sus opiniones para entender y aceptar las ideas ajenas, y a saber que pueden equivocarse. Las escuelas deben colmarse de estudiantes con estas cualidades, donde el acto de escribir no sólo se convierta en requisito para la obtención del título, sino que trascienda fuera del ámbito escolar. La Ley Orgánica de Educación (2009) en su **Artículo 6, numeral 3, literal g** plantea que debe “garantizarse la actualización permanente del currículo nacional, los textos escolares y recursos didácticos de obligatoria aplicación y uso en todo el subsistema de educación básica (...)” (p. 12).

Con esto, los estudiantes tendrán más posibilidades de recibir de sus docentes las orientaciones oportunas, ajustadas a sus necesidades y realidad social. Para sustentar el estudio, se revisó el Curriculum del Sistema Educativo Bolivariano (2007) en el que se hace referencia al perfil del docente como el promotor de un ciudadano

reflexivo protagónico y corresponsable de su proceso educativo (p. 58). El docente resulta una pieza fundamental en cuanto a orientación del proceso de aprendizaje. Es por esto y según el **Apartado 2**, que deben poseer “una formación profesional y académica así como disposición para atender la formación del y la estudiante en cualquiera de los grados o años de los distintos subsistemas” (p. 59).

Asimismo, en el **Apartado 14** perfila a un docente que “emplee diferentes estrategias para el desarrollo y evaluación de los procesos enseñanza-aprendizaje” (p. 60). Por lo tanto, la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara es un centro educativo, integrado por una diversidad de ciudadanos con un mismo carisma y al estilo de **mesa compartida** que les permiten vivir experiencias de gozo, basadas en el diálogo, el respeto, la sencillez, la reconciliación, la aceptación y la valoración, siendo relevante el sentido de pertenecía y el servicio. Se encuentra afiliado a la Asociación Venezolana de Escuelas Católicas (AVEC), inscrito en el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) para seguir sus orientaciones y proyecto educativo.

En cuanto a las líneas maestras de la educación Teresiana resultan pertinentes para esta investigación **“Educamos educándonos”** desde una comunidad que va aprendiendo a relacionarse en congruencia con los fines de la educación que pretende; se quiere formar personas, hombres y mujeres, sujetos de encuentro y transformadores sociales, que vivan y conformen sociedades plurales, interculturales, democráticas, inclusivas y solidarias.

ÁMBITO III MARCO

METODOLÓGICO

En este apartado, se describe el proceso metodológico. Se incluyen aspectos pertinentes tales como la naturaleza del estudio, el escenario, los sujetos, las técnicas que se emplearon para la recolección de información, los instrumentos que permitieron dicha recolección, las técnicas de análisis textual, la teoría emergente y la validez o legitimidad de la investigación.

Naturaleza del estudio

Se trata de aprender a vivir juntos conociendo mejor a los demás, su historia, sus tradiciones y su espiritualidad y, a partir de ahí, crear un espíritu nuevo que impulse la realización de proyectos comunes o la solución inteligente y pacífica de los inevitables conflictos

(Delors, 1996, p.16).

El **paradigma crítico** se fundamenta en las teorías de Horkheimer, Marcuse, Fromm, Adorno y Habermas, quienes pertenecieron a la escuela de Frankfurt, donde “se desarrolló un concepto de teoría que tenía como objetivo fundamental la emancipación del hombre” (Ortiz, 2000, p. 45). En este sentido, el paradigma crítico estudia la relación dialéctica entre lo teórico y lo práctico, el cual surge para refutar las técnicas e instrumentos del positivismo y exigir el cambio que incluye los aspectos sociales (Ortiz, 2000, p. 45). Una teoría que exige el cambio de la realidad mediante la participación, acción y reflexión de los involucrados para la búsqueda de la libertad y autonomía personal.

Se hace menester dicho paradigma para la presente investigación, cuyos roles han de intercambiarse (investigadora ➡ participante / participantes ➡ investigadores) durante las sesiones de trabajo y entrevistas para reflexionar cómo el discurso ortográfico se encadenó en las prácticas pedagógicas de los docentes de media general, sancionando a los jóvenes al momento de elaborar composiciones escritas. A partir del proceso de participación, acción y reflexión entrará en vigencia la pedagogía social de la escritura, la cual propondrá una visión más cercana a la persona como centro de estudio.

Asimismo, este estudio se enmarca dentro de un **enfoque cualitativo**, el cual se define como “un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos” (Murillo, et al., 2011, p.7). Es así, como dicho enfoque permite que la investigadora analice, sintetice y evalúe el desarrollo natural de los eventos presentes en cada sesión de trabajo y entrevista para mejorar y transformar la problemática establecida.

De la misma manera, este estudio utiliza el método de **investigación-acción-participativa**, el cual surge como consecuencia de problemas con perspectivas sociales cuyas soluciones responden a las propias experiencias de los sujetos o grupos más desfavorecidos. La investigación-acción-participativa fue propuesta por el psicólogo social Kurt Lewis en el año de 1944, quien aseguraba que se podía lograr los objetivos a merced de una relación entre metodología y prácticas sociales. Lomax y sus estudios en 1990 (citado por Rodríguez, et al., 2011) validan la investigación-acción como “una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora” (p. 4).

Igualmente, surgen las indagaciones de Eliott en 1993, enmarcadas desde una visión interpretativa que permiten la reflexión sobre las situaciones de enseñanza-

aprendizaje de los docentes con el propósito de comprender las mismas. Cabe resaltar que las situaciones aseguran un cambio de la realidad si estas se comprenden en su profundidad. Se hace menester que la investigación-acción-participativa dé respuestas a la necesidad que se presenta entorno a la problemática del discurso ortográfico radicado en las prácticas educativas de los docentes de media general mediante un continuo proceso de acción-reflexión-acción, la cual oriente dicha situación hacia el sentir de las personas involucradas y cuyas fases son el objetivo primordial para los efectos del cambio.

En este sentido, el modelo de Eliott (1993) se presenta en una espiral con las siguientes fases:

Fase 1. Diagnóstica. Identificar y describir el problema a investigar.

Fase 2. Planificación del plan de acción. Revisar la situación cotidiana y problemática para llevar a cabo las acciones claves.

Fase 3. Acción-reflexión. Presentar todas las experiencias vividas para así evaluarlas.

Por consiguiente, este método de estudio resalta el cambio de las praxis tradicionalistas de los docentes con perspectivas sociales, donde se visualice la acción, la participación y la reflexión de todos los que intervienen en la labor educativa. Dicha investigación involucró a los profesores de educación media general, quienes de una forma voluntaria y espontánea participaron en las sesiones de trabajo y las entrevistas.

Contexto de estudio

El Colegio Teresiano es regentado por la Provincia Nuestra Señora de Coromoto. Se cuenta que las hermanas tenían veinte (20) años en Venezuela y no habían salido de Caracas. Por lo tanto, sólo existía la *Unidad Educativa Nuestra Señora de Coromoto* ubicado en el Paraíso, la *Unidad Educativa Colegio Teresiano la Castellana* localizado en la avenida Santa Teresa de Jesús y la *Unidad Educativa Colegio Enrique de Ossó* ubicado en la urbanización El Llanito. La iglesia y las hermanas pedían fundaciones hacía el interior del país. A finales del año 1966, el estado Carabobo logró un gran desarrollo industrial, elevando así su población. En el municipio Guacara, vivía una familia que conocía a las hermanas y ellas les pidieron que las acompañaran hacia Valencia para encontrar un lugar apropiado para la próxima fundación.

La familia le propuso que se quedaran en Guacara, debido a que las necesitaban para iniciar con el proyecto de un nuevo colegio y así aumentar la matrícula de estudiantes provenientes de zonas adyacentes. La propuesta les pareció excelente y se comprometieron a buscar terreno. Lograron conversar con el encargado por los Estados Unidos de la fundación de Ciudad Alianza; señor Rahamadi, quien al poco tiempo donó un terreno de la urbanización para el colegio. Para 1967, las hermanas habían conseguido un arquitecto, quien les realizó los planos y la maqueta del colegio. Sin embargo, el señor Rahmani sólo había escrito una carta explicando la donación del terreno y ésta no tenía ningún valor jurídico. Lo donación no fue válida.

Ese mismo año, renunciaron a toda posibilidad con el señor Rahmani y apoyaron la idea de la Madre General María del Pilar Suárez Inclán de recaudar fondos con la junta de Padres y Representantes para la adquisición de un terreno. Dicha compra se realizó en el año 1969 a las afueras de Ciudad Alianza, empero se paralizaron las construcciones, debido a que los bancos no acreditaban dinero. En este sentido, no

lograron comenzar el período escolar 1970-1971 en las instalaciones, sino que alquilaron el edificio Ismenia, ubicado en la calle Plaza entre Bolívar y Sucre. Los meses siguieron transcurriendo y no fue hasta marzo de 1971 que el Banco Hipotecario del Centro Valencia concediera el dinero para la construcción.

Fue el 31 de mayo de 1971 que se estrenó el nuevo colegio. Para su inauguración, se llevó a cabo la misa de la Virgen y el 19 de junio celebraron la Primera Comunión, donde el Padre Cornelio colocó en el Sagrario de la pequeña Capilla al Santísimo Sacramento. Desde ese momento hasta hoy vive permanentemente en el colegio.

Si bien es cierto, esta institución es el contexto donde se lleva a cabo el presente estudio. Está ubicada en el municipio Guacara del estado Carabobo frente a la carretera nacional Guacara-Los Guayos. Subsidiada por el Estado, imparte una educación evangelizadora, humanizadora y transformadora en todos sus niveles y se rige por las políticas educativas del Ministerio del Poder Popular para la Educación. Al entrar, se presenta un amplio espacio de estacionamiento para los padres, representantes y docentes. Cuenta con una (1) cantina con sus respectivas mesas y bancos de cemento, dos (2) canchas deportivas, dos (2) baños, dos (2) bebederos, una (1) plaza y un auditorio.

Del mismo modo, existen tres (3) edificios; uno para cada nivel y separados entre sí. El primero de ellos pertenece al nivel de inicial, donde hay un parque como escenario de recreación con su bebedero y nueve (9) salones para cada nivel y sección. Continúa a éste, se encuentra el de primaria I y II con un total de doce (12) salones para cada grado y sección. Además, hay doce (12) baños de niños y niñas, cinco (5) bebederos, cuatro (4) cubículos de atención al representante, una (1) oficina para el departamento de primaria I y II, uno (1) para el departamento psicoeducativo, (1) una

biblioteca, una (1) sala para reproducir material fotocopiado, tres (3) oficinas para el personal directivo y una (1) para el equipo de pastoral.

Finalmente, se presenta el edificio de media general con un total de doce (12) salones, doce (12) baños para caballeros y damas, cuatro (4) laboratorios, una (1) sala de profesores y una (1) de informática. Dos (2) oficinas para el departamento de coordinación, una (1) para la página web, una (1) para música, una (1) para el equipo de pastoral y un cuarto de silencio para actividades relacionadas con educación de la fe. Ahora bien, la comunidad religiosa se encuentra integrada por cuatro (4) hermanas con cargos directivos, administrativos y de asesoría espiritual. Posterior a esto, el consejo directivo está conformado por tres (3) hermanas y dos (2) licenciadas en ciencias de la educación.

Asimismo, el personal docente de preescolar con un total de veinte (20) profesionales en la carrera de educación inicial, veintidós (22) para la primaria I y diez (10) para la primaria II con sus respectivas licenciaturas. Seguido a esto, *la media general* está conformada por **veintiocho (28) docentes** especializados en los estudios concernientes a las diferentes asignaturas de cada nivel. Del mismo modo, se presenta el departamento de evaluación y control de estudio con un total de tres (3) licenciadas, administración con seis (6), ambiente con veinte (20), recepción con dos (2) y biblioteca y cantina con uno (1) respectivamente.

Sujetos de estudio

En este caso, los sujetos de estudio pertenecientes a la institución mencionada son los docentes de **educación media general**, cuyo horario son de lunes a viernes de 7:00 a.m. a 1:35 p.m. Este grupo lo conforman veinte y ocho **(28) profesores**, distribuidos de la siguiente manera: cinco (5) docentes de castellano y literatura, cinco (5) de ciencias sociales, cuatro (4) de matemáticas, cuatro (4) de educación para el

trabajo, tres (3) de ciencias biológicas, tres (3) de educación física y deporte, dos (2) de inglés y dos (2) de química.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para Cerda (1991) “la selección y elaboración de los instrumentos de investigación es un capítulo fundamental en el proceso de recolección de datos, ya que sin su curso es imposible tener acceso a la información que necesitamos (...)” (p. 235). En este sentido, se utilizaron las técnicas e instrumentos como la observación participante, la discusión grupal, el registro descriptivo, la encuesta y la entrevista semiestructurada.

a) La observación participante es una modalidad donde la situación se conoce desde dentro. Cerda (1991) considera que la observación participante es “natural cuando el observador pertenece a la comunidad donde se observa, y artificial cuando el investigador se integra a la comunidad con el objeto de hacer parte de ella y facilitar el trabajo de recolección de datos” (p. 141).

b) La discusión grupal permite la participación de los individuos, quienes se encargan de establecer las pautas de los diálogos y propiciar información veraz de situaciones reales. El investigador será el regente de los conversatorios sin que su actuación sea la más relevante (Urrego, 2011, p. 161).

c) El registro descriptivo es un registro abierto que permite recoger la información de los participantes de la manera más fidedigna posible y exenta de juicios valorativos. De allí, nace todo un cuerpo de información para así revelar sus significaciones (Pinto, 2015, p. 48).

d) *La encuesta* es la recogida de información de datos a nivel de una población numerosa mediante la observación, la entrevista personal o la aplicación de un cuestionario (Cerdeña, 1991, p. 277). Para la presente investigación, se aplicó una encuesta con el propósito de diagnosticar las experiencias previas de los docentes en relación al discurso ortográfico y a la pedagogía social de la escritura.

e) *La entrevista semiestructurada* se define como una conversación entre dos o más sujetos con el propósito de indagar desde la perspectiva de los entrevistados, aspectos en relación a sus vidas, experiencias y situaciones (Urrego, 2011, p. 160). En este sentido, se llevó a cabo una entrevista semiestructurada, donde se realizaron interrogantes abiertas, dando la oportunidad de recibir diferentes matices de respuestas.

Técnicas de análisis textual

Las técnicas de análisis textual, entiéndase estas como macrorreglas, ofrecidas por van Dijk permitieron transformar la recogida de la información en subcategorías y categorías. van Dijk (2005) distingue tres (3) macrorreglas para la comprensión del texto: suprimir, generalizar y construir. La primera se utiliza para omitir aquellas proposiciones que no sean importantes, la segunda para aquellas proposiciones secuenciales que tengan una determinada relación entre sí con el propósito de crear una nueva en función a las anteriores y la tercera para la totalidad de proposiciones con el objetivo de elaborar una en base a las seleccionadas.

En este nivel, se encuentra la noción **tema**, el cual es menester para analizar el discurso de la investigación desde un punto psicológico. “El tema, entendido como núcleo del discurso, supone una actividad cooperativa, en tanto oriente al oyente o lector para permitirle localizar en su memoria permanente un conjunto de conocimientos acerca del mundo que facilitan la comprensión” (Suriani, 2006, p. 151-152).

Teoría emergente

Partiendo de las macrorreglas de van Dijk, se continúa con el método de comparación constante desarrollado por Glasser & Strauss (1967), en el cual el investigador trabaja conjuntamente con la compilación y análisis de datos para desarrollar conceptos (Cuñat, 2007, p. 2). En este sentido, se trabajó simultáneamente con la compilación de categorías extraídas y los incidentes sociales observados con la finalidad de descubrir una teoría que dé respuestas a la problemática ya mencionada.

Validez o legitimidad de la investigación

La validez de una investigación cualitativa se da, porque sus resultados reflejan una imagen clara de la situación estudiada (Martínez, 2006, p. 6). Es primordial, para los investigadores, relacionarse con los participantes a fin de recoger, sistematizar y analizar los resultados de manera continua y así garantizar un alto nivel de validez en la misma. No obstante, esta puede ser imperfecta debido a las dificultades que se reflejen en el estudio. Por consiguiente, es necesario considerar ciertos aspectos para una eficaz validez interna. En primer lugar, puede existir un cambio en el contexto que se estudia entre el inicio y el final de la investigación.

Seguido a esto, es importante valorar la función del investigador entorno a la realidad presentada y, por último, la veracidad de la información está sujeta en su mayoría a cambios, ya que los participantes pueden falsificar u omitir datos. En relación con la externa, Martínez (2006) plantea que “es necesario recordar que a menudo las estructuras de significado descubiertas en un grupo no son comparables con las de otro, porque son específicas y propias de ese grupo, en esa situación y en esas circunstancias (...)” (p. 7).

ÁMBITO IV

METÓDICA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En este ámbito, se presenta la metódica de análisis de la información en una espiral de fases de la investigación. Es decir, las fases y la descripción paulatina de la investigación como piso organizativo.

Fases de la investigación

No hay recetas mágicas. Cada escuela, en función de las características personales y culturales del alumnado y del contexto social en que se inserta, debe inventar las estrategias más adecuadas para crear en torno a ella una comunidad de lectores y de escritores, y para persuadir a los estudiantes de que leer y escribir son actividades sociales y no sólo tareas escolares

(Lomas, 2011, p. 24).

Fase 1: Diagnóstica. Resumen de las experiencias previas de los docentes de educación media general en relación al discurso ortográfico, información académica de los coinvestigadores y descripción del espacio situacional para las sesiones y entrevistas.

A. Problemática cotidiana



Foto 1. Docentes de educación media general

En esta primera fase, la investigadora y docente pudo observar **descontento** en los *profesores de educación media general* entorno a la cantidad de *errores ortográficos* que presentan los estudiantes en asignaciones escritas, cuya responsabilidad recae en las maestras de preescolar, primaria I y II y en las docentes de lengua y literatura. En este sentido, conversó con la docente de Historia universal, Biología y Castellano, quienes expresaban que la presencia del error ortográfico en las actividades escriturales de los jóvenes declinaba lo esencial del contenido y sus calificaciones disminuían a una nota mínima aprobatoria.

B. Información académica de los coinvestigadores



Foto2. Los coinvestigadores

Este grupo lo conforman veinte y ocho **(28) profesores**, quienes dieron a conocer su información académica. Un total de veintisiete (27) universitarios y un (1) Técnico Superior Universitario, cuyas profesiones fueron: Licenciados, Profesores, Magísteres y Citotecnólogo en sus áreas correspondientes. Asimismo, su información laboral reflejó entre cinco (5) y treinta y tres (33) años de servicio, con cargos actuales de suplente, docentes, coordinadores y subdirector.

C. Descripción del espacio situacional para las sesiones y entrevistas

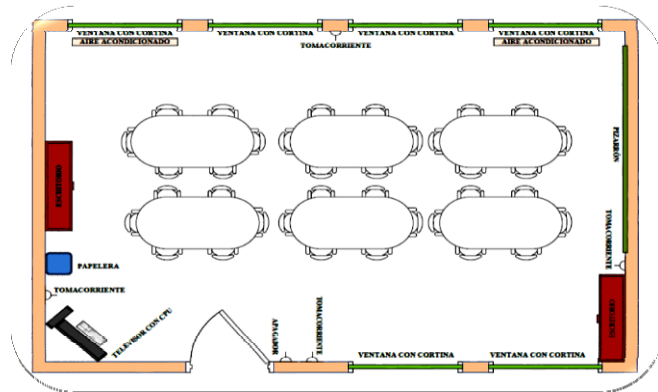


Foto 3. Salón de audiovisuales

Las sesiones y entrevistas se llevaron a cabo en el salón de audiovisuales ubicado en la planta baja de las instalaciones del colegio. Mide aproximadamente 45 m² con una (1) sola reja y puerta de madera. Cuenta con seis (6) ventanas de guillotina con sus respectivas cortinas, dos (2) aires acondicionados con su control, tres (3) lámparas con sus respectivos tubos fluorescentes, cuatro (4) tomacorrientes y un (1) solo apagador. Las pinturas de las paredes del salón son blancas con melocotón y su piso es de granito. Asimismo, cuenta con una pizarra verde de aproximadamente 2×1 m, dos (2) escritorios para guardar todos los implementos utilizados en el salón, un (1) televisor de cincuenta (50") pulgadas, un (1) CPU, una (1) papelera y seis (6) mesas con sus respectivas sillas fabricadas con material de formica. El mantenimiento del salón es asistido todos los días por el personal de ambiente al finalizar la jornada diaria.

Fase 2. Planificación del plan de acción. En esta segunda fase se detalla el proceso complejo de la investigación-acción-participativa a partir de seis (6) sesiones de trabajo y dos (2) entrevistas semiestructuradas con los sujetos de estudios mencionados en la primera fase.



PRIMERA SESIÓN

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: Y... ¿por dónde comenzamos?

Fecha: 03 de julio de 2015

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
1. Diagnosticar las experiencias previas de los docentes en relación al discurso ortográfico y a la pedagogía social de la escritura.	Saludo Control de asistencia 1.1. Activar los conocimientos previos de los docentes de la media general mediante el juego de la “E”. 1.2. Contextualizar la situación que se observa a nivel de media general. 1.3. Aplicar la encuesta en los docentes de la media general en relación al tema. 1.4. Explicar a profundidad el propósito de la investigación. Despedida	Dra. María J. Pinto D. Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Libreta - Lápiz - Borrador - Sacapunta - Papel bond - Marcadores - Subdirectora - Coordinadoras - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 8.00 Hasta 10.00

Cuadro 1. Primera sesión. Y... ¿por dónde comenzamos?



SEGUNDA SESIÓN

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: La lectura y la escritura: Nos recoge en la historia y nos proyecta al futuro

Fecha: 16 de julio de 2015

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
2. Planificar una sistémica de acciones que permitan el diálogo, la crítica y el consenso entorno al discurso ortográfico y los beneficios de la pedagogía social de la escritura para la práctica educativa.	Saludo Control de asistencia 2.1. Dividir a los docentes mediante la dinámica “figuras geométricas”. 2.2. Exponer sus experiencias en plenaria. 2.3. Analizar las distintas lecturas a modo de ponencia. 2.4. Visualizar un vídeo con el propósito de establecer interrogantes. Despedida	Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Libreta - Lápiz - Borrador - Saca punta - Papel bond - Marcadores - Cartulina de colores - Subdirectora - Coordinadoras - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 8.00 Hasta 10.00

Cuadro 2. Segunda sesión. La lectura y la escritura: Nos recoge en la historia y nos proyecta al futuro



TERCERA SESIÓN

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: La enseñanza de la ortografía en la educación tradicional. ¿Nos exige cambios y mejoras en la educación actual?

Fecha: 27 de julio de 2015

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
3. Concientizar a los docentes sobre los beneficios de la pedagogía social de la escritura para la práctica educativa.	Saludo Control de asistencia 3.1. Sistematizar lo que se ha hecho hasta ahora mediante la discusión grupal. 3.2. Profundizar qué es la ortografía, cómo la aprendieron y cómo la enseñan una vez que se dividan por grupos. 3.3. Exponer sus experiencias en plenaria. 3.4. Generar un conversatorio acerca de lo qué se va a hacer para transformar nuestra escuela en materia de ortografía. Despedida	Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Libreta - Lápiz - Borrador - Saca punta - Papel bond - Marcadores - Subdirectora - Coordinadoras - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 8.00 Hasta 10.00

Cuadro 3. Tercera sesión. La enseñanza de la ortografía en la educación tradicional. ¿Nos exige cambios y mejoras en la educación actual?



Unidad Educativa
Colegio Teresiano
Guacara

CUARTA SESIÓN

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: Recuento de sesiones

Fecha: 24 de septiembre de 2015

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
4. Reflexionar (1er ciclo) con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.	Saludo Control de asistencia 4.1. Sistematizar lo que se ha hecho hasta ahora mediante presentación en power point. 4.2. Generar un conversatorio acerca de lo que se va a hacer. Despedida	Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Computadora - Subdirectora - Coordinadoras - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 8.00 Hasta 10.00

Cuadro 4. Cuarta sesión. Recuento de sesiones



Unidad Educativa
Colegio Teresiano
Guacara

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA # 1

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: Acercándonos a las conclusiones

Fecha: 23 de marzo de 2016

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
5. Reflexionar (2do ciclo) con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.	Saludo Solicitud de permiso 5.1. Establecer un conversatorio sobre qué habían aprendido con los encuentros, qué transformaciones, cambios o mejoras observaban en la concepción de la ortografía y si era necesario humanizarla. Despedida	Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 10.15 Hasta 10.40

Cuadro 5. Entrevista semiestructurada # 1. Acercándonos a las conclusiones



ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA # 2

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: Acercándonos a las conclusiones

Fecha: 24 de marzo de 2016

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
6. Reflexionar (3er ciclo) con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.	Saludo Solicitud de permiso 6.1. Establecer un conversatorio sobre qué habían aprendido con los encuentros, qué transformaciones, cambios o mejoras observaban en la concepción de la ortografía y si era necesario humanizarla. Despedida	Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 12.00 Hasta 12.10

Cuadro 6. Entrevista semiestructurada # 2. Acercándonos a las conclusiones



QUINTA SESIÓN

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: Juntos por la pedagogía social de la escritura

Fecha: 20 de abril de 2016

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
7. Construir el discurso de la pedagogía social de la escritura.	Saludo Control de asistencia 7.1. Activar los conocimientos previos de los docentes de la media general mediante una dinámica. 7.2. Retomar la investigación mediante la recapitulación de sesiones haciendo uso de una presentación en power point. Despedida	Lcda. Marta Y. Mora C. Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Computadora - Subdirectora - Coordinadoras - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 8.00 Hasta 10.00

Cuadro 7. Quinta sesión. Juntos por la pedagogía social de la escritura



SEXTA SESIÓN

Propósito general: Transformar el discurso ortográfico en una pedagogía social de la escritura en los docentes de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara.

Título: Es por eso y por todo que me gusta la Familia Teresiana

Fecha: 08 de julio de 2016

PROPÓSITO ESPECÍFICO	ACTIVIDADES / TAREAS	RESPONSABLES	RECURSOS	LUGAR	TIEMPO
8. Construir el discurso de la pedagogía social de la escritura	Saludo Control de asistencia 8.1. Presentar los hallazgos de la investigación haciendo uso de una presentación de power point. 8.2. Generar un conversatorio acerca de cuáles serían los puntos primordiales que debe contener el plan de acción a nivel de la triada familia-comunidad-escuela. Despedida	Lcda. Eliana V. Briceño V.	- Salón de audiovisuales - Filmadora - Computadora - Subdirectora - Coordinadoras - Docentes por horas	U. E. Colegio Teresiano Guacara	De 8.00 Hasta 8.45

Cuadro 8. Sexta sesión. Es por eso y por todo que me gusta la Familia Teresiana

Fase 3. Acción-reflexión. Análisis de la información recogida para las reflexiones finales de la situación problemática.



Foto 4. Análisis de la situación problemática

En relación con lo anteriormente expuesto, la presentación de los datos está contenida en registros descriptivos, segmentados por párrafos para extraer las subcategorías.

Tabla 1. Registro descriptivo, párrafo, subcategoría

Registro descriptivo	Párrafo	Subcategoría
Transliteración de las sesiones y entrevista.	Segmentación de la información.	Análisis del Discurso de van Dijk (2005).
Permite leer, releer, revisar y reflexionar.	Enumeración referencial.	Transformación de la información semántica.
	Continuidad discursiva.	Macrorreglas: Suprime, generaliza y construye.

Un vez que se obtienen las subcategorías en un gran enlace discursivo se opta por visualizar las coincidencias para así extraer las categorías y generar una teoría que explique la información de la investigación.

Tabla 2. Subcategorías, categorías e interpretación científica

Subcategorías	Categorías	Interpretación científica
Análisis del Discurso de van Dijk (2005). Transformación de la información semántica. Macrorreglas: Suprime, generaliza y construye.	Macrorreglas. Comparación constante Glasser & Strauss (1967).	Proposiciones de significado. Orden discursivo.

ÁMBITO V

LA VOZ DE LA ACCIÓN Y REFLEXIÓN DE LOS COINVESTIGADORES

Por desgracia estamos acostumbrados al concepto de fabricación, de intervención, donde el programa ya está hecho, el plan está trazado y por tanto el sujeto mejor que no diga nada porque, aunque lo diga, su palabra no cuenta sino la del experto que sí sabe lo que al otro le conviene, lo que el otro necesita... Y si el sujeto se empecina mucho en otra cosa, ya será tildado de disruptivo y enviado al circuito que le conviene. Esta es la tragedia de la educación social
(Núñez, 2011, p. 193).

Título: Y... ¿por dónde comenzamos?

Propósito: Diagnosticar las experiencias previas de los docentes en relación al discurso ortográfico y a la pedagogía social de la escritura.

Fecha: 03 de julio de 2015

Hora: 8.00 a 10.00 a.m.

Lugar: Salón de audiovisuales

Nº de participantes: 15 -dicha participación fue de forma voluntaria y espontánea

Registro descriptivo # 1

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Hoy inicié la primera sesión con los profesores de educación media general en el lugar acordado, dándoles la bienvenida y facilitándoles la asistencia.	- Inicio de la investigación - Saludo - Control de asistencia
02	Seguido a esto, coloqué un papel bond sobre el suelo y llamé a la dinámica “El juego de la E”. A partir de allí, Les expliqué que debían colocarse de pie, hacer una circunferencia y describir exactamente lo que veían desde la perspectiva donde se encontraban.	- Dinámica de entrada - Instrucciones de la dinámica dadas por la investigadora
03	En un clima de aceptación contestaron que desde su perspectiva veían la letra “e” y “m”, el número “3”, la “w”, un bigote, la forma de un pájaro y la forma de unos lentes.	- Diversas opiniones personales

04	Inmediatamente, les pedí que al ritmo del “1, 2, 3” fueran rotando para ver las letras, el número y las formas desde los diferentes puntos. El cambio de lugar se prestó para reafirmar lo que previamente habían observado sus compañeros.	- Continuación de la dinámica - Aceptación de diversas opiniones personales
05	Intervine para solicitarle a la profesora Giacinta Masselis que se colocara en el medio del papel bond y pedirle al público que realizaran una descripción de la docente desde su perspectiva.	- Participación de la investigadora en la dinámica - Participación del público
06	“Excelente, mujer, tercera edad y woman” fueron las respuestas que sus compañeros dieron hacia ella. Finalicé la dinámica interrogándoles acerca de su finalidad.	- Participación democrática del público - Cierre de la dinámica - Intencionalidad de la dinámica
07	En relación a esto, el profesor José Boada mencionó que se trató acerca de las diferentes opiniones que cada quien pudo expresar desde su posición.	- Pensamiento crítico individualizado
08	De allí, intervine para indicar el propósito de las sesiones. Les resalte que la intervención, la opinión, la crítica y el acuerdo son los ejes que llevarían al docente a darse cuenta <i>qué es lo que realmente sucede con la enseñanza de la ortografía dentro del aula de clase.</i>	- Apertura de conversatorio - El diálogo y el consenso en la IAP - Introducción al tema de la ortografía en el sistema educativo
09	Asimismo, mencioné, con previa indagación de la problemática, que la escritura se veía robotizada en las escuelas, donde el error se penalizaba con la nota. Les expuse el caso de una estudiante, quien me afirmó que la docente de castellano y literatura, Rosario, sólo quitaba un punto o dos por errores ortográficos. Yo le contesté que llamaría a la docente para llegar a un acuerdo y así quitar más. Dicho esto, la joven se retractó y reafirmó que la profesora hacía un buen trabajo.	- Diagnóstico de la escritura en el aula - Ortografía como acto mecánico - Penalización de la ortografía en el aula - La calificación frente al error ortográfico - Reconocimiento académico por parte de la estudiante
10	Manifesté que no me molestaba la acusación o que la joven haya dicho la verdad, sino la preocupación de la calificación frente a errores que superaban el número veinte (20); dándole poca importancia al acto de escribir.	- Opinión personal de la investigadora en cuanto a las directrices de la escritura en las aulas - Desinterés al proceso escritural
11	Adicional a esto, enfatiqué que me preguntaba y repreguntaba la falta de reflexión en cuanto a escribir, sino una culpabilidad detrás de otra que a la final nadie asume. En este sentido, expuse que mi profesor de seminario criticó las	- Juicio deliberado de la escritura en los niveles de estudio - Corresponsales de la escritura

	redacciones de mis compañeras al considerarlas como escritos de poco valor, ya que se hacían presente gran cantidad de errores ortográficos.	- Poder en el docente universitario - Cohibición de jóvenes escritores a nivel superior
12	Les recalaba que mi profesor no se explicaba la cantidad de dichas faltas en maestrantes de lectura y escritura y él se cuestionaba qué había hecho la escuela para solucionar dicha problemática.	- Errores ortográficos a nivel superior - Escuela y ortografía - Revisión autopersonal de la investigadora
13	Al respecto, la profesora Caroleny Villalba nos alentó a <i>un cambio de paradigma</i> que sensibilizara la importancia de la ortografía, debido a que prevalecía la sanción y el señalamiento por la falta de la misma.	- Recomendaciones del público entorno al aspecto ortográfico en la escritura - Sensibilización de la escritura
14	Además, el profesor José Boada nos recaló la importancia de los signos de puntuación durante la lectura, ya que éstos modifican el significado de las frases u oraciones.	- Participación democrática del público entorno a las pautas en la lectura
15	Al finalizar las intervenciones, los docentes realizaron la encuesta. Les di un tiempo entre diez (10) y quince (15) minutos. Luego, nos tomamos un refrigerio. Al terminar con la asignación, regresaron a sus puestos y con la intervención de la profesora María Pinto iniciamos una socialización.	- Aplicación de instrumento - Descanso - Refrigerio - Cierre del descanso - Inicio de plenaria
16	La docente vislumbró en una hoja tamaño carta, tres (3) palabras claves que los docentes resaltaron en sus discursos previos: “Conciencia”, “muerte” y “testimonio”. Aludió mis experiencias como un testimonio que sólo era mío y era el momento oportuno para saber las del público.	- Resumen de la idea principal en tres palabras - Vivencias del público a partir de las explicadas por la investigadora
17	Asimismo, consideró la frase muerte como algo súbito cuando nos recordaba la experiencia del profesor José Boada en cuanto a la importancia de las pautas de la lectura, las cuales se hacían complicadas en la primaria. En este sentido, reafirmó que era imposible que un niño o niña leyera de manera pausada siguiendo ciertas reglas, ya que él o ella lo hacían apresuradamente para darlo todo en el proceso y era, en ese momento, donde prevalecían las emociones.	- Continuación de la idea principal resumida en tres palabras - Caída eminente de las pautas de la lectura en primaria - Opinión personal de la tutora entorno al proceso de lectura en primaria
18	Por último, retomó la palabra conciencia al escucharla más de cinco (5) veces por parte de la profesora Caroleny Villalba, citando así a	- Continuación de la idea principal resumida en tres palabras

	Díaz (2007) quien mencionaba que la conciencia es la competencia real; completamente real que pertenece al sistema vivo.	- Clarificación de idea a partir de autor - El hombre racional y la conciencia
19	Narró que en su viaje a Puerto Cabello había observado vallas publicitarias desde la entrada hasta el malecón con el lema: Puerto Cabello toma conciencia; no obstante, se cuestionaba si reflexionaron o no. A partir de su ejemplo, nos expresaba que el tema de la conciencia era muy complicado y se preguntaba qué hacía ella como docente para que los jóvenes tomaran conciencia.	- Conocimiento del tema de la concientización a partir de la experiencia vivida por la tutora - Interrogante entorno a la concientización en los estudiantes por parte de la tutora
20	Anudado a esto, le solicitó a la profesora María Eugenia Páez que se levantara y le facilitara su nombre. Manifestó que visualizáramos a la docente en determinado momento a partir de lo que previamente se explicó. Le preguntó de dónde venía, a qué municipio pertenecía Yagua: Guacara, estado: Carabobo, país: Venezuela, continente: América. A partir de allí, exaltó que la profesora pertenecía a una ciudadanía de mundo con memoria histórica y en esa misma ciudadanía se insertaba la lectura.	- Intervención activa del público - Visualización del tema contexto a partir de un ejemplo concreto - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
21	Afirmó que los docentes estaban acostumbrados a que los jóvenes leyeran el texto escrito como función social. Sin embargo, las primeras lecturas que se concebían para que los individuos requirieran de ortografía y todas sus implicaciones debían nacer de sus conciencias históricas. Nos invitó a visualizar esa conciencia histórica que traía cada niño y niña al aula y que en su mayoría se desconocía.	- La lectura en la escuela - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura - Historia de vida de los estudiantes
22	En este sentido, nos preguntó acerca de los jóvenes que estudiaban en el Colegio Teresiano; su lugar de providencia, de qué hablaban y si eran los mismos que entraron en preescolar. El profesor José Boada comentó que venían desde preescolar y terminaban los estudios en la media general, a lo que la tutora nos expuso que si ellos eran los mismos que cuando entraron al preescolar.	- Datos personales del estudiante Teresiano - Niveles de estudio del estudiante Teresiano - Interrogante entorno al desarrollo humano del estudiante Teresiano por parte de la tutora
23	La profesora Nenohka Lampert respondió con afirmación, empero los jóvenes iban cambiando de acuerdo a su desarrollo y necesidad.	- Participación activa del público en relación al

	Nuevamente, nos preguntó el lugar de dónde venían. Expresamos que provenían de los Naranjillos, Guacara, Aragua, Ciudad Alianza, los Guayos y Valencia.	desarrollo humano del estudiante Teresiano - Ubicación geográfica del estudiante Teresiano
24	Seguido a esto, nos resaltó si estaba presente un profesor de educación física o de instrucción premilitar. Cuestionó al profesor Franklin Rangel si los muchachos que estaban en el salón con él, tenían la misma actitud al momento de encontrarse en premilitar. A lo que contestó con negación, aseverando que no sabía si era él, pero al muchacho le gustaba que lo trataran con palabras fuertes. Si él les hablaba con palabras suaves, se pensaba que él es “panita”, que me pasa la materia y que no me dirá nada si lo hace mal, no obstante si se trataban de manera fuerte existe un respeto.	- Intervención activa de la tutora en relación a la actitud del joven Teresiano dentro y fuera del aula - Participación significativa del público - Actitud del docente Teresiano dentro y fuera del aula
25	Agradeció su intervención y reafirmó que el contexto de instrucción premilitar arropaba a los jóvenes y que era menester empezar a visualizar un contexto cuando ellos y ellas escribían; bien sea para sus compañeros, los docentes, el directivo, entre otros. Por lo tanto, retomó la palabra “conciencia” y consideró la “muerte” como una nueva oportunidad para vivir.	- Visualización del tema contexto a partir de un ejemplo concreto - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura - Reincidencia en las tres palabras claves
26	A esto, el profesor Freddy Díaz dijo que el alumno cambiaba radicalmente cuando estaba en instrucción premilitar, ya que lo tomaba muy en serio y se portaba a la altura. Empero, manifestaba al observar que la conciencia que traía era militarista y no social. La tutora nos aseguró que su respuesta fue acertada, debido a que nosotros funcionábamos bajo el yugo y la norma.	- Imposición de reglas - El ciudadano a merced de órdenes - Imposición de reglas
27	Con esas palabras, la profesora María Eugenia Páez nos indicó que la investigadora estaba en lo correcto con las notas, ya que los jóvenes respondían a eso. La profesora Máyuri García nos agregó que dicha consideración los hacía consciente para las siguientes actividades al momento de entregarlas y así no perder sus puntos.	- Participación activa del público - La evaluación y sus implicaciones en asignaciones escolares
28	Además, el profesor Franklin Rangel nos añadió que una excompañera le gustaba que sus	- Participación activa del público

	escritos fueran supervisados por la docente Franca Roxana, debido a que ella era de castellano y literatura, sin embargo al momento de escribir por mensajes de texto todo lo recortaba, inquietándolo al tratar de descifrar sus recados.	- Revisión de textos por expertos - Escritura digitalizada
29	Con estos ejemplos, la tutora nos acentuó que el contexto determinaba la escritura. El profesor José Boada nos agregó que los caracteres permitían el recorte de las palabras, como en el caso de la “xq” que significa “porque”.	- Consideraciones finales sobre el tema contexto en los procesos de lectura y escritura - Contextos digitales
30	De igual forma, la profesora Máyuri García nos reafirmó que el uso de las frases dentro de un contexto digital lo entendía la gente y sabía muy bien acerca de lo que hablaban.	- Contextos digitales en ciudadanos digitales
31	A todo esto, la docente María Pinto nos respondió que escribir era un acto de pensar y nos agregó las ideas del escritor Colombiano Gabriel García Márquez, quien consideraba que la ortografía debía ser eliminada porque de una u otra manera se entendía lo que el escritor quería expresar. Agradecía porque este escritor tenía ideas y que su escritura era preciosa, ya que poseía un corrector de estilo. Se refirió al docente como un escribano, quien ha de estar al pendiente de los seres que se forman en las aulas.	- Definición de escritura - Clarificación de idea a partir de autor - Propósito de la escritura - Escritura creativa - Docentes-escriitores de mundo
32	Continuamos con la participación de la profesora Amaiba Rincones, quien nos enfatizó la importancia de las actualizaciones de la Real Academia Española, la cual aprobó el uso de símbolos y las palabras abreviadas sin que los mismos puedan utilizarse en el campo académico.	- Reajuste de reglas y normas de ortografía para el ámbito educativo
33	Además, la profesora Nenohka Lampert nos recordó que era estricta en sus primeros años como docente y siempre les decía a los muchachos que se explicaran para darse a entender. Tuvo la oportunidad de pedirles un concepto de médula espinal a partir de lo que habían observado en el laboratorio para validar el aprendizaje consolidado. La mayoría habían escritos conceptos con términos biológicos, sin embargo uno de ellos se le olvidó una palabra y lo cambió por un sinónimo. El grupo en general lo consideró como erróneo al observar que la	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Aprendizaje significativo dentro del aula de clase - Escritura significativa dentro del aula de clase - Imposición de normas y reglas

	palabra no era la adecuada, empero validó el mismo a razón de una escritura individual y eso, era lo que ella buscaba	- Docentes-escritores = estudiantes-escritores
34	La docente María Pinto nos reafirmó que la experiencia de la profesora Nenohka Lampert partía de una gramática personal que ella supo valorar, ya que los docentes recibían más de treinta (30) individuos que traían treinta (30) gramáticas personales y que pretendían que todos entraran en un solo camino. Agregó, que cada quien traía su propia historia de vida, su propia gramática personal que iba hacer el platillo primordial para aprender a cocinar la escritura y que cada quien la sazónaba a su manera.	- Opinión personal de la tutora entorno al aprendizaje significativo dentro del aula - Historia personal de los estudiantes - Historia de vida de los estudiantes - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
35	A partir de allí, nos expuso que el lenguaje era la facultad de todo ser vivo; que éramos lenguaje. Por donde nos vieran éramos lenguaje, la cual era una facultad porque era el hombre, el único que podía poseerla y de allí se derivaba la función neta que era la lengua. Se dio a entender mediante un ejemplo relacionado con los idiomas: Si se paraba en Australia, era menester que hablara el inglés. Si la llevaban para Brasil, tenía que entender el portugués y si la tomaban de la mano para venirse a Venezuela, tenía que hablar español.	- Definición de lenguaje - Clarificación del concepto lenguaje mediante ejemplo propuesto por la tutora
36	Por lo tanto, se tenía la facultad para entender, debido a que el lenguaje nos humanizaba. El lenguaje era una facultad, la lengua era nuestra virtud de código y el habla era gramática personal, la cual era distinta de otras. Cada quien gozaba del privilegio de tener su propia habla que desaparecía al morir la persona. Al respecto, nos preguntó qué era lo que sinceramente se estaba haciendo en el salón; probablemente facultad, lengua o habla.	- Ilación entre lenguaje, lengua y habla - Propia identidad - Interrogante entorno a lenguaje, lengua y habla
37	Nos aconsejó que la mejor muestra de ortografía era escuchar a los estudiantes, bien sea en clase, conversando con sus compañeros o en exposiciones. No cerró su ponencia sin antes resaltarnos que existían cuatro (4) habilidades lingüísticas básicas tales como escuchar, hablar, leer y escribir.	- El estudiante como corrector ortográfico - Competencias lingüísticas

38	Posterior a esto, nos cuestionó acerca del para qué quería una mamá que su hijo fuese a la escuela; a lo que contestamos que era para que aprendiera a leer y escribir. Nos señaló que se estaba en lo cierto y ejemplificó que una madre a lo mejor no sabía lo suficiente de LOPNA, empero sí sabía que la misma permitía un enlace de ciudadanía y de civilización.	- La familia y la escuela en el proceso de lectura y escritura - La lectura y la escritura para el desarrollo de civilizaciones
39	Nos expresó que aprendíamos a leer y a escribir a partir de una historia sociocultural y la reproducíamos a modo brusco, y que sería interesante escuchar la de ellos y ellas. Nuevamente, nos interrogó, enfatizándose en quienes éramos, cómo habíamos aprendido a leer y a escribir, cómo había sido nuestra escuela y si teníamos huella de ciudadanía.	- Historia de vida de los docentes - Interrogante entorno a la historia de vida de los docentes
40	Por lo tanto, escuchar y leer era totalmente recibido, no obstante cuando se hablaba y se escribía era producción y por eso era que temblábamos, debido a que toda producción era huella social, donde no se veía puntos, comas o acentos.	- Escuchar y leer (receptiva) - Hablar y escribir (productiva)
41	Sólo se ve lo que me hayan dicho y se está más pendiente de la sanción. En este sentido, se pronunció la profesora Rosario Leal, quien sentía inquietud, debido a que no sabía qué hacer y pidió que le bridaran nuevas estrategias. Asimismo, la profesora Lina Giordano apoyó las ideas de la profesora Rosario Leal en cuanto a herramientas oportunas para la eficacia de la lectura y la escritura. El profesor José Boada mencionó que para enseñar a leer, el docente debía enamorarse de la lectura. A pocos minutos del cierre, la docente María Pinto nos aconsejó que investigaran y leyeran el último informe de la UNESCO, en el cual indicaba que ningún país había logrado las competencias de lectura y escritura hasta la actualidad.	- Participación democrática del público entorno a nuevas propuestas para la enseñanza de la lectura y la escritura en la escuela - Docentes-escritores = estudiantes-escritores - Clarificación de idea a partir de autor
42	Cerró la sesión con la intervención de todos y todas para que resumieran en una sola palabra las ponencias. Les hice entrega de un marca libro, invitándolos a la segunda (2da) sesión el día jueves 16 de julio del presente año.	- Conclusión - Obsequio - Invitación
43	Al momento de acompañar a la profesora María Pinto hasta la recepción de la institución, nos encontramos con el profesor Freddy Díaz.	- Despedida

	Aseguró que no veía claro hacia dónde quería ir el docente y explicaba que no se iniciaba desde cero la escritura, sino que los jóvenes tenían una riqueza llamada conciencia. La tutora le reafirmó que se tenía claro el camino y que su investigadora los llevaría a la transformación, no obstante no estaba de más sus inquietudes. A todo esto, lo despidió y continuó su camino.	- Inquietudes sobre el trabajo de investigación - Directrices del trabajo de investigación
44	Con un total de quince (15) participantes, realicé la encuesta con el propósito de diagnosticar las experiencias previas de los docentes en relación al discurso ortográfico y a la pedagogía social de la escritura.	- Docentes Teresianos - Evaluación diagnóstica entorno al trabajo de investigación
45	Di a conocer en información académica un total de catorce (14) universitarios y un (1) Técnico Superior Universitario, cuyas profesiones fueron: Licenciados, Profesores, Magísteres y Citotecnólogo. Asimismo, su información laboral reflejó entre cinco (5) y veinte nueve (29) años de servicio, con cargos actuales de suplente, docentes y coordinadores.	- Nivel de estudio de los docentes Teresianos - Aspecto laboral
46	Del mismo modo, en información lingüística les formulé seis (6) interrogantes, concluyéndolas de la siguiente manera:	- Aspecto lingüístico
47	Se entendió por lectura al proceso de análisis, entendimiento y comprensión del pensamiento del autor, para que así el lector pueda adquirir nuevos conocimientos que le permitan ampliar, interpretar y reflexionar el mundo que lo rodea.	- Definición de lectura
48	La escritura es la herramienta que permite comunicar ideas, sentimientos, pensamientos, conocimientos, creencias, inclusive arte, haciendo uso de un código de signos y símbolos secuenciales entendibles para todos.	- Definición de escritura
49	Por otro lado, la ortografía es el conjunto de reglas, normas o pautas que tienen como finalidad brindar coherencia, sentido y comprensión a los textos escritos.	- Definición de ortografía
50	Seguido a esto, la pedagogía social es un modelo que procura la enseñanza-aprendizaje de todos los individuos, considerando momento, lugar y sociedad en el que se encuentren.	- Definición de pedagogía social
51	Se entendió como pedagogía social de la escritura a una estrategia de enseñanza-aprendizaje que busca concientizar a los	- Definición de pedagogía social de la escritura

	individuos sobre la importancia del proceso de la escritura y sus normas ortográficas, dentro de la triada familia, comunidad y escuela.	
52	Para finalizar, la visión de mundo se refiere a los puntos de vista o perspectivas que cada individuo se hace de su realidad al interactuar con su entorno.	- Definición de visión de mundo



Foto 5. Primera sesión. Y... ¿por dónde comenzamos?

Título: La lectura y la escritura: Nos recoge en la historia y nos proyecta al futuro

Propósito: Planificar una sistémica de acciones que permitan el diálogo, la crítica y el consenso entorno al discurso ortográfico y los beneficios de la pedagogía social de la escritura para la práctica educativa.

Fecha: 16 de julio de 2015

Hora: 8.00 a 10.00 a.m.

Lugar: Salón de audiovisuales

N° de participantes: 10

Registro descriptivo # 2

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Hoy inicié la segunda sesión con los profesores de educación media general en el lugar acordado, dándoles la bienvenida y facilitándoles la asistencia.	- Inicio de la investigación - Saludo - Control de asistencia
02	Seguido a esto, dividí a los docentes mediante la dinámica “figuras geométricas”. A partir de allí, les pedí que tomaran una figura del sobre y que se encontraran con los compañeros que tuvieran la misma forma.	- Dinámica de entrada - Instrucciones de la dinámica dadas por la investigadora
03	Asimismo, les solicité que ocuparan las mesas correspondientes, en las cuales encontrarían papel bond, lápices, colores, marcadores, sacapuntas y borradores para que establecieran un conversatorio de cinco (5) minutos y así elaboraran a manera creativa cómo habían aprendido a leer y a escribir.	- Instrucciones dadas por la investigadora - Discusión grupal - Producción de trabajos entorno a la lectura y la escritura
04	A partir de la interrogante, les di un tiempo de diez (10) minutos para la elaboración del trabajo. Durante ese tiempo, tomamos un refrigerio. Al finalizar la asignación, regresaron a sus puestos para comenzar con las plenarias de los grupos.	- Producción de trabajos entorno a la lectura y la escritura - Descanso - Refrigerio - Cierre del descanso - Inicio de conversatorio
05	La profesora María Eugenia Páez expresó que la lectura y la escritura iban de la mano. La familia era el pilar fundamental, así como le había sucedido al profesor Freddy Díaz, quien su papá lo había enseñado a leer antes de ser inscrito en la escuela.	- Participación democrática del público - La familia como protagonista en la enseñanza de la lectura y la escritura

06	Además, la mamá de la profesora Soranyeli Morales la había enseñado mediante cartillas. La profesora María Eugenia Páez, por el contrario, había estudiado en el Colegio Teresiano Guacara, donde la enseñaron a leer y escribir, no obstante su mamá le reforzaba todo en casa.	- La familia como protagonista en la enseñanza de la lectura y la escritura - La escuela como soporte convencional en la enseñanza de la lectura y la escritura
07	Agregó, que tenían las cartillas, ya que necesitaban de éstas y les servían para reconocer las letras. Se encontraba la escuela como parte fundamental y la maestra con su paciencia, su cariño y su sonrisa que la enamoraba. Recordaba que su maestra le decía frases como: “mi papá me ama” y “mi mamá me mima”. Acentuó, que antes de su nacimiento existía el libro “Mi Jardín” y que había estudiado con el mismo.	- Recursos para la enseñanza de la lectura - La escuela como soporte en la enseñanza de la lectura y la escritura - Visualización del tema lectura a partir de un ejemplo - Recursos para la enseñanza de la lectura
08	En relación a la escritura, enfatizó que en el colegio les colocaban las planas desde preescolar para así movilizar la mano a la hora de escribir. Les colocaban las planas con las vocales para formar palabras y les enseñaban por medio del block para escribir, haciéndose presente la repetición y la práctica.	- Estrategia para la enseñanza de la escritura - Racionalidad instrumental
09	El segundo grupo fue guiado por la profesora Amaiba Rincones, dando una explicación de la imagen y comentando que cuando ella leía podía decir que escribía. Se tenía entonces cinco (5) ramas.	- Apertura del tema lectura y escritura a partir de una imagen
10	En el inicio, se encontraba la lectura con la cartilla, la asociación de dibujos y periódicos, los avisos y letreros de calles, las planas diarias y los trazos, los cuales consistían en puntos y se rellenaban. Luego, se tenían los actores. En los actores, tenían a la vecina que nunca faltaba, la mamá, algún papá involucrado y al maestro.	- Estrategias y técnicas para la enseñanza de la lectura - Sujetos en la enseñanza de la lectura
11	En la tercera ramificación, estaban las estrategias que se aplicaban en el proceso de lectura y escritura. En cuanto a la lectura, repasaban la lectura diaria, les daban la prensa infantil para leerla y los textos “Angelito”, “Coquito” y “Mi Jardín”. Además, utilizaban los refranes.	- Recursos para la enseñanza de la lectura y la escritura
12	Al respecto, la profesora Lina Giordano acotó que su mamá hacía uso de los refranes como amenaza. Aseveró que ella agarraba la correa, la	- Los refranes como estrategia negativa

	ponía sobre la mesa y les decía: “Pancho moreno, que quita lo malo y pone lo bueno. Vamos a ver si ustedes repasaron”. Los ponía a repasar solos y al rato llegaba para tomarles la lectura. La profesora nunca se ganó la correa por el hecho de que la asustaba. Pensó que era un estímulo negativo y por temor repasaba la lectura. A esto, la profesora María Eugenia Páez acotó que a ella nunca la traumatizaron.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Presencia del estímulo-respuesta en enseñanza de padres - Participación democrática del público en relación al tema castigo
13	A partir de allí, la profesora Amaiba Rincones expresó que se tenía esa amenaza y quien no había de recordar la correa. Prosiguió con la escritura, de la cual se tenían las copias, las caligrafías diarias y la enseñanza mediante la asociación de dibujos. Por último, habló de la significación. Era tan significativo leer y escribir, debido a que se descubría algo nuevo; se leía lo que querías y cuando lo querías.	- Recursos para la enseñanza de la lectura y la escritura - Lectura y escritura con rasgos significativos
14	En su caso particular, recordaba que no iba a la escuela para leer y escribir. Afirmó que iba porque tenía deseos de hablar con su amiga todo el día y sólo por eso perdió el grado. Su maestra le argumentó que iba a repetir, debido a que no sabía leer. Por consiguiente, se activó, debido a una motivación. Tenía un primo de su edad que leía y se dijo así misma que también quería aprender a leer. Por lo tanto, leyó cuando quiso. En ese momento, la motivación de los amigos y familiares le dieron más confianza. Añadió que había una transcendencia en cuanto a comunicación, crecimiento personal, sabiduría, seguridad y avance.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - La escuela como un lugar de recreación de la oralidad - Apoyo familiar - Interés por la lectura - Visión de mundo
15	Para finalizar, se presentó el profesor Franklin Rangel, quien expresó que la lectura era un proceso. Primeramente, expuso los actores de dicho proceso: Los maestros y los estudiantes. Dio la razón a sus compañeros al faltarles la presencia de un padre.	- La lectura como proceso - Sujetos en la enseñanza de la lectura
16	Luego, dividieron el proceso en cuatro fases. En la primera, estaba el reconocimiento de las vocales y consonantes. La segunda, consistió en hacer la asociación tanto por imágenes como por sonidos; sonaban de acuerdo a la combinación de vocales con consonantes.	- Presentación de las fases de la lectura - Fase de identificación - Fase de asociación
17	La tercera fue la práctica con la comprensión. La práctica eran las planas, las tareas y las	- Fase de lectura comprensiva

	copias. En la comprensión se refirió a lo que se quería decir, debido a que el muchacho lee parte por parte y no en un todo. Ejemplificó que cuando el maestro o guía leía completo el texto, se iba teniendo una esencia de que todo era un complemento.	- Lectura por párrafos - Clarificación del tema mediante un ejemplo
18	La última fase, era la creación y la transferencia de todo lo que se había aprendido en las fases anteriores. Como parte de la creación, apareció lo que era la escritura. En este último punto, la profesora Máyuri García afirmó que ella y sus hijos empezaron la lectura a partir de los carteles y periódicos con una emoción que poco a poco se ha ido perdiendo. Asimismo, el profesor Franklin Rangel recordaba que su mamá le decía que leyera lo que decía en los carteles y él lo leía.	- Fase de retroalimentación - Comienzo de la escritura - Estrategias lúdicas de padres para la enseñanza de la lectura
19	Una vez finalizadas las plenarias, los felicite. En forma de semi-círculo les hice entrega de tres (3) lecturas para su síntesis. Di un tiempo de (10) minutos para leerlas y así realizar un conversatorio.	- Cierre del conversatorio - Presentación de la actividad grupal - Tiempo
20	Una vez finalizado el tiempo estipulado, inicie las plenarias con la intervención del profesor Freddy Díaz, quien expresó que la escritura era el medio que utilizaban los seres humanos para manifestarse. Nos diferenciábamos de los animales por el hecho de que no son capaces de escribir y leer. La escritura era intencional y se usaba para expresar sentimientos de amor, de agradecimiento, entre otros. Asimismo, agregó que la misma permite divulgar conocimientos que puedan ser llevados a niveles internacionales, tales como las investigaciones científicas. Por lo tanto, la escritura era universal y era la vía que conducía al individuo a exponer todo su conocimiento.	- Inicio de plenarias - Definición de escritura - Hombre racional - Propósitos de la escritura - El poder universal de la escritura
21	La profesora María Eugenia Páez comentó que escribir era una forma de utilizar el lenguaje, pero al mismo tiempo nos llevaba a realizar acciones para conseguir objetivos. Le llamaba la atención parte del texto, donde hablaba y explicaba que dependiendo de la situación en la que uno se encontraba, el significado de la palabra iba a cambiar. Añadió que si estaba un mendigo con un cartel, el cual decía “¡Gracias!”	- Definición de escritura - Propósito de la escritura - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura

	significaría que le dieras dinero, sin embargo si esa misma palabra se encontraba en otro contexto, significaría otra cosa. Entonces, se dependía de un contexto para así entender el significado de las palabras, debido a que la escritura nos llevaba a acciones. En este sentido, la profesora Soranyeli Morales resumió que la escritura era la manera de expresar sentimientos u acciones.	- Clarificación del tema mediante un ejemplo - Contextos comunicativos - Resumen de la idea principal
22	La profesora Marianela Henríquez continuó con las plenarias al exponer los trabajos de Emilia Ferreiro. El proceso de lectura se fundamentaba por varias fases. Si tenías cierta edad, sabrías el uso de las consonantes. Si tenías otra, ibas aprender a leer y escribir e iban en una evolución. También, concluyó que los trabajos de la investigadora eran para formar, transformar y fortalecer la enseñanza, así como la valoración de la familia y el entorno. Por lo tanto, lo iba desglosando en cinco (5) fases.	- Continuación de plenarias - Introducción a las fases de la lectura - Clarificación de idea a partir de autor - Familia y sociedad en el proceso de lectura y escritura - Enumeración de las fases de la lectura
23	A partir de allí, reafirmé que Emilia Ferreiro planteaba cinco (5) fases para el proceso de lectura y escritura y que en su mayoría las maestras de preescolar tendían a forzar al niño y la niña. En el día de ayer, mi prima me comentaba que la pediatra iba a mandar a Isabela a terapia del lenguaje y le mencioné que era imposible, ya que era sólo una niña de dos (2) años y no podía hablar como adulto: ¡Epa!, ¿qué pasó? Les asegure que ella tenía su proceso y había que dejarla ser.	- Reincidencia en las fases de la lectura - Falta de información en maestras de preescolar - Desarrollo cognitivo del niño y niña - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia
24	Al respecto, la profesora Lina Giordano consideró que cada fase tenía características específicas. La primera fase, se correspondía con la simbología; cómo el niño iba captando las palabras a través de símbolos o la escritura mediante garabatos, figuras y formas. Pueda que haga una raya y diga que es una serpiente; lo habla de una manera global. Agregué que pudiera ser que escribiera mamá y pensase que ella era un medio-círculo. En continuidad, la profesora Lina Giordano aseguró que aún no se tenía un significado de las letras, sino que se iba más a la parte abstracta; a los dibujos, a las formas.	- Diferencias entre las fases de la lectura - Fase simbólica - Participación democrática del público - Interpretación global de la lectura mediante imágenes

25	La segunda etapa, se refería a la escritura. El niño veía las formas de las letras y la maestra le iba indicando que la letra “o” tenía la forma de un círculo. Sustenté que los niños y niñas empezaban asociar sin significado alguno. La profesora Lina Giordano aseguró que en la tercera fase el niño y la niña empezaban a trabajar con la sílaba; la “m” con la “a” dice “ma”. Asimismo, expresó que era normal que un niño de uno (1) a tres (3) años hablase mocho, ya que él lo entendía así.	- Fase de cantidad mínima - Fase silábica - Desarrollo cognitivo del niño y niña
26	En relación a esto, expuso el caso de su hijo, quien decía “maiposa”, en vez de “mariposa”. Aseguró que era normal la omisión de letras hasta los cinco (5) años. A partir de esa edad en la que se correspondía la última fase, el niño y la niña debían tener un vocabulario más completo. Agregué que aún seguíamos con el proceso de escritura, donde se mencionaba una cuarta y quinta etapa. Ya allí, sería como más unido el proceso.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Fase silábico-alfabética y alfabética
27	Consecutivamente, la profesora Amaiba Rincones le interesó que la autora expresara que tanto en la lectura y en la escritura la manera como interactuaban con estas prácticas, había una historia social e individual que se constituía en torno a la alfabetización, debía ser materia de estudio para los maestros. Recordaba que así cómo hablabas así escribías, no obstante formaba parte de nuestro contexto social.	- Clarificación de idea a partir de autor - Existencia de una realidad comunicativa - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
28	La profesora Beatriz Ydarraga afirmó que estuvo dando primer (1er) grado y hacía dictados. Los niños copiaban las palabras como las escuchaban. Dibujó varios alimentos que representaron la comida y les preguntó qué era eso. Los niños y niñas le habían contestado que eso era la “comia” y así escribían la palabra.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
29	Finalmente, la profesora Máyuri García inició la última lectura, la cual se refería a la parte formal de la escritura y la lectura, específicamente la ortografía y la valoración que tenía a nivel social. Mencionó un nivel histórico; hasta mediados del siglo pasado no era tan relevante la forma cómo se escribía, sino la asociación del sonido y que lo pudieras escribir. Con que la gente llevase el sonido a la parte escrita, con eso	- La ortografía y su valoración social - Las letras y sus valores sonoros en siglos pasados

	bastaba. Después se fue tomando en consideración más la parte ortográfica, ya que realmente se le dio un valor distinto al significado de la lectura y la escritura.	- Valoración del código ortográfico en la lectura y la escritura
30	La ortografía ayudaba a darle lógica o sentido a lo que estabas leyendo. Además, expresó que era importante el dominio de los códigos ortográficos a nivel social. Una persona que pudiese escribir con una buena ortografía y que tuviese un buen vocabulario era considerado dentro de la sociedad un profesional, una persona de altura, una persona preparada, y quien no lo dominase era de alguna manera rechazado; una persona no preparada.	- Manejo del código ortográfico en la sociedad - El individuo como ser social
31	Habló de las sanciones sociales; las personas que no dominase la ortografía, serían aquellas que la sociedad los desechase. Eso, ha ido marcando a los niños y niñas en el colegio y a veces se recalca mucho al decirles que no tienen una buena ortografía y a partir de allí, los jóvenes se cohiben al escribir, al ir redactando. Se es necesario buscar la manera de que ellos y ellas entendiesen que no es sólo una sanción, sino que es necesario dominarla para expresar correctamente lo que quieren decir o para que puedan entender lo que están leyendo.	- Relevancia de la ortografía en la sociedad - Escuela y ortografía - Cohibición de jóvenes escritores en la escuela - Importancia de la enseñanza del código ortográfico en la escuela
32	En este sentido, la profesora Lina Giordano recalca que eso era justamente de lo que se hablaba en el inicio de la sesión; de la conciencia. Ser consiente de por qué lo tenías que hacer o por qué lo debías hacer.	- Reincidencia del tema conciencia - Ilación entre aprendizaje y conciencia
33	Continuó la profesora Máyuri García al expresar que era importante dominarla. Hizo referencia al “más” que tiene la tilde y a la que no la tiene. Si la persona no lo domina o no lo escribe, puede cambiarle el sentido a lo que escribe o lee. Por lo tanto, no está dominando la parte ortográfica y por eso se pierde el sentido de las cosas.	- Manejo del código ortográfico en la sociedad - Conocimiento del tema a partir de un ejemplo
34	También, la profesora Giacinta Masselis afirmó que era necesario conocer el código ortográfico tanto en la escritura como en la lectura, debido a que nos permitía vislumbrar la parte de las letras y sus combinaciones. Esto es una manera de comunicarse que tienen los seres humanos en las diferentes lenguas y así se permite crearla y	- Manejo del código ortográfico tanto en la lectura como en la escritura - Ortografía como nexo de comunicación

	entenderla en los diferentes textos escritos, ya que es un instrumento de comunicación.	
35	Recalcó, la profesora Máyuri García los distintos significados que puede tener una palabra, ya que a nivel fonológico no. Colocó un ejemplo entre “hizo” del verbo “hacer” e “izo” del verbo “izar”.	- Diferencia entre grafema-fonema - Visualización del tema ortografía a partir de un ejemplo
36	A todo esto, el profesor Franklin Rangel agregó que lógicamente la ortografía era algo importante en aquella persona que lo manifestase, ya que debía ser entendida por el otro. Por consiguiente, era necesario dominar bien la ortografía o el código que así se planteara. La representación de la ortografía en la actualidad es vista como una especie de amenaza para todos los niveles de estudio, debido a que representa una forma de evaluarnos o de etiquetarnos.	- Relevancia del código ortográfico en la sociedad - Manejo del código ortográfico en la sociedad - Visión de la ortografía en los niveles de estudios
37	Hace mención, que a nivel universitario son pocos los que muestran sus escritos para que no los etiqueten. Puede llegar a caer por tierra una persona que tenga buen léxico, pero cuando le observen la ortografía, tal vez sea etiquetado. Pensase que era demasiado inteligente o demasiado tosco y pareciese que es necesario una etiqueta que los marca o los califica. La profesora Marianela Henríquez complementó la opinión del docente al referirse que a veces escriben o redactan excelente, pero a la hora de decirlo en voz alta no lo dominan.	- Cohibición de jóvenes escritores a nivel superior - Juicio apresurado en jóvenes escritores - Participación democrática del público entorno al tema de ortografía
38	A todo esto, la profesora Máyuri García expresó que se tienen ideas hermosas y no se pueden decir. Recordó la sesión anterior, donde el profesor José Boada mencionaba un personaje importante para los escritores; un auxiliar que era el que revisaba el texto y los acomodaba. Sin embargo, no todo el tiempo se tenía a esa persona y había que buscar la manera de que uno lo dominara.	- Participación democrática del público - Editor de texto - Docente-escritores de mundo
39	Continuó el profesor Franklin Rangel, refiriéndose al siglo pasado. En aquel tiempo se le daba importancia al sonido y la letra. No existía lo que nosotros hablábamos de asociación; simplemente como lo escuchabas lo escribías y eso era lo único.	- Concepción de la escritura en la antigüedad - Las letras y sus valores sonoros en siglos pasados

40	Una vez finalizado el conversatorio, les pedí que se acercaran para visualizar el vídeo de Gabriel García Márquez, titulado “Contra la ortografía complicada del Español”. En un clima de silencio, nos dispusimos para escucharlo y de allí expresar sus inquietudes.	- Cierre - Presentación de vídeo - Tiempo
41	En este sentido, la profesora Máyuri García consideró que había gente pasando necesidades y que se le restaba importancia a la vida. Al referirse a la palabra “revólver” quiere que erradiquemos la violencia, que desapareciera todo y que ni siquiera esa palabra exista. Uno ya sabe que cuando la palabra aparezca, sonará como “revolver”; sin tilde porque ya no va aparecer en nuestro léxico. La profesora María Eugenia Páez expresó que cómo se hacía con “sábana” y “sabana”.	- Inicio de conversatorio - Pensamiento crítico individualizado - Cambios sociales - Ausencia de tildes en las palabras - Cambios sociales - Pensamiento crítico individualizado
42	La profesora Marianela Henríquez acotó el poder que tenía la palabra. La profesora Máyuri García continuó con su intervención al asegurar que él mismo con los errores que cometió durante el discurso, le daba un calificativo fuerte, tal vez diciendo lo fatal de tal palabra. Fueron muchos los adjetivos calificativos que este autor utilizó para atribuirle a sus propios errores, así que él reconoce que son garrafales, sólo que no podemos restarle importancia a eso; a lo que la humanidad está actualmente viviendo.	- Dominio de las palabras en diversos contextos - Polémica ortográfica sobrevenida en el proceso de lectura y escritura
43	Al respecto, la profesora María Eugenia Páez mencionó que la docente Máyuri García se encontraba en otro dilema. Agregó que el punto de la investigación era a nivel de texto y escolaridad; no de que el mundo tenía que ser mejor. Sin embargo, la profesora Máyuri García aclaró que no estaba hablando de la investigación, sino del vídeo.	- Pensamiento crítico individualizado - Directrices del trabajo de investigación - Aclaratoria
44	Tomó la palabra la profesora María Eugenia Páez al recalcar que eso es lo que se iba a discutir en cuanto a escolaridad. Acotó, que el muchacho tenía que tener en la escolaridad una formación mucho más significativa, más integral. No obstante, a la hora de enseñarles las normas, se cuestionaba si éstas se iban a tomar en cuenta o no.	- Reincidencia entorno a las directrices del trabajo de investigación - Aprendizaje significativo en la escuela - Interrogante acerca de una necesidad o no de una reforma ortográfica en la escuela

45	Asimismo, consideró que había cosas más relevantes como ponerse a encerrar tildes entre “lágrima” y “lagrima” y nuevamente se preguntaba que cómo lo íbamos a permitir a nivel de escolaridad; si realmente le enseñábamos al joven que había cosas más importantes olvidando la ortografía o si la manteníamos como estaba.	- Ausencia de tildes en las palabras - Interrogante acerca de una necesidad o no de una reforma ortográfica en la escuela
46	La profesora Máyuri García expresó que había que saber el año de su presentación y a qué se refería con eso. A nivel de sus necesidades, lo planteó de esa manera y lo hizo a través de la ortografía que era lo que realmente quería decir. Estoy en desacuerdo en que haya que hacerlo, pero sí en la parte de humanizar.	- Año de publicación del vídeo - Hacia una humanización en la ortografía
47	Posterior a esto, la profesora Amaiba Rincones entendió lo importante que tenía el poder de la palabra. La palabra tiene significación. Cuando tú escribes, está significando algo. Además, le pareció sustancial que el autor haya considerado la humanización en el texto. Una persona cuando toma conciencia de que su palabra tiene poder, significación o humanización, considerará escribir correctamente esa palabra porque si la escribe diferente le va a significar otra cosa.	- Lectura y escritura con rasgos significativos - Hacia una humanización en la ortografía - Importancia del significado de las palabras en contextos comunicativos
48	En continuidad con el conversatorio, el profesor Franklin Rangel añadió que estamos en la habilidad o en la destreza de reconocer qué es lo que quiere decir una persona, pero no por eso la vamos a estar corrigiendo o se va a quedar callada y no va a opinar, ni va a aportar con el que convive.	- Derecho del ciudadano a la participación democrática en las diversas comunidades
49	Es como aquella corrección, no sé si fue en la sesión pasada, donde ya no podemos estar corrigiendo a los abuelos porque digan algo malo; ellos ya manejan su vocabulario. Por lo tanto, consideró que en la medida en que el individuo se dé cuenta que cometió un error y quieren aceptar la corrección, irán mejorando.	- Visualización del tema ortografía a partir de un ejemplo - Concientización del error ortográfico
50	Posterior a esto, la profesora María Eugenia Páez consideró el contexto como parte fundamental de la escritura. Él hablaba mucho de eso porque a lo mejor se puede decir mal la palabra, pero si está contextualizado, se entenderá realmente lo que va a decir.	- El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura

	Ejemplificó que cuando su abuela le decía: ¿Qué queréis? no le hacía falta decirle que no era así, ya que ella sabía lo que quería expresar mediante el contexto en que se encontraban. Creía entonces que el autor hablaba de la parte de la humanización dentro del contexto.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - La humanización dentro del contexto
51	La profesora Máyuri García aludió a las formas de utilizar el lenguaje; lo hacemos con metáforas o simil, así como “esto me sabe a viernes santo”. Sabes que textualmente no tiene sentido. No existen en ningún diccionario y uno la entiende. Uno sabe a lo que se refiere.	- Estética del lenguaje - Estética del lenguaje
52	A esto, el profesor Franklin Rangel señaló que su suegro al verlo llegar temprano del colegio o del trabajo le expresaba: “Hijo, le dio palo a la perrita”. No entendía., hasta que una vez le preguntó y le dijo que él tenía un hermano muy flojo y que su mamá le recalca que no se iba a venir hasta que la perrita se viniera con él. Entonces, él agarraba a la perrita y le echaba palo para que llegara primero a la casa y allí él se podía venir.	- Importancia del significado de las palabras en contextos comunicativos
53	Felicité a los profesores de la segunda (2da) sesión y los invité a la tercera (3era) sesión a realizarla el día lunes 27 de julio del presente año. Sin más que agregar, finalicé con la siguiente interrogante: ¿Qué estamos haciendo en la escuela?	- Cierre - Agradecimiento - Invitación - Pregunta

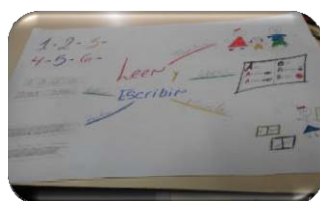


Foto 6. Segunda sesión. La lectura y la escritura: Nos recoge en la historia y nos proyecta al futuro

Título: La enseñanza de la ortografía en la educación tradicional. ¿Nos exige cambios y mejoras en la educación actual?

Propósito: Concientizar a los docentes sobre los beneficios de la pedagogía social de la escritura para la práctica educativa.

Fecha: 27 de julio de 2015

Hora: 8.00 a 10.00 a.m.

Lugar: Salón de audiovisuales

N° de participantes: 13

Registro descriptivo # 3

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Hoy inicié la tercera sesión con los profesores de educación media general en el lugar acordado, dándoles la bienvenida y facilitándoles la asistencia.	- Inicio de la investigación - Saludo - Control de asistencia
02	Seguido a esto, coloqué un papel bond sobre la mesa y pedí la colaboración de un docente para anotar las primeras conclusiones de lo que se realizó en las sesiones anteriores.	- Participación democrática del público - Revisión de sesiones anteriores
03	La profesora Amaiba Rincones mencionó tres palabras clave: Testimonio, muerte y consciencia. Asimismo, expresó que existía un patrón historial y el respeto por un contexto. A esto, el profesor Freddy Díaz consideró la frase genética histórica como la idea más resaltante. La profesora María Eugenia Páez añadió los patrones familiares. Además, la profesora Virginia León recalcó la palabra contexto-mundo. Recordaba que se habló del mismo.	- Resumen de la idea principal en tres palabras - Historia y contexto - Genética histórica - Entornos familiares - Contexto-mundo
04	La profesora Amaiba Rincones señaló que se habló de pedagogía. En relación a esto, la profesora Caronely Villalba reafirmó su opinión al cuestionarse que cómo se iría de <i>una pedagogía tradicional a una pedagogía social</i> . Por lo tanto, se colocó positivista-tradicional y socio-constructivista. Seguido a esto, escribió las inquietudes de la profesora Rosario Leal en cuanto a estrategias, metodología y aplicación.	- Interrogante entorno a cambios de paradigmas - Recursos didácticos para la enseñanza de la lectura y la escritura
05	Para la segunda sesión, la profesora Marianela Henríquez manifestó que se trataba de cómo habían aprendido a leer y escribir. La profesora Caroleny Villalba plasmó la interrogante y el	- Producción de trabajos entorno a la lectura y la escritura

	público respondió que fue la familia, la comunidad y la escuela. La profesora María Eugenia Páez afirmó que tuvieron lecturas reflexivas.	- Sujetos en la enseñanza de la lectura y la escritura - Lecturas para su síntesis
06	La primera lectura se trató de la connotación de la palabra, es decir, una misma palabra puede que signifique varias cosas de acuerdo a su contexto. La profesora Caroleny Villalba colocó lenguaje connotativo.	- El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
07	Posterior a esto, escribió fases del proceso de lectura y escritura expresado por la profesora Marianela Henríquez. La profesora Máyuri García aseveró que la última era la importancia de la ortografía a nivel social. Como cierre de la segunda sesión, mostré el video de Gabriel García Márquez.	- Fases de la lectura y la escritura - La ortografía y su valoración social - Presentación de video
08	Finalicé el conversatorio con la intervención de la profesora Caroleny Villalba al repetir lo que se había escrito. Los felicité por el trabajo en equipo y les pedí que se dividieran en grupos y ocuparan las mesas correspondientes, en las cuales encontrarían papel bond, lápices, colores, marcadores, sacapuntas y borradores para que establecieran un conversatorio de cinco (5) minutos y así elaboraran a manera creativa qué era la ortografía, cómo la habían aprendido y cómo la enseñaban.	- Retroalimentación de las ideas expuestas - Instrucciones dada por la investigadora - Discusión grupal - Producción de trabajos entorno a la ortografía
09	A partir de las interrogantes, les di un tiempo de diez (10) minutos para la elaboración del trabajo. Durante ese tiempo, tomamos un refrigerio. Al finalizar la asignación, regresaron a sus puestos para comenzar con las plenarias de los grupos.	- Producción de trabajos entorno a la ortografía - Descanso - Refrigerio - Cierre del descanso - Inicio de plenarias
10	La profesora Caroleny Villalba señaló que la palabra ortografía provenía de “orto” que era correcto y “grafía” que era escribir. En su forma más sencilla significaba la forma de escribir correctamente. Asimismo, la habían aprendido mediante lecturas, caligrafías y copias. Colocaron el cómo se lograba a partir de, es decir, en la lecturas pudieron aprender la parte de la fonética, con las caligrafías aprendieron motricidad fina, repetición o forma de la palabra. Y las copias lograron la parte de la memoria visual.	- Definición de ortografía - Métodos de aprendizaje para la ortografía - Repensar la gramática

11	Recordaba que en sus prácticas profesionales, le asignaron primer (1er) grado y no sabía qué hacer con los niños y niñas en cuanto a escritura, ya que su proyecto de aula era afianzar la parte de la lectura y escritura. Observaba que la maestra les colocaba copias en la pizarra y le cuestionó por qué tantas, ya que lo sentía aburrido. La maestra le aseguró que sólo dibujaban las letras, pero no sabían lo que estaban escribiendo, que sólo copiaban la figura. Por lo tanto, ella y su compañera les colocaron la palabra con una imagen. A la palabra “elefante” le hicieron su respectivo dibujo. Veían la palabra y la asociaban con la imagen y no hacía falta la pura copia.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - La escuela como soporte en la enseñanza de la lectura y la escritura - Interpretación global de las letras mediante imágenes - Imagen-grafema
12	A esto, la profesora Virginia León agregó que actualmente se hacía menos significativo y más memorístico, por consiguiente hace que la memoria lo olvide y no lo comprenda. La profesora María Eugenia Páez añadió que las cosas habían cambiado relativamente. Expresó que la habían enseñado con imágenes. La imagen representaba la palabra y a la vez su significado.	- Rivalidad entre aprendizaje significativo y memorístico - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
13	La profesora Caroleny Villalba aludió al hecho de no tenía mucha de graduada y aún prevalecía la copia exhaustiva en la pizarra. Consideró que la docente les colocaba las copias, debido a que tenía que sentarse a corregir, revisar y planificar y por consiguiente ocupaba a los niños y niñas.	- La copia como estrategia exhaustiva - Ausencia de docente en el aula de clase
14	La profesora Marianela Henríquez explicó la última interrogante. Coincidieron en que a los jóvenes se les dice que si no saben cómo se escribe la palabra o qué significa, la pueden buscar en el diccionario. No hace falta que vayan a casa, ya que tienen el internet como opción rápida. Confirmó que la lectura de periódicos y libros mejoran la ortografía. Asimismo, agregó que era de informática y que cuando el error ortográfico se presentaba, le bajaba punto por ser parte importante de la cultura como estudiante, como persona y como ser humano.	- Materiales de apoyo para la enseñanza de la ortografía - Recursos para la enseñanza de la ortografía - Penalización de la ortografía en el aula
15	La profesora Caroleny Villalba reflexionó con lo que se estaba conversando y recordaba la primera actividad, donde le preguntaba a la profesora Virginia León acerca de la palabra “reflexiva”. Por un momento, no sabía lo que le sucedió; si ésta era con “x” o “s” e indicaba que a lo mejor	- Pensamiento crítico individualizado - Presencia de la conciencia ortográfica

	eso era lo que le pasaba a los muchachos. No es el hecho de no saber, ya que cuántas veces no hemos escrito la palabra, no obstante, el hecho de que estuviera escribiendo frente al público, me bloqueo de alguna manera.	- Dominio de las emociones durante el proceso escritural
16	En relación a esto, la profesora María Eugenia Páez manifestó que corregía tantos errores y le ocasionaban dudas para escribir una palabra correctamente. En su caso, se acostumbró a preguntarle a su mamá. Le decía que cómo se escribía una palabra y su mamá le expresaba que la escribiera como le sonaba; si le sonaba rara, era porque no se escribía así. Su mamá estaba en lo cierto, debido a que el individuo tiene una memoria referente. Cuando tú escribes la palabra y ves que no te suena, entonces tú la escribes correctamente.	- Error ortográfico momentáneo - La familia como protagonista en la enseñanza de la ortografía - Memoria referente
17	La profesora Caroleny Villalba recalcó que no sabía cómo se llamaba eso, pero era como una acción momentánea. Como estudiante, al observar al docente cuando escribe dice mucho de él o ella. Ejemplificó que tuvo una profesora de matemática, quien escribía todo hacía arriba o hacia abajo y se preguntaba si no se le veía feo. Comparó a su profesora con otro docente, quien escribía derecho. Como docente quisiera escribir de esa manera. Veo cómo Eliana escribe muy derecho en la pizarra. El profesor Daniel, quien se retiró, escribía muy bien; todo en un orden a pesar de ser de matemática y es algo que marca el perfil del docente.	- Error ortográfico momentáneo - Perfil del docente - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Perfil del docente
18	La profesora María Eugenia Páez coincidió con la idea de la profesora Caroleny Villalba al recordar que su mamá habló con la maestra, debido a que lloraba por confusiones de letras. Para que observemos entonces la importancia de ambas figuras. La participante agregó que escribía la “m” como una “w”. Le decía a su profesora que eso era una “m”, no obstante la mejoró gracias al método palmer. A esto, la profesora María Eugenia Páez cuestionó al público si habían sacado este método del Sistema Educativo.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia Sujetos en la enseñanza de la ortografía - Método Palmer como corrector escritural - Interrogante entorno al Método Palmer
19	La profesora Máyuri García contestó afirmativamente, ya que todos debían escribir de esa manera y nadie era igual a nadie. A la final, terminaban con su propio estilo.	- Pensamiento crítico individualizado entorno a las normativas del método y sus resultados finales

20	La profesora Amaiba Rincones aseguró que eran letras tan parecidas que les impedían escribir como ellos quisieran que se consideró como rectilíneo. Estuvo en desacuerdo porque no escribió a su manera, sino como la estaban enseñando.	- Normativas del método - Oposición en relación a la enseñanza abstracta
21	La profesora Virginia León consideró que los niños y niñas tienen su personalidad y los docentes se encargan de orientarlos así como sucedió con el método palmer. A lo mejor se llega a la parte de que tiene que ser así y son razones más fuertes para guiarlos, ya que actualmente escriben como quieren. Si al niño o niña no se le enseña a escribir en un sentido correcto o si la actividad es de arriba para abajo, no le estás dando orientaciones y eso es muy relevante.	- Desarrollo de conductas en el niño y niña - Proceso de maduración en el niño y niña - Desarrollo de conductas en el niño y niña
22	Afirmó la profesora Adelina González que en cuanto a método palmer en el Sistema de preescolar, a los niños y niñas se les corregía la grafía y se les ponía a escribir las palabras de un modo determinado. Por lo tanto, los docentes desde preescolar hasta bachillerato deben exigirles una letra legible a los jóvenes sin ningún modelo. Dicho método se abolió dentro del nivel académico hace dieciocho (18) años y se implementó la letra cursiva más redonda.	- Normativas del método - Nivel de exigencia en cuanto a grafía - Abolición del método
23	La profesora María Eugenia Páez inició su plenaria al considerar la ortografía como el arte de expresar correctamente la lengua escrita. La aprendieron mediante el uso del diccionario, conjugaciones de verbos, clasificación de las palabras (agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas) y uso correcto de las reglas ortográficas.	- Definición de ortografía - Métodos de aprendizaje para la ortografía
24	Le comentó a su grupo que estudiaba con el libro Larousse y aún lo conservaba. Hacía ejercicios y le desagradó que durante quinto (5to) y sexto (6to) grado la mandasen a trabajar con el libro Bombita. Aseguró que aprendió mucho, debido a que eran sólo ejercicios de ortografía. La repetición y las planas como un estímulo negativo, ya que realmente la veíamos así. Cuando una palabra estaba incorrecta nos colocaban planas hasta escribir la palabra correctamente. Asimismo, las enseñaban con	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Recursos para la enseñanza de la ortografía - La repetición y las planas como estrategia exhaustiva - Métodos de aprendizaje para la ortografía

	deletreos de palabras haciendo uso del dictado, con la observación y revisión.	
25	En este sentido, expresó que la profesora Amaiba Rincones en su asignatura utilizaba los párrafos para recalcarles la ausencia de tildes y a su vez revisaba con el grupo para que tomaran consciencia. Agregó la asociación de palabras y significados. Al hablar de “el” les decimos que lleva tilde, debido a que es un pronombre personal y así tenerles una imagen permanente para que entiendan que significa otra cosa.	- La enseñanza de la ortografía en comunidades que aprenden - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
26	Así como lo indicó la profesora Caroleny con la palabra “elefante”; la importancia de la imagen para el aprendizaje. Añadió que de manera escrita, utilizaban la señalización de la palabra errada. Ejemplificó que cuando observaban un error, lo rayaban y escribían su forma correcta encima para que los jóvenes la verificaran.	- El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura - Corrección del error ortográfico
27	Posterior a esto, se presentó la profesora Máyuri García y expresó que todos iban por la misma línea, empero cada quien le daba su punto de vista. De esta manera, la profesora Rosario Leal mencionó que la ortografía era un conjunto de normas que el individuo utilizaba o que acudía a ellas para que su redacción fuese adecuada y así utilizarlas en un momento determinado.	- Participación democrática del público - Introducción al tema de ortografía
28	Reafirmó la profesora Virginia León que era el arte de escribir correctamente. Seguido a esto, la habían aprendido con dictados y lecturas. Cuando eran pequeños les hacían dictados, los corregían, los mandaban a leer y hacer planas.	- Definición de ortografía - Métodos de aprendizaje para la ortografía
29	Estudiaron con las reglas, sin embargo llegaron a un conceso de que todos aprendieron una ortografía cuando tomaron conciencia de lo que se les exigía en cada letra. Alguien nos mencionaba que “él” con tilde era pronombre y aquel que no lo llevaba era artículo. Por lo tanto, uno comprende al tomar conciencia del significado de la regla ortográfica que en su mayoría se hace sólo de memoria.	- Presencia de la conciencia ortográfica - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Presencia de la conciencia ortográfica
30	Acotó que daba quinto (5to) año y asignaba dictados, cuyos resultados eran deficientes. Sabía que la profesora Rosario Leal les enseñaba las reglas ortográficas, no obstante llegaban sin saberlo. Les explicaba que debían tomar conciencia acerca de lo que escribían y les	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Presencia de la conciencia ortográfica

	ejemplificaba a sus estudiantes con el “hay” de existencia, “ahí” de lugar y “¡ay!” de dolor.	- Contextos ortográficos
31	Sentimos que hemos aprendido así; inclusive a nivel universitario. Adicional a esto, la enseñaban con explicación, ejercicios y reflexiones analíticas. Recordaba que les asignó una actividad a los jóvenes con la siguiente estructura: Ahí, en la bodega, hay harina pan. ¡Ay!, ¿Y cuándo te enteraste? Se encontraban las tres que mencioné y debían analizar en qué momento se utilizaban cada una de ellas.	- Métodos de enseñanza para la ortografía - Contextos ortográficos - Contextos comunicativos
32	La profesora Virginia León lamentó que los docentes sólo enseñasen las reglas para la prueba y aseveró que el muchacho critica a los profesores que no son de la especialidad de castellano y literatura. La regla debe aprenderse para escribir bien, no para cuando venga el de castellano.	- Manejo del código ortográfico en la sociedad - Manejo del código ortográfico en la sociedad
33	Finalizadas las plenarias, la profesora María Eugenia Páez tenía dudas, ya que todas las láminas coincidieron en planas y repeticiones. Los observaba como aspecto negativo. Se cuestionó si realmente fue una estrategia negativa para el aprendizaje. Actualmente, el muchacho no se acuerda y no práctica porque nunca tuvo una plana, una repetición, una fijación de las cosas y no se la aprendió.	- Cierre - Pensamiento crítico individualizado entorno a estrategias negativas en la enseñanza de la ortografía - La escritura del siglo XXI
34	La profesora Virginia León consideró que fue algo negativo al decirles que escribieran quinientas (500) líneas de la palabra incorrecta y era un castigo obligatorio. Realizaba con los jóvenes de quinto (5to) año dictados del tema que fuese y les decía que observaran lo que se escribía en la pizarra, ya que valía un (1) punto. El que lo escribiese mal, se los iba a mandar a repetir. Lo explicaba nuevamente y les comentaba que alguien siempre cometía el error. El que escribía “haya” incorrectamente, se lo mandaba a repetir cinco (5) veces, pero en oraciones diferentes con el propósito de reforzarle su forma correcta. Obviamente, lo asignaba dentro de un contexto para que lo entendiera.	- Penalización de la ortografía en el aula - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - La calificación frente al error ortográfico - Penalización de la ortografía en el aula - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
35	Es importante que este tipo de palabra con doble grafía sea repetida varias veces dentro de un contexto para que exista una significación. La profesora Máyuri García agregó que estaba la	- El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura - Codificación semántica

	parte de ensayo y repetición como técnica de fijación.	
36	A partir de allí, les recordé el vídeo de Gabriel García Márquez, donde expresaba que la tilde en palabras como “revólver” o “lágrima” no era necesaria si se sabía que el contexto podía ayudar en su significación. Asimismo, expresé que la profesora Virginia León no realizaba su actividad con intenciones de amenaza, no obstante prevalecía una advertencia en la nota iniciándose así una discusión entre docente y estudiante.	- Recordatorio de las sesiones anteriores - Ausencia de tildes en las palabras - Dominio de las palabras en diversos contextos - Penalización de la ortografía en el aula
37	Me preguntaba la manera de incentivarlos sin llegar a la nota de los jóvenes y apoyé la idea del último grupo en relación a las reflexiones analíticas, debido a que los docentes eran los guías de aquellos que necesitaban darse cuenta del error en un escrito.	- La calificación frente al error ortográfico - Disposición de cambios estratégicos en el docente Teresiano
38	Asimismo, la profesora Caroleny Villalba le llamaba la atención las interrogantes cómo la habían aprendido y cómo la estaban enseñando. Se aprendió de una forma tradicional, sin embargo la enseñamos con un sentido social. Expresó que la forma cómo la aprendieron había funcionado en su momento y la estaban enseñando mediante las reflexiones analíticas, la cual permitía que los estudiantes conociesen el significado de las palabras.	- Pensamiento crítico individualizado - Aprendizaje condicionado - Enseñanza significativa - Valoración de métodos tradicionales - Enseñanza significativa
39	La profesora Virginia León respetó la opinión de la docente, empero cuestionaba hasta qué punto los jóvenes entendían el análisis que los docentes les explicaban o el que ellos realizaban.	- Opinión personal del público entorno a la enseñanza-aprendizaje de la ortografía
40	La profesora Caroleny Villalba añadió que en las sesiones anteriores, se preguntaban hasta dónde el educador podía aplicar la sensibilización; esa misma que contribuyese a que el estudiante sistematice. Se estaría hablando de lo que se discutió previamente; la orientación que el profesor realice.	- Recordatorio de las sesiones anteriores - Disposición de cambios estratégicos en el docente Teresiano
41	Una vez finalizadas las plenarias, interrogué al público en relación a lo que se iba a hacer para transformar la escuela en materia de ortografía. Solicité la colaboración de la profesora Caroleny Villalba para escribir en la lámina de papel bond las ideas del grupo.	- Cierre - Presentación de la actividad - Participación democrática del público

42	La profesora Amaiba Rincones nos invitaba a una revisión de la actualización de todos los conocimientos adquiridos, en cuanto a ortografía, caligrafía y el estudio de la personalidad del ser humano como individuo. Un método anterior aburrido que se ha cambiado o modificado en su entonces época, no tiene presente la significación. Asimismo, cuestionó la razón de la no utilización del método palmer, los aspectos negativos de seguir enseñando o retomando lo anterior y la importancia de respetar la individualidad de la persona.	- Actualización de los métodos de enseñanza para la ortografía - Psicología de la personalidad - Pensamiento crítico individualizado - Psicología de la personalidad
43	Agregó qué era lo que el estudiante le estaba diciendo cuando el docente solicitaba que escribiese de una manera o qué era lo que le estaba diciendo su personalidad cuando escribiese de otra. Todo eso para ella, la invitaba a revisarse. Nos invita a revisarnos, a actualizarlos y creo que es lo que básicamente pienso. No me llevo frases como: Si tiene que ser así, porque las épocas, porque mi libro anterior, entre otras. Que no lo tenga que llevar de alguna manera, sino revisarme.	- Psicología de la personalidad - Revisión personal
44	La profesora Máyuri García agregó que no solamente la parte ortográfica, sino también la actitud de los jóvenes ante la vida. Por consiguiente, se cuestionaba el crecimiento de embarazos precoces, debido a la acentuación de información y el respeto por la individualidad. Es ver cómo una sociedad, precisamente por liberarnos de una tradición que limitaba, tiene más libertad y es una sociedad que se derrumba en aspectos formales y académicos.	- Desarrollo psicofísico en los jóvenes - Consecuencias del desarrollo humano en comunidades modernas - Libertad vs libertinaje
45	Adicional a esto, la profesora Virginia León mencionó que iríamos hacia otro idioma y otro lenguaje, ya que las lenguas habían cambiado por la presencia de letras y alfabetos. Con la aparición de las letras, se formaron los alfabetos y poco después se visualizó la Real Academia Española y pensadores como Andrés Bello. A partir de allí, el castellano se estabilizó, debido a que no se tenía el orden de las cosas.	- Cambios lingüísticos - Historia y evolución de la letras
46	La profesora Caroleny Villalba afirmó que todo lo que pareciese regla o norma era despectivo y no lo consideraba de esa manera. Tildan al	- Imposición de reglas - El ciudadano a merced de órdenes

	docente por ser conductista-positivista, empero es necesario que sean flexibles.	- Actitud del docente dentro y fuera del aula
47	En continuidad con el conversatorio, la profesora María Eugenia Páez añadió que fue la manera como se llevó la educación; rígida. Si nos vamos a la historia, visualizamos que todos los sistemas llegaron a un punto en que más nadie lo quiso, debido a que se cansaron de la forma en cómo se dieron.	- Pensamiento crítico individualizado entorno a la historia de la educación
48	Argumentó, que se estaba en un sistema que quería evitar el trauma en el aprendizaje-enseñanza de las normas ortográficas para así, darle libertad al muchacho. Ejemplificó que los docentes estaban desterrando como los gobiernos. Llega un alcalde que hace una cosa buena y aparezco yo para borrar todo lo que hizo el anterior. Estamos haciendo el extremo porque la esencia de la enseñanza no es negativa, quizás sea la estrategia.	- El aprendizaje significativo de la ortografía en la escuela - Visualización del tema ortografía a partir de un ejemplo concreto
49	Apoyó las ideas de la profesora Amaiba Rincones en cuanto a la humanización y revisión, debido a que los docentes no podían permanecer estáticos en el tiempo y cerrados en opiniones. Es ver cómo con eso que aprendí, cómo lo puedo adaptar, pero sin al extremo. Desde que estamos haciendo el taller con cada ponencia y opinión, se me viene a la mente las palabras comprender y humanizar.	- Revisión personal - Actualización de los métodos de enseñanza para la ortografía - Hacia una humanización del sistema educativo
50	Cuando llevas al muchacho hacia una reflexión, humanizas. Cuando no le mandas a realizar planas por castigo, sino para que él o ella tomen consciencia, estás humanizando. Lo que necesita la sociedad es humanización, ya que se ha perdido y eso es lo que queremos rescatar, no obstante hay que humanizar. Ciertamente, nos sentimos perdidos en tanto libertinaje, ya que fuimos orientados bajo esas normas, pero se necesita cambiar.	- Hacia una humanización del sistema educativo - Necesidad o no de una reforma ortográfica en la escuela - Libertad vs libertinaje - Revisión personal
51	Asimismo, la docente cuestionó al público que dicha transformación debe partir de una orientación, atención y cercanía. Creo que después de todo vamos a humanizar, comprender y reflexionar para ponernos en el lugar del otro. Humanizarnos y transformarnos por completo y no se quede en el papel para continuar con la misma actitud: ¡Sálgase usted para allá y el otro para allá!	- Interrogante en cuanto a los cambios y mejoras que necesita el sistema educativo - Revisión personal

52	Finalicé la plenaria con la intervención de la profesora Caroleny Villalba al repetir lo que se había escrito. Felicité a los docentes de la tercera (3ra) sesión y los invité a la cuarta (4ta) sesión a realizarla el día jueves 24 de septiembre del presente año.	- Retroalimentación de las ideas expuestas - Agradecimiento - Invitación - Despedida
----	---	---



Foto 7. Tercera sesión. La enseñanza de la ortografía en la educación tradicional. ¿Nos exige cambios y mejoras en la educación actual?

Título: Recuento de sesiones

Propósito: Reflexionar **(1er ciclo)** con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.

Fecha: 24 de septiembre de 2015

Hora: 10.20 a 11.00 a.m.

Lugar: Salón de audiovisuales

N° de participantes: 12

Registro descriptivo # 4

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Hoy inicié la cuarta sesión con los profesores de educación media general en el lugar acordado, dándoles la bienvenida y facilitándoles la asistencia.	- Inicio de la investigación - Saludo - Control de asistencia
02	Posterior a esto, resumí las sesiones anteriores con palabras claves e interrogué al público en cuanto a lo que se iba a hacer en la próxima.	- Recordatorio de las sesiones anteriores en palabras claves
03	Al respecto, la profesora Nenoska Lampert expresó que le gustaba la parte humanizadora, debido a que el ser humano está deshumanizado. La humanidad es vivir. La humanidad somos nosotros mismos con una dignidad de persona y de respeto. Asimismo, agregó que la educación humanizadora parte de la diversidad que existe en las aulas con sus pros y sus contras. Del mismo modo, consideró que los todos los docentes deben trabajar el aspecto ortográfico. Los muchachos dicen que no importa la manera en que escriben las palabras, ya que el docente entiende con el error, pero pienso que todos deberíamos de afincarnos en eso; en las razones de escribir correctamente.	- Hacia una humanización del sistema educativo - Pensamiento crítico individualizado - Hacia una humanización del sistema educativo - La enseñanza de la ortografía en comunidades que aprenden
04	Ejemplificó que conocía jóvenes que habían viajado a Europa y cuando les preguntaba sobre el arte romano o renacentista no sabían de qué hablaba y era a partir de allí donde observaba un vacío cultural. Agregó que les mostró un récipe médico a sus estudiantes de segundo (2do) año y éste mostraba virosis con “c”. Les dijo a sus muchachos que había que insistir en la ortografía, debido a que si a un médico se le escapaba una	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Necesidad o no de una reforma ortográfica en la escuela

	cosa tan sencilla, se le pudieran escapar cosas en su ámbito laboral.	
05	La profesora Rosario Leal sugirió que los docentes pensarán en las acciones para la próxima sesión y así plantear de qué manera la participante las ayudaría en relación a la ortografía. Considero que deberían ser <i>talleres más actualizados</i> , donde no nos afiquemos en las notas de los estudiantes. Asimismo, la profesora Máyuri García expresó que deberían ser talleres más humanizados, los cuales permitan que las correcciones sean más significativas.	- Participación democrática del público - Actualización de los métodos de enseñanza para la ortografía - El aprendizaje significativo de la ortografía en la escuela
06	La profesora Beatriz Ydarraga consideró que facilitarían un taller, donde los ayude a entender y hacerle comprender a los jóvenes del por qué se debe escribir correctamente las palabras. No es que usted me entiende profesora, sino la razón, ya que hay que hacerles razonar que ellos y ellas van encaminados hacia un futuro de oportunidades y no se ve bien que cualquier profesional escriba mal.	- Presencia de la conciencia ortográfica - La lectura y la escritura para el desarrollo de civilizaciones
07	Adicional a esto, la profesora Amaiba Rincones manifestó que la última vez se fue con la interrogante en cuanto al método palmer, donde se habló de lo bueno que era, de su aplicabilidad y de retomarlo. Decidí investigar en google del por qué lo eliminaron y resultó que no apareció nada. Encontré sólo un trabajo, en el cual la investigadora se preocupaba del tema. Ella concluyó que no había razón que lo sustentara.	- Normativas del método - Pensamiento crítico individualizado
08	Sin embargo, dedujo que había un componente que lógicamente era el emocional y que cada individuo con su personalidad iba plasmando su letra, por lo tanto venía el estudio grafológico de la personalidad de cada individuo. A todo esto, se cuestionaba si realmente lo estaba haciendo bien; si los estudiantes estaban aprendiendo y aun así cometiendo los mismos errores.	- Psicología de la personalidad - Interrogante entorno a los métodos de enseñanza para la ortografía
09	Me gustaría actividades prácticas que podamos aplicar a los estudiantes, de las cuales se <i>vean resultados inmediatos</i> . Me ayudó mucho y con mi hija las conjugaciones de verbos en presente, pasado y futuro. Opino que si los muchachos conjugan bien, escriben bien. Otra cosa, las excepciones ortográficas; cuando los muchachos	- Estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI - Opinión personal entornos aspectos formales de la escritura

	les explican las razones de la “c”, “s”, “w”, entre otras.	
10	Me nutriría mucho las excepciones, las reglas, la buena dicción, la lectura y la escritura; mientras más se lee, se escribe y se pronuncian mejor las palabras. Entonces, cómo motivar al muchacho en el proceso de la lectura, el cual no sea un castigo.	- Opinión personal entornos aspectos formales de la escritura
11	En continuidad con el conversatorio, la profesora María Eugenia Páez agregó que debería ser algo que <i>les impacte a los jóvenes</i> , ya que si a ellos y ellas no les causa impacto, no lo iban a aprender. La profesora Lina me comentó que las planas no eran humanizadoras, no obstante de alguna manera nos impactaba y por eso uno las realizaba. Entiendo que no fue la mejor manera pedagógica, pero nos alertó en cuanto a una suspensión de receso o de castigo.	- El aprendizaje significativo de la ortografía en la escuela - Pensamiento crítico individualizado entorno a las planas como estrategia exhaustiva en la educación tradicional
12	Considero que las estrategias que pudieran surgir se deben basar en el impacto positivo. Ejemplificó que su sobrino estaba aprendiendo a leer y se aburría con la manera cómo lo estaban enseñando. Yo lo agarro y le digo la “a” con la “n” y él me contesta “Ana” y vuelvo y le digo otra conjugación y me dice “Paula”. Él se sorprende al decirlo completo porque es el nombre de su hermana y ya sabe cómo se escribe.	- El aprendizaje significativo - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
13	Entonces, cada vez que lee algo, lo reconoce, lo impacta y lo estimula a seguir, pero nosotros debemos rescatar a nuestros muchachos con cosas que les llamen la atención y dejándolos que se den cuenta de la importancia de la ortografía.	- Estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI
14	Al respecto, la profesora Caroleny Villalba comentó que en Facebook se publicaban ciertas frases con tildes y otras sin éstas. Le agradaba la idea, ya que los jóvenes prefieren estar en Facebook y al observar esos ejemplos, ellos y ellas pudiesen impactarse y corregir rápidamente. Actualmente, tenemos que ver el tipo de chamo que tenemos, es decir un joven que virtualmente le gusta estar en una computadora y debemos buscar estrategias que se basen en las TIC’s. Lo visualicé rápidamente por las frases que se publican en ese sitio.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Escritura digitalizada - Historia de vida de los estudiantes - Contextos digitales en ciudadanos digitales
15	Felicité a los profesores de la cuarta (4ta) sesión y los invité a la quinta (5ta) sesión a realizarse el día miércoles 20 de abril del 2016. Sin más que	- Cierre - Agradecimiento - Invitación

	agregar, cedí el derecho de palabra a la profesora Máyuri García, quien agregó que le gustaría que las actividades pudieran llevarse a otros niveles.	- Ampliación del trabajo de investigación
--	---	---



Sesiones anteriores

Contexto sociocultural, pensamiento complejo, contexto-mundo, pensamiento sistémico y complejo.

Talleres para padres, promoción de lectura y escritura desde la familia (huella de civilización, amenazas, traumas), ¿cuál es la familia venezolana?

¿Qué estamos haciendo en la escuela?

Sesiones anteriores

Perfil del maestro escritor, perfil del docente en general, del profesor de castellano al docente social.

Lectura y escritura van de la mano, ¿qué es leer para el siglo XXI?, ¿qué es leer significativamente?, la escritura como proceso, el placer de leer y escribir, ¿por qué un niño o niña no aprende a leer?, el escribir: ¿la marca gráfica o la cognitiva?, letra legible a los jóvenes sin ningún modelo, letra cursiva, revisión y actualización del ser escritor, el poder de leer y escribir, el valor de escribir, la memoria: ¿olvida o comprende?

Sesiones anteriores

El sentido de la ortografía, el mediador ortográfico, el error constructivo, ¿cuál es la importancia de la ortografía a nivel social?, etimología de la ortografía, la conciencia ortográfica, el rayado y la corrección de la ortografía, ortografía humanizadora.

Métodos de adquisición de la escritura (planas, cartillas y libros), de la pedagogía tradicional a la pedagogía social, positivista-tradicional, social-constructivista, cambios de paradigma, humanización y revisión.

Foto 8. Cuarta sesión. Recuento de sesiones

Título: Acercándonos a las conclusiones

Propósito: Reflexionar (**2do ciclo**) con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.

Fecha: 23 de marzo de 2016

Hora: 10.15 a 10. 40 a.m.

Duración: 11 minutos con 45 segundos

Lugar: Salón de audiovisuales

Participante: Caroleny Eloiza Villalba Hernández

Registro descriptivo # 5

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Investigadora: Estamos aquí con Caroleny Villalba, una de las participantes presente en mi trabajo de investigación, quien me dio su consentimiento para entrevistarla. ¿Cómo estas Caroleny? Participante: Muy buenos días, bien profe.	- Solicitud de permiso - Saludo - Agradecimiento
02	Investigadora: Caroleny, de las cuatro sesiones que hemos realizado, ¿qué has aprendido? y ¿qué te han parecido? Participante: Me han parecido muy interesantes porque de alguna manera he sentido una visión diferente hacia la ortografía. Recuerdo que en el primer encuentro, se hablaba de esos antecedentes; esa historia que el sujeto recoge a lo largo de su vida y en función a eso crea el discurso; la manera de expresarse, de dirigirse a los demás. Es decir, cómo mi historia, mi antecedente influye directamente en la manera cómo me dirijo al otro y cómo me expreso.	- Interrogante entorno a las sesiones anteriores - Pensamiento crítico individualizado - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
03	Investigadora: Y esa acentuación que hubo en cuanto al docente; de que nosotros estamos en el deber de conocer la historia de nuestros estudiantes porque prácticamente no estamos conociendo sus historias. La profesora María Pinto mencionaba que nosotros no marcamos y no etiquetamos con una nota. Por lo tanto, ella se cuestionaba de cómo llegarle al muchacho. Asimismo, estamos penalizados a nivel universitario. Yo comentaba que el profesor universitario juzgaba al preescolar, a la escuela y al diversificado.	- Historia de vida de los estudiantes - Conocimiento del tema ortografía a partir de la experiencia vivida por la tutora en las sesiones anteriores - Escuela y ortografía

04	Participante: Claro. Recuerdo que hablábamos de buscar culpables, responsables y en ningún momento asumir una postura de que yo también soy responsable de lo que está ocurriendo con mis estudiantes. En ocasiones, se cae en el error de no conocer la historia, como bien se dijo en esa sesión y pues caemos en esa disyuntiva de juzgar a los estudiantes por cómo se expresan, por cómo redactan, no tienen una buena coherencia en su discurso, pero justamente por eso; por cierto bagaje de información y eso que recoge una historia, es decir, el estudiante es lo que vemos. Como profesores sí es importante saber de dónde vienen ellos y ellas, cuál es su historia de vida y en función a eso, pues establecer lineamientos en cuanto a discurso y ortografía que es bien importante.	- Corresponsales de la escritura - Historia de vida de los estudiantes - Cohibición de jóvenes escritores en la escuela - Historia de vida de los estudiantes - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
05	Investigadora: En la segunda y tercera sesión hablamos de ese docente, en relación a quienes habían enseñado a leer y a escribir, cómo fue la parte de la ortografía, cómo fue su escuela. Hablamos de una postura reflexiva y lo tomábamos en cuenta en la cuarta sesión, la cual resumía las sesiones anteriores. Participante: Claro, investigábamos qué sucedía con nuestra ortografía para poder corregir la del muchacho y llegábamos a lo que planteaba Gabriel García Márquez sobre eliminar por completo la ortografía, ya que cualquier palabra era significativa en los contextos. Descontextualizada el muchacho no la entendía.	- Resumen de la segunda y tercera sesión - Consideraciones finales de la cuarta sesión - Revisión personal - Dominio de las palabras en diversos contextos
06	Participante: En la cuarta sesión pudimos evidenciar como una síntesis y fue de mucha reflexión porque pudimos de una manera recordar la educación que nosotros recibimos en siglo pasado; cómo era esa educación, la cual era mucho más conductista. Era una educación más tradicional, una educación pues en la que te mandaba hacer planas. Si una palabra estaba mal escrita, entonces allí te mandaban hacer planas y la repetías. De alguna manera el muchacho no tomaba conciencia del error que estaba cometiendo sino que era más penalizado.	- Consideraciones finales de la cuarta sesión - Aprendizaje memorístico en la educación tradicional - La repetición y las planas como estrategia exhaustiva - Disociación entre aprendizaje y conciencia en la educación tradicional
07	Participante: En cambio, ya en este nuevo siglo los estudiantes requieren de otra visión para hacer tratados porque justamente estamos en el siglo XXI y los estudiantes tienen otras perspectivas y	- Aprendizaje significativo en la educación del siglo XXI

	nosotros como docentes pues también debemos de hacerlo. Ya la pedagogía se transforma de una pedagogía tradicional a una pedagogía más social; más humanizada, donde el estudiante es capaz de concientizar y darse cuenta de los errores que comete, pero siempre y cuando el docente así le ayude. Una pedagogía donde el docente sea un facilitador y no penalice. Donde no le baje punto porque se confundió, donde en vez de colocar una “c” colocó una “s”, sino que simplemente le haga caer en cuenta de la importancia de ese error dentro del discurso, que es lo importante.	- Cambios de paradigmas - Ilación entre aprendizaje y conciencia - El aprendizaje significativo de la ortografía en la escuela
08	Investigadora: Y, ¿eso es lo que consideras que has aprendido como docente?, ¿con las sesiones vistas hasta ahora? Participante: Si bueno en primer lugar eso; como docente estar consciente de la realidad de mi estudiante, de toda esta historia que trae consigo y en segundo aspecto es que he aprendido a humanizar mi práctica pedagógica.	- Interrogantes entorno a lo que ha aprendido durante las sesiones - Conocimiento de la historia de vida de los estudiantes - Hacia una humanización del sistema educativo
09	Investigadora: Para ti, ¿qué transformaciones, cambios o mejoras observas en tu concepción del aspecto de la ortografía? Sé que eres de física y matemática, pero como docente, en tus trabajos, ¿qué has hecho? Participante: Por ejemplo nosotros evaluamos mucho la entrega de los informes de laboratorio. En esos informes, ellos tienen que realizar una introducción y un marco teórico. A partir de allí es donde a mí me permite de alguna manera valorar, para no decir medir o evaluar; valorar al estudiante en cuanto a la coherencia y la secuencialidad que se le da al discurso escrito. Lo que hago es que el estudiante caiga en cuenta de lo que le hace falta en la parte de la ortografía, en su parte de la coherencia y cohesión, del texto como tal. Lo que hago es que lea la introducción, que lea el marco teórico y en ese momento él cae en cuenta diciéndome que le hace falta una coma o un punto.	- Interrogante en relación a la ortografía - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Reconocimiento académico por parte de la docente en asignaciones escrita de jóvenes - Presencia de la conciencia ortográfica - Presencia de la conciencia ortográfica
10	Investigadora: Que bueno. Tengo una experiencia en parte de guiatura. Yo realicé un trabajo con los muchachos, donde ellos y ellas tenían que pegar unos lemas en cuanto al silencio, la risa exagerada, los celulares y el uso del uniforme. Había uno que tenía palabra “necesidad” con “c” en vez de “s” y los muchachos de inmediato diciéndome que no se	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia

	escribía de esa manera. Había un error ortográfico y yo les dije que lo íbamos a dejar así y en la pared para ver quién caía, corregía y ayudaba. Aun así, la misma palabra daba a entender el uso del uniforme, el cual era una “necesidad”.	- Presencia de la conciencia ortográfica - Dominio de las palabras en diversos contextos
11	Investigadora: Allí no buscaron culpables de que si era o no toco. Se quedaron tranquilos porque yo reaccioné con calma y buscando una solución entre ellos y ellas. Yo creo que es un cambio para ellos y ellas porque se dan cuenta que están aprendiendo, no hubo una culpabilidad, no hubo el regaño, pero sabían que así no se escribía.	- Corresponsables de la escritura - El aprendizaje significativo de la ortografía en la escuela
12	Participante: Exacto. El estudiante debe darse cuenta de lo que él necesita mejorar y es a eso a lo que hago referencia en cuestión de entrega de los informes de laboratorio y también al momento de los enunciados, debido a que trabajo con los enunciados de los problemas de física. Allí pongo de manifiesto esa humanización, la parte de la ortografía; que él o ella se dé cuenta de que si existe un error, que no deberíamos decirle error. A mi esa palabra me retumba y a mi parecer no debe ser. No debe tratarse de un error porque al decir error estoy como juzgando, señalando, penalizando, no sé yo le buscaría otra manera, otra palabra allí de referirla.	- Opinión personal en relación a la concientización en los estudiantes del siglo XXI - Hacia una humanización de la ortografía - Pensamiento crítico en relación a calificativos rigurosos que se les atribuye al error ortográfico en el proceso de escritura
13	Participante: Pero, en los enunciados el estudiante es capaz de reconocer el discurso y es importante la manera en cómo se redacta porque en función a eso yo debo resolver el problema, entonces una mala interpretación de mi enunciado me toma como consecuencia una mala resolución de mi ejercicio, una mala respuesta, una mala producción y bueno es importante la manera cómo el estudiante enfoca esa visión del enunciado e interpretación.	- El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
14	Investigadora: Consideras como docente en que ¿hay que humanizar la ortografía?, ¿revisarnos nosotros?, ¿hay que transformar? Participante: Sí es así. Hay que partir de una transformación de la práctica educativa y en esa transformación involucrar a los estudiantes. También, considero que en esta parte de la ortografía como quien dice hay mucha dialéctica, muchas discusiones al respecto, sin embargo pues hay que mantener postura porque no es fácil.	- Interrogantes entorno a la humanización de la ortografía - Hacia una humanización del sistema educativo - Diversas discusiones en relación a la ortografía

15	Participante: Trabajamos con colegas que aún mantienen una postura tradicional, entonces cambiarles el enfoque cuesta pero no es imposible hacerlo, tal es el caso de este trabajo de investigación de alguna manera lo que busca es humanizar, de sensibilizar al docente en su práctica educativa en cuanto al manejo y al buen uso de lo que llamamos ortografía. Investigadora: Gracias por tu ayuda. Participante: No, gracias a ti profe.	- Revisión personal - Necesidad o no de una reforma ortográfica en la escuela - Agradecimiento - Despedida
----	--	--



Foto 9. Entrevista semiestructurada. Acercándonos a las conclusiones

Título: Acercándonos a las conclusiones

Propósito: Reflexionar (**3er ciclo**) con los docentes el significado del discurso ortográfico y la pedagogía social de la escritura.

Fecha: 24 de marzo de 2016

Hora: 12.00 a 12. 10 m.

Duración: 7 minutos con 11 segundos

Lugar: Salón de audiovisuales

Participante: María Eugenia Páez Pineda

Registro descriptivo # 6

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Investigadora: Estamos aquí con María Eugenia Páez, una de las participantes presente en mi trabajo de investigación, quien me dio su consentimiento para entrevistarla. ¿Cómo estas María Eugenia? Participante: Muy bien gracias a Dios.	- Solicitud de permiso - Saludo - Agradecimiento
02	Investigadora: De las cuatro (4) sesiones que hemos realizados, ¿qué has aprendido con los encuentros? Participante: Una de las cosas más importante que me he dado cuenta con la elaboración de las sesiones es que las áreas en la formación de un estudiante no se desligan por completo. Es de vital importancia que los alumnos manejen correctamente las normas ortográficas independientemente de que yo sea del área de ciencias sociales, de biología o cualquiera de las áreas, ya que cuando ellos elaboren un discurso escrito u oral, eso los ayudaría a entender mejor lo que están haciendo.	- Interrogante entorno a las sesiones anteriores - Ilación de asignaturas para la enseñanza de la ortografía en media general - La enseñanza de la ortografía en comunidades que aprenden
03	Participante: Otra cosa que me llamó la atención es que nos pone en un alerta a todos los docentes de que debemos mantenernos rigurosos entorno a la formación humana; dejar líneas comunes para que la formación se lleve a cabo de manera coherente y eficiente. Asimismo, debemos estar siempre en búsqueda de estrategias que le impacten al alumno, ya que vamos a caer en la repetición y por ende en un aburrimiento para los muchachos que a la final no les llega.	- Directrices entorno a la formación académica en jóvenes del siglo XXI - Estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI

04	Investigadora: Y para ti, en el área de ciencias sociales, ¿qué transformaciones, cambios o mejoras observas en la concepción de la ortografía? Es decir, en qué momento haz dicho: “yo necesito humanizar al muchacho”. Tú misma acabas de mencionar que no podíamos estar repitiendo las mismas estrategias porque el muchacho de hoy en día no es el mismo que tuvimos hace años. Participante: Fíjate, a partir de las sesiones he tratado de ser mucho más disciplinada a la hora de corregir las normas ortográficas, sobre todo con las tildes, los signos de puntuación y darles a entender a ellos que el significado de una frase puede variar totalmente sino les damos una entonación correcta o sino utilizamos los signos adecuadamente. A pesar de que lo traté de hacer de manera que ellos se dieran cuenta del impacto negativo que trae no utilizar correctamente los signos de puntuación o no tener un correcto uso de las normas ortográficas, los muchachos no le daban la importancia.	- Interrogante en relación a la ortografía - Pensamiento crítico individualizado - Presencia de la conciencia ortográfica - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura - Desinterés en el manejo del código ortográfico
05	Participante: Entonces lamentablemente me vi obligada a volver a caer en la misma dinámica de: “voy a tener que bajar punto por cuatro errores ortográficos”. Y es la manera en la que he logrado que ellos presten atención y hagan las recomendaciones que uno les dice de manera ortográfica cuando ven que su nota es afectada. De lo contrario a pesar de que tú les expliques a ellos lo importante que es, que los manejen de manera correcta, pues no los impacta, no lo hacen. Investigadora: Entonces, ¿sientes que todavía no hemos humanizado la ortografía? Piensas que como docente necesitas nuevas estrategia que impacten al muchacho, ya que mencionaste que has caído en la misma repetición, has caído otra vez en lo mismo.	- La calificación frente al error ortográfico - Penalización de la ortografía en el aula - Desinterés en el manejo del código ortográfico - Interrogante entorno a la humanización de la ortografía - Pensamiento crítico individualizado
06	Participante: En lo mismo; en la amenaza de la nota. Investigadora: Como docente, ¿necesitas humanizar la ortografía? Participante: Definitivamente se tiene que humanizar; se tiene que humanizar la educación por completo. Sin embargo, hay que tener nuevas estrategias. Como docente, tenemos que	- La calificación frente al error ortográfico - Interrogante entorno a la humanización de la ortografía - Hacia una humanización del sistema educativo

	plantearnos y replantearnos las estrategias que utilicemos, ya que al muchacho literalmente lo que le preocupa es su nota y cuando tú tratas de hacerles a ellos entender por otros caminos qué es lo que tienen que hacer, si tú no los amenazas con la nota, ellos parecen que no reaccionan.	- Estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI - La calificación frente al error ortográfico
07	Participante: Nos quedamos en las mismas; necesitamos humanizar la educación. Necesitamos que ellos comprendan la importancia de las cosas sin verse amenazados. Pero yo lo veo como un reto de nosotros los docentes. Tenemos que ver qué vamos a hacer, cómo logramos nosotros humanizar eso, cómo logramos que el muchacho logre darle importancia real a las cosas. Si te soy sincera no lo hemos hecho; tenemos la interrogante, pero no lo hemos hecho en realidad.	- Hacia una humanización del sistema educativo - Interrogantes surgidas en las sesiones anteriores - Pensamiento crítico individualizado
08	Participante: He visto como los docentes de castellano y literatura del colegio son bien exigentes a la hora de revisar los discursos y los exámenes. He estado escuchando sus clases y me he dado cuenta que en castellano les exigen; les explican la importancia de la ortografía e igual cuando lo vas a traspolar para otra asignatura resulta que el muchacho pues no le da la importancia y te vuelven a decir que la profesora de castellano es otra. Que la profesora de castellano baja tanto porque usted le va a bajar más; existe la misma respuesta en relación a esa situación del muchacho hacia al profesor.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Reconocimiento académico por parte de la docente - Desinterés en el manejo del código ortográfico - Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia
09	Investigadora: Muchas gracias María Eugenia por tu colaboración. Participante: Siempre a la orden.	- Agradecimiento - Despedida



Foto 10. Entrevista semiestructurada. Acercándonos a las conclusiones

Título: Juntos por la pedagogía social de la escritura

Propósito: Construir el discurso de la pedagogía social de la escritura

Fecha: 20 de abril de 2016

Hora: 7.30 a 9.00 a.m.

Lugar: Salón de audiovisuales

Nº de participantes: 18

Registro descriptivo # 7

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Hoy inicié la quinta sesión con los profesores de educación media general en el lugar acordado, dándoles la bienvenida y facilitándoles la asistencia.	- Inicio de la investigación - Saludo - Control de asistencia
02	Seguido a esto, presenté a la profesora Marta Mora, quien comenzó con una dinámica, la cual consistió en leer las palabras e identificar sus errores ortográficos. En un clima de aceptación, contestaron que les faltaban letras como la <i>r</i> , <i>ll</i> u <i>o</i> . Asimismo, mencionaron que las palabras estaban escritas de manera fonológicas y no semánticamente.	- Presentación - Dinámica de entrada - Instrucciones de la dinámica dadas por la invitada - Diversas opiniones personales
04	De allí, recapituló las sesiones anteriores en relación a cómo habíamos aprendido a leer y a escribir, si era pertinente esa forma de aprendizaje en la actualidad, si nos gustaba que los docentes hicieran hincapié en nuestra ortografía y si tenían algún sentido las planas, las repeticiones y los castigos.	- Recordatorio de las sesiones anteriores en palabras claves
05	Asimismo, nos cuestionó sobre el cambio de paradigma que debía comenzar a partir de hoy; debemos de colocarnos en los zapatos de los jóvenes, es decir de la realidad que les rodea para así humanizar la educación. Por consiguiente, nos preguntaba acerca de cómo íbamos a pasar del modelo positivista al modelo constructivista.	- Interrogante de la invitada entorno a cambios de paradigmas - Historia de vida de los estudiantes - Interrogante entorno a cambios de paradigmas
06	Asimismo, nos manifestaba su preocupación entorno a los sujetos que participaban en dichos cambios. Los cambios han traído una total simplificación de las palabras en los discursos escritos, no obstante ameritan que todos los docentes de las diversas áreas se involucren con los jóvenes para que ellos y ellas se den cuenta del	- Corresponsales que participan en los cambios de paradigmas - Opinión personal de la invitada en relación a cambios de paradigmas

	error ortográfico. No es sólo trabajo del docente de castellano y literatura.	- La enseñanza de la ortografía en comunidades que aprenden
07	Finalizó su ponencia al expresarnos que si realmente somos empáticos, sensibles, vivenciales, creativos y si estábamos utilizando las misma herramientas desde que comenzamos a trabajar. En relación a esto, la profesora Máyuri García consideró que difícilmente no, empero que estábamos usando un poco de lo tradicional anudado a lo nuevo.	- Consideraciones finales en palabras claves - Participación activa del público
08	En este sentido, la profesora Marta Mora nos recalca que no podíamos suponer que los jóvenes aprendiesen de la misma manera. Como docente de literatura no considero hacerles el círculo en la palabra que tiene el error ortográfico, ya que el muchacho lo que le preocupa es su nota. Particularmente lo llamo, se lo muestro para que él o ella asuman que cometió un error. Sé que se nos hace difícil porque tenemos en nuestros salones a más de treinta (30) jóvenes, pero con que ayudemos a dos (2) o tres (3) con eso basta. En su mayoría no queremos ayudar para librarnos de toda carga, no obstante tenemos que cambiar nosotros para así ayudarlos.	- Estrategias lúdicas de docentes para jóvenes del siglo XXI - Experiencia vivida por la invitada en relación a la calificación frente al error ortográfico - Presencia de la conciencia ortográfica - Pensamiento crítico individualizado - Revisión personal
09	Anudado a esto, la profesora Máyuri García hace entrega de las evaluaciones para hacer las correcciones a todo el grupo para que cada quien asuma su responsabilidad. Entrego las evaluaciones y sin decir nombre y apellido comienzo a mencionar las palabras con los errores ortográficos. Se ríen y tienden a culpabilizar a sus compañeros si ésta fue taller, pero se las graban. Sé que no les quedarán a todos pero sí a unos cuantos.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - Presencia de la conciencia ortográfica - Presencia de la conciencia ortográfica
10	La profesora Virginia León agregó que les mandaba a repetir la palabra cinco (5) veces y si dentro de esas cinco (5) veces se la escribían mal, les colocaba una sanción mayor. Yo las colocó dentro de oraciones significativas para que observen la diferencia entre una palabra y otra.	- Conocimiento del tema a partir de la propia experiencia - El contexto como cimiento para los procesos de lectura y escritura
11	La profesora Máyuri García recalcó que la lectura es tema primordial para la enseñanza de la ortografía. Debemos enamorar a nuestros estudiantes con la lectura, ya que considero que es la manera adecuada de mejorar el lenguaje y la	- La lectura como herramienta para la enseñanza de la ortografía - Pensamiento crítico individualizado en

	escritura. Hay que ponernos creativos en buscar horas amenas para la lectura. No es que los pongamos a leer textos largos, sino pequeñas lecturas para ir poco a poco enamorándonos. Investiguemos qué tipo de lecturas les gusta. Es una forma para que ellos y ellas amplíen su vocabulario, su cultura y corrijan los errores que cometen en el proceso escritural.	relación a la diagnosis de la lectura en el aula - La lectura para el desarrollo de civilizaciones
12	Al finalizar con el conversatorio, les solicité que ocuparan las mesas correspondientes en las cuales encontrarían hojas de cuaderno, lápices, sacapuntas y borradores para que contestaran en un tiempo de diez (10) minutos qué habían aprendido, qué transformaciones hubo y qué pensaban planificar para la escuela. Durante ese tiempo, tomamos un refrigerio. Al finalizar la asignación, regresaron a sus puestos para comenzar con la socialización.	- Instrucciones dadas por la investigadora - Producción de trabajos entono a las interrogantes dadas por la investigadora - Descanso - Refrigerio - Cierre del descanso - Inicio de plenarias
13	Coloqué un papel bond sobre la mesa y pedí la colaboración de un docente para construir la pedagogía social de la escritura a partir de sus conclusiones. La profesora Virginia León expresó que necesitamos cercanía para lograr humanizar. Se necesita vivencialidad.	- Participación democrática del publico - Hacia una humanización del sistema educativo
14	El profesor Franklin Rangel mencionó que debíamos tener en cuenta la importancia de la escritura en los jóvenes. Al hablar de esa importancia, estamos hablando del aspecto social. Es decir, estamos socializando con los jóvenes, quienes son los que realmente importan y a partir de allí podemos desarrollar la pedagogía o realizar las planificaciones pedagógicas. Además, La profesora Máyuri García consideró la importancia del entorno.	- Jóvenes escritores en la escuela - Proceso de convivencia con los estudiantes para el desarrollo de la pedagogía social de la escritura - Contexto-mundo
15	En continuidad con las conclusiones, la profesora Amaiba Rincones agregó que es importante la parte emotiva del escritor. Creo que obviamos sus emociones y caemos más en la forma que en el contenido, el cual se presenta con rasgos de sentimiento. En este sentido, la profesora Marta Mora acentúo que para construir la pedagogía social de la escritura debíamos adaptarnos a los cambios para que existiera un equilibrio entre lo tradicional y lo nuevo sin dejar a un lado la realidad de los jóvenes.	- Psicología de la personalidad - Pensamiento crítico individualizado - Reincidencia en los cambios de paradigmas para la búsqueda de la pedagogía social de la escritura
16	El profesor Franklin Rangel comparó la escritura como un padre de familia. Un padre es aquel que	- La escritura como patrón familiar

	tiene cosas viejas y nuevas para así enseñar a sus hijos e hijas. Por eso creo que la pedagogía es una herramienta capaz de divertir a los jóvenes antes, durante y después de la escritura. A esto, la profesora Marta Mora acotó que los padres de familia serían los docentes. Detrás de profesores activos hay estudiantes activos. Si nosotros no le hacemos entender a los muchachos de los errores que están cometiendo, no lo van a entender.	- Rasgo esencial de la pedagogía social de la escritura - Corresponsales en la escritura - Opinión personal en relación a la presencia de la consciencia ortográfica
17	Además agregó que la escritura debe ser relevante en todo. Si el docente que se está formando en la carrera de educación física lo evalúan entorno a resistencia física, le deberían evaluar cómo habla y escribe, ya que somos docentes modelos. Es totalmente falso que los estudiantes no van a cometer ni un error. En algún momento se les olvida su forma correcta. A uno le suele suceder.	- Ilación en formación académica de las diversas menciones en ciencias de la educación - Error ortográfico momentáneo
18	En este sentido, la profesora Máyuri García consideró que el hacer correcciones debía ser netamente motivadoras y no como castigo. Eso lo llamaría cultura significativa. Acotó la profesora Marta Mora que se lograba mediante la flexibilidad. Es importante considerar la edad de los muchachos y su entorno para así pulirlos. Ellos y ellas son un diamante que necesitan ser tallados y pulidos. Lo más relevante es querer el cambio; aceptarlo para así humanizarnos. Saber que cometemos errores y reconocerlos para no volverlos a cometer.	- El aprendizaje significativo de la ortografía en la escuela - Historia de vida de los estudiantes - Necesidad o no de una reforma ortográfica en la escuela
19	Continuó la profesora Virginia León al considerar que estaba el aspecto de autoformarse. Tú bien lo decías, Marta, aunque no sea de la especialidad de lengua y literatura, debo de involucrarme con las demás áreas. También es importante que los docentes sean creativos, ya que estamos mentalizados a que todo es tedioso y hay que buscar la manera que a nuestros estudiantes les guste.	- La enseñanza de la ortografía en comunidades que aprenden - Estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI
20	A todo esto, la profesora Marta Mora reafirmó que realmente estábamos acostumbrado a enseñarles a los jóvenes las reglas ortográficas a manera memorística y no en el momento. Debemos vivir la regla ortográfica; enseñarles el valor del código. De allí nace la pedagogía social de la escritura. Sí, es cierto y la ley lo establece que debemos tener una formación permanente. Debemos ser integrales para conocer de todo un poco, ya que si somos de una sola especialidad no estamos haciendo nada.	- Enseñanza abstracta de la ortografía en la escuela - Enseñanza significativa de la ortografía en la escuela - Continuidad de estudio en docentes de diversas áreas

	Seguimos haciendo lo mismo; repetir un proceso que no ayuda a construir esta pedagogía. No cerró las conclusiones si antes enfatizamos que cuando se generaba un pequeño cambio en las causas, se generaba un pequeño cambio en las consecuencias.	- Clarificación de idea a partir de la experiencia vivida por invitada
21	Felicité a los profesores de la quinta (5ta) sesión y los invité a una última el día 06 de junio del presente año para presentarle los resultados. Sin más que agregar, finalicé con un fuerte aplauso tanto para la invitada como para el público.	- Cierre - Invitación - Agradecimiento
22	Con un total de dieciocho (18) participantes realicé tres (3) preguntas entorno a lo que habían aprendido, qué transformaciones hubo y qué pensaban planificar para la escuela.	- Docentes Teresianos - Producción de trabajos entorno al trabajo de investigación
23	Aprendimos que definitivamente se tiene que humanizar la educación. Una humanización, donde los sujetos que se involucren aprendan desaprendiendo. Asimismo, es importante conocer y comprender las historias de nuestros estudiantes, las cuales justifican las formas en que presentan sus discursos. A partir de esa educación holística, podemos humanizar la manera en que se realizan las correcciones de los aspectos ortográficos para evitar sancionar al estudiante y así hacerle entender de la falta que existe. Humanizar por completo la escritura en los colegios.	- Interrogante en relación a lo que se aprendió durante las sesiones
24	Consideramos que hubo mucha reflexión en cuanto a las estrategias que utilizamos. Nos motiva a ir transformando nuestra pedagogía a una más cercana con quienes necesitan de una ayuda para corregir los errores ortográficos y no sancionar sus escritos. Es menester, humanizar la escritura para la vida.	- Interrogante entorno a las transformaciones que hubo
25	Por otro lado, pensamos en un cambio que acepte la realidad de nuestros jóvenes. Además, debemos hacer hincapié en una enseñanza más holística que aborde todas las áreas de educación media general. Hacer énfasis en las técnicas de la escritura con la corrección de palabras, uso de diccionarios, de herramientas tecnológicas y ejercicios llevados a la realidad. Por último, motivar talleres humanizadores para las maestras de preescolar y primaria I y II.	- Interrogante en relación a lo que se piensa planificar para la escuela

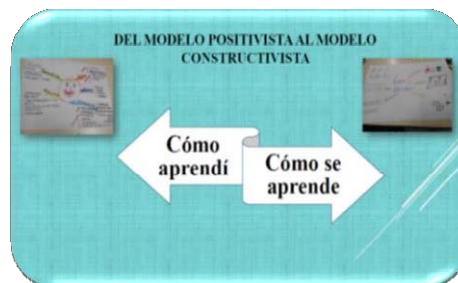
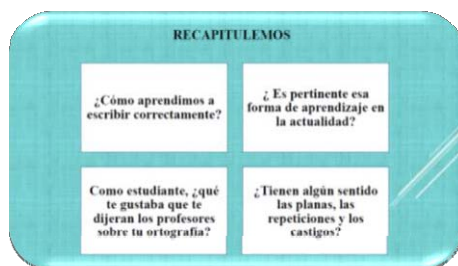
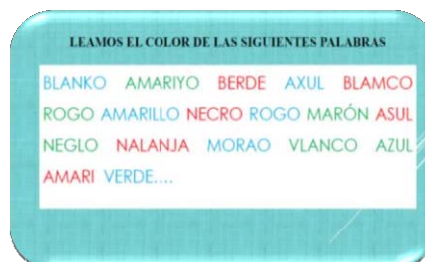


Foto 11. Quinta sesión. Juntos por la pedagogía social de la escritura

Título: Es por eso y por todo que me gusta la Familia Teresiana

Propósito: Construir el discurso de la pedagogía social de la escritura.

Fecha: 08 de julio de 2016

Hora: 8.00 a 8.45 a.m.

Lugar: Salón de audiovisuales

N° de participantes: 10

Registro descriptivo # 8

Párrafo.	Registro descriptivo.	Subcategorías.
01	Hoy inicié la última sesión (de este ciclo) con los profesores de educación media general en el lugar acordado, dándoles la bienvenida y facilitándoles la asistencia.	- Inicio de la investigación - Saludo - Control de asistencia
02	Posterior a esto, recapitulé todas las sesiones de trabajos y entrevistas en subcategorías y categorías para presentar los hallazgos de la investigación. Una vez presentadas las conclusiones, les pregunté que cuáles serían los puntos primordiales que debe contener el plan de acción a nivel de la triada familia-comunidad-escuela.	- Recordatorio de las sesiones anteriores en categorías y subcategorías - Interrogante para las actividades a plantear en el plan de acción
03	En este sentido, la profesora Caroleny Villalba consideró que dicho plan debe profundizar las teorías que la investigadora leyó, y en consecuencia generar las actividades. Opino que estas teorías deben presentarse en tres (3) fases.	- Pensamiento crítico individualizado - Presentación de las fases
04	La primera (1era) la llamaría <i>fase de sensibilización</i> , donde se trabajaría el contexto como base para la enseñanza-aprendizaje de la escritura y la ortografía. La segunda (2da) la denominaría <i>fase de ejecución</i> y se incluiría la importancia de la lectura y la escritura para la ortografía y cómo la pedagogía social de la escritura es un arte de significación y sensibilización para los jóvenes. Por último, estaría la <i>fase de reflexión</i> aunada a la consciencia ortografía como nueva estrategia. Claro está, que se debe incorporar a todos los sujetos de la comunidad del entorno.	- Fase de sensibilización - Fase de ejecución Fase de reflexión - Sujetos de encuentro
05	Consecutivamente, la profesora Máyuri García recalcó su idea de la sesión anterior. Debemos de enamorar a nuestros muchachos con la lectura, ya que es la mejor manera de mejorar el lenguaje y la	- Recordatorio de sesión anterior

	escritura. Necesitamos irnos a nuestra biblioteca para darle vida, bien sea para crear <i>rincones de lecturas</i> o <i>ratos de lecturas</i> . Y bueno haciendo énfasis en las lecturas que a ellos y ellas les gusta.	- La lectura como herramienta para la enseñanza de la ortografía - Pensamiento crítico individualizado en relación a la diagnosis de la lectura
06	Seguidamente, la profesora María Eugenia Páez agregó que deben buscar <i>estrategias contextualizadas</i> que le impacten al estudiante. Estamos descontextualizados y no le estamos llegando a los muchachos. El joven cree que escribir es nota, es penalización y castigo. Debemos replantearnos estrategias que estén acordes a ellos y ellas.	- Estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI - Ortografía como acto mecánico
07	En este sentido, la profesora Amaiba Rincones apoyó la idea de la profesora María Eugenia Páez. Es cierto que deben incluirse <i>actividades prácticas</i> tales como: las conjugaciones, las excepciones, las reglas y la buena dicción siempre y cuando sean significativas para todos. Los padres son piezas claves en la educación de sus hijos e hijas.	- Opinión personal entorno a las estrategias lúdicas de docentes para la enseñanza de la ortografía en jóvenes del siglo XXI - Familia con rol protagónico
08	Al finalizar con el conversatorio, hice entrega de los certificados y los felicité por su apoyo, dedicación y entrega al trabajo de investigación. Sin más que agregar, finalicé con un fuerte aplauso.	- Entrega de credenciales - Agradecimiento - Cierre



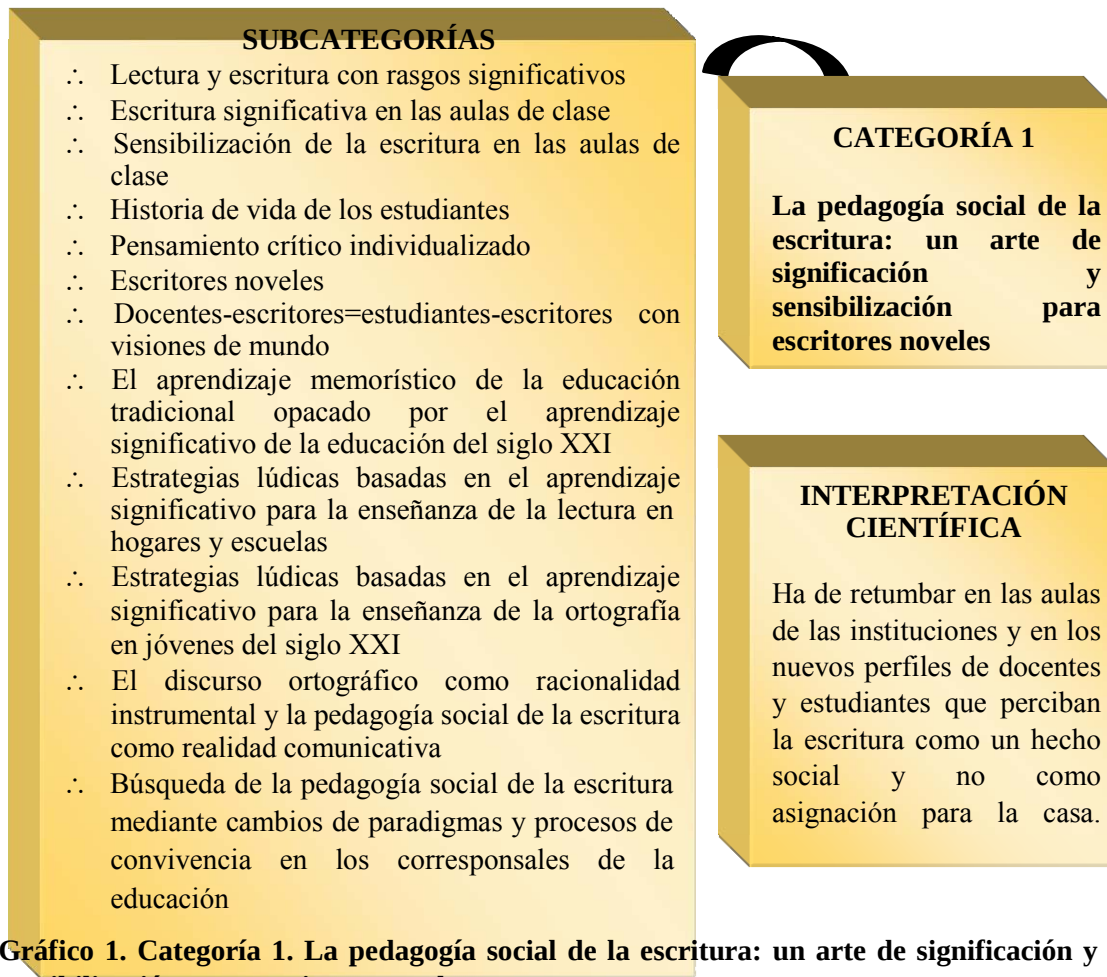
Foto 12. Sexta sesión. Es por eso y por todo que me gusta la Familia Teresiana

ÁMBITO VI

ANÁLISIS DE LAS CATEGORÍAS

Hablar del protagonismo del sujeto de la educación significa resaltar el protagonismo del agente de la educación, su bagaje. La oportunidad de construir vínculos con la cultura supone vínculos intergeneracionales en los que el agente juega una importante escena de representación. El sujeto aprende siempre en relación a un otro. Nadie puede construir(se) sin referencia otro, a un otro de la cultura.

(Núñez, 2011, p. 195).



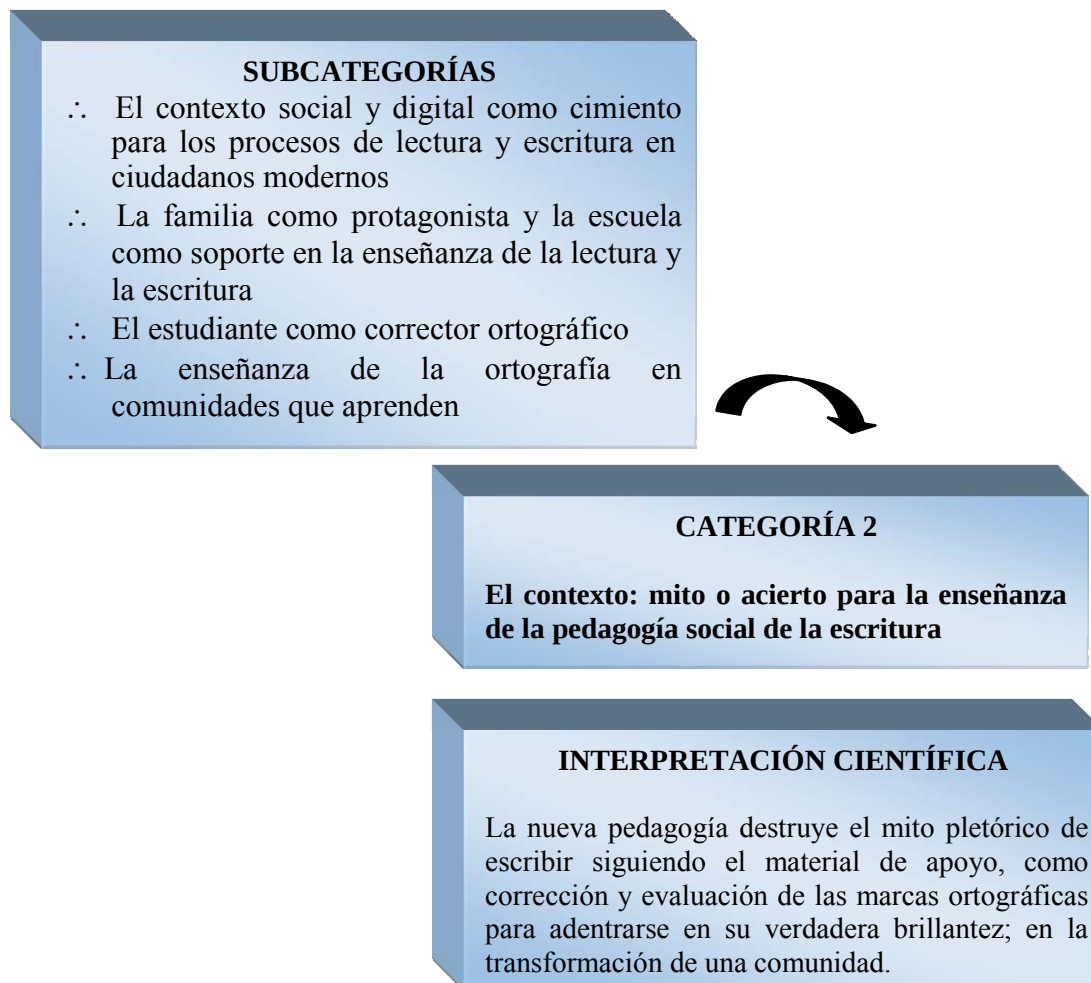


Gráfico 2. Categoría 2. El contexto: mito o acierto para la enseñanza de la pedagogía social de la escritura

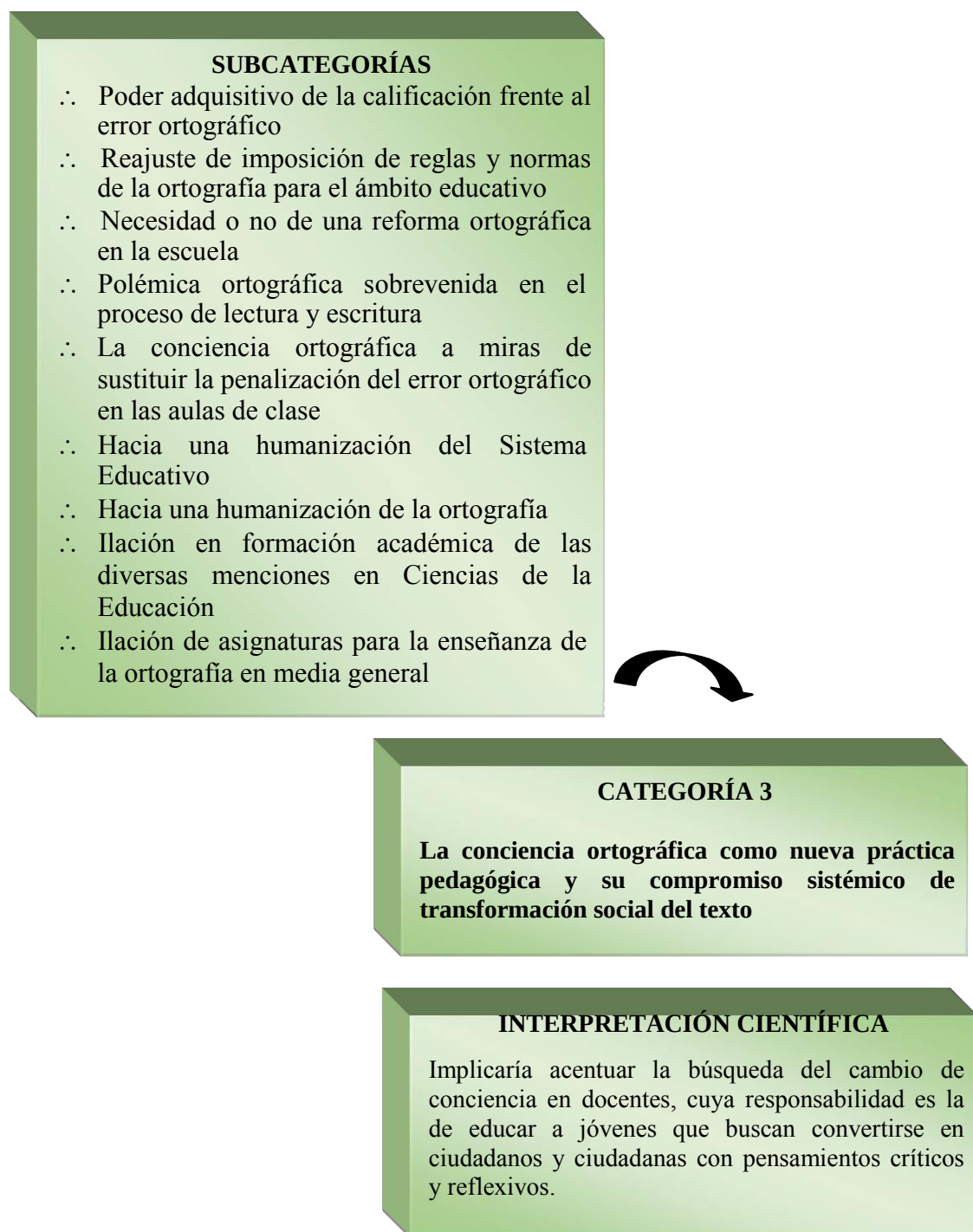


Gráfico 3. Categoría 3. La conciencia ortográfica como nueva práctica pedagógica y su compromiso sistémico de transformación social del texto

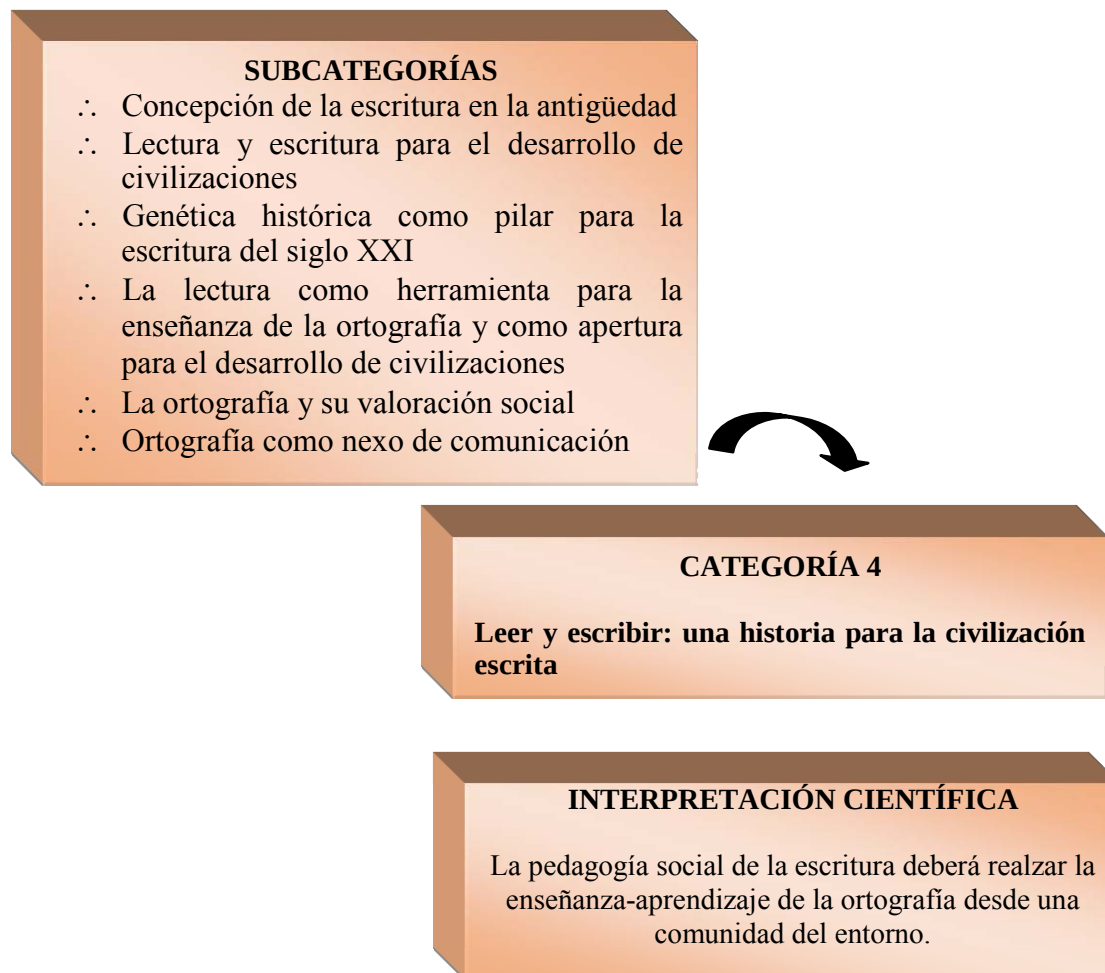


Gráfico 4. Categoría 4. Leer y escribir: una historia para la civilización escrita

La pedagogía social de la escritura: un arte de significación y sensibilización para escritores noveles

El que escribe, como el niño que juega, busca. Busca construirse. Ensayo formas de dominio sobre el universo de las palabras, que le ofrece resistencia, del mismo modo en que el niño que juega ensaya sus dominios, construye lo propio y trata de domesticar al mundo. Se goza cuando se encuentra, aunque lo que se encuentre no sean a veces más que otros caminos para seguir buscando. Para el escritor su escritura, como para el niño su juego, son cosas perfectamente serias

(Montes, 1999, p. 83).

La escritura es la entrada a un mundo de experiencias, ideas, saberes, variedades, composiciones y oportunidades de encuentro consigo mismo y con los demás que recoge el pasado, nos rinde cuenta del presente y nos proyecta el futuro de las transacciones humanas. Es riqueza, poder y fiel amigo de cambios que han permitido el avance y desarrollo de civilizaciones. No hemos de imaginarnos el mundo sin ésta; sería la cúpula de la miseria con seres sin sentido crítico. Al recordar su extensa historia, reflexiono como investigadora y docente que el acto de escribir en las entidades educativas se ha limitado a ser ejercicios de caligrafía.

Para este, es menester corregir con la intención de evaluar el error ortográfico y así culpar al docente de castellano y literatura por no llevar a cabalidad su trabajo. La presente investigación iniciada ya hace un (1) año, permitió afianzar lo que previamente se mencionó. Los discursos escritos de los jóvenes de la *Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara* han alertado y agrietado el mismo pensamiento obsoleto y repetido del discurso ortográfico como estrategia pedagógica en los *docentes de educación media general*. Por lo tanto, es el momento de recuperar el verdadero sentido de la enseñanza-aprendizaje de la escritura y de sus aspectos formales.

Un sentido único consolidado en la nueva **pedagogía social de la escritura** que se retrocede en el tiempo para valorar su verdadera historia. Fundamentada en los postulados del constructivismo o social-cognitivo, ésta se define como la teoría que

humaniza y vivencia las correcciones ortográficas bajo la óptica del **desaprender-aprendiendo**, donde los actores de la comunidad del entorno son partícipes en el proceso de generar y construir nuevos conocimientos en relación a dichos aspectos desde la acción social. Así pues, es preciso que dicho proceso se fundamente en estrategias didácticas contextualizadas que aviven la actividad mental de los estudiantes.

En relación con esto, Morín (citado por Riera & Cívís, 2008) señala que se necesita “una educación que recupere el valor pedagógico del “error” como camino pedagógico-didáctico para acercarse al conocimiento. Solo equivocándonos podemos aprender a rectificar. El error no debe ser penalizado, sino contemplado” (p. 140). Esta nueva teoría arrasa con ideologías tradicionalistas para adentrarse a una pedagogía de la cercanía que permite que las correcciones ortográficas sean ayudas y no castigos. Para su continuidad, es necesario la presencia del nuevo **pedagogo social**, quien forma parte de la comunidad del entorno.

Debe ser maestro por vocación y transformador social en un mundo, donde los conflictos han de solventarse respetuosamente. Además, debe ser un investigador de su propia práctica, utilizando el método **acción-reflexión-acción** para interrelacionarse con personas que lo ayuden a vivir nuevas experiencias pedagógicas. Será acompañante porque le otorgará al estudiante centrarse en él mismo como aprendiz de la vida, prestándole atención a sus relatos de vida y situaciones cotidianas en un clima de escucha que lo ayudará a crecer como ser social.

Y será mediador, ya que abandonará su papel de transmisor de conocimientos para aunar en el de asesor, el cual permite que el estudiante y el grupo consoliden la construcción personal del conocimiento y sean éstos los transmisores de la información dentro de un ambiente que acepte el pensamiento divergente, valide el error e innove saberes. Asimismo, se considera el surgimiento del **escritor novel** en la comunidad del

entorno. Este, será garante de una escritura **significativa y humanista** por incluir las raíces culturales del pedagogo social y de la realidad en conjunto con su historia de vida.

Aprenderá y enseñará una escritura significativa porque aunará sus propias experiencias con la información nueva para así construir nuevos conocimientos, siendo la realidad el punto de partida y llegada. El arte de significación va a poner el acento en las ideas propias y creativas de este escritor que busca vivenciar sus discursos dentro de un grupo, donde todos **aprendan-desaprendiendo**. También, se verá influenciado por una escritura con tonos de sensibilización, el cual será punto de quiebre para el discurso ortográfico como patrón de corrección por los docentes, surgiendo así la **humanización de la ortografía** como el encuentro de su persona consigo mismo y con los demás, utilizando de manera especial la **cercanía** para visualizar sus correcciones como ayuda y no como castigo.

En este sentido, la manera en que se realizan las correcciones no ha de ser medibles por el escritor, sino que generará una actitud proactiva, crítica y reflexiva frente a su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Morín (citado por Riera & Civís, 2008) plantea que se debe optar por “una educación que permita reconocerse a todos en la humanidad común, a la vez que respete y reconozca la diversidad cultural inherente a cada uno de nosotros. Unidad y diversidad. Ciudadanos locales y globales” (p. 140). Es así, como la pedagogía social de la escritura ha de retumbar en las aulas de la institución con estos nuevos perfiles de docentes y estudiantes que perciban la escritura como un hecho social y no como asignación para la casa.

En síntesis, el haber disfrutado la construcción de esta teoría durante las sesiones de trabajo y entrevistas por parte de la investigadora, colocó en alerta a los propios sujetos de estudio, quienes eran tentados por un camino sin entrada para el siglo XXI. Fue el momento exacto para que dejaran de encerrar en un círculo el error,

restarle puntaje a la nota mínima aprobatoria y culpabilizar a los docentes de castellano y literatura con el propósito de derrotar el analfabetismo ortográfico.

El contexto: mito o acierto para la enseñanza de la pedagogía social de la escritura

“La fuerza que tienen las intenciones cuando se asocian a los contextos comunicativos es tan fuerte que pueden modificar el significado de las palabras”

(Cassany, 1999, p. 25).

La relación histórica entre lo que se produce y lo que se reproduce depende indudablemente del **contexto** en el que se realice, ya que éstos se saturarán de aspectos políticos, económicos, culturales y religiosos en los que se desenvuelve un individuo. Actualmente, se puede notar que un color determina una posición política, mientras que ese mismo color puede generar otro significado en un ámbito distinto. Asimismo, sucede con las expresiones y gestos que tienden a cambiar sus significados para quienes lo usan en las diversas comunidades.

Por lo tanto, se define la palabra contexto como el lugar idóneo que se constituye por un **conjunto de circunstancias** en un tiempo y lugar determinado de la historia para trascender en el período. Éstas, serán las llaves de entrada que generarán **sentido y valor** a las palabras, frases u oraciones con el propósito de comprender el significado de un discurso oral o escrito. De allí, Cassany (1999) expone que toda composición es “un acto contextualizado que tiene lugar en unas circunstancias temporales y espaciales y con unos interlocutores concretos que comparten un código común y que pertenecen probablemente a una misma comunidad lingüística” (p. 27).

Por lo anteriormente expuesto, la investigadora reflexionó las ideas y pensamientos de los *docentes de educación media general* con un deleite que pareciese

perdurar en su cabeza. Se hace tan fuerte e irreversible los enfoques de una nueva pedagogía de la cercanía que destruye el **mito pletórico** de escribir siguiendo el material de apoyo, como corrección y evaluación de las marcas ortográficas o aprobación de las asignaturas, para aunar en su **verdadera brillantez**; en la transformación de una comunidad. Ésta, como fin último, se construirá dentro de una escritura **significativa y humanista**, en la cual se aprenda y se enseñe a respetar, valorar y aceptar los diferentes puntos de vista.

Aprendemos a manejar una lengua no porque conocemos un conjunto de reglas prescriptivas que nos dice cómo usarla en cualquier situación, sino porque participamos en un gran número de “juegos lingüísticos”, cada uno de los cuales está determinado por un contexto y unas convenciones sociales (Brody, 2008, p. 622).

La conciencia ortográfica como nueva práctica pedagógica y su compromiso sistémico de transformación social del texto

“No es la consciencia del hombre la que determina su ser, sino por el contrario, el ser social es lo que determina su consciencia”

(Marx)

Hablar de conciencia es aunar en una temática compleja devenida por los albores del tiempo y en cada pensamiento inherente que ha servido para su objeto de estudio. Ésta ha de ser el motor interno para la existencia del *ser* de la persona humana con el otro y de su manera de obrar. Es así, como la existencia de la persona emerge de la **relacionalidad** constante con el otro. De ser así, se define la conciencia como un acto de **reflexión**, constituido por un conjunto de estructuras mentales que conllevan al ser humano a conocer, entender y comprender su mundo y su *ser* personal.

Claro está, que la relación con el otro, es decir, el **yo-tú** es factor declive del *ser*, debido a que una persona sola no llegaría a reconocerse en identidad porque no existiría como tal. Por lo tanto, la conciencia sólo se alcanza mediante la **intersubjetividad**. En este sentido, es necesario comprender su aporte dentro del ámbito educativo: “adquirir una conciencia de unidad humana propiciada por una sistémica relacional entre el docente y el alumno con carácter expansivo en función social” (Pinto, 2015, p. 127).

A partir de allí, es menester que se deba abordar la temática de la conciencia desde una visión ortográfica, evidenciada en las sesiones de trabajos y entrevistas con los *docentes de educación media general*. De tal manera que la conciencia en el sentido de *conciencia ortográfica*, se refiere a la **reflexión intersubjetiva** que hace el estudiante sobre sus estructuras mentales de manera consciente, partiendo de una interacción social flexible. En consecuencia, se deberá **aprender a aprender ortografía** a través de la esencia de sus propios conocimientos y de lo que pueda desconocer. Se ha de valorar más el proceso que el resultado en sí.

Es primordial plantear la conciencia ortográfica como nueva práctica pedagógica y como compromiso sistémico de transformación social, debido a que implicaría acentuar la búsqueda del **cambio de conciencia** en estos docentes, cuya responsabilidad es la de educar a jóvenes que buscan convertirse en ciudadanos y ciudadanas con pensamientos críticos y reflexivos. En este sentido, es necesario un **trabajo cooperativo e individual** dentro de la triada familia-comunidad-escuela para el proceso de construcción de conocimiento.

Quien pretenda aplicarla y desarrollarla tendrá que abandonar el papel protagónico y autoritario que limita la creatividad del estudiante y asumir el de mediador, acompañante y transformador social. De este modo, se propiciará una comunicación efectiva con los sujetos de la comunidad del entorno, quienes estarán en

su libre albedrío de escuchar, argumentar, opinar, preguntar para poder aprender a aprender.

Leer y escribir: una historia para la civilización escrita

Muchas veces el lector pierde de vista el contenido del texto si éste se encuentra cargado de errores ortográficos, y también es cierto que el escritor no puede focalizar su atención en la ortografía en detrimento del contenido del texto que está escribiendo. Como vemos, es un argumento complejo, en el que, como docentes, deberíamos prestar especial atención

(Gómez, 2011, p. 1).

Durante la filosofía en Grecia y la Ilustración en Europa, la controversia entre cuál sentido era el más resaltante para la adquisición del conocimiento, generó una fuerte idea, la cual es indiscutible en la actualidad. Éstos contribuyeron al nacimiento de la facultad mental del individuo, donde la vista y el oído eran los responsables de dicha adquisición. Empero, el descubrimiento de la escritura se convirtió en aspecto notable para la inteligencia del individuo, el cual ya no consideraba la discusión de los sentidos relevante, sino el acto de escribir sobre los conocimientos observados y escuchados en lugares públicos.

Con la aparición de la imprenta en el siglo XV, la lectura y la escritura se convirtieron en procesos de alto nivel a razón del libro como la base de las reminiscencias de aquello que alguna vez se dijo o se escribió en dichos lugares. Si bien es cierto, el libro se transformó en un recurso accesible con el transcurrir de los años, hasta el punto de ser una herramienta indispensable para la escritura. Al respecto, Cassany (1999) sugiere que nuestras vidas es un hecho social y parte de ella está en los libros que se componen de palabras; somos más palabras que hechos (p. 75).

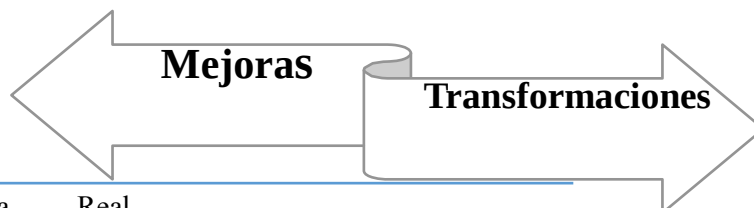
De allí, que se define la lectura como un proceso de interacción social que requiere de un **lector activo** con sus experiencias previas y objetivos para decodificar

el texto mediante estrategias que permitan captar la intencionalidad del autor. Leer es adentrarse a la aventura de las palabras, al deleite de las ideas u opiniones y al arte de la vida. Torres (2013) considera que leer no es solamente literatura, sino el nacimiento del discurso escrito que arrastra diferentes signos y significados según las lenguas y las culturas (p. 1).

En este sentido, la escritura es un instrumento cultural que le otorga **poder a un escritor** para expresar sus ideas, sentimientos, pensamientos, conocimientos y creencias sobre sí mismo y sobre el mundo que lo rodea. Son esenciales para ambos procesos que el individuo conozca, aprenda y domine el **código ortográfico**, que no es más que el conjunto de reglas, normas o pautas de signos lingüísticos aplicables en los textos escritos, con el propósito de que cada palabra, frase u oración sea leída y comprendida correctamente.

Se toma este último referente como **huella imborrable** para la civilización, ya que le permite al individuo formarse como *ser* social y establecer una correcta comunicación con los hablantes de su lengua. Semejante propuesta abordaron los *docentes de educación media general* al considerar que la pedagogía social de la escritura deberá realzar la enseñanza-aprendizaje de la ortografía desde una **comunidad del entorno**, empleando el método **acción-reflexión-acción** con el fin último de vincular a los ciudadanos y ciudadanas a otras organizaciones y culturas. Es, la sociedad, quien le atribuye un **valor significativo** a la ortografía por ser ese medio que juzga, señala o enaltece a quien la maneje.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN



Según la Real Academia Española (RAE) la palabra mejorar viene del latín <i>meliorāre</i> y significa “adelantar, acrecentar algo, haciéndolo pasar a un estado mejor”.	Abandono de una racionalidad instrumental a una racionalidad comunicativa
	Desarrollo de herramientas y estrategias contextualizadas para la eficacia de la lectura y la escritura
	Reintegro de la enseñanza-aprendizaje de la ortografía a nivel social
Según la Real Academia Española (RAE) la palabra transformar se origina del latín <i>transformāre</i> y significa “hacer que algo cambie o sea distinto, pero sin alterar totalmente todas sus características esenciales”.	Cese de las ideologías tradicionalistas y la apertura de pensamientos para la nueva pedagogía social de la escritura
	Compromiso del nuevo pedagogo social con su propio proceso de crecimiento personal y de aprendizaje, partiendo de la acción-reflexión-acción
	Surgimiento del nuevo escritor novel en la comunidad del entorno, quien será garante de una escritura significativa y humanista que permite el cambio de conciencia en los sujetos de la comunidad

Gráfico 9. Matriz de sistematización
CREAR EL PLAN DE PROMOCIÓN DE LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA COMO SEGUNDO CICLO DE ACCIÓN

ÁMBITO VII

REFLEXIONES FINALES

Pero además surge otra obligación que, tras el profundo cambio de los marcos tradicionales de la existencia, nos exige comprender mejor al otro, comprender mejor el mundo. Exigencias de entendimiento mutuo, de diálogo pacífico, y por qué no, de armonía, aquello de lo cual, precisamente, más carece nuestra sociedad

(Delors, 1996, p. 16).

Explorar y consolidar el significado de la **pedagogía social de la escritura** en los *docentes de educación media general* de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara implicó:

∴ Abandonar el pensamiento positivista para involucrarse y adentrarse con un nuevo modelo **transdisciplinario, integrador y sistémico** que les permita explorar el contexto de los estudiantes entorno a sus procesos escriturales. Por lo tanto, el fin último de este modelo es partir de una realidad que el docente debe valorar, respetar y aceptar para sacar lo mejor de ella, y así transformar a los jóvenes en ciudadanos y ciudadanas con pensamientos críticos y reflexivos. Se encontraban tan instruidos en un paradigma radical que se olvidaron de las realidades de los jóvenes.

∴ Aperturar espacios para el diálogo, la crítica y el consenso, utilizando la **acción-reflexión-acción** en beneficio de una educación holística que busque integrar la enseñanza-aprendizaje del código ortográfico en las diversas asignaturas. La visión holista ofrece una interconexión entre todas las cosas y la necesidad de una consciencia abierta en miras de solventar situaciones cotidianas desde diversos enfoques.

Enseñaban lo que tenían que enseñar; tan lineal, sin modificación alguna y con un grado de cientificidad.

∴ Considerar a los **sujetos de la comunidad del entorno** como protagonistas para los cambios de consciencia que generen estrategias contextualizadas a favor de una formación ortográfica más significativa y humanista. Es menester la relación con el otro; factor declive para los encuentros de crecimiento y entendimiento personal. Se acostumbraron a ser sólo receptores de información, dejando a un lado el papel de acompañante, mediador y transformador social.

∴ Invitar y motivar a los **actores de la triada familia-comunidad-escuela** para organizar talleres que sensibilicen la enseñanza-aprendizaje de los aspectos formales de la escritura. En este sentido, el propósito de la educación es trabajar cíclicamente para lograr la integración de todas las partes. Reflexionaron que la ortografía es acción social y no asignación para la casa.

∴ Comprender que fue menester abordar el estudio desde el método de **investigación-acción-participativa**, debido a que permitió una plena intervención de los sujetos de estudios para aludir sus prácticas pedagógicas. Un paradigma tan positivista adaptado en el qué y cómo se enseñaba radicado en los docentes, quienes cesaron ante la idea de conocer y entender las situaciones por las que diariamente acontecen sus estudiantes.

Se concluye que la gramática en general, la cohesión debe ser abordada desde su integralidad, es decir desde el acto lector y escritor.

REFERENCIAS

- Brody, E. (2008). La teoría de los actos del habla y el análisis del discurso. *Anuario de investigación de la Educoma UAM-X*. [Documento en línea] Disponible en: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/328-4671pvw.pdf
- Cabo, A. (2015). *Maestros o Profesores*. [Documento en línea] Disponible en: <http://mipaisatravesdemisojos.blogspot.com/2015/11/maestros-o-profesores.html>
- Caldera, R. & Escalante, D. (2006). Escribir en el aula de clase: Diagnóstico en sexto grado de Educación Básica. *Revista de pedagogía*, 25 (72). [Documento en línea] Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922006000300002&script=sci_arttext
- Calzadilla, R. (2004). La pedagogía como ciencia humanista: conocimiento de síntesis, complejidad y pluridisciplinariedad. *Revista de pedagogía*, 25 (72). [Documento en línea] Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922004000100005&script=sci_arttext
- Cassany, D. (1990). *Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita*. [Documento en línea] Disponible en: http://www.upf.edu/pdi/df/daniel_cassany/enfoques.htm
- Cassany, D. (1993). *Ideas para desarrollar los procesos de redacción*. [Documento en línea] Disponible en: http://www.upf.edu/pdi/df/daniel_cassany/ideases.htm
- Cassany, D. (1994). *Enseñar lengua*. España: Editorial Grao.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. España: Editorial Paidós.

- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Búho. [Documento en línea] Disponible en: <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.453 del viernes 24 de marzo de 2000.
- Cuñat, R. (2007). *Aplicación de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas*. [Documento en línea] Disponible en: [Dialnet-AplicacionDeLaTeoriaFundamentadaGroundedTheoryAlEs-2499458.pdf](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2499458)
- Delors, J. (1996). *Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. La educación encierra un tesoro*. París: Ediciones UNESCO. [Documento en línea] Disponible en: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.
- Glasser, B. & Strauss, A. (1967). Capítulo III. El muestreo teórico. *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.9.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20muestreo...pdf>
- Gomes, M. (2011). *El valor social de la ortografía*. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001/File/El%20valor%20social%20de%20la%20ortograf%C3%ADa.pdf>

- González, R. & Mata, S. (1997). El proceso de planificación en la composición escrita de alumnos de educación primaria. *Revista de educación*, 336, 353-376. [Documento en línea] Disponible en: http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_18.pdf
- Gutiérrez, M., López, R., Rodríguez, R., Rodríguez, R., Sánchez, L. & Yanes, R. (2010). Situación que presenta la ortografía en Cuba y en otros países hispanohablantes al final de la primera década del siglo XXI. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 8 (3), 47-53. [Documento en línea] Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v8n3/v8n3a963.pdf>
- Hernández, G. (2011). Debates educativos desde la pedagogía social. Entrevista con Violeta Núñez. *Revista Perfiles Educativos*, 33 (134), 188-196. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n134/v33n134a12.pdf>
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Revista Global Media Journal*, 2 (3), 1-19. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68720305>
- Ley Orgánica de Educación. Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.929 del 15 de agosto de 2009.
- March, M. & Orte, C. (2003). La necesaria construcción de una pedagogía social escolar. *Revista interuniversitaria*, (10), 85-110. [Documento en línea] Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/39218752_La_necesaria_construccion_de_una_pedagogia_social_escolar
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Revista Scielo*, 27 (2), 1-18. [Documento en línea] Disponible en:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=s101122512006000200002&script=sci_arttext

Medina, S. (2013). *La ortografía en educación primaria: Enfoques didácticos y propuesta para su enseñanza*. (Universidad de Valladolid). [Documento en línea] Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4381/1/TFG-G%20454.pdf>

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Currículo Nacional Bolivariano*. Caracas: MPPE.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2013). *Proyecto Educativo Integrador Comunitario 2013-2014*. Valencia: MPPE.

Montes, G. (1999). La frontera indómita entorno a la construcción y defensa del espacio poético. México: Fondo De Cultura Económica.

Mostacero, R. (2012). Dificultades de escritura en el discurso académico: Análisis crítico de una situación problemática. *Propuestas y experiencias pedagógicas*, 16 (14), 63-88. [Documento en línea] Disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/viewFile/3920/3784>

Murillo, Z., Castro, M., Solis, B. & Ronquillo, T. (2011). *Enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación en ciencias sociales*. [Documento en línea] Disponible en: http://www.tlalpan.uvmnet.edu/oiid/download/Enfoques%20cualitativo%20cuantitativo_04_CSO_PSIC_PICS_E.pdf

Ortiz, J. (2000). Paradigmas de la investigación. *UNAdocumenta*, 14, (1), 42-48. [Documento en línea] Disponible en: <http://postgrado.una.edu.ve/filosofia/paginas/ortizunadoc.pdf>

- Pérez, G. (2002). Origen y evolución de la pedagogía social. *Revista Interuniversitaria*, (9), 193-291. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135018332011>
- Pinto, M. (2015). *Lo Cotidiano y lo complejo en la ecología de la convivencia escolar: Un güipil sistémico desde el discurso social, educativo y premios Nobel de Paz*. (Universidad de Carabobo). [Documento en línea] Disponible en: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2083/mpinto.pdf?sequence=1>
- Provincia Nuestra Señora de Coromoto-Venezuela (2013). *Propuesta Educativa Teresiana*. Venezuela.
- RAE. (Ed). *Diccionario Real Academia Española*. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lenguaespañola>
- Riera, J. & Civís, M. (2008). La pedagogía profesional del siglo XXI. *Revista: Educación XX1*, (11), 133-154. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70601107>
- Rodríguez, L. & Sánchez, C. (2011). *Es tarea del docente de lengua y literatura mejorar las competencias comunicativas del alumnado*. Entrevista con Carlos Lomas. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.cerlalc.org/Escuela/datos/entrevista.doc>
- Rodríguez, S., Herráiz, N., Prieto, M., Martínez, M., Picazo, M., Castro, I. & Bernal, S. (2011). *Investigación Acción*. [Documento en línea] Disponible en: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_accion_trabajo.pdf

- Sánchez, R. & Jiménez, M. (2012). Botella al mar para el dios de las palabras. Reflexiones de García Márquez sobre gramática y ortografía. *Revista de la Red de Universidades Lectoras*, 6, 1-15. [Documento en línea] Disponible en: <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/113/106>
- Suriani, B (2006). Fundamentos teóricos para el análisis de la comprensión del discurso desde una perspectiva interdisciplinaria. *Fundamentos en humanidades*, (1-2), 147-155. [Documento en línea] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2309524>
- Teresiano Guacara (2016). *Historia de la fundación del colegio*. [Documento en línea] Disponible en: <http://teresianoguacara.jimdo.com/qui%C3%A9nes-somos/historia/>
- Torres, A. (2013). Leer para vivir, por Ana Torres (Pregón inaugural de la FILUC 2013). *Provinci*, 1-3. [Documento en línea] Disponible en: <http://prodavinci.com/2013/10/23/artes/leer-para-vivir-por-ana-teresa-torres/?output=pdf>
- Urrego, A. (2011). La investigación acción participativa en el contexto socioeducativo: Estrategia metodológica en la producción del conocimiento para la acción social. *Educare*, 13 (2), 154-166. [Documento en línea] Disponible en: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/236/146>
- Van Dijk, T. (2005). *Estructuras y Funciones del discurso*. Siglo XXI: México.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.

ANEXOS

ESCRITURA CON BRILLO SOCIAL



SISTÉMICA DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA C.A.

Empresa líder en investigación educativa a nivel nacional. Para mayor información contáctenos:

Msc. María Josefa Pinto Delgado

Teléfonos: 0412.247.27.22

0241.868.78.78

Correo: mpinto.ve@gmail.com



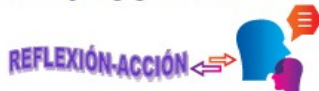
VISIÓN SOCIAL

Sabías tú, que el día viernes 03 de julio se iniciará un proceso de transformación en apoyo a una pedagogía que realce la humanidad, la reflexión y la liberación -sino total al menos significativa- de analfabetismo ortográfico.

Por ello, te invito a que asistas y participes al trabajo de investigación titulado:

El docente: Del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura (I.A.P. en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara)

Descripción del evento: Transformar el discurso ortográfico del docente de educación media general de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara en una pedagogía social de la escritura.



Unidad Educativa
Colegio Teresiano
Guacara

**El docente: Del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura
(I.A.P. en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara)**

ESCRITURA COMO HUELLA DE CIVILIZACIÓN

PROCESOS

Si deseas participar y ser un conocedor de la pedagogía social de la escritura llama:

0412.392.42.61

PEDAGOGÍA DIALÓGICA

0245.564.79.96



Con credencial e invitados especialistas de la materia
Lugar:

Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara

Fecha: 03 de julio

Hora: 8.00 a.m.

CONVIVENCIAS

Anexo 1. Invitación al evento El docente: Del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura (I.A.P. en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara)

CONSENTIMIENTO INFORMADO*

Guacara, 01 de julio de 2015

Quien suscribe, María Antonia León León **CARGO:** Directora **INSTITUCIÓN:** Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara ubicado(a) en el Municipio Guacara, Estado Carabobo. Por la presente hago constar que nuestras instalaciones fueron prestadas para la socialización (con los informantes) de hallazgos, teoría generada y reflexiones finales en el Trabajo de Grado titulado: **EL DOCENTE: DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA (I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO TERESIANO GUACARA)**, llevado a cabo por la investigadora Eliana Vanessa Briceño Velasco de cédula de identidad: V- 18.062.481. Declaro que dicha instancia también recibió información sobre el aporte que representa esta tarea para el conocimiento científico en el área de las Ciencias de la Educación en cuanto al enriquecimiento para orientación y áreas afines. Además, de que no será publicada información alguna que pueda comprometer la integridad física y moral de la institución, ni de los integrantes de su comunidad, y tampoco se percibió beneficio económico alguno.

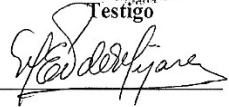
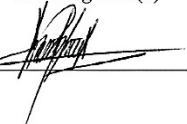
Nota: fecha de socialización: 01 de julio de 2015.

Por la Institución

Informante

Investigador(a)

Testigo





* Código de Bioética y Bioseguridad. Parte II. Capítulo 2 (CoBioBios, 2008).

Nota: Uso interno del investigador (a)

Rojas, L. (2014)

Briceño, E. (2015)

Anexo 2. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO*

Guacara, 01 de julio de 2015

Por la presente, hago constar que doy mi consentimiento en formar parte de grupo de informantes para trabajo: **EL DOCENTE: DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO A LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA (I.A.P. EN LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO TERESIANO GUACARA)**, llevado a cabo por el (la) investigadora Eliana Vanessa Briceño Velasco, como parte de un proceso investigativo desarrollado con fines académicos para la Universidad de Carabobo. Por lo que acepto ser entrevistado(a) y grabado(a), durante conversaciones. A la vez, doy consentimiento para que mis entrevistas sean publicadas en reportes sobre la investigación, y autorizo ser identificado(a) en estos bajo el seudónimo de sujetos de estudio. Declaro que he sido informado(a) sobre el aporte que daré para el conocimiento científico en el campo de las Ciencias de la Educación en cuanto al enriquecimiento para Orientación Educativa y áreas afines. Además, de que no será publicada información alguna que pueda comprometer mi integridad física y moral, y que en caso de desacuerdo con alguna interrogante estoy en el derecho de no responder y/o retirarme de la actividad, en la cual estoy participando sólo por voluntad personal. Tampoco recibiré beneficio económico alguno.

Informantes
(anexo)

Investigador(a)

Testigo

* Código de Bioética y Bioseguridad. Parte II. Capítulo 2 (CoBioBios, 2008).

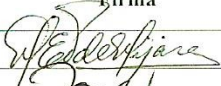
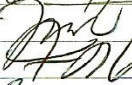
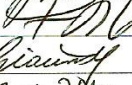
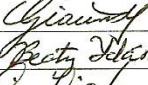
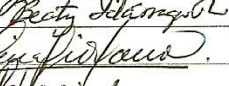
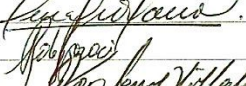
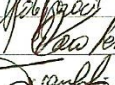
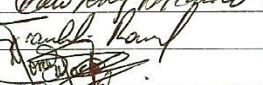
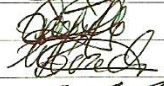
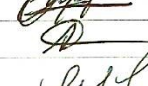
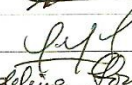
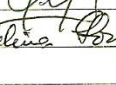
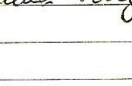
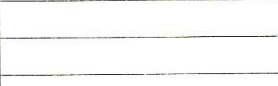
Nota: Uso interno del investigador (a)

Rojas, L. (2014)

Briceño, E. (2015)

Anexo 3. Consentimiento informado

Informantes para trabajo: EL DOCENTE: DEL DISCURSO ORTOGRÁFICO A
LA PEDAGOGÍA SOCIAL DE LA ESCRITURA (I.A.P. EN LA UNIDAD
EDUCATIVA COLEGIO TERESIANO GUACARA)

Nombres y Apellidos	Firma
María Elena Villar de Rojas	
Nenohka Lampert	
Freddy Diaz	
Guacinta Hasellus Vallone	
Beatriz Idarraga Rivas	
Lina A. Giordano S.	
Roberto José de Liporaci	
Carolina Elejía Villalba Hernández	
Frank Gerardo Rangel	
Sorangel Andreni Morales Marquez	
Hania E. Paez B.	
Jose A. Becerra L.	
Máximo J. García M.	
Virginia T. León A.	
Beatriz M. Pérez Díaz	
Amaliba Josefina Rimones Artaza	
Maryte Ramona Lugo Chacón	
Adelina González García	

Anexo 4. Informantes para trabajo; El docente: Del discurso ortográfico a la pedagogía social de la escritura (I.A.P. en la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO ÁREA DE
ESTUDIOS DE POSTGRADO FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN
LECTURA Y ESCRITURA



ENCUESTA

La siguiente encuesta se realiza con el propósito de diagnosticar las experiencias previas de los docentes en relación al discurso ortográfico y a la pedagogía social de la escritura. Llene con sinceridad las informaciones establecidas. De antemano, gracias por su colaboración.

INFORMACIÓN ACADÉMICA	
Nivel de estudios:	Profesión:
INFORMACIÓN LABORAL	
Años de servicio:	Cargo actual:
INFORMACIÓN LINGÜÍSTICA	
A partir de sus conocimientos previos, qué significado tiene para usted:	
a. La lectura:	
b. La escritura:	
c. La ortografía:	
d. La pedagogía social:	
e. La pedagogía social de la escritura:	
f. Visión de mundo:	

Anexo 5. Encuesta semiestructurada

Nro. de participantes	INFORMACIÓN ACADÉMICA	
	Nivel de estudios	Profesión
1	Universitario	Licenciado
2	Universitario	Profesor
3	Universitario	Licenciado
4	Universitario	Licenciado
5	Universitario	Magíster
6	Universitario	Licenciado
7	Universitario	Profesor
8	Universitario	Licenciado
9	Universitario	Licenciado
10	Universitario	Licenciado
11	Universitario	Licenciado
12	Universitario	Magíster
13	Universitario	Licenciado
14	Universitario	Licenciado
15	Técnico Superior Universitario	Citotecnólogo

Nro. de participantes	INFORMACIÓN LABORAL	
	Años de servicio	Cargo actual
1	26	Docente
2	27	Docente
3	16	Docente
4	25	Docente
5	29	Docente
6	17	Docente
7	25	Coordinadora
8	15	Docente
9	12	Docente
10	5	Docente
11	16	Docente
12	11	Docente
13	8	Docente
14	15	Docente
15	5	Suplente

Anexo 6. Encuesta semiestructurada. Información académica y laboral

ENCUESTA			
INFORMACIÓN LINGÜÍSTICA			
Nro. de participantes	Lectura	Escritura	Ortografía
1	capacidad de entender, discernir, aprender, analizar, vivenciar y disfrutar a partir de un texto dado	medio para expresar ideas, sentimientos y emociones	herramienta para hacer de la escritura un medio más formal, comprensible que permite diferenciar usos, significados, intenciones, etc.
2	capacidad de comprender y descifrar una información	medio de expresión escrita	aplicar conocimientos y reglas para redactar párrafos
3	capacita los sentidos, amplía conocimiento, cultura; a nivel emocional relaja, distrae	permite expresar pensamientos, ideas, conocimientos, sentimientos y arte	forma correcta lecto-escritura que se debe cuidar y se debe estudiar
4	permitir conoce, reconocer situaciones variadas	permitir transmitir el conocimiento	dar pautas para permitir entender situaciones
5	una actitud placentera que nos permite asomarnos al pensamiento de otras personas y a su interpretación de mundo	proceso mediante el cual comunico mi forma de pensar, creencias...	conjunto de reglas y normas que me permiten escribir y expresarme correctamente
6	enriquecimiento cultural a nivel cognitivo y espiritual en el campo del conocer	forma de expresión de la lengua del habla a través de signos y símbolos	normas a seguir en la lengua escrita para que cada palabra sea leída y comprendida correctamente
7	herramienta básica para conocer y ampliar tu mundo de conocimientos	herramienta para expresar y dar a conocer tus ideas	complemento básico de la escritura con el que determinas y puntualizas lo que deseas expresar
8	proceso a través del cual el hombre se informa de las situaciones a nivel nacional, internacional; sirve para recreación y comunicación	medio por el cual nos comunicamos con los otros y aportamos nuestras opiniones	fundamental para una excelente comunicación, se le da el verdadero sentido a la oración
9	reconocer la información dada por un autor, bien sea el conocimiento, punto de vista pero siempre desde la visión del que escribe	rastro escrito de un autor; que quiere transmitir lo que sabe o descubrió por medio de un código entendible para todos	regla o norma que da las pautas en los códigos o símbolos universales, dando así la interpretación correcta de la misma
10	interpretación de códigos que se relacionan con la fonética	representación gráfica en la que se establecen códigos de forma secuenciales con el fin de lograr una redacción	normas que se deben seguir para brindar coherencia, sentido, relevancia, pertinencia a un texto

Anexo 7. Encuesta semiestructurada. Información lingüística

ENCUESTA		
INFORMACIÓN LINGÜÍSTICA		
Pedagogía social	Pedagogía social de la escritura	Visión de mundo
modelo de enseñanza-aprendizaje que involucra el entorno que se desarrolla en función al comportamiento social del individuo	enseñanza de la escritura tomando en cuenta el entorno social y su repercusión en el mismo, su importancia para lograr una comunicación efectiva	idea que cada uno se forma sobre la realidad que lo rodea, basadas en sus propias experiencias, perspectivas, intereses, cultura y conocimiento
estrategia para comunicarse con el entorno	práctica de la enseñanza de la escritura en la sociedad	manera de observar la realidad de nuestro entorno de acuerdo a nuestra perspectiva
una enseñanza táctica, una habilidad para enseñar en cualquier ámbito social	habilidad para enseñar la escritura con sus reglas a nivel social	punto de vista, una perspectiva, una observación particular
compartir el conocimiento en el medio ambiental-cultural	expresar el conocimiento que sea comprensible	interpretar y conocer las diferentes culturas
proceso de formación, tomando en consideración el tiempo, lugar y sociedad en las que las personas se educan	aprendizaje de la escritura y de cómo escribir involucrando a la familia y comunidad	perspectiva desde la cual interpreto los sucesos a mi alrededor
enseñanza grupal de la lecto-escritura como práctica educativa	lo que se expresa por escrito en forma grupal y consciente	visualización, perspectivas, esperanzas y concientización a nivel mundial desde diferentes planos: político, social, económico y religioso
trata el aspecto educativo y todo lo relativo a la enseñanza y aprendizaje en un grupo determinado de la sociedad	todo lo relativo al aprendizaje o a la enseñanza de la escritura visto por la sociedad o por grupos determinados	perspectiva que se tiene del ambiente que percibes y te rodea
práctica de la enseñanza a la sociedad	calidad de enseñar a escribir correctamente cada palabra haciendo conocer las reglas ortográficas	perspectiva con la cual vemos las diversas situaciones del resto de los países
estrategia aplicada para el estudio social, para saber sus códigos, interpretación de los símbolos	forma de escribir de personas que pueden transmitir ideas concretas, puede ser hasta sólo interpretado por sus entorno social	cambiante, variado, complejo, retador
cambiar la visión de una pedagogía que sanciona a una pedagogía en la que existe responsabilidad en la sociedad	corresponsabilidad de la sociedad de aplicar las normas de ortografía a la escritura desde la conciencia	perspectiva que cada ser humano tiene de su realidad, realidad cambiante que direcciona su actuación

Anexo 8. Encuesta semiestructurada. Información lingüística

ENCUESTA			
INFORMACIÓN LINGÜÍSTICA			
Nro. de participantes	Lectura	Escritura	Ortografía
11	proceso por el cual se adquiere conocimientos, destrezas y habilidades para interpretar un texto informativo	proceso que permite plasmar las ideas, conocimientos, sentimientos adquiridos, en distintas etapas de la vida	normas que sirven para ejecutar una escritura correcta y utilizar los signos lingüísticos en forma adecuada
12	estimula la capacidad de análisis, creatividad, imaginación y concentración de la persona. Mejora su vocabulario tanto verbal como escrito. Amplia el conocimiento	desarrolla la producción de ideas, con sentido lógico. Permite la organización y síntesis del pensamiento	importante su uso para la comprensión del discurso oral y escrito
13	recibir conocimientos de manera formal. Es atención, concentración, compromiso y reflexión	conocimiento de expresión que marcan la vida de los seres humanos	conjunto de normas de escritura de una lengua en particular
14	enriquece el vocabulario, ayuda a la adquisición de nuevos conocimientos	permite expresar lo que sentimos en el papel	nos ayuda a comprender y conocer las reglas ortográficas referente a los signos de la escritura (acentos, signos de interrogación, exclamación, uso de letras, etc
15	acción mediante el cual el individuo puede leer un texto, párrafo u oración	proceso por el cual una persona puede redactar un texto	parámetros que definen cuando está bien escrito el texto

Anexo 9. Encuesta semiestructurada. Información lingüística

ENCUESTA		
INFORMACIÓN LINGÜÍSTICA		
Pedagogía social	Pedagogía social de la escritura	Visión de mundo
enseñanza que adquiere la sociedad a través de las influencias de todo tipo: económico, político, religioso, etc.	calidad de enseñanza que toma la sociedad, de acuerdo al medio donde se desenvuelve	apreciación del individuo de todo lo que sucede, de acuerdo a su propia perspectiva
ciencia práctica que estimula el conocimiento de las personas en diferentes ambientes	concientizar a las personas de la importancia del discurso escrito, respetando las normas para su mayor comprensión	visión e interpretación individual de cada persona en su realidad al interactuar con su entorno
ciencia práctica social y educativa	concientizar a la población sobre las reglas de escritura de una lengua particular	visión particular desde una perspectiva individual, es la interpretación
manera que permiten enseñar a los demás	hacer consiente a las demás personas de las normas de la escritura	percepción individual del ser humano de su realidad
técnica de educación aplicables a un colectivo que procura el aprendizaje común	técnica educativa que procuran que un grupo social adquieran un aprendizaje colectivo, orientado a una redacción bien elaborada	percepción que se tiene del entorno o ambiente que envuelve o cobija a un individuo, comunidad o sociedad

Anexo 10. Encuesta semiestructurada. Información lingüística

1.1. Concepción básica

La escritura es una manifestación de la actividad lingüística humana, como la conversación, el monólogo o, a otro nivel, los códigos de gestos o el alfabeto Morse. Los escritos comparten los rasgos fundamentales de la comunicación verbal, que resumimos a continuación:

1.1.1. Actividad lingüística e intención

Escribir es una de las variadas formas de actividad humana dirigidas hacia la consecución de objetivos (Austin, 1962; Schmidt, 1973). Escribimos para pedir y dar información, expresar nuestros conocimientos, influir en otros, pedir dinero, organizar una actividad, buscar aprobación, etc. Para expresar nuestro amor a un ser querido podemos invitarlo a cenar; regalarle un ramo de rosas; abrazarlo o darle un beso; decirle, en una conversación, *te quiero, no podría vivir sin ti, me vuelves loco*, o escribirle una nota secreta con las mismas palabras. Escribir es una forma de usar el lenguaje que, a su vez, es una forma de realizar acciones para conseguir objetivos. Al ser la vida humana tan extremadamente social, una gran parte de nuestras acciones son verbales, de modo que somos más palabras que hechos —o estamos hechos de palabras.

Hasta cierto punto, las intenciones comunicativas llegan a ser más importantes que las mismas palabras. Si tenemos que explicar a una tercera persona el contenido de una nota recibida, basta con aclarar su objetivo: *me dice que me quiere*, aunque ninguna de esas palabras aparezca en el original. En algunas situaciones, la intención puede incluso modificar el significado convencional de las expresiones: en la misma nota, un autor puede escribir *me descompones, me trastornas, me estás destruyendo*, o incluso un *te odio* entrecorinado, siempre con el mismo sentido de *te quiero*. En la misma línea, una palabra tan inocua como *gracias* puede significar agradecimiento por algo realizado, pero también otras muchas cosas: *tira aquí los restos de comida*, si figura en el cubo de basura de un restaurante de comida rápida; *recibí el regalo*, anotado en una tarjeta de acuse de recibo, o *dame dinero* si la escribe en un cartelito un mendigo sentado en la calle.

La fuerza que tienen las intenciones cuando se asocian a los contextos comunicativos es tan fuerte que pueden modificar el significado de las palabras:

1. Cristina, Daniel, Joan y Montserrat trabajan en un mismo centro y preparan las clases conjuntamente. En una ocasión, Joan fotocopió para los compañeros una actividad que había preparado y dejó una copia en el buzón de cada uno, con una nota que decía: «Ejercicio de registro. Es una gentileza de Joan». La expresión «es una gentileza» agradó tanto a Cristina que, cuando era ella la que dejaba una fotocopia a sus compañeros, escribió sólo: «Gentileza».

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. España: Editorial Paidós.

Anexo 11. Concepción básica

APORTES REFLEXIVOS DE LA PSICOGENESIS:

Emilia Ferreiro, no creo un método nuevo de lectoescritura como erróneamente creen muchos investigadores y docentes. Sus aportes sobre la pedagogía y las teorías metodológicas apuntan en la reflexión y el debate sobre los métodos tradicionales en la enseñanza de la lectura y escritura. En la explicación teórico-pedagógico de las cinco fases del proceso de construcción de la lectoescritura son: **I. LA FASE SIMBÓLICA**, donde los niños no elaboran hipótesis de los nombres proporcional al tamaño del objeto, estableciendo cierta relación no convencional a través del **GARABATEO Y LOS DIBUJOS CON MEDIDAS Y FORMAS**.

El niño hace una interpretación global y no formula hipótesis. **II.** En esta Segunda fase o etapa de Escritura, el niño en su lectura y escritura, busca combinar las formas de las letras. En esta fase el niño intenta escribir. **III.** En la tercera fase o nivel de escritura, el niño está trabajando con silabas; formula hipótesis; escribe palabra de dos silabas y tres caracteres.

Esta es la etapa **SILÁBICA**, donde el niño relaciona lo oral con lo escrito, y relaciona la escritura con el objeto. Él puede decir "NA" por UNA, y "OIO", por ombligo. **IV.** En la Cuarta fase o nivel de escritura, el niño está trabajando la hipótesis silábica para la alfabética. Este conflicto le sirve para incorporar el número mínimo de grafías y establece una relación entre sonidos y grafías. Esta etapa de transición **SILÁBICO ALFABÉTICA** de escritura convencional, aunque todavía hace "sus intentos de lecturas son fallidos".

V. La etapa **ALFABÉTICA**, el niño es capaz de comprender cada uno de los caracteres de la escritura y conoce letras de dos o más silabas. Construye hipótesis de cantidad y variedad a partir de pautas sonoras y sabe que las letras se representan por silabas y fonemas, así pues, sabe que: "cabsa" equivale a "cabeza" y "posa", a "mariposa". A partir de los cinco años, el niño podrá iniciar su proceso formal de lectoescritura, si ha tenido el "apresto" adecuado.

Naturalmente, este proceso de como aprenden los niños y niñas a escribir, le tomo a Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, su compañera, un buen tiempo, de aplicación y verificación, a partir del Enfoque Constructivista. Emilia Ferreiro ha estado en medio del debate y lo cierto es que ha revolucionado la

alfabetización y la lectoescritura en su configuración histórico-social, ella lo expresa así:

"A lo largo de la Historia, el ser humano ha desarrollado diferentes maneras de interactuar por medio del lenguaje {...} Hoy no se lee ni se escribe como hace 200 o 300 años, y las personas adultas no se relacionan con los textos como lo hacían a los diez o doce años de edad."(2006).

La Doctora Emilia Ferreiro está consciente e invita a los y las docentes que como enseñantes del español hay que entender: "alfabetizar implica mucho más que enseñar a leer y a escribir de manera convencional; implica acercarse a la cultura de lo textual, brindar una herramienta necesaria para transitar el mundo". Concluyo en el informe del "PROGRAMA PARA LA TRANSFORMACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO ACADÉMICOS DE LAS ESCUELAS NORMALES EN MÉXICO" (2006), LO SIGUIENTE: "LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA ESCRITA EN LOS PRIMEROS GRADOS, PRETENDE QUE LOS ESTUDIANTES COMPRENDAN, EN PRIMER LUGAR, QUE LA ALFABETIZACIÓN ESTA ÍNTIMAMENTE LIGADA A LA VIDA SOCIAL Y AL CONTEXTO FAMILIAR Y COMUNICATIVO DE LAS PERSONAS Y CADA QUIEN VIVE UNA REALIDAD COMUNICATIVA DISTINTA, POR LO QUE, EL SENTIDO QUE LE DAN A LA LECTURA Y LA ESCRITURA, LA MANERA COMO INTERACTÚAN CON ESTAS PRACTICAS, LA HISTORIA SOCIAL E INDIVIDUAL QUE SE CONSTITUYE EN TORNO A LA ALFABETIZACIÓN, DEBE SER MATERIA DE ESTUDIO PARA LOS MAESTROS..."(normalista.ilce.edu.mx/normalista/r_n_plan_prog/intercul/3semes/español).

Los aportes cuantiosísimos a la investigación de la escritura como proceso constructivista, ha revolucionado el debate de la alfabetización en Hispanoamérica, gracias a los enjundiosos estudios de la Doctora Emilia Ferreiro. Sus reflexiones innovadores y su práctica docente, constituyen un paradigma de maestra- investigadora y de cómo aprenden los infantes a leer la tipología "no cerrada" de los textos y del nuevo estilo de enseñar y aprender a leer y a escribir en el mundo de hoy. Ferreiro desmitificó el problema de que el método es el que aporta la enseñanza en el proceso de la lectoescritura; el debate es de enfoque, de aspectos socioculturales y del sujeto que aprende

Martínez, D. (16 de junio de 2008). Emilia Ferreiro y sus grandes aportes a la lectoescritura desmitificada de la escuela de hoy. *El nuevo diario*. Recuperado de <http://www.elnuevodiario.com.do/app/article.aspx?id=107203>

Anexo 12. Aportes reflexivos de la psicogénesis

La ortografía y su valoración social

Hasta mediados del siglo pasado se sostuvo que conocer las letras y sus valores sonoros era condición suficiente para aprender a leer y a escribir. Así se daba a entender que lo gráfico era considerado un sistema auxiliar de transcripción de lo fónico de una lengua. En la actualidad, cuando nos referimos a esa concepción de escritura que tiene en cuenta solamente la correspondencia biunívoca grafema-fonema, tendemos a considerarla reduccionista, ya que sabemos que escribir no es únicamente transcribir, sino que se ponen en juego muchos aspectos más.

Tanto para leer como para escribir es preciso conocer el código ortográfico; su dominio es imprescindible para asegurar una correcta comunicación entre los hablantes de una misma lengua, y también para garantizar una adecuada, no solo creación, sino también interpretación de los textos escritos.

Al ser la escritura, en la actualidad, fundamental como soporte del conocimiento y como instrumento de comunicación, el buen manejo de la ortografía resulta condicionante para el «completo desarrollo de la persona como individuo social». (*Ortografía de la lengua española*, RAE, 2011)

Como ya vimos, al ser la ortografía el componente que se extiende por encima de las variedades de la lengua, es vista como un bien social. Esto significa que la sociedad le concede a la ortografía una importancia singular y, por lo tanto, su correcto dominio se va a hallar asociado a connotaciones positivas. Es la propia

sociedad quien recompensa a quienes dominan esta disciplina con una buena imagen social y profesional. Y, en el lado opuesto, es también la sociedad la que valora como faltas los errores ortográficos y sanciona a las personas que muestran una ortografía deficiente. (*Ortografía de la lengua española*, RAE, 2011)

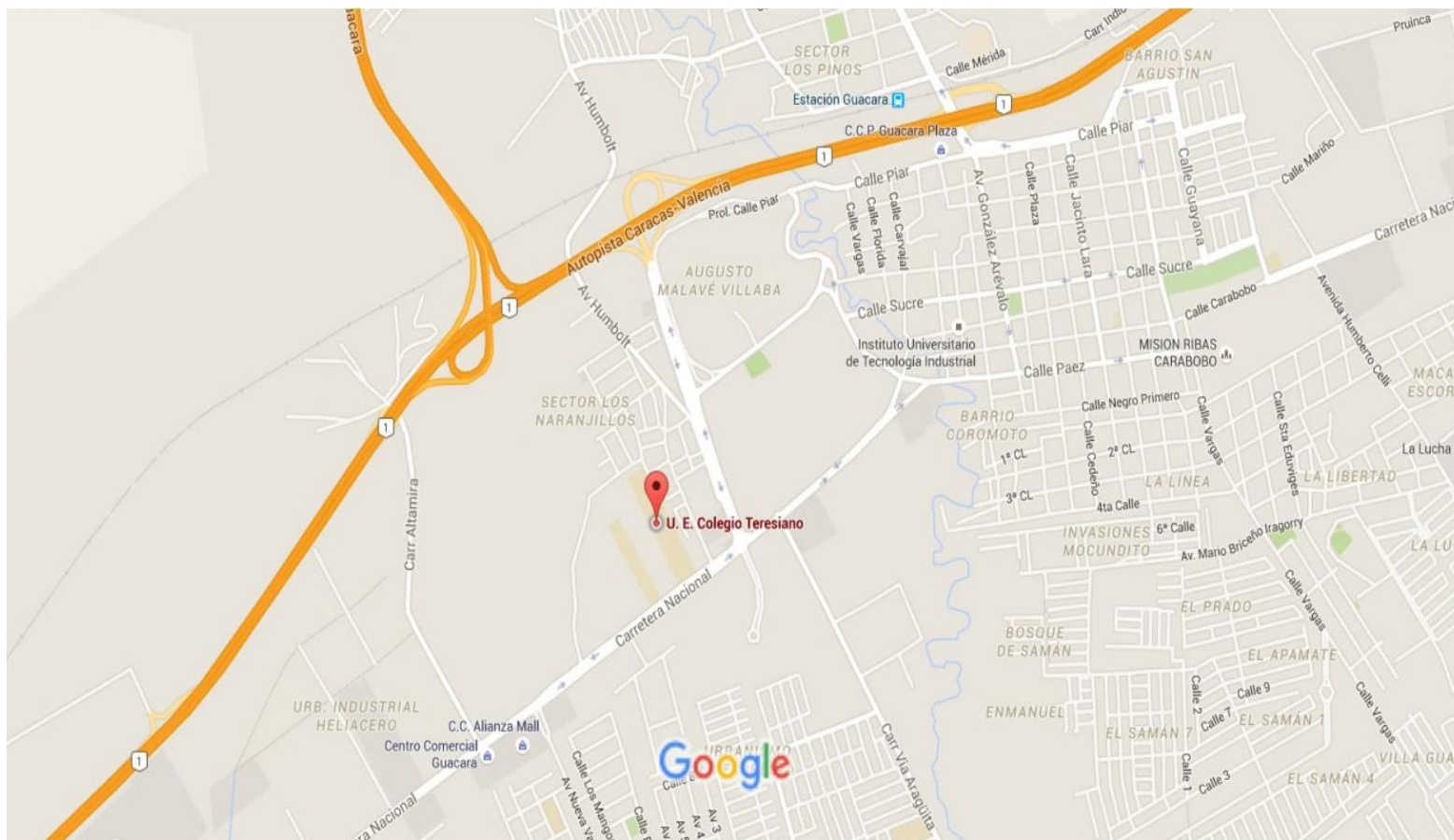
La sanción social hacia estas personas se realiza mediante juicios que pueden afectar su imagen y llegar a restringir su promoción académica y profesional.

Cuando como docentes nos enfrentamos al hecho de enseñar o no la ortografía, tenemos que tener en cuenta estos aspectos. Es fundamental en este punto comprender la complejidad del lenguaje escrito y sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Es importante transmitirle al niño, adolescente, joven, etc., la necesidad de tener en cuenta la ortografía cuando compone el texto escrito, para no crear un sentimiento de frustración en él. Muchos de ellos llegan a creer que la información que quieren transmitir es de baja calidad o no es importante, muchos se resisten a escribir por haber escuchado de sus maestros, padres, etc., que tienen una mala ortografía. Hay casos incluso de estudiantes universitarios que se resisten a mostrar sus escritos por temor a que sean vistos sus posibles errores de ortografía.

Vemos cómo la ortografía es una especie de etiqueta que demuestra la preocupación del escritor por el lector. La falta de ortografía, además de desmerecer la calidad del texto, en cuanto al valor de la información que el escritor desea transmitir, puede ser índice de desconsideración del escritor para con el lector.

Gomes, M. (2011). *El valor social de la ortografía*. Recuperado de <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001/File/El%20valor%20social%20de%20la%20ortograf%C3%ADa.pdf>

Anexo 13. La ortografía y su valoración social



Anexo 14. Ubicación de la Unidad Educativa Colegio Teresiano Guacara

