



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



**PREVALENCIA DE LA EMOCIONALIDAD SOBRE LA RACIONALIDAD EN
EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL PERIODO 2012 – 2015.
Caso: Municipio Juan José Mora Del Estado Carabobo**

Autor: Ricardo J. Mora T.
Tutor: Felipe A. Bastidas T.

Bárbula, Agosto de 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

VEREDICTO

Nosotros, miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **“PREVALENCIA DE LA EMOCIONALIDAD SOBRE LA RACIONALIDAD EN EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL PERIODO 2012 – 2015. CASO: MUNICIPIO JUAN JOSÉ MORA DEL ESTADO CARABOBO”** presentado por el ciudadano: Ricardo J. Mora T., titular de la Cédula de Identidad: V- 20.663.836 para optar al título de Magister en Educación Mención Enseñanza de las Ciencias Sociales, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como

NOMBRE

APELLIDO

CÉDULA

FIRMA

Bárbula 03 de Agosto del 2016

Índice General

	pp.
Índice General.....	iii
Lista de Figuras.....	v
Lista de Cuadros.....	vi
Lista de Gráficos.....	viii
Resumen.....	X
Introducción.....	1
Capítulo	
I. Supuestos preliminares.....	4
Contextualización de la Investigación.....	12
Objetivos de la Investigación.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	12
Justificación.....	13
II. Marco teórico – conceptual.....	16
Antecedentes de la Investigación.....	16
Bases Teóricas.....	20
Parsons, Weber y Elster: El sistema social, acciones y Elecciones.....	20
Elección racional.....	23
La Elección racional y las emociones.....	28
Populismo, elección Racional y emociones.....	29
Bases Conceptuales.....	31
Cultura e Ideología.....	31
Cultura Política.....	34
Comportamiento Político.....	36
Comportamiento Electoral.....	37
Educación democrática.....	38
Definición de categorías.....	41
III. Metodología.....	44
Tipo de Investigación.....	44
Diseño de la Investigación.....	45
Población y muestra.....	46

Técnicas de recolección de datos.....	47
Instrumentos de recolección de información.....	48
Validez y confiabilidad de la Investigación.....	49
Técnica de análisis de la información.....	51
IV. Hallazgos de la investigación.....	52
Análisis e Interpretación de los resultados.....	52
Discusión de los resultados.....	74
V. Conclusiones y Recomendaciones.....	79
Conclusiones.....	79
Reflexiones.....	84
Recomendaciones.....	84
Referencias.....	86
Anexos	
A. Guiones de entrevista.....	91
B. Hoja de Codificación.....	96

LISTA DE FIGURAS

FIGURA N°		pp.
1	Elección Racional.....	26
2	Comportamiento y elección racional.....	27
3	Comportamiento electoral.....	40

LISTA DE CUADROS

CUADRO N°	Pp
1 Protocolo de Instrumentación.....	43
2 Criterios considerados para la muestra intencional.....	47
3 Confiabilidad Individual o Intracodificador de la Investigación.....	50
4 Emocionalidad política sobre racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	52
5 Tipos de Emocionalidad política sobre factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	53
6 Grupo A: Votó por Hugo Chávez – Votó por Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	55
7 Grupo B: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2014....	56
8 Grupo C: Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	58
9 Grupo D: Votó por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	60
10 Grupo E: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2014.....	62
11 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Nicolás Maduro en el 2013.....	64
12 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y se Abstuvieron de	

Votar en el 2013.....	65
13 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que se Abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013.....	66
14 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013.....	68
15 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Henrique Capriles Radonski en el 2013.....	69
16 Correlación de Pearson: Hugo Chávez – Nicolás Maduro, Hugo Chávez – Se Abstuvieron, Se Abstuvieron, Henrique Capriles Radonski y Hugo Chávez – Henrique Capriles Radonski	71

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO N°	Pp
1 Emocionalidad política sobre racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	52
2 Tipos de Emocionalidad política sobre factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	53
3 Grupo A: Votó por Hugo Chávez – Votó por Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	55
4 Grupo B: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2014....	56
5 Grupo C: Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	58
6 Grupo D: Votó por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014.....	60
7 Grupo E: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2014.....	62
8 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Nicolás Maduro en el 2013.....	64
9 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y se Abstuvieron de Votar en el 2013.....	65
10 Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que se Abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013.....	67

11	Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013.....	68
12	Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Henrique Capriles Radonski en el 2013.....	70
13	Correlación de Pearson: Hugo Chávez – Nicolás Maduro, Hugo Chávez – Se Abstuvieron, Se Abstuvieron, Henrique Capriles Radonski y Hugo Chávez – Henrique Capriles Radonski	72
14	Moda referida a la Emocionalidad Política prevaeciente en la Racionalidad Política.....	73



Universidad de Carabobo
Facultad de Ciencias de la Educación
Dirección de Postgrado
Maestría en Educación
Mención Enseñanza de las Ciencias Sociales



Prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad en el comportamiento electoral durante el periodo 2012 – 2015. Caso: municipio Juan José Mora del estado Carabobo

Autor: Lcdo. Ricardo Mora

Tutor: Msc. Felipe A. Bastidas T.

Año: 2016

Resumen

El comportamiento representa todas las acciones de una persona en un ambiente determinado; la presente investigación parte de la hipótesis de que en el comportamiento electoral del uramenses durante el período 2012 – 2015 existe una prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad. El tipo de investigación a través del cual se desarrollo fue de tipo confirmatoria con un diseño de investigación ex post facto, permitiendo de esta manera verificar que los morenses dentro de su comportamiento electoral son más emocionales que racionales. La muestra intencional fue de 17 personas entre hombres y mujeres divididos en cuatro grupos de acuerdo a su comportamiento electoral, a quienes se les administró una entrevista estructurada, a la cual, a su vez, se les aplicó un análisis de contenido a través de una hoja de codificación; dicho instrumento tuvo un nivel de confiabilidad de 0,88 mediante el procedimiento intercodificador y la técnica de análisis fue la estadística descriptiva. Los resultados comprobaron la hipótesis, al dejar evidente que el comportamiento electoral de los uramenses tiene prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad independientemente de su ideología política, incluso la emocionalidad fue muy superior a la racionalidad en el grupo de personas que se abstuvieron de ejercer su derecho al sufragio.

Palabras clave: Comportamiento electoral, emocionalidad y sufragio, racionalidad y sufragio, comportamiento político

Línea de investigación: Pensamiento político y social latinoamericano

Temática: Estudios de la democracia.

Subtemática: Nuevas formas de participación política y social.



University of Carabobo
Faculty of Science Education
Postgraduate Address
Master of Education
Mention Teaching Social Sciences



Prevalence of emotionalism over rationality in the electoral behavior during the period 2012 - 2015. Case: Juan Jose Mora municipality of Carabobo state

Author: Lcdo. Ricardo Mora
Tutor: Msc. Felipe A. Bastidas T.
Year: 2016

Summary

The behavior represents all actions of a person in a given environment; this investigation of the hypothesis that in the electoral behavior of uramenses during the period 2012 - 2015 there is a prevalence of emotionalism over rationality. The type of research through which was developed was confirmatory research with an ex post facto design, and allowing in this way to verify that moreneses within their electoral behavior are more emotional than rational. The purposive sample was 17 people between men and women divided into four groups according to their voting behavior, who were administered with a structured interview, which was applied a content analysis through a coding sheet; this instrument had a reliability level of 0.88 by intercodificador procedure and analysis technique was descriptive statistics. The results proved the hypothesis, leaving clear that the electoral behavior of uramenses has prevalence of emotionalism over rationality regardless of political ideology; even emotionality was far superior to rationality in the group of people who refrained from exercising their right to vote.

Keywords: electoral behavior, emotionality and suffrage, rationality and suffrage, political behavior

Research line: Latin American political and social thinking

Subject: Studies of democracy.

Sub-theme: New forms of political and social participation.

Introducción

En toda sociedad existe un sistema ideológico que orienta los intereses de cada individuo y, por ende, sus pensamientos, influyendo directa o indirectamente dentro del comportamiento de este, permitiendo que el mismo responda a esquemas racionales y emocionales en gran proporción ante las situaciones que se les presentan en el día a día. Muchos autores han buscado la manera de explicar cómo surgen las diversas maneras en la que los individuos, las personas y los sujetos se comportan dentro de la sociedad. Claro está, muchos de ellos han logrado dar grandes aportes al estudio del comportamiento humano, tales como Weber (1964) con sus tipos ideales, Freud (1916) con su visión sexualista del comportamiento, Darwin y la adaptación, junto a Parsons (1951) y su sistema social; y así como ellos, infinidad de autores, psicólogos, sociólogos y antropólogos.

El comportamiento humano va de la mano con los aspectos más relevantes de la cultura, entendida esta última desde la óptica de Geertz (1971) como mecanismos de control y no como un conjunto de costumbres como se conoce normalmente, ésta se apoya en la ideología la cual representa las ideas que van a orientar los pensamientos de las personas entrando en juego factores religiosos, económicos, sociales, culturales y políticos; este último se convierte en uno de gran relevancia con respecto a cómo actúa y se desenvuelve cada individuo dentro de la sociedad. Tal es el caso de los individuos venezolanos, los cuales se orientan a través de diversos sistemas que los van condicionando y permitiendo su desarrollo dentro de la sociedad, es decir, mantienen ciertos sistemas psicológicos, sociales y culturales determinantes en su forma de ser, sentir, pensar y actuar. Sin embargo, esto a lo largo del tiempo ha permitido en gran medida

la aceptación de diversas ideologías por medio de una determinada doctrina política, económica, religiosa y, por supuesto, marcan un hito importante en el ser y hacer de cada persona.

En este sentido, la política es entendida desde la concepción de Pelayo (s/f) se considera una realidad social específica donde las personas se encuentran inmersas, y por ende, influye en las acciones que el realiza, pero es la persona quien determina si ella va a guiar su conducta y comportamiento o solo va a ser un complemento de las acciones que va a realizar, aquí juegan un papel importante los aspectos emocionales del individuo o su conciencia racional, debido a que la cultura se maneja como formadora, potenciadora o modificadora de la conducta y comportamiento del individuo en la sociedad.

De este modo, la presente investigación tiene como premisa verificar la prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad en el comportamiento electoral del Municipio Juan José Mora, en el estado Carabobo en el periodo 2012 - 2015, estructurado de la siguiente forma:

El capítulo I, conformado por la contextualización de la temática la cual describe de manera detallada la situación objeto de estudio acerca de las ideologías, la acción social y el comportamiento electoral del uramenses, junto a los objetivos y la justificación del estudio.

El capítulo II, donde se establecen los antecedentes de la presente investigación que sirvieron de apoyo y sustento a la misma, junto a las bases teóricas y conceptuales, los cuales son el sistemasocial, acciones y elecciones, comportamiento político, comportamiento electoral, cultura, ideología y educación democrática.

El capítulo III, conformado por la metodología que se utilizó para la realización de la presente investigación, la cual comprende, el tipo y el diseño de la investigación, junto las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de información, donde destacan la entrevista y la hoja de codificación para un mejor entendimiento de la información recolectada.

El capítulo IV, en él se presentan los hallazgos de la investigación, referida esta al análisis e interpretación de los resultados, los cuales parten de las entrevistas realizadas a la muestra intencional.

El capítulo V, se desarrollan las conclusiones y recomendaciones pertinentes a la investigación enfocada en la Prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad en el comportamiento electoral durante el periodo 2012 – 2015. Caso: municipio Juan José Mora del estado Carabobo.

Capítulo I

Supuestos preliminares

Contextualización de la investigación

A lo largo del tiempo los seres humanos se han adaptado a las condiciones que el medio físico y social les brindan, sin embargo, dicha adaptación depende de ciertos factores tales como la satisfacción de necesidades, aceptación de verdades que promueve la realidad social y, por su puesto, una determinada ideología que orienta las acciones que cada individuo realiza. La ideología definida por Althusser (1969: 28) se concibe como: “Sistema de ideas, representaciones que domina el espíritu de un hombre o grupo social” es decir, comprende aquellas ideas que van a orientar la forma de ser, pensar y actuar del individuo, a través de diferentes instituciones conocidas como Aparatos Ideológicos de Estado (AIE): “Designamos con el nombre de Aparatos Ideológicos de Estado cierto número de realidades que se presentan al observador inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas...” (Althusser *Ob. Cit.*: 15)

Los AIE son los que van a modelar al individuo dentro de la sociedad, siguiendo órdenes o patrones específicos (leyes) que los van subordinando, prohibiéndoles hacer visibles sus instintos o deseos de agresividad, satisfacción sexual, y destrucción, por ende, suprimiéndolos y permitiendo a su vez el desenvolvimiento dentro de la misma, puesto que como lo menciona Althusser (1969: 16) “...los AIE funcionan mediante la ideología” en este sentido pueden entenderse, como instituciones que van modelando

poco a poco la conducta social del individuo dentro de la sociedad y que les van a permitir su desenvolvimiento en la misma de forma adecuada.

Al respecto Weber hace hincapié en la acción que es controlada por el poder a través de la política, citado en *Revista de Ciencias Sociales del Colegio San Agustín el Bosque* (2009: 6):

... el elemento básico de la actividad política es la dominación., la cual se vale de tres tipos de legitimidad: Una es la dominación legal, que es de carácter normativo, y se ejerce por medio de las instituciones. Otra es la tradicional, que se basa en la creencia de tradiciones y costumbres. La tercera, es la carismática, que viene a ser la autoridad que se impone porque el líder posee características de héroe, santo o porque su conducta ha sido ejemplar en la comunidad....

Por consiguiente, se puede tomar en consideración el tercer tipo de dominación donde el líder político utiliza el carisma que posee para manejar y orientar el comportamiento político, induciendo, por ende, el comportamiento electoral desde sus emociones, donde intervendrá la acción racional afectiva, está planteada por Weber (1964) como aquella que es: "... expresada en la conducta por los afectos a los estados sentimentales del sujeto..." por ende, las personas realizarán cualquier acción para ellos y los demás basándose únicamente en sus emociones.

A este respecto, la acción social es una conducta humana que responde a un sentido si se quiere objetivo, orientada a la colectividad, es decir, al grupo de personas que integran la sociedad, respondiendo a los llamados tipos ideales que desde la concepción de Weber (1964) son una selección de rasgos psicosocioculturales de los fenómenos sociales, los cuales condicionan las decisiones de las personas y ello determina su

comportamiento social y político dentro de la sociedad. Debido a que por naturaleza el hombre es imperfecto Moreno (2008: 225) hace un acercamiento a ello y expresa: "...La afirmación del sujeto-individuo lo revela como capaz de grandes hazañas de todo tipo y de una enorme creatividad, pero también como poco fiable, fuente de inseguridad para sí y para las nuevas sociedades..."

Venezuela no escapa a esta realidad, los venezolanos han sido y son muy permeables, se toma por ejemplo la adopción de modelos estadounidenses, la preferencia al comer un *hot dog* (comúnmente conocido como perro caliente) en lugar de comer una arepa que es parte esencial del venezolano, la preferencia por la música *pop*, *hip hop*, *reggaetón*, entre otras, apartando o dejando de lado la música llanera representante clave de la venezolanidad. Dussel (2006: 22) utilizando las palabras de Baudrillard, expresa claramente la razón de estos comportamientos:

...El joven, bombardeado por la mediocracia, por la moda, por la totalidad del mundo cotidiano inmerso dentro del horizonte de una sociedad capitalista, que impone por el mercado sus ideales de ostentación, superficialidad, difícilmente puede superar las exigencias de aumentar su riqueza para poder comprar y mostrar esos signos caros (monetariamente) de diferencia...

En este sentido, el sistema político, económico y social que envuelve a la sociedad venezolana y a las personas inmersas en él, responden a las necesidades que estos les presentan, haciendo de esta sociedad un ciclo repetitivo que responde como diría Dussel (2006) a la política como profesión y no como una vocación que busca cambiar la sociedad para que esta sea mejor, apoyándose en una educación democrática.

Los venezolanos por ejemplo cuentan con cualidades peculiares que los definen e identifican, como lo expresa Moreno (1996: 442) refiriéndose a la cultura popular del venezolano, de la siguiente manera:

...En esta cultura, que llamamos moderna el hombre se concibe ante todo como un sujeto autónomo, individuo capaz de realizarse por sí mismo en un sistema de relaciones personales e institucionales que el mismo establece y controla una vez constituido en sujeto, después de su infancia...

Por ello, el ser venezolano no implica que este sea un individuo del común, sino que mantenga ciertos sistemas si se quiere psicosocioculturales, fundamentales en su forma de ser, sentir, pensar y actuar; sin embargo, esto ha permitido en gran medida la aceptación de ideologías a través de determinadas doctrinas económicas, religiosas, a la vez que políticas, esta últimamarcando aspectos importante en el ser y hacer del individuo; donde para ello requiere un sistema electoral eficiente y dinámico.

Venezuela posee, al igual que los demás países democráticos del mundo, un sistema electoral, presidido por el Consejo Nacional Electoral (CNE) el cual, es el encargado de llevar a cabo y de coordinar todo lo relacionado con el ejercicio del sufragio, junto a la participación política institucionalizada, pasando por diversos cambios y transformaciones a través del tiempo buscando mejorar, dinamizando sus acciones.

Aun cuando el sistema electoral venezolano ha cambiado a través de los años buscando afianzar su dinámica, es preciso hacer notar que el comportamiento electoral del venezolano ha estado propenso más a la emocionalidad, entendida esta como una derivación de la emoción y que puede ser definida según Warren (c.p. Albornoz 2003: 50) como

“...experiencia o estado psíquico caracterizado por un grado muy fuerte de sentimiento y acompañado casi siempre de una expresión motora, a menudo muy intensa..”, es decir, representa el conjunto de sentimientos que posee cada persona de manera individual y colectiva, y que a su vez interfiere en las decisiones y acciones que los individuos puedan realizar, dejando de lado la racionalidad.

La racionalidad, según González (2004:13) representa aquella “...Capacidad humana que permite pensar, evaluar y actuar de acuerdo a ciertos principios de optimidad y consistencia, para satisfacer algún objetivo o finalidad...”, por consiguiente la racionalidad es el proceso de pensamiento que realizan los individuos para satisfacer un objetivo y por ende le permitirá actuar según sus prioridades y necesidades.

Cada uno de estos procesos definen a los venezolanos en cada una de las acciones que estos realizan, lo cual influye directamente en su vida, que de cierta manera lo hacen formar parte de la multitud y no de un público, para lo cual Sorokin citado por Abreu (1997: 62) expresa: “... las multitudes son caóticas, inestables, desordenadas y susceptibles de ser impulsadas emocionalmente a muchas acciones sorprendidas, siendo, por lo general, efímeras...”

Un claro ejemplo de esto se da el día 1 de febrero de 2014 cuando el dirigente político Leopoldo López convoca a los venezolanos a una marcha el 12 del mismo mes para protestar por la situación económico-social del Estado venezolano, acto seguido el día 12 de febrero de ese mismo año algunos venezolanos afectos a la ideología política que maneja dicho dirigente y en su mayoría grupos estudiantiles, asisten al llamado.

De la misma manera, ocurrió con los simpatizantes del gobierno actual venezolano, cuando el Presidente Nicolás Maduro convocó para el día domingo 23 de febrero de 2014 a las personas de la tercera edad, para que se movilizaran en defensa de la paz, contra la violencia y supuestas acciones del fascismo, que se encontraban ocurriendo en el país, presentándose en ambas situaciones lo planteado por Sorokin citado por Abreu (1997).

Ahora bien, la prevalencia de la emocionalidad que puede existir sobre la racionalidad en el comportamiento electoral del venezolano, influyen dentro del proceso educativo por cuanto interviene la socialización política, ya que es a través de esta donde se transmiten al individuo una serie de contenidos enmarcados en la política, los cuales pueden modificar su comportamiento; teniendo un alto impacto en como los jóvenes visualizan el aparato político – electoral; es importante destacar que dicha socialización debe ir de la mano con los fines educativos planteados en fomentar una consciencia crítica que les permita una comprensión global de lo que ocurre a su alrededor. La tarea de la educación y por consiguiente de la socialización política es brindar a los jóvenes, ideas que favorezcan un abordaje crítico importante en su ser y hacer, para dar respuestas oportunas a las situaciones que ocurren en la sociedad.

Dichas circunstancias, motivan la presente investigación la cual pretende verificar si los uramenses del Municipio Juan José Mora tienen un comportamiento electoral que se desenvuelve en los aspectos emocionales por cuanto sus acciones son determinadas mediante hechos espontáneos tales como juegos, burlas y hasta peleas poniendo de manifiesto emociones negativas dejando ver un comportamiento electoral fundamentado en emociones sobre el raciocinio, lo cual representa los

pensamientos ordenados que les permiten alcanzar su metas. Con respecto a ello se plantean las siguientes hipótesis:

H₁= La emocionalidad prevalece sobre la racionalidad política en el comportamiento electoral del carabobeño. (Hipótesis Afirmativa)

H₂= La racionalidad política prevalece sobre la emocionalidad en el comportamiento electoral del carabobeño.(Hipótesis Negativa)

H₀= No hay prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad política en el comportamiento electoral del carabobeño.(Hipótesis Nula)

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Verificar la prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en el municipio Juan José Mora Estado Carabobo en el periodo 2012 – 2015.

Objetivos Específicos

1. Describir el comportamiento electoral de los uramenses en el Municipio Juan José Mora durante las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y abril de 2013.
2. Identificar los procesos emocionales que según los electores influyeron en su comportamiento electoral del 7 de octubre de 2012 y abril de 2013.
3. Determinar los procesos racionales que de acuerdo con los electores influyeron en su comportamiento electoral del 7 de octubre de 2012 y abril de 2013.
4. Establecer si existe la prevalencia de los procesos emocionales sobre los racionales que inciden en el comportamiento electoral del 7 de octubre de 2012 y abril de 2013.

Justificación

Venezuela en el ámbito mundial se considera uno de los países característicos por sus bellezas naturales beneficiosas para el turismo nacional, sus riquezas petroleras y por la calidez de su gente; su manera de manejar situaciones del día a día ha mantenido a Venezuela como un país singular. Sin embargo los venezolanos son muy flexibles a la hora de tomar decisiones ante situaciones de diverso índole como son la elección, la economía, la cultura y por supuesto la política; actuando en algunos casos empíricamente, sin tomar en cuenta los aspectos racionales.

El propósito de esta investigación es comprobar si el carabobeño se orienta o maneja por una determinada ideología política incidiendo esto en su comportamiento electoral, que le han permitido asumir una inclinación hacia lo emocional sobre el racional, tomando en cuenta las acciones que estos pueden realizar desde ambas situaciones. Por tal motivo, se plantea una investigación de tipo confirmatoria buscando con esto comprobar qué la emocionalidad prevalece sobre la racionalidad en el comportamiento electoral del carabobeño, incentivando el estudio del comportamiento social humano y su proceder a partir de la racionalidad en conjunto con la emocionalidad, con el fin de dar a conocer diversas formas de pensar críticamente ante decisiones y acciones que implican su desenvolvimiento en sociedad.

Por otra parte, es importante recalcar que se presenta un aporte teórico en la disciplina del comportamiento social humano, el cual se inclina hacia disciplinas filosóficas que determinan en gran medida su forma de ser y actuar ante determinados ámbitos de la vida como lo es la política entrando quizás en una encrucijada de la manipulación a la fascinación. En este sentido, representa un aporte metodológico, al desenvolverse en el ámbito del comportamiento humano situado en emociones y pensamiento

sracionales antesituaciones determinadas, queafuturopuedeservirdeapoyoysop
ortealosinvestigadoresdelsrhumanoy sucomportamientodentrodela sociedad
venezolana.

Asimismo, posee un carácter de innovación, debido
aque se apoya a teorías tales como la estructural-funcionalista, en la cual se
muestra a la sociedad como
una macroestructura que cumple una función determinada a través de sus diversas
instituciones, y estas a su vez manejan un sistema ideológico o mecanismos, que per
miten o facilitan el proceso de socialización, lo que va a generar en el sujeto un compor
tamiento social basado en las interacciones entre lo racional y lo emocional, favoreci
endo el estudio del comportamiento político y electoral no solo del carabobeño,
sino también el del venezolano para entender su forma de ser y actuar.

Es importante destacar, que la presente investigación se enmarca dentro del
e de investigación “Pensamiento Político y Social Latinoamericano”
del Programa de Maestría de Enseñanza de las Ciencias Sociales de la Facultad de C
iencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (FACE), apoyada en las
áreas prioritarias de Investigación de la Universidad de Carabobo (UC)
“Educación” puesto que, en esta área se busca el abordaje de aquellas
situaciones que poseen un alto impacto social, determinado por el Ser,
Conocer, Hacer y Convivir.

Asimismo se encuentra a su vez en concordancia con el área prioritaria
“Política, Estado, Derecho y Sociedad”
ya que, esta área se presenta como objetivo principal del abordaje de fenómenos y proce
sos sociales, políticos y culturales, que permiten la construcción constante de la soci
edad, dentro de ese marco; la relación con la presente investigación se evidencia ya q
ue, se busca demostrar las posibles factores emocionales y racionales

que intervienen en el comportamiento electoral de las personas, el cual modela en gran medida a la sociedad a través de los hechos sociales.

Sobre la base de las ideas expuestas con anterioridad, dicho estudio plantea la explicación de los comportamientos políticos del venezolano, basado en respuestas emocionales sobre las racionales, proponiendo un pequeño aporte hacia el estudio del comportamiento humano del ser social que se desenvuelve en una sociedad determinada.

Capítulo II

Marco teórico – conceptual

El marco teórico – conceptual de la investigación constituye los elementos referenciales y conceptuales que dan soporte a la misma, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010:10), sostienen que: “representa la integración de referencias escogidas de manera selectiva”, con la intención de ubicar al investigador en un campo de conocimiento determinando. Ajustado a esta conceptualización, se abordaron los estudios que se consideran aportes importantes para el desarrollo del tema de estudio, lo referente al comportamiento social humano desde la postura psicológica, así como del enfoque socio – antropológico.

Antecedentes de la Investigación

En primer lugar, se presenta la investigación realizada por Jiménez y Yépez (2014) titulada **Cambio en la participación política de la mujer en el periodo 1999-2013 percibido por las carabobeñas de 30 a 49 años en el 2014**, cuyo objetivo propuesto fue analizar la percepción que poseen las mujeres carabobeñas sobre los cambios de la participación política, apoyándose en una metodología descriptiva de campo, a través de la cual buscaron conocer los niveles de participación política de las féminas carabobeñas en la opinión pública, el activismo política y la integración política, encontrando a través de ello las distintas opiniones acerca de los cambios ocurridos en Venezuela entre 1999 al 2013, concluyendo así sobre la tendencia política cumple un papel de suma importancia, puesto que dependiendo del grado de empatía que las féminas posean con el proceso

político determinará su percepción acerca de los cambios en la participación política.

Brinda un aporte a la presente investigación debido a que refleja la percepción que posee un grupo de la población venezolana en este caso las féminas carabobeñas, la cual responde a la empatía que estas posean con el proceso político determinará su participación en la misma, poniendo de manifiesto aspectos emocionales sobre los racionales, en efecto su acciones respecto al ámbito político serán una respuesta a su sentir y su simpatía con el candidato o los cambios que este realice, es decir la decisión de estas estará guiada por la identidad política, mucho más que por las acciones lógicas y racionales, tomando en cuenta los beneficios que estos pueden brindar al país y a los ciudadanos.

A su vez, el trabajo de Rodríguez H.(2011) titulado **Comportamiento ético y acción política**, el cual tuvo como objetivo general elaborar un corpus teórico sobre el comportamiento ético de la acción política, apoyado en una metodología de tipo descriptiva, en ella propone la elaboración de un manual, que sirva de orientación y base para el debate acerca de la acción política, buscando despertar en los ciudadanos la conciencia y el compromiso para que participen activamente en ella, por su parte, presenta como hallazgo fundamental el énfasis en quehacer político y su vinculación en la vida cotidiana de los ciudadanos, llegando a la conclusión de la necesidad de un comportamiento ético correcto que se adapte a los retos del siglo XXI, brindándole no solo poder político a los ciudadanos sino a su vez una ética en sus acciones.

Representa un aporte a esta investigación, ya que plantea las bases necesarias para comprender el desenvolvimiento en la sociedad por parte

de los individuos y como los individuos pueden manejar los hechos y sucesos sociales, tomando en cuenta un comportamiento adecuado a las necesidades de la sociedad, para generar así una acción política efectiva.

Por otra parte, Gutiérrez, S. (2010) en su trabajo de ascenso titulado **el control social como mecanismo de presión de la conducta humana, presenta como** objetivo general analizar el control social como un mecanismo de presión en la conducta humana, utilizando para ello una metodología de tipo documental descriptiva; en ella se plantea como el control social utilizado como mecanismo de socialización dentro del comportamiento de las personas, haciendo que éste actúe según las reglas impuestas por un sistema determinado, el cual regula notablemente su respuesta ante diversas situaciones.

Ofrece un aporte a la investigación, debido a que los mecanismos que regulan el comportamiento de las personas en determinadas situaciones, son los que van a condicionar la forma de pensar y posterior actuar de las personas bien sea de forma emocional o racional, utilizando o poniendo en práctica lo adquirido durante el proceso de socialización.

Al respecto, se presenta el trabajo de Abrante, C. (2009) titulado **La elección racional y sus consecuencias metodológicas en la obra de Jon Elster**, cuyo objetivo general fue identificar los elementos esenciales para establecer explicaciones de los hechos sociales, utilizando como metodología el individualismo metodológico; dicho trabajo doctoral plantea una concepción acerca de la explicación social tomando en cuenta una posición epistemológica y un enfoque ontológico, que implica entender que acciones, intenciones, elecciones y decisiones causan hechos sociales sea cual sea su complejidad; Abrante parte de la premisa de que, en

la vida social los individuos y su forma de actuar intencional y racionalmente producen o generan la causalidad social.

Dicho trabajo representa un aporte a la presente investigación, debido a que trata de dar una explicación a la vida social de las personas y a los hechos sociales, los cuales son generados por las elecciones y acciones que las mismas personas ejercen en diferentes situaciones según sea su forma de actuar, donde terminarán involucrando aspectos intencionales o como se plantea en esta investigación, emocionales y racionales.

Por otra parte, el trabajo presentado por Correia y Trak (2005) titulado **La mentalidad política de la elite económica venezolana una aproximación desde la sociología comprensiva**, tuvo como objetivo describir la mentalidad política de la elite económica venezolana, a través de una metodología descriptiva de campo desde la óptica de la sociología comprensiva de Weber, donde se desarrollaron Dos tipos ideales: Con arreglo a Fines y Con arreglo a Valores, realizando así una comparación, lo cual arroja como resultado que la mentalidad de la elite económica venezolana es racional con arreglo a fines, siendo a su vez de índole racional – económica.

En relación a ello representa un aporte a la investigación, debido a que plantea de una manera clara cómo se maneja la mentalidad de la elite económica venezolana, fundamentada en el tipo ideal con arreglo a fines, por supuesto destacando los intereses económicos como los fines; es preciso aclarar que el comportamiento político y electoral venezolano debe estar sustentado en aspectos racionales pero no solo con arreglo a fines, sino también a valores puesto que, lo que debe perseguir éste es el bienestar de la sociedad venezolana, tomando como elemento principal un

comportamiento acorde a parámetros o respuestas racionales y emociones en igual proporción, es decir, este estudio representa un antecedente porque contrasta el comportamiento político racional de las élites frente al comportamiento emocional electoral del pueblo.

Así

mismo, Capdevila A. (2003) en su trabajo titulado, **el análisis del nuevo discurso político. Acercamiento metodológico al estudio del discurso persuasivo audiovisual**, se propone como objetivo general analizar la influencia que posee el nuevo discurso político utilizando como medio el discurso persuasivo audiovisual, apoyado en una metodología de tipo analítica en la cual se propone un método de estudio y análisis a la comunicación persuasiva audiovisual explícita sustentado en la teoría de la argumentación de Chaim Perelman.

Con respecto al trabajo de Capdevila (2003), presenta un aporte a la investigación, ya que el análisis que realiza a la comunicación persuasiva audiovisual es productivo, puesto que esta refleja el manejo, control, y orientación notable hacia una determinada ideología política, regulando el comportamiento de las personas a través de mensajes subliminales, que van a condicionar su actuar emocional.

Base Teórica

Parsons, Weber y Elster: El sistema social, acciones y elecciones

La sociedad es un sistema social en la cual los individuos son los actores principales, puesto que determinan en gran medida lo que en ella ocurra; es decir, los seres humanos ejercen una fuerza contundente dentro de la

sociedad, puesto que son ellos los que le dan forma a la misma y determinan en gran medida como esta se desarrolla, siendo así un resultado de la acción colectiva de los individuos y no una construcción individual. Parsons en su obra *el sistema social* escrito en 1951, citado en *Revista de Ciencias Sociales del Colegio San Agustín el Bosque* (2009: 2) explica que:

...cualquier conocimiento de la realidad social se debe partir de ciertos principios teóricos, y que entre más científicos sean, la realidad se conocerá mejor. Para ello supone la interacción de tres elementos: un actor, una situación y la orientación del actor hacia la situación...

Parsons propuso un sistema práctico, a la vez que complejo para el estudio y entendimiento de la sociedad, debido a que esta se moviliza a través de la orientación que posea el actor, en la cual intervienen los motivos o valores que este tenga para realizar una determinada acción, es decir, tienden a ser no más que aditivos que le van a dar energía a la acción social, entendida esta desde la óptica de Weber citado en *Revista de Ciencias Sociales del Colegio San Agustín el Bosque (RCSCSAB)* (2009: 9), como: "...una acción donde el sentido mentado por el sujeto está referido a la conducta de otros orientándose por esta en su desarrollo.."

Al respecto, Weber citado por (RCSCSAB, 2009), refería a la acción social como aquella conducta humana orientada a los demás, no obstante estará determinada por lo que el mismo denominó Tipos ideales de la acción, representando estos aquellos rasgos de los propios individuos que ayudan o permiten dar una explicación a los fenómenos humanos, siendo estos: racional con arreglo a fines, a valores, tradicional y afectiva; cada uno de ellos con características peculiares que van a modelar el comportamiento del individuo según la acción que este vaya o desee realizar, cabe destacar que

dentro de este sistema entra en juego a su vez lo que Parsons (1951) denominó los imperativos funcionales del sistema de acción adaptación, capacidad para lograr fines, integración y latencia (AGIL). Al respecto Ritzer (1993:116) los define:

...1) Adaptación: todo sistema debe satisfacer las exigencias situacionales extremas. Debe adaptarse a su entorno y adaptar el entorno a sus necesidades. 2) Capacidad para alcanzar metas: todo sistema debe definir y alcanzar sus metas primordiales. 3) Integración: todo sistema debe regular la interrelación entre sus partes constituyentes. Debe controlar también la relación entre los otros tres imperativos funcionales (A, G, L). 4) Latencia (mantenimiento de patrones): todo sistema debe proporcionar, mantener y renovar la motivación de los individuos y las pautas culturales que crean y mantienen la motivación...

A través de dichos imperativos, se puede comprender cada uno de los subsistemas de acción que integran el sistema social como lo son: el organismo conductual o biológico, el sistema de la personalidad, el sistema social y por último pero no menos importante el sistema social.

Cada uno de ellos con características, y funciones específicas que permiten entender y comprender la sociedad como un macro esquema apoyado en instituciones que cumplen funciones específicas y determinan, condicionan y modelan si se quiere la conducta y comportamiento del individuo en sociedad aun cuando este es quien la moviliza.

El estudio del comportamiento político del venezolano se sumerge dentro del enfoque estructural funcionalista, Brahmson (1978 c.p. Ritzer 1993:107) citando explica que existen diferentes tipos de funcional estructuralismo:

El primero el funcionalismo individualista, que se ocupa de los actores y de las diversas estructuras (por ejemplo, las instituciones sociales, los valores culturales) que emergen como respuestas funcionales a estas necesidades; el segundo el funcionalismo interpersonal, Este tipo se ocupa de las relaciones sociales, particularmente de los mecanismos utilizados para ajustar las tensiones que se producen en estas relaciones. Y el tercero, el funcionalismo societal, su preocupación fundamental son las grandes estructuras e instituciones sociales de la sociedad, sus interrelaciones y su influencia constrictora sobre los actores

A este respecto, el estructural funcionalismo, aborda el comportamiento humano desde sus diferentes posturas, sin embargo el comportamiento electoral del venezolano pasa por el funcionalismo societal, donde se ve reflejada la intervención del sistema político como institución social y la acción que esta ejerce sobre los actores sociales, y el funcionalismo societal busca dar una explicación a las causas que sumergen el comportamiento político y electoral a lo que el mismo Weber determinaría como tipos Ideales de acción, pudiendo desarrollar dos o quizás más que les permitan mantener una visión globalizada de la sociedad.

Elección Racional

La sociedad representa una macro estructura en constante dinamismo, debido a la acción que ejercen los actores sociales inmersos en ella, y que responden a un conjunto compartido y articulado de metas, abalado este por un sistema normativo, que va a permitir el desenvolvimiento seguro de la misma. (Ritzer 1993)

El individuo dentro de la sociedad constantemente debe tomar decisiones las cuales son guiadas mediante el proceso de pensamiento lo que posterior

a ello, ejercerá una fuerza latente para el logro de un fin o meta, eligiendo así racionalmente lo que desea para sí, siendo esto lo que Rocher, (1975 c.p.Ritzer 1993: 116) expresó "...es un complejo de actividades dirigidas hacia la satisfacción de una o más necesidades del sistema...", donde Elster (1991:31), enfatiza en dicha acción y la contextualiza, como elección racional: "...la elección racional es instrumental, está guiada por el resultado de la acción. Las acciones son evaluadas y elegidas no por sí mismas sino como un medio más o menos eficiente para otro fin..."

Partiendo de la premisa de dicho autor, es claro hacer notar que la elección racional no es más que la acción ejercida por el individuo para alcanzar un fin, por consiguiente tal acción es pensada y analizada, entrando así en el rango de la racionalidad, sin embargo, es preciso tomar en cuenta que dicha elección se condiciona o como lo menciona el autor citado, dependiendo del orden de preferencia del individuo por lo que va a elegir, según la función de utilidad que pueda tener la acción que este elegirá; al respecto Elster(1991:32), explica: "...La persona actúa de manera que se maximice la utilidad en tanto tengamos presente que eso no es más que un modo conveniente de decir que la persona hace lo que prefiere..."

Por consiguiente, la elección racional aun cuando es una acción pensada la persona puede anteponer sus deseos sobre dicha elección, es decir, que la elección racional no siempre es racional debido a que la persona que realiza la acción de elegir no siempre escogerá lo correcto, ni ejercerá sobre ella un proceso adecuado de pensamiento; la elección racional se ocupa de hallar el mejor fin, pero esto no implica que dicha elección sea siempre la indicada por ello Elster (1991:33) aclara que esta: "...es un modo de adaptarse de manera óptima a las circunstancias..." es decir, que este representa una manera de adaptación a diversas circunstancias, pero esto

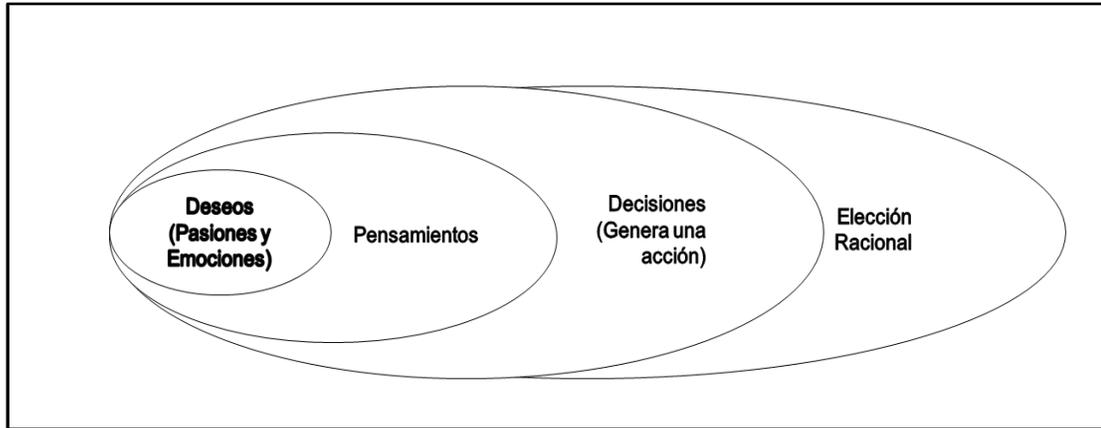
va a depender de lo que la persona quiera o lo que cree que es el mejor medio y por ello termina siendo un mecanismo no infalible.

La elección racional, en resumen es la acción que realizan las personas para lograr un fin determinado, la cual para que sea efectiva debe ser el resultado final de tres decisiones óptimas. Al respecto Elster (1991:39) explica que:

...primero debe ser el mejor medio para realizar el deseo de una persona dadas sus creencias luego de esas creencias en sí mismas deben ser óptimas dada la prueba de que dispone la persona. Finalmente la persona debe reunir una cantidad óptima de pruebas, ni demasiadas, ni muy pocas....

A su vez Elster (1991:39) aclara: “aquí los deseos son el único elemento independiente al cual están subordinados todos los otros”. Aeste respecto, la elección racional como acción humana ejercida por personas dentro de una sociedad, debe ser guiada correctamente a través de las tres decisiones mencionadas por dicho autor, las cuales no son más que un esquema teórico del proceso elaborado de la acción del pensamiento a través de la cual se elige racionalmente de manera efectiva, tomando en consideración que intervienen en dicha elección un conjunto de elementos, en donde entran en juego las pasiones y emociones, las cuales sino son canalizadas y pensadas de manera acorde, las elecciones racionales se van a permear en su totalidad por ellas.

Figura N° 1: Elección racional

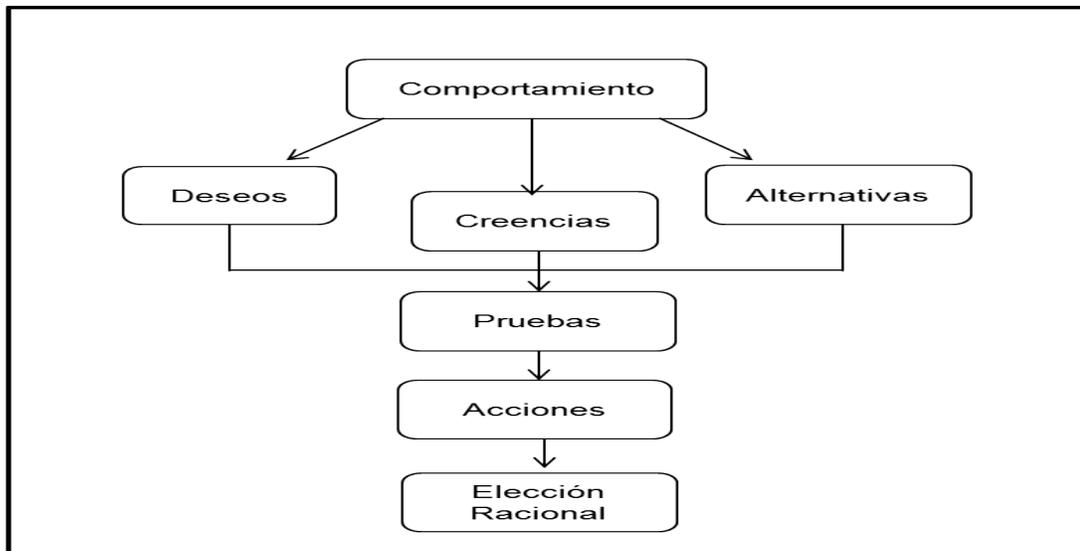


Fuente: Sistematización propia a partir de lo presentado por Elster (1991)

Cabe aclarar que el comportamiento de las personas depende de agentes psicológicos, los cuales se albergan tanto en el consciente como en el inconsciente del individuo, de agentes sociales y culturales relacionados entre sí, puesto que ambos utilizan mecanismos de control (Geertz, 1971) para orientar, subordinar o manejar al individuo dentro de la sociedad, es claro hacer notar que dentro del comportamiento político juega un papel crucial el uso y aplicación de la elección racional como medio efectivo para el logro de fines determinados guiados por una eficiente ideología política.

Por otro lado, es de hacer notar que todo comportamiento social y en este caso político debe ser guiado por elecciones racionales (Elster, 1991) a su vez que mantenga cierta conexión con emociones, las cuales deben ayudar en conjunto con la racionalidad, pero se debe tener cuidado, puesto que si no se maneja de forma equilibrada la racionalidad y la emocionalidad dentro de las acciones que desprenden de un comportamiento político, las personas terminarán siendo sujetos de fácil orientación llenos de pasiones y emociones que guiarán su conducta y proceder dentro de la sociedad.

Figura N° 2: Comportamiento y Elección racional



Fuente: Sistematización propia a partir de lo presentado por Elster (1991)

En Venezuela se puede observar que el comportamiento político del venezolano se orienta bajo presiones de índole emocional, una muestra clara de ello lo representa la división clasista que a lo largo del tiempo ha mantenido al sujeto venezolano a los extremos emocionales (emociones saturadas) donde estos manejan el escenario social, apoyado a esto se ancla la ideología política que mediante las emociones ha buscado ejercer movimientos multitudinarios que luego terminarán en agresiones y en algunos casos exterminio (Espinoza 2011), al respecto Elster (1991) lo plantea claramente al afirmar que las emociones son incontrolables, debido a que proporcionan un significado y sentido de dirección a la vida pero a su vez impiden ir en esa misma dirección.

La Elección Racional y Las Emociones

Las Emociones pueden ser definidas por diferentes autores de innumerables maneras, todas estas enmarcadas en el campo de la psicología, dejando de lado el significado o posición que estas pueden tener en otras disciplinas de las ciencias sociales, Elster trae a colación las emociones no solo en el campo de la psicología sino que las traslada al campo de la antropología por así decirlo y las define de una forma peculiar. “las emociones son la materia de la vida” Elster (1991:67) con esta frase bastante puntual explica y aclara que las emociones son el motor de la vida de las personas; de ellas depende su actuar. Además agrega una interesante observación acerca de esa función que cumplen las emociones, debido a que no solo forman una parte de la materia que integra la vida, sino que condicionan el sentir, pensar y actuar del individuo. Esta visión es respaldada por Maturana y Varela (1984) quien establece que el ser humano en primera instancia es un ser biológico de la especie de los mamíferos, en la cual las emociones son cruciales para comprender su comportamiento.

Al respecto es preciso aclarar que las emociones generan en las personas un cierto estado de inestabilidad (desde el punto de vista negativo) o felicidad y alegría (en lo positivo) al respecto Elster (1991:75) explica que:

...las emociones importan porque conmueven y perturban y porque mediante sus vínculos con las normas sociales estabilizan la vida social, también intervienen con nuestros procesos de pensamiento haciéndolos menos racionales....

Por ende, las emociones al ser parte de la materia que integra la vida del ser humano juegan un papel preponderante dentro de ella, el cual puede ser tanto positivo, como negativo orientando la forma en la que una persona

piensa condicionando así su actuar, en este punto entra en juego el comportamiento del individuo dentro de la sociedad, es decir, su comportamiento social el cual viene orientado a una determinada ideología a través del proceso de socialización, sumado a este el conglomerado de emociones positivas y negativas que modelan la forma de pensar y accionar en determinadas situaciones.

El comportamiento político y electoral no escapa en ningún momento a dicha realidad puesto que, este es la reproducción de una conducta guiada a través del proceso de socialización política orientada por emociones las cuales como se ha manifestado con anterioridad orientaran su actuar, y dependiendo como se encuentre la persona consciente e inconscientemente es que las emociones tomarán control sobre sus pensamientos, a su vez el entorno social donde el individuo se desenvuelve también interviene dentro de ese conglomerado de emociones, pensamientos, y deseos, con todo esto los pensamientos como lo plantea dicho autor, se verán nublados y las respuestas que emerjan del subconsciente del individuo serán meramente emocionales. Asimismo, Elster (1991:75) plantea que: "... las emociones proporcionan un significado y un sentido de dirección a la vida pero también nos impiden ir firmemente en esa dirección..."

Populismo, elección racional y emociones

A lo largo de la historia el populismo como teoría ha sido definido de diversas maneras tales como, un movimiento político, una etapa de modernización de Latinoamérica y la más reciente como consolidación global de la Democracia (Frei y Roviera, 2008) sin embargo, ninguna de ellas se acerca a su definición real dentro de la sociedad como se demostrará en las citas siguientes.

Ante esta situación de las diversas y ninguna definición Frei y Roviera (2008: 128) definen el populismo como: "...un experimento político cuyo surgimiento está relacionado con el fracaso de las élites y que se distingue por la activación de emociones para constituir una entidad colectiva llamada pueblo, intentándose así dar vida a un singular modelo de dominación social..." (Documento en línea)

Partiendo de esta premisa, el populismo es una teoría de acción política, en la cual intervienen emociones y decisiones que van a determinar la direccionalidad de un estado o sociedad; se habla de experimento por las diversas definiciones que este ha acarreado, sin embargo, al ser concebido como un experimento político responde a las acciones emocionales que movilizan a las personas, producto de un determinado fracaso o decepción, es preciso recordar que el individuo es un sujeto imperfecto y al serlo es de fácil orientación mediante cualquier factor, en este caso se utilizan las emociones que este alberga en su inconsciente para despertar en el una participación activa dentro de la sociedad.

Es preciso aclarar que, para que el individuo dentro de la sociedad maneje una participación activa, en este caso política debe ser guiado por un actor (Frei y Roviera, 2008) conocido en esta teoría populista como un líder carismático, que como es bien sabido despierta en las personas emociones que les permitan desenvolverse en la sociedad en pro de ciertas necesidades en este punto entra en juego lo que Max Weber denominó la acción racional afectiva, en la cual el individuo actúa según sus emociones y son estas las que determinaran su conducta y comportamiento dentro de la sociedad, en este caso su comportamiento político.

En conclusión, el populismo se concibe como un experimento político que permite la activación de emociones, las cuales modelan, orientan y determinan la conducta y comportamiento político de las personas dentro de la sociedad, a su vez representa un sistema de acciones destinadas a la conformación de un modelo de dominación social, que está condicionado y movilizado por las acciones afectivas que son respuesta del descontento social, la manipulación carismática y la socialización política.

Al respecto, Venezuela se concibe como una sociedad populista, puesto que, tanto el comportamiento político, como el electoral son orientados a las emociones y son estas las que modelan las acciones que las personas realizan dentro de dicha sociedad, permitiendo de esta manera una sociedad en la que los procesos emocionales se antepone a los racionales, movilizando la misma a través de ellos.

Bases conceptuales

Cultura e ideología

Cada sociedad se estructura a través de los parámetros que rigen el modo de actuar de los individuos que se encuentran inmersos en ella, dichos parámetros son dados a través de la cultura como un factor condicionante, que permite al individuo orientarse en torno al sistema social que lo envuelve, lo que Geertz (1973: 52) plantea claramente:

...sino estuviera dirigida por estructuras culturales (por sistemas organizados de símbolos significativos) la conducta del hombre sería virtualmente ingobernable, sería un puro caos de actos sin finalidad y de estallidos de emociones, de suerte que su experiencia sería virtualmente amorfa. L

acultura, latotalidadacumuladadeesos esquemas o estructuras, no es
ólo un ornamento de la existencia humana, sino que es una condición esen-
cial de ella...

De esta manera se plantea una forma práctica para la comprensión del
individuo y de la sociedad puesto que, se apoya en
diversos sistemas culturales que modelan al individuo y lo hacen un ser sociable
sustentado en un sistema de ideas que orienta su comportamiento, al
respecto Geertz (1973: 20) expresa:

... El concepto de cultura que propugno y cuya utilidad procuré demostrar
en los ensayos que siguen es esencialmente un concepto semiótico. Cre-
yendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en un mundo de sig-
nificación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa aurora
dimbrada que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia
experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de
significaciones. Lo que busco es la explicación, interpretando expresiones
sociales que son enigmáticas en su superficie. Pero semejante pronunciamien-
to, que contiene toda una doctrina en una cláusula, exige en sí mismo al-
guna explicación...

En ese mismo orden de ideas Geertz (1973: 51) plantea:

... de eso proponer dos ideas: la primera es la de que la cultura se compren-
de mejor no como un complejo de esquemas concretos de conducta (costu-
mbres, usanzas, tradiciones, conjuntos de hábitos), como ha ocurrido en
general hasta ahora, sino como una serie de mecanismos de control (pla-
nes, recetas, fórmulas, reglas, instrucciones)
"lo que los ingenieros de computación llaman "programas", que gobiernan
la conducta. La
segunda idea es la de que el hombre es precisamente el animal que más
depende de esos mecanismos de control extragenéticos, que están fuera
de su piel, de esos programas culturales para ordenar su conducta...

En consecuencia, para Geertz (1973) la cultura representa aquellos
mecanismos que van a orientar, a determinar la conducta y posterior

comportamiento de las personas en la sociedad, permitiéndole adaptarse a situaciones de diverso índole; sin embargo, es preciso tomar en cuenta que la cultura va de la mano con la ideología, la cual va a implantar de una manera discreta ideas que van a permitir el desenvolvimiento del individuo dentro de la sociedad, Althusser (1969:28) plantea que la ideología es un: “Sistema de ideas, representaciones que dominan el espíritu de un hombre o grupo social”

La ideología para Althusser no es más que un conjunto de ideas capaces de subordinar a las personas y grupos sociales en función de la preservación de un modelo o esquema determinado; tomando el concepto de Althusser (1969), es preciso hacer notar que la ideología es el motor de la cultura porque esta le va a permitir a la cultura generar en las personas ideas o representaciones que como se menciona anteriormente van a orientar al individuo en una determinada dirección, pero la cultura es la que va a determinar los parámetros, normas y reglas que les van a permitir a las personas asumir un comportamiento acorde en diversas situaciones.

Al respecto entran en juegos los llamados Aparatos Ideológicos de Estado (AIE), estos son aquellas instituciones que de una u otra manera mantendrán al margen las acciones de los individuos y le permitirán desenvolverse adecuadamente dentro de la sociedad (Althusser, 1969). Sin embargo la ideología depende la cultura para existir, y la cultura de la ideología convirtiéndose así en un proceso recursivo sin fin, un claro ejemplo se da cuando el niño asiste a la escuela; en esta le suministran información (le enseñan) lo que le ayudara a desenvolverse en la sociedad, pero es claro que durante ese proceso de enseñanza – aprendizaje el niño ira adquiriendo un sistema de ideas que poco a poco como lo menciona Althusser (1969) controla su espíritu, haciéndolo un sujeto de fácil orientación.

Por otra parte, es importante aclarar que el proceso recursivo entre cultura e ideología permitirá que el comportamiento de las personas se adapte a las circunstancias, y según sea esta ellos podrán poner en práctica su racionalidad o su emocionalidad; debido a que todas las acciones que ellos realizan son destinadas a la obtención de un logro determinado respondiendo a intereses bien sea de un conglomerado o de manera individual.

El comportamiento político del venezolano responde al proceso recursivo entre cultura e ideología, puesto que los individuos se orientan bajo un sistema de ideas (ideología), el cual se apoya en mecanismos de control (cultura) tales como las instituciones educativas, políticas, jurídicas, entre otras, además de las reglas y normas que estas manejan, para justificar su accionar dentro de la sociedad, el cual se ha visto orientado en las últimas décadas a los aspectos emocionales reflejado en paternalismos políticos y populismo, minimizando parámetros racionales o interpretaciones críticas de la realidad social.

Cultura política

Para Peschard (2006: 7) la cultura política puede ser definida como: “el sistema político internalizado en creencias, concepciones, sentimientos y evaluaciones por una población, o por la mayoría de ella”. Asimismo, Sani (1992: 470) lo define como: “el conjunto de las orientaciones psicológicas de los miembros de una sociedad en relación con la política”. Al respecto, la cultura política representa el conjunto de creencias y sentimientos acerca del ámbito político, que cada persona posee y este le permite inferir en la realidad social a través de ella. Bobbio (1992) prefiere explicar a la cultura

política partiendo de tres elementos básicos: conocimientos, orientaciones y normas que las personas manifiestan o siguen en lo referente a las fuerzas e instituciones políticas, las cuales pueden involucrar posturas de rechazo, obediencia, reacción, tolerancia, entre otras.

Sani (1992:470) agrega a todo ello la existencia de tres grandes tipos de orientaciones, dentro de la cultura política explicándolas de la siguiente manera:

- (a) La cognoscitiva, conjunto de los conocimientos y de las creencias relativas al sistema político, a las funciones que la componen, a los titulares de estas funciones., (b) La afectiva, representada por el conjunto de los sentimientos albergados en relación con el sistema, con sus estructuras., (c) La evaluativa, comprende juicios y opiniones sobre fenómenos políticos y requiere la combinación de informaciones, sentimientos y criterios de evaluación.

Por consiguiente, el comportamiento político del venezolano responde a un conjunto de acciones relacionadas entre sí; tomando en cuenta una determinada orientación a la ideología política respondiendo a factores afectivos referidos estos a los outputs (políticas públicas) Easton (1969), es decir a las prácticas, a los resultados del sistema político y, por ende, a la labor ejecutiva de las decisiones haciendo esto de las personas sujetos como se ha mencionado con anterioridad, de fácil orientación y manipulación.

Al hablar del comportamiento político del venezolano se pudiera decir que de los tres tipos de orientaciones que definen a la cultura política, la afectiva se coloca por delante de cognoscitiva, puesto que la teoría populista y los pensamientos diversos en torno al sistema político, hacen ver que las personas dejan fluir su accionar político entorno a los intereses emocionales,

sin poner de manifiesto las razones pensadas, mediadas e interpretadas críticamente.

Comportamiento político

Cada sociedad exige a los individuos inmersos en ella, representen un papel fundamental a través de su actuar el cual estará condicionado a la influencia que ejercen las diversas instituciones dentro de la misma, comenzando por supuesto por la familia y terminando por la política, las cuales introducen una carga ideológica en la consciencia de las personas logrando que este cree o genere su propia visión sobre la cultura, a lo cual se le suma el comportamiento político que una persona o determinado grupo posea, por ello (Barroso, 2013) define el comportamiento político como: "...las orientaciones específicamente políticas respecto al sistema político y sus distintas partes, también las actitudes relacionadas con el yo en ese sistema político..." (Documento en línea)

El comportamiento político representa la conducta que una persona posee ante un determinado suceso o hecho político que va de la mano con la cultura política que suministra la directrices dicho comportamiento, que le es inculcado a través de la familia y que puede ser modelada mediante el proceso de socialización política, ya que este influye de manera significativa dentro del comportamiento político de los individuos, como lo plantea Barroso, 2013): "...Proceso de inserción de patrones políticos en el individuo; es también un proceso que introduce cambios en los patrones tradicionales de una cultura política..." (Documento en línea)

Por consiguiente, el comportamiento político depende no solo de aquello que la familia enseña, sino que su vez intervienen agentes externos que van

a orientar la conducta del individuo hacia una determinada ideología política, haciendo que este forme parte de la realidad social que lo envuelve, claro está que dicho comportamiento está condicionado por características tales como, actitudes y valores que determinan en gran medida como este actuara dentro de la sociedad y por ende su accionar en el ámbito político.

Comportamiento electoral

El individuo dentro de la sociedad, manifiesta ciertas preferencias, gustos y exigencias que van condicionadas por la manera en la que este asume la realidad social, allí el comportamiento juega un papel crucial puesto que, es este el que le permitirá desenvolverse, actuar, sentir y pensar según lo que considere necesario, en este punto entra en juego su comportamiento político el cual va a orientar su conducta a una determinada ideología política, la cual por ende condicionara su actuar y a la vez su sentir ante una determinada situación de índole político, no obstante esa postura hacia una ideología política se materializa a través del comportamiento electoral, según el Diccionario de conceptos políticos (Arnaletto, 2007) "...Es el proceso de formación y de expresión de las preferencias individuales y grupales en orden a las alternativas políticas sometidas al examen del voto..." (Documento en línea)

Al este respecto, el comportamiento electoral comprende la acción materializada del individuo acerca de su determinada ideología política la cual viene dada por su comportamiento político, respondiendo a procesos racionales por cuanto propone el análisis y preferencias a alternativas políticas, manifestadas en su comportamiento electoral a través del voto, con el fin de promover una participación efectiva y activa del individuo en sociedad.

Dicho comportamiento electoral manifestado por los individuos, mediante el voto se encuentra permeado por las emociones en la mayoría de los casos, las cuales dan un giro a lo que, los sujetos dentro de su accionar pretenden realizar. En el comportamiento electoral venezolano como en el resto de las sociedades prevalecen los procesos emocionales, más que los racionales, puesto que los primeros son incontrolables y van arraigados con la forma de ser de cada persona, y se vuelven manifiestos en diversas situaciones tomando una acción como lo es el comportamiento electoral expresándose en función de lo que sienten, mas no en los procesos racionales que son los que deberían orientar dicha acción, por cuanto con ello se persigue el porvenir de una sociedad.

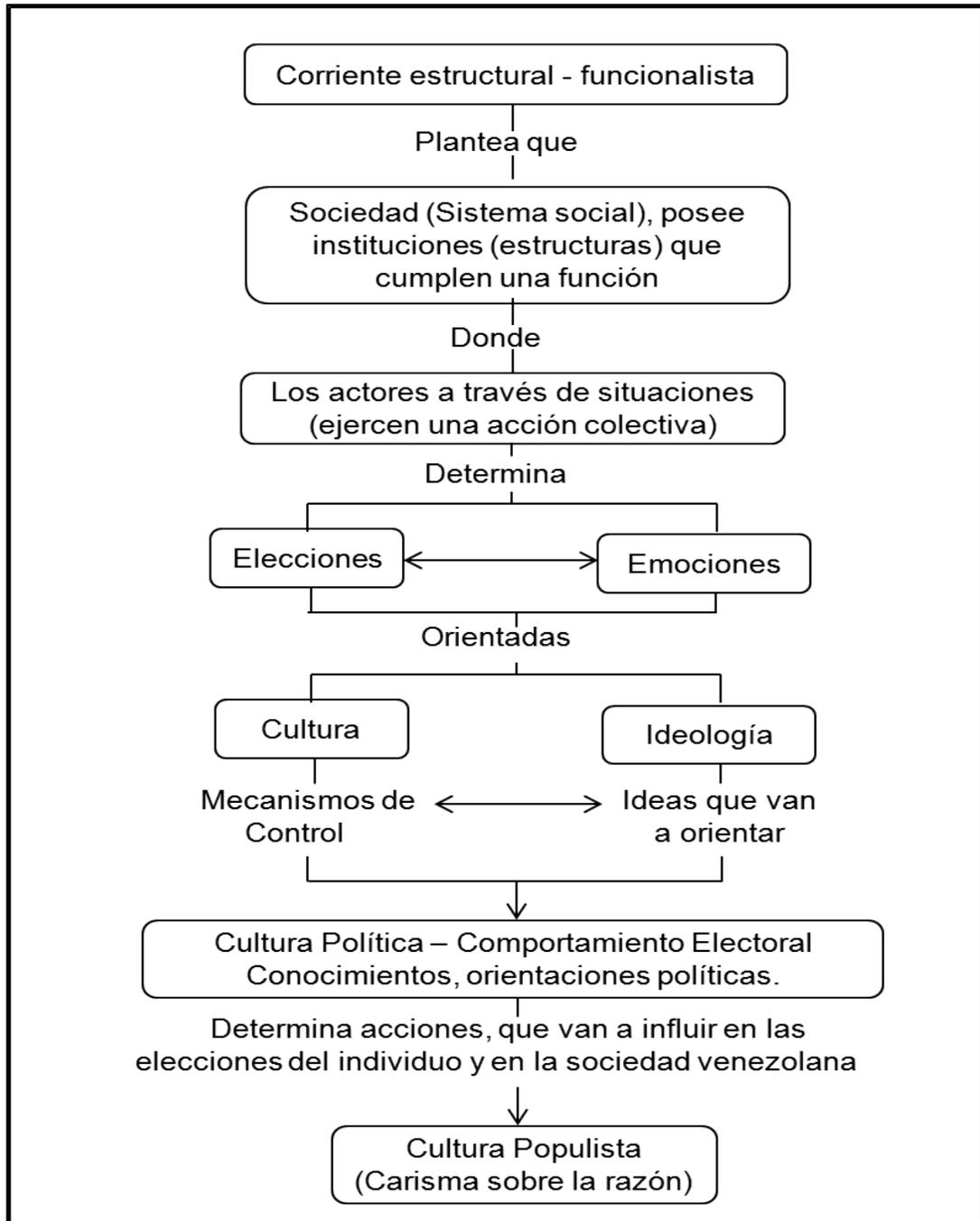
Educación democrática

La educación democrática proporciona las bases sobre las cuales una sociedad democrática puede asegurar las libertades políticas y civiles de los ciudadanos, en este punto entra en juego la visión de la educación como ciencia que pretende fomentar procesos de enseñanza – aprendizaje donde se aborden a su vez problemas sociales que permitan una comprensión de la sociedad, tal cual como se le presenta a los individuos, brindándoles una visión general y global de la cosas, al respecto González y Massa (2006: 366) plantea que: “... se centra en la cuestión de si la educación cívica debe ser mínima, para que la elección de los padres pudiera ser máxima.”, es decir que desde este contexto la educación democrática busca ser abordada desde lo mínimo, buscando con ello maximizar la forma en la que las personas conciben la sociedad apoyados en las determinadas ideologías políticas, asimismo Gutmann (2001) citado por González y Massa (2006:367) plantea que: “...refuerza la necesidad de ampliar estándares mínimos de la

educación hasta los más altos para que las escuelas contribuyan en la formación de ciudadanos libres e iguales.”

Al respecto es preciso aclarar que la educación democrática representa un medio donde las personas son concebidas como sujetos libres, iguales y capaces de percibir, asumir y abordar el mundo que los rodea, para de él extraer información relevante que le permitirá la toma de decisiones y la elección racional, ante cualquier circunstancia, por ello Pizarro (2003:105) explica que: “...la tarea de hacer del individuo que se educa un ser social, exige de la escuela amplia información acerca de las normas y valores que dan forma a la sociedad de su tiempo...” es decir , tomar en cuenta la sociedad actual para impartir una educación democrática que le permita un desarrollo y desenvolvimiento armónico dentro de la misma, ofreciéndole la oportunidad de a las personas de participar críticamente ante las diversas situaciones que la sociedad les muestre.

Figura N° 3: Comportamiento electoral



Fuente: Sistematización propia a partir de lo presentado por Elster (1991), Parsons (1951), Weber (1964), Geertz (1971), Frei y Roviera (2008), Althusser (1969), Peschard (2006) y Bobbio (1992).

Definición de términos

Acción social: es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto está referido a la conducta de otros orientándose por esta en su desarrollo. (Weber, 1964)

Comportamiento: Se define como la totalidad de las acciones de una persona en el ambiente físico y social en el que se encuentra, es decir, es una función de la persona y de su ambiente. (Yovera, 2013)

Comportamiento electoral: Es el proceso de formación y de expresión de las preferencias individuales y grupales en orden a las alternativas políticas sometidas al examen del voto. (Arnaletto, 2007)

Comportamiento político: orientaciones específicamente políticas respecto al sistema político y sus distintas partes, también las actitudes relacionadas con el yo en ese sistema político. (Barroso, 2013)

Cultura Política: El sistema político internalizado en creencias, concepciones, sentimientos y evaluaciones por una población, o por la mayoría de ella. (Peschard, 2006: 7)

Cultura: Geertz (1973:51) plantea que:

“...la cultura se comprende mejor no como complejos de esquemas concretos de conducta (costumbres, usanzas, tradiciones, conjuntos de hábitos), como ha ocurrido en general hasta ahora, sino como una serie de mecanismos de control (planes, recetas, fórmulas, reglas, instrucciones)

“lo que los ingenieros de computación llaman "programas", que gobiernan la conducta.

Ideología: Sistema de ideas, representaciones que domina el espíritu de un hombre o grupo social. (Althusser, 1969: 28)

Emocionalidad:Experiencia o estado psíquico caracterizado por un grado muy fuerte de sentimiento y acompañado casi siempre de una expresión motora, a menudo muy intensa. Albornoz (2003: 50) citando a Warren

Elección racional: es instrumental, está guiada por el resultado de la acción. Las acciones son evaluadas y elegidas no por sí mismas sino como un medio más o menos eficiente para otro fin. (Elster, 1991:31)

Populismo:experimento político cuyo surgimiento está relacionado con el fracaso de las élites y que se distingue por la activación de emociones para constituir una entidad colectiva llamada pueblo, intentándose así dar vida a un singular modelo de dominación social..." (Frei y Roviera, 2008: 128)

Racionalidad:Capacidad humana que permite pensar, evaluar y actuar de acuerdo a ciertos principios de optimidad y consistencia, para satisfacer algún objetivo o finalidad. González J. (2004)

Sociedad:Es un sistema o estructura inteligente que se encuentra programada a medida de su desarrollo con el fin de integrar cada una de sus partes y lograr un todo en el sentido colectivo, por esta razón cada integrante tiene una acción o función determinada que es indispensable al sistema. (Parsons, 1951)

Cuadro 1: Protocolo de Instrumentación de la Investigación

Macrocategoría	Categorías	Subcategorías	Ítems	Instrumento
Emocionalidad Política: Sensaciones que alberga el individuo al respecto de un determinado partido político.	1. Emociones Positivas	Alegría	1.1	Hoja de Codificación
		Felicidad	1.1	
		Amor	1.2	
		Apego	1.2	
	2. Emociones Negativas	Tristeza	2.1	
		Depresión	2.1	
		Frustración	2.2	
		Rabia	2.3	
		Odio	2.3	
		Miedo	2.4	
Racionalidad Política: Conjunto de acciones pensadas que realiza el individuo o grupo de individuos ante una determinada situación de índole político.	3. Proceso Selectivo	Deseos	3.1	
		Expectativas	3.2	
		Preferencias	3.3	
	4. Elección y Toma de decisiones	Intereses	4.1	
		Análisis de Alternativas	4.2	
		Evaluación de Alternativas	4.3	

Fuente: Sistematización propia a partir de lo presentado por Elster (1991), Parsons (1951), Weber (1964), Geertz (1971), Frei y Roviera (2008), Althusser (1969), Peschard (2006) y Bobbio (1992).

Capítulo III

Metodología

En toda investigación es necesario el manejo de una metodología que oriente dicho proceso, junto a métodos que buscan dar respuesta a las diversas interrogantes que se deriven y ajusten lo más posible al planteamiento de toda la investigación, y los objetivos pretendiendo con ello orientar lo que investigador se propone.

Tipo de Investigación

La investigación, puede definirse como un proceso continuo, organizado y sistemático a través del cual una persona o individuo, en este caso, pretende conocer algo, la presente investigación se asume bajo la concepción de Investigación Confirmatoria, Hurtado (2010:120), explica: “este tipo de investigación requiere de una explicación previa o una serie de supuestos o hipótesis, los cuales se desean confirmar...” por consiguiente la investigación de tipo confirmatoria se encarga de comprobar si un evento o variable se dan tal cual lo plantea el investigador o no, apoyándose en la explicación para dar un sentido a la misma, sustentándose como lo plantea Hurtado (*Ob cit.* :121)“...mediante la observación o recopilación de datos a partir de diferentes instrumentos.” Los cuales permitirán dar a conocer como se manifestó anteriormente si un evento se dio o no de la manera en la que el investigador lo plantea.

Igualmente se le atribuye al investigador la capacidad de explicar y comprobar lo que la investigación propone, la prevalencia de la emocionalidad sobre la racionalidad en el comportamiento electoral de los carabobeños en el 2015. Asimismo se posee manejo de Hipótesis, explicando la misma a través de la teoría de Elster (1991), Parsons (1951), Weber (1964), Geertz (1971), Frei y Roviera (2008), y Althusser (1969).

Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación según Arias (2006: 26), "...es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado..." es decir, permite dar una respuesta oportuna al problema investigado, además de facilitar que este sea de fácil manejo y estudio para el investigador. El diseño a través del cual se encuentra orientada esta investigación y por la cual se busca alcanzar los objetivos propuestos corresponde a un diseño expostfacto, según Arias (2006: 33) "...Estos diseños buscan establecer las causas que produjeron un hecho, lógicamente, después que han ocurrido..."

Asimismo, Hurtado (2010:774), explica "... si el evento explicativo (variable independiente) está en un nivel de intervalo, o en nivel lineal al igual que la variable dependiente entonces se utiliza el diseño en comparación del grupo estático, sino que se aplican técnicas de correlación para verificar la hipótesis. Este diseño podría denominarse expostfacto de variación conjunta..."

Al respecto el diseño expostfacto permite al investigador estudiar la situación objeto de estudio desde fuera y luego que ocurrieron los hechos sin manipulación del evento-causa, como un mero observador sin la

participación explícita del mismo, puesto que la o los eventos (variables) que se estudian ya han ocurrido, quedando solo la oportunidad de comprobar o como lo menciona Hurtado (2010), corroborar el o los efectos que dichas eventos (variables) generan. Tal es el caso de la presente investigación, ya que para el estudio del comportamiento electoral de los carabobeños donde prevalece la emocionalidad sobre la racionalidad, se investiga a partir de la base de las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013.

Población y muestra

La población según Pinto y Pernaletе (2007: 6), es definida como “... conjunto de unidades, individuos, elementos, datos que satisfacen una definición común y que reúne cierto interés de estudio...” por ende, la población representa el conjunto de personas que serán objeto de estudio para el investigador en aras de encontrar una explicación a lo que está investigando, claro está que se debe determinar la cantidad de personas que integrarán el estudio en cuestión, es decir realizar una delimitación o extraer de la población un porción para ser estudiada a ello se le denomina muestra.

La población con la cual se manejará la investigación comprende a los electores del Municipio Juan José Mora, Estado Carabobo. La comunidad de Urama cuenta actualmente con trescientos veinte (320) individuos activos dentro del proceso político electoral quienes representan la población. Igualmente, Pinto y Pernaletе (2007:6), definen la muestra como: “... parte o subconjunto de la población, la cual deberá reunir las características de ésta para que sea representativa de la misma...”

La muestra seleccionada para la investigación es de 17 individuos, denominándose de esta manera un muestreo intencional. Donde Arias (2006: 85), define como muestreo intencional “...los elementos son escogidos en base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador...”; en este sentido dichos criterios para esta investigación fueron:

CUADRO 2: Criterios considerados tomados para la muestra intencional

Elecciones Presidenciales (comportamiento electoral)			
Grupo	7 de Octubre de 2012	14 de abril de 2013	
A	Votó por Hugo Chávez	Votó por Nicolás Maduro	5
B	Votó por Hugo Chávez	Se abstuvo de votar	3
C	Se abstuvo de votar	Se abstuvo de votar	2
D	Votó por Henrique Capriles Radonski	Votó por Henrique Capriles Radonski	4
E	Votó por Hugo Chávez	Votó por Henrique Capriles Radonski	3
Total			17

Técnicas de Recolección de la Información

Al realizar una investigación, es importante tomar en cuenta aspectos básicos que le permitan la obtención de información, en este punto entran en juego las técnicas e instrumentos que le permitirán, la recopilación de los datos acerca de lo que este está investigando, Nava (2004: 144), explica: “...la técnica es la manera de llevar a cabo una actividad de forma sistemática, ordenada y racional, ella constituye un hacer...” es decir, es la

manera en la que el investigador va realizando o llevando a cabo la actividad de manera organizada, precisa y concisa.

La presente investigación utilizó como técnica de recolección de información la entrevista, definida por Arias (2006: 73), como: "...una técnica basada en un diálogo o conversación "cara a cara" entre el entrevistador y el entrevistado de un tema previamente determinado...". Al respecto, la entrevista representa una técnica en la cual los individuos que forman parte de la muestra respondieron una serie de preguntas, a través de un diálogo que conducirá a la recolección de información para, generar una explicación coherente acerca de los efectos que generaron los eventos de estudio. El tipo de entrevista utilizada fue la entrevista estructurada

Se aplicó una entrevista a la muestra intencional seleccionada entre hombres y mujeres votantes activos del Municipio Juan José Mora, en la cual, respondieron según su sentir y pensar al respecto de las elecciones presidenciales realizadas el 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013, para verificar la existencia de aspectos emocionales sobre los racionales a la hora de tomar decisiones que implican el desarrollo de su comportamiento político y electoral.

Instrumentos de recolección de información

La presente investigación utilizó como instrumento de recolección de datos el Análisis de Contenido, definida por Berelson (1952: 18), como "...un método de estudiar y analizar la comunicación de una forma sistemática, objetiva y cuantitativa para medir variables..."

A este respecto, el análisis de contenido representa, una manera eficaz para representar en términos cuantitativos la información expresada por los individuos que forman parte de la presente investigación. El Análisis de Contenido a su vez se apoya en las Categorías, las cuales según Hernández, y Cols.(2006:359) "...son los niveles donde serán caracterizadas las unidades de análisis..." es decir, representa el uso de las características relevantes de la información que se maneja a través de él análisis de contenido, las cuales se expresan en una Hoja de Codificación. Para estos mismos autores "...Las hojas de codificación pueden incluir elementos más precisos para describir el material..." (p.368) por consiguiente, el análisis de contenido se apoya en las categorías, a través de las hojas de codificación, para verificar la Prevalencia de la Emocionalidad sobre la Racionalidad en el Comportamiento Electoral en el Municipio Juan José durante el periodo 2012 – 2015. (Ver anexo B)

Validez y Confiabilidad de la Investigación

La Confiabilidad según Corbetta (2007:99) "... indica el grado en que un procedimiento concreto de traducción concepto en variable produce los mismos resultados en pruebas repetidas con el mismo instrumento de investigación (estabilidad) o instrumentos equivalentes..." es decir, la confiabilidad representa el nivel en que un instrumento puede ser confiable, por cuanto produzca resultados iguales al ser aplicados a varios sujetos. Para el mismo autor la validez "...hace referencia al grado en que un determinado procedimiento de traducción de un concepto en variable registra efectivamente un concepto en cuestión..." (p.99) al respecto, la validez representa que tan válido puede llegar a ser un instrumento en tanto pueda medir la variable a la cual se aboca la investigación.

La presente investigación posee una validez de constructo, en donde Hernández y Cols. (2006:282) comenta "...se refiere a que tan exitosamente un instrumento representa y mide un concepto teórico..." puesto que, el instrumento, desprende del protocolo de instrumentación (supra. pág. 39) formado a partir del marco teórico y la confiabilidad se logró a través de la técnica Intracodificador. Para estos mismos autores:

...Si se dispone de un solo codificador porque el material es reducido) se observan la diferencias de la codificación del mismo mensaje hecha por el codificador en dos tiempos diferentes. Si las diferencias son muy pequeñas el codificador es individualmente confiable. Este tipo de confiabilidad se llama confiabilidad Intracodificador, la cual mide la estabilidad de la prueba y re prueba de un codificador a través del tiempo...(p.339)

En correspondencia con lo presentado anteriormente la confiabilidad Intracodificador es aquella donde el codificador es uno solo, y se realiza la comparación de un mismo mensaje en varios momentos. En la presente investigación se obtuvo como resultado 0,88 demostrando que el instrumento es confiable, puesto que se encuentra próximo o cercano a uno.

Cuadro 3:Confiabilidad Individual o Intracodificador de la Investigación

Hoja de Codificación				
Grupo	Emocionalidad Política	Racionalidad Política	Total	Total de ítems del instrumento
A	6	4	10	12
B	7	4	11	12
C	6	5	11	12

rH: $\frac{\text{N}^\circ \text{ de Subcategorías marcadas}}{\text{N}^\circ \text{ de Subcategorías del instrumento}}$

Grupo A	Grupo B	Grupo C
$rH: \frac{10}{12} = 0.83$	$rH: \frac{10}{12} = 0.91$	$rH: \frac{11}{12} = 0.91$

rH: $\frac{\Sigma \text{ de resultados de los grupos}}{\text{N}^\circ \text{ de grupos}}$

$$rH: \frac{0.83 + 0.91 + 0.91}{3} = \frac{2.65}{3} = 0.88$$

El resultado ubica al instrumento con una confiabilidad de 0,88 lo cual significa una confiabilidad fuerte.

Técnica de Análisis de la Información

La presente investigación utilizó como técnica para el análisis de la información la estadística descriptiva, con cuadros de frecuencia y gráficos, con Matriz de Comparación, que de acuerdo con Balestrini (2002: 148) “la estadística descriptiva, no tiene como propósito extraer conclusiones o inferencias en relación con una población estudiada a partir de la muestra que se extraiga de esta”, es decir se encarga de construir a partir de la información una serie de cuadros estadísticos y gráficos ilustrativos, para que en función de ellos, se realice un análisis tomando como referencia la teoría en la cual se sustenta el proceso investigativo.

CAPITULO VI

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los hallazgos de la Investigación representan los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a la muestra seleccionada; buscando generar un significado a través del Análisis de Contenido, a partir de lo planteado por Berelson (1952: 18) el cual explica que es "...un método de estudiar y analizar la comunicación de una forma sistemática, objetiva y cuantitativa para medir variables..." en este caso acerca de la prevalencia de las emociones sobre la razón en el comportamiento electoral del venezolano.

Cuadro 4: Emocionalidad política sobre racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013

Macro categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	104	63.8
Racionalidad Política	59	36.2
Total	163	100

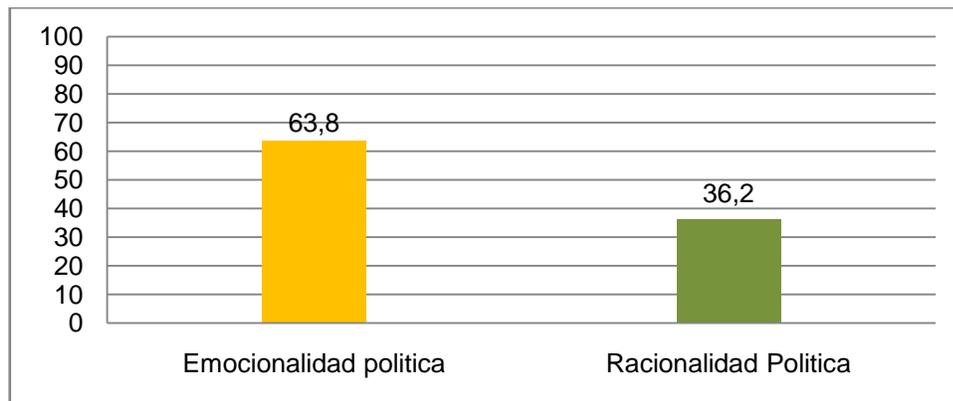


Gráfico 1. Emocionalidad política sobre racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013

Como se puede observar, el 63,8% de la muestra seleccionada arrojó que en el comportamiento electoral de los uramenses predomina la emocionalidad política sobre la racionalidad política, ya que esta obtuvo solo un 36,2%, corroborando lo planteado por Weber (1964) donde este explica que existen acciones realizadas por el individuo, condicionadas estas por aspectos afectivos, apoyado en Elster (1991) el cual plantea que las emociones son incontrollables por cuanto forman parte de la materia de la vida, y que aunque el individuo deba controlarlas y tomar una elección racional ante cualquier acción a realizar, está siempre estará permeada por ellas, quienes juegan un papel preponderante, ya sea negativo o positivo.

Cuadro 5: Tipos de Emocionalidad política sobre factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013

Macro categoría	Categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	Emociones Positivas	32	19.6
	Emociones Negativas	72	44.2
Racionalidad Política	Proceso Selectivo	41	25.2
	Elección y Toma de decisiones	18	11
Total		163	100

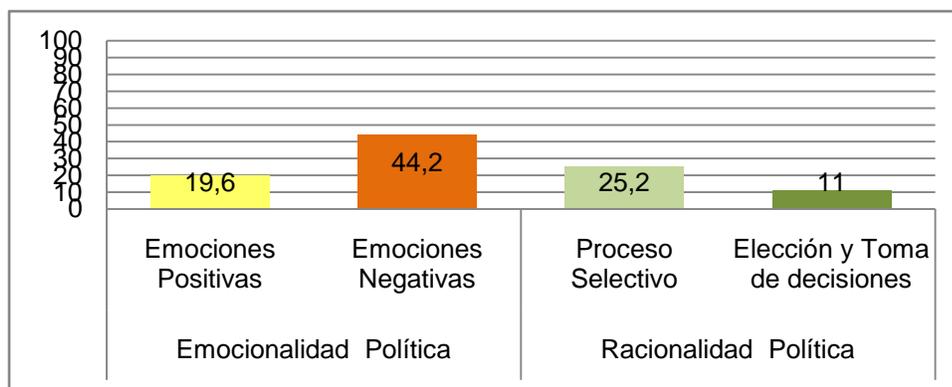


Gráfico 2. Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013

La emocionalidad política y la racionalidad política, pueden dividirse en aspectos importantes; en la emocionalidad se pueden encontrar emociones negativas tales como rabia, odio, y frustración con un 44,2% haciendo hincapié en que el comportamiento electoral del uramense está notablemente marcado hacia las emociones negativas más que positivas, ya que desde el punto de vista del estructural-funcionalismo los actores inmersos en dicho comportamiento electoral sienten que la estructura y los sistemas políticos implementados para el alcance de las metas, al igual que la mala administración del sistema normativo, no cumplen su función determinada. Al respecto Individuo N° 7 (2015) ante la pregunta ¿Crees que las elecciones presidenciales de 2012 fueron manipuladas a favor de Hugo Chávez y las de 2013 a favor de Nicolás Maduro? respondió "...Si creo, porque no han cambiado el CNE y en las elecciones del 2013 ella abrazó a Maduro antes de haber ganado..."

Asimismo, el Individuo N° 7 (2015) agregó al responder la pregunta ¿En las elecciones presidenciales del 2013 consideras que los venezolanos hicieron lo correcto al votar por Nicolás Maduro? "...No, porque no piensan al votar en el país sino que se dejan manipular, y van como borregos a votar...". Por otra parte las emociones positivas tales como alegría, amor y apego salen a relucir con un 19,6%, mientras que en los aspectos racionales se encuentran los procesos selectivos tales como deseos, expectativas e intereses del individuo con un 25,2% y la Elección y toma de decisiones enfocada está en análisis y evaluación de alternativas con un 11%.

Aunque el comportamiento electoral esté enfocado en la emocionalidad política, el individuo toma en cuenta el proceso de selección ante una

determinada situación, en el cual intervienen las emociones más que todo negativas, respondiendo de esta manera a una acción afectiva y, por ende, la elección junto a la toma de decisiones en el individuo a la hora de votar responderá a dichas emociones que este lleva albergando y por ende permeando el 36,2% del proceso racional, tales como el análisis y evaluación de alternativas, al igual que las expectativas y deseos que puedan existir en las decisiones de los individuos.

Cuadro 6: Grupo A: Votó por Hugo Chávez – Votó por Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013

Macro categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	26	54.2
Racionalidad Política	22	45.8
Total	48	100

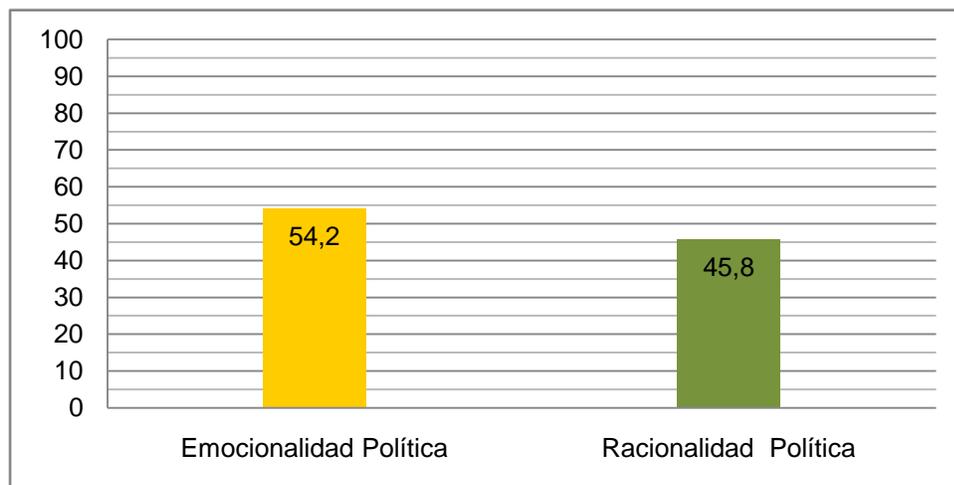


Gráfico 3. Grupo A: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y Votó por Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales de 2013

El grupo A representa a los individuos que votaron en la elecciones presidenciales de 2012 por Hugo Chávez y en el 2013 por Nicolás Maduro, esto arrojó que el 54,2% representa los aspectos emocionales presentes en los individuos a la hora de votar, enfocados estos en las emociones positivas tales como amor y apego, junto a emociones negativas como: rabia, odio y frustración, mientras que solo un 45,8% se enfocó en aspectos racionales, dentro de los cuales destacaron las expectativas, preferencias, deseos e intereses a la hora de elegir un candidato presidencial, es importante hacer notar que aunque estuvo muy similar o cercanos los aspectos emocionales y racionales; prevalecieron los emocionales por cuanto Elster (1991) explica que son las emociones quienes van a orientar y guiar la acción a través de los deseos y pensamientos que el individuo posee, generando de esta forma una determinada acción racional afectiva (Weber, 1964).

Cuadro 7: Grupo B: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2013

Macrocategoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	22	66.7
Racionalidad Política	11	33.3
Total	33	100

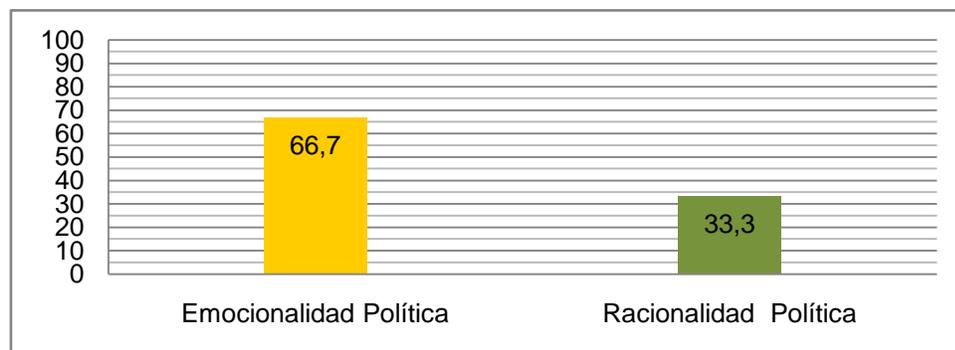


Gráfico 4. Grupo B: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2013

En el presente gráfico se muestra el sentir y pensar de un grupo de la población uramense que en el año 2012 durante las elecciones presidenciales votó por el ex presidente Hugo Chávez, mientras que en el 2013 se abstuvieron de votar, representando esto un 66,7% que se le atribuye a los aspectos emocionales presentes en el desarrollo de dicho proceso de elección presidencial, en el cual se manifestaron emociones negativas como tristeza y rabia. Al respecto el Individuo N° 8 (2015) al realizarle la pregunta ¿Te planteaste alguna vez votar por Henrique Capriles Radonski? respondió: "...Nunca por fascista, yo siempre estuve con mi comandante y como te dije aunque no vote por Nicolás sigo siendo revolucionario...". Sin embargo, a este respecto prevalecieron las emociones positivas como alegría, apego y amor; en la pregunta ¿Por qué razones se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales del 2013? el Informante Clave N° 8 (2015) también admitió:

..aunque mi corazón está con el proceso revolucionario y con mi comandante Hugo Chávez consideré que Nicolás no era un candidato apto para ejercer el cargo de presidente y aun cuando mi comandante lo designo no voté por él, preferí no salir a la calle, además de que eso significaba darle un adiós definitivo a mi comandante (con cara de tristeza)...

Por otra parte, un 33,3% se apoyó en factores racionales como expectativas, intereses y preferencias. En cuanto a ello la Individuo N° 9 (2015) respondiendo a la pregunta ¿Cuáles son los criterios por los cuales votarías en las elecciones de Diputados a la Asamblea Nacional en el 2015? explicó: "...Que me convenza lo que proponen los candidatos, que sean personas que busquen el bienestar de Venezuela y que estén con el proceso nada de escuálidos..."

Estas razones, permiten hacer énfasis en el apartado planteado por Elster (1991) y Weber (1969) las emociones son incontrolables y dan sentido u orientación a la acción pensada, donde el individuo hace lo que siente que le conviene mejor, por ende, los actores sociales que se desenvuelven en la sociedad además de tomar en cuenta lo que piensa siempre se orienta hacia lo que le conviene más, en lo cual intervienen fuertemente las emociones bien sean positivas o negativas.

Cuadro 8: Grupo C: Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

Macro categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	10	83.3
Racionalidad Política	2	16.7
Total	12	100

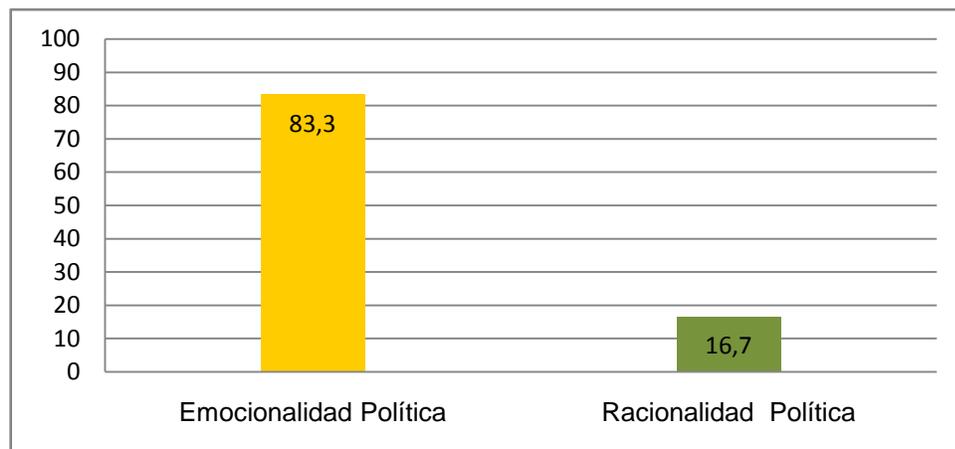


Gráfico 5. Grupo C: Se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

El presente gráfico representa el grupo de personas que se abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013, donde prevalece la emocionalidad política, representada está en emociones negativas tales como: rabia, odio, frustración, depresión y tristeza obteniendo como resultado un 83,3%. A este respecto el Individuo N° 12 (2015) a la pregunta ¿Por qué no Votas? expresó: "...Porque no me da la gana., además para qué votar si se va a perder el voto por el candidato que yo escoja, igual votando la situación del país seguirá siendo la misma; por esa razón es mejor no perder el tiempo votando" (nótese la molestia y frustración). Asimismo el Individuo N° 12 (2015) al responder la pregunta ¿Qué piensa usted de la gente que vota por un determinado candidato político? explica:

...Los que votaron por Chávez y por el burro de Maduro son unos csm que le tienen miedo al cambio, quieren seguir en lo mismo en lugar de buscar que esto cambie o avance. Y los que votaron por Capriles unos ilusos porque malgastaron sus energías... (Nótese el insulto)

Al mismo tiempo la racionalidad política reflejada en deseos y expectativas, obtuvo un 16,7%. Las evidencias anteriores, muestran como los individuos se dejan controlar por sus emociones al punto tal que expresan eufóricamente sus ideas, por cuanto las decisiones que el individuo pueda tomar a la hora de realizar una acción se verán totalmente permeadas por sus emociones, tal es el caso de las personas que se abstuvieron de ejercer su derecho al voto en las elecciones presidenciales de Octubre de 2012 y abril de 2013. Al respecto Elster (1991:75) explica que:

...las emociones importan porque conmueven y perturban y porque mediante sus vínculos con las normas sociales estabilizan la vida social, también intervienen con nuestros procesos de pensamiento haciéndolos menos racionales....

En síntesis, el uramense antes de realizar cualquier acción y al momento de ejecutarla ponen de manifiesto sus emociones, mucho antes que su proceso racional de pensamiento, y aunque este se encuentre presente, no logra influir sobre las emociones, puesto que estas se imponen en el subconsciente dirigiendo casi en su totalidad el proceso de pensamiento.

Cuadro 9: Grupo D: Votó por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

Macro categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	33	71,7
Racionalidad Política	13	28,2
Total	46	100

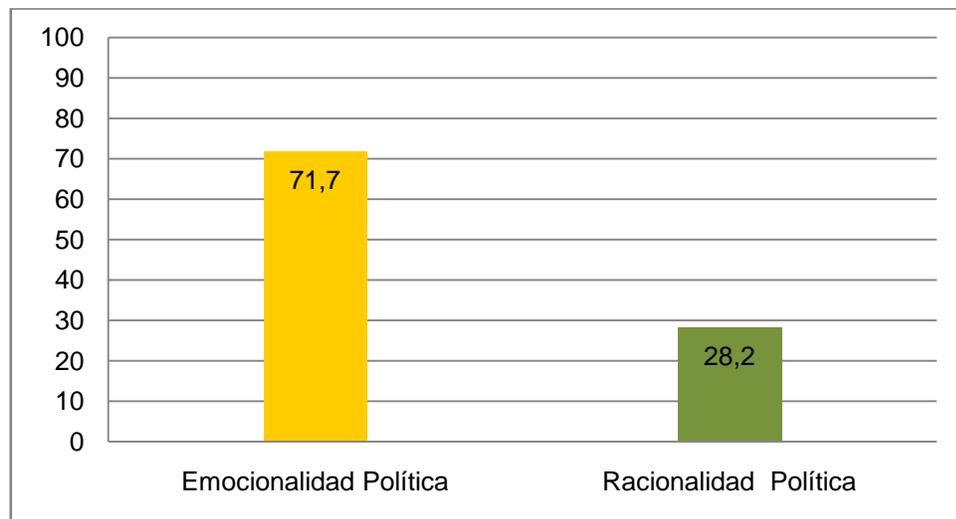


Gráfico 6. Grupo D: Votó por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

El grupo D representa el conjunto de individuos que en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013 votaron por Henrique Capriles Radonski, donde el 71,7% lo hizo poniendo de manifiesto la emocionalidad política, en

la cual dominan las emociones negativas tales como: rabia, odio y frustración, enfocadas estas contra los candidatos contrarios Hugo Chávez y Nicolás Maduro. En este sentido el Individuo N° 7 (2015) ante la pregunta ¿Qué opinas de la gente que votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Nicolás Maduro en el 2013? comentó: “Que creyeron en el engaño que él les hizo, lo que hizo fue botarlos a todos, engañándolos con sus ideas y los sigue engañando”.

A este respecto, el Individuo N° 8 (2015) ante la pregunta ¿Cuáles son los criterios por los cuales votarías en las elecciones de Diputados a la Asamblea Nacional en el 2015? expresó: “...Lo que si aseguro es que no votaría por ninguna persona seguidora del Chavismo, así sea el mejor candidato, que reúna todas las cualidades y criterios que tengo, no votaría por el soy Radical” (Nótese la molestia). Esta situación, pone de manifiesto como las emociones en general y específico las negativas orientan completamente las acciones que el individuo va a realizar, sin dejarle opción a los procesos característicos del pensamiento racional, como la toma de decisiones, ya que las emociones arrojan dichas acciones, haciendo que este actué según lo que siente y no lo que piensa.

Por otra parte un 28,2% tomo en cuenta su racionalidad política a la hora de votar por el Capriles Radonski, representada esta por deseos, expectativas, preferencias, intereses y análisis de alternativas que tenían al respecto evocando con ello una elección racional. Sin embargo, aun cuando se refleja la racionalidad política, predominan en ellos las emociones, haciendo que dichos procesos sean menos racionales; puesto que el individuo realiza una acción para sí y los demás basándose únicamente en sus emociones.

Cuadro 10: Grupo E: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2014

Macro categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	13	52
Racionalidad Política	12	48
Total	25	100

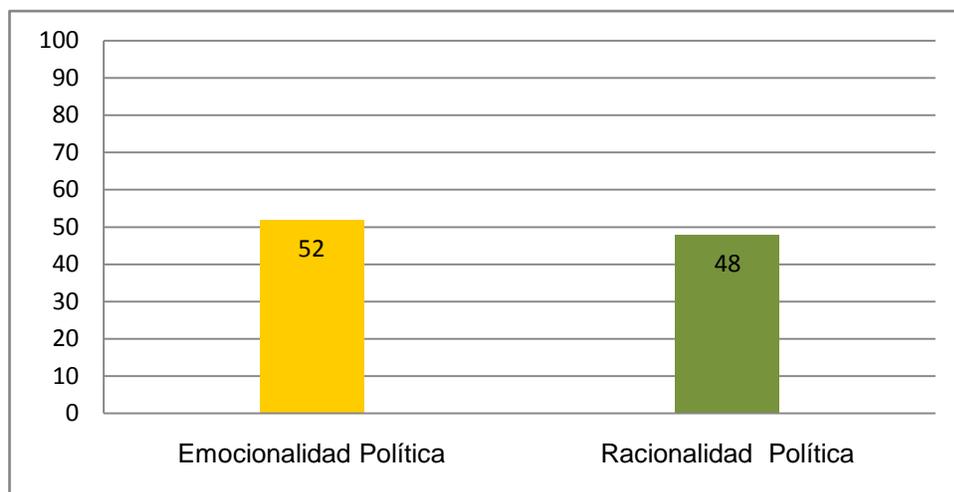


Gráfico 7. Grupo E: Votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2014

El grupo E representa los uramense que en las elecciones presidenciales de 2012 votaron por el ex presidente Hugo Chávez y en el 2013 lo hicieron por Henrique Capriles Radonski, donde el 52% puso de manifiesto su emocionalidad política ante dicha situación reflejada está en emociones positivas como: alegría, tristeza, amor y frustración, junto a una emoción negativa como la tristeza. Al respecto el Individuo N° 15 (2015) ante la

pregunta ¿Cuáles fueron tus razones al votar por Hugo Chávez en el 2012?
comentó:

...sinceramente, estaba de acuerdo con el proceso revolucionario que se había llevado hasta ese entonces durante su gobierno, y en lo particular pensé que seguiría un proceso de cambio que ayudase al país en todos los sentido, lamentablemente no fue así...

En relación a ello, un 48 % tomo en cuenta su racionalidad política enfocada está en: deseos, expectativas, intereses, análisis y evaluación de alternativas.

Es importante resaltar que aun cuando prevalecieron factores emocionales sobre los racionales, se puede notar que hubo una cercanía entre ambos procesos, pudiendo existir casi una mediación entre lo que se piensa y lo que se siente para dar respuestas a las acciones que se pretenden realizar, en este caso los uramenses que en Octubre de 2012 decidieron votar por Hugo Chávez, por lo que venían observando y sintiendo por dicho líder político, en abril de 2013 cambia debido a la falta física de dicho líder político y en este punto sus emociones, junto a sus pensamientos les brindaron otra alternativa, en lo cual puede decirse apoyado en Elster (1991) que las expectativas expresadas se basaron en lo que sentían, permitiéndoles actuar tomando en cuenta su pensamiento pero permitiendo que este se dejara sobrepasar por lo que sentían, evidenciándose las emociones en la elección, al respecto de la acción a realizar.

Cuadro 11: Tipos de emocionalidad política y factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Nicolás Maduro en el 2014

Macro categoría	Categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	Emociones Positivas	13	27,08
	Emociones Negativas	13	27,08
Racionalidad Política	Proceso Selectivo	15	31,25
	Elección y Toma de decisiones	7	14,58
Total		48	100

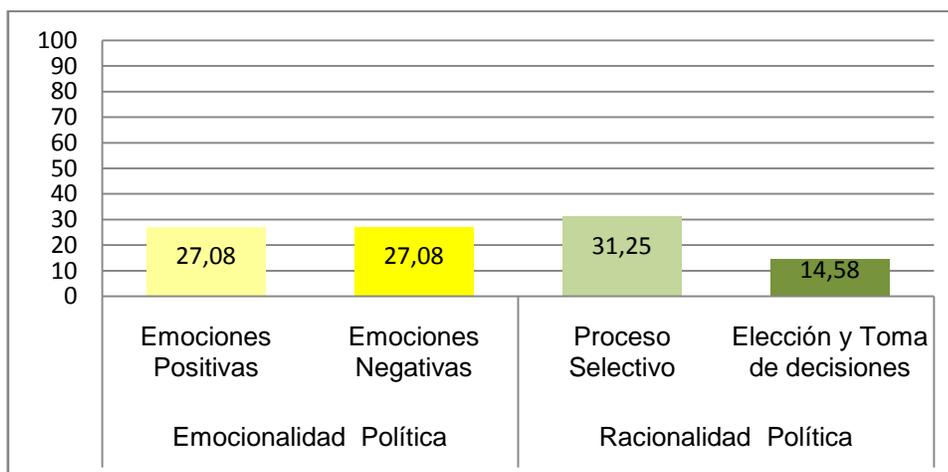


Grafico 8: Tipos de Emocionalidad política y factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Nicolás Maduro en el 2014

El 31,25% de la muestra seleccionada arrojó que en el comportamiento electoral de los uramenses utiliza un proceso selectivo ante la toma de cualquier decisión que este vaya a implementar, seguida esta con un 27,08% de las emociones positivas y un 27,08% de las emociones negativas en igual proporción, dejando de lado con un 14,58% la elección y toma de decisiones, siendo estas las que le van a permitir desenvolverse adecuadamente para alcanzar la meta que busque plantearse; en este caso se da una leve prevalencia racional destacada está en el proceso selectivo lo que implica que este grupo de individuos, toma en cuenta ciertos aspectos racionales

tales como deseos, expectativas y preferencias a la hora de elegir un candidato político.

Cuadro 12: Tipos de Emocionalidad política sobre factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y se Abstuvieron de Votar en el 2014.

Macrocategoría	Categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	Emociones Positivas	14	42,42
	Emociones Negativas	8	24,24
Racionalidad Política	Proceso Selectivo	7	21,21
	Elección y Toma de decisiones	3	19,09
Total		33	100

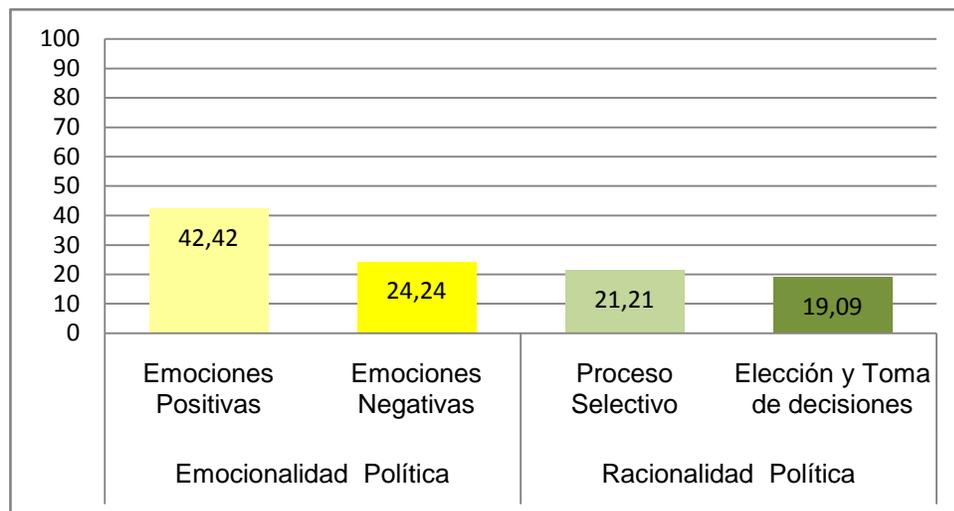


Gráfico 9: Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y se Abstuvieron de Votar en el 2014.

Dicho gráfico muestra que el 42,42% de los individuos que votaron por Hugo Chávez en el 2013 y luego se abstuvieron de votar en el 2014 lo hicieron inclinando su comportamiento hacia las emociones positivas,

seguidas estas por las emociones negativas con un 24,24% enfatizando en la importancia que los individuos le otorgan a sus emociones a la hora de ejecutar o realizar cualquier acción sean estas positivas o negativas; mientras que con un 21,21% se encuentra el proceso selectivo que este genera y con un 19,09% la elección y toma de decisiones, siendo estos elementos de la racionalidad política donde los individuos la mantienen en segundo plano, como un complemento de las acciones apoyadas en emociones que determinan su ser y hacer.

Al respecto Elster (1991:32), explica: "...La persona actúa de manera que se maximice la utilidad en tanto tengamos presente que eso no es más que un modo conveniente de decir que la persona hace lo que prefiere..." es decir, todos los individuos realizan una determinada acción en función de lo que les conviene y prefieren, en tanto tenga un significado de gran relevancia en este caso la empatía que posea con un partido o candidato político.

Cuadro 13: Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que se Abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

Macro categoría	Categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	Emociones Positivas	0	0
	Emociones Negativas	10	83,33
Racionalidad Política	Proceso Selectivo	2	16,67
	Elección y Toma de decisiones	0	0
Total		12	100

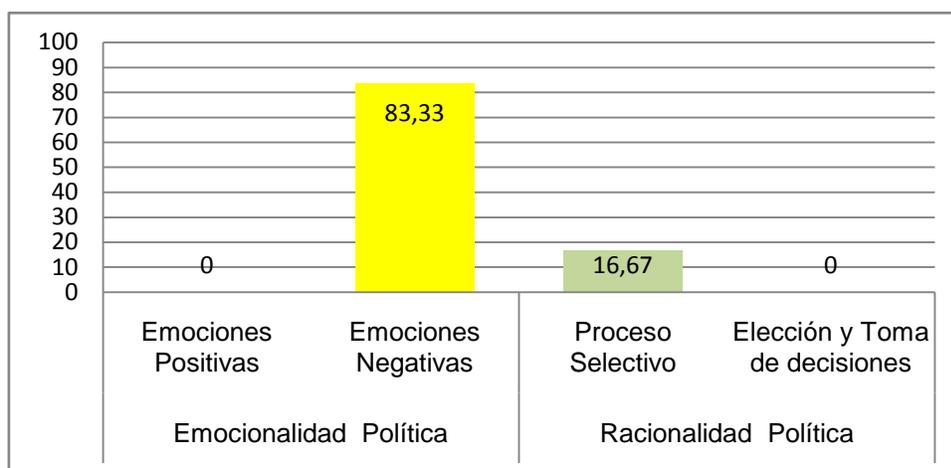


Grafico 10: Tipos de Emocionalidad política sobre factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que se Abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

El presente gráfico representa el grupo de personas que se abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014, donde con un 83,33% prevalecen las emociones negativas, siendo estas representantes de la emocionalidad política, y con un 16,67% se encuentra el proceso selectivo representante de la racionalidad política; es importante enfatizar que en este grupo las emociones negativas juegan un papel importante dentro de las elecciones de índole político que estos posean, puesto que permean casi en su totalidad la elección racional que el sujeto puede generar, haciendo de este una persona que actúa en función de lo que consideran conveniente sus emociones negativas en tanto estas van dirigidas al acumulado de ellas a través del tiempo. Al respecto Elster (1991:75) explica que:

...las emociones importan porque conmueven y perturban y porque mediante sus vínculos con las normas sociales estabilizan la vida social, también intervienen con nuestros procesos de pensamiento haciéndolos menos racionales....

A este respecto, se puede decir que las emociones generan en las personas un cierto estado de inestabilidad desde lo negativo o felicidad y alegría en lo positivo, guiando con ello las acciones a través de los deseos y pensamientos que el individuo posee, generando de esta forma una determinada acción racional afectiva (Weber, 1969) y por ende haciendo dicha acción menos racional.

Cuadro 14: Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

Macro categoría	Categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	Emociones Positivas	0	0
	Emociones Negativas	33	71,74
Racionalidad Política	Proceso Selectivo	11	23,91
	Elección y Toma de decisiones	2	4,35
Total		46	100

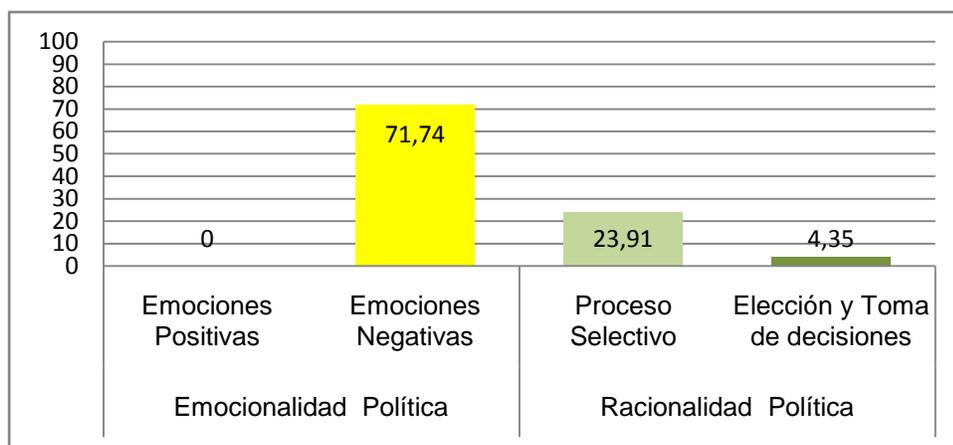


Grafico 11: Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Henrique Capriles Radonski en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014

El gráfico muestra los individuos que votaron por Henrique Capriles Radonski, en las elecciones presidenciales de 2012 y 2013 no escapan a la prevalencia que existe de sus emociones sobre su racionalidad política; en ellos es notorio ver el énfasis que hay en las emociones negativas con un 71,74% seguidas estas por el proceso selectivo con un 23,91% y la elección y toma de decisiones con un 4,35% característicos de la racionalidad política.

Sin embargo, es preciso aclarar que aun cuando este grupo de sujetos utiliza una parte de su racionalidad política, su elección referida a las elecciones presidenciales de 2013 y 2014, se encuentra permeada por las emociones, las cuales en este caso orientan casi totalmente las acciones que los individuos realizan.

Cuadro 15: Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Henrique Capriles Radonski en el 2014

Macrocategoría	Categoría	Frecuencia	%
Emocionalidad Política	Emociones Positivas	5	20
	Emociones Negativas	8	32
Racionalidad Política	Proceso Selectivo	6	24
	Elección y Toma de decisiones	6	24
Total		25	100

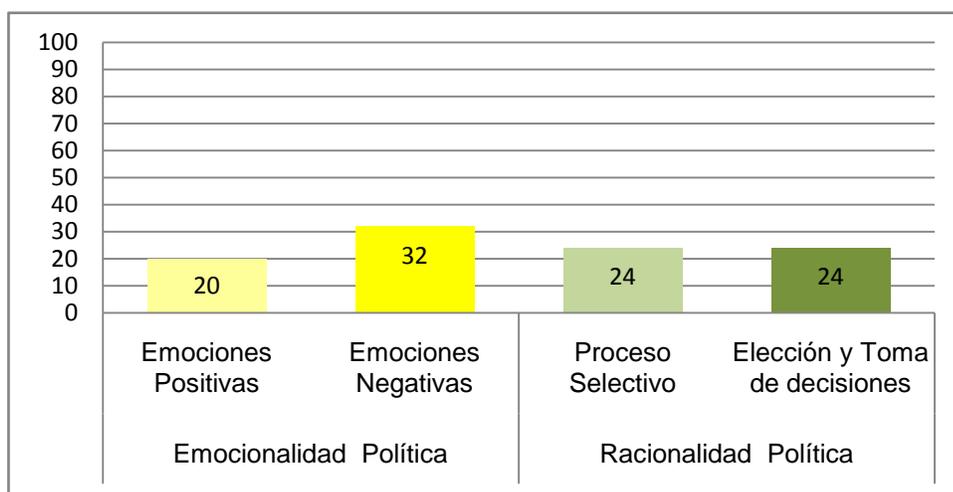


Grafico 12: Tipos de Emocionalidad política sobre Factores de racionalidad política en el comportamiento electoral de los uramenses que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Henrique Capriles Radonski en el 2013

El gráfico muestra a los individuos que votaron por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2013 y por Henrique Capriles Radonski en el 2014, donde pusieron de manifiesto su emocionalidad política, representada esta con un 32% de las emociones negativas, seguida de un 20% de emociones positivas, en tanto la racionalidad política representada por el proceso selectivo y la elección y toma de decisiones con un 24% en igual proporción ambas, dando a entender que el comportamiento electoral de dichos individuos responde a sus factores emocionales más que a los racionales, y son estos los que orientan su ideología política y le permiten elegir a través de ellas.

A este respecto, es preciso hacer notar que en cada uno de los grupos a los cuales se les realizó la entrevista, independientemente de su inclinación hacia una determinada ideología política y por ende la respuesta de ello en su comportamiento electoral, se determinó que se da gracias a las emociones presentes en cada uno de los individuos que formó parte de la muestra de estudio; corroborando lo planteado por Elster (1991) quien

explica que los individuos ejecutan una acción tomando en cuenta lo que creen conveniente para sí, apoyando a Weber (1969) donde este explica que todo individuo movido por aspectos emocionales realiza acción racional afectiva y esta determinara su actuar y accionar dentro de un colectivo, teniendo repercusión dentro de la sociedad, puesto que esta se moviliza a partir de los individuos que conviven en ella, siendo así un reflejo del comportamiento que estos posean.

Cuadro 16: Coeficiente de Correlación de Pearson a partir de la Emocional y la Racionalidad política en los ejes Hugo Chávez – Nicolás Maduro, Hugo Chávez – Se Abstuvieron, Se Abstuvieron, Henrique Capriles Radonski y Hugo Chávez – Henrique Capriles Radonski

Grupo	Emocional	Racional	Total
HC_NM	26	22	48
HC- A	22	11	33
A - A	10	2	12
HCR-HCR	33	13	46
HC-HCR	13	12	25
Total			0,63874663

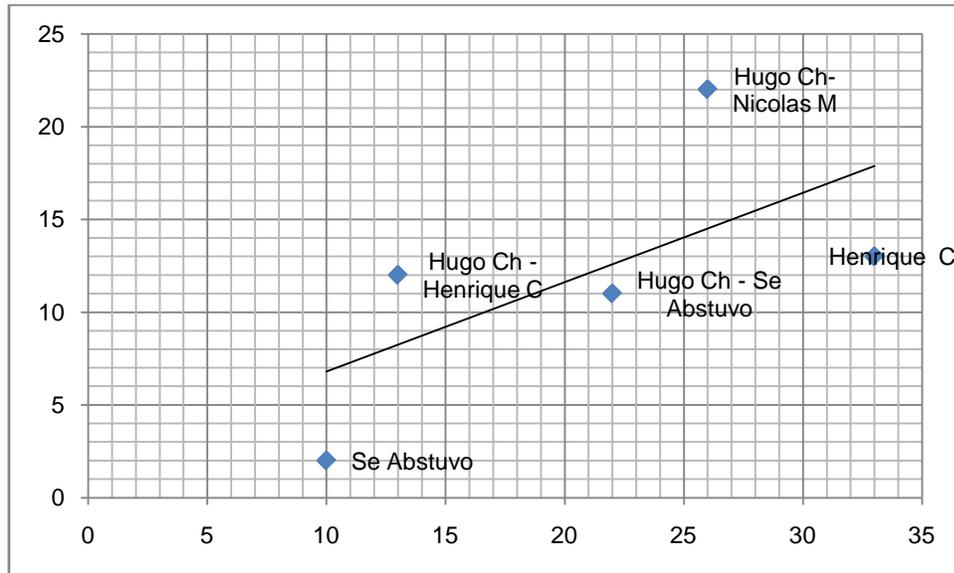


Gráfico 13: Coeficiente de Correlación de Pearson a partir de la Emocional y la Racionalidad política en los ejes Hugo Chávez – Nicolás Maduro, Hugo Chávez – Se Abstuvieron, Se Abstuvieron, Henrique Capriles Radonski y Hugo Chávez – Henrique Capriles Radonski

En el presente gráfico se muestra como las dos variables, emocionalidad política y racionalidad política se encuentran interrelacionadas; al compararlas una prevalece sobre la otra a partir de los grupos seleccionados, donde es preciso destacar que mientras mayor emocionalidad menor será la racionalidad de los individuos en su comportamiento electoral. A este respecto Elster (1991:75):

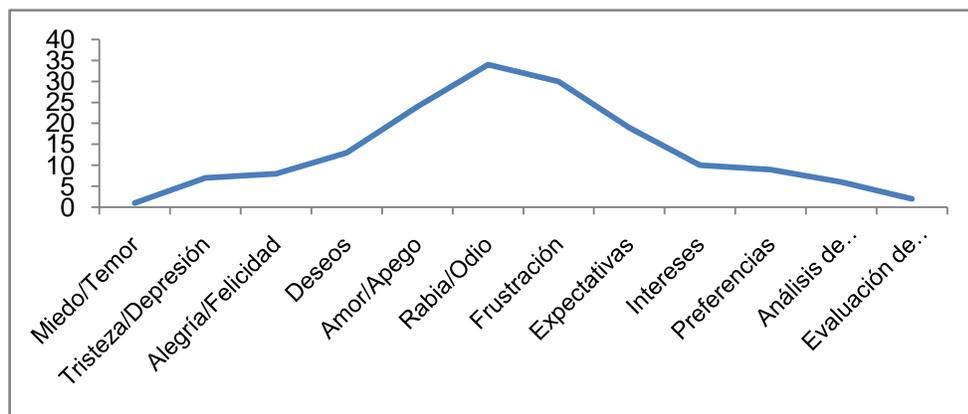
...las emociones importan porque conmueven y perturban y porque mediante sus vínculos con las normas sociales estabilizan la vida social, también intervienen con nuestros procesos de pensamiento haciéndolos menos racionales...

Por consiguiente, mientras menos emocionalidad se tiende a equilibrar con la racionalidad de manera tal que pudiese existir un equilibrio entre

ambas variables, en este aspecto destacan los ejes del grupo representado por aquellas personas que en las elecciones presidenciales de 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 por Nicolás Maduro, mientras que los demás ejes representados por los grupos de Hugo Chávez – Se Abstuvieron, Se Abstuvieron, Henrique Capriles Radonski y Hugo Chávez – Henrique Capriles Radonski se mantienen cercanos a la recta por cuanto demuestran que poseen mayor emocionalidad en su comportamiento electoral haciendo menos racional sus elecciones.

Por otra parte puede decirse que el coeficiente de correlación entre las dos variables es de 0,63 siendo positiva y de relación alta o importante, pero imperfecta por lo que su tendencia va hacia la emocionalidad política manifestada por los individuos en su comportamiento electoral, corroborando una vez más lo planteado por Weber (1964) explicando que existen acciones que realiza el individuo, donde los aspectos afectivos condicionan su proceder, donde junto a Elster (1991) lo justifica explicando que una elección racional aunque no debiera, siempre estará permeada por las emociones, quienes juegan un papel preponderante, de manera positiva o negativa.

Gráfico 14: Moda referida a la Emocionalidad Política prevaeciente en la Racionalidad Política.



En el presente gráfico se muestra las subcategorías que más se repiten en los grupos que forman parte de la investigación, es decir, la o las que ocurren con mayor frecuencia; en el gráfico se puede observar que la subcategoría que más se repite corresponde a la rabia y el odio las cuales forman parte de las emociones negativas que alberga el individuo y que por ende orientan su comportamiento electoral en función de ellas.

Discusión de resultados

El comportamiento electoral de los uramenses, está condicionado y orientado hacia la afinidad que los individuos posean con un determinado candidato político y la ideología que este dirige, referido esto a las características emocionales que definen y diferencian a un grupo social de otro. Toda persona debe elegir y tomar decisiones en función de una acción razonada, que le permita alcanzar una meta propuesta; sin embargo se hace notorio que el comportamiento electoral de los uramenses y por consiguiente el de los venezolanos, está mucho más propenso a las emociones que a los factores racionales que alberga en su mente independientemente de su ideología política, estos responden al conjunto de emociones albergadas en cada uno, las cuales determinan en ellos su pensar y actuar. A este respecto es preciso tomar a colación lo planteado por Elster (1991: 75):

...las emociones importan porque conmueven y perturban y porque mediante sus vínculos con las normas las cuales estabilizan la vida social, también intervienen con nuestros procesos de pensamientos haciéndolos menos racionales...

A este respecto, se pudo evidenciar que la postura política de los uramenses, manifestada está en su comportamiento electoral se mueve por la emocionalidad; es importante destacar que no solo salen a relucir el

conjunto de emociones que albergan los individuos, sino que son sus emociones negativas, las que van a movilizar y orientar todas las acciones que el individuo va a realizar.

En cada uno de los grupos a los cuales se les realizó el estudio, se pudo evidenciar que poseen una marcada inclinación hacia las emociones sobre sus procesos racionales, por cuanto son ellas las que van a orientar el comportamiento electoral. A este respecto Parsons en 1951, citado en *Revista de Ciencias Sociales del Colegio San Agustín el Bosque* (2009: 2) explica que:

...cualquier conocimiento de la realidad social se debe partir de ciertos principios teóricos, y que entre más científicos sean, la realidad se conocerá mejor. Para ello supone la interacción de tres elementos: un actor, una situación y la orientación del actor hacia la situación...

Parsons determinó que toda sociedad se mueve en pro de la acción de los individuos y dependiendo como este actué dentro de ella, tal es el caso del comportamiento electoral del venezolano, el cual parte de lo planteado por dicho autor; un individuo (actor), elecciones que se desarrollan dentro del país (situación) y la orientación a una determinada ideología política (orientación del actor hacia la situación), esta última permeada por las emociones quienes dirigen el proceso de pensamiento y comportamiento en materia electoral de los uramenses.

Es importante destacar, que cada uno de los grupos objeto de estudio en el desarrollo de la presente investigación, demostró que sus emociones se anteponen a sus procesos racionales, haciendo que su comportamiento se dé en función de lo que sienten y no de lo que piensan. Un ejemplo de ello es

el grupo representado por los uramenses que se abstuvieron de votar en las elecciones presidenciales de 2013 y 2014, puesto que su comportamiento electoral es una respuesta a las emociones negativas, tales como la frustración, la decepción y el odio albergada en cada uno de los individuos; por ello el comportamiento representa todo cuanto determina la cultura, las emociones y sus propias relaciones que lo definen y permite que este pueda desenvolverse dentro de la sociedad. Weber (1964) expresa su pensar acerca del comportamiento humano referido a la acción: "...comportamiento que se da en relación de los objetos (socializados) y determinado por un sentido (subjetivo) tácito y declarado, y con grados de racionalidad variables..." (Documento en línea).

Asimismo, Weber añade que para comprender el comportamiento humano se debe partir de dos (2) objetivos. Weber (1964):

"...1) Analizar mediante qué acción los actores cumplen con sus aspiraciones en función de fenotipos heredados o socializados. 2) qué consecuencias tiene lo anterior respecto del comportamiento de otros actores y el sentido de su acción (intersubjetividad)..." (Documento en línea).

Por consiguiente cada acción que los individuos realicen estará determinada por las aspiraciones que poseen y las consecuencias que ello puede generar en los demás individuos, todo esto en el margen de los llamados tipos de Ideales planteados por el mismo Weber (1964) como tradicional, afectiva – emocional, racional con arreglo a valores, racional con arreglo a fines cada una de ellas con elementos que determinan el actuar de los sujetos dentro de la sociedad en función de las normas y reglas sociales.

El comportamiento electoral representa la expresión de ideas con respecto a una determinada ideología política a través del voto; en los venezolanos el comportamiento electoral está notoriamente orientado a sus emociones las cuales prevalecen sobre sus procesos racionales, por consiguiente todo lo que las personas ejecutan en pro de una determinada ideología política mediante su comportamiento electoral representa una respuesta emocional que condiciona como se moviliza y desarrolla la sociedad.

Es importante destacar que los grupos objetos de estudio en la presente investigación obtuvieron resultados diferentes con respecto a su comportamiento electoral pues hay grupos más inclinados a la emocionalidad que otros, al igual que existen los que tratan de mantener un equilibrio entre su emocionalidad y racionalidad política.

A este respecto se puede tomar en cuenta el grupo A representado por aquellos individuos que en las elecciones presidenciales de 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 lo hicieron por Nicolás Maduro y el grupo E integrado por las personas que en las elecciones presidenciales de 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 por Henrique Capriles Radonski, ambos grupos mantienen cierto equilibrio entre sus aspectos emocionales y racionales. El primero de ellos tiende a darle un poco más de validez a la racionalidad, aunque esta no pasa a ser mayor que la emocionalidad, por cuanto pudiera decirse que la identificación que posean las personas con una determinada ideología política y un candidato dará mayor cavidad a la racionalidad política dentro de su comportamiento electoral. Sin embargo también se encuentra el equilibrio entre emocionalidad y racionalidad que mantienen el grupo E definido por el cambio de ideología y de candidato

político, lo que tiende a modificar su comportamiento electoral haciendo de este menos radical y por ende menos emocional.

No obstante están los grupos B que en el 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 se abstuvieron de votar, el grupo C se Abstuvieron de votar en el 2012 y 2013, el grupo D los que votaron en el 2012 y 2013 por Henrique Capriles Radonski, son más emocionales que racionales, demostrando que su comportamiento electoral representa una derivación de las emociones que alberga su subconsciente y que son estas las que orientan su accionar y pensar en función de una determinada ideología política.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos encontrados en la presente investigación se pudo verificar que el venezolano orienta su comportamiento electoral hacia los procesos emocionales orientándose estos más que los racionales, en lugar de mantenerse en la misma sintonía, para equilibrar las decisiones y elecciones de las personas.

En este sentido, el comportamiento representa un conjunto de acciones que determinan como el individuo se moviliza y desarrolla en sociedad, por ende puede decirse que el comportamiento electoral representa una derivación de actos emocionales, los cuales guían y orientan su actuar en función del conjunto de emociones que albergan en su subconsciente, las cuales van desde emociones positivas tales como amor, alegría, apego y las emociones negativas que destacan en su mayoría de acuerdo a los hallazgos obtenidos la rabia, la frustración, la tristeza, y el odio. A este respecto puede tomarse en consideración lo expresado por Elster (1991) el cual explica que las emociones generan en las personas un cierto estado de inestabilidad (desde el punto de vista negativo) o felicidad y alegría (en lo positivo).

El comportamiento electoral del venezolano y en particular del uramense responde a una acción emocional identificada con una ideología preponde-

rante por la afinidad que las personas puedan sentir con el partido o candidato político. Por consiguiente los procesos emocionales que influyeron e influyen en el comportamiento electoral de los venezolanos, responden a la relación empática que genera este con una determinada ideología, guiándose está en función del conjunto de emociones positivas (alegría, amor, apego, felicidad) o emociones negativas (rabia, odio, frustración, miedo, temor, decepción), actuando a partir del efecto que proporcionan cada una de ellas en los individuos. Asimismo, se pudo evidenciar en los hallazgos recolectados donde predominan con gran énfasis el conjunto de emociones que el individuo posee, sobresaliendo en algunos grupos emociones positivas tales como apego junto a la felicidad y en otros grupos resaltaron las emociones negativas destacando en ellas rabia, odio y la frustración, puesto que son ellas las que determinan como actuara y cómo será el comportamiento en este caso electoral de cada uno.

Por otra parte se pudo evidenciar, que si bien es cierto que los venezolanos dentro de su comportamiento electoral ponen de manifiesto sus emociones, también surgen una serie de procesos racionales, que aunque no llegan a superar al conjunto de emociones que dominan el actuar de los individuos, tienen una participación que permite dar un punto de partida al estudio de las decisiones y las elecciones en función de la razón.

Asimismo se pudo determinar que los procesos racionales que intervienen dentro del comportamiento electoral del venezolano van desde el proceso selectivo donde intervienen, los deseos, expectativas y preferencia que puedan tener los individuos al respecto de un determinado candidato y partido político, a la vez que juegan un papel importante la elección y toma de decisiones en el cual destacan los intereses, junto al análisis y evaluación de alternativas.

En este sentido, el comportamiento electoral de los venezolanos aun cuando ponen de manifiesto sus emociones, se mantiene el aspecto racional en menor proporción, tomando en cuenta que mientras mayor sea la emocionalidad menor será su racionalidad, y mientras menos emocional sea la persona mayor será su proceso de racionalidad. Un ejemplo claro de ello son los grupos B aquellos individuos que en el 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 se abstuvieron de votar, el grupo C se Abstuvieron de votar en el 2012 y 2013, el grupo D los que votaron en el 2012 y 2013 por Henrique Capriles Radonski, son más emocionales que racionales, donde se nota claramente como sus emociones prevalecen sobre la razón.

No obstante, aunque en el comportamiento electoral del venezolano prevalece la emoción sobre la razón, pueden encontrarse en algunos casos individuos que buscan mantener un equilibrio entre ambos aspectos, pero a partir del análisis de una situación determinada que propicia el cambio de una determinada ideología política y por ende esta condiciona su comportamiento electoral, el cual responde a elementos racionales y emocionales en igual proporción como él es el caso de los grupos A representado por individuos que en las elecciones presidenciales de 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 lo hicieron por Nicolás Maduro y el grupo E integrado por las personas que en las elecciones presidenciales de 2012 votaron por Hugo Chávez y en el 2013 por Henrique Capriles Radonski.

A este respecto, es preciso destacar que el comportamiento electoral del venezolano posee mayor inclinación hacia las emociones prevaleciendo estas sobre la razón; son ellas las que determinan como este actúa y desenvuelve dentro de la sociedad. Asimismo, dichas emociones le permiten al individuo expresarse en función de la empatía que poseen con un partido o candidato político sin tomar en cuenta los factores racionales que intervienen

en ello, sin embargo los procesos racionales no se descartan en su totalidad estos se encuentran presentes en el comportamiento electoral del venezolano pero no llegan a superar los factores emocionales, por cuanto tienden a ser no más que un complemento para ciertas acciones dentro de la toma de decisiones, puesto que son las emociones las que dominan el escenario a la hora de elegir o tomar cualquier decisión.

En este sentido es importante tomar en cuenta lo planteado por Giddens (1981:716) quien explica:

...La sociedad se compone simplemente de numerosos individuos que actúan de una forma regular en sus relaciones entre sí. Desde el punto de vista de los críticos como seres humanos tenemos razones para hacer lo que hacemos...

A este respecto, se puede decir que el comportamiento electoral del venezolano se da en función de las razones que poseen cada uno de los individuos, siendo estas netamente emocionales por lo cual van a orientar y a condicionar todo en función de ellas. Elster (1991:75) explica que: "...las emociones importan porque conmueven y perturban y porque mediante sus vínculos con las normas sociales estabilizan la vida social, también intervienen con nuestros procesos de pensamiento haciéndolos menos racionales...."

A partir de ello, el comportamiento electoral del venezolano responde a la emocionalidad, haciendo con esto que sus pensamientos sean menos racionales, y por ende toda acción que realicen va ser una respuesta de las emociones que albergue en su subconsciente, de manera tal que su comportamiento no será más que una extensión de las emociones sean positivas o negativas sobre los procesos racionales.

Finalmente la hipótesis planteada es comprobada, la emocionalidad prevalece sobre la racionalidad política en el comportamiento electoral del carabobeño, por cuanto sus actos son una derivación de las emociones quienes orientan todo a su alrededor haciendo que este se desenvuelva dentro de la sociedad en función de la empatía que este posea con una determinada ideología establecida a través de la cultura y que por ende representa parte de una elección en función de actos meramente emocionales.

A este respecto, es importante añadir que es a través de la educación, en donde se pueden brindar elementos que le permitan al individuo desenvolverse adecuadamente dentro de la sociedad, buscando con ello fomentar valores éticos, sociales, políticos y ciudadanos, además de un pensamiento crítico a través del cual pueda elegir y tomar decisiones en función de elementos integrados que favorezcan el desarrollo humano y por ende el de la sociedad. Pizarro (2003:105) explica que: "...la tarea de hacer del individuo que se educa un ser social, exige de la escuela amplia información acerca de las normas y valores que dan forma a la sociedad de su tiempo..." es decir , tomar en cuenta la sociedad actual para impartir una educación democrática que le permita un desarrollo y desenvolvimiento armónico dentro de la misma, brindándole al individuo la capacidad de percibir, asimilar y abordar el mundo que los rodea, para extraer de él información relevante que le permitirá la toma de decisiones y la elección racional, en función de elementos integrados que hagan de él un ser integral.

Reflexiones

De lo anterior surgen las siguientes interrogantes: ¿los venezolanos para todo lo que realizan son totalmente emocionales? ¿Puede llegar a existir un punto medio entre emocionalidad y racionalidad? Surgen dichas interrogantes porque llama la atención que a la hora de elegir un determinado candidato político los venezolanos respondan a ello a través de sus emociones minimizando los procesos racionales del pensamiento y de ser así esto es aplicable a toda acción que este realice.

Por otra parte, surge el hecho de que los individuos a pesar de que se orientan más hacia aspectos emocionales que racionales en su comportamiento electoral, tiende a existir cierto equilibrio cuando se da un cambio en dicho comportamiento, lo que pudiera vincularse con la ideología y la identidad política que posean los individuos con un determinado partido político, lo que pudiese ser un factor que ayuda a darle mayor cavidad a la racionalidad, aunque esta no supere a la emocionalidad.

Recomendaciones

1. De acuerdo a lo anterior no queda más que invitar a hacer estudios referidos al comportamiento humano y su relación con la acción social que generan los individuos en la sociedad.
2. Pudiera así mismo hacerse la invitación a realizar estudios similares en el plano de la psicología y economía.

3. También es pertinente investigar la influencia que tiene un comportamiento netamente emocional en los individuos no solo electoral, sino también político y cultural.
4. Por otra parte se propone ampliar la muestra, puesto que para el presente estudio se trabajó con una fracción de la sociedad venezolana, sería interesante ampliar la misma.
5. Sería interesante a la vez realizar un estudio longitudinal periódicamente para observar que tanto han variado los resultados del presente estudio.
6. Finalmente se recomienda a la vez que se hace una invitación a revisar con mayor detenimiento la obra de Elster, y sus interacciones con Parsons y Weber al respecto del comportamiento social humano y la interacción de ello con la sociedad, en función de la elección racional, a partir de la acción social y el sistema de acción.

Referencias

- Albornoz, J. (2003) Diccionario de Filosofía. (3era. Ed.).Vadell Hermanos Editores. Venezuela
- Abrante,C.(2009)Laelecciónracionalsusconsecuenciametodológicasenlaobra deJonElster. Tesis Doctoral. Universidad de la Laguna. España.
- Abreu, I (1997). El estudio de la opinión pública. Espacio público y medios de comunicación social. Vadell Hermanos Editores. Venezuela
- Arnoletto, E.J. (2007). Glosario de conceptos políticos usuales, ed. EUMEDNET. Disponible en: <http://www.eumed.net/dices/listado.php?dic=3>
- Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. Caracas – Venezuela: Editorial Episteme
- Althusser, L. (1969). Ideología y aparatos ideológicos del estado, Freud y Lacan. Editorial Nueva visión. Buenos Aires - Argentina.
- Balestrini, A. (2002). **Como se Elabora el Proyecto de Investigación**. Consultores asociados. Caracas Venezuela
- Barroso, C. (2013). Sociología Política. Socialización, Cultura y Comportamiento Político. Disponible en: <https://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/docencia/sociologiapolitica/2.2.cultura politica.pdf>. [Consulta: 2014 Junio, 16].
- Berelson, B. (1952). Content Analysis in Communications Research. Glencoe (IL): The Free Press.
- Bobbio N (2005). Democracia en *Ciudadpolítica.com* [Página Web: Artículos]. Disponible: <http://www.ciudadpolitica.com/modules/wordbook /entry.php?entryID=89>. [Consulta: 2014 Marzo, 13].
- Bobbio, N y Matteucci, N (Dirs). (1992, orig. 1981). *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI. Editores. Sexta edición.
- CapdevilaA.(2003)Elanálisisdelnuevodiscursopolítico.Acercamientometodológicoalestudiodeldiscursopersuasivoaudiovisual. Tesis Doctoral. Universidad Pompeu Fabra. España.

- Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. Mc Graw Hill. Madrid - España
- Correia y Trak (2005) La mentalidad política de la elite económica venezolana una aproximación desde la sociología comprensiva. Trabajo de grado. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela.
- Dussel, E (2006). 20 Tesis de política. Coedición de Editorial Siglo XXI-CREFA, México.
- Easton, D. (1969). Enfoques sobre teoría política. Amorrortu Edtoresm. Buenos Aires – Argentina.
- Elster, J (1991). Tuercas y Tornillos, una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales. Gedisa Editores.
- Espinoza, H. (2011). El héroe que llevamos por dentro. ¿Cómo?, ¿por qué? y ¿para qué? somos como somos los venezolanos. Valencia: Dirección de medios y publicaciones de la Universidad de Carabobo.
- Finol, T. y Nava H. (1996). Procesos y productos de la investigación documental. Universidad del Zulia. Facultad Experimental de Ciencias. Rectorado.
- Frei y Roviera (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría política de una ambivalencia. Revista de sociología 22. Facultad de ciencias de la salud. Universidad de Chile.
- Geertz, C. (1973). La interpretación de las culturas. Barcelona, España. Editorial Gedisa, S.A.
- Giddens, A. (1981). Sociología. 3ed. Madrid – España. Alianza Editorial.
- González, J. (2004). Diccionario de Filosofía. (2da Edición). Editorial EDAF, Madrid: España.
- González, N y Masa, J (2006). El nuevo concepto de cultura: La nueva visión del mundo desde la perspectiva del otro. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/colaboraciones11.htm>. [Consulta 2014 marzo, 17].

- Gutiérrez, S. (2010). El control social como mecanismo de presión de la conducta humana. Trabajo de Ascenso de la Escuela de Derecho de la Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Hernández, R., Fernández, A y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: Editorial MacGraw Hill
- Hurtado, J. (2010). El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación. Bogotá, Colombia: Quirón – Sypal.
- Jiménez, Z. y Yépez A. (2014). Cambio en la Participación Política de la Mujer en el periodo 1999 – 2013 percibido por las carabobeñas de 30 a 49 años en el 2014. Trabajo de grado no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Maturana, H. y Varela, F (1984). El árbol del conocimiento. Editorial Debate: Madrid.
- Moreno, A (1996) La familia popular venezolana.
- Nava, H. (2004). La investigación jurídica. 2da. Ed. Maracaibo: editorial de la Universidad del Zulia (Ediluz).
- Parsons, T. (1951). El sistema social. Madrid – España. Alianza Editorial.
- Peschard, J. (2006). La Cultura Política Democrática. *Cuadernos para la Divulgación democrática. I (2).* 7ma. Ed. Instituto Federal Electoral. México.
- Pinto y Pernalette (2007). Apuntes de Estadística con Aplicación de Procesadores. Valencia: publicaciones de la facultad de Ciencias de la educación.
- Pizarro, M (2003). Educación, democracia y participación. Revista enfoques educacionales 5. Universidad de Chile
- Ritzer, G. (1993). Teoría sociológica contemporánea. México: Mac Graw Hill.
- Revista de Ciencias sociales del colegio San Agustín del bosque. (2009) sociología II: enfoques y representantes Durkheim, Parsons y Weber.
- Rodríguez, H.(2011)Comportamiento ético y acción política.Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

Sani, G. (1992, orig. 1981) Cultura política. **En diccionario de política.** Bobbio, N y Matteucci, N (Dirs).

Yovera, I. (2013) Conozcamos el comportamiento Humano. Disponible en: <http://vocacionpsicología.blogspot.com/2013/06/conozcamos-el-comportamiento-humano.html>. [Consulta: 2014 Abril, 16].

Weber, M. (1964). Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. 4ta. Ed. Fondo de Cultura Económica. México D.F.

ANEXOS

(Anexo A-1: Guión de Entrevista 1)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

GUIÓN DE ENTREVISTA Nº 1:
Criterio Hugo Chávez – Nicolás Maduro

Instrucciones: A continuación se le presentan a usted una serie de preguntas, a las cuales deberá responder según su pensar y sentir, acerca de las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013, esto con la finalidad de obtener información y verificar la efectividad del mismo.

1. ¿Por qué Votas?
2. ¿Cuáles fueron tus razones al votar por Hugo Chávez en el 2012?
3. ¿Consideras que el haber votado por Hugo Chávez en el 2012 iba a generar beneficios al país? ¿Por qué?
4. ¿Al votar en las elecciones presidenciales de abril del 2013, lo hiciste por Nicolás Maduro, por Tu sentir hacia el ex presidente Hugo Chávez? ¿Por qué?
5. ¿Hubiese votado por Nicolás Maduro si Hugo Chávez no lo hubiese designado como su reemplazo? ¿Por qué?
6. ¿Te planteaste alguna vez votar por Henrique Capriles Randonski? ¿Por qué?
7. ¿Qué piensas de la gente que se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales del 2012 y las del 2013? ¿Por qué?
8. ¿Qué opinas de la gente que votó por Henrique Capriles Randonski? ¿Por qué?
9. ¿Cuáles son los criterios por los cuales votarías en las elecciones de Diputados a la Asamblea Nacional en el 2015? ¿Por qué?

(Anexo A-2: Guión de Entrevista 2)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

GUÍON DE ENTREVISTA N° 2
Criterio Higo Chávez – se abstuvo

Instrucciones: A continuación se le presentan a usted una serie de preguntas, a las cuales deberá responder según su pensar y sentir, acerca de las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013, esto con la finalidad de obtener información y verificar la efectividad del mismo.

1. ¿Por qué Votas?
2. ¿Cuáles fueron tus razones al votar por Hugo Chávez en el 2012?
3. ¿Consideras que el haber votado por Hugo Chávez en el 2012 iba a generar beneficios al país?
4. ¿Por qué razones se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales del 2013?
5. ¿Te planteaste alguna vez votar por Henrique Capriles Radonski?
6. ¿Qué opinas de la gente que votó por Henrique Capriles Radonski?
7. ¿Cuáles son los criterios por los cuales votarías en las elecciones de Diputados a la Asamblea Nacional en el 2015?



(Anexo A-3: Guión de Entrevista 3)

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

GUÍON DE ENTREVISTA Nº 3
Criterio Se abstuvieron de Votar

Instrucciones: A continuación se le presentan a usted una serie de preguntas, a las cuales deberá responder según su pensar y sentir, acerca de las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013, esto con la finalidad de obtener información y verificar la efectividad del mismo.

1. ¿Por qué no Votas?
2. ¿Cuáles serán las razones para que usted votase por un candidato presidencial? ¿Por qué?
3. ¿Cuál cree usted que sean las razones por las cuales la gente vota por un candidato? ¿Por qué?



(Anexo A-4: Guión de Entrevista 4)

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

GUÍON DE ENTREVISTA Nº 2 **Criterio Henrique Capriles Radonski**

Instrucciones: A continuación se le presentan a usted una serie de preguntas, a las cuales deberá responder según su pensar y sentir, acerca de las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013, esto con la finalidad de obtener información y verificar la efectividad del mismo.

1. ¿Por qué Votas?
2. ¿Cuáles fueron tus razones al votar por Henrique Capriles Radonski en el 2012 y en el 2013? ¿Por qué?
3. ¿Crees que las elecciones presidenciales de 2012 fueron manipuladas a favor de Hugo Chávez y las de 2013 a favor de Nicolás Maduro? ¿Por qué?
4. ¿En las elecciones presidenciales del 2013 consideras que los venezolanos hicieron lo correcto al votar por Nicolás Maduro? ¿Por qué?
5. ¿Te planteaste alguna vez votar por Hugo Chávez? y ahora por Nicolás Maduro? ¿Por qué?
6. ¿Qué piensas de la gente que se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales del 2012 y las del 2013? ¿Por qué?
7. ¿Qué opinas de la gente que votó por Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 2012 y por Nicolás Maduro en el 2013? ¿Por qué?
8. ¿Cuáles son los criterios por los cuales votarías en las elecciones de Diputados a la Asamblea Nacional en el 2015? ¿Por qué?

(Anexo A-5: Guión de Entrevista 5)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

GUÍON DE ENTREVISTA Nº 3

Criterio Hugo Chávez – Henríquez Capriles Radonski

Instrucciones: A continuación se le presentan a usted una serie de preguntas, a las cuales deberá responder según su pensar y sentir, acerca de las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012 y el 14 de abril de 2013, esto con la finalidad de obtener información y verificar la efectividad del mismo.

1. ¿Por qué Votas?
2. ¿Cuáles fueron tus razones al votar por Hugo Chávez en el 2012?
3. ¿Consideras que el haber votado por Hugo Chávez en el 2012 iba a generar beneficios al país?
4. ¿Cuáles fueron tus razones al votar por Henrique Capriles Radonski en el 2014?
5. ¿Qué opinas de la gente que votó por Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales de 2014?
6. ¿Cuáles son los criterios por los cuales votarías en las elecciones de Diputados a la Asamblea Nacional en el 2015?

(Anexo B: Hoja de codificación)

Hoja de codificación

Macro categoría	Categoría	Subcategoría	Frecuencia	Total	
Emocionalidad Política: Sensaciones que alberga el individuo con respecto a un determinado partido político.	1. Emociones Positivas	1.1 Alegría/Felicidad			
		1.2 Amor/Apego			
		Subtotal Subcategoría			
	2. Emociones Negativas	2.1 Tristeza/Depresión			
		2.2 Rabia/Odio			
		2.3 Frustración			
		2.4 Miedo/Temor			
		Subtotal Subcategoría			
	Subtotal Categoría				
	Racionalidad Política: Conjunto de acciones pensadas que realiza el individuo o grupo de individuos ante una determinada situación de índole político.	3. Proceso Selectivo	3.1 Deseos		
3.2 Expectativas					
3.3 Preferencias					
Subtotal Subcategoría					
4. Elección y Toma de decisiones		4.1 Intereses			
		4.2 Análisis de Alternativas			
		4.3 Evaluación de Alternativas			
		Subtotal Subcategoría			
Subtotal Categoría					
Total					