



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



PROYECTO EDUCATIVO INTEGRAL COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA GERENCIAL PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LAS COMUNIDADES ADYACENTES DE LA U.E.O.S. "SAN JOSÉ DE CALASANZ".

Autor:

Licda. López G. Dinorah

Tutor:

Msc. Nieves, Elvia

Bárbula, Agosto de 2013



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA GERENCIA AVANZADA EN EDUCACION



PROYECTO EDUCATIVO INTEGRAL COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA GERENCIAL PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LAS COMUNIDADES ADYACENTES DE LA U.E.O.S. "SAN JOSÉ DE CALASANZ".

Autor:

Lcda. López G. Dinorah
**Trabajo de Grado
presentado ante la Comisión
de la Maestría de Gerencia
Avanzada en Educación.**

Bárbula, Agosto de 2013

Acta de Aprobación



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA DE GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN**



AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Yo, ELVIA NIEVES, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: PROYECTO EDUCATIVO INTEGRAL COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA GERENCIAL PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LAS COMUNIDADES ADYACENTES DE LA U.E.O.S. "SAN JOSÉ DE CALASANZ" presentado por la ciudadana DINORAH LÓPEZ GARCIA., titular de la cédula de identidad No. V-11.351110, para optar al título de MAGÍSTER EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Valencia a los seis días del mes de Agosto del 2013

Msc. Elvia Nieves

C.I. 3. 292.105



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA DE GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Msc. Elvia Nieves, titular de la cédula de identidad No. 3.292.105, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes de la U.E.O.S. “San José De Calasanz”. , presentado por la ciudadana: Dinorah López García , titular de la cédula de identidad No. 11.351.110, para optar al título de Magíster en Gerencia Avanzada en Educación, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le asigne.

En Valencia a los seis días del mes de Agosto del 2013

Msc. Elvia Nieves

C.I. 3.292.105



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



DIRECCIÓN DE TRABAJO

Participante: DINORAH, LOPEZ GARCIA Cédula de Identidad: 11.351.110

Tutor(a) Elvia Nieves Cédula de Identidad: 3.292.105

Correo electrónico del participante: dinorahm@hotmail.com

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	10/01/2012	10 AM	Título, Capítulo I	Pendiente para la próxima reunión.
2	10/02/2012	10AM	Capítulo I	Revisión y Correcciones
3	26/02/2012	2 PM	Capítulo II	Puntos pendientes próxima reunión
4	22/03/2012	2 PM	Correcciones	Puntos pendientes próxima reunión
5	04/05/2012	9 AM	Capítulo III	Revisión y correcciones
6	30/05/2012	9 AM	Correcciones	Puntos pendientes próxima reunión
7	15/06/2012	2 PM	Correcciones	Revisión
8	03/11/2012	9 AM	Capítulo IV	Puntos pendientes próxima reunión
9	30/11/2012	1 PM	Correcciones	Revisión y correcciones
10	12-01-2013	2PM	Capítulo V	Puntos pendiente próxima reunión
11	29-01-2013	2PM	Correcciones	Revisión y Correcciones

Título definitivo Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes a la Unidad Educativa Obra Social “San José de Calasanz”.

Comentarios finales acerca de la investigación: La investigación presenta aportes significativos a la institución objeto de estudio, permitiendo desarrollar estrategia que van en función de la comunidad estudiantil en general

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Maestría arriba mencionado.

Tutora
C.I. 3.292.105

Participante
11.351.110



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 AREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRIA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACION



VEREDICTO

Nosotros, miembros del Jurado Examinador designado para la evaluación del Trabajo de Grado, titulado: Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes de la U.E.O.S. “San José De Calasanz, presentado por la Lcda. Dinorah López García, titular de la cédula de identidad N° 11.351.110, para optar al Título de Magíster en Gerencia Avanzada en Educación, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como

Aprobado	Aprobado con Observaciones	No Aprobado

Nombres

Apellidos

C.I.

Firma

DEDICATORIA

A mis padres, Miria y Domingo por su apoyo incondicional.

A mi esposo Freddy Raúl y a mis hijas e hijos: Lucia, Daniela, Raúl A. y Jesús A.

A mis hermanos: Néstor, Nelson, David, Mariángela y Diego.

A mis alumnos.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme esta experiencia para el enriquecimiento profesional.

A mis compañeras Raysa Campos e Iris García quienes me animaron a ingresar a los estudios de Post grado.

A mi familia por su apoyo.

A mi tutora la profesora Elvia Nieves por su dedicación, comprensión y apoyo.

Al P. Jesus Ma. García de Eulates por su acompañamiento.

A todos los compañeros de trabajo por sus palabras de entusiasmo y colaboración.

INDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO.....	x
INDICE GENERAL.....	xi
INDICE DE TABLA.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I	
EL PROBLEMA	3
Objetivos de la Investigación.....	7
Justificación.....	7
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO	11
Antecedentes.....	11
Bases Teóricas.....	14
Fundamentación Teórica.....	27
Bases Legales.....	30
Tabla de Especificación.....	34
CAPITULO III	
MARCO METODOLÓGICO	35
Tipo y Diseño de la Investigación.....	36
Diseño de la Investigación.....	36
Población de la Investigación.....	37
Muestra de la Investigación.....	37
Técnica y Recolección de Datos.....	38
Validez de la Investigación.....	40
Confiabilidad de la Investigación.....	41
CAPITULO IV	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	43
Conclusiones.....	69
 CAPITULO V	
 LA PROPUESTA	 71
Justificación.....	72

Misión de la Propuesta.....	72
Visión de la Propuesta.....	73
Objetivos de la Propuesta.....	73
Aspectos de la Propuesta.....	74
REFERENCIAS.....	76
ANEXOS	

INDICE DE LAS TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1. Indicador: Matriz F.O.D.A.....	43
Tabla N° 2. Indicador: Matriz F.O.D.A.....	45
Tabla N° 3. Indicador: Matriz F.O.D.A.....	46
Tabla N° 4. Indicador: Matriz F.O.D.A.....	47
Tabla N° 5. Indicador: Trabajo en Equipo.....	49
Tabla N° 6. Indicador: Liderazgo.....	50
Tabla N° 7. Indicador: Impacto en la comunidad.....	51
Tabla N° 8. Indicador: Impacto en la comunidad.....	52
Tabla N° 9. Indicador: Impacto en la Comunidad.....	53
Tabla N° 10. Indicador: Control y Seguimiento.....	55
Tabla N° 11. Indicador: Control y Seguimiento.....	56
Tabla N° 12. Indicador: Planificación.....	57
Tabla N° 13. Indicador: Organización y Dirección.....	58
Tabla N° 14. Indicador: Evaluación.....	59
Tabla N° 15. Indicador: Paradigmas Organizativos.....	60
Tabla N° 16. Indicador: Relación Escuela-Comunidad.....	62
Tabla N° 17. Indicador: Proyecto Educativo Integral Comunitario.....	63
Tabla N° 18. Indicador: Proyectos de Aprendizajes.....	64
Tabla N° 19. Indicador: Proyectos Endógenos.....	66
Tabla N° 20. Indicador: Proyectos Especiales.....	67



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



PROYECTO EDUCATIVO INTEGRAL COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA GERENCIAL PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LAS COMUNIDADES ADYACENTES DE LA U.E.O.S. “SAN JOSÉ DE CALASANZ”.

Autora: Lcda. López Dinorah

Tutora: Msc. Nieves Elvia

Año: 2013

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue proponer el Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”. El estudio estuvo enmarcado en un proyecto factible, se apoyó en un diseño de campo, estuvo en el nivel descriptivo para interpretar los resultados del diagnóstico. La población que se seleccionó era finita, se llevó a cabo en la comunidad educativa de la institución, constituida por todos los actores sociales que hacen vida en la misma. Se trabajó con una muestra estratificada, la cual fue distribuida tomando en cuenta el criterio de Afijación proporcional, lo que determinó el impacto del P.E.I.C. en la institución y en la comunidad. Para la recolección de datos se utilizó la observación y la encuesta. La validez del instrumento fue determinada por el juicio de expertos y para el análisis de los resultados se utilizó el Coeficiente KR- 20. Kuder y Richarson., para medir la consistencia interna de ítems. Los resultados evidenciaron la importancia del Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño de estrategias pedagógicas a través de los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos favoreciendo el trabajo cooperativo.

Palabras Clave: Proyecto Educativo Integral Comunitario, estrategias pedagógicas, herramienta gerencial.

Línea de investigación: Procesos Gerenciales.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



PROYECTO EDUCATIVO INTEGRAL COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA GERENCIAL PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LAS COMUNIDADES ADYACENTES DE LA U.E.O.S. "SAN JOSÉ DE CALASANZ".

Author: Atty. Dinorah Lopez
 Tutor: Msc. Nieves Elvia
 Year: 2013

INTEGRATED COMMUNITY EDUCATION PROJECT MANAGEMENT AS A TOOL FOR DESIGN AND IMPLEMENTATION OF TEACHING STRATEGIES IN THE ADJACENT COMMUNITIES U.E.O.S. "SAN JOSE DE CALASANZ".

ABSTRACT

The overall objective of this research was to propose the Integrated Community Education Project as a management tool for the design and implementation of pedagogical strategies in adjacent communities UEOS "San José de Calasanz". The study was framed in a feasible project, was based on a field design, was at the descriptive level to interpret diagnostic results. The population that was selected was finite, was carried out in the educational community of the institution, constituted by all social actors that live in it. We worked with a stratified sample, which was distributed taking into account the approach Proportional, which determined the impact of PEIC in the institution and in the community. To collect data, we used the observation and survey. The instrument's validity was determined by expert judgment and for analyzing the results we used the coefficient KR-20. Kuder and Richardson., To measure the internal consistency of items. The results showed the importance of Integrated Community Education Project as a management tool for the design of instructional strategies through projects favoring Endogenous Learning and cooperative work.

Keywords: Integrated Community Education Project, teaching strategies, management tool.

Area of Research: Management Processes.

INTRODUCCIÓN

La Educación es un aspecto fundamental de la vida nacional donde convergen los intereses familiares, sociales, políticos, culturales y religiosos. Es por ello, que tiene un sentido trascendental configurando la persona y la sociedad, simultáneamente. Hoy, más que nunca, es importante seguir construyendo nuevas alternativas para enriquecer el proceso educativo, puesto que existen muchas amenazas que están debilitando la integridad personal y social del ciudadano.

En este proceso dinámico del sector educativo nace, como una necesidad, para acercar la escuela a la comunidad, el Proyecto Educativo Integral Comunitario. Enmarcado en la planificación de la gestión escolar y en la tarea docente desarrollada en el aula. Esto ha sido una tarea un poco difícil de emprender, puesto que implica la participación de todos los actores sociales internos y externos de las organizaciones educativas. Sin embargo, se han realizado algunas investigaciones para la búsqueda de estrategias que permitan hacer realidad dicha propuesta.

En este orden de ideas, esta investigación estuvo encaminada hacia el diseño de una propuesta donde se planteó la posibilidad de gerenciar, de una forma más efectiva y dinámica, a través del Proyecto Educativo Integral Comunitarios. Considerando las bases teóricas y legales que fundamentan el ejercicio educativo actualmente.

Para el desarrollo de esta investigación se planteará en el Capítulo I: el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación y la justificación de la misma. En el capítulo II se presentarán los Antecedentes, las Bases Teóricas, la Fundamentación Teórica, las Bases Legales y el Cuadro de Operacionalización de variables. En el Capítulo III se abordará el Marco Metodológico, es decir, el Tipo de investigación, el Diseño, la Población, la Muestra, las Técnicas de Recolección de Datos, la Validez y la Confiabilidad del Instrumento: en el capítulo IV se presentará el análisis de los resultados obtenidos: Conclusiones y Recomendaciones y, por último, la propuesta.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento y Formulación del Problema

La Educación es uno de los procesos más dinámicos de la historia de la humanidad, porque está en constante búsqueda de satisfacer las necesidades del hombre del presente vislumbrando el futuro. Ello ha generado grandes esfuerzos de todas las naciones y las organizaciones que las reúnen.

En este sentido, en los últimos 30 años del S. XX algunos autores como Licha, (2000), Krichesky, (2006), Moreno Q. (2007) de países desarrollados y en vías de desarrollo se han propuesto realizar encuentros, trabajos, y experiencias encaminados hacia la valoración del contexto social como fuente de aprendizajes significativos para el ámbito escolar. Además buscan con ansiedad responder, casi simultáneamente, a la formación de un ciudadano responsable de sí mismo y de su entorno. Asumiendo que el conocimiento es un constructo que se desarrolla dentro y fuera de las organizaciones educativas. Es por ello, que se le ha dado mucha importancia a la planificación de proyectos institucionales y de aula como ejes fundamentales para la educación del hombre de hoy.

La Educación Venezolana, como todos los sectores de la sociedad, se ha visto imbuida en grandes procesos de transformación que el hombre postmoderno ha impulsado en las últimas décadas, abriendo horizontes hacia la participación y la

construcción de una sociedad consciente de su proceso evolutivo y responsable de su proyección en el tiempo.

Finalizando el siglo XX, la escuela parecía concebirse como un contexto cerrado, ajeno y hasta lejano en medio de las demás estructuras sociales. Su dinámica se presentaba, quizás, egoísta y poco comprometida con las necesidades del hombre y mujer del futuro. Las relaciones entre la escuela y la comunidad, parecían limitadas. En este dinamismo histórico se crean nuevas estructuras que buscan impregnar de protagonismo, compromiso y esperanzas a los actores de la educación causando cierto estremecimiento y confusión. El camino a recorrer se presentaba con muchas incertidumbres. Es por ello, que se plantea un Nuevo Diseño Curricular, en el año 1998, considerando la necesidad de establecer tres instancias para el desarrollo de contenidos. Estos se definieron como: “Instancia Nacional, Instancia Regional e Instancia de Plantel” (Currículo Básico Nacional. 1998, p.10).

Con estos aportes aparece en el escenario educativo la Planificación de Proyectos, como principal metodología en el proceso de organización de los contenidos de la 1ra y 2da etapa. Surgiendo, además, los Proyectos Pedagógicos Plantel y los Proyectos Pedagógicos de aula. El primero, con la intención de democratizar “la toma de decisiones, la aceptación de la diversidad y la particularidad de las condiciones internas y externas de cada escuela” (C.B.N. 1998, p.104) Y, el segundo para promover la investigación, la globalización del aprendizaje y la integración de los contenidos programáticos con los intereses de los alumnos relacionados con su realidad: familia y comunidad.

Todos estos acontecimientos abren paso a la escuela convirtiéndola en un eje fundamental de la vida comunitaria. Según el Convenio INET-FeDIAP, (2003) la escuela es la “que tiene más posibilidades para motorizar y poner en movimiento procesos de articulación de acciones con actores y organizaciones del contexto”.

La escuela es una comunidad, donde interactúan alumnos, docentes, personal de ambiente, administrativos, y representantes; estos mantienen interrelaciones con otras instituciones que circundan la escuela o están íntimamente relacionadas con ella. El proceso de interrelación que se establece entre la escuela y la comunidad permite vislumbrar la necesidad de coherencia entre lo que se aprende y lo que se vive. Considerando que no es la única oferta de aprendizajes significativos para la persona.

Siendo la escuela una organización relevante en el desarrollo de las comunidades, es importante destacar que la gerencia de la misma debe estar enraizada en los nuevos paradigmas que a nivel mundial y, específicamente en Venezuela se han configurado para la mejora del proceso educativo del nuevo ciudadano. En este ámbito, la Ley de Educación Venezolana (2009) señala en su capítulo II cómo debe participar la familia, las organizaciones comunitarias y la comunidad educativa para el ejercicio de la gestión escolar.

Es, indiscutible la importancia que tiene la escuela en el intercambio de saberes con la comunidad, por lo tanto es imperante que sea ésta una oportunidad para el desarrollo social, económico, político y cultural de quienes la integran. Es decir, convirtiendo el entorno en comunidades de aprendizaje como las llama Moreno (2007).

Es evidente entonces, que la gerencia de la Institución asuma su tarea considerando todas las funciones administrativas: planeación, organización, dirección y control para garantizar el alcance de las metas u objetivos de la escuela y el Estado. Es decir, ocupándose de diseñar estrategias encaminadas a la satisfacción de las necesidades, intereses e ilusiones de los destinatarios. Favoreciendo la formación de un hombre como señala Asiain (2007) “que trabaje por el bien de la sociedad, para mejorarla, para dejar un mundo un poco mejor de lo que lo había encontrado, y que quisiera ayudar a los demás como también él mismo había sido ayudado.” (p. 82).

Dentro de la dinámica de cambios que ha vivido la Educación en Venezuela y el resto del mundo entra en juego la metodología de proyectos como herramienta para gerenciar el proceso educativo, desde el aula hasta la Dirección de la institución. Esto ha generado una serie de inconvenientes en la cotidianidad de la labor administrativa y gerencial del personal Directivo, Coordinador y docente de las instituciones. Además de muchos temores, dudas e incertidumbres para el trabajo en forma cooperativa y participativa. En este modelo de organización del trabajo anual de las instituciones cobra mucho valor el trabajo en consenso con docentes, padres y representantes, organizaciones comunitarias y consejos comunales u otro tipo de organizaciones que estén dentro del entorno.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando se considera necesario estudiar la situación que se presenta en la U.E.O.S. "San José de Calasanz" del Municipio Miguel Peña de Valencia Edo. Carabobo; en relación a la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Integral Comunitario. Hay que señalar que hasta ahora se ha realizado el Proyecto Educativo Integral Comunitario con docentes, personal de ambiente, administrativos, alumnos y un pequeño grupo de representantes favoreciendo la consolidación de un horizonte común.

Sin embargo, falta la incorporación de los consejos comunales. Además, se ha apreciado que algunos docentes demandan mayor atención en cuanto a los incentivos para la integración del tema generador en el resto de las planificaciones de los docentes y coordinaciones, departamentos del plantel; se aprecia poca promoción del mismo en cuanto a la práctica, dentro y fuera de las instalaciones del plantel; las relaciones con otras instituciones u organizaciones son escasas, incluso la conexión con lo pedagógico es poca; se ha limitado el espacio y el tiempo para favorecer la integridad de los alumnos y el cuidado de la infraestructura.

Considerando lo antes expuesto, se puede plantear la siguiente interrogante: ¿Qué aspectos deben considerarse para que el Proyecto Educativo Integral Comunitario sea algo más que un documento administrativo, garantizando la búsqueda de soluciones

o aportes para la satisfacción de las necesidades de la institución y las comunidades, y al mismo tiempo, garantizar mayor dinamismo en el cumplimiento de los lineamientos del Estado Venezolano?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General:

Proponer el Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes a la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.

Objetivos Específicos

Diagnosticar la situación actual de la institución en la relación al impacto del P.E.I.C. en las actividades educativas dentro y fuera de la misma.

Estudiar los aspectos gerenciales que favorezcan la elaboración y ejecución del P.E.I.C. para la integración de la escuela y la comunidad.

Diseñar estrategias para la optimización del P.E.I.C. como herramienta gerencial en la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.

Justificación de la Investigación

Los cambios que se han suscitado en los últimos 30 años en la Educación, como fruto de los nuevos paradigmas que fundamentan la vida del hombre de hoy, han generado una serie de incertidumbres, temores, e inconvenientes en la gestión educativa. Aunado a esto las diferentes políticas educativas propias de cada nación y de sus gobiernos de turno.

Considerando lo antes expuesto, se hace necesario estar atentos a las nuevas tendencias en materia de Gerencia Educativa, para hacer de las instituciones escolares grandes organizaciones que respondan a las necesidades del mundo y de la Venezuela actual.

Son muchas las investigaciones que se han realizado en materia gerencial para tratar de dar respuestas precisas a las necesidades y requerimientos planteados por las realidades particulares y nacionales de algunas regiones. Sin embargo, es un tema inagotable puesto que la dinámica histórica requiere siempre de una reformulación de formas y maneras de ejercer la gestión educativa.

Es por ello, que se hace imperioso responder a las diversas inquietudes, preocupaciones que se le están presentando a muchos equipos directivos, coordinadores, docentes, equipos multidisciplinarios y demás integrantes de las Comunidades Educativas para el ejercicio y desarrollo exitoso de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios.

Villarreal (2008) expresa que “en Venezuela, el campo educativo carece de una planificación efectiva. El Ministerio del Poder Popular para la Educación, improvisa constantemente programas y proyectos, que luego son discontinuados para dar paso a otros, que resultan de las interpretaciones de la realidad, o de parcialidades políticas que tengan quienes ocupan los cargos de poder.” (p. 3).

Es conveniente, plantear nuevos caminos en el ejercicio de la gerencia educativa que fomenten disciplina de trabajo, incentivos, altos niveles de satisfacción en la realización de la labor docente, innovación, creatividad, productividad, uso racional del tiempo, coherencia en el ámbito administrativo entre lo planteado por los Municipios Escolares y la labor cotidiana de los gerentes educativos en los distintos planos de la realidad.

Hablar del Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta Gerencial es mucho más que plantear la necesidad de cumplir con un requisito administrativo. Puesto que es otorgarle un lugar privilegiado que permita motorizar, optimizar las diferentes acciones de la labor educativa en función de las necesidades internas y externas para la consolidación de una sociedad más equilibrada en todos los sentidos.

Asimismo, se le otorga mayor responsabilidad a los docentes, personal administrativo y de ambiente, padres y representantes, comunidades adyacentes, organizaciones públicas y privadas cercanas a la Institución en la satisfacción de las necesidades propias de la escuela y del entorno. Convirtiendo las situaciones de conflictos en espacios de aprendizaje comunitario. Respecto a esto, Moreno (2007) manifiesta la necesidad de implementar “una nueva organización del trabajo en la que el enfoque de equipo, cooperativo sea fundamental”. Además, se le imprime dinamismo al cumplimiento de las actividades escolares haciendo uso apropiado de los recursos disponibles y, al mismo tiempo, la valoración del recurso o capital humano de la institución.

Esta investigación puede generar el cumplimiento consciente, protagónico del ejercicio educativo y gerencial sin sentimientos de servilismo ante las propuestas o políticas del Estado Venezolano. Situación que muchas veces aminora las iniciativas gerenciales de muchos actores educativos. Además, puede generar en los equipos técnicos la búsqueda de nuevas estrategias para la planificación y ejecución del P.E.I.C., favoreciendo una planificación que suscite en los agentes educativos mejores actitudes frente al ejercicio docente, y por último la necesidad de trascender las fronteras de la institución.

Partiendo de lo anteriormente expuesto, se puede considerar como una oportunidad para abrir nuevos senderos de implicación en acciones conjuntas hacia la consolidación de una Patria en constante renovación. Es el sector educativo en su ejercicio pleno quien configura el perfil del nuevo ciudadano, por lo tanto, esta

investigación puede servir para reflexionar y seguir buscando estrategias que le otorguen no sólo responsabilidad, sino también el privilegio y respeto, a los educadores en su gestión administrativa.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes.

La gerencia educativa es uno de los ámbitos más abordados debido a las múltiples situaciones que se evidencian en las instituciones educativas. En cuanto a la planificación y ejecución de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios se han realizado algunas investigaciones que giran en torno a sus agentes gerenciales, su desempeño y repercusión en el plano pedagógico y comunitario.

En este orden de ideas, Molina (2007) plantea en su trabajo de investigación: El Gerente Educativo y su Acción Comunitaria en Escuelas Bolivarianas que el gerente educativo participa poco en actividades de extensión comunitaria, interpretándose ésta como una simple y rutinaria mediación, donde la escuela se constituye en el centro, es decir, toda acción estará referida a ella y no el punto de apoyo para su extensión. Se recomendó poner en práctica el modelo teórico de acción comunitaria propuesto.

Este trabajo de investigación presenta un diagnóstico que se relaciona con la realidad vivida en la U.E.O.S. “San José de Calasanz”, debido a que plantea el poco impacto social del gerente educativo y sus acciones en relación con la comunidad. Señalando como premisa que es éste quien, como líder nato, debe responder a las demandas de la sociedad; puesto que cada día es más exigente. Además, señala la importancia de adquirir “habilidades y destrezas gerenciales para movilizar grupos de personas y lograr importantes objetivos” (p.34).

Briceño (2009) realizó una investigación descriptiva titulada: Factores de Competitividad del Gerente Educativo de la gestión del proyecto institucional de la Unidad Educativa Bolivariana Santo Tomás la cual tuvo como objetivo determinar los factores de competitividad del Gerente Educativo para la optimización de la gestión del proyecto institucional. En esta investigación se llegó a la conclusión de que los factores de competitividad con mayores debilidades del gerente educativo fueron: el liderazgo participativo, poca motivación hacia los empleados y poco control en el proceso de evaluación, se recomendó el uso de técnicas de motivación para garantizar la optimización de la gestión del proyecto institucional. Además, para la optimización del Proyecto Institucional señala la importancia de integrar “mecanismos de retroalimentación, control y mejora” (p.8)

En relación a lo antes expuesto, en la U.E.O.S. “San José de Calasanz” se aprecia pocos incentivos para la integración del P.E.I.C. en las planificaciones de los docentes, departamentos y coordinaciones. Por lo que se hace necesario implementar algunas estrategias que susciten en el personal mayores deseos, necesidades e intereses para implicarse en el desarrollo del Proyecto institucional.

Brito (2009) en su trabajo de investigación: La planificación del Proyecto Educativo Integral Comunitario en la Escuela Técnica Robinsoniana “Miguel Peña” propone la importancia de analizar los elementos que intervienen en la Planificación del Proyecto Educativo Integral Comunitario. Todo ello, debido a que los docentes, coordinadores y directivos han asumido la responsabilidad del Proyecto Educativo Integral Comunitarios, pero carecen de preparación y estrategias para el diseño del mismo. En esta investigación se señala que “el Proyecto Educativo Integral Comunitario es una herramienta de planificación y reflexión, que permite orientar los procesos formativos de manera global y contextual” (p. 17). Por lo que el gerente educativo debe reunir una serie de competencias que le permitan motivar y dirigir el trabajo en equipo, de manera que pueda alcanzar los objetivos deseados.

Considerando lo antes expuesto, se puede apreciar la relación con esta investigación, debido a que se exponen necesidades comunes de fomentar el uso del P.E.I.C. como una herramienta gerencial que permitirá optimizar la labor educativa dentro y fuera de la institución.

Morillo (2010). Presenta en su investigación la necesidad de analizar el desarrollo del Proyecto Educativo Integral Comunitario en El Liceo Nacional Bolivariano Paraparal en el Municipio Los Guayos Estado Carabobo, con el fin de verificar su efectividad para garantizar los avances y éxitos de los mismos. Incluso señala que muchos docentes carecen de formación académica para ejercer el liderazgo en el ejercicio del P.E.I.C., además se aprecia poca inclusión y participación de las comunidades en las actividades de la institución: hay poco interés en el cumplimiento de los lineamientos establecidos por el Ministerio del Poder Popular para la Educación para la búsqueda de una mejor calidad de vida para los destinatarios. Todo ello, ha generado que el P.E.I.C. alcance pocos niveles de efectividad en el ámbito comunitario.

Esta fundamentación es importante para esta investigación puesto que precisa la necesidad de verificar el impacto social del P.E.I.C. en los destinatarios, considerando a la comunidad. Es por ello, que plantea la necesidad de la formación de los docentes. Es decir, deben prepararse para darle participación a las familias, comunidades u otras organizaciones para la búsqueda de la mejora de la calidad de vida.

Álvarez (2011). En su trabajo titulado: Propuestas de estrategias gerenciales en la integración comunidad Escuela. B. B. Ruiz Pineda II, Valencia Edo. Carabobo; propone hacerle seguimiento, evaluación a las actividades planificadas y realizadas en relación al P.E.I.C. para la integración de la escuela y la comunidad.

Partiendo de lo anterior, se pudiera decir que está muy relacionada con la situación que se ha presentado en la U.E.O.S. “San José de Calasanz”, puesto que plantea la

necesidad de establecer estrategias gerenciales para la integración de la escuela y la comunidad. Existe poca comunicación entre la escuela y las juntas comunales, por lo que se hace necesario incorporarles a las actividades de planificación y ejecución del P.E.I.C. para favorecer el desarrollo institucional y comunitario.

En muchas instituciones educativas la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Integral Comunitario se ha convertido en un trabajo obligatorio y de poca efectividad dentro y fuera de la institución. La mayoría de los trabajos de investigación realizados coinciden en la falta de preparación, motivación y organización de los docentes para el diseño del P.E.I.C. Es por ello, que se hace necesario replantear esta modalidad de trabajo como herramienta gerencial que involucra a todo el equipo técnico de la institución como principal agente de los objetivos pedagógicos que se deben desarrollar en las organizaciones educativas.

Además, son ellos quienes en el cumplimiento fiel de sus funciones son los responsables de propiciar el trabajo en equipos de alto desempeño. Buscando garantizar el cumplimiento de la misión y la visión de la Institución. Generando ganancias en el estudiantado, comunidad de Padres y en el entorno.

Bases Teóricas.

Proyecto Educativo Integral Comunitario.

El Proyecto Educativo Integral Comunitario es el nuevo modelo de planificación a nivel institucional implementado en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, establecido desde principios del Siglo XXI. El Proyecto Educativo Integral Comunitario, está enmarcado en la metodología de proyectos, un “boom” que ha revolucionado el ámbito educativo a nivel mundial y nacional. Concibiendo este

arduo trabajo como un punto de enlace entre la escuela, la familia y la comunidad, donde se construyen saberes de interés personal y social.

Considerando lo antes expuesto, se puede establecer que el Proyecto Educativo Integral Comunitario, según el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), (p.66) permite la planificación de “las estrategias de gestión escolar”. Fundamentado en el diagnóstico del contexto para el diseño del trabajo pedagógico de la institución, vinculado con la comunidad. En este proceso de planificación participan directivos, equipo técnico, personal administrativo y de ambiente, padres y representantes, estudiantes, consejos comunales y demás organizaciones de la comunidad donde está inmersa la institución.

La planificación es el trabajo que fundamenta la labor educativa. Por lo tanto, hay que invertir el tiempo necesario para su diseño y desarrollo. En el Material de Educación Básica (1997) se señala que en la planificación “se prevén los factores y las actividades técnicas, docentes, administrativas y sociales, para lograr que el proceso educativo resulte confiable, eficiente y económico”. Para emprender este proceso es importante realizar el diagnóstico institucional y comunitario aplicando la matriz FODA. Este instrumento permitirá conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que presenta la realidad de la institución y el entorno. Todo ello generará las intenciones pedagógicas que servirán para abordar la situación resultante del diagnóstico.

La planificación del P.E.I.C. se realiza en 6 fases:

- 1) Construcción de la Identidad Institucional. Esta consiste en plantear el proceso histórico de la institución y de la comunidad.
- 2) Construcción de la Misión y Visión compartida. En esta fase se establece el hacer cotidiano y el horizonte de la institución.

- 3) Elaboración del Diagnóstico. Se hace un estudio de la situación actual de la institución en relación a: las necesidades de aprendizaje, liderazgo institucional, impacto en la comunidad, formación del personal, proceso de enseñanza-aprendizaje, proyecto escolar y los resultados obtenidos en la escuela.
- 4) Elaboración del plan de acción. Se establecen las metas, objetivos, acciones pedagógicas y comunitarias, responsables, formas de evaluación y seguimiento.
- 5) Ejecución. Es la puesta en marcha de la planificación establecida en consenso, con la participación de todos los actores de la comunidad educativa.
- 6) Evaluación. Implica un proceso de revisión de los resultados y, al mismo tiempo, el establecimiento de nuevas metas.

La organización de la institución, a través de esta metodología, implica una serie de situaciones y acciones que pueden suscitar incomodidades para los actores educativos. Sin embargo, se han hecho grandes esfuerzos para promover el trabajo en equipo, y al mismo tiempo, responder a las nuevas demandas de la sociedad postmoderna.

Esta manera especial de trabajar que se ha configurado a finales del S. XX ha impulsado que se planifique la labor educativa en equipo. Esto implica un cambio de paradigmas en el trabajo educativo de Directivos, Coordinadores y Docentes en general, debido a que estaban acostumbrados a trabajar desde sus funciones particulares.

Marchesi (2007) plantea que el trabajo en equipo y la colaboración son dos aspectos distintos, siendo el primero, el “que contribuye a mantener el ánimo de los profesores en la medida que facilita la confianza y el apoyo mutuo”. Por lo tanto, es imprescindible. El trabajo en equipo es una de las posibilidades que se vienen planteando para el ejercicio de la labor educativa, recurriendo a todos los actores

(estudiantes, padres y representantes, consejos comunales, e instituciones cercanas) en el desarrollo institucional, familiar y comunitario.

Hoy, es importante fomentar en los equipos directivos, técnicos y docentes en general un ambiente propicio para el desarrollo de iniciativas que permitan elevar no sólo la calidad educativa, sino también las motivaciones de los agentes y destinatarios para superar las distintas situaciones de la cotidianidad.

Para muchas organizaciones educativas el diseño del Proyecto Educativo Integral Comunitario ha consistido en elaborar un documento administrativo que sólo se utiliza para cumplir con las autoridades competentes. Es por ello, que se aprecia un divorcio entre lo planificado y las actividades que se realizan en la cotidianidad en aulas, departamentos y en los momentos o espacios de interacción social.

Para el proceso de ejecución del Proyecto Educativo Integral Comunitario es necesario, en primer lugar, la voluntad y el ímpetu de quienes ejercen por poder legítimo el liderazgo en las instituciones educativas. Este proceso implica asumir con mucha responsabilidad la actitud de acompañar y controlar la realización de las actividades pedagógicas y comunitarias. Incluso, es cambiar los paradigmas para que se generen nuevas motivaciones en los actores educativos durante el año escolar. Favoreciendo la realización de actividades curriculares y extra curriculares que propicien espacios de encuentro, formación académica, recreativos y culturales. La ejecución de las tareas establecidas debe impulsar la creatividad e innovación constante de todas las personas, equipos e instituciones implicadas en el Proyecto Educativo Integral Comunitario.

El proceso de evaluación y control es una tarea justa y necesaria, debido a que permitirá la retroalimentación que garantiza apreciar los logros obtenidos, y al mismo tiempo, visualizar los caminos que quedaron por recorrer. Es decir, se

completa e inicia el ciclo nuevamente. Quedando un resultado que se convierte en diagnóstico para un nuevo proyecto a realizar.

Liderazgo

Mucho se ha dicho sobre el liderazgo ejercido en las organizaciones; Fiedler-Chemers (1999) cita a Dubin (1951) quien plantea el liderazgo como: “el ejercicio de la autoridad y de la toma de decisiones” centrándose en una posición rígida. Además, plantea en lenguaje ligero que el líder “es alguien que atrae la gente hacia él como si fuera un imán, por obra de carisma”; es quien “se apodera de la imaginación así como de la admiración de aquellos con los cuales trata” (p. 61). En el ámbito gerencial el liderazgo debe orientarse hacia la capacidad de “influir en otros hacia el logro de los objetivos” Robbins y Coulter (2005) buscando ir más allá de la autoridad formal que otorga el cargo.

El liderazgo es el conjunto de capacidades que una persona tiene para influir en un conjunto de personas, haciendo que este equipo trabaje con entusiasmo en el logro de metas y objetivos. También se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar y evaluar a un grupo o equipo.

Robbins y Coulter (2005) presenta el liderazgo y su proceso evolutivo de acuerdo a los cambios que han experimentado las organizaciones y sus procesos gerenciales. Los estudios sobre el liderazgo se han centrado en el líder (Teoría de los rasgos) y en el comportamiento del líder (hacia los empleados y hacia el cumplimiento de las tareas). En cuanto a la teoría de los rasgos se establecieron siete rasgos:

1. Dinamismo.
2. Deseo de dirigir.
3. Honestidad e integridad.
4. Confianza en sí mismo.

5. Inteligencia.
6. Conocimientos pertinentes al trabajo.
7. La extraversión.

Teorías del Comportamiento:

- 1) Estudio del Estado de Ohio, establecieron dos estilos de liderazgos: el de iniciación y el de consideración. El primero, en función de los roles propios y los de los trabajadores en función del logro de los objetivos. Y el segundo, en cuanto a las actitudes de relación con los trabajadores caracterizadas por la confianza mutua y el respeto.
- 2) Estudios de Michigan: clasificaron el comportamiento del líder en dos aspectos: los dirigidos a los trabajadores y los relacionados con la producción o alcance de los objetivos.
- 3) Kurt Lewin y colaboradores plantearon tres estilos de liderazgos: el líder autocrático, el democrático y el laissez-faire. Las palabras claves dispuestas en diferentes ángulos eran: toma de decisiones, participación y realización de tareas. El primero centraba el poder sólo en el líder, el segundo favorecía la participación de los empleados en toma de decisiones y el último, otorgaba completa libertad para el ejercicio de la toma de decisiones y la realización de las tareas.

4) Teorías contingentes del liderazgo.

En este aspecto Coulter(2005) presenta a varios autores para definir estilos de liderazgo en relación a las situaciones que se presentan en las organizaciones:

- ❖ Fiedler planteó que el liderazgo dependía del desempeño del líder en relación con el estilo y la situación en la que influye. Este estudio generó tres aspectos que definían al líder eficaz: relaciones entre el líder y los miembros, estructuras de tareas y el grado de influencia fundamentadas en el poder.

- ❖ Teoría de liderazgo situacional: Hersey y Blanchard propusieron que el liderazgo dependía de la disposición de los seguidores.
- ❖ Participación del líder: establecía relación entre el “comportamiento y la participación del liderazgo y la toma de decisiones”. Coulter (2005).
- ❖ Teoría de la trayectoria a la meta: Aquí convergen las metas de la organización con las de los trabajadores o seguidores gracias a las acciones del líder. Su representante es House, él planteó cuatro formas de comportamiento: el líder directivo, el de apoyo, el participativo y el orientado hacia los objetivos.

Liderazgo de Vanguardia.

Caracterizado por los siguientes enfoques contemporáneos:

1. Liderazgo transaccional: motivan a sus empleados hacia las metas de la organización considerando las necesidades de roles y tareas.
2. Liderazgo transformacional: no sólo motivan, sino que le imprimen atención individualizada a los empleados, inspiran, estimulan su intelecto y además lo hacen con carisma propio.
3. Líder carismático: Posee entusiasmo, confianza en sí mismo influyendo en sus trabajadores por su personalidad y comportamiento, llevándoles más allá de las metas personales a las metas de la organización.
4. Liderazgo visionario: Este estilo trasciende los espacios del líder carismático, es decir, expresa una visión que parece ser real, creíble y traslada al futuro superando las expectativas del presente.
5. Liderazgo en equipo: este se caracteriza por poner de relieve la paciencia en la transmisión de información, confianza en los demás, buen uso de la autoridad, capacidad de establecer relación con el entorno, entrenamiento continuo de su equipo y garante de la resolución de conflictos.

El liderazgo en las instituciones educativas ha experimentado la influencia de cada época de la humanidad. Hoy, la sociedad le urge de líderes enfocados en las nuevas tendencias relacionadas con el crecimiento integral de los grupos humanos; en este sentido, Méndez (2004) señala que:

La caracterización del liderazgo moderno y postmoderno es válido para entender las dinámicas de las organizaciones educativas. En efecto, los gerentes académicos, desde el Ministro de Educación hasta los supervisores, directores y jefes de departamentos o desde el Rector de una Universidad hasta el jefe de cátedra, deben superar su papel instrumental o de vigilancia de los procesos técnicos, administrativos o financieros de la escuela para asumir el papel de liderazgo social, donde la finalidad sea el desarrollo simultáneo de los alumnos, de la escuela, de su personal y de la comunidad, ello sin descuidar sus roles tradicionales. (p.35)

Es importante destacar, que el liderazgo social implica el manejo de la teoría del Liderazgo de Vanguardia donde se conjugan los intereses personales y organizacionales, las habilidades y destrezas, el buen uso de la autoridad otorgada y, además el sentido de trascendencia personal y social. Todo lo anterior está directamente relacionado con las exigencias del modelo de liderazgo del Sistema Educativo Bolivariano, el cual, debe estar “impregnado de sólidos valores de identidad venezolana en constante búsqueda del bienestar social colectivo generando reflexión, cooperación, participación protagónica y corresponsable...” (p.58).

Gerencia Educativa

La Gerencia Educativa, según Poriet (2010), tiene su fundamento en los diferentes tópicos que se han planteado sobre la gerencia en general. Está enmarcada en la organización de la labor educativa, es decir, cómo se desarrollan las actividades concretas de los diferentes agentes dentro del contexto educativo. Ella sigue con

fidelidad los aspectos básicos de la gerencia: Planificación, Organización, Dirección, Evaluación y Control.

Planificación: Se puede señalar que es uno de los procesos más delicados puesto que amerita un bagaje de conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes para el diseño de metas y estrategias. Implica además un proceso de integración y coordinación de las diferentes acciones a realizar en el ambiente organizacional.

Organización: Implica la distribución de tareas, actividades, personas de acuerdo a criterios previamente establecidos.

Dirección: Consiste en acompañar a los subordinados en el cumplimiento de las tareas asignadas.

Evaluación y Control: Robbins (2005) lo señala como “el proceso de vigilar, comparar y corregir”.

En el ámbito educativo se requiere del cumplimiento de estas funciones para el desarrollo exitoso de las organizaciones educativas, las cuales hoy, se ven impulsadas por las diferentes tendencias tecnológicas, económicas, políticas y sociales que caracterizan al hombre de la postmodernidad.

Las Organizaciones Educativas y el Entorno.

Las organizaciones educativas del Siglo XXI son mucho más que una infraestructura, debido a la gran complejidad en la cual están insertas. Existen una serie de factores que han determinado el perfil y dinámica de estas organizaciones, entre ellos está la influencia de la Sociedad del Conocimiento y la Tecnología. Pues, le ha impregnado de un movimiento acelerado desafiando la realidad de quienes la gerencia. El Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007) define la escuela como:

Centro del quehacer teórico práctico, integrado a las características sociales, culturales y reales del entorno; en el cual los actores sociales inherentes al hecho educativo dialogan, reflexionan y discuten sobre el sentir, el hacer y los saberes acumulados, para construir conocimientos más elaborados que den respuesta a la comunidad y su desarrollo. (p.48)

Considerando lo anterior, la organización educativa o escuela es un lugar donde confluyen los intereses y saberes de la familia, la comunidad y el Estado haciendo uso de los grandes adelantos tecnológicos para el “bienestar del entorno sociocultural”. Además está encaminada hacia la consolidación de un “modelo de sociedad productiva y solidaria” enmarcada en los nuevos paradigmas ideológicos que sustentan los planes de la nación.

Las organizaciones educativas, hoy más que nunca, están relacionadas con el entorno. Considerando entorno como lo define Licha, (2000): el “conjunto de variadas fuerzas relacionadas entre sí” (p.2). Que de acuerdo a su complejidad presentan a la escuela una gama de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades que se pueden transformar en situaciones de aprendizaje significativo.

Paradigmas de la Organización. Paradigma Cultural Pluralista.

En el ámbito gerencial, en cuanto a la administración de organizaciones educativas, se han empleado varios modelos y paradigmas; considerando los cambios que van experimentando las sociedades.

Las teorías enfocadas en el cuidado de la estructura formal de las organizaciones han sido un pilar difícil de remover, puesto que le han otorgado equilibrio, disciplina y estabilidad a las instituciones educativas. Además, la teoría de las relaciones humanas ha favorecido a las organizaciones educativas imprimiendo mayor valor a las

personas que la conforman. Se puede añadir, que es hasta eminentemente necesario puesto que las organizaciones educativas son las garantes, no sólo de la transmisión de la cultura, sino también de los valores que configuran al nuevo ciudadano. En este mismo sentido, la teoría de la contingencia ha permitido atender los eventos conflictivos, teniendo en cuenta el carácter situacional.

Las sociedades hoy, se ven impulsadas a vivir aceleradamente, lo que ha generado que muchas organizaciones educativas entren en la dinámica competitiva; buscando soluciones en los paradigmas de las escuelas eficaces, el desarrollo organizativo, modelo para la calidad total y la reingeniería de procesos.

En este mismo orden de ideas, aparece en el escenario de las organizaciones educativas el paradigma Cultural Pluralista; el cual plantea, según Moreno (2007), “la necesidad de tomar en consideración la especificidad del entorno del alumnado para incrementar el nivel de sus logros académicos y educativos”, (p.37).

El Paradigma Cultural Pluralista plantea la importancia de diseñar estrategias centradas en la organización escolar, las cuales se pueden realizar de cuatro maneras:

1. Inclusión de los Padres en el proceso de aprendizaje. Son ellos los que mayor influencia tienen sobre los alumnos.
2. Estrategias intergeneracionales. Está relacionado con el apoyo de personas de diversas edades favoreciendo la supervisión del trabajo en equipo, la participación de personas expertas en alguna área, y en el diseño de materiales educativos.
3. Interrelación con instituciones públicas y privadas. Las empresas constituyen un gran aporte, para el ámbito educativo, ejerciendo la responsabilidad social, denominada por Guedez (2006), como la capacidad de “retribuir, compartir, contribuir y corresponsabilizar”, proporcionando información y orientación profesional a los alumnos.

4. Proyectos de Aprendizaje Comunitario. Este aspecto es muy importante, debido a que permite que los alumnos accedan al conocimiento desde el análisis de situaciones reales; favoreciendo un aprendizaje significativo, resolución de problemas y el bienestar de la comunidad.

Relación Escuela-Comunidad.

En la dinámica de las organizaciones educativas del Siglo XXI asume una posición trascendental la comunidad. Siendo ésta, según Krichesky (2006), “un conglomerado de relaciones en contextos territorialmente situados y limitados que ponen a un conjunto de agentes en situación de proximidad” (p.10). Esta ha asumido un papel privilegiado, agente y destinatario simultáneamente.

Considerando lo anterior, los nuevos paradigmas educativos, políticos, ideológicos y legales le han otorgado una misión compartida a la comunidad; el Currículo Educativo Bolivariano (2007) lo explicita de la siguiente manera:

Dicho proceso, exige impulsar la construcción de saberes, con la participación permanente de los actores sociales comprometidos con el proceso educativo, para establecer relaciones y solucionar colectivamente conflictos, además de constituir una fuente potencial de aprendizaje que ayuda a reconocer los problemas, superar dificultades, asumir responsabilidades, confrontar el cambio y valorar las diferencias...(p.42).

Metodología de Proyecto.

La metodología de proyectos es la forma de organizar los objetivos, contenidos programáticos, recursos de una manera, si se quiere, interactiva; donde se involucran todos los actores educativos. En este tipo de planificación educativa, dice Moreno (2007), “se valora más a la persona que a la estructura”. Además, minimiza la

distancia entre las personas y la institución educativa. Esta metodología implica un cambio de paradigmas en los educadores, puestos que deben planificar la acción educativa en comunión con los demás entes educativos.

Esta forma de planificación se concreta en los proyectos. El Currículo Educativo Bolivariano (2007) señala que estos “buscan, en conjunto, solución a un problema de interés, preferiblemente con relevancia social, mediante un proceso activo y participativo”. Los proyectos pueden ser:

Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Consiste en la planificación general de todas las acciones administrativas y educativas que se realizan dentro del contexto escolar vinculando la escuela con la comunidad.

Proyecto de Aprendizaje.

Es la planificación que realizan estudiantes y docentes favoreciendo el aprendizaje cooperativo en situaciones reales de la vida cotidiana, se puede añadir, que este trabajo se explicita generalmente en el aula.

Proyecto de Desarrollo Endógeno.

El Currículo Educativo Bolivariano (2007) lo define como la planificación que diseñan estudiantes y docentes; implementando “diferentes acciones para su transformación” considerando los aspectos socio-ambientales de su comunidad.

Plan Integral.

Considerando lo que dice el Currículo Educativo Bolivariano (2007) “es una forma para planificar componentes que no se abordan en los proyectos de aprendizaje”, tomando en cuenta los pilares y los ejes integradores.

Fundamentación Teórica

Teoría General de los Sistemas.

La Teoría General de los Sistemas es fruto del trabajo realizado por Ludwing von Bertalanffy (1950- 1968) en el campo de la biología. Plantea Atehortúa y Otros (2008) que “La TGS se caracteriza por su perspectiva holística e integradora”. Esta teoría puede hoy aplicarse, perfectamente, a las nuevas formas de construcción del conocimiento individual y colectivo que se genera en las organizaciones educativas o escuelas, a través de la implementación de la metodología de proyectos.

La TGS concibe a las organizaciones como espacio vital para el establecimiento de relaciones de interdependencia e integración; donde se genera un proceso de homeostasis con el entorno. Según Muchinsky (2002): “la teoría de los sistemas afirma que un sistema organizado está compuesto por cinco partes: individuos, organización formal, pequeños grupos, estatus y rol y, por último el medio físico”. (p. 242). La interrelación de las partes del sistema permite visualizar la interacción de los individuos en la formación de “pequeños grupos, los miembros de estos grupos se diferencian por su estatus y por sus roles, el ambiente físico afecta a la conducta de los individuos y de los grupos y todo existe dentro de una estructura proporcionada por una organización formal.” (2002, p. 243).

Dentro de la perspectiva de la TGS se puede considerar la escuela como una organización de carácter social que de acuerdo a lo que dice Atehortúa y Otros (2008) “es considerada un sistema complejo dinámico en el cual se tejen múltiples relaciones entre sus partes” (p. 8).

Colagiàcomo y Mendez (2008) citando a Ander-Egg (2000) “plantea que ante el parcelamiento que reduce y engeguece el conocimiento, se propone el abordaje interdisciplinario de la realidad, lo que requiere una actitud intelectual tendente a la

interdisciplinaria, para ello el enfoque sistémico articulado con una visión ecológica del mundo y del hombre, con sentido histórico y dialogante se constituye en un aporte fundamental coincidente entre pensadores”. Señala, además, que “la postura sistémica propuesta debe generar reflexiones y acciones autoregulatoras que ordenen la realidad para sí e involucren más la naturaleza humana”.

De acuerdo a lo anterior, se puede considerar que la TGS está muy relacionada con la metodología de proyectos debido a que el trabajo debe realizarse de manera holística e integradora considerando a todos los actores educativos como totalidad para el abordaje de los conocimientos, partiendo directamente de la realidad. Además, implica un trabajo en equipo, con responsabilidades comunes encaminadas hacia metas u objetivos que permitan el desarrollo de la organización educativa y de su entorno.

La escuela u organización educativa se puede considerar como un sistema abierto que establece relaciones constantes con su entorno, es decir con las familias vecinas, las instituciones públicas y privadas compartiendo inquietudes, necesidades u oportunidades que posibilitan el desarrollo social, político, económico y cultural de los mismos. Sin embargo, es importante destacar que el establecimiento de los límites es necesario puesto que permite, en primer lugar la valorización de los educadores como agentes principales, desde el aspecto profesional y técnico. En segundo lugar, el cuidado de los lineamientos legales y pedagógicos establecidos por el Estado. Por tanto, es necesario que las instituciones educativas no sean totalmente abiertas. Es decir, deben establecer límites que, como plantea Colagiàcomo y Mendez (2008), “los protejan de los factores que puedan perjudicar el proceso.”

Para el fortalecimiento del trabajo educativo realizado desde la implementación de la metodología de proyectos es importante, lo que señala Colagiàcomo y Mendez (2008) “una formación sistémica humanista cuyo sentido se oriente a mejorar el saber hacer sin menguar el ser; lo que debe conducir al logro de la eficacia de los procesos

fundamentada en el cooperativismo, las habilidades comunicacionales, intelectuales, afectivas y una cultura ecológica erigida sobre la base de las competencias básicas antes que el parcelamiento disciplinar”.

Teoría de la Motivación.

La motivación es uno de los aspectos importantes para el alcance de las metas u objetivos dentro de una organización. Del grado de motivación de los trabajadores depende la cantidad y calidad de estrategias a diseñar, la diversidad de actividades a desarrollar y las ganancias a obtener.

Considerando lo anterior, la motivación de los actores educativos juega un papel relevante en la calidad educativa que se construye día a día en las instituciones. Es por ello, que se hace necesario que los Directivos y Consejos Técnicos de las instituciones educativas, en su rol de gerentes, estudien continuamente las motivaciones del personal docente, administrativo, de ambiente, padres y representantes, consejos comunales y demás organizaciones que se encuentran en el ámbito comunitario. Una de las teorías que puede dar un gran aporte en las organizaciones educativas, es la Teoría ERG de Alderfer. Esta teoría señala, según Gordon (1997), que “las necesidades insatisfechas motivan a la persona”p.119.

En relación a lo antes expuesto, las necesidades que propone Alderfer, son de tres tipos:

- Necesidades Existenciales. Son las relacionadas con el aspecto fisiológico y de seguridad.
- Necesidades de Relación. Están relacionadas con el sentido de pertenencia y con las relaciones interpersonales
- Necesidades de Crecimiento. Tienen que ver con la valorización y la realización personal.

En cuanto a la planificación y ejecución del Proyecto Educativo Integral Comunitario en las instituciones educativas debe considerarse la posibilidad de fomentar un ambiente que genere seguridad en los actores educativos, posibilidades de participación y, al mismo tiempo, de valorización. Todo ello, para crear un clima institucional equilibrado, una cultura encaminada hacia la consolidación de la calidad educativa y el cumplimiento gozoso de la misión. Donde escuela y comunidad caminen tomados de la mano hacia el bienestar social.

Bases legales

La Educación es un servicio que ofrece el Estado a la sociedad, es por ello, que toda iniciativa en esta área debe estar fundamentada en el contexto legal de la Nación. Pues, esta tarea es una misión compartida con otros entes de la sociedad y es un derecho fundamental y trascendental en la vida de los ciudadanos. La Constitución Bolivariana de la República de Venezuela (1999), en el Cap. VI, señala:

Art. 102. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley.

Considerando lo anterior, El Estado, la familia y la sociedad son los garantes de promover la educación; es por ello, que forman parte de la planificación y ejecución de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios como forma concreta de participación y ejercicio de la responsabilidad otorgada y asumida dentro del contexto educativo.

En este mismo orden de ideas, la participación del Estado se concreta a través del Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, donde se conjugan las políticas o lineamientos presentes en las leyes relacionadas al ámbito educativo. Estas son la Ley de Educación y las Resoluciones emanadas del Ministerio del Poder Popular para la Educación.

El diseño y ejecución de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios, como eje de participación social, están fundamentados en la Ley Orgánica de Educación (2009) en el Art. 6, donde El Estado asume su función rectora, porque:

4. Promueve, integra y facilita la participación social:
 - a. A través de una práctica social efectiva de relaciones de cooperación, solidaridad y convivencia entre las familias, la escuela, la comunidad y la sociedad, que facilite las condiciones para la participación organizada en la formación, ejecución y control de la gestión educativa.
 - b. De las diferentes organizaciones sociales y comunitarias en el funcionamiento y gestión del Sistema Educativo, facilitando distintos mecanismos de contraloría social de acuerdo a la Constitución de la República y las leyes.

Es por ello, que la gerencia de las instituciones educativas hacen posible la convergencia de todos los actores educativos para el desarrollo simultáneo de alumnos, familia y comunidad; desarrollando una gestión de carácter social.

En cuanto a la gestión o gerencia educativa, en el Art. 19 de la misma Ley Orgánica de Educación (2009) se plantea la integración de las fuerzas vivas o internas de la escuela y de la comunidad como corresponsables:

El Estado, a través del órgano con competencia en el subsistema de educación básica, ejerce la orientación, la dirección estratégica y la supervisión del proceso educativo y estimula la participación comunitaria, incorporando tanto los colectivos internos de la escuela, como a diversos actores comunitarios participantes activos de la gestión escolar en las instituciones, centros y planteles educativos en lo atinente a la formación, ejecución y control de gestión educativa bajo el principio de corresponsabilidad, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República y la presente Ley.

Los consejos comunales participan de la gestión educativa en las instituciones y las comunidades, es por ello, que en la Ley Orgánica de Educación, en su Art.18 se establece lo siguiente:

Los consejos comunales, los pueblos y comunidades indígenas y demás organizaciones sociales de la comunidad, en ejercicio del Poder Popular y en su condición de corresponsables en la educación, están en la obligación de contribuir con la formación integral de los ciudadanos y las ciudadanas, la formación y fortalecimiento de sus valores éticos, la información y divulgación de la realidad histórica, geográfica, cultural, ambiental, conservacionista y socioeconómica de la localidad, la integración familia-escuela-comunidad, la promoción y defensa de la educación, cultura, deporte, recreación, trabajo, salud y demás derechos, garantías y deberes de los venezolanos y las venezolanas, ejerciendo un rol pedagógico liberador para la formación de una nueva ciudadanía con responsabilidad social.

Es indudable, la responsabilidad de todos los actores sociales ante el derecho de la educación como respuesta a las necesidades culturales de la ciudadanía. Este

compromiso implica una serie de acciones concretas que no se pueden limitar, sólo, a buenas intenciones. Unas de las fortalezas de la sociedad del Siglo XXI es la herencia organizacional de las instituciones educativas. Es por ello, que la gerencia institucional debe aunar esfuerzos con la familia, los consejos comunales, y la comunidad en general para que su participación no sea sólo de forma presencial, sino que asuman un rol pedagógico. Esto se puede implementar a través de la incorporación y participación en la formación permanente de los actores educativos en las instituciones.

Ante este panorama, el reto de los educadores es emplear todo el conocimiento adquirido y expuesto (en libros y medios tecnológicos) para el desarrollo de la persona, la familia, la comunidad y, en consecuencia, el Estado. Es decir, debe cumplir con seriedad, responsabilidad, vocación y respeto el compromiso adquirido. Favoreciendo un clima de corresponsabilidad, cooperación, fraternidad, respeto y trabajo para la construcción del bienestar social.

Es importante, hacer hincapié en el sentido de corresponsabilidad, puesto que se ha hecho ver la participación de las fuerzas externas como control social, situación que puede menoscabar el profesionalismo y la vocación de los educadores y gerentes de las organizaciones educativas. En este sentido, el ámbito legal le otorga a cada quien la manera concreta de participar y asumir la responsabilidad social; por lo tanto, la escuela, la familia, los consejos comunales u otras organizaciones del entorno educativo deben conocer y manejar las leyes que sostienen la realidad educativa venezolana.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

Objetivo General: Proponer el Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial para el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes a la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items
Proyecto Educativo Integral Comunitario	El M.E.D (2005) plantea que “El Proyecto Educativo Integral Comunitario se fundamenta en una concepción holística y específica del hecho educativo, donde se analizan las necesidades y aspiraciones sentidas por el colectivo que conforma el Plantel y su entorno, para luego generar alternativas que permitan el mejoramiento de la calidad de la educación como un hecho de significación social”.	Diagnóstico de la gestión escolar Planificación Ejecución Evaluación	-Matriz FODA -Trabajo en equipo -Liderazgo -Impacto en la comunidad -Control y seguimiento.	1-4 5 6-7 8-9 10-11
Gerencia Educativa.	Graffe (2002) señala que “ La gerencia de la institución educativa es el proceso a través del cual se orienta y conduce la labor docente y administrativa de la escuela y sus relaciones con el entorno (Manes, 1999), con miras a "conseguir los objetivos institucionales mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa" (Amarate, 2000: 11)	Funciones Gerenciales Las Organizaciones Educativas y el entorno.	-Planificación. -Organización. -Dirección. -Evaluación. -Paradigmas Organizativos. Paradigma Cultural Pluralista	12-14 15-16
Metodología de Proyecto.	En el Diseño Curricular del C.E.B.(2007) se plantea que “la organización del aprendizaje por proyectos permite buscar, en conjunto, la solución a problemas de interés común, relevancia social mediante un proceso activo y participativo”	Estrategias Pedagógicas.	-Relación escuela-comunidad. -Proyecto Educativo Integral Comunitario. -Proyectos de Aprendizaje. -Proyectos Endógenos.	17-20

			-Planes Integrales.	
--	--	--	---------------------	--

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

La investigación es un proceso, que implica una serie de pasos, que determinan la esencia, relevancia y proyección de las intenciones de las personas. Es un proceso que se hace, constantemente, en la cotidianidad de forma natural, pero sin disciplina. Es decir, en forma espontánea, se determinan necesidades o situaciones conflictivas, se buscan las posibles soluciones, las personas que pueden ayudar a resolver la situación y se ejecutan acciones hasta solventar el problema planteado.

Esta investigación estuvo centrada en la necesidad de elaborar una propuesta para que el Proyecto Educativo Integral Comunitario sea una herramienta gerencial para diseñar y ejecutar estrategias pedagógicas en las comunidades adyacentes a la U.E.O.S. “San José de Calasanz”, por lo que se definió como un proyecto factible.

El Proyecto Factible es una investigación, que según Hernández(S/F), está:

Orientada hacia la innovación educativa. Los proyectos factibles representan un conjunto coherente de operaciones y acciones que permiten investigar y modificar una situación educativa en un contexto determinado, para mejorar sus condiciones y la de la población donde interviene. (p.1).

Esta investigación cumplió con la estructura de un proyecto factible, como lo señala el Manual de Trabajos de grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales (2010):

El Proyecto factible comprende las siguientes etapas generales: diagnóstico, planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta; procedimiento metodológico, actividades y recursos necesarios para su ejecución; análisis y conclusiones sobre la viabilidad y realización del Proyecto; y en caso de desarrollo, la ejecución de la propuesta y la evaluación tanto del proceso como de los resultados.(p.21)

Considerando lo antes expuesto, se puede señalar que un proyecto factible permite, según Palella y Martins (2010) “presentar proposiciones, planteamientos que se puedan ejecutar”, a través de un trabajo organizado con el objeto de transformar una situación que presenta debilidades y, que además acarrea, pocos beneficios a los implicados.

Tipo de Investigación.

Esta investigación estuvo enmarcada en un trabajo de campo, puesto que el estudio o recolección de datos se realizó en la U.E.O.S. “San José de Calasanz” y en personas de la comunidad para conocer la situación presentada respecto al P.E.I.C. y su impacto en las actividades escolares dentro de la institución y en la comunidad (desde el plano pedagógico).

Diseño de la Investigación.

La propuesta conceptual que ofrece Palella y Martins (2010), señala que “el diseño de la investigación se refiere a la estrategia que adopta el investigador para responder al problema”. En este aspecto, la investigación se ubicó dentro del diseño no experimental, es decir, las observaciones se realizaron tal cual como se presentaron en la realidad.

En relación con lo anterior, se puede establecer que la investigación estuvo en el nivel descriptivo; pues, se interpretó cómo se desarrolló el P.E.I.C., qué importancia ha tenido en el plano gerencial, cuál ha sido su tratamiento en la planificación de las actividades escolares y extra escolares, en la institución y fuera de ella.

Población.

Para desarrollar el proceso de investigación, fue necesario, determinar la población de estudio. Palella y Martins (2010), plantea que la población “es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información”. En este caso, la investigación se llevó a cabo en la comunidad educativa de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”. Entendiéndose por comunidad educativa a todos los actores sociales que hacen vida en las instalaciones del Plantel.

Población	Total
Alumnos	1120
Personal Docente	54
Obreros	11
Administrativos	16
Representantes	720
Total	1921

Muestra.

La muestra no es más, que una parte de la población, con la cual se trabaja para realizar una investigación. En esta investigación se trabajó con una muestra

estratificada, es decir, se dividió la población (1921 personas) en subgrupos, seleccionando una muestra de cada uno. Este tipo de muestreo permitió trabajar con una parte de los alumnos, de los docentes, del personal administrativo y de ambiente, con un grupo de representantes y algunas personas de la comunidad; pertenecientes a la U.E.O.S. “San José de Calasanz”. Esta distribución se realizó tomando en cuenta el criterio de Afijación proporcional, el cual consiste en dividir el tamaño de la muestra en forma proporcional, en relación a cada estrato o subgrupo. Para la selección del tamaño de la muestra se utilizó el 20 por ciento como referencia.

Muestra Estratificada

Población	Total de la Población	Muestra
Alumnos	1120	56
Personal Docente	54	10
Obreros	11	2
Administrativos	16	3
Total	1921	107

Técnicas de Recolección de Datos.

En esta fase se estableció la relación con la realidad seleccionada para la investigación, a través de algunas técnicas que permitan obtener la información. Para llevar a cabo este proceso, se pueden utilizar la observación, la encuesta, entrevista, prueba, entre otros. Para determinar el impacto del P.E.I.C. en la institución y en la

comunidad de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”, se utilizó la observación y la encuesta.

La Observación

Consiste en la percepción de hechos en el contexto a estudiar. El investigador se acerca a la realidad, asume lo que le interesa y lo registra para su análisis. Palella y Martins (2010), plantea los pasos que se deben considerar para desarrollar la técnica de la observación, los cuales son:

Determinar el objeto que se va a observar. Concretar para qué se va a observar. Establecer la forma cómo se va a registrar los datos. Observar detallada, rigurosa y críticamente. Registrar los datos observados. Analizar e interpretar los datos. Elaborar conclusiones. (p.117).

Para la aplicación de esta técnica se pueden añadir otros recursos que permitan una mejor obtención de la información.

En esta investigación se empleó la observación directa, debido a que se estudió el impacto del P.E.I.C. en la presentación y discusión de los proyectos de aprendizajes, durante los acompañamientos pedagógicos y en la realización de actividades de los planes integrales.

La Encuesta.

Esta técnica consiste en recoger la opinión de algunas personas; para la aplicación de esta técnica se deben tener en cuenta las siguientes fases: Preparación, diseño, ejecución, análisis y la presentación de los resultados. Durante este proceso se pudieran encontrar algunos inconvenientes como lo señala Palella y Martins (2010):

Falta de sinceridad, tendencia de decir si a todo, sospecha de que la información se revierta sobre el encuestado, falta de comprensión del enunciado y la influencia de la simpatía o antipatía, (p.123).

En este mismo orden de ideas, se pudiera agregar, que el uso de esta técnica debe ser en forma anónima y escrita.

Validez del Instrumento.

En toda investigación, es necesaria la aplicación de un instrumento de medición. El instrumento como sugiere Hernández, Fernández y Baptista (2001) “es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente” (p.85). Para su aplicación debe reunir dos condiciones primordiales: Validez y Confiabilidad.

La validez consiste en la calidad del instrumento de medición en relación con la variable en estudio. Este concepto se puede evidenciar de tres formas: en cuanto al contenido, al criterio y al constructo.

La validez se puede determinar a través de la técnica del juicio de experto. Esta técnica se aplica a un número impar de expertos en relación al tema en estudio y/o en metodología.

Para la ejecución del proceso de validación se le presentó a un grupo de expertos el instrumento diseñado por el investigador, los cuales aprobaron sin mayores correcciones. El grupo de expertos estuvo conformado por profesores de la Universidad de Carabobo:

Experto	Titulo
---------	--------

Lisbeth Castillo González	Dra, en Educación
Irma Molina	Dra, en Educación
Evelin Rodríguez	Msc. En Educación

Confiabilidad del Instrumento.

La confiabilidad de un instrumento, según Palella y Martins (2010), “Representa la influencia del azar en la medida”.p.164. Para Hernández y Otros (2001), “existen diversos procedimientos para calcula la confiabilidad. Todos utilizan fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad”.

En esta investigación se utilizó el Coeficiente KR-20.Kuder y Richardson, el cual consiste en “examinar cómo ha sido respondido cada ítems en relación con los restantes”, es decir, se aplica en respuestas de tipo dicotómicas. Empleando la fórmula:

$$KR20= \frac{K}{K-1} * \frac{1 - \sum(p * q)}{St^2}$$

Donde:

KR20= confiabilidad de la prueba completa

K= número de ítems

P= probabilidad de respuestas afirmativas

Q= probabilidad de respuestas negativas

St²= varianza de t.

La fórmula aplicada para calcular la varianza es la siguiente:

$$St^2 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2}{n-1}$$

Donde:

X= suma respuestas (t) por ítem

\bar{X} = media de sumatoria de respuestas (t)

n= número de individuos o sujetos

$$St^2 = \frac{\Sigma(X_i - \bar{X})^2}{n-1}$$

$$St^2 = 102/9 \quad St^2 = 11,33$$

Datos:

$$K = 10$$

$$k-1 = 9$$

$$\Sigma (p * q) = 3,26$$

$$KR20 = 0,79$$

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de los resultados es una fase fundamental para el proceso de investigación, puesto que se somete a consideración los datos obtenidos a través de las técnicas de recolección. Durante esta fase se tiene como referente el marco teórico para el análisis y la construcción de nuevos conocimientos.

En esta investigación se aplicó un cuestionario de 20 ítems a una muestra de docentes, personal administrativo y de ambiente, estudiantes y padres y representantes. Los resultados fueron enmarcados en una gráfica de barras para visualizar mejor las opiniones de los actores de la comunidad educativa respecto al impacto del P.E.I.C. en las actividades pedagógicas que se realizan dentro y fuera de la institución.

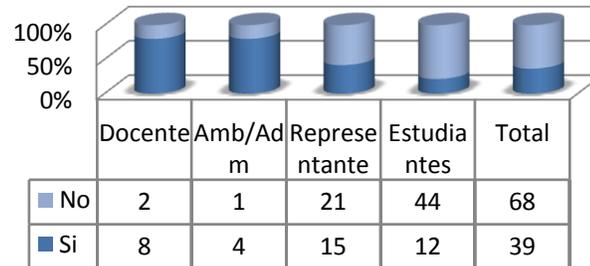
Tabla N° 1

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Diagnóstico de la Gestión Escolar.

Indicador: Matriz F.O.D.A.

Ítems N° 1: ¿Participan todos los actores educativos en la evaluación y diagnóstico del P.E.I.C.?

Gráfico 1**INTERPRETACIÓN**

Los resultados obtenidos en este ítem proporcionan la información respecto a la opinión de docentes, padres y representantes, personal administrativo y de ambiente en cuanto al porcentaje de participación de todos los actores de la comunidad educativa en el proceso de evaluación y diagnóstico del P.E.I.C.

Los docentes y el personal de ambiente consideran en un 70 por ciento que Si participan en el proceso de evaluación y diagnóstico. Mientras que los alumnos y padres y representantes consideran que No todos participan en dicho proceso. Esto implica que la convocatoria quizá no ha llegado a todos los invitados con suficiente antelación o que no tienen interés en participar.

Considerando lo anterior, se puede afirmar que el proceso de evaluación y diagnóstico debe ser planificado con tiempo y sumo cuidado. Ello permitirá que los implicados se motiven a participar con un alto porcentaje de disposición y voluntad. Además, de favorecer como señala Moreno (2007): en “los integrantes de la organización comprender el funcionamiento de la misma y las vías para alcanzar sus objetivos”, (pág. 249).

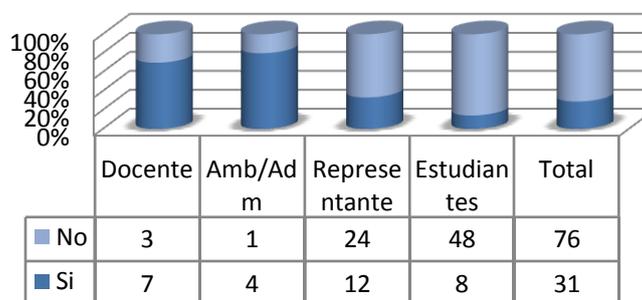
Tabla N° 2

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Diagnóstico de la Gestión Escolar.

Indicador: Matriz F.O.D.A.

Ítems N° 2: ¿Se convoca a las juntas comunales u otras organizaciones de la comunidad para la elaboración y diseño del P.E.I.C?

Gráfico 2

INTERPRETACIÓN

La participación de los consejos comunales u otras organizaciones pertenecientes al entorno educativo es una de las propuestas legales y organizativas que plantean los nuevos lineamientos curriculares a nivel mundial y nacional. En relación a ello, los encuestados están divididos en opinión lo que permite apreciar poco conocimiento de lo que sucede en la institución.

Los docentes y personal de ambiente manifiestan en más de un 50 por ciento que Si se convoca a los consejos comunales y a personas pertenecientes al entorno, mientras que los alumnos y representantes desconocen la participación de dichos actores en el proceso de planificación del P.E.I.C. Se puede pensar que lo desconocen y que además es poca su participación en la elaboración del P.E.I.C.

En el Convenio I.N.E.T. – Fe.D.I.A.P. (2003) se plantea que “cuando es la escuela la que convoca es fundamental que pueda realizar un buen diagnóstico de los recursos, programas, instituciones y organizaciones que trabajan en la comunidad. Además de la información acerca de los programas estatales que se desarrollan” (p.10). Es por ello,

que se deben implementar encuentros con alumnos, representantes y otras personas del entorno que favorezcan el conocimiento de todo lo que acontece en la institución.

Tabla N° 3

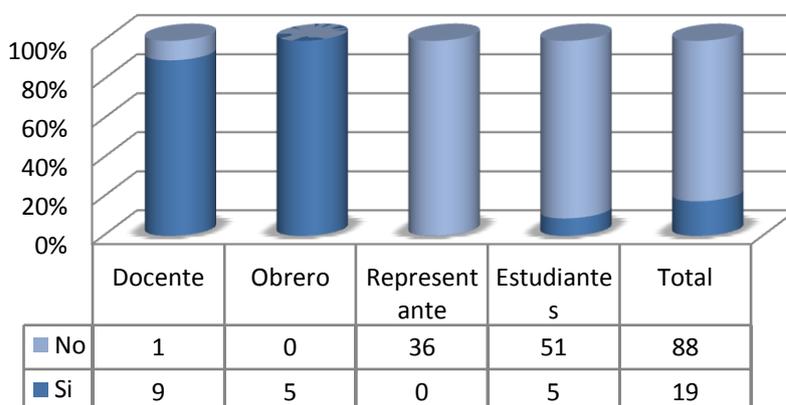
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Diagnóstico de la Gestión Escolar.

Indicador: Matriz F.O.D.A.

Ítems N° 3: ¿Se aplica la matriz F.O.D.A. para el proceso de evaluación y diagnóstico del P.E.I.C.?

Gráfico 3



INTERPRETACIÓN

El proceso de diagnóstico se realiza a través de la matriz F.O.D.A. la mayoría de los docentes y personal de ambiente- administrativos encuestados coinciden en la aplicación de este instrumento para la recolección de los datos que caracterizan a la comunidad escolar y su entorno. En cuanto a los estudiantes y padres y representantes manifiestan desconocimiento de la aplicación del instrumento para el proceso de evaluación y diagnóstico.

La aplicación de la matriz F.O.D.A. es imprescindible debido a que permite conocer la realidad. Según Convenio I.N.E.T. – Fe.D.I.A.P. (2003) el diagnóstico “es un insumo clave para programar las acciones institucionales, formular los proyectos didáctico-productivos y desarrollar los espacios formativos” (p. 8).

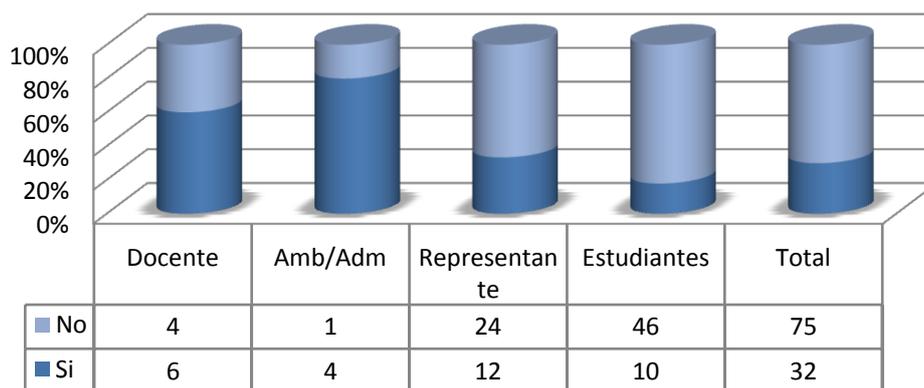
Tabla N° 4

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Diagnóstico de la Gestión Escolar.

Indicador: Matriz F.O.D.A.

Ítems N° 4: ¿Se presentan los resultados del proceso de evaluación y diagnóstico del P.E.I.C. a toda la comunidad educativa?

Gráfico 4

INTERPRETACIÓN

La lectura que se puede hacer de los resultados obtenidos en el ítem es el poco conocimiento que tienen los encuestados acerca de los resultados obtenidos, puesto que solo los docentes y el personal de ambiente y administrativos manifiestan conocer dichos resultados.

En el proceso de planificación de los objetivos y planes de acción que conforman el P.E.I.C. de la institución, es importante considerar los resultados obtenidos en el análisis situacional, a fin de garantizar su factibilidad y viabilidad.

Morillo (2010) señala que “después de obtener la información requerida para el diagnóstico, se debe efectuar una selección de necesidades para decidir con cual o

cuales de ellas se debe iniciar el proceso de trabajo factible” en este proceso deben estar involucrados todos los agentes educativos. Esto permitirá el diseño de las metas u objetivos del P.E.I.C.

Tabla N° 5

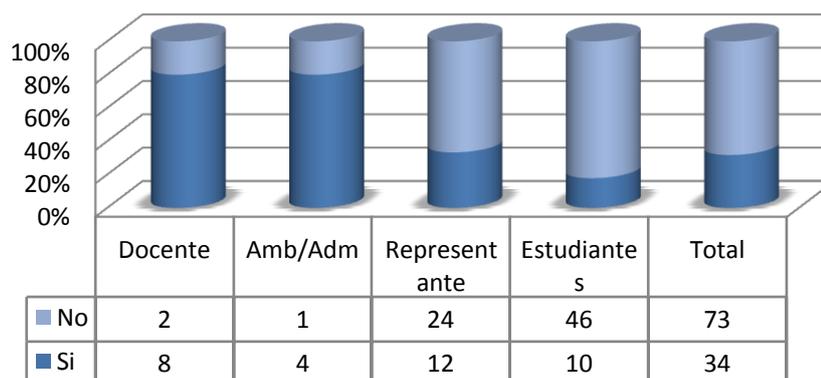
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Planificación.

Indicador: Trabajo en equipo.

Ítems N° 4: ¿Se organiza la planificación del P.E.I.C. considerando el trabajo en equipo de Directivos, Coordinadores, Docentes, Personal Administrativo y de Ambiente, Padres y Representantes, Alumnos y comunidad en general?

Gráfico 5



INTERPRETACIÓN

Se ha evidenciado que más del 50 por ciento de los docentes y personal de ambiente y administrativo afirman la realización del P.E.I.C. considerando el trabajo en equipo como estrategia institucional. Sin embargo, los estudiantes y padres y representantes niegan en un 50 por ciento el trabajo en equipo.

El Currículo Educativo Bolivariano (2007) plantea que “el aprendizaje debe ser concebido como un proceso socializador, en el que los actores sociales comprometidos en el proceso educativo construyen conocimientos validados con la práctica en la solución de problemas comunitarios.”

Tabla N° 6

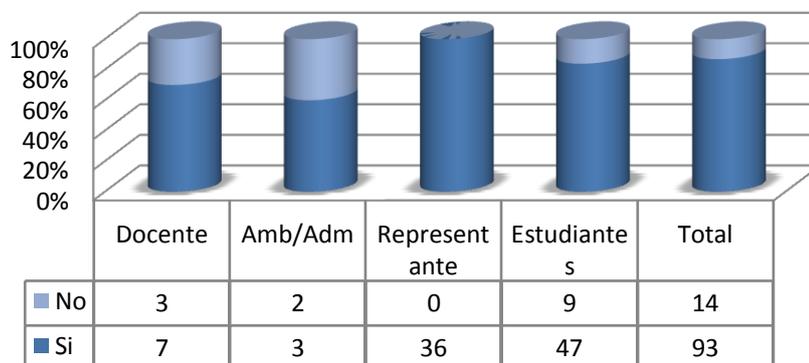
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Ejecución.

Indicador: Liderazgo.

Ítems N° 6: ¿El liderazgo ejercido por la institución promueve y respeta la participación de toda la comunidad educativa?

Gráfico 6



INTERPRETACIÓN

La mayoría de los encuestados coinciden en que el liderazgo ejercido por la institución permite la participación de la comunidad educativa, aún cuando reconocen que no todos participan cuando se les convoca. El liderazgo que requieren las nuevas instituciones educativas debe, según Moreno (2007) estimular la participación y el consenso respondiendo a las necesidades e intereses del colectivo interno y externo.

Tabla N° 7

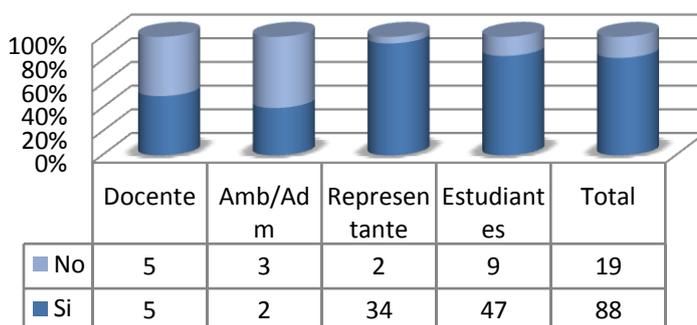
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Ejecución.

Indicador: Liderazgo.

Ítems N° 7.- ¿Los Directivos y Equipo Técnico, Docentes y demás personas de la comunidad educativa manifiestan con acciones concretas su interés en alcanzar los objetivos de la institución?

Gráfico 7



INTERPRETACIÓN

Los resultados obtenidos reflejan que el 50 por ciento de los docentes manifiestan que se planifican acciones concretas para el alcance de los objetivos, mientras que el personal de ambiente y administrativo 3 de 5 señalan que No se aprecian dichas acciones. En cuanto a los padres y representantes y estudiantes la mayoría manifiestan su satisfacción en cuanto a la concreción de los objetivos de la institución. Cabe destacar, que la mayoría de los padres y representantes asisten a las asambleas que se realizan para la realización de actividades como el Domingo Familiar en la cual disfrutan de las presentaciones culturales que preparan todos los docentes y estudiantes de la institución. Los estudiantes participan en talleres, exposiciones, visitas guiadas a empresas, convivencias, quizá, esas experiencias les permita reconocer actividades relacionadas con los objetivos, la misión y la visión de la institución.

Morillo (2010) señala que se debe establecer “un plan de acción participativa ya que la definición de las metas permite organizar y ejecutar el plan de acción que debe presentar el director de la organización con las actividades y estrategias que se desarrollarán para lograr lo propuesto y visualizar el cambio esperado en la formación de los educandos.” (p.41)

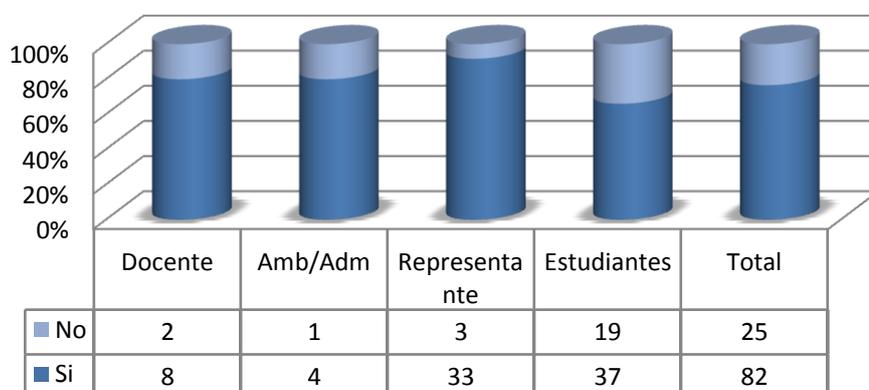
Tabla N° 8

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Ejecución.

Indicador: Impacto en la comunidad.

Ítems N° 8.- ¿Para el diseño y ejecución del P.E.I.C. se toman en cuenta las necesidades de mayor relevancia social?

Gráfico 8

INTERPRETACIÓN

En este aspecto más del 50 por ciento de los encuestados coinciden en que se toman en cuenta las necesidades de mayor relevancia social para el diseño del P.E.I.C., quizá esto se debe a la participación de muchos de ellos en la socialización de los Proyectos de Aprendizajes de Educación Inicial y Primaria. Esto permite visualizar el poco conocimiento acerca de la elaboración del P.E.I.C.

Es importante destacar lo que plantea el Diseño Curricular Bolivariano (2007) al respecto: “los actores sociales inherentes al hecho educativo dialogan, reflexionan y discuten sobre el sentir, el hacer y los saberes acumulados para construir conocimientos más elaborados que den respuestas a la comunidad y su desarrollo”. (p.48).

Tabla N° 9

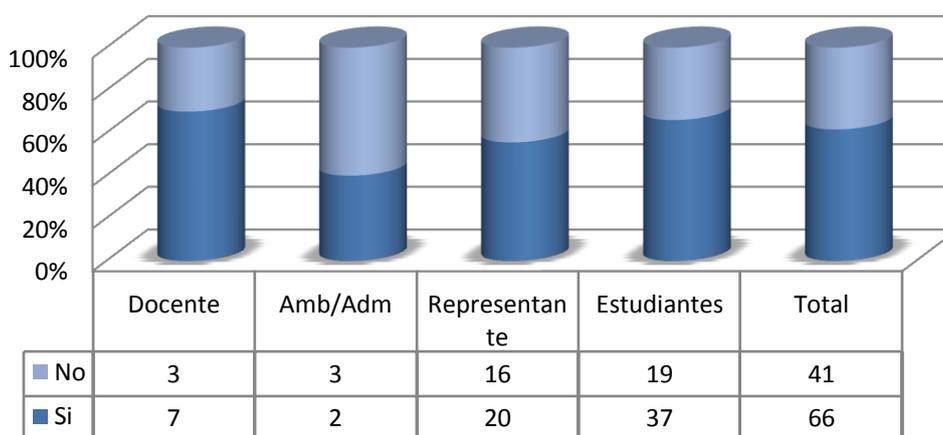
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Ejecución.

Indicador: Impacto en la comunidad.

Ítems N° 9: ¿En el proceso de ejecución del P.E.I.C. se aprecia alguna actividad

Gráfico 9



concreta en relación con las necesidades de la comunidad?

INTERPRETACIÓN

Este ítem está muy relacionado con el anterior, sin embargo los resultados son diferentes. Los docentes consideran que si existen actividades concretas relacionadas con las necesidades de la comunidad; por el contrario, los de ambiente y administrativos manifiestan poca relación. Es posible que se deba a que la mayoría vive en la localidad y aprecien poca relación de sus experiencias vividas en la institución con el desarrollo social de la comunidad. En este sentido, Moreno (2007) señala que “el paradigma cultural pluralista propone estrategias para la cooperación de la comunidad en la vida del centro educativo” (p.182) y, al mismo tiempo plantea la necesidad de apertura de la institución al entorno para la resolución de “conflictos derivados de la convivencia de intereses diversos” (p. 269).

En cuanto a los estudiantes, padres y representantes un poco más del 50 por ciento afirma la relación entre las actividades realizadas en la institución y las necesidades de la comunidad.

Tabla N° 10

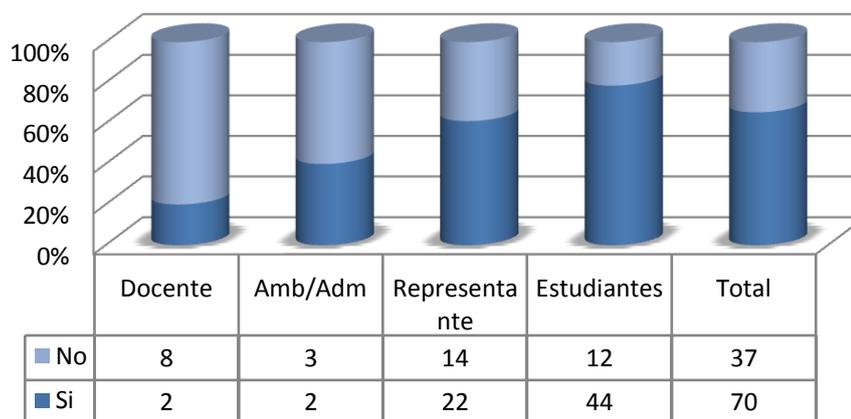
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Evaluación.

Indicador: Control y seguimiento.

Ítems N° 10.- ¿Existe algún control o evaluación en el proceso de ejecución del P.E.I.C.?

Gráfico 10



INTERPRETACIÓN

El personal docente considera en más del 50 por ciento que no hay mecanismos de evaluación y control en cuanto al proceso de ejecución del P.E.I.C. coincidiendo con el personal de ambiente y administrativos. En sentido contrario se ubican los estudiantes y padres y representantes; quienes consideran la existencia del proceso de evaluación y control de las actividades diseñadas en el P.E.I.C. Es posible que lo relacionen con las actividades de evaluación académica.

Graffe(2002) propone que “el directivo debe centrarse en la definición y aplicación de un sistema que permita evaluar, tanto el proceso de ejecución de las acciones que los

diversos actores de la comunidad educativa llevan a cabo, así como los resultados e impacto de las mismas en función de los elementos constitutivos del diseño del centro escolar a construir.” (p.8).

Tabla N° 11

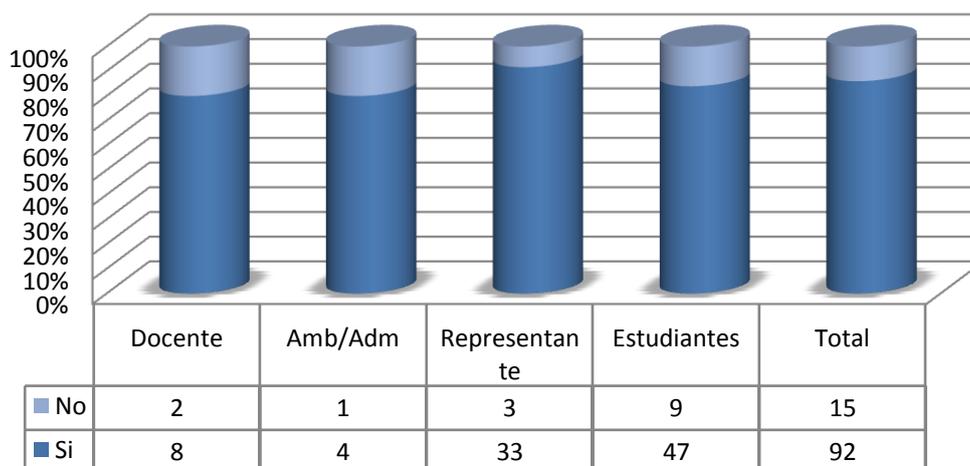
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Evaluación.

Indicador: Control y seguimiento.

Ítems N° 11.- ¿La planificación o cronograma general de la institución está relacionada con el P.E.I.C.?

Gráfico 11



INTERPRETACIÓN

Los resultados emitidos por la mayoría de los encuestados están sobre el 50 por ciento lo que refleja que existen actividades que se relacionan directamente con el P.E.I.C. registradas en el cronograma general de actividades. Todo ello configura el plan de acción anual de la institución.

Moreno (2007) plantea al respecto “los centros educativos han de elaborar al principio de cada curso una programación general anual que recoja todos los aspectos relativos a la organización y funcionamiento del centro” (p.328).

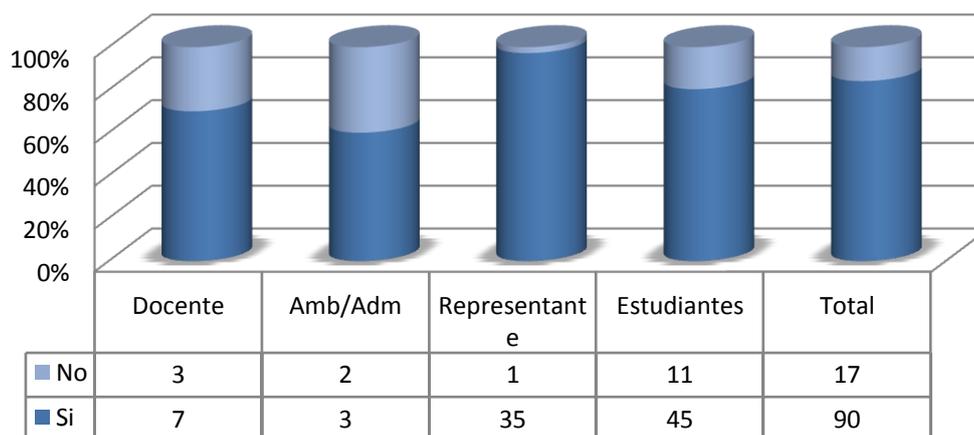
Tabla N° 12

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Funciones Gerenciales.

Indicador: Planificación.

Ítems N° 12. ¿En cuanto a la organización y dirección de las actividades administrativas y pedagógicas están encaminadas hacia el alcance de los objetivos del P.E.I.C.?

Gráfico 12

INTERPRETACIÓN

En cuanto a la organización y dirección de las actividades administrativas y pedagógicas más del 50 por ciento de todos los encuestados opinan que están encaminados hacia el alcance de los objetivos del P.E.I.C. Miranda (2008) considera que “todas las actividades establecidas en la organización deben estar relacionadas con los objetivos y propósitos de la empresa.”(p.17).

Tabla N° 13

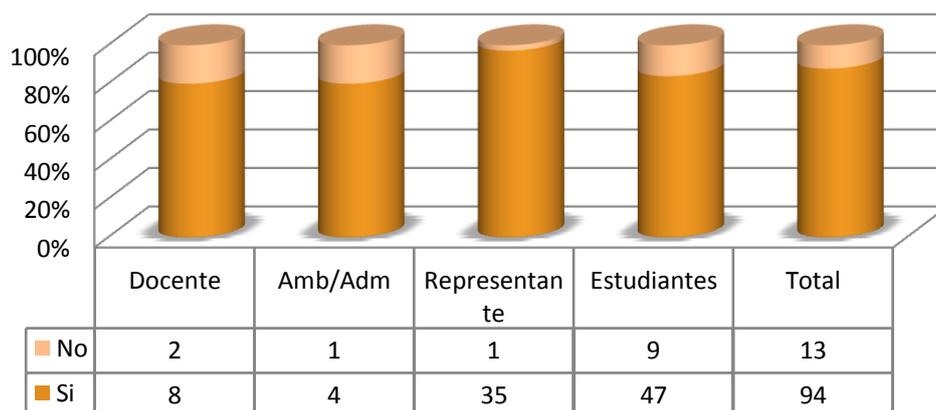
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Funciones Gerenciales.

Indicador: Organización y Dirección

Ítems N° 13: ¿La Dirección de la institución acompaña la ejecución de las actividades planificadas?

Gráfico 13



INTERPRETACIÓN

La mayoría de los encuestados afirman el acompañamiento de la Dirección de la institución en las actividades planificadas y realizadas. Lo que muestra, como dice Graffe (2002), la “habilidad para formar y asesorar en los procesos docentes y administrativos”; del directivo como líder principal de la gerencia de la institución.

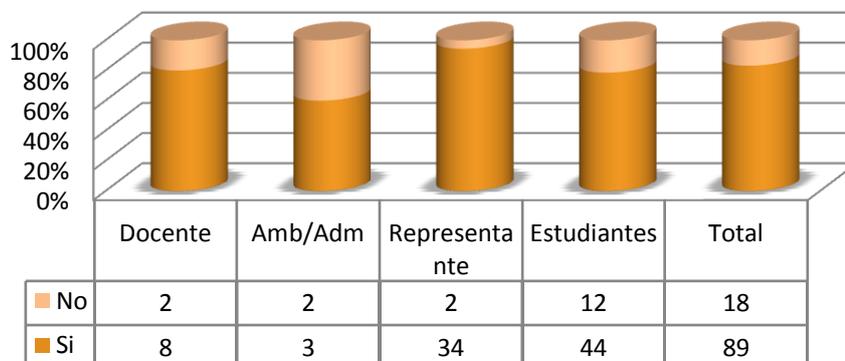
Tabla N° 14

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Funciones Gerenciales.

Indicador: Evaluación.

Ítems N° 14. ¿El equipo Directivo y Técnico controla el proceso de ejecución de las actividades pedagógicas relacionadas con el P.E.I.C.?

Gráfico 14**INTERPRETACIÓN**

Los encuestados en su mayoría manifiestan que el equipo directivo y técnico controla las actividades pedagógicas relacionadas con el P.E.I.C. Lo que permite afirmar, según Graffe (2002) que:

El control y evaluación es un proceso continuo que ejerce el directivo con la participación de los demás actores de la escuela, con el fin de conocer en avance los resultados e impactos; y con miras a reajustar las acciones y la aplicación de los medios para lograr el proyecto de escuela deseado, la mejora de las prácticas pedagógicas y la innovación educativa. (p.13).

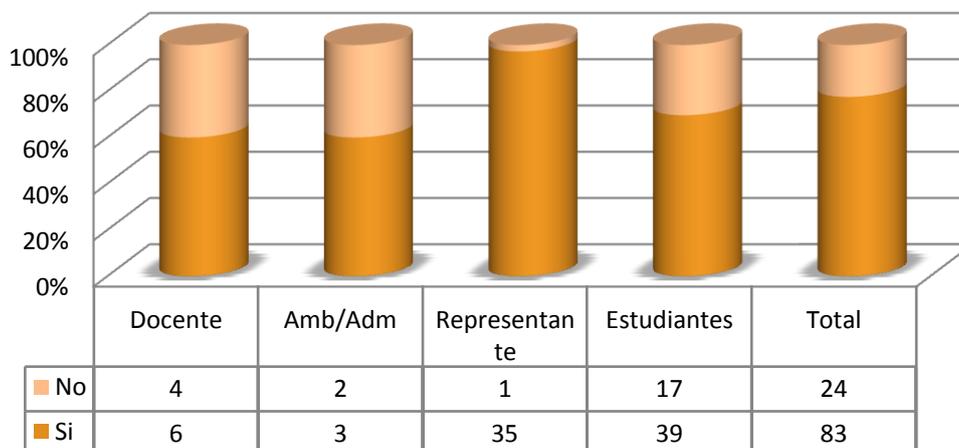
Tabla N° 15

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Funciones Gerenciales.

Indicador: Paradigmas Organizativos.

Ítems N° 15: ¿El Directivo permite el diseño de estrategias y actividades que favorezcan la inclusión de Padres y Representantes, personal de la comunidad local y otros?

Gráfico 15**INTERPRETACIÓN**

Los docentes, personal administrativo y de ambiente, los estudiantes afirman en un 50 por ciento que el Directivo permite el diseño de estrategias y actividades que favorecen la inclusión de Padres y Representantes, personal de la comunidad local y otros, mientras los padres y representantes en su mayoría reconocen el apoyo del Directivo para su inclusión dentro de la dinámica escolar. Esto es muy importante, debido a que permite que los estudiantes eleven su rendimiento académico.

Así lo plantea Moreno (2007) “los padres que son tratados como colaboradores en la organización escolar desempeñan un rol decisivo en el desarrollo académico y comportamental de sus hijos”.

Tabla N° 16

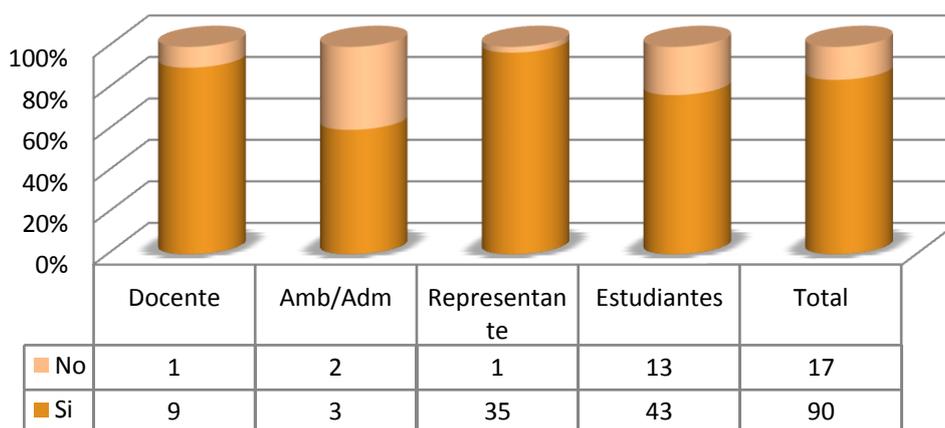
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Funciones Gerenciales.

Indicador: Relación Escuela – Comunidad.

Ítems N° 16: ¿La institución cuenta con el apoyo de instituciones públicas y privadas para la formación académica de los alumnos?

Gráfico 16



INTERPRETACIÓN

Los resultados obtenidos están por encima del 50 por ciento, lo que afirma la inclusión de algunas empresas públicas y privadas en la formación académica de los estudiantes. Esto permite visualizar la puesta en práctica de la responsabilidad social que deben ejercer las empresas, en general, en relación con su entorno. Al respecto Guedez (2006) plantea que la responsabilidad social de las empresas consiste en la capacidad de “retribuir, compartir, contribuir y corresponsabilizar”, proporcionando información y orientación profesional a los alumnos.

En la institución se cuenta con el apoyo de algunas empresas, en primer lugar, por las diversas actividades que realiza la Coordinación de Pasantías desde 4to año hasta 6to año, además la interrelación institucional con organismos como C.E.N.D.A., Audio fonología Carabobo, Gobierno de Carabobo u otras instituciones de la comunidad para el mejoramiento de la calidad educativa y de la infraestructura.

Tabla N° 17

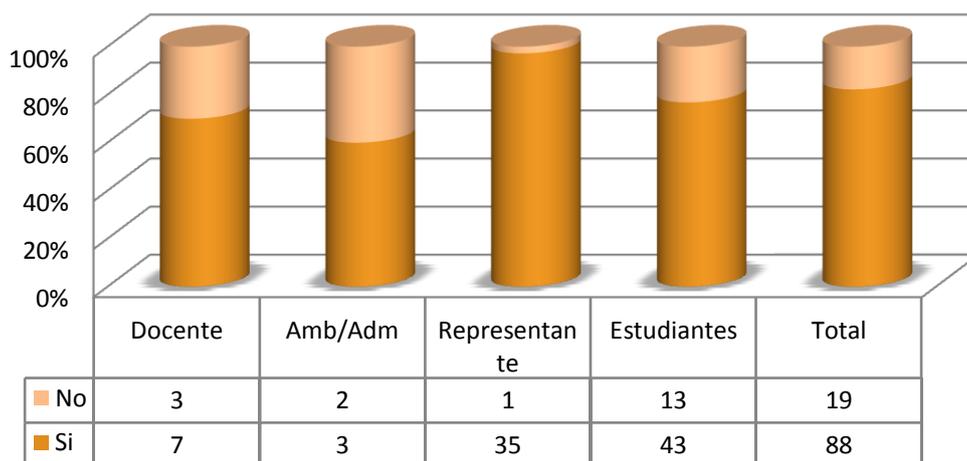
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Estrategias Pedagógicas.

Indicador: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Ítems N°17 ¿El P.E.I.C. responde a las necesidades de la comunidad escolar y del entorno favoreciendo un aprendizaje simultáneo?

Gráfico 17



INTERPRETACIÓN

Los resultados permiten evidenciar que el P.E.I.C. responde a las necesidades de la comunidad escolar y del entorno favoreciendo un aprendizaje simultáneo, puesto que la mayoría de los encuestados afirman en más de un 50 por ciento el planteamiento. Esto permite apreciar que las actividades de Formación Permanente diseñado para el personal docente, administrativo y de ambiente, los talleres de los alumnos y la Escuela de Padres responden a las inquietudes de los participantes, reconociendo su importancia para la escuela y para la comunidad.

En este mismo orden de ideas, el antiguo M.E.D. (2005) planteaba que “la escuela es la organización dinamizadora de la formación integral de todos los involucrados en el proceso educativo”.

Tabla N° 18

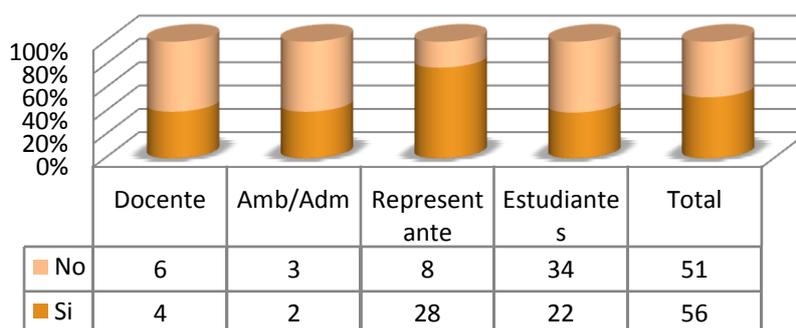
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Estrategias Pedagógicas.

Indicador: Proyectos de Aprendizaje

Ítems N°18: ¿En el proceso de planificación y elaboración de los Proyectos de Aprendizaje participan alumnos, padres y representantes, docentes?

Gráfico 18



INTERPRETACIÓN

Los docentes manifiestan en más de 40 por ciento que los estudiantes, padres y representantes, docentes No participan en la planificación y elaboración de los Proyectos de Aprendizaje, mientras que los padres y representantes manifiestan en un 60 por ciento, aproximadamente, que Si participan. El personal de ambiente y administrativo afirma en un 50 por ciento y los estudiantes reconocen que es poca la participación que ellos tienen. Esta diversidad de opiniones se debe a que la población de mayor número está en Educación Inicial y Primaria esto permite reconocer que la metodología de proyecto allí está consolidada, mientras que en la Secundaria apenas se está iniciando.

Al respecto Moreno (2007) señala que “la metodología organizativa por proyectos se basa en la existencia de grupos que deben proponer y realizar un proyecto diseñado por ellos mismos”. Por lo tanto, hay que continuar la promoción del trabajo consensuado para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y, al mismo tiempo favorecer el desarrollo del entorno.

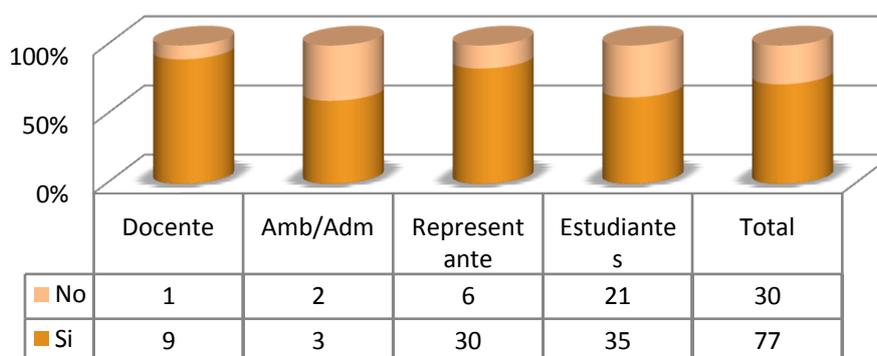
Tabla N° 19

Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Estrategias Pedagógicas.

Indicador: Proyectos Endógenos.

Ítems N° 19: ¿Los temas de los Proyectos de Aprendizaje son de relevancia social para la escuela y la comunidad?

Gráfico 19

INTERPRETACIÓN

Los docentes y padres y representantes afirman en un 70 por ciento, aproximadamente, que los temas de los Proyectos de Aprendizaje son de relevancia social para la escuela y la comunidad cumpliendo con las características que señala el Currículo Nacional Bolivariano (2007): “son considerados como una forma de organización del aprendizaje, que buscan en conjunto, solución a un problema de su interés, preferiblemente con relevancia social, mediante un proceso activo y participativo ” (p.66).

Los estudiantes y personal de ambiente coinciden en 50 por ciento, aproximadamente, en su apreciación positiva acerca de los temas de interés social tratados en los Proyectos de Aprendizaje.

Tabla N° 20

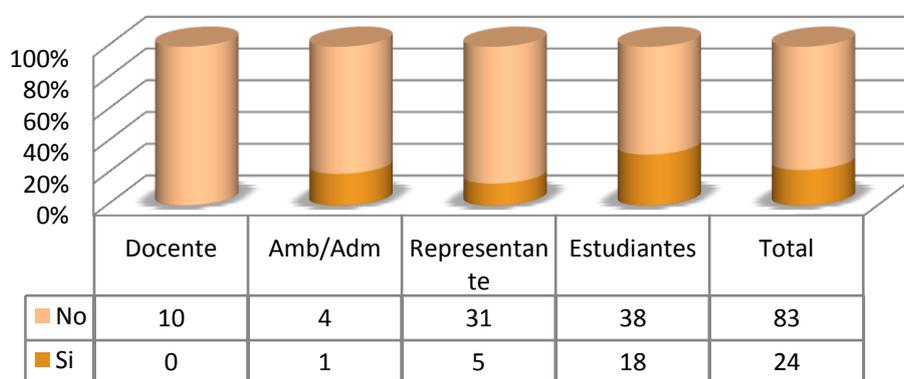
Variable: Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dimensión: Estrategias Pedagógicas.

Indicador: Proyectos Especiales.

Ítems N°20: ¿Existen otros tipos de proyectos que favorezcan la relación escuela-comunidad?

Gráfico 20



INTERPRETACIÓN

En este aspecto los padres y representantes, estudiantes y personal de ambiente niegan en casi un 80 por ciento la existencia de otros tipos de proyectos que favorezcan la relación escuela-comunidad. Y los docentes lo niegan en un 100 por ciento, es decir que en la institución sólo se está realizando el P.E.I.C. y los Proyectos de Aprendizaje, mientras que los planes integrales y los Proyectos endógenos no se han incluido en la planificación y organización de la institución.

Es importante destacar que los actores sociales, según el Currículo Nacional Bolivariano (2007), deben planificar “tomando en cuenta los aspectos socio ambientales de la comunidad, de tal forma que contribuyan con el desarrollo endógeno” favoreciendo el desarrollo simultáneo de la escuela y la comunidad.

CONCLUSIONES

Considerando los resultados obtenidos en la investigación y en relación a los objetivos específicos propuestos, se puede establecer que:

1.- El proceso de diagnóstico determinó que existe poca participación de los padres y representantes en el proceso de planificación del P.E.I.C. y en la realización de actividades relacionadas con el mismo. Incluso, se apreció poca comunicación entre la institución y los padres y representantes respecto al P.E.I.C. y su importancia para el desarrollo de la institución y la comunidad. Se puede añadir que los estudiantes participan en un número muy reducido de las actividades de planificación y ejecución del P.E.I.C. puesto que en su mayoría desconocen dicho proceso.

Además, se apreció que existe poco control y evaluación en cuanto a las estrategias y actividades relacionadas con el P.E.I.C. y su relación con los Proyectos de Aprendizaje, sobre todo en la Secundaria.

2.- En cuanto a los aspectos gerenciales para el fortalecimiento e implementación del P.E.I.C. en la integración de la escuela y la comunidad se apreció debilidad en el proceso de planificación y evaluación. En el ámbito administrativo es importante, en estos tiempos el trabajo en equipo, donde se puedan organizar, planificar, evaluar y controlar las estrategias diseñadas para el alcance de los objetivos, metas de la institución.

3.- En relación al diseño de estrategias para la optimización del P.E.I.C., hasta ahora sólo el Equipo Técnico se ha responsabilizado de dicho proceso se aprecia poca promoción del P.E.I.C. en la realización de actividades en beneficio del entorno; además no se han diseñado proyectos endógenos que busquen transformar la realidad desde el

estudio de los factores socio ambientales como lo señala el Currículo Educativo Bolivariano (2007).

RECOMENDACIONES

Considerando la importancia que tiene el Proyecto Educativo Integral Comunitario es importante destacar:

1.- El liderazgo social, como le llama Méndez (2004) que debe ejercer el Equipo Directivo y Técnico en el proceso de planificación y ejecución del P.E.I.C., es fundamental para favorecer la calidad educativa y el desarrollo social. Por lo tanto, debe favorecer un plan de integración y formación para la participación de los Padres y Representantes, instituciones cercanas, consejos comunales u otras organizaciones que puedan enriquecer el proceso educativo de los estudiantes.

Además, es importante que se revise cómo se está desarrollando la fase de planificación, diseño y uso de instrumentos de evaluación y control del P.E.I.C. para la verificación del impacto social interno y externo.

2.- La incorporación de los Proyectos Endógenos al proceso de planificación y ejecución de estrategias y actividades que respondan a las necesidades socio ambientales de las comunidades adyacentes a la U.E.O.S.”San José de Calasanz”.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCION DE ESTUDIO DE POSTGRADO
 MAESTRÍA GERENCIA AVANZADA EN EDUCACION



PROYECTO EDUCATIVO INTEGRAL COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA GERENCIAL PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LAS COMUNIDADES ADYACENTES DE LA U.E.O.S. “SAN JOSÉ DE CALASANZ”.

Autor:
Lcda. López, Dinorah

Bárbula, Agosto 2013.

JUSTIFICACIÓN.

El Proyecto Educativo Integral Comunitario es el documento administrativo que reúne las intenciones gerenciales y estrategias pedagógicas encaminadas hacia una gestión social que responda de manera efectiva a las necesidades académicas de los estudiantes y, al mismo tiempo a las del entorno.

Es por ello, que se debe favorecer un proceso de formación que encamine el trabajo en equipo, promueva la motivación y la participación de todos los actores del hecho educativo para la consolidación del P.E.I.C. en la U.E.O.S. “San José de Calasanz” y en el entorno. Por lo tanto, es necesario relacionar en forma directa los objetivos del mismo con los Proyectos de Aprendizajes Integrales y Proyectos Endógenos.

Además, es importante el proceso de evaluación y control de las estrategias y actividades relacionadas con el P.E.I.C. de manera que se pueda establecer un proceso de retroalimentación que enriquezca el proceso de construcción social del conocimiento.

Considerando los aspectos anteriores, se justifica el diseño de una propuesta para la optimización del P.E.I.C. a través de estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades de las comunidades adyacentes de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”; plasmadas en los Proyectos de Aprendizajes y en los Proyectos Endógenos que benefician a la institución y a las comunidades que le rodean.

MISIÓN.

Diseñar estrategias pedagógicas a través de los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos en beneficio del mejoramiento de la calidad educativa de los estudiantes y del desarrollo social de las comunidades adyacentes a la U.E.O.S. “San José de Calasanz”

VISIÓN

Promover el Proyecto Educativo Integral Comunitario como herramienta gerencial, espacio de participación, construcción de saberes en pro de los estudiantes, personal directivo, técnico, docente, administrativo, personal de ambiente u otras organizaciones del entorno encaminados hacia el bienestar social.

OBJETIVO GENERAL.

Diseñar estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades académicas de los estudiantes y a los aspectos socio ambientales del entorno de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- 1.- Crear espacios de integración, participación y corresponsabilidad en la optimización del P.E.I.C. en la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.
- 2.- Elaborar estrategias pedagógicas a través de los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos para el mejoramiento de la calidad educativa y el desarrollo de las comunidades adyacentes de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.

3.- Evaluar el proceso de planificación e implementación del P.E.I.C. a través de la coevaluación y autoevaluación.

Aspectos de la Propuesta

FASE I

Objetivo Específico	Contenido	Actividad
Crear espacios de integración, participación y corresponsabilidad en la optimización del P.E.I.C. en la U.E.O.S. “San José de Calasanz	Presentación de la Propuesta. El P.E.I.C. como espacio de participación y construcción social.	Jornada de trabajo con el Equipo Directivo, Técnico.

Esta fase se desarrollará en una jornada rutinaria del Consejo Técnico General.

Agenda:

- 1.- Oración- Bienvenida.
- 2.- Palabras de Apertura de la Dirección de la Institución.
- 3.- Desarrollo de la Jornada de trabajo.
- 4.- Participación de los integrantes del Consejo, implicaciones del contenido de la exposición en la planificación de las actividades de las coordinaciones y departamentos.
- 5.- Cierre: Oración.

FASE II

Elaborar estrategias pedagógicas a través de los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos para el mejoramiento de la calidad educativa y el desarrollo de las comunidades adyacentes de la U.E.O.S. “San José de Calasanz”.	El P.E.I.C. como herramienta gerencial. Los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos como formas concretas para la concreción del P.E.I.C.	Taller para docentes.
--	--	-----------------------

Esta fase se desarrollará a través de un Taller con todo el Personal Docente, quienes son los gerentes de aulas y principales responsables de la planificación y ejecución de los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos.

- 1.- Oración - Dinámica de Inicio.

- 2.- Presentación de la temática y trabajo a realizar.
- 3.- Plenaria.
- 4.- Cierre: Video sobre algunas experiencias de la implementación de los Proyectos de Aprendizajes y Endógenos en las instituciones educativas del país.

FASE III

Objetivo Específico	Contenido	Actividad
Evaluar el proceso de planificación e implementación del P.E.I.C. a través de la coevaluación y autoevaluación	La autoevaluación y Coevaluación como proceso de retroalimentación para la implementación del P.E.I.C.	Elaboración de instrumentos para el proceso de planificación e implementación del P.E.I.C.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2011) *Propuesta De Estrategias Gerenciales En La Integración Comunidad – Escuela, Caso: E.B.B. Ruiz Pineda II*, Trabajo De Grado, Universidad De Carabobo, Valencia –Venezuela.
- Arias, F. (1999). *El Proyecto De Investigación*. Caracas.
- Asiain, M. (2007) *15 Cartas Para Un Colaborador Escolapio*. España
- Atehortua, F y Otros. (2008). *Sistema de gestión integral. Una sola gestión, un solo equipo*. Colombia.
- Briceño, F. (2009). *Factores de Competitividad del Gerente Educativo Para la Optimización de la Gestión del Proyecto Institucional de la Unidad Educativa Bolivariana Santo Tomas*, Trabajo De Grado, Universidad De Carabobo, Valencia –Venezuela
- Brito, Y. (2009). *La Planificación De Los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios en las Escuelas Técnicas Robinsonianas*. Trabajo De Grado no publicado, Universidad De Carabobo, Valencia –Venezuela
- Coligiácomo, E y Méndez, A. (2008). *Teoría de Sistemas Sociedad y Educación*. UPEL-IPB.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial N° 36.860. Caracas.

- Convenio INET-FeDIAP. (2003). *Material para el Taller de Capacitación. Relación Escuela- Comunidad*: Buenos Aires.
- Currículo Básico Nacional. (1998). Ministerio de Educación. Caracas, Venezuela.
- Currículo Nacional Bolivariano. (2007) Imprenta del Ministerio del Poder Popular para la Educación: Caracas.
- Fiedler, F. y Chemers, M. (1999). *Liderazgo y Administración Efectiva*. Trillas: Mexico.
- Guedez, V. (2006). *Ética y práctica de la responsabilidad social empresarial*. Caracas.
- Gordon, J. (1997). *Comportamiento Organizacional*, 5ta. Edición. México.
- Graffe, G. (2002). *Gestión Educativa para la transformación de la escuela*. Revista de Pedagogía. Caracas.
- Hernández, A. *El Proyecto Factible como modalidad en la Investigación Cualitativa*. Disponible en: www.tu palanca.com/boletines/pruebas.pdf. [Consulta: 2012, julio 13].
- Hernández, Fernández y Baptista (2001). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill: México.
- Jiménez, G. (2006). *Docente de hoy. Proyecto Educativo Integral Comunitario*. Girasol: Caracas.
- Krichesky, M. (2006). *Escuela y comunidad. Desafíos para la inclusión educativa*. Buenos Aires.
- Licha, I. (2000). *El Análisis Del Entorno: Herramienta de la Gerencia Social*. Mc Graw Hill: México.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial N° 5.929. Caracas.
- Marchesi, A. (2007). *Sobre el bienestar de los docentes. Competencias, emociones y valores*. España.
- Méndez, E. (2004). *Hologerencia Académica: Si Usted Tiene Coraje, Asuma el Cambio*. Universidad del Zulia, Trabajo de Grado no publicado. Maracaibo.
- Ministerio de Educación (1998). *Currículo Básico Nacional*. Caracas.
- Ministerio de Educación y Deportes (2005). *Proyecto Educativo Integral Comunitario: una gestión que se construye en conjunto*. Caracas, Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas.
- Miranda, R. (2008). *Teoría Organizacional*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Unidad de Post Grado. Lima.
- Molina, P. (2007) *El Gerente Educativo y su Acción Comunitaria en Escuelas Bolivarianas: Diagnóstico*. Universidad Experimental Rafael María Baralt. Trabajo de Grado no publicado - Venezuela
- Moreno, Q (2007). *Organización y Dirección de Centros Educativos Innovadores*. España.
- Morillo, Y. (2010). *Proyecto Educativo Integral Comunitario en el Liceo Nacional Bolivariano Paraparal del Municipio Los Guayos, Estado Carabobo*. Trabajo De Grado n publicado, Universidad De Carabobo, Valencia –Venezuela
- Muchinsky, P. (2002). *Psicología aplicada al trabajo*. España.
- Parella, S. y Martins P. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. FEDUPEL: Caracas

- Palmieri, J. (2003). *Factores de competitividad del gerente educativo en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Trabajo De Grado no publicado, Universidad De Carabobo, Valencia –Venezuela.
- Poriet, Y. (2010). *Perspectiva tecnológica en la gerencia educativa*. Universidad de Carabobo. Trabajo de Grado no publicado. Caracas- Venezuela.
- Robbins y Coulter. (2005). *Administración*. Presetice-Hall. 8ª ed. México
- Universidad pedagógica Experimental Libertador. (2010). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y tesis Doctorales*. FEDUPEL: Caracas
- Universidad pedagógica Experimental Libertador. Universidad Nacional Abierta. (1997). Educación Básica. Volumen II. Caracas.
- Villarroel, C. y Otros (2008). *Aplicación de la Matriz Foda, como Herramienta que aborda la Planificación Estratégica, para conocer la Situación Actual, en relación con el Proyecto Educativo Integral Comunitario que permita generar un Plan De Acción para optimizar su Planificación y Ejecución en la U. E. José E. Machado*. Trabajo de Grado no publicado. Irapa, Estado Sucre.