

**“DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE
MODERADOR Y LA
FORMACIÓN DE ACTITUDES DEL
ESTUDIANTE EN EL USO DEL
ENTORNO VIRTUAL - FACES UC”**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR



**“DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE MODERADOR Y LA
FORMACIÓN DE ACTITUDES DEL ESTUDIANTE EN EL USO DEL
ENTORNO VIRTUAL - FACES UC”**

Autora: Lic. Yngrid Villalobos

Valencia, octubre 2017



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR



“DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE MODERADOR Y LA FORMACIÓN DE ACTITUDES DEL ESTUDIANTE EN EL USO DEL ENTORNO VIRTUAL - FACES UC”

Autora: Licda. Yngrid Villalobos

Tutora: Dra. Madelen Piña

Trabajo Especial de Grado presentado ante la Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, como requisito para optar al Título de magister en Desarrollo Curricular

Valencia, octubre 2017

DEDICATORIA

Primeramente a Dios y a la Virgen por brindarme la oportunidad de cumplir una meta más en mi vida.

A mis seres queridos, que ya no están físicamente pero siempre estarán presente en mi corazón.

A mi mama y a mis hermanos que siempre han sido mi apoyo incondicional.

A mi hija, por ser la razón primordial de impulsarme a superarme cada día más.

A mi Universidad de Carabobo, la casa de estudios que me ha formado y seguirá formando profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

vii

Agradecida principalmente con Dios, seguidamente le agradezco enormemente a la Profesora Madelen Piña por ser mi tutora, por ser mi guía, por brindarme su apoyo y sabiduría en el transcurrir de esta investigación.

Al profesor Bruno Valera, a la Profesora Indira Medrano y a la Profesora Haydee Páez por portar un granito de arena y hacer posible la culminación de este trabajo de grado.

ÍNDICE GENERAL

DEDICTORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
INDICE.....	ix
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN.....	17
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	
Planteamiento del problema.....	20
Objetivos de la Investigación.....	24
Justificación de la investigación.....	25
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
Antecedentes de la Investigación.....	26
Bases Teóricas	33
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
Diseño de Investigación.....	49
Tipo de la Investigación.....	50
Método de la Investigación.....	51
Población y Muestra.....	51
Técnica e instrumento de Recolección de Datos.....	56
Instrumento de actitud del estudiante.....	57
Instrumento desempeño didáctico.....	58
Operacionalización de las variables.....	58
Validez del Instrumento.....	60
Confiability del Instrumento.....	62
Técnica para el análisis e interpretación de datos.....	68

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	69
Técnicas de Codificación de Datos	69
Presentación de los Resultados.....	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	111
Recomendaciones.....	112
Referencias.....	113
ANEXOS.....	118

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Características de Modelo Teórico de Salmon.....	41
Cuadro N° 2: Población de docentes y estudiantes.....	52
Cuadro N° 3: Muestra docentes y estudiantes.....	54
Cuadro N° 4: Determinación de estratos.....	56
Cuadro N° 5: Operacionalización de variables Docentes	59
Cuadro N° 6: Operacionalización de variables Estudiantes.....	60
Cuadro N° 7: Codificación - Alpha de Cronbach de los docentes.....	63
Cuadro N° 8: Codificación -Alpha de Cronbach estudiantes	65
Cuadro N° 9: Interpretación de valores de la escala	66
Cuadro N° 10: Análisis Estadístico de la Información – docente.....	69
Cuadro N° 11: Respuesta del Cuestionario /Docente N° 1 y 2.....	70
Cuadro N° 12: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 3, 4 y 6.....	71
Cuadro N° 13: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 5.....	73
Cuadro N° 14: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 7, 8 y 15.....	74
Cuadro N° 15: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 9, 12 y 14.....	76
Cuadro N° 16: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 11 y 13.....	78
Cuadro N° 17: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 10, 16 y 17.....	79
Cuadro N° 18: Respuesta del Cuestionario /Docente N° 18, 19 27 y 25.	81
Cuadro N° 19: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 20 y 21.....	83
Cuadro N° 20: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 22 y 23.....	84
Cuadro N° 21: Respuesta del Cuestionario / Docente N° 24, 25, 28 y 29...	86
Cuadro N° 22: Análisis Estadístico de la Información – Estudiantes.....	88
Cuadro N° 23: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 1.....	81
Cuadro N° 24: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 2.....	90
Cuadro N° 25: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 3.....	91
Cuadro N° 26: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 4 y 5.....	92

Cuadro N° 27: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 6 y 7.....	93
Cuadro N° 28: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 8.....	94
Cuadro N° 29:Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 9, 10 y 11.....	95
Cuadro N° 30:Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 12, 13 y 15.....	97
Cuadro N° 31:Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 14.....	98
Cuadro N° 32: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 16 y 17.....	99
Cuadro N° 33: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 18, 19 y 20.....	101
Cuadro N° 34: Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 21 y 22.....	102
Cuadro N° 35:Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 23.....	103
Cuadro N° 36:Respuesta del Cuestionario /Estudiante N° 24, 25 y 26.....	105

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Visualización Respuesta Cuestionario/docentes Ítem N° 1 y 2	70
Gráfico N° 2: Visualización Respuesta Cuestionario/docentes Ítem N° 3, 4 y 6.....	72
Gráfico N° 3: Visualización Respuesta Cuestionario/docentes Ítem N°5	73
Gráfico N° 4: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 7, 8 y 15.....	75
Gráfico N° 5: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 9, 12 y 14....	77
Gráfico N° 6: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 11 y 13.....	78
Gráfico N° 7: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 10, 16 y 17..	80
Gráfico N° 8: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 18, 19, 27 y 25.....	82
Gráfico N° 9: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 20 y 21.....	83
Gráfico N° 10: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 22 y 23.....	85
Gráfico N° 11: Visualización Respuesta Cuestionario Ítem N° 24, 26, 28 y 29....	87
Gráfico N° 12: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 1.....	88
Gráfico N° 13: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 2.....	90
Gráfico N° 14: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 3.....	91
Gráfico N° 15: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 4 y 5.....	92
Gráfico N° 16: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 6 y 7..	93
Gráfico N° 17: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 8.....	94
Gráfico N° 18: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 9, 10 y 11.....	96
Gráfico N° 19: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 12, 13 y 15...	97
Gráfico N° 20: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 14....	99
Gráfico N° 21: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 16 y 17.....	100
Gráfico N° 22: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 18, 19 y 20..	101
Gráfico N° 23: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 21 y 22.....	103
Gráfico N° 24: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 23....	104
Gráfico N° 25: Visualización Respuesta Cuestionario/Estudiantes Ítem N° 24, 25 y 26...	105

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: índice de conocimiento en la Educación superior a nivel mundial	21
Figura N° 2: Modelo Teórico de Salmon.....	40
Figura N° 3: Componente de las actitudes.....	46



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR



“DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE MODERADOR Y LA FORMACIÓN DE ACTITUDES DEL ESTUDIANTE, EN EL USO DEL ENTORNO VIRTUAL - FACES UC”

Autora: Yngrid Villalobos
Tutor: Dra. Madelen Piña
Año: 2017

RESUMEN

El presente trabajo analizó el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral de la escuela de Economía - FACES UC. La investigación se apoyó en la teoría constructivista de Vygotsky, (1964) y el modelo teórico G. Salmon. Desde el punto de vista metodológico el tipo de investigación fue descriptiva; diseño documental, bibliográfico y de campo; y método de investigación analítica. Población de 03 docentes y ciento doce (112) estudiantes, con una muestra de 03 docentes y cincuenta y nueve (59) estudiantes. Probabilística, muestreo estratificado con afijación proporcional, La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo Likert con preguntas policotómicas, veintinueve (29) ítems para docentes y veintiséis (26) para estudiantes la cual se representó en cuadros de distribución de frecuencias, porcentajes y gráficos de columnas; se realizó un análisis relacionando las variables en el tercer objetivo de la investigación. La validez del instrumento fue a juicio de 05 expertos y la confiabilidad por Alpha de Cronbach. Conclusión: el docentemandó ante la mayoría de los estudiantes una motivación por su desempeño como moderador del entorno virtual a través de los foros de discusión y otras bondades, consiguiendo así, la reflexión de sus estudiantes sobre el contenido didáctico. Recomendaciones: incentivar a los docentes a trabajar con los chats y utilizar en mayor grado la mensajería masiva; además deutilizar la gran gama de bondades que posee este entorno a fin de ampliar sus conocimientos.

Palabras clave: Desempeño didáctico, docente moderador, actitud del estudiante, entorno virtual.

Línea de investigación: Evaluación curricular



UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES
POSTGRADUATE ADDRESS
MASTER IN CURRICULAR DEVELOPMENT



""DIDACTIC PERFORMANCE OF TEACHER MODERATOR AND FORMATION OF STUDENTS 'ATTITUDES, IN THE USE OF THE VIRTUAL ENVIRONMENT - FACES UC"

Author: Lcda. Yngrid Villalobos
Tutor: Dra. Madelen Piña
Año: 2017

ABSTRACT

The present work analyzed the didactic performance of the teacher moderator and the formation of student attitudes in the use of the virtual environment in the course Integral Training of the School of Economics - FACES UC. The research was based on the constructivist theory of Vygotsky, (1964) and the theoretical model G. Salmon. From the methodological point of view the type of research was descriptive; documentary, bibliographic and field design; and method of analytical research. Population of 03 teachers and one hundred and twelve (112) students, with a sample of 03 teachers and fifty-nine (59) students. The technique used was the survey and the instrument was the Likert questionnaire with polycotomic questions, twenty-nine (29) items for teachers and twenty-six (26) for students which was represented in tables of frequency distribution, percentages and column charts; an analysis was made relating the variables in the third objective of the investigation. The validity of the instrument was at the judgment of 05 experts and the reliability by Alpha of Cronbach. Conclusion: the teacher demanded to the majority of the students a motivation for their performance as moderator of the virtual environment through discussion forums and other benefits, thus achieving, the reflection of their students on the didactic content. Recommendations: Encourage teachers to work with chats and use mass messaging to a greater degree; in addition to using the wide range of benefits that this environment has in order to expand its knowledge.

Keywords: Didactic performance, teacher moderator, student attitude, virtual environment.

Line of research: Curriculum evaluation

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial en el siglo XXI, las tecnologías de información y comunicación (TIC) han ido transformando el papel del docente en el que impartía clases magistrales para una actitud pasiva de un estudiante, hacia un desempeño docente centrado en una formación más dirigida al estudiante en el que éste aprenda de una forma más activa, por ejemplo haciendo uso de entornos virtuales que permiten interactuar colaborativamente al promover su aprendizaje constructivista. Es por ello, que el docente debe capacitarse para utilizar efectivamente los entornos virtuales disponibles en la actualidad, recurso clave para la transformación del proceso educativo.

Así mismo, en 1998 el Informe Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2004); describió el profundo impacto de las TIC, expresando que:

los métodos convencionales de enseñanza y de aprendizaje, augurando también la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la forma en que docentes y alumnos acceden al conocimiento y la información... Con el advenimiento de las nuevas tecnologías, el énfasis de la profesión docente está cambiando desde un enfoque centrado en el profesor y basado en clases magistrales, hacia una formación centrada principalmente en el alumno dentro de un entorno interactivo de aprendizaje. (p.5).

De ahí que, el docente debe enfrentarse al desafío de usar los entornos virtuales como recurso que facilite la comunicación asíncrona tanto a ellos como a sus estudiantes facilitando la gestión del conocimiento y a las transformaciones acordes a las necesidades de la actualidad.

Así mismo, CINDA (2007) en su informe sobre el índice de conocimiento en la Educación superior a nivel mundial, donde se mide cuatro factores como la calidad del régimen de incentivos económicos; capacidad de innovación ponderada por población; aporte de la educación, que opera como un indicador de capital humano; la penetración y uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Observándose que América Latina presenta grandes debilidades en cada uno de estos factores frente a la educación mundial, han sido un impedimento para competir e integrarse a un mundo globalizado, donde la educación es una parte esencial de la economía global.

En otro orden de ideas, La Ley Orgánica de Educación (2.009) en Venezuela, establece en el Art. 32 lo siguiente:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas... Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es... auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean de soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas (P. 4).

En tal sentido, se afirma que el uso del entorno virtual debe ser generalizado e integrarse constantemente en la educación universitaria, a fin de actualizar y mejorar el desempeño didáctico del docente moderador en el proceso de enseñanza y así estimular la actitud del estudiante que genere una formación intelectual para un mayor éxito en la sociedad.

Después de lo anterior expuesto, esta investigación se basó en el enfoque constructivista de Lev Vygotski, que considera que la mejor enseñanza es la que se adelanta al aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo, donde la interacción social se convierte en el motor del desarrollo y el Modelo teórico de G. Salmon (2000) que proporciona al docente diferentes actividades a realizar en las aulas virtuales garantizando un buen desempeño como moderador en el proceso de enseñanza al promover la gestión del conocimiento en los estudiantes.

A continuación, se nombran los capítulos que se desarrollaron a lo largo de la investigación: Capítulo I, hace referencia a la problemática actual que se presenta en la Escuela de Economía FACES UC en la asignatura Formación Integral, seguido del objetivo general y objetivos específicos; y por último se expone la justificación que se llevó a cabo para la elaboración de la presente investigación. En el capítulo II, se presentan los antecedentes de las investigaciones que dan soporte a este estudio, además, de la fundamentación teórica de esta investigación. El capítulo III, señala la metodología: el tipo de investigación descriptiva; diseño documental bibliográfico y de campo; metodología analítica; población y muestra, la técnica y la elaboración del instrumento, validado por el juicio de experto y la confiabilidad por Alpha de Cronbach. En el capítulo IV, el análisis e interpretación de los datos expresados en gráficos de columna finalmente las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

A nivel mundial la innovación tecnológica ha comenzado un proceso de transformación en las aulas de clases; las relaciones que se establecían con un papel importante del docente impartiendo clases magistrales para una actitud pasiva del estudiante, se han estado transformando hasta centrarse en una formación más dirigida al estudiante, donde éste tome un papel más protagónico,

En relación a esta idea, López (1999), señala que las actitudes son “predisposiciones a valorar positiva o negativamente objetos, personas o conductas” (p.15), ésta actitud lleva implícito lo cognitivo, afectivo y conductual (Rajecki; 1989 en Feldman, R 2002).

En consecuencia, la actitud es la reacción favorable o desfavorable de una determinada respuesta hacia algo que está relacionada con las creencias, sentimientos y conducta que los individuos, en este caso, los estudiantes tienen en referencia a sus opiniones o sentimientos propios al hacer uso de entornos virtuales permitiendo un aprendizaje con una relación más colaborativa y constructivista. Para que esto sea así, se requiere que el docente se capacite en como ser un buen moderador y utilizar eficazmente cada uno de los recursos y actividades disponibles en estos entornos virtuales que están disponibles en la actualidad en la web, ya que son clave en las transformaciones del proceso educativo. Por tal motivo, el informe

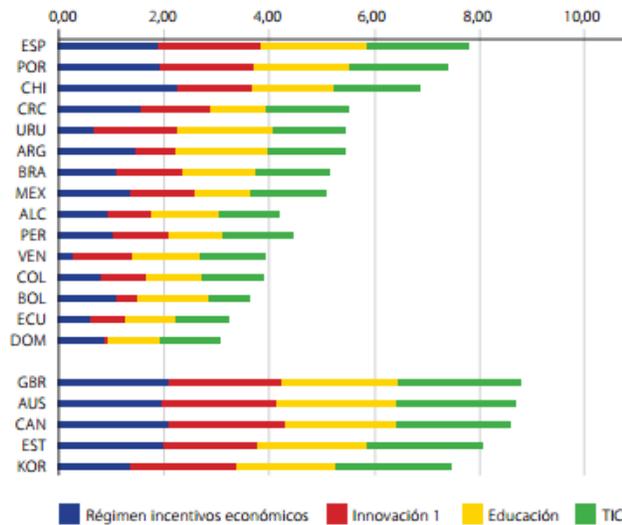
mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2004) expresa que:

...el impacto de las TIC en los métodos convencionales de enseñanza y aprendizaje, influye de alguna manera en la transformación del proceso de enseñanza y aprendizaje y la forma en que docentes y alumnos acceden al conocimiento y la información (p.21).

Por otro lado, CINDA (2007) en su Informe sobre el Índice de Conocimiento en la Educación Superior a Nivel Mundial, en el que se mide 04 factores como la calidad del régimen de incentivos económicos; capacidad de innovación ponderada por población; aporte de la educación, que opera como un indicador de capital humano; y la penetración y uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Observándose que América Latina presenta grandes debilidades en cada uno de estos factores frente a la educación mundial, siendo un impedimento para competir e integrarse a un mundo globalizado, donde la educación es una parte esencial de la economía global, (Ver figura N°1):

FiguraNº 1.

ÍNDICE DE ECONOMÍA DE CONOCIMIENTO, 2000-2005



El avance de los países iberoamericanos hacia la economía global basada en el uso intensivo del conocimiento es todavía reducido, según muestra el indicador comparativo del Banco Mundial. En una escala de 1 a 10, sólo España, Portugal y Chile alcanzan cifras superiores a siete, situándose América Latina y el Caribe en su conjunto en el nivel 4.7 y el mundo en 5.6.

Fuente: Sobre la base de The World Bank, Knowledge Assessment Methodology, 2006

Fuente: Cinda (2007)

Observándose, que para el Informe de fecha 2007 en los países iberoamericanos el índice de economía de conocimiento global basada con los indicadores de régimen de incentivos económicos, innovación, educación y las TIC, mostrado en la figura N° 1: en la escala de 1 a 10, sólo España, Portugal y Chile alcanzan cifras superiores a siete, ubicándose América Latina y el Caribe en su conjunto en el nivel 4.7 y el mundo en 5.6. Finalmente, Venezuela se ubica prácticamente en el nivel 4, es decir, en los niveles más bajos en ese entonces.

En otro orden de ideas, La Ley Orgánica de Educación (2.009) en Venezuela, establece en el Art. 32 lo siguiente:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas, sensibles y comprometidos y comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativo precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean de soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas (p. 4).

En tal sentido, se afirma que los entornos virtuales como recurso tecnológico deben ser integrado constantemente en la educación universitaria, a fin de actualizar y mejorar el desempeño didáctico del docente en el proceso de enseñanza a través de la moderación y así estimular la actitud del estudiante que gestione conocimiento que fortalezca su formación intelectual para un mayor auge en la sociedad.

A este respecto, Orta y Rivero (2011), realizaron, dos diagnósticos en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo (FACES-UC) en los años 2010-2011, la primera a través de una encuesta dicotómicas y la segunda en escala de Likert, en el que se preguntaba la situación existente en función al uso del Aula Virtual de Aprendizaje (AVA) y el nivel de conocimiento que tenían cuatrocientos (400) estudiantes sobre las TIC, generando los siguientes resultados: 1. El 76% conoce qué es la educación virtual y el 89,6% qué es el Aula Virtual de Aprendizaje, 2. El 57%

considera que la FACES-UC estimula a sus estudiantes en el uso del AVA, 3. Observándose mayor conocimiento en herramientas básicas de las TIC y un bajo conocimiento en el manejo de las aulas virtuales. (p. 56-79)

De allí, surge la necesidad en esta investigación de analizar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del Entorno Virtual, ya que, es de gran importancia fundamentar los aspectos pedagógicos y didácticos para una moderación efectiva en los entornos virtuales por parte del docente al apoyar sus clases presenciales, en virtud de que una clase presencial es totalmente distinta a una clase virtual.

En el mismo orden de ideas, Salmon (2000), plantea en su modelo teórico que al generar la enseñanza a través de plataformas virtuales de aprendizaje (PVA) se debe fomentar la enseñanza constructivista, la autonomía del estudiante, “aprender haciendo” y el aprendizaje colaborativo basando en la solución de problemas; además, de que el profesor moderador desempeña un nuevo rol pedagógico y social que le permitirá conocer la forma en que el estudiante participará en sus actividades de comunicación.

Cabe destacar, que se recogió información en la Dirección de Tecnología, Información y Comunicación y en la Escuela de Economía FACES-UC, sobre que asignaturas estaban siendo apoyadas en su presencialidad por el entorno virtual, a fin de ir elaborando el trabajo de investigación para una mayor fortaleza en sus resultados, por tanto, el investigador seleccionó la asignatura Formación Integral.

Por lo antes expuesto, surge la siguiente interrogante ¿Cuál sería la relación que existe entre el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral de la Escuela de Economía FACES --UC?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual, en la asignatura Formación Integral de la Escuela de Economía FACES - UC.

Objetivos Específicos:

- Determinar el proceso didáctico utilizado en el entorno virtual por los docentes seleccionados para el estudio, partiendo de la propuesta del modelo teórico de Salmon (2000).
- Describir las actitudes que posee el estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.
- Relacionar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

Justificación de la investigación

Esta investigación, permite un aporte significativo a los docentes de Formación Integral de la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales UC, orientándolos a la necesidad de mejorar su

desempeño didáctico al moderar en los entornos virtuales, desarrollar metas que promuevan valores que combatan la formación de actitudes negativas a sus estudiantes a los fines de ir reformando la educación a través de los entornos virtuales como apoyo a la presencialidad.

De ahí, la investigación en estudio es relevante ya que permite que estos entornos virtuales de apoyo a la presencialidad académicos y a las TIC, faciliten la adaptación del docente y estudiantes a modelos educativos que toda Universidad trasciende en el proceso de enseñanza y aprendizaje, práctica mediante la cual facilita el proceso de comunicación entre los docentes y estudiantes, eliminando las barreras de tiempo y espacio de forma asincrónica o sincrónica, ofreciendo recursos y actividades acorde a los cambios tecnológicos disponible en la web promoviendo actitudes positivas a sus estudiantes en la medida que se gestiona el conocimiento en los foros, wikis, entre otros con la colaboración y la reflexión, prestando también un aporte a investigaciones futuras y finalmente proyectarse al desarrollo en general de ciudadanos íntegros y reflexivos en pro de su autorrealización y por ende en pro del desarrollo del país.

CAPÍTULO II

Fundamentación teórica

Antecedentes de la investigación

Según, Bavaresco (2000), los antecedentes están constituidos por los acervos documentales o bibliográficos por lo que “representará el soporte que permitirá estar bien informado”(p.17). Por ende sustentan la información del estudio.

Primeramente, se presentan los antecedentes internacionales que se relaciona con el trabajo de investigación:

Rada, L.; Sánchez V.; Casalprim J.; Saz M. (2015). En su trabajo titulado “El entorno virtual de la Univeritatd'Andorra. La visión del profesorado”. En los últimos años las Universidades tradicionalmente presenciales han apostado por la incorporación de la tecnología en los procesos académicos, muestra de ello es la proliferación de campus virtuales que acogen entornos virtuales de aprendizaje. El presente trabajo analiza los usos del entorno por parte del profesorado con el objetivo de proponer mejoras en el aprendizaje por parte de los estudiantes. Se ha seguido una metodología descriptiva que combina técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas, se ha distribuido un cuestionario dirigido al profesorado y se han realizado dos grupos de discusión dirigidos a profesores y estudiantes respectivamente.

Los resultados de este estudio han permitido identificar las necesidades de formación del profesorado de la Universitatd'Andorra: diseñar tareas que permitan a los estudiantes subir la cantidad de archivos especificados previamente por el profesor, utilizar metacursos como patrones de modelos de asignaturas, mejorar el seguimiento a los estudiantes a través de los mensajes y clarificar aspectos técnicos sobre el uso de la herramienta de calificaciones y realizar un plan de acciones;por nombrar algunas: Realizar videos tutoriales sobre el uso del entorno dirigidos a estudiantes y docentes; impulsar la utilización del foro; Valorar la incorporación de nuevas herramientas del EVA analizando su utilidad e implementación para los estudiantes para la mejora del uso del entorno virtual que en el momento de hacer el estudio prácticamente se reducía a una herramienta donde solo se compartía documentos.

En consecuencia, tiene estrecha relación con la presente investigación, ya que la investigación se basó en el análisis del desempeño didáctico del docente moderador en los entornos virtuales y la formación de actitudes del estudiante en el uso de este entorno virtual.

Valencia, A. (2014) en su trabajo “Competencias en TIC, rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes de la maestría en Administración en la modalidad presencial y virtual de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua “, cuyo objetivo general es analizar comparativamente a los alumnos que cursan la Maestría en Administración en la modalidad presencial y en la modalidad virtual, en relación a la percepción sobre la acción docente, las condiciones de la docencia, satisfacción y competencias en TIC, rendimiento académico dentro del ambiente de aprendizaje según su género, de naturaleza mixta, de tipo

descriptivo, bibliográfico y documental. Se aplicó cuestionarios a estudiantes y entrevistas a docentes, con una población de doscientos cuarenta (240) estudiantes y sesenta y cinco (65) profesores. La muestra quedo conformada por treinta y cuatro (34) estudiantes virtual y ciento cincuenta (150) presenciales; por 03 docentes virtuales y diez (10) presenciales. En conclusión, uno de los resultados adquiridos en este trabajo fue que los docentes y estudiantes deberán adquirir competencias, habilidades y destrezas en las clases virtuales para estar en la posibilidad de desenvolverse en los ambientes moldeados por las tic, en la cual arrojó demanda de tiempo, actitudes positivas en los estudiantes y un buen programa de formación incorporado a la actividad cotidiana a fin de mejorar la calidad del aprendizaje.

Por supuesto, que guarda relación con el presente trabajo ya que analiza el desempeño didáctico del docente y la formación de actitudes en los estudiantes ante los entornos virtuales, mientras que el citado autor (Valencia) antecede el análisis comparativo de estudiantes que cursan modalidades presenciales y virtuales en relación a la percepción sobre la acción docente ante las TIC; además de manifestar satisfacción de los estudiantes en la modalidad virtual.

Seguidamente, se presentan los antecedentes nacionales relacionados al trabajo en estudio:

Pineda P. (2013). En su trabajo titulado “Formación Integral para el Manejo de Entornos Virtuales de Aprendizaje por los Docentes de la Faces-UC”. Problemática: La necesidad de integrar la educación virtual en las Universidades ha hecho que estas se vean obligados a plantearse cómo

hacerlo de una forma eficiente y eficaz, que permita que sus docentes se integren al modelo. Objetivo General: Desarrollar un programa de formación integral para el manejo de las plataformas virtuales de aprendizaje para los docentes de la Faces UC. Metodología: La investigación desarrollada es de campo y proyecto factible, a un nivel descriptivo. Se utilizó la observación y el cuestionario dirigido a ciento setenta y cinco (175) profesores y a cuatrocientos (400) estudiantes de la Facultad. Resultados: Se obtiene un programa de formación integral para los docentes.

Conclusiones: Este tipo de actividades de formación deben volverse un elemento primordial para realizar los cambios que son necesarios para dar respuestas a las realidades de la educación en el país, así como plantean una mejora sustancial en el uso de las tecnologías de información y comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje a mediano y largo plazo.

Por consiguiente, se relaciona estrechamente con el trabajo en estudio en virtud de analizar el desempeño del docente moderador del entorno virtual y la formación de actitudes del estudiante en este entorno, mientras, que el presente autor desarrolló un programa de formación integral para el manejo de las plataformas virtuales de aprendizaje para los docentes y así mejorar sustancialmente en el uso de las tecnologías de información y comunicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Peña Danilo (2012). En su trabajo titulado “Entorno virtual de aprendizaje para la asignatura Impuestos II, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la universidad de Carabobo”. Dentro del pensum de estudios de la carrera de Contaduría Pública, el estudio del fenómeno de

la tributación es de relevante transcendencia para los futuros profesionales. Se consideró oportuno la implementación de un EVA para el estudio de la asignatura Impuestos II, adscrita a la cátedra de Impuestos de la escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública de la Universidad de Carabobo. Objetivo General: Analizar el desempeño del Entorno Virtual de Aprendizaje basado en MOODLE, para el estudio de la asignatura de Impuestos II bajo la modalidad semi-presencial en la escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

Enmarcada bajo la modalidad de investigación descriptiva con carácter evaluativo, la investigación se soporta en un diseño documental y de campo simultáneamente que trasciende a partir de un proceso analítico-deductivo del fenómeno estudiado. La población estuvo conformada por cincuenta estudiantes (50) estudiantes. La muestra no probabilística estará conformada por 9 sujetos seleccionados de forma intencional, considerando su accesibilidad y disposición para completar el cuestionario provisto por medios digitales para la recolección de la mejor información que permita para sustentar las conclusiones de los objetivos que pretenden ser alcanzados. Para la recolección de datos primarios, el instrumento estuvo enmarcado bajo la modalidad de cuestionario, estudiantes matriculados en la sección 81 de la asignatura Impuestos II para el período lectivo del 1° Semestre 2010; previa lectura, contestó por escrito sin intervención directa de persona alguna una serie de preguntas con respuestas abiertas y cerradas.

Las preguntas con respuestas cerradas se plantearon bajo opciones dicotómicas y múltiples, relacionadas a los aspectos inmersos dentro los objetivos establecidos en la investigación. Este cuestionario fue objeto de

validación por 03 expertos de las áreas estadística, educativa y tecnológica. Una vez validado, fue completado electrónicamente mediante el acceso en línea del cuestionado a través de una página web, con la finalidad de lograr mayor alcance y reducir las labores de recopilación de la información. La información cuantitativa obtenida fue objeto de codificación, tabulación, procesamiento y análisis a través de su disposición en gráficos ilustrativos de barras, torta o tendencias, según sea el caso.

Por su parte, la información cuantitativa relevante percibida durante la aplicación del cuestionario fue objeto de categorización sistemática para extraer información relevante para las conclusiones a ser desarrolladas. El cuestionario, como instrumento para la recolección de datos primarios, contó con la validez y confiabilidad para satisfacer los objetivos planteados en la investigación. La validez fue evidenciada mediante la comprobación por docentes del área estadística, tecnológica, educativa y contable respectivamente; esto significa, validez de contenido a través del juicio de expertos. Para hallar el coeficiente de confiabilidad se procedió de la siguiente manera:

a. Aplicación del instrumento a los sujetos pertenecientes a la muestra objeto de estudio.

b. Codificación de las respuestas; transcripción de las respuestas en una matriz de tabulación de doble entrada con el apoyo de una hoja de cálculo y cálculo de la varianza según se aprecia a continuación. c. Cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, que de acuerdo a Sampieri (1998) requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1. el coeficiente Alfa Cronbach arroja un valor de 0,896, descrito como una magnitud muy alta en la escala anterior. De esta

forma era válido y confiable para ser aplicado a la población objeto de estudio Finalmente, se identificaron el contexto académico, la gestión del facilitador y la percepción de los usuarios. Se establecieron lineamientos para optimizar su alcance como instrumento para promover el aprendizaje de manera eficaz y eficiente.

Está estrechamente relacionado al tema, en estudio en virtud de que analizó el desempeño de los estudiantes en el Entorno Virtual de Aprendizaje basado en MOODLE, para una asignatura bajo la modalidad semi-presencial; mientras que el presente trabajo analiza el desempeño didáctico pero del docente moderador del entorno virtual y la formación de actitudes que tome el estudiante en este entorno virtual.

Seguidamente, Segura M.y El Hamra S. (2012) de la Universidad de Carabobo. En su trabajo de grado “Actitud de los docentes ante el uso de las TIC en el marco del Proyecto Canaima Educativo”. Analiza la actitud de los docentes de la Primera Etapa del Subsistema de Educación Primaria ante la implementación de las TIC en el marco del proyecto “Canaima Educativo”. Es una investigación no experimental, transeccional y de nivel descriptivo. Los resultados de la aplicación del instrumento a una población de cincuenta y cinco (55) docentes de 1ro y 2do grado pertenecientes a diecinueve (19) escuelas del Municipio Escolar Rafael Urdaneta del Estado Carabobo, refieren que un alto porcentaje tienen conocimientos básicos necesarios en este ámbito, hecho que se vincula a su vez con el alto porcentaje de asistencia manifestada a los talleres dictados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), para tal fin.

Se concluye en la necesidad de mantener y fortalecer este tipo de políticas de formación docente, especialmente orientada hacia la inclusión de las TIC en el aula a través del mencionado proyecto.

La presente investigación se relaciona con el trabajo en estudio, ya que analizó la actitud de los docentes ante el Proyecto Canaima, En la cual, ésta investigación analiza la actitud pero del estudiante universitario en el uso de los entornos virtuales en relación al desempeño didáctico del docente moderador.

Terán, C. (2011) en su trabajo "Factores que inciden en la subutilización del aula virtual de la Unellez. Caso Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social. Planteamientos para una solución". De la Universidad Nacional abierta. Cuyo objetivo es Identificar los factores que inciden en la subutilización por parte de los docentes y estudiantes, de la plataforma tecnológica donde funciona el Aula Virtual de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" (UNELLEZ) en el Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social. Su desarrollo está enmarcado en la modalidad de proyecto factible, apoyado por revisión bibliográfica y estudio de campo. El diseño de la propuesta se fundamentó en lo planteado por Zapata (2003) en cuanto a la evaluación de los Sistemas de Gestión de Aprendizaje y en lo planteado por León y Asuaje (2008) en cuanto al Modelo Unellez de Educación Virtual y a Distancia. Finalmente se establecen lineamientos estratégicos tendientes a mejorar la utilización del Aula Virtual como elemento transformador de la Educación Universitaria.

Cabe destacar, que tiene mucha relación con el trabajo en estudio, ya que Terán identifica los factores que inciden en la utilización de la plataforma

virtual por parte de docentes y estudiantes y el presente trabajo analiza el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el entorno virtual.

Bases teóricas

Las bases teóricas es toda la fundamentación teórica que sustenta el trabajo en estudio, se derivan de la contextualización del problema planteado y de los objetivos de la investigación. Según, Hernández, Sampieri y Batista (2008) “Las bases teóricas implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado”. (p. 97).

Por tal razón, la presente investigación debe contar con bases teóricas y abordar estudios previos de algunos autores, que servirán como referente para describir las actitudes de los estudiantes de economía y determinar el desempeño didáctico del docente moderador en el entorno virtual.

Teoría constructivista de Vygotsky

Según, Vygotsky (1964), el desarrollo psicológico es un proceso socio genético y afirma que “la cultura se internaliza en forma de sistemas neuropsíquicos, sobre la base fisiológica de la actividad del cerebro humano”. (p.638).

Por esto, Vygostky establece que entre las reglas escolares están participar en actividades que comprometan la cognición y la voluntad; dominar los instrumentos de mediación como la lengua escrita, conceptos

científicos; considerar que los instrumentos de mediación son portadores de una estructura propia regular, tiempos, espacios y distribución de responsabilidades en el desarrollo de las tareas; recontextualizar los instrumentos mediadores en el escenario escolar; realizar tareas cognitivas que demanden una motivación diferente a la tradicionalmente aplicada en el desarrollo espontáneo en escenarios cotidianos; por ende el estudiante debe ser un individuo activo.

Por consiguiente, la visión constructivista del aprendizaje en un entorno virtual ha sustentado los nuevos enfoques pedagógicos en la educación. Un entorno de aprendizaje constructivista, brinda oportunidades para que los estudiantes puedan estar en contacto con infinitas perspectivas. Al participar en diferentes grupos o discusiones pueden considerar distintos puntos de vistas, desgranar los significados para lograr una comprensión compartida en colaboración con sus compañeros. Este entorno constructivista enfatiza la evaluación real del proceso de aprendizaje, en vez de la manera tradicional de lápiz y papel.

Siguiendo con el tema, el aprendizaje en el contexto escolar implica siempre adquisición de conocimiento y construcción de significados. Este aprendizaje tiene lugar en un sistema interpersonal, en el que a través de las interacciones docente y grupo de estudiantes se trabaja con instrumentos cognitivos y comunicativos de su cultura. El objetivo de la teoría de Vygotsky es descubrir y estimular la zona de desarrollo potencial o desarrollo próximo en cada estudiante; en esta teoría se destaca la idea de que el sujeto no se limita a responder a los estímulos de modo pasivo o mecánico sino que actúa sobre ellos. Por consiguiente, el entorno virtual de aprendizaje guiado por un buen desempeño didáctico del docente moderador conlleva a que el

estudiante descubra y transforme su conocimiento desde su subjetividad atendiendo a sus estímulos de una forma activa y no pasiva

El Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital

Siemens (2004), define al conectivismo como:

“la integración de principios explorados por las teorías de caos, redes, complejidad y auto-organización...es orientado por la comprensión que las decisiones están basadas en principios que cambian rápidamente. Continuamente se está adquiriendo información. La habilidad de realizar distinciones entre la información importante y no importante resulta vital. También es crítica la habilidad de reconocer cuando una nueva información altera un entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente. ” (p.6).

Cabe señalar entonces, que un entorno virtual de aprendizaje está en constante cambio y es importantísimo ser muy hábil al momento de tomar las decisiones.

Principios del conectivismo según Siemens (2004),(p.6).

- El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados.
- El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.
- La capacidad para aprender más, es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado.
- La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo.

- La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos es una habilidad clave.
- La actualización (conocimiento preciso y actual) es la intención de todas las actividades conectivistas de aprendizaje.

Por lo tanto, tomar decisiones es un proceso de aprendizaje en el que en un momento dado se puede tomar una decisión que más adelante puede ser cambiada, ya que siempre va a existir la actualización del conocimiento y la diversidad de opiniones, en consecuencia, la opinión de los estudiantes en un entorno virtual de aprendizaje, puede variar según sea el caso o el aprendizaje de cada uno de ellos.

Por consiguiente, el mismo autor, señala que:

El aprendizaje es “un proceso que ocurre al interior de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes – que no están por completo bajo control del individuo “(p.6).

Por otro lado, Vaill, (1996), resalta que “el aprendizaje debe construir una forma de ser – un conjunto permanente de actitudes y acciones que los individuos y grupos emplean para tratar de mantener al corriente de eventos sorprendidos, novedosos, caóticos, inevitables, recurrentes...” (p. 42)

Actitudes

Según, López (1999), las actitudes son “predisposiciones a valorar positiva o negativamente objetos, personas o conductas” (p.15), ésta actitud lleva implícito lo cognitivo, afectivo y conductual (Rajecki; 1989 en Feldman, R 2002).

Por ende, es la reacción favorable o desfavorable de una determinada respuesta hacia algo que está relacionada con las creencias, sentimientos y conducta que los individuos, en este caso, los estudiantes tienen en referencia a sus opiniones o sentimientos propios al hacer uso de entornos virtuales permitiendo un aprendizaje con una relación más colaborativa y constructivista. Para que esto sea así, se requiere que el docente se capacite en como ser un buen moderador y utilizar eficazmente cada uno de los recursos y actividades disponibles en los entornos virtuales que están disponibles actualmente en la web.

En opinión de Mattelart (2003), la actitud es “un estado de ánimo individual respecto de un valor” (p. 117), es decir, que puede haber una respuesta tanto favorable como desfavorable dependiendo del punto de vista de cada quien.

Por consiguiente, en el presente trabajo la actitud del estudiante viene a representar esa manera de cómo él se enfoca o se motiva a través de estos entornos virtuales de aprendizaje.

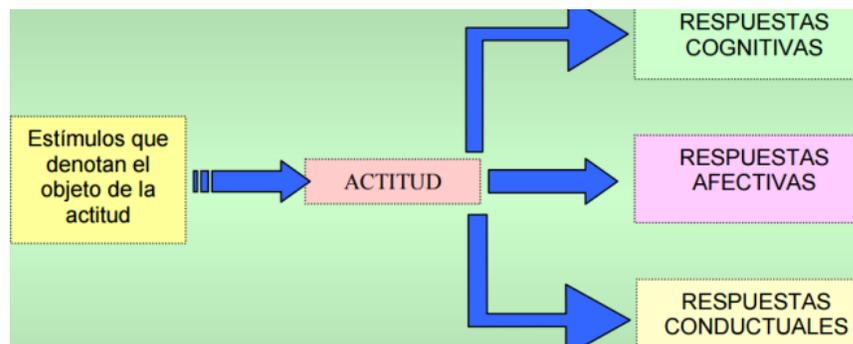
La motivación

En palabras de, Hernández, Fernández y Batista, (2002), desde una perspectiva científica afirman que la motivación es “una fuerza que impulsa al individuo a actuar y a perseguir metas específicas; de modo que es un proceso que puede provocar o modificar un determinado comportamiento”. (p. 3).

Cabe destacar entonces, que para que un estudiante cambie su actitud, debe existir una motivación que demande el docente en su desempeño como docente moderador del entorno virtual, debido a que la motivación es un factor dominante en el desarrollo del ser humano, ya sea, en lo personal, lo educativo o laboral.

Componentes de las actitudes

Figura N° 3



Fuente Morales (1999).

En el esquema señalado anteriormente (ver figura N° 3), se ilustra la estimulación que denota la actitud ante los entornos virtuales, empieza por la estimulación que tenga el docente para impulsar o fomentar una actitud positiva en los estudiantes y por supuesto el diseño de programas de formación efectiva y la creación de un contexto óptimo en cuanto a infraestructura, recursos y apoyo técnico.

Componentes de la Actitud

Por otra parte, Sánchez, (2003), señala que existen tres tipos de componentes en las actitudes

- Componente cognitivo: es el conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma su actitud. Un conocimiento detallado del objeto favorece la asociación al objeto.

- Componentes afectivos: son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto.

El sujeto puede experimentar distintas experiencias con el objeto estos pueden ser positivos o negativos.

- Componente conductual: son las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, es cuando surge una verdadera asociación entre objeto y sujeto.

En conclusión, estos perceptivos, afectivos y de comportamiento son compatibles, se relacionan los estímulos de interacciones, sociales, individuales; la cual depende de las respuestas fisiológicas, de afecto, verbales, creencia o comportamiento que manifiestan los estudiantes al hacer uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

En el componente cognoscitivo o perceptivo, tiene que ver con las creencias que parafraseado por Ferguson (2003), están constituidas por la información que aceptamos de un objeto, un concepto o un hecho, tanto si la información es precisa como si no lo es.

En consecuencia, estas creencias son proposición que se pueden ver tanto verdadera, como falsas y tienen mucha influencia en las personas que las mantienen.

El componente afectivo sería el juicio de valoración emocional, positiva o negativa, lo agradable o desagradable. Un ejemplo puede ser cuando al

estudiante no le gusta ver sus clases a través de un entorno virtual, en este caso hay un rechazo. Por lo tanto, se estaría hablando de una actitud negativa, la cual se asocia a sus vivencias afectivas y sentimentales.

Las actitudes difieren de opiniones y creencias, aunque muchas veces se interpreten en una actitud de efecto positivo o negativo en relación a un objeto y creando una predisposición a la acción, no necesariamente tienen una connotación afectiva. La intensidad depende del sujeto y de la situación y el grado de valoración afectivo-emocional.

La valoración cognoscitiva-emocional positiva o negativa tiene que ver con la expectativa agradable o desagradable, es decir, si le gusta o no a los estudiantes utilizar el entorno virtual como un apoyo a la presencialidad.

El componente conductual o de acción.

Las actitudes implican lo que se piensa, se siente y cómo gustaría comportarse respecto de un objeto de actitud. Pero el comportamiento no es siempre lo que gustaría., sino también lo que creemos que debemos hacer, es decir, por las normativas sociales, costumbres o consecuencias que se esperan del comportamiento, pese a que los “tonus” afectivos reactivos sean agradables o desagradables. En realidad, norma es al par “lo que es” y “lo que debe ser”.

Generalizando, la posición aceptada por los psicólogos es aquella, según la cual, las actitudes poseen un componente activo, instigador de conductas coherentes con las condiciones y los afectos que se refieren a los objetos de la actitud. La relación que existe entre el aspecto afectivo de la actitud y la conducta ha sido, desde siempre, motivo de especial atención para los psicólogos sociales.

Desempeño docente

Según, Piaget (2002) "El desempeño del docente debe basarse en la comunicación, colaboración y construcción del conocimiento, este debe de ser capaz de guiar a los estudiantes en las actitudes ambiguas como las tareas, solución de problemas, descubrimientos de formación de conceptos, etc. Y más a un ser capaz de establecer con los estudiantes las conversaciones de aprendizaje transformador." (p.20).

En consecuencia, el docente es un guía que conlleva a los estudiantes a crear su propio conocimiento, en el caso de estudio construirán su conocimiento a través de foros en un entorno virtual como un apoyo a la presencialidad.

Práctica docente: Ámbitos de desempeño didáctico

Según, Carpio, Pacheco, Flores y Canales, (1998) y Carpio, Chávez, Silva, Cárdenas, Escobedo, León, Sánchez y Reyes (2005) sostienen que la práctica docente tiene tres propósitos fundamentales: 1) mediar la interacción del alumno con los referentes disciplinarios, 2) promover el ajuste del comportamiento del alumno los criterios paradigmáticos, y 3) auspiciar con tal ajuste el desarrollo de habilidades y competencias disciplinarias en el alumno.

En consecuencia, el desempeño didáctico evidencia la actuación del docente en la interacción, ajusta el comportamiento paradigmático y auspicia las habilidades de los estudiantes a través de los foros de discusión en línea, en la presente investigación se relacionó la moderación que tiene el

docente y la formación de actitud del estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

En el mismo orden de ideas, Flecha y Puigvert (2001) manifiestan que para:

...transformar las prácticas pedagógicas y la organización habitual de las instituciones educativas formales se deben fundamentar los siguientes principios: La creación de una organización y de un ambiente de aprendizaje alternativo a la organizacional escolar tradicional, donde el centro educativo se convierta en un centro de aprendizaje de toda la comunidad. Planificar la enseñanza estableciendo finalidades expresadas en conjunto y la evaluación continua y sistemática del trabajo realizado delegando derechos y responsabilidades por igualdad para acceder al conjunto de los procesos formativos.(p.2).

Por ende, muchos docentes en su desempeño didáctico en conjunto con la web, tratan de asumir su rol tecnológico pero le falta agilidad o experiencia en cuanto al dominio técnico de un entorno virtual, como lo es la interacción o el feedback en foros de discusión en línea, subir información, cargar y descargar archivos.

Es por ello, que medina, E (2014), recomienda la retroalimentación o feedback:

implica buscar el éxito de la comunicación, se da con el propósito de mantener la atención entre dos o más personas. La tecnología ha recibido de la lingüística y filosofía sus conceptos de comunicación sincrónica y asincrónica, su significación semántica y valorativa se ha integrado al ámbito de la enseñanza al significar la interacción entre las personas y los medios tecnológicos.(p.93).

Moderación en Línea

Mientras el proceso de enseñanza y aprendizaje entre docente y estudiantes se dé a través de entornos virtuales, se está hablando entonces de una moderación en línea. En consecuencia, Bierema y Merriam (2002) definen al moderador como “una relación de beneficio mutuo entre un mentor y un protegido a través del ordenador, la cual provee aprendizaje, mejora y promueve... una relación a menudo sin límites, igualitaria y cualitativamente diferente que la tradicional mentoría cara a cara”. (p. 219).

Tipos de moderadores que acompañan a su grupo a lo largo de los foros en línea:

Según Medina E, (2014), los tipos de moderadores son: tutor virtual, pasivo, motivador, generador de preguntas de amplio espectro, promotor de núcleos temático y sistematizador, a continuación se explican:

Tutor virtual: Se entiende como el facilitador que acompaña a los participantes antes, durante y después de las actividades, según manifieste la necesidad de comunicación” ... Pasivo: ... actúa en calidad de observador, solo lee los argumentos y opiniones de los participantes y no interviene, no modera, no guía... Motivador: El moderador leerá, observará, analizará y reflexionará sobre todas las intervenciones de su grupo... Generador de preguntas de amplio espectro: Aplicar la técnica de la pregunta representa un reto para el moderador. Sus preguntas serán pertinentes con el tema en estudio... Promotor de núcleos temático: A partir de indeterminado número de intervenciones en el foro, el moderador se dará cuenta de que van apareciendo sub-temas y núcleos temáticos propios de un espacio interactivo producto de varias personas. Sistematizador: El moderador debe atender el número de participaciones por estudiante, debe centrar y mirar atentamente, casi en una reducción fenomenológica, todos y cada

uno de los escritos que aparecen en el entorno virtual y a partir de allí, sistematizar en función del contenido escrito. (p.149-150).

Primeramente, el tutor virtual o moderador acompaña a sus estudiantes a lo largo de todo el foro de discusión en línea; mientras que el pasivo solo trata de observar el comportamiento del grupo, si el trato entre ellos mismos es cortés, sin embargo, antes de comenzar el foro se establecen los acuerdos a seguir; por otro lado, el motivador debe garantizar la armonía e incentivar a que todo el grupo se integre al foro. El generador de preguntas formula estas interrogantes con el fin de motivar respuestas en el grupo y finalmente, el sistematizador ordena y jerarquiza las ideas significativas a ver si se superaron las expectativas en relación al contenido.

Tipos de intervenciones según participación de los estudiantes en los foros en línea

Según, Medina (2014), los tipos de intervención son: individual, socialización sin aporte conceptual, socialización con aporte conceptual y dirigidos por un moderador, a continuación son detallados:

- Individual: El estudiante interviene en el foro sin aludir a los comentarios y opiniones formulados por sus compañeros.
- Socializada sin aporte conceptual: El participante interviene en el foro, toma en cuenta lo referido por su compañero (s); no profundiza ni realiza aporte conceptual para enriquecer la discusión.
- Socializada con aporte conceptual: El participante interviene en el foro, toma en cuenta la opinión de sus compañeros, inclusive los menciona en su intervención cuando escribe, hace la referencia, pero además aporta al tema en estudio su reflexión y análisis. Se basa en

conceptos y constructos, evade la anécdota y es puntual en lo que aporta. También sugiere algunas lecturas a fin de profundizar el tema.

- Dirigidos por un moderador: Es el tipo de intervención producto de una mediación docente en virtud de las argumentaciones que haya insertado el participante. Casi siempre se establecen en función de mantener el hilo temático del foro y no caer en opiniones personalizadas, ni comentarios fuera del tema en estudio o discusión. (p. 148-149).

En consecuencia, estas intervenciones de los participantes en los foros de discusión dependen de los criterios que establezca el docente antes de comenzar las discusiones, ya sea solo dar su opinión; toma en cuenta la intervención de su compañeros sin profundizar, da una reflexión o análisis en atención a intervenciones de sus compañeros y finalmente, mantener el hilo de la discusión sin desviarse a opiniones personalizadas.

Aula virtual

Según, Horton (2000), el aula virtual es un medio en la WWW en el que los docentes y estudiantes se encuentran para realizar actividades que conduzcan a un aprendizaje. El aula virtual no solo es para distribuir información, sino que debe ser un sistema donde los recursos y actividades involucradas en el proceso de aprendizaje permitan interacción, comunicación, aplicación y construcción de conocimientos, evaluación y manejo de la clase.

Comunicación síncronas o asíncronas realizadas a través de la virtualidad.

En opinión de, Harasime et. Al, (2000) la comunicación síncronas o asíncronas realizadas a través de la virtualidad es “un proceso interactivo y colectivo de producción de conocimiento en donde los alumnos producen el conocimiento activamente formulando las ideas por escrito que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas de los demás” (p.24). Por lo tanto, este proceso interactivo permite crear trabajos colaborativos potenciados en la construcción de conocimientos que auspicien la reflexión entre estudiantes accesible a cualquier hora y espacio; además de ser utilizado como apoyo a la presencialidad.

Por otro lado, Duart y Sangrà, (2000) definen la virtualidad como “el espacio asincrónico en el que se produce, de forma real, el proceso de aprendizaje gracias a las tecnologías de la comunicación y la información” (p. 74).

Por consiguiente, el foro de discusión en línea es un espacio asincrónico de un entorno virtual, en el que Medina E. (2014), lo define como una “herramienta de comunicación a través de la cual se pueden lograr objetivos didácticos”. (p.143). ya que estudiantes escriben y leen aportaciones de los compañeros en distinto tiempo y espacio logrando así un objetivo didáctico en el uso de los entornos virtuales.

En otro orden de ideas, Piña, (s/f), señala que un chat: “permite mantener conversaciones sobre un tema determinado o libre en tiempo real con otros usuarios, sean profesores o alumnos, sirve para disipar dudar.

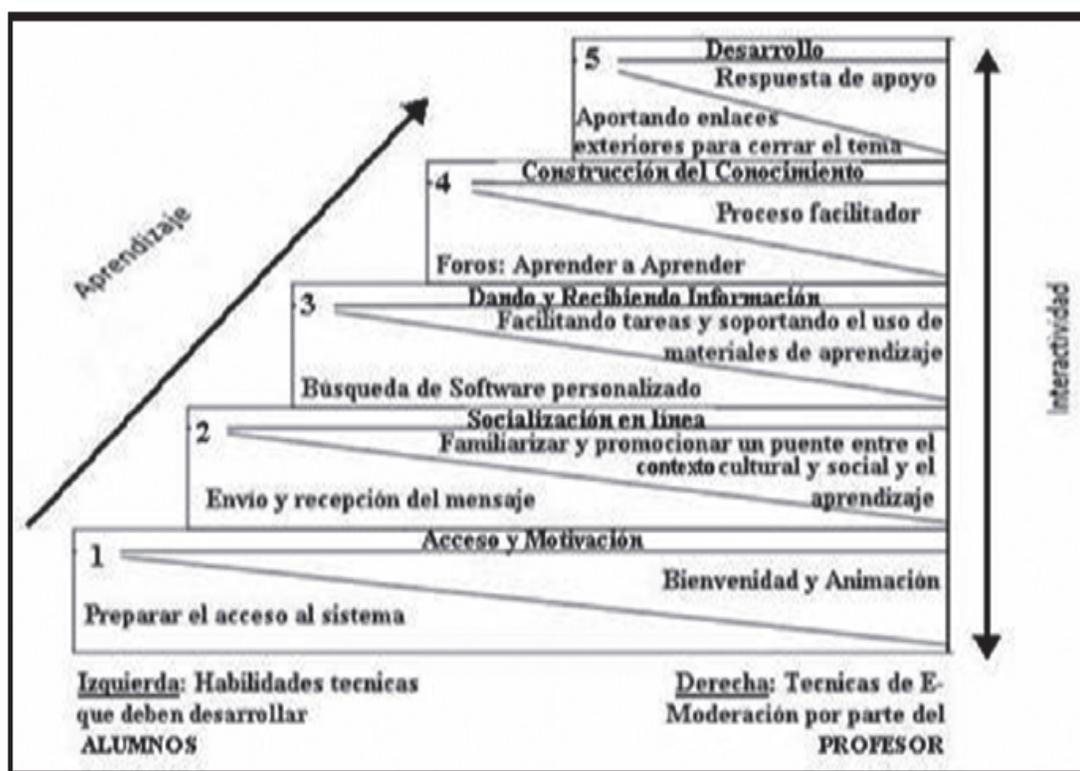
(p.129). quiere decir, que docentes y estudiantes se comunican sincrónicamente, aclaran y analizan dudas de inmediato, ya que es en tiempo real.

Modelo teórico de G. Salmon

El modelo teórico de Salmon (2000), citado por Piña, (2014), señala que al impartir la enseñanza mediante plataformas virtuales de aprendizaje se debe “fomentar la enseñanza constructivista, la autonomía del alumno, “aprender haciendo” y el aprendizaje colaborativo basado en la solución de problemas. El profesor @moderador, desempeña nuevos roles pedagógicos y sociales” (p.117). Por lo tanto, el estudiante construye su propio conocimiento a través de su autonomía y aprendizaje colaborativo al aplicar la acción de comunicarse en los foros. Dicho modelo desarrolla cinco (05) fases que le permitirá al docente diseñar actividades para el adecuado uso de foros en línea, la cual se señalan en la siguiente figura. (Ver figura N° 2).

Figura N° 2.

Modelo teórico de enseñanza y aprendizaje en línea a través de e-learning de Salmon, G. (2000).



Fuente: Editada por el autor de Salmon, G. (2007) y citado por Piña M. (2014:117).

En la figura N° 2, se detallan las cinco fases representadas por escalones, en el margen izquierdo, se señalan las habilidades técnicas que debe desarrollar el estudiante durante las mismas. Cada etapa requiere técnicas de moderación distintas que se muestran en el margen derecho de cada escalón; seguidamente, la barra de interactividad que se encuentra

ubicada en el lateral derecho de la figura, mide la intensidad de interacción de cada una de las fases durante el curso.

A continuación se resumen las características principales de cada una de las fases “Five-StepModel” de G. Salmon (2000). (ver cuadro Nº 1).

Cuadro Nº 1

Fases	Denominación	Funciones principales del e-moderador
1	Acceso y motivación	Captación, fidelización y motivación del alumno. Familiarización del alumno con el nuevo entorno de aprendizaje: recursos, herramientas, soporte técnico,
2	Socialización en línea	Presentación del equipo docente y de los alumnos. Presentación del curso o módulo de aprendizaje: objetivos, metodología, recursos, evaluación Creación de ambiente relajado y fluido
3	Intercambio de información	Asignación de tareas Asesoramiento y apoyo Materiales complementarios
4	Construcción del conocimiento	Seguimiento de tareas (“weaving”: selección de contribuciones, interrelaciones, resumen de ideas y aportaciones, etc.) Asesoramiento y ayuda Planificación y seguimiento
5	Desarrollo y evaluación	Asesoramiento y ayuda

G. Salmon (2000). citado por Ruiperez, Castrillo, Garcia (2006).

Seguidamente, se adapta el modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000) junto al Modelo teórico de enseñanza y aprendizaje en línea a través de e-learning de Salmon, G. (2000) a la investigación en estudio. Desempeño del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual.

Fase 1: Acceso y motivación:

El primer contacto del estudiante en el entorno virtual es decisivo para motivar y lograr un seguimiento adecuado del mismo. Por lo tanto, el moderador debe crear su perfil de usuario en el aula virtual; seguidamente, dar la bienvenida a los estudiantes generando un ambiente de confianza y cordialidad y por último, proporcionar al estudiante el asesoramiento técnico necesario para la correcta utilización de las herramientas disponibles. En consecuencia, en los foros se invita a los estudiantes a enviar breves mensajes de presentación y a solicitar asesoría técnica relacionada con el acceso al aula.

Fase 2: Socialización en línea

Comienzan la familiarización con el nuevo entorno virtual de aprendizaje. El moderador adquiere protagonismo debe crear y potenciar entre estudiantes sentimiento de pertenencia a un grupo con intereses afines, como apuntan Wellman y Gulia (1995): "As social beings, those who use the Net seek not only information but also companionship, social support, and a sense of belonging". "Como seres sociales, aquellos que usan la Red buscan no sólo información, sino también acompañamiento, apoyo social y un sentido de pertenencia".

En el mismo sentido, Collison (2000:54): "While creating a safe environment is important for any facilitator, it's especially critical in an online setting, where participants may more easily feel alienated or isolated from the community, or intimidated by the technology." "Aunque crear un ambiente seguro es importante para cualquier facilitador, es especialmente crítico en un entorno en línea, donde los participantes pueden sentirse más fácilmente alienados o aislados de la comunidad, o intimidados por la tecnología". Por lo

tanto, se crea un foro virtual para fomentar una interrelación más aliviada entre los estudiantes, sobre novedades que se puedan presentar.

Fase 3: Dando y recibiendo información

Se inicia el proceso de aprendizaje. El moderador debe asignar a los estudiantes tareas individuales o colectivas, relacionadas con los contenidos didácticos de la asignatura Formación Integral, el moderador debe ofrecer asesoramiento en cuanto a las dudas que se puedan presentar en la elaboración de las tareas y aportar materiales complementarios para ayudar a los estudiantes a realizar dichas tareas.

Fase 4: Construcción del conocimiento:

Se activa la interacción participativa, el moderador inicia el foro de discusión en el entorno virtual de manera significativa, reformula la pregunta cuando se desvían del contexto, orienta a los estudiantes a relacionar y seleccionar ideas sobre el contenido de la asignatura y recapitula cuando el contenido es muy extenso; finalmente el papel del moderador pierde presencia activa en los diferentes foros de trabajo, dejando que los estudiantes desarrollen su construcción del conocimiento con mayor autonomía.

Fase 5: Desarrollo y evaluación

Durante la última fase los estudiantes requieren la mínima intervención por parte del moderador, ya que deberían dominar el nuevo entorno de aprendizaje. Se refleja con mayor claridad el carácter constructivista de este entorno, el estudiante analiza sus reflexiones aplicadas en su proceso de creación del conocimiento. Comparten ideas, experiencias y reflexionan al obtener sus resultados. El moderador analiza las reflexiones de los

estudiantes, realiza preguntas sutiles en caso de refutar algún aporte del estudiante, monitorea a los estudiantes que no han participado en los foros y da una retroalimentación al final del curso.

Bases Legales

La Ley Orgánica de Educación (2.009) en Venezuela, establece en el Art. 32 lo siguiente:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas, sensibles y comprometidos y comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativo precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean de soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas (P. 4).

En tal sentido, se afirma que los entornos virtuales de aprendizaje deben ser integrados constantemente en la educación universitaria, a fin de actualizar y mejorar el desempeño didáctico del docente moderador en el proceso de enseñanza y así estimular la actitud del estudiante que genere una formación intelectual para un mayor auge en la sociedad.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Diseño de Investigación

El diseño de investigación es de campo y documental. En este sentido, Arias, (1999), define al diseño de investigación de campo como:

Aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. (p.24).

En consecuencia, se recolectó la información directamente de los estudiantes y docentes que fueron seleccionados en la asignatura Formación Integral de la Escuela de Economía FACES - UC, durante el periodo académico 2do 2015, a fin de conocer con exactitud la problemática existente.

Por otro lado, Tamayo y Tamayo (2001), señala que el diseño bibliográfico es “cuando recurrimos a la utilización de datos secundarios, es decir, aquellos que han sido obtenidos por otros y nos llegan elaborados y procesados de acuerdo con los fines de quienes inicialmente los elaboran y manejan” (p. 70).

Por lo tanto, la investigación se enmarca en un diseño bibliográfico, ya que se analizaron datos provenientes de materiales impresos y electrónicos,

tales como opiniones de diversos autores, así como documentos de fuentes electrónicas y estadísticas sobre los entornos virtuales de estudiantes y docentes, a fin de conocer a profundidad el aspecto a estudiar para elaborar la fundamentación teórica; la cual fue estructurada en función del desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes de los estudiantes en el uso del entorno virtual, sustentado por las bases legales, filosóficas y psicológicas.

Tipo de Investigación

De acuerdo al nivel de profundidad ésta investigación fue descriptiva en virtud, de que se tomaron y desglosaron elementos claves para analizar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes de los estudiantes en el uso del entorno virtual.

En consecuencia, Méndez (2001), señala que un estudio descriptivo “se ocupa de la descripción de las características que identifican los diferentes elementos y componentes y su interrelación” (p. 136).

En el mismo orden de ideas, Hernández, Fernández y Batista (2006), señala que la investigación descriptiva “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p.103). Por lo tanto, la presente investigación es de nivel descriptiva, en virtud de que muestra las formas de conducta describiendo y analizando comportamientos concretos de los estudiantes en el entorno virtual.

Método de investigación

El método de investigación permite darle curso al proceso de investigación de forma adecuada para dar respuesta a los objetivos planteados. Cabe señalar entonces, que es una investigación analítica.

Por lo tanto, Hurtado y Toro (2001), afirma que el método analítico es la “descomposición mental del objeto estudiado en sus distintos elementos o partes componentes para obtener nuevos conocimientos acerca de dichos objetos” (p.58).

Entonces, se considera analítica ya que a través de la información teórica y extraída de la realidad se procedió a aplicar los análisis para construir las respuestas de los objetivos de la investigación: Determinar el proceso didáctico utilizado en el entorno virtual por los docentes seleccionados para el estudio, partiendo de la propuesta del modelo teórico de Salmon (2000). Describir las actitudes que posee el estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral. Relacionar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

Población y Muestra

Población

Por otro lado, Hernández, Fernández y Batista, (2006), definen a la población como “conjunto de todos los casos que concuerden con determinadas especificaciones”. (p.239). Se manifiestan situaciones

concretas, aclarando que no solamente puede ser un grupo de personas sino de hechos ocurridos que induzca a la búsqueda de respuesta al problema.

En el mismo orden de ideas, Hurtado (2000), señala que “una población finita es aquella que todos sus integrantes son conocidos y pueden ser identificados y listados por el investigador en su totalidad” (p. 153), por lo tanto, esta población es accesible, por cuanto hay ciento doce estudiantes (112) estudiantes y 03 docentes, durante el periodo académico 2do 2015, en virtud de que dichos docentes hacen uso del entorno virtual de FACES UC, desde hace aproximadamente cuatro años.

En este caso, la población a considerar se ubicó en la escuela de Economía FACES - UC en la asignatura Formación Integral, 2do periodo académico 2015. Quedando la población conformada por (Ver cuadro N° 2).

Población: Docentes y estudiantes de Formación Integral de la Escuela de Economía FACES-UC

Cuadro N° 2	
N° DOCENTES	N° ESTUDIANTES
3	112

Fuente: Elaboración propia

Muestra

En consecuencia, Arias, (1999), define a la muestra como “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.30), por lo tanto, la muestra es una parte de la población que se extrae para hacer el estudio.

A continuación, para el desarrollo de la presente investigación, la muestra se calculó utilizando la fórmula de Domenech y Mason, citado por (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). La cual permitió determinar el número de estudiantes, de docentes y de secciones constituyendo un extracto al ser seleccionados aleatoriamente en un porcentaje proporcional según el total de ellos quedando representada:

Fórmula:
$$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$$

Dónde:

$$e^2 = (9 \div 100)^2 = (0,09)^2 = 0,0081$$

$$n = ?$$

$$N = 245$$

$$e^2 = 9\%$$

Dónde:

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población (112estudiantes)

e: error: 9%, (margen de error establecido por el investigador).

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$e^2 = (9 \div 100)^2 = (0,09)^2 = 0,0081$$

$$n = 112 / ((0,0081(112-1)+1)) = 59$$

$$n = 3(0.0081 (3-1)+19) = 2.97$$

n = 59 Estudiantes.

n = 03 Docentes

En consecuencia, la muestra quedó representada (ver cuadro N° 3).

Muestra: Docentesy estudiantes de Formación Integral de la Escuela de Economía FACES-UC

Cuadro N° 3	
N° DOCENTES	N° ESTUDIANTES
3	59

Fuente: Elaboración propia

De tal manera, que la muestra quedó representada por 03 docentes, cincuenta y nueve (59) estudiantes, la cual es una parte representativa de la población de Formación Integral de la Escuela de Economía FACES - UC. Una vez definido el tamaño de la muestra, se seleccionaron los estudiantes que sirvieron de referencia en el presente estudio. Palella y Martins (2006), señalan que “cuando el investigador selecciona una muestra, está obligado a describir los mecanismos que aplicará para obtenerla. A este proceso se le denomina muestreo “(p.120).

Según la Real Academia Española (2001)el muestreo consiste en “la selección de una pequeña parte estadísticamente determinada, utilizada para inferir el valor de una o varias características del conjunto” (p.1051). En la presente investigación se empleó el muestreo probabilístico que de acuerdo a Palella y Martins (2006), tiene varias ventajas entre ellas evitar sesgos en la selección de la muestra, además de tener varios tipos en la cual se ha seleccionado para este estudio el estratificado, cabe destacar que los autores citados anteriormente plantean que el muestreo estratificado consiste en “dividir en clases o estratos los componentes de una población (p.121).

cabe destacar que este muestreo posee dos criterios básicos como son afijación no proporcional y afijación proporcional, en el presente estudio se utilizó la afijación proporcional que de acuerdo con los autores establecen que el tamaño de la muestra estará dividido proporcionalmente en las distintas secciones sobre la base del porcentaje que representa la muestra.

Para realizar este tipo de muestreo se siguieron los criterios de Palella y Martins (2006), en la cual indica cómo se calcula la Fracción Muestral (FM) en la que divide el número de estudiantes de la muestra entre el número total de los estudiantes de la población, donde el resultado se multiplica por 100 y se obtiene el porcentaje, de la muestra definitiva que se aplica a cada estrato.

Para el cálculo de la presente investigación los datos fueron los siguientes:

$$FM = n/N * 100 = 59/112*100 = 52,67 \%$$

Cabe destacar, que este tipo de muestreo asigna un porcentaje acorde con el número de estudiantes en cada uno de los estratos, la cual se considera de gran importancia para el trabajo en estudio dado que todas las secciones merecen tener un mayor número de representantes en la muestra definitiva, la cual se garantizó con este método. Finalmente, se calcularon los datos para obtener los resultados en la cual se especificó la población y la muestra que se trabajó en cada uno de los estratos definidos a través del método de muestreo por afijación proporcional. (ver cuadro N°4).

Cuadro N° 4
Determinación de estratos de estudiantes y secciones.

Secciones	Estrato de la población Turnos: mañana (1), tarde -noche (2)	Tamaño de la población en cada estrato	Determinación del tamaño de los estratos muestrales (52.67%)
1	1	20	11
2	1	23	12
3	1	23	12
4	1	25	13
5	1	21	11
Total	5	112	59

Fuente: Elaboración propia

Técnica e instrumentos de recolección de datos

Según, Palella y Martins (2006), “un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso del cual pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p.137). Por lo tanto, el investigador decidió el instrumento a utilizar de acuerdo a la problemática que estudió se obtuvo los datos, se analizaron, y se dieron las conclusiones y recomendaciones.

Instrumento

Según, Sabino, C. (2002), el cuestionario es “Un listado fijo de preguntas cuyo orden y redacción permanece invariable”. (p.109). Se aplicaron dos cuestionarios: uno a los docentes y otro a los estudiantes, el cual permitió analizar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso de los entornos virtuales; con

el cual se recogió la información directamente de la realidad, donde los ítems reflejaron los objetivos específicos.

Para ello se consideró como instrumento más apropiado la escala de actitudes tipo Likert.

Ruiz, C. (2002), describe la aplicación del método Likert como “el proceso de construcción de la escala de actitud hacia la innovación educativa (ESCAHINE), desarrollado por Ruiz (1991)” (p. 107).

Instrumento actitud del estudiante en el entorno virtual

Permitió medir las siguientes dimensiones de las variables: componente afectivo, relevancia del contenido didáctico, reflexiones críticas sobre el contenido didáctico, interactividad en línea sobre el contenido didáctico, apoyo del docente en el foro virtual sobre el contenido didáctico, apoyo de compañeros en el foro del entorno virtual sobre el contenido didáctico, interpretación de intervenciones en los foros del entorno virtual.

En el mismo orden de ideas, M. y Taylor, P. (2002), proporciona una serie de encuesta COLLES, la cual fue tomada como base para formular las preguntas de los estudiantes en los cuestionarios, el cual permitió describir las actitudes que posee el estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

En los ítems se reflejó las dimensiones las cuales tienen 05 categorías de la escala de Likert “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces”, “casi

nunca”, “nunca”, con una calificación que va desde “siempre” (01 punto) hasta “nunca” (05 puntos).

Instrumento desempeño didáctico del docente moderador del entorno virtual.

Permitió medir las siguientes dimensiones: acceso, asesoría técnica, motivación, socialización en línea, dando información, recibiendo información, construcción del conocimiento (interacción) y desarrollo.

Cabe señalar también, que para formular las preguntas de los docentes en los cuestionarios se tomó como base las fases de Salmon (2000).

En los ítems se reflejó las dimensiones de las variables las cuales tienen 05 categorías de la escala de Likert “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces”, “casi nunca”, “nunca”, con una calificación que va desde “siempre” (01 punto) hasta “nunca” (05 puntos).

Operacionalización de Variables

Según, Balestrini (2002), la operacionalización de variables implica "seleccionar los indicadores de contenidos, de acuerdo al significado que se le ha otorgado a través de sus dimensiones a la variable de estudio" (p.114).

A continuación, se presentan los indicadores y sus dimensiones de las variables de acuerdo al contenido utilizado en el trabajo en estudio de docentes y estudiantes respectivamente. (ver cuadro Nros. 5y 6).

Cuadro N° 5
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES - DOCENTES (Adaptación al Modelo de
Salmon 2000)

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica	Instrumento
Desempeño didáctico del docente moderador del entorno virtual.	Motiva y crea un ambiente agradable que facilita la construcción del conocimiento, estructura las actividades y ofrece interacción entre los participantes, refuerza y retroalimenta conclusiones finales a través del aula virtual.	Acceso	Perfil de usuario.	1,2	Encuesta	Cuestionario
		Asesoría técnica	Invita.	5		
		Motivación (Foro social)	Motiva	3		
		Socialización en línea (Foro de novedades).	Bienvenida	4		
			Envío de mensajes	6,7 y8		
		Dando información. (Foro pragmático)	Tareas.	9		
			Asesoría.	10		
			Material complementario.	11,12,13,14		
		Recibiendo información. (Foro pragmático)	Material complementario.	15		
			Relevancia	16 y 17		
	Reformula	18 y 19				
	Selecciona	20 y 21				
	Recapitula.	22 y 23				
	Analiza	24				
	Refuta	25				
	Motiva	26				
	Discreción.	27				
	Monitorea	28				
	Retroalimenta	29				

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 6
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES – ESTUDIANTES
(Adaptada tomando como base la encuesta de COLLES)

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Técnica	Instrumento
Actitud del estudiante en el entorno virtual	Situación afectiva en la que se encuentra el estudiante ante el uso del entorno virtual.	Componente afectivo	Actitud positiva	1	Encuesta	Cuestionario
			Participa	2		
			Uso.	3		
			Valora	4		
		Relevancia del contenido didáctico.	Accesible	6	Encuesta	Cuestionario
			Organiza	7		
			Autoevalúa	8		
		Reflexiones críticas sobre el contenido didáctico.	Reflexiona	9,10 y 11	Encuesta	Cuestionario
Interactividad en línea sobre el contenido didáctico.	Aporta	12, 13	Encuesta	Cuestionario		
	Debate. Aclara.	14 15				
Apoyo del docente en el foro sobre el contenido didáctico.	Motiva.	16	Encuesta	Cuestionario		
	Anima.	17				
	Ejemplifica	18, 19 y 20				
Apoyo de compañeros en el foro del aula virtual sobre el contenido didáctico.	Entusiasma.	21	Encuesta	Cuestionario		
	Valora.	22				
	Ayuda.	23				
Interpretación de intervenciones en los foros del aula virtual.	Comprendo.	24, 25 y 26	Encuesta	Cuestionario		

Fuente: Elaboración propia

Validez y confiabilidad

Validación del instrumento

Hernández y otros (2003), establecen que la validez de los instrumentos “se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir” (p.346). Por lo tanto, la validez se relaciona estrechamente con la problemática a estudiar, los objetivos de la investigación, los indicadores y las variables que se definieron en el estudio.

A continuación, Palella y Martins (2006), plantean en su teoría que:

En la mayoría de los casos se recomienda determinar la validez mediante la técnica del juicio de experto, que consiste en entregarle a tres, cinco o siete expertos (siempre en números impares) en la materia objeto de estudio y en metodología y/o construcción de instrumentos un ejemplar de (los) instrumento(s) con su respectiva matriz de respuesta acompañada de los objetivos de la investigación, el sistema de variables y una serie de criterios para calificar las preguntas (p.173).

En consecuencia, se determinó la validez ubicando docentes que cumplieran el perfil de expertos en las áreas de estadística, metodología, computación y orientación, en virtud de ser una investigación sobre actitudes y entornos virtuales. Seguidamente, a través de la operacionalización de las variables (matriz de respuesta y objetivos de la investigación) revisaron y recomendaron reajustes pertinentes, garantizando así, la validez del contenido de criterio y de constructo acorde con el planteamiento teórico de Palella y Martins (2006)

Confiabilidad del instrumento

La información cuantitativa obtenida fue objeto de codificación, tabulación, procesamiento y análisis a través de su disposición en gráficos ilustrativos de columnas, a fin de extraer información relevante para las conclusiones desarrolladas.

Para hallar el coeficiente de confiabilidad se procedió de la siguiente manera:

a. Aplicación del instrumento a los docentes y estudiantes pertenecientes a la muestras objeto de estudio.

b. Codificación de las respuestas; transcripción de las respuestas en una matriz de tabulación de una hoja de cálculo de excel y los cálculos respectivos de la media, la desviación estándar y la varianza de docentes y estudiantes, primeramente se muestra la codificación de los docentes (Ver cuadro N° 7)

b.1 Codificación de Respuestas - Docentes				
Cuadro Nº 7				
SUJETO	1	2	3	TOTAL
ITEMS				
1	1	1	1	3
2	1	1	2	4
3	1	1	1	3
4	1	1	2	4
5	3	3	2	8
6	3	3	4	10
7	1	1	2	4
8	4	4	4	12
9	1	1	1	3
10	1	2	2	5
11	1	1	2	4
12	1	1	1	3
13	1	1	2	4
14	1	1	2	4
15	1	1	1	3
16	1	1	1	3
17	5	5	5	15
18	1	2	2	5
19	5	5	5	15
20	1	1	2	4
21	5	5	5	15
22	1	1	2	4
23	5	5	5	15
24	2	2	2	6
25	2	2	2	6
26	1	1	2	4
27	1	1	2	4
28	1	1	1	3
29	2	2	3	7
TOTAL	55	57	68	170
media	1,89655172	1,96551724	2,34482759	6,20689655
D. EST.	1,472239	1,45117584	1,3168106	4,16086624
VARIANZA	2,16748768	2,10591133	1,73399015	17,3128079
				6,00738916

Fuente: Elaboración propia

c. Cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach para los docentes y estudiantes, que de acuerdo a Sampieri (1998) requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1.

c.1) Coeficiente Alfa Cronbach de los docentes: 0,6887 con una magnitud alta en el grado de confiabilidad.

Seguidamente, se muestra la fórmula y datos que se utilizaron para calcular el alfa de Cronbach:

$$\text{Alfa} = \frac{N}{N-1} * 1 - \frac{St}{S}$$

Datos de Docentes:

N = 29 = Número de ítems

N = 28 = Número de ítems - 1 grado de libertad

St = 6,00738916 = Sumatoria de varianza de los ítems

S = 17,3128079 = Varianza

Cuadro N° 8 - b.2 Codificación de Respuestas - Estudiantes

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

c.2) Coeficiente Alfa Cronbach de los estudiantes: 0,9962 con una magnitud muy alta en el grado de confiabilidad.

Datos de Estudiantes:

N = 26 = Número de ítems

N = 25 = Número de ítems - 1 grado de libertad

St = 21,1969 = Sumatoria de varianza de los ítems

S = 484,246 = Varianza

d). Interpretación de los valores tomando en cuenta la escala sugerida por Ruiz (1998). (ver cuadro N° 9).

Cuadro N° 9

INTERPRETACIÓN DE VALORES DE LA ESCALA	
Rango	Magnitud
0.81 - 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

Fuente: Elaboración propia

En conclusión, en el grado de confiabilidad de acuerdo a esta escala los docentes obtuvieron una magnitud de alta confiabilidad y los estudiantes muy alta confiabilidad.

De esta forma, era válido y confiable para ser aplicado a la muestra objeto de estudio a fin de analizar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual

Técnica para el Análisis e Interpretación de los Datos

Son las técnicas que se utilizaron con el fin de interpretar los datos obtenidos; es el proceso en el que se contrastaron las opiniones de los sectores involucrados (docentes y estudiantes de la asignatura Formación

Integral de la escuela de Economía FACES UC) en el estudio con la teoría que se utilizó, en el cual se detalla en el capítulo IV.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Técnica de Codificación de Datos

La técnica de Codificación de Datos consiste en la presentación y análisis de la información, el cual procesa los objetivos propuestos al

comienzo de la investigación sustentado por la información suministrada. Cabe destacar que los datos aquí expuestos fueron tomados de 59 (cincuenta y nueve) estudiantes 03 docentes que se seleccionaron en la asignatura Formación Integral de la Escuela de Economía FACES - UC, durante el periodo académico 2do 2015.

De esta forma, los datos provenientes de la aplicación de los instrumentos aplicados en la población objeto de estudio, sirvieron de base para justificar la evaluación de los procedimientos y en consecuencia se muestran claramente en los cuadros de análisis de la información correspondiente a las respuestas obtenidas en cada uno de los ítems, tanto del cuestionario de docentes como al cuestionario de estudiantes respectivamente.

Presentación de los Resultados

Con respecto al 1^{er} objetivo: Determinar el proceso didáctico utilizado en el entorno virtual por los docentes seleccionados para el estudio partiendo de la propuesta del modelo teórico de Salmon (2000).

Para analizar las respuestas de los ítems de los cuestionarios aplicados a docentes, se codificaron las categorías de respuestas asignándoles un rango tal como se muestra a continuación: (ver cuadro N° 10)

CUADRO N° 10

Análisis Estadístico de la Información – Docentes

N° ÍTEMS	CATEGORIA	RANGO
29	Siempre	1
	Casi / siempre	2
	Algunas / veces	3
	Casi / nunca	4
	Nunca	5

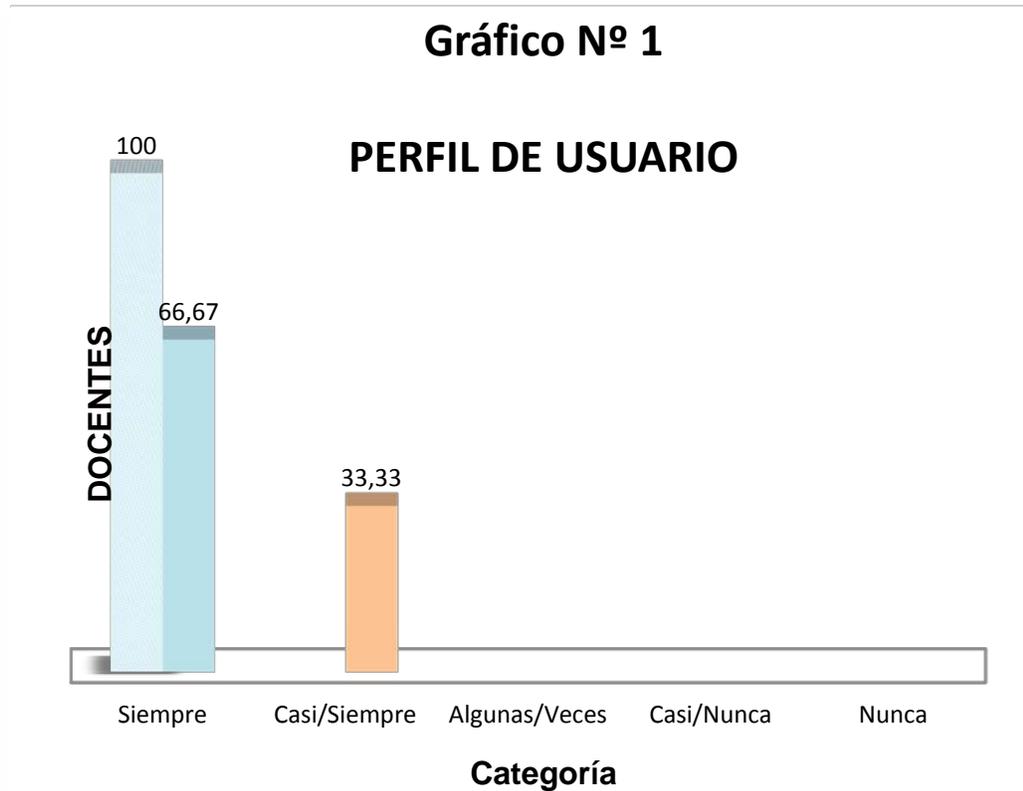
Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 11

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
01	Completa usted su perfil de usuario en el entorno virtual colocando una foto.	3	100					
02	Completa usted su perfil de usuario en el entorno virtual rellenado el formulario.	2	66,67	1	33,33			

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 1



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los Ítems Nro. 1 y 2 del gráfico N° 1, se pudo evidenciar que el 100% de los docentes siempre colocan su foto en su perfil de usuario y un 66,67% siempre completan sus datos personales. Cabe destacar que una de las características principales de las fases del “Five-StepModel” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente moderador; es que el primer contacto del estudiante en el entorno virtual es decisivo para lograr un seguimiento adecuado del mismo. Por lo tanto, en este primer análisis el

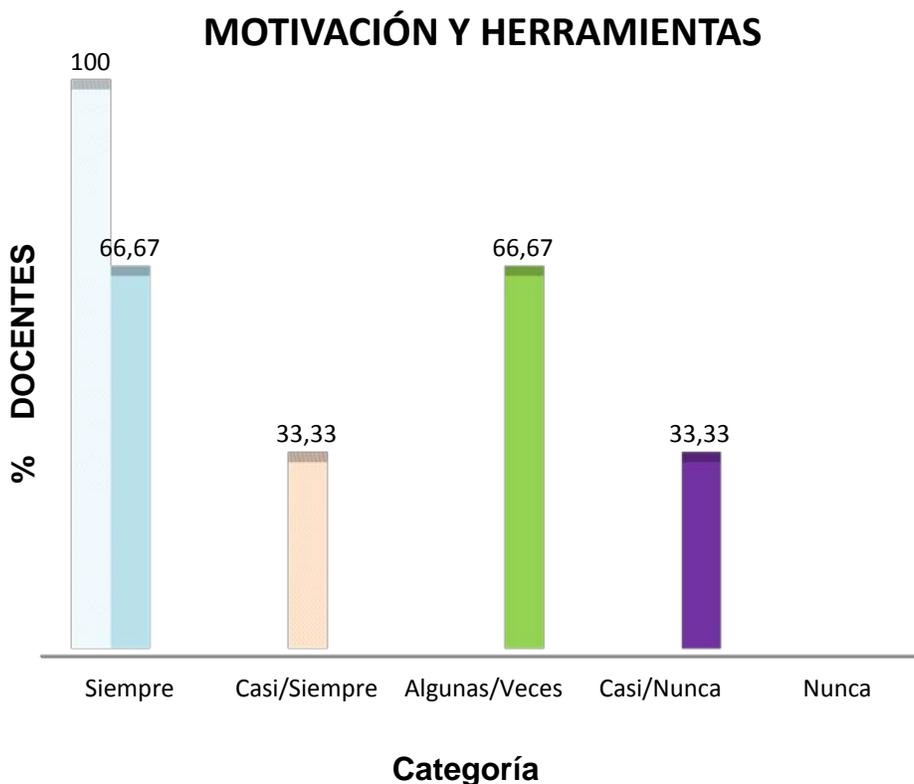
docente se da a conocer colocando su foto y sus datos personales en el entorno; generando así, un ambiente de confianza y cordialidad.

Cuadro N° 12

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
03	Motiva usted a sus estudiantes a través de algún tipo de herramientas como chats, foro, u otros, durante el desarrollo del curso en el entorno virtual	3	100							
04	Utiliza usted algún tipo de herramientas como chats, foro, entre otros, para dar la bienvenida a sus estudiantes en el entorno virtual.	2	66,67	1	33,33	2				
06	Utiliza usted el correo electrónico como medio de comunicación, para enviar mensajes a sus estudiantes al presentarse alguna novedad referente al curso.					2	66,67	1	33,33	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 2



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en los Ítems Nro. 3, 4 y 6 del gráfico N° 2 se arrojó que el 100% de los docentes siempre motivan a sus estudiantes a través de herramientas tecnológicas para darle curso a su actividad en el entorno virtual, seguidamente, el 66,66 % de los encuestados siempre le da la bienvenida a sus estudiantes a través de estas herramientas; el 66,66% algunas veces envían notificaciones por email a sus estudiantes cuando se presenta alguna novedad referente al curso. En consecuencia, en las fases del “Five-StepModel” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente moderador; se señala que el primer contacto del estudiante en el entorno

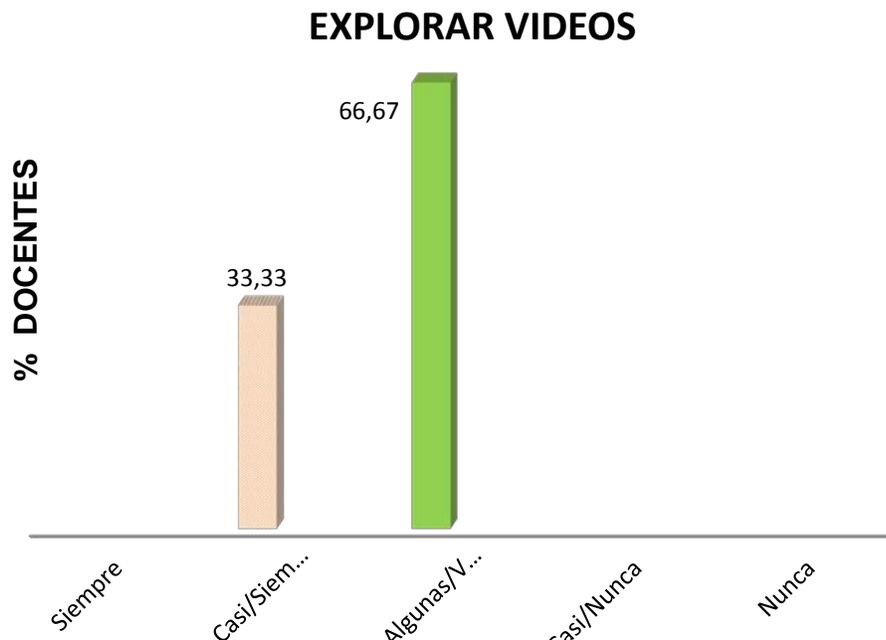
virtual es decisivo para motivar y lograr un seguimiento adecuado del mismo. Por lo tanto, el moderador debe dar la bienvenida a los estudiantes generando un ambiente de confianza y cordialidad y por último, proporcionar al estudiante el asesoramiento técnico

Cuadro N° 13

N°	Ítem	S	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
05	Invita usted a los estudiantes a explorar los videos introductorios que se encuentran disponibles en el entorno virtual, para su adecuada utilización.		1	33,33	2	66,67			

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 3



Fuente: Elaboración propia

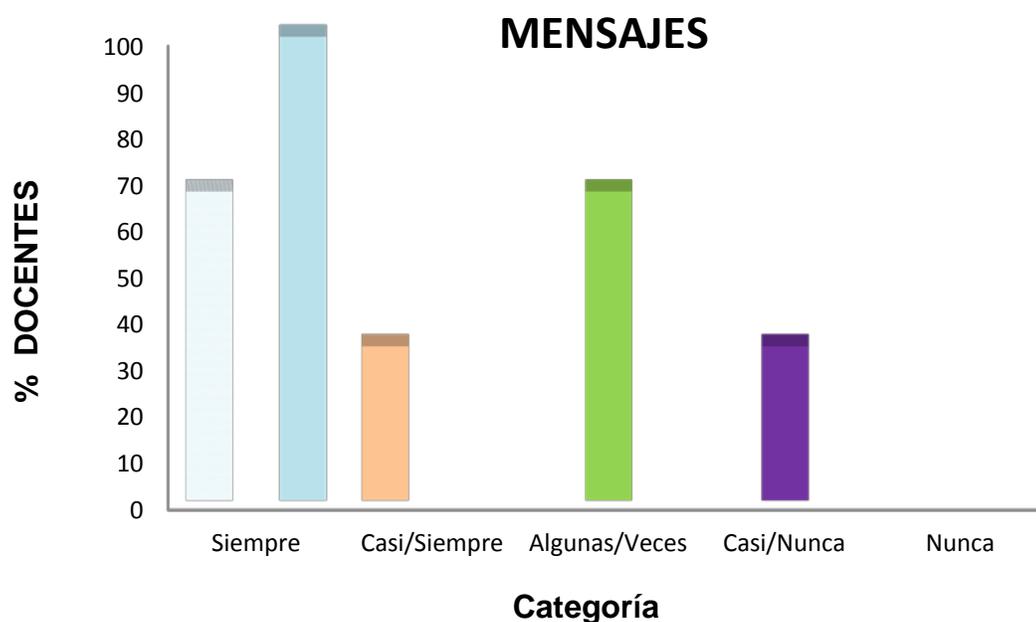
En el ítem N° 5 del gráfico N° 3 solo el 66,66% algunas veces invitan a sus estudiantes a explorar los videos que se encuentran en el entorno virtual para su adecuada utilización y el 33,33 casi siempre. Por consiguiente, en las fases del “Five-StepModel” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente moderador; se permite la familiarización del alumno con el nuevo entorno de aprendizaje en cuanto a recursos, herramientas y soporte técnico. En conclusión, solo el 33,33% casi siempre invitan a sus estudiantes a que revisen los videos introductorios.

Cuadro N° 14

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
07	Envía usted mensajes masivos a sus estudiantes a través de la plataforma del entorno virtual, una vez que se presente alguna novedad referente al curso.	2	66,67	1	33,33					
08	Utiliza usted el whatsApp de su teléfono inteligente, como medio de comunicación para informar a sus estudiantes de alguna novedad a lo largo del curso.					2	66,67	1	33,33	
15	Recibe usted en la plataforma del entorno virtual, mensajes de sus estudiantes sobre el material complementario del contenido didáctico colgado en el entorno virtual.	3	100							

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 4



Fuente: Elaboración propia

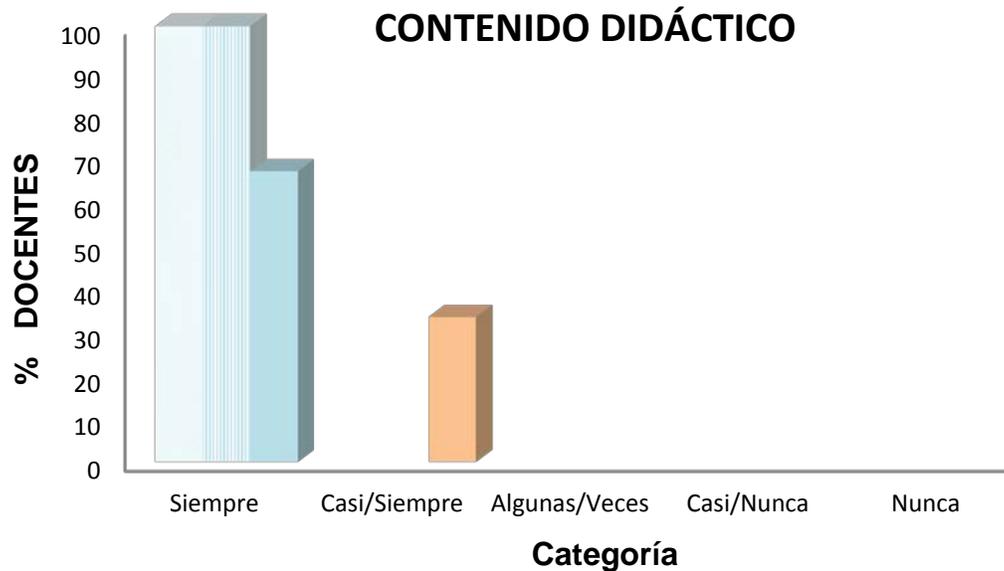
En los ítems Nro. 7, 8 y 15 del gráfico N° 4, el 66,67 % de los docentes siempre envían mensajes masivos desde el entorno virtual a sus estudiantes y el 66,67 % algunas veces se comunica con sus estudiantes a través del whatsapp para mantenerse en contacto sobre alguna novedad del curso; por otro lado, el 100% de los docentes siempre recibe comunicación de sus estudiantes en el entorno virtual sobre el contenido didáctico colgado en la plataforma virtual, he aquí una de las fases del “Five-StepModel” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente moderador; se permite el intercambio de información en cuanto a la asignación de tareas y materiales complementarios.

Cuadro N° 15

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
09	Asigna usted tareas a sus estudiantes sobre el contenido didáctico, estableciendo instrucciones a seguir en el entorno virtual.	3	100					
12	Aporta usted a sus estudiantes guías didácticas en el entorno virtual, como material complementario del contenido didáctico para realizar sus actividades.	3	100					
14	Aporta usted a sus estudiantes, presentaciones en power point en el entorno virtual como material complementario del contenido didáctico para realizar sus actividades.	2	66,67	1	33,33			

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 5



Fuente: Elaboración propia

Seguidamente, en los ítems Nro. 9, 12 y 14 del gráfico N° 5 se reflejó que el 100% de los docentes siempre asignan tareas estableciendo instrucciones en el entorno virtual, además, el 100% de los docentes siempre adjuntan material complementario del contenido didáctico y un 66,67 % siempre cuelgan en la plataforma presentaciones en power point para la realización de actividades. Según, la 3ra fase dando y recibiendo información del “Five-StepModel” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente moderador; se inicia el proceso de aprendizaje. El moderador debe asignar a los estudiantes tareas individuales o colectivas, relacionadas con los contenidos didácticos de la signatura Formación Integral, el moderador debe ofrecer asesoramiento en cuanto a las dudas que se puedan presentar en la elaboración de las tareas y aportar materiales complementarios para ayudar a los estudiantes a realizar dichas tareas.

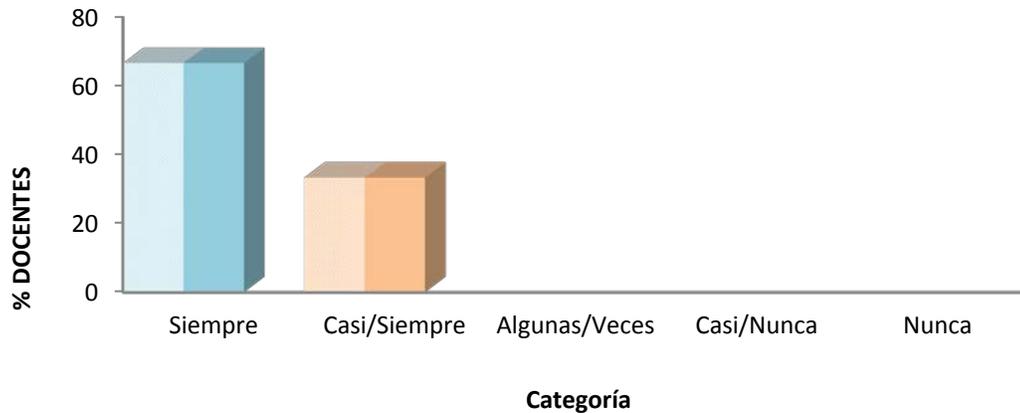
Cuadro N° 16

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
11	Aporta usted a sus estudiantes, videos en el entorno virtual como material complementario del contenido didáctico para realizar sus actividades.	2	66,67	1	33,33			
13	Aporta usted a sus estudiantes, enlaces de la web en el entorno virtual como material complementario del contenido didáctico para realizar sus actividades.	2	66,67	1	33,33			

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 6

VIDEOS Y PÁGINA WEB



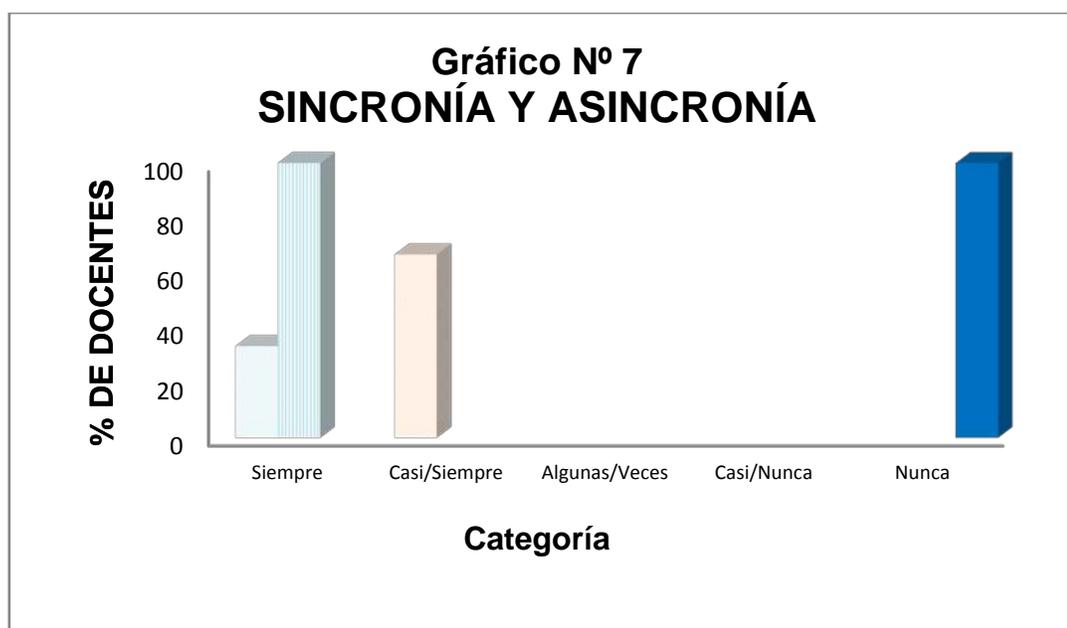
Fuente: Elaboración propia

A continuación, los resultados de los ítems Nro. 11 y 13 del gráfico N° 6, arrojaron que el 66,67 % de los docentes siempre cuelgan en el entorno virtual páginas y videos que permiten a los estudiantes desarrollar sus actividades con la ayuda de este material complementario. Por lo tanto, Según, Piaget (2002) "El desempeño del docente debe basarse en la comunicación, colaboración y construcción del conocimiento, este debe de ser capaz de guiar a los estudiantes en las actitudes ambiguas como las tareas, solución de problemas, descubrimientos de formación de conceptos, etc. y más a un ser capaz de establecer con los estudiantes las conversaciones de aprendizaje transformador." Pág.20. En consecuencia, estos enlaces de la web le permitirán al estudiante transformar el aprendizaje.

Cuadro N° 17

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
10	Ofrece usted un foro de dudas al estudiante que le brinde asesoría continua sobre el contenido didáctico, al realizar las actividades.	1	33,33	2	66,67			
16	Inicia usted de manera significativa el foro (asincrónico), en el entorno virtual sobre el contenido didáctico con una pregunta relevante.	3	100					
17	Inicia usted de manera significativa el chats (sincrónico), en el entorno virtual sobre el contenido didáctico con una pregunta relevante.						3	100

Fuente: Elaboración propia



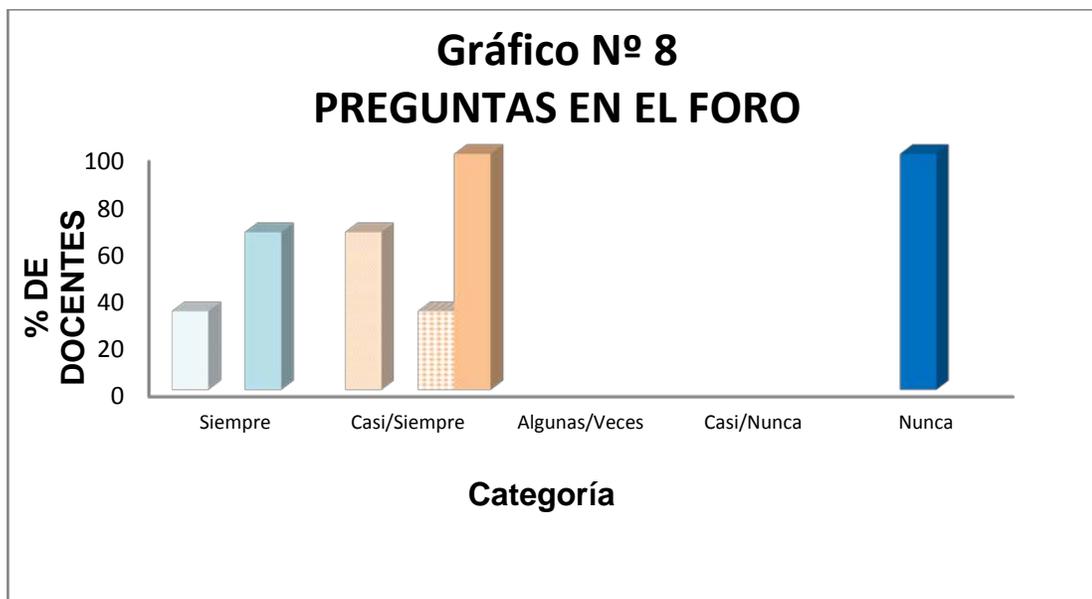
Fuente: Elaboración propia

En los ítems Nro. 10, 16 y 17 del gráfico N° 17, se obtuvo como resultado que los docentes en un 66,67% casi siempre ofrecen un foro (asincrónico) de dudas al estudiante que le brinde asesoría continua sobre el contenido didáctico al realizar las actividades, por otro lado, siempre inician de manera significativa en un 100% la pregunta relevante en los foro y finalmente, en un 100% nunca inician un chats (sincrónico). En palabras de, Harasimet. al. (2000) la comunicación síncronas o asíncronas realizadas a través de la virtualidad es "un proceso interactivo y colectivo de producción de conocimiento en donde los alumnos producen el conocimiento activamente formulando las ideas por escrito que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas de los demás" (p.24). Por lo tanto, este proceso interactivo permite crear trabajos colaborativos potenciados en la construcción de conocimientos que auspicien la reflexión entre estudiantes accesible a cualquier hora y espacio; además de ser utilizado como apoyo a la presencialidad.

Cuadro N° 18

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
18	Reformula usted la pregunta inicial de un foro en el entorno virtual sobre el contenido didáctico, una vez que se desvía las intervenciones de los estudiantes en dirección equivocada.	1	33,33	2	66,67			
19	Reformula usted la pregunta inicial de un chats en el entorno virtual sobre el contenido didáctico, una vez que se desvía las intervenciones de los estudiantes en dirección equivocada.						3	100
27	Durante la discusión del foro en el entorno virtual, usted discretamente realiza preguntas al estudiante para que él mismo se dé cuenta de que se equivocó y pueda construir un nuevo conocimiento pero significativo.	2	66,67	1	33,33			
25	Realiza usted preguntas sutiles a los estudiantes al refutar ideas manifestadas por ellos sobre el contenido didáctico en los foros del entorno virtual.			3	100			

Fuente: Elaboración propia



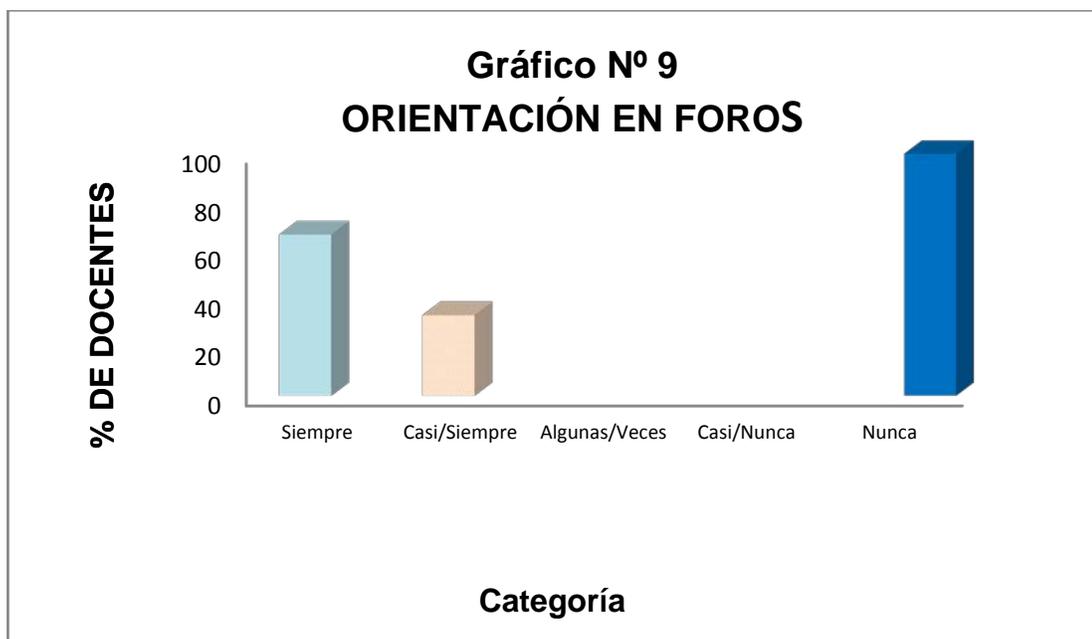
Fuente: Elaboración propia

Continuando con los resultados en los ítems Nro. 18, 19, 27 y 25 del gráfico N° 08, se evidenció que siempre un 33,33% reformula la pregunta inicial en el foro de discusión y el otro 33,33% siempre; por otro lado, se evidenció que el 100% de los docentes nunca reformulan la pregunta en los chats; seguidamente, un 66,67% siempre realiza preguntas discretamente a los estudiantes al equivocarse y el otro 33,33% casi siempre; finalmente el 100% de los docentes realiza preguntas sutiles a los estudiantes al refutar ideas manifestadas sobre el contenido didáctico en el entorno virtual. En conclusión, la 4ta fase del modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000), en cuanto al desempeño del docente moderador, señala que en la construcción del conocimiento; se activa la interacción participativa, el moderador inicia el foro de discusión en el entorno virtual de manera significativa, reformula la pregunta cuando se desvían del contexto, Finalmente en la fase 5 el docente o moderador realiza preguntas sutiles en caso de refutar algún aporte del estudiante.

Cuadro N° 19

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N	%
20	Orienta usted al estudiante a seleccionar las ideas en un foro del entorno virtual sobre el contenido didáctico, que le permita generar nuevas preguntas reflexivas.	2	66,67	1	33,33				
21	Orienta usted al estudiante a seleccionar las ideas en un chats del entorno virtual sobre el contenido didáctico, que le permita generar a ellos nuevas preguntas reflexivas.							3	100

Fuente: Elaboración propia



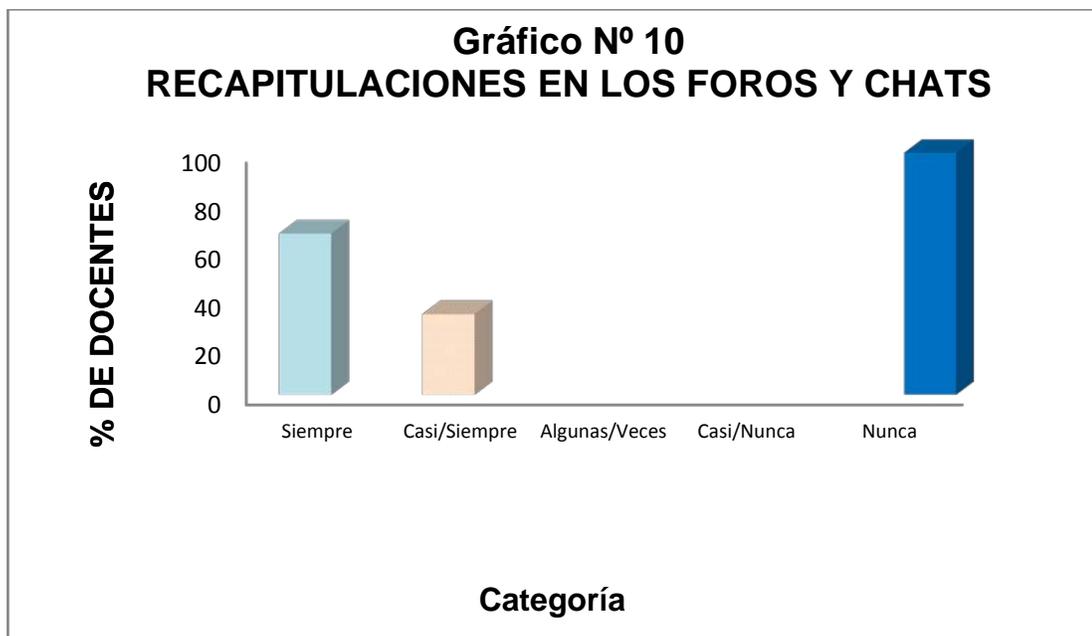
Fuente: Elaboración propia

En los ítems Nro. 20 y 21 del gráfico N° 09 el 66,67% de los docentes siempre orientan a los estudiantes a seleccionar las ideas en el foro mientras que en los chats nunca lo hacen. En concordancia, la 4ta fase del modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000), relacionándolo al desempeño del docente moderador orienta a los estudiantes a relacionar y seleccionar ideas sobre el contenido de la asignatura; seguidamente, el papel del moderador pierde presencia activa en los diferentes foros de trabajo, dejando que los estudiantes desarrollen su construcción del conocimiento con mayor autonomía. Finalmente en la fase 5 el docente o moderador analiza las reflexiones de los estudiantes.

Cuadro N° 20

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	N	%
22	Realiza usted recapitulaciones a los estudiantes en los foros del entorno virtual sobre el contenido didáctico, cuando el debate es extenso.	2	66,67	1	33,33					
23	Realiza usted recapitulaciones a los estudiantes en los chats del entorno virtual sobre el contenido didáctico, cuando el debate es extenso.								3	100

Fuente: Elaboración propia



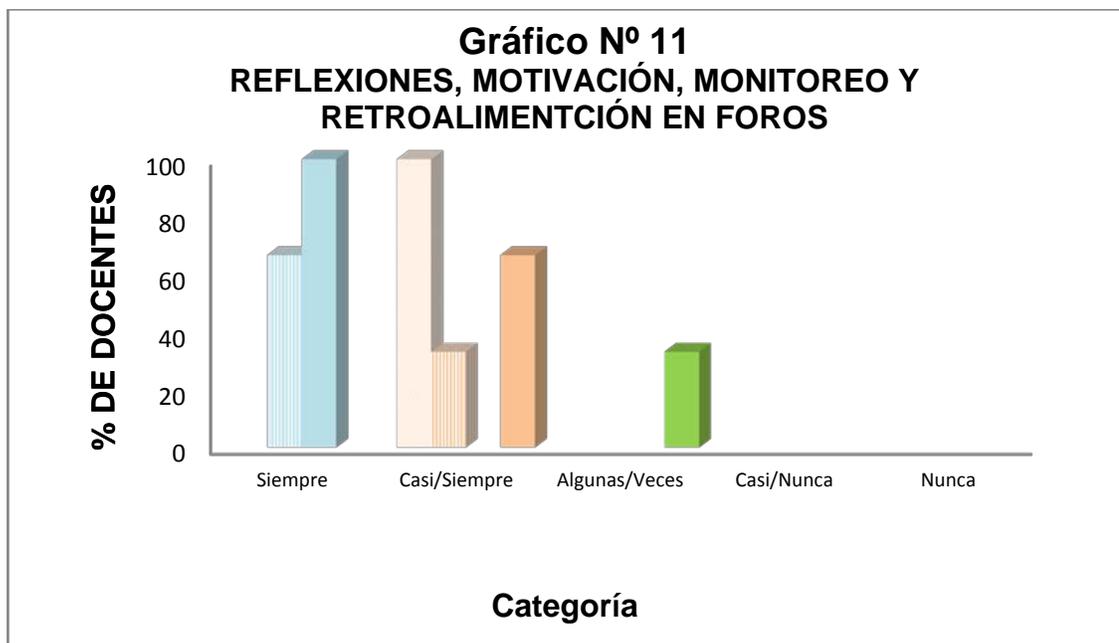
Fuente: Elaboración propia

Continuando con los análisis en los ítems Nro. 22 y 23 del gráfico N°10, se reflejó que el 66,67 % de los docentes siempre realizan recapitulaciones cuando el contenido es extenso en los debates del foro, mientras que en los chats nunca lo hacen. En consecuencia, la 4ta fase del “Five-Step Model” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente moderador; Se activa la interacción participativa, el moderador inicia el foro de discusión en el entorno virtual de manera significativa y recapitula cuando el contenido es muy extenso; finalmente el papel del moderador pierde presencia activa en los diferentes foros de trabajo, dejando que los estudiantes desarrollen su construcción del conocimiento con mayor autonomía.

Cuadro N° 21

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
24	Analiza usted las reflexiones de los estudiantes, expuestas en los foros del entorno virtual sobre el contenido didáctico, sin intervenir hasta tanto todos los estudiantes hayan enviado sus reflexiones.			3	100			
26	Motiva usted a sus estudiantes cada vez que hay un foro en el entorno virtual, a fin de que construyan su propio conocimiento de acuerdo al contenido didáctico.	2	66,67	1	33,33			
28	Usted como docente monitorea a los estudiantes rezagados en los foros del entorno virtual, a fin de motivarlos a participar en las actividades sobre el contenido didáctico planteadas a lo largo del curso.	3	100					
29	Usted como docente al final de cada actividad en los foros del entorno virtual, da una retroalimentación que permita saber a los estudiantes que construyeron conocimientos significativos.			2	66,67	1	33,33	

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

En los ítems Nro. 24, 26, 28 y 29 del gráfico N° 11, el 100% de los docentes casi siempre analiza las reflexiones de los estudiantes expuestas en los foros, seguidamente, el 66,67% de los docentes siempre motiva a sus estudiantes a través de los foros, esto con el fin de incentivarlos a participar en el mismo, por otro lado, el 100% de los docentes monitorean a los estudiantes que no han intervenido en el foro y seguidamente, el 66,67% casi siempre finaliza con una retroalimentación los foros de discusión. En resumen, la 5ta fase del modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000), en cuanto al desempeño del docente moderador, analiza las reflexiones de los estudiantes, monitorea a los estudiantes que no han participado en los foros y da una retroalimentación al final del curso.

Objetivo N 2: Describir las actitudes que posee el estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

Se presenta los cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes, gráficos e interpretación correspondientes a cada ítem del instrumento de estudiantes: (ver cuadro N° 12).

CUADRO N° 22

Análisis Estadístico de la Información - Estudiantes

N° ÍTEMS	CATEGORÍA	RANGO
26	Siempre	1
	Casi / siempre	2
	Algunas / veces	3
	Casi / nunca	4
	Nunca	5

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 23

	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	C/N	N
1	Me parece positivo navegar por los contenidos didácticos colgados en el entorno virtual como apoyo a la presencialidad.	42	71	10	17	7	12	

Fuente: Elaboración propia



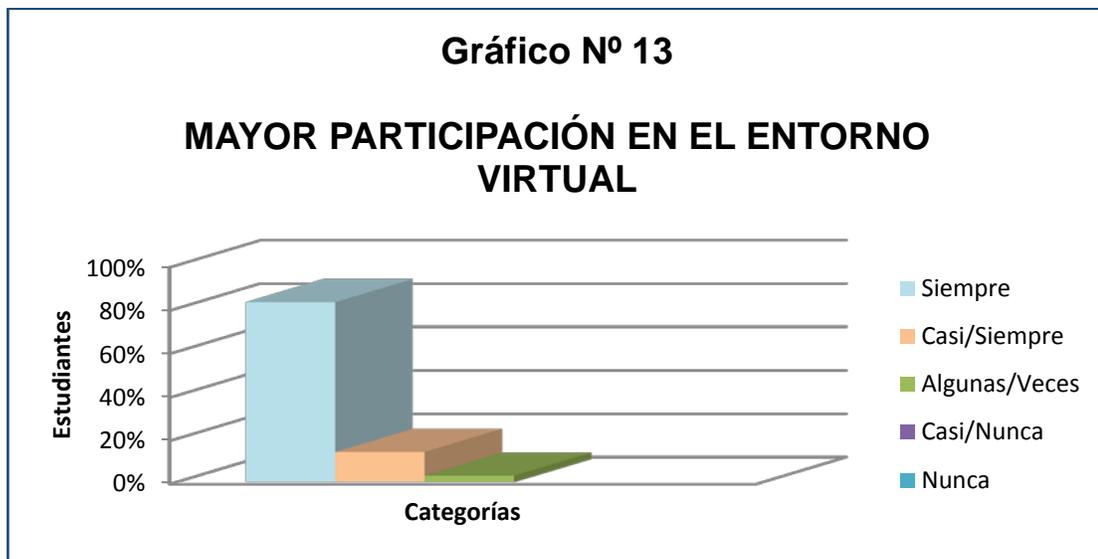
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al ítem número N° 1 del gráfico N° 12, se pudo evidenciar que según los estudiantes encuestados en la escuela de Economía FACES - UC de la asignatura Formación Integral, 2do periodo académico 2015, en su mayoría como fue un 71% opinaron que para ellos es positivo navegar siempre por los contenidos didácticos colgados en el entorno virtual, mientras que la minoría respondió con un 17% y 12% casi siempre y algunas veces. Según, Morales (1999) la actitud ante los entornos virtuales educativos, empieza por la estimulación que tenga el docente para impulsar o fomentar una actitud positiva en los estudiantes y por supuesto el diseño de programas de formación efectiva y la creación de un contexto óptimo en cuanto a infraestructura, recursos y apoyo técnico. En conclusión, colgar el contenido didáctico efectivamente en el entorno virtual le permite a los estudiantes navegar positivamente en este entorno.

Cuadro N°24

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	N
2	Tengo mayor participación en las actividades de la asignatura Formación Integral al trabajar en los foros del entorno virtual.	49	83	8	14	2	3		

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

En relación a los datos obtenidos en este ítem N° 2 del gráfico N° 13, el 83% de los estudiantes respondieron que siempre tienen mayor participación en las actividades al trabajar en los foros del entorno virtual, un 14% respondió que casi siempre y el 3% restante contestó casi nunca. El foro de discusión en línea es un espacio asincrónico de un entorno virtual, en el que Medina E. (2014), lo define como una “herramienta de comunicación a través de la cual se pueden lograr objetivos didácticos”. (p.143). Por lo tanto, se pudo evidenciar que se logró el objetivo con la mayor participación de los

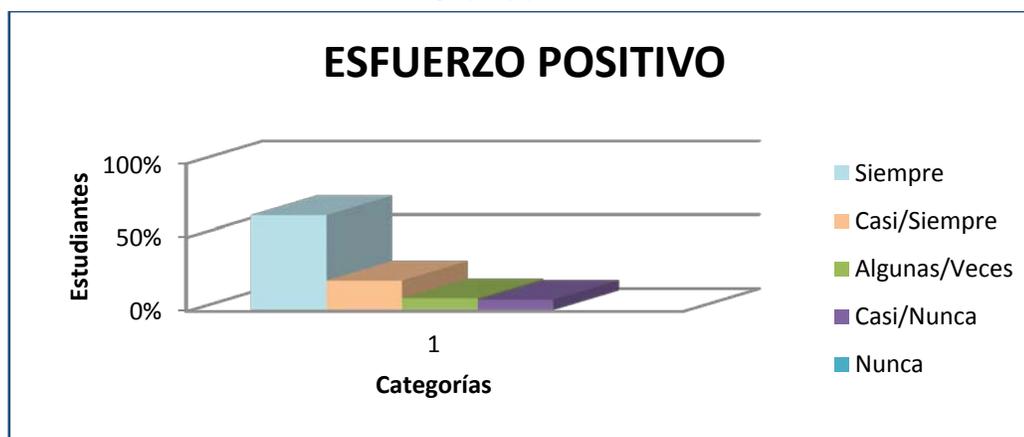
estudiantes en las actividades al trabajar en distinto tiempo y espacio usando el entorno virtual como apoyo a la presencialidad.

Cuadro N° 25

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
3	El uso del entorno virtual representa un esfuerzo positivo en el aprendizaje de la asignatura.	38	64	12	20	5	8	4	7	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 14



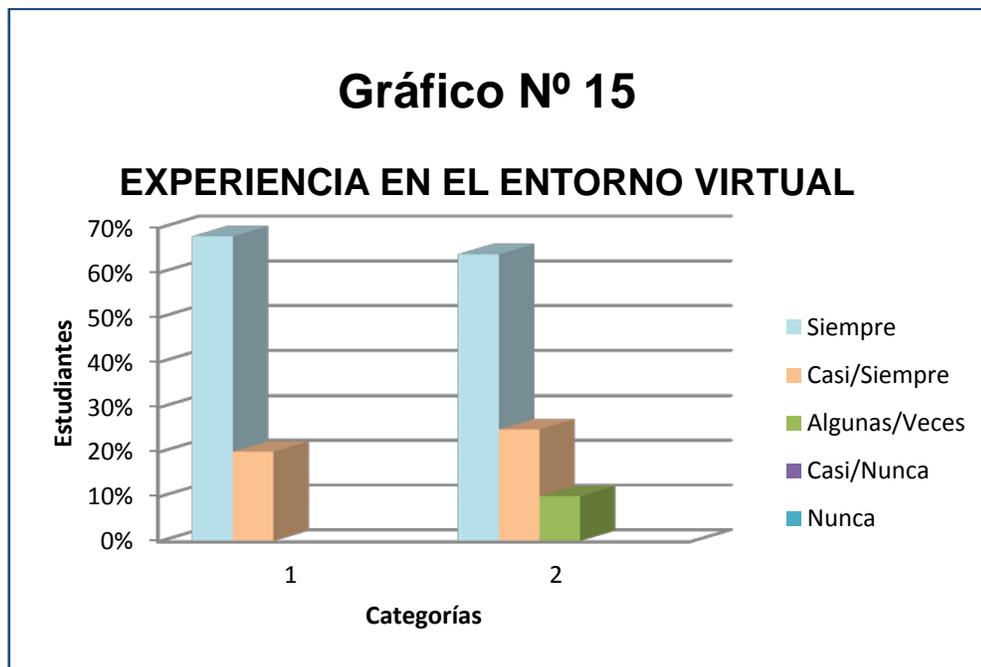
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al ítem N° 3 del gráfico N° 14, se pudo evidenciar que el 64% de los estudiantes respondió que usar el entorno virtual siempre representa un esfuerzo positivo para el aprendizaje. En tal sentido, Duart y Sangrà, (2000) definen la virtualidad como “el espacio asincrónico en el que se produce, de forma real, el proceso de aprendizaje gracias a las tecnologías de la comunicación y la información” (p. 74).

Cuadro N° 26

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
4	Valoro la experiencia adquirida al navegar por los contenidos didácticos en el entorno virtual.	40	68	18	32					
5	Mejoro en las actividades de Formación Integral al navegar en el entorno virtual.	38	64	15	25	6	10			

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

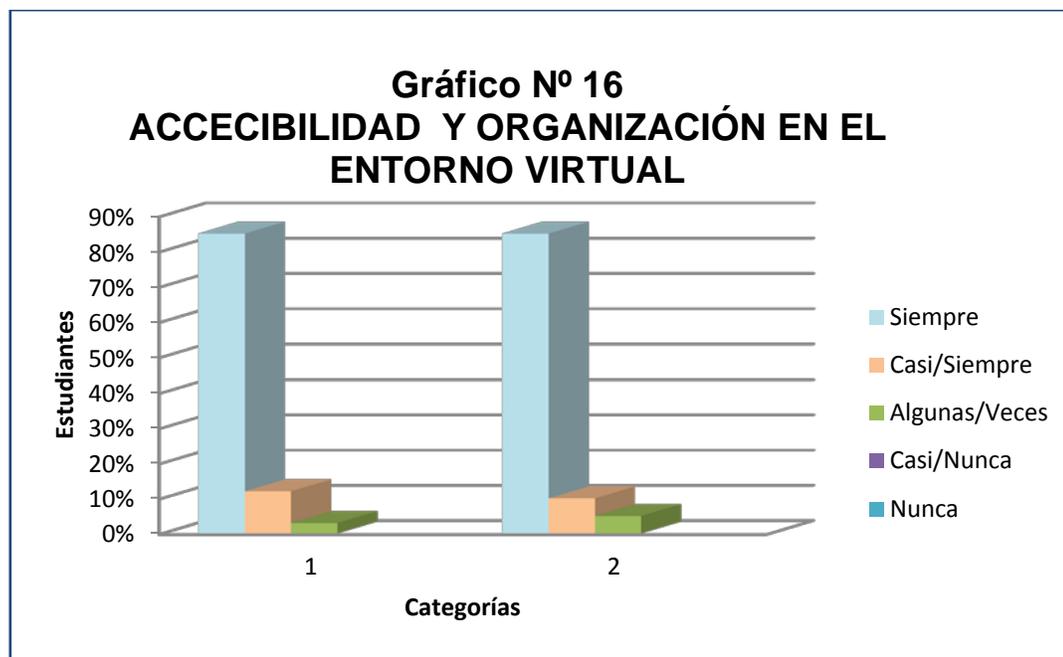
Seguidamente, en los ítems N° 4 y 5 del gráfico N° 15, el 68% de los estudiantes respondió que siempre valoran la navegación en el entorno virtual y el otro 32% casi siempre. Por otra parte, un 68% respondió que siempre mejora en sus actividades de la asignatura al navegar en entorno, con un 25% en casi siempre y el otro 10% algunas veces. Gracias a la fase N° 3 del modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000), el docente ofrece al estudiante asesoramiento en cuanto a las dudas que se puedan presentar en la elaboración de las tareas y aportar materiales complementarios para

realizar sus actividades. Por ende, esto les permite navegar con mayor facilidad y obtener mejores resultados en sus actividades.

Cuadro N° 27

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
6	La accesibilidad del entorno virtual es buena	50	85	7	12	2	3			
7	Me parece organizado el contenido didáctico en el entorno virtual	50	85	6	1	3	5			

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

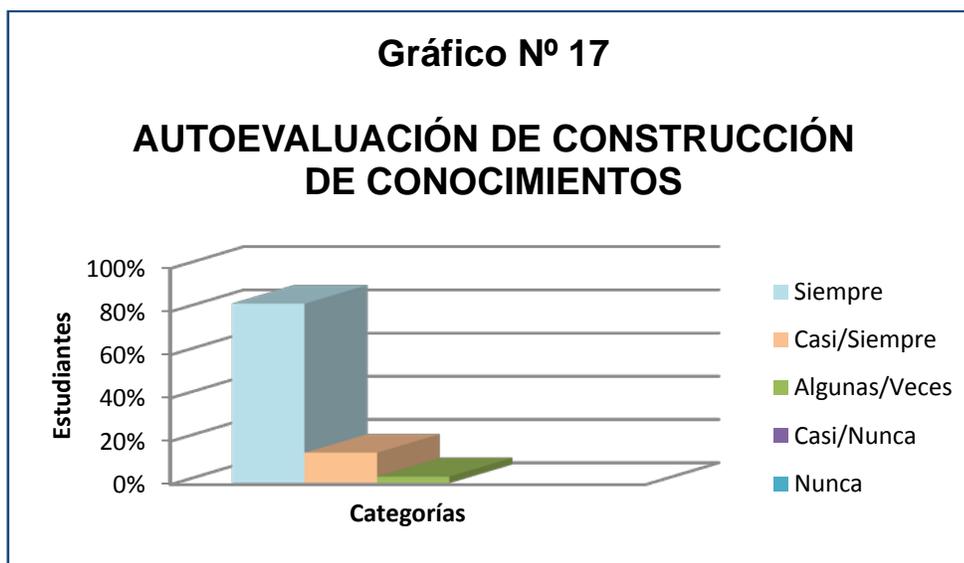
Los ítems Nros. 6 y 7 del gráfico N° 16, se interpreta que un 85% de los estudiantes encuestados siempre consideran buena la accesibilidad del entorno virtual, mientras que casi siempre un 12% y algunas veces el 3% restante, por otro lado, el 85% de los estudiantes responden que siempre es

organizado el contenido en el entorno, un 10% casi siempre, y 5% algunas veces. A continuación, el modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000), en su 1ra fase sobre el acceso al entorno virtual señala que es decisivo lograr un seguimiento adecuado del mismo. Por lo tanto, el moderador debe dar la bienvenida a los estudiantes generando un ambiente de confianza y cordialidad y por último, proporcionar al estudiante el asesoramiento técnico necesario para la correcta utilización de las herramientas disponibles; seguidamente en la fase 4 se adjuntan materiales complementarios.

Cuadro Nº 28

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
8	Autoevalúo los resultados obtenidos en el proceso de construcción del conocimiento sobre el contenido didáctico a través del foro en el aula virtual.	49	83	8	14	2	3			

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

En el ítem N° 8 del gráfico N° 17, el 83% de los estudiantes encuestados respondió que siempre autoevalúan sus resultados a medida que construyen su propio conocimiento a través de los foros; mientras una minoría respondió el 14% en casi siempre y un 3% en algunas veces. En consecuencia, Harasimet. al. (2000) la comunicación síncronas o asíncronas realizadas a través de la virtualidad es “un proceso interactivo y colectivo de producción de conocimiento en donde los alumnos producen el conocimiento activamente formulando las ideas por escrito que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas de los demás” (p.24). Por lo tanto, este proceso interactivo les permite autoevaluarse en la construcción de los conocimientos

Cuadro N° 29

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
9	Reflexiono críticamente sobre mis intervenciones en relación al contenido didáctico en el foro del entorno virtual.	52	88	5	8	2	3			
10	Reflexiono críticamente sobre las intervenciones de mis compañeros, relacionadas al contenido didáctico en el foro del aula virtual.	54	92	4	7	1	2			
11	Reflexiono críticamente sobre lo que aprendo del contenido didáctico a través de los foros en el entorno virtual.	55	93	4	7					

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 18



Fuente: Elaboración propia

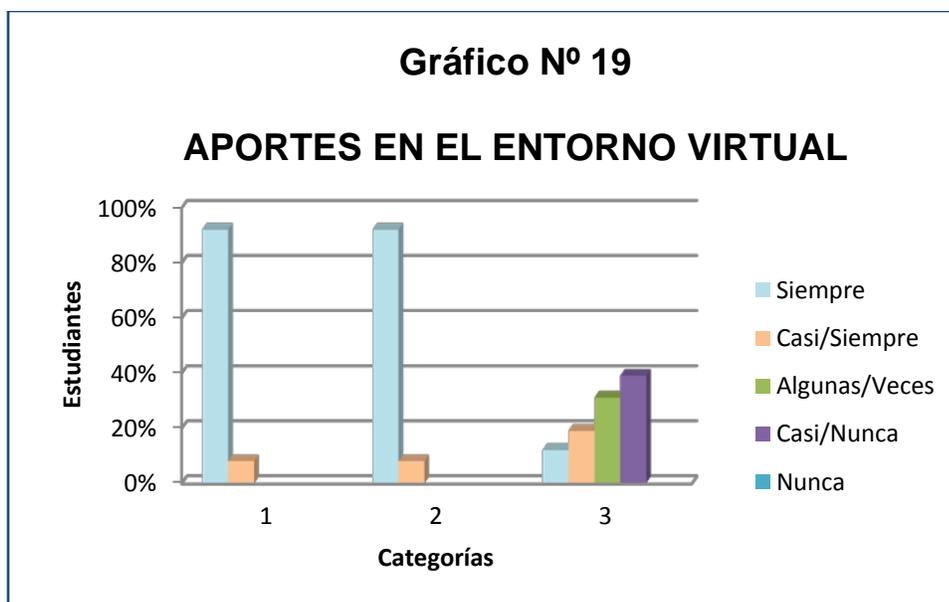
En los ítems Nros 9, 10 y 11 del gráfico N° 18, resultó que la gran mayoría de los estudiantes encuestados respondió en un 88% que siempre reflexionan críticamente sobre sus intervenciones; en el siguiente ítem la gran mayoría contestó con un 92% que siempre reflexionan críticamente sobre las intervenciones de sus compañeros y en el último ítem, la mayor parte de los encuestados respondieron en un 93% que reflexionan críticamente sobre lo que aprenden a través de los foros de discusión en el entorno virtual. Por consiguiente, según Medina, E (2014), uno de los tipos de intervenciones de participantes en el foro es la socializada con aporte conceptual, en la cual el “participante interviene en el foro, toma en cuenta la opinión de sus compañeros, inclusive los menciona en su intervención cuando escribe, hace la referencia, pero además aporta al tema en estudio su reflexión y análisis” (p. 149). Cabe destacar entonces, que los estudiantes reflexionaron de

acuerdo a sus intervenciones, al igual que a las de sus compañeros y por ende sobre el contenido aprendido.

Cuadro Nº 30

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
12	Expreso el aporte de la actividad realizada a mis compañeros a través de los foros en el entorno virtual.	54	92	5	8					
13	Mis compañeros explican su aporte del contenido didáctico en el foro del entorno virtual.	54	92	5	8					
15	Le pido a mis compañeros que me aclaren su aporte del contenido didáctico en las intervenciones realizadas en el foro del entorno virtual	7	12	11	19	18	31	23	39	

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

A continuación, los ítems N° 12, 13 y 15 del gráfico N° 19, arrojaron que siempre el 92% de los estudiantes expresan a sus compañeros el aporte de las actividades en los foros, al igual que sus compañeros que también en un 92% siempre le explican su aporte a través de este medio. En este último ítem hay mucha discrepancia en cuanto a pedir a sus compañeros que le aclaren dudas del contenido en el foro, arrojando así los siguientes resultados un 39% en casi nunca, un 31% en algunas veces, un 19% en casi siempre y un 12% en siempre. A continuación, el modelo de Salmon "Five-StepModel" (2000), en su 4ta fase de Construcción del conocimiento, se le da un Seguimiento de tareas ("weaving": selección de contribuciones, interrelaciones, resumen de ideas y aportaciones, etc.); por otro lado, Harasimet. al. (2000) la comunicación asíncronas realizadas a través de la virtualidad es "un proceso interactivo y colectivo de producción de conocimiento ... que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas de los demás" (p.24). Por lo tanto, este proceso interactivo permite expresar sus ideas y aportaciones.

Cuadro N° 31

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
14	Debatimos puntos de vista, del contenido didáctico en los foros del entorno virtual de cada uno de los compañeros en relación a las actividades realizadas	56	95	3	5					

Fuente: Elaboración propia



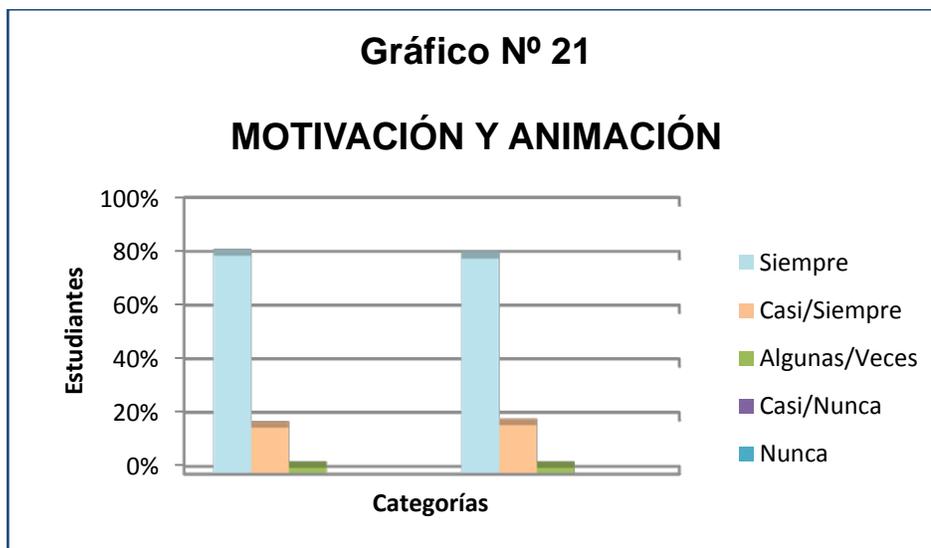
Fuente: Elaboración propia

En el ítem N° 14 del gráfico N° 20, el 95% de los estudiantes encuestados siempre debaten los diferentes puntos de vista de cada uno de los compañeros en el foro del entorno virtual. El modelo teórico de Salmon (2000), citado por Piña, (2014), señala que al impartir la enseñanza mediante plataformas virtuales de aprendizaje, el estudiante construye su propio conocimiento a través de su autonomía de, “aprende haciendo” y el aprendizaje colaborativo basado en la solución de problemas.

Cuadro N° 32

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N
16	El docente nos motiva a reflexionar sobre el contenido didáctico de la asignatura a través de las discusiones en los foros en el entorno virtual.	48	81	10	17	1	2			
17	El docente nos anima a participar en el proceso de aprendizaje relacionado al contenido didáctico a través de los foros en el entorno virtual.	47	80	11	18	1	2			

Fuente: Elaboración propia



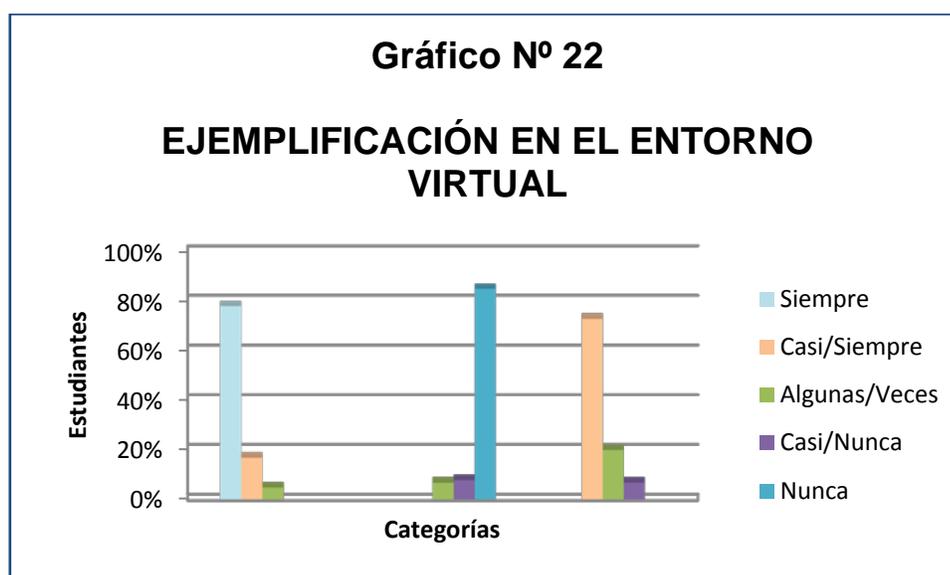
Fuente: Elaboración propia

Seguidamente, en el gráfico N° 21 se evidenció en ítem N° 16 un 81% de estudiantes contestó que siempre eran motivados a reflexionar sobre el contenido didáctico a través de los foros de discusión en línea, un 17% casi siempre, un 2% algunas veces. En el ítem N° 17 el 80% de los encuestados siempre son animados por el docente, 18% casi siempre y un 2% algunas veces. En palabras de, Hernández, Fernández y Batista, (2002), la motivación es “una fuerza que impulsa al individuo a actuar y a perseguir metas específicas; de modo que es un proceso que puede provocar o modificar un determinado comportamiento”. (p. 3). En conclusión, el docente demandó ante la mayoría de los estudiantes una motivación por su desempeño como moderador del entorno virtual a través de los foros de discusión, consiguiendo así, la reflexión de sus estudiantes sobre el contenido didáctico.

Cuadro N° 33

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N	%
18	El docente ejemplifica el contenido didáctico a través de los foros (asincrónico), en el entorno virtual.	46	78	10	17	3	5				
19	El docente ejemplifica el contenido didáctico en los chats (sincrónico), en el entorno virtual.					4	7	5	8	50	85
20	El docente ejemplifica la auto reflexión de los estudiantes en el proceso de aprendizaje relacionada al contenido didáctico, a través del foro en el entorno virtual.			43	73	12	20	4	7		

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

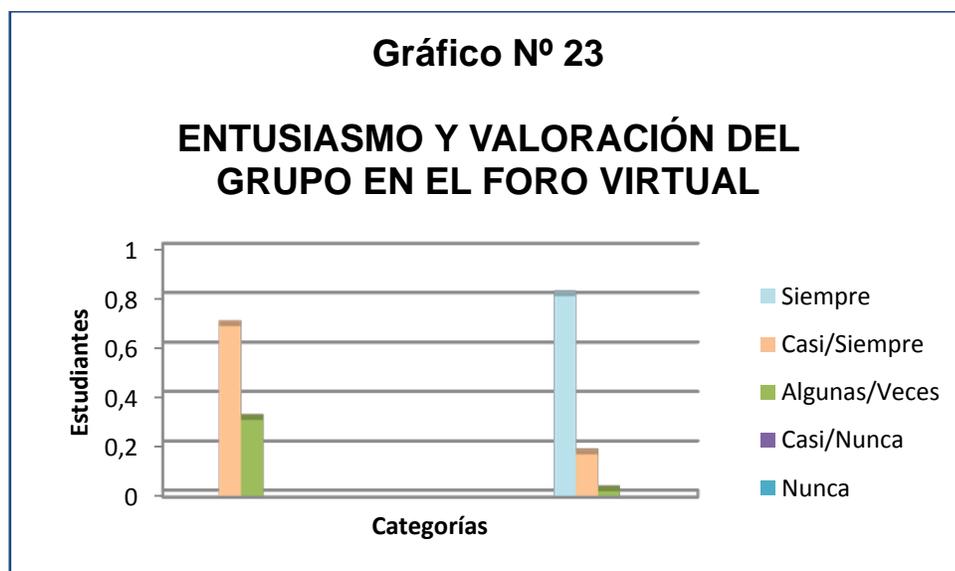
En los ítem Nros. 18, 19 y 20 del gráfico N° 22, los encuestados respondieron que siempre en un 78% el docente ejemplifica el contenido didáctico a través de los foros, casi siempre en un 17% y un 5% casi nunca; consecutivamente en el siguiente ítem, el 85% nunca ejemplifica el contenido didáctico en los chats del entorno; algunas veces un 7% y casi nunca un 8%,

y en el último ítem los estudiantes encuestados respondieron que los docentes en un 73% casi siempre ejemplifican la autorreflexión de los estudiantes en el proceso de aprendizaje a través de los foros. En consecuencia, Medina E, (2014), señala que un moderador motivador y sistematizador “leerá, observará, analizará y reflexionará sobre todas las intervenciones de su grupo... debe atender el número de participaciones por estudiante, debe centrar y mirar atentamente, casi en una reducción fenomenológica, todos y cada uno de los escritos que aparecen en el entorno virtual y a partir de allí, sistematizar en función del contenido escrito. (p.149-150). En el mismo orden de ideas, Harasimet. al. (2000) señala que la comunicación síncronas o asíncronas realizadas a través de la virtualidad es “un proceso interactivo y colectivo de producción de conocimiento en donde los alumnos producen el conocimiento activamente formulando las ideas por escrito que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas de los demás” (p.24). Por ende, este proceso interactivo permite construir conocimientos que auspicien la reflexión entre estudiantes accesible a cualquier hora y espacio; además de ser utilizado como apoyo a la presencialidad. Cabe destacar que un foro es asincrónico y un chats es sincrónico porque es en tiempo real.

Cuadro N° 34

Nº	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N	%
21	El grupo de estudiantes me entusiasma para participar en los foros del entorno virtual relacionado al contenido didáctico.			41	69	18	31				
22	El grupo de estudiantes valora mi intervención en los foros del entorno virtual en relación al contenido didáctico	48	81	10	17	1	2				

Fuente: Elaboración propia



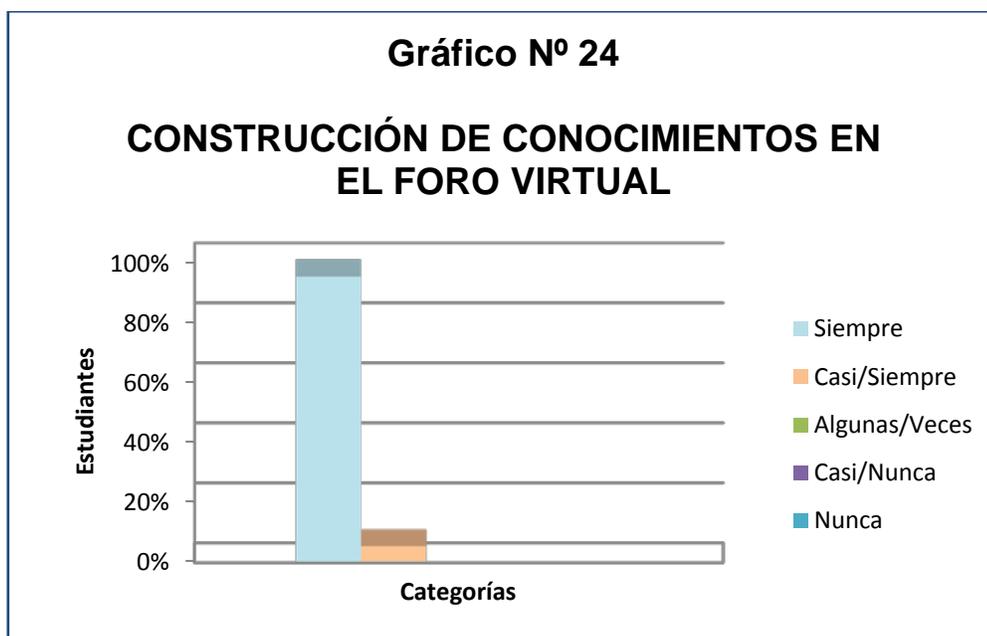
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al ítem N° 21 y N° 22 del gráfico N° 23, la mayor parte en un 69% de los estudiantes respondió que casi siempre sus compañeros lo entusiasman para participar en los foros y un 48% respondió que siempre valoran su intervención en los foros, cabe destacar, que Hernández, Fernández y Batista, (2002), desde una perspectiva científica afirman que la motivación es “una fuerza que impulsa al individuo a actuar y a perseguir metas específicas; de modo que es un proceso que puede provocar o modificar un determinado comportamiento”. (p.3). En este caso, los estudiantes se entusiasmaron al participar en los foros de discusión de este entorno virtual.

Cuadro N° 35

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N	%
23	Entre compañeros nos ayudamos para construir conocimientos sobre el contenido didáctico a través de los foros del entorno virtual.	56	95	3	5						

Fuente: Elaboración propia



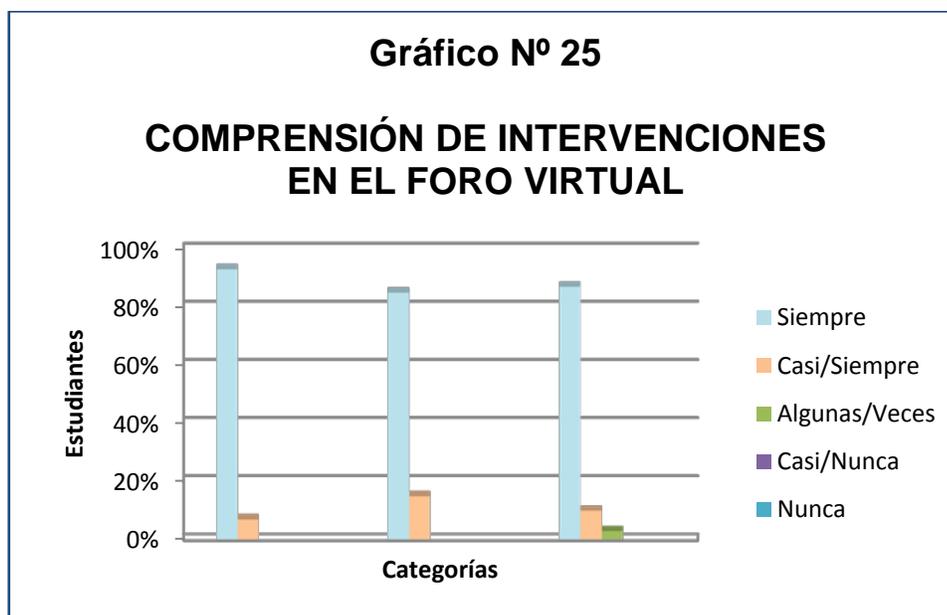
Fuente: Elaboración propia

En el ítem N° 23 del gráfico N° 24 es evidente que el 95% de los estudiantes encuestados respondió que entre ellos mismos se ayudan para construir su propio conocimiento al realizar la actividad de foros en el entorno virtual. El modelo teórico de Salmon (2000), citado por Piña, (2014), señala que al impartir la enseñanza mediante plataformas virtuales de aprendizaje, el estudiante construye su propio conocimiento a través de su autonomía de, “aprende haciendo” y el aprendizaje colaborativo basado en la solución de problemas.

Cuadro N° 36

N°	Ítem	S	%	C/S	%	A/V	%	C/N	%	N	%
24	Comprendo las intervenciones de los compañeros de clase, realizadas en los foros del entorno virtual sobre el contenido didáctico.	55	93	4	7						
25	El resto de los compañeros de clase comprenden mis intervenciones sobre el contenido didáctico en el foro del entorno virtual.	50	85	9	15						
26	Comprendo los mensajes del docente realizados en el foro del entorno virtual sobre el contenido didáctico.	51	87	6	10	2	3				

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los ítem N° 24, 25 y 26 del gráfico N° 25, los estudiantes encuestados respondieron que siempre comprenden las intervenciones en los foros de discusión, en un 93% en intervenciones de los compañeros y 7% casi siempre; en un 85% en intervenciones del resto de los compañeros y un 15% casi siempre; el último ítem en un 87% en lo que respecta a los

mensajes del docente, un 10% casi siempre y un 3% algunas veces. En consecuencia, Medina, E (2014), señala que uno de los tipos de intervenciones de participantes en el foro para este caso, es la socializada con aporte conceptual en la cual el “participante interviene en el foro, toma en cuenta la opinión de sus compañeros, inclusive los menciona en su intervención cuando escribe, hace la referencia, pero además aporta al tema en estudio su reflexión y análisis” (p.149). Cabe destacar entonces, que los estudiantes comprendieron en su gran mayoría las intervenciones de sus compañeros, entre compañeros y las del docente.

3^{er} Objetivo: Relacionar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

Finalmente, se relacionó el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual a través de la información más resaltante detectada en los gráficos y sus respectivos análisis.

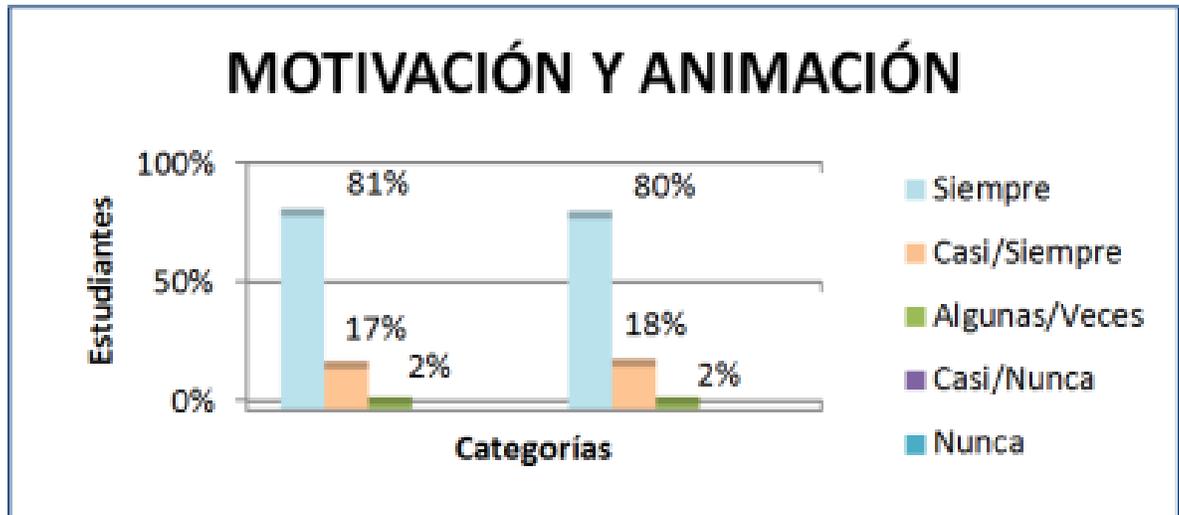
Cabe destacar entonces, que hubo una relación en los gráficos Nro. 2 y 21 de docentes y estudiantes respectivamente, evidenciando:

Gráfico N° 2



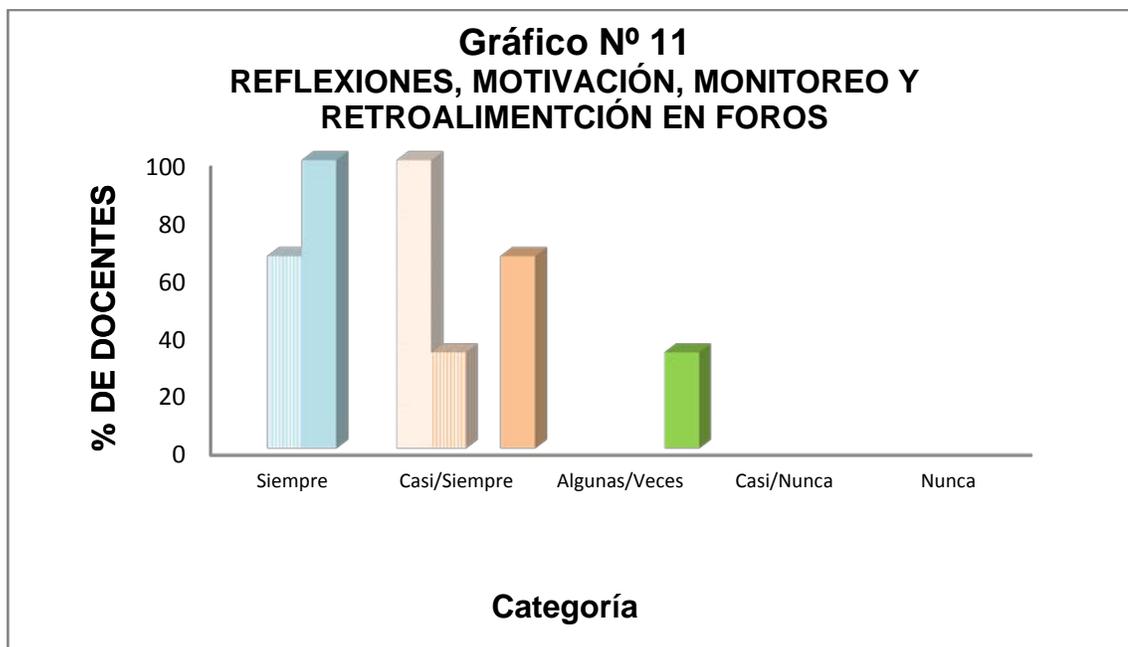
El gráfico N° 2, arrojó que el 100% de los docentes **siempre** motivan a sus estudiantes a través herramientas tecnológicas como chats, foro u otros a fin de darle curso a su actividad en el entorno virtual; además de esto, el 66,66 % **siempre** da la bienvenida a sus estudiantes a través de estas herramientas previamente dichas; y por último, el 66,66% **algunas veces** envía notificaciones por email a sus estudiantes cuando se presenta alguna novedad referente al curso. Se tomaron como base las fases del “Five-StepModel” de G. Salmon (2000) para el desempeño del docente

Gráfico N° 21



Seguidamente, en el gráfico N° 21 se evidenció que un 81% de estudiantes **siempre** eran motivados a reflexionar sobre el contenido didáctico a través de los foros de discusión en línea; y el 80% de los estudiantes **siempre** eran animados a participar en el proceso de aprendizaje a través de los foros en el entorno virtual. En palabras de, Hernández, Fernández y Batista, (2002), la motivación es “una fuerza que impulsa al individuo a actuar y a perseguir metas específicas; de modo que es un proceso que puede provocar o modificar un determinado comportamiento”. (p. 3). En conclusión, el docente demandó ante la mayoría de los estudiantes una motivación por su desempeño como moderador del entorno virtual a través de los foros de discusión, entre otros, consiguiendo así, la reflexión de sus estudiantes sobre el contenido didáctico. Por lo tanto, hay una estrecha relación, ya que si no hubiese habido una buena moderación comprometida en el entorno, los estudiantes no se hubiesen motivado y animado en las actividades virtuales.

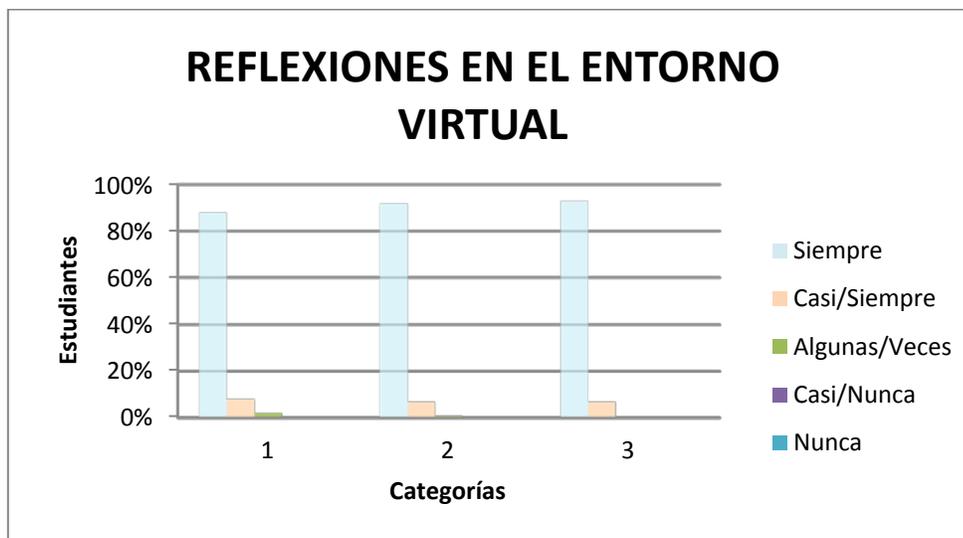
En el mismo orden de ideas, el gráfico N° 11 de docentes y N° 18 de estudiantes reflejó la siguiente relación:



Fuente: Elaboración propia

En los ítems Nro. 24, 26, 28 y 29 del gráfico N° 11, se evidenció que el 100% de los docentes **casi siempre** analiza las reflexiones de los estudiantes expuestas en los foros, seguidamente, el 66,67% **siempre** motiva a sus estudiantes a través de los foros, esto con el fin de incentivarlos a participar en el mismo, por otro lado, el 100% **siempre** monitorean a los estudiantes que no han intervenido en el foro y seguidamente, el 66,67% **casi siempre** finaliza con una retroalimentación los foros de discusión. En resumen, la 5ta fase del modelo de Salmon “Five-StepModel” (2000), en cuanto al desempeño del docente moderador, analiza las reflexiones de los estudiantes, monitorea a los estudiantes que no han participado en los foros y da una retroalimentación al final del curso.

Gráfico N° 18



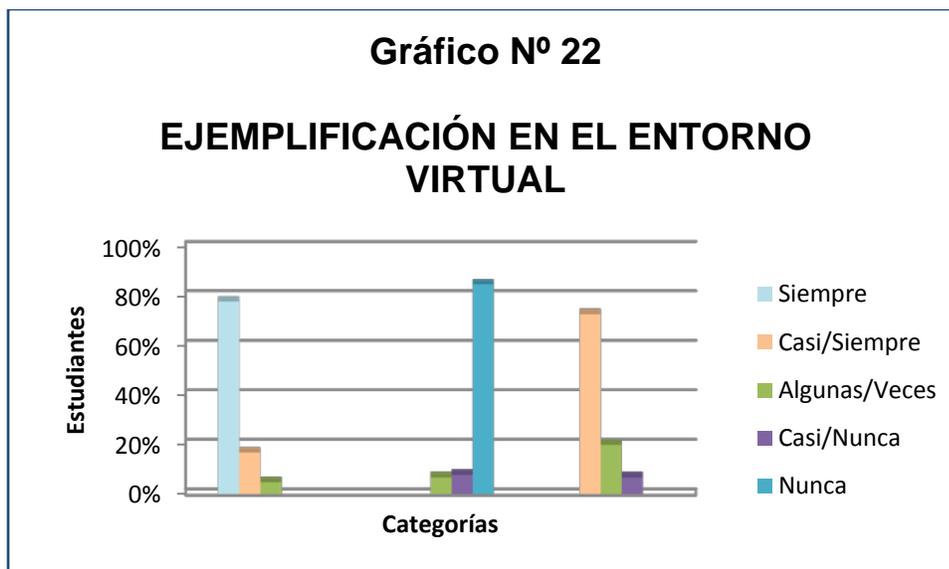
Fuente: Elaboración propia

En los ítems Nros 9, 10 y 11 del gráfico N° 18, resultó que la mayoría de los estudiantes respondió en un 88% que **siempre** reflexionan críticamente sobre sus intervenciones; seguidamente, el 92% **siempre** reflexiona críticamente sobre las intervenciones de sus compañeros y un 93% **siempre** reflexionan críticamente sobre lo que aprenden a través de los foros de discusión en el entorno virtual. Por consiguiente, según Medina, E (2014), uno de los tipos de intervenciones de participantes en el foro es la socializada con aporte conceptual, en la cual el “participante interviene en el foro, toma en cuenta la opinión de sus compañeros, inclusive los menciona en su intervención cuando escribe, hace la referencia, pero además aporta al tema en estudio su reflexión y análisis” (p. 149).

Cabe destacar entonces, que los estudiantes reflexionaron de acuerdo a sus intervenciones, al igual que a las de sus compañeros y por ende sobre el contenido aprendido, y conjuntamente por su parte, el docente

moderador analiza las reflexiones de los estudiantes, monitorea a los que no han participado en los foros virtuales y da una retroalimentación al final del curso, en conclusión hay una relación que permite una interacción reflexiva y motivadora mutua entre estudiante – docente.

Seguidamente, se relaciona el análisis del gráfico N° 11 de docentes (mostrado anteriormente) con el gráfico N° 22 de estudiantes que se muestra a continuación:

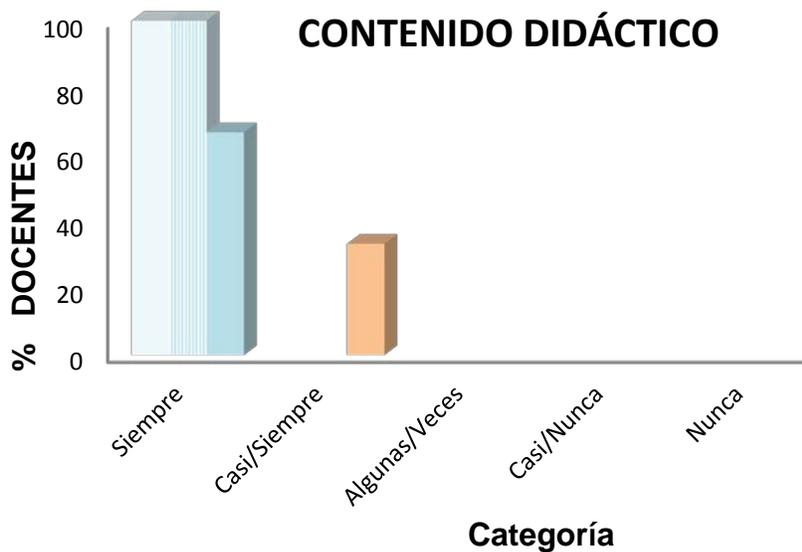


He aquí, los estudiantes responden en relación al gráfico N° 11 que el 100% de los docentes casi siempre analiza las reflexiones de los estudiantes expuestas en los foros, el 66,67% siempre motiva a sus estudiantes a través de los foros a fin de incentivarlos a participar en el mismo; y un 66,67% casi siempre finaliza con una retroalimentación los foros de discusión; en el gráfico N° 22 los estudiantes respondieron que un 78% de los docentes

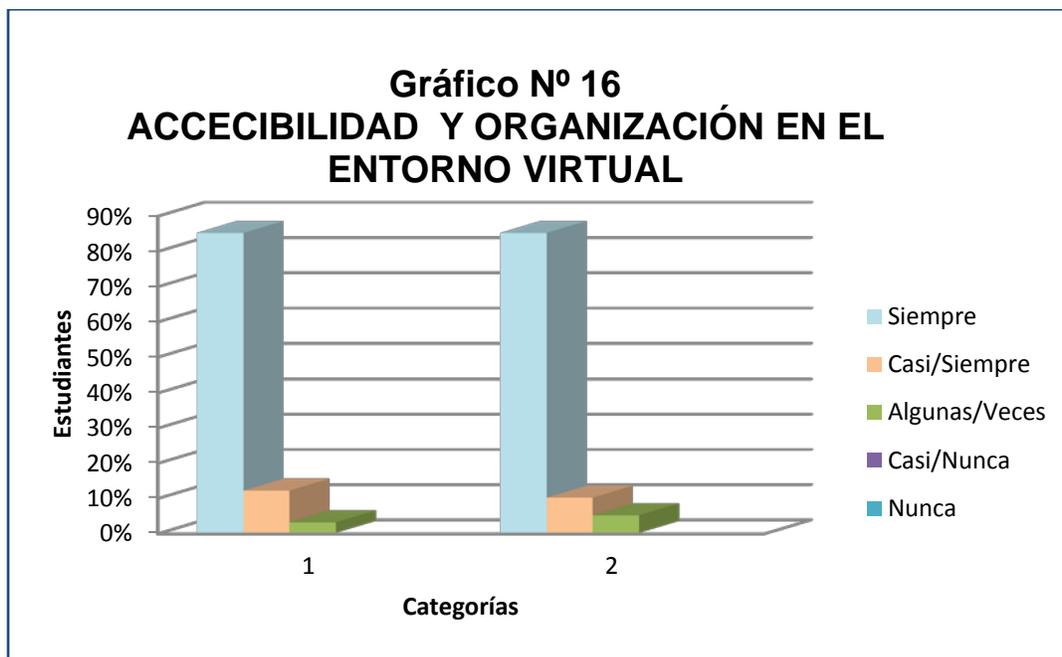
siempre ejemplifican el contenido didáctico a través de los foros, un 85% **nunca** ejemplifica el contenido didáctico en los chats del entorno y un 73% **casi nunca** realiza la autorreflexión en el proceso de aprendizaje. Analizando la reflexión en ambos gráficos, se evidenció que hay reciprocidad de conexión en los foros de discusión docente – estudiantes pero prácticamente no hay interconexión a través de los chats, además de mencionar que se necesita ahondar un poco más en la autorreflexión en el proceso de aprendizaje, tanto en el foro como en los chats.

En último lugar, la relación entre los gráficos N° 5 de docentes y N° 16 de estudiantes se evidenció:

Gráfico N° 5



Fuente: Elaboración propia



El 100% de los docentes **siempre** asignan tareas estableciendo instrucciones en el entorno virtual, el 100% de los docentes **siempre** adjuntan material complementario del contenido didáctico y un 66,67% **siempre** cuelgan en la plataforma presentaciones en power point para la realización de actividades. En relación a lo interpretado en el gráfico N° 16 un 85% de los estudiantes **siempre** consideran buena la accesibilidad del entorno, por otro lado, el 85% de los estudiantes responden que **siempre** es organizado el material colgado en el entorno. Este análisis permitió detectar que si el docente moderador cuelga, las actividades e instrucciones en el entorno virtual de manera organizada a los estudiantes se le hará más accesible, cómodo y amigable visualizar dicho material en el entorno virtual.

CONCLUSIÓN

La visión constructivista del aprendizaje en un entorno virtual ha sustentado los nuevos enfoques pedagógicos en la educación, ofreciendo oportunidades para que los estudiantes puedan estar en contacto con variedad de perspectivas; al participar en diferentes grupos o discusiones pueden considerar distintos puntos de vistas y desgranar los significados para lograr una comprensión compartida en colaboración con sus compañeros. Además de conjugarlo con un buen desempeño del docente moderador en los entornos virtuales de aprendizaje a fin de lograr actitudes positivas en el estudiantado.

En relación al primer objetivo específico: Determinar el proceso didáctico utilizado en el entorno virtual por los docentes; se pudo concluir que el moderador propició la bienvenida a los estudiantes en el entorno generando un ambiente de confianza y cordialidad. En cuanto a la comunicación, se evidenció que todos los estudiantes les enviaban mensajes a los docentes en el entorno, mientras que los docentes se comunican siempre con ellos en un 66,66% a través del entorno y algunas veces por whatsApp de su teléfono inteligente.

Por otro lado, el docente moderador asignó tareas individuales o colectivas, ofreciendo asesoramiento en cuanto a las dudas que se pudieran presentar en su elaboración y aportó materiales complementarios en un 100%, sin embargo, los videos y enlaces fueron subidos en menor cantidad para realizar dichas tareas.

Seguidamente, los docentes casi siempre ofrecieron foros en un 66,66% y siempre iniciaron el debate de manera significativa. Al presentarse dudas en los foros, el docente solo en un 33,33% reformulaba la pregunta inicial una vez que se desviaban las intervenciones de los estudiantes en dirección equivocada; y siempre en un 66,66% el docente discretamente realizaba preguntas a los estudiantes para que se dieran cuentas de que estaban cometiendo un error. Cabe destacar, que nunca trabajaron con los chats.

Casi siempre los docentes analizaban las reflexiones de los estudiantes expuestas en los foros, y en un gran porcentaje siempre motivaban a sus estudiantes con el fin de incentivarlos a participar en el mismo, al igual siempre monitoreaban a los estudiantes que no habían intervenido y siempre finalizaban con una retroalimentación.

Seguidamente, el 2do objetivo: Describir las actitudes que posee el estudiante en el uso del entorno virtual en la asignatura Formación Integral.

En conclusión, colgar el contenido didáctico efectivamente en el entorno virtual le permitió a los estudiantes navegar positivamente en este entorno. Por lo tanto, se pudo evidenciar que se logró el objetivo con la mayor participación de los estudiantes en las actividades al trabajar en distinto tiempo y espacio usando el entorno virtual como apoyo a la presencialidad.

Este proceso interactivo les permitió autoevaluarse en la construcción de los conocimientos, ya que reflexionaron de acuerdo a sus intervenciones, al igual que a las de sus compañeros y por ende sobre el contenido aprendido, permitiendo expresar sus ideas y aportaciones. Así mismo,

evidenciaron mucho entusiasmo al participar en los foros de discusión de este entorno virtual.

En el ítem N° 23 del gráfico N° 24 se evidenció que la gran mayoría de los estudiantes respondió que entre ellos mismos se ayudan para construir su propio conocimiento al realizar la actividad de foros en el entorno virtual.

Por último el 3^{er} Objetivo: Relacionar el desempeño didáctico del docente moderador y la formación de actitudes del estudiante en el uso del entorno virtual

En atención a los gráficos N° 2 de docentes y 21 de estudiantes se evidenció: que el docente demandó ante la mayoría de los estudiantes una motivación por su desempeño como moderador del entorno virtual a través de los foros de discusión, consiguiendo así, la reflexión de sus estudiantes sobre el contenido didáctico. Por lo tanto, hay una estrecha relación, ya que si no hubiese existido una buena moderación comprometida en el entorno, los estudiantes no se hubiesen motivado y animado en las actividades virtuales.

Seguidamente, en los gráficos N° 11 de docentes y 18 de estudiantes: los estudiantes reflexionaron de acuerdo a sus intervenciones, al igual que a las de sus compañeros y por ende sobre el contenido aprendido, y conjuntamente por su parte, el docente moderador analizó las reflexiones de los estudiantes, monitoreó a los que no habían participado en los foros virtuales y dieron una retroalimentación al final del curso, en conclusión hay una relación que permite una interacción reflexiva y motivadora mutua entre estudiante – docente.

En relación al análisis del gráfico N° 11 de docentes y 22 de estudiantes, se evidenció que hay reciprocidad de conexión en los foros de discusión docente – estudiantes pero prácticamente no hay interconexión a través de los chats, además de mencionar que se necesita ahondar un poco más en la autorreflexión en el proceso de aprendizaje, tanto en el foro como en los chats.

Por otro lado, la relación entre los gráficos N° 5 de docentes y 16 de estudiantes se evidenció, que si el docente moderador cuelga las actividades e instrucciones en el entorno virtual de manera organizada a los estudiantes se le hará más accesible, cómodo y amigable visualizar dicho material en el entorno virtual.

En palabras de, Harasim et. al. (2000) la comunicación síncronas o asíncronas realizadas a través de la virtualidad es “un proceso interactivo y colectivo de producción de conocimiento en donde los alumnos producen el conocimiento activamente formulando las ideas por escrito que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas de los demás.

Por lo tanto, este proceso interactivo permitió crear trabajos colaborativos potenciados en la construcción de conocimientos que auspicien la reflexión entre estudiantes accesible a cualquier hora y espacio; además de ser utilizado como apoyo a la presencialidad.

RECOMENDACIONES

Se demostró que los docentes ejemplificaron el contenido en los foros pero no con un excelente porcentaje como en otros casos; el 85% de los estudiantes contestó que los chats nunca fueron utilizados y por otro lado, la ejemplificación de la autorreflexión y la retroalimentación en los foros tampoco tuvo mayor relevancia en este entorno virtual.

Cabe destacar, que en un chats se comunican entre estudiantes o estudiante – docente o todos a la vez, sobre algún tema en específico a fin de aclarar alguna duda en tiempo real por eso es sincrónico, en virtud de ello, se recomienda incentivar a los docentes a trabajar con los chats en el entorno virtual, ya que según los resultados obtenidos en este trabajo no se utilizaron los chats en este entorno.

Por otro lado, el entorno virtual cuenta con una gran variedad de herramientas entre ellas: la mensajería, ésta permite intercambiar mensajes masivos dentro del entorno virtual, en el que todos los participantes del curso tendrán la posibilidad de visualizar y enviar mensajes, evitando así, enviar mensajes por email. Se pudo evidenciar en este estudio que se utilizó la mensajería masiva pero no tuvo mayor relevancia.

Finalmente, este entorno virtual de apoyo a la presencialidad facilita la adaptabilidad del docente a modelos educativos actuales, la cual se recomienda utilizar por su gran gama de bondades, ampliando así sus conocimientos, discutir asuntos relacionados al curso a través de un foro o chats, acceder documentos en línea independientemente del formato, exámenes, comunicación permanente a través de la mensajería de texto,

encuestas, glosario, llevar las calificaciones y evaluaciones en línea, entre otros, convirtiendo el proceso de enseñanza sincro y asincrónicamente en uno más dinámico e interactivo, solo con tener las ganas de trabajar, desempeñar una buena moderación y auspiciar una actitud positiva en los estudiantes a través de un ambiente virtual desde cualquier hora y lugar apoyando de ésta manera las clases presenciales.

REFERENCIAS

- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación*, Consultores Asociados, C.A. (3ra Ed.) Caracas Venezuela: Episteme.
- Barajas, y Álvarez, (2003). *La tecnología educativa en la enseñanza: entornos vitales de aprendizaje*. Madrid: Mc. Graw-Hill. Belly.
- Barvaresco, Aura (2000). Proceso metodológico en la investigación. Academia Nacional de Ciencias Económicas, Maracaibo Venezuela.
- Bierema, L. y Merriam S. (2002). E-mentoring: Using Computer Mediated Communication to Enhance the Mentoring Process. *Innovative Higher Education*, Vol. 26, No.3, Spring 2002 (C° 2002): Consultado mayo 2015. Disponible en: <http://i-careermanagement.com/e-mentoring.pdf>.
- Carpio, C.; Pacheco, V.; Canales, C. y Flores, C. (1998). Comportamiento inteligente y juegos de lenguaje en la enseñanza de la psicología. *Acta Comportamental*. 6(1), 47-60.
- Carretero M. (1997) Constructivismo y Educación. Ed. Progreso. México.
- Cinda (2007). Los desafíos de la educación superior en el espacio Iberoamericano. Consultado Julio 2015. Disponible en: <http://www.cinda.cl/wp-content/uploads/2014/02/Informe-Educaci%C3%B3n-Superior-2007.pdf>
- Coll, C. (2001). *Psicología de la Educación Virtual*. Ed. Morata, S.L. (Disponible en): books.google.es/books?isbn=8471125196, (Consulta 15 de julio 2015).
- Collison, G. et al. (2000): *Facilitating Online Learning. Effective Strategies for Moderators*. Madison, Atwood Publishing
- Chourio, J. (1993). *Estadística II*. Valencia. Estado Carabobo. Ediciones de la Facultad de Ciencias Económicas y sociales (FACES).
- Duart, Josep y Sangra, Albert. *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa, 2000

Enfoque vygotkiano (1987,1988). Aprendizaje significativo en un enfoque vygotkiano.Consulta mayo 2015.Disponible en: [MA Moreira - ... Internacional sobre el aprendizaje significativo.](#)

Felman, R. (2002). **Psicología con aplicaciones a los países de habla hispana**, tercera edición, Editorial Mc Graw Hill Interamericana. México.

González F., y G. Salmon, 2002, La función y formación del e-moderator: clave del éxito en los nuevos entornos de aprendizaje. Consulta julio 2015, Disponible en: www.atimod.com/presentations/download/educaspanish.doc

Harasim, L., S. Hiltz, M. Turoff, y L. Teles, Redes de aprendizaje: guía para la enseñanza y el aprendizaje en red , Barcelona, 2000, Gedisa/EDIUOC.

Hernández, Fernández y Batista (1998). Metodología de la Investigación. 2da edición. México – Editorial McGraw-Hill.

Hernández, Fernández y Batista (2002). Metodología de la Investigación. México – Editorial McGraw-Hill.

Hernández, Fernández y Batista (2003). Metodología de la Investigación. 3ra Edición. México – Editorial McGraw-Hill.

Hernández, Fernández y Batista (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. México – Editorial McGraw-Hill.

Hernández, Fernández y Baptista. (2008). **Metodología de la Investigación**. 5ta edición.

Horton, W. (2000) Designing web based training Wiley Computer Publisher, New York, NY.

Hurtado, I., Toro, J., (2001). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. Episteme Consultores asociados C.A. valencia, Venezuela.

Larraz Rada, Virginia Sánchez Valero, Joan AntonCasalprimRamonet, Montserrat Saz Peña maría, Alexandra (2015). “El entorno virtual de la Univeritatd' Andorra. La visión del profesorado”. Universidad de deMúrcia

Consultado en noviembre 2015. Disponible en <http://hdl.handle.net/10201/46197>

Ley Orgánica de Educación. (2009). **Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929** (extraordinario), Agosto, 2009.

López, F. (1999). **La importancia de las actitudes en la educación sexual**. Información Psicológica, 69, 7-15.

M. y Taylor, P. (2002) Encuestas: EVEA, Moodle proporciona una serie de encuesta COLLES - Constructivist On-Line Learning Environment Survey (Encuesta en Línea sobre Ambiente Constructivista de Aprendizaje en Línea). Dougiamas,

Mattelart, A. (2003). La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias. México: Siglo Veintiuno Editores.

Medina, E. (2014). Virtualización didáctica de la planificación instruccional. 1ra edición. Carabobo – Venezuela.

Méndez, C. (2001). Metodología. Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. Bogotá D.C., Colombia.

Morales (Coord). (1999). Psicología Social. Mc Graw Hill: Madrid. España. Pág.195.

Morales, P. (2000). Medición de actitudes y educación: Construcción de escalas y problemas metodológicos. Madrid: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

Orta y Rivero (2011). Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación • Volumen 7, N° 2 Julio-Diciembre 2013. Consultada julio 2015. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v7n2/art08.pdf>

Palella, S. y Martins, F. (2006). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Segunda edición. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Libertador (FEDEUPEL).

- Peña, Danilo, (2015). Entorno virtual de aprendizaje para la asignatura Impuestos II, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la universidad de Carabobo. Universidad de Carabobo. Consultado en noviembre 2015. Disponible en: <http://biblioteca.versila.com/15909124>.
- Pineda Pedro (2013). Formación Integral para el Manejo de Entornos Virtuales de Aprendizaje por los Docentes de la Faces-UC. Editorial: Universidad de Carabobo. Citación: Volumen 7, N° 2 Julio-diciembre 2013; Volumen 7, N° 2. Consultado en abril 2015. Disponible en:<http://riuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/1195>.
- Piña, Madelén(s/f) Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación Moodle, un medio tecnológico de apoyo a la educación a distancia y presencial.
- Piña, Madelén (2014) Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación • Volumen 8, N° 2 Julio-Diciembre 2014. @Moderación, por una educación presencial enriquecida.
- Ruiz, C. (2002). Instrumento de Investigación Educativa. Procedimientos para su diseño y validación. 2da. Ed. Cideg.
- Siemens (2004). Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital. Disponible en: G Siemens – Recuperado el, 2004 – fce.ues.edu.sv
- Siemens (2012). Un paso más. Espejo de la sociedad digital. Espacio dedicado a los eventos y publicaciones sobre cultura digital de fundación telefónica.Consulta octubre 2017. Disponible en. <https://unpasomas.fundaciontelefonica.com/2012/10/18//conectivismo-george-siemens-y-el-aprendizaje-en-red/> .
- Sabino, C. (2002). El proceso de investigación científica. 2da edición. Editorial LIMUSA. Noriega. México.
- Salmon, G. (2000). *E-Moderating. The key to teaching and Learning Online*. Londress: Kogan, 22-37.
- Salmon, G. (2004): *E-Moderating. The Key to Teaching and Learning Online*. Second Edition. London and New York, Taylor & Francis Group.

Salmon, G. (2007). 80:20 for E-Moderators. Consulta mayo 2016. Disponible en: http://edoc.hu-berlin.de/cmsj/29/salmon-gilly-39/XML/SalmonI_xdiml.xml

Sampieri, R., Collado., C., Pilar, L. (1998). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. México D.F., México.

SOUTO MOURE, A. y ALONSO DOVAL, R. (2006): Formador de Teleformadores. Claves para Diseñar, Elaborar y Aplicar un Programa de E-learning con Éxito. Vigo, Ideaspropias.

Tamayo y Tamayo (2001). El proceso de investigación científica. Editorial Mexico. Limusa.

UNESCO (2004). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente Guía de planificación. Consulta abril 2016. Disponible en: http://biblioteca.tach.ula.ve/profeso/dossier/imagenes/archivos/TEMA%202/TICs_Formacion_Docente_Unesco.pdf.

UNESCO (2013) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Vaill, P. B., (1996). Learning as a way of being. San Francisco, C.A. Jossey-Blass Inc.

Vigotsky, L. S. (1964) *Enfoque histórico cultural*. Artículo disponible en: MR Ruiz, EGM García - Revista Iberoamericana de Educación, 2005 - dialnet.unirioja.es: (Consulta mayo 2013)

Vigotsky, L.S. (1964): *Las estrategias de aprendizajes y sus particularidades en lenguas extranjeras*. (Disponible en:) MR Ruiz, EGM García - Revista Iberoamericana de Educación, 2005 - dialnet.unirioja.es, (Consulta mayo 2013).

Vigotsky, L.S. (1964): Lenguaje y pensamiento. Buenos Aires: ed. Lautaro

Vigotsky, (1978). *Enfoque Sociocultural del Aprendizaje*, Madrid-España.

Vygostki, L.S. (1995). *Obras escogidas III*. Madrid.: Ed. Visor