



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**ORIENTACIÓN COMUNICATIVA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE
ANDRAGÓGICO**

Autora: Bernardete M. De Agrela Do N.

Tutora: Dra. Grisel Vallejo

Valencia, Abril 2012



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**ORIENTACIÓN COMUNICATIVA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE
ANDRAGÓGICO**

Autora: Bernardete M. De Agrela Do N.
Tutora: Dra. Grisel Vallejo

TRABAJO PRESENTADO ANTE LA
ILUSTRE ÁREA DE ESTUDIOS DE
POSTGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE DOCTOR EN
EDUCACIÓN.

Valencia, Abril 2012



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



VEREDICTO

NOSOTROS, MIEMBROS DEL JURADO DESIGNADO PARA LA EVALUACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL TITULADA: **ORIENTACIÓN COMUNICATIVA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO**, PRESENTADA POR: **BERNARDETE M. DE AGRELA DO N. C.I.: 11.361.908.**, PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN CONSIDERAMOS QUE REÚNE LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA SER CONSIDERADO COMO **APROBADO**.

Nombre y Apellido

C.I.

Firma del Jurado

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

DEDICATORIA

*A Diosito.
Por haberme dado salud
sabiduría y fortaleza, para alcanzar
este gran triunfo profesional
y regocijarlo con mi familia.*

ÍNDICE GENERAL

Contenido	p.p.
ÍNDICE.....	v
LISTA DE CUADROS.....	ix
LISTA DE GRÁFICOS.....	xii
RESUMEN.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	16
CAPÍTULO I	
CONTEXTO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.....	22
Referencia a su Contenido.....	22
SESIÓN I	
LA EDUCACIÓN. ENCUENTRO CON LA REALIDAD.....	24
<i>Recorrido Histórico.....</i>	<i>28</i>
<i>Recorrido Cognoscitivo.....</i>	<i>40</i>
<i>Directriz Genérica.....</i>	<i>40</i>
<i>Directrices Específicas.....</i>	<i>40</i>
<i>Fundamento.....</i>	<i>41</i>
<i>Educación necesaria en la Sociedad.....</i>	<i>43</i>
<i>Aprender a Conocer o Aprender a Aprender.....</i>	<i>45</i>
<i>Aprender a Hacer.....</i>	<i>46</i>
<i>Aprender a Convivir.....</i>	<i>47</i>
<i>Aprender a Ser.....</i>	<i>48</i>
<i>Aprender a Emprender.....</i>	<i>50</i>
SESIÓN II:	
MODELOS EDUCATIVOS UNIVERSITARIOS.....	56
<i>Modelos de las universidades.....</i>	<i>59</i>
<i>El sentido de los cambio en las universidades.....</i>	<i>62</i>
CAPÍTULO II	
EDUCACIÓN Y ORIENTACIÓN.....	66
<i>Visión General de la Educación.....</i>	<i>67</i>
<i>Contexto de la Orientación.....</i>	<i>69</i>
<i>Un poco de historia de la Orientación en Venezuela.....</i>	<i>75</i>
<i>Rol Orientador del Educador Facilitador.....</i>	<i>77</i>
CAPÍTULO III	
COMUNICACIÓN, EMOCIONES Y APRENDIZAJE.....	81
SESIÓN I	
COMUNICACIÓN.....	82
<i>Visión de la Comunicación.....</i>	<i>82</i>

Contenido	p.p.
<i>Comunicación en Educación Universitaria</i>	83
<i>Aprendizaje y Comunicación con Emociones</i>	85
<i>Lenguaje y Discurso</i>	86
<i>Comunicación y Conducta</i>	93
<i>Los componentes no verbales</i>	95
<i>Los componentes Paraverbales</i>	96
<i>Los componentes verbales</i>	97
<i>Los componentes cognitivos</i>	98
<i>Los componentes fisiológicos</i>	99
<i>Metacognición y Comunicación</i>	
SESIÓN II	
EMOCIONES	100
<i>Odontología de las Emociones</i>	100
<i>Emociones, Sentimientos y Aprendizaje</i>	102
<i>Comunicándome a través de mis Emociones: Lenguaje Emocional</i>	105
<i>Incidencia del Equilibrio Emocional y Motivación en el Aprendizaje Andragógico</i> ...	106
<i>Entre la Cognición y la Emoción</i>	108
<i>Habilidades emocionales para la comunicarse</i>	112
SESIÓN III	
EL CEREBRO Y SUS CAPACIDADES	115
<i>Funciones de la capacidad cerebral</i>	115
<i>Cerebro triuno y aprendizaje</i>	115
<i>Cuadrantes Cerebrales y Aprendizaje</i>	123
<i>Programación Neurolingüística (P.N.L.)</i>	126
<i>Canales de Percepción</i>	128
CAPÍTULO IV	
EL APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	132
SESIÓN I:	
ABORDAJE EDUCATIVO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO	132
<i>El Sentido de los Cambios del Aprendizaje</i>	132
<i>Aprendizaje Significativo en Educación Universitaria</i>	132
<i>Adulterez y Universidad</i>	136
<i>Pedagogía y Andragogía</i>	139
<i>El Lenguaje en el Aprendizaje Andragógico Universitario</i>	147
<i>Representación Andragógica en Educación Universitaria</i>	149
<i>La Humanización del Aprendizaje Andragógico en la Universidad</i>	150
CAPÍTULO V	
ORIENTACIÓN, COMUNICACIÓN, EMOCIÓN Y APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO TETRATEORÍA	155
SESIÓN I	

Contenido	p.p.
PARADIGMA HUMANISTA.....	156
<i>Un poco de Historia.....</i>	156
<i>La Educación Humanista.....</i>	159
<i>La Teoría Humanista de Carl Rogers.....</i>	160
<i>Postulados de la Teoría Rogeriana.....</i>	165
<i>La Teoría de Motivación Humana de Maslow.....</i>	166
<i>Del Paradigma Humanista a la Orientación Comunicativa Emocional.....</i>	167
SESIÓN II	
PARADIGMA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA.....	169
<i>Teoría de la Acción Comunicativa.....</i>	169
<i>Del Paradigma de la Acción Comunicativa al Aprendizaje Andragógico en Educación Universitaria.....</i>	174
SESIÓN III	
PARADIGMA BIOLÓGICO-EMOCIONAL.....	175
<i>El Conocimiento del Conocimiento.....</i>	175
<i>En Relación a las Emociones y a la Educación.....</i>	176
<i>El Concepto de Autopoiesis.....</i>	179
<i>Consideraciones Biológicas.....</i>	181
<i>Recursividad.....</i>	181
<i>La Noción del Lenguaje.....</i>	182
<i>El Lenguaje y el Lenguajear.....</i>	183
<i>La Emoción y el Emocionar.....</i>	184
<i>Noción de Auto-Consciencia.....</i>	185
<i>Percepción e Ilusión.....</i>	186
<i>El Concepto de Cultura.....</i>	186
<i>La Biología del Amor y la Interacción con lo Humano.....</i>	187
<i>Del Paradigma Biológico-Emocional a la Orientación Comunicativa Emocional.....</i>	188
<i>Consideraciones Finales: La Tetrateoría.....</i>	189
CAPITULO VI	
METÓDICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	195
EN RELACIÓN A SU PECULIARIDAD PARADIGMÁTICA.....	196
<i>Componente Ontológico.....</i>	197
<i>Componente Metodológico.....</i>	198
<i>Componente Teórico.....</i>	199
<i>Componente Epistemológico.....</i>	202
<i>Perspectiva Histórica del Paradigma Cualitativo.....</i>	206
<i>Visión de la Etnometodología.....</i>	209
<i>Visión de la Estructuración Social.....</i>	214
<i>Visión de la Hermenéutica.....</i>	218
<i>Visión de Análisis del Discurso.....</i>	224
<i>Técnicas de Recogida de la Información.....</i>	227
<i>El Contexto de la Investigación.....</i>	230
<i>Los Informantes clave y sus criterios de selección.....</i>	230

Contenido	p.p.
<i>Dimensión Estructural Específica de categorías, subcategorías y significado.....</i>	232
<i>Análisis e interpretación de los elementos discursivos contentivos de las relatorías surgidas en las entrevistas.....</i>	262
<i>Hermenéutica en lo expresado por los informantes.....</i>	281
<i>Organización de datos.....</i>	281
<i>Categorías de análisis.....</i>	281
<i>Construcción de la matriz.....</i>	281
<i>Aplicación Teórica del Análisis de categorial.....</i>	292
<i>Análisis de los Resultados de los Informantes Clave.....</i>	290
<i>Credibilidad de la Investigación.....</i>	298
<i>Perspectiva del Analisis de la Información.....</i>	300
<i>Red de la Triología Subjetiva de la Información.....</i>	307
<i>Análisis con la Estructuración Social.....</i>	310
<i>Enfoque Hermenéutico.....</i>	311
<i>Visión Interpretativa.....</i>	312
<i>Visión Ontológica.....</i>	313
<i>Visión Reflexiva y Crítica.....</i>	313
<i>Construcción del círculo Hermenéutico.....</i>	314
<i>Análisis del Discurso.....</i>	315
<i>Consideraciones luego del análisis para la creación del constructo.....</i>	317
CAPÍTULO VII	
OFERTA EDUCATIVA APRENDIZAJE EDUCATIVO-INTEGRATIVO PARA HUMANIZAR “APREIHUM”-.....	319
<i>Necesidad de un nuevo Prototipo en Educación Universitaria.....</i>	230
<i>El Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar.....</i>	321
<i>Componentes primordiales del proceso APREIHUM.....</i>	330
<i>El Lenguaje en el APREIHUM.....</i>	331
<i>El Contexto en el APREIHUM.....</i>	332
<i>El Ser Persona en el APREIHUM.....</i>	332
<i>El Conocimiento en el APREIHUM.....</i>	333
<i>La Convivencia en el APREIHUM.....</i>	333
<i>La Reflexión en el APREIHUM.....</i>	334
<i>Vinculación con la Motivación y la Volición en el APREIHUM.....</i>	335
<i>Naturaleza del Educador Facilitador en el APREIHUM.....</i>	336
CAPÍTULO VIII	
CONSIDERACIONES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	339
INVITACIÓN PARA CONTINUAR.....	344
REFERENCIAS.....	345

LISTA DE CUADROS

Contenido	p.p.
Cuadro Nro. 01 Habilidades Emocionales para Comunicarse.....	113
Cuadro Nro. 02 Cuadrantes Cerebrales.....	124
Cuadro Nro. 03 Comparación de pedagogía y andragogía.....	143
Cuadro Nro. 04 Dimensión Estructural Específica de categorías, subcategorías y significado.....	232
Cuadro Nro. 05 Código de identificación de los informantes clave.....	235
Cuadro Nro. 06 Categorías de la entrevista al informante <EF1>.....	235
Cuadro Nro. 07 Categorías de la entrevista al informante <EF2>.....	245
Cuadro Nro. 08 Categorías de la entrevista al informante <EP3>.....	250
Cuadro Nro. 09 Categorías de la entrevista al informante <EP4>.....	257
Cuadro Nro. 10 Cuerpo del Discurso.....	263
Cuadro Nro. 11 Dimensión Estructural.....	264
Cuadro Nro. 12 Micro estructuras. Por categoría.....	264
Cuadro Nro. 13 Micro estructuras. Categorías englobadas.....	265
Cuadro Nro. 14 Micro estructuras. Aprendizaje Andragógico.....	265

Contenido	p.p.
Cuadro Nro. 15 Superestructuras. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico.....	266
Cuadro Nro. 16 Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EF1.....	267
Cuadro Nro. 17 Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EF2.....	270
Cuadro Nro. 18 Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EP3.....	272
Cuadro Nro. 19 Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EP4.....	274
Cuadro Nro. 20 Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Desde lo Humano, Emocional-Social y Comunicacional (Desde lo humano).....	276
Cuadro Nro. 21 Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Desde lo Humano, Emocional-Social y Comunicacional (Desde lo emocional-social y comunicacional).....	277
Cuadro Nro. 22 Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Lenguaje y Aprendizaje Andragógico. (Lenguaje).....	278
Cuadro Nro. 23 Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Lenguaje y Aprendizaje Andragógico. (Aprendizaje andragógico).....	279
Cuadro Nro. 24 Análisis de contenido categorial del Informante: EF1.....	282
Cuadro Nro. 25 Análisis de contenido categorial del Informante: EF2.....	284

Contenido	p.p.
Cuadro Nro. 26	
Análisis de contenido categorial del Informante: EP3.....	286
Cuadro Nro. 27	
Análisis de contenido categorial del Informante: EP4.....	288

LISTA DE GRÁFICOS

Contenido	p.p.
Gráfico Nro. 01 Rol de Orientador en el Educador Facilitador.....	80
Gráfico Nro. 02 Habilidades emocionales en relación a las otras personas.....	114
Gráfico Nro. 03 Recombinación del pensamiento, de los cuadrantes cerebrales.....	125
Gráfico Nro. 04 Ser persona.....	153
Gráfico Nro. 05 Actos del habla.....	175
Gráfico Nro. 06 Paradigmas de la investigación.....	190
Gráfico Nro. 07 Elementos que integran el Aprendizaje Andragógico.....	191
Gráfico Nro. 08 La investigación y el investigador(a) cualitativo(a).....	208
Gráfico Nro. 09 Recursividad del Discurso Social.....	227
Gráfico Nro. 10 Resultados de las sub categorías del informante EF1.....	290
Gráfico Nro. 11 Resultados del análisis del informante EF1.....	291
Gráfico Nro. 12 Resultados de las sub categorías del informante EF2.....	292
Gráfico Nro. 13 Resultados del análisis del informante EF2.....	293
Gráfico Nro. 14 Resultados de las sub categorías del informante EP3.....	294

Contenido	p.p.
Gráfico Nro. 15 Resultados del análisis del informante EP3.....	295
Gráfico Nro. 16 Resultados de las sub categorías del informante EP4.....	296
Gráfico Nro. 17 Resultados del análisis del informante EP4.....	297
Gráfico Nro. 18 Fases de la Estrategia Hermenéutica.....	303
Gráfico Nro. 19 Momento de la comprensión.....	304
Gráfico Nro. 20 Relación emblemática de los informantes.....	305
Gráfico Nro. 21 Red trilogica.....	306
Gráfico Nro. 22 Perspectiva del análisis de la información.....	307
Gráfico Nro. 23 Pirámide de los Criterios de los informantes.....	309
Gráfico Nro. 24 Construcción de la Realidad Social.....	314
Gráfico Nro. 25 Componentes primordiales del proceso APREIHUM.....	320
Gráfico Nro. 26 Naturaleza del Educador Facilitador en el Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar.....	338



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**ORIENTACIÓN COMUNICATIVA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE
ANDRAGÓGICO**

Autora: Bernardete M. De Agrela Do N.

Tutora: Dra. Grisel Vallejo

Año: 2012

RESUMEN

La educación es parte de la naturaleza del ser humano, durante casi toda su vida, el hombre procura alcanzar metas que le permiten convertirse en una mejor persona. El educando participante siente el deseo de aprender en función de todo aquello que le interesa; ya que posee capacidad de aprender, de reflexionar en el logro de sus objetivos, aprende mucho más de lo cognoscitivo, tomando en cuenta la comunicación vinculada a las emociones como sustento de su plena realización y transformación; lo cual lleva al esbozo de interrogantes en referencia a la identificación de los elementos presentes en el aprendizaje andragógico, razón por la cual se plantea la directriz de la investigación para generar un constructo teórico sobre el aprendizaje andragógico desde la perspectiva de la orientación comunicativa emocional, que conduzca hacia un nuevo proceso para la adquisición de saberes en la educación universitaria de la sociedad venezolana. La metódica de la investigación dirigió el camino para enfocar el aprendizaje andragógico, con el paradigma cualitativo, derivando la integración de las teorías humanista, acción comunicativa y biológico-emocional, con el fin de circunscribir aspectos que acceden a constituir una perspectiva de forma general de la orientación comunicativa emocional en la educación universitaria. Una aproximación, es el Método Etnometodológico, contenido del análisis del discurso, utilizando la hermenéutica para realizar la interpretación y la comprensión, profundizada en una reflexión con intención, tomando en cuenta la estructuración social. Los resultados fueron obtenidos después del análisis realizado a los relatos de los informantes clave. La propuesta educativa que se denomina APRENDIZAJE EDUCATIVO-INTEGRATIVO PARA HUMANIZAR “APREIHUM”, ofrece la adaptación de una perspectiva reflexiva, empática emocional, comprometida y flexible a la persona que aprende. Este aprendizaje sienta bases, de concebir una nueva visión consciente considerando los ejes que guiaran el proceso de aprendizaje andragógico como lenguaje, contexto, ser persona, conocimiento, convivencia, reflexión, vinculados con la motivación y volición, en el desarrollo del proceso de orientación comunicativa emocional para aprender, desaprender y reaprender.

Descriptor: Educación, Orientación Comunicativa Emocional, Andragogía, Aprendizaje y Reflexión.

Línea de Investigación: Sociedad, Educación, Cultura, Valores y Trabajo. Temática: Orientación y Educación.



UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION
AREA OF GRADUATE STUDIES
DOCTOR OF EDUCATION



**EMOTIONAL COMMUNICATIVE ORIENTATION IN THE ANDRAGOGICAL
LEARNING**

Author: Bernardete M. De Agrela Do N.

Tutor: Dra. Grisel Vallejo

Year: 2012

SUMMARY

Education is part of human nature, for most of his life, man strives to achieve goals that allow you to become a better person. The student participant feels the desire to learn in terms of everything that interested him, and that has the capacity to learn, to reflect on the achievement of its objectives, learn much more than cognitive, taking into account the communication related to emotions such as support of its full realization and transformation. The guideline of research is to generate a theoretical construct andragogical learning from the perspective of emotional communicative orientation, leading to a new process for the acquisition of knowledge in university education of Venezuelan society. The research methods led the way for andragogical learning approach, starting with the qualitative paradigm, leading the integration of humanistic theories, biological and communicative action and emotional, in order to circumscribe access issues that constitute a general perspective emotional communicative orientation in higher education. One approach is the ethnomethodological method, which contains the analysis of discourse, using hermeneutics for the interpretation and understanding, in-depth reflection on purpose, taking into account the social structure. The results were obtained after analysis of the accounts of key informants. The education proposal called INTEGRATIVE-EDUCATIONAL LEARNING TO HUMANIZE offers an adaptation of a reflexive perspective, emotional empathic, committed and flexible learner. This learning is ground, to conceive a new conscious vision guided considering the axes andragogical learning process as a language, context, being a person, knowledge, fellowship, reflection, linked to motivation and volition, in the development of communicative orientation process emotional to learn, unlearn and relearn.

Keywords: Education, Emotional Communicative Orientation, Andragogy, Learning and Reflection.

Research Line: Society, Education, Culture, Values and Work. Theme: Guidance and Education

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria como pilar fundamental en el desarrollo de la persona como ser, busca la humanización desde el punto de vista del aprendizaje la sociedad es la plataforma en donde las personas se desenvuelven, se mueven en procesos comunicativos, la cotidianidad hace que ellas se busquen se interrelacionen no solo unas con otras, sino consigo mismas.

La formación integral de las personas es el propósito final de la educación, y es que el Estado requiere para esta sociedad del siglo XXI, un ser capaz de ser humanizado y específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación formadora de formadores se requiere un humanizador, en este proceso se dan los cimientos para que la relaciones surjan desde lo que se es, como persona, como ente social, en el compartir desde lo emocional, social, vivencial, cognoscitivo, en la perspectiva que la educación universitaria venezolana establezca vínculos con el aparato productivo en pro de garantizar la transformación que se necesita para el recobro de funciones, por lo tanto se genera la necesidad cada vez mayor de la educación universitaria para poder desempeñarse eficazmente en una sociedad

Estas funciones dan respuesta a lo que se debe cumplir en las universidades, tal como preparar y formar profesionales cualificados e investigadores atendiendo a las necesidades de la sociedad, la transmisión de la cultura universitaria, entendida ésta como la transmisión de un conjunto de valores democráticos y universales que permitan a la persona actuar de una forma crítica ante los hechos que ocurren en la sociedad, así como el desarrollo y transformación de la sociedad y creación e innovación de la ciencia.

El recorrido de aprendizaje en educación superior, que vive un educando participante y un educador facilitador, es donde convergen las auténticas vivencias de la acción humanizadora, el educador se humaniza cuando humaniza y a su vez engloba esta humanización en su accionar día a día desde el contexto educativo. La vida humana se ciñe en la cultura, el pensamiento, el comportamiento de las persona, en relación a la interacción social comunicativa. Con símbolos las personas se orientan para referirse a

comunicar algo, los códigos de comunicación deben ser aprendidos, la lengua permite establecer relaciones con las demás personas, lo que manifiesta la capacidad de comunicarse.

La lengua es parte esencial en la comunicación humana, ya que caracteriza una parte general de crear; así como también los gestos en las diversas partes del cuerpo, los objetos, la vestimenta, las ciencias, las artes son condición del lenguaje, ya que instituyen complejas maneras de comunicación entre las personas. La capacidad humana del lenguaje admite la relación entre individuos, así como también entre conjuntos de grupos humanos o sociedades; esto ha permitido no solo en la acumulación de saberes y los conocimientos de diversas épocas y es que en el lenguaje se instauran y reproducen los significados compartidos por una sociedad, lo que se conoce como cultura, dichos significados compartidos que se da en el intercambio de los humanos que se atribuye a las relaciones y a la naturaleza, dan sentido al ser humano como un animal capaz de atribuir significado a todo.

La lengua se beneficia de un lugar privilegiado, dentro del mundo complejo del lenguaje, ya que apela para denominar y conceder de significados a los demás lenguajes, inclusive a sí misma. La lengua permite denominar los elementos de la naturaleza, el mundo humano e inclusive aquello que no existe.

En este sentido la Tesis Doctoral manifiesta un intento de brindar una configuración distinta al aprendizaje andragógico desde la perspectiva de la orientación comunicativa emocional, donde se presenta un análisis del discurso de educadores facilitadores y educandos participantes, tomando en consideración los criterios expuesto para que sirvan de base a favorecer el discurso en la universidad.

Con los aportes obtenidos de dicho discurso, se podrá apoyar al proceso de aprendizaje en las universidades, ofertando una propuesta doctoral para el beneficio en el proceso de aprender a aprender desde una visión para la humanización del proceso de educación superior adaptado a los cambios de este siglo, reformulando la reflexión en

considerar a lo humano emocional como eje primordial para llevar a cabo una enseñanza con logros positivos en la interrelación universidad-sociedad, ofreciendo una reflexión desde lo humano y para lo humano.

La condición humana de los que intervienen en el proceso de aprendizaje, es decir los actores del hecho educativo en la universidad (educadores facilitadores y educandos participantes), viene a dar cuenta del conglomerado que esta sociedad está exigiendo, es un proceso de internalización, de metacognición entre ambos actores activos en el proceso en todo el esplendor de su naturaleza humana. De esta manera cuando se hace referencia a lo humano, éste no se desprende lo emocional, lo social, lo biológico, lo espiritual. Por una parte el educador facilitador debe darse cuenta de su quehacer educativo, la importancia y la responsabilidad que sobre él recaen para que el proceso de educación universitaria se dé y para lograr comprender e interpretar los fenómenos que se presentan en un encuentro educativo en el ámbito del aprendizaje andragógico, basado en el respeto al otro, relacionando esa alteridad, tanto el educador facilitador como el educando participante se acontecen en el hecho educativo. Esta condición de lo humano se manifiesta en una propuesta desde el ser hacia el ser, para luego trasportarlo del ser al ser educativo, en beneficio del ser social.

Permanentemente estamos involucrándonos con el otro desde lo social, un encuentro académico es un hecho social, donde se entrelazan emociones, sentimientos, aprendizajes, que hacen del proceso en educación superior un momento irrepetible, esa interacción permanente en la universidad hace que las vivencias sean apropiadas por las personas en pro de una gentileza de convivir.

Se procura teorizar a través del análisis del discurso la orientación comunicativa emocional en el aprendizaje andragógico, como se pueden describir el hecho del saber sobre lo andragógico en la universidad, la importancia del trato hacia el otro, como si fuese yo mismo, el respeto a las ideas y los pensamientos, la autonomía en el aprendizaje, así como también las variadas formas de aprender en lo que refieren algunos autores, para una nueva ciencia de la modernidad nueva racionalidad centrada en la intersubjetividad de las

personas, lo que trae como consecuencia un indicio para dar respuesta a la comprensión del hecho educativo en la universidad tan importante en referencia a la respuesta que tiene que brindar a la sociedad.

Esta Tesis Doctoral aporta al campo educativo para beneficio del quehacer en la universidad desde lo educativo, emocional, comunicacional a través de tomar en cuenta al ser humano como un ser que piensa, hace pero sobre todo siente, por tanto es fundamental tomarlo en cuenta al momento de educar para fortalecer la misión de formar que tiene la universidad como institución educativa. En el primer capítulo se desarrolla el contexto del proceso de aprendizaje en educación universitaria, dividido en dos sesiones, las cuales destacan aspectos como el recorrido cognoscitivo, para llegar a las directrices tanto genérica como las específicas las cuales son el propósito fundamental de la investigación, así como un esbozo de la educación en la condición de aprender. En la segunda sesión de este capítulo se señalan el sentido de la universidad.

El segundo capítulo, describe el proceso de educación y orientación desde una visión general y provocando el conocimiento del rol del facilitador como orientador en el contexto universitario, lo que configura la importancia del ser orientador en el encuentro entre educandos participantes y educador facilitador, generando un tejido, entre la educación y orientación para formar un profesional que tome en cuenta el sentido de la orientación en el aprendizaje andragógico. El tercer capítulo se presenta en tres sesiones, donde se conjugan la comunicación, las emociones y el aprendizaje, lo que lleva a vincular la importancia de no separar estos tres elementos en una visión de combinarlos para ejecutar acciones En el campo educativo para un aprendizaje cargado de entusiasmo, amor, interacción y sobre todo de la expresión del ser humano como persona dentro de un ambiente universitario, para poder lograr la habilidad de comunicarse emocionalmente tomando en consideración los talentos que están involucrados en un proceso de aprendizaje en educación universitario.

El aprendizaje andragógico en educación universitaria se esboza en el cuarto capítulo, desde un abordaje educativo, presentando los sentidos de cambios en el

aprendizaje y la importancia del lenguaje y la representación andragógica en la universidad, tratando de conseguir, vislumbrar la importancia que tiene la humanización del aprendizaje en educación universitaria, refiriéndose principalmente a la búsqueda y desarrollo de un aprendizaje significativo que dé respuesta a la andragogía en la universidad. En el quinto capítulo se presenta la tetrateoría de la vinculación de los tres paradigmas que se entrelazan en esta investigación como lo son el humanista, de la acción comunicativa y el biológico-emocional, reseñando primeramente de cada uno de ellos un poco de historia, refiriéndose a sus postulados, la vinculación de cada uno de ellos a la educación y al aprendizaje, considerando el tejido de cada paradigma en relacionarse con los elementos de la investigación, donde se presenta un enfoque interesante en relación a la educación universitaria, llevando a un enlace final de la fusión en una tetrateoría de la orientación, la comunicación, las emociones y el aprendizaje andragógico en el contexto universitario.

La metódica de la tesis doctoral, se presenta en el sexto capítulo, tomando en consideración el componente ontológico, metodológico, teórico y epistemológico, insertándose en el paradigma cualitativo desde la etnometodología, la visión de la estructuración social, de la hermenéutica desde el análisis del discurso, generando las técnicas de recogida de la información. Se presenta también la dimensión estructural específica de categorías, subcategorías y significado de los Informantes clave, con su análisis e interpretación, la credibilidad de la investigación, para formar la red de la Triología subjetiva de la información y el análisis con la estructuración social. Lo que da paso a la Tetrametódica, es decir la oferta educativa, donde se exhibe la necesidad de un nuevo prototipo en educación universitaria, configurando el aprendizaje educativo-integrativo para humanizar <APREIHUM>, describiendo sus componentes primordiales como proceso como lo son: el lenguaje, el contexto, el ser persona, el conocimiento, la convivencia, la reflexión y la vinculación con la motivación y la volición; donde se aprecia la naturaleza del educador facilitador en el APREIHUM. Seguidamente se detalla las consideraciones finales de la investigación.

El aprendizaje andragógico en la educación universitaria es una estrategia, donde se aprecia el carácter utilitario que tienen las nuevas experiencias para el ser humano <ser persona>; transformando las habilidades y destrezas, adquiridas en un momento dado de su existencia, para compartirlas y aplicarlas a nuevas situaciones, continuando su proceso de autorrealización e integración positiva al medio sociocultural en que vive, consciente de su rol social para así participar responsablemente en la solución de problemas reales.

CAPÍTULO I

CONTEXTO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



*Las relaciones de aprendizaje,
deben ser creadoras.*

*La actividad educativa andragógica,
debe ser consciente y humanizante.*

Referencia de su Contenido

El aprendizaje no es solo un proceso en el cual los participantes, eluden la idea del conocimiento mismo, con un patrón educativo único al cual deben regirse como si fuesen implacables, para todos los que interactúan en esta ardua labor. Cuando se reflexiona en el andar educativo a nivel de aprendizaje en educación superior, se deben considerar varios aspectos que no solo nutren el quehacer educativo sino que se interponen en el proceso mismo de aprendizaje, es decir; que para aprender primero hay que educar. Lo humano se pone de manifiesto sobre todo, cuando se habla de aprendizaje en educación universitaria, es allí cuando el proceso de aprendizaje se hace acción, en el vivir y el convivir de la cotidianidad desde lo humano. Humanizar el proceso de aprendizaje en la universidad es y será la razón principal para que todos los elementos que intervienen, específicamente cuando el educador facilitador y el educando participante se vinculen en un mismo accionar.

La sociedad actual necesita una profunda transformación en el lenguaje del ser humano que participa en el sistema educativo. Estamos ante un desafío sin precedentes, que nos invita a buscar nuevas formas de leer e interpretar la realidad educativa que nos involucra, se hace necesario que nuestra educación universitaria se adecue en el aquí y el ahora y dar respuesta a una sociedad urgida de cambios. El aprendizaje en una sociedad debe llegar a ser una experiencia de vida, una forma de aprender a vivir; somos actores importantes de la sociedad y para poder avanzar en este mundo complejo, en palabras de Morín (2003), no podemos perder de vista el proyecto del futuro. Por lo tanto, se trata de romper esquemas anteriores que limitan nuestra visión del mundo y poder desarrollar políticas globales basadas en la diversidad de la especie humana.

Es por ello, que en este primer capítulo, se presenta una reflexión del quehacer educativo universitario, siendo esta la casa de los educandos que conforman el proceso de aprendizaje. Así pues, se incorporó la relación entre el proceso de enseñanza y aprendizaje y el de aprender a aprender, como aprendizaje con conciencia.

SESIÓN I

LA EDUCACIÓN. ENCUENTRO CON LA REALIDAD

Recorrido Histórico

El término educación es una palabra de origen latino, usada por primera vez en el vocabulario eclesiástico del siglo XVI, aunque el verbo educar, procedente del latín *educare*, aparece ya en el *Universal vocabulario de latín en romance*, de Alfonso de Palencia, en 1490. La palabra "educación" (del latín *educatio-onis*) viene a ser la acción y efecto de educar, la crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y los jóvenes.

El análisis etimológico del término "educación" proviene fonética y morfológicamente de "educare" ("conducir", "guiar", "orientar", "criar"), se formó mediante el prefijo *ex-* 'fuera' y el verbo *ducere* 'guiar', 'conducir', originado en el indoeuropeo *deuk*; semánticamente recoge, desde el inicio también la versión de "educere" ("hacer salir", "extraer", "dar a luz"). Educación proviene del sustantivo latino *educatio, onis*, derivado de *educare*. En otras lenguas, esta palabra adoptó las formas siguientes: en francés, *éducation*; en italiano, *educazione*; en portugués, *educação*.

Esto ha permitido, la coexistencia de dos modelos conceptuales básicos: uno "directivo" o de intervención, ajustado a la versión semántica de "educare" y otro de "extracción", o desarrollo referido a la versión de "educere" que indica la función del maestro, pero refiere que lo que éste saca ya estaba antes dentro, que no se trata tanto de "meter cosas" en el alumno cuanto de "sacarlas".

Así, "educar" supone desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales del niño o del joven por medio de preceptos, ejercicios o ejemplos, pero también perfeccionar o afinar los sentidos. Actualmente puede asumirse un tercer modelo que recoge ambas propuestas, resolviendo que la educación es dirección (*intervención*) y desarrollo (*perfeccionamiento*).

La educación es el proceso por el cual le son transmitidos a las personas los conocimientos, actitudes y valores que le permiten integrarse en la sociedad de manera asertiva; este proceso que se inicia con la familia, afecta los aspectos físicos como los emocionales para prolongarse a lo largo de toda la existencia humana. Cada cultura o época histórica impone diversas concepciones filosóficas, políticas y religiosas, es por ello, que el proceso educativo es concebido en la transmisión de conocimientos de una sociedad, como un proceso intencional, que pretende el perfeccionamiento del ser persona y su inserción en la sociedad dentro del mundo cultural donde se desarrolla.

La educación que recibió el hombre primitivo, fue la educación espontánea o también llamada educación imitativa, el hombre llegaba a ser adulto intentando repetir en su propia vida, la cual veía a su alrededor y poco a poco se iba incorporando a los trabajos o quehaceres de su tribu, tales como: se iniciaba en la caza, en la pesca, a cuidar el ganado, practicaban labores de tierra, entre otros, es decir que la característica principal en la educación del hombre primitivo era la de una educación doméstica, no traspasaba los límites de la casa y de la familia, ya que junto a la madre y al padre adquiría las costumbres, ideas religiosas, ritos, mentalidad propia de la sociedad que convivía. En esta educación no se reflexionaba sobre el proceso de aprendizaje de manera consciente, donde permanecía estática, debido a la ausencia de contenidos nuevos, la educación se limitaba únicamente a transmitir conocimientos, basada muchas veces en la magia, su pensamiento estaba teñido de elementos mágicos, costumbres que llevaban a fuerzas ocultas de carácter mágico.

Con el tiempo se fue desarrollando estrategias que le fueron necesarias a la escuela, en relación a ello surge la Pedagogía cuyo significado etimológico está relacionado con el arte o ciencia de enseñar, la palabra proviene del griego antiguo *paidagogos*, el esclavo que traía y llevaba chicos a la escuela. La palabra *paida* o *paidos* se refiere a niños y niñas, ese es el motivo por el que algunos distinguen entre "Pedagogía" (enseñar a niños y niñas) y andragogía (enseñar a adultos). La pedagogía se refiere entonces, al uso correcto de estrategias de enseñanza, tal es así que el brasileño Paulo Freire, uno de los educadores más significativos del siglo XX, se refiere a su método de enseñanza para adultos como

<pedagogía crítica>. Actualmente la Pedagogía ha evolucionado mucho desde su origen etimológico que significaba conducir o llevar a un niño en el sentido espiritual o enseñarlo, hoy la Pedagogía no es la ciencia que se ocupa de la enseñanza, esto es tarea de otra ciencia pedagógica llamada Didáctica.

La Pedagogía es un conjunto de saberes que se ocupan de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano; por tanto, es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerlo y perfeccionarlo, así como también es una ciencia de carácter normativo porque no se dedica a describir el fenómeno educacional sino a establecer las pautas o normas que hemos de seguir para llevar a buen término dicho fenómeno. La Pedagogía se desarrolló como ciencia social independiente en el período del capitalismo monopolista, enmarcado en los siglos XVII, XVIII y XIX, cuando se separa de la Filosofía y crea su objeto, métodos de estudio y sistema de categorías, integrado en el proceso pedagógico, que garantiza la relación dialéctica entre educación, enseñanza e instrucción.

Contribuyeron al surgimiento de la Pedagogía como ciencia, los aportes de trabajos realizados por eminentes filósofos y pedagogos, muchos de los cuales realizaron sus investigaciones en niños, entre otras razones por las características imperantes de la enseñanza universitaria de la época con un enfoque escolástico y métodos dogmáticos que dificultaban los intereses de cambios hacia nuevos enfoques educativos, ya investigados y aplicados, aunque parcialmente, en otros niveles de la enseñanza.

Con el desarrollo de la ciencia pedagógica se fueron precisando sus leyes, que se resumen en la Pedagogía moderna en leyes fundamentales de la teoría educativa: la escuela en la vida, que aborda la relación del proceso con el medio social, lo que permite preparar al estudiante, para resolver problemas en su contexto social y la educación a través de la instrucción que se manifiesta en las relaciones internas del proceso de enseñanza aprendizaje, que garantizan el aprehender los contenidos de la enseñanza y hacerlo capaz de resolver los problemas de su perfil de formación, asociado al proceso de adquisición de convicciones y conductas humanísticas y de valores éticos y morales del individuo.

La preparación pedagógica debe permitirle al educador elegir los métodos más adecuados en función de cada grupo y cada estudiante, a partir de la identificación de sus características, particularidades, ritmos de aprendizaje y experiencias cognoscitivas, entre otros aspectos, así como garantizar el principio pedagógico de la atención a las diferencias individuales durante el proceso que conduce en cada contexto dado, puesto que la idea de que un individuo pueda aprender no solo depende de su actitud individual, sino de la identificación por parte del maestro de su desarrollo mental y de la zona de desarrollo potencial, para ofrecerle solamente la orientación necesaria para resolver los problemas y apropiarse del conocimiento, concepto esencial expuesto por Vigotsky en su obra pedagógica, sobre <la zona del desarrollo próximo>.

En relación a la Didáctica, este término proviene del griego “*didajein*” que significa enseñar, instruir, exponer claramente. Es el nominativo y acusativo plural, neutro, del adjetivo “*didácticos*”, derivado del verbo “*didajein*”, “*didasco*” (enseña, enseño) y que significa lo relativo a la enseñanza, a la actividad de la instrucción. De acuerdo con esto, se puede definir a la Didáctica como la ciencia o el arte de la enseñanza. “*Didascalía*” significa pues, enseñanza y “*Didáscalos*”, enseñante. El término es recogido en España a finales del siglo XVIII (Diccionario de Esteban Torreros, publicado entre 1788 y 1792) y "refrendado" por la Academia de la Lengua en 1869. Desde entonces se aplica en sus formas sustantiva, adjetiva y adverbial, distinguiéndose sobre el enseñar como actividad.

La didáctica es una disciplina pedagógica centrada en el estudio de los procesos de enseñanza aprendizaje, que pretende la formación y el desarrollo instructivo-formativo de los estudiantes, buscando la reflexión y el análisis del proceso de enseñanza aprendizaje y de la docencia. En conjunto con la pedagogía busca la explicación y la mejora permanente de la educación y de los hechos educativos.

Ambas pretenden analizar y conocer mejor la realidad educativa en la que se centra como disciplina, ésta trata de intervenir sobre una realidad que se estudia. Los componentes que actúan en el campo didáctico son el profesor, el alumno, el contexto del aprendizaje y el curriculum, siendo un sistema de procesos de enseñanza aprendizaje y

tiene cuatro elementos que lo constituyen como lo objetivos, contenidos, metodología y evaluación. La didáctica se puede entender como pura técnica o ciencia aplicada y como teoría o ciencia básica de la instrucción, educación o formación, en relación de el para qué y el cómo enseñar.

El aprendizaje de los diferentes enfoques sobre educación, pedagogía y didáctica tomando en cuenta la andragogía es interesante y profundo ya que permite el aporte para contribuir de alguna manera a la reflexión de los educadores facilitadores, especialmente en educación universitaria, cada vez más esforzados en elevar la calidad del proceso de aprendizaje en su labor educativa, para la adquisición de los métodos de aprender a aprender, desarrollando la habilidad de la autoeducación, como única vía de garantizar una educación permanente a lo largo de la vida.

Recorrido Cognoscitivo

Las universidades han sido estudiadas en diversos ángulos y perspectivas desde una actividad autoreflexiva, estas deben enfocarse a partir de los campos de estudios donde convergen diferentes disciplinas, sin embargo no solo tomando en cuenta los ejes curriculares, las estructuras físicas, los problemas que inmersas traen, es ir más allá de lo material que si bien es cierto es importante para su desarrollo sin embargo, fundamentalmente se nutre y se dirige por las personas que en ella se desenvuelven en la cotidianidad de su aprendizaje.

Los educandos participantes y los educadores facilitadores que hacen vida en el proceso de aprendizaje, debe guiarse por lo humanizador, en el más profundo sentido consciente, que somos seres que además de pensar y actuar somos seres que sentimos, que vivimos las emociones en cada actuar, en cada pensar y en cada relacionarse consigo mismo y con el otro que debe convertirse en uno solo, considerando al ser humano como persona.

Las universidades se mueven a ritmo acelerado en lo científico, tecnológico y cabría la pregunta ¿Dónde queda lo humanístico como patrón de vida en el proceso de aprendizaje?. El educador facilitador debe concienciar este devenir, el cual incluye cambios sociales, económicos, culturales, entre otros, que transforman una nueva etapa paradigmática. El conocimiento ya no se puede concebir como algo terminado y organizado formalmente, tampoco se puede hablar de verdades establecidas y agotadas; por el contrario, se plantean una infinidad de mundos y de realidades discursivas.

Indudablemente que el proceso de comunicación está ligado al lenguaje, es decir; sin lenguaje no hay comunicación. Es por ello, que un educador andragógico es aquel que aprende a canalizar experiencias, intercambiar aprendizajes; sobre todo es abierto a cualquier aprendizaje y a dialogar.

De allí la importancia de utilizar un lenguaje apropiado en un contexto apropiado, quizás uno de los problemas más grandes en el ámbito educativo actual en educación universitaria es el uso inapropiado del lenguaje; es decir, carencia de léxico apropiado al nivel, se hace necesario tener un criterio claro sobre el papel del lenguaje como pieza exclusiva de la especie humana. En educación universitaria, se debe tomar conciencia que surgen muchas interrogantes ya que es una etapa de transición que recubre para el desarrollo sociocultural del educando participante incertidumbres, que se van acrecentando si en el proceso no se les da respuesta adecuada al proceso.

El educando participante llega a la universidad con la enseñanza que en muchas ocasiones pareciera no estar acorde con los mínimos requerimientos para llevar una vida andragógica que lleve al disfrute; la felicidad y la satisfacción. El conocimiento no es la finalidad última de la educación, tal como lo refiere Morales (2004), la finalidad de la educación es hacer que el sujeto sea plenamente sujeto, plenamente humano, no interesa tanto lo científico, ni lo tecnológico, porque el conocimiento es el medio no el fin.

En educación universitaria, el educando debe convertirse en participante activo de su proceso de aprendizaje, es por ello que la andragogía se debe fundamentar como el

suceso de dar respuesta a esta educación universitaria venezolana, para proveer una postura, rumbo a la excelencia con pertinencia, alto desarrollo académico, científico, tecnológico y humanístico, sostenido el ser humano como persona para la construcción y desarrollo de un mundo mejor. La universidad venezolana aún está viviendo procesos que no salen de la rigidez en las aulas no superadas por una cuadrícula mental de solo presentar clases magistrales, la imposición de ideas, además enjuiciadas hacia el estudiante en una direccionalidad, donde existe ausencia de la discusión sin miedos, sin amarras, no se ha podido superar pasar de una educación carcelaria a una educación de discusión, de aceptación de diversos pensamientos, de respeto hacia el otro, de la diversidad y pluralidad que rigen en muchos casos las teorías y los documentos escritos, de atender la complejidad del proceso que cada ser humano como persona posee.

Los propósitos de educación universitaria con aprendizaje andragógico, deben convertirse en hechos palpables, como tarea en medio de una sociedad transcompleja y que se tiene que interrelacionar, tomando en consideración que ya no podemos, ni debemos contribuir a ser tan solos entes de formación profesional, para que se presente a la sociedad en el campo laboral como un profesional solo cargado de conocimientos, sino que se le agregué personas conscientes del rol que van a cumplir en una sociedad de caos y de incertidumbre presentes en el día a día; esta educación universitaria venezolana debe estar inserta en la aventura de formar seres humanos como personas ganados a experiencias humanas, conscientes de sus relaciones con los otros, con el ambiente, con la necesidad de crecimiento personal para vivir en sociedad.

En tal sentido, la andragogía es considerada como una ciencia, (Adam, 1970), otros la esbozan como un conjunto de supuestos (Brookfield, 1984), un método (Lindeman, 1984), una serie de lineamientos (Merriman, 1993), una filosofía (Pratt, 1993), una disciplina (Brandt, 1998), una teoría (Knowles, 2001), como proceso de desarrollo integral del ser humano (Marrero, 2004), algunas universidades como modelo educativo; en esencia, es un estilo de vida, sustentado a partir de unas concepciones de comunicación, respeto y ética, a la vez de un alto nivel de conciencia y compromiso social realmente es un concepto nuevo, aunque su desarrollo y aportes no lo sean; esta referencia está escrita a

partir de la Educación de Adultos en América Latina siendo su principal educador el brasileño Paulo Freire.

La andragogía es una educación cuyo aprendizaje es permanente al hombre, en cualquier período de su desarrollo psicobiológico en función de su vida cultural y social, que persigue un aprendizaje de estructura en la autoresponsabilidad del educando participante y la misión orientadora y coordinadora del educador facilitador; es un proceso metacognitivo ya que el educador facilitador y el educando participante piensan, controlan sus propios procesos de pensamiento; la autorregulación de su propio aprendizaje. La toma de conciencia en los dominios del conocimiento metacognitivo, como lo son; los conocimientos relativos a la persona, a las exigencias de las tareas y a las estrategias. Se trata de procesos de reflexión que implican una toma de conciencia sobre los referentes epistemológicos y ontológicos propios del discurso a disciplinar.

La educación universitaria venezolana, está integrada actualmente por las universidades autónomas que constituyen el grupo de instituciones más antiguo y las constituyen cinco instituciones, las cuales son: Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad de los Andes (ULA), Universidad del Zulia (LUZ), Universidad de Carabobo (UC) y Universidad de Oriente (UDO). Estas instituciones universitarias están ubicadas a razón de una universidad por región político territorial. Las universidades experimentales la conforman doce instituciones, entre las cuales se encuentra la Universidad Nacional Abierta (UNA), esta institución ofrece un régimen de estudio a distancia para carreras cortas. Asimismo, esta la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), encargada de la organización y administración de los Institutos Pedagógicos, a nivel nacional. Las universidades privadas están conformadas por quince instituciones en todo el país, así como también las universidades bolivarianas.

La universidad venezolana se encuentra, frente a una nueva coyuntura que se caracteriza por la presencia de un entorno nacional e internacional que enfrenta cambios en lo económico, social, político, científico y ético, es por esta razón que el aprendizaje andragógico en educación universitaria, consiste en procesar información variada al

educando participante; para esto la organiza, la clasifica y luego le realiza generalizaciones de manera efectiva; es decir, aprende por comprensión, lo cual significa que primero entiende y después memoriza; en consecuencia, aprende en forma opuesta al proceso correspondiente en los niños y adolescentes.

En el Hecho Andragógico se habla de dos actores principales: el participante y el facilitador; así como de dos principios fundamentales: la Horizontalidad y la Participación; en ambos principios tienen cabida la autoestima y el autoconcepto del aprendiente. Para efectos de la presente tesis se refiere a la siguiente terminología el participante como <Educador participante> y el facilitador como <Educador facilitador>, para dar mayor énfasis en el ámbito de educación universitaria, así como también el hecho andragógico se refiere en este constructo a <Encuentros educativos>. Los roles de la pedagogía y de la andragogía son diferentes. En andragogía, el educador facilitador y los educandos participantes saben que tienen diferentes funciones en la estructura, sin embargo no de superioridad o de inferioridad, este intercambio genera un proceso nuevo en las personas que intervienen, unas relaciones con un sentido de respeto; una nueva estructura que, en sí misma, crea una cultura democrática.

En relación a la filosofía andragógica, concibe al educando participante como lo que es un adulto, por tanto, desarrolla su acción educativa basada en los principios éticos que dan sentido real y verdadero a la formación de una conducta honesta, responsable y solidaria con el fin de posibilitar en el hombre el auto-aprendizaje y el auto-proyectarse, mediante el desarrollo de una conciencia plena de sus capacidades. El aprendizaje andragógico permite, al educando participante valorar los grados de libertad y creatividad que se va generando en su conducta, en sus relaciones con los demás, al mismo tiempo que adquiere experiencias que lo harán más espontáneo, menos inhibido y más independiente.

La Andragogía se convierte pues, en una disciplina definida al mismo tiempo como una ciencia y como un arte; que trata los aspectos históricos, filosóficos, sociológicos, psicológicos y organizacionales de la educación universitaria; un arte ejercido en una

práctica social que se evidencia gracias a todas las actividades educativas organizadas especialmente para el joven adulto. Las estructuras en la universidad deberían ser más andragógica en cuanto a entender como aprende un educando participante y sus necesidades para desarrollarse como personas en distribuciones más pertinentes a su realidad.

El hombre se hace auto consciente en la actuación responsable: ¿De quién lo hace? y ¿Por qué lo hace?; atiende a los compromisos que derivan de su conducta y es que cuando el ser humano con adultez biológica y psicológica, entra en adultez sociológica toma sus propias decisiones. La Andragogía, representa la materialización del proceso de auto educación necesariamente intencional, organizada y sistemática, basado en el hecho de la toma de conciencia acerca de la propia formación y de las posibilidades reales que posee el joven adulto en su aprendizaje.

En este sentido, el adulto consciente de sus posibilidades de realización, libremente selecciona, elige, asume el compromiso, con responsabilidad, lealtad, sinceridad de su propia formación y realización personal. La decisión personal de auto educarse es el primer paso hacia el proceso andragógico de la auto enseñanza, es decir, el educando participante debe tener la intención de querer educarse; en este momento cuando define la finalidad del proceso, su organización y su sistematización, basándose en el diagnóstico de sí mismo, a través de un proceso de auto reflexión.

La educación se considera como un fenómeno real, social, excepcional, necesario, dinámico y de acción permanente en la vida de los seres humanos; este complejo acontecimiento, está condicionado por factores de variada naturaleza: antecedentes históricos, fundamentos culturales, corrientes filosóficas, concepciones de la vida, el mundo, el universo, progreso científico, tecnológico y situaciones sociales y políticas, entre otros; todo esto determina la enorme cantidad de posiciones, doctrinas e interpretaciones diferentes y algunas veces contrapuestas, que existen en torno al quehacer educativo del educador facilitador.

Investigar la fundamentación científica de la Andragogía, implica, entre otras tareas, realizar una extensa revisión analítica de los principios, conceptos definiciones, proposiciones y teorías que han sido formuladas sostenidas que se han distinguido por su relevante y efectiva participación en el proceso de discusión en torno al problema de considerar a la Andragogía como la ciencia que se ocupa de investigar y analizar sistemáticamente la educación de los adultos.

El adulto que facilita el aprendizaje (Educador Facilitador) debe ser auténtico consigo mismo y con quienes interacciona (Educativo Participante), con lo cual pueda lograr una comunicación directa y personal enriquecedora del proceso; debe ser capaz de aprender permanentemente y ampliar cada día su horizonte de oportunidades y proyectos factibles; todo esto a través de un incommensurable sentido de responsabilidad, infinita motivación y una constante actitud positiva hacia la actividad con universitarios, siendo esta actividad netamente fundamentada en la comunicación.

En poco más de cincuenta años, la "teoría de la comunicación" ha tratado de ser construida desde diferentes perspectivas, desde el enfoque de una teoría física, hasta los enfoques críticos de la Escuela de Frankfurt, pasando por una concepción social con base en la lengua o con base en la antropología cognitiva, una teoría psicológica con base en la percepción o en la interacción y todos aquellos estudios que ponen el acento en los efectos sociales y psicológicos. La comunicación vista desde lo sistémico, está formada por un conjunto de elementos que interactúan entre sí, cada sistema tiene sus peculiaridades por lo que conviene en este caso, centrarse en los sistemas humanos, que son sistemas abiertos y por lo tanto con historia.

Un educador facilitador se le exige hoy en día cualquier cantidad de características y competencias, que pueden desviar la atención sobre la esencia del trabajo mismo. Para muchos la esencia del trabajo del docente es enseñar. ¿Se puede analizar esta concepción de modelo educativo en las actividades realizadas por el educador facilitador y los educandos participantes?.

El papel del educando participante es totalmente reactivo; es decir, él reacciona a las actividades realizadas por el educador. Normalmente, los educandos tienen un gran énfasis en la adquisición de conocimientos, el educador facilitador supone que el reconocimiento a sus educandos participantes y su trabajo están en función de cuánto aprenden. Desde esta concepción se asume que para ser mejor educador facilitador es necesario *saber más* sobre la materia o sobre didáctica. Se hace necesario entonces, centrarse en el aprendizaje andragógico, tomando en cuenta, actitud, lenguaje y praxis; donde no solo el educador facilitador es el que dirige, sino más bien, los educandos participantes andragógicos realizan actividades, construyen su propio aprendizaje, se autoevalúan; es decir que su papel no es sólo activo, ya que también es proactivo y el facilitador propicia que sus participantes aprendan. La UNESCO propone que nuestros estudiantes deberán aprender a conocer, a hacer, a ser y a convivir y es que la comunicación utiliza como método la razón como el bien máspreciado de la comunidad.

El objetivo de una reflexión epistemológica del aprendizaje andragógico sobre la orientación comunicativa emocional se inserta en varias necesidades: unas más concretas vinculadas al campo académico de la comunicación relacionadas con la cotidianidad del aprendizaje; es decir elementos fundamentales son el “saber comunicativo” y su campo académico desde el aprendizaje andragógico. La comunicación es un saber integrador, es decir, un macrosistema para la organización del saber; un paradigma, un modelo que serviría para entender qué es y cómo funciona la realidad en el aprendizaje andragógico.

Se trata de aprender a aprender, es decir, se adquieren los conocimientos nuevos transfiriendo los conocimientos obtenidos en una situación anterior. La idea de una formación con un valor *humanístico* en cuanto a fomentar la coestión y el trabajo colectivo y una *trascendencia epistemológica*. Si se quiere formar participantes aptos para una sociedad científica, verdaderamente integrales en su carácter cognoscitivo y axiológico, hay que formar facilitadores capaces de construir el saber.

Cabe mencionar la importancia que ha tenido para la evolución de la educación, de la corriente de los filósofos creadores de un pensamiento educativo que todavía es pertinente y sigue vigente, como lo fue el de Aristóteles (2001), que se basó principalmente

en estudios éticos, políticos y lógicos. Y es que para Aristóteles el objeto de la vida era la felicidad, decía que los hombres verdaderamente libres y perfectos podían alcanzar este objeto, pero también reconocían que como nadie libre y perfecto, el hombre debía suplir con la educación lo que le faltaba, ya que la educación podía transformar a los hombres imperfectos en ciudadanos cumplidos. Esto da indicio a lo que se está trabajando como actor fundamental de la transformación del hecho educativo y es que el fin último de educar es a lo humano, formar buenos ciudadanos, propiciar en cada espacio, en cada encuentro con los estudiantes participantes una adaptación para lo bueno, para lo ameno, en donde el aprendizaje se convierta en un espacio cargado de emoción y propicie las ganas de estar allí, permanecer allí y trascender, la educación nunca termina es un proceso permanente.

La preocupación social por el comportamiento de las personas en sus relaciones sociales, han originado en el ambiente educativo un interés de gran crecimiento, donde se ha visto un auge de desarrollo de programas de formación en las diferentes educaciones, como la moral, la cívica, en valores, social, para dar respuesta a una organización en la educación. Se supone que el estudiante participante ha recibido este cúmulo de información y la debe haber procesado al llegar a la educación universitaria, sin embargo, en la realidad de nuestras universidades no se presenta como es en teoría. Si nos enfocamos en el pensamiento aristotélico se puede notar la importancia de la educación del carácter moral siempre, porque hacer del individuo un ser humano pleno es hacerlo bueno, así como Rousseau, decía que la educación moral busque que el individuo conserve su carácter natural aun viviendo en sociedad.

Se puede decir entonces que la búsqueda de ese ser bueno, se da en la educación y es que ella viene a representar el pilar de la formación o no formación de esa persona y es en el ejercicio diario que la habituación de los comportamientos que se quieren suscitar se dé. La educación universitaria es un escenario donde se viven muchas experiencias las cuales vienen a responder a lo que la sociedad necesita y espera, es por ello que el aprendizaje se debe encaminar bajo premisas basadas en andragogía para llevar a cabo el proceso de manera autónoma y cónsona con el individuo que se forma; teniendo que ver

con la forma de ser un individuo cuando entra en relación con los demás para actuar y vivir, requiriéndose la intervención de otros para configurar el modo de ser y a esa intervención se puede calificar de educadora.

Si se pone a consideración que no se concibe que una persona pueda desarrollarse sin los otros seres humanos, esta medición y convivencia se hace fundamental, es decir que la educación es relación de personas, un proceso en el que se produce una reciprocidad de la sociabilidad humana. La educación se interrelaciona y coordina elementos citados anteriormente para que sea efectiva y cumpla con sus fines. Este proceso es lo que hace que un individuo sea más humano, aprenda a ser humano de la mejor forma, que adquiera el bien completo y la felicidad; el educador facilitador en la universidad debe acompañar este proceso orientándolo y esta disposición se logra, solo si este educador toma conciencia del proceso de educación universitaria, para fortalecer las buenas intenciones e inclinaciones humanas y obstaculizar las inadecuadas, orientando como proposición de fines, explicaciones, dismantelar lo que no parece conveniente, querer, compartir, usar un lenguaje consonó con el nivel que se está compartiendo.

En la realidad social de la universidad, se presenta un vacío en el difícil quehacer educativo, es por este motivo que la autora seleccionó la presente investigación como vía, que recorre un camino larga, sin embargo se puede alinear en para contribuir a mejorar esta debilidad que continua siendo un semáforo que no llega al cambio del verde, porque ha permanecido en rojo por algún tiempo, la cual se ha comprobado con su experiencia y la opinión de innumerables autores que has descrito y registrado este sentir en el tiempo.

Se observa esta debilidad, que viene acompañada por factores que marcan el proceso de educación andragógica, en relación a fortalecer el desarrollo de este vacío y convertirlo en la llegada a una nueva visión que conforma elementos fundamentales para concebir las bondades de la orientación comunicativa emocional, un desafío con una panorámica visible, abierta y que esa debilidad sea solo un accidente que viene a enmarcar una situación momentánea, que de inicio a la transformación como vía de reflexión que busca el entendimiento de las personas, como desafío que se busca para que esta educación

se presente no como alternativa, sino como estilo de vida en la universidad, basado en un camino de profunda naturaleza consciente involucrando la orientación comunicativa emocional como elemento de unión para desde la autoconsciencia del lenguaje humano para surgir mediante la comunicación.

El sentido de intencionalidad que anima el proceso educativo universitario, se enmarca en un sistema de pertinencia socio humana que constituye el eje primordial para constituir un aprendizaje social, cultural y ético. Esta postura es abierta y reflexiva en cuanto debe asumir básicamente la actitud andragógica en las universidades; como cambiante en las visiones del mundo hoy en el siglo XXI. Es por ello que actualmente la ciencia y los modos de construcción del conocimiento científico han requerido rehacerse y repensarse, expresados en todos los campos de la experiencia humana y más aún en materia comunicativa.

El acto de pensar hoy por hoy se asigna como un acto creador, involucrándose en la reflexión sustentada en la inventiva, es por esta razón que se hace énfasis en la búsqueda de otras dimensiones teóricas, epistémicas y contextuales desde conceptualizaciones que vienen a ser el deber ser, donde se reconoce que convergen puntos de encuentro y desencuentro en nuestra realidad educativa universitaria. El comprender los espacios de vida y de existencia del mundo educativo en la universidad, traspasa los umbrales del conocimiento del intelecto como único compilador de la comprensión y es que en estudios realizados se comprueba la eficacia del aprendizaje mediante la atención de la comunicación emotiva lo que viene a representar una nueva noción en el campo educativo y en la comunicación que forjan en las universidades.

Específicamente en la Universidad de Carabobo, en la Facultad de Ciencias de la Educación, se manifiestan situaciones del fenómeno que se investiga no coherente al proceso de aprendizaje en educación universitaria, es decir, en referencia a la comunicación que debe regir este proceso. Una comunicación basada en la interacción de la horizontalidad, discusión, dialogo abierto y respeto, contentivo de aceptación mutua de expresión y pensamiento. La realidad social en la educación universitaria, se ve envuelta

en varios aspectos que no ayudan a que la comunicación fluya con el fin de transformar el aprendizaje tomando en cuenta los significados que sus actores tienen de ella.

Muchas interrogantes surgen cuando se trata de buscar soluciones, sin embargo no se trata de buscar las respuestas más rápidas sino de calidad y pertinencia que hacen de la cotidianidad, un vislumbre educativo cargado de aprendizaje andragógico, entonces cabría preguntarse ¿Cómo se puede comprender el ser de la vida humana a través del aprendizaje andragógico para lograr la sociabilidad?, ¿Cuál es el paradigma que direcciona la labor educativa en la universidad?. Desde dónde se reconstruye el quehacer en el aprendizaje andragógico con la perspectiva de orientación comunicativa emocional?. Dar respuestas, a todas estas interrogantes, sería un poco apresurado, sin menoscabar las raíces de nuestra educación, una deconstrucción y construcción que permita dar origen a una nueva forma de pensar en educación de otra manera más adaptada a los tiempos que estamos viviendo de cambios vertiginosos, sin embargo que no obstaculicen el proceso de ser persona, en el sano convivir para la interacción emocional, desde lo reflexivo, comprensivo y vivencial. Se trata entonces de aportes altamente significativos para la humanización del proceso de aprendizaje andragógico visto desde los impactos que de la misma cotidianidad surgen, todo ello basado en la orientación comunicativa emocional del ser que experimenta a través de sus sentidos, pensamientos, vivencias. La intencionalidad que se tiene para llevar a cabo el proceso de aprender a aprender, se deben entrelazar en innumerables características que le sean propias a los entes involucrados como condición humana, para activar el potencial creador del proceso.

En el aprendizaje andragógico al comunicarse, se debe tener un lenguaje apropiado, si se busca efectividad donde estén reflejados componentes profundos tales como: la emoción, el respeto al otro, la coherencia entre lo que se piensa, dice, hace y sobre todo siente.

Es por esta razón que se necesita una reconstrucción orientadora comunicativa emocional del aprendizaje andragógico, visto desde el mensaje que tiene el educador facilitador comprometido en el proceso de aprendizaje, como único responsable de

aprender en forma continua junto a otro que también aprende de acuerdo con su propio ritmo, diferencias individuales, expectativas, deseos, intereses, necesidades, entre otros. Frente al contexto del aprendizaje andragógico en sus concepciones, se plantean las siguientes interrogantes generadoras:

* ¿Cómo se puede identificar los elementos presentes en el aprendizaje andragógico tomando en cuenta la perspectiva de la orientación comunicativa emocional, para la adquisición de saberes en la sociedad venezolana en educación universitaria?.

* ¿Cuáles serán los componentes que caracterizan la orientación comunicativa emocional en el aprendizaje andragógico?.

* ¿Con la comprensión del lenguaje andragógico, se podrá establecer un proceso de aprendizaje mediante la orientación comunicativa emocional en educación universitaria?.

* ¿Con la interpretación de elementos educativos en el aprendizaje andragógico, se podrá construir una trilogía de la orientación comunicativa emocional?.

Directriz Genérica

Generar un constructo teórico en el aprendizaje andragógico desde la perspectiva de la orientación comunicativa emocional, que conduzca hacia un nuevo proceso para la adquisición de saberes en la educación universitaria de la sociedad venezolana.

Directrices Específicas

* Describir los componentes caracterizadores de la orientación, la comunicación y la emocionalidad en el aprendizaje andragógico enfatizando la adquisición de los saberes de la educación universitaria en la sociedad.

* Comprender el lenguaje andragógico desde la inducción del aprendizaje mediante la orientación comunicativa emocional en educación universitaria.

* Interpretar el elemento educativo en el aprendizaje andragógico en la construcción emocional, desde una trilogía de la orientación comunicativa emocional.

* Generar un constructo teórico a partir de la trilogía de la orientación comunicativa emocional bajo el contiguo que surge producto del estudio de características que alinean la nueva visión del aprendizaje andragógico en educación universitaria.

Fundamento

Educar al hombre en cualquier momento de su vida, ha sido la ineludible e imperiosa necesidad que han tenido todas las sociedades. Está plenamente demostrado que casi siempre, en todas las épocas históricas ocurrieron cambios significativos y tendencias que favorecieron la formulación de elementos científicos básicos, que al enriquecerse con el acopio de experiencias y la presencia activa de un fértil proceso evolutivo de los modelos, sustentaron el surgimiento de las conocidas Ciencias de la Educación que, hasta el presente, han respondido proporcionando respuestas acertadas a muchos requerimientos del hombre en lo que respecta a su educación.

El desafío para el hombre-mujer del futuro es la asimilación rápida de nuevos conocimientos y actualización permanente, el cual se logra a través de una relevante formación que le permita analizar y aportar soluciones o alternativas a problemas, mediante el desarrollo de la capacidad creativa y del estímulo de hábitos de investigación.

Por esta razón, se hace necesario cada vez más prestar atención a la calidad de vida dentro de las instituciones educativas de nivel universitario y no sólo a la instrucción como respuesta a las exigencias del profesional, donde en el proceso de educación andragógica el educador participante, se dote de herramientas técnicas y de capacidades actitudinales hacia su propio descubrimiento. El hecho andragógico está compenetrado, arraigado, conectado, relacionado, con la etapa en donde el ser humano es capaz de asumir de manera responsable y consciente su auto aprendizaje, tomando en consideración como se comunican las personas y es a través de las emociones que se es capaz de comprender, vivir y actuar para la responsabilidad, bajo los lineamientos del desarrollo y la excelencia.

La fundamentación del aprendizaje andragógico descansa en la posibilidad del proceso de aprendizaje autodirigido del educando participante con iniciativa, con creatividad, con autodirección y éxito. La humanidad aspira y merece un continuo mejoramiento de la calidad de vida en todas las personas, tanto como individuos como colectivos, el grado de desarrollo alcanzado por la humanidad está en deuda, entre otros factores, con el aporte recibido por parte del sector de educación universitaria; ya que es este último, es decir la Universidad que recoge un ideal trascendente y plantea importantes responsabilidades en la tarea de impulsar el desarrollo del país, destacándose sobre la optimización de indicadores tales como calidad, eficiencia y pertinencia.

El proceso educativo constituye un aporte, una ayuda y una salida a un sin fin de situaciones que se vienen suscitando, es por ello que es indispensable el adecuado uso de algunas consideraciones tanto intrínsecas como extrínsecas, para lograr la eficacia en el sistema educativo venezolano; específicamente en el ámbito del aprendizaje andragógico, donde el educando universitario trae consigo un cúmulo de conocimientos a considerar para la mejorar la calidad de vida.

El aprendizaje andragógico, reafirma y reconstruye un refuerzo para una nueva cultura en la enseñanza y de la orientación del aprendizaje; trata de comprender al educando participante, desde todos los componentes humanos, es decir como un ente espiritual, psicológico, biológico, ecológico y social, resaltando lo emocional, ya que es necesario para desarrollar y mejorar sus relaciones familiares, sociales, laborales, académicas y de esta manera mejorar su calidad de vida. Por lo anterior, es importante que las universidades, no solamente valoren conocimientos (memoria); sino también habilidades tales como: Autocontrol Emocional; Empatía, Lenguaje Emocional y estilos de afrontamiento mas adaptativos, entre otros; tomando en cuenta la orientación comunicativa emocional. Entonces se debe empezar a repensar la comunicación a partir de las emociones que las personas manifiestan en el hecho andragógico, a fin de producir el sentido común que se ha perdido en la sociedad ante la excesiva penetración de aspectos desfavorables para lograr la sana convivencia, la tolerancia y el respeto hacia el otro a través de lo que piensa, siente y hace en su quehacer educativo en las universidades.

Educación necesaria en la Sociedad

Se debe perseverar en que la educación necesaria es la que conlleven a la eficiencia y a la eficacia y que se posesionen progresivamente en el discurso del aprendizaje andragógico y es que a lo largo de la historia nuestras universidades se han manejado en ambientes netamente en su gran mayoría escolásticos, donde no se le da la oportunidad al educando participante, de autodirigir su aprendizaje.

Sin duda, que en la universidad como espacio de aprendizaje, de disertación, de comprensión ha perdido espacio que se reclama a diario, es por ello que se debe hacer énfasis en una universidad para la diversidad, para la discusión bajo las premisas de aprendizaje para la vida, para el compartir aprendiendo, no con la falsa idea del autoritarismo que refuerza la no aceptación al conocimiento. En los encuentros de aprendizaje en la universidad se deben ceder los espacios cargados de motivación, autoaprendizaje, emoción, sentimiento, pasión por lo que se dice, hace y siente; con visión holística.

La auténtica educación debe estar ligada de principios sociales y políticos comunes hoy a toda la sociedad y que se consagren como derechos inalienables, siendo uno de esos principios la democracia educativa. Se puede decir que el ambiente dominante en nuestras universidades es el regido por los principios de pasividad, obediencia, sumisión y dependencia. A pesar de que la auténtica educación en la universidad supone la intervención consciente y activa de todos sus participantes y facilitadores en el proceso de aprender, es que a menudo sucede que lo que realmente privan, son relaciones verticales de control y manipulación. Por eso el educador facilitador, al instrumentar sus encuentros de acuerdo a sus juicios de valor acerca de la conducta a observar por los educandos participantes, como la propia para que el aprendizaje tenga lugar, opta por establecer aquella buena conducta que se expresa nítidamente cuando los discípulos están quietos. Y acaso esto no justifica una educación de calidad, se podría llamar así a un proceso en el que solo los participantes son objeto de enajenación a la voluntad del que enseña (profesor) donde nadie puede tomar iniciativa, altamente restringida por lo que el educador facilitador

dice y socialmente admitido. Acaso esto es producto de años de estudios donde la educación se ha convertido en bancaria.

Escalante (1979), esboza la caracterización del estilo autoritario, para precisar un <<Pedagogismo universitario>> donde expresa:

El estilo AUTÓCRÁTICO está representado por aquel tipo de docente empeñado en crear y mantener una atmósfera grupal en la cual, tanto las opiniones como la conducta de los alumnos son dominadas por el líder. La dirección aquí es vertical y unidireccional, y se supone que el papel principal del alumno es aceptar y respetar la 'superioridad' de la maestra, quien de este modo se convierte en *prima donna* del aula. Bajo este tipo de liderazgo, tanto los roles como los fines que tienen que cumplir los miembros de la clase son determinados por el docente. No existe una verdadera relación recíproca entre docentes y alumnos, y los únicos nexos que ordinariamente se observan son los fundados sobre la base de la jerarquía de actitudes y valores que nacen de la noción de 'respeto' por la autoridad encarnada en el maestro... (p.9)

En la práctica de educación en las universidades, este comportamiento también se usa, enmarcado en llevar el control absoluto de todo y de todos los que estén frente a él; los modos de ser del que enseña o del profesor tradicional, no es el adecuado en el proceso de aprendizaje andragógico.

En este mismo orden de ideas es importante profundizar sobre los cuatro pilares de la educación según el Informe de la UNESCO sobre la Educación del siglo XXI, basado en una educación para toda la vida, que se orienta al desarrollo integral humano como lo son: aprender a conocer o aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer, aprender a convivir y recientemente aprender a emprender, considerando que la educación no sólo debe promover las competencias básicas tradicionales, sino que ha de proporcionar los elementos necesarios para ejercer plenamente la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación de la sociedad.

La educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes esenciales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del

conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores, aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas.

Una de las debilidades del accionar educativo es no entender que estas cuatro vías convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio y en general se orienta para no decir que de manera exclusiva, hacia el aprender a conocer y en menor medida, el aprender a hacer.

Ahora bien, la Comisión estima que, en cualquier sistema de enseñanza estructurado, cada uno de esos cuatro «pilares del conocimiento» debe recibir una atención equivalente a fin de que la educación sea para el ser humano, en su calidad de persona y de miembro de la sociedad, una experiencia global y que dure toda la vida en los planos cognitivo y práctico. Desde el comienzo de su actuación, los miembros de la Comisión fueron conscientes de que, para hacer frente a los retos del siglo XXI, sería indispensable asignar nuevos objetivos a la educación y, por consiguiente, modificar la idea que nos hacemos de su utilidad. Una nueva concepción más amplia de la educación debería llevar a cada persona a descubrir, despertar e incrementar sus posibilidades creativas, actualizando así el tesoro escondido en cada uno de nosotros, lo cual supone trascender una visión puramente instrumental de la educación, percibida como la vía obligada para obtener determinados resultados (experiencia, práctica, adquisición de capacidades diversas, fines de carácter económico), para considerar su función en toda su plenitud, a saber, la realización de la persona que, toda ella, aprende a ser.

Aprender a Conocer o Aprender a Aprender

Este tipo de aprendizaje, que tiende menos a la adquisición de conocimientos clasificados y codificados que al dominio de los instrumentos mismos del saber, puede considerarse a la vez, medio y finalidad de la vida humana. En cuanto medio, consiste para cada persona en aprender a comprender el mundo que la rodea, al menos suficientemente

para vivir con dignidad, desarrollar sus capacidades profesionales y comunicarse con los de más. Como fin, su justificación es el placer de comprender, de conocer, de descubrir. El incremento del saber, que permite comprender mejor las múltiples facetas del propio entorno, favorece el despertar de la curiosidad intelectual, estimula el sentido crítico y permite descifrar la realidad, adquiriendo al mismo tiempo una autonomía de juicio. En el nivel de educación universitaria, la formación debe proporcionar a todos los educandos instrumentos, conceptos y modos de referencia resultantes del progreso científico y de los paradigmas de la época. Sin embargo, puesto que el conocimiento es múltiple e infinitamente evolutivo, resulta cada vez más utópico pretender conocerlo todo; por ello, más allá de la enseñanza básica, la idea de un saber omnisciente es ilusoria.

Aprender para conocer supone, en primer término, aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y el pensamiento y es que todos los especialistas coinciden en afirmar la necesidad de entrenar la memoria desde la infancia y estiman inadecuado suprimir de la práctica escolar algunos ejercicios tradicionales considerados tediosos. El proceso de adquisición del conocimiento no concluye nunca y puede nutrirse de todo tipo de experiencias, en este sentido, se entrelaza de manera creciente con la experiencia del trabajo, a medida que éste pierde su aspecto rutinario, considerándose que la enseñanza básica tiene éxito si aporta el impulso y las bases que permitirán seguir aprendiendo durante toda la vida, no sólo en el empleo, sino también al margen de él.

Como conclusión este aprender a conocer, debe combinar con una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de materias. Lo que supone, además, aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.

Aprender a Hacer

Aprender a conocer y aprender a hacer son, en gran medida, indisolubles, sin embargo el hacer está más vinculado al asunto de la formación profesional, es decir cómo hacer para que los educandos pongan en práctica sus conocimientos. Aprender a hacer a fin

de adquirir no sólo una calificación profesional sino, más generalmente, una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo, así como también, aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo que se ofrecen a los jóvenes y adolescentes, bien espontáneamente a causa del contexto social o nacional, bien formalmente gracias al desarrollo de la enseñanza por alternancia.

Aprender a Convivir

Sin duda, este aprendizaje constituye una de las principales empresas de la educación contemporánea. La historia humana siempre ha sido conflictiva y hay elementos nuevos que acentúan el riesgo, en particular el extraordinario potencial de autodestrucción que la humanidad misma ha creado durante el siglo XX. Este aprender puede contribuir a evitar los conflictos o solucionarlos de manera pacífica, fomentando el conocimiento de los demás, de sus culturas y espiritualidad. La idea de enseñar la no violencia en la escuela es loable, aunque sólo sea un instrumento entre varios para combatir los prejuicios que llevan al enfrentamiento, lo que se convierte en una tarea ardua, ya que, como es natural, los seres humanos tienden a valorar en exceso sus cualidades y las del grupo al que pertenecen y a alimentar prejuicios desfavorables hacia los demás, es por ello que parece adecuado dar a la educación dos orientaciones complementarias; en el primer nivel, el descubrimiento gradual del otro y en el segundo durante toda la vida, la participación en proyectos comunes, un método quizá eficaz para evitar o resolver los conflictos latentes.

En el descubrimiento del otro, la educación tiene una doble misión: enseñar la diversidad de la especie humana y contribuir a una toma de conciencia de las semejanzas y la interdependencia entre todos los seres humanos. El descubrimiento del otro pasa forzosamente por el conocimiento de uno mismo; por consiguiente, para desarrollar una visión cabal del mundo, la educación, tanto si la imparte la familia como si la imparte la comunidad o la escuela, primero debe hacerle descubrir a la persona quién es; sólo entonces podrá realmente ponerse en el lugar de los demás y comprender sus reacciones.

El fomento de esta actitud de empatía en el ámbito educativo será fecundo para los comportamientos sociales a lo largo de la vida. Así, por ejemplo, si se enseña a los jóvenes a adoptar el punto de vista de otros grupos étnicos o religiosos, se pueden evitar incomprendiones generadoras de odio y violencia futura. La forma misma del aprendizaje no debe oponerse a ese reconocimiento del otro, los educadores facilitadores que, a fuerza de dogmatismo, destruyen la curiosidad o el espíritu crítico en lugar de despertarlos en sus educandos participantes, pueden ser más perjudiciales que benéficos, al olvidar que son modelos para ellos, su actitud puede atentar de manera permanente contra la capacidad de sus educandos participantes de aceptar la alteridad y hacer frente a las inevitables tensiones entre seres humanos, grupos y naciones. El enfrentamiento, mediante el diálogo y el intercambio de argumentos, será uno de los instrumentos necesarios de la educación del siglo XXI.

Aprender a vivir juntos desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz.

Aprender a Ser

Se trata de una educación que pueda contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad. Todos los seres humanos deben estar en condiciones, en particular gracias a la educación recibida en su juventud, de dotarse de un pensamiento autónomo y crítico y de elaborar un juicio propio, para determinar por sí mismos qué deben hacer en las diferentes circunstancias de la vida. El informe Aprender a ser (1972) manifestaba en su preámbulo el temor a una deshumanización del mundo vinculada a la evolución tecnológica, la evolución general de las sociedades desde entonces y entre otras cosas, el formidable poder adquirido por los medios de comunicación han agudizado ese temor y dado más legitimidad a la advertencia que suscitó. Posiblemente, el siglo XXI amplificará esos fenómenos, pero el problema ya no será tanto preparar para vivir en una sociedad de terminada como, más bien, dotar a cada cual de fuerzas y puntos de referencia intelectuales

permanentes que le permitan comprender el mundo que le rodea y comportarse como un elemento responsable y justo.

Actualmente la función esencial de la educación es conferir a todos los seres humanos la libertad de pensamiento, de juicio, de sentimientos y de imaginación que necesitan para que sus talentos alcancen la plenitud y seguir siendo artífices, en la medida de lo posible, de su destino. Este imperativo no es sólo de naturaleza individualista: la experiencia reciente demuestra que lo que pudiera parecer, únicamente un modo de defensa del ser humano frente a un sistema alienante o percibido como hostil es también a veces la mejor oportunidad de progreso para las sociedades. La diversidad de personalidades, la autonomía y el espíritu de iniciativa, e incluso el gusto por la provocación, son garantes de la creatividad y la innovación. Para disminuir la violencia o luchar contra los distintos flagelos que afectan a la sociedad, métodos inéditos, derivados de experiencias sobre el terreno, han dado pruebas de su eficacia. En un mundo en permanente cambio, uno de cuyos motores principales parece ser la innovación tanto social como económica, hay que conceder un lugar especial a la imaginación y a la creatividad; manifestaciones por excelencia de la libertad humana pueden verse amenazadas por cierta normalización de la conducta individual.

Aprender a ser, es desarrollar el despliegue completo del hombre en toda su riqueza y en la complejidad de sus expresiones y de sus compromisos; individuo, miembro de una familia y de una colectividad, ciudadano, productor, inventor de técnicas y creador de sueños. Este desarrollo del ser humano, que va del nacimiento al fin de la vida, es un proceso dialéctico que comienza por el conocimiento de sí mismo y se abre después a las relaciones con los demás. En ese sentido, la educación es ante todo un viaje interior, cuyas etapas corresponden a las de la maduración constante de la personalidad. En el caso de una experiencia profesional positiva, la educación, como medio para alcanzar esa realización, es, pues, a la vez un proceso extremadamente individualizado y una estructuración social interactiva.

Aprender a ser para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Con tal fin, no menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitudes para comunicar, en esa concepción deben buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas como en la definición de nuevas políticas pedagógicas.

Aprender a Emprender

Educación con el objetivo de humanizar, constituye una ocupación ardua y compleja y es que la educación es objeto de un intenso reclamo por parte de la sociedad, se requiere de una formación en competencias que responda a los nuevos requerimientos del mundo del trabajo; por parte de los ámbitos científicos y tecnológicos: mayor calidad y también por parte del Estado, que manifiesta su preocupación y exige adecuar las prácticas pedagógicas a los tiempos de fluidez que atraviesan nuestras vidas. Se trata de convertirse de pasivo en activo, protagonista en construir una nueva educación que promueva el ejercicio de la ciudadanía, una vida en paz y un verdadero cambio social.

Este proceso requiere entonces, de una educación que posibilite la promoción humana y ciudadana de todas las personas, requiere de un educador facilitador que asuma compromiso. Morin (2002), refiere a una educación auténtica, que contextualice los conocimientos sin perder de vista la sociedad global que es más que el contexto local, desde una perspectiva que potencie la <conectividad> de los saberes por sobre la fragmentación, como camino para enfrentar la complejidad de la realidad, desde una perspectiva socio-histórica.

Se trata de vivir en armonía con <todo>, en un aprender a aprender, para aprender y desaprender, para aprender a vivir juntos y también aprender a emprender, logrando que las personas se puedan comunicar. Este aprender a emprender, está orientado a preparar a las personas como agentes activos de la transformación de su entorno, mediante el

desarrollo de actitudes proactivas con toma de conciencia, posibiliten el desarrollo de metas, formular propuestas, enfrentando con inteligencia, sensibilidad, innovación y creatividad las dificultades

Los encuentros académicos, deben enfocarse a la praxis proactiva, con enfoques promuevan una educación con reciprocidad, invitando a los educandos participantes a desarrollar competencias comunicativas con actuación reflexiva, donde se involucren áreas con integralidad epistémica y por ende humana, bajo un contacto empático, holístico, comunicativo a su situación de aprendizaje es decir usar el <<saber>>.

Es por esta razón que se hace necesario esbozar los siete saberes de Edgar Morín (2000), los cuales fueron expresados por el autor en la esencia de la educación del futuro, bajo el contexto de la visión del pensamiento complejo, obra publicada por la UNESCO para el aporte a la discusión de manera para reorientar una educación hacia el desarrollo sostenible, como lo son: Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión. Los principios de un conocimiento pertinente. Enseñar la condición humana. Enseñar la identidad terrenal. Enfrentar las incertidumbres. Enseñar la comprensión. La ética del género humano.

- Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión: La educación debe estar dirigida a formar a los humanos de manera tal que se genere y produzca más, es decir, que las personas no sigan siendo un pipote vacío al cual al insertarle conocimiento y que en el pipote se quede y acepte ese conocimiento ciegamente, sino que se busquen porqués y se generen incertidumbres y se incentive a investigar y a la búsqueda constante.

Todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión. La educación del futuro debe contar siempre con esa posibilidad ya que el conocimiento humano es frágil y está expuesto a alucinaciones, a errores de percepción o de juicio, a perturbaciones y ruidos, a la influencia distorsionadora de los afectos, de la propia cultura, al conformismo, a la selección meramente sociológica de nuestras ideas. Se podría pensar, por ejemplo que, despojando de afecto todo conocimiento, eliminamos el riesgo de error. Es cierto que el

odio, la amistad o el amor pueden enneguarnos, pero también es cierto que el desarrollo de la inteligencia es inseparable del de la afectividad. La afectividad puede oscurecer el conocimiento pero también puede fortalecerlo.

Se podría también creer que el conocimiento científico garantiza la detección de errores y milita contra la ilusión perceptiva. La primera e ineludible tarea de la educación es enseñar un conocimiento capaz de criticar el propio conocimiento. Debemos enseñar a evitar la doble enajenación: la de nuestra mente por sus ideas y la de las propias ideas por nuestra mente. La búsqueda de la verdad exige flexibilidad, crítica y corrección de errores, sin embargo se necesita una cierta convivencialidad con nuestras ideas y con los mitos. El primer objetivo de la educación del futuro será dotar a los alumnos de la capacidad para detectar y subsanar los errores e ilusiones del conocimiento y al mismo tiempo, enseñarles a convivir con sus ideas, sin ser destruidos por ellas.

- Los principios de un conocimiento pertinente: se debe promover la búsqueda de conocimientos generales y particulares por medio de la investigación constante en las fuentes primarias. Es decir que regresen <Los Libros>. La tecnología actual nos ha limitado de tal manera que ya, ni se lee lo que se hace es copiar, no se reflexiona de lo investigado asumiendo una actitud mecánica de estímulos respuestas, no se prepara o se educa para la vida sino para un momento es decir un examen y luego se olvida lo aprendido.

Es decir, una educación como consecuencia, la educación debe promover una inteligencia general, apta para referirse al contexto, a lo global, a lo multidimensional y a la interacción compleja de los elementos. Esta inteligencia se construye a partir de los conocimientos existentes y de la crítica de los mismos. Su configuración fundamental es la capacidad de plantear y de resolver problemas. Para ello, la inteligencia utiliza y combina todas las habilidades particulares. El conocimiento pertinente es siempre y al mismo tiempo general y particular. En este punto, Morin introdujo una "pertinente" distinción entre la racionalización (construcción mental que sólo atiende a lo general) y la racionalidad, que atiende simultáneamente a lo general y a lo particular.

- Enseñar la condición humana: es necesario ya que el trabajo que debe buscar es precisamente el desarrollo de ese ser integral de manera que el individuo pueda sentirse valorado desde todos los aspectos que lo conforman, aprenda a conocerse y cuál es la participación en la gran unidad en donde está inmerso el mundo.

Una aventura común ha embarcado a todos los humanos de nuestra era. Todos ellos deben reconocerse en su humanidad común y al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo lo humano. Conocer el ser humano es situarlo en el universo y, al mismo tiempo, separarlo de él. Al igual que cualquier otro conocimiento, el del ser humano también debe ser contextualizado: Quiénes somos es una cuestión inseparable de dónde estamos, de dónde venimos y a dónde vamos. Lo humano es y se desarrolla en bucles: a) cerebro- mente- cultura b) razón - afecto - impulso c) individuo - sociedad - especie. Todo desarrollo verdaderamente humano significa comprender al hombre como conjunto de todos estos bucles y a la humanidad como una y diversa. La unidad y la diversidad son dos perspectivas inseparables fundantes de la educación. La cultura en general no existe sino a través de las culturas. La educación deberá mostrar el destino individual, social, global de todos los humanos y nuestro arraigo como ciudadanos de la Tierra. Éste será el núcleo esencial formativo del futuro.}

- Enseñar la identidad terrenal: El destino planetario de los seres humanos es una realidad clave, hasta ahora ignorada por la educación. Ésta debe introducir una noción mundial que incluya lo económico, lo intelectual, lo afectivo y lo moral a escala terrestre. Las sociedades viven aisladas olvidando que habitan en la misma residencial terrenal y que cuando destruimos a nosotros mismos, porque no entendemos la condición humana ni tenemos una conciencia de interdependencia que nos ligue a nuestra tierra y considerarla como primera y última Patria.

La historia humana comenzó con una dispersión, una diáspora de todos los humanos hacia regiones que permanecieron durante milenios aisladas, produciendo una enorme diversidad de lenguas, religiones y culturas. En los tiempos modernos se ha producido la revolución tecnológica que permite volver a relacionar estas culturas, volver a

unir lo disperso; es necesario introducir en la educación una noción mundial más poderosa que el desarrollo económico: el desarrollo intelectual, afectivo y moral a escala terrestre.

La perspectiva planetaria es imprescindible en la educación, sin embargo no sólo para percibir mejor los problemas, sino para elaborar un auténtico sentimiento de pertenencia a nuestra Tierra considerada como última y primera patria. El término patria incluye referencias etimológicas y afectivas tanto paternas como maternas. En esta perspectiva de relación paterno- materno- filial es en la que se construirá a escala planetaria una misma conciencia antropológica, ecológica, cívica y espiritual.

- Enfrentar las incertidumbres: Sí, porque a través de sus experiencias, permiten afrontar los riesgos en forma vivencial, esta permite contribuir, la incertidumbre es la base de todo principio de los procesos enseñanza- aprendizaje, debido a que por lo general siempre se ha educado por medio en un sinnúmero de certezas sin tomar en cuenta las incertidumbres inherentes en la vivencia del educando.

Todas las sociedades creen que la perpetuación de sus modelos se producirá de forma natural, la incertidumbre no versa sólo sobre el futuro. Existe también la incertidumbre sobre la validez del conocimiento y existe sobre todo la incertidumbre derivada de nuestras propias decisiones. Una vez que tomamos una decisión, empieza a funcionar el concepto ecología de la acción, es decir, se desencadena una serie de acciones y reacciones que afectan al sistema global y que no podemos predecir. Nos hemos educado aceptablemente bien en un sistema de certezas, pero nuestra educación para la incertidumbre es deficiente. En el coloquio, respondiendo a un educador que pensaba que las certezas son absolutamente necesarias, Morin (2000), matizó y reafirmó su pensamiento: existen algunos núcleos de certeza, pero son muy reducidos. Navegamos en un océano de incertidumbres en el que hay algunos archipiélagos de certezas, no viceversa.

- Enseñar la comprensión: Es necesario para elevar los valores de comprensión, tolerancia y educación a fluir, que estos activen el amor en la tierra y a todos los que la conformamos, para transformar el planeta en un mundo más humanizado, ya que activamente nuestro planeta esta digitalizado, virtualizado, inmerso en tecnologías que

cada día robotiza mas al hombre. Es por eso que la comprensión es necesaria para la educación del futuro.

La comprensión se ha tornado una necesidad crucial para los humanos. Por eso la educación tiene que abordarla de manera directa y en los dos sentidos: a) la comprensión interpersonal e intergrupala y b) la comprensión a escala planetaria. Morin constató que comunicación no implica comprensión. Ésta última siempre está amenazada por la incomprensión de los códigos éticos de los demás, de sus ritos y costumbres, de sus opciones políticas. A veces confrontamos cosmovisiones incompatibles. Los grandes enemigos de la comprensión son el egoísmo, el etnocentrismo y el sociocentrismo. Enseñar la comprensión significa enseñar a no reducir el ser humano a una o varias de sus cualidades que son múltiples y complejas. Por ejemplo, impide la comprensión marcar a determinados grupos sólo con una etiqueta: sucios, ladrones, intolerantes. Positivamente, Morin ve las posibilidades de mejorar la comprensión mediante: a) la apertura empática hacia los demás y b) la tolerancia hacia las ideas y formas diferentes, mientras no atenten a la dignidad humana.

La verdadera comprensión exige establecer sociedades democráticas, fuera de las cuales no cabe ni tolerancia ni libertad para salir del cierre etnocéntrico. Por eso, la educación del futuro deberá asumir un compromiso sin fisuras por la democracia, porque no cabe una comprensión a escala planetaria entre pueblos y culturas más que en el marco de una democracia abierta.

- La ética del género humano: Es necesario que se desarrolle una ética para el género humano, que lleve no solo a la toma de conciencia de nuestra tierra patria, sino también a la voluntad de ejercer la ciudadanía. Esta ética debe estar fundamentada en la solidaridad, igualdad en la democracia; lo esencial es que todo ser humano (hombre o mujer) asuma la reflexión o deliberación en su actuar en sociedad, conforme a la ciudadanía terrenal. Hace falta este tipo de ética (es necesaria) por el egoísmo, violencia, individualismo, contaminación de la sociedad actual. Es indispensable formar ciudadanos para la vida.

Además de las éticas particulares, la enseñanza de una ética válida para todo el género humano es una exigencia de nuestro tiempo. Morin presenta el bucle individuo - sociedad - especie como base para enseñar la ética venidera.

En el bucle individuo- sociedad surge el deber ético de enseñar la democracia. Ésta implica consensos y aceptación de reglas democráticas. Pero también necesita diversidades y antagonismos. El contenido ético de la democracia afecta a todos esos niveles. El respeto a la diversidad significa que la democracia no se identifica con la dictadura de la mayoría. En el bucle individuo - especie Morin fundamenta la necesidad de enseñar la ciudadanía terrestre. La humanidad dejó de ser una noción abstracta y lejana para convertirse en algo concreto y cercano con interacciones y compromisos a escala terrestre. Morin dedicó a postular cambios concretos en el sistema educativo desde la etapa de primaria hasta la universidad: la no fragmentación de los saberes, la reflexión sobre lo que se enseña y la elaboración de un paradigma de relación circular entre las partes y el todo, lo simple y lo complejo. Abogó por lo que él llamó diezmo epistemológico, según el cual las universidades deberían dedicar el diez por ciento de sus presupuestos a financiar la reflexión sobre el valor y la pertinencia de lo que enseñan.

SESIÓN II

MODELOS EDUCATIVOS UNIVERSITARIOS

Para el cumplimiento de la misión institucional, cada universidad presenta un modelo educativo, la gran mayoría especialmente en Latinoamérica ha prevalecido la docencia como función primordial, claro está sin descuidar la investigación y la extensión. La calidad educativa en las universidades se basa en un modelo que confluya con todos los miembros de su comunidad, diferenciándose una universidad de otra por las metas que se emanen de su misión y estatutos universitarios.

La universidad debe estar vinculada con la sociedad, como referente estructural no solo en lo nacional sino también en contextos internacionales, que se enlazan oportunamente con el campo educativo, bajo fundamentos pedagógicos en el proceso de

formación de los futuros profesionales universitarios. Cuando se asume un modelo pedagógico coherente a la misión institucional, valores, competencias, se toman en consideración suficientes elementos que conforman el eje educativo, bajo las concepciones básicas de aprendizaje.

En particular la universidad venezolana debe asumir un punto de vista, que forme parte de definir un perfil de cada uno de los agentes comprometidos en específico en el proceso de aprendizaje, con una filosofía y valores propios que establezca como elemento principal la formación del educando participante con alto nivel de compromiso dentro de un marco de valores; lo que determina comprometerse en el accionar con principios firmes de formación en el *aprender a aprender*: promoción de la capacidad para la adquisición de conocimiento en que se sustentará el profesional, *aprender a ser*: contemplado en la formación de valores actitudes, normas éticas que orienten el comportamiento e integración social y el desempeño profesional del educando participante, *aprender a hacer*: el desarrollo de habilidades para la aplicación de principios productivos a lo largo de su carrera universitaria, *aprender a emprender*: lo que implica brindarle al educando participante una visión de gerente donde pueda tener una vasta capacidad de acción para la cimentación de confianza mediante la efectividad de su trabajo, tomando en cuenta el compromiso con la sociedad y el país, *aprender a convivir*: la promoción del manejo adecuado de conflictos, de liderazgo asertivo, legitimación de la alteridad y la creación de espacios de confianza.

Los importantes cambios sociales que se están presenciando, tuvieron su primera expresión como exigencias a la educación universitaria en las reformas realizadas en los países avanzados en la década de los 80 y en un buen número de naciones latinoamericanas en los 90; de alguna manera para dar respuesta a las presiones de la globalización económica. Durante la década de los 90 en América Latina se llevaron algunos balances como: El avance de las universidades desde su creación hasta la actualidad, se halla enmarcado dentro de las interacciones sociedad-universidad-estado, interacciones que han sido generadoras de disímiles discursos, que han evidente el acontecer de la institución

universitaria, estableciéndose así una recursividad que se acrecienta permanentemente, siendo más notable en las decadencias del siglo X, período crucial de transición histórica.

Frente a este horizonte oscurecido en el informe el “Foro de Reflexión AD-HOC” (1992), la UNESCO, clasifico las problemáticas más significativas en cinco revoluciones experimentadas por la sociedad mundial, las cuales se mencionan a continuación:

1.- La revolución económica: consecuencia de la globalización donde predomina la economía del libre mercado.

2.- La crisis del Estado-Nación: que lleva a la revisión del concepto de soberanía en el marco de la interdependencia y a necesidad del fortalecimiento de la comunidad internacional para afrontar los conflictos generados por el narcotráfico y delitos de lesa humanidad.

3.- La revolución científica: con la explosión de los conocimientos y su rápida diversificación.

4.- La revolución tecnológica: principalmente en el campo de las TIC.

5.- La revolución política: consecuencia de la búsqueda de mayor libertad y democracia por parte de los pueblos.

Este conglomerado de revoluciones anteriormente descritas conquistan al impulso de proyectos cuya intención sea proteger el futuro de la humanidad, por lo cual se demanda de un sistema educativo, específicamente las instituciones de educación universitaria, que aumenten su compromiso con la alternativas del curso de la realidad actual, concretamente en lo representado a las revoluciones vinculadas al desarrollo científico y político con sus valores inherentes sobre todo de ciudadanía, en cuyo deber caen las universidades para formar un profesional que humanice el estado y la sociedad.

La universidad venezolana no escapa de esta realidad en el sentido estricto de su definición, las problemáticas, los desafíos y mayormente vinculados a las problemáticas de los países desarrollados. Las contrariedades que enfrenta la universidad son innumerables como la urgencia de la tolerancia, la salud, la pobreza, la violencia causada toda por la interacción poco apropiada en relación a la comunicación entre todos para mantener la paz, la armonía en la búsqueda de soluciones que comprometan a las personas para el convivir en libertad, unión para el desarrollo de todo un pueblo. Tal como lo refiere Fergusson (2004), el tema es encontrar el camino y promover el avance social en la emergente sociedad del conocimiento. El acontecer venezolano de las universidades, lleva a repensar en la necesidad de dar aportes y generar ideas que contribuyan al avance del país, bajo las perspectivas educativas, sociales y políticas. Enseñar la condición humana tal como lo plantea la UNESCO, es de vital importancia para las soluciones prospectivas que se requieren.

Modelos de las Universidades

El problema de educación universitaria en Venezuela no escapa del contexto dentro de las exigencias del siglo XXI, tal como ha sido objeto de un debate internacional, bajo el auspicio de la UNESCO, donde se plantearon ideas fundamentales en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”, aprobada en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior realizada en el mes de octubre, (París, 1998).

La universidad de Venezuela en la actualidad, enfrenta momentos de transición, a finales del siglo XX y comienzo del XXI, se puede acotar que resiste dos situaciones relacionadas, como lo son primeramente, por los problemas internos tradicionales, asociados con la gobernabilidad institucional, la democratización del acceso a la universidad, el desempeño del profesorado, la calidad y pertinencia del egresado, el desarrollo de la investigación, la pertinencia de la extensión y la eficiencia administrativa. Segundo, se presentan un conjunto de factores externos que plantean nuevos retos a la

universidad; a tal respecto la globalización económica, la sociedad del conocimiento-la revolución de la información y la comunicación.

Los problemas que tradicionalmente enfrenta la universidad venezolana como la gobernabilidad universitaria, se puede entender como la percepción que tiene el colectivo sobre la pertinencia y convergencia de las acciones y decisiones instrumentadas por los sectores de poder, legítimamente constituidos, dirigido a la misión institucional en correspondencia con las expectativas de la comunidad y la sociedad en general. En relación a la democratización del acceso a la universidad, a partir de los años sesenta, se observó un acentuado crecimiento de la matrícula universitaria, en el implícito de una política donde se ampliaron oportunidades educativas a todos los estratos de la población, respondiendo a las reclamaciones de consolidación de un nuevo proyecto político de carácter democrático representativo y a la reorientación de la estrategia económica en el marco del proceso de modernización del país (Hung y Gamus, 1988). También en la década de setenta, la tendencia creciente de la demanda de educación universitaria continúa aumentando, muy por encima de la oferta, hasta llegar a generar la crisis recurrente del cupo universitario que se aprecia anualmente en el país.

En relación al desempeño docente del profesorado, continúa estando el énfasis fundamental de la acción universitaria primordialmente centrado en la actividad docente, como actividad orientada hacia la formación de recursos humanos profesionales, cuyos niveles de calidad y pertinencia social son variables, de acuerdo con el tipo de universidad y carrera. En referencia a la calidad del egresado, los perfiles en la universidad venezolana varían en calidad y pertinencia dependiendo del tipo de universidad y del área del conocimiento del que se trate, es decir hay universidades cuyos egresados son altamente demandados en el contexto nacional e internacional en carreras de corte tecnológico como ingeniería electrónica, de computación, de telecomunicaciones, lo cual habla por sí mismo de los niveles de calidad y pertinencia del egresado. Sin embargo, esa no pareciera ser la situación en que están la mayoría de nuestras universidades. Por el contrario, la impresión que se tiene es que el nivel de calidad es moderado y en muchas oportunidades con limitada pertinencia social.

En el caso de los egresados en Educación, por ejemplo, se sabe que un porcentaje tienen serias deficiencias en el dominio de las herramientas básicas de la comunicación, la comprensión de expresión oral y escrita, lo que reviste una altísima gravedad, por el efecto exponencial que tiene, si tomamos en cuenta que son estos profesionales quienes tendrán en sus manos la formación básica de los venezolanos del presente. A tal respecto Marcano (2004) refiere "...la mencionada debilidad trata de la dificultad que presentan, en forma generalizada los estudiantes, para poder expresarse... además de las inquietudes que también manifiestan los educadores al momento de guiar el proceso de desarrollo de esta competencia, frecuentemente debido a conceptualizaciones erradas que poseen con respecto al tema..."(p.6); lo que hace que los resultados que se exhiben no son muy exitosos.

En el desarrollo de la investigación en nuestras universidades, esta se incorporo de manera progresiva, a partir del año de 1936, cuando se inicia un proceso de creación de centros e instituciones de investigación especializados, particularmente en la Universidad Central de Venezuela y se formaliza la actividad de investigación mediante el establecimiento de normativas específicas que rigen esta función universitaria. De Venanzi, (1987). Ya que la universidad está orientada a dos propósitos fundamentales como lo son la mejora de la calidad académica global, por la vía de la auto-evaluación institucional, en la cual la universidad se investiga a sí misma y la creación de nuevos conocimientos que serán enseñados, divulgados o utilizados en la resolución de problemas de las propias instituciones o de otros sectores de la sociedad.

Lo que se necesita es desarrollar una cultura investigativa, apoyada en una visión compartida del valor estratégico de la investigación científica, humanística y tecnológica para el desarrollo sustentable del país, para así erradicar los problemas que genera la carencia de esta cultura investigativa. Es obligación de las universidades de desarrollar la actividad investigativa en equilibrio e interacción con las demás funciones académicas que están establecidas en el Artículo 3 de la Ley de Universidades (1970). Dicha actividad debe estar orientada tanto en función de las necesidades internas de la institución como en

consideración a las necesidades del desarrollo económico-social, científico-tecnológico y ecológicamente sustentable del país.

Es de hacer notar la importancia de la pertinencia de la extensión universitaria en el marco global de la misión de la universidad de hoy, como lo son la producción de conocimientos, a través de la investigación, y la formación de profesionales competentes mediante la acción docente, consagrándolo así la Ley de Universidades vigente.

En un entorno poco estable, de grandes transformaciones científico-tecnológicas y socio-culturales, como ocurre en el presente, se hace indispensable el rol mediador que debe jugar la extensión universitaria como factor de vinculación entre la universidad, los cambios del entorno y viceversa. Al respecto, Canestrari, (2001) ha señalado que “la universidad actual debe ser ventana abierta para recoger del entorno sus diversas manifestaciones, inquietudes y problemática y puente de salida de la cultura y de la ciencia para la transformación de la realidad circundante”, (p. 55). Esto conlleva a una universidad con respeto a la diversidad, adaptada a los cambios que se presenten.

El Sentido de los Cambios en la Universidad

Y es que los nuevos retos del país, las nuevas realidades asociadas a la transición hacia el tercer milenio en el que se debe desempeñar la Universidad, se caracteriza por procesos de cambios acelerados e incertidumbre en todos los órdenes del acontecer humano. En esta etapa de transición la universidad debe atender tres retos fundamentales, a saber: frente al fenómeno mundial de la globalización, ante la preeminencia del conocimiento como recurso fundamental para impulsar el desarrollo y frente a la revolución de la información y la comunicación, tomando en cuenta que el proceso de comunicación es la base, ya que estos cambios vertiginosos ocurren dentro de un clima organizacional creado y desarrollado por seres humanos, donde el compartir, cooperar, vincularse está asociado a todas las emociones del ser humano llevado al ser persona.

En esta sociedad la etapa de transición que se está evidenciado desde finales del siglo pasado ha sido percibida por diversos autores desde distintos ángulos, llevándolo a ser identificados con diferentes denominaciones, por ejemplo en el aspecto filosófico-cultural, ha recibido el nombre de postmodernidad (Lyotard, 1984), en cuanto a la evolución de la sociedad mundial y el desarrollo tecnológico, (Toffler, 1995) la ha llamado la época de la Tercera Ola; mientras que otros han enfatizado el aspecto productivo, como es el caso de (Drucker, 1994), quien ha bautizado este período histórico de la humanidad como sociedad postcapitalista o sociedad del conocimiento.

Con la denominación de sociedad del conocimiento se quiere reconocer, en esta época, la importancia de desarrollar la habilidad de poder procesar información, integrarla significativamente a la estructura previa de conocimiento a fin de generar nueva información y resolver problemas de diferente naturaleza. Drucker (1999), ha insistido en la necesidad de prestar atención a la productividad del conocimiento, llegando a considerar que éste constituye la única ventaja competitiva real de las empresas. De allí que sostenga que “el aporte más importante que la gerencia necesita hacer en el siglo XXI es, análogamente, elevar la productividad del trabajo del conocimiento y de quien trabaja con él” (p. 191). Con ello se quiere resaltar la importante función es que la productividad, del conocimiento es quien trabaja con ello, quien se dedica al conocer, al hacer, al vivir y al ser.

Es por ello que la universidad debe cambiar, ya es una necesidad no un capricho, y la interrogante es que deben hacer las universidades para vivir con éxito estos retos que se plantean en lo económico, social, científico, tecnológico y la (UNESCO, 1998) con relación a este tema ya se pronuncio, sin embargo se debe mantener la idea del cambio y adaptación constante, pensamiento libre y amplio, con cambios profundos, conducentes a una verdadera transformación de las estructuras universitarias, en función de una revisión actualizada y actualizable de la visión y la misión institucional.

Según el Ministerio de Educación y Ciencia de España MEC, (1992), el desarrollo profesional del Profesor/a Universitario debe evolucionar en función de:

- La transformación de la sociedad, valores y sus formas de organización.
- El progreso del conocimiento científico.
- El desarrollo de la competencia docente.
- Creación de Espacios en las Universidades para en este Siglo.

El profesor/a universitario, como profesional que es, ha de ser (según el MEC):

- Persona reflexiva.
- Persona crítica.
- Persona competente en el ámbito de la propia disciplina.
- Persona capacitada para ejercer la docencia.
- Persona capacitada para realizar actividades de investigación y gestión.

El Profesor/a Universitario, como profesional que es, ha de ser:

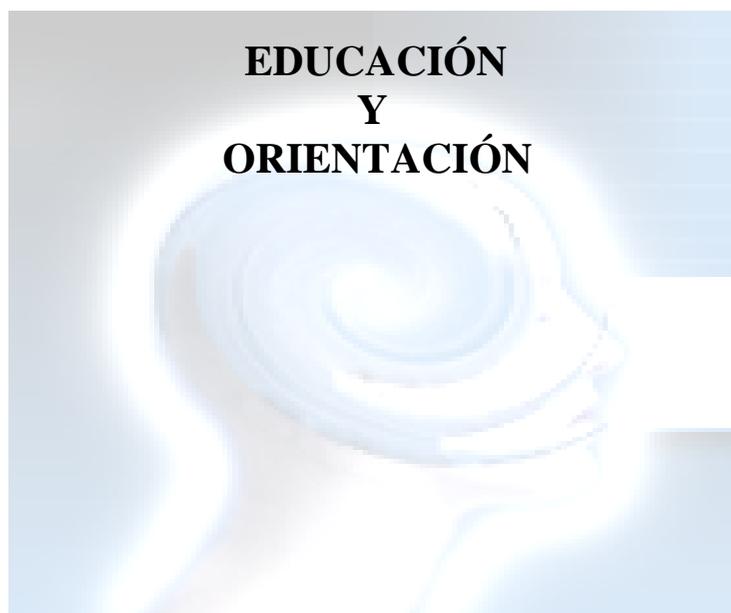
- Un especialista al más alto nivel de su área de conocimiento.
- Formado profesionalmente en: investigación, docencia y gestión.
- Motivado para la investigación y la docencia de su asignatura.
- Con ciertos rasgos de personalidad.
- Con ciertas habilidades personales básicas.
- Con habilidades docentes específicas.

Destacar las funciones que tiene el educador facilitador en la universidad en el cumplimiento de sus cinco componentes, realza sus roles, su mística, su sentido de pertenencia, su compromiso para lograr un desarrollo y aprendizaje en educación universitaria. El Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la Universidad de Carabobo (2007), en el Título IV del régimen de permanencia. Capítulo I. del tiempo de permanencia, sesión primera de los componentes de plan académico integral, en el artículo 229: De acuerdo con lo establecido en el artículo anterior, las Leyes de la República, en este Estatuto, en el Acta Convenio y en las normas que al respecto apruebe el Consejo Universitario el Plan Académico Integral estará conformado por cinco componentes: 1.

Docencia. 2. Investigación. 3. Extensión y Servicio. 4. Gerencia Universitaria y Gremial. 5. Formación Permanente y Desarrollo Personal.

Estos componentes conciben la idea principal de un educador facilitador integral, es por ello que su cumplimiento fortalece el proceso de orientación comunicativa emocional, lo que lleva al desenvolvimiento de habilidades sociales y relacionales, desde una perspectiva holística, desarrollando en el educando participante todas sus potencialidades.

CAPÍTULO II



*Tan solo por la educación puede el hombre
llegar a ser hombre. El hombre no es más que
lo que la educación hace de él.*

Kant, Emmanuel

EDUCACIÓN Y ORIENTACIÓN

Visión General de la Educación

La educación desde épocas pasadas da fe que es la vía para el desarrollo y crecimiento de una sociedad, ya que ésta acompaña al ser humano hasta su muerte, a tal respecto como lo destacó Aristóteles (384-322 a.C.), cuando afirmó que se aprende a ser bueno siéndolo, se aprende a ser virtuoso ejercitándose en estos hábitos, se aprende a ser amigo teniendo amigos, se aprende a buscar el bien común practicando el operar por ese bien; es que el educado cuando fortalece las inclinaciones humanas adecuadas y obstaculiza las inadecuadas) y acompaña (cuando vela, quiere y comparte).

La educación es la base fundamental en la construcción de una sociedad, es la que funda cimientos para la formación de un humanismo y desarrollo; entender la Educación es primordial y en este sentido la Ley Orgánica de Educación (2009), hace una clara definición de lo que se espera de la educación. Capítulo I, Disposiciones Fundamentales, Objeto de la Ley, en su Principios y valores rectores de la educación, en su Artículo tercero expresa que:

La presente Ley establece como principios de la educación, la democracia participativa y protagónica, la responsabilidad social, la igualdad entre todos los ciudadanos y ciudadanas sin discriminaciones de ninguna índole, la formación para la independencia, la libertad y la emancipación, la valoración y defensa de la soberanía, la formación en una cultura para la paz, la justicia social, el respeto a los derechos humanos, la práctica de la equidad y la inclusión; la sustentabilidad del desarrollo, el derecho a la igualdad de género, el fortalecimiento de la identidad nacional, la lealtad a la Patria e integración latinoamericana y caribeña. Se consideran como valores fundamentales: el respeto a la vida, el amor y la fraternidad, la convivencia armónica en el marco de la solidaridad, la corresponsabilidad, la cooperación, la tolerancia y la valoración del bien común, la valoración social y ética del trabajo, el respeto a la diversidad propia de los diferentes grupos humanos... (p. 2)

Entonces la educación se considera fundamental en el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un ser humano apto para convivir en una sociedad democrática, justa solidariamente en los procesos de transformación social.

Así mismo esta Ley Orgánica de Educación, en el mismo Capítulo I, Disposiciones Fundamentales, Objeto de la Ley, Educación y cultura en su Artículo cuarto describe que:

La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad... (p. 2).

La educación crea sentido de pertenencia y compromiso, solidaridad, para el compartir que potencialice las virtudes necesarias para que germine una identidad social y más aún en la Facultad de Ciencias de la Educación cuya función principal es la de formar a formadores, es por ello que debe y tiene que estar orientada a promover un educador que tenga las herramientas efectivas, necesarias para adaptarse a los cambios sociales que requiere el país; con calidad que guíe el proceso de formación de los futuros profesionales. La educación es un proceso humano por medio del cual las personas alcanzan libertad, teniendo fines intelectuales, fines de la vida afectiva del educando participante, en la vida práctica, en la familia. Platón (428-437 a.C.) definió que el fin de la educación era la felicidad individual y el bienestar del Estado.

Etimológicamente la palabra <educación> deriva del latín <educare> que remite a una acción de moldear y guiar,; educare está formada de la palabra más antigua <educere>, compuesta de ex-fuera y ducere-llevar, conducir y también traducida como sacar una cosa de otra del ser humano, para prepararlo como ser social, educere implica preguntar, dialogar, pensar y crear, en oposición a memorizar y repetir. La educación es entonces, un proceso de creación, en el que se combinan y armonizan las posibilidades del ser que se educa y el que educa, es un proceso de reciprocidad, de aprender a aprender como función social. Los educadores facilitadores deben comprometerse con amor a lo humano, a la

formación con dedicación, aprender todos los días de la vida social, tal como lo refería Pietro (1984), “El maestro que no es capaz de aprender toda su vida es hombre que no progresa” (p.9). Educar se debe convertir en un espacio de alegría, de amor, de humanización hacia el proceso de aprendizaje en educación universitaria, para lograr seres humanos convertidos en personas buenas, auténticas, humildes y exitosas.

El proceso de socialización de las personas a través del cual se desarrollan capacidades físicas e intelectuales, habilidades, destrezas, técnicas de estudio y formas de comportamiento, es lo que caracteriza una sociedad con educación, el ayudar y orientar al educando participante para conservar y utilizar los valores de manera adecuada. Es un ingrediente fundamental en la vida de las personas en sociedad.

Contexto de la Orientación

La orientación está basada en fundamentos contextuales que conforman elementos de situaciones bajo la interacción de los momentos históricos determinados, es por ello que se hace necesario definir la orientación, presentando una breve reseña de los contextos de origen y evolución de la orientación en Venezuela y su influencia europea en sus inicios y posteriormente estadounidense.

Al hablar de los fundamentos contextuales de la Orientación, es importante empezar por mencionar Europa y los Estados Unidos, donde se institucionalizó y surge bajo la postura de ayuda a los individuos y a los grupos de diversos espacios donde se conjugan lo sistemático y lo organizado para consolidar situaciones históricas. Shertzer y Stone (1972), así como también Beck (1973) y otros afirman, que en el sitio donde el ser humano empezó la búsqueda y recibió ayuda verbal o de enseñanza, fue allí mismo donde se origina la Orientación, circunscribiendo los jefes de tribus, la sacerdotes, la familia, maestros entre otros.

En los países industrializados, los cuales amparan y reproducen su existencia en base al programa de industria, es donde surge la Orientación, es por ello que se destaca el

desarrollo del trabajo, la creación de diferentes campos de movimientos referentes al mundo exterior y a la conducta del ser humano. Este hecho presenta una complejidad mayor en relación a la educación, ya que crea la necesidad de enseñar nuevas profesiones.

Una vez que el proceso de industrialización se fortalece cada vez mas ya a finales del siglo XIX, esto exige el arbitraje de entes sociales, con el fin de organizar primero lo laboral, después lo educativo, la salud mental y posteriormente del mundo de la comunicación interpersonal e intergrupala.

Cuando se pasó de un modo de producción agrícola al industrial, las derivaciones de esos cambios repercutieron en la Orientación evolucionando ésta tanto en el mundo educativo como en el ocupacional, trayendo como consecuencia como mano de obra creada por la clase obrera, con deplorables escenarios laborales, se desvanece la individualidad de los escolares con la premisa educación para todos. Como ayuda bajo este panorama Parsons (1908) crea en los En Estados Unidos una oficina Vocacional con el propósito de ofrecer a los jóvenes de escasos recursos económicos una opción vocacional, creando una obra “Choosing a Vocation que fue publicada posteriormente instituyendo el método en el que debería sustentarse la asistencia de la elección vocacional.

Para el momento las ideas pedagógicas surgían bajo el foco de la educación individualizada, donde se tomaba en cuenta las características personales de los estudiantes en el desarrollo escolar, teniendo Parsons como fin la labor del orientador en el coincidir de concordar las características individuales con las ocupacionales; esto ocurrió por el proceso de industrialización. En este orden de ideas Cremin, citado por Santana (1996), analiza la situación de Parsons, describiendo que: la necesidad de Orientación Profesional puede servir a otros, no solo a los jóvenes que buscan un consejo, sino de igual forma a la reforma social, lo que equivale no solo a la realización personal sino también a ubicar a las personas adecuadas a sus empleos, lo que favorecería a la instauración de un sistema más eficaz y más humano. Asimismo realizado el análisis de lo que llamo Orientación Pedagógica, que consistía en la búsqueda de programas de orientación general que pudieran ayudar a los jóvenes a elegir sus estudios, de manera individual.

Por otra parte, los orientadores que deseaban hacer más científico su trabajo, empezaron a aplicar pruebas, lo que les ofrecía la posibilidad de usar instrumentos justos que medían y predecían el rendimiento, comienza a hacerse un uso generalizado de los tests de inteligencia y de aptitudes en los centros educativos, el rol del orientador deja, de ser visto solo al agente social en el Vocational Bureau, para estar asociado al de una persona con formación profesional, con el de un experto al servicio del estudiante en los centros escolares.

La Orientación es incorporada al mundo de los tests y luego se integra en las instituciones educativas, en Europa va surgiendo como en Estados Unidos sin embargo de una manera más lenta, en la primera mitad del siglo XX se van desarrollando entre ellos dos a pesar de sus diferencias, habida cuenta de las dos guerras mundiales que conociera el continente europeo, la razón contextual es semejante: por una parte la industrialización que demandaba especialización y que representaba la necesidad de ubicar los estudios ofrecidos y el talento especial de la persona; por otra parte, la idea de identidad que se pensaba alcanzar mediante la inducción a las potencialidades de las personas, tomando en cuenta sus aptitudes diferenciales, reflejado en la medición de los rasgos personales mediante las técnicas psicométricas. En la segunda mitad del siglo XX, casi por los años setenta, surgen incorporaciones gracias al corriente de Higiene Mental, proporcionándole aspectos de adaptación de la infancia, así como de al entorno social, exploración de intereses de las pruebas para medir inteligencia y aptitudes.

En esta segunda mitad del siglo XX, en los Estados Unidos y Europa disminuye el énfasis de la orientación vocacional y educativa, con el apogeo de la corriente de Higiene Mental, se pensaba que los desajustes o desequilibrios personales de los orientados era lo que obstaculizaba las elecciones vocacionales. La Higiene Mental se va involucrando en las profesiones de ayuda, en Orientación empieza la llamada área personal-social a surgir como otra área de intervención con los problemas del individuo, la visión humanista, representadas por figuras que tuvieron impacto mundial, como por ejemplo: Rogers (1969, 1972, 1974) y Maslow (1963, 1979) y otros, sostenían la importancia de la autorrealización personal, del proceso de convertirse en persona, de la psicoterapia centrada en el "cliente",

en el sujeto. Todo ello planteaba la necesidad del contacto personalizado, cara a cara (individual o grupal). Así, en tanto los individuos se autorrealizaban dentro de esos ambientes cálidos y de libertad que debían garantizar las instituciones y las relaciones terapéuticas o de orientación, esos mismos individuos estaban en capacidad de realizar elecciones adecuadas en cualquier ámbito de su vida.

El apogeo del movimiento humanista en Orientación dio un cambio, además de la acción personal y escolar hasta la incorporación al currículo escolar a través del desarrollo de tres áreas: conocimiento de sí mismo, conocimiento del mundo del trabajo y toma de decisiones y planificación de las mismas; delimitándose otra función del orientador que se tradujo como educación para carrera (Career Education). Entonces las funciones de la orientación en los Estados Unidos, así como en gran parte de los países occidentales y desarrollados quedaron como: dirigida, conjuntamente con el docente de aula, al desarrollo de las destrezas del alumno relacionadas con: el conocimiento de sí mismo, la socialización, el proceso de toma de decisiones vocacionales y de clarificación de valores. Y de asesoramiento y consulta para los docentes, personal directivo y demás miembros de apoyo de la institución educativa, ya que el orientador colabora en el diseño y desarrollo curricular de la institución, ayuda a la interpretación de los resultados de la evaluación de los estudiantes, participa en el seguimiento de las recomendaciones derivadas de los resultados de esa evaluación, realiza estudios sobre las necesidades de orientación vocacional de los alumnos para buscar correctivos o reforzar la función de asesoramiento y consulta.

La Orientación, ha sufrido como toda práctica social altibajos de acuerdo a las épocas y contextos donde se fue desarrollando, desde sus inicios la unificación de criterios para definir su objeto de estudio, roles, funciones y métodos. A pesar de que estaba claro al principio en lo vocacional, empezar a estudiarla en todas sus dimensiones trajo como consecuencia una indefinición. En la actualidad con la globalización, con el llamado postmodernismo, se presentan nuevas situaciones, tanto del contexto mundial como nacional, que se deben analizar en todas las profesiones de ayuda como desafío de este

nuevo siglo y adaptado a las transformaciones, sin perder el propósito primordial y su eje central que es el ser humano.

La Orientación en Venezuela llega más tarde, sin embargo sufre muchas condiciones situacionales relacionados en los cambios políticos y sociales, algunos autores han realizado un análisis del desarrollo de la Orientación en Venezuela entre los cuales se destacan para los propósitos de esta investigación, Del Olmo (1956), Essensfeld (1979) y Calonge (1988, 1985, entre otros). Según estos la Educación es el centro de preocupación de las sociedades y desde el derrocamiento del Gobierno del General Marcos Pérez Jiménez en el año 1958 y el regreso de la democracia, desde este contexto se abre una senda a la participación en la sociedad y se institucionaliza la Orientación en el año de 1963, cuando el Ministerio de Educación crea el Servicio Nacional de Orientación “SNOME”, bajo la dirección de la profesora Aída Curcho cuyo servicio se aproxima de inmediato a la capacitación y entrenamiento del personal que prestaba servicio dentro del campo de la Orientación, ya desde la práctica social de la Orientación. Hasta el 2002, desde que fue institucionalizada en el país, se vuelve notable en su configuración, que a pesar de las transformaciones permanentes, las simbiosis entre las políticas educativas y Orientación se han mantenido.

La Educación y la Orientación hasta la década de los años ochenta, experimenta algunas transformaciones como por ejemplo dentro del Ministerio de Educación: de ser un de Servicio Nacional pasa a ser una División de Orientación, de ésta a Departamento, posteriormente pasar a formar parte, como una dependencia más, de los Servicios de Bienestar Estudiantil, además de sufrir transformaciones permanentes de planes y programas, que se proponen por los diferentes grupos políticos que llegaron al poder en esas tres décadas. El problema radicó en que estos planes y programas no había continuidad lo que ocasionó que cada equipo de trabajo proporcionaba nuevos enfoques de la Orientación, es decir que los criterios eran elaborados desde las oficinas centrales del Ministerio y los orientadores lo asumían para su ejecución.

Luego de la ejecución de estos planes se pasa de Servicio Integral de Especialistas <conformado por diferentes profesionales como los orientadores, los psicólogos, los médicos, los odontólogos>, para el Servicio Unipersonal, es decir un sólo orientador, en un plantel determinado, posteriormente a los Núcleos Integradores de Bienestar Estudiantil “NIBE”, los cuales atendían a diversos planteles escolares. Luego, en las Universidades comenzó la Orientación mediante programas formadores, tal como sucedió en los Estados Unidos y Europa con los movimientos de salud Mental y el enfoque humanista. En los planteles de Educación Media, también se incorporó la Orientación en la llamada “hora de guiatura” esto se trataba de que a un docente se le designaba una hora a la semana para trabajar con los estudiantes temas de interés personal o vocacional, así mismo se incorporaron las "Áreas de Exploración" con el fin de vincular al estudiante con ocupaciones específicas.

Ya con la culminación de este período los funcionarios de Orientación del Ministerio de Educación se posesionaron del modelo denominado de "Asesoramiento y Consulta", emanado del enfoque humanista, donde el orientador trabaja fundamentalmente con las figuras significantes para el estudiante, como docentes, personal directivo, padres y representantes. En estos modelos prevalece la perspectiva psicologista en donde lo individual se realza, es decir el orientador en contacto directo con el estudiante y no se toma en cuenta los aspectos sociales y culturales donde se desenvuelve el estudiante en su vida educativa y cotidiana. Cuando comienza la descentralización, la Orientación se debilita en las instancias centrales, creando incertidumbre en los orientadores del país, sin embargo en la actualidad para el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, la Orientación se percibe de manera positiva, universidades como la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad del Zulia (LUZ) y la Universidad de Carabobo (UC) continúan formando orientadores tanto en pregrado como en postgrado.

Es necesario acotar el aporte de la Pedagogía a la Orientación, ya que esta se puede transferir a consideraciones en la universidad en el proceso de orientación como en los diversas perspectivas pedagógicas se brindan principios y patrones que guían la acción orientadora concebida como proceso de enseñanza y de aprendizaje para que las personas

involucradas en su acción adquieran actitudes, habilidades y estilos de vida que conlleven a su desarrollo personal, lo que logra un crecimiento social y cultural. Es por ello que el orientador es un educador y también la Pedagogía aporta cimientos significativos a la Orientación, ya que los orientadores son percibidos como asesores y consultores de los educadores y es que los educadores y los orientadores comparten metas y armonizan en los valores referidos al desarrollo integral del hombre.

El educador facilitador en su función orientadora debe centrarse en el desarrollo del potencial humano, donde se puede compartir bajo un clima de libertad entre los partícipes del proceso, estimulando siempre a la clarificación, es por esta razón que la orientación se hace necesaria en el proceso de aprendizaje andragógico

Un poco de Historia de la Orientación en Venezuela

En el país la orientación, estuvo vinculada en sus indicios a los sectores de salud e industria, en opinión de varios autores como Calonge (1981), esta surge dentro de las sociedades que se mantienen y se reproducen gracias a la industria, ya que los procedimientos industriales suscitan simultáneamente mayores consecuencias en la educación; es decir que la orientación también estuvo relacionada con los cambios operados en las relaciones económicas que se presentaron específicamente a partir de 1936, en el final de un período dictatorial y de apertura de una transición liberal democratizante. Venezuela comenzaba a sentir profundos cambios demográficos, económicos, sociales, políticos y culturales. Por efecto de la riqueza petrolera producida por la industria de hidrocarburos dependientes del capitalismo norteamericano.

Desde el año de 1936 se acelera el proceso de urbanización, alfabetización, la escolarización, la asistencia social al trabajador, la protección del niño, la tecnificación de la enseñanza, la profesionalización del magisterio, la enseñanza técnica, la reforma universitaria y en fin, un progresivo mejoramiento del país. Lo que da inicio a la orientación, donde se crean una serie de Servicios de Orientación que funcionarían en el Instituto de Higiene Mental y en algunas Universidades, Institutos Pedagógicos, Escuelas

Normales, liceos y escuelas, sin embargo sin un ente coordinador y personal capacitado, con una visión tradicionalista de la Orientación, énfasis en lo individual, de corte psicologista, de procedimientos psicométricos con fines vocacionales y como apéndice del sistema escolar. Las actividades primarias eran la medición de habilidades mentales, diagnóstico, selección y clasificación de individuos en el medio educativo y en el industrial, en el sector salud la identificación de grupos con trastornos y en algunas Universidades incorporan en sus planes de estudios la Orientación.

Luego, se da la visión centralista del proceso, la estructuración de un Programa Nacional, el diseño de criterios de trabajo y modelos organizados, ya hay énfasis en la Orientación educativa y vocacional, preparación de personal, coordinación de los distintos programas y multiplicación de los servicios. En 1964 SNOE se convierte en División de Orientación (DOE), abocándose a la capacitación y entrenamiento del personal en servicio sin formación en el área. Se crean centros pilotos sobre la base de los servicios existentes, el Servicio Integral de Especialistas conformado por un equipo multidisciplinario como orientador, psicólogo, trabajador social, médico, odontólogo, extendido a escala nacional.

El desarrollo de los planes de Orientación, fue lento e irregular, frenándose la prosecución de los programas, se incrementa las unidades operativas al nivel de Educación Media al crearse los Servicios Unipersonal. La evolución se dió con una noción de la Orientación más integral, con énfasis en la atención de las necesidades sociales, económicas y el área personal-social. Se hace el diseño de programas dirigidos a mejorar las relaciones humanas, de comunicación, crecimiento personal, entre otros. La falta de recursos y presupuesto acelera la implementación de un modelo descentralizado. Se generalizan las funciones de Orientación, adaptándolas a las condiciones y recursos disponibles en las instituciones y se aprovecha al personal directivo y docente para las acciones a desarrollar en el área de Orientación. Creación de los Núcleos Integrales de Bienestar Estudiantil (NIBE) para cada región, dirigidos a las etapas de preescolar y primaria para atender a los planteles ubicados en zonas más desfavorecidas.

Se proporciona la formulación de un modelo teórico sobre Orientación basado en el Enfoque Humanista y el Servicio Nacional que pasa a División de Orientación y luego a Departamento, posterior se convierte en una dependencia de los Servicios de Bienestar Estudiantil, lo que indica la involución de los servicios de Orientación en el país.

En una sociedad cambiante e incierta, donde existe una extensa variedad de posibilidades ocupacionales, conflictos y dilemas sociales, la Orientación debe jugar un papel importante, no solo en el contexto educativo sino también en el ambiente laboral, familiar y en otras organizaciones sociales en general, por ende la orientación debe ser parte del proceso educativo en las universidades, tal como se presenta con el fin de su acción no puede ser otro que el desarrollo integral de la personalidad del individuo, en consonancia con los intereses individuales y sociales.

Es importante destacar que autores como Shertzer y Stone (1972) y Beck (1973), entre otros, sostienen que es posible situar el origen de la Orientación en el momento en que el ser humano buscó y recibió una ayuda verbal o enseñanza (donde se incluyen los oráculos, los jefes de tribus, la familia, los sacerdotes o los maestros), desde este punto de vista, los inicios de la Orientación se pueden rastrear a partir de la organización misma de los primeros grupos humanos, es decir que las personas siempre necesitan ayuda, apoyo y orientación.

Rol Orientador del Educador Facilitador

El educador debe cumplir diversos roles que enaltecen su actividad docente y en la sociedad actual es un desafío mayor ya que debe encaminarse a ser trascendente, este educador debe sentirse llamado a una misión exigente que colaborará en la generación de las bases para una nueva cultura social. Así mismo con el espíritu de servicio, de ayudar, de orientar para transformar a partir de su quehacer diario, buscando la integración de los saberes de manera armoniosa; el rol de orientación equivale a una integración de generosidad en la transmisión de saberes que le son propios.

El educador facilitador universitario venezolano, debe cumplir actividades establecidas en el Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la Universidad de Carabobo (2007) , Título IV, Capítulo I, Artículo 229 de los cinco componentes que dice: “De acuerdo con lo establecido en el artículo anterior, las Leyes de la República, en este Estatuto, en el Acta Convenio y en las normas que al respecto apruebe el Consejo Universitario el Plan Académico Integral estará conformado por cinco componentes: 1. Docencia. 2. Investigación. 3. Extensión y Servicio. 4. Gerencia Universitaria y Gremial. 5. Formación Permanente y Desarrollo Personal...” (p. 41) y siendo descritos independientes, no lo son entre sí, sino que expresan íntimamente relación, así sucede con los diversos roles que este educador facilitador universitario debe cumplir y cuando atiende a un rol esta retroalimentando otro, lo que conlleva a un ciclo dinamizador en el educador y un rol que está inmerso en toda la función docente como lo es el rol de Orientador.

El educador facilitador debe ser ejemplo de querer aprender, el educador desde esta perspectiva es un mediador en su dimensión orientadora entra en el mundo del educando participante, se adapta a cada realidad y se pone a su servicio. Aquí no basta ya explicar una materia; se necesita, además, observar y escuchar a los estudiantes para conocer sus dificultades como aprendices y ayudarles a superarlas. Ser orientador en la función de educador facilitador del proceso de aprendizaje andragógico implica alinear a los estudiantes en la realización de su trabajo; capacitarles para que aprendan por sí mismos, para que aprendan a aprender y para que aprendan a pensar, así que enseñar se convierte en una tarea de orientar tanto grupal como individualmente, es decir, cuando conversa con el educando participante al salir del encuentro académico, en los pasillos de la universidad, durante un descanso, cuando habla por la pérdida de motivación por el estudio que podría ser por un problema personal.

Un educador facilitador no limita su ayuda solo a la problemática estudiantil académica, trata de que la ayuda sea total. Trata de que este mejore no sólo en lo académico sino en el desarrollo como persona.

Un educador facilitador en su rol de orientador, sabe aprovechar las oportunidades que se le van presentado en el día a día, un ejemplo palpable de lo que se plantea es cuando un educador facilitador en sus encuentros de aprendizaje cotidianos no se limita nada más a transmitir contenidos, porque puede ser una situación para observar el comportamiento de sus educandos participantes y allí es donde se demuestra la pasión por lo que se hace en docencia universitaria, marcando la diferencia y es que existen funciones que debe cumplir este educador facilitador para lograr que cada experiencia de aprendizaje con sus educandos participantes, se pueda hacer orientación personal y nutrirse el uno con el otro en un proceso de horizontalidad tal como lo establece la andragogía; algunos modos son: encuentros interactivos: donde se formulen preguntas, para llevar un proceso de pensar y participar sobre el tema a desarrollar, encuentros de forma de estudio dirigido: donde se aprende la temática no escuchando al educador a través de una exposición, sino estudiándolo con el asesoramiento del educador facilitador, lecturas dirigidas: el educador incita por medio de preguntas un diálogo con sus estudiantes participantes sobre una lectura determinada, cuyo objetivo es desarrollar la capacidad de lectura comprensiva, como paso básico para el aprendizaje de cualquier tema. Comentario de ejercicios y trabajos: es una ocasión para anunciar a cada educando no solamente de sus aciertos y errores, sino también de sus causas y de cómo rectificar.

Algunas de sus funciones son: el apoyo al educando a conocerse y comprenderse a sí mismos y a los otros, responsabilizándose por su propio desarrollo personal y académico; ayudar a los educandos a descubrir sus potencialidades y a superar sus limitaciones, propiciando experiencias que conlleven a un desarrollo personal y a una adaptación social óptima; entonces este educador facilitador como orientador deberá crear un vínculo, basado en la cooperación, creatividad y participación, es decir que en relación a sus características debe ser innovador, manifestarse tal y como es, manifestar sus sentimientos, ser participativo, ser crítico, ser coherente, creer lo que dice y hace, ser asertivo, resolver problemas, aprendiendo de los demás, le interesa todo lo que ocurre en el grupo de educando participantes, anima, de incentiva el desarrollo de los estudiantes.

Rol de Orientador en el Educador Facilitador

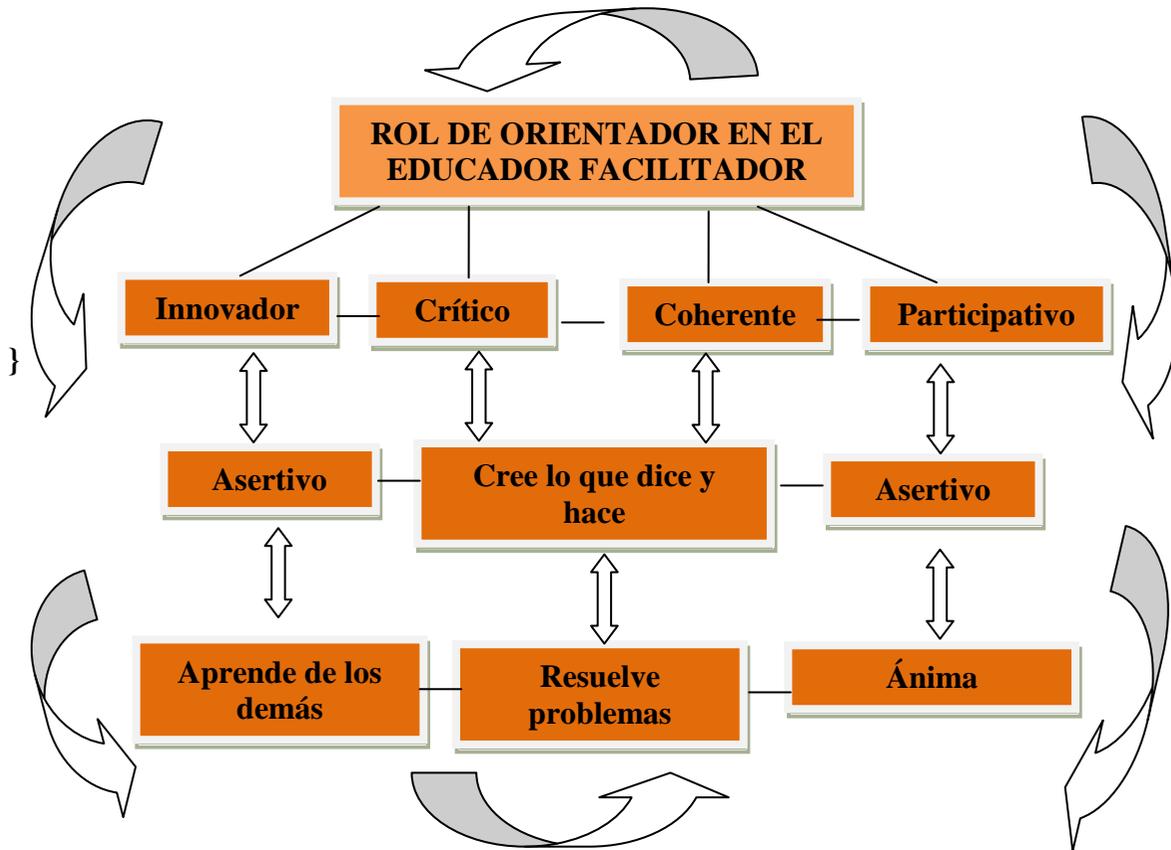


Gráfico N° 1: Rol de Orientador en el Educador Facilitador.

Fuente: De Agrela (2011).

CAPÍTULO III

COMUNICACIÓN, EMOCIONES Y APRENDIZAJE



*Las palabras contienen una riqueza asombrosa,
si se las escucha con el corazón.*

*Tu visión devendrá más clara
solamente cuando mires dentro de tu corazón...*

*Aquel que mira afuera, sueña.
Quién mira en su interior, despierta.
Carl Jung*

SESIÓN I

COMUNICACIÓN

Visión de la Comunicación

Etimológicamente la palabra comunicación proviene del latín <commun is>, que significa común, la comunicación es la acción de comunicar que a su vez proviene del latín, communicare. Existen decenas de definiciones de comunicación y cada cual tendría su manera propia de presentar una temática o quizás varias teorías podrían influir en sus definiciones, una de ellas la definen West y Turner (2005) "...como un proceso social en la que los individuos utilizan símbolos para establecer e interpretar el significado de su entorno, es decir que implica personas e interacciones; lo cual incluye primariamente dos personas, un emisor y un receptor, ambos esenciales para el proceso de la comunicación". (p.4).

Al definir la comunicación como proceso, representa un permanente desarrollo, es decir dinámica y compleja, además es social ya que incluye personas que interactúan con diversas intenciones, motivaciones y habilidades. Tanto la comunicación intrapersonal como la interpersonal son básicas para el proceso de interacción a pesar de que cada una tiene elementos diferentes.

La comunicación intrapersonal es el diálogo que se sostiene con uno mismo, la conciencia, es a través de esta comunicación que una persona se aprende a conocer a sí misma, es cuando se elabora su imagen, se valora, se evalúa y se estima, es una comunicación interna mediante los pensamientos y también a través del cuerpo que envía señales de alarma o de satisfacción. La comunicación interpersonal es cuando se da cara a cara entre las personas, desarrollando y aumentando los canales de percepción para la comunicación como lo son: visual, auditivo, táctil, olfativo, los cuales se utilizan durante la interacción.

Comunicación en Educación Universitaria

La comunicación en la educación es una necesidad que ha sido referida hace mucho tiempo, es necesario crear condiciones sociales y éticas que favorezcan el aprendizaje como una actividad creativa, con la conciencia clara de que el aprendizaje es un proceso de toda la vida.

El educador facilitador, debe tener la capacidad de mediar procesos de comunicación y educación que formulen problemas, colocar preguntas provocadoras del diálogo y el debate, permiten sistematizar las experiencias individuales y colectivas de todos los educandos participantes en el proceso educativo. El educador facilitador debe ser un dinamizador de situaciones de educación, comunicación, trabajo y creatividad a través de las cuales se genera un saber colectivo y social.

Se debe promover procesos de aprendizaje reflexivos y basados en la experiencia, relevantes socialmente, es decir, insertos en una realidad social más amplia y es que si la educación tiene la función de sacar lo que la persona lleva adentro, para potenciar su creatividad y para socializar con los demás su conocimiento y sus valores, lo que importa son los procesos que permiten comprender el ambiente social, académico, tecnológico y sobre todo humano.

Communio significa compartir, poner en común, participar, lo que hace de la *comunicación* algo muy diferente de la *información*, y muy próxima al verdadero sentido de la educación; es imprescindible recuperar el valor semántico de <educar> y de <comunicar>. Comunicar significa comprender y ser comprendido, es una relación en la que se da un proceso de reciprocidad. En el proceso de comunicación se debe <ser comunicante> ya que si una de las dos personas que se comunican no se abre al proceso, simplemente no se da una comunicación efectiva, primero hay que ser luego hay que actuar. Las universidades, tienen la responsabilidad del crecimiento de la calidad en las profesiones de una sociedad, es por ello que prepara a personas profesionales que van a enfrentar retos en lo científico, humanístico y tecnológico, de potenciar educandos

participantes críticos, analíticos, innovadores y con un alto nivel de desarrollo de los valores humanos.

La comunicación que ejerce un educador facilitador en el proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria, debe propiciar la autogestión de los educandos participantes, su formación integral, para la concienciación de la necesidad de que estos crezcan, de compartir en una realidad de interacción con el otro, con su semejante, de convivir en armonía en espacio de libertad con comunicación efectiva, de reflexión constante.

Este proceso debe ser dialógico, deben predominar las relaciones horizontales en el proceso de aprendizaje andragógico, los educandos participantes asumen un papel activo y protagónico ante su propio desarrollo, involucrando en este proceso de intercambio la personalidad de las personas en su integridad, se manifiesta la unidad de lo cognitivo y lo afectivo. Esto implica considerar vínculos entre los aspectos emocionales y cognitivos en el aprendizaje, ya que lo emocional se concreta en su sentido subjetivo, en los procesos de comunicación de la persona. A tal respecto Baxter (1994) expresa que la función del facilitador "...no puede reducirse a impartir conocimientos, a ejercer autoridad en el aula, necesariamente además, tiene que relacionarse y comunicarse con sus alumnos y brindarles afecto y seguridad" (p.24). El proceso de comunicación debe ser trabajado como un arte para educar, ya que es innegable la significativa importancia que tiene la comunicación en la calidad del proceso educativo de aprendizaje andragógico y es que la comunicación es el vehículo esencial del aprendizaje.

Otra de las funciones de la comunicación es lo afectivo, a las vivencias, emociones y sentimientos que surgen y se desarrollan, esto sugiere cuando la persona siente la necesidad de ser comprendida desde el punto de vista emocional y el compartir un mundo afectivo con otras personas. A los educadores participantes en educación universitaria se les debe favorecer en la formación de su personalidad en relación al proceso de comunicación, se desarrollen las potencialidades informativa, afectivas de su misma dinámica.

Aprendizaje y Comunicación con Emociones

El aprendizaje no puede ser visto desde una sola perspectiva, ya que abarca una serie de aspectos que están implícitos en su desarrollo, por ser un proceso que engloba a personas, es complejo y determinante en el ambiente donde se ejecute y es que la universidad se convierte un espacio donde se forma y se transforma no solo lo cognoscitivo sino lo afectivo, al tratar y relacionarse con seres humanos que cada vez deben convertirse en personas respetándose en todas sus dimensiones como lo son, lo personal, social, biológico, emocional, espiritual, académico, es así como Wittgenstein (1953), sugiere que el sentimiento confiere significado a las palabras y las hace verdaderas, lo cual remite a la idea del aprendizaje a través de las emociones.

Se trata entonces, de crear espacios bajo un clima armónico, donde surjan intercambios humanos basados en una relación entre el aprendizaje significativo y la comunicación como forma de comportamiento, donde se divulgan ideas, opiniones, sentimientos y emociones; es decir que el educador facilitador desarrolla un trabajo no solo informativo <compartir experiencias e informaciones> sino también formativo <facilitador, educar, comunicarse con entusiasmo>. Propiciar un aprendizaje basado en una comunicación con entusiasmo, motivadora, intentando fijar la atención, establecer contacto visual con los educandos participantes, mostrando una expresión facial receptiva, fomentar la participación y aceptando la participación con expresiones de aprobación.

En el proceso de aprendizaje las conversaciones son importantes y esto según el estado de ánimo que se tenga y se manifieste es trascendental, esto exige tener la capacidad de ponerse en las emociones y el respeto mutuo, es por ello que Maturana (2003) refiere que toda conversación es una trenza entre lenguaje y emocionalidad. Las conversaciones son esenciales para la coordinación de acciones, para comunicar hacia donde se quiere ir y es que el lenguaje constituye a los seres humanos.

Existen tres áreas de aprendizaje, la cuales son: 1. Cognoscitiva <lo que se sabe>, 2. Psicomotora <lo que se hace>, 3. Afectiva <lo que se siente>, debido a que cada persona

que aprende tiene mayor desarrollo de alguna de ellas es importante definir cuáles son sus dominancias para que el aprendizaje se transmita en forma equilibrada. La primera es el área que incluye el conocimiento <ser capaces de recordar y definir>, comprensión <traducir en nuestras propias palabras>, aplicación <usar herramientas externas>, análisis <darse cuenta de los puntos fuertes y débiles>, síntesis <crear a partir de otras partes>, y evaluación <comparar y contrastar>. La segunda que son las capacidades y habilidades físicas. Cuidado y exactitud <habilidad de dar en el blanco>, coordinación <moverse entre ciertos parámetros>, manipulación <crear causa y efecto>. Y la tercera es la de los sentimientos y actitudes. Atención <participación y dedicación>, respuesta <intensidad y cantidad>, evaluación <importancia de lo que sucede, inclinaciones>, valor de expresión <capacidad de compartir libremente>.

Al utilizar la metodología de aprendizaje humanizante, con comunicación efectiva, aunado al uso de sugestión positiva se logra motivar y propiciar autoconfianza en las personas; por ello, es necesario crear un medio ambiente apropiado de inmersión, en el que él educando participante que aprende ame el aprender y que los sentimientos que se generen favorezcan el proceso de aprendizaje.

Lenguaje y Discurso

Quizás uno de los problemas más grandes en el ámbito educativo actual es la pobreza de sus discursos (carencia de léxico apropiado) en los encuentros de aprendizaje humanizante, donde se utiliza un lenguaje inapropiado, se necesita tener un criterio claro sobre el papel del lenguaje como pieza exclusiva de la especie humana. Es necesario elaborar un discurso educativo humano donde estén reflejados componentes profundos tales como: la emoción, el respeto al otro, la coherencia entre lo que se piensa, dice y hace. ¿Cómo se puede determinar la calidad de un buen discurso tomando en cuenta que hay incongruencias constantemente por parte de los educadores facilitadores?

Todos los discursos educativos “supuestamente” deben apuntar al mismo fin. Tal como lo afirma, Chomsky (1988): “...el lenguaje tiene que ver de una manera crucial con

el pensamiento, la acción y las relaciones sociales...” (p.12). Es por ello que el tema del lenguaje debe ser considerado en el ámbito educacional como la piedra angular para resolver problemas humanos en varios aspectos de la vida y la cotidianidad.

Aún cuando el lenguaje cuenta con una dimensión que el lenguaje ignora no debe adoptarse ni rechazarse ciegamente este planteamiento. Es decir, el fondo del lenguaje humano sigue siendo desconocido, el mismo hecho de que exista el lenguaje sigue siendo un misterio. Desde luego el lenguaje humano es una extraordinaria conjunción entre lo humano y lo cultural. El lenguaje comporta una noción que emerge de las bases psíquicas de la sensibilidad, de la afectividad en complementariedad con la intencionalidad. El lenguaje no tiene fronteras, no tiene límites, el lenguaje no es una entidad estable, es fluctuante, emerge más allá de las palabras, más allá del lenguaje; este es una organización del pensamiento, es sensibilidad, indudablemente que a través del lenguaje se puede transformar al ser humano en una persona sensible, bondadosa, compasiva, abierta al mundo y al otro.

A través del lenguaje las personas pueden reflexionar, tomar conciencia sobre la necesidad de usar un discurso coherente en el proceso educativo donde se necesita un metalenguaje que permita un lenguaje del lenguaje capaz de retroactuar sobre el lenguaje. El metalenguaje supera y engloba las actividades cognitivas y al mismo tiempo forma parte de ellas. El lenguaje puede intervenir en el curso del conocimiento, de la acción y construir momentos reflexivos del conocimiento y de la acción.

Se puede decir, entonces, que el lenguaje es complejo, es objetivo y subjetivo a la vez; de allí las múltiples dificultades que se presentan al momento de utilizar un lenguaje apropiado en un contexto específico. Es necesario concientizar a las personas sobre la necesidad de reformar el discurso educativo donde se articulen conocimientos a través de un lenguaje adaptado al nivel requerido. En muchas oportunidades el educador facilitador utiliza un lenguaje destructivo, asesino e incluso aniquilador del ser humano. Tal como lo menciona Morin (2003): “...La peor pobreza no es solo la de un discurso analógico privado de la lógica, sino también la de un discurso puramente lógico que, al volverse únicamente

formal, queda entonces privado de concreto y de complejidad...” (p.118). Esto se observa en algunos encuentros de aprendizaje donde el educador facilitador utiliza un lenguaje muy formal donde no existe ningún tipo de comunicación, solo emisión de sonidos por parte del educador facilitador, lo que le impide al educando participante reflexionar sobre la realidad educativa.

Obviamente una vida sin lenguaje no sería vida, así como también un proceso de aprendizaje sin lenguaje sería simplemente una gran ilusión. Es en el lenguaje y a través de él cuando se puede objetivizar y subjetivizar al mundo exterior, de allí la importancia de utilizar un discurso educativo apropiado que le permita a los educandos participantes convivir en sana paz con él mismo y con el otro. Todo hombre en palabras de Aristóteles (1988), está habido de conocer, sin embargo, esto implica enfrentar los enigmas y misterios del universo. La realidad educativa no escapa de esta realidad en la cual se encuentra el ser humano quien convive en un sistema incierto. Varios filósofos y científicos se han dado a la tarea de investigar el pensamiento y el lenguaje humano por muchos siglos llegando a la conclusión de que ambos están estrechamente vinculados.

Para Chomsky (1988) el simple hecho de que una persona hable una lengua le permite desarrollar en la mente un cierto conocimiento, sin embargo, en muchos casos se cree erróneamente que el conocimiento es la base para una buena educación. Obviamente que el tema del conocimiento será un punto clave y necesario para comprender el lenguaje; taal como lo afirma Chomsky (2001), en relación al lenguaje: “...No es el lenguaje, desde el prisma Chomskyano, un objeto externo sobre el que proyectamos nuestras facultades cognitivas, sino un aspecto particular de la constitución interna o mental de los sujetos cognoscentes: es decir, una facultad mental de pleno derecho...” (p.11). Es por ello que el lenguaje es considerado por varios autores como la posesión más importante del hombre y es el elemento que lo diferencia del animal irracional. A través de este el hombre es un ser social que se encuentra inmerso en una realidad social que es humana.

Een este sentido Maturana (1999) establece la importancia que tienen las palabras y la reflexión lingüística a través de las cuales el ser humano llega a reflexionar, a tomar

conciencia; en definitiva se es parte de la humanidad en donde se realizan como seres vivos por ser en el lenguaje. En palabras de Echeverría (1997) el ser humano es una construcción lingüística que se inventa a sí mismo en el lenguaje que implica acción, estas acciones en muchos casos pueden abrir o cerrar posibilidades a las personas.

Indudablemente que todo proceso educativo involucra un discurso educativo donde se refleja la forma de ser del educador facilitador, se hace necesario enfatizar en principios tales como: respeto, convivencia y amor, solo de esta forma se podrá recuperar el valor del ser humano como persona y el valor de la verdadera comunicación. Se trata de caminar con el lenguaje, fuera de este es imposible encontrar apoyo alguno ya que son seres lingüísticos por naturaleza. Es urgente reformular el lenguaje del discurso educativo y adaptarlo al contexto, tal como lo señala Morales (2004) lo educativo tiene que ver con lo cotidiano con el ser ahí, de lo contrario no cambiara la conducta de los estudiantes, se necesita reflexionar profundamente sobre el lenguaje.

De allí la importancia de organizar un discurso educativo para que no pierda su identidad, para que no se desintegre de la realidad, una realidad donde el educador facilitador como ser humano <ser persona> se descubre a sí mismo en relación con el otro el educando participante ser humano <ser persona>. Es por ello que un buen discurso educativo o sistema tiene que ver con lo cotidiano, con el ser y definitivamente toda persona recurre al lenguaje para entenderse a sí mismo y entender al otro.

Reflexionar sobre la importancia del lenguaje permite en palabras de Maturana (1999) describir el mundo y a la vez ser tolerantes sobre las circunstancias del mundo del otro. Definitivamente el ser humano es un ser social y es el lenguaje lo que determina lo humano o inhumano que puede ser una persona. La estructura social es muchas veces lo que determina el lenguaje que han de usar sus miembros, ya que se es parte de una sociedad donde se imponen valores que también parte de una cultura que incita al individuo a destruir al otro. Siguiendo el punto de vista del autor mencionado, es necesario resaltar la importancia que tiene la cooperación más que la competencia, esa individualidad a la que se expone culturalmente la persona está inmersa en su propio ser en el lenguaje, de

allí la importancia que tiene el discurso educativo para mejorar la conducta de los educandos participantes.

Los discursos educativos han variado con el pasar de los tiempos, sin embargo, estos siguen representando un grave problema al momento de la comunicación. Es obvio que se hace necesaria una nueva comprensión del ser humano para poder convivir con diferencias y similitudes en una nueva sociedad. No se trata de utilizar el conocimiento con excusa para educar porque el problema educativo es otro, un buen discurso educativo debe generar un educando participante que trascienda y la importancia de utilizar un lenguaje apropiado tratando de que el educando participante vaya más allá, se descubra a sí mismo en relación con el otro es lo esencial, lo que Heidegger llamó el “Dasein”, el ser en el mundo que somos.

Mediante el lenguaje, se generan explicaciones científicas, el discurso cognoscitivo que cada educador facilitador utiliza se refiere a un mundo cotidiano, un mundo que tiene que ver con nosotros. Se puede decir entonces que el ser humano tiene un conocimiento invariable sobre el lenguaje; es decir, su sistema cognitivo intacto, lo que puede variar es la capacidad de usar ese lenguaje, es precisamente aquí, donde el educador facilitador tiene la gran responsabilidad de guiar el proceso educativo. En palabras de Morales (2004): La educación es el momento de la realización.

El espacio educativo debe ser lo más agradable posible, un espacio donde los educadores participantes interactúen con sus educadores facilitadores, unos con otros en sana paz. Para ello los discursos educativos deben estar siempre en correspondencia con su medio o simplemente no llega el mensaje que se quiere transmitir, según se comprende al humano se puede educar. La estructura de un discurso es el modo como el discurso está hecho como discurso particular, pueden existir varios discursos educativos y tener la misma organización, sin embargo, al ser unidades distintas están estructurados de distintas maneras, por ello que la estructura de un buen discurso debe mantener una unidad.

Un discurso educativo bien organizado, bien estructurado permite que el educando participante se integre para el éxito en el proceso de aprendizaje, se trata de trabajar con una unidad de discurso donde el educador facilitador interactúe con él de una forma eficaz. Se trata pues, de desintegrar el discurso educativo sin desintegrar la educación, en palabras de Morales (2004) El individuo debe despojarse de tanto conocimiento al que no le da utilidad sin despojarse de la sabiduría. Es necesario reformular el discurso educativo con una perspectiva distinta, no se trata de eliminar el discurso actual se trata de integrarlo a la nueva realidad que se tiene, este será apropiado mientras conserve la organización del discurso y dejara de ser discurso en el momento en que lo pierda.

Solo cuando el educador facilitador aprenda a conducir un discurso educativo, ese aprendizaje le permitirá instruir a otros sobre cómo hacerlo, así, es necesario plantear la necesidad de un nuevo paradigma de aprendizaje en la educación, que resulte plenamente viable su aplicación; es necesario que toda sociedad se sienta fuertemente influenciada por valores humanizados, sin embargo, la realidad muestra que los contextos educativos están ligados necesariamente al contexto social, por esto el discurso educativo debe estar centrado en una propuesta educativa humanizadora.

La educación hoy en día no da respuesta a esta crisis, no cuenta con discursos educativos donde se formen personas para el mundo que viene, se necesita un profundo cambio en las formas de comunicarse en espacios educativos y los educadores facilitadores deben generar urgentemente una transformación personal de los seres humanos como personas que participan en el proceso de aprendizaje y esto va de la mano con la interpretación, que abre y cierra posibilidades en la vida, el poder de las interpretaciones capacita la acción para transformar a las personas y el mundo en el que se vive.

La ontología del lenguaje hace referencia a la interpretación de lo que significa ser humano. Los postulados básicos de la ontología del lenguaje son: 1. Interpretar a las personas como seres lingüísticos. 2. Interpretar al lenguaje como generativo. 3. Interpretar que las personas se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él. El primero trata de que el lenguaje es lo que hace de las personas, el tipo particular de seres que son,

es decir que el lenguaje, es clave para comprender los fenómenos humanos. El segundo se describe que el lenguaje es generativo, es acción, capaz de crear realidades que se pueden moldear, nuestra identidad y el mundo en que se vive. El tercero indica que las personas condicionadas biológica y naturales, históricas y sociales, nace dotados de la posibilidad de participar enérgicamente en el esquema de su propia forma de ser.

Las personas pueden ejecutar una mirada sobre sus emociones, pueden reflexionar porque tienen lenguaje, es por ello que todas las vivencias humanas suceden en conversaciones y es en ese espacio donde se crea la realidad en la que se vive, tal como lo señala Maturana. El lenguaje no sólo es descriptivo, cuando describe el estado de las cosas, sino como generativo de acciones, muchos autores señalan que cuando las personas hablan ejecutan un número restringido y específico de acciones y estas se llaman actos del habla, que según Echeverría son actos lingüísticos ya que también pueden ejecutarse en forma no verbal. Los actos lingüísticos fundamentales son: 1. Las *afirmaciones*, que corresponden al acto lingüístico llamado descripciones, donde se describen las cosas como se observan y las personas observan en función de las experiencias, conocimientos y las distinciones que poseen, pueden ser verdaderas o falsas y están referidas al mundo de los hechos. 2. Las *declaraciones* las que generan un mundo nuevo y que no son verdaderas o falsas sino válidas o inválidas, según el poder la persona que las hace. 3. Las *promesas* son aquellos actos lingüísticos que permiten coordinar acciones con otros y que adquieren un grado de compromiso mutuo, estas están conformadas por: un orador, un oyente, una acción a llevarse a cabo y un factor tiempo. La promesa envuelve dos movimientos lingüísticos: una petición: (requieren de un orador, un oyente, una acción futura, tiempo de realización, condiciones de satisfacción, de una presuposición de la competencia para ejecutarla, sinceridad y un trasfondo compartido de obvedad,) y una oferta: más una declaración de aceptación, requieren de un pedido.

En el lenguaje se dan dos factores fundamentales como lo son el hablar y el escuchar, tomando en consideración la importancia de establecer la diferencia entre oír y escuchar, siendo <escuchar> el oír de manera de interpretar valorando lo que se dijo y como fue dicho, de comprender lo que se dice, el escuchar permite que las demás personas

hablen, recordando que la comunicación reposa en el escuchar y que dirige todo el proceso de la comunicación, el escuchar valida el hablar. Maturana describe que el fenómeno de comunicación no depende de lo que se entrega sino de lo que pasa con lo que se recibe.

Comunicación y Conducta

En relación a la conducta de las personas, esta se forma de una impresión global, llamada <molar> que está integrada por mini-conductas específicas llamadas <moleculares>. Estos presentan componentes moleculares, de la conducta interpersonal, para efectos del presente se explican los componentes no verbales y los componentes paraverbales de las habilidades sociales que Hofstadt (2005) describe como lo son:

- Los Componentes No Verbales:

- *La expresión facial:* la cara es el principal sistema de señales para mostrar las emociones, existen seis emociones principales y tres áreas de la cara responsables de su expresión. Las emociones son: alegría, sorpresa, tristeza, miedo, ira y asco o desprecio. Las tres regiones faciales implicadas son: la frente-cejas, los ojos-párpados, la parte inferior de la cara. Una conducta socialmente habilidosa requiere una expresión facial que esté de acuerdo con el mensaje. Si una persona muestra una expresión facial de miedo o de enfado mientras intenta iniciar una conversación con alguien, es probable que no tenga éxito.

- *La mirada:* se define objetivamente como <el mirar a otra persona a los ojos, o de forma más general, a la mitad superior de la cara>. La mirada mutua implica que se ha establecido un contacto ocular con otra persona, casi todas las interacciones de las personas dependen de miradas recíprocas. Los significados y funciones de las pautas de mirada son múltiples como: *Actitudes:* la gente que mira más de las es vista como más agradable, la forma extrema de mirada fija es vista como hostil y/o dominante. Ciertas secuencias de interacción tienen más significados. *Expresión de emociones:* mirar más intensifica la expresión de algunas emociones, como la ira, mientras que mirar menos intensifica otras, como la vergüenza. *Acompañamiento del habla:* la mirada se emplea,

junto con la conversación, para sincronizar o comentar la palabra hablada. En general, si el oyente mira más, genera más respuesta por parte del que habla y si el que habla más mira más, es visto como persuasivo y seguro.

- *La sonrisa*: es un componente importante, ya que puede utilizarse como sonrisa defensiva, como gesto de pacificación; puede suavizar un rechazo, comunicar una actitud amigable y animar a los demás a que le devuelvan a uno una sonrisa.

- *La postura*: la posición del cuerpo, la forma en que se sienta la persona, como está de pie y cómo pasea, reflejan sus actitudes y sentimientos sobre sí misma y su relación con los otros. Los significados y funciones de la postura son múltiples: *Actitudes*: las posturas que reducen la distancia y aumentan la apertura hacia el otro son cálidas, amigables e íntimas. Las posiciones cálidas incluyen el inclinarse hacia delante, con los brazos y piernas abiertas, las manos extendidas hacia el otro: a su vez, apoyarse hacia atrás o entrelazar las manos sosteniendo la parte posterior de la cabeza pueden ser reflejo de dominación o de sorpresa. La timidez puede expresarse por medio de los brazos colgando y con la cabeza hundida y hacia un lado. Por el contrario, las piernas separadas, los brazos en jarras y la inclinación lateral pueden expresar determinación. *Emociones*: la postura puede reflejar emociones específicas; así, la indiferencia puede expresarse por medio de los hombros encogidos, los brazos erguidos o las manos extendidas; la ira, por medio de los puños apretados, la inclinación hacia delante o los brazos extendidos. *Acompañamiento del habla*: los cambios importantes de la postura se emplean para marcar amplias unidades del habla, como cambiar de tema, dar énfasis y señalar el tomar o ceder la palabra.

Existen cuatro categorías posturales que son: 1.Acercamiento: postura atenta comunicada por una inclinación hacia delante del cuerpo. 2.Retirada: postura negativa, de rechazo o de repulsa, que se expresa retrocediendo o volviéndose hacia otro lado. 3.Expansión: postura arrogante o despreciativa que se refleja en la expansión del pecho, el tronco recto o inclinado hacia atrás, la cabeza erguida y los hombros elevados. 4.Contracción: postura cabizbaja o de abatimiento que se caracteriza por un tronco inclinado hacia delante, una cabeza hundida, los hombros que cuelgan y el pecho hundido.

El educador facilitador debe conocer la importancia que tiene estas categorías, ya que el cuerpo habla por sí solo cuando estamos en alguna emoción, y el encuentro cada día se da de lo que sentimos y lo que podemos expresar en espacios académicos cuando interactuamos con los educandos participantes.

- *La orientación*: el tipo de orientación espacial denota el grado de intimidad/formalidad de la relación. Cuanto más cara a cara es la orientación, más íntima es la relación y viceversa.

- *La distancia/ el contacto físico*: el grado de proximidad expresa claramente la naturaleza de cualquier interacción y varía con el contexto social. Dentro del contacto corporal, existen diferentes grados de presión y distintos puntos de contacto que pueden señalar estados emocionales, como miedo, actitudes interpersonales.

- *Los gestos*: es cualquier acción que envía un estímulo visual a un observador, para llegar a ser un gesto, un acto tiene que ser visto por algún otro y tiene que comunicar alguna información. Los gestos son básicamente culturales. Las manos y en menor grado la cabeza y los pies, pueden producir una amplia variedad de gestos, que se emplean para una serie de propósitos diferentes. Los gestos se constituyen en un segundo canal de comunicación; aquéllos que sean apropiados a las palabras que se dicen servirán para acentuar el mensaje añadiendo énfasis, franqueza y calor. Los movimientos desinhibidos pueden sugerir también franqueza, confianza en uno mismo y espontaneidad por parte del que habla.

- *Los Componentes Paraverbales:*

- *El volumen de la voz*: la función más básica del volumen consiste en hacer que un mensaje llegue hasta un oyente potencial, el volumen alto de voz puede indicar seguridad y dominio. Sin embargo, hablar demasiado alto <sugiere agresividad, ira o tosquedad> puede tener también consecuencias negativas. Los cambios en el volumen de

voz pueden emplearse en una conversación para enfatizar puntos. Una voz que varía poco de volumen no será muy interesante de escuchar.

- *El tono*: sirve para comunicar sentimientos y emociones, unas palabras pueden expresar esperanza, afecto, sarcasmo, ira, excitación o desinterés, dependiendo de la variación de la entonación del que habla. Una escasa entonación, con un volumen bajo, indica aburrimiento o tristeza. Un tono que no varía puede ser aburrido o monótono, se percibe a las personas como más dinámicas y extrovertidas cuando cambian la entonación de sus voces a menudo durante una conversación, las variaciones en la entonación pueden servir también para ceder la palabra. En general, una entonación que sube es evaluada positivamente (es decir, como alegría); una entonación que decae, negativamente (como tristeza); una nota fija, como neutral. Muchas veces la entonación que se da a las palabras es más importante que el mensaje verbal que se quiere transmitir. Se refiere entonces a la entonación, considerando como tal las diferencias que se pueden establecer en función de subidas y bajadas del volumen y la musicalidad que se le dé a la voz en función del tipo de mensaje que se emita como una exclamación, interrogación, entre otros.

- *El timbre*: es el modo propio de sonar la voz de los seres humanos, está relacionado con las características físicas de las cavidades orales.

- *La fluidez verbal*: se refiere a la forma como se va pronunciando y emitiendo las palabras una tras otra, siendo lo correcto hacerlo sin vacilaciones, repeticiones, balbuceos, entre otros. Las vacilaciones, falsos comienzos y repeticiones son bastante normales en las conversaciones diarias. Sin embargo, las perturbaciones excesivas del habla pueden causar una impresión de inseguridad, incompetencia, poco interés o ansiedad. Demasiados períodos de silencio podrían interpretarse negativamente, especialmente como ansiedad, enfado o incluso, una señal de desprecio. Expresiones con un exceso de palabras de relleno durante las pausas como "ya sabes", "bueno" o sonidos como "ah" y "eh" provocan percepciones de ansiedad o aburrimiento; otro tipo de perturbación incluye repeticiones, tartamudeos, pronunciaciones erróneas, omisiones y palabras sin sentido.

- *La velocidad*: hablar lentamente puede hacer que los demás se impacienten o se aburran; sin embargo si se hace con demasiada rapidez, uno puede no ser entendido. El habla lenta puede indicar tristeza o aburrimiento y el habla rápida alegría o sorpresa.

- *La claridad*: la claridad a la hora de hablar es importante, ya que si se habla arrastrando las palabras, a borbotones, con un acento o vocalización excesivos, uno se puede hacer más pesado a los demás.

- *El tiempo de habla*: este elemento se refiere al tiempo que se mantiene hablando el individuo. El tiempo de conversación de una persona puede ser problemático por ambos extremos, es decir, tanto si apenas habla como si habla demasiado, lo más adecuado es un intercambio recíproco de información.

- *Pausas/silencios*: se trata de agrupar los tiempos que se tarda una persona en empezar a hablar una vez que ha terminado de hacerlo su interlocutor, como los silencios que realiza con el objetivo de remarcar los signos de puntuación a lo largo del discurso.

- Los Componentes Verbales:

- *El contenido*: el hablar se emplea para una variedad de propósitos como, por ejemplo, comunicar ideas, describir sentimientos, razonar y argumentar. Las palabras empleadas dependerán de la situación en que se encuentre una persona, su papel en esa situación y lo que está intentando lograr. El tema o contenido del habla puede variar en gran medida, puede ser impersonal, sencillo o abstracto, informal o técnico. Algunos elementos verbales que se han encontrado importantes en la conducta socialmente habilidosa han sido, por ejemplo, las expresiones de atención personal, los comentarios positivos, el hacer preguntas, los refuerzos verbales, el empleo del humor, la variedad de los temas, las expresiones en primera persona y otros.

- Los Componentes Cognitivos:

- *Las competencias:* son la capacidad de la persona de transformar y emplear la información de forma activa. Ponerse en el lugar de la otra persona, es decir la empatía y escucha activa, tener la capacidad de resolver problemas, tanto de tipo social como general.

- *Las estrategias de codificación y constructos personales:* se refiere a la manera en que la persona percibe, piensa, interpreta y experimenta el mundo. Dentro de este se encuentra la percepción social o interpersonal adecuada, que se centra en percibir correctamente a los demás, incluyendo a las emociones y actitudes a partir de elementos de comunicación, que coinciden con la forma de actuar de las personas.

- *Las expectativas:* se refieren a las predicciones que la persona realiza sobre las posibles consecuencias de su conducta; las expectativas se generan fundamentalmente con relación a la capacidad del ser humano de alcanzar sus objetivos en una determinada situación social y las posibles consecuencias que puede generar su conducta por otro.

- *Las preferencias y valores subjetivos:* se trata de los diferentes comportamientos entre los que la persona escoge a la hora de enfrentarse a una situación social. Esto depende de los resultados esperados y del valor que se atribuya a estos resultados, lo cual varía de un ser humano a otro.

- *Los sistemas y planes de autorregulación:* se concentra en las propias ideas del ser humano sobre sus patrones de actuación y sus objetivos, así como también sus mecanismos de recompensa y crítica. Aquí se encuentran las autoverbalizaciones (habla que cada persona realiza consigo misma, los diálogos internos), autoinstrucciones (instrucciones u órdenes que la persona se da a sí misma dirigiendo su actuación), la autoobservación (constituye uno de los procedimientos básicos para la autoevaluación), todos estos conceptos están relacionados entre sí.

- **Los Componentes Fisiológicos:** estos componentes para el autor, independientemente de su capacidad predictiva sobre la realización de conductas complejas, tienen importancia en el proceso de comunicación como lo son: La frecuencia cardíaca (pulso). La presión sanguínea (sistólica y diastólica). El flujo sanguíneo. Las respuestas electrodermales (actividad glándulas sudoríparas). La respuesta electromiográfica (actividad muscular). La frecuencia respiratoria (respiración).

Metacognición y Comunicación

La metacognición es un término que se usa para designar a una serie de operaciones, actividades y funciones cognitivas llevadas a cabo por una persona, mediante un conjunto interiorizado de mecanismos intelectuales que le permiten recabar, producir y evaluar información, a la vez que hacen posible que dicha persona pueda conocer, controlar y autorregular su propio funcionamiento intelectual.

La metacognición se refiere al conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje, es la capacidad que tiene la persona de autorregular su aprendizaje, es decir de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos y como consecuencia, es decir transferir todo ello a una nueva acción o situación de aprendizaje.

Es decir, que el educando participante debe aprender a aprender, tal como lo refiere Burón (1996), que el método didáctico debe ser metacognitivo, (mediante instrucción metacognitiva), es decir, tienen que saber por qué hacen lo que hacen y tienen que darse cuenta de las ventajas que tiene hacerlo de esta manera y no de otra.

Este proceso de autreflexión, ayuda a estabilizar el proceso de aprendizaje en educación universitaria, debido a que no solo se trata de la autorregulación de los educandos participantes, sino de los educadores facilitadores y es el darse cuenta no solo de lo cognitivo sino también de lo emocional, a tal respecto Efklides (2006) estudia la relación entre metacognición y afecto a través de lo que denomina experiencias

metacognitivas, éstas comprenden sentimientos, juicios o valoraciones y conocimientos. Entre otros aspectos, se centra en los sentimientos de dificultad, familiaridad y confianza, estrechamente relacionados con la metacognición: estimación del tiempo y el esfuerzo que requiere la tarea, tipo de conocimiento y respuesta que requiere, expectativas de éxito.

La metacognición implica como las personas piensan y controlan sus propios procesos de pensamiento, es la toma de conciencia de lo que se sabe y lo que no se sabe, es por ello que se hace indispensable que el educador facilitador en la cotidianidad realice procesos metacognitivos para poner en práctica el darse cuenta de su comportamiento en los encuentros de aprendizaje, el trato a sus educandos participantes, el transmitir informaciones y conocimientos, es decir, en todo momento de su praxis en educación universitaria; se debe aprender a aprender y aprender a desaprender. Los educadores participantes deben propiciar espacios de cambio, de darse cuenta cada día, sí su proceso de comunicación esta siendo el más adecuado, si es asertivo en el trato a los educandos participantes, en su quehacer en los encuentros de aprendizaje para humanizar el proceso.

SESIÓN II

EMOCIONES

Ontología de las Emociones

Etimológicamente el termino emoción viene del latín *emotio*, *-ōnis*, que significa “el impulso que induce la acción”, en psicología se define como aquel sentimiento o percepción de los elementos y relaciones de la realidad, que se expresa físicamente mediante alguna función fisiológica como reacciones faciales o pulso cardiaco. Se produce del latín (*motere*) moverse, define la capacidad que se tiene de moverse acercando o alejándose de algo. La motivación está estrechamente relacionada con la emoción, ya que la motivación proviene de la raíz latina *movere* (mover); igual que emoción (de *ex-movere*, mover hacia fuera). Es por ello que se dice que la puerta de la motivación hay que buscarla a través de la emoción, llegando a la automotivación.

Las emociones son parte vital de la existencia, en cada palabra, gesto, acción están presentes, tal como lo refirió Aristóteles (1988), las emociones son afecciones del alma que se manifiestan en el cuerpo, a ellas las acompaña el placer y el dolor y para que se produzcan, es preciso que estén presentes en el alma tanto el deseo como la sensación y con ellos, la imaginación.

Es por ello que el estudio de la emoción es conocido como Neurociencia Afectiva, término acuñado por Panksepp (1992) definiéndolo como: “el campo de investigación científica que estudia las bases neurales de los procesos afectivos y sociales de los seres humanos y animales, que abarca niveles conductuales, morales y neurales de análisis” (p.3). Las emociones entonces se definen bajo la perspectivas de muchos autores, en este sentido Darwin (1872) en su libro *La expresión de las emociones en hombres y animales*, supuso que las respuestas faciales humanas evidenciaban estados emocionales idénticos en todos los seres humanos, relacionaba la expresión de la emoción con otras conductas y a todas ellas las hacía resultado de la evolución, a partir de ahí intentó compararlas en diversas especies. Sus ideas principales eran que las expresiones de la emoción evolucionan a partir de conductas, que dichas conductas si son beneficiosas aumentarán, disminuyendo si no lo son y que los mensajes opuestos a menudo se indican por movimientos y posturas opuestas.

Ekman y colaboradores (1984), realizaron un estudio, donde los participantes representaban expresiones faciales (sin conocimiento directo de la emoción que representaban), mientras eran registrados con una serie de variables autónomas (ritmo cardíaco, conductancia de la piel), así propusieron patrones de la emoción diferentes para seis emociones, que son universales y biológicamente básicas, las cuales son: 1. Sorpresa, 2. Asco, 3. Tristeza, 4. Ira, 5. Miedo y 6. Alegría/Felicidad. Estas se convirtieron en la lista de emociones básicas con mayor aceptación, conocidas incluso como las seis grandes emociones. Prinz, (2004), se consideraron básicas en dos formas: una Psicológica y otra Biológicamente ya que se consideró que no contienen otras emociones como una parte y son innatas.

El conocimiento de las emociones facilita los procesos de aprendizaje en los cuales personas y organizaciones se hacen cargo de los desafíos del aprendizaje, aprender a aprender significa poner el énfasis en el cómo se aprende y no en el qué se aprende, considerando el aprendizaje como un cambio en la coherencia de los aspectos lingüísticos y emocionales, tomando en cuenta al saber no como acumulación de información, sino como efectividad del vivir. El accionar genera ser, es decir de acuerdo a lo que se hace, es por esta razón que los educadores facilitadores deben corresponder a tres elementos constitutivos como lo son: el lenguaje, las emociones y lo corporal. En el *lenguaje* visto como generativo de acciones, las *emociones* siendo lo que nos mueve, lo que sentimos y lo *corporal* en lo que expresamos y la búsqueda es a la coherencia de estos tres elementos.

Los procesos educativos se conciben, en última instancia, como procesos de andamiaje emocional, bajo un enfoque sociocultural Gover (1996), Gover y Gavelek (1997), Edwards (1999), Hong (2004), Rebollo (2006), refieren que esta perspectiva científica de las emociones se sustenta en las siguientes consideraciones:

1. Cuando se habla de sentimientos nos se refiere a un proceso exclusivamente individual e interno, sino a un proceso relacional; la emoción se construye socialmente.

2. Las emociones están mediadas por instrumentos y recursos culturales de naturaleza simbólica que proveen los contextos sociales; estos instrumentos son clave para construir la identidad como la autoestima, estilo afectivo.

3. Los sentimientos tienen un horizonte moral, es decir, suponen indicadores de la relación que se establece con los contextos en tanto que éstos encarnan unos determinados valores culturales y se actúa en relación con ellos privilegiándolos o rechazándolos.

Emociones, Sentimientos y Aprendizaje

Referirse a la parte emocional de las personas, es diferenciar entre estados anímicos y emociones. Estas últimas son reactivas a los acontecimientos que suceden y son producto

de un cambio en ese fluir de la transparencia, mientras que los estados anímicos no son necesariamente producto de un acontecimiento, si bien, en ambos casos hay una predisposición a la acción.

A ciertos mundos interpretativos les siguen determinados mundos emocionales y ciertas posturas corporales, es por ello que se debe establecer coherencia de las acciones. El identificar las emociones permitirá la reconstrucción de los estados emocionales, que llevara a la reflexión al descubrir en cuáles emociones se mueve habitualmente y cuáles son los juicios que se emiten, ya que la emocionalidad facilita la acción, es decir que se es capaz poder transformar los estados de ánimo. Identificar qué emociones y qué estados emocionales se necesitan aprender para poder moverse en la dirección que se busca, ya que se es responsable de la permanencia del estado o de los estados de ánimo, es importante entonces, que seamos observadores de nuestros estados anímicos e identificarlos, para poder generar una cadena de preguntas que nos faciliten el conocer los juicios en los que nos movemos y que están inhabilitando nuestro campo de acción.

Tomar en consideración los elementos como el lenguaje y la emoción, son base fundamental para tomar en serio también la corporalidad lo que mueve a la acción y es que la postura física se relaciona directamente con el estado emocional, aunque en frecuentes ocasiones las personas no se den cuenta de ello. El cuerpo habla por sí solo y es que es fácil identificar la gran mayoría de las veces un estado anímico, solo por la postura corporal de la persona.

La emoción y el sentimiento, en gran mayoría de los casos se usan como sinónimos, en el lenguaje común, sin embargo existen diversos autores que utilizan atributos para su diferenciación, según Bisquerra (1991), “la emoción puede ser definida como un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que puede ser fuerte” (p.5). Es decir que son reacciones afectivas, más o menos espontáneas, ante eventos significativos, que implica una evaluación de la situación para disponerse a la acción. La duración de una emoción puede ser de algunos segundos a varias horas.

Un sentimiento es un estado del ánimo que se produce por causas que lo impresionan, dichas causas pueden ser alegres y felices, o dolorosas y tristes. El sentimiento surge como resultado de una emoción que permite que el sujeto sea consciente de su estado anímico. Los sentimientos están vinculados a la dinámica cerebral y determinan cómo una persona reacciona ante distintos eventos; se trata de impulsos de la sensibilidad hacia aquello imaginado como positivo o negativo.

En otras palabras, los sentimientos son emociones conceptualizadas que determinan el estado de ánimo, cuando los sentimientos son sanos, el estado anímico alcanza la felicidad y la dinámica cerebral fluye con normalidad. Los cambios en las cargas emocionales determinan las características de los sentimientos, las *emociones* pueden ser breves en el tiempo, sin embargo pueden generar *sentimientos* que se mantienen durante periodos muy extendidos.

En relación a la definición de sentimiento, uno de los investigadores más reconocidos sobre las emociones, Lazarus (1991), sugiere la teoría de incluir sentimiento en el marco de las emociones, ya que éstas se conciben en sentido muy amplio. Es decir, Lazarus considera sentimiento y emoción como conceptos interrelacionados, en el cual el concepto emoción englobaría al sentimiento. Por ello Lazarus define sentimiento como el componente subjetivo o cognitivo de las emociones, es decir la experiencia subjetiva de las emociones, en otras palabras, la etiqueta que la persona pone a la emoción.

En el momento que se toma conciencia de las sensaciones del cuerpo al recibir el estímulo, la emoción se convierte en sentimiento, en el momento que se nota que el organismo sufre una alteración y se es consciente de ello, se etiqueta lo que se siente <la emoción> con un sello específico. Diversos autores como Le Doux (1999), definen sentimiento como emociones voluntarias. Otra de las diferenciaciones entre sentimiento y emoción, la cual tiene su fundamento en la diferencia en la duración de cada concepto, ya que la duración de la emoción es menos duradera que la del sentimiento.

Comunicándome a través de mis Emociones: Lenguaje Emocional

Las emociones son la vida misma, es por ello que se deben educar para garantizar el éxito de una sana convivencia y en armonía con uno mismo y con el entorno. La educación emocional es un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo de las competencias emocionales como elemento esencial del desarrollo humano, con objeto de capacitarle para la vida y con la finalidad de aumentar el bienestar personal y social Bisquerra, (2000). La educación emocional se propone optimizar el desarrollo humano, es decir, el desarrollo integral de la persona en el desarrollo físico, intelectual, moral, social, emocional; por tanto es una educación para la vida.

Entre algunos de los objetivos de la educación emocional están:

- Adquirir un mejor conocimiento de las propias emociones.
- Identificar las emociones de los demás.
- Denominar a las emociones correctamente.
- Desarrollar la habilidad para regular las propias emociones.
- Subir el umbral de tolerancia a la frustración.
- Prevenir los efectos nocivos de las emociones negativas.
- Desarrollar la habilidad para generar emociones positivas.
- Desarrollar la habilidad de automotivarse.
- Adoptar una actitud positiva ante la vida y aprender a fluir.

Un educador facilitador debe tratar de dominar el marco conceptual de las emociones, que incluye el concepto de emoción, los fenómenos afectivos <emoción, sentimiento, afecto, estado de ánimo, perturbaciones emocionales>, tipos de emociones positivas y negativas, emociones básicas y derivadas, siendo la regulación de las emociones probablemente el elemento esencial de la educación emocional. Tener buenas competencias emocionales y en concreto una inteligencia emocional desarrollada, puede garantizar que sean utilizadas para hacer el bien y no el mal. Entender que la motivación

está íntimamente relacionada con la emoción y es que la puerta de la motivación hay que buscarla a través de la emoción. A través de esta vía se puede llegar a la automotivación.

Incidencia del Equilibrio Emocional y Motivación en el Aprendizaje Andragógico

La motivación tiene un carácter emocional, por ello el equilibrio emocional incrementa el aprendizaje, resaltar que es el equilibrio y no su ausencia o exceso emocional. Estados de ánimo bajo (depresión) o demasiados intensos (ira), conducen a dificultar el aprendizaje. Esta es la base de la Ley de Yerkes-Dodson (1908), estos autores demostraron matemáticamente la relación entre la emoción y el aprendizaje representándola en una U invertida: a poca activación emocional, poco aprendizaje, muestra que si la activación emocional se incrementa se eleva el aprendizaje hasta un punto óptimo a partir del cual, si se sigue aumentando el aprendizaje disminuye.

La motivación constituye la piedra angular para definir a donde llegar y detonante de la acción para lograr los objetivos propuestos en cualquier aspecto de la vida espiritual, física, mental, familiar, social o económica; es un impulso y esfuerzo para satisfacer un deseo, una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada. La motivación incentiva a que se actúe y comporte de una determinada manera, mueve a la persona en una dirección, con una finalidad determinada con disposición al esfuerzo mantenido por conseguir una meta y constituye, un factor que condiciona la capacidad para aprender.

Las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones que tenga el educando participante de sí mismo, de la asignación a realizar y de las metas que pretende alcanzar, constituyen factores de primer orden que guían y dirigen la conducta del educando participante. La labor del educador facilitador reside en forjar un cambio permanente en la vida del educando participante, fomentar acciones que generen un aprendizaje fructificando su curiosidad, incitándolos a nuevos descubrimientos y construir su aprendizaje, es por ello que despertar el interés por aprender es la meta que se traza el

educador facilitador. Para ello, debe irrumpir en el psiquismo del educando participante las fuentes de energía interior y encauzar esta energía para que los impulse a aprender con empeño, entusiasmo y satisfacción de un aprendizaje más eficaz y significativo.

La misión del educador facilitador, radica en lograr la atención, despertar el interés y promover el deseo por aprender, inducir, despertar el interés por la búsqueda activa de respuestas a las inquietudes, que todas sus acciones se dirijan hacia la apropiación del conocimiento de los educandos participantes; así como también, facilitar el proceso de desarrollo de ellos bajo un ambiente de confianza que les ayude a asumir el riesgo de descubrir lo que sienten y quieren, develar sus necesidades intrínsecas, comprender sus intereses, debe ser muy creativo para saber cómo hacer uso de cualquier momento y recurso para enseñar, firmeza para disciplinar con enseñanza y responsabilidad para asumir el reto de lograr un aprendizaje significativo en la vida de una persona.

El aprendizaje andragógico debe residir en crear un ambiente de motivación, un clima agradable y de confianza a fin de revelar a través de experiencias, debilidades y fortalezas, sentimientos, pensamientos, habilidades y ser capaz de poder convencer y guiar hacia un propósito dado, estimulando el logro de competencias en los educandos participantes.

Esta concepción del aprendizaje humano contempla el conocimiento como fruto de la interacción entre la persona y su entorno, poniendo de manifiesto hasta qué punto los procesos de aprendizaje no son tan sólo procesos de conceptualización, sino verdadera ejercitación de capacidades personales sobre la realidad que rodea a la persona, siendo el aprendizaje, un proceso de construcción del conocimiento que tiene lugar en los procesos de interacción entre la persona y la realidad del entorno.

La armoniosa interacción entre los educadores facilitadores y los educandos participantes, proporciona la implementación de nuevas fórmulas para el éxito del proceso educativo, los factores cognitivos son procesos que ocurren en las fases previas a la aparición de una respuesta, como la percepción, la atención, la memoria, transferencia,

pensamiento y los factores de tipo afectivo, los cuales cada día, con mayor certeza influyen en la generación del aprendizaje como son la personalidad, emoción, la estimulación que impulse la motivación hacia el logro y permita alcanzar sus expectativas que lo ayudarán a ir en búsqueda de la excelencia, capaz de asumir su desempeño, perseverar en la consecución de sus metas y resolver cualquier dificultad que se presente en el proceso. El manejo de la motivación por parte de los educadores facilitadores, es imprescindible en el inicio, desarrollo y cierre de un proceso de aprendizaje humanizante, deben recordar que la motivación se da en dos planos: la motivación intrínseca y la extrínseca. Para conseguir un aprendizaje efectivo, hay que despertar la atención, crear un genuino interés por el estudio, estimular el deseo de conseguir los resultados previstos y cultivar el gusto por aprender.

Las personas filtran el entorno a través de sus sentidos, sobre todo de aquello que le interesa o lo motiva, cada persona tiene una manera muy peculiar para aprender, internalizar y procesar lo que percibe, luego selecciona la experiencia elaborada por sus propias impresiones, donde interviene la motivación, cultura, creencias y valores; construyendo una versión única, esto se denomina filtros de experiencia y así se convierte en el mapa de los pensamientos, porque se aprecia al mundo y se aprende, a través del prisma del filtro de experiencias.

Entre la Cognición y la Emoción

Entre el sistema emotivo y el cognitivo, unidos a través de una gran red de canales de circulación en ambas direcciones, se puede describir que el sistema límbico abarca un ensamblaje extremadamente complejo de estructuras, cuya plena comprensión, tanto estructural como funcional, no ha sido aún alcanzada; sin embargo, el sistema límbico da un colorido emocional cambiando en gran medida las percepciones conscientes y viceversa, que, mediante la corteza prefrontal <sistema consciente>, la persona ejerce una influencia de control sobre las emociones generadas por el sistema límbico. En la actualidad se avanzan teorías que los consideran como un solo sistema, la *estructura emocional-cognitiva*, ya que hay vías de complicada circulación que van desde las entradas

sensoriales al sistema límbico y luego, de ahí, al lóbulo prefrontal, regresando de nuevo al sistema límbico y posteriormente, una vez más, al lóbulo prefrontal.

De la relación entre los sistemas prefrontal y límbico Nauta (1971), describe que el estado interno del organismo <hambre, sed, miedo, tensión, angustia, rabia, placer, alegría y otros>, se indica a los lóbulos prefrontales desde el hipotálamo, los núcleos séptales, el hipocampo, la amígdala y demás componentes del sistema límbico, a través de una gran red de vías y circuitos que llevan intenso tráfico de información; el córtex prefrontal sintetiza toda esta información emotiva, sentimental y apetitiva y traza, luego, una guía adecuada de conducta. De esta manera, los estados afectivos adquieren una importancia extraordinaria, ya que pueden inhibir, distorsionar, excitar o regular los procesos cognoscitivos, conclusión ésta que deberá cambiar muchas prácticas antieducativas, que no se preocupan de crear el clima o atmósfera afectivos necesarios para facilitar los procesos de aprendizaje y el fomento y desarrollo de la creatividad.

Existe una armonía entre ambos cerebros y es que una de las debilidades de la persona es la carencia de cultivar en la educación la de un solo hemisferio, el izquierdo, y sus funciones racionales conscientes, descuidando la intuición y las funciones holistas y gestálticas del derecho, e, igualmente, ignorando el componente emotivo y afectivo y su importancia en el contexto general de la vida.

La armonía entre las tres partes del cerebro, entre las tres estructuras fundamentales hemisferio izquierdo, derecho y sistema límbico, su equilibrio debe ser el propósito fundamental de la educación; a pesar de la actividad del hemisferio derecho que es totalmente inconsciente debido a su alta velocidad, tiene, una especie de destello en el izquierdo y es que la mente consciente, que actúa sólo sobre este hemisferio, puede, sin embargo, tener un acceso indirecto prácticamente a toda la información que le interesa, en un momento dado, del hemisferio derecho. Los dos hemisferios tienen una estructura y desarrollan actividades especializadas, pero se complementan en muchas funciones de codificación, almacenamiento y recuperación de información dependen de la integración de estas funciones en ambos hemisferios.

El crear un clima emocional acorde para el proceso en educación universitaria, favorece el aprendizaje y este se da cuando el educador facilitador logra, crea que sus encuentros académicos se conviertan en espacios de alegría, de felicidad y eso se logra con la ausencia de tensión, de estrés, de amenaza y de ansiedad. Tal es el caso de la frase célebre que Gómez (1997) describe de Einstein, que dice: "Es el verdadero arte del maestro despertar la alegría por el trabajo y el conocimiento." (p.1). Si este ambiente no se da, el sistema endocrino-vegetativo y el sistema que el arte más importante de un maestro es saber despertar en sus alumnos la alegría de conocer y crear límbico inhiben gran parte de la actividad mental del córtex prefrontal y dedican su energía ideando y haciendo todo tipo de combinaciones asociativas con el fin de protegerse de la inseguridad que se experimenta.

Aspectos primordiales como la serenidad y paz emocional, crean las condiciones para una tranquila actividad mental, intelectual-mnemónica y creativa, libre de la tensión que agota y consume un alto nivel de energía, generalmente, la tensión proviene de la falta de confianza en sí mismo, en la propia capacidad para entender, memorizar y utilizar el contenido de una explicación. En efecto, parece que el mayor obstáculo que se opone a la expansión y uso de la mente reflexiva, lo que más inhibe su capacidad y dinamismo, es la falta de fe en sí mismo, ya que una gran confianza en sí mismo y en la propia capacidad elimina esos constreñimientos mentales que imposibilitan, a nivel neurofisiológico cerebral de los engramas, el flujo de ideas y sus relaciones.

La desconfianza en la propia capacidad y la baja autoestima no tienen ninguna base firme, ya que, todo ser humano tiene una capacidad inmensamente mayor de la que utiliza ordinariamente. Es por esta razón que todo educador facilitador debe repetir frecuentemente en sus educandos participantes que siempre tendrán capacidad para comprender lo que se va a explicar, sin embargo, hay que ponerla en acción y este accionar depende del clima emocional que él logre establecer.

El educador facilitador que dice, por ejemplo, que su asignatura es muy difícil, que muy pocos educandos participantes le entenderán, que la mayoría fracasará, crea el clima

exactamente contrario, estos no serían facilitadores del aprendizaje, sino dificultadores del mismo, es importante que el clima cambie de tensión a calma, de amenazas a elogios, de desconfianza a confianza.

Por otro lado, el sistema cognitivo humano procesa y almacena los nuevos conocimientos adquiriendo primero las ideas más generales y amplias y diferenciando después, progresivamente, sus detalles y especificaciones; que es incapaz de entender algo fuera de su orden lógico, el educador facilitador debe tomar en cuenta captar la atención de los educandos participantes logrando que estén pendientes con sus cinco sentidos de lo que se le dice. Evidentemente un buen educador facilitador tomara en cuenta estos aspectos para crear un clima emocional adecuado y asertivo.

El uso de los dos hemisferios cerebrales, es básico para la comprensión del aprendizaje y en gran parte de los casos se usa únicamente actividades educativas del hemisferio izquierdo, utilizando medio cerebro y es que depende del <estilo cognitivo> propio de cada persona, siendo siempre preferible la integración de las dos formas, ya que una utiliza el proceso consciente y la otra el inconsciente con su inmensa riqueza de información almacenada, es por ello que el facilitador educador puede utilizar un buen gráfico, diseño, mapa, diagrama, tabla, matriz, o cuadro, a colores y proporcional, como se encuentran en los buenos textos, lo cual permite una comprensión rápida y cabal de muchas realidades imposibles de captar numérica, secuencial, racional o verbalmente y es que el buen educador facilitador trata siempre de hacer visualizable lo que expresa racionalmente.

Se trata entonces de aprender descubriendo y creando, transmitiendo de generación en generación los conocimientos, informaciones alcanzadas por la humanidad, habilitando a los educandos facilitadores para que descubran nuevos conocimientos y es que la mejor manera de lograrlo es haciéndoles descubrir por su propia cuenta algunos conocimientos ya existentes, a través de los trabajos de investigación. Todo este proceso de aprendizaje se debe formar bajo el criterio de satisfacción de ambas partes, creando un sentimiento de aprecio y admiración hacia ellos.

Habilidades Emocionales para la Comunicarse

Las habilidades emocionales, son importantes especialmente cuando se tiene un trato con las personas, son actitudes que están interrelacionadas unas con otras y se apoyan en la habilidad más básica que es comprenderse a sí mismo.

A tal respecto la inteligencia emocional, según Salovey y Mayer (1990) describe cinco habilidades, de las cuales tres son internas y dos son externas, como lo son:

Conciencia de sí mismo: es la capacidad de saber lo que se siente en cada momento, de reconocer las propias preferencias y guiar según éstas la toma de decisiones, teniendo en cuenta las capacidades de la propia persona y confiando en ella.

Autorregulación: consiste en manejar las emociones para que faciliten la tarea que se está llevando a cabo y no interfieran en ella; también hace referencia a ser capaces de recuperarse rápidamente del estrés emocional.

Motivación: se trata de perseguir los objetivos de la propia persona teniendo en cuenta las preferencias de ésta, ayudando a tomar iniciativas, ser eficaces, y seguir adelante a pesar de los contratiempos y frustraciones que se puedan presentar.

Empatía: hace referencia a darse cuenta de lo que sienten las demás personas, ser capaces de empatizar con ellas y cultivar las relaciones con una amplia diversidad de personas, ponerse en el lugar del otro para poder comprenderlo.

Habilidades sociales: ayudan a manejar con éxito las emociones en las relaciones, interpretando de manera adecuada las situaciones y relaciones sociales, haciendo que se interactúe positivamente con los demás.

Las habilidades emocionales, repercuten en el comportamiento de las personas, lo que lleva a concientizar el equilibrio que se debe tener al momento de comunicarse y más

en la universidad en el proceso de aprendizaje donde cuando se da el proceso de interacción entre el educador facilitador y el educando participante se integran las habilidades para la socialización, es por ello que es fundamental la educación y el conocimiento que se debe tener para mejorar el proceso de comunicación tanto de las habilidades internas como las externas ya que trabajan de manera integral y es que sí se toma conciencia y se controlan las emociones de manera inteligente, los procesos de aprendizaje andragógico en la praxis serán efectivos, estas habilidades se pueden observar en el siguiente cuadro.

Habilidades Emocionales para Comunicarse

CONOCER LAS PROPIAS EMOCIONES	MANEJAR Y ADMINISTRAR LAS EMOCIONES	LA PROPIA MOTIVACIÓN	RECONOCER EMOCIONES Y MANEJAR RELACIONES
Conciencia de uno mismo	Capacidad de serenarse	Contener la impulsividad	Percibir lo que sienten los demás
Reconocer un sentimiento mientras ocurre	Recuperarse con rapidez de los reveses de la vida	Utilizar nuestras preferencias para avanzar	Interacción serena con los demás
<i>Autoconocimiento</i>	<i>Autocontrol</i>	<i>Automotivación</i>	<i>Empatía y Habilidades Sociales</i>
<i>HABILIDADES INTERNAS</i>			<i>HABILIDADES EXTERNAS</i>

Cuadro Nro. 01 Habilidades Emocionales para Comunicarse.

Fuente: Salovey y Mayer (1990). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Las habilidades emocionales externas, dan paso a la socialización asertiva, siempre y cuando las habilidades internas se hayan concientizado, y es que nadie da lo que no tiene, es por ello que es tan esencial nutrirse, formarse y crecer internamente, y es que hasta en las emociones se puede evidenciar este proceso, para poder hacer consciente el autoconocimiento, el autocontrol y la automotivación; para hacer posible la empatía y las habilidades sociales, que son las que van a permitir que fluya el ser de la persona controlando y organizando lo que va a decir, como lo va a decir y cuando lo va a decir, como se presenta en el gráfico 02 que a continuación se muestra, donde se señalan algunas habilidades en relación a las otras personas, es decir el proceso de exteriorizarlas.

Habilidades Emocionales en Relación a las otras Personas

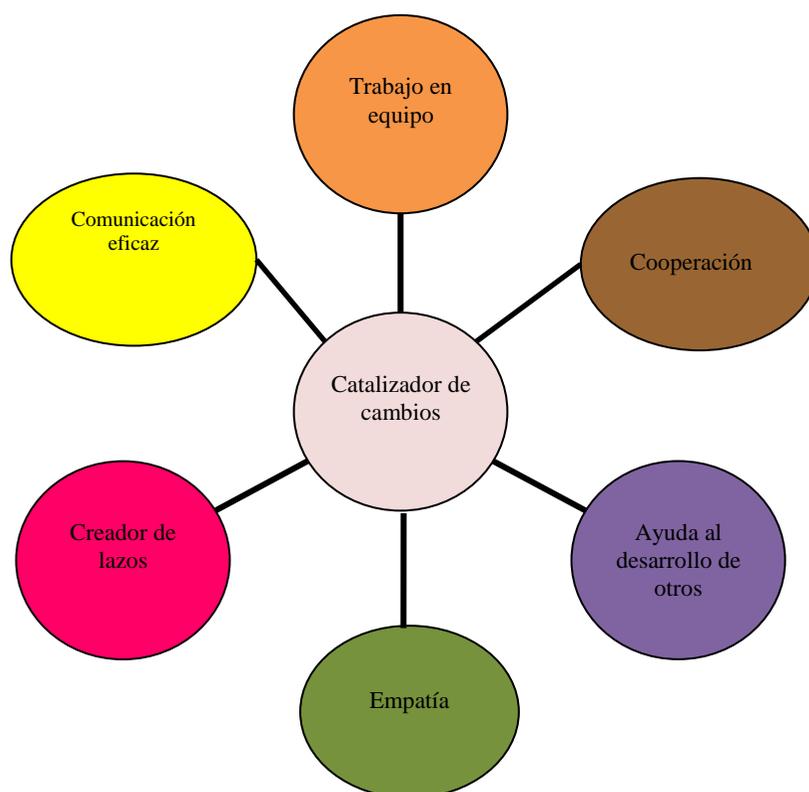


Gráfico Nro. 02. Habilidades Emocionales en Relación a las otras Personas.
Fuente: De Agrela (2011)

SESIÓN III

EL CEREBRO Y SUS CAPACIDADES

Funciones de la Capacidad Cerebral

Las investigaciones sobre la neurociencia, ya confirman que cuando se coordinan los tres lóbulos básicos del cerebro, el proceso de aprendizaje mejora, e inclusive se puede quintuplicarse dependiendo de la forma en que el educador facilitador pueda incorporar todos los elementos didácticos necesarios en este proceso; existen datos importantes que se deben tomar en consideración el proceso de aprendizaje educativo y más aun en el de educación universitaria.

Datos que son funcionales y operativos como que el cerebro tiene sólo el 2% del peso del cuerpo, sin embargo consume el veinte por ciento de su energía, de su oxígeno, está compuesto por unos diez a quince millones de neuronas, cada una de las cuales se interconecta con otras por un número de sinapsis que va de varios centenares a más de veinte mil, formando una red estructural.

Si se dan las situaciones favorables, toda experiencia sensorial, consciente o inconsciente, queda registrada en el aparato neuronal y podrá ser recordada consecutivamente, tal como lo refiere Popper (1980), así como algo parecido sucede con el conocimiento hereditario inconsciente que constituye una base de potencialidad aun mucho mayor; es decir que es asombrosa la capacidad del cerebro humano residiendo en su inmensa posibilidad de memoria y en su inimaginable velocidad de procesar información.

Cerebro Triuno y Aprendizaje

A principios del siglo XX, fue propuesta por Charles K. Mills (1912), la hipótesis del hemisferio cerebral derecho, quien afirmaba que la emoción y su expresión estaban más representadas en el hemisferio derecho, la emoción y la expresión emocional se

encontraban representadas en la corteza cerebral, la emoción por un lado en la región prefrontal y la expresión emocional en la región medio frontal. Esta visión fue retomada en 1978, por Sackein y Gur. En los años de 1996, Adolphs, Damasio, Tranel, & Damasio creen que la especialización del hemisferio derecho se limita a su expresión y percepción; posteriormente Phillip Bard amplió y difundió la teoría de James-Lange según esta teoría los estímulos emocionales tienen dos efectos excitatorios independientes: provocan tanto el sentimiento de la emoción en el cerebro, como la expresión de la emoción en los sistemas nerviosos autónomo y somático.

Para comprender más el proceso de aprendizaje, es fundamental referir la teoría del cerebro triuno desarrollado por McLean (1990), ex-director del Laboratorio del Comportamiento y la Evolución del Cerebro del Instituto Nacional de Salud Mental de Bethesda, explica que el cerebro humano está conformado por tres estructuras química y físicamente diferentes a las que denominó cerebros. Plantea que estos tres sistemas que conforman un todo están interconectados, sin embargo que al mismo tiempo son capaces de operar independientemente, ya que cada uno tiene una inteligencia especial, su propia subjetividad y sentido de tiempo y espacio, así como sus otras funciones.

En relación a la aparición histórica evolutiva, se presentan en el siguiente orden: el reptil, el límbico <mamíferos primitivos> y por último el neocórtex <mamíferos evolucionados o superiores>. Las investigaciones de Sperry, quien ganó el premio Nóbel de Medicina en 1981 por su trabajo sobre el Hemisferio Derecho del cerebro, demuestra que ese lado contribuye a la inteligencia tanto como el Hemisferio Izquierdo.

En el proceso de aprendizaje se deben incorporar la estimulación del cerebro triuno, ya que cada parte tiene funciones específicas, es por esta razón que el educador facilitador debe suscitar espacios, estrategias para que el educando participante pueda desarrollar el cerebro triuno al máximo, en sus actividades cotidianas y que lo ayuden no solo en lo académico sino también en lo personal. El cerebro triuno está dividido en tres partes a saber: reptil, límbico y Neocorteza.

EL Cerebro Básico o Reptil

El Cerebro Archipallium o Primitivo (Reptiliano): corresponde al cerebro reptiliano, también llamado complejo-R, cerebro archipallium o primitivo, por el famoso neurocientífico MacLean (1990); este cerebro es la parte más “vieja” evolutivamente hablando; se llama así porque es un cerebro similar en su estructura y función al que actualmente presentan los reptiles. Esta parte del cerebro regula los instintos animales, imprescindibles para la supervivencia de la especie, tales como las respuestas de ataque o huida, las funciones metabólicas básicas como comer, dormir y otros. Está orientado hacia la acción y aprende por repetición, tiene poca capacidad de adaptación a los cambios.

Esta parte del cerebro está formada por los ganglios basales, el tallo cerebral y el sistema reticular, es el responsable de la conducta automática, como las que se refieren a la preservación de la especie y a los cambios fisiológicos necesarios para la sobrevivencia; tiene un papel muy importante en el control de la vida instintiva. Se encuentra alojado en el tronco cerebral, es la parte más antigua del cerebro y se desarrolló hace unos quinientos millones de años, se encuentra presente primordialmente en los reptiles (que son las especies animales con el menor desarrollo del cerebro). Esta parte tiene un papel muy importante en el control de la vida instintiva y se encarga de autorregular el organismo, es decir que este cerebro no está en capacidad de pensar, ni de sentir; su función es la de actuar, cuando el estado del organismo así lo demanda.

Llamado también complejo reptiliano, en los seres humanos, incluye conductas que se asemejan a los rituales animales como el anidarse o aparearse, la conducta animal está en gran medida controlada por esta área del cerebro, se trata de un tipo de conducta programada y por lo tanto, es muy resistente al cambio. Es el impulso por la supervivencia: comer, beber, temperatura corporal, sexo, territorialidad, necesidad de cobijo, de protección, es funcional, territorial, responsable de conservar la vida.

En el cerebro reptiliano se procesan las experiencias primarias, no verbales, de aceptación o rechazo, aquí se organizan y procesan las funciones que tienen que ver con el

hacer y el actuar, lo cual incluye: las rutinas, los hábitos, la territorialidad, el espacio vital, condicionamiento, adicciones, rituales, ritmos, imitaciones, inhibiciones y seguridad, este cerebro se determina por la acción. Controla la respiración, el ritmo cardíaco, la presión sanguínea e incluso colabora en la continua expansión-contracción de los músculos, este es como un guardián de la vida, pues en él están los mayores sentidos de supervivencia, de lucha y por su interrelación.

Permite con rapidez la adaptación por medio de respuestas elementales poco complicadas emocional o intelectualmente, esta conducta no está primariamente basada en consideraciones basadas en las experiencias previas ni en los efectos a medio o largo plazo, aquí se alojan las adicciones, tanto a algo como a alguien o a una forma de actuar, permitiendo el movimiento de actuar y hacer, siendo su carácter más específico desde el punto de vista temporal es su adecuación al presente.

El Cerebro Límbico

El mesoencéfalo o cerebro mamífero, llamado también paleopallium o intermedio, mamífero antiguo, dotado de un sistema límbico, físicamente ubicado encima del reptil permite al mamífero un desarrollo sentimental que opera, fundamentalmente, desde la estructura conocida como la Amígdala. El Sistema Límbico está asociado a la capacidad de sentir y desear, constituido por seis estructuras: el tálamo (placer-dolor), la amígdala (nutrición, oralidad, protección, hostilidad), el hipotálamo (cuidado de los otros, características de los mamíferos), los bulbos olfatorios, la región septal (sexualidad) y el hipocampo (memoria de largo plazo); en estas zonas están las glándulas endocrinas más importantes para el ser humano: pineal y pituitaria. En este sistema se dan procesos emocionales y estados de calidez, amor, gozo, depresión, odio y otros, es decir todos ellos vinculados a las motivaciones básicas.

El sistema límbico está orientado hacia la emoción y aprende por asociación, por ello es fundamental para el desarrollo de la memoria. Las principales áreas involucradas con las emociones son:

Amígdala: esta estructura se encuentra en la región anteroinferior del lóbulo temporal. Se conecta con el hipotálamo, el núcleo séptal, el área prefrontal y el núcleo medio dorsal del tálamo. Estas conexiones hacen que la amígdala cumpla una importante función en la mediación y control de las actividades afectivas más importantes como la amistad, amor y afecto, en la expresión de los estados de ánimo, miedo, ira y agresión. La amígdala, al ser el centro de la identificación de peligro, es fundamental para la auto preservación.

Hipocampo: está particularmente involucrado con los fenómenos de la memoria, especialmente con la formación de la memoria a largo plazo. Cuando se destruyen ambos hipocampos, nada puede ser retenido en la memoria. Ambos son importantes caminos que conectan al sistema límbico.

Tálamo: la importancia de los núcleos medio dorsal y anterior del tálamo sobre la regulación de la conducta emocional no se debe al tálamo mismo, sino a las conexiones entre estos núcleos con otras estructuras del sistema límbico.

Hipotálamo: las lesiones al hipotálamo interfieren con las funciones vegetativas y la regulación térmica, la sexualidad, el hambre y la sed. El hipotálamo también juega un papel en las emociones. Por ejemplo, sus partes laterales parecen estar involucradas con el placer y la ira. Sin embargo, el hipotálamo tiene más que ver con la expresión de las emociones que con la génesis de los estados afectivos. Su parte frontal coordina los olores y las visiones con las memorias placenteras de las emociones previas. Esta región también participa en la reacción emocional al dolor y en la regulación del comportamiento agresivo.

Tallo Encefálico: es la región responsable de las “reacciones emocionales” (en realidad son respuestas reflejo) de los vertebrados inferiores, como reptiles y anfibios. Es importante saber que, aun en los humanos, estas estructuras primitivas permanecen activas, no sólo como mecanismos de alerta, vitales para la supervivencia, sino también para el mantenimiento del ciclo del sueño.

Septum: la región septal se encuentra anterior al tálamo. Esta área ha sido asociada con diferentes tipos de sensaciones placenteras, mayormente aquellas relacionadas con las experiencias sexuales.

Área Prefrontal: esta área comprende toda la región no-motora del lóbulo frontal. Es especialmente grande en el hombre y en algunas especies de delfines. No pertenece al circuito límbico tradicional, pero sus conexiones bidireccionales intensas con el tálamo, amígdala y otras estructuras subcorticales explican su importante rol en la génesis y especialmente, en la expresión de los estados afectivos.

Cuando se produce una lesión en esta área, la persona pierde su sentido de responsabilidad social como también la capacidad de concentración y abstracción. Los humanos tenemos la red de conexiones más grande entre el área prefrontal y las estructuras límbicas tradicionales. Quizá, es por eso que presentamos la mayor variedad de sentimientos y emociones. Aunque algunas señales de afecto pueden ser percibidas en los pájaros, el sistema límbico comenzó a evolucionar luego de los primeros mamíferos, siendo prácticamente inexistente en los reptiles y anfibios.

Esta parte es capaz de situar el pasado en el presente, es decir <presente+pasado> y por tanto se produce aprendizaje, activándose cuando se emociona la persona. Facilita la calidad de vida que da la calidez en las relaciones humanas, muestra una capacidad de trascender el imperativo del presente dando respeto al pasado. En éste habita la sede de todas las fuerzas emotivas que darán lugar a todos los deseos y sentimientos y es en él donde subyacen las inteligencias de capacidad de dejarnos afectar por algo o alguien, es donde se introducen los sentimientos como dar o recibir afecto, recibir atención, consideración, escucha, compasión, ternura, empatía.

Aquí existe la capacidad de sentir, pues de los tres es el que más se deja afectar por los demás y por el entorno, por ello quienes más tienen este segundo cerebro enfermo son todas aquellas personas incapaces de dejarse afectar por el entorno, así como también quienes se afectan demasiado.

La realidad que percibimos a través de la nariz, la boca y los genitales se relaciona estrechamente con este segundo cerebro. Su función principal es la de controlar la vida emotiva, lo cual incluye los sentimientos, la regulación endocrina, el dolor y el placer, considerado como el cerebro afectivo, el que energiza la conducta para el logro de las metas, el desbalance de dicho sistema conduce a estados agresivos, depresiones severas y pérdida de la memoria, entre otras enfermedades.

Neocorteza

Llamado también telencéfalo o cerebro neo-mamífero, cerebro neopallium o superior o racional, mamífero nuevo; en este sistema Neocortical es donde se llevan a efecto los procesos intelectuales superiores, está estructurado por el hemisferio izquierdo y el hemisferio derecho. La neocorteza se convierte en el foco principal de atención en las lecciones que requieren generación o resolución de problemas, análisis y síntesis de información, del uso del razonamiento analógico y del pensamiento crítico y creativo.

Las dos características básicas de la neocorteza son: 1.La visión, la cual se refiere al sentido de globalidad, síntesis e integración con que actúa el hemisferio derecho. 2.El análisis, que se refiere al estilo de procesamiento del hemisferio izquierdo, el cual hace énfasis en la relación parte todo, la lógica, la relación causa-efecto, el razonamiento hipotético y en la precisión y exactitud. La neocorteza representa la adquisición de conciencia y se desarrolló a través de la práctica del lenguaje, la voluntad consciente. Mientras que los animales, sobre todo los mamíferos son capaces de desarrollar emociones y aprender, la capacidad de poner el futuro en el presente <presente+pasado+futuro>, de formas muy elaboradas resulta específicamente humana. La Neocorteza representa la interfaz de la emoción con la cognición.

Los experimentos de Sperry (1985), demostraron que cada hemisferio cerebral se especializa en una forma distinta de proceso de información que complementa a la del otro hemisferio, ninguna es superior a la otra y es la suma de ambas lo que le da a la mente su asombrosa flexibilidad y lo que genera el pensamiento efectivo, en líneas

generales, en relación a los dos hemisferios cerebrales como lo son el izquierdo y el derecho se puede explicar que:

- *El Hemisferio Cerebral Izquierdo*: está asociado a procesos de razonamiento lógico, funciones de análisis, síntesis y descomposición de un todo en sus partes, es consciente, realiza todas las funciones que requieren un pensamiento analítico, elementalista y atomista; su modo de operar es lineal, sucesivo y secuencial en el tiempo, en el sentido de que va paso a paso; recibe la información dato a dato, la procesa en forma lógica, discursiva, causal y sistemática y razona verbal y matemáticamente.

Su modo de pensar le permite conocer una parte a la vez, no todas ni el todo; es predominantemente simbólico, abstracto y proposicional en su función, poseyendo una especialización y control casi completo de la expresión del habla, la escritura, la aritmética y el cálculo, con las capacidades verbales e ideativas, semánticas, sintácticas, lógicas y numéricas. Este es, lógico, secuencial, racional, analítico, lingüístico, objetivo, coherente y detalla las partes que conforman un todo; de igual manera, como afirma Linda Lee Williams (1986) este hemisferio es un procesador algorítmico que maneja información detallada, exacta, puntual, lo cual permite realizar análisis, aplicaciones y cálculos matemáticos entre otras acciones.

- *El Hemisferio Cerebral Derecho*, en el cual se dan procesos asociativos, imaginativos y creativos, se asocia con la posibilidad de ver globalidades y establecer relaciones espaciales. Este hemisferio es inconsciente, desarrolla todas las funciones que requieren un pensamiento o una visión intelectual sintética y simultánea de muchas cosas a la vez; está dotado de un pensamiento intuitivo que es capaz de percepciones estructurales, sincréticas, geométricas, configuracionales o gestálticas y puede comparar esquemas en forma no verbal, analógica, metafórica, alegórica e integral. Su manera de operar se debe, por consiguiente, a su capacidad de aprehensión estereognósica del todo, a su estilo de proceder en forma holista, compleja, no lineal, tácita y simultánea. Esto le permite orientarse en el espacio y lo habilita para el pensamiento y apreciación de formas espaciales, el reconocimiento de rostros, formas visuales e imágenes táctiles, la

comprensión pictórica, la de estructuras musicales y, en general, de todo lo que requiere un pensamiento visual, imaginación o está ligado a la apreciación artística. El cerebro derecho es memorístico, espacial, sensorial, intuitivo, holístico, sintético, subjetivo y detalla el todo; por lo tanto, potencia la estética, los sentimientos, es fuente primaria de la percepción creativa. La experiencia educativa ha demostrado que es necesario utilizar el cerebro completo; para ello, los docentes deben emplear técnicas y estrategias de aprendizaje que conecten los dos hemisferios del cerebro, con el objeto de optimar la búsqueda y construcción del conocimiento. Según Lee (1986), refiere que para estimular todo el cerebro, es necesario emplear estrategias que desarrollen los procesos comunicativos.

Cuadrantes Cerebrales y el Aprendizaje

El aprendizaje se manifiesta de modo diferente en cada persona, ya que el cerebro de una persona puede tener las características diversas, cada persona avanza de manera distinta en la aplicación de las estrategias. El educador facilitador debe tomar en consideración el descubrir las potencialidades cognitivas y desarrollarlas a plenitud, en este sentido, es necesario conocer el comportamiento de los educandos participantes durante el proceso de aprendizaje, su forma de organizar el pensamiento y preferencias.

Herrmann (1993), tomando como base en los modelos de Sperry y McLean, elaboró un modelo de cerebro compuesto por cuatro cuadrantes izquierdo y derecho que resultan del entrecruzamiento de los hemisferios del modelo Sperry y de los cerebros límbico y cortical del modelo McLean. Los cuatro cuadrantes representan maneras diferentes de operar, de pensar, de crear, de aprender y de convivir. Herrmann, propone características de estos cuatro cuadrantes como se puede describir en el cuadro 02. Los cuatro cuadrantes representan formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y de convivir con el mundo, aún cuando se admite que el cerebro funciona como una totalidad integrada. Esta teoría propuesta por Herrman, expresa un modelo integrador de la neocorteza (hemisferios derecho y hemisferio izquierdo) con el sistema límbico; concibiendo esta integración como una totalidad orgánica dividida en cuatro cuadrantes, lo que es interesante en la implicaciones de la creatividad y el aprendizaje.

Cuadrantes Cerebrales

CUADRANTE A CORTICAL IZQUIERDO <i>Lóbulo Superior Izquierdo</i>			CUADRANTE D CORTICAL DERECHO <i>Lóbulo Superior Derecho</i>		
El experto , lógico-analítico, basado en hechos, cuantitativo, es realista <Se especializa en el pensamiento lógico, cualitativo, analítico, crítico, matemático y basado en hechos concretos>			El estratega , Holístico-intuitivo sintetizador-integrador, es idealista. <Se destaca por su estilo de pensamiento conceptual, holístico, integrador, global, sintético, creativo, artístico, espacial, visual y metafórico>		
Características	Procesos cognitivos que desarrolla	Competencias que posee	Características	Procesos cognitivos que desarrolla	Competencias que posee
Frío, distante, pocos gestos, voz elaborada, intelectualmente brillante, capaz de evaluar y criticar, irónico, competitivo, individualista	Análisis, razonamiento, lógica, rigor y claridad; tendencia por los modelos y teorías, colecciona hechos, prefiere la palabra precisa	Abstracción, matemática, cuantitativa, finanzas, técnica y resolución de problemas	Originalidad, sentido del humor, gusto por el riesgo, espacialidad; gusto por las discusiones, futurista, discurso brillante, independencia	Conceptualización, síntesis, imaginación, visualización, asociación, integración de imágenes y metáforas	Innovación, creación; espíritu empresarial, visión de futuro, investigación
CUADRANTE B LÍMBICO IZQUIERDO <i>Lóbulo Inferior Izquierdo</i>			CUADRANTE C LÍMBICO DERECHO <i>Lóbulo Inferior Derecho</i>		
El organizador , secuencial planeador, detallado <Se caracteriza por un estilo de pensamiento secuencial, organizado, planificado, detallado y controlado>			El comunicador , interpersonal, Sentimientos estético emocional <Se caracteriza por un estilo de pensamiento emocional, sensorial, humanístico, interpersonal, musical, simbólico y espiritual>		
Características	Procesos cognitivos que desarrolla	Competencias que posee	Características	Procesos cognitivos que desarrolla	Competencias que posee
Introverso, emotivo, controlado, minucioso, maniático, gusto por las fórmulas, conservador y fiel, vinculación a la experiencia y amor al poder	Planificación, formalización, estructura, secuencial, verificador, ritualista y metódico	Administración, sentido de organización, realización y puesta en marcha, liderazgo, orador y trabajador consagrado	Extrovertido emotivo, espontáneo, gesticulador, lúdico, hablador, espiritual, aquiescente, reacción contra las críticas negativas	Integración mediante la experiencia, fuerte implicación afectiva, trabaja con base en sentimientos, escucha y pregunta, siente la necesidad de compartir y de vivir en armonía, evalúa los comportamientos	Relacional, relaciones interpersonales, propensión al diálogo, tendencia a la enseñanza, trabajo en equipo, competencias comunicativas

Cuadro Nro. 02. Cuadrantes Cerebrales.

Fuente: Herrmann (1994). Adaptado por: De Agrela, (2011)

En los principios básicos del aprendizaje, el cerebro como procesador en paralelo no lineal compromete toda la fisiología; es innato y busca con significado constituyéndose en un patrón; afecta las emociones por cuanto se convierte en un modelo crítico; en este sentido es cuando el cerebro procesa el todo y las partes simultáneamente, además, es reconocido por los cambios, las inhibiciones y las amenazas; así mismo, el aprendizaje involucra el foco de atención, la percepción periférica, los procesos conscientes e inconscientes; por tanto, comprendemos mucho mejor cuando los hechos están basados en la memoria natural y espacial, teniendo en cuenta que cada cerebro es único e irrepetible.

El aprendizaje debe darse en un proceso contextualizado y significativo para y por los educandos participantes, construyendo de manera creativa ambientes favorables, mediante la reciprocidad en ambientes reales y seguros que permitan un desarrollo paralelo hacia nuevas creaciones e innovaciones. El proceso de aprendizaje, debe favorecer el trabajo en equipo para la búsqueda y construcción del conocimiento, en torno de la solución de problemas, producto del trabajo independiente y es que los logros estos deben formar parte de sus propios estilos y preferencias personales de aprender y deben ser protagonistas del proceso.

Recombinación del pensamiento, de los cuadrantes cerebrales

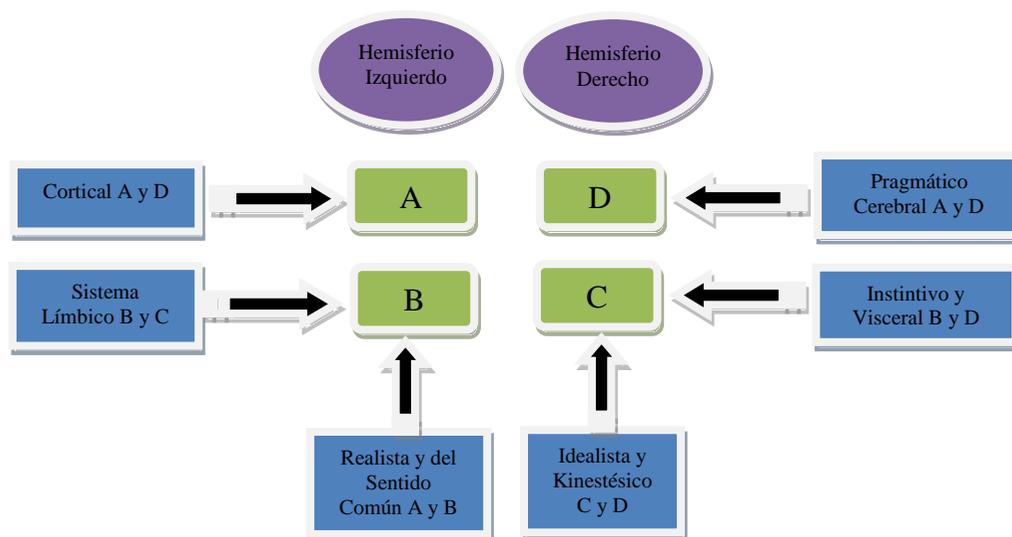


Gráfico Nro. 03: Recombinação del pensamiento, de los cuadrantes cerebrales.

Fuente: Herrmann (1994). Adaptado por: De Agrela, (2011).

La habilidad que debe desarrollar un educador facilitador o para llevar un adecuado proceso de aprendizaje es lo que garantizara resultados basados en fenómenos mentales; una educación holística, cuyo propósito fundamental es el desarrollo como persona en la interacción del sistema cognitivo-afectivo y la armonía entre los tres cerebros.

En la praxis educativa el educador facilitador debe aprovechar al máximo el desarrollo de los procesos de habilidades cerebrales en paralelo, orientando el aprendizaje mediante experiencias interactivas y reales, que beneficien la motivación intrínseca como parte de un estado mental que se identifica con las actividades realizadas; tomando en cuenta que el aprendizaje se halla favorecido cuando se abordan problemas reales y contextualizados; ya que cada cerebro es distinto, por tanto, los aprendizajes deben corresponder a sus entornos e innegablemente, los educandos participantes deben hacer parte de éstos.

Programación Neurolingüística

Es un conjunto de técnicas diseñadas para producir en la persona cambios permanentes, proporciona un marco de referencia sistemático para dirigir el cerebro, además enseña cómo manejar los estados y comportamientos propios y de las demás personas; cuenta cómo las personas se comunican consigo mismo y con los demás, propone que la comunicación interior puede originar estados de óptima disponibilidad de recursos y crear una amplia gama de comportamientos.

En relación a los antecedentes de la P.N.L., sus creadores John Grinder <Profesor ayudante de Lingüística de La Universidad de Santa Cruz> y Richard Bandler <estudiante de Psicología>, en los años setenta, su estudios se enfocaron en descubrir los patrones de comportamiento utilizados por estos médicos en sus terapias y sintetizarlos de forma tal, que cualquier persona, pudiera replicarlos sin necesidad de invertir años de estudio en las teorías que los respaldaban. Decidieron crear una técnica precisa y operante basada en el lenguaje y dirigida a la psicoterapia y al desarrollo personal, más que una teoría, trataron

de construir un modelo eficaz fundamentado en la observación de relaciones verbales apropiadas e inapropiadas, enfocada desde un punto de vista deliberadamente pragmático. Empezaron por analizar la actuación de figuras destacadas en el campo de la psicoterapia como Fritz Perls (1960), Milton Erickson (1953) y Virginia Satir (1964), entre otros y descubrieron que tenían en común ciertos modelos de actuación al intercomunicarse en sus grupos. Ellos pensaron que las estructuras usadas por estos terapeutas se podían analizar, comprender y enseñar, de modo que otros pudieran utilizar lo que aquellos aplicaban en forma tal vez espontánea.

La programación neurolingüística P.N.L. tiene como finalidad desarrollar las capacidades humanas, en especial las estructuras del comportamiento en ámbitos específicos de actividades. La P.N.L. ayuda a mejorar el contacto con los interlocutores, a ser más influyentes en la expresión de los pensamientos y a obtener mayor información de la gente con la que se trata, ya sea en el área cotidiana, personal o profesional y es que todas las personas necesitan comunicarse.

En relación a la definición, el término Programación Neurolingüística, se compone de los siguientes términos:

-Programación: la mente es programable o modificable, debido a nuestra facultad de elegir los pensamientos necesarios para obtener los resultados deseados. Aprovecha la capacidad humana de ser programada para sentir, pensar, actuar, desde la extrema niñez.

-Neuro: los procesos neuronales controlan la actividad mental y la relación mente-cuerpo, es neuro porque esa capacidad de programarnos reside en nuestra actividad neurológica, en nuestro cerebro y sistema nervioso. Los procedimientos de la P.N.L. actúan directamente sobre nuestro equipo neurológico, reorganizando los procesos de percepción, de almacenamiento en la memoria y de la representación que nos hacemos de nosotros mismos y del ambiente que nos rodea.

-Lingüística: mediante el lenguaje y otros sistemas no verbales de comunicación se ordenan los pensamientos para comunicarse con el exterior. Es Lingüística porque el lenguaje estructura y refleja nuestro pensamiento, la persona se expresa verbalmente según la manera en la que percibe el mundo. Una riqueza de vocabulario traduce un mayor trasfondo cultural y afectivo; las relaciones entre lenguaje y pensamiento forman la base de la práctica de la comunicación, aunque también se ha incorporado a la P.N.L. el lenguaje no verbal (gestual).

Canales de Percepción

Es necesario destacar que el proceso humano de la comunicación se define como la transmisión de ideas entre dos o más personas, donde existe una retroalimentación; según estudios efectuados, las palabras representan sólo el 7% del contenido de la presentación, el tono de voz representa el 38% y el lenguaje corporal el 55%. Es contundente el hecho de que el lenguaje corporal y el tono de voz tienen una importancia capital en el proceso de comunicación.

La comunicación está determinada por el pensamiento y las percepciones; siendo las percepciones la información recopilada por los cinco sentidos y procesadas por el cerebro; ninguna persona opera directamente con el mundo, sino que usa sus cinco sentidos para percibirlo y después convierte estas percepciones en palabras en el proceso conocido como pensamiento. La mente percibe el mundo exterior usando un sistema de comunicación preferido: Visual, Auditivo o Kinestésico.

Toda persona normal tiene vigentes sus cinco sentidos, en forma innata uno de ellos está más desarrollado o es más usado que los otros. Eso determina el tipo de memoria: visual, auditiva o kinestésica, es decir, se retiene más fácilmente lo que se percibe con más nitidez y en forma más consciente; facilitando el aprendizaje en determinadas áreas de actividad en las que la persona es más eficiente.

Es importante conocer de que trata cada canal de percepción y conocer cuál se tiene más desarrollado, como poder reconocer en los educandos participantes, poniendo atención en este aspecto cuando se escucha, tratando de descubrir a cuál de los tres tipos de representación mental pertenece. La mente percibe el mundo exterior usando un sistema de comunicación preferido: Visual, Auditivo o Kinestésico.

- *Las personas visuales:* consideran al mundo en imágenes y luego plasman estas imágenes en palabras. Pueden describir escenas con facilidad, luces, colores, imágenes; consideran al mundo en imágenes y luego plasman estas imágenes en palabras.

Entienden el mundo como lo ven; al recordar algo lo hacen en forma de imágenes, al imaginar el futuro, lo visualizan; se caracterizan por su organización; les gusta controlar las cosas para asegurarse que estén en su lugar correcto.

- *Las personas auditivas:* son más selectivas en cuanto al vocabulario que usan. Son buenos conversadores y excelentes oyentes, toman en cuenta el sonido; son sedentarios, cerebrales y de mucha vida interior. Generalmente prefieren hablar de algo que les interesa en lugar de mostrarlo. Son grandes conversadores y tienen la capacidad de organizar sus ideas en medio de un debate lógico, estas personas son más selectivas en cuanto al vocabulario que usan.

- *Las personas kinestésicas:* son más lentas, reaccionan ante las sensaciones táctiles, perciben el mundo a través de los sentimientos, aprecian la sensibilidad y toman en cuenta el movimiento, los gestos; son más lentas, reaccionan ante las sensaciones táctiles. Demuestran su sensibilidad y expresan espontáneamente sus sentimientos, la comodidad física es muy importante para los kinestésicos y miran generalmente hacia abajo para calibrar sus sentimientos.

La generalización en la clasificación de las personas de acuerdo al sistema preferido de percepción es útil, sólo cuando se tiene en cuenta que ninguna persona es estrictamente visual, auditiva o kinestésica, es decir tres canales de percepción a través de los cuales las

personas captan el mundo. Los educadores facilitadores deben conocer cómo operan mentalmente los educandos participantes, con el fin de orientar y potenciar el uso de las funciones cerebrales para el logro de aprendizajes que desarrollen el cerebro total.

La comunicación está determinada por el pensamiento y las percepciones, las percepciones son la información recopilada por los cinco sentidos y procesadas por el cerebro, por ello ninguna persona opera directamente con el mundo, sino que usa sus cinco sentidos para percibirlo y después convierte estas percepciones en palabras en el proceso conocido como pensamiento. La mente consciente utiliza cada uno de los sentidos en forma secuencial para la percepción del exterior, mientras que la mente inconsciente, registra y almacena ininterrumpidamente la información proporcionada por los sentidos; la mente percibe el mundo exterior usando un sistema de comunicación preferido: visual, auditivo o kinestésico, como ya se explico anteriormente.

CAPÍTULO IV

EL APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



La clave para comprender el proceso de aprendizaje andragógico, es la actitud que el educador facilitador asuma para motivar sus educandos participantes

De Agrela (2011).

SESIÓN I

ABORDAJE EDUCATIVO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO

El Sentido de los Cambios del Aprendizaje

Hablar de la historia como la búsqueda de una reseña que ilumine el transitar en lo que al tema del aprendizaje se trata, evidencia en relación de los preceptos básicos de una educación basada en la eficacia y en un aprendizaje significativo en la practicidad, a continuación se muestran algunas referencias en relación a la evolución simplificada del aprendizaje, como una generalización aceptable para el propósito único de dar una visión de recorrido histórico. Por época y en relación a las características de proceso de aprendizaje se puede hacer referencia de:

Paleolítico	Ensayo y error respecto a los asuntos de sobrevivencia.
Neolítico	Observación e imitación de la naturaleza como patrón.
Edad Antigua	Imitar el ejemplo de los mayores y luego a los tutores.
Edad Media	Conocer una verdad absoluta, generalmente de tipo teocrático.
Edad Moderna	Seguir una metodología "científica" de causa-efecto lineal.

Y es que a través de los siglos, se hacía necesario, por las diferentes condiciones que el educador facilitador fuese un dispensador de información, con el pasar del tiempo este modelo fue perdiendo relevancia, buscando nuevas epistemologías para este educador facilitador.

Aprendizaje Significativo en Educación Universitaria

El aprendizaje en educación universitaria, debe ser un proceso donde la persona debe estar consciente, tanto educadores facilitadores como educandos participantes, donde se permita entrar en contacto con la transformación para obtener resultados satisfactorios.

El lenguaje parte del significado, las cogniciones y las estructuras cognoscitivas, considerados como representaciones simbólicas de los objetos. Las estructuras cognoscitivas son los conocimientos que en un momento determinado posee un individuo acerca del ambiente y están constituidos por conceptos, categorizaciones, principios y generalizaciones, entonces el aprendizaje consiste en modificar las estructuras cognoscitivas y añadir significados. Ausubel (1986) en su teoría del aprendizaje significativo, expresa la importancia de un aprendizaje para toda la vida.

En la medida que las personas van adquiriendo más experiencia, el aprendizaje va creciendo simultáneamente, los educandos participantes deben ser merecedores de conocimientos que les permitan desenvolverse al tono de los cambios dentro de la universidad, de manera que se propicien en ellos aprendizajes realmente significativos y que promuevan la evolución de sus estructuras cognitivas.

Ausubel (1993), refiere que las personas adquieren conocimientos, principalmente a través de la recepción más que a través del descubrimiento, él autor afirma que: “Los conceptos, principios e ideas son presentados y son recibidos; no descubiertos. Cuánto más organizada y clara sea una presentación, más a fondo aprenderá la persona”. (p. 287). El concepto más básico de la teoría de Ausubel es el de aprendizaje significativo; un aprendizaje se dice significativo cuando una nueva información <concepto, idea, proposición> adquiere significados para el aprendiz a través de una especie de anclaje en aspectos relevantes de la estructura cognitiva preexistente del individuo, o sea en conceptos, ideas, proposiciones ya existentes en su estructura de conocimientos <o de significados> con determinado grado de claridad, estabilidad y diferenciación.

En el aprendizaje significativo hay una interacción entre el nuevo conocimiento y el ya existente, en la cual ambos se modifican. En la medida en que el conocimiento sirve de base para la atribución de significados a la nueva información, él también se modifica, o sea, los conceptos van adquiriendo nuevos significados, tornándose más diferenciados, más estables. La estructura cognitiva está constantemente reestructurándose durante el aprendizaje significativo. El proceso es dinámico, por lo tanto el conocimiento va siendo

construido. Este aprendizaje, según Coll, (1997) consiste en establecer jerarquía conceptual que prescriben una secuencia descendente a partir de los conceptos más generales e inclusivos hasta llegar a los más específicos, pasando por los conceptos intermedios.

Es imprescindible, por tanto, para trabajar en aprendizaje significativo, un diagnóstico inicial de los educandos participantes y a partir de aquí, ir respetando los diferentes ritmos de aprendizaje, adaptar la programación y la temática planteada a la situación real del estudiantado más avanzado y más atrasado, a partir del conocimiento de la situación en que están, desde el que va a un ritmo más lento al que va a un ritmo más rápido, para comprender y aprender de manera significativa. Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial <no al pie de la letra> con lo que el educando participante ya sabe.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información <se conecta> con un concepto relevante, pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva de las personas y que funcionen como un punto de <anclaje> a las primeras.

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsunsores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre-existentes, Ausubel (1983). Obviamente, el aprendizaje mecánico no se da en un "vacío cognitivo" puesto que debe existir algún tipo de asociación, pero no en el sentido de una interacción como en el aprendizaje significativo. El aprendizaje mecánico puede ser necesario en algunos casos, por ejemplo en la fase inicial de un nuevo cuerpo de conocimientos, cuando no existen conceptos relevantes con los cuales pueda interactuar, en todo caso el aprendizaje significativo debe ser preferido, pues, este facilita la adquisición de significados, la retención y la transferencia de lo aprendido.

Ausubel no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un "continuum", es más, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje. Siguiendo a Ausubel (1983), por ejemplo, la simple memorización de fórmulas se ubicaría en uno de los extremos de ese continuo (aprendizaje mecánico) y el aprendizaje de relaciones entre conceptos podría ubicarse en el otro extremo (aprendizaje significativo). Cabe resaltar que existen tipos de aprendizaje intermedios que comparten algunas propiedades de los aprendizajes antes mencionados.

Las características que definen el Aprendizaje Significativo son las siguientes: -La nueva información se incorpora de forma sustantiva, no arbitraria, en la estructura cognitiva del educador participante. -Hay una intencionalidad por relacionar los nuevos conocimientos con los de nivel superior, ya existentes en el educador participante. -Se relaciona con la experiencia, con hechos u objetos. -Hay una implicación afectiva al establecer esta relación, ya que muestra una disposición positiva ante el aprendizaje.

Los requisitos para lograr el aprendizaje significativo son: 1. Significatividad lógica del material: el material que presenta el educador facilitador al educando participante debe estar organizado, para que se dé una construcción de conocimientos. 2. Significatividad psicológica del material: que el educando participante conecte el nuevo conocimiento con los previos y que los comprenda. También debe poseer una memoria de largo plazo, porque de lo contrario se le olvidará todo en poco tiempo. 3- Actitud favorable del educando participante: ya que el aprendizaje no puede darse si el educando participante no quiere. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en donde el docente sólo puede influir a través de la motivación.

Este autor aporta una serie de interesantes sugerencias, sobre todo para el aprendizaje de los adultos, aplica la teoría sinérgica del aprendizaje tratando de concentrar al máximo el esfuerzo en el objetivo que se pretende seguir, por lo que considera aspectos importantes:

a. Participación voluntaria del adulto: un alto nivel de motivación intrínseca en el adulto exige un alto nivel de tensión en todos los procesos que intervienen en el aprendizaje. Un positivo interés de los educandos participantes posibilita también el empleo de métodos activos de enseñanza, métodos que requieren mayor implicación personal.

b. Respeto mutuo: con el respeto a las opiniones ajenas, se desarrollan comportamientos que aceptan como posibles alternativas diferencias de pensamiento, conducta, trabajo y vida.

c. Espíritu de colaboración: la identificación de necesidades, la formulación de los objetivos, la elección de medios de enseñanza y de evaluación se puede y debe realizar con la colaboración de los educandos participantes.

d. Reflexión y acción: se produce un proceso cíclico, de la exploración de los conocimientos, se pasa a la acción y después, se repite de nuevo el proceso. Descubrir el sentido práctico de lo experimentado, para aplicarlo en su propia vida y cambiar los códigos mentales.

e. Reflexión crítica: debe constituir una reflexión crítica sobre los conocimientos, las ideas y los puntos de vista. No es solo la asimilación de conocimientos, es profundizar, analizar y descubrir alternativas en relación con lo que se aprende.

f. Auto-dirección: lo más importante es que el proceso de aprendizaje lo conduzca también a descubrir la forma de cambiar y auto-dirigir la propia interpretación del mundo.

Adulthood and University

Se tratará de explicar algunas terminologías que serán el inicio de una discusión para el abordaje andragógico. El término adulto etimológicamente proviene del latín <<adultus>> y significa <<crecido>> el que ha obtenido a su mayor desarrollo. Al respecto

se debe considerar adulta a toda persona que ha logrado su mayor grado de crecimiento y desarrollo según el sujeto vive en la sociedad.

Sin embargo, parece no ser cierta en la medida que se enfrenta con la realidad de las vivencias en la universidad. El término es difícil de definir cuando se va a mencionaren en los ámbitos educativos y más aún cuando se trata de aprendizaje autodirigido y es que en el desenvolvimiento psico-social es donde se ve reflejado esta adultez, que si bien es cierto necesita una edad cronológica, se puede pensar en educandos participantes que alcanzan un nivel de madurez donde se posee la libertad de pensar y actuar de acuerdo con las expectativas educativas vigentes en las universidades.

Este concepto de madurez, es importante enfocarlo desde el ser persona como alguien que evoluciona y cambia continuamente al orientarse hacia el aumento de la autonomía que a su vez conduzca al desarrollo de su conducta cuyas cualidades primordiales son el autogobierno y la autoresponsabilidad, bajo el predominio de la objetividad. Esta última exige que la persona se dirija a sí misma, en arar de fortalecer y enriquecer su crecimiento, sin caer en el extremo de la sequedad emotiva, sino por el contrario tomando en cuenta lo emocional como eje que guíe su estructura de aprendizaje.

El educando participante adulto es poseedor de que su experiencia es de vital importancia para su aprendizaje y es aquí donde se puede hacer un planteamiento en la situación de aprender a entender el proceso de aprendizaje andragógico en la universidad como ente que dirige el conocimiento. El asumir los compromisos de aprendizaje al llegar a la universidad dice mucho de la capacidad de madurez de un educando participante, indiferentemente de la edad que ingresa, ya que una realidad es que a nuestra facultad están ingresando en el primer semestre educando participante de quince, dieciséis y diecisiete años.

El sistema educativo adolece de la creación de circunstancias que lleven al educando participante a aprender a aprender para toda la vida, que sea significativo en el sentido de practicidad y es en ese contexto de lo real que están incorporándose en espacios

en la universidad, es por ello que la tarea esta allí, como incorporar a estos educandos participantes y hacer que se comprometan para llevar a cabo una educación humanizadora, comprometida, fundada en una filosofía de vida que permita darle una direccionalidad bien definida por ellos.

La función del educador facilitador, es decisivo y se puede decir que el pilar imprescindible para que el proceso de aprendizaje andragógico se produzca. Zuleta (2002), refiere que: "...el aprendizaje del alumno-adulto-universitario se halla determinado por el modo en que los facilitadores organicen y administren la comunicación requerida para que los individuos que aprenden puedan desplegar lo que está potencialmente en ellos..." (p.39). En este mismo orden de ideas Rodríguez (2006) en una conferencia sobre Andragogía, Aprendizaje y Educación Superior se refirió que las universidades son señaladas algunas veces como incapaces de dar soluciones a los conflictos que vive la sociedad actual y éste señalamiento tiene que ver con el tipo de egresados de las instituciones de educación superior salen año tras año.

Por un lado el educador facilitador universitario, plantea Adam, (1977), éste se preocupa por el <qué> y no por el cómo enseñar, es decir, es un trasmisor de conocimientos. No se enseña andragógicamente, tal como es el participante universitario un pre adulto o adulto en formación, impidiendo una concepción teórica del conocimiento. Tomando en cuenta en saber lo que se va a enseñar y no colocando el énfasis en cómo enseñarlo. El educador facilitador toma una actitud autoritaria y paternalista muchas veces frente al educando participante, restándole participación en el proceso educativo. Y por el otro, está el educando participante, un ser todavía a veces inmaduro al ingreso de la universidad y que al culminar será un buscador de empleo y no generador de propuestas y autogestionario. Los jóvenes universitarios, no están subordinados al grado y nivel de desarrollo cognoscitivo, por cuanto la estructura mental básica ha logrado la madurez. Por lo tanto, su aprendizaje estará supeditado a adquirir conocimientos de cualquier naturaleza, nutrir y enriquecer su mundo interior y manejar su aprendizaje según sus intereses, solo limitando su intelecto y la parte afectiva. Es así como la andragogía, ciencia del aprendizaje, será una reforzadora de los conocimientos y motivadora al logro.

Esta orientación debe estar regida por la de un andragogo, donde el educando participante sea el garante de su aprendizaje, un compromiso basado en criterio de responsabilidad. Esto se educa y parece no ser una tarea fácil, es que acaso las universidades están formando materiales, es que se trata con seres humanos que habrá que enseñarles a ser personas y en Facultad de Ciencias de la Educación, se ve representada como formador de formadores, donde se debe educar la responsabilidad con sentido ético y compromiso humanizador.

Pedagogía y Andragogía

El campo pedagógico se podría abordar desde siglos atrás, sin embargo es propicio para el presente discurso tomar en consideración algunos aportes como: Johann Friedrich Herbart, Alemania (1776-1841), considerado el padre de la pedagogía, estructura el campo de la pedagogía a partir de sus trabajos, introdujo la experimentación en el trabajo pedagógico, colaborando con la génesis de la psicología infantil. Muchos autores escribieron sobre la pedagogía y dieron grandes aportes tales como. Jean Jacques Rousseau, Ginebra (1712-1778), concebía la educación basada en la espontaneidad y en el progresivo pedagógico: decía que la educación debe comenzar en la familia y centrarse en el niño, estimulando su deseo de aprender, formando los primeros hábitos y estableciendo lazos afectivos. Así como John Dewey (1859-1952) abogando por una educación solucionadora de problemas; ve en la educación el medio fundamental para lograr el progreso y la reforma social.

En el campo andragógico, el maestro Alexander Kapp, (1830), fue el que inserto el término Andragogía para describir la teoría educativa de Platón. En 1926 Lindeman declara que fue el profesor Eugen Rosenstock de la escuela de Frankfurt quien acuñó el término <andragogik> en 1921. Para efectos de ambos antecedentes que son validos son considerados tanto Kapp y Rosenstock pioneros en la sistematización de campo de la andragogía. Malcolm Knowles , en 1970 fue quien retomó y amplió este concepto al escribir "The adult learner: a neglected species" <El aprendiz adulto: una especie descuidada>, en donde dio inicio al estudio del auto-aprendizaje <al que definió como una

característica y un proceso del ser humano adulto>, así como al abordaje del tema de la educación para adultos, a través de la libertad, la auto-motivación y el conocimiento de la responsabilidad propia durante el proceso de aprender. Esta visión del aprendizaje debe mucho al trabajo del psicólogo y terapeuta Carl R. Rogers <conocedor del trabajo de Lindeman y de Dewey a través de su maestro, W.H. Kilpatrick> y constituyó, sobre todo, una aportación fundamental a la andragogía.

Durante la primera etapa del siglo XX, en el campo de la ciencia antropagógica en la Europa del Este se evidencio un desarrollo en este campo, por parte de Savicevic (1989), rastreando raíces de la andragogía desde la filosofía griega hasta el movimiento obrero de los dos últimos siglos. La popularización de la andragogía ha marchado adherida a cuantiosos debates a favor y en contra del concepto entre disímiles autores como: Houle (1972), Elias (1979), Cross (1981), Pearson (1986), entre otros. Siendo lo preponderante el fundamento epistemológico de la andragogía establecido por el corpus de conocimiento organizado y sistematizado con estudios de: Lindeman y Anderson (1927), Knowles (1968), y Knowles y colaboradores (1984), Adam (1970), entre otros; así como también el fundamento filosófico y didáctico.

Afirma Knowles (2005) “El pedagogo al percibir los supuestos pedagógicos como los únicos reales, insistirá en que los alumnos dependan del profesor. Por otra parte el andragogo, al percibir el movimiento que apoya los supuestos andragógicos como meta deseable, hará todo lo posible por que los aprendices asuman una responsabilidad mayor respecto de su propio aprendizaje”. (p.75). Los modelos pedagógicos y andragógicos, marcan algunas pautas que requieren ser descritos para esclarecer un poco el panorama de la enseñanza y del aprendizaje, en tal sentido Adam, (1986), refiere que: “El modelo pedagógico, se caracteriza por la verticalidad, centra la actividad de aprendizaje en la adquisición de contenido y requiere de un maestro que enseña lo que ha de aprender. La enseñanza es una condición para que se dé el aprendizaje, el cual es escolarizado con fines educativos.” (p.8). Es decir, que requiere teorías de enseñanza y aprendizaje El mismo autor por otra parte describe el modelo andragógico “...se caracteriza por la horizontalidad y hace énfasis en los modos, estilos y en el proceso de aprender. El acto de

enseñar está ausente, se requiere de un facilitador que oriente el proceso de aprendizaje". (p.9). Esto exhorta a teorías sobre estrategias metodológicas para el aprendizaje.

En la pedagogía el aprendiz crea un alto grado de dependencia, el maestro dirige el qué, cómo y cuándo del aprendizaje: en relación a la uso del aprendiz, se le da muy poca importancia a los métodos de enseñanza, son didácticos los alumnos aprenden lo que se espera que aprendan y el currículo se estandariza. Mientras que en la andragogía el aprendiz se independiza, es autodireccional, el facilitador anima y alimenta el movimiento. Es muy importante la usanza del aprendiz, los métodos incluyen discusión, solución de problemas, entre otros y la disponibilidad de aprender es en relación a lo que se necesita aprender. Los programas de aprendizaje se organizan para una aplicación en la vida y las vivencias de aprendizaje se basan en la experiencia. Esto se deduce en que la acción educativa se perpetra como una relación de enseñanza-aprendizaje en el modelo pedagógico y una relación de orientación-aprendizaje en el modelo andragógico.

Es significativo destacar que para Adam la pedagogía y la andragogía son excluyentes, en cuanto a la didáctica, sin embargo complementarias en el logro de su fin último, el cual es la educación del hombre. Si la educación del hombre se iniciara en la adultez, la pedagogía perdería su vigencia y su cuerpo de doctrina caería en desuso. Así como existe una pedagogía al servicio de la primera, segunda y tercera infancia y aún en la adolescencia, con igual valor debe existir una andragogía destinada al adulto joven, al adulto medio y el senil, como dominio material o hecho educativo de la gerontagogía y a la vez apoyar la concepción adámica en toda su extensión.

Se hace necesario asentar la Antropagogía que es la ciencia que se ocupa de la educación integral, contextualizada y permanente del hombre desde su concepción hasta la muerte y es que en concordia con lo pedagógico, lo andragógico y lo gerontagógico. Lo pedagógico le corresponde las intervenciones socioeducativas dirigidas a niños y adolescentes, lo andragógico a jóvenes adultos y adultos y lo gerontagógico a los adultos mayores. Adam (1988).

Destacar la incorporación de los diferentes objetivos que contempla la andragogía dan una buena idea, del porqué de la incorporación de ésta en cualquier procesos de aprendizaje en la universidad, entre los cuales se mencionan:

1. Adquirir una comprensión madura de sí mismos: entender sus necesidades, motivaciones, intereses y capacidades, aceptándose y respetándose objetivamente por lo que son y luchando por ser mejores.

2. Desarrollar una actitud de aceptación, amor y respeto hacia otros: esta meta involucra aprender a distinguir entre la gente y sus ideas y a cuestionar sus ideas sin amenazar a las personas. Idealmente, esta actitud trascenderá hacia la empatía y el sincero deseo de ayudar a otros.

3. Desarrollar una actitud dinámica hacia la vida: en este punto es importante aceptar el hecho del cambio y de que todas las personas cambian, adquiriendo el hábito de mirar cada experiencia como una oportunidad de aprender y volverse más hábiles durante este aprendizaje.

4. Aprender a reaccionar ante las causas, no los síntomas ni la conducta: las soluciones de los problemas se encuentran en sus causas no en sus síntomas.

5. Adquirir las habilidades necesarias para desarrollar su potencial personal, cada persona tiene capacidades que, si se descubren, contribuirán a su bienestar y al de la sociedad, adquirirlas requiere habilidades de muchos tipos como: vocacionales, sociales, recreativos, cívicos, artísticos. Una meta de la educación debería ser proporcionar a cada individuo estas habilidades para que haga un uso total de sus capacidades.

6. Entender los valores esenciales de la experiencia humana: familiarizarse con el conocimiento humano, las grandes ideas, las grandes tradiciones del mundo en el que viven, entendiendo y respetando los valores que conservan juntos a los hombres.

7. Comprender a su sociedad y dirigir el cambio social: saber suficiente sobre su gobierno, economía, política internacional y otros aspectos de orden social para parte en ellos inteligentemente.

Como se desprende de los puntos anteriores, es necesario que el aprendizaje en la universidad contemplen estas metas como su guía fundamental y será exitoso en la medida en que los educadores facilitadores en su creación, desarrollo y ejecución, estén conscientes de mantenerlas presentes y vigentes dentro de cada paso que den en el transcurso de este proceso. Se destacan las diferencias de los procesos de la pedagogía y de la andragogía en un cuadro comparativo a continuación.

Comparación de Pedagogía y Andragogía

	PEDAGOGÍA TRADICIONAL	ANDRAGOGÍA
<i>El aprendiz</i>	Dependencia El maestro dirige el qué, cómo y cuándo del aprendizaje y lo evalúa	Independencia. Movimiento hacia Auto-dirección El maestro anima y alimenta este movimiento
<i>Experiencia del aprendiz</i>	Poca importancia Los métodos de enseñanza son didácticos	Muy importante Los métodos incluyen discusión, solución de problemas
<i>Disponibilidad para aprender</i>	Las personas aprenden lo que se espera que aprendan El currículum se estandariza	La gente aprende lo que necesita aprender. Los programas de aprendizaje se organizan para una aplicación en la vida
<i>Orientación al aprendizaje</i>	El currículum es organizado por otros	Las experiencias de aprendizaje se basan en la experiencia

Cuadro Nro. 3. Comparación de Pedagogía y Andragogía.

Fuente: De Agrela (2011).

El hecho educativo que marca la pauta de actuación sobre el hombre a lo largo de su vida fundamenta mucho de los aspectos que aquí se han mencionado sin socavar los modelos pedagógicos y andragógicos, que por sí mismos cumplen funciones inherentes a las situaciones de las personas en relación al aprendizaje. Adam (1987), plantea que en el hecho pedagógico intervienen factores biológicos, históricos, antropológicos, psicológicos y sociales; igualmente en el hecho andragógico intervienen estos mismo factores y añade los ergológicos, económicos y jurídicos. Este último hecho es real, objetivo y concreto porque existe un adulto como realidad psicobiológica y ergológica. Este adulto es susceptible de educabilidad y la sociedad exige para su propia supervivencia y desarrollo, educar a sus miembros, independientemente de la edad.

En el hecho pedagógico predomina una relación de dependencia, su objetivo es la formación, la transmisión de valores, hábitos y costumbres, se requiere mediación, direccionalidad, hay conciencia de hechos concretos; se persigue la integración y la aplicación mediata; se basa en principios de gestión, cogestión y verticabilidad. En el hecho andragógico predomina la independencia de criterio, su objetivo es la información, confrontación e intercambio en función de la experiencia.

Estos ambientes tanto de pedagogía como de andragogía son propicios para el aprendizaje; sería importante aceptar que es útil en un momento indicado y que de otra, con toda la humildad para reconocer que de alguna meta en particular se utiliza otra. En el aprendizaje andragógico se presentan en la universidad específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación, realidades ajenas a lo que es en sí el modelo de aprendizaje andragógico, es por esta razón que se requiere de un modelo eficiente acorde a la cotidianidad además del presente que está implícito en los encuentros académicos y la formación del educador como facilitador del aprendizaje. Con ello se quiere explicita con correspondencia a que los educandos participantes son jóvenes adultos, si bien es cierto están ingresando a nuestra Facultad con una formación la mayoría de los estudiantes de escolaridad netamente pedagoga, esperando solo que el educador facilitador les enseñe y ellos aprenderán solo lo que se les da.

La carencia de profesionales en educación formados bajo este enfoque y la intensidad de plantear la horizontalidad, como mecanismo de ayuda en el proceso de aprendizaje en educación universitaria, de autoresponsabilidad del educando participante y de la motivación que esto conlleva para lograr la madurez en el hecho educativo, a un sin fin de desafíos, que se deben establecer para el mejoramiento de la calidad en el aprendizaje andragógico en la universidad.

En este proceso de aprendizaje se requiere un educador facilitador con unas características notables sin perder de vista el horizonte que es la orientación comunicativa mediante las emociones, enfocado a las realidades experimentadas en una Facultad de Educación de la Universidad, tomando en consideración que los procesos de aprendizaje son distintos, sin embargo, todos están interrelacionados. Algunas de las cualidades que deben ostentar en la producción de la autora son:

- Un educador facilitador que pueda confrontar la ansiedad que acompaña la transición de la juventud a la adultez.
- Basar su práctica de aprendizaje andragógico en un clima de respeto humano.
- Tomar en cuenta las necesidades fisiológicas y psicológicas.
- Debe conducir a procesos que permitan la colaboración empática, la ayuda mutua y la autoevaluación asertiva.
- Debe promover la colaboración sinérgica del grupo a participar.
- Promover la responsabilidad y el uso equilibrado del poder.
- Enfatizar la necesidad de reflexión individual.
- Promover la horizontalidad, basada en una negociación de respeto y mutuo acuerdo.

Se puede decir que el aprendizaje andragógico, no es solo responsabilidad del educador facilitador, sino de la co-creación de los dos y el producto del grado de sinergia entre ellos. Es de resaltar que se dan tres tipos de conocimiento discernimiento: 1.El que se tiene, 2.El que se puede conseguir y 3.El que puede con otros construir y es ineludible la fusión de usar el primero para lograr el segundo, con el fin de proveer el tercero.

Señalando la teoría piagetiana del desarrollo cognoscitivo, el cual refuerza el modelo pedagógico estratificado y al mismo tiempo apoya el carácter científico de la Andragogía y su praxiología y es que a las cuatro etapas de maduración psicobiológica que Piaget, plantea, Adam agrega una *quinta*, propuesta por Riegel y desarrollada por las investigaciones de Koplowitz y otros. Estas cinco etapas son:

Primera etapa: Sensorio-motriz, caracterizada por la elaboración de subestructuras cognoscitivas sobre las cuales se construirán posteriores conductas perceptivas e intelectuales. Ella va desde el nacimiento hasta los dos años de edad.

Segunda etapa: Semiótica o Simbólica, etapa pre-operacional donde aparecen conductas que evocan representaciones y que suponen construir y emplear significantes diferenciados, conductas simultáneas que aparecen en orden creciente de complejidad, juegos simbólicos, dibujo, imagen mental y evocación verbal. Etapa comprendida entre los dos y seis años de edad.

Tercera etapa: De las Operaciones Concretas, se caracteriza por la reversibilidad, conservación de las imágenes mentales, distinción y relación del mundo físico con el mundo social. El pensamiento asociado al mundo de los objetos concretos. Esta etapa va entre los seis años y la preadolescencia.

Cuarta etapa: De las Operaciones Formales, se caracteriza por la transformación en la manera de pensar que hace posible elaborar y razonar hipótesis. Se inicia la etapa lógica, abstracta, simbólica y formal de pensamiento a partir de la síntesis sumatoria de agrupamientos operacionales concretos. Esta se evidencia en la adolescencia.

Quinta etapa: De las Operaciones Unitarias, manifestación integrada de la conducta humana que no se limita a las actividades inteligentes sino a toda la complejidad psicobiológica que permite hacer frente a toda una problemática vital exógena y endógena, característica del aprendizaje adulto.

Adam, esboza sobre la base de esta quinta etapa que en la adultez plena existe una experiencia de vida constructiva de fundamentos para obtener nuevos aprendizaje. A partir de este proceso de madurez cognoscitiva, postula su *Teoría Sinérgica del Aprendizaje*, extensiva a toda la actividad humana, sin embargo reforzada especialmente por el pensamiento andragógico, caracterizado por los principios de horizontalidad y participación. Esta teoría también llamada del esfuerzo concentrado, se basa en la corriente demosófica, que se refiere a la sabiduría popular, la cual fundamenta la organización del aprendizaje del adulto. Este autor (1986) definió esta teoría como "...el proceso sinérgico de la actividad psíquica coordinada o mejor dicho, centrada en la reacción perceptivo-atentiva unidireccionada hacia el objetivo de aprendizaje prioritario. Las reacciones psíquicas: inteligente, mnemónica, vestigial, pensante, afectivas y motoras, se integran asociadas a la conducta percepto-atentiva" (p.17). Esta sinergia en los procesos de aprendizaje del adulto involucra un principio holístico integrativo de la energía mental que se hace necesario direccionar individual y colectivamente.

La sinergia o el esfuerzo concentrado, donde se bosqueja la disposición para el aprendizaje en el educando participante, son mayores que la de un niño; por esta razón estará preparado para una mayor concentración y mayor esfuerzo; es decir, que la sinergia se entiende como el principio de que el todo es superior a la suma de las partes que lo integran, entonces la andragogía toma en consideración la experiencia del educando participante incorporándose esta al proceso de aprendizaje.

El Lenguaje en el Aprendizaje Andragógico Universitario

La educación universitaria tiene la ineludible tarea de contribuir con la creación de una conciencia planetaria, que posibilite entregar al mundo personas ganadas para la batalla por la vida, pero no por una vida de miseria y de humillación, tal y como sucede en muchos lugares del planeta, sino como espacios vitales que les permita identificarse plenamente con el otro, sin más anhelo que el poder alcanzar la satisfacción de formar parte y de sentirse piezas claves del universo y al mismo tiempo, constituir ese universo personal y social que recrea en su unidad y en su compleja magnitud.

Los principios de la Andragogía, se basan en la realidad de las personas adultas como: madurez biosicológica y automotivación; interés, necesidades y aspiraciones definidas; acervo intelectual y caudal experiencial acumulados. Esos principios se expresan a través de la HORIZONTALIDAD y la PARTICIPACION.

En los procesos de aprendizaje, especialmente en la educación universitaria, estos dos conceptos definen en un contexto de relaciones entre los que facilitan los aprendizajes (facilitadores) y quienes lo realizan (participantes).

La horizontalidad andragógica se entiende como una relación entre iguales, como una relación compartida de autoridades, de corresponsabilidad y de compromiso hacia logros y resultados exitosos y la Participación en andragogía se entiende como la acción de tomar decisiones en conjunto o tomar parte con otro en la ejecución de una tarea determinada. La participación es el acto de compartir algo: es dar y recibir, involucrarse en un proyecto común, lo que indica que el rol del educador participante en el proceso de aprendizaje va más allá de un simple receptor y repetidor de conocimientos. El proceso participativo en esta actividad de aprendizaje en educación universitaria estimula el razonamiento, el análisis de las ideas, el mejoramiento o reformulación de propuestas, conduce a aceptar o rechazar con argumentos toda formulación o hipótesis.

Tomando en consideración los tres principios fundamentales de la Andragogía como lo son: 1. Toma en cuenta la madurez funcional, o sea, la capacidad del ser ya estructurado para aprovechar sus potencialidades en función de su mejoramiento integral. 2. Toma en cuenta la teoría del interés. Los intereses de la niñez y la adolescencia precisan de la motivación extrínseca, son circunstanciales y transitorios, responden a factores más emocionales. Los intereses de los adultos están ligados íntimamente a necesidades. 3. Se fundamenta en enriquecer y perfeccionar sus funciones.

Entonces, la característica más importante de un educador facilitador que trabaja para lograr un desarrollo integral en sus educandos participantes serán: Servir como una especie de catalizador produciendo una relación cognitiva importante entre los educandos

participantes y sus experiencias. Ayudar a los educandos participantes a entender el significado generalizado de sus experiencias, de nuevos aprendizajes y relaciones. Extraer de cada experiencia que los educandos participantes tengan el aprendizaje máximo de principios generalizadores. Aplicar estrategias sobre cómo percibir el mundo. Profundizar en el pensamiento sistemático, claro y efectivo de aprender.

El lenguaje se transforma en educación universitaria, ya no se debe seguir llamando a los estudiantes alumnos, se debe referir a un educador participante, es el que interactúa, se le respeta, tiene derecho a opinar de manera adecuada, se valora y el educador facilitador es una persona integral, respetuosa, democrática, comunicativa.

- La Representación Andragógica en Educación Universitaria

Esta supone que el aprendizaje se orientara, con sentido prospectivo al educando participante hasta llevarlo en el umbral. El educador facilitador en el aprendizaje andragógico debe ser el de orientar en función del propio desarrollo del educando participante, para su mejoramiento personal, emocional, académico, profesional y laboral; tomando en cuenta las habilidades y el nivel de compromiso que tiene, esto con el único fin de facilitar su propio autoaprendizaje.

El ambiente como proceso educativo andragógico se presta a varias características entre las cuales se pueden destacar algunas de las funciones del educador facilitador así como también las del educando participante. Lindeman (1926) citado por Knowles (2005), resume los supuestos sobre los que se desea aprender, los cuales son:

1. Los aprendices son motivados para aprender mientras experimentan necesidades e intereses que el aprendizaje satisfará; por tanto, éstos son los puntos de partida apropiados para organizar las actividades del aprendizaje para adultos.

2. El aprendizaje de adultos se centra en la vida; por tanto las unidades apropiadas para organizarlo son las circunstancias de la vida no los temas.

3. La experiencia es el recurso más enriquecedor del aprendizaje de adultos; por lo tanto, el método principal de esta educación es el análisis de la experiencia.

4. Los adultos tienen una profunda necesidad de dirigirse a sí mismos; por consiguiente, el papel del profesor es comprometerse en un proceso de indagaciones mutuas, en vez de transmitir sus conocimientos y evaluar a sus alumnos de acuerdo con él.

5. Las diferencias individuales aumentan con la edad; por los mismos, la educación de jóvenes adultos debe procurarse las condiciones óptimas para considerar las diferencias en cuanto al estilo, tiempo, espacio y ritmo de aprendizaje.

En este ambiente andragógico el educando participante es el que siente la necesidad de <aprender>, sin embargo el rol del facilitador es el de propiciar un clima de confianza, de empatía para que se pueda proveer el aprendizaje para mejorar la condición humana, así como también el encuentro comunicacional a través de una orientación de las emociones, donde se fusione la madurez emocional en la búsqueda del conocimiento. Los jóvenes estudiantes de educación superior, deben aprender a mejorar sus intereses, su nivel de compromiso por voluntad propia, su desarrollo de autoresponsabilidad y autodirección de su aprendizaje.

La Humanización del Aprendizaje Andragógico en la Universidad

Humanizar el proceso de aprendizaje y más en educación universitaria, es una tarea fundamental si se quiere lograr la armonía y la paz en lo educativo, se trata de enlazar lo científico y lo humano, de articularlos, de reflexionar sobre estos a fin, de pensar la complejidad humana y considerar así una humanidad enriquecida por todas sus contradicciones: lo humano y lo inhumano, el repliegue sobre sí y la apertura a los otros, la racionalidad y la afectividad, la razón y el mito, lo arcaico y lo histórico, el determinismo y la libertad.

Al respecto describe Morin (1998), se puede hacer emerger una nueva figura basada en una concepción compleja de la naturaleza humana, es necesario abandonar el naturalismo que niega y disuelve al hombre en la naturaleza. Sin embargo se debe regenerar al hombre y a la naturaleza; el hombre no es una invención arbitraria desenmascarada por Foucault (1978), sino un producto singular de la evolución biológica que se autoproduce en su propia historia; la naturaleza no es una imagen de poeta, es la realidad ecológica misma, la de nuestro planeta tierra.

El conocimiento producido por la educación universitaria, debe ser de calidad para la vida aspirando contribuir desde todos sus procesos a una cultura más reflexiva y plural, desde la ética hacia una proyección en el ámbito del desarrollo para la condición humana. Esta nueva forma de conocimiento en la educación universitaria, se nutre desde lo humano en una contextualización de los diversos saberes en las diferentes disciplinas en conectividad por criterios que constituyen una dimensión epistémica en el proceso educativo basado en varias premisas para la construcción de este ser humano como persona, con el fin último para su transformación como condición humana y sus dimensiones.

En la obra de la humanidad a la humanidad Morin (2003), encierra muchas interrogantes tal es el caso de: ¿quiénes somos? cuanto más se conoce lo humano, menos se comprende: las disociaciones entre disciplinas lo fragmentan, lo vacían de vida, de presencia, de complejidad, e incluso ciertas ciencias consideradas humanas lo vacían de la noción de hombre. Se trata entonces de enlazar, articular, reflexionar sobre estos a fin de pensar la complejidad humana y considerar así una humanidad enriquecida por todas sus contradicciones: lo humano y lo inhumano, el repliegue sobre sí y la apertura a los otros, la racionalidad y la afectividad, la razón y el mito, lo arcaico y lo histórico, el determinismo y la libertad.

Un humanismo para el siglo XXI es aquél humanismo que comprenda la necesidad de *hominizar el humanismo* basándose no en el mito abstracto del hombre sobrenatural de lo que se trata es, en síntesis, de concebir un humanismo hominizado que se convierta en

humanizado teniendo en cuenta las críticas clásicas al humanismo racionalista al mismo tiempo que generando una concepción compleja de la naturaleza humana.

Hablar de lo humano es un hecho demasiado complejo, concebido como una integración holística, donde la intención de todas sus dimensiones se unen; el ser humano conduce a una humanidad, tal como lo refiere De Zagas citado por Morín (1998) "...el problema humano no es solo de conocimiento es un problema de destino..." (p.18). lo humano significa no solo la unión del universo sino también situarlo en él y es que el conocimiento de lo humano va más allá del conocimiento mismo, es por ello que el autor propone un conocimiento complejo, que reconoce que el sujeto humano que estudia está incluido en su objeto, además concibe todas las dimensiones tanto la física, biológica social, mitológica, económica, histórica.

Se trata de conducir a la humanidad al saber de sus propias realidades, situar a las personas en su realidad lo que hace que se forme y se haga más sabia, donde puede crear nuevas formas de vida. En relación al proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria, el proceso de complejización social en el curso del lenguaje propiamente humano aparece al mismo tiempo que se constituye la cultura, de generación en generación, de los saberes, saber hacer y más que eso saber ser.

El educando participante tiene ya formado el engranaje cerebral para asumir, la mente humana amplifica formas de inteligencia; el lenguaje permite la emergencia de la mente humana, entonces le resulta necesaria para todas las operaciones cognoscitivas y prácticas, así como también, las afectivas inherentes a toda organización social.

Esto encamina mi visión, mi ideal de lo que debe ser un aprendizaje andragógico, es ver al ser humano como humano, como persona, integrador basado en un lenguaje de comunicación emocional, de trato coherente y respetuoso cargado de valores implícitos y explícitos que lo lleven a un sano desenvolvimiento en la praxis andragógica, en la cotidianidad, una innovación referente a la aptitud mental, la apertura de un desarrollo

constante, bajo la consigna de armonía entre el individuo y lo que realiza, es decir entre el facilitador y los participantes.

Los seres humanos son los únicos en la tierra conocidos como seres vivientes que poseen de un aparato cerebral hipercomplejo, los únicos que disponen de un lenguaje de doble articulación para comunicarse de persona a persona, que poseemos conciencia y es aquí en este desarrollo donde ir de la humanidad a la humanidad en el proceso de educación y aprendizaje andragógico va a llevar a la trascendencia como seres, una humanidad basada en individuos, sociedad, especie, cerebro, cultura, mente, razón, afectividad, expresión entre otros que de una manera directa implica el proceso de vida. Y es que la afectividad juega un papel determinante en el proceso de humanización, de este educando participante que trae consigo todo un bagaje de conocimiento, referentes al ser en si de lo intelectual, tomándose en muchos casos solo la parte de razón y es que el ser humano como persona es integral y se debe involucra en el proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria.

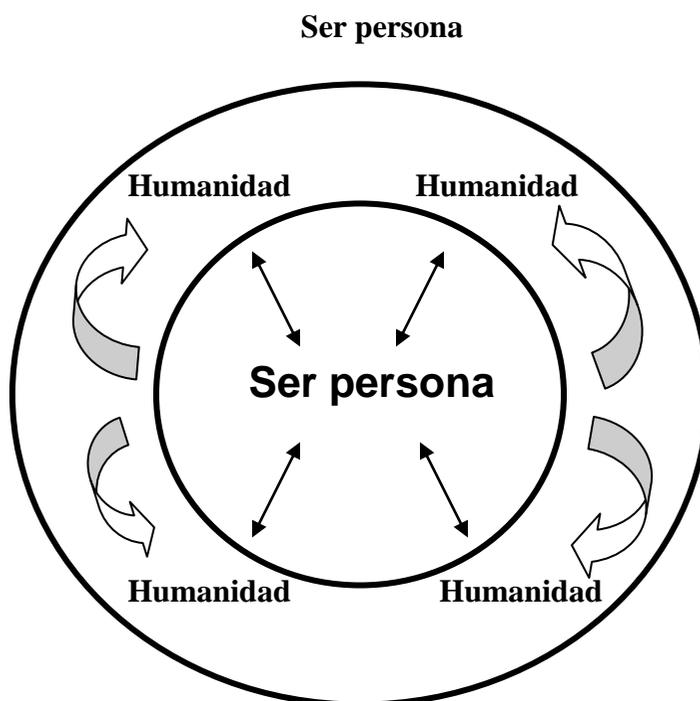


Gráfico Nro. 04. Ser persona.

Fuente: De Agrela (201)

El ser humano debe situarse en el centro del mundo, tanto para conocer como para actuar, cada ser humano es capaz de aprender para mejorar su condición personal, académica, profesional, social, y sobre todo espiritual, se necesita entonces lo que cada individuo lleva y siente en él, es decir que las cualidades del individuo trascienden las modificaciones del ser individual, se comienza por serlo y luego se complementa a la humanidad. Las personas viven para sí y para los otros, es en este compartir donde se hace realidad la unión y convivencia necesaria para lograr la armonización de la humanidad; es en este proceso donde el mundo se vuelve rico en humanidad.

El educador facilitador, debe propiciar un ambiente cargado de humanismo, de tomar en cuenta al educando participante, a valorarlo y sobre todo a que valoren el aprendizaje, que valoren el aprender, obtengan un pensamiento crítico, se enfrenten con creatividad y curiosidad a la resolución de problemas y también tengan un compromiso ético. Además de conocer su asignatura extremadamente bien el educador facilitador, deben tener disciplina, leer, ya que son el ejemplo a seguir, hacen metacognición y este proceso entonces se convierte en un ambiente de confianza, donde se van eliminando los obstáculos, tienen buena disposición, es una persona que responde siempre a los aspectos positivos de la conducta del educando participante y construye a partir de ellos, acepta el error como un elemento natural e inherente al proceso de investigación; en su actitud y actividad muestra a un adulto interesado en lo que sucede y su actitud muestra que sabe que también él está aprendiendo.

También, demuestra saber que siente el proceso, sugiere y deja actuar, si sus argumentos no son aceptados, actúa como reconociendo que no son convincentes para el grupo, no recurre a su autoridad, deja actuar, escucha.

CAPÍTULO V

ORIENTACIÓN, COMUNICACIÓN, EMOCIÓN Y APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

<TETRATEORÍA>

*Todavía, más que nunca, estoy convencida de que un
pequeño grupo de personas comprometidas
y solidarias, puede cambiar el mundo.*

Dra. Margaret Mead

SESIÓN I

PARADIGMA HUMANISTA

Un Poco de Historia

El término <Humanista> es frecuentemente usado y más en el ámbito de la educación, sin embargo se hace necesario enfatizar en su significado y lo más importante en su buen funcionamiento en la praxis de la vida cotidiana y en la vida del aprendizaje en educación universitaria.

El humanismo surgió como una imagen del mundo al término de la Edad Media, los pensadores humanistas fueron entonces intérpretes de nuevas aspiraciones humanas impulsados por la decadencia de la filosofía escolástica, cuyo centro de gravedad era la vida religiosa y la inmortalidad ultraterrena. El humanismo vino a sustituir esa visión del mundo con la reflexión filosófica abundante en productos racionales, en la que primaba la idea del hombre como ser humano, verdadero e integral.

Así, a partir del Renacimiento se instaura un nuevo pensamiento pedagógico <ideas y doctrinas> de elevado sentido humanista, definen desde este momento el carácter y el valor de la educación, que adquiere de ese modo las cualidades de liberalismo, realismo e integridad y es que, el liberalismo reconoce el valor de la persona del educando participante como la parte más significativa en su formación, tanto como la autenticidad del hombre. Este reconocimiento se vuelve patente, entre otras formas, con la supresión de los castigos corporales. A su vez, el realismo reconoce la naturaleza del educando como punto de partida para su educación, además de tomar en cuenta el ambiente donde éste se desenvuelve. La integridad, se refiere a la amplitud de la educación y a la consideración del educando no solamente como un ser que debe adquirir brillo para su persona o para cultivar aquello en lo que tenga capacidad, sino que también lo contempla como un ser con alma, como un conjunto de potencialidades, las cuales es preciso hacer que se desarrollen.

Por definición, esta labor es un esfuerzo permanente que no tiene fin. El filósofo italiano Giovanni Pico Della Mirándola (1463-1494) expresó esta idea, cuando elaboró el concepto central del humanismo en su célebre discurso sobre la dignidad del hombre, que escribió en Florencia en 1486. De los humanistas más destacados, cuya mirada se centró en lo educativo, está Tomás Campanella (1568-1639), autor de *La ciudad del sol*, obra utópica en la que señala a la educación como un medio para ennoblecer a los hombres, señalando que para el aprendizaje se requiere observación y práctica directas, recomendando formar al hombre en las artes y procurar el fortalecimiento de su vigor físico. En Francia Francisco Rabelais (1494-1553), escribe *Gargantúa y Pantagruel* clamando por una educación útil y Miguel de Montaigne (1533-1592), autor de los *Ensayos*, donde confirma que la educación debe formar al hombre mejor, librarlo de prejuicios sociales y de falsos orgullos, hacer del educando un ser reflexivo, humanamente formado, antes que repleto de conocimientos.

El español Vives (1492-1540), quien fue autor del tratado de la enseñanza y la pedagogía pueril, considera a la sabiduría como la diosa que gobierna la educación y al maestro como un padre amoroso de sus discípulos con quienes comparte su saber. Este autor concibe a la educación, en su tratado del alma, como un medio constructivo para alcanzar una vida plena, digna y edificante, cuya meta final son los valores morales. Comenio (1592-1671) en su obra *Didáctica magna* aborda dos cuestiones cruciales: la generalidad y la generalización, a través de las cuales asevera que debe enseñarse de todo a todos, pues el objetivo del aprendizaje no consiste en obtener un saber profundo y perfecto de todas las disciplinas, sino en apropiarse de los fundamentos y el fin de cada una de ellas; propone animar en el alumno el cultivo de sus sentidos, para terminar más tarde en el cultivo de la voluntad, pues el alumno desarrolla, así, sus propias facultades y llega a formarse una personalidad original, apoyaba la idea de cuidar al alumno, como un árbol para que rinda sus propios frutos.

Con el pasar del tiempo, el humanismo ha tomado auge, aunque en algunas épocas, de algunas teorías, donde el proceso educativo se reduce al suministro controlado de una serie de factores externos y de estímulos para producir en el educando reacciones

observables, dejando de lado las actitudes y motivaciones personales al considerarlas carentes de valor, además de que limita la creatividad y no permite ni promueve la reflexión.

El paradigma humanista es visto como un modelo antiautoritario, ya que se refiere al estudio y promoción de los procesos integrales de la persona. El humanismo incorpora del existencialismo las siguientes nociones: el ser humano es electivo, por ende, capaz de elegir su propio destino; el ser humano es libre para establecer sus propias metas de vida y el ser humano es responsable de sus propias elecciones. En este sentido:

- El ser humano es una totalidad: basado en un enfoque holista, cuyo objetivo consiste en estudiar al ser humano en su totalidad y no fragmentadamente.

- El ser humano posee un núcleo central estructurado: este núcleo es su <yo>, su <yo mismo> self, que es la génesis y la estructura de todos sus procesos psicológicos.

- El ser humano tiende naturalmente a su autorrealización formativa: frente a situaciones negativas, debe trascenderlas y si el medio se define como propicio, genuino y empático, amén de no amenazante, verá favorecidas sus potencialidades.

- El ser humano es un ser inserto en un contexto humano y vive en relación con otras personas.

- El ser humano es consciente de sí mismo y de su existencia: se conduce de acuerdo con lo que fue en el pasado y preparándose para el futuro.

- El ser humano está provisto con facultades de decisión, libertad y conciencia para elegir y tomar sus propias decisiones: ya que estas facultades lo convierten en un ser activo, constructor de su propia vida.

- El ser humano es intencional: lo significa que sus actos volitivos o intencionales se reflejan en sus propias decisiones o elecciones.

La educación debe de centrarse en ayudar a los educandos participantes para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser, la educación humanista propugna la idea de que los educandos participantes sean diferentes, consecuentemente, los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás.

La Educación Humanista

Una educación humanista debe buscar el desarrollo en los educandos participantes, con capacidad de reflexión e indagación, capacidad de asombro, ante la realidad como personas. En esta educación el educador facilitador permite que los educandos participantes, aprendan mientras impulsa y promueve todas las exploraciones, experiencias y proyectos que éstos preferentemente inicien o decidan emprender a fin de conseguir aprendizajes vivenciales con sentido.

De acuerdo con el paradigma humanista, los educandos participantes son entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. En su concepción, los estudiantes no son seres que sólo participan cognitivamente sino personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total. Gobernar almas no es el propósito final del docente humanista, sino formar a los estudiantes en la toma de decisiones dentro de ámbitos donde prime el respeto a los derechos de la persona y donde lo justo y lo injusto, como dogma, se cuestione. Algunos rasgos que debe asumir el educador facilitador Humanista

- Ha de ser un maestro interesado en el alumno como persona total.

- Procura mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de enseñanza.

- Fomenta en su entorno el espíritu cooperativo.

- Es auténtico y genuino como persona, y así se muestra ante sus alumnos.

- Intenta comprender a sus estudiantes poniéndose en el lugar de ellos (empatía) y actuando con mucha sensibilidad hacia sus percepciones y sentimientos.

- Rechaza las posturas autoritarias y egocéntricas.

- Pone a disposición de los alumnos sus conocimientos y experiencia, así como la certeza de que cuando ellos lo requieran podrán contar con él.

La Teoría Humanista de Carl Rogers

Rogers, (1902-1987), un autor eminentemente clínico que aborda en los años 60 una formulación teórica de la personalidad. Sugiere que el educador abandone las recetas estereotipadas y se decida a actuar de manera innovadora, con base en su personalidad, en su auténtico modo de ser. Rogers, expresa que el concepto central de esta orientación es el del <self> o concepto de sí mismo, las ideas y percepciones propias del individuo respecto a sus experiencias personales y aspiraciones <el autoconcepto, la autoimagen>.

Rogers, afirma que el estudiante promoverá su propio aprendizaje en cuanto éste llegue a ser significativo para él mismo. Esto sucede cuando en la experiencia se involucra a la persona como totalidad, cuando se incluyen sus procesos afectivos y cognitivos, cuando el aprendizaje tiene lugar en forma experimental. En este sentido, reviste gran importancia que él considere el tema a tratar como algo relevante para sus objetivos personales y que el aprendizaje se promueva con la participación, mediante el alumno tome decisiones, movilice sus propios recursos y se responsabilice de lo que va a aprender; tomando en cuenta, la creación de un ambiente de respeto, comprensión y apoyo para los educandos. El autor representa su fundamentación en dos obras fundamentales, Psicoterapia centrada en el cliente (1952) y El proceso de convenirse en persona (1961).

La teoría de Rogers, es una teoría particularmente rica y madura y lógicamente construida, con una aplicación amplia. Rogers considera a las personas como básicamente buenas o saludables, o por lo menos no malas ni enfermas, es decir que considera la salud mental como la progresión normal de la vida y entiende la enfermedad mental, la criminalidad y otros problemas humanos, como distorsiones de la tendencia natural.

En este sentido, la teoría de Rogers está construida a partir de una sola “fuerza de vida” que llama la <tendencia actualizante>, esto puede definirse como una motivación innata presente en toda forma de vida dirigida a desarrollar sus potenciales hasta el mayor límite posible. No se está hablando aquí solamente de sobrevivencia: Rogers entendía que todas las criaturas persiguen hacer lo mejor de su existencia, y si fallan en su propósito, no será por falta de deseo; resume en esta gran única necesidad o motivo, todos los otros motivos que los demás teóricos mencionan, el dice que, es propio de nuestra naturaleza como seres vivos hacer lo mejor que se pueda.

El autor, también aplica la idea a los ecosistemas, diciendo que un ecosistema como un bosque, con toda su complejidad, tiene mucho mayor potencial de actualización que otro simple como un campo de maíz. Si un simple bichito se extinguiere en un bosque, surgirán otras criaturas que se adaptarán para intentar llenar el espacio; por otro lado, una epidemia que ataque a la plantación de maíz, dejará un campo desierto. Lo mismo es aplicable a los individuos: si viven como deben, se irán volviendo cada vez más complejos, como el bosque y por tanto más flexiblemente adaptables a cualquier desastre, sea pequeño o grande.

Rogers dice que los organismos saben lo que es bueno para ellos, la evolución ha provisto de los sentidos, los gustos, las discriminaciones que se necesitan. Agrupa bajo el nombre de visión positiva a cuestiones como el amor, afecto, atención, crianza y demás; está claro que los bebés necesitan amor y atención, de hecho, podría morir sin esto; otra cuestión, quizás exclusivamente humana, que se valora es la recompensa positivo de uno mismo, lo que incluye la autoestima, la autovalía y una imagen de sí mismo positiva. Es a través de los cuidados positivos de los demás a lo largo de la vida lo que permite alcanzar

este cuidado personal; si esto, se siente minúsculo y desamparado y de nuevo se llega a ser todo lo que se pueda ser.

La parte que se encuentra en la tendencia actualizadora, seguida de la valoración organísmica, de las necesidades y recepciones de recompensas positivas para uno mismo, es lo que Rogers llamaría el verdadero yo <self>; éste el verdadero “tú” que, si todo va bien, vas a alcanzar. Como Maslow, Rogers solo se interesa por describir a la persona sana, su término es <funcionamiento completo> y comprende las siguientes cualidades:

- *Apertura a la experiencia*: esto es lo opuesto a la defensividad, es la percepción precisa de las experiencias propias en el mundo, incluyendo los propios sentimientos; también comprende la capacidad de aceptar la realidad, otra vez incluyendo los propios sentimientos. Los sentimientos son una parte importante de la apertura puesto que conllevan a la valoración organísmica, si la persona no puede abrirse a sus sentimientos, no podrá abrirse a la actualización y la parte difícil es, distinguir los sentimientos reales de aquellos derivados de la ansiedad subsecuente a cuestiones de valía personal.

- *Vivencia existencial*: que corresponde a vivir en el aquí y ahora, Rogers, siguiendo su tendencia a mantenerse en contacto con la realidad, insiste en que no se vive en el pasado ni en el futuro; el primero se ha ido y el último ni siquiera existe. Sin embargo, esto no significa que no se debe aprender del pasado, ni que no se debe planificar o ni siquiera soñar despiertos con el futuro, simplemente, se debe reconocer las cosas por lo que son: memorias y sueños, los cuales se están experimentando ahora, en el presente.

- *Confianza organísmica*: se debe permitirnos el dejarse guiar por los procesos de evaluación o valoración organísmica, se debe confiar en uno mismo, hacer aquello que se cree que está bien; que surge de forma natural y esto lo explica el autor cuando se refiere, es a la confianza en el propio yo; en el sí mismo real y la única manera que se tiene para conocer lo que es verdaderamente tu <self> es, abriéndose a la experiencia y viviendo de

forma existencialista; a la confianza organísmica asume que está en contacto con la tendencia actualizante.

- *Libertad experiencial*: Rogers pensaba que era irrelevante que las personas tuvieran o no libre albedrío, ya que dice que las personas se comportan como si lo tuvieran; esto no quiere decir, que se es libres para hacer lo que se quiera, rodeados de un universo determinista. Realmente lo que significa es que se siente libre cuando se brinda la oportunidad, es por ello que el autor refiere que la persona que funciona al cien por cien reconoce ese sentimiento de libertad y asume las responsabilidades de sus oportunidades.

- *Creatividad*: Si una persona se siente libre y responsable, actuará acorde con esto y participara en el mundo, una persona completamente funcional, en contacto con la actualización se sentirá obligada por naturaleza a contribuir a la actualización de otros y esto se puede hacer a través de la creatividad en las artes o en las ciencias, a través de la preocupación social o el amor paternal, o simplemente haciendo lo mejor posible el trabajo propio.

Esto conduce a los famosos requerimientos que según Rogers debe presentar un terapeuta, sin embargo es necesario acotar que considero necesario que estos tres requerimientos expresado por el autor, son validos y fundamentales para la praxis de un educador facilitador para ser efectivo en la universidad a saber:

1. Congruencia: es decir se genuino; ser honesto con el paciente.
2. Empatía: es la habilidad de sentir lo que siente el otro.
3. Respeto: es la aceptación, preocupación positiva incondicional hacia el otro.

Estas tres cualidades, anteriormente descritas enfatizan el comportamiento efectivo de un educador facilitador, en la cotidianidad del encuentro académico, en su comunicación, en su interacción con los educandos participantes.

También Rogers, considera al aprendizaje como una función de la totalidad de las personas; afirman que el proceso de aprendizaje genuino no puede ocurrir sin: intelecto del estudiante y las emociones del estudiante. De esta teoría surge el aprendizaje significativo el cual implica experiencia directa, pensamientos y sentimientos; es autoiniciado e involucra a toda la persona, así mismo tiene un impacto en la conducta y en las actitudes e incluso puede llegar a cambiar la personalidad de la persona. El aprendizaje significativo prácticamente es la relación de los conocimientos nuevos con los conocimientos y experiencias ya existentes. Rogers enuncia los siguientes principios:

- Los seres humanos tienen una potencialidad natural por aprender.
- El aprendizaje se hace significativo cuando el tema es relevante para el aprendiz.
- El aprendizaje se mejora con una reducción de amenazas externas.
- El aprendizaje participativo es más efectivo que el pasivo.
- Los alumnos toman la responsabilidad de su propio aprendizaje.
- La mayor parte del aprendizaje significativo se logra mediante la práctica.
- El aprendizaje se facilita cuando se participa responsablemente en él.
- El aprendizaje autoiniciado, que implica la totalidad de la persona e incluye el intelecto y los sentimientos, es el más duradero y permanente.
- La independencia, la creatividad y la autoconfianza se facilitan cuando se aceptan como básicas la autocrítica y la autoevaluación y se considera de importancia secundaria la evaluación hecha por otros.
- El aprendizaje socializante más útil en el mundo moderno es el aprendizaje del proceso de aprender, una apertura continua para la experiencia y la incorporación, en sí mismo, el proceso de cambio.

El humanismo en la educación tiene las siguientes características: -Educación centrada en el alumno:

- Dan a los estudiantes la oportunidad de explorar y entrar en contacto con sus sentidos, autoconceptos y valores.

-Educación que involucra los sentidos, las emociones, las motivaciones, gestos y disgustos de los estudiantes.

-Desarrollo de contenidos de acuerdo a los intereses y necesidades del estudiante.

-Fomento de efectividad persona.

Postulados de la Teoría Rogeriana

Rogers expone algunas de sus convicciones básicas, de las que la más significativa es su defensa de la subjetividad del individuo cada persona vive en su mundo específico y propio y ese mundo privado es el que interesa a la teoría, ya que es el que determina su comportamiento, manifestando que: -Todo individuo vive en un mundo continuamente cambiante de experiencias, de las cuales él es el centro.-El individuo percibe sus experiencias como una realidad y reacciona a sus percepciones, su experiencia es su realidad. En consecuencia, la persona tiene más conciencia de su propia realidad que cualquier otro, porque nadie mejor puede conocer su marco interno de referencia

Según este postulado, Rogers acepta una única fuente de motivación en la conducta humana: la necesidad innata de autoactualización <ser, ser lo que se pueda llegar a ser>, ser nosotros mismos, convertir la potencia en acto. Opina que no es relevante para una teoría de la Personalidad elaborar una relación de motivaciones puntuales <sexo, agresividad, poder, dinero>, el hombre sólo está movido por su tendencia a ser, que en cada persona se manifestará de forma distinta.

En la tendencia a la actualización confluyen, por un lado, la tendencia a conservar la organización, obtener alimento y satisfacer las necesidades de déficit <aire, agua> y por otro, la tendencia a crecer y expandirse, lo que incluye la diferenciación de órganos y funciones, la reproducción, la socialización y el avance desde el control externo a la autonomía. Se podría considerar que el primer aspecto guarda relación con el concepto tradicional de reducción de la tensión <equilibrio>, mientras que la segunda parte implicaría otro tipo de motivaciones, como la búsqueda de tensión o la creatividad <desequilibrio que se resuelva posteriormente en un equilibrio más complejo y maduro>.

Esta tendencia a la autoactualización es considerada como una motivación positiva que impele al organismo a progresar y que va de lo simple a lo complejo; se inicia en la concepción y continúa en la madurez.

La Teoría de Motivación Humana de Maslow

Abraham Maslow (1908–1970), aportó la teoría jerárquica de la motivación, donde entiende que la fuente de la motivación humana reside en necesidades que son comunes a toda la especie <aunque conductualmente se manifestarán en formas diferentes en cada cultura> a lo que llamó necesidades que tienen una raíz última de tipo biológico, sin embargo en el hombre, a diferencia de otras especies, la biología es vencida casi totalmente por la libertad y el aprendizaje.

Maslow, supuso cinco niveles de necesidades humanas, ordenadas de las más fuertes a las más débiles las cuales son:

1. *Necesidades fisiológicas básicas*: la comida, el agua, el oxígeno, el descanso; es la motivación más potente, que puede hacer que toda la vida de una persona gire a su alrededor en caso de carencia.

2. *Necesidades de seguridad*: el bienestar físico, la seguridad y estabilidad psíquica, la vida estructurada, se trata de necesidades predominantes en la infancia y parecen reconocerse en ciertos problemas psíquicos.

3. *Necesidades de pertenencia y amor*: la presencia de los amigos, de la familia, del amor y las personas amadas, la pertenencia a un círculo social en el que entretener una relación afectiva.

4. *Necesidades de estima*: se dividen en dos; por un lado, necesidades de estima por parte de los otros, que se satisfacen cuando la persona se siente respetada y reconocida por

lo que hace y por otro, necesidades de autoestima, de sentimiento de competencia, de capacidad, de valía y de respeto a los otros.

5. *Necesidades de autorealización*: sólo afectan a las pocas personas que tienen satisfechos los niveles anteriores, en ese caso, la persona se vuelve autoactualizante, y desea ser más y más, hasta ser todo lo que es capaz de ser, desarrollando todas sus potencialidades positivas.

Esta teoría de la motivación, toma en cuenta lo que necesita y siente la persona, es por ello que es tan crucial en el proceso de aprendizaje en educación universitaria, tomarla en cuenta al momento de comunicarse, en el proceso de orientación de el educador participante, sin olvidar que las personas son emoción en la práctica de la cotidianidad, y más aún en espacios académicos universitarios.

Del Paradigma Humanista a la Orientación Comunicativa Emocional

El mundo plantea la necesidad de cambios, en pro de las personas, de su bienestar, de un nuevo proceso de comunicarse, de toda idea y acción en pro de la paz; no solamente la paz es muy beneficiosa para los seres humanos, sino que éstos son los principales responsables de ella. La idea continua vigente, estas transformaciones a nivel mundial demandan la producción de un nuevo humanismo que no sea únicamente en la teoría sino en la praxis en la búsqueda de resultados concretos.

Es la realización de la persona como persona, cuando se vinculan con otras personas, humanistas siempre comprendieron que el terreno para una comunidad dinámica y floreciente es la cultura, con todas las manifestaciones del espíritu; más allá de nuestra diversidad, se comparte una cultura humana común. Mediante la comunicación, el aprendizaje de las lenguas, el diálogo y la cooperación científica, se es capaz de trascender nuestros límites, se puede ampliar los conocimientos, descubrir otras costumbres y penetrar en la ciudad ideal del espíritu, conscientes de la humanidad que une. Un ser humano

plenamente realizado es aquél que reconoce la coexistencia y la igualdad con todos los demás y que se esfuerza por hallar una manera de convivir con ellos.

Este nuevo humanismo requiere que todo ser humano sea capaz de participar auténticamente en nuestro destino común, en el proceso de aprendizaje en la universidad, exige una educación de calidad, una educación con orientación comunicativa donde se tomen en cuenta las emociones de todos los participantes, basado en una consideración de respeto mutuo, mediante el reconocimiento de los valores comunes, es cuestión de intercambio, de un proceso de concienciación para y por el bien común. La educación, la ciencia, la cultura y la comunicación son los pilares de la construcción de una comunidad humana unida y los cimientos de un desarrollo sostenible.

Hace cientos de años, en el inicio de la educación maestros como, Platón y Aristóteles, retaban a sus alumnos a crecer intelectual y personalmente a través de un diálogo en el cual los enfrentaban de manera activa a sus propias creencias y prejuicios; con el paso del tiempo, esta actitud hacia el proceso educativo fue desapareciendo y hoy en día, muchos de los espacios educativos se reducen a meros lugares donde se privilegia la memorización y la recuperación incesante de datos que no sólo restringen el acceso a nuevos conocimientos, sino que perpetúa en los estudiantes la preferencia hacia las actitudes pasivas o de meros receptores de juicios que no han sido discutidos ni mucho menos refutados.

Existe abundante material por organizar, la multiplicación de propuestas y la aparente diversidad de apuntes sobre algo llamado comunicación, que en este momento, se intenta sistematizar y ajustar formalmente en conjunto, para poder desarrollar la construcción de una forma de interacción entre las personas como composición de la complejidad social en particular.

La configuración de esta comunicación en el campo del aprendizaje andragógico en la universidad conforma dos dimensiones básicas que son: dialogar con el mundo social de la comunicación en un sentido amplio, sistematizando sus problemas, imágenes, visiones,

discursos y ordenar ideas para organizar, construir y representar la dialéctica-diálogo en un mundo donde la comunicación se torna compleja ante nuestra capacidad constructiva para respetarla, mejorarla y disfrutarla desde el nivel intersubjetivo. Esta comunicación donde se involucra la orientación y las emociones admite la reflexión en colectivo, en equipo, para transformar la sociedad a partir de las relaciones sociales, acercándose al orden humano.

SESIÓN II

PARADIGMA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

Teoría de la Acción Comunicativa

Habermas (2002), plantea la necesidad de una pragmática universal, una ciencia del lenguaje basada en estructuras universales y válidas en cualquier situación y contexto comunicativo. La pragmática universal pone de manifiesto las condiciones lingüísticas que hacen posible la razón comunicativa; es a través de ella que, la razón deviene en razón comunicativa. El mundo de la vida es el lugar trascendental en que el hablante y el oyente se salen al encuentro planteándose esas pretensiones de validez; es el horizonte de convicciones comunes en el que se da la acción comunicativa.

Es decir la capacidad de un hablante, la comunicación ordinaria, la interconexión entre el lenguaje y praxis como forma de vida es lo que ayuda a la acción comunicativa. En su noción de acción comunicativa, Habermas hace un entrelace muy estrecho entre acción y comunicación, especificando implícitamente: la noción de sociedad como forma lingüística (en primer lugar hablada).

La teoría de la acción comunicativa Habermas desarrolla un concepto de la racionalidad comunicativa orientándose por el hilo guía de la comunicación lingüística; a la vez, el concepto de la comunicación lingüística está estrechamente vinculado con el proceso de un consentimiento motivado racionalmente. Este consentimiento se mide,

también con exigencias de validez criticables, por lo tanto, dentro del marco de la teoría de la acción comunicativa, la racionalidad comunicativa remite a la comunicación lingüística; ésta, a su vez, remite al consentimiento racional.

El pensamiento central de Habermas (2002), que expresa la relación entre referencia al mundo y racionalidad de la acción, dice: "...que nos...comprometemos ontológicamente cuando elegimos determinados conceptos de acción sociológicos. Los aspectos de la posible racionalidad de acción social dependen de las referencias del actor al mundo." (p.5). En lo que concierne el aspecto de la racionalidad de la acción.

Según el autor, la acción comunicativa, por medio de la cual "...locutor y escucha se refieren, simultáneamente, desde la perspectiva del mundo de vida preinterpretado, a algo en el mundo objetivo, social y subjetivo, para negociar definiciones conjuntas de las situaciones en caso." (p.13). Con ello, se trata de una interacción de, por lo menos dos sujetos capaces de acción y habla los cuales forman una relación interpersonal.

Así como también, el autor, asocia cuatro conceptos distintos de lengua, con lo cual surge la pregunta: ¿cómo están relacionadas las cuatro teorías de la acción con los correspondientes conceptos de lengua?, el acto de habla del locutor frente al escucha puede adoptar las siguientes formas:

- La perlocutiva <influencia de la contraparte>.
- La constativa <exposición del estado de cosas>.
- La regulativa <producción de relaciones interpersonales>.
- La expresiva <autorepresentación>.

Habermas relaciona las exigencias de validez efectividad (perlocuciones), la verdad (constativos), la autenticidad (regulativos) y la veracidad (expresivos) con los dos principales modos de orientación de las acciones: los actos de habla perlocutivos, que claman una validez de efecto, están orientados hacia el éxito; los actos del habla

constativos, regulativos y expresivos, que claman validez de verdad, autenticidad y veracidad, están orientados hacia la comunicación comprensiva.

Actos del Habla

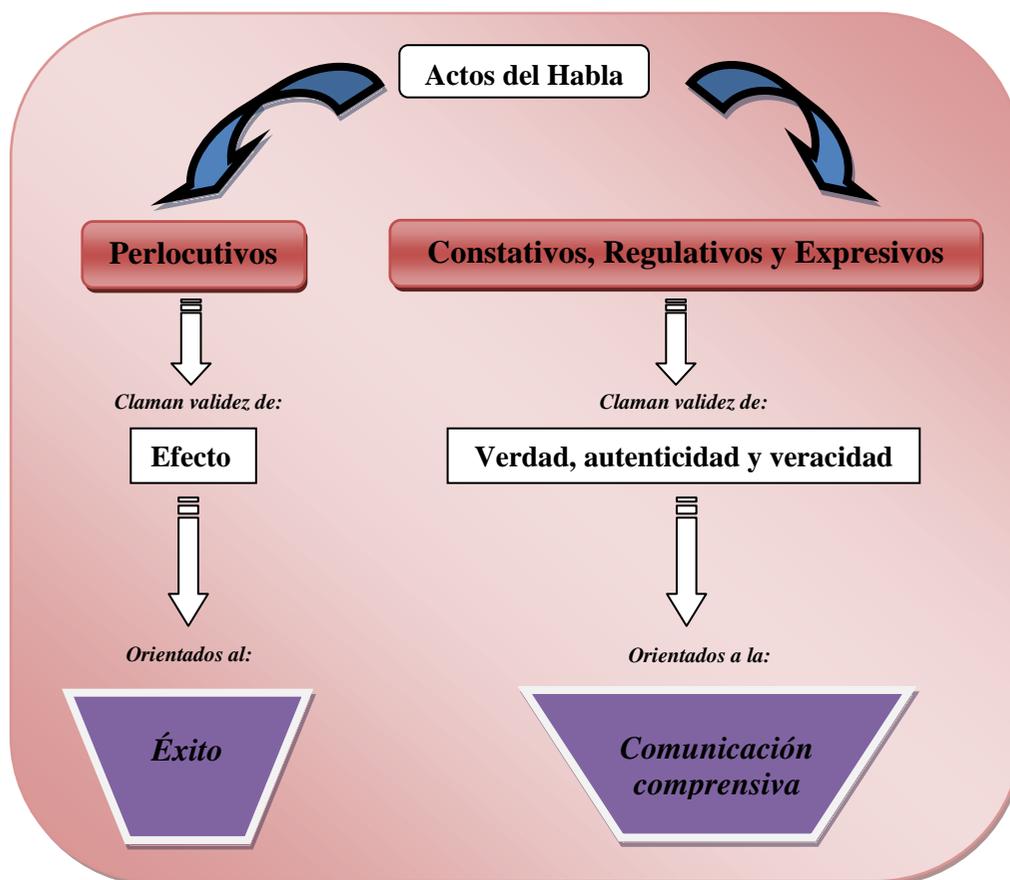


Gráfico Nro. 05: Actos del Habla.

Fuente: Habermas (2002) Teoría de la Acción Comunicativa. Adaptado por: De Agrela (2011).

Es por esta razón que la teoría sustenta la forma como las personas se relacionan tomando en consideración la comprensión del acto, como mecanismo de soporte para que el acto en si mismo se manifieste de manera vinculativa. El autor dicotomiza la coordinación de las acciones en toma de influjo, por una parte; en comunicación comprensible, por otra. De esta manera, Habermas puede integrar las unilateralidades de la acción regulada por normas, de la acción conversativa y de la acción dramaturgica, usando el concepto de la acción comunicativa, dicho concepto integra las tres formas de la

comunicación: la normativa, la conversativa y la dramática. Habermas las reúne con ayuda del concepto titulado consentimiento escribiendo el "...modelo de acción estratégico se conforma con una explicación de las características de la acción orientada hacia el éxito..." (p.17).

Por lo tanto, se puede decir que "...en estos modelos de acción...el lenguaje se concibe de una manera muy parcial." (p.19). Solamente el modelo de la acción comunicativa reúne los tres aspectos del lenguaje: el aspecto normativo, el aspecto conversativo y el aspecto dramático. Si para la acción comunicativa es válido que el lenguaje se utiliza con una orientación hacia la comunicación comprensiva; en relación a que se debe comprender como una acción orientada hacia la comunicación comprensiva... Habermas opina: "Comunicación comprensiva significa la comunicación con miras a un consentimiento válido." (p.22). Las acciones se coordinan, de acuerdo con Habermas, a través de dos mecanismos: por una parte mediante el influjo, que se practica paradigmáticamente en la acción estratégica; por otra, mediante el consentimiento, que se produce a base de la acción comunicativa.

Se hace evidente que para Habermas, la acción está estrechamente ligada a la comunicación lingüística en el sentido de un consentimiento lingüístico, para él la formación del consenso es prácticamente una actividad lingüística. En otras palabras: para que haya consenso tiene que haber la posibilidad de disenso.

A ello se añade que solamente frente al trasfondo de la operación del ya-haber-entendido de una expresión lingüística, se hace posible la adopción de una postura de consentimiento o de rechazo frente a dicha operación. En caso contrario, se trata de formas de comunicación que producen el consentimiento sin referirse a operaciones consensuales; semejantes formas de consentimiento implícito, forman la mayor parte del acontecer comunicativo y de acción cotidiano dentro de la sociedad.

En el contexto de una definición del concepto de la acción comunicativa, refiere Habermas: "Hasta ahora hemos comprendido la acción como el dominio de las

situaciones.” (p.70). Si se aborda esta definición, entonces se puede decir: Todo sistema tiene y esto por definición que dominar la situación en la que se encuentra; de lo contrario, decaería como sistema; se destruiría como área específica social. En este sentido, se puede decir que el dominio de la situación que tiene que ejercer el sistema equivale a su conservación como sistema. El resultado de la propuesta de Habermas es una distinción de formas de integrar las acciones: integración social e integración sistémica y de acuerdo a la opinión de Habermas, su teoría procede simultáneamente desde la perspectiva de la teoría de sistemas y desde la teoría de la acción.

Para Habermas, esta situación ideal de habla se da cuando:

-Todos los participantes potenciales en un discurso tienen la misma oportunidad de participar en los actos comunicativos.

-Todos los participantes tienen la misma posibilidad de interpretar, afirmar, explicar, problematizar, razonar, refutar... las pretensiones de validez de los argumentos utilizados.

-Todos los sujetos son agentes activos.

De nuevo se presenta la exigencia que toda acción comunicativa tiene: conseguir relaciones simétricas, dadas las características actuales de nuestra realidad educativa esto requiere que las acciones sean, en principio, tendencialmente comunicativas hasta conseguir aquellos requerimientos que se están proponiendo. Lo más importante es la necesidad de explicitar los criterios que se utilizan en la actividad crítica, ya que la crítica carece en sí misma de contenido ontológico, no confundir la crítica como proceso y la crítica como producto o resultado de la misma y es que la esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción; todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo.

Del Paradigma de la Acción Comunicativa al Aprendizaje Andragógico en Educación Universitaria

La Racionalidad, está siempre relacionada con el saber, ya que ella tiene que ver con la forma en que las personas capaces de lenguaje y acción hacen uso del conocimiento; entonces, más o menos racionales pueden serlo las personas que disponen de saber y las manifestaciones simbólicas. La estrecha relación entre Racionalidad y Saber presenta la incógnita de si la racionalidad de una emisión debe fundamentarse, es por ello que la Acción Comunicativa se refiere a algo que como cuestión de hecho tiene lugar en el mundo objetivo; las personas racionales son las que en situaciones difíciles hablan con verdad y eficacia.

Con todo esto, se observa que lo que en un principio era subjetivo por las partes, después pasa a la convicción objetiva racional, se vuelve una Racionalidad Comunicativa. Es así, que para la racionalidad de la manifestación es esencial que el hablante plantee en relación con su enunciado una pretensión de validez susceptible de crítica que pueda ser aceptada o rechazada por el oyente y así poder realizar el fin deseado en las circunstancias dadas. El actuar humano configura una práctica comunicativa que se va renovando, acorde a las pretensiones de validez susceptibles de crítica, por ello, que la racionalidad inseparable a esta práctica se manifiesta por su capacidad de fundamentar sus manifestaciones o emisiones en las circunstancias apropiadas.

El concepto de fundamentación va profundamente unido al de aprendizaje, ya que también en este juega un papel importante la Argumentación, siendo así que racional es quien en el ámbito cognitivo-instrumental expresa sus opiniones fundadas y actúa con eficiencia siempre que esa racionalidad vaya conectada con el aprendizaje de las equivocaciones. Es aquí donde se construye el Discurso Teórico, es decir, la manera en que se convierten en tema las pretensiones de verdad que se han vuelto problemáticas, siendo así que en este aspecto se habla de racional a quien en un conflicto normativo actúa con lucidez, sin dejarse llevar por sus pasiones o a sus intereses inmediatos.

Es por tal razón que la acción comunicativa se vincula con el aprendizaje de educación universitaria, tal como lo afirma el autor, la racionalidad puede entenderse como una disposición de las personas capaces de lenguaje y de acción, manifestándose en maneras de comportamiento. El habla argumentativa se involucra con el aprendizaje andragógico en educación universitaria, ya que se debe centrar en sus tres aspectos:

Como *proceso*, es decir, <argumentos que se dan en una situación ideal>, donde los participantes presuponen que la estructura de comunicación no acepta otras imposiciones que no sean las del mejor argumento, siendo este de tipo reflexivo, de la acción orientada al entendimiento.

Como *procedimiento*, tratándose de que la situación se regula de forma especial, pues se habla de una situación hipotética. Se tematiza una pretensión de validez, se adopta una situación hipotética y esta se examina con razones acerca de la pretensión defendida por el oponente

Como *productor* de argumentos que convengan si aceptar o rechazar la pretensión de validez hipotética y que con ella puede transformarse en saber.

Este paradigma involucra en el aprendizaje aspectos relevantes, ya antes mencionados, que coadyuvan una educación universitaria, más interactiva, sonergica y efectiva.

SESIÓN III

PARADIGMA BIOLÓGICO-EMOCIONAL

El Conocimiento del Conocimiento

El ser humano es único e irrepitible: esta singularidad establece una gran diversidad para percibir e interpretar la realidad, adquirir y procesar la información, pensar,

hablar y actuar. Decir que las personas, tanto niños como adultos, aprenden de forma distinta, resulta evidente; por ello hay más que analizar cómo cada uno prefiere un ambiente, situación, unos métodos, un tipo de ejercicio, un grado de estructura.

Maturana (1993), creó desde su estudio de la percepción, el campo de la comprensión ontológica del fenómeno del conocer como fenómeno biológico, que él denomina “Biología del conocer, biología del amor”. Es fundador y colaborador del Instituto Matricial de Santiago de Chile, premio nacional de las ciencias de Santiago de Chile de 1994.

Maturana (1988), expresa que el conocer es un fenómeno biológico que solamente puede ser estudiado y conocido como tal, proponiendo también que la misma vida puede ser entendida como un proceso de conocimiento en la realización del vivir en congruencia con el medio ambiente; es decir que, es una reflexión que invita al autor que permite la explicación de todo lo que ocurre en la vida como fenómeno de vivir.

Todas las acciones de las personas están amarradas a sus estructuras, a tal respecto señala Maturana y Valera (2003) que: “no podemos separar nuestra historia de acciones-biológicas y sociales- de cómo nos aparece ese mundo” (p.10). Esto requiere de entender que el mundo en que nos encontramos, no se puede separar las acciones, los pensamientos, las reflexiones y del aprendizaje y es que se está en constante reflexión de conocer como se conoce, con el fin de mejorar la interrelación con los que nos rodean.

En Relación a las Emociones y la Educación

Seduca el pensamiento de Humberto Maturana, sobre todo en sus implicancias para la educación y es que la comprensión de lo humano, requiere la comprensión de la dinámica biológica que lo origina. Entender los fundamentos biológicos del saber y el aprender para expandir nuestra comprensión de lo que ocurre en el proceso educativo y las consecuencias que tiene ese proceso para la vida humana es la base de la transformación tanto de educandos participantes como educadores facilitadores.

Maturana, cuando se refiere a lenguaje y emociones, plantea que el lenguaje es un modo de vivir juntos en el flujo de las coordinaciones recurrentes de nuestras acciones y es en nuestra vida en el lenguaje lo que nos hace humanos. Nada de lo que se hace con el lenguaje es irrelevante, porque el ser humano transforma su cuerpo según lo que hace en el lenguaje y los seres humanos existen también en el flujo de sus emociones.; cuando se distinguen emociones en la vida diaria, se distinguen diversos tipos de conductas relacionales y al fluir de una emoción a otra, se cambia ciertas conductas a otras.

Varias emociones destacan expresiones como el amor, que es la emoción a través de la cual el otro aparece como un otro legítimo en coexistencia con uno; la agresión, es la emoción mediante la cual el otro es negado directa o indirectamente como un legítimo otro en coexistencia con uno, la indiferencia, es la emoción a través de la cual el otro no es visto como otro, en la indiferencia, el otro no tiene presencia, y lo que le sucede a él o ella está fuera del dominio de nuestras preocupaciones, los niños crecen como seres humanos entrelazando lenguaje y emociones en su vida cotidiana. Las personas se comunican, conversan y es en estas conversaciones donde se pone de manifiesto la confluencia continua entre emociones y lenguaje.

La emoción cambia el lenguaje, pero a medida que fluye el lenguaje, el lenguaje también puede cambiar la emoción. El modo de vivir que ahora se vive está determinado por la emocionalidad, por el espacio psíquico emocional que se aprendió a vivir desde niños, no por el conocimiento, o los tipos de argumentos racionales que se puedan haber acumulado a lo largo de la vida, lo central de la educación es la dinámica de llegar a ser humano, como personas responsables, socialmente conscientes y que se respetan a sí mismas.

Maturana interpreta a los seres humanos como seres biológicamente amorosos como un rasgo de nuestra historia evolutiva, el amor ha sido la emoción central conservada en la historia evolutiva que dió origen desde hace unos cinco a seis millones de años atrás. Las personas se enferman cuando se les priva del amor, como la emoción fundamental en la cual transcurre su existencia relacional con otros y con ellos mismos.

El lenguaje, como rasgo cultural, junto con la amorosidad, como rasgo biológico, constituyen el núcleo del modo de vida conservado generación tras generación, que definió como seres humanos en la historia evolutiva hace tres o más millones de años. La biología del amor es la dinámica relacional que origina la calidad de lo humano en la historia de nuestro linaje y es que cuando se habla se implica, se evoca o se connota la biología del amor.

El amor es una emoción, es un modo de vivir juntos, un tipo de conductas relacionales en los sistemas humanos. El amor se produce cuando en nuestra vida e interacción con otros, el otro, no importa quién o qué sea, surge como otro legítimo en coexistencia con nosotros. El amor <el amar> es la emoción que constituye y conserva la vida social; el amor es el fundamento que torna posible lo que se desea hacer y es con el amor que los educadores facilitadores pueden significar el proceso de aprendizaje y respetar los ritmos y dinámicas en los que sucede el aprender en los niños, escuchando sus fortalezas, limitantes y potencialidades en cada caso. El delegado más importante en la educación son los educadores facilitadores, con autorespeto y amor, la educación, entendida como el proceso de llegar a ser un tipo particular de ser humano, tiene que ver con el crecimiento como persona capaz de ser un creador junto a otros de un espacio social deseable de convivencia humana.

Cada vez que se habla de emociones, se habla de algo que tiene que ver con el vivir cotidiano, no de algo que tenga que ver con un mundo independiente de ese vivir, cuando se habla de emociones, se habla de conductas relacionales, o mejor aún, se habla de clases de conducta relacionales, <lo que distinguimos cuando distinguimos emociones son clases de conductas relacionales>. La emoción más fundamental y más simple de todas, es el amor, amar es moverse en el dominio de las conductas relacionales a través de las cuales el otro, la otra o uno mismo, surge como legítimo otro en convivencia con uno. Maturana refiere: Cuando vemos conductas relacionales a través de las cuales el otro, la otra, o uno mismo, surge como legítimo otro en convivencia con uno, decimos que vemos <distinguimos> amor.

El trabajo de Maturana puede ser, caracterizado como un sistema explicativo ontológico unitario de la vida y de la experiencia humana. Es ontológico porque visualiza a la experiencia humana desde un punto de vista situado dentro de las condiciones de constitución de lo humano y no desde una posición externa y es explicativo porque propone una mirada de la dinámica de relaciones que genera los fenómenos del conocimiento. En la medida que su entendimiento de los sistemas biológicos va emergiendo, el enfoque de Maturana lleva a reflexionar sobre las condiciones que permiten el explicar todo lo que ocurre en la vida como fenómeno del vivir; desde este punto de vista, la psicología es parte de la biología ya que los fenómenos que ella estudia ocurren en el proceso del vivir de los seres humanos. Al mismo tiempo, Maturana (1995), reconoce que la psicología tiene su propio dominio, como el dominio de estudio de la dinámica de relaciones e interacciones que ocurren entre organismos completos y él no intenta un enfoque reduccionista.

En el pensamiento de Maturana, la mente es un fenómeno que pertenece a la dinámica relacional del organismo. En su mirada, la mente, como un fenómeno relacional, surge en la relación entre organismos y el medio de la misma manera que el caminar surge desde un movimiento de las piernas en relación con el suelo o como un desplazamiento del cuerpo. Maturana también sostiene que debido a que el sistema nervioso cambia a lo largo del crecimiento del niño (y durante toda la vida de la persona) en una manera contingente a su vivir en el lenguaje, la conducta lenguajeante es generada aún y cuando se está solo. El también sostiene, que es posible y así es como pasa, que en nuestra soledad humana se puede tener experiencias que se pueda distinguir como experiencias mentales porque ellas tienen sentido en el dominio de relaciones como seres lenguajeantes.

El Concepto de Autopoiesis

Maturana y Varela (1972), explican que un ser vivo es un sistema autopoietico organizado como una red cerrada de producciones moleculares, en la que las moléculas producidas generan la misma red que las produjo, y especifican su extensión. La autopoiesis es la manera de existir de un sistema viviente y su manera de ser una entidad

autónoma. Como tal, los sistemas vivientes viven tanto como conserven su organización y todos sus cambios estructurales ocurren con la conservación de su adaptación al medio en el cual ellos existen. Para un observador, esta organización aparece como auto-referida. Guidano (1991) afirma:

El ser temporal de todo sistema conocedor individual debe ser entendido como un proceso de auto-organización en desdoblamiento que, a través de su desarrollo de maduración de habilidades cognitivas más altas, construye progresivamente un sentido de auto-identidad dotado con rasgos únicos inherentes y con una historia de continuidad, cuyo mantenimiento es tan importante como la vida misma. (p. 9.)

Para Guidano (1991), “El mantenimiento de un sentido de individualidad y de personal unicidad a través de lo largo de la vida, resulta de la actividad autopoiética del individuo” (p.52), sin embargo Maturana, piensa que la existencia y la conservación de la auto-identidad humana es un fenómeno social derivado de la existencia humana en el lenguaje. Así como también, piensa que es debido que el sí-mismo <self> es una manera de existir en el lenguaje, es posible cambiar al sí-mismo a través del lenguaje.

Todo esto toma lugar dentro de los límites de la conservación de la autopoiesis, porque si no, el ser vivo se muere, Maturana dice, que para un observador la dependencia final del ser humano viviente en la conservación de su autopoiesis, puede obscurecer el darse cuenta de que el sí-mismo humano y su conservación son rasgos de la existencia humana en el lenguaje; además, los principales aportes en relación con la noción de autopoiesis son, por un lado, la respuesta a la pregunta ¿qué es un ser vivo? y por el otro lado, un cambio en la manera de ver a los seres vivos de manera que el determinismo estructural aparece como fundamental para entenderlos en todas sus dimensiones. Maturana (1999), describe la autopoiesis de la siguiente manera:

...la palabra autopoiesis viene de los vocablos griegos autos, que quiere decir sí mismo, y poiesis, que quiere decir producir. Al caracterizar a los seres vivos como sistemas autopoiéticos estamos diciendo que los seres vivos son sistemas que se caracterizan como sistemas que se producen a sí mismo. (p.93).

Los seres vivos, tienen la capacidad de crear, de producir, de aprender, lo que permite ser diversos, únicos e irrepetibles, como lo señale anteriormente, cada uno de nosotros genera su propia historia, su propia actuación, su propio mundo. La organización de los seres vivos simboliza las relaciones que tienen que existir o tienen que darse para la definición de una clase, esta organización, el único producto es sí mismo, no existiendo la separación entre productor y producto y es que la manera específica de la organización de una unidad autopoiética es el <ser> y el <hacer> de modo inseparables; esta relación es la que establece uno de los aspectos más influyentes en la adquisición del conocimiento.

Consideraciones Biológicas

Recursividad

De acuerdo a Maturana (1995), hay una recursión siempre que el observador puede afirmar que la reaplicación de una operación ocurre como consecuencia de su aplicación previa. Hay una repetición siempre que un observador pueda afirmar que una operación dada es realizada de nuevo independientemente de las consecuencias de su previa realización. Por lo tanto, lo que hace recursión o repetición a una operación recurrente dada, es su manera de asociación con algunos otros procesos.

Una consecuencia de esta condición es que cualquier proceso circular puede ser recursivo o repetitivo de acuerdo a su asociación con otro proceso en el mismo o en otro dominio diferente. Otra consecuencia es que siempre que el observador vea una repetición, él o ella ve que todo permanece igual y siempre que el observador ve una recursión, él o ella ve la aparición de un nuevo dominio fenoménico.

Maturana clarifica estas distinciones por medio de un ejemplo: <Si las ruedas de una carro giran patinando, el carro no se mueve, se mantiene en el mismo lugar, y el observador ve el giro de la ruedas como repetitivo. Sin embargo, si las ruedas de una carro giran de tal manera que su punto de contacto con el suelo cambia, y en cada nuevo giro las ruedas empiezan de una posición diferente que la anterior como resultado de tal cambio, el

observador ve un nuevo fenómeno, el movimiento del carro y considera que al girar de las ruedas como recursivo>.

La Noción del Lenguaje

Otra de las más importantes contribuciones de la mirada de Maturana a la psicología contemporánea es su teoría del lenguaje, para el autor, el lenguaje como fenómeno de la vida pertenece a la historia evolutiva de los seres humanos. Maturana (1988), muestra cómo el lenguaje ocurre en el fluir de coordinaciones consensuales de coordinaciones consensuales de conducta. Concordantemente, cada palabra <como sonido o gesto> no indica nada externo a nosotros, sino que es un elemento en el flujo de coordinaciones de coordinaciones de haceres y emociones que toman lugar en el vivir juntos en el lenguaje. Son estas coordinaciones del hacer y el emocionar que toma lugar en la coexistencia en el lenguaje lo que constituye el significado de las palabras.

Maturana usa la palabra lenguajear para enfatizar el carácter dinámico relacional del lenguaje, sin embargo, va aún más lejos y usa el término conversación para referirse al entrelazamiento de las coordinaciones de coordinaciones conductuales consensuales y las emociones que ocurre al vivir juntos en el lenguaje.

La posición de Maturana revierte el punto de vista clásico empirista que ve al lenguaje como una simple transmisión de información de un individuo a otro; la teoría del lenguaje de Maturana explica las condiciones de constitución del fenómeno del lenguaje. Las coordinaciones consensuales de coordinaciones de conducta consensuales es la operacionalidad que constituye al lenguaje y lo que toma lugar en él.

El mismo autor, tiene la visión que, toda la vida humana ocurre en conversaciones, tiene dos implicaciones básicas con respecto a la temporalidad: una es que explica a la existencia humana como tomando lugar en un continuo fluir de lenguajeo y emocionamiento <NT: en un continuo fluir de lenguajear y emocionar>; y otra es que la vida humana es vivida en el presente, en el aquí y ahora. Maturana explica que la

temporalidad, es una manera de explicar la experiencia del flujo de eventos y no una dimensión del universo.

El Lenguaje y el Lenguajear

Maturana (1978 y 1990), escribe que las operaciones que constituyen eso que los seres humanos viven como lenguaje y lenguajear en el proceso del vivir, toma lugar en nuestro dominio relacional como una manera de vivir en interacciones recurrentes en lo que un observador ve como coordinaciones consensuales recursivas de coordinaciones consensuales de conducta.

Maturana afirma que el lenguaje y el lenguajear, no son fenómenos fisiológicos o estructurales del organismos o de su sistema nervioso y que lo que pasa en el lenguaje y el lenguajear, no puede ser explicado o entendido como rasgos estructurales, funcionales o dinámicos de la dinámica estructural del organismo y de su sistema nervioso, porque ellos son fenómenos del dominio de operación del organismo como totalidad en el medio. Además, él afirma que lo que él ha dicho con relación al lenguaje y el lenguajear se aplica a todos los fenómenos que surgen en la expansión recursiva histórica de la operación en el lenguaje de una comunidad lenguajeante.

Maturana sostiene que como seres lenguajeantes se vive en un mundo de objetos que surgen en el lenguajear, afirma (1995), los objetos surgen en el lenguajeo en la primera recursión del fluir en coordinaciones consensuales de coordinaciones consensuales de conducta que el lenguaje es, cada recursión, en el fluir de coordinaciones consensuales de coordinaciones consensuales de conducta en el que nosotros estamos cuando lenguajeamos, genera un objeto y cada recursión produce una clase diferente de objeto de acuerdo a las circunstancias relacionales en las que toma lugar.

De acuerdo a Maturana, cuando el lenguajear se expande como una manera de vivir juntos en las interacciones recurrentes del vivir juntos como miembros de una comunidad lenguajeante, el lenguajear sigue las complejidades cambiantes del vivir juntos y se

convierte en una fuente de complejidades adicionales, constituyendo una red de entrecruzamientos de coordinaciones consensuales de coordinaciones consensuales de conducta que generan toda la complejidad de vivir en el lenguaje.

Maturana (1995), dice que: "...el observar surge como una operación en una segunda recursión que distingue el distinguir; esto es, en la distinción del observar, el observador aparece; y la auto-consciencia aparece en una recursión de cuarto orden en la que el observar al observador toma lugar. En términos más generales, la operación en cualquier dominio de objetos puede llegar a ser el fundamento para la generación de un dominio de consciencia y auto-consciencia". (p.154). La observación entonces se convierte en un proceso de distinción para el poderío de una fundamentación no solo de consciencia, sino de autoconsciencia, es decir de darse cuenta y reflexionar.

La Emoción y el Emocionar

De acuerdo a Maturana, lo que está implícito cuando se habla de emociones son disposiciones dinámicas corporales que especifican el dominio de acciones en la que el organismo se mueve, para el autor la emoción define la acción. Es la emoción la que define cuándo un gesto dado es una agresión o una caricia; de acuerdo a Maturana las personas siempre están en una dinámica emocional, en un fluir de un dominio de acciones a otro en la historia de interacciones recurrentes en la que se vive.

Afirma Maturana y Verden-Zöllner, (1993), que nosotros aprendemos nuestro emocionar mientras vivimos con otros desde el útero. Maturana, afirma que cuando lenguajeamos, nuestro lenguajear y emocionar están entrelazados, de tal manera que nuestro fluir emocional es afectado por nuestro lenguajear, y nuestro lenguajear es afectado por nuestro fluir emocional.

Las emociones, tanto las de los otros, cambian como resultado de las palabras y las palabras cambian como resultado del cambio en las emociones, por ejemplo entre el educador facilitador y el educando participante cambia como resultado de su interacción.

Maturana expresa, que hay una interrelación integral entre el emocionar y el lenguaje desde la niñez, de modo que lo que es conocido como fenómeno cognitivo es desde el comienzo una unidad entre el emocionar y el intelecto.

Noción de Auto-Consciencia

Maturana propone que la auto-consciencia es una operación en el lenguaje que toma lugar como una cuarta recursión en el fluir de las coordinaciones consensuales de coordinaciones consensuales de conducta. La auto-consciencia como una operación relacional en el lenguaje, por lo tanto, no toma lugar en el cerebro y no es un fenómeno neurofisiológico, ni un producto de la operación del sistema nervioso, aún y cuando la operación del sistema nervioso es necesaria para que ella ocurra.

En la experiencia, sin embargo, cuando se distingue al sí mismo, la consciencia aparece como propiedad o habilidad del sí-mismo <self> que aparece como una entidad que requiere localización; debido a la manera de operar del sistema nervioso, como sistema nervioso lenguajeante y hasta el grado que ha llegado a ser así en cada uno en las historias particulares de seres lenguajeantes, que permite que se vivan las experiencias de auto-consciencia en la soledad, y, como consecuencia, el experimentar el sí-mismo y la consciencia como localizados en el cuerpo.

Maturana (1995) mantiene que la auto-identidad surge como objeto en una mirada reflexiva y que es el lenguaje la que la hace posible, expresa que la auto-consciencia es la distinción de una identidad relacional que surge en el lenguaje tratado como objeto en una reflexión en el lenguaje; es decir, la auto-consciencia es una operación en el lenguaje en el que tanto la corporalidad como la dinámica del ser lenguajeante aparecen como objetos. Para que esto pase, la distinción del objeto debe ya de haber surgido en el observar, de modo que las relaciones pueden ser objetos también.

Percepción e Ilusión

Otra contribución básica de Maturana para el entendimiento de la existencia humana es que la experiencia humana (auto-distinción) es una condición primaria para explicar la cognición como fenómeno biológico. Esto significa que se explican las experiencias con las experiencias. En este nivel de experiencia no es posible distinguir entre ilusión y percepción. Debido a que es solamente a través del lenguaje que los seres humanos pueden explicar su experiencia y assimilarlas en su praxis del vivir, entender es el ver una experiencia en un contexto más grande de experiencias en el dominio de las conversaciones. Todo el reordenamiento racional cognitivo que se pueda elaborar está basado en premisas tácitas que han sido provistas por experiencias inmediatas cuando ellas aparecen en el lenguajear y el emocionar.

Maturana (1998) dice: "Todo sistema racional está fundado en premisas básicas aceptadas a priori a través de las preferencias (emociones) de uno, y es por esto que no es posible convencer a nadie con un argumento lógico si no hay una aceptación común a priori de esas premisas básicas" (p.17). Esto refiere que las emociones son un vínculo directo para la aceptación de las proposiciones que se viven.

El Concepto de Cultura

Para Maturana y Verden-Zöller (1993) la existencia humana toma lugar en el espacio relacional del conversar, esto significa que, aún y cuando desde una perspectiva biológica se es *Homo sapiens sapiens*, la manera de vivir, es decir, la condición humana, toma lugar en la forma de relacionarnos unos con otros y el mundo que se genera en la vida diaria a través del conversar. El mantiene que una cultura es una red cerrada de conversaciones, y que un cambio cultural toma lugar en una comunidad humana cuando la red de conversaciones que la define como tal, cambia.

Una cultura como una red de conversaciones (coordinaciones de lenguajear y emocionar) es conservada cuando los miembros de la cultura se hacen miembros de ella y

la realizan al vivirla. Como tal, la identidad de los miembros de una cultura surge continuamente de nuevo cuando ellos viven la cultura que ellos integran. Tal identidad puede cambiar si las personas cambian la red de conversaciones en las que ellos participan. Su identidad (emocional y conductual) no preexiste como un rasgo de la cultura, sino que surge momento a momento cuando ellos generan con su conducta la cultura a la cual pertenecen.

La Biología del Amor y la Interacción con lo Humano

Maturana y Verden-Zöller (1993), en su proposición, el amor no es una cualidad, o regalo o virtud, sino que es un fenómeno biológico relacional y es que de acuerdo a él Maturana, (1993), refiere que el amor consiste en una conducta o clase de conductas a través de las cuales el otro aparece como un legítimo otro en coexistencia con uno en circunstancias que el otro puede ser uno mismo. Expresa que, no es un asunto de legitimar al otro, o de hacer cosas intencionalmente para legitimar al otro, es un asunto de la conducta a través de la cual la legitimidad del otro no es negada, aún en el desacuerdo.

El amor es un fenómeno biológico básico y es la emoción que constituye la existencia social. Maturana cree que nos enfermamos al vivir una manera de vivir que sistemáticamente niega al amor, nos invita a recobrar la biología del amor como el hilo central de su vivir. Maturana contribuye significativa, a lo que es un resultado de su teoría de la cognición y su entendimiento de los seres humanos como seres lenguajeantes y es lo que él llama la biología del amor.

En el fondo, la mirada sistémica de Maturana de la experiencia humana conduce a un cambio en el entendimiento de lo humano y es que se puede entender como una de las principales consecuencias, una re-evaluación de las emociones como el fundamento de la vida humana y hasta de la racionalidad, para Maturana somos seres biológicamente amorosos.

Del Paradigma Biológico-Emocional a la Orientación Comunicativa Emocional

Las emociones son parte de la comunicación, están inmersas en el ser humano, es por ello que cuando uno se comunica, se interrelacionan las historia; la comunicación es un intercambio de sentimientos, opiniones, información mediante el habla, escritura, señales. Las sociedades humanas en relación a su funcionamiento son posibles gracias a la comunicación, las personas tienen una estructura cerebral y psicológica que le permite aprender, gracias a esto se puede dar un proceso interactivo.

El comunicar implica la necesidad de conectarse con el otro, bajo la premisa de respeto mutuo lo biológico-emocional, se da en un proceso natural del ser humano, quien lo transforma en ser persona es la orientación comunicativa emocional, que hilvana directamente los componentes que hacen del proceso un momento único si se realiza, respetando la emoción como un estadio afectivo que se experimenta, una reacción subjetiva al ambiente. En las personas, se experimenta un conjunto de cogniciones, actitudes y creencias sobre el mundo, que utiliza para valorar una situación concreta que influyen en el modo en el que se percibe dicha situación.

La emoción es pública, la sensación es privada, tal como lo expreso Damasio(1994), es decir que cuando nos comunicamos verbal o no verbalmente, entramos en contacto directo con la emoción, lo biológico. El lenguaje nos hace humanos y como humanos existimos también en el flujo de nuestras emociones, es por esta razón que cuando distinguimos emociones en la vida diaria, distinguimos diferentes tipos de conductas relacionales y al fluir de una emoción a otra, cambiamos de ciertas conductas a otras. La emoción cambia el lenguaje, pero a medida que fluye el lenguaje, el lenguaje también puede cambiar la emoción; cómo vivimos o qué modo de vida realizamos, depende de nuestra emocionalidad, no de nuestra razón.

La orientación comunicativa emocional, tiene que ver con la educación, en la medida que tiene que ver con la configuración del modo de vida de la persona, lo central de esta orientación es la dinámica de llegar a ser humano, como personas responsables,

socialmente conscientes y que se respetan a sí mismas, es por ello que se debe crear redes de coordinaciones de haceres y emociones.

Maturana, nos refiere a una biología del amor, afirmando que los seres humanos somos seres biológicamente amorosos, como un rasgo de nuestra historia evolutiva; el amor ha sido la emoción central conservada en la historia evolutiva que nos dio origen desde hace unos cinco a seis millones de años atrás. Esta biología del amor es la dinámica relacional que origina la calidad de lo humano y es que cuando hablamos implicamos, evocamos o connotamos la biología del amor. Es por ello que se refiere al amor como el fundamento que torna posible lo que la persona desea hacer.

Consideraciones Finales: Tetrateoría

Las teorías estudiadas anteriormente, dan muestra del entrelazado que existe para emprender el estudio de un tejido que da cuenta para que el aprendizaje andragógico en la educación universitaria sea un proceso asertivo, donde se toman en cuenta varios componentes que sirven de apoyo para el mejor desenvolvimiento de sus actores como lo son los educadores facilitadores y los educandos participantes, todo ello en el entretejido de la andragogía, como punto focal para el desarrollo del aprendizaje en la universidad, tal como se describe en el gráfico 06.

TEORÍA	AUTOR
Humanista	Carls Rogers
Acción Comunicativa	Jünger Habermas
Biológico-Emocional	Humberto Maturana

Paradigmas de la Investigación



Gráfico 06: Paradigmas de la investigación.

Fuente: De Agrela, (2011).

Los elementos que se integran en estos tres paradigmas en relación al aprendizaje andragógico en educación universitaria, para su estructura se muestran en el Gráfico 07, los cuales se entretajan para conformar un proceso de aprendizaje basado en elementos de continuo enlace, es decir, que uno va tomado de la mano con los otros y viceversa, los cuales son: la toma de conciencia, la emocionalidad, el lenguaje, la interacción y ser persona que a continuación se describen cada uno de ellos.

Elementos que integran el Aprendizaje Andragógico



Gráfico Nro. 07: Elementos que integran el Aprendizaje Andragógico.
Fuente: De Agrela, (2011).

La toma de conciencia, es un fenómeno cognitivo usualmente activo cuando uno o más sentidos fisiológicos están conectados con la realidad externa. Es darse cuenta y reflexionar acerca de lo que se es y lo que se hace, es decir un proceso individual, interno donde se pone a prueba la capacidad del ser humano de tomar en cuenta y reflexionar en referencia a lo que es su vida. Es un proceso reflexivo que involucra a la persona en su ser, en su conocer, hacer, en su convivir y en su emprender, es decir está envuelto en la metacognición donde intervienen la conciencia y la autorregulación.

La concientización indica una acción cultural por la liberación, propia de una acción educativa, que prepara a la persona a actuar en la praxis, en base a la cual la toma de conciencia emerge como intencionalidad y la persona no es solamente un contenedor de cultura, sino, en el contexto dialéctico con la realidad, deviene creador de cultura en un proceso de conocimiento activo, auténtico y dinámico.

A través de un acto genuino de conocimiento y aprendizaje, la educación que tiende a la concientización, procede a esa humanización del ser humano como persona, en el proceso de aprendizaje en educación universitaria se quiere una intencionalidad propia del proceso educativo, transformando la realidad, un proceso de concientización que implica una educación con acción reflexiva, con un conocimiento de dialogo creador y reflexivo, lo cual permite entonces, que la acción misma transforme.

La *emocionalidad*, que está inmersa en las personas, despliega un sin números de acciones, las emociones son fenómenos psico-fisiológicos, que representan modos eficaces de adaptación a diversos cambios de las demandas ambientales. En el aspecto psicológico, las emociones alteran la atención y elevan el rango de ciertas conductas en la jerarquía de respuestas del individuo. En cuanto a la fisiología, las emociones organizan las respuestas de distintos sistemas biológicos, incluyendo las expresiones faciales, los músculos, la voz y el sistema endocrino, con el objetivo de establecer un medio interno óptimo para el comportamiento más efectivo.

Es por ello, que las emociones permiten que la persona establezca su posición con respecto a su entorno, siendo impulsada hacia otras personas, objetos, acciones o ideas; las emociones funcionan también como una especie de depósito de influencias innatas y aprendidas. Las emociones se pueden convertir en un agente muy positivo en el aprendizaje, el poner entusiasmo, buen humor, crea un ambiente grato, armonioso, que favorece el ámbito educativo, ya que si las personas se sienten bien y encuentran un ambiente grato, presentan motivación, interés y atención para asistir a los encuentros, por esta razón, tener presente en todo momento que se es emoción, y que conocer y educar las emociones son importantes para llevar a cabo una relación de respeto, aceptación y afecto es lo que lleva a un comportamiento adecuado en el proceso de aprender a aprender en educación universitaria.

Hablar de *lenguaje* es hablar de comunicación, el lenguaje es una actividad humana, que nace con el hombre, que sólo a él pertenece y que le permite comunicarse y relacionarse al poder comprender y expresar mensajes, es por ello que se describe como el

hecho social por excelencia, es la capacidad que toda persona tiene de comunicarse con los demás, mediante signos orales o escritos.

El poder articular palabras serenas, en un acto de comunicación que está por encima de las emociones y que exige controlar sus efectos; es lo que permite evitar pérdidas de tiempo en conversaciones mal sanas, que ofenden, que humillan, que consumen situaciones negativas, tal como refirió Bourdieu (1974), el éxito educativo depende estrechamente de la aptitud para manejar el lenguaje de ideas propio de la educación.

Los actores del proceso educativo, necesitan mediaciones y una de las más importantes es el lenguaje, ya que además de ser un instrumento indispensable para participar en las actividades académicas y trabajar en colaboración con otros, el lenguaje es un mediador de la actividad mental por la cual los educadores facilitadores y educandos participantes aprenden, reflexionan y entran a participar en el diálogo continuado en el que se construye el conocimiento. La construcción de una visión del mundo y una mejor comprensión de nosotros mismos se da por el significado más profundo que tiene el dominio del lenguaje en la formación universitaria, que no se agota en su función mediadora para las tareas académicas, sino la importancia que tiene el lenguaje en esta formación universitaria, se da en muchas funciones entre las cuales se pueden mencionar la comunicativa, en cuanto sirve como instrumento para educar, evaluar y hacer público el conocimiento, lo social, <como mediador en las relaciones interpersonales y los acuerdos> y la epistémica <como herramienta intelectual y de aprendizaje>.

El lenguaje se convierte entonces, en el mecanismo de comunicación entre educadores facilitadores y educandos participantes, donde se vincula lo que se dice, como se dice y cuando se dice, con el único fin de llevar una comunicación asertiva, armónica, comprensiva y de aceptación y respeto al otro.

En el proceso de *interacción* los actores aumentan su carga emocional, debido a que se pone a prueba como se manifiesta la persona en cada momento de relacionarse con el otro, es allí donde se debe respetar opiniones contrarias, con el único fin de llegar a una educación eficaz, una educación donde intervengan todos, con armonía, tolerancia y

aceptación. La interacción en el proceso de aprendizaje andragógico, debe ser capaz de propiciar espacios para el diálogo, donde se asume una postura de motivar a través del relacionarse con el otro un compromiso compartido, donde no solo la certificación de saberes se establezca y se desarrolle sino también la actitud de tomar en cuenta el corresponderse con otros.

El *ser persona*, constituye la esencia del proceso de aprendizaje ya que se involucra el <ser> es decir, el compartir con otros el mismo yo, este paso de convertirse en persona, aunque pareciera ilógico, dentro del ser humano es un proceso de humanizarse, de darse cuenta en la cotidianidad y de transformar todas las situaciones en momentos de relaciones armoniosas, en un convivir sano, cargado de verdadero humanismo, de valorar a la persona por lo que es, por lo que siente dentro de la universalidad de ser persona.

Es un proceso complejo porque involucra todas las dimensiones del hombre, en todo su espacio vital, considerando un desarrollo del potencial personal, la empatía e internalización, donde la persona valora sus talentos, sus habilidades. Ser persona es autoreflexionar, constantemente de los sucesos que acontecen, en el proceso de aprendizaje los educadores facilitadores y los educandos participantes, se involucran y se desarrollan en espacios de valoración y reflexión para mejorar la educación universitaria. Este momento es propicio para despertar interés, atención en el educando participante, hacerle entender que como formador de formadores lo primordial es crecer como persona, desarrollándose para mejorar cada vez más.

CAPÍTULO VI

**ENFOQUE DE LA ORIENTACIÓN
COMUNICATIVA EMOCIONAL EN EL
APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO EN
EDUCACION UNIVERSITARIA**

LA METÓDICA DE LA INVESTIGACIÓN

*Toda ciencia encierra un componente hermenéutico...
Mal hermeneuta el que crea que puede o debe
quedarse con la última palabra.*

Hans-Georg Gadamer (1984)

SESIÓN I

EN RELACIÓN A SU PECULIARIDAD PARADIGMÁTICA

El estar inmerso en una actividad educativa como parte de la cotidianidad, hace recorrer caminos transitados por muchas generaciones, es lo que se llama un vía de la simplicidad a lo complejo, el ser frecuente induce a comportamiento que de por sí son aprendidos. En el campo educativo se ha indagado caracterizar las investigaciones en paradigmas diversos, sin embargo y para efectos de esta tesis doctoral el paradigma usado es el cualitativo donde se busca la delimitación a partir de elementos que lo definen.

Entendiendo el paradigma como Kuhn (1971), lo definió constituido por un conjunto de normas y fundamentos teóricos que permiten explicar las relaciones entre los sujetos, los objetos y los elementos que constituyen un campo científico. Es decir que todo se sumerge en lo paradigmático de una situación y más aún cuando se trata de valores compartidos como es el presente caso.

En este enfoque el paradigma cualitativo usado se destacan los intereses, valores, vivencias, entre el ser, conocer y hacer, que a mi entender son integradores y uno depende del otro, en el sentido que da una visión a lo que llama vinculación de coherencia de tres elementos en su característica particular.

De las diferentes definiciones que hace Kuhn, los conceptos que se desprenden son infinitos, sin embargo uno de los más claves es el que adopta Ritzer (1993), especificando lo siguiente:

Un paradigma es una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que se debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, cómo deben preguntarse y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. El paradigma es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica (o su comunidad) de otra. Subsume, define e interrelaciona los ejemplares, las teorías, y los métodos e instrumentos disponibles (p.598).

El investigador y más aun el educativo debe fijar una posición frente a la naturaleza de los siguientes componentes, como lo son: el ontológico, epistemológico y metodológico, es por ello que se presenta para mayor claridad estos componentes de la investigación detalladamente.

Componente Ontológico

Entender la comunicación como base del proceso de aprendizaje en educación universitaria es rol específico del educador facilitador que convive en lo emocional con el mismo y con el otro, es por esta razón que debe enfrentar cambios en la vida social cotidiana, donde debe reconocerse como un ser que piensa, siente y actúa en relación al otro, a formarse y formar bajo premisas que le son útiles para el adecuado desarrollo del proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria.

El reconocerse en su entorno, en su cotidianidad eleva el espíritu del darse cuenta, de volver a los orígenes de una educación desde el *ser* y para el *ser*; bajo una representación no solo de su pensamiento, sino de su acción social, involucrando todos los actores convirtiéndolo en un proceso activo.

El educador facilitador debe tener una actitud de cambio, de mejoramiento continuo y de adaptación al proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria entendido como un agente de transformación puede lograr que el educando sea autónomo en el aprendizaje que pueda dirigirse y dirigir su aprendizaje, este elemento no es fácil en la práctica, debido a la posición que se tiene en la universidad, la autoridad no se debe ejercer para lograr fines individuales, el proceso de aprendizaje debe ser visto desde una perspectiva de la realidad universitaria, donde personas se interrelacionan día a día y ponen a prueba su capacidad de convivencia, por esta razón que las emociones juegan un papel primordial en las relaciones humanas.

El desafío, es entonces el nacimiento y fortalecimiento de un educador facilitador en su praxis no solo como un ser humano consciente, sino en el desarrollo y crecimiento de

<ser> persona, que sea ilimitado en la relación afectiva, basado en el respeto mutuo, aceptación de diferentes opiniones, sentimientos y emotividad, usando técnicas y métodos no bajo normativas lineales, sino en la medida que se va depurando el proceso.

Componente Metodológico

En relación a lo metodológico se presenta desde una interpretación detallada siguiendo los objetivos de la tesis y englobando la oferta teórica que de ella se desprende y es que la búsqueda de conocimiento de la temática planteada, es lo que da indicios a la elección de las implicaciones metodológicas, buscando sentido a la orientación comunicativa emocional por parte de los educadores facilitadores en el contexto de la universidad en el aprendizaje andragógico.

En tal sentido, desde el punto de vista metodológico, para el estudio de la presente tesis que abarca la significación de un lenguaje para la construcción de la realidad, en el aprendizaje universitario, Mead (1934), expresa que: "...el lenguaje proporciona una manera determinada de ser y percibir la realidad, es decir, de interpretarla. Sin embargo, las palabras por las cuales nos referimos a la realidad no representan esa realidad, sino que son una construcción de ésta". (p.72). y es que la vida cotidiana es vista desde el lenguaje que se comparte con los semejantes, con los otros, por ello es tan importante al comprensión del lenguaje en la cotidianidad.

Es así, como la temática de la tesis, requiere del análisis del comportamiento de los actores activos del proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria, por lo tanto desde el punto de vista del componente metodológico presenta:

1. Comprender a través del análisis del discurso de los informantes claves, el proceso de aprendizaje, a través de su explicación en la praxis educativa.

2. Interpelar a los educadores facilitadores y a los educandos participantes, en el marco de su cotidianidad en relación a lo que piensan, quieren y hacen dentro del aprendizaje en educación universitaria, para permitir subsiguientemente su profundización.

3. Interpretar para formar una dialéctica de los informantes clave y la investigadora para la construcción del marco teórico de la realidad.

4. Explicar los aspectos encontrados, luego de la comprensión e interpretación para su vinculación con el marco de la realidad educativa en la universidad.

Develar significativamente la realidad abordada y descrita por los informantes clave, ayudan a que la metodología empleada, a la confección teórica de los relatos adquiridos, para así revelar el proceso de orientación comunicativa emocional que los educadores facilitadores realizan en su praxis en la universidad; para hacer ostensible el discurso.

Componente Teórico

La perspectiva teórica de investigación de esta tesis, se efectuó desde la Acción Humana y Realidad Social de Goffman (1974), del Interaccionismo Simbólico, del Conocimiento de la Vida Social, Reconocimiento de la Capacidad Reflexiva e Interpretativa del Acto Social de la etnometodología de Garfinkel Harold, de la Acción, Rutinización, Conciencia Práctica y Conciencia Discursiva de Giddens y el Análisis del Discurso de Van Dijk y hermenéutico de Gadamer.

Por una parte Goffman, refiere a la naturaleza del sí mismo y de la interacción, para el interaccionismo la acción humana, se presenta como una acción orientada subjetivamente mediante las interpretaciones que las personas y las comunidades hacen de la realidad social, a tal señalamiento Goffman (1974), se interesa en el individuo que "... es el sujeto social que está ligado a la definición de la situación, a las reglas del comportamiento, a las operaciones sobre los *frames*, el que mantiene un flujo de

comunicación...” (p.75). es decir que se analiza en forma profunda la definición de la situación donde acuerda el significado del encuentro, así como también el *frane* <o principio de organización> que administra los acontecimientos, así como también su tema central se refiere a la naturaleza del sí mismo y de la interacción; para el autor el sí mismo, de las personas es el resultado de una negociación realizada en la multiplicidad de interacciones.

Para Garfinkel (1967), en una de sus descripciones, mantiene la idea de que toda propiedad racional de la acción, de su explicabilidad, de su comunicabilidad, es considerada una realización de prácticas comunes organizadas socialmente. El tema fundamental de la etnometodología es un análisis de los modos cotidianos en que las personas hacen racionalidades y explicables sus experiencias de todos los días, así refiere el autor que “...el centro de su indagación es el proceso por el cual los actores sociales producen y sostienen un sentido de la estructura social en la cual interaccionan” (p.18). Entonces el interés de la etnometodología es el de cuestionar las estructuras formales de las actividades comunes, es decir de tratar los hechos sociales como realizaciones; ver y tratar de ver los procesos por los cuales se crean y se sostiene como estables los escenarios socialmente organizados.

La etnometodología busca conocer los métodos empleados por los actores, para cambiar las reglas, ya que se dislumbra un proceso mediante el cual los rasgos de aparente estabilidad de la organización social se están creando continuamente. El conocimiento sobre la vida social para Garfinkel (1967) “esta instituida sobre el reconocimiento de la capacidad reflexiva e interpretativa propia de todo actor social” (p.23). Todo ello desarrollado en el lenguaje natural y sin dejar de considerar algunas características que le son propias como la individualidad y la reflexividad.

Por su parte Guidens (1987), plantea sobre alguno de sus conceptos “Definiré la acción o actividades como la *corriente de intervenciones reales o contempladas de seres corpóreos en el proceso en marcha de eventos-en-el-mundo*. La noción de actividad se conecta directamente con el concepto de *Praxis*, y al referirme a tipos regulados de actos

hablaré de *prácticas* humanas, como una serie progresiva de *actividades prácticas*”. (p.77). la postura de la praxis, es fundamental en la vida social, se refiere entonces, a darle todo el peso de la acción a la praxis, así la acción se le considera como la duración de una conducta continua; lo importante, es que este agente de la continuidad de la vida social, se implica en la reflexividad.

La reflexividad para Giddens (1987)“...es la utilización por los agentes sociales de la información sociológica que les llega constantemente de ellos mismos, de su vida y del mundo; y esa información desencadena procesos que sin ella no se hubiese producido” (p.32). Lo que las estructuras sociales entonces se componen en el contiguo de reglas y recursos, que restringen y permiten las acciones humanas.

Por ello que se puede focalizar una concordancia entre Garfinkel y Giddens el individuo bien socializado asume que su mundo no está únicamente objetivamente presente, sino también tiene un continuo acceso a través de la experiencia y que los demás experimentan de manera más o menos idéntica.

El punto de partida fundamental es el valor equivalente de la acción humana y de la estructura, ambos elementos constituidos y pensados en prácticas recurrentes, donde cada una supone a la otra. La estructuración se entiende como la producción y reproducción de las prácticas sociales a través del tiempo y el espacio. En este marco, la conducta humana tiene, según Giddens dos componentes que son:

1. *La competencia*: potencialidad, destreza de los agentes de decidir sobre sus acciones, y también la posibilidad de que los agentes puedan actuar de otra manera.

2. *La cognoscibilidad*: conocimiento que los agentes tienen de sí mismos, de sus acciones y de la sociedad. En este punto Giddens articula su noción de conciencia práctica <conocimientos tácitos de cómo “comportarse” en el contexto de la vida social>.

El mismo autor diferencia dos términos: el primero el sentido mutuo, que es el conocimiento convencional que los agentes poseen en común para otorgarle sentido a lo que ellos y otros hacen en el curso de la vida cotidiana; <los significados son producidos y reproducidos vía aplicación práctica, y continua reformulación de lo que es conocido por todos>. El segundo sentido común, que son las creencias que se manifiestan en forma proposicional implicadas en las actividades cotidianas. Respaldo de los agentes en una <seguridad ontológica>, sentido de continuidad y orden en los eventos, incluyendo aquello no directamente presente en el ambiente perceptual del individuo.

Para Giddens la interacción se constituye en y por la conducta de los sujetos, el estudio del proceso inmediato de constitución de la interacción es la clave de la comprensión de la reproducción social. La comunicación del significado en la interacción implica el uso de esquemas interpretativos, a través de los cuales los participantes realizan la comprensión de lo que cada uno dice y hace; el uso de los mencionados esquemas constituye lo que él denomina orden cognoscitivo y que a la vez reconstituye esos esquemas interpretativos.

En esta tesis, se vincula y afianza el proceso de comprensión e interpretación de la realidad de la orientación comunicativa emocional superpuestos en el aprendizaje de educación universitaria, lo que indica el proceso de reflexión crítica de los actores involucrados, es decir tanto de la investigadora como de los investigados, del conocimiento que se pretende producir, esto son reflexiones que reúnen actitudes de una comprensión hermenéutica. Es por ello que el dualismo objetivismo-subjetivismo se pretende superar desde las representaciones de sus actores, se bosqueja un análisis del proceso de orientación comunicativa emocional del aprendizaje andragógico en la educación universitaria.

Componente Epistemológico

En los estudios epistemológicos, el conocimiento objetivo es aquel que es el resultado de una mirada sistemática de las relaciones casuales del fenómeno del mundo

social, es por ello que la presente tesis en relación a su conocimiento presenta una ambición, no de presunción de verdad, sino más bien con más humildad, sin embargo configurada a través de la comprensión, explicación e interpretación de una coyuntura teórica de los diversos discursos descubiertos en la investigación en relación a la orientación de comunicación emocional inmerso en el aprendizaje andragógico de la educación universitaria. La investigación se convierte entonces, en un análisis basado en la comprensión e interpretación de los fenómenos que develan los informantes clave, en focalizar elementos de significados, lenguaje y discurso.

Esta tarea de comprensión e interpretación, se da en el ser, tal como lo refiere, Morse (1994), "...la tarea de la analítica interpretativa y trascendental es hacer explícito nuestro ser *del* y *en el* mundo respectivamente" (p.155). y la comprensión que alcanza el hombre sobre sí mismo no puede realizarse, si no es a través del lenguaje, puesto que el lenguaje configura la experiencia que tiene el hombre del mundo; reiterando que la comprensión hermenéutica se basa en una concepción del lenguaje y también del tiempo y así lo refería Heidegger, las bases de una comprensión del ser como temporal, es decir la temporalidad es el sentido del ser, el tiempo es entendido por el filósofo como horizonte de toda comprensión del ser.

De este modo la vida es vivida y la historia es relatada y la competencia para seguir un relato constituye una forma elaborada de comprensión, Ricoeur, (2001). La experiencia humana tiene un carácter temporal; es decir, todo lo que se relata ocurre en el tiempo y todo lo que ocurre en el tiempo puede ser relatado. Por lo tanto, a lo que el acto de relatar apunta es, como se afirmó anteriormente, a marcar, articular y clarificar la experiencia humana, mientras que un texto es el medio apropiado para delimitar, ordenar y explicitar esta experiencia. El autor afirma que entre el vivir y el relatar se abre un espacio que, por ínfimo que sea, permite el descubrimiento de una experiencia viva.

En la tesis se intenta, obtener una hermenéutica comprensiva reflexiva, íntimamente relacionada con el lenguaje, tal como Gadamer (1992) señala: "estamos tan íntimamente insertos en el lenguaje como en el mundo" (p.148), de este modo lo epistemológico va de

la comprensión del lenguaje que configura nuestra experiencia del mundo. La hermenéutica proporciona, de este modo, tanto una nueva forma de comprender los discursos como una nueva forma de interpretar la experiencia humana a partir de éstos. En síntesis, cada discurso es un relato y cada relato es una narración que articula la experiencia del que la expresa.

Lo fundamental es el relato de los informantes clave, que tiene una propiedad de configuración, ya que cuando lo narran, compone una historia y crea un espacio entre la vida y la historia relatada, es este espacio el que otorga la posibilidad de articular dos momentos que aparentemente se contraponen, como lo son explicar y comprender, sin embargo, en la relación de diálogo estas dos instancias no se oponen sino que se complementan, ya que relato explica y mientras explica, se comprende; cuando el relato se inscribe, la explicación se hace parte integrante del análisis hermenéutico. Ricoeur (2003) manifiesta que está relacionado con la temporalidad, marcando, articulando y clarificando la experiencia humana; es decir, cuando un sujeto narra, está articulando su experiencia personal en el tiempo, con lo cual, en el acto de narrar, se configura una trama ocurrida en un tiempo determinado y además, se establece una conexión entre el tiempo en el cual ocurre la trama y el presente desde el cual se la narra y es que Ricoeur, refiere también a que: “La cuestión de la verdad ya no es la cuestión del método, sino la de la manifestación del ser, para un ser cuya existencia consiste en la comprensión del ser”. (p.15). la misma comprensión es la que subyace en la existencia.

Es la hermenéutica la que ofrece la posibilidad de develar sentidos encubiertos que, al salir a la luz, permiten una mejor comprensión de los informantes clave, abriendo posibilidades para una mejor convivencia universitaria y para un crecimiento personal y académico, basado en la conexión con los propios sentidos y con la realidad investigada sobre la orientación comunicativa emocional. Entonces la hermenéutica se instituye en un suceso de participar de la comprensión del fenómeno, mediante el habla de los informantes, en tanto el hablante lleva en sí su propia comprensión. La estrategia hermenéutica, admite una mejor comprensión de los informantes, que permitan no solo productos justificados científicamente, sino las construcciones.

La oportunidad de circundar en la multiplicidad de acciones, permiten el trazado de un contexto global, que permite vivir la propia complejidad en la cual la incertidumbre vigoriza cada acción en su pluralidad. A tal respecto Bermejo (2005) refiere:

Las ideas de simplicidad, absoluta transparencia, orden sistemático y totalidad conclusa y se aplica a defender la complejidad, e ilimitabilidad de la realidad en su pluralidad. Pretender objetivar el problema es un error estaría obviando al método. La razón se da en medio de un tejido, en transformación permanente (pág. 6)

Las conexiones que se configuran dan paso al terreno de la razón transversal, de múltiples perspectivas, con carácter de conectividad entre la pluralidad y la complejidad en la construcción. Morin (1999), señala que:

Incluso las condiciones más singulares, las más localizadas, las más particulares, las más históricas de la emergencia de una idea, de una teoría, no son prueba de su veracidad -claro está- ni tampoco de su falsedad. Dicho de otro modo, hay un principio de incertidumbre en el fondo de la verdad. Es el problema de la epistemología; es el problema de la dialéctica; es el problema de la verdad. (pág. 43).

Esta tesis por considerar el lenguaje en modo de interpretación, cumple con los rasgos de lo cualitativo, dando un entrecruzamiento entre tres: es *<hermenéutica>*, ya que revela el significado del lenguaje de lo vivido por los informantes clave. Es por esa relación dialógica del método como tal y proceso interpretativo natural de la persona, el asunto de mayor provecho de la investigación en el sentido complejo que se le ha otorgado al lenguaje.

Es *<etnometodológica>*, por tanto que se determina la etnia en su cultura investigativa a la cual pertenece la investigadora, siendo parte del genio investigativo de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo descubriéndose cómo un grupo humano, donde se crea y mantiene un orden social investigativo a través del discurso convertido en ser escrito. Es *<analista del discurso>*, en relación al descubrir la importancia que el texto escrito tiene en la comprensión de la vida social universitaria. El

estudio de la acción se hace desde el otro, siendo lo que habla, lo que percibe e interpreta del discurso como interacción social. Bajo la <estructuración social> donde se da el proceso del contexto social bajo los conceptos de acción, significado y estructura,

Es decir la duración de una conducta continua, así los actos dan cuenta sólo de algunos momentos de una vivencia. Las personas sociales constituyen la conducta humana y al hacerlo se integra un mundo social significativo, la comprensión en este sentido aparece como una condición de la vida social, basada en autoreflexión que se tiene de sí mismo y esta resulta posible a través de la mediación del carácter social del lenguaje, este lenguaje permite la acción social práctica. La estructuración como proceso ordenador incluye elementos de la acción como lo son la motivación, la intencionalidad y la racionalidad, así también los factores asociados a los sistemas sociales.

Perspectiva Histórica del Paradigma Cualitativo

El carácter humano que se aborda en la presente investigación, da luces para entender la complejidad del ser humano como persona, con ente cambiante en una sociedad que precisa la adaptación donde se distinguen varios aspectos como lo son el de orientación, el de comunicación, lo emocional en un aprendizaje netamente andragógico en la universidad. El término cualitativo, es usado habitualmente con dos significaciones: una como cualidad y la otra como naturaleza.

La cualidad da cuenta de las cualidades que en este caso me refiero a la esencia del ser. En el Diccionario de la Real Academia una de las definiciones es la cualidad como la <manera de ser de una persona o cosa>. Es decir que se puede definir en términos generales como lo que hace a un ser o cosa tal cual es, siendo fundamental no visto desde la concepción separable de esas cualidades sino más bien en forma integrada. Es por ello que se puede decir, que la investigación cualitativa busca identificar fundamentalmente la naturaleza profunda de las realidades, de su estructura, dando respuesta y razón a las manifestaciones conductuales.

El moverme por medio de la multiplicidad me llevo a dejar de recorrer caminos aislados, para encontrar la verdadera esencia de lo integrador en lo que respecta a mi investigación de tesis doctoral, el transitar por diferentes autores y teorías permitió vivir lo sentido por ellos y expresarlo en comunión con algunos, para llevar a cabo y sentir lo emocional que caracteriza esta investigación en el quehacer andragógico de la universidad específicamente en lo educativo, con lo cual es importante destacar lo que señala Bermejo (2005): "...La idea de totalidad es en sí una idea que remite a la pluralidad y que se encuentra en ella la mejor traducción de su sentido" (p.6) la totalidad viene a ser un engranaje de las redes que se forman para dar respuesta a una visión de proyecto que se fundamenta en varias vertientes y se compaginan para adecuar la necesidad sentida y vivida en los espacios de aprender en andragogía tomando como vértice lo emocional aunado al campo de la orientación como símbolo que articula el proceso de la comunicación en el campo educativo en la universidad.

La investigación cualitativa tiene antecedentes de tiempos muy remotos en la cultura grecoromana, su evolución ha causado gran impacto por el interés que tienen muchos investigadores de buscar hallazgos realmente al trabajar con las ciencias sociales. Muchas son las definiciones que se han venido estudiando de lo cualitativo, para Taylor y Bogdan (1996), indican las siguientes notas significativas como lo son: la investigación es inductiva, los estudiosos siguen un diseño de investigación flexible, el investigador ve el escenario a las personas desde la perspectiva holística, estos investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre la persona que son objeto de su estudio, tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, es necesario experimentar la realidad tal y como otros la experimentan.

Entonces se puede afirmar que los métodos cualitativos son humanistas. A tal efecto la autora proporciona una gráfica representativa de la investigación cualitativa desde el enfoque de lo humano, en lo que respecta a la investigación y al investigador cualitativo.

La Investigación y el Investigador(a) Cualitativo(a)

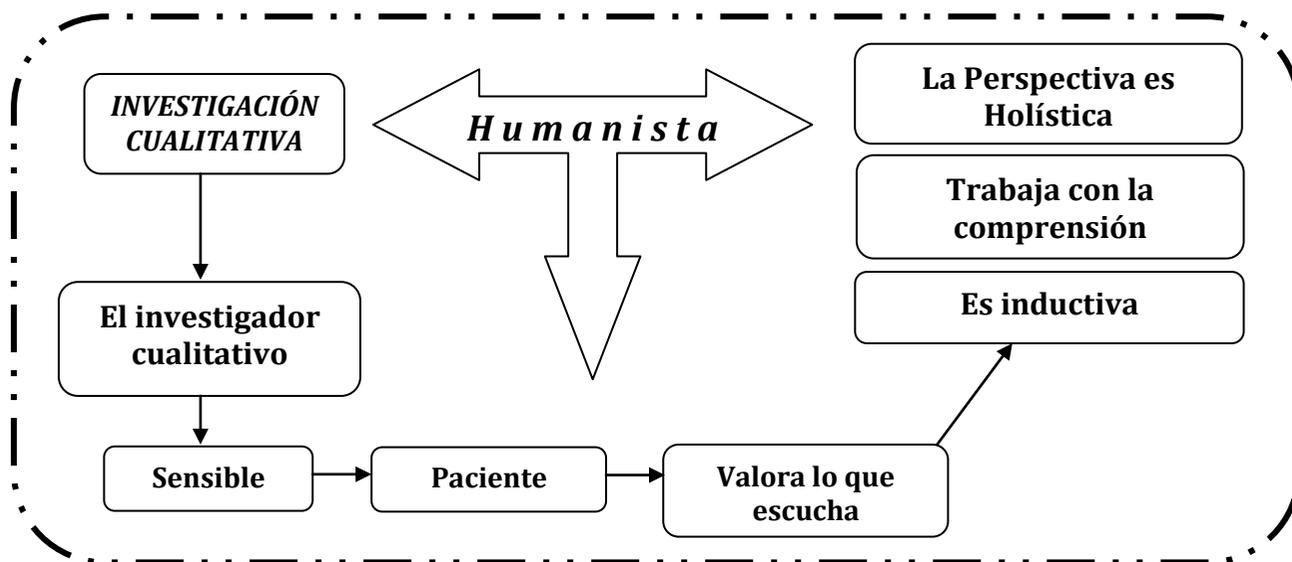


Gráfico Nro. 08: La investigación y el investigador(a) cualitativo(a)

Fuente: De Agrela, (2011).

Como investigación cualitativa, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades educativas y su estructura dinámica y compleja. Por otra parte, en este tipo de investigación, el conocimiento es abordado como fruto de una interacción, una dialéctica o diálogo, entre el sujeto conocedor y el objeto a conocer. En este dialogo intervienen múltiples factores como: biológico, psicológico, cultural; todos ellos influyen en la conceptualización y caracterización que se haga del objeto en un contexto social e histórico, en cuanto a su interpretación de las caras que puede tener la realidad humana, tal como lo refirió Aristóteles alguna vez, <el ser no se da nunca a nadie en su totalidad, sino solo según ciertos aspectos y categorías>. Es por ello que al estudiar al ser humano como persona es adecuado y oportuno para poder comprender las interacciones entre personas en el campo educativo.

El enfoque que se utiliza es el cualitativo, bajo la diversidad de perspectivas bajo unidades de valores comunes e interés central, en el establecer elementos fundamentales que representan al paradigma en su conjunto, por ello que este paradigma es el que emerge de la presente investigación.

Principios, supuestos que por su naturaleza guían al investigador, en el método de investigación que presentan para definir y presentar su oferta investigativa que guiará para la construcción de una nueva visión educativa. El saber de lo que el *ser persona* implica, emerge de la necesidad de crear un nuevo paradigma basado en dar cuenta de los que se siente, piensa y hace, siendo el valorarlos como seres netamente emocionales comunicativos ya que a través de las emociones se comunica y un paradigma que lo englobe perfilara hacia los intereses y valores que se desean se cumplan en la praxis del aprendizaje andragógico de la universidad, todo esto enmarcado en la unificación de lo orientativo, comunicativo y emocional que planteó como deferencia a una necesidad sentida en la universidad, que muestro en este capítulo enmarcado en una oferta teórica de la investigación y para la investigación.

Una manera de aproximación a esta oferta será la del *Método Etnometodológico*, contentivo del análisis del discurso, utilizando la hermenéutica para realizar la interpretación y la comprensión profundizada en una reflexión con intención, tomando en cuenta la estructuración social.

Se presenta un Tejido de Triangulación para el abordaje metodológico, mediante diversas triangulaciones que llevaran al proceso de orientación comunicativa en educación universitaria, en esta propuesta se presentan las técnicas de entrevista y la observación, combinado con la usanza de la teoría de carácter hermenéutico y del estudio del análisis del discurso, en este sentido la acción discursiva será la vía para estudiar el fenómeno bajo la interpretación y comprensión de la información suministrada por los informantes.

Visión de la Etnometodología

En los años sesenta y setenta se inicia una nueva metodología llamada <Etnometodología> algo elaborado por grupos humanos que viven bajo las mismas etnias. Esta fue desarrollándose fuertemente bajo la concepción dialéctica del conocimiento, estas ideas provinieron de una práctica hermenéutica en dos interpretaciones que son la

<Etnometodología y el Interaccionismo Simbólico>, donde la realidad es aprehendida, comprendida, organizada y trasladada a la cotidianidad, conformado por procedimientos, contextos y recursos. La etnometodología no se centra tanto en el *qué* de las realidades humanas cotidianas, es decir en lo *qué* se hace o deja de hacerse, sino en el *cómo*, es decir, en la modalidad de su ejecución, expansión y elaboración, que puede ser en gran medida un transcurso que se desenvuelve bajo el paso de la conciencia, una distribución subyacente que determina la realidad social. Holstein (1994) y Gubrium (2000).

El término de Etnometodología fue acuñado por Garfinkel, quien fue el fundador de la escuela sociológica, despertando interés a nivel mundial por su publicación en 1967. El concepto de Etnometodología constituye una palabra afín a un conjunto de términos estándar en antropología, como etnobotánica, etnofísica, etnología, entre otros. El término <metodología> se refiere a un conglomerado de datos, más que a un aparato científico completo; mientras que el prefijo <etno> hace referencia a los conocimientos de sentido común que los sujetos tienen sobre su sociedad.

En términos generales, la Etnometodología se puede definir como el estudio de los modos en que se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales, de los escenarios acostumbrados. La Etnometodología se centra en estudiar los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar significado a sus prácticas sociales cotidianas, intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas. Garfinkel (1967), afirma que la etnometodología reserva para las actividades más comunes de la vida cotidiana la atención normalmente concedida a los sucesos extraordinarios.

Es por ello que la etnometodología sustenta en las ciencias sociales la <interpretación> y que <nada habla por sí mismo>; en donde el investigador cualitativo se enfrenta a un conjunto de impresiones, documentos y notas de campo que lo llevan a buscarle el sentido o los sentidos que puedan tener, a este proceso se denomina un

fidedigno <<arte de interpretación>>. Ello genera que pueda ser bastante diverso en relación a perspectiva étnica, de género, de cultura y los demás aspectos que lo identifican, para el grupo social estudiado como para el investigador.

El núcleo de la etnometodología está en la <interpretación> de las múltiples fachas que puede tener una realidad humana, siendo individual, familiar, social y en general, de cualquier grupo humano. El preguntarse sobre los aspectos o versiones que posee la realidad concreta que se deberá percibir o que condiciones dispone el investigador y cuales debe aplicar, es el corazón de la investigación en esa interpretación.

Los escenarios humanos, en la cotidianidad, se expresan de diferentes maneras, es decir, mediante el comportamiento e intercambio con otros miembros de su grupo, en relación a gestos, a mímica, del habla y conversación, con el tono y timbre de voz, con el estilo lingüístico entre muchas otras formas. Para esa interpretación se necesita especial atención en los delicados detalles del lenguaje y su interacción para lograr una apropiada interpretación. Esto se logra cuando se ubica y se observa en contextos específicos en relación al lugar, presencia de personas, intereses, valores, actitudes, creencias, cultura de la persona actor, que en realidad son los que dan un significado.

Es importante resaltar que no alcanza con aplicar métodos de cánones o reglas preestablecidas, ya que lo que es permitido para un grupo puede, quizá, no serlo para otro. En referencia con el mayor o menor influjo de estos agentes, una establecida conducta puede dejar ver experiencias, sentimientos o actitudes diversas, ya que se puede revelar amor, fraternidad, recelo, resentimiento, venganza, asertividad, agresividad, odio, entre otros.

Los elementos referidos por Garfinkel (1967), indican que el argumento primordial de la etnometodología es "...un análisis de los modos en que los individuos hacen racionales y explicables sus experiencias de todos los días..." (p.80), es decir que el centro de su investigación es cuando los actores sociales producen y sostienen

un sentido de la distribución social en la cual interaccionan. Se trata entonces de un razonamiento práctico, cotidiano, un proceso de reflexión, por ello que se introduzca este método en la focalización de las emociones, la comunicación como ente principal para la interacción con otros en educación universitaria, los actores entonces, son los participantes sociales del proceso.

En relación al lenguaje sirve para comunicar lo que se piensa y lo que se oculta, por ello es indispensable recordar en este momento el sin fin de simulaciones, engaños, dobleces, disfraces, que revisten usar los seres humanos en algunas situaciones. Por esta razón, la etnometodología no discurre el lenguaje como algo neutro o como un instrumento sin más que describe la vida humana real, sino como constitutivo del mundo humano o social, que dejar ver, en la modalidad en que la interacción causa esa disposición social en que se da Rusque (2003) señala que: "... los actores producen información durante los intercambios y su modo de usar el lenguaje como recurso porque la vida social se construye a través del lenguaje...el de la vida cotidiana...". (p.84).

Es por ello que se dice, que no hay un lenguaje y una interacción, sino un <lenguaje-en-interacción> que posee una sucesión estructurante del argumento y su significado, dando paso a la diferenciación de la etnometodología del análisis de discurso. Entonces, el medio técnico más conveniente en la etnometodología es la <observación independiente o participativa>. La etnometodología trata de llegar a la construcción de estructuras del comportamiento humano, a sistemas explicativos que integren procesos y motivaciones, intencionales y funcionales, o patrones de conducta humana, individual o social, dando una idea de la realidad que se tiene.

Esta orientación metodológica <la etnometodología>, Garfinkel (1988), está poco orientada hacia las generalizaciones universalistas, más bien trata de centrarse en competencias ubicadas en disciplinas específicas; es decir que busca la especificación de la *esencia* o el *qué* de las prácticas sociales dentro de potestades especializadas del conocimiento y de la acción; no pretendiendo abordar las situaciones humanas o

sociales desde la nada, es decir desde cero, más bien utiliza con cordura los recursos que la sociedad le brinda. Es por esto que la interpretación será influenciada por instrumentos interpretativos locales, como condiciones reconocidas, vocabulario familiar, asignaciones organizativas, orientaciones profesionales, cultura grupal y otros esquemas conceptuales que fijan el significado a las cuestiones a considerar.

Este método da aproximación a la posición de Foucault (1988) en relación a que hace ver que la persona no lo inventa todo, sino más bien usa modelos que halla en su cultura, que son planteados e impuestos sobre él por su cultura, su sociedad y su grupo social. Así amplifica que las instituciones locales detallan la praxis operativa, bien en el lenguaje utilizado o como en la construcción de experiencias vividas. Es necesario aclarar que la cultura brinda sólo recursos para la interpretación y jamás prohibiciones o mandatos y directivas absolutos. Siempre se verificara que el proceso natural de la mente es dialectico, siendo un constante torbellino de componer la actividad de la realidad, para la vivencia entre los <cómo> y los <qué>.

La Etnometodología es interpretativa, ya que estudia los métodos con los que los integrantes de las sociedades le dan sentido a la cotidianidad, esto implica entonces, el comedimiento del orden social que está determinado por los continuos actos interpretativos de las personas que están involucradas. Ciertas de las ideas de la etnometodología, se presentan a continuación: la aplicación en el sentido más cognitivo y reflexivo en relación al reconocimiento de la manera en que las personas explican la realidad y la producen, esto quiere decir en su forma de entender y razonar.

La base de la etnometodología se establece en la capacidad para explicar orden, cotidianidad, coordinación y cohesividad sociales; a partir del análisis de las interacciones cotidianas, determinadas por el compromiso emocional de los participantes, con sus formas interpretativas y expectativas. Se trata entonces, de procesos participativos en donde el facilitador y los participantes, a partir de sus vinculaciones y compromisos emocionales reinterpretan su realidad y la transforman desde el mismo momento que la reconocen. Este

proceso se trata de la comprensión del macrosistema desde la interpretación de los microsistemas.

Visión de la Estructuración Social

El sociólogo británico Giddens (1995), refiere a la teoría de la estructuración como la relación entre acción humana y estructura social, tomando en cuenta la acción, significación y estructura, siendo el punto de partida primordial el valor equivalente de ambos elementos y también pensando en elementos recurrentes.

Por estructuración se entiende la producción y reproducción de las prácticas sociales a través del tiempo y el espacio, la conducta humana tiene entonces dos componentes, según él autor: 1. La competencia cuya potencialidad, destreza de los agentes de decidir sobre sus acciones y también la posibilidad de que los agentes puedan actuar de otra manera. 2. La cognoscibilidad, que es el conocimiento que los agentes tienen de sí mismos, de sus acciones y de la sociedad; articulando aquí la noción de conciencia práctica de conocimientos tácitos de cómo el comportarse en el contexto de la vida social.

Giddens (1995), diferencia dos términos, lo cuales son: -Sentido mutuo: que es el conocimiento convencional que los agentes tienen en común para concederle sentido a lo que ellos y otros hacen en el transcurso de la vida cotidiana, es decir que los significados son producidos y reproducidos por la vía de aplicación práctica y continua reformulación de lo que se conoce. -Sentido común: que son las creencias que se exteriorizan de manera proposicional implicada en las actividades de la vida diaria, el sentido de continuidad y orden en los eventos, incluyendo aquello no directamente presente en el ambiente perceptual del individuo.

La estructura hace referencia a las reglas y recursos que contiene el sistema social, sin embargo tienen solo existencia virtual; estas reglas y recursos están organizados recursivamente. La estructura solo existe como propiedades estructurales. Los recursos y propiedades estructurales existen sin embargo solo como cualidad de la competencia de los

actores sociales, como la capacidad para actuar de otra forma, es decir existen como medio y resultado de las prácticas que las constituyen. La estructura es definida por Giddens como reglas y recursos que en la reproducción social ligan tiempo y espacio dándoles formas de paquetes o matrices, y que gobiernan la transformación social, siendo a la vez, resultado y medio de la conformación recursiva de las prácticas sociales; la noción de reproducción social es entendida en términos de la cognoscibilidad de los agentes sociales.

El sistema social: son los patrones reproducidos en las relaciones sociales vistos como las relaciones de interdependencia que involucran las acciones situadas de las personas, este sistema social solo existe en y a través de la estructuración como resultado de actos contingentes de la multiplicidad de la existencia humana. La estructura, a diferencia del sistema social, evoca propiedades pero no actividades situadas de los sujetos.

En relación del significado de la acción para el actor, Giddens (2000), usa conceptos de la lingüística para explicar su posición respecto a la teoría de la acción, subrayando explícitamente que su uso no es analógico y que solo es un recurso expositivo, sintetizándola de esta manera: así como el hablante es capaz de producir sentencias aceptables, sentencias entendibles y juzgar la aceptabilidad potencial de las sentencias para llevar adelante una comunicación satisfactoria, el actor social conoce las condiciones satisfactorias de una interacción cuando reconoce que momento un encuentro con otro se produce como un modo aceptable de acción; cuando entiende lo que él dice, le dicen y se hace en el curso de una acción, y cuando es capaz de juzgar la aceptabilidad potencial de las acciones.

La aceptabilidad es la capacidad que permite al sujeto identificar o tipificar los actos significativos y producir una evaluación normativa de los mismos. Esta capacidad involucra el monitoreo reflexivo de la conducta y la potencialidad de adquirir el conocimiento mutuo necesario para generar una adecuada caracterización de la conducta social. Quedando la acción ligada a la capacidad de comunicación de los sujetos y a su potencial reflexividad en el contexto de la dualidad de las estructuras, entendido que la estructura se define como las reglas y los recursos organizados recursivamente, entonces se

entenderá como Giddens relaciona la recursividad con la capacidad de los sujetos de actuar <sujetos a regla>, el habla es como la acción, la interacción y el lenguaje como la estructura.

La comunicación del significado en la interacción implica el uso de esquemas interpretativos mediante los cuales los participantes realizan la comprensión de lo que cada uno dice y hace. Las mediaciones siempre deben ser entendidas como un proceso, como estructuración. Para entender la estructuración es importante analizar la interacción como resultado de la destreza de los sujetos en tanto agentes sociales. Estas características de los agentes, al actuar sujetos a regla, permiten comprender mejor como las estructuras de significación pueden ser actualizadas como sistemas de reglas semánticas

Por otro lado, el concepto de práctica social se constituye por cuatro nociones como lo son: la actividad, el propósito, las razones y los motivos. En relación a la *actividad* el autor explica que la unidad apropiada de referencia para un análisis de la acción ha de ser la persona, el <self> actuante, reflexiona sobre la acción de la vida cotidiana reconociendo que es un flujo continuo de la experiencia vivida y que el establecimiento de cortes o partes de la acción solo es posible dado un acto reflexivo del propio actor bajo la consideración de otro.

Así, procede a distinguir entre actos, como elementos o segmentos identificados de acciones, y actividad como proceso vivido de la conducta cotidiana. Giddens define la acción o actividad como la <corriente de interacciones causales reales o contempladas de seres corpóreos en el proceso de marcha de eventos-en-el-mundo>. La noción de actividad, se conecta con el concepto de <praxis> afirmando que cuando se refiere a pautas reguladas de actos se habla de prácticas humanas como una serie de actividades prácticas, es decir inscribe la conexión de este concepto de actividad con el de intenciones y razones.

Con respecto a los *propósitos o intenciones*, Giddens (2000), identifica ambos conceptos, a la palabra <propósito> lo denomina proyecto, entendiendo por ello las

ambiciones de más largo plazo, en contraposición con las <intenciones> que parecen estar relacionadas con las prácticas cotidianas.

Es por ello que el autor menciona que le caben las palabras <intencional> y <propósito> a cualesquiera actos de los cuales un agente sabe (cree) que puede esperar que manifiesten una cualidad o resultado particular y en el cual el conocimiento es usado por el actor con el fin de producir esta cualidad o resultado. Se hace necesario entonces aclarar que: las formas más mundanas de la vida cotidiana pueden llamarse apropiadamente intencionales y que las intenciones y propósitos no deben ser identificados con orientaciones conscientemente mantenidas en la mente hacia una meta.

En el sentido, el contenido intencional de la acción cotidiana consiste en el <control> continuado y exitoso de su propia actividad por el actor; es índice de un dominio causal del curso de los eventos cotidianos que los hombres normalmente dan por supuestos; preguntar por los propósitos es preguntar sobre cómo el agente incorporará un acto controlado en el curso de una actividad, actividad que no consiste en un conjunto discreto de actos sino que es un flujo continuo de las acciones intencionales por la cual el agente se relaciona con otros agentes y con el mundo natural (acciones intencionales que solo son captadas por el agente en tanto actor reflexivo).

En cuanto a las *razones* sobre su concepto de acción intencional, en tanto utilización de conocimientos para intervenir en los acontecimientos y sobre el fondo del control reflexivo de su conducta, descansa lo que el autor denomina (racionalización de la acción); afirmando Giddens (2000), que inquirir sobre la racionalización de una conducta es inquirir sobre la conexión lógica entre diferentes maneras de actos o proyectos intencionales y sobre la fundamentación técnica del conocimiento que es aplicado como medio en los actos intencionales. Dichas razones se considerarán adecuadas en el contexto de la vida cotidiana y el sentido común en conexión con una jerarquía de propósitos. Un fin o propósito identificado para un acto puede ser un medio para otro otorgándole a las actividades una coherencia lógica entre: los actos, en tanto jerarquía de propósitos, y las acciones, en tanto los fundamentos de las mismas.

La eficacia técnica en el control reflexivo de la conducta es complementada por la expectativa y la coherencia lógica asociada a la jerarquía de propósitos. El autor ante la discusión sobre si las razones son causas, distingue entre causalidad del evento y causalidad del agente, optando por esta última y rechazando el determinismo de la primera, la racionalización de la acción es propuesta entonces como concepto que da cuenta del rasgo básico de la reflexividad de la acción del sujeto en el monitoreo cotidiano de su conducta y como un concepto que permite distinguir motivación, intereses y razones de la acción.

La *motivación* Giddens la define como necesidades que incitan a la acción y define los intereses como cualesquiera resultados o eventos que facilitan la satisfacción de necesidades de los agentes. La racionalidad de la acción es un concepto que incluye, los aspectos afectivos de la personalidad (ligados a la motivación) y los elementos materiales de la satisfacción de necesidades; así, intenta mostrar que el concepto de acción no está lógicamente ligado al de intencionalidad y que la significación de las razones en la conducta humana puede entenderse mejor como el aspecto teórico del control reflexivo de la conducta, que los actores esperan mutuamente que sea mantenida, de modo que si se le pregunta por qué actúa, un actor puede ofrecer una explicación que fundamenta su acto.

Visión de la Hermenéutica

Empezare a describir la terminología, en relación a la hermenéutica que proviene del griego *hermeneuein* que quiere decir interpretar, Aristóteles quien añade este discurso de interpretar la realidad en la medida en que dice <algo de algo>. Esto viene a ser la primera y originaria relación entre el concepto de interpretación y el de comprensión de los problemas técnicos, de la significación y del lenguaje. Algunos autores relacionan el verbo de interpretar con el nombre del dios griego Hermes, la hermenéutica o el arte de interpretar, comienza en la cultura griega.

Gadamer (1992), filósofo creador de la teoría hermenéutica que le ha dado un importante puesto en el pensamiento contemporáneo, sobre todo en el ámbito de la

gnoseología y de la filosofía del lenguaje. La hermenéutica de Gadamer se presenta dentro de un desarrollo ontológico e histórico, en el que busca destacar el acontecer de la verdad y el método necesario para llegar a ese acontecer.

Su propuesta filosófica hizo válidos esfuerzos por combinar la dialéctica de Hegel y el pensamiento clásico hermenéutico de Schleiermacher y Dilthey, llegando a superar a estos maestros en lo referente a la interpretación textual y dando paso al desarrollo de la filosofía del lenguaje como eje del pensamiento contemporáneo más reciente. Como punto de partida Gadamer considera que el conocimiento es fundamental para la existencia humana, la persona sólo desde su propio horizonte de interpretación, que se construye constantemente, puede comprenderse y comprender su contexto. Para las personas cada conocimiento es una constante interpretación y ante todo, un conocimiento de sí mismo.

El hombre intenta comprender su pasado, la originariedad del ser instalado en un punto concreto del acontecer histórico. Este le conduce a comprender su realidad desde una situación hermenéutica determinada» que se caracteriza no por un enfrentamiento entre hombre y situación, sino por un «estar el hombre en ella, formando parte de ella. Con esta perspectiva antropológica – gnoseológica, Gadamer recoge los meritorios antecedentes de Schleiermacher y de Dilthey y de su maestro Heidegger, y con ello muestra que no pretende descubrir o inventar un desarrollo de la hermenéutica. El modo de comprender humano de Gadamer es típicamente interpretativo, realizando la comprensión constructiva que traduce de una realidad captada a la propia realidad comprendida. De allí que todo conocimiento es, a su vez, interpretación que implica el reconocimiento de la realidad que se comprende.

El objeto de la hermenéutica sería explicitar lo que ocurre en esta operación humana fundamental del comprender interpretativo, entra, por lo tanto, en la línea heideggeriana, en lo que se refiere a la comprensión y a la interpretación, en la que se admite el concepto de <círculo hermenéutico>, subrayando que para la comprensión del todo es necesario el comprender las partes y para comprender las partes se ha de comprender el todo.

El concepto y la cuestión de la hermenéutica, emergen primigeniamente, entendiendo su contextualización filosófica actual, con el autor Schleiermacher (1768-1834), aunque él parte realmente de la problematización teológica de la misma. Para él la hermenéutica es el *arte de comprender con más exactitud*, es una doctrina metódica que se encuentra dirigida, no a un saber teórico, sino a su uso práctico, específicamente a la aplicación técnica de la interpretación correcta de un texto, sea este hablado o escrito. Este autor es considerado por los posteriores filósofos de la hermenéutica y del lenguaje como el padre de la hermenéutica moderna, ya que su aporte logró superar los límites de la hermenéutica tradicional, dando realce a los que se refiere a la apropiación intuitiva del autor, la comprensión adivinatoria, el sentir-con, el compenetrarse, el sin-tonizar, el entrar a la vida de uno. Cosa dada en una especie de intuición global, no sólo en el campo intelectual, sino también en el campo afectivo: <Hay que comprender el todo para poder comprender la parte y el elemento y más en general, es preciso que texto y objeto interpretado, y sujeto interpretante, pertenezcan a un mismo ámbito, de una manera que se podría calificar de circular>.

En este orden Dilthey (1833-1911), centra su obra fundamentalmente en un esfuerzo reflexivo de construir una crítica de la razón histórica, tratando de fundamentar la validez de las ciencias del espíritu. En su discurso sobre hermenéutica, se remonta directamente a Schleiermacher; siendo su punto de partida el concebir una clara diferenciación entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu y se describen los términos, el objeto de las ciencias de la naturaleza son los fenómenos exteriores al hombre, mientras que las ciencias del espíritu estudian al mundo de las relaciones entre los individuos, mundo del cual los hombres poseen una conciencia inmediata. Esto tiene su enorme importancia en lo que a gnoseología se refiere, pues cada área del conocimiento maneja realidades, conceptos y categorías diversas, y por ende, también exigen métodos distintos, esto quiere significar que las ciencias naturales siguen el método de la explicación y las ciencias del espíritu el método de la comprensión; la naturaleza se explica, sin embargo la vida espiritual se comprende. Dilthey va más allá del intento de Schleiermacher de recrear la experiencia del autor, los eventos históricos se deben leer como expresiones concretas de la vida.

Es necesario definir la hermenéutica con uno de sus primeros exponentes como lo fue Dilthey (1900), como un proceso por medio del cual se conoce la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación. Esto quiere decir que la hermenéutica tiene sentido de descubrir como misión los significados de las cosas, interpretar en la medida de lo posible el significado de las cosas, las palabras, los escritos, los gestos, los textos, es decir el comportamiento humano, sin embargo guardando la particularidad del argumento de que forma parte. Este método se hace indispensable cuando el comportamiento humano se presta para diferentes interpretaciones.

Heidegger (1889-1976), orientado por la filosofía del sentido del ser, realiza su análisis existencial-ontológico del hombre, esto se le convierte en una hermenéutica de la existencia, lo que es igual a decir que es una interpretación comprensiva de lo que es la existencia. Heidegger en su estudio radicaliza la intuición de Dilthey ya que el hecho de entender se eleva ontológicamente, instalándose en la base misma de la existencia humana, ser hombre, es comprender, significa entender.

La esencia hermenéutica de la existencia humana se expresa por la comprensión que el hombre tiene del mundo y de la historia, la ontología del ser humano intenta dilucidar el fenómeno de la totalidad de la naturaleza en el contexto de ser-en-el-mundo; desde la perspectiva de dicha totalidad es entendida la categoría heideggeriana de la precomprensión, que es la que, a su vez, posibilita la comprensión. Heidegger analiza aquí la existencia, su interpretación y comprensión desde la descripción de las primeras determinaciones del <<Dasein>>, el <<ser ahí>>, después expresa el mismo autor que el lenguaje, configura la esencia del lenguaje humano y la condiciona en su expresividad, de allí que también condicione su interpretación o hermenéutica. Heidegger da un paso más; la intelección no se sitúa bajo el signo de la analítica existencial, sino bajo el signo de la ontología del lenguaje. Dice que la iluminación del <ser> ocurre en el lenguaje y en el lenguaje se revela la <intelección del ser>.

Entonces los elementos centrales de la hermenéutica de Gadamer como discípulo de Heidegger, prolongando la iniciativa heideggeriana, con un giro ontológico y lingüístico

afirmando que el horizonte existencial no sólo implica la contemplación de lo que viene, sino de lo que fue. El horizonte será el ámbito de captación que recoge y toma todo lo que se presenta ante el conocer, desde la condición de cada persona. Para Gadamer (1992), el comprender no es tanto una acción de alguien, cuanto más bien insertarse en lo que se ha vivido mediante la transmisión histórica, en la que se logra la síntesis del pasado y el porvenir, la comprensión para él implica necesariamente la forma del lenguaje, como agente existencial mediador de la experiencia hermenéutica; el lenguaje cumple esa misión de unir los horizontes, realizar una continua síntesis entre lo que viene del horizonte pasado y en horizonte del presente.

La manera esencial de comprender del hombre consiste en la interpretación, que va realizando una comprensión antropológica o la traducción de una realidad externa a la propia realidad subjetiva. El conocimiento, como facultad propiamente humana, implica dialécticamente una interpretación y sin lugar a duda, toda interpretación humana implicará, por ende, un reconocimiento de la realidad estudiada o que se quiere comprender.

El objeto central de la hermenéutica gadameriana es el de explicar lo que ocurre en esta operación humana fundamental del comprender interpretativo, este se aparece ahora como una experiencia antropológica, es decir, como experimento de realidad. En la interpretación de un texto, el intérprete se abre a un diálogo el texto se expresa, responde a las propias inquietudes y formula también sus interrogantes. Ese diálogo que puede no tener fin, también puede entenderse como acabado cuando, intérprete y texto, alcanzan la verdad de las cosas y esta verdad los integra, una verdad siempre referida a las inquietudes de quien hace la experiencia hermenéutica y de la obra, sujeto de la hermenéutica.

De acuerdo al paradigma que orienta esta investigación, el método escogido es el Hermenéutico-dialéctico, pretendiéndose captar el significado de las cosas y hacer una interpretación lo más rigurosa posible de las palabras, acciones y gestos de las personas estudiadas. Según lo que describe Martínez (1996) señala las dimensiones que Cassirer afirma en relación al método hermenéutico-dialéctico, donde toda acción humana puede

poseer varias dimensiones que son necesarias explorar e interpretar en su verdadero significado, si se quiere describir su real naturaleza en el contexto concreto en que se da, tal como se presenta a continuación "...las dimensiones (intensión, significado, función y condicionamiento) forman un *esquema de comprensibilidad* para las acciones humanas". (p.121). La hermenéutica trata de observar algo y buscarle un significado; es por esta razón que se asume esta postura, considerando la concepción ética y epistemológica en cuanto al hecho educativo. Se trata de un fenómeno complejo, donde participan innumerables variables interactuantes que no pueden estudiarse separándolas en forma aislada, ya que se corre el riesgo de atomizar la realidad. Se opta entonces, por una aproximación más global, holística y contextualizada, acerca de la realidad andragógica educativa, desde la perspectiva de orientación comunicativa emocional.

Esta complejidad del hecho andragógico educativo, lleva a concebir el conocimiento como el resultado de una interacción, de una dialéctica o diálogo epistémico entre el sujeto conocedor y el objeto de conocimiento, que se da en un contexto social. Lo que implica un rescate del sujeto y su importancia, esto determina la necesidad de recabar datos en su contexto como fuente primaria principal y la importancia de recurrir a una técnica hermenéutica para la comprensión, explicación y mediación que permitan el giro de cambio hacia un nuevo momento con características distintas, favorables al contexto educativo. Por su naturaleza y sustentación teórica, esta investigación educativa, pertenece al campo de las ciencias humanas y sociales, requiere además de la aplicación de metodologías cualitativas que destacan el contexto, la función y el significado de los actos humanos: sus ideas, sentimientos y expresiones.

La problemática educacional se fundamenta en una orientación hermenéutica dialéctica, para lograr describir, explicar y comprender los fenómenos investigados. En consecuencia, el método está determinado por su objeto de estudio. Por ello, los métodos adecuados para comprender un sistema o estructura dinámica deben permitir captar su naturaleza, la totalidad y las partes que lo caracterizan en su dinámica propia. La hermenéutica es usada como una herramienta para interpretar los actos de habla de los informantes claves.

Visión del Análisis del Discurso

El análisis del discurso comenzó a formar parte de los estudios de la comunicación en la década de los años setenta y ochenta, cuando las diversas ramas interesadas en el estudio de la comunicación humana sintieron que esta disciplina ampliaba su dominio de acción, por ejemplo, en la estructura de los mensajes en los medios de comunicación masivos, la comunicación interpersonal, intercultural y empresarial.

Con el desarrollo de estos estudios, surgieron teorías que buscaron un mayor acercamiento a la comprensión de los mensajes en todo acto comunicativo. Surge así, la denominada <interacción comunicacional>, que puede considerarse un sistema relacional. Es en las relaciones de significado donde tiene su función el análisis del discurso mediante una red de mapas de representación compartidos, de la cual se selecciona una parte como elemento relevante de la interacción (modelación/interpretación). El análisis del discurso y su vinculación con el valor en la observación de los procesos de comunicación en los encuentros académicos como instrumento para mejorar el proceso de aprendizaje, implica adoptar una perspectiva interpretativa ya que el discurso supone comunicación o construcción social situada.

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social.

Las personas ante la noción de discurso que rescata los sujetos en la expresión de sus emociones, sus conocimientos y sus valoraciones, ante una dimensión de discurso donde la fusión estrecha entre las prácticas sociales y los usos del lenguaje permite el estudio del sujeto que habla <se expresa>. Así pues, el análisis del discurso se presenta como un campo transdisciplinar de las ciencias sociales y humanas, a través del cual se

busca dar explicación a la manera como los sujetos utilizan el lenguaje oral y escrito en prácticas sociales que configuran dimensiones culturales, sociales, cognitivas, históricas, literarias y políticas. En todos estos aspectos, inter e intra, el discurso desempeña un papel fundamental como elemento mediador del proceso de construcción de sentido. El discurso se considera entonces como la unidad de análisis en la cual se construyen las significaciones y los sentidos de los mundos ontológicos, socio-culturales y subjetivos.

A través del análisis del discurso se busca hacer el estudio sistemático del discurso en su uso social, ya sea en la interacción comunicativa o como resultado de un proceso comunicativo; este análisis del discurso ofrece varios enfoques según la mirada que se le dé al uso de la lengua: histórico-cultural, social, cognitivo, psicosocial, entre otros, lo cual permite una mirada interdisciplinar, por razones discursivas, cognitivas y sociales, los temas del discurso desempeñan un papel fundamental en la comunicación y en la interacción.

Existen también las macroestructuras semánticas derivadas de las micro estructuras de significado, los temas que representan el asunto de que trata el discurso, que incluyen la información más importante de un discurso y explican la coherencia general de los textos y las conversaciones, Van, (1980). Por definición, los resúmenes expresan macroestructuras, por ello simplemente se hizo a todos los efectos prácticos una lista de los temas de un texto mediante el expediente de resumirlo, pudiendo repetirse con los diversos planos de abstracción.

En relación al Análisis del Discurso de los informantes, Van (2001), refiere que “las complejidades de las relaciones entre las estructuras del discurso y las relaciones sociales” (p.145), y es que las situaciones comunicativas se dan entre las personas a través del lenguaje, lo que refiere a la parte cognitiva y a lo social tomando en cuenta las emociones de las personas en el proceso de comunicación; en este proceso se incorporan representaciones mentales, lo que el autor denomina el concepto de <modelos contextuales> en donde las personas acumulan experiencias en a memoria episódica controlando la parte pragmática de su discurso. La sociedad actual es compleja así como la

gran diversidad discursiva que la constituye, llevando a enfrentar fenómenos de la realidad social que lleve a hacia una visión holística del ser humano, en donde las personas se expresan en el marco de prácticas sociales y realizan acciones comunicativas dotadas de sentido, siendo sujetos discursivos. Es por ello que el discurso se convierte, en el punto de convergencia de las ciencias, especialmente de las sociales y humanas.

Son muy diversas las situaciones de uso social del lenguaje, es decir de la puesta en escena del discurso, como práctica social y humana en las que el sujeto relata su vida, crea y recrea sus relatos; evidencia y confirma sus valores y sus emociones; construye, interpreta y transmite conocimiento; comunica, informa, hechos acaecidos; imagina, evoca, inventa, persuade y busca mecanismos de influencia argumentativa; prácticas sociales y humanas en las que las personas exponen, describen, explican y conjeturan; hablan de sí mismos y de los otros; se defienden y en fin, en las que las personas enuncian el mundo natural y social y su propia subjetividad. El discurso no es sólo una relación entre forma y sentido, incluye una dinámica enunciativa de las relaciones de fuerza social y cultural que lo han moldeado y que a la vez le dan sentido; es por ello que desde esta perspectiva, se hace un aporte a la construcción de un pensamiento analítico y crítico que contribuirá al desarrollo de la ciudadanía en el país en la temática de comunicación emocional.

La elección de las categorías estructurales se hallan relacionadas con las estructuras sociales; en otras palabras, la elección de las categorías del discurso en el ACD recibe su orientación de la teoría, aunque también de los principales objetivos del ACD, esto es, el estudio crítico de la reproducción discursiva de la dominación en la sociedad. En los discursos que se obtuvieron de las entrevistas, no sólo expresa parte del tema, sino también la categorización que los entrevistados hacen de la variedad discursiva textual de que se trata, por esta razón se pudo presentar mediante macroproposiciones. El contexto local se define habitualmente en términos de las propiedades de la situación inmediata e interactiva en la que tiene lugar el acontecimiento comunicativo. Se dice que estos contextos limitan las propiedades del texto y la conversación; es decir, lo que se dice y cómo se dice depende de quién habla a quién, de cuándo y dónde lo hace y de qué propósito le anima.

Recursividad del Discurso Social

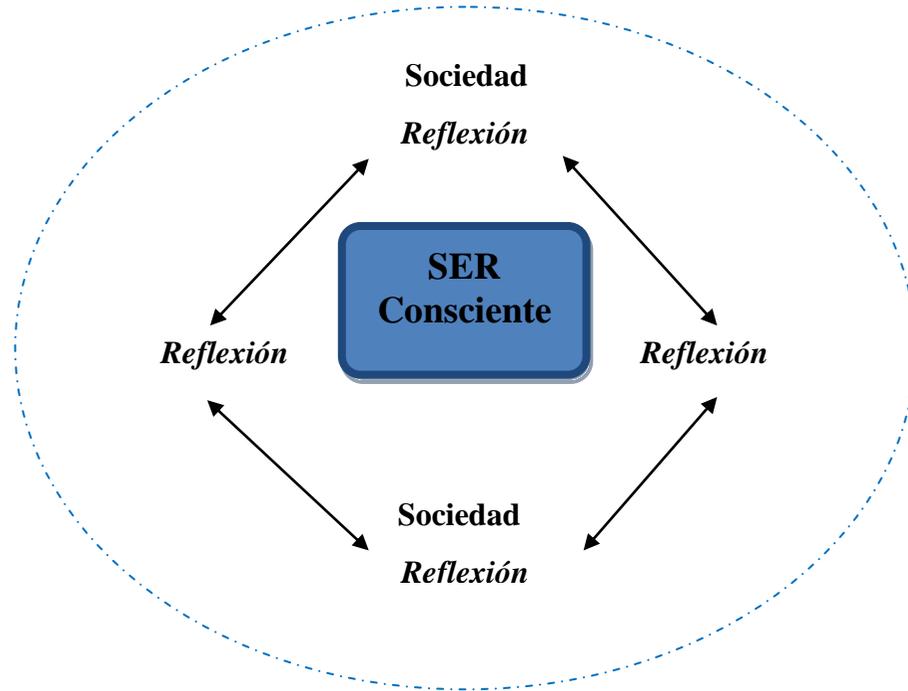


Gráfico 09: Recursividad del Discurso Social.

Fuente: De Agrela (2011)

Técnicas de Recogida de la Información

Las técnicas que se usaron en esta investigación fueron, las entrevistas individuales, semiestructuradas, tanto a educadores facilitadores como a educandos participantes, en la búsqueda de enriquecer la comprensión del fenómeno a través del análisis del discurso, efectuándose entrevistas cualitativas semiestructuradas, para acceder al universo de significaciones de los informantes clave. Estas entrevistas se concibieron como un elemento que permitió el enlace de diversos aspectos, con la vinculación de los paradigmas, en la búsqueda de experimentar humildemente una visión, un nuevo enfoque sobre el aprendizaje andragógico en la universidad.

La entrevista surge como recurso metodológico cualitativo, así como un papel activo que está en las mentes de las personas. Los relatos de vida de los informantes clave, vienen a configurar la aproximación humanista a la realidad social, es decir la comprensión

de sucesos sociales bajo la recuperación de la subjetividad de la persona. A tal respecto Bolívar, y otros (2001) refieren que:

...los relatos de vida siempre hacen referencia a la singularidad de una vida, sin tener por que ser individualistas. De hecho, aparece como referente todo un grupo social y profesional que, a lo largo del tiempo ha ido entretejiendo e incidiendo en esa vida. (p. 36)

Es por esta razón que se establece el sentido del proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. En la presente investigación estos relatos de vida se establecieron dentro de la metódica para instaurar la perspectiva dialógica, donde el informante clave acepta y asume contar sus experiencias a la investigadora tanto pasada como presente, relacionada con el objeto de estudio de la investigación. Estos a su vez forman una vinculación donde la persona se manifiesta al revelar su relato.

En el contexto de la investigación se caracteriza al informante no de forma determinada, sino al tipo de mundo. Bolívar (2001) exponen que:

el relato de vida se tiene que construir inestablemente en la dialéctica entre una imagen prospectiva del yo, el hoy del momento histórico y el contexto (con el yo deseado y las demandas de la comunidad en que vive), y contando con el ayer de la memoria e historia de vida con los distintos «yo» (oculto, contado, proyectado). (p. 71)

Entonces el relato de vida, para esta investigación se forja, bajo el testimonio orientado por la intención de conocer de la investigadora donde toma lugar el fenómeno de estudiado. En los encuentros con cada uno de los informantes clave, permitió la incorporación en primera instancia abrir lazos de confianza y en un segundo, tomando en consideración el ser, el lenguaje, la convivencia, el conocimiento y la reflexión, para la indagación y el estudio, de cómo se está llevando la actividad docente en la universidad para comprender el proceso de aprendizaje andragógico.

Los momentos encontrados en las entrevistas fueron organizados por la investigadora, referidos de la siguiente manera donde se obtuvieron las siguientes categorías: *la orientación*, que procura que los informantes clave manifiesten si hay respeto, aceptación, valorización y una actitud positiva de los involucrados en el proceso de aprendizaje. El segundo momento *la comunicación* se desdibuja los aspectos de la interacción, la expresión gestual y corporal que se presenta en cada encuentro académico para lograr una comunicación efectiva, mediante un lenguaje apropiado a educación universitaria.

El tercer momento *lo emocional*, se perfilan los aspectos de motivación, de conocimiento, manejo y educación de las emociones, como estas se manifiestan en la cotidianidad y la empatía que se da en el proceso de aprendizaje. El cuarto momento *el aprendizaje andragógico* se delinear los aspectos como se aprende y se usa, tomando en cuenta el inducir a procesos metacognitivos-reflexivos a través de un lenguaje apropiado a educación universitaria, para que sea significativo.

Estas entrevistas, permitieron conseguir información de los informantes clave, referente a los encuentros y momentos antes mencionados, referentes al proceso de aprendizaje en educación universitaria y todos los elementos vinculantes a ella, entre otros aspectos.

La técnica cualitativa de campo usada fue la entrevista semi estructurada, donde se formularon preguntas amplias, relacionadas con el objeto de estudio, para surgir el interés del entrevistado y así lograr la expresión de sentimientos pensamientos de forma libre y conversacional, pidiendo aclaraciones cuando se estime, no se entienda bien algo y que profundice en algún extremo o cuando parezca necesario. Sierra (1998), menciona que la entrevista es un instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la investigación humana. Entonces la entrevista se desarrollo en la investigación como un recurso valioso para la recorrida de la información,

El Contexto de la Investigación

El contexto constituye, los espacios en que se efectúa la investigación y es el ambiente donde los actores sociales se desenvuelven. La comunicación es parte de la vida desde que se nace, es por ello que desde muy pequeños la familia, la escuela y la sociedad se preocupan porque las personas aprendan a comportarse en interacción con el otro; sin embargo en educación universitaria no se adecua el lenguaje apropiado en la praxis de esta comunicación y en la mayoría no se consideran elementos emocionales ni orientativos para que se cumpla con efectividad este proceso de aprendizaje.

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, es la encargada de formar a formadores, de allí seleccioné informantes clave, porque se requiere en esta área de un profesional no solo altamente académico, sino cien por ciento con calidad humana destacada, con una orientación hacia el fomento de lo humanístico, del ser persona. Esta facultad se destaca por tener actualmente dieciséis menciones en su componente curricular, es por ello, importante el trabajo con informantes clave de diversas menciones que permite visionar como responden a la sociedad a la que pertenecen dependiendo del contexto que le rodea, así como también conocer sus vivencias y la forma como se lleva el proceso de aprendizaje, la manera como aprenden para afinar una visión general de su aprendizaje.

Los Informantes clave y sus criterios de selección

Los informantes clave, sirvieron de base para el desarrollo de la investigación, en relación al discurso obtenido. Se trabajó con dos educadores facilitadores y dos educandos participantes, seleccionando dos segmentos, del primer semestre y del último semestre, con la finalidad de permitir concebir una visión integradora de todos los entrevistados de la facultad, en los diversos momentos de estudio de su carrera universitaria.

Es importante destacar que todos los informantes, se mostraron dispuestos a participar, ya que manifestaron su agrado por la temática estudiada; es de hacer notar que

se expresaron de manera espontánea y libremente. Se consideraron para su selección, criterios como: su disponibilidad, empatía y encuentros agradables, demostrando un potencial en cada caso de ayuda a la investigadora.

Schwartz y Jacobs (1979), en Tarrés (2004), en la investigación cualitativa, refiere “el número real de casos estudiados es relativamente poco importante. Lo verdaderamente relevante es el potencial de cada caso para ayudar al investigador a desarrollar ideas dentro del área de la vida social que está siendo estudiada”. (p.84). Se hizo grabación de las entrevistas y se recopiló todas las observaciones respectivas; una vez realizada la transcripción de los relatos, se procedió a un proceso de reflexión de las categorías y subcategorías, con el único fin de organizar el análisis de las entrevistas. En las entrevistas se tomó en cuenta los cuatro momentos anteriormente señalados, por supuesto sin dejar a un lado los aspectos emergentes, que el mismo entrevistado puede develar.

Dimensión Estructural Específica de categorías, subcategorías y significado

Esta unidad donde se tejen las comprensiones e interpretaciones de los relatos, presentan el camino de la búsqueda de la naturaleza del trabajo investigativo en la estructura del hecho educativo estudiado. Por el camino de la aplicación en la apertura del círculo hermenéutico para la construcción de un nuevo discurso donde se generan nuevas posturas ante el proceso de orientación comunicativa emocional, en un proceso de aprendizaje universitario.

En referencia a la categorización, una vez realizada la transcripción de los relatos, se procedió a la selección de las categorías y subcategorías, de forma reflexiva y basadas sobre un proceso de aprendizaje andragógico en la universidad, con el propósito de organizar el análisis de las entrevistas. El criterio de inicio empleado para la selección de las categorías responde a los cuatro temas o ejes discursivos como lo son, la orientación, la comunicación, las emociones y al aprendizaje andragógico, todos ellos entrelazados el fenómeno en relación a la educación universitaria. A continuación se presenta un cuadro organizacional, donde se muestra las categorías, las subcategorías y el significado.

Dimensión Estructural Específica de categorías, subcategorías y significado

Categorías	Subcategorías	Significado
<i>1. Orientación</i>		Se refiere a la promoción de capacidades de las personas, con el propósito de vincular su desarrollo personal con el desarrollo social del país.
	1.1. Orientación comunicativa	Se refiere a la promoción de la competencia comunicativa en las personas.
	1.2 Orientación emocional	Se refiere a la promoción y valoración de la parte emocional, como se siente y expresa.
	1.3. Respeto por la opinión del otro	Se refiere a la consideración de que alguien tiene valor por sí mismo y se establece como reciprocidad, respeto mutuo y reconocimiento mutuo.
	1.4. Valorización del estudiante	Se refiere a la cualidad de establecer valor al educando.
	1.5. Actitud de cambio	Se refiere a la disposición que se tiene referente a las transformaciones.
	1.6. Actitud del facilitador	Se refiere a la disposición que tiene el facilitador para generar cambios.
	1.7. Actitud del estudiante participante	Se refiere a la disposición que tiene el educando para generar cambios.
	1.8. Responsabilidad	Se refiere a un valor que está en la conciencia de la persona, que le permite reflexionar y orientar las consecuencias de sus actos.
<i>2. Comunicación</i>		Se refiere al proceso de transmitir ideas o bien símbolos, que tienen el mismo significado para dos o más sujetos los cuales intervienen en una interacción.
	2.1. Comunicación visual	Se refiere a la comunicación a través de los sistemas visuales.
	2.2. Comunicación auditiva	Se refiere a la comunicación a través de los sistemas de sonido.
	2.3. Comunicación kinestésica	Se refiere a la comunicación a través de las sensaciones y movimientos.

Orientación Comunicativa Emocional en el Aprendizaje Andragógico

Bernardete M. De Agrela Do N. (2012)

Categorías	Subcategorías	Significado
	2.4.Comunicación asertiva	Se refiere a tener la capacidad para expresar o transmitir lo que se quiere, lo que se piensa o se siente sin incomodar o herir los sentimientos de la otra persona.
	2.5.Comunicación emocional	Se refiere a la comunicación a través de las emociones
	2.6.Lenguaje andragógico	Se refiere a la facilidad de comunicarse en andragogía
	2.7.Lenguaje pedagógico	Se refiere a la facilidad de comunicarse en pedagogía
	2.8.Lenguaje corporal	Se refiere a la comunicación a través del cuerpo
	2.9.Lenguaje gestual	Se refiere a la comunicación a través de los gestos
<i>3. Emociones</i>		Se refiere a reacciones psicofisiológicas que representan modos de adaptación a ciertos estímulos ambientales o de uno mismo.
	3.1.Conocer las emociones	Se refiere al autoconocimiento de la persona.
	3.2.Manejar las emociones	Se refiere al autocontrol de la persona.
	3.3.Relacionarse	Se refiere a la interacción que tiene la persona.
	3.4.Motivación	Se refiere al incentivo de la persona.
	3.5.Emociones positivas	Se refiere a las emociones agradables.
	3.6.Emociones negativas	Se refiere a las emociones desagradables.
	3.7.Empatía	Se refiere a la percepción de los demás.
	3.8.Educación emocional	Se refiere a la capacidad de educar las emociones.
<i>4. Aprendizaje Andragógico</i>		Se refiere al aprendizaje en educación universitaria de los educandos participantes.
	4.1.Aprendizaje significativo	Se refiere al aprendizaje para toda la vida, es decir a largo plazo.
	4.2.Aprendizaje para la reflexión	Se refiere al aprendizaje de toma de conciencia y darse cuenta de sus actos.
	4.3.Aprendizaje para memorizar	Se refiere al aprendizaje de manera memorística.

Categorías	Subcategorías	Significado
	4.4.Aprendizaje autodirigido	Se refiere al proceso por el cual, la persona toma la iniciativa, con o sin la ayuda de otros, en su propio aprendizaje.
	4.5.Aprendizaje andragógico	Se refiere a la formación de competencias que se sustentan en una relación sinérgica, donde el discente construye su propio conocimiento y de acuerdo con su estilo de aprendizaje se apropia de los conocimientos, habilidades y valores, los que contextualiza como educación integral.
	4.6.Praxis educativa pedagógica	Se refiere al proceso de enseñanza aprendizaje.
	4.7.Praxis educativa andragógica	Se refiere a la facilitación de aprendizaje en educación universitaria de jóvenes adultos, donde la relación es horizontal y participativa.
	4.8.Hecho andragógico	Se refiere a un ambiente educativo donde los educandos son el centro y se reconoce que el aprendizaje es personal.
	4.9.Horizontalidad	Se refiere al proceso de interacción bajo el sistema de respeto para comunicarse y aceptarse.
	4.10.Participación	Se refiere a la interacción de reciprocidad entre los actores.
	4.11.Proceso metacognitivo-reflexivo	Se refiere a la capacidad de darse cuenta a través de un proceso de concienciación de los actos del pasado y presente para mejorarlos.

Cuadro Nro. 04: Dimensión Estructural Específica de categorías, subcategorías y significado

Fuente: De Agrela, 2011

Asimismo para cada informante clave, entrevistado se le asigno un código e identificación, para el mejor manejo de la información, tal como se puede observar en el Cuadro Nro. 05.

Código de identificación de los informantes clave

Informante	Código	Identificación
Educador Facilitador	1	EF1
Educador Facilitador	2	EF2
Educando Participante	3	EP3
Educando Participante	4	EP4

Cuadro Nro. 05. Código de identificación de los informantes clave

Fuente: De Agrela (2011)

El relato del informante número 1, con sus categorías y subcategorías, se muestran en el Cuadro Nro. 06

Categorías de la entrevista al informante <EF1>

Categorización	Texto
	<p>Investigadora Hola, gracias por tu tiempo, te podrías identificar.</p> <p>Informante Hola, soy profesora de la Universidad de Carabobo, en la Facultad de Ciencias de la Educación.</p>
Madurez cognitiva	<p>Investigadora Bueno vamos a empezar con la entrevista, de la temática, tal como habíamos hablado. ¿Cómo vives el proceso educativo en el nivel superior, a nivel de andragogía?</p> <p>Informante Bueno, es difícil trabajar con el proceso a nivel de andragogía, porque, sobre todo en el primer nivel, ya que estos estudiantes tienen escasa <i>madurez a nivel cognitivo</i> no digamos tanto a nivel de edad, porque muchas veces hay estudiantes que tienen un gran nivel de madurez a nivel cognitivo aún cuando son muchachos bastantes jóvenes de diecisiete u dieciocho años, es bastante difícil trabajar desde ese enfoque, del enfoque <i>andragógico</i>, generalmente trabajamos más desde el <i>enfoque pedagógico</i>, tratamos si, en lo posible de crearles <i>autonomía</i>, pero es difícil poder trabajar desde la andragogía.</p>
Praxis educativa andragógica y pedagógica Aprendizaje autodirigido	<p>Investigadora</p>

Praxis educativa pedagógica	¿Crees que todos los profesores trabajan con andragogía y si se puede trabajar aquí en la Facultad con andragogía. Informante Eh... conozco por referencias de los mismos alumnos, verdad...problemas que se le plantean, conflictos con los profesores y por esas experiencias no propias sino la de los mismos estudiantes y lo que ellos refieren, pues.... Muchos profesores trabajan desde el punto de <i>vista pedagógico</i> eh... algunos asumen actitudes como por ejemplo, eh.... Cerrarles las puertas cuando comienzan las clases, eh.... Pasar asistencia una vez finalizada la clase a ver si están presentes y no buscan crearles desde el comienzo la necesidad que ellos asuman el proceso con <i>responsabilidad</i> y con <i>autonomía</i> , que allí si estamos trabajando desde el punto de vista andragógico.
Responsabilidad	
Praxis educativa andragógica	Investigadora ¿Qué es para ti la andragogía? Informante Bueno, este en cuanto a lo que es la andragogía, la considero como <i>una ciencia que a través de la cual nosotros podemos asumir el proceso de...</i> en el estudiante del aprendizaje. En este proceso <i>el alumno debe asumir la responsabilidad del proceso como tal y de los contenidos</i> lo que el básicamente le puede interesar o sea de motivar... hablemos mas de motivación. Porque sabemos que <i>la motivación es muy importante y que aprendemos lo que realmente nos llama la atención, lo que realmente nos gusta lo que realmente nos motiva</i> y generalmente hay alumnos que se enganchan con algunos contenidos, verdad... que les gustan los motivan, mientras hay otros que no, simplemente no los consideran dentro de su aprendizaje. Entonces eso es importante tomarlo en consideración dentro de la andragogía.
Responsabilidad	
Motivación	
Praxis educativa andragógica	Investigadora ¿La andragogía se puede aplicar a toda la Universidad o hay que preparar a los profesores? Informante Bueno.... se puede mejor dicho se debe tratar de <i>instaurar la andragogía en el proceso de educación en la Universidad de Carabobo</i> , porque ya estamos trabajando con jóvenes que ya tienen una <i>capacidad para poder asumir el aprendizaje con responsabilidad</i> eh... sin embargo considero que no todos los profesores están preparados, ni de hecho asumen el proceso desde el punto de vista andragógico, todavía hay muchos profesores eh... <i>y creo que hay la gran mayoría trabaja desde el punto de vista pedagógico y no andragógico.</i>
Responsabilidad	
Praxis educativa pedagógica	

Actitud del facilitador	<p>Investigadora ¿Por qué dices eso?</p> <p>Informante Bueno porque a lo que me referí anteriormente y de las experiencias que tengo de las vivencias que tengo también de algunas conductas en comentarios que tenemos los profesores de hablar unos con otros, <i>de cómo son de cómo es la actuación de ellos de los que hacen para tener el control del alumno dentro del aula</i>, entonces, me lleva más a pensar de que se utiliza mas la pedagogía que la andragogía.</p>
Praxis educativa andragógica	<p>Investigadora ¿Crees que eso se da por desconocimiento de los profesores o por falta de motivación de su formación en andragogía?</p> <p>Informante Bueno en partes... este... hay un <i>desconocimiento de lo que es la andragogía y sobre todo de la necesidad que hay de que se implemente la andragogía en educación superior...</i>¿Por qué es importante implementarla en los actuales momentos? Porque este.... yo pienso que <i>hay que tratar de que el alumno desarrolle la autonomía desarrolle su capacidad para responsabilizarse del proceso de aprendizaje...</i> porque vemos mejores resultados cuando eso sucede que cuando el alumno este... se ve dentro del proceso desde el punto de vista pedagógico en el cual es <i>penalizado, se utilizan una serie de formas y de métodos y técnicas que de estrategias que se aplican en las cuales hay poca aplicación de lo que es la andragogía.</i> Por eso yo pienso que es importante y más que todo es por desconocimiento del profesor que muchas veces no conoce lo que es la andragogía y otras veces porque no quiere, pero simplemente no quieren aplicar la andragogía sino que permanecen bajo el enfoque pedagógico.</p>
Aprendizaje autodirigido	
Praxis educativa pedagógica	
Horizontalidad	<p>Investigadora ¿En relación a la andragogía, como ves el tema de la comunicación? ¿Cómo se está dando la comunicación en este proceso de educar?.</p> <p>Informante Bueno... este también... hay desde el punto de vista de comunicación, muy poca <i>relación horizontal más bien se da la relación vertical</i> que es propia de la <i>pedagogía el profesor es el que lo sabe todo</i>, es el que tiene el dominio del contenido, el que tiene el dominio de las actividades de que van a hacer, de cómo lo van hacer, y muy poco se toma en consideración eh.... lo que pueda opinar el alumno, en actividades de</p>
Praxis educativa pedagógica	

Lenguaje pedagógico	evaluación, contenido que pueden... dar en el aula de clases, cosa que no sucede cuando trabajamos por ejemplo, tengo experiencia cuando se trabaja con la maestría y es diferente porque siempre primero que partimos del principio de que no es un estudiante sino un participante ya por allí estamos cambiando ya el enfoque, estamos considerando de más valor la opinión del alumno de hecho cuando presentamos el plan de evaluación, el contenido, las actividades que se van a realizar, este generalmente se consulta la estudiante y se trata de que haya un consenso y algunas veces e incluso algunos profesores cuando usan el termino para el plan de evaluación lo consideran una relación de contrato, les vamos a enseñar cual es el contrato de aprendizaje que tenemos, cosas que no suceden en la parte de educación a nivel de de licenciatura con los estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Educación....
Respeto por la opinión del otro	los estudiantes son considerados de muy poco valor para el profesor a la hora de pedir su opinión en cuanto al plan de evaluación y a los contenidos y en cuanto en lo que se lleva a cabo durante el acto educativo, muy poco tomados en cuenta la opinión del alumno y tampoco lo estimulamos a desarrollar esa autonomía que tienen , yo en el aula de clases procuro darles, osea hablarles de lo que es la autonomía, de la necesidad de que ellos asuman su propia responsabilidad y que la responsabilidad no es solamente del profesor sino también el alumno debe asumirla como tal.
Aprendizaje autodirigido	
	Investigadora Eso tiene que ver con las emociones, de ambos de los estudiantes como de los facilitadores.
	Informante Claro eso es importante, en toda relación de lo que es la educación y que hace falta dentro de este proceso de aprendizaje es que se establezca esa relación afectiva entre el alumno , entonces cuando nosotros consideramos al otro dentro de ese proceso, entonces lo valorizamos, le damos otro valor y esto es importante, porque el alumno se siente estimado, se siente valorizado y asume con más responsabilidad este proceso.
Empatía y afectividad Lenguaje pedagógico	
	Investigadora ¿Crees que es importante la orientación comunicativa tomando en cuenta las emociones en el proceso de aprendizaje?
	Informante Bueno en cuanto a lo que es la parte de la relación afectiva, es muy importante porque este... muchas veces en este proceso lo que es... de considerar la opinión del alumno , nosotros

Empatía y afectividad	muchas veces consideramos la opinión pero no nos ponemos desde el punto de vista emocional en acuerdo con la otra persona, es decir poderlo entender desde el punto de vista de lo que él siente de lo que se genera por la asignatura o con la relación con el profesor emocionalmente de ese estudiante.
Empatía y afectividad	Vemos que <i>los bloqueos en el proceso de aprendizaje precisamente se dan cuando existen problemas a nivel emocional en esta comunicación afectiva que se debe establecer entre el alumno entre el estudiante y el facilitador profesor</i> , generalmente no hay una buena relación afectiva y muy poco el profesor trata de <i>ponerse en el lugar de los sentimiento o de las emociones que experimenta este estudiante</i> , de repente puede ser frente a la asignatura que no se considera él como persona apta capacitada con habilidades o con los procesos cognitivos realmente no son no están bien implementados por parte de él y entonces <i>genera en él un proceso de rabia de ver que no... de frustración</i> al ver que no logra el aprendizaje entonces nosotros muy pocos nos ponemos a tratar de entender cuáles son las emociones que se generan en ese estudiante cuando están en el proceso de aprendizaje, o bien por la asignatura o bien por la forma como este docente se conduce, es muy poco es muy poco los profesores que realmente trabajamos con eso es decir, con lo cognitivo y afectivo... A veces también estamos bloqueados y nos cuesta también llegar a relacionarnos de una manera afectiva con los alumnos, <i>respetando o atendiendo estas emociones o lo que ellos están sintiendo en ese momento.</i>
Comunicación emocional Empatía y afectividad	
Emociones negativas	
Respeto Sentimientos	
Conocer las emociones	<p>Investigadora ¿El facilitador debe estar educado emocionalmente, para poder transmitir emociones?</p> <p>Informante Claro que sí, es importante, no solamente estar en conocimiento de eso, <i>primero que nada debe conocer, es manejar sus propias emociones, sus propios sentimientos</i> y las frustraciones que haya tenido a lo largo del proceso que él haya vivido como persona, en el proceso, el puede llegar a entender a las otras personas, él a lo mejor también <i>ha vivido frustraciones</i> , y esa descarga emocional nosotros la llevamos al aula de clases e incluso los problemas que muchas veces tenemos en el hogar, en el trabajo, los que trabajamos en otro lugar, se lleva... Sabemos que <i>el ser humano es un ser integral, no puede desprenderse de sus sentimientos</i>, de sus emociones entonces, por eso es primordial, es fundamental que el profesor tiene primero que nada <i>trabajar sus propios sentimientos</i> él puede llegar a desprenderse y poder ayudar, e</p>
Emociones negativas	
Sentimientos	
Conocer sus emociones	

		<p>incluso no solo ponerse a ayudar a las otras personas sino nosotros ponernos a ayudar a este alumno desde el punto de vista emocional, como se ha visto afectado su proceso emocionalmente, a lo largo de su vida como estudiante</p>
		<p>Investigadora ¿Crees que un facilitador puede aprender de sus estudiantes, o los participantes aprenden del facilitador, en educación universitaria?</p>
Aprendizaje memorizar	para	<p>Informante Yo creo que el proceso se da en ambos sentidos y no solamente <i>desde el punto de vista afectivo, sino cognoscitivo</i>, es decir de conocimiento de su asignatura, sino de lo que puede aprender al explorar con el alumno como está dando la asignatura, que estrategias está utilizando, evaluando constantemente una retroalimentación con sus alumnos es una forma como aprende lo que puede mejorar que no son las mejores técnicas que está utilizando, porque a veces pensamos que lo estamos haciendo bien y no lo estamos haciendo bien, entonces no solamente <i>desde el punto de vista de conocimiento sino también desde el punto de vista afectivo y emocional</i>, tanto el alumno como el profesor, este... pueden ayudarse mutuamente y crecer... aquí se habla de crecimiento, ambos pueden crecer en ese proceso.</p>
Aprendizaje emocional		
		<p>Investigadora En educación universitaria, el lenguaje es importante, por ejemplo en vez de profesor el rol es de facilitador, alumno se cambia por estudiante participante y el proceso no es de enseñanza aprendizaje, es un proceso de aprendizaje donde se propician encuentros académicos. Al respecto; ¿Qué piensas tú del lenguaje, que se usa en la Facultad de Ciencias de la Educación?</p>
Lenguaje pedagógico		<p>Informante Bueno, fíjate que yo precisamente cuando hablo... <i>Como estamos hablando de andragogía, tengo problemas a la hora de ubicarme desde el punto de vista cuando estoy hablando por ejemplo de la asignatura, con estudiantes de pregrado</i> que cuando lo estoy haciendo con estudiantes de postgrado, me estoy refiriendo al trabajo que realizo en la maestría, porque <i>precisamente se debe a que utilizamos un lenguaje diferente</i>... eh... Hay muchos profesores que utilizan este tipo de lenguaje, pero sin embargo su forma de actuar se contradice con la forma como habla y del vocabulario que utiliza a que se adapte a lo que es la andragogía, sin embargo actúa dentro de la pedagogía. Es importante tener un... una... si estar claro y</p>
Lenguaje andragógico		

Praxis educativa pedagógica	que una cosa se corresponda con la otra, si yo utilizo un lenguaje no debe haber distracción, <i>debe haber una disonancia entre lo que yo digo y como yo actúo y eso pasa en andragogía, hay muchos profesores que utilizan el lenguaje pero que en la práctica, en su acción, en su actuación dicta mucho de ser andragógica.</i>
	Investigadora ¿Cómo vez el compromiso de los participantes estudiantes en las aulas?
	Informante Desde el punto de vista de pregrado, por ejemplo es difícil trabajar con andragogía con los estudiantes, osea.... <i>No sé si es que no lo entienden, no sé si es que todavía están maduros</i> preparados para eso y hay que trabajar, yo creo que hay que trabajar mucho en función de eso, de lograr eso, en... en... el nivel de educación superior, incluso en la maestría también pasa lo mismo, <i>el estudiante... es difícil trabajar con andragogía porque el estudiante no asume la autonomía que debe tener</i> , para este proceso, es difícil es cuesta arriba... <i>hay que trabajar mucho, todos los profesores... en todas las asignaturas.... Todos deben avocarse a este trabajo, si queremos lograr establecer la andragogía</i> , sobre todo la autonomía, no.... <i>La que asume el alumno, como tal el proceso de responsabilidad porque esto favorece lo que es el éxito de la academia de esos estudiantes</i> , por eso es que yo creo que es importante que trabajemos mucho porque es cuesta arriba, tanto en el postgrado como el pregrado trabajar así.
Actitud del educando participante	
Aprendizaje autodirigido	
Actitud del facilitador	
Responsabilidad	
	Investigadora Cuando se habla de nivel superior, según lo que estas manifestando es difícil con pregrado, como el primer nivel que tienen los estudiantes: ¿Crees que la comunicación es la base tomando en cuenta las emociones o hay otras formas de abordar el aprendizaje andragógico, para mejorar la comunicación?
	Informante La <i>comunicación es importante, porque es a través de la comunicación que vienen los acuerdos</i> , pero el acuerdo entre profesores, <i>para que todos hablemos el mismo lenguaje y se actué de la misma manera</i> , este... que hay mucha coherencia entre todos los profesores, es decir a la hora de actuar y de hablar, creo que es básicamente importante la comunicación, nose.... Abría que analizar que otros, que otros actividades, o que otra situación pudiera mejorar o pudiera favorecer el

proceso andragógico, en el caso del aprendizaje a nivel universitario, creo que la comunicación es fundamental.

Investigadora

¿Cuando tú dices, que hay que establecer lenguajes, que hay que establecer acuerdos, estás de acuerdo con qué formar a los educadores en las facultades para que todos hablen el mismo lenguaje y se de el proceso de aprendizaje en educación superior?

Praxis educativa
andragógica

Informante

Si, es importante, yo creo que en ese sentido hay que trabajar en la formación del profesorado, para este... que todos se encaminen hacia el *trabajo andragógico yo creo que si hace falta la formación de los profesores.*

Investigadora

¿Crees que es efectivo utilizar la pedagogía en el nivel superior?

Praxis educativa
pedagógica
Aprendizaje
autodirigido

Informante

Yo creo que no, yo creo que no... *eso está bien y de hecho yo se lo digo a los alumnos de pregrado*, yo espero de ustedes verdad... que *asuman el proceso y que sean autónomos* de hecho, la asignatura que nosotros dictamos, busca que los estudiantes tengan esa autonomía, es mas yo considero que incluso esto debe ir dirigiéndose a bachillerato, por qué... porque los alumnos vienen, con su mente ya preparada para la dependencia y poco para la autonomía, *porque desde el punto de vista de preescolar, básica y bachillerato ha sido tratado bajo este enfoque, entonces por ejemplo, el profesor le va a decir, si va a poner la rayita, donde la va a poner*, como va a escribir y lo que queremos son alumnos autónomos, entonces yo creo que es importante que ya al nivel de bachillerato formarlo en esa área, en la necesidad de que.... A lo mejor no vamos a lograr que trabajen así, pero por lo menos ir encaminarlos hacia la autonomía como un proceso fundamental para el éxito académico.

Praxis educativa
pedagógica

Investigadora

¿Cómo crees tú que se podría mejorar el paradigma de aprendizaje de los estudiantes de muchos años de estudios a un nivel de aprendizaje andragógico sobre todo en nuestra educación universitaria, sobre todo en los primeros semestres de una carrera?

Informante

Bueno, es difícil lograr ese cambio, sin embargo hay que encaminarnos hacia allá...eh... yo creo que en los primeros

Aprendizaje autodirigido	Praxis educativa andragógica	<p>niveles como hemos estado hablando, en relación a que todos los profesores de todas las asignaturas, deben realizar un trabajo en conjunto para lograr eso, yo creo que si nos ponemos a trabajar todos <i>este aprendizaje autónomo</i>, andragógico, de que ellos asuman con responsabilidad este proceso yo creo que lo vamos a lograr, <i>debe haber este consenso de todos los profesores, debe haber un movimiento</i> que establezca, por ejemplo desde arriba desde las autoridades universitarias, para que se establezca desde el principio, una política, porque una vez que lo logremos en esos primeros niveles ya el trabajo está hecho, yo creo que es importante que esos primeros niveles básicos de los estudiantes es importante trabajar con ellos, que todos, que todas las asignaturas sean como un objetivo y que no solamente sea en un contenido programático, sino enfocarse en desarrollar habilidades y destrezas... de hecho vemos como uno de los retos que tenemos en educación hoy en día es ese, ya no se trata de brindarle al estudiante una serie de conocimientos, que ellos muchas veces aprenden ellos memorísticamente, esa es la otra...sino que. bueno seguimos anclados en ese enfoque, no desarrollamos habilidades para que el <i>alumno aprenda significativamente</i> y la otra parte es como lo vamos a lograr, cuando el alumno asuma este proceso con autonomía, y este... <i>se responsabilice en este proceso</i> y la única forma es precisamente que lo establezcamos como una política que debe desarrollarse en la universidad que todos los profesores en conjunto trabajemos a desarrollar esas habilidades, porque son habilidades, son capacidades que tiene que llegar a desarrollar el estudiante.</p>
Aprendizaje significativo Responsabilidad		<p>Investigadora Anteriormente se hablaba que una persona era apta en lo escolar o, en una actividad escolar a través de los que demostraba en relación a su coeficiente intelectual, ahora se habla de muchas habilidades creativas innovadoras y emocionales. ¿Qué opinas en cuanto a lo emocional?,</p>
Manejar las emociones		<p>Informante Bueno, en relación a la parte emocional, yo creo que es muy importante tomar en cuenta, porque no es convertir al estudiante en una persona que deambula con una serie de conocimientos, que tiene un coeficiente intelectual muy alto, porque después de nada sirve eso hoy en día, si no sabe relacionarse, <i>sino sabe manejar sus emociones, sino sabe trabajar en equipo</i>, la parte del coeficiente emocional, entonces es importante desarrollar la capacidad de relacionarse con otras personas desde el punto de vista emocional y primero que nada <i>que él pueda desarrollar sus propias emociones de una manera controlada</i>, que él se conozca como persona,</p>

Conocer emociones	las	sepa como es, para que se desarrolle como individuo, implica disciplina, autoconciencia, implica una serie de habilidades que son necesarias en ese individuo, entonces <i>es muy importante lo que tiene que ver con la parte emocional.</i>
Educación emocional		<p>Investigadora En este orden de ideas.... Dicen que nadie da lo que no tiene, si el facilitador no tiene esa educación emocional, ese control de emociones, ¿Cómo hacer para que ese educador eduque sus emociones, sobre todo en relación a lo que afecta en el ámbito educativo?</p> <p>Informante Es que precisamente tu los has dicho, <i>habrá que educar</i>, lo primero creo que es la educación del profesor, sobre todo en la Facultad de Ciencias de la Educación, que estamos formando para educar, para formar a otros, entonces lo primero es influir dentro de lo que es la carrera de educación en todo lo que tiene que ver con actividades, talleres de formación en donde se puedan formar desde el punto de vista de educación emocional, de controlar sus emociones, porque las emociones las vamos a tener, <i>lo importante es aprender a controlarlas, pero por eso es importante aprender a controlarlas</i>, por ejemplo hay estudiantes de algunas menciones en nuestra facultad que se le dan muchas herramientas con relación a crecimiento personal, por ejemplo los estudiantes de orientación, en <i>relación con automanejo de emociones</i>, pero que pasa con los otros estudiantes que también ese están formando en el campo educativo y a ellos no se les está educando, no se les trabaja esta parte que es importante y justamente se trata de que trabajemos, de que <i>eduquemos primeramente lo emocional al que va a formar, al futuro formador.</i></p>
Manejar emociones	las	
Educación emocional		<p>Investigadora Si se habla de un aprendizaje autodirigido, en relación a los facilitadores en ejercicio: ¿Cómo hacer para que ellos quieran formarse en la educación de sus emociones, para mejorar la comunicación en educación universitaria?.</p> <p>Informante En este caso me estás hablando del profesor ya graduado.</p> <p>Investigadora Si es el profesor ya graduado.</p> <p>Informante Es mucho más difícil a este nivel, ya que muchos creen que como ya están graduados, con experiencia, creen que tiene un estatus en cuanto a conocimiento a su vida, a su experiencia,</p>

Aprendizaje para la reflexión	muchas veces <i>consideran que lo saben todo</i> , que no necesita más nada, sin embargo lo ideal es que la persona reconozca frente a la necesidad de poderse formar en este campo, pero sabemos que habrán personas, es decir profesionales que no lo quieren aceptar, en este caso yo creo que la facultad debe buscar, mecanismo que le permitan formar a ese docente, sobre todo los que formamos parte de la planta educativa de la facultad y de los estudiantes, es importante formarlos a ellos, de hecho por experiencia veo que los muchachos les gusta mucho los talleres de formación personal, <i>de crecimiento de desarrollo de la parte emocional</i> , cosa que no pasa tan a menudo como el profesional.
-------------------------------	---

Educación emocional

Investigadora

Cuando tú dices que hay que establecer el mismo lenguaje, crees que hay que formar a los educadores en las facultades para que todos hablen el mismo lenguaje y se dé el proceso de aprendizaje efectivo

Informante

Praxis educativa andragógica

Si es importante, yo creo que en ese sentido hay que trabajar en la *formación del profesorado para que todos se encaminen hacia el trabajo andragógico* y que todos trabajemos con un mismo enfoque, yo creo que si hace falta la formación del profesorado.

Investigadora

Yo pienso que ha sido de gran beneficio esta conversación, estamos en contacto para cualquier otra información. Muchas gracias.

Cuadro Nro. 06: Categorías de la entrevista al informante <EF1>

Fuente: De Agrela (2011)

El relato del informante número 2, con sus categorías y subcategorías, se muestran en el Cuadro Nro. 07

Categorías de la entrevista al informante <EF2>

Categorización	Texto
	Investigadora
	Hola, gracias por tu valioso tiempo, te podrías identificar.
	Informante
	Buenas, soy profesora de la Universidad de Carabobo, en la Facultad de Ciencias de la Educación.

Praxis educativa andragógica	<p>Investigadora Bueno, esta entrevista, es relacionada con la temática de mi tesis, como ya sabes. Vamos a empezar por qué me cuentas ¿Cómo vives el proceso educativo en el nivel universitario a nivel de andragogía?</p> <p>Informante Yo de verdad, <i>no trabajo directamente con la andragogía</i>, bueno es mas creo que eso no debe trabajarse en la universidad, por lo menos en la Carabobo.</p>
	<p>Investigadora Y por qué dices eso.</p> <p>Informante Es que, no nos enseñan, bueno por lo menos yo no lo sé trabajar y creo que muchos de mis colegas tampoco, es muy engorroso y a veces no hay tiempo de esas cosas, es importante que los alumnos vean todo el material de contenido de la materia. No digo que no sea importante, pero creo que no da tiempo.</p>
Actitud del facilitador	<p>Investigadora Crees que se debe invertir mucho tiempo, para llevar a cabo el proceso del aprendizaje andragógico en la universidad, es decir en la educación universitaria.</p> <p>Informante Pues, si, <i>tenemos muchos problemas con cátedras</i>, materias, jefes, el trabajo administrativo....</p>
	<p>Investigadora Y crees entonces, que los encuentros académicos (las clases), entonces no debemos ponerlo como prioridad.</p> <p>Informante Si, si.... Es importante pero lo demás... le quita mucho tiempo a lo académico.</p>
	<p>Investigadora Y como vez tú lo académico.</p> <p>Informante De una manera rápida, a veces no da tiempo de nada, entre tantas cosas. Los alumnos no quieren estudiar desde que entran a la facultad y después cuando están en la mención al principio bueno... pero después, entonces, eh... bueno se echan a perder....</p> <p>Investigadora Me podrías explicar mejor eso que dices...</p>

	<p>Informante Bueno, que son flojos, no atienden, no escuchan, no quieren estudiar, uno les manda a leer algo y no lo leen, salen mal en los exámenes, es que vienen muy mal preparados en la mayoría.</p>
	<p>Investigadora Y de qué manera, crees tú, que se podría motivar a cambiar esa conducta de los estudiantes.</p>
Relacionarse	<p>Informante Buena pregunta...eh.... <i>en realidad uno les habla, les dice todos los días</i>, sin embargo hay mucho contenido que enseñar. Yo creo que se puede pero se pasa todo el semestre y no se adelanta mucho...no en todas las menciones enseñan ese carisma, además creo que se nace con ese don, <i>yo creo que en la universidad nos deberían enseñar a convivir, aprender a mejorar el trato a los alumnos</i>, ellos a veces no tienen la culpa, pero también por otro lado está la responsabilidad de nosotros en relación al cumplimiento de lo académico, los objetivos, a dar toda la materia.</p>
Comunicación emocional	<p>Investigadora Claro, sin embargo no te parece importante, que en cada encuentro se den momentos de fortalecimiento a lo personal, crear un ambiente de ánimo, con una actitud por parte del educador facilitador de armonía.</p>
Emociones positivas	<p>Informante Claro, yo creo que eso va de la personalidad de cada profesor, es más cada mención como que tiene un perfil donde cada uno sirve para cada cosa... Pero <i>es importante si... es importantísimo estar en un clima armónico</i>, eso ayuda muchísimo, es más todos deberíamos estar con esa actitud, lo que pasa es que a veces se olvida, bueno no es que se olvida, sino que entre una cosa y la otra... yo trato muchas veces, sobre todo cuando inicio una clase de estar con ánimo... sabes algo... me decepciona mucho cuando el estudiante llega desanimado, a veces se siente que están por estar y esa situación es desagradable, uno prepara como profesor su clase, sus estrategias, sin embargo no es lo mismo en la práctica.</p>
	<p>Investigadora Y que haces en las situaciones que te desanimas...</p>
Aprendizaje para la reflexión	<p>Informante Bueno, es malísimo pasar por esa situación... <i>sin embargo yo trato de motivarlos, de hablarles, explicarles la importancia de estar en la universidad, de estudiar para ser un buen</i></p>

profesional y más en educación. Creo que es bueno decirles siempre, yo creo que recordarles, bueno aunque hay muchos alumnos que están allí y no saben ni porque. Me desanima, no lo puedo negar porque nuestra carrera es fundamental en todo, porque ellos son el futuro educativo de este país.

Investigadora

Y qué resultados tienes, cuando tienes esta actitud.

Informante

Siento que se alientan más.

Investigadora

Hay un cambio por parte de los educandos participantes.

Informante

Actitud del facilitador

Claro, claro *uno lo siente y lo nota, en sus particiones, es diferente cuando el profesor es arrogante, prepotente y autoritario, además de malhumorado, que cuando es atento, simpático*, y no estoy diciendo que este toda la clase mostrando los dientes con una sonrisa de oreja a oreja, pero si es importante que se comporte simpático con los alumnos, cuando un profesor llega con una actitud de autoritarismo ya marca la pauta de la distancia y creo que lo autoritario no indica respeto, más bien miedo, temor y ese temor que irradia a sus alumnos, en realidad en el fondo creo que es inseguridad o desconocimiento de lo que va a enseñar, entonces es mejor tomar esa actitud para asustar y así nadie le pregunta nada y el solo da la clase y se entiende el solo... a mi me parece que los profesores así y con todo el respeto deben cambiar esa forma de ser, ya que así son en clases porque no están bien preparados, no digo que sean malos, pero están mal preparados.

Investigadora

Hablaste de lo que los estudiantes sienten...

Informante

Relacionarse

Si es que a veces no da tiempo de reflexionar, sobre los aspectos emocionales y es que todos tenemos problemas, claro no te estoy diciendo que vamos a ocupar todas las horas académicas para atender lo emocional. Es decir *que podemos apoyarlo para que el alumno mejore su vida como estudiante*, es importante porque si se siente mal pues lo va a irradiar y es que si, por ejemplo, yo he tenido muchos casos en que los muchachos por lo menos empiezan a salir mal en los exámenes de un momento a otro, o llegan desanimados, o tienen la carita triste, o están así como opacos, así como también a veces viene muy agresivos o violentos y eso lo único que genera es pelea...

Motivación	cuando ellos llegan así yo de verdad si me doy cuenta inmediatamente y desde luego que uno se siente mal cuando los ve o los escucha de esa forma cuando se comportas siempre de una manera y llegan de otra. <i>Yo trato de preguntarles animarles creo que se sienten valorados y la relación de clases es más amena, sabes y ellos manifiestan que es diferentes a otras clases.</i>
Aprendizaje para la reflexión	Investigadora Entonces crees que lo emocional esta en nuestra vida el día a día y es importante tomarlo en cuenta en el proceso de aprendizaje de educación universitaria. Informante Si, definitivamente si. <i>Es mas a todos antes de entrar a la universidad, nos deberían instruir sobre eso, sobre el trato, darnos herramientas para la comunicación</i> y es que debería ser en todas las facultades y más en la de nosotros, ya que los alumnos van a ser los educadores de este país, <i>a veces el profesor se encierra en sí mismo y no se comunica o trata mal a los estudiantes, y no solo de comunicación sino que podamos darnos cuenta de que los estudiantes también sienten.</i>
Lenguaje andragógico Conocer emociones	Investigadora Y por qué dices eso. Informante Es que en la universidad, <i>muchos profesores no toman en cuenta, la importancia de lo que siente un estudiante y sobre todo como influye su estado de ánimo, sus sentimientos</i> en su comportamiento y en sus estudios, en su rendimiento académico, a veces con solo preguntarle como están, pero de verdad de corazón, <i>con un saludo afectuoso, no solo por saludar, cambia todo, de verdad que es como mágico, ya que cambia el ambiente, se produce un estado de armonía que todos quieren estar allí en esa clase.</i>
Educación emocional	Investigadora Y crees que el lenguaje es importante para comunicarse emocionalmente. Informante Si bueno, creo, más bien estoy segura que sí, pero considero igual que te dije antes, que no todos los profesores lo saben hacer, <i>a veces no pensamos en eso, no le damos la importancia que requiere, lo que decimos, es fundamental para cambiar el estado de ánimo de alguien,</i> así como hay palabras bonitas que caen bien, <i>asi hay palabras que duelen y</i>
Comunicación emocional	
Comunicación asertiva	
Comunicación	

emocional	<i>también influye la manera como se dicen las cosas, como uno enseña.</i>
	Investigadora Consideras entonces que uno se comunica verbal y gestualmente.
Emoción positiva Emoción negativa	Informante Siiiiii, claro es que <i>la gente siente cuando se dice algo con sentimiento sea positivo o negativo</i> , por ejemplo cuando un profesor dice algo como lo siente sin tomar en cuenta, como se puede sentir el alumno, eso no está bien, se debe pensar antes de hablar, para tratar de no herir al otro, <i>es un problema de actitud del ser humano, los profesores creen que lo saben todo, yo no digo que no, es la actitud que tienen para sentirse con poder y es que acaso se le olvido que ellos fueron alumnos alguna vez...</i> eh...es importante definitivamente la manera como decimos las cosas, las palabras que usamos al decirlas y la actitud que tenemos para decirlas, como la expresamos.
Actitud del facilitador	Investigadora Bueno, creo que ha sido muy amena tu conversación y fructífera. Estamos en contacto.
Aprendizaje de reflexión	Informante Para mí también fue muy enriquecedora y sobre todo <i>de darme cuenta y retomar una actitud positiva en educación andragógica.</i>

Cuadro Nro. 07 Categorías de la entrevista al informante <EF2>

Fuente: De Agrela (2011)

El relato del informante número 3, con sus categorías y subcategorías, se muestran en el Cuadro Nro. 08

Categorías de la entrevista al informante <EP3>

Categorización	Texto
	Investigadora Hola, buen día, como ya te había informado en relación a la temática de mi tesis, vamos a empezar la entrevista.
	Informante Si, claro, a la orden.

	<p>Investigadora Te podrías identificar.</p> <p>Informante Si, yo soy estudiante del cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación.</p>
	<p>Investigadora ¿De qué mención?</p> <p>Informante Estudio la mención de Informática.</p>
Motivación Praxis educativa pedagógica	<p>Investigadora Bueno vamos a empezar a conversar sobre la temática de andragogía, orientación y comunicación así como también de las emociones, tal como ya te lo había dicho. Que te parece y ¿Cómo ves tú el proceso de educación en la Facultad?.</p> <p>Informante Un proceso muy interactivo en donde <i>hay docentes que tienen una educación grandiosa, donde despiertan la vocación, digamos que el intelectualismo motivacional del alumno</i>, en donde el alumno empieza a desarrollar esa facultad de compromiso por el sistema educativo del país y por el futuro con la educación integral y altruista del ser humano como tal, en un proceso donde el crecimiento es intelectual y humano al mismo tiempo y que va guiado de muchas herramientas y pienso que la carrera de educación permite ese crecimiento.</p>
	<p>Investigadora ¿Cómo es el trato de los profesores hacia los alumnos?</p> <p>Informante Hace una pausa...</p>
Praxis educativa	<p>Investigadora Por favor responde sinceramente.</p> <p>Informante Eh... en primera instancia, depende mucho de la vocación del docente para con el alumno, con respecto a la metodología que utiliza para llegarles, también depende mucho.</p> <p>Investigadora Tú sabes lo que es andragogía.</p> <p>Informante Si.</p>
	<p>Investigadora Tú crees que ese proceso se da aquí en la Facultad.</p> <p>Informante</p>

	Eh... si
Empatía y afectividad	<p>Investigadora ¿Por qué? Informante Bueno, en parte. <i>Porque hay docentes que asumen un rol o una posición empática con todos sus estudiantes</i> y analizan digamos que.... Analizan el pensamiento se da esa conexión del docente con respecto al alumno y no importa, bueno aunque <i>en realidad si importa la edad y en la madurez con respecto a las clases y al proceso educativo...</i></p>
Responsabilidad	<p>Investigadora ¿Tú crees que se está trabajando más con el proceso pedagógicamente o andragógicamente? Es decir el trato de los profesores hacia los estudiantes...será alumno o se trata como un participante... Informante A veces más como un participante y más como un adulto en la parte pedagógica.</p>
Aprendizaje autodirigido Responsabilidad	<p>Investigadora Entiendes la pedagogía... Informante Si y pienso que la andragogía se está dando, <i>ya que se trata al alumno como un adulto</i>, donde no se persigue, ya que el alumno sabe que tiene esa responsabilidad, esa disciplina y que tiene que cumplir.</p>
Praxis educativa andragógica	<p>Investigadora Eso es a nivel personal, es decir tú particularmente o es a nivel general. Informante Hace una pausa... <i>Bueno a nivel general, faltaría mucho para llegar a un nivel andragógico.</i></p>
Praxis educativa pedagógica	<p>Investigadora Te podrías explicar un poco más. Informante Sí, bueno, porque no todos los docentes, digamos que trabajan con ese proceso, con esa metodología, porque finalmente <i>si hay mucha presión, de echo hasta dogmas</i> y digamos que métodos de evaluación donde se presiona mucho al alumno y si el alumno no aprueba eso, lamentablemente uno aprueba la materia o va a tener un semestre muy estresante con esa materia.</p>

	<p>Investigadora Y desde los primeros semestres hasta la actualidad, el trato de los profesores ha cambiado?</p> <p>Informante Diría, que hay como... dos tendencias que las he evidenciado, eh... en el primero, segundo y tercer semestre tratan como un alumno, con el <i>enfoque pedagógico</i>.</p>
Praxis educativa pedagógica	<p>Investigadora Bueno, y cuál es el trato...</p> <p>Informante Eh...con respecto a las asignaciones, bueno uno viene de esa etapa del liceo del ciclo diversificado y uno...llega aquí a la universidad y se encuentra esa barrera y adaptarse al contexto universitario es un poco difícil <i>y ese choque produce un impacto significativo, tanto a nivel psicológico como académico, entonces mientras uno se adapta</i>, y creo que también depende como el alumno se adapte a los profesores y al trato.</p>
Aprendizaje reflexivo	
Lenguaje pedagógico	
	<p>Investigadora En referencia a la comunicación... ¿Cómo es ese trato de profesores a estudiantes?</p> <p>Informante Se hizo una pausa.... Creo que... hay comunicación, pero debería <i>fortalecerse formalizar una relación docente más sólida...</i> creo que carece de argumentación, reflexión en las clases, falta mucho eso, también motivación, ética.</p>
Comunicación asertiva	
	<p>Investigadora Algún ejemplo específico que quieras compartir.</p> <p>Informante Por ejemplo algo que es muy común, asignación de evaluaciones, se presentan las evaluaciones, pero concientizar deficiencias. Eh..... <i>motivar a los valores, hacia el desarrollo humano, una educación holística en nosotros para formarnos y educar para el futuro, esa parte se debería motivar más.</i></p>
Motivación	
	<p>Investigadora En relación a la parte emocional. Tú sientes que tiene que estar vinculado a la comunicación.</p> <p>Informante Si.</p>
Comunicación	

emocional	<p>Investigadora ¿Cómo has vivido este proceso, los profesores toman en cuenta esa parte en el trato con los estudiantes?</p> <p>Informante En realidad muy pocos profesores toman en cuenta el <i>desarrollo emocional y la educación emocional como tal, y es un pilar básico</i>. La mayoría de las personas tienden mucho a ligar el desarrollo emocional y la inteligencia emocional y esto afecta al plano académico y muchas personas que no tienen educación en las emociones no llegan al tope o al desarrollo máximo de sus capacidades y habilidades, <i>entonces deberían motivarse</i> y trabajar más esta área para hacer que los estudiantes mejoren y se logre el objetivo.</p>
Educación emocional	
Motivación	
Educación emocional	<p>Investigadora Hay muchas personas que dicen, que en la universidad esto no es necesario, porque simplemente en la universidad se viene a formarse y aprender. Que no hay que tomar en cuenta lo emocional en el aprendizaje. ¿Qué piensas tu de eso?.</p> <p>Informante Es muy importante que un profesor tome en cuenta la parte <i>emocional</i>. Ya que un docente es más que un ser humano que imparte un conocimiento, un docente es un orientador de vocación, eh... que vive por la carrera y gracias a la educación puede hacer un profesional más integro, más ético, con valores y esto influye en las emociones.</p>
Actitud de cambio	<p>Investigadora Tú has vivido esta experiencia, de que algún profesor en clases no tome en cuenta la parte emocional en su proceso de comunicación.</p> <p>Informante Si... en realidad se vive un desequilibrio, tiene un impacto muy significativo en la parte académica y <i>en la parte motivacional del grupo, por que las emociones generalmente ligan mucho a la persona</i> con la parte académica y cuando se pierde ese balance de las emociones afecta la parte educativa.</p>
Motivación	<p>Investigadora ¿Tú crees que si un profesor no es comunicativo emocionalmente, no se da un buen proceso de aprendizaje?.</p> <p>Informante Si creo. <i>Porque en las emociones esta, que se pueda despertar esa motivación</i>, que se enamore del proceso educativo el alumno, porque si el alumno ve la fuerza y la pasión en el educador tienen un estímulo... tiene una ayuda o un recurso</p>

Empatía y afectividad	<p>visual y le <i>permite hacer una conexión empática, para que el alumno se enlace o lo haga con acción directa y se incluya participando allí directamente.</i></p>
Aprendizaje reflexivo	<p>Investigadora Si tú dices que eso afecta negativamente, si ese profesor no tiene desarrollada la educación emocional, crees que afecte nada más en la parte académica.</p> <p>Informante Creo que influye más abiertamente no solo en el proceso de aprendizaje sino en <i>la formación integral, en el crecimiento personal en el fortalecimiento</i> o digamos que... la pérdida de algún valor, de algún recurso o herramienta que sea necesaria que siempre generalmente se vincula con las emociones.</p>
Empatía y afectividad Relacionarse	<p>Investigadora Tu opinión al respecto entre la comunicación entre profesores y estudiantes dentro del aula de clases y fuera del aula de clases, que cambia?.</p> <p>Informante Por ejemplo que en el aula de clases, <i>el docente puede vincular una relación alumno profesor, también más allá de lo académico</i>, hay docentes que forman además de el contenido o la parte académica, valores éticos, morales, foman... para la vida y fuera del salón además de ser profesionales éticos eh... son amigos te sacan de alguna duda o alguna situación y te pueden aconsejar y están allí, y más que docente son amigo y un gran ser humano.</p>
Emociones negativas	<p>Investigadora Y que pasa con la otra parte de los docentes que no son así.</p> <p>Informante Bueno... el proceso es un poco fuerte, porque generalmente el alumno siempre busca establecer esa relación y <i>si el docente no lo permite se queda como en un puente donde solo hay comunicación académica y de allí no pasa</i>, y si no está presente la parte de las emociones, que puede experimentar de manera negativa esa parte que tanto motiva al alumno a...digamos que hacer más participe o tomarse el papel de protagonistas mas primordialmente.</p>
	<p>Investigadora ¿Tú piensas que todos los profesores tienen que cumplir ese rol de comunicador emocional, o no precisamente?</p> <p>Informante</p>

Educación emocional Relacionarse	Sí, porque las emociones no es algo que se pueda sacar y se saca de uno y se mete, no es algo que siempre está allí, el ser humano es muy emotivo y la educación emocional debería ser parte de todo proceso educativo diferentemente de la mención que se esté cursando porque se relaciona con todo y siempre está ligado a la parte académica. La educación emocional está muy ligada al proceso educativo al crecimiento de una persona y mas allá de un contenido académico que se aprenda por parte del docente, el docente cumple el rol además de ser docente de un orientador, forma futuro más allá de realidad o la circunstancia que se esté viviendo con respecto a la carrera a la mención y a la situación del país , este.... Un educador es un profesional muy útil gracias al educador tenemos muchos profesionales y sería muy bueno que al educador se le brinde nuevas herramientas y se construya ese camino hacia la sabiduría y un fortalecimiento ético y basado en la educación emocional.
Actitud de facilitador	
Aprendizaje reflexivo	

Investigadora

¿Cómo debe ser el trato en relación al aprendizaje a nivel de universidad de un joven adulto y el de un niño?.

Informante

No, porque el niño tiene una madurez cognoscitiva y metacognoscitiva a un adulto, ya que el adulto tiene un proceso de madurez superior al niño, también porque ya el adulto tiene conciencia, tiene más reflexión, es muy difícil explicar la metodología en ambos casos.

Investigadora

Crees que en la universidad se está trabajando con el respeto a la diversidad de pensamiento.

Informante

Creo que no, con respecto a la libertad de pensamiento, libertad de reflexión si se quiere está muy dogmatizado, eh... a través del paso del tiempo parece que ese dogma adquiere más fuerza, y **la libertad de pensamiento está muy restringida.**

Aprendizaje para la reflexión

Investigadora

Y esto afecta

Informante

Si, afecta muchísimo porque si el alumno se forma en un ambiente donde siempre existe un dogma se crea un hábito y entonces el alumnos no va a querer participar, no se motiva, se va a generar miedo, inseguridad, porque de repente tiene una buena idea o un buen pensamiento y como difiere del dogma del facilitador en ese caso, **el nervio o la idea de que este**

Motivación	pensamiento va a ser rechazado recorta la motivación y no termina.
	Investigadora ¿Eso recae en el facilitador para que ese proceso se de de la mejor manera posible. Es decir el facilitador es parte central para que el proceso fluya dinámicamente, asertivo donde se respeten las ideas?
	Informante Sí, porque siendo facilitador, eh... debería también debe cumplir su rol de mediador y más allá que el alumno difiera o no difiera de su pensamiento debería situarse neutral, porque se está educando y se está preparando con respecto la restricción, porque el proceso no es solamente cognición sino que interviene la metacognición y allí estaríamos hablando de reflexión. El facilitador debe promover espacios para la reflexión, tomando en cuenta el estudiante como eje central del aprendizaje proporcionado una orientación que refleje una actitud de transformación en el proceso de aprender , un aprender para la vida en armonía.
Aprendizaje para la reflexión	
Valorización del estudiante	
Actitud del facilitador	
	Investigadora Bueno gracias muy valiosa tu entrevista y si necesito otra, te llamaría. Te deseo mucho éxito en tu vida personal, académica y profesional. Muchas gracias.
	Informante Con mucho gusto. Gracias a usted.

Cuadro Nro. 08: Categorías de la entrevista al informante <EP3>

Fuente: De Agrela (2011)

El relato del informante número 4, con sus categorías y subcategorías, se muestran en el Cuadro Nro. 09

Categorías de la entrevista al informante <EP4>

Categorización	Texto
	Investigadora Hola, buenas tardes, como ya te había comunicado esta entrevista es para abordar la temática de mi tesis.
	Informante Sí, claro.

Investigadora

Te podrías identificar.

Informante

Soy estudiante del segundo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Investigadora

Vamos a conversar sobre la andragogía, orientación y comunicación y emociones, tal como ya te lo había explicado. ¿Cómo ves tú el proceso de educación en la Facultad?.

Informante

Bueno, diferente a lo que era el colegio, aquí todo cambio, de un momento a otro ya el proceso no es el mismo.

Investigadora

¿A qué te refieres?.

Informante

Buenoooo, al ambiente, al trato, a todo, yo sé ya esto es universidad.... Los profesores algunos se parecen a los de bachillerato que tratan mal..

Investigadora

A que le llamas tu tratar mal.

Informante

Creen que como son profesores tienen toda la autoridad, para ofender, para tratar mal a los estudiantes.

Investigadora

Eso lo notas contigo nada más.

Informante

Comunicación
asertiva

Respeto

No, a mí y a muchos yo diría que a todos, **es que el profesor cuando tiene mal trato es con todos, a mí a muchos de mis compañeros, primero me parece una falta de respeto muy grande que un profesor grite, o hable con demasiada autoridad imponiéndose y también imponiendo sus ideas, lo que él piensa y además exige que todos pensemos igual que él, y en los exámenes hay que responder lo que él quiere leer, me parece injusto, venimos a la universidad para aprender, para compartir, para conocer y nos frustran muchos de los profesores, yo no digo que no hay profesores buenos, pero de verdad por experiencia son muchos los que tienen ese mal comportamiento, yo pienso y ellos no estudiaron en esta facultad de educación, porque no aprendieron. Llegan al salón de clases y ni buenos día dicen y a veces entran lo dicen pero con imponencia, como bravos y si es así al llegar, uno tienen miedo hasta de hablar o preguntar algo.**

Comunicación
emocional

Lenguaje gestual	Investigadora Y tú preguntas en los encuentros académicos.
Praxis educativa andragógica	Informante Sí, bueno lo hacía ya ni me molesto, me quedo con la duda, porque pregunto y el profesor hace que uno se sienta mal, como si uno fuera bruto, te ve feo y hace gestos como queriendo decir que gafa esa pregunta y yo creo que un profesor debe responder a todas las dudas que tienen sus estudiantes , y muchas veces no responde porque dice que eso se supone que lo busquemos en los libros, pero ni siquiera te dice que libro buscar, entonces será que él no sabe ni donde aparece la respuesta... eh... de verdad decepciona. Pero por lo menos a mi me da muchas ganas de seguir estudiando para graduarme y no ser como ellos, para mejorar este país.
Comunicación asertiva	Investigadora Crees entonces, que es importante el buen trato en los encuentros académicos.
	Informante Si es fundamental, yo creo que eso depende de que los estudiantes aprendan, es más puedo decir que un profesor sepa mucho y no se sabe comunicar con sus estudiantes y no se da el aprendizaje.
Comunicación emocional	Investigadora Y si sabe comunicarse.
Relacionarse	Informante Claro tiene que saber de su materia, por supuesto, pero no vale nada si no lo sabe transmitir y peor aún que no sepa comunicarse con sus estudiantes en la parte emocional , en lo personal, quiero decir, cuando llega al salón de clases, la forma como entra, la forma como saluda e informa a los estudiantes que vamos a trabajar ese día , y ni siquiera pregunta como pasaron el fin de semana cuando uno tiene clases el lunes... A mí me han contado que usted no es así, que saluda muy simpáticamente, así debe ser y que además domina toda su materia, eso sí es bueno porque los profesores deben ser un ejemplo a seguir no una vergüenza . Me da rabia porque no les enseñan a esos profesores, es más deberían castigarlos para que no lo hicieran más.
Proceso metacognitivo-reflexivo	Investigadora Bueno, gracias por el comentario positivo. Crees que con un castigo se soluciona el problema del trato.
	Informante

Siiiiiii, claro que sí, ya que le dolería y mejoraría.

Investigadora

Si son profesionales, no crees que sea mejor hacerlos reflexionar de otra manera.

Informante

Comunicación
asertiva
Respeto

Bueno claro eso sería primero, **deben hablar con esos profesores para que mejoren su comunicación con los estudiantes, que respeten lo que otros piensan y sobre todo mejoren su vocabulario y su forma de decir las cosas**, yo se que hay estudiantes que no cumplen, que son irresponsables pero también hay maneras de educarnos y sobre todo si estamos aquí es para aprender, **que nos enseñen con cariño, con amor, que nos motiven todos los días**, porque a veces nos desanimamos, pero somos jóvenes y queremos hacerlo bien que nos enseñen a reflexionar, a convivir.

Comunicación
emocional

Investigadora

Eso es lo más importante, aprender a convivir en armonía.

Informante

Actitud del facilitador

Es que muchos profesores no le dan importancia al proceso de aprendizaje, o mejor dicho creen que este proceso es solo dar contenidos, llenar la cabeza de los estudiantes de contenido y así no es o por lo menos solo así no es, ya que es importante el trato, el buen trato, **la actitud del profesor en el proceso, el respeto y si entendieran la importancia que esto tiene para que uno se dedique a su materia, la estudie, pregunte y aprenda mucho de la materia** y no termine odiando una materia por culpa de un profesor.

Investigadora

¿Tú crees que el proceso de aprendizaje no es solo aprender una asignatura nada más?.

Informante

Motivación

Por supuesto y es que no puede ni debe ser así, porque somos seres humanos no solo receptores de conocimiento, las aulas de clases deben ser espacios de vivencias, de compartir, de conversar, de aprender interactuando todos, no solo el profesor con actitud de autoritarismo, **en clases el profesor debe motivar a cambios, a encuentros** como dice usted cargados de vinculaciones, y vuelvo a recalcar la importancia de que **el profesor se debe dar cuenta que no solo se comunica con las palabras, también lo hace con los gestos, las muecas que hace, la postura corporal que asume**. De verdad si se vieran en el espejo cuando están dando clases la cosa cambiaría.

Lenguaje gestual

Lenguaje corporal

Comunicación kinestésica Comunicación emocional	Investigadora Entonces, tú estás diciendo, que a veces los profesores ni se dan cuenta de cómo se comunican con sus estudiantes. Informante Exacto, es que a mí me preocupa, el hecho que un profesor no sabe ni pararse, ni toma en cuenta el tono de voz que usa para comunicar algo a sus estudiantes y si siente que no tienen la razón entonces se enfurece. No es justo, es demasiado injusto porque vuelvo a repetir, nosotros estamos aquí para aprender y no para que nos insulten y nos digan de mala manera que somos ineptos, además nadie nace aprendido, y para eso estamos aquí para aprender cada día más. Yo quiero que esto cambie, yo no voy hacer así, ni dios lo quiera.
Aprendizaje significativo	Investigadora Que cambio te gustaría experimentar en nuestra universidad. Informante Muchos, por ejemplo que la gente quiera más estudiar, que los profesores sean altamente competentes en la habilidad comunicacional, es decir que sepan como comunicarse con los estudiantes, que no ofendan.... Que nos traten no como niños sino como jóvenes universitarios, que su lenguaje sea acorde, preciso, emotivo que uno como estudiante sienta que ellos le gusta lo que hace,,, ahhhh y que no vengan todo el tiempo a quejarse de su trabajo, que nos orienten, que entiendan que nosotros sentimos todo lo que nos dicen, aunque no lo expresemos por respeto o por miedo, miedo que ellos nos hacen sentir con su trato.
Praxis educativa pedagógica	Investigadora Para ti es primordial ser tomado en cuenta por el educador facilitador, como un ser que aprende de manera distinta a otro Informante Si claro, exactamente, creo que allí está el grave problema, es que los profesores creen que nosotros tenemos y podemos aprender al mismo ritmo iguales todos y al mismo ritmo que ellos dan la clase y no es así, es que aprendemos de diferentes formas, por lo menos si un profesor enseña fotos, dibujos, imágenes, palabras, lo que sea yo por lo menos aprendo más rápido, pero si un profesor se para hablar y hablar dos y tres horas allí continuas yo por lo menos no entiendo nada, porque me aburre y más si ni se mueve, si se queda sentado y ni sube ni baja el tono de voz, solo para enfatizar lo que dice.
Orientación emocional	
Aprendizaje para la reflexión	
Comunicación visual	
Comunicación auditiva	

Actitud del facilitador	Exactamente cada persona aprende de manera diferente. Informante Además hay profesores que engloban todo y no son específicos, lo que les interesa es dar la materia y ya, de verdad no entiendo, es tan importante la vocación, el ánimo, la actitud para hacer las cosas bien , ellos trabajan con personas no con máquinas.
Aprendizaje para la reflexión	Investigadora ¿Te interesa más la calidad en el aprendizaje? Informante Si, es fundamental más la calidad que la cantidad, ya que con calidad se llega al éxito, es más no solo calidad académica, sino personal, emocional en todo. Investigadora Bueno, de verdad gracias, por tu valioso tiempo, fue un placer. Informante A la orden, siempre que se pueda ayudar a mejorar la educación yo estoy a la orden. Éxito en su vida y en su tesis.

Cuadro Nro. 09: Categorías de la entrevista al informante <EP4>

Fuente: De Agrela, (2011)

Análisis e interpretación de los elementos discursivos contentivos de las relatorías surgidas en las entrevistas

El análisis y la interpretación, se realizó en referencia a lo que plantea Van (1991), que este análisis se ha caracterizado el discurso a través de tres dimensiones que son: el uso del lenguaje, la cognición y la interacción en sus contextos. El autor describe que a propiedad del significado o contenido del discurso, se debe a los términos que se usan del resultado e idea general, es decir un análisis que se va a referir al discurso como un todo a todo y a fragmentos.

Se logro obtener las microestructuras y la superestructura del discurso de los informantes clave, aplicándose la macro regla de la semántica textual de cada uno de ellos; estas macroestructuras son también proposiciones, las cuales precisan tener reglas para la proyección semántica, donde se vinculan las proposiciones de las microestructuras textuales con las macroestructuras textuales. Las llamadas Macroreglas, se utilizan para

transformar semánticamente los discursos, lo cual permite la reducción semántica de la información, la reducción de las secuencias de varias proposiciones, a una ó a una de pocas, incluso, a unas sola proposición, las cuales son indispensables para poder comprender y reproducir los discursos. Van (1980).

Se utilizaron diversas macroreglas en el análisis del discurso, permitiendo la construcción de la información, en relación al ser, al lenguaje, la convivencia, el conocimiento y la reflexión, tomando en cuenta lo que los informantes claves, querían decir referentes a las categorías y subcategorías que surgieron, lo que permitió realizar una superestructura del discurso, se realizó la supresión, la generalización y la construcción para llegar a la descripción, paso a paso, tal como se describen en los siguientes cuadros.

Cuerpo del Discurso

CORPUS		
DISCURSO		
DIMENSIÓN ESTRUCTURAL (partes del discurso)	MICROESTRUCTURA	SUPERESTRUCTURA
DIMENSIÓN SEMÁNTICA (Cohesión léxica)	REITERACIÓN	CONCURRENCIA

Cuadro Nro. 10: Cuerpo del Discurso

Fuente: Cáceres A. (2008)

En este orden de análisis, se constituyeron como categorías las representaciones de orientación, comunicación, emociones y aprendizaje andragógico, en estas representaciones se puede encontrar la subcategoría tipificadas como: Interpretación, Comprensión y Descripción.

Dimensión Estructural

DISCURSO	CÓDIGO	CATEGORÍAS	TRATAMIENTO CATEGORIAL
ESTRUCTURAS MICROESTRUCTURAS	01	Orientación	INTERPRETACIÓN COMPRENSIÓN DESCRIPCIÓN
	02	Comunicación	
	03	Emoción	
	04	Aprendizaje Andragógico	

Cuadro Nro. 11. Dimensión Estructural

Fuente: De Agrela. (2008)

En las categorías anteriormente señaladas, se congregaron el cuadro dos, las categorías, se pudo concluir en el discurso de cada uno de los entrevistados se relacionan con las vivencias de la temática planteada, bajo el criterio de expresión por experiencia en la universidad, para proporcionar definiciones, terminologías y la construcción de una aproximación teórica, todo ello fundado en las definiciones y ordenamiento de las entrevistas realizadas correspondidas con el esencia de las directrices planteadas.

Micro estructuras. Por categoría

DISCURSO	CATEGORÍAS	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	MICRO-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURAS (MICROESTRUCTURAS)	ORIENTACIÓN	INTERPRETACIÓN	EF1	Respetar y valorar
			EF2	Actitud
			EP3	Valoración del ser
			EP4	Respeto
	COMUNICACIÓN	INTERPRETACIÓN	EF1	Lenguaje apropiado
			EF2	Comunicación asertiva
			EP3	Carencia de lenguaje apropiado
			EP4	Diferencias individuales
	EMOCIÓN	INTERPRETACIÓN	EF1	Motivación emocional
			EF2	Educación emocional
			EP3	Darse cuenta de lo emocional
			EP4	Motivación emocional
	APRENDIZAJE ANDRAGOGICO	INTERPRETACIÓN	EF1	Reflexión
			EF2	Aprendizaje reflexivo
			EP3	Lenguaje universitario
			EP4	

Cuadro Nro. 12: Micro estructuras. Por categoría.

Fuente: De Agrela, (2011)

Micro estructuras. Categorías englobadas

DISCURSO	CATEGORÍAS	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	MICRO-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURAS (MICROESTRUCTURAS)	ORIENTACIÓN COMUNICACIÓN EMOCIÓN APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO	COMPRENSIÓN	EF1	Educación emocional y lenguaje andragógico
			EF2	Actitud para reflexión en el proceso de aprendizaje
			EP3	Habilidad para comunicarse y valoración al otro
			EP4	Motivación, respeto por lo que se siente y por lo que el otro siente

Cuadro Nro. 13 Micro estructuras. Categorías englobadas

Fuente: De Agrela, (2011)

Micro estructuras. Aprendizaje Andragógico

Discurso	Categorías	Tratamiento Categorical	Código	Cargo	Realidad Espacial	Micro-Estructuras
ESTRUCTURAS (MICRO-ESTRUCTURAS)	ORIENTACIÓN COMUNICACIÓN EMOCIÓN APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO	DESCRIPCIÓN	EF1	Facilitador	U.C.	Ausencia de praxis andragógica
			EF2	Facilitador	U.C.	Lenguaje adecuado al nivel universitario
			EP3	Estudiante	U.C.	Presencia de praxis educativa pedagógica
			EP4	Estudiante	U.C.	Actitud del profesor

Cuadro Nro. 14 Micro estructuras. Aprendizaje Andragógico

Fuente: De Agrela, (2011)

Superestructuras. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico

DISCURSO	CÓDIGOS	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURAS)	EF1	RECIPROCIDAD DE LA ORIENTACIÓN COMUNICATIVA Y EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO	Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico
	EF2		
	EP3		Insatisfacción en la praxis: - Personal - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico
	EP4		

Cuadro Nro. 15 Superestructuras. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico.

Fuente: De Agrela, (2011)

Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico.

Informante: EF1

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)	RECIPROCIDAD DE LA ORIENTACIÓN EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO Y COMUNICATIVA	<p>Transmisión de reflexiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico <p>Insatisfacción en la praxis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico 	EF1	EDUCADOR FACILITADOR	CARABOBO	<p>...se debe tratar de instaurar la andragogía en el proceso de educación en la Universidad de Carabobo, porque ya estamos trabajando con jóvenes que ya tienen una capacidad para poder asumir el aprendizaje con responsabilidad.</p> <p>La comunicación es importante, porque es a través de la comunicación que vienen los acuerdos, pero el acuerdo entre profesores, para que todos hablemos el mismo lenguaje y se actué de la misma manera...</p> <p>...es difícil trabajar con el proceso a nivel de andragogía...son muchachos bastantes jóvenes... ...es bastante difícil trabajar desde ese enfoque, del enfoque andragógico, generalmente trabajamos más desde el enfoque pedagógico, tratamos si, en lo posible de crearles autonomía, pero es difícil poder trabajar desde la andragogía...se ve dentro del proceso desde el punto de vista pedagógico en el cual es penalizado...</p>

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EF1	EDUCADOR FACILITADOR	CARABOBO	...desde el punto de vista de educación emocional, de controlar sus emociones, porque las emociones las vamos a tener, lo importante es aprender a controlarlas, pero por eso es importante aprender a controlarlas...
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				Por eso yo pienso que es importante y más que todo es por desconocimiento del profesor que muchas veces no conoce lo que es la andragogía y otras veces porque no quiere...permanecen bajo el enfoque pedagógico. ...desde el punto de vista de comunicación, muy poca relación horizontal más bien se da la relación vertical que es propia de la pedagogía el profesor es el que lo sabe todo, es el que tiene el dominio del contenido...de las actividades ...muy poco se toma en consideración lo que pueda opinar el alumno...hace falta dentro de este proceso de aprendizaje...que se establezca esa relación afectiva entre el alumno...

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		<p>Transmisión de reflexiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico <p>Insatisfacción en la praxis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico 	EF1	EDUCADOR FACILITADOR	CARABOBO	<p>...porque el alumno se siente estimado, se siente valorizado y asume con más responsabilidad este proceso.</p> <p>...los bloqueos en el proceso de aprendizaje precisamente se dan cuando existen problemas a nivel emocional en esta comunicación afectiva que se debe establecer entre el alumno entre el estudiante y el facilitador profesor...generalmente no hay una buena relación afectiva y muy poco el profesor trata de ponerse en el lugar de los sentimiento o de las emociones que experimenta este estudiante....tiene primero que nada trabajar sus propios sentimientos él puede llegar a desprenderse y poder ayudar...</p>

Cuadro Nro. 16 Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EF1

Fuente: Cáceres A (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico.

Informante: EF2

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EF2	EDUCADOR FACILITADOR	CARABOBO	... sin embargo yo trato de motivarlos, de hablarles, explicarles la importancia de estar en la universidad, de estudiar para ser un buen profesional y más en educación. Yo trato de preguntarles animarles creo que se sienten valorados y la relación de clases es más amena, sabes y ellos manifiestan que es diferentes a otras clases. ...con un saludo afectuoso, no solo por saludar, cambia todo, de verdad que es como mágico, ya que cambia el ambiente, se produce un estado de armonía que todos quieren estar allí en esa clase.
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				...uno lo siente y lo nota, en sus particiones, es diferente cuando el profesor es arrogante, prepotente y autoritario, además de malhumorado, que cuando es atento, simpático, y no estoy diciendo que este toda la clase mostrando los dientes con una sonrisa de oreja a oreja, pero si es importante que se comporte simpático con los alumnos, cuando un profesor llega con una actitud de autoritarismo ya marca la pauta de la distancia y creo que lo autoritario no indica respeto, más bien miedo, temor y ese temor que irradia a sus alumnos... es mejor tomar esa actitud para asustar y así nadie le pregunta nada y el solo da la clase y se entiende el solo... a mi me parece que los profesores así y con todo el respeto deben cambiar esa forma de ser...

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EF2	EDUCADOR FACILITADOR	CARABOBO	...muchos profesores no toman en cuenta, la importancia de lo que siente un estudiante y sobre todo como influye su estado de ánimo, sus sentimientos en su comportamiento y en sus estudios...
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				...todos antes de entrar a la universidad, nos deberían instruir sobre eso, sobre el trato, darnos herramientas para la comunicación y es que debería ser en todas las facultades ...en la universidad, muchos profesores no toman en cuenta, la importancia de lo que siente un estudiante y sobre todo como influye su estado de ánimo, sus sentimientos en su comportamiento y en sus estudios, en su rendimiento académico, a veces con solo preguntarle como están, pero de verdad de corazón, con un saludo afectuoso, no solo por saludar, cambia todo, de verdad que es como mágico, ya que cambia el ambiente, se produce un estado de armonía que todos quieren estar allí en esa clase.

Cuadro Nro. 17. Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EF2

Fuente: Cáceres A, A (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico.

Informante: EP3

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EP3	ESTUDIANTE PARTICIPANTE	CARABOBO	...el docente puede vincular una relación alumno profesor, también más allá de lo académico... ... hay docentes que forman además de el contenido o la parte académica, valores éticos, morales, foman... para la vida y fuera del salón además de ser profesionales éticos eh... ...son amigos te sacan de alguna duda o alguna situación y te pueden aconsejar y están allí, y más que docente son amigo y un gran ser humano.
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				...el proceso es un poco fuerte, porque generalmente el alumno siempre busca establecer esa relación y si el docente no lo permite se queda como en un puente donde solo hay comunicación académica y de allí no pasa... ...si no está presente la parte de las emociones, que puede experimentar de manera negativa esa parte que tanto motiva al alumno a...digamos que hacer más participe o tomarse el papel de protagonistas mas primordialmente.

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EP3	ESTUDIANTE PARTICIPANTE	CARABOBO	<p>...las emociones no es algo que se pueda sacar y se saca de uno y se mete, no es algo que siempre está allí, el ser humano es muy emotivo...</p> <p>...la educación emocional debería ser parte de todo proceso educativo diferentemente de la mención que se esté cursando porque se relaciona con todo y siempre está ligado a la parte académica.</p> <p>...el docente cumple el rol además de ser docente de un orientador, forma futuro más allá de realidad o la circunstancia que se esté viviendo con respecto a la carrera a la mención y a la situación del país, este....</p>
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				<p>En realidad muy pocos profesores toman en cuenta el desarrollo emocional como tal, y es un pilar básico. Es importante que un profesor tome en cuenta la parte emocional...</p> <p>...un docente es más que un ser humano que imparte un conocimiento...es un orientador de vocación...que vive por la carrera y gracias a la educación puede hacer un profesional más integro, más ético, con valores...</p> <p>...las emociones que pueda despertar esa motivación, que se enamore del proceso educativo el alumno, porque si el alumno ve la fuerza y la pasión en el educador tienen un estímulo...y le permite hacer una conexión empática...</p>

Cuadro Nro. 18. Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EP3

Fuente: Cáceres A, A (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico.

Informante: EP4

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EP4	ESTUDIANTE PARTICIPANTE	CARABOBO	...también hay maneras de educarnos y sobre todo si estamos aquí es para aprender, que nos enseñen con cariño, con amor, que nos motiven todos los días, porque a veces nos desanimamos, pero somos jóvenes y queremos hacerlo bien que nos enseñen a reflexionar, a convivir. ...la actitud del profesor en el proceso, el respeto y si entendieran la importancia que esto tiene para que uno se dedique a su materia, la estudie, pregunte y aprenda mucho de la materia y no termine odiando una materia por culpa de un profesor.
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				...es que el profesor cuando tiene mal trato es con todos, a mi a muchos de mis compañeros, primero me parece una falta de respeto muy grande que un profesor grite, o hable con demasiada autoridad imponiéndose y también imponiendo sus ideas, lo que él piensa y además exige que todos pensemos igual que él. ...Llegan al salón de clases y ni buenos día dicen y a veces entran lo dicen pero con imponencia, como bravos y si es así al llegar, uno tienen miedo hasta de hablar o preguntar algo. ... la actitud del profesor en el proceso, el respeto y si entendieran la importancia que esto tiene para que uno se dedique a su materia, la estudie, pregunte y aprenda mucho de la materia.

DISCURSO	CATEGORÍA	TRATAMIENTO CATEGORIAL	CÓDIGO	CARGO	REALIDAD ESPACIAL	SUPER-ESTRUCTURAS
ESTRUCTURA (SUPERESTRUCTURA)		Transmisión de reflexiones: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico	EP4	ESTUDIANTE PARTICIPANTE	CARABOBO	...las aulas de clases deben ser espacios de vivencias, de compartir, de conversar, de aprender interactuando todos...
		Insatisfacción en la praxis: - Desde lo humano - Emocional-Social - Comunicacional - Lenguaje - Aprendizaje Andragógico				...en clases el profesor debe motivar a cambios, a encuentros como dice usted cargados de vinculaciones.. ...el profesor se debe dar cuenta que no solo se comunica con las palabras, también lo hace con los gestos, las muecas que hace, la postura corporal que asume. ... los profesores creen que nosotros tenemos y podemos aprender al mismo ritmo iguales todos y al mismo ritmo que ellos dan la clase. ...aprendemos de diferentes formas...

Cuadro Nro. 19. Superestructura. Reciprocidad de la orientación comunicativa y emocional en el aprendizaje andragógico. Informante: EP4

Fuente: Cáceres A, A (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Desde lo Humano, Emocional-Social y Comunicacional

DIMENSIÓN SEMÁNTICA				
Transferencia de praxis inadecuada	Reiteración	Código	Cohesión Léxica	
Desde lo Humano	Sinonimia	EF1	...motivar a los estudiantes...	
		EP4	...motivar a los valores, hacia el desarrollo humano, una educación holística en nosotros para formarnos y educar para el futuro, esa parte se debería motivar más...	
	Repetición	EF2	lo más importante no se nos puede ir, es la parte humana si queremos una educación buena	
		EF2	Yo veo que falta sensibilizar a los profesores, en este proceso educativo	
		EP1	...como se conduce el docente...	
	Generalización	EF1	Muchas veces, no se valora la opinión de los estudiantes...	
	Superordenación	EF2	...tenemos que cumplir muchos roles y para ser profesor hay que tener vocación de maestro.	
		EF2	...ese rol de orientador nos acerca más a los estudiantes, nos hace sentir humanos, en el proceso de aprender.	
		EF2	...los alumnos nos enseñan tanto, pero tanto que más bien debemos agradecerle.	
	Concurrencia por contraste	EP4	...la formación integral, en el crecimiento personal en el fortalecimiento...	
		EP4	...el docente cumple el rol además de ser docente de un orientador, forma futuro más allá de realidad o la circunstancia que se esté viviendo con respecto a la carrera a la mención y a la situación del país.	
			EP3	...cuando yo sea profesor lo voy hacer, creo que es mi deber, claro orientar bien...

Cuadro Nro. 20. Dimensión Semántica. Transferencia de praxis inadecuada. Desde lo Humano, Emocional-Social y Comunicacional (desde lo humano)

Fuente: Cáceres A, A (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Desde lo Humano, Emocional-Social y Comunicacional

DIMENSIÓN SEMÁNTICA			
Transferencia de praxis inadecuada	Reiteración	Código	Cohesión Léxica
Emocional-Social y Comunicacional	Sinonimia	EF1	...yo creo que si hace falta la formación de los profesores.
		EF1	...habrá que educar... Eduquemos primeramente lo emocional al que va a formar, al futuro formado.
		EF2	...creo que formarse en educación emocional, solo trae consecuencias positivas.
	Superordenación	EF1	Carencia de relación afectiva en el proceso de aprendizaje
		EF1	... ponerse en el lugar... de los demás...
		EF1	Conocer, manejar sus propias emociones...
		EF1	Existen bloqueos en el proceso de aprendizaje precisamente se dan cuando existen problemas a nivel emocional en esta comunicación afectiva que se debe establecer entre estudiante y el profesor...
	Generalización	EF2	...todavía en la realidad universitaria, tenemos profesores que hacen caso omiso a lo emocional...
		EP4	En realidad muy pocos profesores toman en cuenta el desarrollo emocional y la educación emocional como tal, y es un pilar básico.
		EP3	...cuando un profesor demuestra respeto y te da confianza, eso hace que los estudiantes se alegren y les dé ganas de venir a clases y estudiar.
	Concurrencia por contraste	EF1	...primero que nada que él pueda desarrollar sus propias emociones de una manera controlada.
		EF2	...que se deben tomar en cuenta las emociones que cada ser humano trae con él, así como su manifestación.
		EF2	Preocuparse por los sentimientos de los demás es importante.
		EF2	...esencial es la pasión con que te muevas en clases...
		EF2	...yo creo que importa mucho lo emocional...
		EP3	...y es que si estamos felices, amenos, si las clases se imparten en un ambiente cargado de motivación, y mucha, que es lo que estado faltando no solo en los estudiantes, sino en los profesores....

Cuadro Nro. 21 Dimensión Semántica. Transferencia de praxis inadecuada. Desde lo Humano, Emocional-Social y Comunicacional (desde lo emocional-social y comunicacional).

Fuente: Cáceres A. (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Lenguaje y Aprendizaje Andragógico

DIMENSIÓN SEMÁNTICA			
Transferencia de praxis inadecuada	Reiteración	Código	Cohesión Léxica
Lenguaje	Sinonimia	EF1	Hay muchos profesores que utilizan este tipo de lenguaje, pero sin embargo su forma de actuar se contradice con la forma como habla y del vocabulario que utiliza a que se adapte a lo que es la andragogía, sin embargo actúa dentro de la pedagogía.
		EF1	...debe haber una disonancia entre lo que yo digo y como yo actúo y eso pasa en andragogía, hay muchos profesores que utilizan el lenguaje pero que en la práctica, en su acción, en su actuación dicta mucho de ser andragógica.
		EF2	Yo pienso que debemos mejorar el lenguaje para establecer la conexión necesaria entre los estudiantes, nosotros y el aprendizaje
		EP3	...si un profesor no usa un lenguaje apropiado a cada nivel, pues el proceso comunicativo no podrá ser nunca y digo nunca el más efectivo.
	Generalización	EF1	...el acuerdo entre profesores, para que todos hablemos el mismo lenguaje.
	Repetición	EF2	El lenguaje tratado desde lo andragógico, cambia el sentido de las cosas.
		EP4	...y lo digo no por ofender profe, es que a veces los estudiantes nos sentimos muy mal cuando eso profes, nos humillan pensando que somos tontos.

Cuadro Nro. 22. Dimensión Semántica. Transferencia de praxis inadecuada. Lenguaje y Aprendizaje Andragógico. (Lenguaje).

Fuente: Cáceres A. (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Dimensión Semántica. Inadecuada reflexión. Lenguaje y Aprendizaje Andragógico

DIMENSIÓN SEMÁNTICA				
Transferencia de praxis inadecuada	Reiteración	Código	Cohesión Léxica	
Aprendizaje Andragógico	Sinonimia	EF1	Reconocer el proceso de autonomía en el aprendizaje del estudiante...	
		EF1	Responsabilidad con autonomía.	
		EF1	Ayudar a desarrollar en el alumno su capacidad de autonomía y responsabilidad en el proceso de aprendizaje andragógico...	
		EF1	Falta de estimulación por la autonomía que tiene los estudiantes...	
	Generalización	EP4	Bueno a nivel general, faltará mucho para llegar a un nivel andragógico...	
		EP3	...pareciera que hay mucho desconocimiento del tema andragógico.	
	Superordenación	EP4	...en la universidad lo andragógico es tratar a los estudiantes, como adultos, aunque seamos jóvenes, y es que ya somos estudiantes universitarios, el trato es diferente.	
		EF1	El conocimiento se da en ambos sentidos y no solamente en el punto de vista cognoscitivo, sino afectivo...	
		EP3	...nosotros los profesores debemos estar al servicio de aprender.	
		EP3	Cuando uno está inmerso en el proceso de aprendizaje andragógico, valora lo que tiene, y uno de los pilares más importantes es el respeto al otro, al otro en relación a todo...	
		EF2	...entendiendo que el estudiante es un par y el proceso es horizontal, no como muchos consideran y practican que es vertical.	
		EF1	Asumir el proceso de andragogía.	
		EF1	Hacer esfuerzos para instaurar el aprendizaje andragógico en la universidad.	
	Concurrencia por contraste	EF1	...comportamientos no andragógicos por parte de los profesores...	
		EF1	Preparación de los profesores, para asumir el aprendizaje andragógico	
		EF1	Poca relación horizontal, más bien se da la vertical...	
		EP4	...debería también debe cumplir su rol de mediador....	
Aprendizaje Andragógico	Repetición	EF1	Carencia del enfoque andragógico.	
		EF1	Se usa más el enfoque pedagógico...	
		EF1	Desconocimiento del enfoque andragógico para la universidad...	
		EF1	Penalizan al estudiante, con métodos pedagógicos...	
		EF1	Se da el fenómeno que el profesor lo sabe todo, superioridad...	
		EF1	...es difícil trabajar con andragogía porque el estudiante no asume la autonomía que debe tener.	
	EF1	...yo creo que si nos ponemos a trabajar todos este aprendizaje autónomo, andragógico, de que ellos asuman con responsabilidad este proceso yo creo que lo vamos a lograr, debe haber este consenso de todos los profesores.		
	EF1	... cuando el alumno asuma este proceso con autonomía, y este... se responsabilice en este proceso...		

Cuadro Nro. 23. Dimensión Semántica. Transferencia de praxis inadecuada. Lenguaje y Aprendizaje Andragógico. (Aprendizaje andragógico).

Fuente: Cáceres A. (2008). Adaptado por: De Agrela B. (2011)

Lo contenido en los cuadros 21, 22, 23 y 24, permiten interpretar la dimensión semántica, envolviendo los mapas representacionales que el hablante intenta transmitir, bajo el supuesto de que cada acto corresponde a un significado, es decir que implica la mejor comprensión de los actos textuales y la identificación de una acción, esto de forma que la dimensión semántica desde lo humano, emocional-social, comunicacional, lenguaje y aprendizaje andragógico, donde se dibujo el panorama, que sobre la praxis tienen los entrevistados. Luego de esto, se procedió a componer la cohesión léxica, la cual indica la forma como una secuencia de unidades de información se provee de unidad conceptual relacional mediante unidades lingüísticas de tipo lexical o gramatical.

La cohesión, tal como refiere Martínez (2001), de la manera como los usuarios de una lengua organizan un desarrollo proposicional en el texto oral o escrito y que estas formas de manifestaciones se expresan en una lengua concreta, mediante expresiones o términos relacionales, los cuales permiten dar cuenta de la continuidad de información de forma cohesiva. (p.41).

Es por esta razón que en el presente análisis se utilizó, las categorías de cohesión léxica como la reiteración, que tiene subdivisiones como la sinonimia, repetición, generalización, superordenación y concurrencia. La sinonimia constituye un adagio que representa la verdad clara y evidente que no necesita demostración partiendo de sinónimos de valor, ética y responsabilidad. La concurrencia que tiene que ver con la forma como los términos establecen relación unos con otros, las cuales conllevan a un proceso de ampliación semántica del contenido de la información.

Por tanto la dimensión semántica de las proposiciones de los informantes clave, se produce una reiteración del discurso, lo que consistió en establecer una cohesión léxica de los mismos, mostrando como es la praxis educativa en el proceso de aprendizaje en educación universitaria.

Hermenéutica en lo expresado por los informantes

El análisis del Discurso, es la técnica seleccionada, ya que en su utilidad para explorar y profundizar de las categorías de significación, lo que permite a la investigadora la reflexión sobre la praxis educativa en educación universitaria. Dicho análisis se realizó de forma sistemática para extraer las categorías de análisis, por cada párrafo textual y en base a cuatro temas o ejes discursivos del fenómeno del tratamiento categorial, para la trasmisión de reflexiones y la insatisfacción en la praxis a saber: desde lo humano, emocional-social, comunicacional, lenguaje y aprendizaje andragógico.

Organización de datos

Para la recogida de la información se tomo en consideración el tratamiento categorial de cada informante

Categorías de análisis

Los criterios de análisis del discurso se diseñaron en base a la Transmisión de reflexiones y la Insatisfacción en la praxis, a saber Desde lo humano, Emocional-Social, Comunicacional, Lenguaje, Aprendizaje Andragógico, en su relación con la orientación comunicativa emocional en el aprendizaje andragógico en educación universitaria.

Construcción de la matriz

Se diseñó una matriz para recolectar los datos correspondientes al discurso de los informantes, todo ello bajo los lineamientos del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Van (2001), correspondiente al procedimiento para la categorización de la narrativa y su respectiva codificación, donde se muestran los pasos a continuación: Segmentar las unidades de análisis desde el reconocimiento de los temas y sub temas. Identificar cada tema por unidad de análisis. Interpretar la data desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso. Construir el documento completo o artefacto por las relaciones entre el texto y el contexto local.

APLICACIÓN TEÓRICA DEL ANÁLISIS DE CATEGORIAL

Análisis de contenido categorial del Informante: EF1

<p>Contenido Categorías</p>	<p>Informante: EF1</p>	<p>Análisis</p>
<p><i>Transmisión de reflexiones</i></p>		
<p>Desde lo humano Emocional-Social Comunicacional Lenguaje Aprendizaje Andragógico</p>	<p>...se debe tratar de instaurar la andragogía en el proceso de educación en la Universidad de Carabobo, porque ya estamos trabajando con jóvenes que ya tienen una capacidad para poder asumir el aprendizaje con responsabilidad.</p> <p>La comunicación es importante, porque es a través de la comunicación que vienen los acuerdos, pero el acuerdo entre profesores, para que todos hablemos el mismo lenguaje y se actué de la misma manera...</p> <p>...desde el punto de vista de educación emocional, de controlar sus emociones, porque las emociones las vamos a tener, lo importante es aprender a controlarlas, pero por eso es importante aprender a controlarlas...</p>	<p>El carácter de la reciprocidad es fundamental, ya que se expresa a través de acuerdos bajo la perspectiva de la comunicación, tomando en cuenta las emociones que consigo llevan los educadores facilitadores al momento de interactuar con los educandos participantes, que el interés que debe tener un educador es la base para que la relación se de de la mejor manera.</p>
<p>Contenido Categorías</p>	<p>Informante: EF1</p>	<p>Análisis</p>
<p><i>Insatisfacción en la praxis</i></p>		
<p>Desde lo humano</p>	<p>...es difícil trabajar con el proceso a nivel de andragogía...son muchos bastantes jóvenes...</p> <p>Por eso yo pienso que es importante y más que todo es por desconocimiento del profesor que muchas veces no conoce lo que es la andragogía y otras veces porque</p>	<p>En la práctica no se trabaja completamente con el proceso andragógico, manifestaciones de muchas veces ser por desconocimiento y permanecen bajo la pedagogía, se trata de</p>

Análisis de contenido categorial del Informante: EF2

Contenido Categorías	Informante: EF2	Análisis
<i>Transmisión de reflexiones</i>		
Desde lo humano	... sin embargo yo trato de motivarlos, de hablarles, explicarles la importancia de estar en la universidad, de estudiar para ser un buen profesional y más en educación.	Existe ganas de hacer las cosas bien, de motivar a los educandos participantes y cuando hay reflexión, cuando se le toma en cuenta el proceso de aprendizaje cambia, es decir mejora y hay más interés, en la parte emocional simplemente con un gesto de saludo todo se transforma, el estado de ánimo es positivo y el comportamiento de ambos actores aportan armonía a la sana convivencia en cada encuentro académico. La valoración es necesaria.
Emocional-Social	Yo trato de preguntarles animarles creo que se sienten valorados y la relación de clases es más amena, sabes y ellos manifiestan que es diferentes a otras clases.	
Comunicacional Lenguaje	...con un saludo afectuoso, no solo por saludar, cambia todo, de verdad que es como mágico, ya que cambia el ambiente, se produce un estado de armonía que todos quieren estar allí en esa clase.	
Aprendizaje Andragógico	...muchos profesores no toman en cuenta, la importancia de lo que siente un estudiante y sobre todo como influye su estado de ánimo, sus sentimientos en su comportamiento y en sus estudios...	
Contenido Categorías	Informante: EF2	Análisis
<i>Insatisfacción en la praxis</i>		
Desde lo humano	...uno lo siente y lo nota, en sus participaciones, es diferente cuando el profesor es arrogante, prepotente y autoritario, además de malhumorado, que cuando es atento, simpático, y no estoy diciendo que este toda la clase mostrando los dientes con una sonrisa de oreja a oreja...	La actitud negativa del educador facilitador anticipa cualquier situación de aprendizaje desagradable, predispone a todos en un clima negativo.

Análisis de contenido categorial del Informante: EP3

<p>Contenido</p> <p>Categorías</p>	<p>Informante: EP3</p>	<p>Análisis</p>
<p><i>Transmisión de reflexiones</i></p>		
<p>Desde lo humano</p> <p>Emocional-Social</p> <p>Comunicacional</p> <p>Lenguaje</p> <p>Aprendizaje Andragógico</p>	<p>...el docente puede vincular una relación alumno profesor, también más allá de lo académico...</p> <p>...las emociones no es algo que se pueda sacar y se saca de uno y se mete, no es algo que siempre está allí, el ser humano es muy emotivo...</p> <p>...la educación emocional debería ser parte de todo proceso educativo diferentemente de la mención que se esté cursando porque se relaciona con todo y siempre está ligado a la parte académica.</p> <p>... hay docentes que forman además de el contenido o la parte académica, valores éticos, morales, forman... para la vida y fuera del salón además de ser profesionales éticos eh...</p> <p>...son amigos te sacan de alguna duda o alguna situación y te pueden aconsejar y están allí, y más que docente son amigo y un gran ser humano.</p> <p>...el docente cumple el rol además de ser docente de un orientador, forma futuro más allá de realidad o la circunstancia que se esté viviendo con respecto a la carrera a la mención y a la situación del país, este....</p>	<p>Una reflexión en relación más allá de lo académico, es lo emotivo que mueve y deja huellas, educadores facilitadores que forman, toman en cuenta esto, debido a que toman en consideración lo ético, los valores que traspassa un aula de clases. Aclaran las dudas de la mejor manera, eso los convierte en grandes seres humanos.</p>

Análisis de los Resultados de los Informantes Clave

Luego del análisis del discurso de cada informante clave, se procedió a realizar el estudios de los resultados, especificando cada uno de ellos de acuerdo a cada momento.

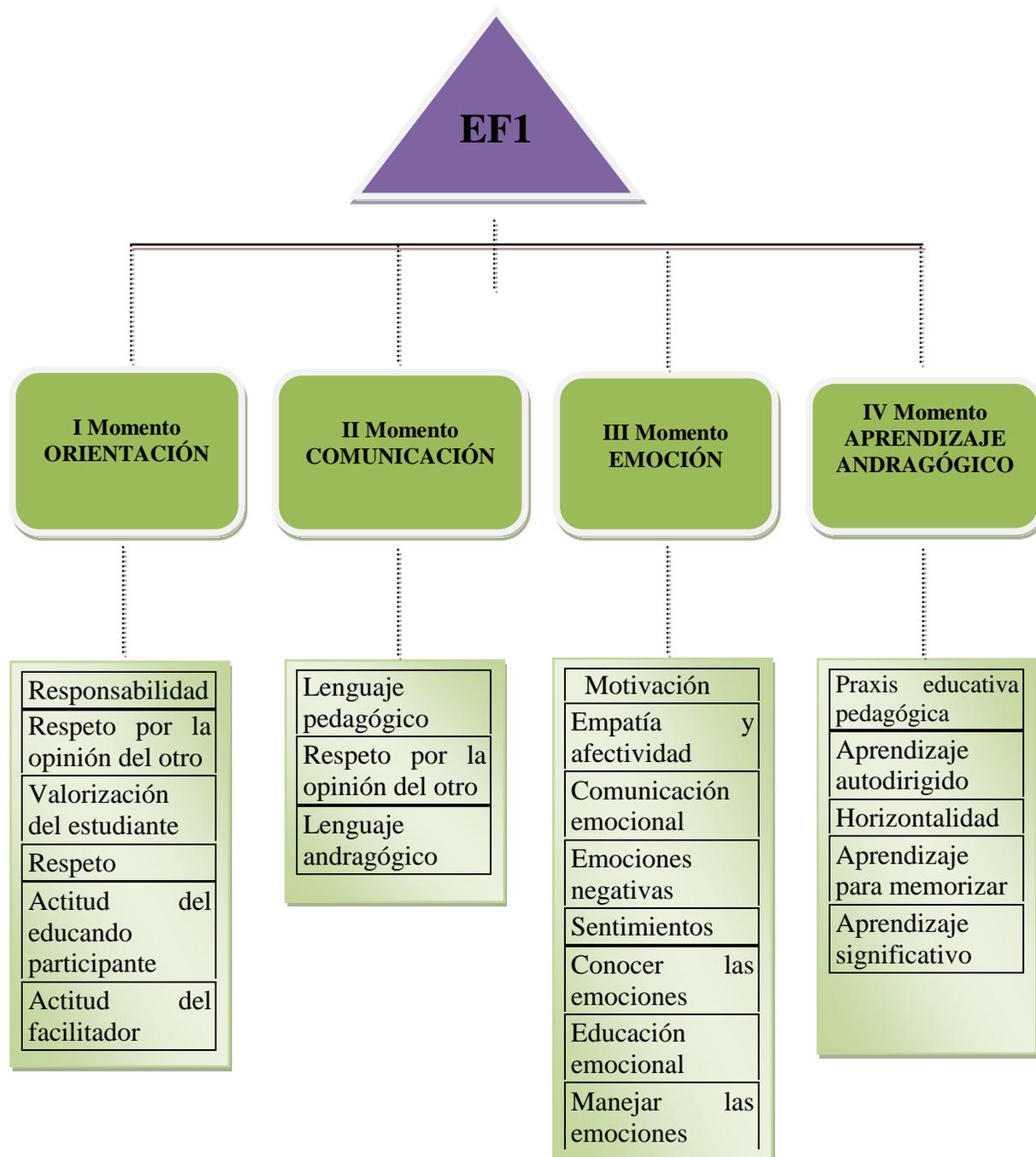


Gráfico 10: Resultados de las sub categorías del informante EF1

Fuente: De Agrela (2011)

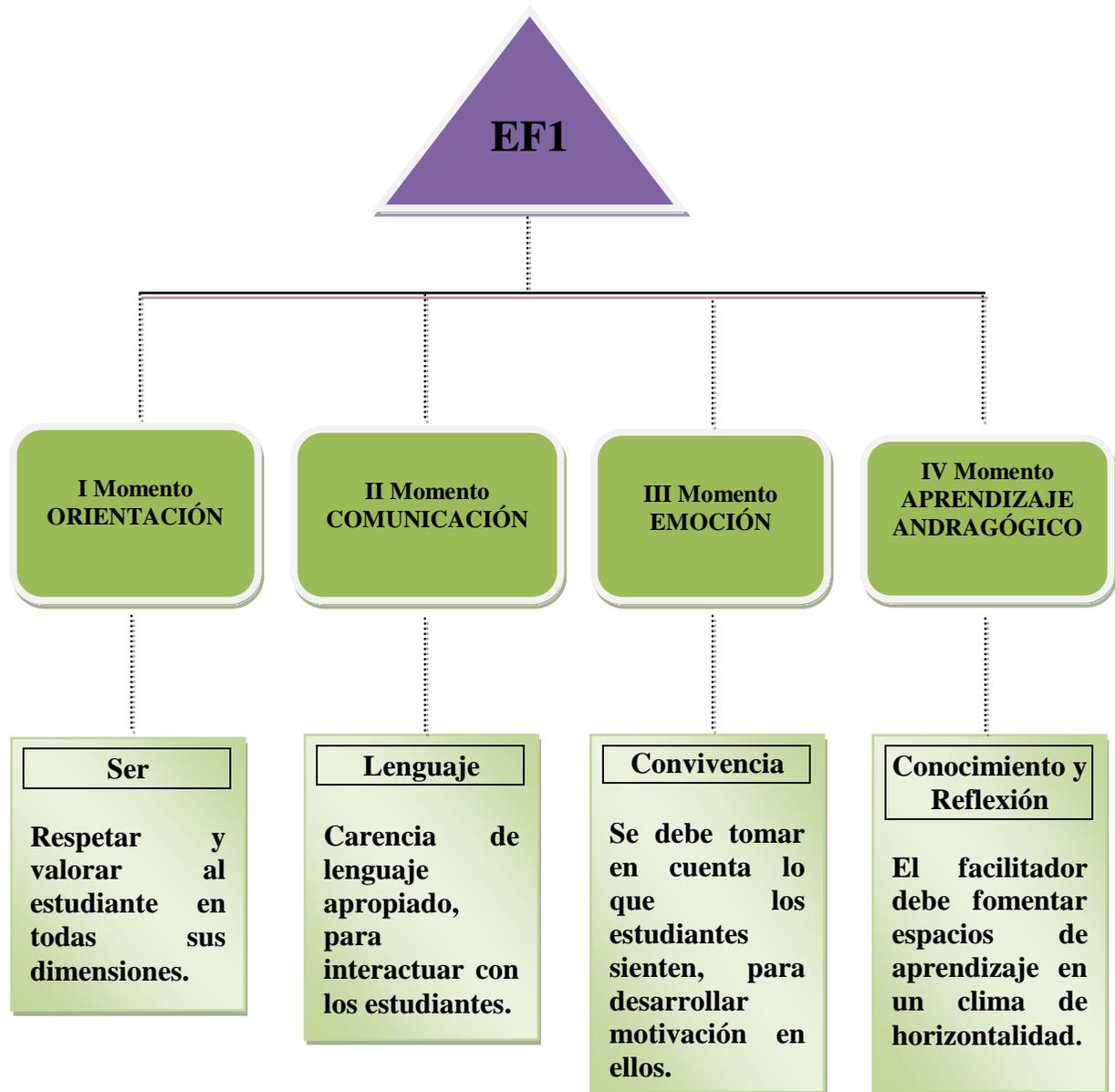


Gráfico 11: Resultados del análisis del informante EF1

Fuente: De Agrela (2011)

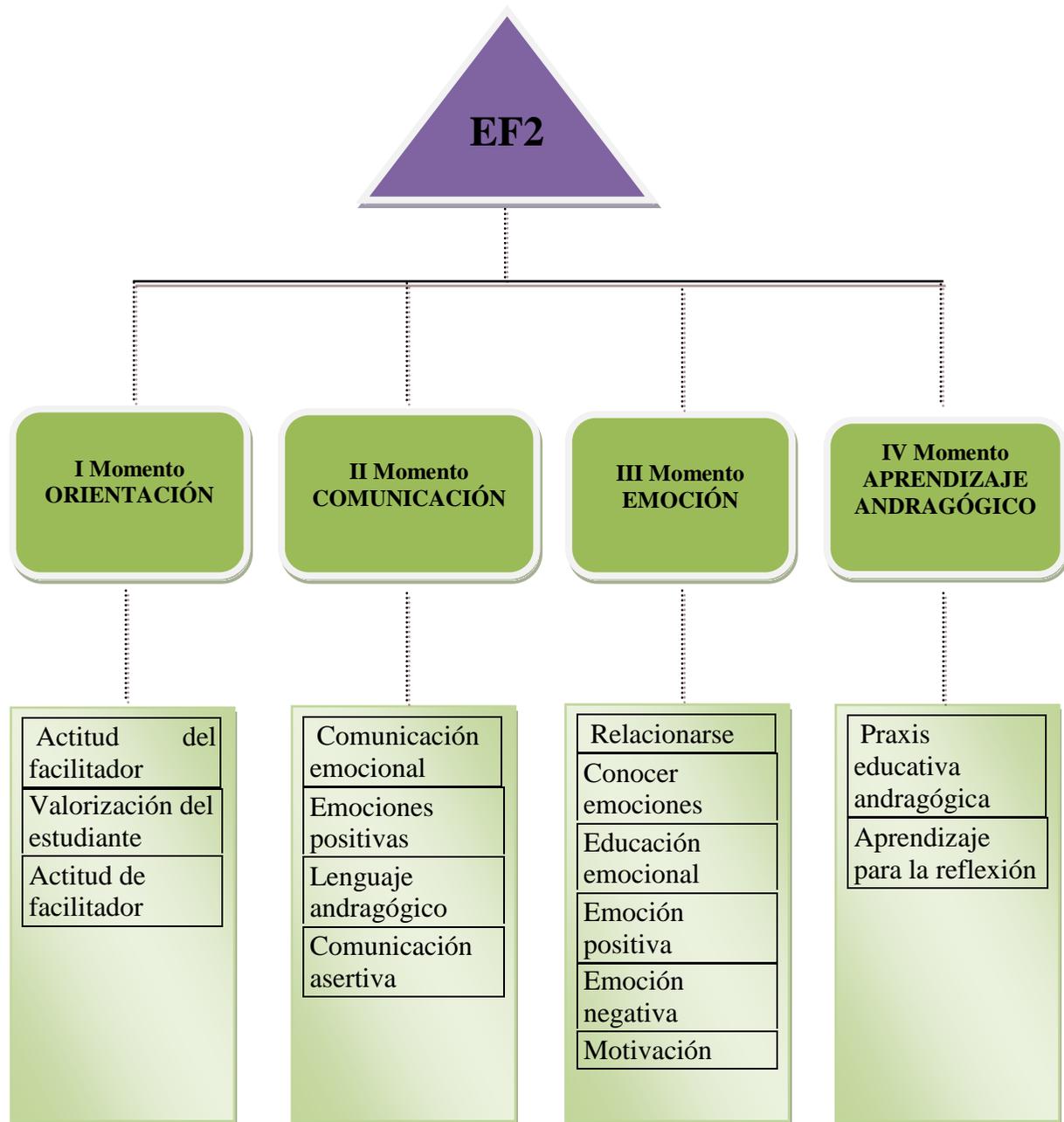


Gráfico 12: Resultados de las sub categorías del informante EF2
Fuente: De Agrela (2011)

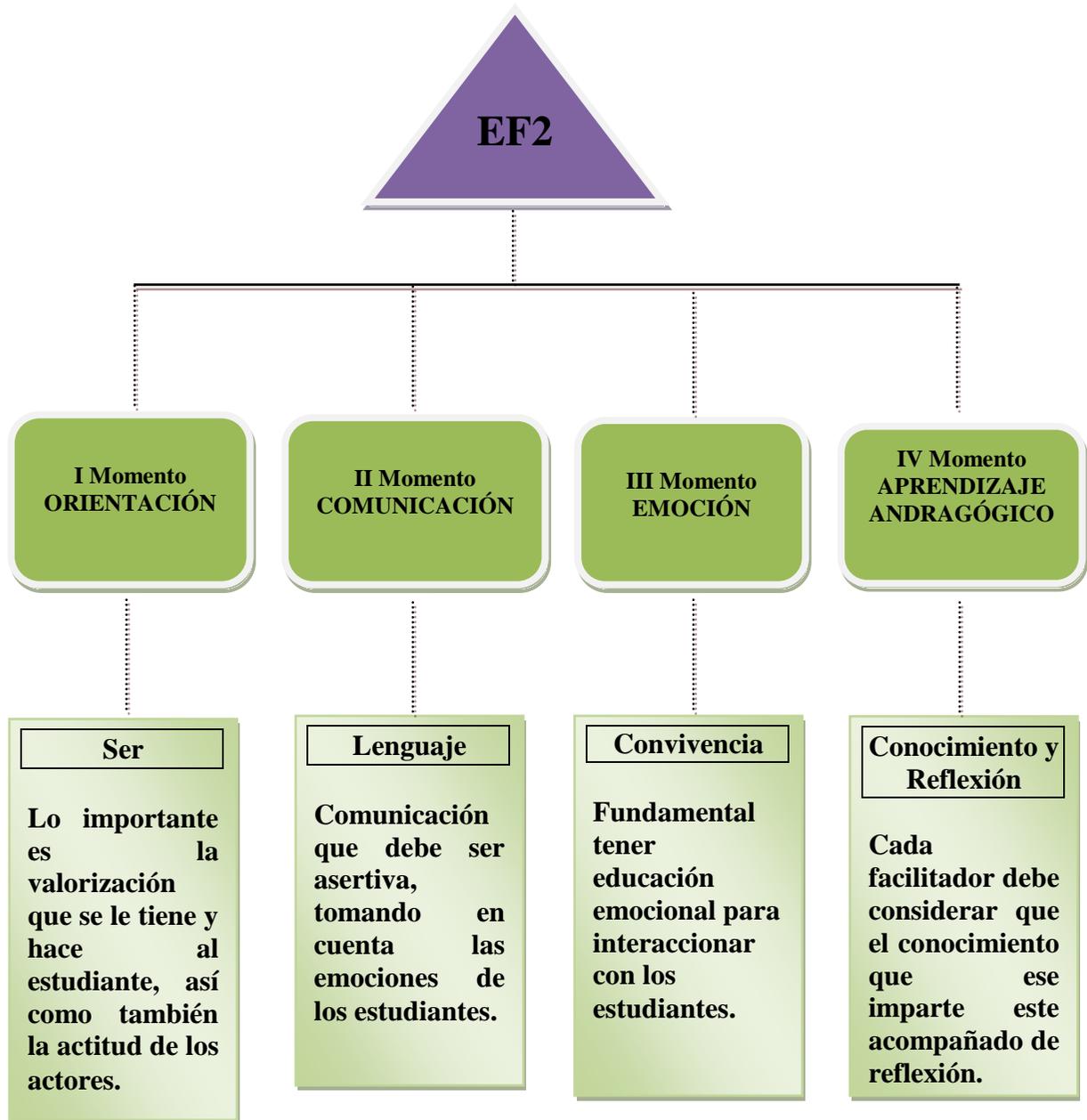


Gráfico 13: Resultados del análisis del informante EF2

Fuente: De Agrela (2011)

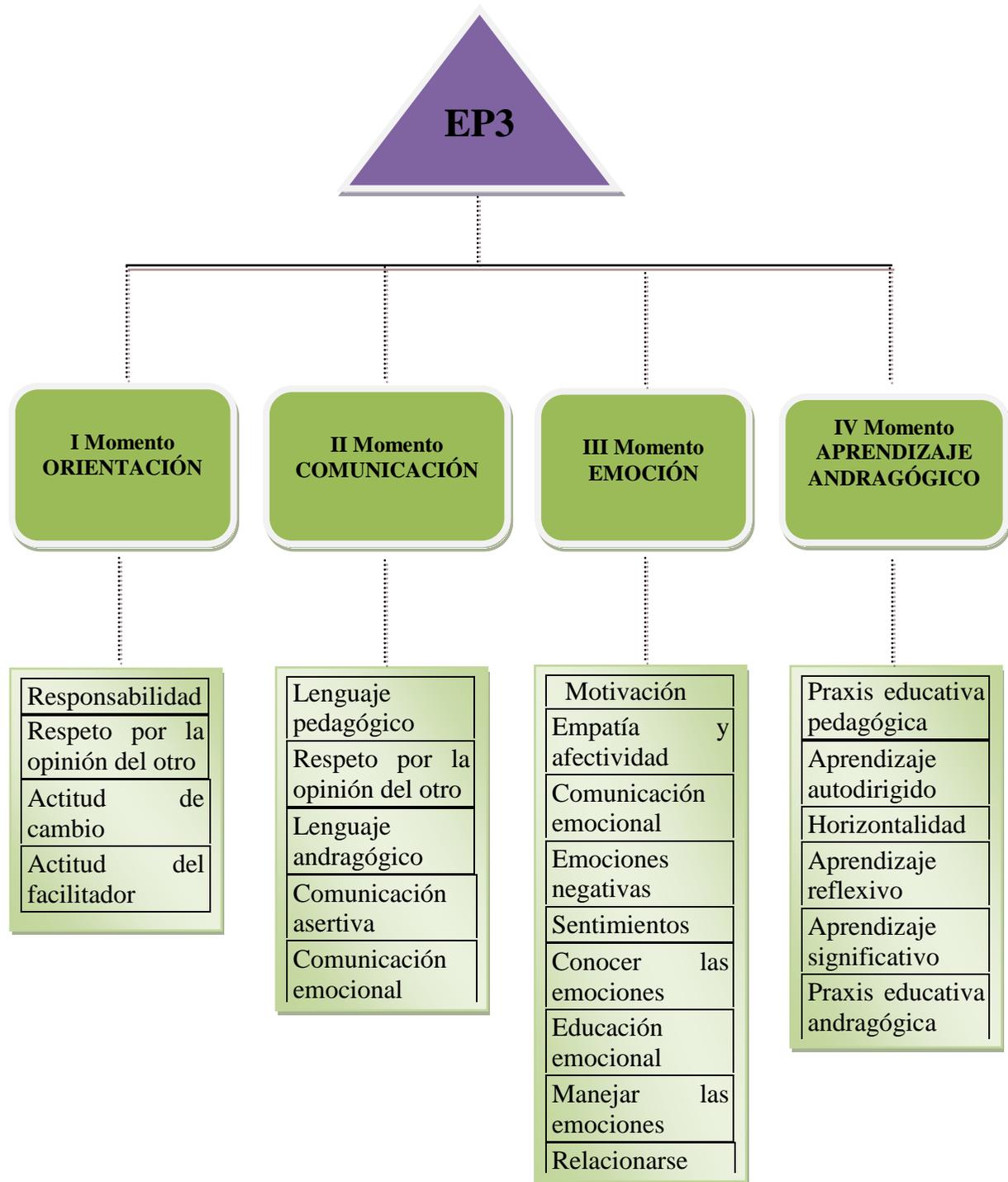


Gráfico 14: Resultados de las sub categorías del informante EP3

Fuente: De Agrela (2011)

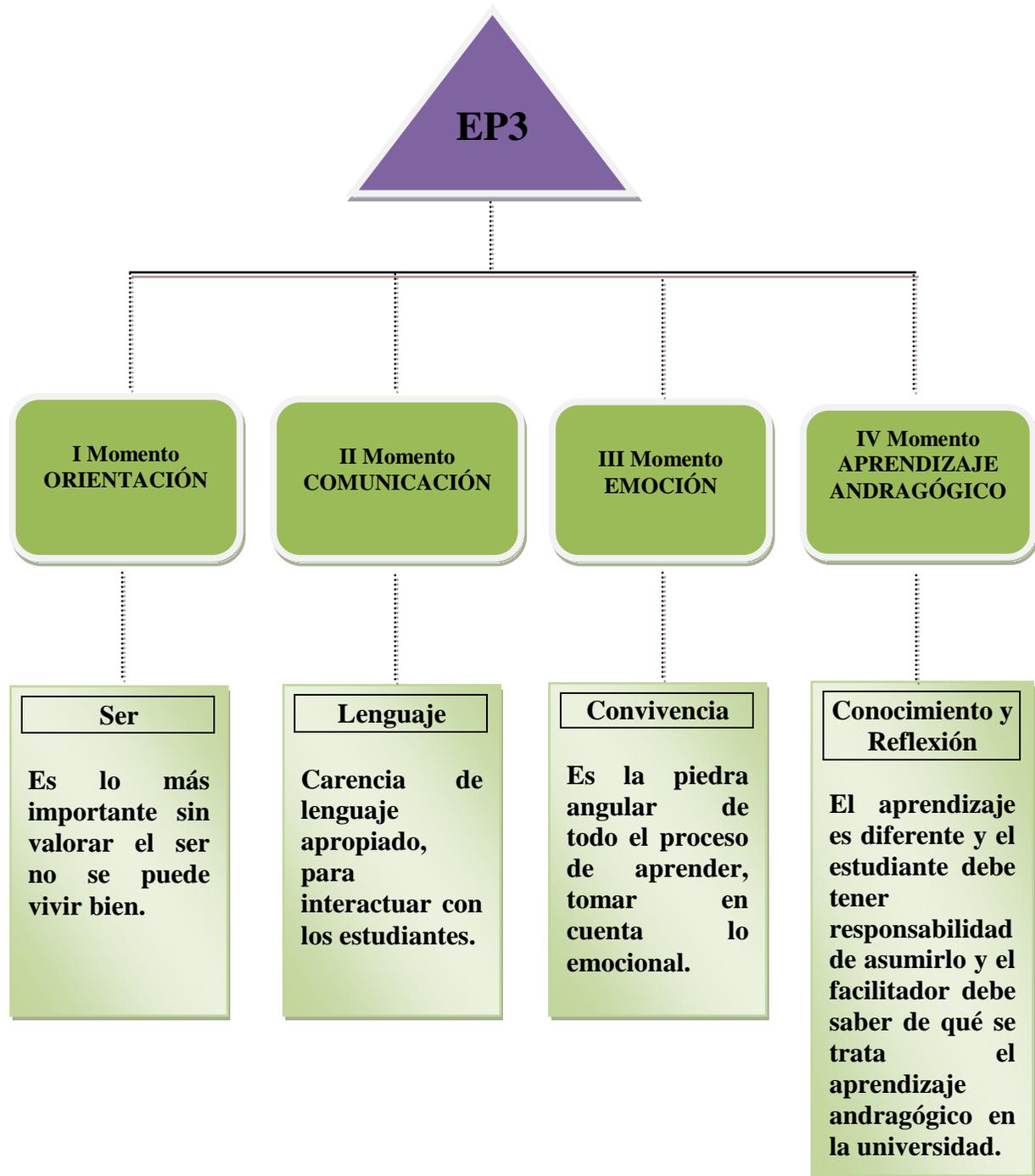


Gráfico 15: Resultados del análisis del informante EP3

Fuente: De Agrela (2011)

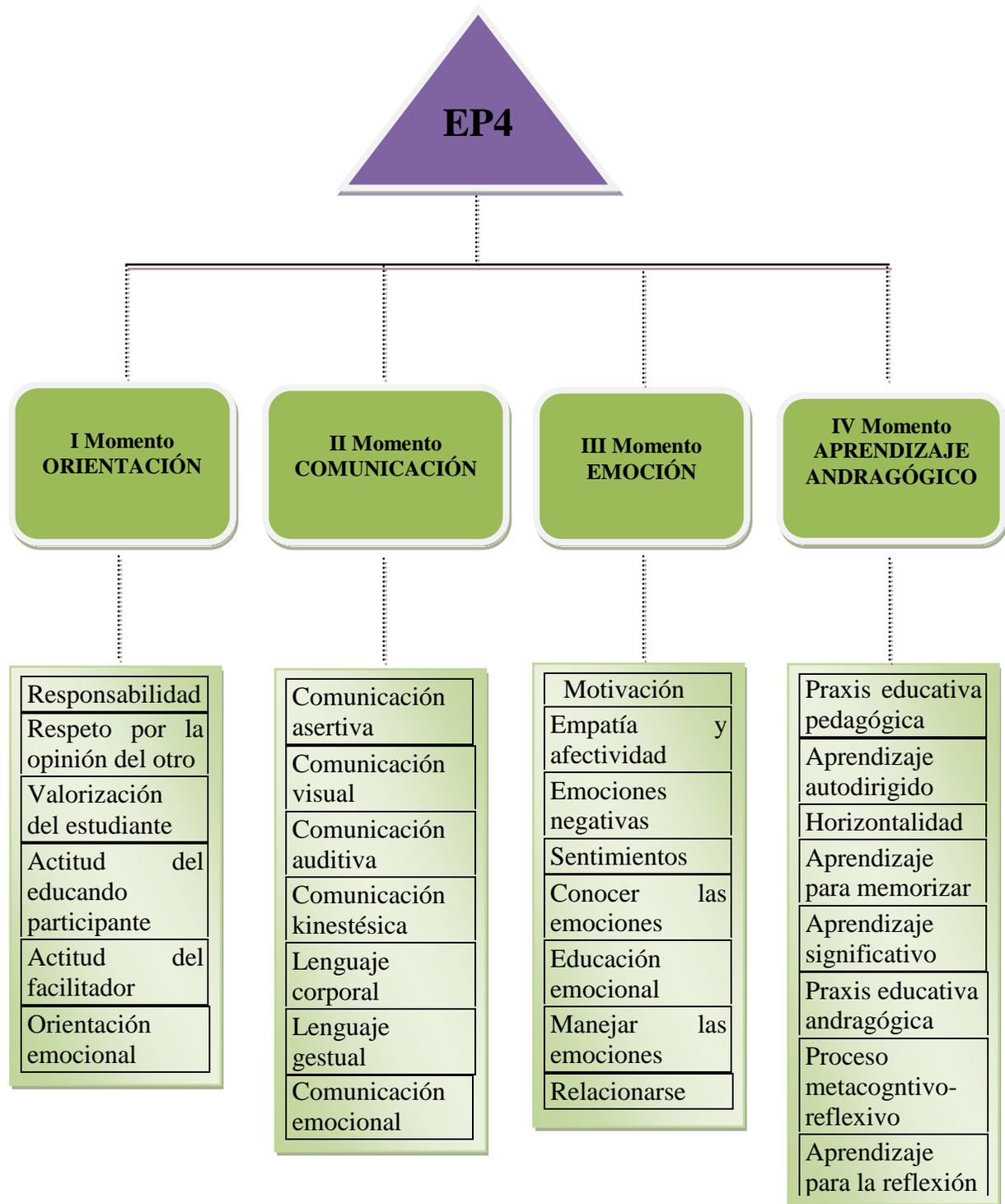


Gráfico 16: Resultados de las sub categorías del informante EP4

Fuente: De Agrela (2011)

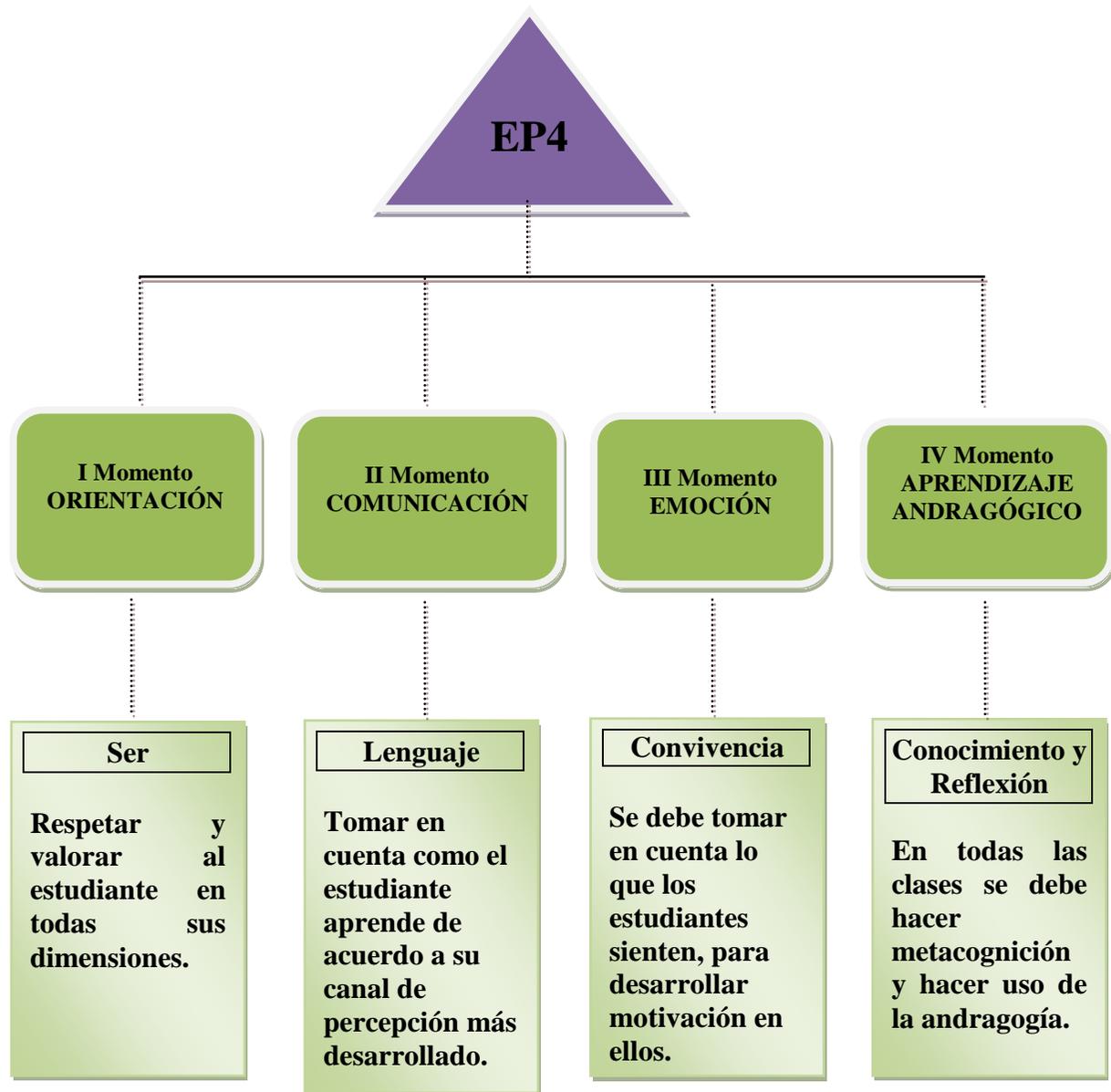


Gráfico 17: Resultados del análisis del informante EP4

Fuente: De Agrela (2011)

Credibilidad de la Investigación

En la investigación cualitativa, la realidad social es única y depende del contexto donde se desarrolle, debido a esto es irrepetible y se operan conceptos diferentes a la investigación cuantitativa. Esta investigación cualitativa requiere que toda la información recolectada sea interpretada solo en el marco contextual, <y contexto para esta investigación es, la comunidad o sistema de personas, su historia, su lenguajes y sus características> de la situación social estudiada. Guba y Lincoln (1989) para referirse a las cuatro preocupaciones principales relacionadas con la credibilidad, explica lo siguiente: la credibilidad, la transferencia, la consistencia y la neutralidad. La primera tiene que ver con el valor de verdad y confianza que se otorgue al resultado de la investigación efectuada, los sujetos y el contexto correspondiente. la segunda llamada también aplicabilidad de los resultados obtenidos en la investigación a sujetos y contexto similares, de modo de resultar relevante para el contexto. La tercera llamada también fiabilidad, con que los descubrimientos de la investigación se pueden repetir o <replicar, con los mismos o similares sujetos, en el mismo (o similar) contexto> y la cuarta refiere a la preocupación por que los descubrimientos alcanzados lo sean en función de los sujetos investigados y condiciones de la investigación, en desmedro de intereses, inclinaciones, perspectivas del investigador.

La investigación cualitativa tiene criterios técnicos que aseguran el rigor científico, tales como la validez y fiabilidad, estos también llamados credibilidad y confirmabilidad. En esta investigación las técnicas facilitan la decodificación de los significados y símbolos, para lograr la obtención de la información y de las observaciones descriptivas sobre las palabras y el comportamiento de las personas entrevistadas. Las reglas de observación, los registros de información, la interpretación de los resultados, dan cuenta de la confiabilidad y validez en una investigación cualitativa, ya que los datos suministrados por los informantes clave, además de las acotaciones de la investigadora son de gran importancia

La vía para asegurar la validez <credibilidad>: es decir la referencia de la veracidad de los resultados de la investigación, para indagar si concurre o no un consentimiento

comunicativo entre los actores, lo que conlleva al estudio de los significados de los entrevistados.

La confiabilidad <confirmabilidad>. Se logro el contacto con los entrevistados y fueron realizados en el mismo ambiente universitario, permitiendo permanecer involucrados en la propia dinámica, luego la triangulación y convergencia. La triangulación puede ser según Denzin, (1970), de datos, de investigadores, de teorías, de métodos o múltiple, se usaron para la presente investigación dos de ellas, la *triangulación de datos*, que supone el empleo de distintas estrategias de recogida de datos, cuyo objetivo es verificar las tendencias detectadas en un determinado grupo de observaciones. La comparación de descripción del la investigadora con la de los informantes clave, es una de las ideas fundamentales del concepto de triangulación; en la recogida de la información se necesita tener disímiles fuentes de nacimiento, en el caso particular de esta tesis fueron cuatro informantes clave, concernientes a cada uno de diversos horizontes de la temática planteada, se tiene un cruce explicativo de la opinión de los educadores facilitadores, de los educandos participantes acerca de cada una de las categorías.

Desde un punto de vista general puede decirse que la triangulación de fuentes de datos permite utilizar el mismo método para obtener la máxima ventaja teórica. La *triangulación de métodos*, se obtiene con los datos de la observación y la entrevista, los cuales se codifican y se analizan separadamente y luego se comparan, como una manera de validar los hallazgos.

La triangulación entre métodos puede tomar varias formas pero su característica básica, puede ser la combinación de dos o más estrategias de investigación diferentes en el estudio de una misma unidad empírica o varias. Se usaron dos técnicas para la recogida de la información, las cuales fueron: el análisis del discurso, contenido de las entrevistas a los educadores facilitadores y a los educadores participantes.

El progreso de las ciencias sociales a lo largo de la historia ha puesto de manifiesto que ningún método de investigación es superior a otro tal como lo expresa Denzin, (1970),

el combinar diversas técnicas de indagación para lograr hallazgos complementarios y desarrollar el conocimiento relativo a un determinado objeto de estudio, se ha denominado triangulación, siendo una de sus prioridades aumentar la validez y mitigar los problemas de sesgo.

En este caso, la credibilidad, se alcanza de una matriz triangulación con geometrización de doble pirámide, de lo cual se entrelazan tres perspectivas vinculadas a un vértice de los actores sociales, educadores facilitadores y educandos participantes, donde la complementación giró de las grabaciones, revisión documental y los registros de las entrevistas.

Perspectiva del Analisis de la Información

El analisis de la información como ya se mencionao con anterioridad, abre un nuevo camino para llegar a la interpretación que se tiene de los informantes clave, vincular y constarstar la información a través de los cuatro momentos, aunado al análisis estructural, fundamentado en el punto de vista de los entrevistados, luego con la incorporacion de la creacion de las realidades de cada uno de los informantes clave a traves, de un estudio etnometodológico, con el estudio del campo de la interaccion humana mediante la conversación, este enfoque se interpreto como influencia extraordinaria en el análisis de las conversaciones y como punto de referencia las representaciones sociales en el marco de la cultura de las realidades sociales experimentadas por cada uno de los informantes clave, todo ello bajo una visión desde la hermenéutica.

El discurso como interaccion social, es un fenómeno práctico, social y cultural tal como lo refiere Van (1997). Las personas cuando emplean el discurso realizan actos sociales y a su vez participan en la interacción social, es decir los hablantes realizan sus acciones comunicativas sobre las bases de diversas formas de conocimiento social. El análisis del discurso presenta como primordial el realizar descripciones explícitas y sistemáticas de unidades de uso de lenguaje denominado por Van discurso.

El análisis hermenéutico se hizo desde la comprensión, es decir la comprensión del de la comunicación en educación universitario, asumiendo una postura epistemológica, ontológica y axiológica, basada en la realidad del educador facilitador en el proceso de aprendizaje andragógico, como la persona sujeto de estudio presente en la investigación, en la cotidianidad desde sí mismo, como tetrateoría que explique el comportamiento comunicacional para la reflexión en la unificación de la persona que aprende a aprender y aprende con otros desde la orientación comunicativa y lo emocional en lo social, dinámico y complejo.

La comprensión entonces, se vuelve en la forma de conocer al ser humano como persona, que forma parte del proceso de comunicación emocional, se vuelve también un modo de <interpretar> para darle sentido a la intención de lo que el otro hace y es que a través de cómo se expresa, como se comunica la persona se crea la condición humana.

La alteridad, es decir el encuentro con el otro, tal como lo refiere Husserl (2000) “La exterioridad y al yuxtaposición de los yo es personales desaparecen dando lugar a una relación íntima entre los seres que son el uno con el otro y el uno para el otro”. (p.21), siendo esta la posición que se asume para poder establecer un punto de partida para observar el momento que adquirió el sentido discursivo, la comprensión es una reflexión hacia el camino de la intención que el informante clave tiene para su comunicación.

Cuando se conoce el sentido de la intención, es cuando se puede decir que se llega a la comprensión, en tal sentido Husserl (2000), refiere que la comprensión representa una intencionalidad cognoscitiva, la cual apunta hacia el contenido de la mente, es decir, que la intencionalidad tiene una referencia del mundo, una relación del hombre con el mundo, lo que indica que tanto los educadores facilitadores como los educandos participantes pueden tomar conciencia, a través de su reflexión. Es entonces la reflexión y la intención, lo que motiva a que los actores del aprendizaje andragógico en educación universitaria, tenga una clara intención de comunicación emocional y un accionar en su proceso.

La hermenéutica ayuda a dar especificidad a lo cualitativo, cuando se apela a la hermenéutica se traspasa lo meramente descriptivo, conservando la tensión entre lo particular del contexto y la búsqueda de universales capaces de ofrecer mayor conocimiento sobre lo estudiado; lo que lleva implícito una persistente entrega de categorías y las que emergen de la realidad. Esta realidad social que tiene un significado y una estructura de significados para las personas pertenecientes a ella, los cuales a partir de una serie de construcciones de sentido común han interpretado ese mundo. Entonces comprender la realidad investigada sobre la orientación comunicativa emocional en educación universitaria, es comprender necesariamente los significados subjetivos atribuibles por los educadores facilitadores a sus acciones, en su unicidad.

La hermenéutica, está inmerso en un significado e interpretaciones; se establece más en una posibilidad de mediar la comprensión del fenómeno, mediante la interacción de los educadores facilitadores, para su propia comprensión.

La estrategia hermenéutica brinda la posibilidad de develar sentidos encubiertos, que cuando se despiertan y salen a la luz, se obtienen una mejor comprensión de los entrevistados, lo que conlleva a un mejor desenvolvimiento en los espacios educativos universitarios, donde se presentan tres fases que se presentan a continuación en el gráfico, que se presenta en tres fases a saber:

La primera fase que es la exégesis de los informantes <donde se conjugan las diversas maneras de pensar, sentir y vivir>.

La segunda fase las relaciones emblemáticas de los informantes <la actitud natural del informante en el marco del fenómeno donde se desenvuelve>.

La tercera fase que es la Red trilogía <de orientación comunicativa emocional del informante>.

Es por ello que se describe a continuación en el gráfico 18, donde se conjuga las fases de la estrategia hermenéutica, en forma jerárquica.

Fases de la Estrategia Hermenéutica

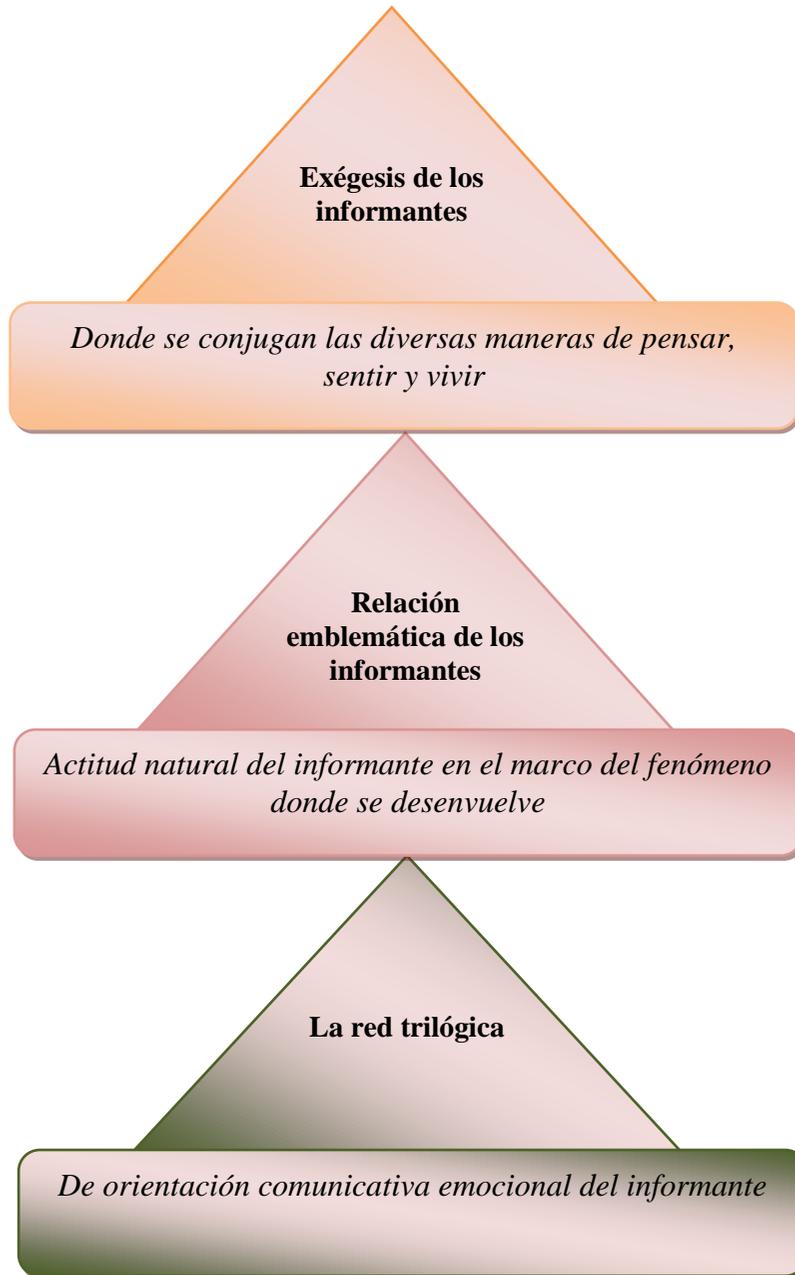


Gráfico 18: Fases de la Estrategia Hermenéutica.

Fuente: De Agrela (2011)

La primera fase del círculo hermenéutico se consolida con la *Exégesis de los informantes* <donde se conjugan las diversas maneras de pensar, sentir y vivir>, la cual se inicia bajo la premisa del contexto situacional para hacer sólidos los momentos que vienen como lo es la interpretación y de la aplicación o mejor llamada como la ruptura epistemológica del círculo hermenéutico, la cual permite la apertura para la creación del nuevo conocimiento y es por ello que se construye un escenario inspirado por la investigadora, bajo los distintos enfoques hermenéuticos, se trata de la esencia de lo que se estudia, es decir aquí se ejecutan las construcciones del discurso de los informantes clave, las cuales son estructuradas por dos escenarios: la entrevista, la observación y la reflexión, tal como se evidencia en el gráfico Nro. 19. La *comprensión* del discurso, en el marco de la Teoría de la Acción Comunicativa (Habermas, 2002), es descrita de la siguiente manera: la *comprensión* se entiende como una experiencia comunicativa en la que se requiere la participación de, al menos, dos participantes: un emisor y un receptor en dicho proceso de entendimiento. (Habermas, 2002).

Exégesis de los informantes

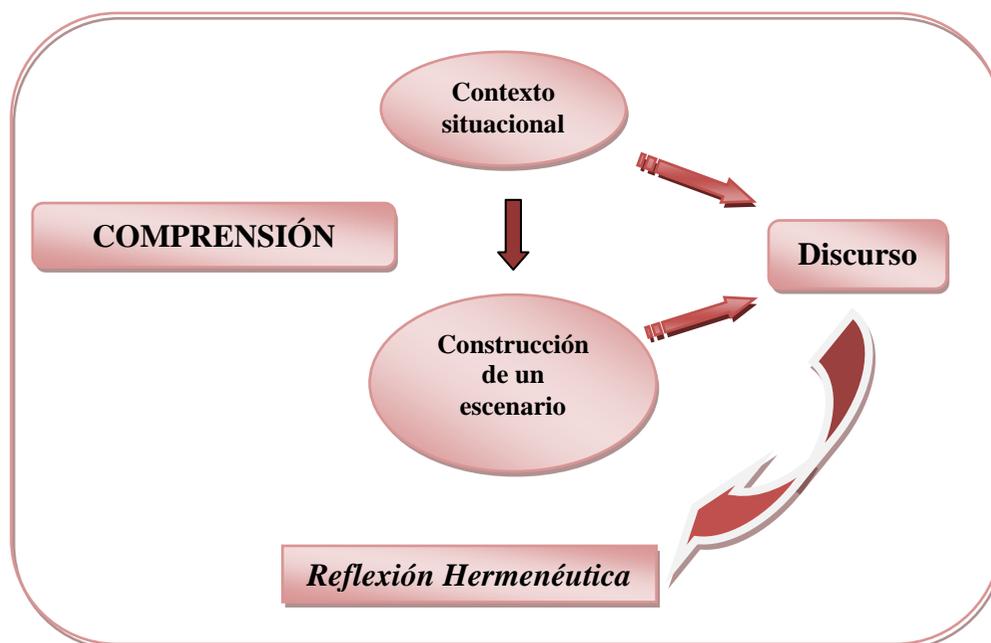


Gráfico 19: Momento de la comprensión.

Fuente: De Agrela (2011)

La segunda fase, es la interpretación donde se modula la esencia de lo estudiado, *relación emblemática de los informantes < Actitud natural del informante en el marco del fenómeno donde se desenvuelve>*, construyendo el discurso de todos los informantes clave, estructurado por la entrevista, la observación directa y un reflexión crítica, es aquí donde se forja el tejido de triangulación entre las fuentes teóricas, las perspectivas hermenéuticas y las técnicas usadas, para la identificación de un perfil del educador facilitador en referencia a la orientación comunicativa emocional, es por ello que se presenta un gráfico para representar este facilitador educador en el hecho educativo del fenómeno a investigar en educación universitaria. La *interpretación <sentido>* de un discurso, por el receptor, significa que el intérprete conozca las razones que el emisor podría haber aducido en las circunstancias apropiadas <contexto>, enjuiciarlas en su situación actual y tomar posturas afirmativas o negativas frente a ellas. (Habermas, 2002).

Relación Emblemática de los Informantes

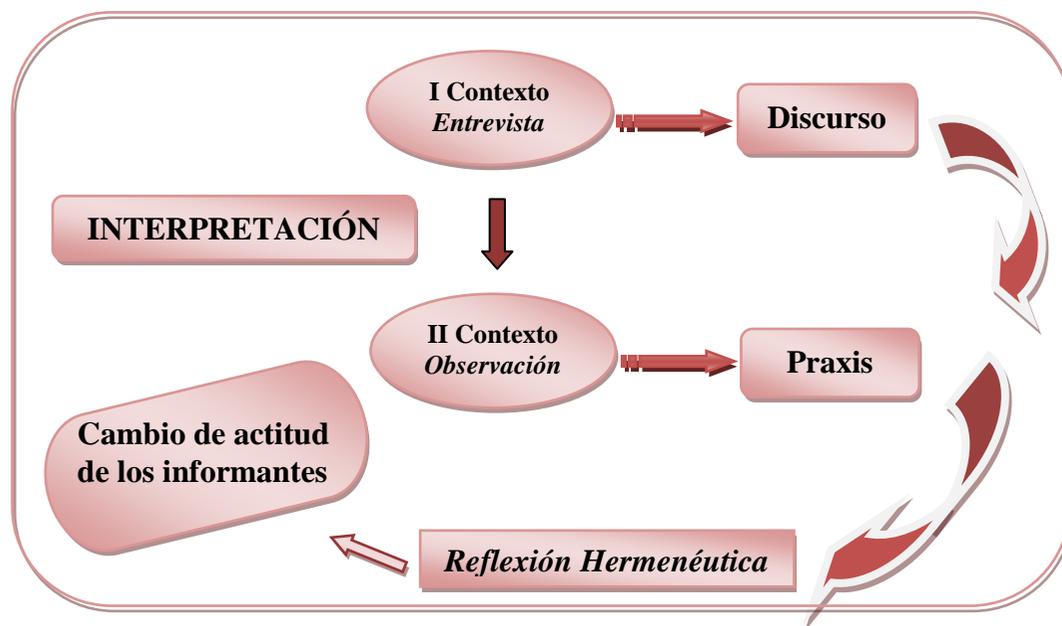


Gráfico 20: Relación emblemática de los informantes.

Fuente: De Agrela (2011)

En la tercera fase que es la *Red trilogica <de orientación comunicativa emocional del informante>*, es el momento de la aplicación del conocimiento reflexivo, resultante de

un proceso de conjugar dos espacios como lo son el discurso teórico y la praxis, donde se vinculan y se crea el círculo hermenéutico, lo que marca la pauta de la investigación en relación a lo que el informante dijo que hace y lo que el informante hace en el encuentro académico, es por ello que se presenta el siguiente gráfico 21, con la finalidad de presentar un matiz de forma holística de las fases anteriormente descritas para la conformación de la red trilogica.

Red Trilógica

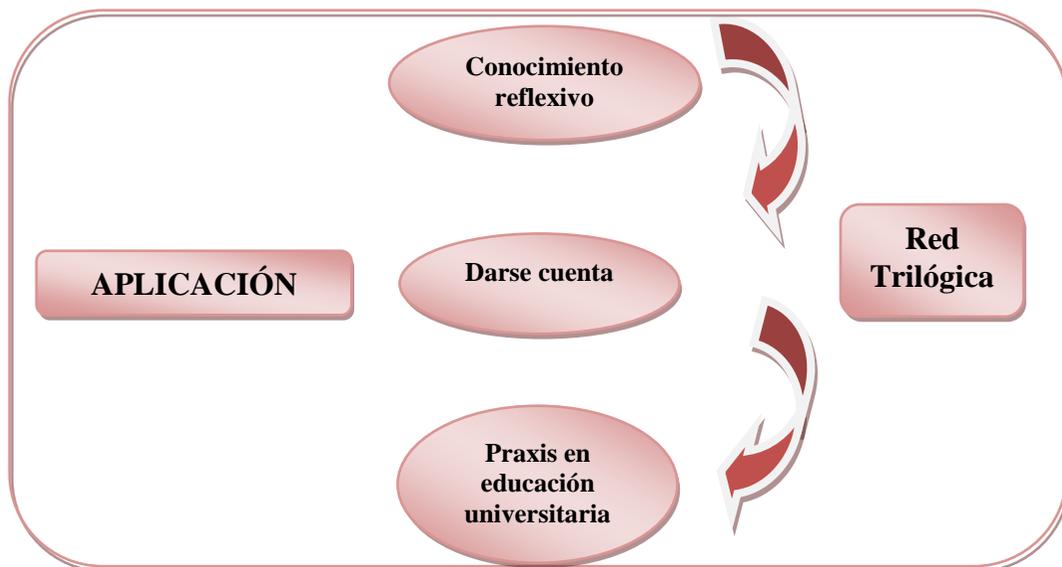


Gráfico 21: Red trilogica.

Fuente: De Agrela (2011)

Ahora, bien, luego de tener las tres fases ya descritas, se procede a realizar una perspectiva del análisis de la investigación, donde se trabaja con la etnometodología, las representaciones sociales, del análisis del discurso en un fundamentado bajo el análisis hermenéutico, tal como se presenta en el gráfico 22.

Perspectiva del análisis de la información

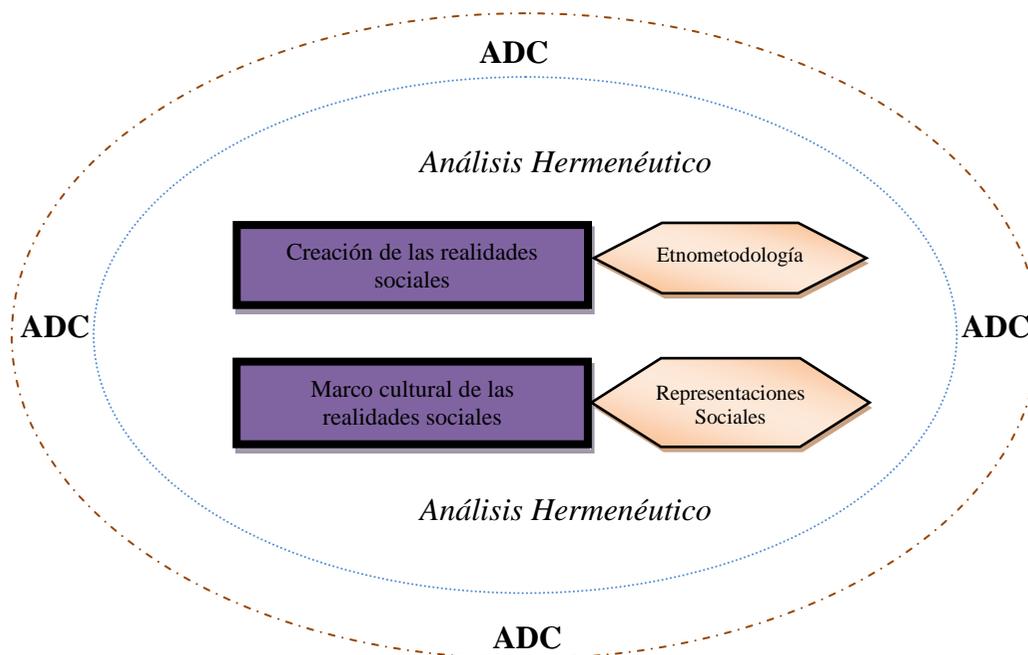


Gráfico 22: Perspectiva del análisis de la información

Fuente: De Agrela (2011)

Red de la Triología Subjetiva de la Información

Sistematizar lo que el informante clave quiere transmitir, es decir sus mapas representacionales, estos mapas permitieron la identificación de la acción, de manera que la dimensión semántica proporcionó la determinación del pensar, sentir y accionar de los entrevistados en educación universitaria. Martínez, (2001), sostiene que la cohesión léxica, es la manera como los usuarios de una lengua organizan un desarrollo proposicional en el texto oral o escrito y que estas formas de manifestaciones se expresan en una lengua concreta a través de expresiones o términos relacionales, los cuales van a permitir dar cuenta de la continuidad de la información de manera cohesiva. (p.41). Es por ello que la cohesión léxica revela la manera como una sucesión de unidades de información, se provee de unidad conceptual relacional mediante unidades lingüísticas de tipo lexical o gramatical.

En el análisis de esta tesis, se utilizó las categorías de cohesión léxica, en relación a la *reiteración*, esta tiene cuatro sub-divisiones como lo son: la repetición, la sinonimia, la superordenación y la generalización. Así como también la *concurrancia* que es la que tiene que ver como los términos establecen relación con los otros, es decir, con vínculos semánticos, que se entrelazan cruzando el texto. La textualidad para establecer la dimensión de lo semántico-sintáctico del discurso de los informantes, cimentando las relaciones de significados en el texto como un todo, estando articulada con la noción de cohesión léxica y la *concurrancia* del discurso, que está relacionado con la asociación de términos pertenecientes al mismo campo semántico, por lo tanto la *sinonimia* es donde se establece una axioma que representa la verdad de una forma clara y evidente, la cual no necesita demostración, mientras que la *concurrancia* es la estructura superficial de los informantes clave, lo que estos realmente dicen y la estructura superficial, es decir lo que el hablante piensa y quiere manifestar al oyente.

El lenguaje entonces es fundamental para comunicarse, Renkema (2000), señala que el lenguaje y por tanto el discurso es un instrumento de dos vías: un instrumento para el hablante y uno para el oyente. (p. 21). Ya que la esencia del lenguaje es la actividad humana, es decir una actividad por parte de una persona que se hace comprender por otro y también por parte del otro para comprender lo que el primero tiene en mente. El mismo autor refiere que se puede hablar de dos funciones del lenguaje: la descriptiva y la interactiva. La primera es cuando el lenguaje se utiliza para expresar un contenido; el segundo es el uso del lenguaje relacionado con la expresión de relaciones sociales y actitudes personales. (p.23).

En la interpretación de los resultados, se adopta el modelo de órgano de Bühler citado por Renkema (2000), el cual se refiere al lenguaje como una herramienta, un órgano que las personas usan a fin de comunicarse entre sí. El modelo de órgano de Bühler es una importante influencia en la forma como se aborda el lenguaje en los estudios de discurso. Se presenta una pirámide, enmarcando los criterios de los informantes clave, sobre la orientación comunicativa emocional en educación universitaria, tal como se presenta en el gráfico 23.

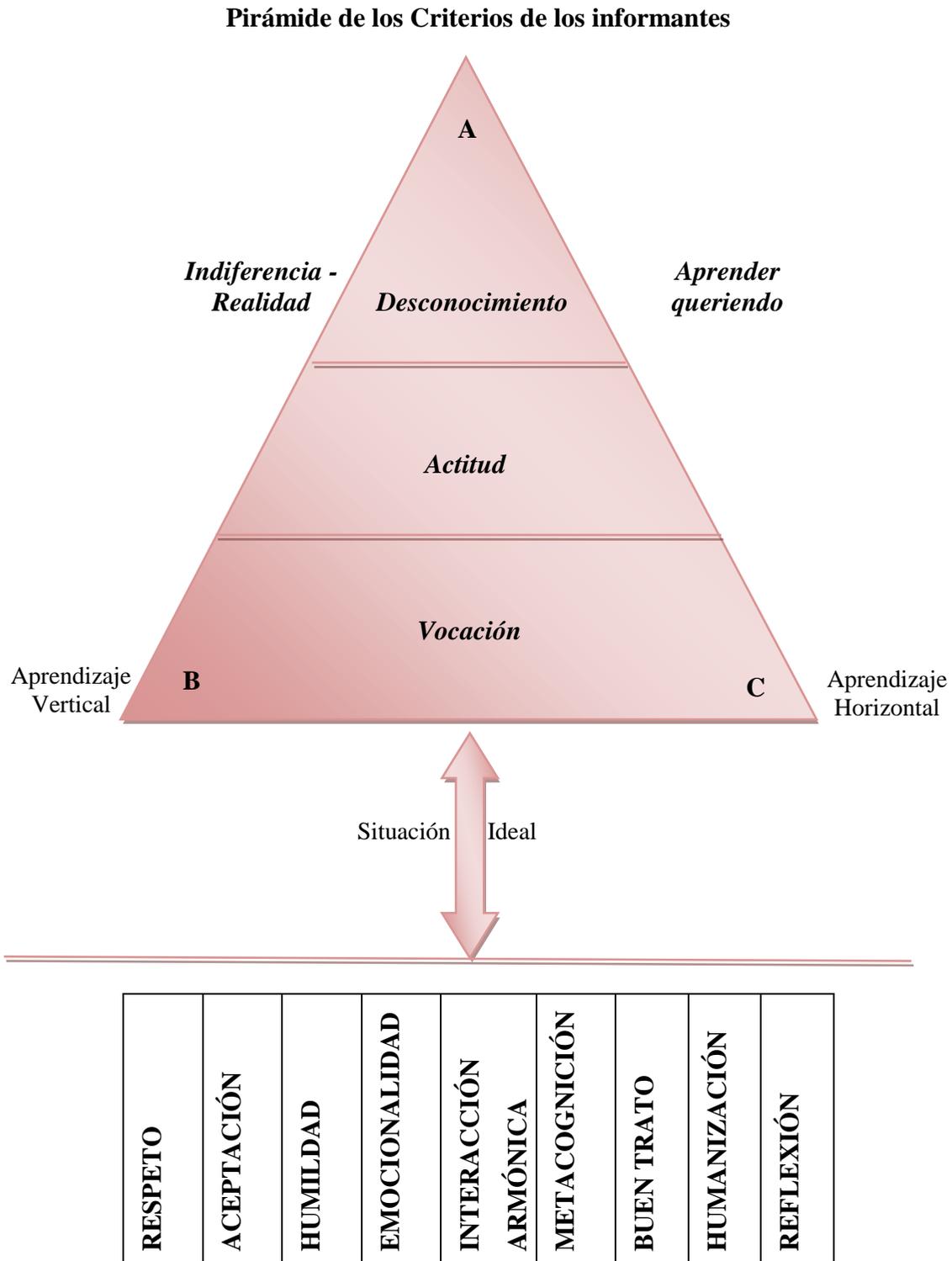


Gráfico 23: Pirámide de los Criterios de los informantes.

Fuente: De Agrela B. (2011)

Análisis con la Estructuración Social

Las personas son actores en los sucesos en los que tiene capacidad de obrar, tiene la capacidad de introducir cambios a su vida y es que la estructura social asume la parte ontológica, lo que tiene relación con el *ser* y también el hacer de las personas. Su entendimiento y la manera como se expresa la acción, dan cuenta del control reflexivo que mantiene sobre su conducta, como parte de su cotidianidad. Los motivos, las intenciones y razones, expresan el valor reflexivo lo que incide mayormente en la recursividad de las acciones humanas, es por esta razón que las personas pueden dar cuenta discursivamente de su hacer.

Se observa en la estructura del triángulo, donde en el vértice superior, se expresa por el área A, donde se manifiesta desconocimiento, en el vértice inferior izquierdo por el área B se ubica el aprendizaje vertical y en el vértice inferior derecho en el área C se presenta el aprendizaje horizontal, en la parte central se ubica la actitud y en la parte central inferior la vocación. En el área inferior del triángulo se destaca la situación ideal, una aproximación al deber ser, basado en un proceso de aprendizaje andragógico en educación universitaria de respeto, aceptación, humildad, emocionalidad, interacción armónica, metacognición, buen trato, humanización y reflexión. Estos elementos que configuran la estructuración social en una red de relaciones para la comprensión de un plano de organización en el que se registran las posiciones de las personas y su vinculación como contenido de la realidad social de la universidad en cuanto al proceso de aprendizaje.

De manera general el triángulo presentado como pirámide de los criterios de los informantes, muestra la representación que tienen los informantes clave para dar paso a una nueva forma de atender y vivir la praxis del hecho educativo en el aprendizaje andragógico, donde puedan fluctuar todos los actores que hacen vida en la educación universitaria. Es por ello que los elementos que se presentan en la parte inferior del triángulo, dan cuenta de la necesidad de valorar, asumir y vivir este proceso donde la vinculación de todos puede lograr el entretreído de posiciones adecuadas al contexto de educación universitaria.

El análisis de estructura social, da cuenta de las características y atribuciones por parte de cada informante clave, desde un aspecto reflexivo del tiempo y espacio en lo contextual de la cotidianidad. La rutinización como bien lo explica Giddens es vital para los mecanismos psicológicos, a través de los cuales un sentido de confianza o de seguridad ontológica es sustentado en las actividades prácticas de la vida social. Es decir que la repetición cotidiana de prácticas sociales idénticas o similares es lo que posibilita la reflexividad, ya que si prácticas sociales fuesen efímeras o únicas no sería posible el conocimiento por la persona del ambiente de actuación, lo que seguramente, imposibilitaría la acción innovadora, creativa. Es por ello que la característica de la vida cotidiana lleva nuestra atención hacia uno de sus elementos fundamentales la rutinización.

Enfoque Hermenéutico

Se adopta el término *discurso* desde la perspectiva multidisciplinar del Análisis Crítico del Discurso (ACD), el cual es concebido como un acontecimiento comunicativo que incluye, entre otras formas de significación, los textos escritos (Dijk, 2000). De esta manera, se plantea el término *discurso* a las formas de uso del lenguaje oral y escrito en un contexto particular, con lo cual es evidente que la prosa de los textos forma una base sólida y necesaria para la explicación de los acontecimientos comunicativos, en tanto que facilita su posterior comprensión e interpretación. El enfoque metodológico, en esta investigación es el *Enfoque Hermenéutico*, ya que hace referencia a características de la idea que esta expresión representa convivir de los informantes, está enmarcado en un mundo de reflexión, es por ello que se trata la <epojé>, siendo la reducción de la experiencia a la pura inmanencia por medio de la reflexión, con lo cual es en la reflexión donde se aprehenden todos los hechos de la experiencia humana en su forma original, donde se discrepan dos mundos en los que se circunscribe los informantes clave:

La vivencia

Aquí se indagan las teorías científicas, (teorías lingüísticas, cognitivas) y filosóficas (teorías hermenéuticas) que sirven de soporte para la *Red de la Triología Subjetiva de la*

Información y así poder comprender, de manera hermenéutica la interacción social que se plantea entre la vivencia o las construcciones normativas que deben regir el hacer y la vivencia actual o las representaciones mentales que imperan en la praxis educativa de los informantes, en el contexto de educación universitaria. Es el discurso de los educadores facilitadores (formador de formadores) los que dan la pauta para el proceso y en consonancia con la metódica que se construye. Enfoque etimológicamente, como vocablo significa según el Diccionario Larrouse (2008) "...la acción y el efecto de analizar, estudiar o examinar un asunto para adquirir una visión clara de él y resolverlo acertadamente" (p. 388), definición que da respuesta a la postura epistemológica. Este enfoque está formado por las siguientes vías: la existencialista de Ricoeur (1913-2005) y ontológicos de Gadamer (1963), tomando en consideración para resolver el problema de la realidad y del ser y la vía reflexiva y crítica de Habermas (1990) para la interpretación crítica del lenguaje como hecho dialógico y simbólico en lo vivido de los informantes; estas dos vías son *hermenéuticas*; es decir son modos de interpretación; así como el análisis crítico del discurso de Van.

Vía Interpretativista

Ricoeur (2002), presenta la hermenéutica como una teoría de la interpretación, en la que se reinscriben los discursos como formas de acción, siendo la hermenéutica entendida como una teoría general de la interpretación, que presupone un vínculo entre el hombre y el mundo, donde el objeto central es la vida de la conciencia con sus vivencias. Para este autor la *interpretación*, es definida como una dialéctica de la *comprensión* y la *explicación* en el plano del sentido inmanente a todo texto. Ricoeur (2000), plantea que la relación inclusiva que conduce a la condición ontológica de *pertenencia* en la que, indudablemente, el lector forma parte del mundo del texto, de estos esbozos, la tarea del hermeneuta consiste, en interpretar el discurso de los informantes para la comunicación emocional en educación universitaria. Tal como lo refiere Ricoeur, la hermenéutica, es el arte de interpretar y traducir el producto de la reflexión filosófica del propio humano y el intercambio de este con el otro y que a través de su discurso hecho texto encontramos la propia razón de la existencia humana.

Vía Ontológica

Para Gadamer (1993), el comprender es siempre el proceso de fusión de estos presuntos horizontes para sí mismos, es decir que la comprensión se da en un horizonte comprensivo en el presente que es la superación del horizonte histórico. Para Gadamer las categorías fundamentales de su propuesta son: comprensión-interpretación-confluencia de horizontes-prejuicios. Se refiere a horizontes de tiempo (pasado y presente-tradición).

La interpretación vista como mecanismo que facilita la transformación de la sociedad, bajo la premisa “el ser que puede ser comprendido es lenguaje”. Entonces, siendo la hermenéutica el arte de interpretar y traducir el producto de la reflexión filosófica del propio humano y el intercambio de este con el otro y que, a través de su discurso hecho texto, se encuentra la propia razón de la existencia humana, se pretende proponer la construcción del discurso de aprendizaje andragógico y tratar de mostrar que la comunicación y el lenguaje son instrumentos de transformación social en la educación universitaria. La hermenéutica y el discurso universitario, tienen importancia debido a que es necesario analizar el lenguaje a partir de la interacción de las personas y las relaciones discursivas que se generan entre estas, donde abrir un espacio a la reflexión, facilita la comprensión del papel que juega la persona en una sociedad determinada.

Vía reflexiva y crítica

Esta vía propuesta es la hermenéutica habermasiana la cual se orienta a la interpretación de la práctica, desde una reflexión explicativa de las fuerzas políticas y sociales que la dominan; por lo tanto interpretar un texto es comprenderlo para alcanzar la emancipación del sujeto. El lenguaje es la expresión de la inquietud humana por comunicarse, es el aire que respiramos y por consiguiente es la esencia de la vida misma, que nos permite encontrarnos con nosotros mismos tal cual lo plantea Habermas en la expresión “somos lo que somos gracias a nuestra relación con otros”. El comprender entonces no es otra cosa que ejecutar el entendimiento que acontece al lenguaje.

Construcción del Círculo Hermenéutico

El análisis de los discursos teórico y práctico, para lograr una comunicación intersubjetiva entre ellos; hace que se resalten dos elementos esenciales en el abordaje de la construcción del círculo hermenéutico en esta investigación como lo son: la disposición que tienen los participantes de lograr acuerdos y la intersubjetividad, como tipo de racionalidad comunicativa, lo cual permite el encuentro de estas dos subjetividades y sin coacciones, es decir, generar consenso entre el que emite y el que recibe el discurso. En esta construcción del círculo para la lectura hermenéutica, en esta investigación se integran los momentos para la construcción de la realidad social, tal como se presenta en el gráfico 24, esenciales e integradores.

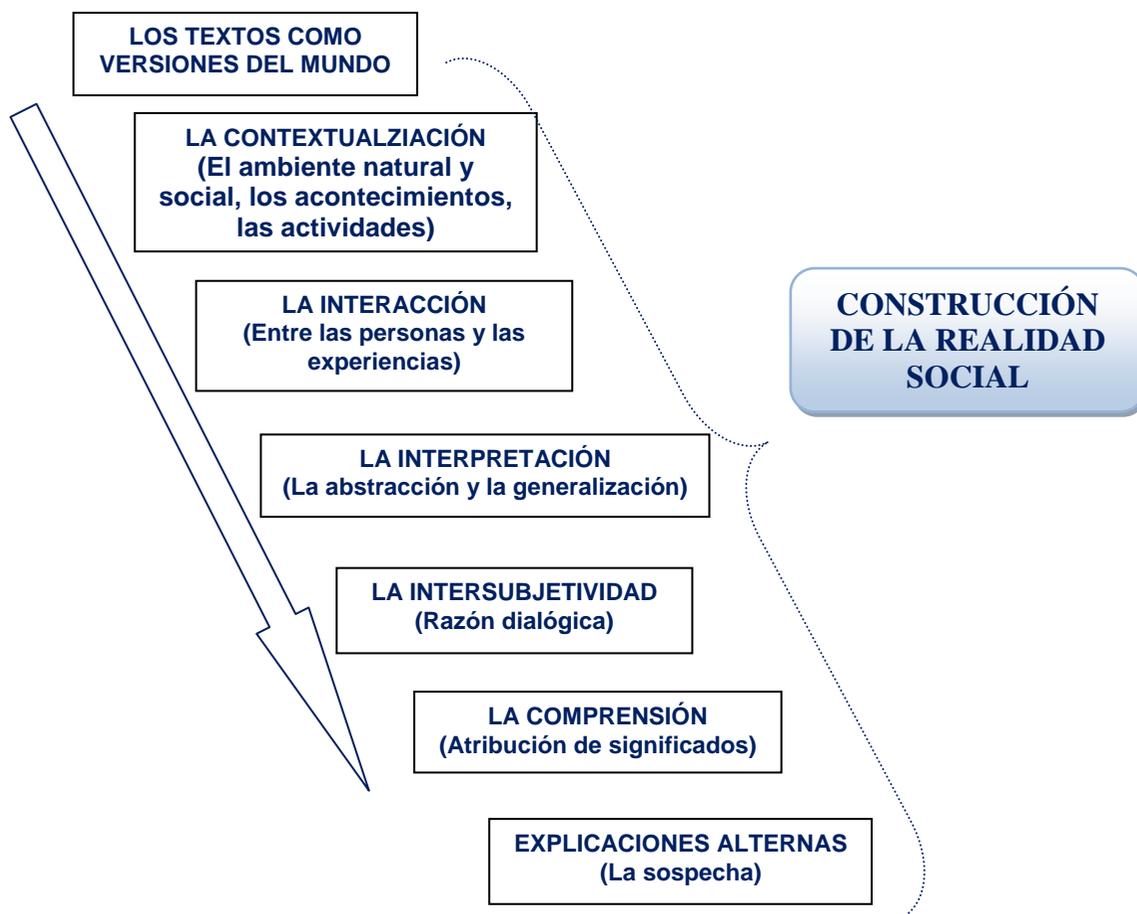


Gráfico 24: Construcción de la Realidad Social.
Fuente: De Agrela (2011)

Análisis Crítico del Discurso

La configuración del Análisis Crítico del Discurso representa tal como lo describe Van (2001) en que: “las complejidades de las relaciones entre las estructuras del discurso y las relaciones sociales”. (p.145). los hechos comunicativos se efectúan por los usuarios del lenguaje en contextos sociales reales o mundo de vida actual de los participantes.

Un tipo específico de representación mental, donde se espigan las experiencias personales en la memoria episódica, además donde se controla la parte pragmática del discurso, es lo que el autor introdujo como <modelos contextuales>. Lo que forme parte de la comunicación contigua con una estructura o representación mental se establecen en dos dimensiones por una parte lo cognitivo donde la estimación es de la cognición personal y por otro lado la social, donde las creencias y los objetivos lo representan, así como las emociones y valoraciones. Las representaciones sociales o intereses colectivos, dominan la parte semántica de un discurso ejerciendo influencia en el participante al momento de interpretar la información. El primer ejercicio hermenéutico se forma entre el discurso, lo social y lo cognitivo que viene a representar una primera interacción de los informantes clave, de manera intersubjetiva para el análisis crítico del discurso.

El camino cultural, se establece en el conjunto del saber en que los educadores facilitadores y los participantes educandos intervienen en la comunicación; donde las interpretaciones se convierten en la proporción para comprender lo educativo. Los informantes clave manifestaron en su discurso características enmarcadas en una postura crítica con respecto a la aproximación objetiva de la realidad sobre la acción educativa actual, ya que el discurso manejado como acto educativo se convierte en una simple aplicación de técnicas para una comunicación que no hace referencia a la interacción acorde a lo humano.

En la formación de educadores, se configura como aspecto principal la comunicación, ya que es el motor para llevar a cabo la interacción en el aprendizaje y es que la implicación que lleva una buena configuración de la comunicación es lo que

respalda el éxito del aprendizaje tal como lo manifestaron los informantes, en una posición que descontextualiza el proceso de comunicación en educación universitaria, donde la orientación pasa a segundo plano, donde se evidencia un enfoque paradigmático de la vieja escuela.

Estos comportamientos en educación universitaria, trae como consecuencia una metodología que no está demandando las necesidades de nuestro país específicamente para asumir un rol protagónico en cambios educativos y sociales, ya que tal visión es reduccionista, un enfoque que se presenta poco abierto a la aceptación de otras y diferentes opiniones, en el momento de comunicarse, de expresarse y de emitir opinión en relación a un tema específico en el aprendizaje da lugar a que la interacción que de allí emane sea poca productiva.

Los futuros profesionales de la educación manifiestan en sus relatos situaciones no acordes al deber ser, por sus experiencias académicas en la universidad donde la orientación comunicativa emocional la gran mayoría de las veces no se encuentra presente. Es importante destacar que los informantes clave demuestran a través de sus relatos que son competentes para asumir procesos de transformaciones en la universidad y están dispuestos para el aprendizaje constante, es decir, pueden asumir posturas para formar actitudes que le permitan la aprehensión de los hechos para asumir el conocimiento que necesitan para llevar a cabo una comunicación en aprendizaje andragógico en la universidad y fuera de ella.

En el hecho educativo el proceso de comunicación se establece de acuerdo a la forma que cada persona tenga y simplemente se van repitiendo conductas aprendidas. Sin embargo es necesario destacar que la entrevista permitió que los informantes reflexionaran en torno a la temática, lo que hace que un proceso de concienciación para la actuación o en su actuación, se lleva a cabo para la reflexión de experiencias pasadas y presentes. Los informantes al darse cuenta lo que dijeron hacer y la parte práctica, lo que hicieron en los encuentros, proporcionaron los resultados del discurso, los cuales fueron triangulados.

Consideraciones luego del análisis para la creación del constructo

La reflexión sirvió de vehículo para hacer una retrospectiva de los informantes y así darse cuenta de su comportamiento en la praxis educativa, esta internalización fundamental para el darse cuenta de sus debilidades, así como aceptar sus limitaciones mostrando una actitud de querer aprender para mejorar. Esto dio lugar a la inspiración de la oferta educativa, luego de comprender el lenguaje andragógico, interpretar los elementos educativos en el aprendizaje andragógico para una construcción emocional en una triada de orientación comunicativa emocional; siendo necesario destacar que en este proceso de orientación comunicativa emocional en educación universitaria, la formación consciente de los educadores facilitadores se debe convertir en un acto con sentido educativo y social.

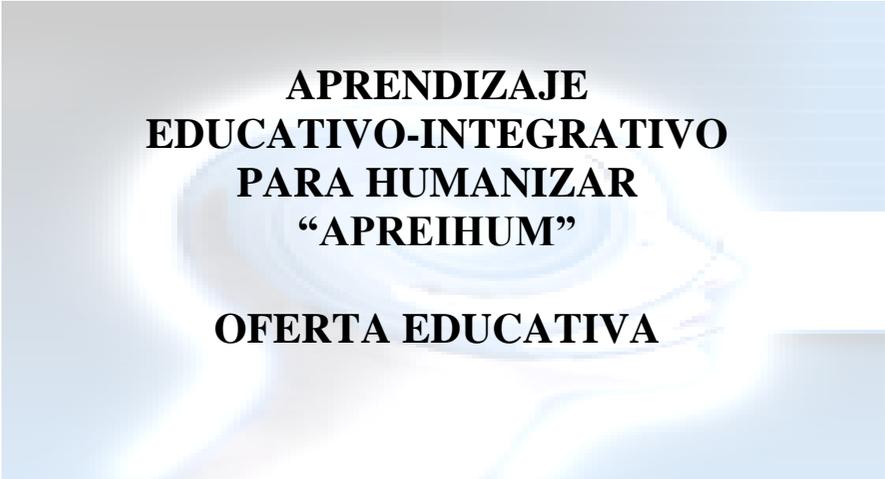
Una oferta educativa que se enmarcará en el centro del proceso, que está orientado al aprendiz, ese educando participante que es el centro del aprendizaje, cuya misión es educar y educarse en el marco de una sana paz y convivencia armoniosa, donde se viva cada día, cada momento. El resultado de las entrevistas, el análisis, la lectura y metacognición de la literatura y sobre el marco de experiencias vividas, dan cabida para crear un constructo que demanda la educación universitaria indiferentemente de la mención que egrese el educando participante, es decir, un constructo que delinea profundamente la experiencia, en una investigación que aporta gracias al dialogo, a la honestidad, a la paciencia y sobre todo al deseo de mejorar el hecho educativo universitario desde el análisis visto por los propios autores, educadores facilitadores, educandos participantes, la investigadora, entre otros que viven y conviven en la cotidianidad lo social, educativo, físico, emocional, comunicativo, espiritual del aprendizaje andragógico universitario.

Es por ello que gracias a la investigación y los hallazgos obtenidos, se puede ofertar en el campo educativo un constructo basado en el diagnóstico y vivencia de la realidad, contado por sus propios autores, que son parte esencial para el desarrollo de la praxiología educativa, se regala a la comunidad humanística, científica y tecnológica el presente aporte producto de la vivencia, el análisis y la reflexión de sus actores.

Un constructo que representa una oportunidad para mejorar, una oportunidad que si bien da respuesta a situaciones reales, bien a representar una oferta que corresponde con la realidad y significa un despertar para el darse cuenta de la situación con el sí mismo para poder obtener esa interrelación con el otro dentro de sí mismo, basado en un enfoque con humanismo, integrativo y basado en competencias socio emocionales lo que invita a desenvolverse mejor en las circunstancias de la vida tales como los procesos de aprendizaje, relaciones interpersonales, adaptación al contexto entre otras, sin embargo aquí lo resaltante es la perspectiva que configura un proceso de alteridad y otredad, bajo el convencimiento de un enfoque humanista de toma de conciencia, tratando de no detenerse en que enseñar a pensar, sino más bien como pensar, siendo el educador facilitador quien deberá ser entonces el protagonista de una educación que construya una nación que produzca cambios para la cohesión societal.

Con las entrevistas de los informantes, tanto a los educadores facilitadores como a los educandos participantes, se pudo obtener los elementos precisos que dieron origen a la creación del Constructo que se oferta en esta Tesis Doctoral. Estos elementos producto de una necesidad sintiente en la Universidad, los cuales se consideran primordiales para un proceso de humanización en educación universitaria que configuran el hecho educativo y destacándose como: el lenguaje, el contexto, el ser persona, el conocimiento, la convivencia, la reflexión, vinculados con la motivación y volición, tal como se manifestó y se evidenció en las entrevistas la necesidad de vivir un proceso de aprendizaje andragógico en el pleno sentido del respeto, la armonía, la valoración, la humildad y sobre todo en el amor hacia lo que se hace, en la cotidianidad universitaria educativa y social. Un constructo que oferta llenar ese vacío de acuerdo a lo que manifestaron los informantes, donde predomine lo humano, lo comunicativo y lo emocional, fundado en la orientación por y para el educando participante, en una relación de crecimiento horizontal y participativo para vivir el proceso de aprendizaje andragógico a plenitud y desarrollo en cuanto a la condición humana para convertirse en persona, en lo emocional, académico, espiritual y social.

CAPÍTULO VII



**APRENDIZAJE
EDUCATIVO-INTEGRATIVO
PARA HUMANIZAR
“APREIHUM”
OFERTA EDUCATIVA**

*La educación debe sensibilizar al ser humano,
para convertirlo en persona.*

De Agrela B. (2009)

Necesidad de un nuevo Prototipo en Educación Universitaria

Precisar el paradigma es fundamental para llevar a cabo con exactitud lo que se va a definir en la metódica a utilizar, en este sentido la necesidad de crear un espacio donde se valore a la persona por el <ser> por lo que es en primera instancia, marca la pauta para el crecimiento de nuevas esferas a nivel educativo en la universidad, el reconocer al otro por lo que es, valorándolo y enfocando todo su ser como capaz de construir y crear como pieza temática en la construcción de la investigación, es una oferta que sin duda lleva a nuevos planteamientos, que por sí solo no podrán dar respuesta a lo educativo, la **integración de paradigmas como lo emocional, comunicacional, orientativo y andragógico**, que la autora esboza da indicios de una visión compleja que se perpetua en la vida educativa de la universidad. Un enfoque que se aproxima a la búsqueda de lo humano, de trascender de los espacios académicos en la universidad al <ser> como punto de referencia para lograr un verdadero proceso de crecimiento en cuanto a la valoración y trato del proceso, para formar personas capaces de enfrentar el campo profesional que la sociedad demanda.

Tal como lo afirmaba Heidegger (1953), en su término de <<entonación afectiva>> designado con especialidad a lo que tradicionalmente es referido por las expresiones “sentimiento”, “afecto”, “emoción”, o “temple de ánimo”. El sentir como hombre en la investigación es lo que da pie a muchas otras conductas que de por sí significan la verdadera identidad para hacer su hermenéutica. La comunicación esencial en la humanidad, se puede entender desde muchas perspectivas, desde la simplicidad hasta la complejidad que ello implica. Es por esta razón que se fundamenta la metódica utilizada para referir a varios aspectos que integrados conformaran una nueva configuración para el desarrollo del aprendizaje en la universidad.

El aporte como oferta educativa, se conjuga entrelazando aspectos categóricos del ser humano, como ser persona, para conformar una red de relaciones en el mundo del ser andragógico en la universidad, es decir en un proceso de su ser, hacer, convivir y emprender, donde el lenguaje, el contexto, el ser, el conocimiento, la convivencia, la reflexión son el eje primordial que guían el proceso de aprendizaje andragógico.

La integración de varios aspectos en el proceso de aprendizaje, es lo que permite el mejor desenvolvimiento de este, en relación a la producción para el bien común, basado en armonía y paz, en este orden de ideas y como aporte de la investigación y producto final del estudio, se propone un *<Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar>*.

Cuando se habla de lo natural del ser humano nos estamos refiriendo al proceso de Hominización, en cambio cuando hablamos de lo cultural del ser humano, nos referimos al proceso de Humanización, esta última es un proceso que consiste en un conjunto de transformaciones que afectan a las relaciones con el medio, con los congéneres y a la comunicación; este proceso se produce gracias a que surge y se desarrolla la cultura. El ser humano heredó una tendencia comunicativa y desarrolló una capacidad fónica como no la tenía ningún animal hasta el momento, fue desde su inicio un animal comunicativo y con una gran carga de transmisión social de aprendizaje. Y es que lo más característico de lo humano es la sociabilidad o el lenguaje, o la transmisión de experiencia; también es ser y hacer el sentido del mundo, siendo la comunicación fundamental, porque produce un aprendizaje colectivo.

Lo esencial en esta propuesta educativa es reflexionar sobre el tejido de humanizar; humanizar la humanidad es la misión de todos, de todas y es que el progreso solamente es digno de nuestro pensamiento y de nuestras manos si nos humanizan más; se humaniza con una aproximación humana de cada persona.

El Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar

El aprendizaje es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, que posibilitan el estudio o la experiencia, no se puede concebir el aprendizaje sin la capacidad de fomentar habilidades en el educando participante para su progreso, tomando en consideración el desarrollo de competencias a nivel metacognitivo.

Esta oferta educativa, viene a llenar un vacío que se vive en el sistema educativo y más la universidad, en un joven adulto que debe confrontar experiencias, racionalidad,

integración y aplicabilidad, basado en principios de una educación humanística para el uso de la razón, es decir, la construcción de interpretaciones significativas en su relación con el mundo.

El logro de un aprendizaje educativo, establece contextos de forma sistemática y organizada y este proceso es efectivo siempre y cuando se destaque la *intencionalidad*, es decir la <voluntad> en el aprendizaje; esto requiere de la presencia consciente y la reciprocidad de la voluntad de ser participes en este proceso. El acto educativo requiere de un intercambio tanto del educador facilitador como del educando participante y lo que se necesita es tener claro el propósito con amor, las ganas, el entusiasmo, del encuentro entre ambas voluntades.

La oferta educativa, propone como fin de la educación construir el perfil de ser persona, educarse no significa solo aprender, se necesita tener claridad en relación a la calidad humana, en este caso el educando participante deja de ser pasivo y se convierte en el gestor de su aprendizaje, es un nuevo reto tanto para los educadores facilitadores como para el educador participante, no basta solo con el educador facilitador que sepa su asignatura, este requiere cambios que orienten la formación de profesionales con capacidades de innovación, con capacidad para aplicar los conocimientos científicos a problemas concretos de la vida, con criterio para tomar decisiones y para llevar a cabo acciones racionales; sin olvidar el matiz ético que subyace a todo este proceso. Entonces esta oferta surge para llevar a cabo un aprendizaje con respeto, en el proceso de aprender a aprender, más flexible, tomando en cuenta como eje crucial el <ser>.

Los resultados derivados después de la postura en la metódica empleada, para el estudio, conllevan a una nueva estructura como ya se menciono en párrafos anteriores en el <*Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar*>, el cual se forja como la construcción que la persona requiere para dar paso a la manera de entender, de aprender, de reforzar el conocimiento en la universidad, mediante el respeto por la opinión del otro, la motivación, la autogestión académica del aprendizaje, persiguiendo un espacio de interacción en el encuentro académico con una orientación armónica, tomando en cuenta lo

emocional del ser, se refiere entonces, al proceso en que los educandos participantes activan y sostienen cogniciones, conductas y afectos, es decir, a como se entrelazan los aspectos metacognitivos, motivacionales y conductuales, es este proceso de aprendizaje integrativo, que viene a desarrollarse en el sentido del compromiso que se debe asumir congruente con lo que se piensa, siente y hace.

En relación al paradigma biológico emocional de Maturana (2003), la educación es vivir el conocimiento, vivir en intensidad en diferentes momentos de acoplamiento, tomando en cuenta la realidad social de los humanos; la educación es un acto cultural, donde se da la interrelación. La práctica de la educación debe ser un lenguajear, donde el lenguajear es construcción, por lo tanto se evita las certidumbres y se derrumban las certezas que inhiben otras alternativas y desconoce la legitimidad del otro y consecuentemente la experiencia ontogénica del otro, se trata de darle lugar ético del otro.

Este paradigma entiende el aprendizaje, como una forma de los seres humanos de autoproducirse en unidad y en sociedad, <autopoiesis>, valorar la autoproducción, especialmente en el reconocimiento del otro, ello implica darle cabida al amor y la ética, en donde surgen las construcciones en igualdad, respeto y dignidad.

Uno de los puntos de la comunidad del aprendizaje que se plantea en este paradigma y que tiene estrecha vinculación con la oferta educativa, es la <responsabilidad en la reflexión>, como seres sociales, que a la vez tienen una estructura biológica determinada, tenemos la posibilidad y la responsabilidad de promover en la educación actos reflexivos y conscientes, como parte de la construcción social que se exige la realidad humana; un aspecto vital de los humanos es que son seres que utilizan y viven su conciencia y autoconciencia desde el lenguaje y el lenguajear, el mundo se presenta o se trae a las manos desde la conciencia y el lenguaje, el lenguaje y conciencia no como dos momentos, sino como una realidad o actitud de vivir en el mundo o su mundo.

Lo que esto implica es que en los diferentes ámbitos y momentos de los seres humanos y en los diferentes centros intencionados o no intenciones de aprendizaje, se

pueden abrir espacios como vía para la reflexión, en donde juega una gran importancia lenguaje, especialmente la conciencia de la importancia y legitimidad del otro. Lo que este paradigma refiere a seres de y en amor, como seres que se fundamentan en el "placer del encuentro con el otro" es decir saber entender y aceptar la presencia biológica y social del otro, para construir cada vez un mundo mejor y una *educación* más consecuente con nuestro ser individual y social que no son antagónicos.

Si se entiende como plantea Maturana (2003), que "...el amor al prójimo comienza a aflorar entonces, en el entendimiento de los procesos que generan el fenómeno existencial de la conciencia de sí mismo, en una expansión de los impulsos naturales del altruismo comunitario, precisamente como la condición necesaria de lo social, y no como un mandato de una supra-naturaleza diferente a la nuestra" (p. 27), entonces debemos ir acercándonos o re acercándonos a esta originalidad como seres vivos, sociales y humanos, en este sentido. El amor es la emoción que constituye la vida social, y es en la vida social que existimos como seres humanos y en donde nuestra calidad humana se conserva sistémicamente. Y como seres sociales tomar en cuenta que el amor es la emoción que constituye la vida social, y es en la vida social que existimos como seres humanos y en donde nuestra calidad humana se conserva sistémicamente, si eso es así, nuestra realidad sistémica tiene en sus relaciones la capacidad de reproducir el amor, amor que es fundamental en nuestra calidad humana para el aprendizaje.

El tomar en cuenta el ser, desde cómo se comunica, íntimamente ligado a la conciencia y forma de hacer en el mundo, siendo un punto importante en facilitar y dejar espacios a las construcciones de las redes como seres vivos y humanos. La interacción que incluye a seres humanos con altas capacidades cooperativas. Otro aspecto relevante es encontrar la equivalencia y mutuo respeto que hace posible la colaboración, reconociendo diferencias; en tanto que somos iguales, ninguno es superior al otro, la diferencia no existe como seres especificados como humanos, pero si tenemos diferencias, en la manera de aprender, de personalidad, de comunicarnos entre otros, sin embargo es ver el aprendizaje de manera horizontal no con la autoridad de saber o creer que se sabe más que el otro y abusar de esto, visto como un poder para mal gobernar o manipular situaciones de

interacción y aprendizaje, diferencias estas que nos va configurando y haciendo particulares dentro de lo particular que es el ser humano.

Este ser humano que se funda biológicamente sobre el amor, en tanto que: el encuentro y reconocimiento legítimo de otro en su medio, es decir donde se van construyendo relaciones, justas, de respeto, de reconocimiento en el encuentro con el otro; valorando social y biológicamente al otro. El amor es la base de nuestra existencia como humanos y es la emocionalidad básica en nuestra identidad sistémica como seres humanos, sólo hace falta que lo reconozcamos y prolonguemos esa dicha de tener un soporte que es el amor.

Este reconocimiento como el placer de encontrarse con el otro, que plantea este paradigma, el cultivo de la <pegajosidad>, para promover construcciones y relaciones éticas, para una sana convivencia. Los espacios de educativos deben ser intencionados de aprendizajes, construyéndose atractivos para la vivencia de todos. El aprendizaje desde la biología del amor, como *reconocimiento del otro*, el otro como alteridad y el otro como perteneciente a una cultura y que ese pertenecer tiene una historia, es decir, la persona que hace su historia en ese espacio cultural, por lo tanto el aprendizaje puede ser mucho más interesante si se da desde el reconocimiento del otro, de una forma que no *solo se aprenda sino también que se sienta*, fortaleciendo el crecimiento de los educandos participantes, por medio de una actitud consciente, que propicia un ambiente de placer y reconocimiento; entonces, ponerse en el lugar de otros implica una transformación en la convivencia dentro de los espacios educativos.

De acuerdo con el paradigma de la acción comunicativa de Habermas (2002), propone que la educación, debe entenderse como un proceso de interacción y comunicación entre sujetos, que poseedores de un acervo cultural, buscan ser reconocidos como tales. Contempla la sociedad simultáneamente como mundo de la vida y sistema; de esta manera, recupera el papel de la persona por encima de los sistemas o las estructuras, dándole la posibilidad de desarrollar acciones de cambio encaminadas a transformar la sociedad. Habermas desarrolla una teoría de la competencia comunicativa; una de las

características de esta teoría es la demostración de que todo intento de explicación de lo que es la persona conlleva discursivamente hacia lo que debería llegar a ser y en función de la cual la persona es capaz de generar acciones para su propia transformación.

Este paradigma, explica la posibilidad de provocar el cambio social mediante el acto comunicativo y la capacidad discursiva de las personas, por tanto, le otorga a esta la posibilidad de desarrollar acciones para la emancipación; el mundo de la vida aparece como un depósito de autoevidencias o de convicciones incuestionadas, creencias, prejuicios, ideologías sobre las que hay un consenso generalizado y que pueden tornarse relevantes en una conversación y consiguientemente, susceptibles de problematización y cuestionamiento. Propone que el interés emancipador da lugar a la acción autónoma, responsable y basada en prudentes decisiones; la *educación* desde este punto de vista puede lograr que la persona se comprometa en una acción autónoma, que surge de intuiciones auténticas, críticas, de la construcción social de la sociedad humana.

Referente al ámbito educativo, el autor propone una reflexión científica, de tal forma que este proceso pueda incluir las consecuencias prácticas y objetivas de la ciencia para incorporarlas a la vida social de manera consciente. La politización de la ciencia se logra a través de un *proceso de autoreflexión*, que permita elucidar las dependencias existentes en el desarrollo científico y explicitar las funciones sociales de la ciencia para ser capaces de asumir sus consecuencias y efectos, este proceso de autorreflexión de la ciencia debe ser pensado con la participación de todos los involucrados en su desarrollo o reproducción.

Las universidades juegan un papel central en la posibilidad de lograr una sociedad racional y democrática. En términos generales es posible asignar tres funciones a la universidad; ante los requerimientos de la sociedad actual, la universidad necesita: -Formar técnicos calificados que aseguren la apropiación y continuidad de los saberes profesionales. -Contribuir al avance científico a través de procesos investigativos. - Proporcionar habilidades extrafuncionales (liderazgo, lealtad, toma de decisiones) a sus

egresados, más allá de los conocimientos profesionales requeridos. La universidad debe tener como una de sus funciones centrales formar la conciencia política de sus estudiantes.

Habermas (2002), enfatiza lo comunicativo de este tipo de saberes, su punto de partida es un *cambio de paradigma*, que me saca de la filosofía de la reflexión en el diálogo del alma consigo misma y me reinstala en el *mundo de la vida*, lugar de la sociedad civil y de la interacción con los demás; es allí, en el comprender al otro como diferente en su diferencia y por tanto como interlocutor válido, donde se va conformando una ética de mínimos a partir de los máximos de las diversas culturas en un diálogo intercultural que rescata no sólo el valor de la tolerancia, sino su fundamento mismo en el principio ontológico del pluralismo.

Este paradigma tiene que ver más, con el uso del conocimiento que individuos capaces de conversar y actuar, realizan y por consiguiente, menos que ver con el conocimiento y su adquisición en sí; cuando se refiere a la racionalidad instrumental, los agentes sociales realizan un uso instrumental del conocimiento: ellos proponen ciertos objetivos y pretenden conseguirlos en un mundo objetivo. Por el contrario, en la racionalidad comunicativa, el conocimiento se considera como aquel entendimiento provisto por el mundo objetivo, así como también, por la intersubjetividad del contexto donde la acción se desarrolla. Entonces si la racionalidad comunicativa significa entendimiento, se puede decir que las condiciones a fin de alcanzar consenso tienen que ser analizadas, el proceder verdaderamente científico no debe quedar circunscrito a un interés meramente técnico o instrumental, sino abrirse al interés por emancipar a la humanidad y vincular el progreso técnico al progreso moral. Considera importante vincular a los estudiantes con los procesos de investigación, pues de esta manera pueden iniciarse en la *relación crítica con una praxis profesional sensible al contexto*, a las alternativas y a sus consecuencias; sólo así puede la educación contribuir no sólo a comprender el mundo, sino también a transformarlo.

De acuerdo al paradigma humanista, de orientación centrado en la persona de Rogers y motivacional de Maslow, plantea una metodología del aprendizaje significativo:

proceso de convertirse en persona, ser escuchado y escuchar a fin de comportarse con el otro y tratado como lo que es: ser humano; así como Maslow (1954) bajo un aprendizaje centrado en la persona y sus motivos: la persona se percibe autodeterminada y autorealizada para emprender procesos formales.

Rogers (1979), dice que es el aprendizaje penetrante, que no consiste en un simple aumento del caudal de conocimientos, sino que se entreteje con cada aspecto de la existencia; las características de un aprendizaje centrado en el estudiante se asimila al plano del ser, se puede aplicar a la vida, es motivado, es integral y penetrante, en donde crea condiciones y actitudes para promover el interés en aprender, facilita la comprensión de contenidos, responsabilidad y confianza en sí mismo; es decir, es un aprendizaje que sella o marca a la persona, que es <aprehendido> mas que aprendido.

Rogers manifiesta que el aprendizaje se percibe y asimila más fácilmente, si las amenazas externas son reducidas, ya que cuando no existe una amenaza a sí mismo, la experiencia se percibe de otra manera y resulta más fácil el aprendizaje. Si el estudiante participa de manera responsable en el proceso facilita su aprendizaje, ya que abarca su intelecto y afectividad y este es el más perdurable.

El educador facilitador debe crear un clima inicial, confía en que el educador participante desea realmente aprender. La congruencia es un aspecto importante para desarrollar este aprendizaje: como la honestidad, ser uno mismo, aún ante los sentimientos negativos: reconocerlos, manejarlos. Ser empáticos <comprensión, ponerse en los zapatos del otro, más allá de la simpatía, no solamente con los que sintonizan conmigo sino con los que no lo hacen>. El educador facilitador debe tener una *actitud afectuosa*, aceptante y positiva; ya que la educación es un acto de amor, las actitudes centradas en la persona, dan frutos cuando se cambia en el proceso la política de la educación. La importancia que tiene el educador como facilitador de los procesos de aprendizaje y crecimiento del educando.

Así mismo Maslow, reside en los postulados básicos para la persona que son: una visión holística del ser humano, llevando a cabo la existencia de este, es intencional en los

propósitos, sus experiencias valorativas, su creatividad y comprensión de significados, es central a la persona tal como se descubre a sí misma y en relación con las restantes personas y grupos sociales.

El paradigma humanista ve al ser humano como responsable de sus metas de vida, es una totalidad, basado en un énfasis holista, es naturalmente autorrealizante formativamente, si el medio es propicio, genuino y empático y no amenazante, las potencialidades se ven favorecidas. Desde el punto de vista humanista, la educación se debe centrar en ayudar a los estudiantes para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser. La educación humanista tiene la idea de que los estudiantes son diferentes y los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás.

En relación a la andragogía, se debe tomar en cuenta que se basa en tres principios como lo son: la participación, la horizontalidad y la flexibilidad, al respecto la primera requiere que el educador participante no es un mero receptor, sino que es capaz de interactuar con sus compañeros, intercambiando experiencias que ayuden a la mejor asimilación del conocimiento; es decir, el educando participante puede tomar decisiones en conjunto con otros educandos participantes y actuar con estos en la ejecución de un trabajo o de una tarea asignada. La segunda, se manifiesta cuando el educador facilitador y el educando participante tienen características cualitativas similares como la experiencia y la diferencia la ponen las características cuantitativas, diferente desarrollo de la conducta observable. La tercera es que se necesitan lapsos de aprendizaje acordes con las aptitudes y destrezas de cada aprendiz.

Este educando participante manifiesta ciertas características dentro de los procesos de aprendizaje que caracterizan a la andragogía, como lo son: autoconcepto del individuo, experiencia previa, prontitud en aprender, orientación para el aprendizaje, motivación para aprender. Es decir que el apoyo del aprendizaje andragógico en las actividades del ser humano es innumerable.

Un educador andragógico debe tomar en cuenta que orienta su función, para tener una conciencia clara de las necesidades de aprendizaje de sus educandos participantes, debe asumir el rol de facilitador del aprendizaje, aceptar que los educandos son capaces de autoevaluarse, mantener una apertura y flexibilidad ante la necesidad de hacer cambios, para atender las necesidades específicas de los educandos; promueve un clima de aceptación, reconocimiento y participación.

Componentes primordiales del proceso APREIHUM

Los ejes primordiales que guían el proceso de este aprendizaje andragógico, bajo esta oferta teórica son como ya se menciono anteriormente el lenguaje, el contexto, el ser persona, el conocimiento, la convivencia, la reflexión, vinculados con la motivación y volición, tal como se presenta en el gráfico 25.



Gráfico 25: Componentes primordiales del proceso APREIHUM

Fuente: De Agrela (2011)

Se describe a continuación cada uno de ellos, con el tejido del “Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar”, los elementos necesarios para engranar todos y cada uno de ellos y a sí crear una armonía en este nuevo aprendizaje, que fortalece el encuentro entre educadores facilitadores y educandos participantes, tomando en cuenta no solo el criterio de aprender (cognoscitivo), sino de manera holística (emocional, espiritual, social), tal como el ser humano, de ser persona que convive en su proceso de hominización y humanización.

El Lenguaje en el APREIHUM

El lenguaje es acción tal como la palabra, las cuales permiten tener conciencia del mundo, y por medio de ellos la persona crea el mundo como hecho interpretado y con ello la posibilidad de la conciencia y la autoconciencia, con el lenguaje la persona puede unir de forma creativa palabras para formar una infinidad de frases, el lenguaje permite comunicar conceptos complejos o intercambiar información sobre eventos pasados y futuros, objetos que no están presentes o conceptos filosóficos o técnicos complejos.

Durante los relatos de los informantes clave, señalaron que el lenguaje es importante, *ya que si un profesor se comunica bien es entendible y todo fluye, que las palabras y las conversaciones son importantes si son claras.* Y es que el lenguaje es una parte constitutiva de las personas y por ello se debe crear nichos cognitivos y comunidades de aprendizaje. Así como también es importante la voz, como una actitud responsable de participar y propiciar un ambiente favorable para el crecimiento consciente de la persona, en tanto que la persona hace el mundo en su conciencia desde el lenguaje y porque es vital en el lenguaje del ser humano la oralidad.

El lenguaje hablado o escrito sirve tanto para revelar lo que pensamos sentimos como también para ocultarlo. Existe, sin embargo, un lenguaje natural más universal, el lenguaje no verbal, que es un lenguaje de signos expresivos, como el que se manifiesta a través de los ojos, la mímica, la expresión facial, los movimientos, gestos y posiciones del cuerpo y de sus miembros, el acento, el timbre y el tono de la voz, que depende del sistema

nervioso autónomo, es involuntario y casi siempre inconsciente y contribuye de manera muy eficaz a precisar el verdadero sentido de las palabras, reforzándolo o, quizá, desmintiéndolo.

El Contexto en el APREIHUM

Se concibe más allá de su significado más habitual, el de contexto como entorno o como lo que rodea, entonces se habla del contexto *como aquello que entrelaza*; la raíz latina del término, *contextere*, que significa entrelazar. Es decir que un acto de contexto es de entrelazamiento que requiere una interpretación relacional de la mente, los objetos y los contextos se presentan juntos como parte de un único proceso bio-socio-cultural de desarrollo.

Los informantes clave, plantearon en sus relatos, que el contexto influye en su aprendizaje de forma directa, ya que *el aprendizaje debe producirse en forma placentera* y en la universidad generalmente no ocurre esto. Un contexto no debe entenderse como algo definitivamente dado, sino que se constituyen dinámicamente, mutuamente con la actividad de los participantes, entonces un contexto se delimita por lo que la gente hace, dónde y cuándo lo hace; siendo en este sentido, las personas que interactúan llegan a constituir el contexto para los demás.

El Ser Persona en el APREIHUM

Al reflexionar sobre la educación, se encuentra que el auténtico protagonista es el educando; de ahí la importancia de la autoeducación, en la educación se dan dos procesos: el de individualización y el de socialización, por la primera es decir, por la individualización el hombre llega a ser él mismo, produciéndose un acto de asimilación cultural y moral. Por la socialización el hombre aprende a convivir con los demás, a pensar en los otros y servir a la sociedad. Es mediante estos dos procesos que el ser humano llega a ser persona; llegar a ser él mismo, realizar todo el valor de la persona y aprender a ser persona.

La educación consiste en ese proceso de mejora, que ha de ser personal, integral y total; la educación integral es aquella educación capaz de poner unidad en todos los posibles aspectos de la vida de un hombre. El ser aquí es visto como persona, con autoreflexión, es ese ser convertido en persona.

Los informantes clave sostienen que el respeto por el *ser persona es la base de una buena comunicación y por ende de un buen proceso de aprendizaje*. El ser persona equivale entonces a un mutuo respeto, donde se involucra la valoración de uno mismo y del otro no solo como ser humano, sino como ser persona y eso se puede aprender con valores, con emocionalidad, con humanismo y con voluntad.

El Conocimiento en el APREIHUM

El conocimiento trae consigo la evolución de las personas en el mundo vivido, a través de la experiencia, la educación, la comprensión; existen muchas perspectivas desde la que se puede considerar el conocimiento. Los informantes manifestaron que *muchas veces el conocimiento se da para responder frente a una evaluación*, lo que no garantiza que hay conocimiento y es que el conocimiento solo puede residir dentro de un conocedor de una persona determinada que lo interioriza racional o irracionalmente.

El conocimiento debe darse espontáneo, no solo por el conocer, sino bajo la perspectiva del propio aprendizaje para un bien, para su utilidad, que sea funcional para la vida, un educador facilitador debe conocer y dar a conocer de manera flexible, precisa, sencilla y humilde, para que se comparta este conocimiento bajo un clima de armonía.

La Convivencia en el APREIHUM

El compartir con otro es la base de la interacción humana, la relacionalidad de las personas es vital para la construcción de aprendizajes significativos en tanto que seres que cohabitan y tienen una tendencia como seres humanos a la cooperación. La convivencia permite compartir, relacionarse y sobre todo aprender del otro, de comprender situaciones

que posiblemente de manera individual serían diferentes, es por ello que las personas pueden ser miembros de muchos sistemas sociales simultánea o sucesivamente y esto es importante porque hace que se den diferentes experiencias en el convivir, como coexistir.

En el compartir los informantes señalan que *es la piedra angular para el proceso de aprendizaje*, quiere decir entonces, que en la convivencia de cada encuentro en la universidad, se debe tomar en cuenta el compartir de manera empática, con actitudes y comportamientos respetuosos. El aprendizaje bajo esta premisa puede lograr cambios positivos en todos los que intervienen en él, ya que vivir en compañía de otros se tiene que dar con una participación de sentimientos del otro, implica, estar en el mismo tiempo y en el mismo lugar que otros, con los que se interactúa activa y creadoramente, con quienes se comparten aspectos comunes, y entre quienes se da un entendimiento, una empatía, siendo importante aclarar que el convivir, no significa estar de acuerdo en todo, sino la posibilidad de disentir, debatir y regular ese conflicto sin que ello suponga una ruptura, una desintegración o la pérdida de cohesión social.

La Reflexión en el APREIHM

La reflexión es un proceso mental, el cual aplicado al acto del aprendizaje, motiva a los educandos participantes a usar su pensamiento crítico para examinar la información presentada, a cuestionar su validez y sacar conclusiones basadas en las ideas resultantes; sin la reflexión, el aprendizaje termina con la reorganización del pensamiento que el aprendizaje profundo necesita. Las situaciones de aprendizaje efectivo requieren tiempo para pensar, los educandos participantes también reflexionan acerca de ellos mismos como educandos participantes al evaluar los procesos de pensamiento que usaron para determinar que estrategias funcionaban mejor.

Es importante para este proceso la metacognición, que es el diálogo interno que la persona desarrolla para la construcción del aprendizaje y el monitoreo de la comprensión. Estar consciente de lo que se aprende es base fundamental para que este proceso sea para toda la vida.

Vinculación con la Motivación y la Volición en el APREIHUM

Estos son dos aspectos que se entrelazan en el aprendizaje educativo-integrativo para humanizar, es decir que están presentes individual y generalmente en todo el proceso, ya que se constituyen en cada uno de los otros elementos.

La *motivación* que tienen que ver con la energía autogenerada que da dirección a la conducta y es que dicha energía está representada por la fuerza, intensidad y persistencia; todo esto dirigido hacia un objetivo o propósito particular. Para la autogestión del aprendizaje la motivación es medular para la autogestión del aprendizaje, ya que sin esta motivación muchos de las selecciones o procesos no serían posibles, es decir este educando participante tiene un objetivo intrínseco o extrínseco que lo guía hacia el auto mejoramiento.

La *volición* tiene que ver con esa capacidad para controlar la persistencia de la autogestión del aprendizaje, mientras la motivación denota compromiso, la volición denota persistencia; los educandos participantes que autogestionan su aprendizaje saben cómo protegerse de las distracciones, de la ansiedad, o de la flojera.

Esto quiere decir que la *voluntad* por su parte, es la facultad de decidir y ordenar la propia conducta, por lo tanto, aparece vinculada al libre albedrío y a la libre determinación; una conducta volitiva refleja la concreción de los pensamientos de una persona en actos, lo que supone la libre elección de seguir o rechazar una inclinación, en una decisión donde interviene la inteligencia. La volición está compuesta por el querer y el desear; en otras palabras existe una *motivación* que se genera en el pensamiento y que se somete a una deliberación; con ese conocimiento, el sujeto analiza las posibilidades y concreta el acto en cuestión.

Los informantes manifestaron la *importancia de la motivación y de la voluntad, inclusive de motivar para el desarrollo del aprendizaje*, la incorporación de estos aspectos

cambian totalmente el desarrollo académico, se puede hasta mejorar la visión que se tiene de estudiar con ellos.

Naturaleza del Educador Facilitador en el APREIHUM

La realidad educativa en la universidad se presenta con todos los factores que en ella se desenvuelven, es por esta razón que gran parte de su buen funcionamiento como proceso de aprendizaje se debe al rol que asume el educador facilitador.

Más que un rol por cumplirse, es un compromiso en el que el educador facilitador debe asumir con una actitud positiva, de darse cuenta tanto de lo interno de su comportamiento, es decir de su propio yo, como de lo externo, lo que le rodea, tomando un sin fin de aspectos que marcan la diferencia de este aprendizaje para humanizar, es aquí donde el educador facilitador debe ponerse en contacto con su realidad, dentro de su cotidianidad, debido a que se relaciona con otras personas, que no son solo en lo intelectual, en el conocimiento, que es importante para su desarrollo, es el estar en contacto con el otro como el mismo, tomando conciencia en cada momento de lo que dice, como lo dice y cuando lo dice y es que esta entrelazada las dimensiones de la persona en lo emocional, espiritual, social, psicológico y otras.

La persona es emoción constante, es por esta razón que la reflexión aquí juega un papel preponderante en las relaciones comunicacionales que se llevan a cabo en cada encuentro en la universidad, en relación al aprendizaje, el tomar en cuenta lo que el otro siente, que yo llamo <empatía emocional> basada en el respeto, aceptación y convicción de que sí se puede lograr una mejor comunicación, tomando a la persona como un ser que siente en primera instancia y que de ello depende, de lo *emocional* que desarrolle comportamientos acordes a un aprendizaje basado en armonía.

Este aprendizaje trata de enfocarse en el ser humano como persona, en el <ser persona>, plasmado en un ambiente de valoración y no de humillación hacia el otro, una educación que integre lo humano, lo emocional, lo social, visto como un holos, donde el

educador facilitador construya caminos de esperanza, de paz, de amor y unión, para que el educando participante se comunique en un clima cargado de emocionalidad, de respeto, de valoración, de intercambio abierto sin sentir que va a ser juzgado de mala manera o amenazado por aspectos que dañan su propio aprendizaje.

Se requiere para enseñar aspectos técnicos, cognoscitivos, sin embargo no se logra a cabalidad si no son integrados, se trata de la apropiación de este proceso, en donde se tenga un educador facilitador cargado de ánimo, enamorado de lo que hace y más aún enamorado del otro como una persona, como un ser con capacidades y nivel de compromiso para abrir espacios de aprendizaje cargado de emotividad, donde se sienta y se de la praxis de un ambiente armonioso, con motivación de aprender, con capacidad de comprometerse y comprometer al otro, de entender al otro, de apoyar al otro y sobre todo de *humanizarse y humanizar al otro*; mas que un rol, más que una función es un estilo de vida, una forma de asumir un compromiso con lo que humaniza, en la cotidianidad.

Un educador facilitador que aprenda a aprender y aprenda a desaprender, que este en constante reflexión con su accionar con el educando participante, cultivando y desarrollando elementos que le sean favorables para su sano desenvolvimiento, ya que trata y trabaja directamente con personas, que forma a otros, para que a su vez estos formen a otros, un complejo cíclico que donde se entrelazan todos los vínculos que parecieran estar lejanos, pero que en el devenir del día a día se entrecruzan para formar una sola persona, con virtudes, tales como ser reflexivo, creativo, empático emocional, respetuoso, humilde, sensible, comprometido, transformador, atento, flexible, consciente de sus actos y emocional, de su naturaleza en el rol de educador facilitador en un aprendizaje educativo-integrativo para humanizar; tal como se presenta en el gráfico 26, la propuesta que emana de la investigación.

Naturaleza del Educador Facilitador en el Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar

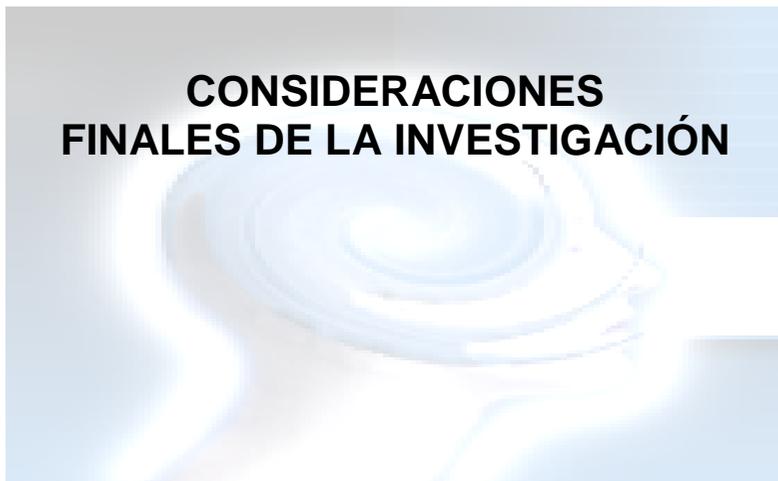


Fuente: De Agrela (2011).

Gráfico 26: Naturaleza del Educador Facilitador en el Aprendizaje Educativo-Integrativo para Humanizar.

CAPÍTULO VIII

CONSIDERACIONES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN



La educación, como la salud es una de las acciones que más preocupan a los seres humanos, tanto a lo que afecta a perspectiva personal como social. Esto tiene una explicación profunda: gracias a la educación se llega a la meta de la humanización. o, dicho en forma negativa, sin educación no hay posibilidad de llegar a ser persona en sentido pleno de la palabra.

Sarramona (2000)

Todos los testimonios permiten pensar que el proyecto de una educación basada en el humanismo y si se profundiza en la estructura esencialmente comunicacional de todo proceso formativo, es decir, la educación, como comunicación, enriquece significativamente las relaciones con todos, a partir de lo cual se pueden desarrollar y validar las más diversas actividades para el entendimiento y la constitución de un convivir mejor.

Tal como lo afirma Pine (2010), en su frase; <lo que hacemos por nosotros muere con nosotros sin embargo, lo que hacemos por el mundo es inmortal> y es que un educador facilitador debe hacer que su ser, se inmortalice por sus buenas obras, por su buen trato, por su valoración al otro, con un corazón lleno de ternura y amor, ya que como bien se sabe, no es lo que entra por la boca que lo contamina, sino lo que sale de ella; cuando el corazón está turbio, el resultado es esa palabra que destruye, por el contrario cuando de la boca salen palabras de amor, elogio, ternura, valoración, amabilidad, el resultado de ello es positivo, agradable y aceptable.

El aprendizaje andragógico en relación a su interacción como expresión de la orientación comunicativa emocional tiene la intención de formar educadores facilitadores y educandos participantes, para comprender cómo cada persona hace para dar sentido a su vida y a su acción dentro del mundo concreto de relaciones cara a cara donde se desenvuelve, para que el aprendizaje sea exitoso.

La propuesta que surge de toda la metódica realizada, da pasos para mostrar una nueva vía de enfocar y llevar a la práctica un enfoque en el aprendizaje para dar respuesta a la sociedad y a la comunidad universitaria, donde el pilar fundamental es <SER PERSONA>. Se busca la <reflexión>, continua, así como el aprendizaje tiene que ser permanente, los componentes primordiales, mencionados con anterioridad el lenguaje, el contexto, el ser persona, el conocimiento, la convivencia, la reflexión, vinculados con la motivación y volición, dan cuenta de la necesidad de formación y desarrollo de un nuevo proceso de aprendizaje.

Esta oferta apunta a una transformación en la educación universitaria, cuyo único fin es el bienestar de todos los participantes en el proceso de aprendizaje, con sentido de compromiso para el bien común y así propiciar espacios de aprendizaje cargados de emocionalidad, amor y tolerancia, como órganos principales que rigen el convivir en la universidad y sociedad. Propiciar espacios de amor es vincularse directamente con la humanización del proceso, ya que la base fundamental donde se forja lo humano, es a través del amor, abriendo horizontes para inventar formas de comunicación con orientaciones emocionales cargadas de optimismo.

El compromiso se funda en la fe que cada uno puede tener y desarrollar en la construcción de un aprendizaje educativo integrativo para humanizar, en una sociedad que lo necesita, de ser valorado y visionado con espacios de aceptación, frente a la diversidad, la invitación es a que los educadores facilitadores se conviertan en participantes del deseo de compartir una educación para el bienestar y aprendizaje humanizante, en definitiva el educador facilitador, fue visualizado en permanente aprendizaje.

La configuración de la sociedad en un momento histórico, debe estar enmarcada en lo que las personas reproducen constantemente, es decir en la transformación, tomando en consideración la estratificación que surge de la estructura social y dinámica social que viene a representar la acción social o las funciones de las instituciones, en este caso específico la Universidad. Estas dos estratificaciones se conjugan en una influencia mutua, lo que se traduce en la explicación que en la estructura social no se produce transformación sin la acción social.

Con todo ello. se puede considerar que la estructura social llamada universidad, se compone de varios elementos que confieren el buen llamado de interacciones entre los miembros que hacen vida el día a día en el proceso de aprendizaje en educación universitaria, esta tesis constituye por tanto una interrelación de la realidad y lo que se quiere lograr en unidades del hecho educativo, por ello en el análisis de estructuración social se enfatizó la idea donde <toda realidad social es una realidad transformada>, lo que implica cambio, que repercuten en todos los ámbitos.

Por tanto la oferta educativa que se presentó viene a configurar una necesidad sentida, tanto por los educadores facilitadores como por los educandos participantes y es que los cambios parecieran no verse de inmediato. La mayor parte de los ámbitos estructurales de una sociedad, en este caso la universitaria, cambian, entonces se puede decir que se ha producido un cambio de estructura social, siendo este último no en su totalidad, sin embargo permanece parte de su estructura anterior, al iniciar nuevos cambios que se logran visualizar.

La descripción de componentes que caracterizan a la orientación, a la comunicación y a las emociones en el aprendizaje andragógico se enfatizó mediante la adquisición de los saberes que dan vida en sociedad a la educación universitaria. Esta descripción dio vida a varios aspectos que se incorporaron en los resultados para dar forma a la oferta educativa. El hecho de comprender el lenguaje en andragogía dio indicios para empezar la motivación que mueve la acción humana en la universidad, proveyendo el estudio del aprendizaje a través de la realidad. Interpretar el elemento educativo coincido con el llamado de la educación, de la vocación, ese llamado que lleva consigo la necesidad del bien común, del bienestar bajo el constructo que devengo todo el análisis del discurso para la construcción del saber que se representa en la trílogía de la orientación comunicativa emocional donde se alinea una visión del aprendizaje andragógico en educación universitaria en la sociedad venezolana.

la descripción de los componentes caracterizadores de la orientación, la comunicación y la emocionalidad en el aprendizaje andragógico enfatizo la adquisición de los saberes de la educación universitaria en la sociedad y es que luego de este proceso se paso a comprender e interpretar el lenguaje andragógico desde la inducción del elemento educativo en el aprendizaje andragógico, para la construcción de una trílogía de la orientación comunicativa emocional, generando un constructo teórico que conlleva a una nueva visión de aprendizaje en educación universitaria como lo es el APREHIUM, que enmarca la capacidad de integrar armoniosamente los elementos de la praxis andragógica en el quehacer educativo para facilitar el proceso de aprendizaje y vivencia en la universidad.

INVITACIÓN PARA CONTINUAR

La educación encierra tesoros, que muchas veces por sí solo no brillan es por esta razón que se necesita de la incorporación de aspectos que se entrelacen en las demandas de la sociedad educativa. Es compromiso de todos involucrarse para y por mejorar la excelencia, eficiencia y eficacia en la universidad, la responsabilidad debe ser compartida para generar una sociedad educadora.

La participación activa de los educandos facilitadores en el proceso de cambio y mejora en el hecho educativo social configura el impulso que se necesita para una participación activa, creativa e innovadora en el quehacer diario bajo la premisa de transformación hacia lo humanístico, científico y tecnológico, razón por la cual humildemente se invita a continuar y no desfallecer en esta ardua, sin embargo gratificante profesión que es la de formar a formadores, tal como se especifican a continuación:

A los educadores facilitadores, encontrarse con sus emociones, pilar fundamental para poder vivir a plenitud en paz y armonía, conocer las habilidades primordiales para el desarrollo emocional, debido que nadie da lo que no tiene y si no se conoce y autocontrolan las emociones que son el pilar para la convivencia y establecer relaciones afectivas y asertivas, será difícil mantener relaciones empáticas en el día a día y más aún, en el proceso de aprendizaje andragógico en la educación universitaria, donde se vive y comparte las dimensiones de la persona.

Crear líneas de investigación que sirvan de aporte para la construcción de nuevos conocimientos, como consecuencia del saber en sí mismo, ya que toda experiencia cognoscitiva involucra al que conoce de una manera personal, entendiendo que todo hacer es conocer y todo conocer es hacer, es por ello que esta investigación da apertura a lo humanístico, científico y tecnológico, donde se coadyuve lo emocional, comunicativo bajo la orientación en el aprendizaje andragógico en la educación universitaria.

El hecho de que los involucrados en la investigación, hayan reconocido las posturas que enfrentan da lugar a una actitud ética y comprometida, en lo sociológico realizar un estudio del mundo donde se ubica su realidad en el Sub Sistema de la Educación Universitaria, dado como referencia referido al hombre como ser humano, para convertirse cada día más en <ser persona> desde sus experiencias vividas y sentidas, que lo incluye n en todas sus dimensiones; tomando en consideración el lenguaje y al discurso analizado desde la perspectiva reflexiva consciente, particularmente, en los referidos al tema educativos, para comprender considerablemente tanto a sí mismo como al otro, que surge del sí mismo.

Despertar el interés por futuras investigaciones que continúen la línea de investigar referente a la temática de esta tesis doctoral, continuaría aportando adelantos en calidad de gestión de conocimiento humanístico, científico y tecnológico; generando más amor al prójimo con el aflorar del entendimiento de los procesos que generan el fenómeno de la conciencia de sí mismo para el altruismo en comunidad. Esta invitación por continuar investigando y reflexionando referente al aprendizaje en educación universitaria cuya base principal es el amor, una reflexión de conocer como conocemos, una tarea continua de darse cuenta todo lo que implica la conciencia misma del ser, pensar, hacer, vivir y convivir con el otro.

REFERENCIAS

- Adam, F. (1970). *Andragogía: ciencia de la educación de adultos*. Caracas: Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- _____ (1977). *Algunos Enfoques Sobre Andragogía*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela.
- _____ (1977). *Andragogía. Ciencia de la Educación de Adultos*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Publicaciones de la Presidencia.
- _____ (1987). *Andragogía y docencia universitaria*. Caracas: Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- _____ (1987). *Andragogía. Ciencia de la Educación de Adultos*, Andragogic, Fondo Editorial de la Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA), Caracas.
- Álvarez, M., Bisquerra, R. (1996). *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis.
- Aristóteles (1988). *Acerca del alma*, traducción de Tomás Calvo Martínez, Madrid: Gredos.
- _____ (2001). *Retórica. Clásicos de Grecia y Roma*. Alianza Editorial. Tercera reimpresión.
- Arnold, J. (2000). *La dimensión afectiva en el aprendizaje de idiomas*. Madrid: Cambridge University Press.
- Ausubel, D. (1986). *Aprendizaje Significativo*. Editorial Trillas. México.
- _____ (1998). *Teoría del Aprendizaje Significativo*. Disponible: <http://educinfomatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel>. [consulta, 2010, noviembre 01].
- Ausubel, D. P., Novak, J. y Hanesian, H.(2000). *Psicología Educativa: Un Punto de Vista Cognoscitivo*. Trillas, México.
- Ausubel, (2001). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México D.F. Ediciones Trilla
- Bastarda Boada, Albert (1995). *Comunicación humana y paradigmas holísticos. Claves de razón práctica*, 51, pp. 78-80.
- Baxter. E. (1994). *La escuela y el problema de la formación de hombre*. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana, Cuba.

- Baylon C. y Mignot X. (1994). *La Comunicación*. Ediciones Nathan. Madrid, España.
- Beck, C. (1973). *Orientación educacional , sus fundamentos filosóficos*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Bermejo D. (2005). *Postmodernidad pluralidad y trasversalidad*. Anthropodos Editorial Rubí. Barcelona, España.
- Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis.
- _____ (2008). *Educación para la ciudadanía. El enfoque de la educación emocional*. Barcelona: Wolters Kluwer.
- _____ (2008). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Síntesis.
- Bolívar, A. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Bourdieu P. y Passeron J. (1964). *Los herederos, los estudiantes y la cultura*. Editorial Siglo XXI. 1º Edición.
- Brandt, J. (1998). *Andragogía: propuesta de autoeducación*. Los Teques, Venezuela: Tercer Milenium.
- Brookfield, S. (1984). *La contribución de Edward Lindeman al desarrollo de la teoría y de la filosofía de la educación de adultos*. Revista de Andragogía.
- Carpena, A. (2003). *Educación socioemocional en la etapa de primaria*. Barcelona. Octaedro.
- Calonge, S. (1988). *Tendencias de la Orientación en Venezuela*. (2a. ed.). Caracas. Cooperativa Laboratorio Educativo.
- _____ (1998). *La Orientación en el contexto de la descentralización educativa*. Revista de Pedagogía.
- Calonge, S. y Casado, E. (1998). *Un modelo para el estudio de la interacción social comunicativa*. En *Investigación en Educación: Jornadas de Investigación*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- _____ (1998). *Interacción social Comunicativa. Trabajo de ascenso no publicado*, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

- Canestrari, M. (2001). Reflexiones sobre la transformación de la UCV. *Revista Debate Abierto*, Año V, Vol. IV.
- Carreto A. (1995). *Lengua y Comunicación*. Editorial Gribaldo. Venezuela.
- Casado, E. (1999). La identidad. Un objeto teórico-práctico de la Orientación. En Casado, E. y Calonge, C. (Eds.), *Lecturas de Orientación*. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación, UCV.
- Conangla, M. (2004). *La inteligencia emocional en situaciones límite* Barcelona: Amat.
- Conangla, M. y Soler, J. (2002). *Ecología emocional*. Barcelona: Amat.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Caracas, Venezuela.
- Coll, C. (1997). Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículo escolar, en *Psicología y currículo*. México. Piados.
- Chomsky, N. (1988). *La quinta libertad*. Barcelona, Crítica.
- Damasio A. (1994). *El error de Descartes*. Colección Zappc.
- Delors J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI. Paris: Ediciones UNESCO
- De Venanzi, F. (1990). Investigación y docencia en las Universidades. En: Di Prisco, C.A. y E. Wagner (Comps.). *Investigación y Docencia en las Universidades*. Interciencia. Caracas: Fondo Editorial Acta Científica.
- Drucker, P. F. (1994). *La sociedad postcapitalista*. Norma. Bogotá (Colombia).
- _____ (1999). *Los desafíos de la gerencia para el siglo XXI*. Norma. Bogotá.
- Echeverría, R. (1997) *Ontología del Lenguaje*. Dolmen, Santiago.
- Einstein A. (1991). *Mi visión del mundo*. Editorial Tusquets. Octava Edición. Barcelona, España.
- Efklikes, A. (2006). Metacognición y afectar: ¿Qué experiencias metacognitivas nos hablan el proceso de aprendizaje? *Investigación Educational Review*, 1, 3-14. Eur. j. educ. psicología. Vol. 2, N° 3.
- _____ (2008). La metacognición: Definición de sus facetas y niveles de funcionamiento en relación con la autorregulación y la correulación. *Psicólogo Europea*.

- Ekman, P. (1984). La expresión de las emociones, Mundo Científico.
- Elias, M. Tobias, S. y Friedlander, B. (1999). Educar con inteligencia emocional. Barcelona: Plaza Janés.
- _____ (2001). Educar adolescentes con inteligencia emocional. Barcelona: Plaza Janés.
- Escalante G. (1979). Autoritarismo y estilo Docente. Mérida. Venezuela. Publicaciones el Laboratorio de Psicología de la ULA.. Publicaciones Número 11.
- Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la Universidad de Carabobo (2007). Universidad de Carabobo. Valencia.
- Fergusson L. (2004). Pensar la reforma de la universidad hoy. Rigoberto Lanz (comp.) La universidad se reforma II. Caracas. MES. IESALC-UNESCO. UCV. UPEL. ORUS.
- Ferrater M. (2001). Diccionario de Filosofía. Editorial Ariel, S.A. España- Barcelona.
- Fernandez B. y Ramos D. (2002). Corazones inteligentes. Barcelona: Kairós.
- Foucault, M. (1978) La arqueología del saber. México, Siglo Veintiuno.
- Gadamer, H. (1992). Verdad y método, t. I. Sígueme, Salamanca.
- _____ (1993). Verdad y método, t. II. Sígueme, Salamanca.
- Garfinkel H.(1967). Studien in Ethnomethodology. New Jersey. Prentice Hall.
- Giddens, A. (1995): La constitución de la sociedad, Amorrortu, Buenos Aires.
- _____ (2000). Capitalismo y la moderna teoría social. Editorial Idea Universitaria. España.
- Giner, Salvador (1977): "Intenciones humanas y estructuras sociales: aproximación crítica a la lógica situacional", Cuadernos Económicos de ICE, número 3-4.
- Goffman E. (1974). Frame Analysis. Nueva York. Harper&Row.
- Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós.
- Gómez J. (2003). Educación emocional y lenguaje en la escuela. Barcelona: Octaedro-Rosa Sensat.
- Gómez B. (1997). Pensamientos de Albert Einstein sobre Educación. Universidad de los

- Andes. ULA. Departamento de Física. Talleres sobre Tópicos de Física Contemporánea Taller 1, Agosto-Septiembre.
- Guba E. y Lincoln, Y. (1991). Investigación naturalista y racionalista. En HUSÉN, T. y POSTLETHWAITE, T.N. Enciclopedia Internacional de la Educación. Barcelona: Vicens-Vives-M.E.C., Vol. 6.
- Habermas, J. (2002). La Acción Comunicativa. Tomo I. Racionalidad de la acción y racionalización social. Editorial Taurus. México.
- _____ (2002). La Acción Comunicativa. Tomo II. Crítica de la razón funcionalista. Editorial Taurus. México.
- Hainer R. (1968). "Rationalism, pragmatism, and existentialism". En Glat E.-Shelly M. The research Society, Nueva York,: Gordon and Breveh.
- _____ (2008). Bienestar docente y pensamiento emocional. Madrid: Praxis.
- Hofstardt R. Carlos J. (2005). El libro de las habilidades de comunicación. Cómo mejorar la comunicación personal. Segunda Edición. Ediciones Díaz de Santos, S.A. España.
- Hué García. (2007). Pensamiento emocional. Zaragoza: Mira Editores.
- Hung, L., y Gamus, E. (1988). Educación Superior y Mercado de Trabajo en el Sector Industrial Venezolano. UCV-CENDES. Mimeo.
- Husserl. E., (1968). Fenomenología de la conciencia del tiempo inmanente, Editorial Nova, Buenos Aires. Trad. E. Langfelder.
- Ibarrola, B. (2003). Cuentos para sentir. Educar los sentimientos. Madrid: SM.
- Ibarrolla, B., y otros (2003). Sentir y pensar. Madrid: SM.
- Jessell T. y Schwartz J. (1997). Neurociencia y conducta. Editorial Pretince Hall. España.
- Knowles M. (2005). Andragogía. El aprendizaje de los adultos. Alfaomega Grupo Editor, S.A. de C.V. México.
- Knowles M. (2005). Andragogía. El aprendizaje de los adultos. Oxford university Press. Alfaomega Grupo Editor, S.A. de C.V. México.
- Kuhn T. (1971). La Estructura de las Revoluciones Científicas. D.F., México: FCE.
- Lazarus, R. (1991). Emotion and adaptation. New York: Oxford University Press.
- Lazarus, R. & Lazarus, B. (2000). Pasión y razón: la comprensión de nuestras emociones

Barcelona: Paidós.

Le Doux J. (1999) El cerebro emocional. Editorial Planeta. España.

Litwin E. (1997). Las Configuraciones Didácticas. Una nueva agenda para la Educación Superior. Paidos Educador. Buenos Aires. Argentina.

López A. (1999). Psicología de la Comunicación. Alfaomega. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Lyotard, J. F. 1984. La condición postmoderna. Ediciones Cátedra. Caracas.

Ley de Universidades. 1970. Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 1.429 (Extraordinario). Septiembre 8. Caracas, Venezuela.

Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial N° 5.929. Extraordinario. Agosto 15, Caracas, Venezuela.

Lee W. L. (1986). Aprender con todo el cerebro. Martínez Roca, Barcelona, España.

Marcano A. (2004). Escritotecnopedagogía. Teoría para el aprendizaje de la lengua escrita asistido por la tecnología multimedia. Tesis doctoral de la Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la educación. Doctorado en Educación.

Marrero, T. (2004). Hacia una educación para la emancipación. Núcleo Abierto UNESR.

Martínez, M. (2001). Necesidad de un Nuevo Paradigma Epistémico . En AA.VV. Las Ciencias Sociales: Reflexiones de fin de siglo. Caracas, UCV.

_____ (2001). La lógica dialéctica en el proceso de la investigación científica, Anthropos. Venezuela.

_____ (2009). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Editorial Trillas, S.A de C.V. México.

Maslow, Abraham (1954): Motivación y personalidad. Barcelona: Sagitario

Maturana H. (1990). Emociones y lenguaje en educación y política. Santiago: Colección HACHETTE/COMUNICACIÓN – CED.

_____ (1999). Transformación en la Convivencia. Santiago: DOLMEN

Maturana, H. & Varela F. (1973). De maquinas y seres vivos. Editorial Universitaria. Santiago de Chile.

Maturana, H. (1975). The organization of the living: a theory of the living organization.

Int. J. Machine Studies, Vol.: 7, pp 3-34.

_____ (1978). Biology of language: The epistemology of reality. In G. A. Miller &

_____ (1988). Ontología del conversar. *Terapia Psicológica*, 10, 15-23.

Maturana, H. and G. Verden-Zoller. (1993). *Amor y juego, fundamentos olvidados de lo humano*. Instituto de Terapia Cognitiva. Santiago de Chile

Maturana H. y Varela F. (2003). *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano*. Grupo Editorial Lumen SRL. Argentina.

Mead, G. (1934). "Mind, Self and Society: from the Standpoint of a Social Behaviorist". Chicago, University of Chicago Press.

Merriman, S. (1993). *Adult learning: where have we come from? Where are we headed? New directions for adult and continuing education*, 57. San Francisco: Jossey-Bass.

M.E.C. (1992). *La formación del profesorado universitario*. Madrid. Ministerio de Educación y Ciencia.

Monroy Y. (2000). *La orientación en el proceso educativo*. Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora. Colección Docencia Universitaria. Barinas. Venezuela.

Morín, E. (1998). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Editorial. Gedisa, S.A. Barcelona.

_____ (2000). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). FACES, Valencia, Venezuela.

_____ (2002). *Ética y globalización*. En *Los Desafíos Éticos del Desarrollo*. Buenos Aires: 5 y 6 de septiembre.

_____ (2003) *El Método V. La Humanidad de la Humanidad. La identidad Humana*. Editorial Cátedra S.A. (Grupo Amaya).

Morse, J. (1994) *Designing Founded Qualitative Research*. En: K. Denzin y Y.S. Lincoln (Editores). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, California: SAGE.

Nauta W.J. (1971). "The problem of the frontal lobe: a reinterpretation", *J. of Psychiatric Research*.

Navia M y Rodríguez A. (2008). *Hermenéutica Interpretación desde Nietzsche, Heidegger, Gadamer y Ricoeur*. Universidad de los Andes. Consejo de Publicaciones. Mérida, Venezuela.

- Picon G. (1994). El Proceso de convertirse en Universidad. UPEL. Caracas. Venezuela.
- Pietro L. (1984). Principios Generales de la Educación. Perspectiva actual . Monte Ávila Venezolana. Caracas. Venezuela.
- Pineda Miguel. (1999). El Discurso Político de la Educación Superior en Venezuela. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Prinz, J. (2004). Reacciones de la tripa: Una teoría perceptiva de emociones. Oxford. Presión de la universidad de Oxford.
- Popper K.-Eccles J. (1980). El yo y su cerebro. Barcelona: Labor.
- Pratt, D. (1993). Andragogy after twenty-five years. New directions for adult and Continuing education, 57. San Francisco: Jossey-Bass.
- Pulido R., Ballén, M. y Zuñiga F. (2007). Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, procesos y técnicas. Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- Redorta, J., Obiols, M., y Bisquerra, R. (2006). Emoción y conflicto. Aprenda a manejar las emociones. Barcelona. Paidós.
- Renom, A. (2003). Educación emocional. Programa para la educación primaria. Barcelona. Praxis.
- Renkema, I. (2000). Introducción a los estudios sobre el discurso. Barcelona: Gedisa.
- Rogers, C. y Mariam K. (1971) Psicoterapia y relaciones humanas (dos tomos). Madrid. Alfaguara.
- Rogers, C. (1972) Psicoterapia centrada en el cliente. Buenos Aires. Paidós.
- _____ (1979) El proceso de convertirse en persona. Buenos Aires. Paidós.
- Rogers, C. y otros (1980) Persona a persona. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rogers, C. y C. ROSENBERG (1981) La persona como centro. Barcelona: Herder.
- Ricoeur, P. (1985). Hermenéutica y acción. De la Hermenéutica del texto a la Hermenéutica de la acción. Buenos Aires: Docencia
- Ritzer, G. (1993). Teoría sociológica contemporánea. 3ª. Edición. MacGraw-Hill, Madrid.
- Rusque A. (2003). De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa. Caracas. Venezuela. Editores Vadell Hermanos.

- Santana L. (1993). Los dilemas en la Orientación educativa. Buenos Aires: Cincel.
- Sarramona J. (2000). Teoría de la Educación. Reflexión y normativa pedagógica. Editorial Ariel. Barcelona. España.
- Salmurri, F. (2004). Libertad emocional. Estrategias para educar las emociones. Barcelona: Paidós.
- Salovey, P. y Mayer, J. D.(1990) Emotional intelligence. Imagination, Cognition, and Personality.
- Santana, L. y Álvarez, P. (1996). Orientación y educación sociolaboral. Madrid: EOS
- Sastre, G., Moreno, M. (2002). Resolución de conflictos y aprendizaje emocional. Barcelona: Gedisa.
- Segura, M., y Arcas, M. (2003). Educar las emociones y los sentimientos. Introducción práctica al complejo mundo de los sentimientos. Madrid. Narcea.
- Shertzer, B. y Stone, S. (1972). Manual para el Asesoramiento Psicológico. Buenos Aires: Paidós
- Soler, J. y Conangla, M (2003). El arte de transformar positivamente las emociones. La ecología emocional. Barcelona. Amat.
- Sierra F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. Texto publicado en Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Galindo, J. Coordinador. Editorial Pearson. México.
- Soto C. (2002). Metacognición. Cambio conceptual y enseñanza de las ciencias. Magisterio Didácticas. Bogotá Colombia.
- Tarrés M. (2004). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. México.
- Taylor S. y Bogdan R. (1996) Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- Toffler, A. (1995). La tercera ola. Plaza & Janes. Barcelona (España).
- Tünnermann, C. (1998). La educación superior en el umbral del Siglo XXI. Caracas. IESALC/UNESCO.
- Tyler, L. (1974). La función del orientador. México: Trillas.
- UNA. (1985). Orientación. Volumen I y II. Caracas Venezuela.

- UNESCO, (1998). Declaración Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior. Conferencia sobre Educación Superior. Paris.
- UNESCO-OREALC (2008). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la educación de calidad para todos. Informe regional de revisión y evaluación del progreso de América Latina y el Caribe hacia la EPT. UNESCO OREALC. Chile. Disponible <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001528/152894S.pdf>
- Van D. (1997) El discurso como interacción social. Editorial Gedisa. España.
- _____ (2003). El discurso como estructura y proceso. Editorial Gedisa. Barcelona España.
- _____ (2003). Estructuras y funciones del discurso. Editorial Siglo Veintiuno. México.
- Vigotsky, L. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. México. Editorial Crítica, Grupo editorial Grijalbo.
- _____ (1995). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires: Ediciones Fausto.
- West, R. y Turner L. (1998). Comunicación: Teoría, Análisis y Aplicación. Madrid. McGraw Hill.
- Wittgenstein, L. (1952). Investigaciones Filosóficas. Barcelona: Crítica 2002.
- _____ (2004). *Lecciones sobre filosofía de la psicología 1946-1947*. Madrid: Alianza.
- Yerkes, R. y Dodson, J. (1908). La relación de la fuerza del estímulo a la rapidez de la hábito-formación.
- Zemelman, H. (2002). Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales Latinoamericanas. Instituto Pensamiento y Cultura en America A. C. México, D.F, Disponible en <http://www.ipecal.edu.mx/Biblioteca/Documentos/Documento7.pdf>
- Zuleta, E. (2002). Una Docencia encrucijada: La Docencia Superior. (Bases Andragógicas). Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones. Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico. Mérida-Venezuela.