



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO
INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR**

Autor: Rafael Velasco
Tutor: Dra. Mariela López

Valencia, Mayo de 2018



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO
INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR**

Trabajo de Grado presentado a la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al grado de Especialista en Docencia para la Educación Superior.

Autor: Rafael Velasco
Tutor: Dra. Mariela López

Valencia, Mayo de 2018



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el Artículo 133, quien suscribe **Dra. Mariela López** titular de la Cédula de Identidad N° 7.016.417, en mi carácter de tutor del Trabajo de Especialización titulado: **“ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR”** presentado por el ciudadano **Rafael A. Velasco O**, titular de la cédula de identidad No. **16.872.388**, para optar al título de **Especialista en Docencia para la Educación superior**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los _____ días del mes de _____ del año
dos mil dieciocho.

Dra. Mariela López.
C.I. N°7.016.417



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el Artículo 133, quien suscribe **Dra. Mariela López** titular de la Cédula de Identidad N° 7.016.417 , en mi carácter de tutor del Trabajo de Especialización titulado: **“ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR”** presentado por el ciudadano **Rafael A. Velasco O**, titular de la cédula de identidad No. **16.872.388**, para optar al título de **Especialista en Docencia para la Educación Superior**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

Dra. Mariela López.
C.I. N°7.016.417



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



DIRECCIÓN DEL TRABAJO

Participante: **Od. Rafael A, Velasco O.** Cédula de identidad: V- **16.872.388**
Tutor(a): **Dra. Mariela López.** Cédula de Identidad: V- **7.016.417**
Correo Electrónico del participante: **od.rafaelvelasco@hotmail.com**
Título del Trabajo: **“ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR”** Línea de investigación: **Formación Docente.**

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	14/01/16	10:00 AM	REVISIÓN CAPITULO I	Ampliación del planteamiento del problema
2	05/03/16	09:35 AM	REVISIÓN CAPITULO II	Buscar más antecedentes
3	18/04/16	05:20 PM	REVISIÓN MARCO TEÓRICO	Integrar más teorías con su respectivo años
4	04/06/16	11:00 AM	REVISIÓN CAPITULO III	Revisión de la metodología de investigación
5	10/07/16	07:30 PM	REVISIÓN CAPITULO I, II, III	Revisión de las técnicas de recolección de datos
6	23/08/16	12:30 PM	REVISIÓN CAPITULO IV	Revisión de los resultados
7	05/10/16	10:00 AM	REVISIÓN COMPLETA	Revisión capitulo V
8	10/10/16	08:30 AM	REVISIÓN DE CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	Revisión general

Título definitivo: **“ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR”**

Observaciones: _____

TUTOR
Dra. Mariela López
C.I. 7.016.417

PARTICIPANTE
Rafael A, Velasco
C.I. 16.872.388



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



VEREDICTO

Nosotros, Miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **“ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR”** presentado por el ciudadano **Rafael A. Velasco O, C.I N°16872388** para optar al título de Especialista en docencia para la Educación Superior, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

Nombre y Apellido

C.I.

Firma del jurado

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	x
LISTA DE GRAFICOS	xi
RESUMEN.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
 PLANO	
I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
Descripción del Problema.....	3
Objetivos de la Investigación.....	7
Objetivo General.....	7
Objetivos Específicos.....	7-8
Justificación de la Investigación.....	8
 PLANO	
II ANTECEDENTES Y ELEMENTOS TEORICOS	
Antecedentes de la Investigación.....	11
Elementos Teóricos de la Investigación.....	17
Nacimiento de la Ciencia. Foucault (2010).....	17
La Acción Docente	19
Las competencias del docente en la Educación.....	24
Algunas consideraciones del Aprendizaje Significativo	25
Requisitos del Aprendizaje Significativo	27
Tipos Aprendizaje Significativo	27
Aprendizaje de Representaciones	27
Aprendizaje de Conceptos	28

	Aprendizaje de Proposiciones	28
PLANO		
III MARCO METODOLÓGICO		
	Tipo y Diseño de la Investigación.....	31
	Población.....	33
	Muestra.....	34
	Técnicas de Recolección de Datos	34
	Técnica.....	34
	Instrumento	35
	Validez y Confiabilidad.....	35
	Validez.....	35
	Confiabilidad.....	36
	Procedimiento.....	37
	Análisis de Datos.....	38
PLANO		
IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS		
	Presentación de los Resultados.....	39
PLANO		
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
	Conclusiones.....	53
	Recomendaciones.....	55

	pp.
REFERENCIAS	57-60
ANEXOS.....	61
Plan de Trabajo.....	62
Aspectos Administrativos.....	63
Instrumento.....	64
Proceso de Validación del Instrumento.....	66
Validación por Juicio de Expertos.....	68

LISTA DE CUADROS

	pp.
1. Cuadro de Especificaciones.....	29-30
2. Análisis de la Dimensión Formación Académica.....	40
3. Análisis de la Dimensión Conocimiento Impartido.....	42
4. Análisis de la Dimensión Recursos, Estrategias y Habilidades.....	45
5. Análisis de la Dimensión Universalidad en el Estudio.....	47
6. Análisis de la Dimensión Trascendencia.....	50
7. Matriz de Cálculo para la Confiabilidad.....	74
8. Cálculo de la varianza.....	75

LISTA DE GRÁFICOS

	pp.
1. Análisis de la Dimensión Formación Académica.....	40
2. Análisis de la Dimensión Conocimiento Impartido.....	43
3. Análisis de la Dimensión Recursos, Estrategias y Habilidades.....	45
4. Análisis de la Dimensión Universalidad en el Estudio.....	48
5. Análisis de la Dimensión Trascendencia.....	51



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**ACCIÓN DOCENTE EN ODONTOLOGÍA COMO CONOCIMIENTO
INTEGRADOR EN EL EJERCICIO DEL FUTURO FORMADOR**

Autor: Rafael Velasco.

Tutor: Dra. Mariela López.

Fecha: Octubre 2016.

RESUMEN

Este estudio tiene como propósito dejar evidencias de como las disciplinas de la odontología y la docencia constituyen una integración del conocimiento en los futuros formadores. En un principio se evaluó como se integran ambas disciplinas del saber comparando el perfil real del odontólogo docente con el perfil real del docente, desarrollando criterios que permitan adecuar el desempeño de los profesionales, a partir de las bases teóricas pertinentes a la par con diversos antecedentes que hacen posible esta investigación, resaltando los términos básicos relevantes encontrados en todo el transcurso de su desarrollo, luego se hizo esbozo de la metodología usada la cual no es otra que la planteada por un diseño no experimental de carácter descriptivo transeccional, enmarcado en una investigación de campo, bajo la modalidad cuantitativa, con una muestra significativa que arrojó información susceptible de ser analizada, una vez aplicado el instrumento de recolección de datos correspondiente a preguntas dicotómicas, el cual se validó a través del juicio de expertos en el área aplicando seguidamente el coeficiente de Kuder y Richardson KR20 para obtener la confiabilidad del mismo, posteriormente se analizó cada una de las dimensiones plasmadas en la tabla de especificaciones y como última premisa se concluyó haciéndose las recomendaciones que dieron lugar con el fin de dar por logrado los objetivos planteados en la primera sección. Es en esta fase del diseño en donde se ajustaron las exigencias de cualquier trabajo de investigación con pertinencia en el campo de las ciencias sociales.

PALABRAS CLAVES: Odontólogo docente, integración del conocimiento.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**TEACHING ACTION IN DENTISTRY AS KNOWLEDGE
INTEGRATOR IN THE PRACTICE OF THE FUTURE FORMER**

Author: Rafael Velasco.
Tutor: Dra. Mariela López.
Date: October 2016.

ABSTRACT

This study aims to leave as evidence of dental disciplines and teaching are an integration of knowledge into the future trainers. At first it was evaluated as both disciplines of knowledge comparing the actual profile of teachers dentist with the actual profile of teachers, developing criteria for upgrading the performance of professionals from the relevant theoretical basis on par with diverse backgrounds are integrated that make this research possible by highlighting the relevant basic terms found throughout the course of this work, then he outlines the methodology used was made, which is none other than that posed by a non-experimental design transeccional descriptive framed in an investigation of field under the quantitative method, with a significant sample that yielded information that can be analyzed after applying the collection instrument corresponding to dichotomous questions data which was validated through the judgment of experts in the field then applying the coefficient Kuder and Richardson KR20 for reliability thereof, subsequently analyzed with one dimension reflected in the specification table as last premise was concluded making the recommendations that resulted in order to assume achieved the goals outlined in the first section. It is at this stage of design where the demands of any research with relevance in the field of social sciences were adjusted.

KEY WORDS: Teacher dentist, integration of knowledge.

Dedicatoria.

A “**Mi Dios y Señor Jesucristo**”, en cualquiera de sus manifestaciones, fuerza Divina que mueve al mundo.

A mis padres quienes lo han dado todo y más por mí...

Especial reconocimiento le debo cada uno de los seres que forman parte de “**MI GRAN FAMILIA**”.

A mi compañero de Vida *Javier*, que con su compañía, comprensión y amor me inspira; siempre dándome motivos para soñar y seguir adelante.

Rafael.

Agradecimientos.

Nuevamente a mi **Dios** por concederme la vida y permitir el logro de esta meta.

A mis padres, por estar siempre a mi lado brindándome su apoyo incondicional.

Al pilar fundamental de mi vida “**MI GRAN FAMILIA**”, por estar conmigo en todo momento, animándome, guiándome, acompañándome y siempre dándome los consejos más certeros de mi vida.

A mi alma mater “Universidad de Carabobo”, a mi querida “Facultad de Odontología” y a la “Facultad de Ciencias de la Educación” por abrirme sus puertas y forjarme como Odontólogo, Magíster y Especialista.

A mi profesora Dra. Mariela López, por el apoyo y la ayuda académica brindada.

A mis estimados profesores y estudiantes de la facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, la razón de ser de esta Investigación.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como propósito plantear cómo desde una perspectiva de la integración se entrelazan la odontología y la docencia en la educación universitaria, y el emerger de esta interacción desde las aulas, la cual toma como premisa el perfil de estas disciplinas al ser insertadas a partir de nuevas estrategias e innovación en la enseñanza, es decir; como la adecuación de los nuevos entornos de aprendizaje ingresan de manera intempestiva en el área de las ciencias de la salud y en los nuevos retos que esta trae consigo y la complejidad que se experimenta al desear invadir campos de estudio en diversas áreas.

Visto de esta forma, se puede inferir que: “el pensamiento complejo no es la solución absoluta, es solamente una vía que no está trazada y que debemos hacer para caminar hacia el arte de la vida, para ver las cualidades de la vida, esto será el fin del comienzo, Morín (2000). Este autor también nos plantea que: “lo realmente complejo es la realidad, pero el pensamiento puede ser complejo en la medida en que se cure de simplificar lo real”. Estos son los caminos a transitar para el logro de las metas a mediano plazo.

El desarrollo de este estudio se dividió en planos de la siguiente manera: Plano I: se desarrolla el planteamiento del problema, el objetivo general y los objetivos específicos junto con la justificación. En el Plano II: se presentan los antecedentes que tienen relación con el tema de estudio y una vigencia adecuada, se argumenta con los fundamentos teóricos; así como también, la tabla de especificaciones. El Plano III donde se refleja el Diseño y la naturaleza de la investigación, Población y Muestra en la cual se hizo la respectiva evaluación, se explicará la técnica e instrumento de recolección de datos y por último la validez y la confiabilidad del instrumento.

El Plano IV; la Sección en donde se analizarán todos los datos e información recabada en el campo donde se realizó la investigación y la visión de todos y cada uno de los sujetos encuestados a través del levantamiento de tablas y gráficos de barras incluyendo a la media como medida de tendencia central y en términos porcentuales.

En el Plano V, se ofrecerá una gama de conclusiones y recomendaciones para dar por finalizado el estudio y verificar que los objetivos de investigación se hayan simplificados de acuerdo a las exigencias de dicho estudio.

Por todo esto se puede agregar que la ciencia es una loable tarea que requiere de un gran compromiso de quienes participan en el proceso y la responsabilidad de ofrecer una educación de alta calidad y eficiencia compartida. Las instituciones educativas universitarias deben en primera instancia desarrollar estrictos protocolos que les permitan seleccionar el personal docente idóneo, capaz y con mística para el trabajo basado principalmente en una vocación a la docencia inmensurable, que trascienda la formación académica del formador, la cual debe ser de una excelente calidad y con estándares netamente comprobables.

PLANO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción General del Problema

El proceso de enseñanza y aprendizaje ha evolucionado hasta alcanzar estándares impensados en sus perspectivas a todas las latitudes, siempre adaptándose a las condiciones y exigencias del contexto donde se desarrolla. A nivel mundial por décadas; se enseña en las carreras de las ciencias de la salud, la praxis clínica a través de la estrategia de modelación, donde el instructor centra el proceso de enseñanza en su experiencia clínica y él estudiante se limita a reproducir lo enseñado por el tutor.

De allí que se hace importante resaltar, que a pesar de que la clínica data desde la misma antigüedad, han surgido una variedad de cambios y transformaciones, en el trayecto de la historia de la humanidad y de las exigencias propias del avance de las sociedades. Por ello, durante un largo período de tiempo, la experiencia tanto médica como clínica han permanecido abiertas a estos cambios, y se han sabido encontrar, entre el ver y el saber. Esto puede visualizarse, tomando como ejemplo la medicina, que desde los tiempos más remotos, se enseñaba en presencia de su objeto de estudio y se aprendía ésta, en el mismo lecho donde reposaban los enfermos, los cuales frecuentemente estaban albergados en el mismo domicilio del médico y los estudiantes acompañaban a sus maestros mañana y tarde, como lo sostiene. Foucault (2004).

Desde otro contexto histórico, es importante considerar, que a principios de la década de los 80 surge en EEUU, la necesidad de realizar una reforma sustancial en el ámbito educacional, incluidas las ciencias médicas. Es un período en el cual se

generan numerosas investigaciones en el terreno educativo en el área de la salud, las cuales permitieron el empleo de estrategias de enseñanza y aprendizaje, más acordes con la praxis clínica, que vendrían a sustentar las reformas futuras en la enseñanza; cuando la naturaleza de las carreras era clínica. Esta tendencia pronto se dispersa por Europa y en el resto de países del mundo.

Es así como, en el ámbito odontológico, durante la década pasada se incrementaron los intentos por realizar cambios educacionales en las facultades de odontología, donde se introducen nuevas estrategias de enseñanza como el Aprendizaje Basado en Problemas, tanto en el aprendizaje de las ciencias básicas como en el de la enseñanza de la clínica.

Desde un punto de vista pragmático, es un hecho asumido por el sector docente a nivel mundial, la necesidad de generar innovaciones en los esquemas de estudio planteados por distintas universidades para la enseñanza de la clínica. Las escuelas de odontología, quizás con un poco más de lentitud que otras áreas, se avocan a la transformación de su *modus operandi* y a la incorporación de estrategias con mayor innovación, con el objeto de preparar a los futuros profesionales para el desenvolvimiento en un mundo en extremo dinamismo.

Es así, como en Venezuela, la educación superior en la carrera de Odontología; entre sus objetivos principales se ve en la necesidad de replantear la formación de profesionales desde una perspectiva de la integralidad, con el fin de lograr; que el egresado reconozca aspectos científicos y técnicos propios de la profesión y además tenga la capacidad de ser un líder dentro de la sociedad, a través de la innovación, para brindar a la población soluciones en materia de salud bucal, garantizando el progreso y el bienestar del colectivo, donde la estimulación del docente para incentivar la investigación en el estudiante, juega un rol importante, no obstante, ya que en la actualidad muy pocos de estos, se encuentran involucrados en la

investigación. Dado que, en general los estudiantes se avocan al cumplimiento de los objetivos clínicos, para la promoción al nivel académico superior, pero el interés propio por la inclusión en proyectos de investigación, así como en otras actividades asociadas, es escaso.

Por lo que, motivado a ello, egresan excelentes profesionales clínicos de las facultades de Odontología, los cuales son captados por las universidades venezolanas, para que formen parte de su cuerpo docente. Pero la problemática radica en el hecho de que, para este ingreso, no existe la exigencia, como un requisito obligatorio, el haber cursado estudios para la consecución del componente docente o un estudio específico para desempeñar esta labor.

La Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, no escapa de esta realidad nacional, por lo que es necesario entender y estudiar el hecho de que el docente clínico, se encuentra en la obligación de conocer su rol como facilitador en las áreas de docencia directa, investigación y extensión, y que en cada una de ellas debe repensar sus acciones, basado en la evaluación de experiencias previas y en la capacitación continua, que todo educador ennoblece tanto en lo relativo a la profesión como a la docencia. Porque al igual que en el resto de las facultades de Odontología del país, ingresan al cuerpo docente para formar el nuevo talento, profesionales clínicos con excelentes records académicos, pero sin ninguna formación docente.

Profesionales formados para entender que en el rol de la docencia se debe incentivar al estudiante en la búsqueda constante de información, recurriendo para ello a los distintos medios de acceso al conocimiento científico que le garanticen un aprendizaje eficaz, con la finalidad de entrenarlos como por ejemplo en el uso y manejo de las nuevas tecnologías que implica la utilización y combinación de las modalidades de la informática educativa para lograr que cumpla con los objetivos propuestos; según Rangel (2011). La enseñanza utilizando estas tecnologías

disponibles, brinda una información que le proporciona al estudiante una visión global de los conceptos fundamentales y le permite añadir ejemplos de aplicaciones reales de las ideas y convertir ésta tarea en una actividad cotidiana, lo cual realmente contribuiría a la generación de profesionales actualizados y cónsonos a la realidad social.

Aunado a todo esto, en la formación del docente se deben propiciar espacios para el desarrollo de competencias necesarias en la construcción del conocimiento y así lograr un óptimo desempeño de los profesionales que emergen por la urgencia de nuevos paradigmas, donde la universidad fomente aprendizajes basados en la acción, interacción e interconectividad, utilizando para ello disposición de las diversas redes que ofrecen las empresas de telecomunicaciones que se encuentran disponibles en el país, lo que según el mencionado autor; se convierte en una poderosa y versátil herramienta que logra la transformación de los estudiantes, de receptores pasivos de la información en participantes activos, para involucrarse en un enriquecedor proceso de aprendizaje, en el que desempeña un papel primordial, la facilidad de relacionar sucesivamente distintos tipos de información, personalizando de esta forma la educación que debe permanecer en el individuo que se profesionaliza.

Es necesario entender que lo fundamental, es cambiar del concepto de aprender por el de aprender a aprender, en otras palabras, el nuevo aprendizaje está orientado hacia el desarrollo de la capacidad educativa, que permite transformar la información en conocimiento y el conocimiento en acción. Castells (2001).

Por todo lo antes expuesto se puede inferir que la educación constituye la fuente generadora de mejores y nuevas expectativas; al igual que la piedra angular del conocimiento, donde descansa la teoría que sostiene que aquellas sociedades que no escatiman en costos para la formación académica de sus ciudadanos, son las primeras en obtener un nivel elevado de desarrollo; a diferencia de aquellos países que poco

invierten en educación y por ende terminan subordinados, hasta llevar a un segundo plano a aquellos sectores de la economía que son los que realmente dan satisfacción plena a sus habitantes.

Desde la perspectiva que aquí se adopta, y habiendo esbozado lo anteriormente concebido con referencia en los esquemas de la educación, en la enseñanza de la odontología, y en la formación docente escasa o ninguna que poseen los profesionales que ejercen dicha acción en esta carrera, se desprenden las siguientes interrogantes: ¿Qué formación académica en ciencias de la educación constituye la acción del odontólogo docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo? ¿Conocen y emplean técnicas, recursos y estrategias de enseñanza adecuados en su ejercicio docente? ¿Cuáles estrategias podría ayudarles a superar con éxito los problemas que se presentan en su acción docente?

Finalmente, y bajo este marco de inquietudes se plantea la siguiente interrogante, constituyendo así el punto de partida de esta investigación: ¿Cómo integran la acción docente los profesionales de la odontología en la formación académica de sus estudiantes?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

- Evaluar la acción docente en odontología como conocimiento integrador en el ejercicio del futuro formador.

Objetivos Específicos

- Analizar cómo se integran la Odontología con la docencia como conocimiento en el ejercicio del futuro formador.

- Determinar las diferencias entre el perfil real del odontólogo docente con perfil real del docente.
- Establecer criterios que permitan adecuar el desempeño de los profesionales de la Odontología en la docencia de la educación universitaria.

Justificación

La educación universitaria adquiere un papel relevante en virtud de los cambios vertiginosos que en el orden científico, técnico y humanístico inciden directamente en el desarrollo socioeconómico y cultural de los países, lo que determina la necesidad de redefinir y perfeccionar sus funciones con respecto a la formación y capacitación permanente de su capital humano.

Es por ello que la eficiencia de la educación superior, entendida como el logro de los objetivos, es el producto del cómo se realizan las tareas; allí radica la inquietud de esta investigación, cuya idea central parte de la eficiencia en la acción del rol integrador del docente, es decir, cómo el docente define el término “eficiencia e integración” y cómo lo logra en su práctica profesional.

Partiendo de este escenario, esta investigación persigue: evaluar, analizar y establecer los hechos y sucesos que ocurren en la práctica docente dentro y fuera del aula, para llegar a definir el perfil del docente eficiente, considerando la propia perspectiva del docente en relación a cómo debe ser su acción educativa, orientándose hacia la búsqueda de la mejor manera de hacer o ejecutar las tareas, para que los recursos sean aplicados de la manera más eficiente posible.

En este orden de ideas, se puede enfatizar que el producto de esta investigación, es orientar y brindar respuestas a los Odontólogos que entre sus actividades profesionales ejercen la acción docente, sobre la percepción de su ejercicio académico real e ideal; y su preocupación de mejorar cada día, donde el propio

profesional se involucre, y sea el actor principal en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa, pues es el nexo en los procesos y se considera de suma importancia, ya que esta acción se orienta hacia el logro de la eficiencia, término necesario para alcanzar la calidad de la educación en todos los niveles que conforman el sistema educativo; donde deben intervenir factores importantes tales como: el compromiso de la comunidad, la autonomía en la toma de decisiones, el contexto socio-económico, la preparación científica y pedagógica y el entrenamiento en los procesos de aprendizaje que pondrá en práctica, la cual debe estar centrada en la reflexión y la investigación sobre su ejercicio profesional.

Con esta investigación, se persigue, además, iniciar un proceso reflexivo que contribuya a la autoevaluación y descubrimiento de las debilidades y fortalezas que presenten los docentes, la toma de conciencia de lo que se está haciendo, en el cómo este realiza sus tareas y los objetivos que se pretenden alcanzar con el trabajo. Así como también la capacidad de nutrir la motivación y asumir la autonomía dentro del proceso educativo, ya que el reto que se asume al formar el talento humano es realmente enorme, esto se puede lograr si cada uno de los involucrados en el proceso se proyectara hacia una perspectiva innovadora e integradora, donde los alcances pueden ser fructíferos y a corto plazo, pero es necesario crear conciencia en los futuros formadores de formadores.

Como resultado de lo anterior, se hace estrictamente necesario que la comunidad universitaria que intenta incorporar a su masa estudiantil personal capacitado, logre corroborar en dicho personal fortalezas y debilidades en donde las inquietudes que se gestan, sean un factor positivo incidente, esto debido a la inminente transformación que aunada a los costos que genera, se convierte en un reto para los profesionales de la salud que se forman con miras de ensanchar la brecha a de los profesionales de la educación universitaria en diversas áreas del saber.

Los nuevos enfoques en el cual desea transitar la educación debe reinventarse alternativas y nuevas tendencias pedagógicas para que ocurra una efectividad en el ingreso de docentes a la educación, formado este bajo líneas totalmente diferentes y en un área tan restringida como lo es las ciencias de la salud, específicamente en el profesional de la odontología.

Es por esto que indubitablemente decenas de instituciones en el marco del quehacer docente en la educación tanto pública como la privada, ofertan nuevos programas para adaptarse a los cambios que regularmente se gestan en su formación, sin embargo es bueno dejar entendido que no todo lo recibido en las aulas universitarias por aquellos profesionales en disciplinas diferentes a la educación ha sido negativa, por el contrario los frutos observados han sido bien interesantes, simplemente que la pedagogía cuando no es innata en el ser, queda de parte de las persona interesadas en transitar en el campo de la educación inventarse las herramientas que le permitan el mejor desenvolvimiento para cumplir a cabalidad con su rol y formar un profesional acorde a las nuevas realidades que reclama hoy la universidad y por ende la sociedad.

PLANO II

ANTECEDENTES Y ELEMENTOS TEÓRICOS

Este capítulo corresponde a la fundamentación teórica que sustenta a la investigación, en el cual se incorporan una serie de elementos que le darán al trabajo las bases que lo hacen posible. Es la parte que contiene los antecedentes previos a la investigación, las referencias teóricas que permiten la construcción de una visión panorámica, todo ese planteamiento que hará posible el desarrollo del trabajo y una serie de conceptos definidos para darle realce y peso a la investigación.

Antecedentes de la Investigación

Si bien los antecedentes de una investigación no suponen un soporte de mayor relevancia, podemos apreciar a través de los mismos, que la preocupación por el fenómeno a estudiar se ha manifestado a través del tiempo en distintos lugares del mundo, aportando una visión de lo que representa la acción docente en los escenarios de formación clínica en nuestro país y en otras naciones.

En el ámbito internacional, se considera oportuno citar a Maroto (2011), quien realizó una investigación titulada: “*Docencia de clínicas de Odontología: un acercamiento hacia el perfil de sus docentes*”. cuyo objetivo principal consistió en establecer un análisis de fuentes para construir el perfil del docente de la Clínica de Restaurativa de la Facultad de Odontología de la Universidad de Costa Rica, con el propósito de brindar información acerca de la práctica y del establecimiento de los criterios que en un futuro contribuyan con el desarrollo de una herramienta de evaluación para el desempeño docente. Para esto, se consultaron tres fuentes de datos:

la bibliográfica, la información derivada de la observación del quehacer del docente del área, y la obtenida a través de una encuesta aplicada a estudiantes de último año de la carrera de Odontología; lo que permitió conocer las características deseables para los docentes de clínicas según la percepción de los estudiantes. Entre estas resaltan actitudes como puntualidad, trato amable y el respeto, tanto para el estudiante como para con el paciente. En relación con las habilidades, destacan tener habilidad para explicar, conocimientos de la disciplina y dominio de técnicas de los tratamientos.

En este caso, se reafirma que se requieren tanto conocimientos disciplinares como pedagógicos en la labor docente del área. El análisis de estos resultados y de la información proveniente de la bibliografía consultada y de la observación, permitieron acercarse a la conceptualización del perfil del instructor de Clínicas de Restaurativas para así favorecer la reflexión y, además, ofrecer los criterios asociados con la práctica que permitan elaborar una herramienta de evaluación del desempeño docente más cercana a la labor clínica.

Una enseñanza eficaz es fundamental para el aprendizaje, especialmente en ámbitos profesionales como Odontología y de higiene dental. Estas profesiones a menudo son impartidas por clínicos expertos que, en su mayor parte, tienen una limitada o nula formación en docencia. En muchos programas profesionales como Medicina, Odontología, Higiene dental y Enfermería, los docentes eficaces son producto de la casualidad, y no son producto de un proceso de formación.

Es por ello, que el docente de odontología bajo su rol como formador académico y ético, debe elevar su nivel de profesionalización en función de las necesidades de sus estudiantes y del contexto donde se desenvuelven, de allí su relación con este trabajo de investigación, ya que a la medida en que se pretenda generar un proceso de cambio y de aprendizaje significativo, se logrará establecer también la crítica reflexiva;

transformando a su vez actitudes, aptitudes en el docente a través de la opinión de los estudiantes, permitiendo así una reconstrucción continua del aprendizaje.

Por otra parte, López (2011), plantea en una investigación titulada *“Impacto de la aplicación del diseño instruccional del proyecto aula en la experiencia educativa prostodoncia fija”* que construyó un diseño instruccional con el objetivo de innovar la práctica docente sustentada en la educación basada en competencias bajo el enfoque del pensamiento complejo integrando los elementos de investigación-acción y el uso de las TIC; el objetivo de la aplicación de este diseño fue innovar la tarea docente en la construcción de competencias para el desarrollo profesional en prostodoncia fija del estudiante de odontología de la Universidad Veracruzana de México; los grupos focales de esta investigación estuvieron conformados por grupos heterogéneos en cuanto al nivel de conocimiento, habilidades y destrezas lo cual confrontó al estudiante para su aprendizaje ante este diseño instruccional.

Este trabajo se realizó utilizando diferentes herramientas para evidenciar el aprendizaje grupal y contemplo tres tareas de dificultad gradual, Cada tarea acompañada de un objetivo considerando un número de actividades que permitieron construir las competencias genéricas y específicas.

Para efectos de esta investigación, el método utilizado para evaluar el desempeño y aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación del diseño instruccional correspondió al registro de actitudes, donde se evidenció posteriormente que los estudiantes adquirieron competencias de autoevaluación y co-evaluación que les permitió aplicar un juicio constructivo, objetivo, y la capacidad de dialogar para emitir juicios de tratamientos, así mismo incorporaron las TIC para revisión bibliográfica, elaboración videos y fotografías clínicas con las que hicieron evidente el proceso clínico desde su inicio hasta su resolución; permitiendo a su vez transformar la práctica docente.

Cabe señalar, la íntima relación que guarda este trabajo con la presente investigación, ya que la misma planea integrar el aprendizaje teórico y práctico clínico del estudiante de una manera proactiva y de autoconstrucción del conocimiento, despertando preocupación por el desarrollo de habilidades y destrezas en el área clínica y la adquisición del conocimiento teórico; resaltando que las nuevas exigencias que imponen los cambios sociales y económicos, hacen que los procesos educativos deban ser desarrollados, analizados e impartidos por profesionales docentes formados y altamente cualificados; para así atenuar las dificultades, preparando a los futuros profesionales para enfrentar los problemas del mundo actual.

Es así, como el aporte de la presente investigación se toma en consideración ya que la enseñanza de las carreras clínicas no solo debe centrarse como un mecanicismo, sino como un aprendizaje, reflexivo, innovador y versátil, siendo uno de los principales objetivos perseguidos por esta investigación.

A nivel nacional, Álvarez y otros (2011) en su investigación publicada: *“Actuación Docente en Contextos Clínico-Odontológicos: Una Aproximación a los Paradigmas Educativos”*, consideran que es evidente la contribución de diferentes posturas paradigmáticas en las prácticas educativas desarrolladas por los docentes, al permitir relacionar la transformación de los significados previos que se poseen y que estos han incorporado a su quehacer pedagógico. El objetivo del mismo fue contrastar los paradigmas educativos con patrones de actuación docente en contextos clínicos de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia, Venezuela. Un estudio descriptivo, con una muestra de 56 docentes encuestados, que demostró que el modelo paradigmático predominante es el ecológico-contextual (49%), seguido del cognitivo (45%) y del conductual (6%). Pudiéndose concluir que la actuación de los docentes está fundamentada predominantemente en los postulados de los paradigmas ecológico-contextual y cognitivo, sin embargo, existe una tensión permanente entre la realidad y estos paradigmas educativos, dado que rasgos conductistas tradicionales también operan en el pensamiento y en la acción de los docentes al ser necesario el

logro de objetivos y conductas observables para certificar el aprendizaje del estudiante y su promoción.

Lo que aporta a esta investigación, una apertura del pensamiento que no se resume exclusivamente a la transmisión del conocimiento, pues es también, una competencia frente a la vida, al cambio y a la innovación social y cuyo objetivo es entender la práctica docente odontológica como respuesta científica, técnica, social y ética, dirigida a la búsqueda conceptual y metodológica para localizar puntos de encuentro y complementación entre el saber académico y la realidad, con la perspectiva de construir conocimientos para la acción y la transformación, tratando en lo posible fortalecer una tendencia innovadora en el campo de la educación y de la adquisición de un aprendizaje significativo, y no como una simple alteración de formas, ello con el propósito de introducir mecanismos que permitan modificar cualitativamente la formación de los estudiantes de modo que estos puedan crear, adaptar y utilizar formas de alta eficacia, proporcionándoles al mismo tiempo un alto grado de satisfacción por el trabajo que realizan.

Del mismo modo, los autores anteriormente citados: Álvarez y otros (2012) en su trabajo titulado “*Evaluación del aprendizaje: concepciones de los docentes en ambientes clínico-odontológicos*”, se enfocaron en que los resultados del aprendizaje son evaluados en función de pensamientos docentes propios o aprendidos. Por lo que, en este trabajo, el objetivo principal planteado fue explorar las concepciones implícitas en las prácticas evaluativas de los docentes en ambientes de aprendizaje clínico-odontológicos; éste se realizó a través de un estudio descriptivo, con el uso de una encuesta tipo Likert aplicada a 56 docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia, Venezuela. Aplicando un análisis estadístico descriptivo, basado en frecuencias absolutas y relativas porcentual y el cálculo de promedios. Los resultados evidenciaron que la evaluación del aprendizaje es vista como la aplicación operativa de conocimientos y técnicas aprendidas, de valores y creencias que asumen

como el “deber ser”. Es una decisión que toman con marcada influencia en la actuación correcta o incorrecta del alumno. No consideran que su práctica sea la repetición de acciones que acentúan el valor de lo observable en el estudiante, no es imitación de la actuación de compañeros de trabajo, ni se debe a la evocación y puesta en práctica de la imagen mental del comportamiento de sus profesores en la época de estudiantes.

Es así como, dentro de sus conclusiones finales consideraron que deben continuarse los estudios para establecer el sustento teórico-práctico de la actuación docente, con la intención de superar conceptos, imágenes y prácticas que la limitan; evidenciando dentro de este alcance su relación con la presente investigación, que del mismo modo persigue alcanzar el impacto positivo que brinda una óptima intervención educativa.

Por su parte, los autores Bello y Pérez (2012), en su trabajo de investigación titulado: *“Elementos a considerar por el docente clínico en odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica”* consideraron que la docencia clínica, incluye diferentes áreas las que el docente está en la obligación de manejar, a través de una minuciosa planificación, selección y ejecución de estrategias y de la discriminación de los factores influyentes internos y externos al hecho educativo. Su objetivo fue destacar algunos de los elementos a considerar por el docente clínico, para el desarrollo de las prácticas profesionales de la carrera odontología. Los autores proponen que la identificación de estos elementos conceptuales, deben ser de criterios propios y deben estar basados en la experiencia docente desde una perspectiva reflexiva sobre las acciones de los diferentes actores, con el objetivo de ampliar la comprensión de la práctica clínica en odontología a nivel de pregrado, desde tanto la perspectiva visión del docente como la del estudiante. Considerando siempre que el docente clínico debe tener un desempeño científico, visionario, responsable y

carismático, que conlleve a la formación de individuos autodidactas, emprendedores y con un amplio sentido de pertinencia social.

Es por ello, que el docente debe actuar predominantemente como orientador y estimulador, utilizando una metodología que incentive la participación activa, a través del desarrollo de técnicas de aprendizaje que posibiliten el análisis, la reflexión, la problematización, la discusión, la observación objetiva, el razonamiento crítico y la creatividad; he aquí la relación directa de este trabajo con la investigación realizada, al tener en cuenta que los contenidos de la enseñanza no abarcan solamente los aspectos cognoscitivos, sino que desarrollan todos los valores que integran la vida social del hombre, considerado como una entidad bio-psicosocial.

Para finalizar, es de gran importancia señalar que los resultados y aportes obtenidos en las mencionadas investigaciones, dan sustento a esta investigación, ya que a lo largo de los años y en la actualidad, se ha continuado estudiando la importancia que tiene la acción docente en ámbitos de formación clínica, así mismo se ha centrado el interés en aquellas estrategias dirigidas a desarrollar el potencial creativo del estudiante en pro de dinamizar los procesos de aprendizaje, de ahí que mi inquietud como investigador es compartida por diversos investigadores en las ciencias de la educación abocados al logro del verdadero sentido de la educación.

Elementos Teóricos de la Investigación

Nacimiento de la Clínica. Foucault (2010)

El nacimiento de la clínica data desde la antigüedad, la cual ha ido transformándose y adaptándose de acuerdo a las exigencias y condiciones de la época. En el siglo XVIII, la clínica es por lo tanto una figura algo más compleja que un puro y simple conocimiento de los casos y, no obstante, no ha adquirido valor en el movimiento mismo del conocimiento científico. En los últimos siglos la clínica se

ha modificado bruscamente desprendida del contexto teórico desde el cual se había originado, recibiendo un campo de aplicación no tan limitado a este en el cual se dice un saber, sino más co-extensivo con aquel en el cual nace se prueba y se realiza, formará un cuerpo con el todo de la ciencia médica.

Es así, como en los comienzos del siglo XIX las diversas situaciones que puede ocupar el sujeto del discurso en el campo de la medicina han sido redefinidas con la organización de un campo perceptivo totalmente distinto y con el establecimiento de nuevos sistemas de registro de notación, descripción, clasificación, integración en series numéricas y estadísticas, con la institución de nuevas formas de enseñanza, de establecimiento de circuito de las informaciones, de relación con los demás dominios teóricos y con las demás instituciones.

Sin todo lo anteriormente expuesto, el médico es sucesivamente el interrogador soberano y directo, el ojo que mira, el dedo que toca, el órgano de desciframiento de los signos, el punto de interrogación de descripciones ya hechas, el técnico de laboratorio, es porque todo un haz de relaciones se encuentra en juego. Relaciones entre el espacio hospitalario como lugar a la vez de asistencia, de observación purificada y sistemática y de terapéutica parcialmente probada, parcialmente experimental y todo un grupo de técnicas y de códigos de percepción del cuerpo humano, tal como está definida por la anatomía patológica; relaciones entre el campo de las observaciones inmediatas y el dominio de las informaciones ya adquiridas; relaciones entre el papel del médico como terapeuta, su papel de pedagogo, su papel de relevo en la difusión del papel médico, y su papel de responsable de la salud pública en el ámbito social.

Entendida como renovación de los puntos de vista, de los contenidos, de las formas y del estilo mismo de la descripción, de la utilización de los razonamientos inductivos o de probabilidades, de los tipos de asignación de la causalidad, en una

palabra como renovación de las modalidades de enunciación, la medicina clínica no debe tomarse por el resultado de, una nueva técnica de observación, la de la autopsia que se practicaba desde hacía mucho tiempo antes del siglo XIX; ni como el resultado de la investigación de las causas patógenas en las profundidades del organismo; ni como el efecto de esa nueva institución que era la clínica hospitalaria, la cual existía desde hacía décadas en Austria y en Italia Foucault (2010).

Por todo esto, puede decirse que el establecimiento de relaciones de elementos diferentes ha sido efectuado por el discurso clínico: es él, en tanto que práctica, el que instaure entre todos ellos un sistema de relaciones que no está realmente dado ni constituido de antemano, y que si tiene una unidad, si las modalidades de enunciación que utiliza o a que da lugar no están simplemente yuxtapuestas por una serie de contingencias históricas, se debe a que hace actuar de manera constante ese haz de relaciones.

En este mismo orden de ideas, se puede inferir que el papel que juegan los profesionales de la salud en la educación ha ido progresando o evolucionando de acuerdo al marco planteado en las generaciones venideras hasta llegar al papel que se cumple hoy por hoy. La medicina al igual que la odontología son ramas de las ciencias médicas que se han transformado hasta alcanzar los estándares que han logrado y el acoplamiento al cual han sido sometidas para ir a la par en el proceso formativo de cada una de aquellas personas que por diversas razones decide concatenar la praxis educativa con cualquier profesión o rama formativa en la cual se desempeña.

La Acción Docente

En el panorama histórico de los paradigmas, teorías, enfoques o modelos de aprendizaje, los cambios han ocurrido asumiendo como fuerza motriz la conceptualización de la enseñanza y la evaluación los expertos de la materia. Así, las

concepciones contemporáneas del aprendizaje han transformado la comprensión de cómo ocurre el aprendizaje, pero de manera más fundamental, lo cual ha alterado las concepciones del docente de qué es el aprendizaje, qué significa ser competente en un campo en un campo específico de la enseñanza.

Es importante destacar que la acción docente específicamente en la enseñanza clínica, requiere del uso y aplicación de la didáctica general, pero en condiciones particulares o específicas que le son propias y que por ende, la diferencian de otras áreas del saber; donde el aula se transforma y toma características diferentes que le son propias, en este caso en un escenario clínico donde la teoría y la práctica se fusionan en la atención integral del paciente, cuyos resultados, producto del aprendizaje estudiantil, serán valorados y evaluados por el docente clínico en función de las concepciones propias o aprendidas que éste posea.

De allí que el aprendizaje clínico, implica la comprensión de las situaciones clínicas reales bajo un enfoque integrado globalizador, donde el estudiante debe resolver situaciones de salud que requieren de comprensión, análisis y aplicación de diferentes disciplinas o áreas del conocimiento para la resolución de ellas. Según Navarro (2009) afirma que: “este proceso para el docente significa el dominio disciplinar, de estrategias de enseñanza, de recursos de aprendizajes y rasgos de personalidad que permitan orientar, estimular, retroalimentar y evaluar resultados de aprendizajes en los estudiantes” (p.79). del mismo modo Becher (2001) ha planteado la existencia de “*culturas profesionales*” que influyen en los modos de pensamiento y de la acción docente, así como también en los criterios axiológicos y deontológicos de la actuación profesional odontológica.

Esta cultura profesional, unida a la cultura propia de la facultad en donde están insertos, dan lugar a una *cultura académica* que es la primera con la que toman

contacto los profesores universitarios, constituyendo el origen y soporte que legitima sus actuaciones.

En este sentido, Borko (1997) sostiene que “hay que destacar que la evaluación de los aprendizajes estudiantiles es considerada una actividad marcadamente subjetiva y valorativa” (p.231). Lo que representa un reflejo de las concepciones de los profesores, de las creencias y conocimientos especializados que constituyen una base relevante para su ejercicio profesional, ya que operan como el fundamento central que guía sus prácticas y que, de una u otra forma, afectan la calidad de los procesos formativos con efectos no siempre deseados en los estudiantes, donde definitivamente, los pensamientos de los docentes se reflejan en sus actuaciones didácticas.

Estas representaciones que ocurren en la mente de los docentes podrían llegar a explicar si son las experiencias personales, las creencias, las concepciones teóricas o la cultura académica, lo que condiciona su actuación profesional y lo orienta al momento de evaluar el proceso de aprendizaje estudiantil. Al respecto Rivera (2006) sostiene que:

El docente está provisto de un marco conceptual y metodológico comprensivo a través del cual fija, a su juicio, lo que se debe evaluar, qué finalidad se persigue con la evaluación y qué tipo de relaciones considera la más adecuada entre él y sus estudiantes. (p.87)

En el ejercicio del proceso enseñanza y aprendizaje, las actividades y los problemas que surgen se plantean y se abordan desde la perspectiva de alguno de los principales paradigmas que orientan la dinámica educativa. Hablar de enseñanza implica la revisión de diversas visiones como tecnológica, ecológica, cognitiva, entre otras. En su ejercicio, el educador ayuda a que se formen hábitos, orienta, participa y articula experiencias educativas que al amoldarlas en escenarios practico-clínico se evidencian algunas situaciones que sustentan su quehacer, opina Beltrán (2015).

Las actuaciones docentes en las carreras de la salud y específicamente en la formación de los profesionales de la odontología, son asumidas en su mayoría desde la mirada del paradigma positivista, ya que solo aceptan hechos que sean respaldados por el rigor de esta postura. Es por ello que, para lograr una acción docente formadora e integradora, se deben buscar cambios de paradigmas para este tipo de estudios o carreras, donde se asuma al estudiante no como un ser de ciencia sino también social.

Es así como Román (1989), sostuvo que “los paradigmas educativos son macromodelos teóricos de la educación, entendida como ciencia que afecta a la teoría y a la práctica de la misma” (p.34). Esto son utilizados para orientar los aspectos psicopedagógicos relativos a como se concibe la enseñanza, el aprendizaje, y la manera de evaluar y propone que la acción docente debería asumirse desde el Paradigma Ecológico-contextual. A este se le conoce también como emergente, contextual, social, socio-cultural, etnográfico y ecológico. Esto motivado a que reconoce la influencia y las relaciones entre el contexto socio-histórico, cultura y educación, donde el proceso de desarrollo psicológico individual esta en conexión con los procesos socio-culturales y procesos educacionales.

Dentro de este marco, el estudiante es apreciado como un ser social y como tal, es producto y protagonista de las infinitas interacciones sociales al interior de la educación formal. De igual forma, reconoce que el docente ejerce influencia sobre los estudiantes a través de los instrumentos socioculturales que son aceptados y se valoran formalmente, impactando con ello el sistema de creencias de los estudiantes, Estrada (2011).

Este paradigma también reconoce la complejidad y la multidimensionalidad de la labor docente y asume un protagonismo compartido entre docentes y alumnos. Dentro de este contexto; Espejel (2016) sostiene que:

Mediante el análisis de las formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes en sus prácticas educativas cotidianas, es permisible conocer la filosofía bajo la que enseñan sin ser necesario que los docentes manipulen conceptos y principios pedagógicos, o al menos, es posible darse cuenta de algunos de los elementos que determinan el modelo educativo bajo el cual ejercen su práctica. (p.335)

De allí que, es evidente la contribución de estas diferentes posturas paradigmáticas en las prácticas educativas desarrolladas por los docentes, al permitir relacionar la transformación de los significados previos que estos poseen y que han incorporado a su quehacer pedagógico. Si bien es cierto que hoy día se tiende a aceptar una concepción paradigmática ecléctica del proceso de enseñanza y aprendizaje, este eclecticismo pudiese no ser el mismo que domina el pensamiento y la acción docente en contextos clínico-odontológicos, puesto que no necesariamente existe congruencia o relación directa en este binomio.

Tradicionalmente, en la formación del recurso humano en Odontología actuaban profesionales que combinaban su entusiasmo, experiencia laboral y sentido común, conduciéndose como autodidactas en sus funciones docentes. En la actualidad, los progresos de las metodologías educativas y la necesidad de contar con una adecuada formación docente de los académicos, obliga a repensar la práctica pedagógica en ambientes clínico-odontológicos.

En opinión de Rodríguez (2004), dadas las particularidades del oficio del docente y las demandas de los contextos socioculturales, una nueva dimensión se inserta en los espacios universitarios: la pedagogía, concebida no como un conjunto de disposiciones y lineamientos para la enseñanza, la instrucción o la formación, sino, según lo propone Giroux (1996), como una práctica cultural y política que puede contribuir a otorgar sentido a las acciones de enseñantes y alumnos. Además, la acción reflexiva que se deriva de la pedagogía debe proveer elementos básicos para la

comprensión de la investigación, la metodología del proceso de enseñanza aprendizaje, los sistemas de práctica y las formas de evaluación.

En este mismo orden de ideas Coll y Cols (1995), señalan que:

La influencia educativa de la práctica docente de los profesores, trasciende la interacción maestro-alumno en el ambiente de aprendizaje y se extiende desde las actividades inmediatas que ocurren como resultado del aprendizaje, pasando por las actitudes de los alumnos hacia una disciplina, hasta el desempeño académico posterior de los estudiantes en dicha disciplina. (p.119)

Es por ello, que para lograr todos estos objetivos dentro del proceso enseñanza y aprendizaje en carreras clínicas, debe existir un equilibrio y alianza entre la capacidad clínica y la formación docente para que exista una garantía del éxito del aprendizaje.

Las Competencias del Docente en la Educación

Todas las sociedades desde la antigüedad hasta los inicios del siglo XXI, han formalizado representaciones y valores del docente, así como también su labor en la pedagogía. Estas expresan una finalidad social en común, las cuales se justifican a través de las doctrinas pedagógicas en todos los contextos históricos.

Para todo esto; se hace estrictamente necesario redefinir el rol pertinente y adecuado para poder llevar a cabo la labor como docente dentro y fuera del aula, por ello dichas habilidades se han ido perfeccionando a través del tiempo en diferentes áreas, con la oferta de cursos de perfeccionamiento profesional, cursos de desarrollo y crecimiento, diplomados y otros cursos. Alles (2005) manifiesta que:

Un modelo de gestión por competencias debe ser conciso, confiable y efectivo; ya que es predecible que el éxito de una persona o de una organización en su puesto debe contar con una herramienta íntegramente válida como lo es el perfil de competencias del docente en la educación. (p.74)

Es así como, el término competencias es utilizado en este contexto, para hacer referencias a la capacidad de hacer con saber y con absoluta conciencia acerca de las consecuencias de ese que hacer. Todas las competencias conocidas involucran al mismo tiempo conocimientos, modos de hacer las cosas, valores y responsabilidad. Braslavsky (2005), llegó a aseverar que los docentes que desean persistir en roles vinculados a la mediación con los conocimientos en proceso de proliferación, deberán tener competencias vinculadas con la resolución de los problemas o desafíos más coyunturales como lo son: competencias pedagógicas, competencias comunicativas, competencias psicológicas y competencias técnicas.

Algunas Consideraciones del Aprendizaje Significativo

Desde sus orígenes, a finales de la década de los setenta y principios de los ochenta, el buscar metodologías pedagógicas que se apartaran de los marcos memorísticos y se acercaran a un verdadero aprendizaje que realmente perdurara en el tiempo se convirtió en el objetivo de estudio de los psicólogos David Ausubel, Joseph D. Novak y Helen Hanesian; en su ardua tarea investigativa, Ausubel y su grupo deciden enfocarse hacia la comprensión de la forma como el ser humano aprende partiendo de lo que se quiere enseñar para lograr que sea aprendido, obteniendo como resultado el aprendizaje significativo, estrategia de enseñanza que garantiza la asimilación de conceptos y su permanencia en el tiempo, enmarcándose en espectro social amplio y flexible, siendo aplicable a todas las ramas del saber y la ciencia (Martínez, 2000).

En psicología educativa, existen las bases fundamentales epistemológicas que estructuran las estrategias de aprendizaje significativo. Ausubel (1983), dichas bases crean un ambiente académico innovador en el que se parte de los conocimientos previos del estudiante enlazándolos a los nuevos e infundiéndole emociones, es decir, significancia, de tal forma que se estimula el aprendizaje que perdure en el tiempo y

la creación de una estructura cognoscitiva sistematizada enmarcada en un contexto cultural que convalida dicho conocimiento.

Se puede afirmar entonces, que por el hecho de enfocarse en el que enseñar y en la forma como se articulan los conceptos en la mente para lograr una total asimilación, se puede catalogar el aprendizaje significativo como una pedagogía estructural cognitiva que, a pesar de no proporcionar elementos absolutos para la planeación de un currículo ni un método para desarrollarlo ni mucho menos plantea criterios evaluativos, proporciona valiosas herramientas metodológicas de enseñanza mediante las cuales el maestro puede orientar el aprendizaje de su estudiante, hacia la comprensión de cuerpos organizados de conceptos científicos que aclaren su visión de la materia desde un punto de vista lógico y entusiasta.

Ausubel afirma que el aprendizaje del estudiante está ligado a la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, siendo denominada “estructura cognitiva”, el conjunto de conceptos que una persona posee en un área del conocimiento y la organización que le da a los mismos Ausubel (1983). "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente" Ausubel (1983:1).

Entonces se habla de que la conexión entre un concepto previo relevante, identificado como subsunor preexistente en la estructura cognitiva del individuo el cual es claramente comprendido y disponible, hace las veces de “ancla” a las nuevas ideas funcionando como un elemento enlazante de conocimientos, de tal manera que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva. En

cuanto a estabilidad nos referimos a mayor duración y posibilidad de recordar los conocimientos adquiridos.

Requisitos del Aprendizaje Significativo

Para que el aprendizaje sea significativo requiere incondicionalmente que el material a estudiar también lo sea, es decir que sea relacionable con los conocimientos arraigados en alguna parte de la estructura cognitiva del estudiante y poseer un significado lógico, enlazable de forma intencional y sustancial con las ideas pertinentes y cuyo contenido sea de valor representativo para ser aprendido y asimilado, adquiriendo un “significado psicológico” Ausubel (1983). Así mismo, para que el aprendizaje significativo tenga efectividad en la enseñanza, el estudiante debe tener disposición para tal efecto, es decir que debe esforzarse por relacionar de forma sustancial los nuevos conocimientos en su estructura cognitiva evitando los procesos memorísticos, mecánicos y arbitrarios en su estructuración mental.

Tipos de Aprendizaje Significativo

Cuando hablamos de aprendizaje significativo debemos partir de que lo que se busca es modificar y evolucionar los nuevos conceptos, enriquecer la estructura cognitiva; evitando el aprendizaje mecánico y las conexiones de ideas de forma simple y arbitraria.

Aprendizaje de Representaciones

Para Ausubel (1983), es el aprendizaje significativo más básico, del cual surgen los demás tipos de aprendizaje. Se basa en la asignación de significados a símbolos o imágenes los cuales tienen una representación mental para el estudiante al cual se remiten al ser aludido de forma indeterminada.

Aprendizaje de Conceptos

Para Ausubel los conceptos se definen como “objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos” (Ausubel, 1983:61); puede afirmarse entonces que se aprenden figuras mentales idealizadas. Los conceptos pueden ser obtenidos de dos maneras, formación y asimilación. Cuando se habla de formación, las características del concepto se identifican mediante la experiencia, atravesando varias etapas desde la formulación y prueba de hipótesis hasta sacar las conclusiones propias que serán la base de la experiencia misma.

Aprendizaje de Proposiciones

Es el tipo de aprendizaje de mayor complejidad; exige no solo la asimilación del significado de las palabras sino la interpretación de las ideas manifiestas en forma de proposición. Involucra la combinación e interacción de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego se mezclan de tal manera que la idea resultante es más que la sumatoria de los significados de las palabras componentes individuales, generando un nuevo significado que es asimilado en la estructura cognoscitiva.

A continuación, se presenta de la tabla de especificaciones donde se analizarán las variables, dimensiones e indicadores correspondientes que harán posible la elaboración del instrumento de recolección de datos.

Cuadro 1. Tabla de especificaciones del instrumento

OBJETIVO GENERAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>Evaluar la acción docente en odontología como conocimiento integrador en el ejercicio del futuro formador.</p>	<p>Una evaluación de como dos disciplinas del conocimiento de las Ciencias Sociales y las Ciencias de la Salud se integran para dar al docente las herramientas suficientes que le permitan formar un individuo nuevo y capaz de enfrentar los nuevos retos que se asumen en el campo de la educación y la investigación.</p>	<p>Odontología y docencia</p>	<p>Formación académica</p>	<p>Cursos conducentes Diplomados realizados Cursos no conducentes Cursos avanzados</p>	<p>1. ¿Posee usted cursos conducentes a títulos en su formación académica? 2. ¿Ha realizados diplomados pertinentes a su área de formación? 3. ¿Se ha preparado en cursos no conducentes? 4. Tiene alguna otra formación en cursos avanzados?</p>
		<p>Integración del conocimiento</p>	<p>Conocimiento impartido</p>	<p>Interacción entre los estudiantes Cursos relacionados al área Destrezas adecuadas en aula</p>	<p>5. ¿En su actividad académica, propicia usted la interacción entre sus estudiantes? 6. ¿Construye cursos relacionados al área de la salud asociados con la acción docente? 7. ¿Usa las destrezas adecuadas en el aula? 8. ¿El conocimiento que lleva al contexto motiva al estudiante? 9. ¿Genera la discusión grupal entre sus discentes? 10. ¿Prepara estrategias didácticas de interacción en el aula? 11. ¿Ofrece a los estudiantes variedad de información a la hora de interactuar? 12. ¿Diseña los materiales pertinentes para realizar las actividades conducentes? 13. ¿Integra con objetividad el conocimiento llevado al aula?</p>

			<p>Recursos, estrategias y habilidades</p>	<p>Discusión grupal</p> <p>Estrategias didácticas Variedad de información</p> <p>Materiales pertinentes</p>	<p>14. ¿Utiliza en el aula las teorías relacionadas a la temática correspondiente?</p>
			<p>Universalidad en el estudio</p>	<p>Objetividad el conocimiento</p> <p>La sapiencia y la sensatez son usadas con frecuencia en la academia</p> <p>Teorías relacionadas Conlleva a algún fin</p>	<p>15. ¿El objeto de estudio en el aula generalmente lleva a algún fin pertinente?</p> <p>16. ¿La sapiencia y la sensatez son usadas con frecuencia para abordar la academia?</p> <p>17. ¿A la hora de integrar el conocimiento, es prudente enlazar dos disciplinas?</p>
			<p>Trascendencia</p>	<p>Conllevan a plan estratégico</p> <p>El alcance de los estudios e interactuar en al aula son reiterativos</p> <p>Los recursos tecnológicos usados van acorde al área de la salud que se aborda</p>	<p>18. ¿Normalmente las propuestas en el aula conllevan a algún fin o plan estratégico?</p> <p>19. ¿El alcance de los estudios e interactuar en al aula son reiterativos?</p> <p>20. ¿Los recursos tecnológicos usados van acorde al área de la salud y las ciencias sociales que se abordan?</p> <p>21. ¿Al final de las sesiones de aula debo realimentar el proceso para tomar las decisiones correctas?</p>

Fuente: *Velasco (2016)*

PLANO III

MARCO METODOLÓGICO

La presente sección describe las actividades que se llevaron a cabo en el transcurso de la realización de esta investigación, con la finalidad de cumplir con los objetivos planteados. Así lo establece Buendía y Cols (1997) quienes afirman que: “El marco metodológico es el apartado del trabajo que dará el giro a la investigación, donde se expone la manera como se va a realizar el estudio, los pasos para realizarlo y su método” (p.55). Toda investigación se fundamenta en un marco metodológico, el cual define el uso de métodos, técnicas, instrumentos, estrategias y procedimientos a utilizar en el estudio que se desarrolla. Al respecto, Balestrini (2006) lo define como: “la instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real” (p.125).

Así pues, en este apartado se explican los pasos correspondientes al método utilizado, sus diferentes principios y etapas del proceso, las técnicas y recursos que permitieron recolectar los datos, los criterios de rigor científico del estudio y los procedimientos utilizados para analizar los datos obtenidos.

Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación de acuerdo a su propósito, se realizó en un nivel descriptivo de enfoque cuantitativo, pues se recolectaron detalladamente datos o componentes sobre los aspectos que constituyen la acción docente en odontología para así conocer sus características. Corral et al (2008).

Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, midiendo independientemente los conceptos o variables a los que se refieren y se centran en medir con la mayor precisión posible. Hernández y otros (2011).

Así mismo, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, lo que permitió analizar pertinentemente los resultados del cuestionario aplicado a la muestra seleccionada (Personal docente del departamento de Formación Integral del Hombre de la FOUC); el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. Hernández, y otros (2011).

La modalidad que se implementó en esta investigación fue de campo, ya que se tomó la información necesaria de una realidad palpable; según el Manual de trabajos de grado de especialización, maestría y tesis doctorales, de La Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL (2006):

Se entiende por investigación de campo, el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. (p. 18).

Tal como se observa, existen dos características fundamentales en este diseño. Por una parte, que los datos son recogidos directamente de la realidad por el equipo investigador a través de técnicas específicas de trabajo de campo, como la observación científica y las encuestas orales y escritas. Estos datos son llamados

primarios, porque es información de primera mano, que llegan al investigador sin ser procesados previamente.

Partiendo también del diseño de investigación no experimental, ya que las variables evaluadas no fueron manipuladas y la información se tomó directamente de su contexto, obteniendo posteriormente los resultados para así comprobar los hechos planteados en la temática del estudio desarrollado y de tipo transversal, ya que los datos se recolectaron en un periodo de tiempo único, Sierra (2004).

Población y Muestra

Población

Cuando se habla de población en una investigación, se hace referencia al conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones; así lo afirman Palella y Martins (2010), quienes también señalan lo siguiente: “La población puede ser definida como el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación y que generalmente suele ser inaccesible” (p.105).

A propósito de esta investigación, “la población” se ubicó en el Departamento de Formación Integral del Hombre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, constituida por un personal docente de 15 profesores, los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera: cuatro docentes de la unidad curricular Informe de Investigación, tres docentes de la unidad curricular Odontología Legal Deontológica Forense, cuatro docentes de la Unidad Curricular Proyecto de Investigación, un docente de la Unidad Curricular Educación en Salud Integral, un docente de la Unidad Curricular Formación Cultural, y dos docentes de la Unidad Curricular Ingles. Quedando esta manera representada el 100% de la población.

Muestra

Tomando en cuenta la definición establecida por Palella y Martins (2010) con respecto a la población, en relación a la muestra establecen: “la muestra no es más que la escogencia de una parte representativa de una población, cuyas características reproduce de la manera más exacta posible” (p.106).

En esta investigación la muestra estuvo representada por la totalidad de la población, o sea es de tipo censal; es decir, por los 15 profesores del Departamento de Formación Integral del Hombre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. Es importante resaltar que la muestra fue de tipo no probabilística, donde el método para su selección no fue mecánico, sino que dependió netamente de la toma de decisiones. La ventaja de usar una muestra no probabilística es su utilidad para determinado diseño. Según Hernández y otros (2011). Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. Se utilizan en diversas investigaciones cuantitativas y cualitativas.

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Técnica

Bisquerra (2006), plantea que se entiende por técnica las formas y normas de recolectar los datos e información de interés para la investigación. En la presente investigación se utilizó la entrevista, a través de un cuestionario. Los cuestionarios proporcionan una alternativa muy útil para la entrevista, con la finalidad de recoger los datos a investigar y deben diseñarse cuidadosamente para una máxima efectividad.

Instrumento

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos, los mismos han sido definidos por Finol y Camacho (2008) como: “la herramienta utilizada por el sujeto investigador para recabar información acerca del hecho, evento o fenómeno que investiga” (p.76).

Ahora bien, para Arias (2013) el instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información. En esta investigación se realizó un cuestionario de tipo dicotómico, evaluado formalmente con preguntas de tipo cerradas, estructuradas o preestablecidas. Sabino (1992), afirma que este es en un principio el recurso el cual el investigador utiliza para generar las estrategias pertinentes para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información pertinente, sintetiza en sí la labor previa de la investigación, en pocas palabras esta es una de las maneras como se logra obtener recopilación de apuntes que puedan basarse en la investigación del presente estudio.

Para su elaboración se organizó en primer lugar el problema a investigar, luego se tomaron en consideración los objetivos (general y específicos), así como también las metas propuestas, una definición conceptual del perfil del docente y la variable como requisito primordial para su correcta definición, por último se hizo referencia a las dimensiones con sus respectivos indicadores, con la formulación de veintiún preguntas, que le dieron ese matiz interrogante que debe poseer todo cuestionario.

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Validez

Los instrumentos de investigación, deben cumplir ciertas condiciones mínimas de calidad para garantizar que los resultados proporcionaran la expresión de la realidad

estudiada. Por esto, deben someterse a las pruebas de validez. Al respecto Hernández y otros (2011), señalan que: “la validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que aspira medir” (p.243).

Vale la pena mencionar, que el instrumento utilizado para la recolección de datos fue el cuestionario; llevado a juicio de especialistas en el área, conformado por dos Odontólogos Docentes de la Facultad de Odontología expertos en el área de estudio y un experto en Metodología de la Investigación, Habiéndoles suministrado previamente un ejemplar del instrumento preliminar y tabla de validación con criterios específicos para homogenizar las respuestas dadas, con la finalidad de ejecutar juicios, evaluar la practicidad y establecer la factibilidad del mismo.

Confiabilidad

Para Ander (2001), el término confiabilidad se refiere a "la exactitud con que un instrumento mide lo que pretende medir" (p. 44). Es decir, que es equivalente a estabilidad y predictibilidad, según Silva (2009) se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. Para los efectos de esta investigación la confiabilidad se midió a través de la fórmula de Kuder Richardson:

$$KR - 20 = \frac{K}{K - 1} * \left(1 - \frac{\sum p * q}{Vt^2} \right)$$

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k= número de ítems del instrumento

p= porcentaje de personas que responden correctamente

q= porcentaje de personas que responden incorrectamente

Vt²= varianza total del instrumento

$$KR - 20 = \frac{21}{21 - 1} * \left(1 - \frac{\Sigma 4,57}{66,75}\right)$$

$$KR - 20 = 0,98$$

Así mismo, Arias (2013) define el coeficiente Kuder-Richardson como una técnica que produce un coeficiente de confiabilidad que puede interpretarse de la misma forma que otros procedimientos de esta índole; es decir, la jerarquía normal de valores está entre 0 y +1 y las cifras más altas reflejan un grado mayor de congruencia interna.

En la presente investigación, se utilizó Coeficiente Kuder-Richardson (Coeficiente KR-20) el cual, es un índice usado para medir la confiabilidad de tipo consistencia interna de una escala. Este término, hace referencia al promedio de las correlaciones entre los reactivos que forman parte de un instrumento de medición o, también, se puede concebir como la medida en la cual algún constructo está presente en cada reactivo (Arias 2013).

Para este estudio, se consideró necesario utilizar este método de confiabilidad ya que, en realidad es una especialización o refinamiento del coeficiente alfa más general utilizado con puntos dicotómicos. En resumen, los índices de homogeneidad o congruencia interna estiman la magnitud en la cual, a sus fracciones de un instrumento son equivalentes en términos de la medición de atributo crítico, pero el coeficiente alfa, es el método preferible, ninguno de los instrumentos mencionados incluye en las fluctuaciones con el paso del tiempo como fuente como falta de confiabilidad.

Procedimiento

Sobre la base de lo referido, se consideró necesario construir un instrumento para la recolección de datos asociados a la variable investigada a fin de facilitar la medición de las misma, empleando una herramienta como el cuestionario, siendo este recurso el utilizado para recabar la información pertinente al estudio. Dicho

instrumento, fue sometido a procesos de validez y confiabilidad, aplicado a la población objeto de estudio, luego se identificaron los hechos y sucesos en la práctica docente dentro y fuera del aula, para llegar a definir su perfil considerando la propia perspectiva del docente en relación a cómo debe ser su acción educativa.

Análisis de Datos

Una vez recolectada la información, se procedió a la organización de los datos mediante el análisis descriptivo de los resultados obtenidos; que para Silva (2009): “el análisis descriptivo consiste en efectuar un análisis a cada pregunta o dimensión que conforma el cuestionario” (p. 119).

La información, fue suministrada por los 15 docentes del Departamento de Formación Integral del Hombre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, ubicada en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo, en el período 2016, analizada de forma porcentual y representada a través de tablas estadísticas de distribución de frecuencias y de asociación, tomando como referencia las dimensiones e indicadores que se presentaron en la tabla de operacionalización de variables. Esto, permitió el análisis de los ítems por gráfico con dos respuestas “sí y no”; en ellos se matizaron la frecuencia y el porcentaje de cada alternativa que conformaron el instrumento. La interpretación se efectuó, tomando en cuenta las frecuencias más resaltantes, relacionando la información con el basamento teórico que sirve de sustento a la investigación realizada.

PLANO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Presentación de los Resultados

La información recabada en el cuestionario aplicado a los sujetos razón de estudio, se procesó mediante el cálculo de porcentajes, frecuencias y de promedios de las respuestas a través del análisis de los valores obtenidos. Contrastando dicho análisis con las teorías previamente consultadas y haciendo para ello una estructuración a partir de las dimensiones definidas, se hizo un levantamiento de tablas y gráficos estadísticos con la respectiva interpretación de cada uno de los ítems estos a su vez cuales se subdividen a medida que se estudian las dimensiones.

Para los efectos del análisis de los datos obtenidos, se consideró un cuestionario de tipo dicotómico, con opciones si y no, las respuestas se analizaron en función de las dimensiones que sirvieron de guía para el desarrollo de la investigación, con respecto a la formación académica del docente, conocimiento impartido, las habilidades y destrezas, recursos usados y estrategias, universalidad en el estudio y trascendencia del mismo, todas estas premisas las cuales se traducen en las dimensiones.

Cada cuadro con su respectivo gráfico esquematiza el análisis hecho una vez obtenidos los resultados del cuestionario aplicado a los docentes en donde los interrogantes están secuenciados y toman como orden el que indica cada una de las dimensiones propuestas. La inserción de nuevas estrategias en la formación de docentes debe afrontar una serie de obstáculos reconocidos en literatura como barreras para integrarlas en la educación. Estas barreras se dan en diferentes niveles

de la formación docente, son de diversa naturaleza e implican a varios actores. Tener conciencia de la existencia de estas barreras ayuda a los formadores de docentes a generar las condiciones que permitan equilibrar la problemática.

Cuadro 2. *Análisis de la dimensión formación académica*

Ítems	Si			No		
	F	%	M	F	%	M
1	12	40	0.8	3	60	0.2
2	10	45	0.67	5	55	0.33
3	11	50	0.73	4	50	0.27
4	10	37	0.67	5	63	0.33
	43		0.7175	57		0.2825

Legenda: F=frecuencia, %=porcentaje, M=media

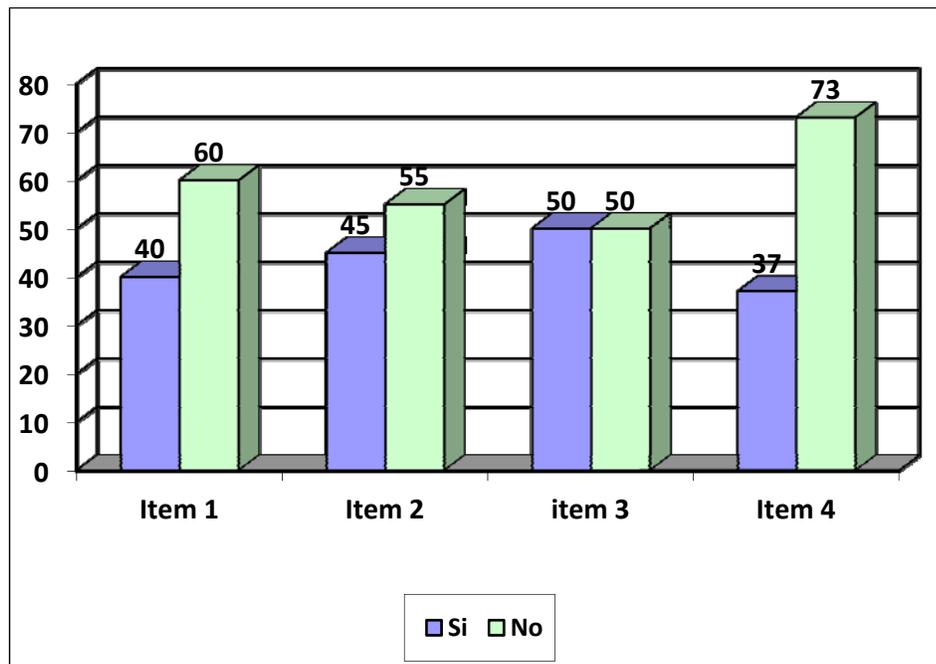


Gráfico 1. *Análisis de la dimensión formación académica* Fuente: Velasco (2016)

Interpretación: Como se visualiza en el cuadro 2 y gráfico 1, un 40, 45, 50 y 37 por ciento, respectivamente de los 15 docentes entrevistados respondieron que

tuvieron una formación académica acorde en su carrera, pero para interactuar con los estudiantes en nivel de formación, necesitan una mayor capacitación. Mientras que un 60, 55, 50 y 63 por ciento, respectivamente, consideraron que no poseen título de especialización, diplomados y títulos avanzados u otro grado académico en competencias relacionadas con el uso de recursos en su formación, es decir, la proporción antes mencionada considera que no recibieron la formación necesaria y suficiente para asumir con idoneidad los fines educativos para los cuales fueron formados.

Sin embargo, se evidencia que la mayoría de los docentes tiene cierta preocupación al manifestar, a través del cuestionario que están haciendo los cursos de mejoramiento profesional que consideran pertinentes y necesarios para subsanar esta debilidad a través de estudios avanzados y así tener una mayor asertividad en las oportunidades que ofrecen el uso apropiado de material didáctico para la formación y así facilitar la interacción y superar las barreras del espacio y el tiempo que les permitan insertar su vocación en el ámbito educativo y que no es impedimento poseer una profesión diferente para poder incursionar acertadamente en el campo de la educación.

El perfil académico es una de las premisas que se debe considerar al momento de seleccionar a los docentes que van a interactuar con estudiantes bajo cualquier ámbito de la vida académica, en todas las modalidades de implantación curricular. Esta es un área en que la formación del profesional debe ser de un nivel elevado, ya que la incorporación nuevas maneras de educar están cobrando espacios y de ocurrir esto, relegaría a un segundo plano los esquemas tradicionales y viejas estructuras que en su debido momento fueron idóneas, hasta el punto de darle a la sociedad profesionales de óptima calidad, pero en estos momentos, la educación debe considerar que existen nuevos recursos y estrategias que ofrecen ventajas comparativas y más competitivas a la sociedad en general.

La formación docente significa enfrentarse al desafío para alcanzar un adecuado equilibrio entre el nuevo rol docente y las propias condiciones que se requieren para la optimización en la calidad de la educación. Obtener una mayor especialización, ya que los trabajadores educativos actúan en roles específicos, tales como: diseñadores de materiales, asesores, tutores, evaluadores e investigadores.

Una vez analizada perspectiva descrita, se procedió a revisar la siguiente dimensión, esta hace énfasis en el conocimiento impartido en educación con docentes formados en estructuras curriculares diferentes al campo de la educación universitaria.

Cuadro 3. *Análisis de la dimensión conocimiento impartido*

Ítems	Si			No		
	F	%	M	F	%	M
5	9	60	0,6	6	40	0,4
6	6	40	0,4	9	60	0,6
7	8	63	0,63	7	37	0,37
8	12	80	0,8	3	20	0,2
	60,75		0,6075	39,25		0,3925

Leyenda: F=frecuencia, %=porcentaje, M=media

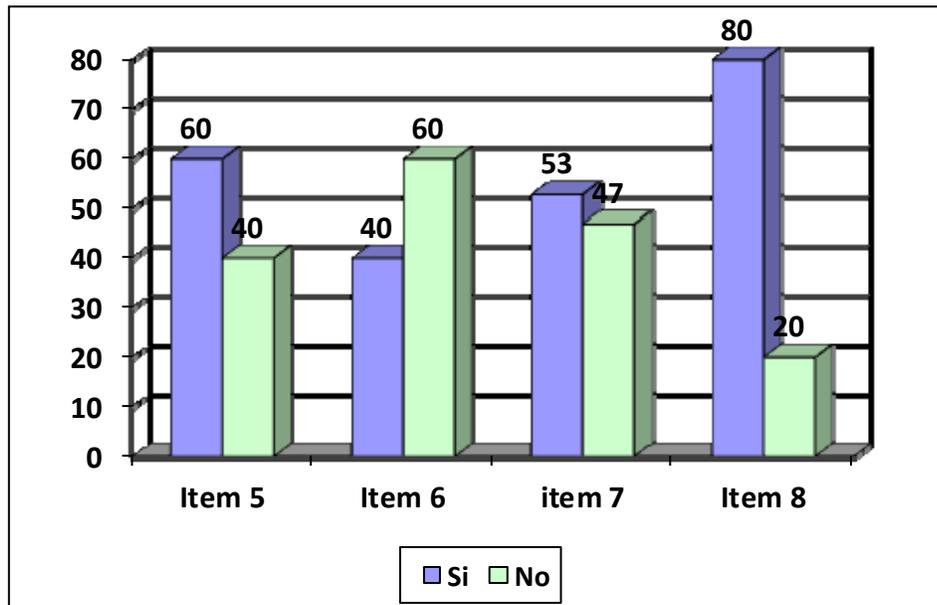


Gráfico 2. Análisis de la dimensión conocimiento impartido **Fuente:** Velasco (2016)

Interpretación: Estas interrogantes que a continuación se presentan son las preguntas elaboradas para los docentes encuestados en el instrumento de recolección de datos ¿Propicia la interacción entre los estudiantes? ¿Construye cursos relacionados al área de la salud asociado con la docencia? ¿Usa las destrezas adecuadas en el aula? ¿El conocimiento que lleva al contexto motiva al estudiante?, dichas interrogantes que se plantean en el análisis de la segunda dimensión la cual corresponde al conocimiento impartido, en el los mismos respondieron de acuerdo al resumen del cuadro N° 03 y el gráfico N° 02 las siguientes respuestas: Un 60, 60, 53 y 80 por ciento, respectivamente, dijeron estar de acuerdo con las preguntas formuladas ya prenombradas por considerar apto el conocimiento llevado a sus discentes.

Es decir, esta ponderación está por encima de la media y claro está que la postura que mantiene cada uno de ellos es muy subjetiva, la cual va a depender básicamente de cómo se da esa realimentación del proceso educativo en el cual se encuentran

inmersos. Por otro lado, se pudo observar que un 40, 40, 47 y un 20 por ciento, respectivamente, está en desacuerdo con las interrogantes por decir que posiblemente las destrezas hacen analogía en la integración de la disciplina de la docencia y por ello consideran que la educación no está llegando en su totalidad a los grupos con quien les ha tocado interactuar en el aula.

En este nivel el docente debe poner en práctica sus habilidades comunicativas para lograr una transferencia de información al educando con la mayor efectividad. Debe ser un experto y conocedor del material que manipula en donde las herramientas a usar deberían estar en sintonía para así obtener el mayor beneficio, interactuando y suministrando a sus estudiantes actividades innovadoras que lo acrediten como un formador que aplica técnicas nuevas y está abierto al cambio científico y tecnológico, que en la actualidad nace como respuesta a las nuevas tendencias de aprendizaje en el mercado científico y educativo. Su perfil debe estar orientado hacia un ámbito cognitivo, interactivo y netamente afectivo recordando que su formación está dirigida a plantarse como un todo. De no suceder de esa manera, tratar en lo posible de incorporar estas herramientas para equilibrar el conocimiento y poder adherirse a los nuevos retos tecnológicos que se asumen en el campo que la educación plantea hoy por hoy, la cual muestra de manera inaplazable lo que a pasos agigantados está emergiendo de la formación del nuevo profesional que se requiere.

De manera siguiente se plantea o se hace la revisión de la dimensión recursos, estrategias y habilidades.

Cuadro 4. *Análisis de la dimensión recursos, estrategias y habilidades*

Ítems	Si			No		
	F	%	M	F	%	M
9	9	60	0,6	6	40	0,4
10	11	73	0,73	4	27	0,27
11	9	60	0,6	6	40	0,4
12	7	47	0,47	8	53	0,53
	60	0,6		40	0,4	

Legenda: F=frecuencia, %=porcentaje, M=media

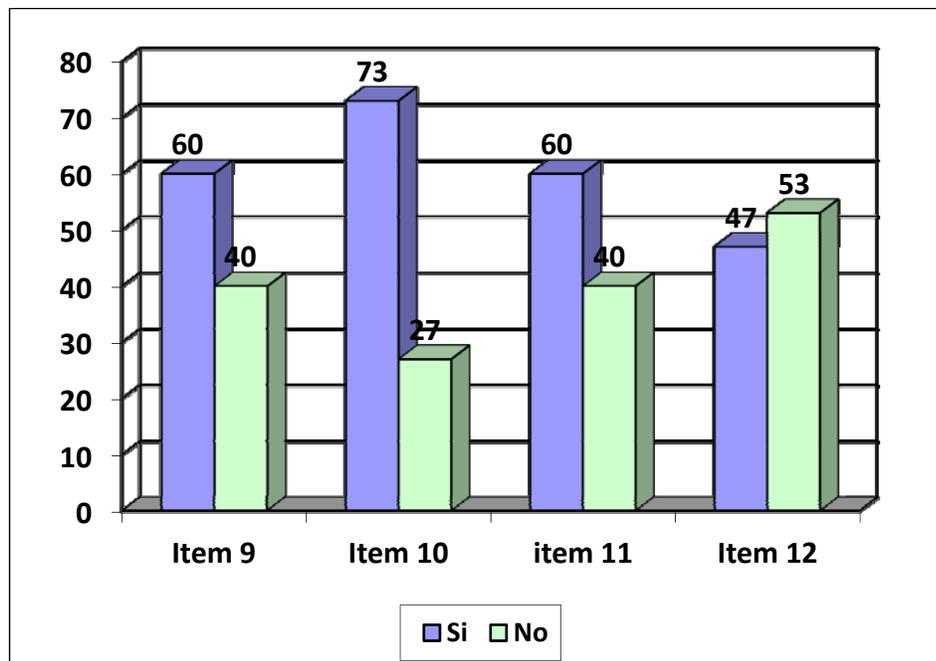


Gráfico 3. *Análisis de la dimensión recursos, estrategias y habilidades*

Fuente: *Velasco (2016)*

Interpretación: ¿Genera la discusión grupal entre sus discentes? ¿Prepara estrategias didácticas de interacción en el aula? ¿Ofrece a los estudiantes variedad de

información a la hora de interactuar? ¿Diseña los materiales pertinentes para realizar las actividades conducentes? Estos son los cuatro interrogantes que hacen posible y pertinente el análisis de la dimensión recursos, estrategias y habilidades para generar una matriz que permita una mejor interpretación de cómo se integran dos disciplinas del saber tomando como premisa el intercambio de saberes que a diario se dan en los entornos educativos.

Observando el cuadro N° 04 el gráfico N° 03 se puede inferir que el 60, 73, 60 y 47 por ciento respectivamente, respuestas del sí dadas por los encuestados, no están medianamente elevados en comparación con a aquellas docentes que respondieron de manera negativa lo cual corresponde a un 40, 27, 40 y 53 por ciento respectivamente, es decir, el fenómeno aquí observado debe llevar un poco a la reflexión debido a que las personas encuestadas consideran que la información, estrategias, recursos y habilidades llevada al aula de clases necesitan cierto matiz de empuje esto dado muchas veces a niveles de escasez de los recursos necesarios para que las actividades lleguen cabalmente y se hagan de una manera amena permitiendo al estudiantado formarse en un entorno apropiado, acorde a las necesidades y realidades que vive la sociedad en general y que a su vez incorporando nuevas estrategias, debe mejorar sus habilidades.

Por su parte Sánchez y Jaimes (1985), en su libro *Entropía Curricular, Reto para la Educación del Siglo XXI*, ya pronosticaban como debía ser la actitud y aptitud del docente encargado de administrar el proceso educativo una vez puesta en práctica las nuevas tecnologías, materiales y competencias TIC para las generaciones venideras, ellos exponían que:

Esta nueva etapa requerirá de un hombre capaz de comprender esa nueva realidad y de poner en acción todos sus conocimientos y tecnologías para garantizar la armonía necesaria en lo económico, social, cultural y político que haga factible lograr una sociedad más humana donde la crisis no sea el factor constante como hasta ahora ha prevalecido. (p.102).

Algo adelantadas estas disertaciones, pero muy acertadas ya que es lo que se vive a diario en el sistema educativo venezolano y el mundo global. La educación transita hacia una transformación que desde finales del siglo XX ha sido un tema motivo de estudio de diversos autores que en sus análisis han manifestado que, debido a la masificación de la educación, esta debía enrumbar su visión hacia nuevas perspectivas tecnológicas en donde tuviera acceso cualquier estrato de la sociedad.

En la actualidad son diversos los medios de comunicación que dan su apoyo a la educación bajo nuevos esquemas y se seleccionan de acuerdo al estilo de enseñanza de la institución que imparte dicha formación, así como las habilidades que el docente, aunado a todo esto, en las últimas décadas ha estado emergiendo un factor determinante que se ha de considerar cuando se realiza la práctica docente y es la visión que los estudiantes mantienen frente del uso de las nuevas herramientas de Información y Comunicación en su formación académica.

Siguiendo con el análisis de las dimensiones a continuación se está en presencia de la dimensión universalidad en el estudio.

Cuadro 5. Análisis de la dimensión universalidad en el estudio

Ítems	Si			No		
	F	%	M	F	%	M
13	6	40	0,4	9	60	0,6
14	6	40	0,4	9	60	0,6
15	11	73	0,73	4	27	0,27
16	9	60	0,6	6	40	0,4
17	10	67	0,67	5	33	0,33
	56		0,56	44		0,44

Leyenda: F=frecuencia, %=porcentaje, M=media

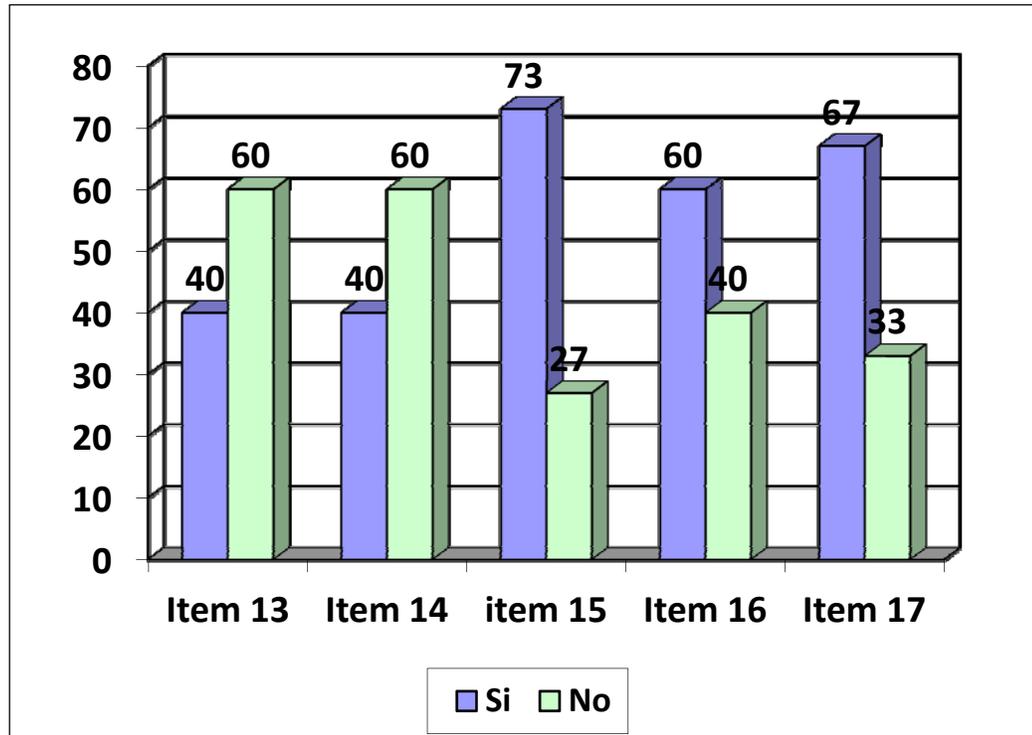


Gráfico 4. *Análisis de la dimensión universalidad en el estudio*

Fuente: *Velasco (2016)*

Interpretación: Para el análisis de la dimensión universalidad del estudio se utilizaron los siguientes interrogantes: ¿Integra con objetividad el conocimiento llevado al aula? ¿Utiliza en el aula las teorías relacionadas a la temática correspondiente? ¿El objeto de estudio en el aula generalmente lleva a algún fin pertinente? ¿La sapiencia y la sensatez son usadas con frecuencia para abordar la academia? ¿A la hora de integrar el conocimiento, es prudente enlazar dos disciplinas? Pareciera algo controvertido preguntar a los encuestados si se actúa con sapiencia al momento de abordar el estudio, pero por tratarse de una investigación netamente objetiva, (carencia de paradigma interpretativo), se espera que el encuestado responda con objetividad ya que dicho estudio hace de su gala a la Teoría Positivista y por ende a la cuantificación de la información arrojada.

Entre las respuestas a considerar de manera positiva o al responder el si los encuestados respondieron 40, 40, 73, 60 y 67 respectivamente, estar de acuerdo con los interrogantes planteados, claro estas respuestas deben considerarse desde todo punto de punto de vista y no dejando de lado que cualquier educador estaría en una posición controvertida al momento de hacerle este tipo de interrogantes por la simple razón que algunos de ellos quisieron que sus actividades en el aula se llevaran a un nivel óptimo sin importar la realidad del proceso educativo, pero estos no son precisamente tales situaciones debido a que cada quien aporta en su clase el conocimiento que realmente posee.

Nadie por más que quiera dibujar una realidad puede obviar el entorno donde interactúa con estudiantes, por el contrario, por más que se intente desdoblarse o pintar un escenario, generalmente se va a encontrar que una cosa es lo que se desea plantear y otra es la que realmente se logra al proyectar tus actitudes y aptitudes como docente de una determinada área del saber.

Mientras que otro grupo de encuestados respondieron en un 60, 60, 27, 60 y 33 por ciento respectivamente, y esto acorde a las necesidades y realidades en el cual se encuentra inmerso en aquellos docentes que respondieron de manera negativa obviamente consideran que la calidad de educación no está acorde a lo que se requiere y que aun cuando intentan proyectar el mayor de los esfuerzos, se encuentran anclados en un sistema que no les permite seguir avanzando para obtener un producto final óptimo y con todos los potenciales que debe adquirir el estudiante o egresado del Siglo XXI.

Por todas estas disertaciones se asume que el rol del docente debe ser reflexivo y propio del individuo que procesa información y toma decisiones dirigidas a orientar el proceso cognitivo y constructivo de sus estudiantes. Enfatiza en la enseñanza de estrategias cognitivas y meta-cognitivas para facilitar el desarrollo del pensamiento, y así enriquecer las estructuras internas, y operaciones mentales que permitan a los

discentes pensar, resolver y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales que ayude a experimentar su deber y responsabilidades que se asumen.

Las estrategias idóneas a implementar en el acto educativo por el docente deben ir a la par con el rol que este desempeña, es decir, deben ser directamente proporcional, en una ecuación que multiplica el rol y el status que este ocupa en la docencia y que al final de cómo resultado a el Profesor tecnológico que se desempeña con todas las estrategias en la enseñanza y el aprendizaje. Este su vez incorpora el uso de materiales o recursos visuales manteniendo la premisa real que hace posible el desarrollo de cualquier actividad en la educación a través de medios y recursos disponibles.

En tal sentido, la universalidad en el estudio del conocimiento es una teoría que históricamente ha alternado con el singularismo y el integralismo y que da un valor máximo a la sociedad, prescindiendo del individuo como tal absoluta o parcialmente, según se trate de la forma extrema o moderada, Visor (1999).

En fin, él está orientado a canalizar como el conocimiento en todas sus facetas es único, y que este desgajo del mismo se dio a partir de afán del hombre por parcelar las áreas del saber y que a la final vienen dando como resultado la integración del todo en cada de sus partes.

Cuadro 6. *Análisis de la dimensión trascendencia*

Ítems	Si			No		
	F	%	M	F	%	M
18	9	60	0,6	6	40	0,4
19	10	67	0,6	5	33	0,33
20	11	73	0,73	4	27	0,27
21	12	80	0,8	3	20	0,2
	70		0,6825	30		0,3

Leyenda: *F=frecuencia, %=porcentaje, M=media, DE=desviación estándar*

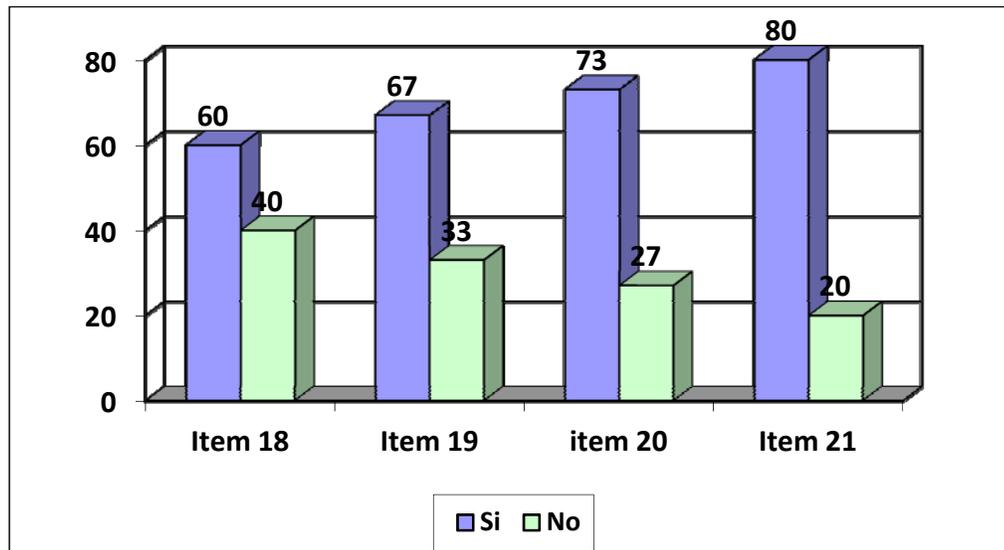


Gráfico 5. Análisis de la dimensión Trascendencia **Fuente:** Velasco (2016)

Interpretación: ¿Normalmente las propuestas en el aula conllevan a algún fin o plan estratégico? ¿El alcance de los estudios e interactuar en al aula son reiterativos? ¿Los recursos tecnológicos usados van acorde al área de la salud y las ciencias sociales que se abordan? ¿Al final de las sesiones de aula debo realimentar el proceso para tomar las decisiones correctas? Al revisar la última dimensión lo cual trata sobre la trascendencia es obvio que se está en presencia con una actitud muy positiva de los encuestados, es decir, sus respuestas fueron ponderadas de la manera siguiente: 60, 67, 73, y 80 por ciento respectivamente y esta es verdaderamente un logro en lo que se espera lograr en la integración de áreas del saber de una ciencia social con una ciencia de la salud, lo cual se observa ya que sus respuestas integradas fueron en un orden creciente.

Por el contrario, un porcentaje menor y decreciente de 40, 33, 27 y 20 por ciento, respectivamente, respondieron de manera negativa, observándose que son muy pocos los docentes en términos porcentuales quienes apuntalaron hacia una forma contraria de lo esperado. Esto tendrá su asidero en las perspectivas o comprensión del quehacer de un docente universitario y la manera de como engrana sus estrategias al momento

de suministrar la información requerida al grupo de estudiantes que administra en el proceso educativo.

La integración de la docencia y la odontología, es un proceso que, en esencia no es más que la síntesis dialéctica entre el saber y el hacer, la teoría y la práctica que permite la formación integral del individuo en este campo de la salud, sobre la base de una práctica social, cuya finalidad es intentar transformar las condiciones de salud y situar el desarrollo científico-técnico al servicio de las personas.

Por otro lado, la integración que plantea un diseño estructural tiene como base la investigación para el logro de un proceso enseñanza y aprendizaje concebida desde las ciencias que se entrelazan, por ello la investigación surge como centro del quehacer odontológico, que orienta la búsqueda de las soluciones de los problemas sociales y de los problemas fundamentales, aplicados a nivel de grupos para poner la ciencia a disposición de la enseñanza y el servicio. Por su parte Porlán (2000), citado por Alfaro (2007), plantea lo siguiente:

Desde una perspectiva curricular no reduccionista y simplificadora, los procesos de enseñanza deben ser el resultado de integrar naturalmente las intenciones educativas del docente (en forma de hipótesis) a los intereses reflexionados de los alumnos. En consecuencia, en la actualidad se aboga por una planificación de la enseñanza menos controladora y más participativa. En este sentido, se ha venido gestando un proceso de planificación denominado por los investigadores como estratégica. (p.37).

Planificación estratégica, la cual debe entenderse como un proceso de reflexión acción de carácter intrínsecamente participativo caracterizado por: Partir de un profundo conocimiento reconocer la legitimidad de las aspiraciones, expectativas y conocimientos de los sujetos, llevar una secuencia de acciones flexibles que le permiten considerar las contingencias producidas en el proceso.

PLANO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Al realizar una investigación, siempre es necesario tener presente que hay una línea a seguir para el buen desenvolvimiento de las actividades planeadas, debe haber un inicio, un desarrollo y un cierre, realmente estas son las etapas de cualquier actividad docente a impartir en el aula, por lo tanto es valedero también para el trabajo investigativo que se cumpla con estos tres momentos, esquematizado de diferente manera pero el fin tienen cierta analogía; es decir, en etapas que hacen posible que el mismo proceso cumpla a cabalidad con las metas y objetivos planeados y la división en escenarios según los requerimientos de todo trabajo metodológico.

En esta perspectiva, también es prudente entender que las competencias comunicativas, pedagógicas y psicológicas, deben estar presentes en la realidad de los nuevos entornos educativos, son las premisas para brindar mayor efectividad en el proceso formativo y esto va a depender también de una serie de criterios, entre los cuales se pueden citar:

- Al evaluar los resultados obtenidos, en relación a la integración de los conocimientos que el docente que labora en Departamento de Formación Integral del Hombre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo (FOUC), con los que posee en docencia, se puede concluir que este realiza su mejor esfuerzo con los conocimientos que posee. El docente de la muestra estudiada, en su mayoría son odontólogos sin formación formal en docencia, de allí la importancia de la presente investigación, ya que, si no posee por formación las herramientas para integrar ambas

ramas del conocimiento, no se puede esperar que el aprendizaje se lleve a cabo de una forma correcta, como se evidencio en los resultados mostrados.

Además, cobra mayor importancia una de las afirmaciones asumidas en el problema de este trabajo, esta consecuencia es producto de la no reglamentación del ingreso del profesor en las Universidades Venezolanas.

- Al analizar y contrastar los resultados obtenidos, se reafirmó que el perfil del docente que interactúa en el campo de la odontología ,específicamente en el Departamento de Formación del Hombre de la FOUC , no posee las características descritas en el perfil ideal, sin embargo, se debe acotar que la muestra encuestada está siguiendo el sendero idóneo para corregir estas fallas que parten desde la misma formación académica netamente positivista y el nivel de conocimiento que debe poseer el docente, así como las habilidades, destrezas, estrategias y recursos en la enseñanza, su aptitud frente a los cambios tecnológicos apunta hacia un mejoramiento continuo para poder asumir el nuevo rol, no solamente el de enseñar, sino de formarse a través de su aspiración de realizar estudios formales, para aprender y de esta forma ser un ente integrador en la formación del futuro profesional, para poder llevar de la mano a sus estudiantes ya que los entornos educativos del nuevo educador que emerge de la realidad mundial exigen una formación idónea, competitiva y acorde a los espacios que albergan el quehacer y sentir educativo dado el compromiso que se adquiere al asumir el reto de formar las generaciones venideras.

- Establecer criterios que permitan adecuar el desempeño de los profesionales de la Odontología en la docencia de la educación universitaria

- Finalizada la investigación y habiendo evaluado los perfiles: real e ideal del odontólogo dedicado a la enseñanza, es necesario dejar entendido que se deben decidir criterios que permitan la integración del conocimiento de manera indubitable con una nueva intención, la cual orienta a la vida dentro de un determinado entorno

cultural, así como establecer criterios obligatorios para la debida capacitación y el cómo desarrollar paso a paso un programa educativo a corto plazo, adjudicándole la importancia del papel que protagonizan las TIC en los modelos pedagógicos que imperan en la actualidad en una educación orientada a la capacitación como proceso, la cual se fundamenta bajo nuevas estructuras ofreciendo una serie de ventajas que se traducen en tiempos flexibles para que los estudiantes tomen las lecciones pertinentes y así el usuario pueda acceder a sus estudios en el momento requerido.

Por todo esto, es importante recalcar que el estímulo a los estudiantes hacia la indagación se torna como una manera permanente del ejercicio del profesional en cualquier ámbito de las ciencias, representa parte de aquellas premisas que el docente debe interiorizar en su ardua labor como formador. La docencia vista desde una mejor perspectiva, se convierte en un arte de formar individuos capaces de trabajar por sí mismos en pro de la excelencia tanto personal como profesional; con una formación para la vida y cuyo impacto repercute de manera ineludible en el proceso evolutivo de la sociedad.

Recomendaciones

De acuerdo a la investigación realizada, se procede a dar una serie de recomendaciones, las cuales servirán de guía para entender la postura que deben asumir en la praxis educativa los odontólogos docentes, como formadores e integradores del conocimiento o sea aquellos profesionales quienes se dedican a la formación académica, y que de una u otra manera deben reforzar con estudios complementarios la pedagogía y principios andragógicos que se requieren en los programas de educación de cualquier área del conocimiento.

-Se sugiere al docente elaborar un proceso de autoevaluación que le permita profundizar la pertinencia de su quehacer, mejorar los niveles de excelencia académica e incursionar en el proceso de internalización, sobre la base de una visión

prospectiva, del deber ser de la educación odontológica en la sociedad contemporánea y así adecuar o integrar de la mejor manera las áreas del saber correspondientes a dos disciplinas con diversas posiciones del conocimiento.

- Por existir incongruencias en el perfil real e ideal, se recomienda al docente de hoy capacitarse e irse actualizando de manera progresiva hasta alcanzar los mayores niveles de eficiencia, que le permitan formarse con un profesionalismo de alto nivel para de esta manera dar a sus estudiantes una formación acorde a lo exigido por la sociedad y el nuevo orden mundial, la cual demanda un docente capacitado y dedicado en todas sus facetas inclinado hacia una enseñanza técnica basada en el uso de las nuevas estrategias de aprendizaje que permitan formar personas con un alto sentido de la responsabilidad para la vida y para el nuevo reto que asume.

-Revisar frecuentemente las políticas de la UNESCO, ya que, como organismo internacional, diariamente profundiza en sus esquemas aplicando estrategias integradoras en la educación, explicando como la enseñanza y el aprendizaje, representan la piedra angular para construir sociedades integradoras del conocimiento, a su vez promueve la libre circulación de las ideas y el conocimiento.

-Es necesario recordar que la integración de dos modalidades del conocimiento que relativamente no van a la par, es decir, Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud, no es tarea fácil, esta labor se torna algo complicada ya que la pedagogía vista desde el aula es un requisito *sine qua non* en el perfil del educador, claro que esta cualidad por lo general reside en aquellas personas que son formadores por vocación, sin embargo existen algunas características o roles a asumir que el educando debe recibir de quien es el encargado de administrar el proceso formativo en el aula de clases.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2001). *Métodos y técnicas de investigación social: acerca del conocimiento y del pensar científico*. Grupo editorial Lumen – Humanitas.
- Ausubel, D. (1983) *Psicología educativa: Un punto de vista cognitivo*. México. Trillas.
- Alfaro, M. (2007). *Planificación del aprendizaje y la enseñanza*. (1era Edición, 1era reimpresión 2007). Editorial Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas-Venezuela.
- Álvarez, C; Ramírez, L y Quero M. (2012). *Evaluación del aprendizaje: concepciones de los docentes en ambientes clínico-odontológicos* [Documento en línea] Disponible en: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/> [Consulta: 2016, Abril 05]
- Álvarez, C; Navas, R; Ramírez, L y Quero M. (2011). *Actuación docente en contextos clínicos – odontológicos: Una aproximación a los paradigmas educativos predominantes* [Documento en línea] Disponible en: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/> [Consulta: 2016, Abril 05]
- Alles, M. (2005). *Desempeño por competencias*. (1era Edición, 2da reimpresión). Editorial I. Buenos Aires.
- Arias, F. (2013). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. (5ta Edición). Editorial I. Caracas-Venezuela.
- Balestrini, M. (2006). "*Como se Elabora el Proyecto de Investigación*". BI Consultores Asociados. Sexta edición. Caracas, Venezuela. / 248p.
- Braslavsky, C. (2005). *La historia de la educación y el desafío contemporáneo de una educación de calidad para todos*. UNESCO: perspectivas, revista trimestral de educación comparada .136 Vol. XXXV, n° 4.
- Bello y Pérez. (2012). *Elementos a considerar por el docente clínico en odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica* [Documento en Línea] Disponible en: www.Books.google.com [Consulta: 2016, Febrero 07]
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos*. Barcelona, Ed. Gedisa.

- Beltrán, N. (2015). *Enseñanza clínica en enfermería: escenario del aprendizaje y sus actores*. CuidArte “El Arte del Cuidado”. Revista electrónica de investigación en enfermería fesi-unam [Documento en Línea] Disponible en: www.journals.iztacala.unam.mx/index.php/cuidarte/article/ [Consulta: 2016, Abril 19]
- Borko, H. (1997). *New Forms of Classroom Assessment: Implications for Staff Development. Theory into Practice* [Libro en Línea] Disponible en: www.Books.google.com [Consulta: 2016, Febrero 07]
- Bisquerra, R. (2006). *Métodos de Investigación Educativa*. España: Grupo Editorial Ceac, S.A.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1997). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Castells, M. (2001). *La galaxia internet*. Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad. (1era Edición). Editorial Areté. España Madrid.
- Coll C, Colomina R, Onrubia J, Rochera, M^a J. (1995). *Actividad conjunta y habla: Una aproximación a los mecanismos de influencia educativa*, en P. Fernández y M. A. Melero (Comps.). *La interacción social en contextos educativos*, Madrid, Siglo XXI. (1995).
- Corral V, Tapia V, Fraijo C, Mireles B y José P (2008). “*Determinantes psicológicos de los estilos de vida sustentables*”, *Revista Mexicana de Psicología*, vol. 25, pp. 313-327.
- Enciclopedia Visor, (1999). Edición especial para latinoamérica. Con el aval científico de la Universidad de Salamanca. Editorial Producción gráfica integral: Visor E.A.S.A.
- Estrada, M. (2011). *Paradigmas en psicología de la educación*. [Libro en Línea] Pampedia. Disponible en: www.Books.google.com [Consulta: 2016, Febrero 07]
- Espejel, M. (2016). *Métodos de enseñanza y evaluación utilizadas en la licenciatura de odontología del CICS UST*. [Documento en Línea] Disponible en: www.virtual.cics-sto.ipn.mx/UTyCV/revista-cics [Consulta: 2016, Abril 09]
- Finol, M; Camacho H. (2008). *El proceso de investigación científica* [Libro en Línea] Pampedia. Disponible en: www.Books.google.com [Consulta: 2016, Febrero 06]

- Foucault, M. (2004). *El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica* (1era Edición, 1era reimpresión). Siglo XXI editores Argentina SA. Argentina [Libro en Línea] Disponible en: [www. Books.google.com](http://www.Books.google.com) [Consulta: 2016, Febrero 09]
- Foucault, M. (2010). *La arqueología del saber* (2da edición revisada). Grupo editorial siglo XXI. México.
- Giroux, H. (1996). *Placeres inquietantes. Aprendiendo la cultura popular*. Barcelona, Paidós.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2011). *Metodología de la investigación*. (5ta Edición). México. Mc Graw-Hill.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. México. Trillas.
- Manual de trabajos de grado, de especialización y maestría y tesis doctorales*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 4taEdición. (2006).
- Maroto, O. (2011). “*Docencia de clínicas de Odontología: un acercamiento hacia el perfil de sus docentes*” Publicación Científica Facultad de Odontología UCR n°13 [Documento en línea] Disponible en: <http://www.fodo.ucr.ac.cr/sites/default/files/> [Consulta: 2018 Abril 09]
- Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro* (M. Vallejo-Gómez, Trad.). Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela e IESALC/UNESCO.
- Navarro, N. (2009). *Diseño y validación de un instrumento de evaluación clínica*. Revista de Educación Ciencias de la Salud. 2009. 6 (2): 79-86.
- López, M (2011). *Impacto de la aplicación del diseño instruccional del proyecto aula en la experiencia educativa prostodoncia fija* [Documento en línea] Disponible en: www.uv.mx/.../Reporte-de-proyecto-aula-enero-junio-2011 [Consulta: 2016 Abril 05]
- Parella Stracuzzi, S. y Martins F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDEUPEL. Caracas-Venezuela.

- Rangel, A. (2011). *Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil*. Revista de Medios y Educación [Documento en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa> [Consulta: 2016 Abril 07]
- Rivera, M. (2006). *Modelo interpretativo de los docentes frente a la evaluación del aprendizaje*. [Documento en línea] Disponible en: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/> [Consulta: 2016, Abril 07]
- Rodríguez, H. (2004) *¿De la educación médica al médico como educador?* [Documento en línea] Disponible en : <http://medicina.udea.edu.com> [Consulta: 2016, Abril 07]
- Román, M. y Díez E. (1989). *Curriculum y Aprendizaje. Un modelo de diseño curricular de aula en el marco de la reforma*. Madrid. Itaka.1989.
- Sabino, C. (1992). *“El proceso de Investigación”*. Editorial Panapo. Caracas.
- Sánchez Aranguren, B. y Jaimes Prato, R. (1985). *Entropía Curricular. Reto para la Educación del Siglo XXI*. Librería editorial universitaria. Primera edición. Maracay Venezuela.
- Silva J. (2009). *Metodología de la investigación*. Editorial colegial.
- Sierra, C. (2004). *Estrategias para la elaboración de un proyecto de investigación*. Maracay: Insertos Médicos de Venezuela.
- Visor (1999). *Revista Internacional de Filosofía Política* (16), 2000, p. 212-215.

ANEXOS

PLAN DE TRABAJO

ACTIVIDADES	TIEMPO											
	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct
	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Selección del tema												
Revisión Bibliográfica												
Construcción del Capítulo I												
Construcción del Capítulo II												
Construcción del Capítulo III												
Construcción del Capítulo IV												
Construcción del Capítulo V												
Entrega del Trabajo Especial de Grado												
Asesorías												

Fuente: Velasco (2016)

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

N°	ASPECTOS OPERATIVOS Y LOGÍSTICOS	INVERSIÓN
1	Compra de libros referentes al tema investigado	10000,00
2	Viaje a la ciudad de Caracas	3000,00
3	Gastos de papelería e impresión	20000,00
4	Vía electrónica, internet	4000,00
5	Gastos generales	3000,00
	<i>Total Gastos...Bs...</i>	<i>40000,00</i>

Fuente: Velasco (2016)

INSTRUMENTO

Dirigido a docentes de la UC-ODONTOLOGÍA

Estimado docente:

Este instrumento tiene como propósito recolectar información para la elaboración de un estudio cuyo fin es evaluar la acción del docente en odontología como conocimiento integrador en el ejercicio del futuro formador.

Se le agradece la colaboración que pueda prestar al responder el presente cuestionario, su respuesta es realmente valiosa. Los datos suministrados en este instrumento son de carácter confidencial.

A través del siguiente cuestionario usted podrá responder las interrogantes que se le presentan con la intención de dar su opinión de sí está o no de acuerdo con los planteamientos hechos o si prefiere no emitir opinión alguna sobre las preguntas que se le presentan.

Estas preguntas tienen referencia con el título y por medio de ellas se pretende obtener una respuesta, con la finalidad de lograr adquirir información veraz y pertinente al tema objeto de estudio y así satisfacer los beneficios o resultados lo más ajustado posible a la realidad en cuestión.

A través de este formato se solicita a la muestra seleccionada la mayor cooperación para la obtención de unos resultados óptimos y así lograr el mayor aporte al estudio que se está realizando y que esta información permita al lector, al investigador y los docentes en general adquirir las herramientas necesarias a la hora de integrar conocimiento en dos áreas del saber con enfoques diversos.

Instrucciones

Lea cuidadosamente cada pregunta antes de responder.

Escriba de manera legible y clara. Responda cada uno de los ítems de manera sincera y responsable. No dude en consultar con el encuestador si fuere necesario. La aplicación de este instrumento tiene una duración estimada de 30 minutos.

Nº	ÍTEMS	SI	NO
1	¿Posee usted cursos conducentes a títulos en su formación académica?		
2	¿Ha realizados diplomados pertinentes a su área de formación?		
3	¿Se ha preparado en cursos no conducentes?		
4	¿Tiene alguna otra formación en cursos avanzados?		
5	¿ En su actividad académica, propicia usted la interacción entre sus estudiantes?		
6	¿Construye cursos relacionados al área de la salud asociados con la acción docente?		
7	¿Usa las destrezas adecuadas en el aula?		
8	¿El conocimiento que lleva al contexto motiva al estudiante?		
9	¿Genera la discusión grupal entre sus discentes?		
10	¿Prepara estrategias didácticas de interacción en el aula?		
11	¿Ofrece a los estudiantes variedad de información a la hora de interactuar?		
12	¿Diseña los materiales pertinentes para realizar las actividades conducentes?		
13	¿Integra con objetividad el conocimiento llevado al aula?		
14	¿Utiliza en el aula las teorías relacionadas a la temática correspondiente?		
15	¿El objeto de estudio en el aula generalmente lleva a algún fin pertinente?		
16	¿La sapiencia y la sensatez son usadas con frecuencia para abordar la academia?		
17	¿A la hora de integrar el conocimiento, es prudente enlazar dos disciplinas?		
18	¿Normalmente las propuestas en el aula conllevan a algún fin o plan estratégico?		
19	¿El alcance de los estudios e interactuar en al aula son reiterativos?		
20	¿Los recursos tecnológicos usados van acorde al área de la salud y las ciencias sociales que se abordan?		
21	¿Al final de las sesiones de aula debo realimentar el proceso para tomar las decisiones correctas?		

Por su cooperación, muchas gracias por los aportes dados para hacer realidad esta investigación...

Proceso de validación del instrumento

Esta es una guía para justificar la validación de los instrumentos, con la finalidad de que usted como experto evalúe los ítems que en dicho instrumento aparecen. Todos los ítems han sido redactados con el propósito de dar respuesta a los indicadores, en función de una dimensión y variable planteada.

Ítems	Criterios							
	La redacción del ítem es clara		El ítem tiene coherencia interna		El ítem conduce a la respuesta		El ítem mide lo que se pretende	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								

Aspectos generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para su solución.			
El número de ítems es adecuado.			
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.			
Los ítems están presentados en forma lógica secuencial.			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítems que falta			

Validado por	
Nombre y Apellido:	
No. Cédula de Identidad:	
Firma:	

Validez:

- Aplicable.
- No Aplicable.
- Aplicable atendiendo a las Observaciones.

Validación por Juicio de Expertos

Proceso de validación del instrumento

Esta es una guía para justificar la validación de los instrumentos, con la finalidad de que usted como experto evalúe los ítems que en dicho instrumento aparecen. Todos los ítems han sido redactados con el propósito de dar respuesta a los indicadores, en función de una dimensión y variable planteada.

Ítems	Criterios							
	La redacción del ítem es clara		El ítem tiene coherencia interna		El ítem conduce a la respuesta		El ítem mide lo que se pretende	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	

Aspectos generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para su solución.	✓		
El número de ítems es adecuado.	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.	✓		
Los ítems están presentados en forma lógica secuencial.	✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítems que falta	✓		

Validado por	
Nombre y Apellido: <i>Prof. Andriana Eusebio</i>	<i>MgC. Graciela Aranzada en Educ. FOUL.</i>
No. Cédula de Identidad: <i>15.488.045.</i>	<i>0414.4294898.</i>
Firma: <i>A.E.</i>	

Validez:

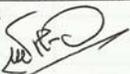
- Aplicable.
- No Aplicable.
- Aplicable atendiendo a las Observaciones.

Proceso de validación del instrumento

Esta es una guía para justificar la validación de los instrumentos, con la finalidad de que usted como experto evalúe los ítems que en dicho instrumento aparecen. Todos los ítems han sido redactados con el propósito de dar respuesta a los indicadores, en función de una dimensión y variable planteada.

Ítems	Criterios							
	La redacción del ítem es clara		El ítem tiene coherencia interna		El ítem conduce a la respuesta		El ítem mide lo que se pretende	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	

Aspectos generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para su solución.	X		
El número de ítems es adecuado.	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.	X		
Los ítems están presentados en forma lógica secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítems que falta	X		

Validado por	
Nombre y Apellido: Victor H. Pinto D.	PROFESOR TITULAR - FACESUC V. Antorcedo ve
No. Cédula de Identidad: V-7.133.891	04166984922
Firma: 	

Validez:

- Aplicable.
- No Aplicable.
- Aplicable atendiendo a las Observaciones.

Proceso de validación del instrumento

Esta es una guía para justificar la validación de los instrumentos, con la finalidad de que usted como experto evalúe los ítems que en dicho instrumento aparecen. Todos los ítems han sido redactados con el propósito de dar respuesta a los indicadores, en función de una dimensión y variable planteada.

Ítems	Criterios							
	La redacción del ítem es clara		El ítem tiene coherencia interna		El ítem conduce a la respuesta		El ítem mide lo que se pretende	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	

Aspectos generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para su solución.	✓		
El número de ítems es adecuado.	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.	✓		
Los ítems están presentados en forma lógica secuencial.	✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítems que falta	✓		

Validado por	
Nombre y Apellido: <i>Melvinchica Latouche</i>	HGC. Investigador Educ. Prof. FOUC.
No. Cédula de Identidad: V-8847930	Horil: 0416-6470017.
Firma: <i>Melvinchica Latouche</i>	

Validez:

- Aplicable.
- No Aplicable.
- Aplicable atendiendo a las Observaciones.

Cuadro 7. MATRIZ DE CÁLCULO PARA LA CONFIABILIDAD																						
	ITEMS																					TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
SUJETOS																						
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	15
2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	16
4	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	12
5	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	15
6	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	14
7	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	11
8	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15
9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	12
10	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12
11	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	10
12	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	12
13	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	12
14	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	8
15	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	14
TOTAL	12	10	11	10	9	6	8	12	9	11	9	7	6	6	11	9	10	9	10	11	12	198
p	0,80	0,67	0,73	0,67	0,60	0,40	0,53	0,80	0,60	0,73	0,60	0,47	0,40	0,40	0,73	0,60	0,67	0,60	0,67	0,73	0,80	-
q	0,20	0,33	0,27	0,33	0,40	0,60	0,47	0,20	0,40	0,27	0,40	0,53	0,60	0,60	0,27	0,40	0,33	0,40	0,33	0,27	0,20	-
p*q	0,16	0,22	0,20	0,22	0,24	0,24	0,25	0,16	0,24	0,20	0,24	0,25	0,24	0,24	0,20	0,24	0,22	0,24	0,22	0,20	0,16	4,57

Clave: 1= SI; 0 = NO

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del Departamento de Formación Integral del Hombre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo 2016.

Cuadro 8.

CÁLCULO VARIANZA	
Vt	8,17
Vt2	66,77

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del Departamento de Formación Integral del Hombre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo 2016