

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE
CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA
ODONTOPEDIÁTRICA I**

**Autora: Od. Yosbelyn Henríquez
Tutora: MSc. María Eugenia Henríquez**

BÁRBULA, FEBRERO DE 2019



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA
ODONTOPEDIÁTRICA I**

**Proyecto de Especialización presentado ante la Dirección de Postgrado de la
Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo para optar
al Grado de Especialista en Docencia para la Educación Superior**

**Autora: Od. Yosbelyn Henríquez
Tutora: MSc. María Eugenia Henríquez**

BÁRBULA, FEBRERO DE 2019



PEDES

Libro de Actas del P.E.D.E.S. No. 029-16.



ACTA DE APROBACIÓN

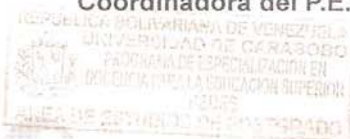
La Comisión Coordinadora del Programa de la Especialización en Educación Superior – PEDES-, en uso de las atribuciones que le confiere el **Artículo Nro. 20 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo**; hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado Titulado: **ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I**, presentado por la ciudadano(a): **YOSBELYN HENRÍQUEZ**, titular de la Cédula de Identidad Nro.: **V-17.614.422** y elaborado bajo la dirección del Tutor: **MSc. MARÍA HENRÍQUEZ**, titular de la Cédula de Identidad Nro.: **V-4.457.116**, se considera que el mismo reúne los requisitos y en consecuencia, es **APROBADO**. Línea de Investigación: **FORMACIÓN DOCENTE**.

En Valencia, a los 04 de Octubre del año 2016.

**POR LA COMISIÓN COORDINADORA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR - P.E.D.E.S. -**


Dra. Omaira Oñate

Coordinadora del P.E.D.E.S.



OO/hshp
Archivada en ACTAS DE APROBACIÓN 2016.DOC

...La Universidad Efectiva

Universidad de Carabobo, Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Ciudad Universitaria Bárbula, Edif. FACE. Teléfono (0241) 619.97.03. www.postgrado.uc.edu.ve



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, MSc. María Eugenia Henríquez, titular de la Cédula de Identidad N° V-4.457.116, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Especialización titulado: **“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I”**, presentado por la ciudadana Yosbelyn Henríquez, titular de la cédula de identidad N° V-17.614.422, para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 01 días del mes de Diciembre del año dos mil dieciséis.

MSc. María Eugenia Henríquez
C.I. N° 4.457.116.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR



INFORME DE ACTIVIDADES

Participantes: Yosbelyn Henríquez

Cédula de Identidad: 17.614.422

Tutora: María Eugenia Henríquez

Cédula de Identidad: 4.457.116

Correo electrónico del participante: Yosbelyn@gmail.com

Título Tentativo del Trabajo: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I

Línea de Investigación: Formación Docente

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
01	01/04/2016	11:00 AM	Discusión Capítulo I	Leer y correcciones del planteamiento del problema, objetivos específicos y la justificación. Ajustar cuadro de operacionalización de variables.
02	15/04/2016	10:00 AM	Discusión Capítulo I y III	Revisión de las bases teóricas
03	29/04/2016	11:00 AM	Última revisión del proyecto	Ajustar los ítems correspondientes a la prueba objetiva
04	30/05/2016	11:00 AM	Discusión resultados de la prueba piloto	Se realizó de manera virtual
05	05/08/2016	1:00 PM	Discusión resultados del pretest y postest	Se realizó de manera virtual
06	26/08/2016	11:00 AM	Discusión de los resultados	Se realizó de manera virtual
07	31/08/2016	1:00 PM	Discusión conclusiones y recomendaciones	Se realizó de manera virtual
08	30/09/2016	10:00 AM	Revisión y correcciones del borrador final	Se realizó de manera virtual

Título Definitivo: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I

Tutora: María Eugenia Henríquez
C.I: 4.457.116

Participante: Yosbelyn Henríquez
C.I. 17.614.422

DEDICATORIA

A mi bella y amada madre MIRIAM VICTORIA GARCIA, solo a ti te dedico este hermoso trabajo de tanto esfuerzo, sacrificios y perseverancia, pero con mucha dedicación y amor al realizarlo, porque siempre recuerdo tus palabras de aliento y fortaleza para seguir adelante y no paralizarme ante las circunstancias que se me puedan presentar.

Te amo demasiado mami, en donde quiera que estés, pero sé que Dios tiene ese lugar hermoso preparado para ti. Te agradezco porque todo lo que tengo y lo que soy se lo debo primeramente a mi Dios y a ti por enseñarme y prepararme en la vida con esa fe tan grande que siempre nos demostrabas, además de inculcarme hermosos valores, así como la importancia de la humildad ante todo, ser agradecida y tratar a los demás como nos gustaría ser tratados, por siempre gracias. Te Amo.

AGRADECIMIENTO

Primeramente a mi Dios Todopoderoso, quien me llena de salud y sabiduría para guiarme en mi caminar diario y seguir su buena voluntad.

A todos mis familiares, (Jhoann Henríquez, Fermín Henríquez, Wilfredo Rafael, Rosa Herrera, María del Lourdes García, Dubelis García y Mildred García) que siempre han sido pilares y de gran apoyo para mi vida en todo momento.

A mi prima María Gabriela y a mi amiga María Lorena, más que compañeras de estudio, mis amigas incondicionales que me ayudaron en este crecimiento profesional.

A Gabriel, por su ayuda especial en este trabajo.

A mi Orlando Russo, por su motivación y apoyo para culminar esta meta, por siempre gracias.

A mis compañeros de estudio Álvaro Zarate y Richard Uribe, quienes hicieron más ameno este recorrido académico de tantos esfuerzos y perseverancia, de los cuales aprendí muchísimo y quedo una bella amistad.

A mi tutora Profesora María Eugenia Henríquez, por su incondicional y pertinente ayuda en la elaboración de este trabajo de investigación.

A mis profesores quienes impartieron con mucho cariño y respeto todos sus conocimientos y me enseñaron a valorar y respetar cada día más esta hermosa profesión. Especialmente a los profesores Orlando Cáceres y Rubén Darío Rangel en sus tutorías de metodología de la investigación y las tecnologías de la información y la comunicación, también a la profesora Clementina Rivero con las prácticas profesionales.

A mi casa de estudio, la Universidad de Carabobo y a la Facultad de Ciencias en la Educación.

A la Universidad José Antonio Páez, quien me recibió para realizar mis pasantías de práctica profesional, momento de gran crecimiento y desarrollo profesional, lleno de grandes aprendizajes y excelentes enseñanzas.

INDICE GENERAL

	Pág.
ACTA DE APROBACION	iv
AVAL DEL TUTOR	v
INFORME DE ACTIVIDADES	vi
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTOS	viii
LISTA DE CUADROS	xi
LISTA DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
 INTRODUCCION	 1
 CAPÍTULO I : EL PROBLEMA	
Planeamiento del Problema	3
Objetivos de la Investigación	6
Justificación de la Investigación	7
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la investigación	9
Bases Teóricas	13
Bases Conceptuales	19
Bases Legales	28
 CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
Paradigma de la Investigación	33
Tipo de Investigación	34
Diseño de la investigación	35
Población	35
Muestra	36
Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos	36
Validez del Instrumento	37
Confiabilidad del Instrumento	38
Técnica de Análisis de los Datos	39
 CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	 41

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones	62
Recomendaciones	63

65

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

A	Instrumento de Recoleccion de Datos	70
B	Formatos de Validacion de Juicio de Expertos	73
C	Confiabilidad del Instrumento	78

LISTA DE CUADROS

Cuadro	Pág
1. Operacionalización de Variables	32
2. Activar atención	42
3. Definir propósito y metas	43
4. Incrementar interés y motivación	44
5. Visión preliminar de la lección o conocimientos previos	45
6. Procesamiento de nueva información	46
7. Procesamiento de la nueva información y sus ejemplos	47
8. Proceso reflexivo de la información obtenida	48
9. Relación de la práctica con la teoría	49
10. Realimentación y síntesis con lo aprendido	50
11. Transferencia de aprendizaje	51
12. Remotivación y anclaje final	52
13. Comprensión del contenido	53
14. Explicación de conceptos	54
15. Enfrentar situaciones nuevas	55
16. Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos)	56
17. Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos)	57
18. Aprendizaje superordenado (conceptos inductivos)	58
19. Aprendizaje superordenado (conceptos inductivos)	59
20. Sentimientos de satisfacción	60
21. Sensación de logro	61

LISTA DE GRÁFICOS

	Figura	Pág.
1.	Activar atención	42
2.	Definir propósito y metas	43
3.	Incrementar interés y motivación	44
4.	Visión preliminar de la lección o conocimientos previos	45
5.	Procesamiento de nueva información	46
6.	Procesamiento de la nueva información y sus ejemplos	47
7.	Proceso reflexivo de la información obtenida	48
8.	Relación de la práctica con la teoría	49
9.	Realimentación y síntesis con lo aprendido	50
10.	Transferencia de aprendizaje	51
11.	Remotivación y anclaje final	52
12.	Comprensión del contenido	53
13.	Explicación de conceptos	54
14.	Enfrentar situaciones nuevas	55
15.	Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos)	56
16.	Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos)	57
17.	Aprendizaje superordenado (conceptos inductivos)	58
18.	Aprendizaje superordenado (conceptos inductivos)	59
19.	Sentimientos de satisfacción	60
20.	Sensación de logro	61



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA
ODONTOPEDIÁTRICA I

Autora: Od. Yosbelyn Henríquez

Tutora: MSc. María Eugenia Henríquez

Fecha: Febrero, 2019

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo en los estudiantes de tercer año en la asignatura Clínica Odontopediátrica I de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. La fundamentación teórica se basó en la Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel (1973), la Teoría Psicogenética de Jean Piaget (1982), la Teoría de Lev Vigostky (1993) y la teoría de Robert Gagné (1976). Asimismo, la metodología estuvo enmarcada en una investigación de paradigma cuantitativo, de tipo descriptiva con diseño de campo. La población estuvo constituida por doscientos setenta y seis (276) estudiantes de la asignatura Clínica Odontopediátrica I. La muestra fue delimitada por el 10% de la población, que son 28 estudiantes de la asignatura de Clínica Odontopediátrica I. Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario conformado por 20 preguntas dicotómicas, su validez se realizó por el juicio de expertos y la confiabilidad arrojó un índice de 0.81. Los resultados permitieron concluir que existe la necesidad de estrategias de enseñanza efectivas en cuanto a los métodos didácticos empleados por el docente para un mayor alcance del aprendizaje significativo en los estudiantes de clínica Odontopediátrica I, por lo cual se recomienda incorporar el diseño y la elaboración de dichas estrategias para así agilizar el aprendizaje significativo.

Palabras Clave: Enseñanza, Aprendizaje Significativo, Odontopediátrica.

Línea de Investigación: Formación Docente

Temática: Práctica Docente

Subtemática: Estrategias Educativa



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



TEACHING STRATEGIES FOR MEANINGFUL LEARNING STUDENTS OF
CLINICAL PEDIATRIC DENTISTRY I

Author: Od. Yosbelyn Henríquez

Tutor: MSc. María Eugenia Henríquez

Date: February, 2019

ABSTRACT

The present study aimed to analyze teaching strategies for meaningful learning in third year students in the course Pediatric Dentistry I of the Faculty of Dentistry of the University of Carabobo. The theoretical foundation was based on the Meaningful Learning Theory of David Ausubel (1973), Psychogenetics Theory of Jean Piaget (1982), Lev Vygotsky's theory (1993) and the theory of Robert Gagné (1976). Also, the methodology was framed in a research of quantitative paradigm, of descriptive type with field design. The population was constituted by two hundred and seventy-six (276) students of the subject Cynical Pediatric Dentistry I. The sample was defined by 10% of the population who are 28 students of the subject of Clinical pediatric dentistry I. We used the technique of the survey and the instrument was the questionnaire consisting of 20 dichotomous questions, its validity was performed by expert judgment and the reliability yielded an index of 0.81. The results allowed to conclude that there is a need for effective teaching strategies regarding the didactic methods used by the teacher for a greater reach of the significant learning in the students of odontopediatric clinic I, Which is why it is recommended to incorporate the design and the elaboration of such strategies in order to speed up meaningful learning.

Key Words: Teaching, Significant Learning, Pediatric Dentistry.

Research Line: Teacher Training

Theme: Teaching Practice

Sub-theme: Educational Strategies

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende analizar las estrategias de enseñanza del docente universitario, con el fin de poner en manifiesto la necesidad de aplicar diferentes estrategias didácticas para un profesor innovador y creativo, ya que la enseñanza universitaria hoy en día está en un momento de transformación y búsqueda de nuevos conocimientos urgidos por la realidad social y la demanda de calidad, para preparar y formar mejores profesionales.

Cabe destacar, que las estrategias de enseñanza son el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje a sus estudiantes, se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando que queremos que nuestros alumnos comprendan por qué y para qué.

También se considera, el aprendizaje como ese proceso de adquisición cognoscitiva que explica, en parte, el enriquecimiento y la transformación de las estructuras internas, de las potencialidades del individuo para comprender y actuar sobre su entorno, de los niveles de desarrollo que contienen grado específico de potencialidad.

Por lo tanto, el docente universitario debe utilizar las estrategias didácticas por medio de distintas formas, con la utilización de recursos o medios y técnicas, para que los estudiantes aprendan o capten la realidad, reflexionen, tomen decisiones, participen y aporten soluciones a los problemas de la sociedad, así como esa adecuada formación y preparación para la atención odontológica de los niños y adolescentes.

Además, debemos tomar en cuenta que, para que el docente pueda realizar mejor su trabajo debe detenerse a reflexionar no solo en su desempeño como docente, sino

en cómo aprende el estudiante, en cuáles son los procesos internos que lo llevan a aprender significativamente y en qué puede hacer para propiciar este aprendizaje.

En función de la importancia de las estrategias de enseñanza en el docente universitario, se plantea la presente investigación con el objetivo de analizar las estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo de los estudiantes de clínica Odontopediátrica I pertenecientes a la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. En tal sentido el proyecto de investigación está estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo I: se presenta la situación problemática enmarcada en el planteamiento del problema, se establece el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, así como la justificación de la misma.

En el capítulo II: se aborda el marco teórico, con los antecedentes de la investigación. Luego, se presenta la fundamentación teórica, bases conceptuales y las bases legales relevantes para el estudio, así como el cuadro de operacionalización de las variables.

En el capítulo III: se desarrolla el marco metodológico, donde se describe el paradigma de la investigación, tipo y nivel de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez del instrumento y confiabilidad del mismo.

En el capítulo IV: se presenta el análisis e interpretación de los resultados de la investigación.

En el capítulo V: se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados relacionados con los hallazgos de la investigación, además de las referencias bibliográficas y para finalizar se agregan los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planeamiento del Problema

Tradicionalmente se ha considerado la educación como un proceso, que protagoniza principalmente el profesor como único portador y garante del conocimiento, y donde la relación comunicativa que se establecía en el aula era puramente transmisiva, jerárquica y unidireccional. Un proceso en el que los alumnos no tenían nada que aportar, nada que decir, nada que opinar, nada que cuestionar. (López, 2007).

Ahora bien, se plantea un giro copernicano, López (ob. cit) sostiene que la función docente, el profesor pasa de ser el dueño absoluto del hecho educativo a ser partícipe del mismo, de transmisor a planificador, de juez a facilitador. De igual manera, el cambio de la metodología implica también una evolución en la figura del alumno ya que pasaríamos de una imagen dependiente, receptiva, pasiva, individual y de atonía con respecto al proceso educativo a otra autónoma, participativa, grupal y muy comprometida con los procesos que se lleven a cabo en el aula.

Frente a la realidad expuesta anteriormente, han aparecido “estrategias basadas en una metodología más activa en el aula y que desarrollan competencias que van más allá del saber, trabajan dos ámbitos tan importantes como el saber hacer, el trabajo en equipo, la comunicación, el liderazgo o la creatividad” (López, 2007, p.51). Estas nuevas estrategias docentes tienen como base el hecho de que el estudiante interactúe, preferiblemente a nivel grupal, con su objeto de estudio.

En otro orden de ideas, se destaca el aporte de Delors (1994) quien sostiene en los cuatro pilares de la educación, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a

convivir y aprender a ser; en los cuales la enseñanza escolar se orienta esencialmente, por no decir que, de manera exclusiva, hacia el aprender a conocer y, en menor medida, hacia el aprender a hacer. Las otras dos formas de aprendizajes dependen las más de las veces de circunstancias aleatorias, cuando no se les considera una mera prolongación, de alguna manera natural, de las dos primeras. Pues bien, se estima que, en cualquier sistema de enseñanza estructurado, cada uno de esos cuatro pilares del conocimiento debe recibir una atención equivalente a fin de que la educación sea para el ser humano, en su calidad de persona y de miembro de la sociedad, una experiencia global y que dure toda la vida en los planos cognoscitivos y práctico.

Además en Latinoamérica, específicamente en Chile, otros autores como Rodríguez y González (2013) comentan sobre la problemática de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de Odontología donde ellos lo plantean desde la formación profesional que reciben los estudiantes, tanto en el plano de conocimiento como en el plano metodológico, las universidades deberían preguntarse no solo por el tipo de conocimiento profesional que están entregando, sino en la forma en que ayudan a los futuros profesionales a enfrentar los problemas, tomar decisiones, liderar democráticamente, determinar metas y propósitos, clarificar y solucionar conflictos de valores. Ya no basta simplemente con estudiar, sino aprender pensando que cada saber nos será imprescindible en un futuro incierto. ¿Qué aprender? ¿Para qué? Y ¿Por qué? Son preguntas que no se pueden responder aisladamente, sin antes hacer una breve reflexión acerca del rol de la Universidad y de la formación de profesionales universitarios.

Así mismo, según Rodríguez y González (ob. cit) refieren que el proceso educativo innovador demanda de los profesores un rol distinto al tradicional, construyéndose principalmente en un facilitador de situaciones de enseñanza-aprendizaje, para lo cual debe ser capacitado a través de un proceso de inducción que lo habilite para participar como docente.

Al respecto, en Venezuela, en distintas casa de estudios como lo son la Universidad José Antonio Páez y la Universidad de Carabobo, ambas con escuelas de Odontología, ubicadas en el estado Carabobo; se comprende según Chacín (2015) que las practicas que acompañan a los modelos tradicionales en la formación odontológica, se refleja en la transmisión verbal de los conocimientos por parte del profesor, la falta casi absoluta entre éste y los estudiantes, así como el énfasis en el refuerzo en el aprendizaje a través de la consulta de texto, sin establecer relaciones explícitas con aspectos de la realidad, produciendo un aprendizaje poco significativo y descontextualizados, que se evidencia al momento de llevarlo a la práctica clínica, encontrándose los estudiantes con dudas y vacilaciones que le impiden adquirir las habilidades necesarias para la adecuada atención del paciente e incluso, puede conllevar errores procedimentales que atenten contra la integridad física de éste.

Por consiguiente, en el plano de la tarea educativa en la disciplina odontológica, la apropiada educación del educando exige al profesor la organización de estrategias o métodos de enseñanzas, que permitan articular lo teórico con lo práctico, así como introducirle en el campo de la praxis profesional, es decir, propiciar el aprendizaje significativo en los escenarios presentes y futuros.

En este orden de ideas, es de interés mencionar la situación que se presenta en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, específicamente en la asignatura Clínica Odontopediátrica I, cuando al realizar una inspección informal de quienes se encuentran cursando el último año de la carrera, se pudo conocer que las clases de la precitada asignatura suelen ser monótonas, basadas únicamente en la exposición del docente, cargadas de mucha información textual que no les prepara adecuadamente para el ejercicio clínico, encontrando dificultades y varias debilidades al momento de la atención odontológica de los pacientes pediátricos.

Además, uno de los factores condicionantes que dan lugar a la problemática descrita podría ser la aplicación de las estrategias de enseñanza que emplean los docente, por ende, la importancia de conocer dicho métodos y su pertinencia para el

logro del objetivo de la asignatura, que consiste en capacitar al estudiante en el reconocimiento y diagnóstico bucal de pacientes pediátricos y adolescentes, con la finalidad de identificar sus necesidades terapéuticas e implementar procedimientos preventivos y restaurativos de baja complejidad, con la adaptación adecuada del paciente a la consulta y haciendo énfasis en la importancia y motivación para el mantenimiento de la salud bucal, lo que exige sin duda alguna haber adquirido aprendizajes significativos.

En este sentido, se plantea la siguiente interrogante ¿Por qué es necesario analizar las estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura Clínica Odontopediátrica I?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

- Analizar las estrategias de enseñanzas para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura Clínica Odontopediátrica I, perteneciente a la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Objetivos Específicos

1. Conocer las estrategias de enseñanzas que aplica el docente de la asignatura Clínica Odontopediátrica I.
2. Describir el proceso de enseñanza - aprendizaje en los estudiantes que cursan la asignatura Clínica Odontopediátrica I.
3. Establecer la importancia de las estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo en los estudiantes que cursan la asignatura Clínica Odontopediátrica I.

Justificación de la Investigación

Esta investigación es de gran importancia a nivel educativo porque permite analizar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes de la Clínica Odontopediátrica I, ya que en vista de la problemática planteada son pocos los que alcanzan que sus estudiantes logren un mejor aprendizaje significativo con el modelo tradicional de enseñanza.

Es por ello, que este trabajo estudiará las estrategias de enseñanza para el desarrollo de un aprendizaje significativo más eficaz y eficiente, siendo de gran utilidad en las nuevas generaciones de estudiantes al momento de aplicar sus conocimientos previos, desarrollar sus prácticas clínicas y así logren brindar una mejor atención y confort a sus pacientes, tales como los niños y adolescentes en compañía con sus padres y representantes.

Además, la atención odontológica del niño y adolescente, es probablemente una de las situaciones en la cual el odontólogo enfrenta los mayores desafíos, en su contribución al logro de una sociedad sana, en el campo de la salud bucal. Asimismo para López, M (2008) la Odontopediátrica es un área de la odontología que cubre una población muy amplia, que abarca a la gestante, la niñez y la adolescencia, lo cual le da más soporte a esta investigación, de modo que las posibilidades asistenciales de la odontología para niños y adolescente son muchas y comprenden desde medidas de promoción de salud, de prevención de enfermedades hasta procedimientos de control y de rehabilitación entre ellas: operatoria dental, cirugía, ortopedia, endodoncia, ortodoncia, periodoncia y muchas áreas más, integrando la odontología preventiva y curativa, adaptada a la situación particular del ser humano en etapa de crecimiento y desarrollo.

Los aportes de dicha investigación se podrán extender a diversas prácticas clínicas odontológicas en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo y en Facultades de Ciencia de la Salud, que servirá de soporte, conocimiento e

información para futuras investigaciones con la necesidad de diseñar, elaborar o realizar una propuesta concreta para lograr solventar dicha problemática y aportar a las estrategias eficientes en el aprendizaje significativo en los estudiantes que cursan la asignatura clínica Odontopediátrica I.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El marco teórico tiene el propósito de mostrar los basamentos de los diferentes conceptos que van a orientar el sentido de la investigación, que fundamentan y explican aspectos significativos del tema y lo sitúa en el área específica del conocimiento. En este capítulo se exponen los antecedentes, las bases teóricas, las bases legales, las bases conceptuales culminando con la operacionalización de las variables.

Antecedentes de la investigación

Para apoyar a la actual investigación se estudiaron otras investigaciones relacionados con la enseñanza para el aprendizaje significativo de los estudiantes, cuyos aportes se consideran relevantes para esta investigación, dado que enfatizan en la didáctica, desempeño del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de odontología. Entre esos estudios se pueden destacar los siguientes:

En primer lugar, Jiménez (2016) llevo a cabo una investigación titulada: “Estilo de Enseñanza del Docente en el Desempeño de los Estudiantes de primer año de Odontología” teniendo como propósito determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, siendo un tipo de investigación explicativa, con diseño ex post facto.

Por consiguiente, la muestra estuvo conformada por el 30% de la población correspondiendo a 99 estudiantes del primer año de la carrera y como instrumento de recolección de datos se utilizaron: lista de cotejo (autopercepción del docente), cuestionario tipo Likert (percepción del estudiante con respecto al estilo de enseñanza

del docente), los formatos de evaluaciones y valoración actitudinal; ambos empleados por la unidad.

Además, la técnica para el análisis de los datos empleada fue estadística descriptiva e inferencial paramétrica, resultando que el grupo de estudiantes que corresponden al estilo de enseñanza del docente democrático, fueron los que presentaron mayor promedio en cuanto a las calificaciones de osteología, huesos faciales, miología-atm, angiología, parcial y el aspecto actitudinal. Por lo tanto se concluyó que el estilo de enseñanza del docente democrático es el más idóneo para las mejoras del desempeño estudiantil, por lo menos en el contexto estudiado. Dicha investigación está vinculada al presente trabajo por el estilo de enseñanza con respecto al desempeño del estudiante, relacionando la teoría del aprendizaje significativo en estudiantes de odontología.

Por otra parte, Chacín (2015), en su investigación titulada: “Estrategias Didácticas para el Aprendizaje Significativo de la Asignatura Clínica del Niño y del Adolescente” cuyo propósito fue evaluar las estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de la asignatura Odontología del niño y del adolescente. En tal sentido se enmarca dentro de la modalidad de investigación descriptiva, por cuanto consistió en la observación, análisis y diagnóstico de las estrategias empleadas en dicha asignatura.

Asimismo, el estudio se apoyó en una investigación de campo, ya que se utilizó un proceso sistemático y racional que permitió recolectar los datos en forma directa del área de estudio. La muestra estuvo conformada por los docentes de la asignatura Odontología del niño y del adolescente de la Escuela de Odontología de la Universidad José Antonio Páez. Esta muestra fue seleccionada de manera intencional, por tratarse de una población pequeña y manejable por el investigador.

Para darle cumplimiento a los objetivos planteados se utilizó como técnica de recolección de información una encuesta y como instrumentos un cuestionario y una guía de observación, lo que permitió finalmente evaluar si se establecieron los

resultados de las estrategias aplicadas. De igual modo, el instrumento fue validado previamente por expertos y luego se determinó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

En cuanto a las conclusiones y recomendaciones se percibió sobre el uso de las estrategias de aprendizajes empleadas en el contenido programático para lograr una formación académica universitaria y un aprendizaje significativo, cumple con algunos de dichos objetivos, pero evidencia aspectos que deben ser evaluados, por lo que debe estudiarse, analizar, e incorporar contenidos provenientes de unidades curriculares vigentes que ayude a lograr un aprendizaje significativo y no memorístico, para la formación de los profesionales de odontología, en tal sentido no supone la anulación de las estrategias de enseñanza, sino el perfeccionamiento de las existentes para lograr un aprendizaje significativo.

También se concluyó que no todos los docentes aplican estrategias de enseñanza - aprendizaje que permita el aprendizaje significativo, la mayoría de los docentes afirman que no realizan pruebas diagnósticas para saber la situación inicial del alumno. Tampoco existe constancia por parte del docente en la utilización de estrategias de enseñanzas que permita activar conocimientos previos en los estudiantes, y otro aspecto importante es el grado de complementariedad que implica dicha asignatura y todas aquellas donde se trabaje con atención de pacientes infantiles, donde se debe preparar para la elaboración y ejecución, herramientas fundamentales que permitan abordar el trabajo con dicho tipo de pacientes.

Sumado a lo expuesto, muchas veces los docentes aplican estrategias que no aparecen en el programa de la asignatura como son: las clases magistrales y los trabajos grupales, las cuales no están contempladas en el programa oficial, por eso existe la diversidad en las respuestas y por último las estrategias aplicadas por los docentes, de acuerdo a la encuesta, reflejan aprendizajes que se pueden considerar significativos en las siguientes competencias: mostrando actitud positiva al llegar a la guardia clínica, adaptación de paciente en el sillón odontológico, utilizando las

prácticas en teypodont, y mostrando una actitud adecuada ante el paciente observadas en su desempeño en el VIII semestre de la carrera. Está vinculado con la investigación por las estrategias de enseñanza, el área de odontopediatría y el aprendizaje significativo de los estudiantes de odontología.

También se consideró, una investigación de Palmisano (2013), titulada: “Estrategias metacognitivas como herramientas catalizadoras de aprendizajes significativos dirigidas a los docentes de la asignatura de biomateriales odontológicos de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo” teniendo como objetivo proponer estrategias metacognitivas como herramientas catalizadoras de aprendizajes significativos dirigidas a los docentes de la asignatura de biomateriales odontológicos de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, donde se fijaron cuatro objetivos específicos, que permitieron diagnosticar el tipo de estrategia utilizada por los docentes que administran la asignatura biomateriales odontológicos, caracterizar los procesos de aprendizajes que desarrollan los estudiantes, determinar la factibilidad de implementar un diseño de estrategias metacognitivas y por último diseñar dichas estrategias.

Es por ello, la estrecha relación de las estrategias metacognitivas de este estudio con la presente investigación, en donde el desarrollo de estos objetivos se definió una metodología bajo las características de una investigación de campo siguiendo un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo en la modalidad de proyecto factible. La población estuvo constituida por diez docentes de la asignatura biomateriales odontológicos, considerando la muestra como censal. Se empleó un cuestionario conformado por trece preguntas cerradas dicotómicas, el cual fue validado por juicio de expertos y aplicado el Coeficiente de confiabilidad de Kuder – Richardson que dio 0.96 demostrando ser altamente confiable.

Luego, los resultados analizados permitieron concluir que los docentes en estudio aplican el mismo método de trabajo para dictar clases teóricas usando recursos audiovisuales de su propio uso personal, pues el desarrollo práctico no les permite

observar la eficacia de las acciones pedagógicas al dictar clases y la institución no evalúa las estrategias que aplican, ni los procesos académicos realizados para corrección y actualización.

Por tanto, lo cual hace necesario proponer actividades que empleen estrategias basadas en el modelo de Díaz (2002), (Estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y postinstruccionales) dirigidas a activar los conocimientos previos de los estudiantes e incluso generarlos cuando no existan, aumentar su interés, que contribuya al desarrollo de capacidades para enfrentar con eficiencia la práctica de la asignatura Biomateriales Odontológicos. Está relacionada con el estudio por las estrategias de enseñanzas, basadas en el aprendizaje significativo de los estudiantes en odontología.

Bases Teóricas

Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1973)

Esta teoría del aprendizaje significativo, según (Veglia, 2007) con “orientación constructivista, diferencia el aprendizaje memorístico del aprendizaje significativo, donde el primero tiene que ver con la repetición de conceptos sin asociaciones ni relaciones con lo que el alumno ya sabe, en cambio es por ellos que el aprendizaje significativo se produce cuando el alumno es capaz de establecer relaciones entre el nuevo conocimiento y el que ya se conoce”. (p. 33)

Por ende, para Ausubel aprender es sinónimo de comprender e implica una visión del aprendizaje basada en los procesos internos del alumno y no solo en respuestas externas. Su teoría del aprendizaje significativo supone poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central de la enseñanza.

Además, podemos considerar la teoría de Ausubel en 1982, como una teoría de aprendizaje que se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender, con “énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden, en la naturaleza de ese aprendizaje, en las condiciones que se requieren para que éste se produzca, en sus resultados y consecuentemente en su evaluación”. (p. 1)

Por tanto, la teoría del aprendizaje significativo aborta todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la universidad ofrece a los estudiantes, de modo que adquiriera significado para el mismo.

Cabe destacar, que el aprendizaje significativo para Ausubel es el “proceso en el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal” (p.2). De este modo, esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclajes.

Para Rodríguez (2004): “la presencia de ideas, conceptos o proporciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo” (p.2). Sin embargo, no se trata solo de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para los sujetos, en este caso, los estudiantes de clínica Odontopediátrica I, ya que es primera vez que estarán cursando dicha asignatura, provocando una transformación de los subsumidores de su estructura cognitiva, que resulta así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables.

Pero, aprendizaje significativo no es solo este proceso, sino que también es su producto. La atribución de significados que se hace con la nueva información es el resultado emergente de la interacción entre los subsumidores claros, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esos subsumidores se ven enriquecidos y

modificados, dando lugar a nuevos subsumidores o ideas de anclajes más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes, siendo de gran relevancia para los estudiantes de Odontopediátrica para su aplicación y abordajes en los procesos odontológicos y como futuros profesionales de la salud bucal.

Teoría Psicogenética de Piaget (1982)

El gestor de la llamada teoría psicogenética, según Veglia (2007) plantea: “que a partir de los principios constructivistas que el conocimiento no se adquiere solo por interiorización del entorno social, sino que predomina la construcción realizada por el sujeto, la acción tiene un rol fundamental para el aprendizaje: el niño aprende lo que hace, la experiencia y la manipulación con respecto a los objetos le permitirá abstraer sus propiedades, cualidades y características” (p.33)

Por consiguiente, el aprendizaje sería un proceso de equilibración (adaptación, asimilación y acomodación) que se produce entre el sujeto que aprende y el objeto que se conoce, por lo tanto para Piaget se construye mentalmente y se expresa activamente y socialmente.

Para el desarrollo intelectual del niño tratándose del área de Odontopediátrica en esta investigación, López, F (2008) sostiene: “que la inteligencia se desarrolla por los reflejos, sobre ellos se arman los hábitos, la inteligencia práctica y luego, la inteligencia formal o abstracta.” (p.14). Es por ello, que aprendemos por dos mecanismos, asimilación o acomodación. El niño nace con un capital genético que consiste fundamentalmente en una serie de reflejos, al que se le suma la influencia del medio ambiente que lo rodea.

Es por ello que, para esta área de la odontología los docentes deben tomar en cuenta toda la parte psicogenética de como aprenden los niños y colocarlo en práctica al momento de enseñar a sus estudiantes que por primera vez están en contacto con

los niños para abordarlos odontológicamente, analizar el comportamiento de acuerdo a los tipos de padres, su formación, su nivel educativo, y los temores que puedan presentar los mismo al momento de ser atendidos.

Teoría Socio-Cultural de la consciencia de Lev Vigostky (1993)

Según Veglia (2007) para el autor de esta teoría socio cultural de la conciencia: “el conocimiento se construye socialmente y se expresa mentalmente”. (p.33). El entorno sociocultural es muy influyente en el desarrollo cognoscitivo del individuo desde temprana edad, por lo que una mayor interrelación social permitirá un mayor perfeccionamiento de los procesos mentales. Por tanto aprender consistiría en apropiarse de los “objetos” que forman parte de la cultura a través de la interrelación con los adultos y los compañeros.

En cuanto, a la sociabilidad del niño es importante para el momento de estar en la consulta de Odontopediátrica y debemos saber que esa sociabilidad es el punto de partida de sus interacciones sociales con el medio que lo rodea, siendo para muchos de estos niños la primera vez que acuden a la consulta y están en contacto con algo desconocido como lo son, los equipos y aparatos odontológicos. En este tipo de interacción el papel esencial corresponde a los signos, a los distintos sistemas semióticos, que, desde el punto de vista genético, tienen primero una función de comunicación y luego una función individual; comienzan a ser utilizados como instrumentos de organización y de control del comportamiento individual, siendo este precisamente el elemento fundamental de la que el autor tiene en la interacción social; en el proceso del desarrollo esta desempeña un rol formador y constructor.

Según Montero, Zambrano y Zerpa (2013) comenta que: “es fundamente en los procesos de aprendizaje la comunicación verbal entre el profesor – estudiante y estudiante – estudiante, de ahí surge la “zona de desarrollo próximo” la cual se refiere a la existencia de ciertas zonas entre diversas etapas de desarrollo, donde el

estudiantes es capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponden a una etapa ulterior de aquella en la que se encuentra”. (p.17) lo cual es posible mediante la ayuda del docente o en compañía de otros compañeros más aventajados.

Por tanto, esta teoría es de gran aporte para esta investigación siendo una forma significativa del aprendizaje en forma social, con la ayuda de otras personas, para este caso entre otros estudiantes, donde se aplicarías las estrategias de enseñanzas las cuales son más didácticas, como los mapas mentales, las dramatizaciones, los debates entre otros, que facilita el proceso de enseñanza – aprendizaje, que parte del nivel de desarrollo efectivo del estudiante, pero no para acomodarse, sino para hacerle progresar a través de la zona de desarrollo próximo, para ampliar y para generar, eventualmente, nuevas zonas de desarrollo próximo.

Teoría Instruccional Sistémica de Gagné (1976)

En cuanto al proceso de enseñanza – aprendizaje, Santelices, L (1989), plantea: “que en ese proceso deben ser considerados los estímulos, aquellos factores externos que estimulan al estudiante, sino las capacidades o habilidades que éste ha aprendido previamente”. (p.1) La teoría de Gagné se refiere al aprendizaje en términos de proceso y de producto, siendo los procesos aquellos cambios internos y tipos de conductas que se modifican en el individuo que aprende, y el producto, los resultados del aprendizaje. Los eventos externos no producen el aprendizaje, sino que estimulan, activan y apoyan los procesos que están sucediendo en la persona que aprende.

Con respecto al proceso de aprendizaje, de acuerdo a Santelices (ob. cit), consta de cuatro fases, las que deben ser contempladas al planificar y ejecutar la acción de enseñar:

- Motivación y aprehensión: Esta fase relaciona los conceptos de explicativa y de esfuerzo, de atención y percepción selectiva. En ella el docente debería preocuparse

de crear un “clima de aprendizaje óptimo”, es decir, planificar eventos que permitan al estudiante ir poco a poco focalizando su atención en los planteamientos u objetivos que serán el eje de la clase.

- **Adquisición y retención:** En esta fase se producen los procesos de codificación de la información y su relación e interacción con los conocimientos previos del estudiante. En esta fase el docente debería estimular el recuerdo de las vivencias del estudiante y al hacerlo razonar acerca de ellas le daría la oportunidad de establecer todas las conexiones que sean posibles con el conocimiento previo. Por lo tanto, con esto se hace factible el anclaje de la nueva información en la memoria a corto plazo o en forma permanente en la memoria a largo plazo.
- **Recuperación y desempeño:** Frente a respuestas requeridas por el medio ambiente, representado por el docente o por la situación experimental, se producen al interior de estudiante una serie de mecanismos que lo conducen a una verdadera decodificación de la información, con lo cual se recupera la información almacenada en la memoria.
- **Retroalimentación:** Es la última fase del aprendizaje, en ella el individuo toma conciencia de lo aprendido y se cierra el ciclo, porque se satisfacen las expectativas con las cuales el estudiante inicio el proceso enseñanza – aprendizaje.

Por consiguiente, esta teoría para la presente investigación comparte los puntos básicos de conductismo con el constructivismo, permitiendo ligar tipos de estímulos y al mismo tiempo establecer que fases del aprendizaje debe apoyarse para alcanzar los resultados. Tomando en cuenta que esta teoría se edifica sobre las condiciones internas y externas que favorecen el aprendizaje optimo, para los docentes de clínica Odontopediátrica I, deben crear esas condiciones que motiven al estudiante a su aprendizaje captando su interés tanto en el inicio, desarrollo y cierre de las clases, para ello planificando estrategias de enseñanzas cuidadosamente si se quieren lograr los objetivos propuestos, provocando un cambio en las capacidades del individuo, el

cual produce estados persistentes, para así hacer consciente a los aprendices que tienen el control ejecutivo de su aprendizaje y que lo importante es aprender a aprender.

Bases Conceptuales

Estrategia de Enseñanza

Según Alfonso (2003) las estrategias de enseñanza consisten: “en la organización secuencial, por parte del docente, del contenido a aprender, la selección de los medios instruccionales idóneos para presentar ese contenido y la organización de los estudiantes para ese propósito”. (p. 4). Sumado a lo expuesto, si centramos nuestra atención en el aula, observamos que está integrada por un grupo de personas quienes, aunque tengan la misma edad, tienen intereses diferentes, distintos conocimientos previos, metas personales, estados de ánimo entre otros, este grupo de estudiantes se reúnen para aprender y su aprendizaje lo media o facilita un docente.

Cabe destacar, que en la actualidad el hecho educativo debe caracterizarse por su dinamismo, aunque ésta sea un aula tradicional se están dando simultáneamente procesos de aprendizaje que responden al ritmo de cada individuo, por lo tanto esta situación posee un dinamismo intrínseco. Si añadimos que el proceso de enseñanza que conduce el docente debe captar y mantener la atención de los estudiantes, guiarlos a alcanzar objetivos de aprendizaje concretos, alentarlos durante el proceso y retroalimentarlos, entonces, tenemos una situación multivariada que requiere de una planificación sistémica y flexible que le dé respuestas pertinentes a este complejo proceso.

Componente Inicial

Para Alfonso (2003) el: “propósito de toda instrucción es el aprendizaje de los estudiantes por ello debemos asegurarnos que su atención este dirigida a la tarea de aprendizaje”. (p. 8). En el transcurrir de este proceso se activa la atención, se promueve la motivación y el interés. Por tanto existen cuatro eventos instruccionales señalados para el momento del inicio, en los cuales encontramos el activar la atención, establecer el propósito, incrementar el interés y la motivación y además presentar la visión preliminar de la lección.

Por consiguiente estos propósitos son claros, si se quiere aprender algo se debe centrar activamente la atención de ello, también la claridad en el propósito instruccional es un buen criterio para la selección de las actividades de aprendizaje, además el estudiante debe saber con claridad lo que se espera que él aprenda, que debe hacer para lograr el aprendizaje y cómo evidenciará el aprendizaje obtenido, es por ello que aunque el objetivo esté explícito en el contenido como en los libros de textos o programas de estudio, cabe destacar que es conveniente que los docentes de clínica Odontopediátrica lo discuta con los estudiantes para aclarar dudas.

Componente de Desarrollo

Según Alfonso (2003) en este momento instruccional se presenta y procesa la nueva información dando la oportunidad de procesarla y practicarla hasta manejarla con facilidad, aunque en su opinión: “los conocimientos previos relevantes se activan desde que se establece el propósito de la lección”. (p. 10). Sin embargo en el desarrollo se pueden proponer actividades concretas que focalicen esos conocimientos, como por ejemplo: una lluvia de ideas, preguntas guiadas sobre la temática que apunten a conocimientos previos específicos; adicionalmente los

contenidos a aprender pueden presentarse explícitamente o puede planificarse de forma que el estudiante investigue y vaya construyendo el nuevo contenido.

También se considera, que debido a lo dinámico y multivariado del hecho educativo en el aula, el docente debe centra la atención de los estudiantes con el objeto de aprendizaje, esto lo podemos lograr a través de ejemplos concretos y significativos, preguntas guiadas, con un discurso focalizado, presentando la información haciendo uso de diferentes estímulos, por lo tanto es de gran importancia para esta investigación que los docentes puedan diversificar las tareas y las situaciones de aprendizaje para evitar la monotonía cuando se presentan de clases magistrales, es por ello que favorece el mantenimiento de la atención y la posibilidad posterior de transferencia y recuperación de lo aprendido.

Componente de Cierre o Consolidación

Con relación al componente de cierre o consolidación Alfonso (2003) lo define como: “el momento que tiene el propósito de revisar el aprendizaje logrado para utilizarlo en diferentes contextos y abrir la posibilidad de adquirir o construir nuevos aprendizajes y de establecer enlaces con otros contenidos”. (p.13). En este evento se establece si los estudiantes son capaces de sintetizar lo aprendido y es la oportunidad para el docente de aclarar algún punto que no haya sido comprendido. Además, la posibilidad de transferir el aprendizaje será mayor si las situaciones de aprendizaje no son cerradas o rutinarias. Por tanto, para la investigación es importante destacar que no siempre deben ser una prueba escrita como lo realizan los docentes de clínica odontopediátrica I, sino que existen maneras más dinámicas para una realimentación.

Aprendizaje significativo

Menciona Moreira (2010) que: “el aprendizaje significativo se caracteriza por la interacción entre conocimientos previos y conocimientos nuevos y que esa interacción es no literal y no arbitraria. En ese proceso, los nuevos conocimientos adquieren significado para el sujeto y los conocimientos previos adquieren nuevos significados o mayor estabilidad cognitiva”. (p. 2). De tal modo, que cuando hablamos de la interacción no literal nos referimos a que no es al pie de la letra, y no arbitraria significa que la interacción no se produce con cualquier idea previa, sino con cualquier conocimiento específicamente relevante ya existente en la estructura cognitiva de los estudiantes.

En referencia a este conocimiento, específicamente relevante para el nuevo aprendizaje del estudiante que por primera vez está cursando esta clínica Odontopediátrica I, se le puede presentar una imagen, un concepto, una proposición, un modelo mental, un símbolo significativo, lo cual será llamado subsunsores o ideas ancla para este estudiante, y el término simple de un subsunsores, es el nombre que se le da a un conocimiento específico, existente en la estructura del conocimiento del estudiante, que permite darle significado a un nuevo conocimiento que le es presentado en esta asignatura o que es descubierto por él.

Potenciación del Significado

Según Moreira (2010) existen dos condiciones relevantes para el aprendizaje significativo y lograr la comprensión del contenido y la explicación de concepto, por tanto es necesario que el material de aprendizaje debe ser potencialmente significativo y además el estudiante debe tener una predisposición por aprender. De tal modo “que el material de aprendizaje (libro, clases, aplicativos) tenga significado lógico, es decir que sea relacionable de manera no arbitraria y no literal con una estructura cognitiva apropiada y relevante”. (p.7), también que el estudiante tenga en

su “estructura cognitiva ideas-ancha relevantes con las cuales se pueda relacionar ese material”. (p.7). Es decir, que el material debe ser relacionable con la estructura cognitiva y el estudiante debe tener el conocimiento previo necesario para hacer esa relación de forma no arbitraria y no literal.

También se considera, que es el estudiante quien le atribuye significado a los materiales de aprendizaje y los significados atribuidos puede que no sean los aceptados en el contexto de la materia de enseñanza, naturalmente, en la enseñanza lo que se pretende es que el estudiante le atribuya a los nuevos conocimientos, vehiculados por los materiales de aprendizaje, los significados aceptados en el contexto de la materia de enseñanza, pero eso normalmente depende de un intercambio.

Cabe destacar, que el aprendizaje significativo no es aquel que el estudiante nunca olvida, el olvido es una consecuencia natural del aprendizaje significativo, la pérdida progresiva de la disociabilidad de los nuevos conocimientos con relación a los conocimientos que le dieron significado, que sirvieron de anclaje cognitivo. Por tanto, a diferencia del aprendizaje mecánico en el cual el olvido es rápido y prácticamente total, en el aprendizaje significativo, el olvido es residual, o sea, el conocimiento olvidado “está” dentro del subsensor, como un residuo.

Al respecto, para Moreira (Ob. cit) “cuando no usamos un conocimiento durante mucho tiempo, si el aprendizaje fue significativo se tiene la sensación (buena, tranquilizante) de que, si fuera necesario, podríamos reaprender ese conocimiento sin grandes dificultades, en un tiempo relativamente corto. Por otra parte si el aprendizaje fue mecánico, la sensación (mala, de pérdida de tiempo en el pasado) es la de que ese conocimiento nunca fue aprendido y que, en este caso, no tiene sentido hablar de reaprendizaje”. (p. 16)

Asimismo, la ventaja del aprendizaje significativo sobre el mecánico es la comprensión, el significado la capacidad de transferencias a situaciones nuevas, en el aprendizaje mecánico el estudiante es capaz de trabajar solamente en situaciones conocidas o rutinarias, pero la ventaja está en la mayor retención y en la posibilidad de reaprendizaje, que prácticamente no existe cuando el aprendizaje es mecánico, en muchos menos tiempo que el aprendizaje original.

Ahora bien, no se trata solo de motivación o si al estudiante le gusta la materia, él debe estar predispuesto a conectar los nuevos conocimientos a la estructura cognitiva previa, elaborándola, modificándola, enriqueciéndola y dándole significado a esos conocimientos, puede ser simplemente porque sabe que sin comprensión no tendrá buenos resultados en sus evaluaciones. Por otro lado, el estudiante puede querer dar significado a los nuevos conocimientos y no tener un material didáctico adecuado o lógico por lo tanto no será potencialmente significativo.

Estructura Cognitiva

En cuanto a la estructura cognitiva Moreira (1997) la define como: “un conjunto jerárquico de subsunsores dinámicamente interrelacionados y organizados en una estructura dinámica caracterizada por dos procesos principales, la diferenciación progresiva y la reconciliación integradora” (p. 5) eso significa que la jerarquía de los subsunsores no son fijas dentro de un mismo campo de conocimiento y varía de un campo para otro.

La diferenciación progresiva para Moreira (Ob. cit) es “el proceso de atribución de nuevos significados a un determinado subsunsores (un concepto o una proposición por ejemplo) resultante de la sucesiva utilización de ese subsunsores para dar significado a nuevos conocimientos”. (p. 5). Es así como el aprendizaje significativo deriva de la interacción no arbitraria y no literal de nuevos conocimientos con conocimientos previos específicamente relevantes, a través de sucesivas interacciones, un subsunsores

va progresivamente adquiriendo nuevo significado, se va quedando más rico, más refinado, más diferenciado, y capaz de servir de anclaje para nuevos aprendizajes significativos.

Por otra parte, la reconciliación integradora según Moreira (ob. cit) “es un proceso también propio de la dinámica de la estructura cognitiva, simultaneo al de la diferenciación progresiva, ya expuesto, que consiste en eliminar diferencias aparentes, resolver inconsistencias, integrar significados, hacer supreordenaciones”. (p. 6). Cuando los estudiantes aprenden de manera significativa, tienen que, progresivamente diferenciar significados de los nuevos conocimientos adquiridos con el fin de percibir diferencias entre ellos, por eso es preciso que procedan a la reconciliación integradora.

Así mismo, si solamente diferenciamos cada vez más significados acabaremos por percibirlo todo diferente, y si solamente integramos los significados indefinidamente, terminaremos percibiendo todo igual. Los dos procesos son simultáneos y necesarios para la construcción cognitiva, pero parecen ocurrir con intensidades distintas. Por lo tanto, para Moreira (ob, cit) la “diferenciación progresiva esta mas relacionada con el aprendizaje significativo subordinado, que es más común, y la reconciliación integradora tiene que ver más con el aprendizaje significativo superordenado, que tiene lugar con menos frecuencia”. (p. 6) y para esta investigación nos enfocamos más en el aprendizaje subordinado deductivo y el aprendizaje superordenado inductivo.

El aprendizaje subordinado para Moreira (ob. cit) es “cuando los nuevos conocimientos potencialmente significativos adquieren significados, para el sujeto que aprende, por un proceso de anclaje cognitivo, interactivo, en conocimientos previos relevantes más generales e inclusivos ya existentes en su estructura cognitiva”. (p. 13)

Es por ello que el método deductivo como lo expone Dávila (2006) “El pensamiento va de lo general a lo particular hay exposición de conceptos y definiciones para extraer conclusiones y consecuencias”. (p. 184) Los procedimientos de estos métodos deductivos se encuentran: los resúmenes; uno de los más utilizados para estudiar de manera autónoma y uno de los trabajos escritos más solicitados en todos los niveles de enseñanza, la síntesis; denotando las ideas principales de un texto, la sinopsis; no se trata de detalles sino de captar el interés del autor, la demostración; es una explicación visualizada de un hecho, y los esquemas, mapas y gráficos: son representaciones simplificadas de una realidad compleja.

El aprendizaje superordenado según Moreira (1997) “implica, entonces, procesos de abstracción, inducción, síntesis, que llevan a nuevos conocimientos que pasan a subordinar aquéllos que les dieron origen. Es un mecanismo fundamental para la adquisición de conceptos, como en el ejemplo dado”. (p. 14)

Según Dávila (2006) “El pensamiento va de lo particular a las generales ideal para lograr principios y a partir de ellos utilizar el método deductivo”. (p. 185) Los procedimientos de estos métodos inductivos son: los análisis; tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido, la experimentación; consiste en provocar el fenómeno sometido a estudio para que pueda ser observado en condiciones óptimas, la observación; se limita a la descripción y registro de los fenómenos sin modificarlos, la intuición; es la función del cerebro de cada persona utilizada de diferente manera, la ilustración; aclara algo de difícil comprensión con imágenes, la ejemplificación; demostración con ejemplos y abstracción; cuando se separan los rasgos y relaciones comunes y esenciales de los fenómenos singulares.

Condición Afectiva

Para Chadwick (1988) se puede aprender varias estrategias cognitivas para mejorar el aprendizaje, pero sino se posee el estado afectivo positivo para usarlas no se harán. “La relación de estas condiciones afectivas con la estructura cognitiva depende de diversos elementos motivacionales, como: las metas, el humor y las capacidades, con la finalidad de interrelacionar estos elementos motivacionales con una condición afectiva óptima, por tanto se deben aplicar estrategias cognitivas flexibles, como la sensibilidad a situaciones, interpretaciones múltiples, control activo y cambio de repertorio”. (p. 192)

El estado afectivo de un estudiante es un factor muy importante en el aprendizaje, si éste se siente torpe, poco hábil, sus posibilidades de aprender son reducidas. Por el contrario si se siente seguro de sí mismo y se siente capaz de enfrentar nuevas situaciones, sus posibilidades de aprender son mucho más altas. La autoimagen o concepto general, que una persona tiene de sí misma incluye diferentes aspectos como la imagen en relación a su conducta o capacidades académicas, sociales y físicas. El mencionado autor ha sugerido que los cambios en conductas relativamente específicas (logros académicos) sirven como bases objetivas y genuinas con las cuales las personas pueden mejorar el respeto, confianza y dignidad que sienten hacia sí mismo, lo cual generara sentimientos de satisfacción y sensación de logro.

Además existen evidencias de que las conductas de los profesores pueden afectar la autoimagen de los estudiantes y también la forma de la organización de la enseñanza, siendo así de gran relevancia para la investigación, ya que muchos profesores de la asignatura clínica odontopodriatría I tienen una formación académica excelente como especialistas y profesionales de la odontología pero con poca formación docente, y tienden a afectar de forma negativa la autoimagen de muchos estudiantes, lo cual afectara sus sentimientos de satisfacción y sensación de logro.

Bases Legales

Para efectos de la presente investigación dentro de un marco legal, existen varias leyes entre las cuales se destaca en el ámbito nacional, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), dispone en su artículo 102, en el capítulo IV que corresponde a los derechos culturales y educativos, se comenta que “La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad.” (p.26). Por lo tanto, este estudio promueve y fomenta la educación para el desarrollo social, cultural y económico del país.

También se considera, en la Constitución de la República Bolivariana (1999) el artículo 83, en el capítulo V de los derechos sociales y de la familia, en el cual se menciona la salud como un derecho social fundamental, obligación del Estado, que lo garantizará como parte del derecho a la vida, lo que establece que el Estado promoverá y desarrollará políticas orientadas a elevar la calidad de vida, el bienestar colectivo y el acceso a los servicios.

Como bien sabemos, en la presente investigación con respecto a la educación en Odontopediatría se presta un servicio de salud integral con el sistema estomatognático del paciente y en estrecha relación con el artículo que “todas las personas tienen derecho a la protección de la salud, así como el deber de participar activamente en su promoción y defensa, y el de cumplir con las medidas sanitarias y de saneamiento que establezca la ley, de conformidad con los tratados y convenios internacionales suscritos y ratificados por la República.” (p.21).

Otra de las bases legales que sustentan el estudio, es el Código Deontológico de Odontología, en su artículo 2, Título I, Capítulo primero, de los deberes generales de

los Odontólogos, en cual establece que “el Profesional de la Odontología está en la obligación de mantenerse informado y actualizado en los avances del conocimiento científico. La actitud contraria no es ética, ya que limita en alto grado su capacidad para suministrar la atención en salud integral requerida.” (p.1)

Es por ello, la importancia de la preparación continúa del odontólogo para efecto de esta investigación como docente en el área de odontopediatría para así poder brindar todo el beneficio que se requieren al paciente como la máxima capacitación que le pueda ofrecer el docente profesional a los estudiantes practicantes de la asignatura y lo puedan ejercer con la mayor ética correspondiente.

Además, en la Ley Orgánica de Educación (2009), establece en el Capítulo III, de El Sistema Educativo, en su artículo 32 que: “La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos y reflexivas, sensibles y comprometidos o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciando en los niveles educativos precedentes.” (p.17). Tiene como función la creación, difusión socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como es el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas.

La educación Universitaria estará a cargo de instituciones integradas en un subsistema de educación universitaria, de acuerdo con lo que establezca la ley especial correspondiente y en concordancia con otras leyes especiales para la educación universitaria. La ley de subsistema de educación universitaria determinara la adscripción, la categorización de sus componentes, la conformación y operatividad de sus organismos y la garantía de participación de todos y todas sus integrantes.

Por lo tanto, este artículo sustenta esta investigación, ya que va dirigido a los docentes universitarios específicamente a los del área de Clínica Odontopediátrica de la Facultad de Odontología, para profundizar en el proceso de formación integral y permanente de sus estudiantes no solo en el área de odontopediatria, sino que, también sean críticos, reflexivos, sensibles y comprometidos, social y éticamente con el desarrollo del país.

También, se sustenta esta investigación en la ley de Universidades, Título III, Capítulo I, en la sección X, Del Personal Docente y de Investigación, en el artículo 83; el cual comenta: “La enseñanza y la investigación, así como la orientación moral y cívica que la universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación”. (p.18). Por lo tanto, es de soporte legal ya que, con este estudio se promueve la investigación en las universidades, y por ende, la enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Odontología en el área clínica odontopediátrica I, así como las orientaciones moral y cívica con el trato entre estudiantes y docentes como el trato a los pacientes pediátricos.

Asimismo, en la ley de universidades en el Titulo III, del Capítulo II; de la Enseñanza Universitaria, en la Sección I; Disposición Generales, en su artículo 145, señala: “La enseñanza universitaria se suministrará en las universidades y estará dirigida a la formación integral del alumno y su capacitación para una función útil a la sociedad”. (p.26). Es por ello, que esta investigación se respalda con esta base legal en cuanto que tiene como objetivo el análisis de las enseñanzas para un aprendizaje significativo en los estudiantes del área clínica Odontopediátrica, preparándolos de forma integral para la capacitación adecuada tanto para atender a los pacientes como su aporte en cualquier ámbito con la sociedad.

Operacionalización de Variables

La estrategia metodológica se detalla a través del cuadro de operacionalización de variables que resumen el qué, cómo y dónde se desarrollará la investigación, en función de los objetivos específicos formulados en la investigación. En el siguiente cuadro 1, se detalla la operacionalización de variables, en el cual Delgado, Colombo y Orfila (2003) acotan: “que el cuadro tiene entre sus bondades que logra agrupar de manera resumida los aspectos relevantes de la investigación. En él están contenido los objetivos, definiciones conceptuales, las dimensiones, los indicadores, los ítems y la fuente de información”. (p. 52).

CUADRO N° 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Objetivo General: Analizar las estrategias de enseñanzas para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura Clínica Odontopediátrica I, perteneciente a la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategia de enseñanza	Las estrategias de enseñanza consisten en la organización secuencial por parte del docente del contenido a aprender, la selección de los medios instruccionales idóneos para presentar ese contenido y la organización de los estudiantes para la aprehensión de los mismos. Alfonzo (2003)	1. Componente iniciático. 2. Componente de desarrollo. 3. Componente de cierre o consolidación.	1.1. Activar atención 1.2. Definir propósitos y metas 1.3. Incrementar interés y motivación 1.4. Visión preliminar de la lección o conocimientos previos 2.1. Procesamiento de nueva información utilizando ejemplos reales. 2.2. Proceso reflexivo de la información obtenida. 2.3 Relación de la teoría con la práctica. 3.1 Realimentación y síntesis con lo aprendido. 3.2 Transferencia de aprendizaje. 3.3 Re-motivación y anclaje final.	1 2 3 4 5, 6 7 8 9 10 11
Aprendizaje Significativo	El aprendizaje significativo se caracteriza por la interacción entre conocimientos previos y conocimientos nuevos y que esa interacción es no literal y no arbitraria. En ese proceso, los nuevos conocimientos adquieren significado para el sujeto y los conocimientos previos adquieren nuevos significados o mayor estabilidad cognitiva. Moreira (2010)	1. Potenciación del significado 2. Estructura cognitiva 3. Condición afectiva	1.1 Comprensión del contenido. 1.2 Explicación de conceptos. 1.3 Enfrentar situaciones nuevas. 2.1 Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos) 2.2 Aprendizaje superordenado (conceptos inductivos) 3.1 Sentimiento de satisfacción 3.2 Sensación de logro	12 13 14 15, 16 17, 18 19 20

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico está constituido por una serie de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para dar respuesta a la parte práctica de este proyecto de investigación. Según Bavaresco (2008) el marco metodológico: “es una fase mecánica, que conduce al ser humano a penetrar en el manejo de una serie de métodos y técnicas no comunes, por cuanto la investigación científica y otras investigaciones que llevan al investigador a utilizar o emplear los aspectos metodológicos debiendo explicar cómo tendría que hacer en esa investigación en particular” (p.89).

Por tanto el marco metodológico de esta investigación estará conformado por el paradigma de la investigación, tipo de la investigación, diseño de la investigación, la población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez del instrumento, confiabilidad del instrumento y técnica de análisis de datos.

Paradigma de la Investigación

La investigación planteada corresponde al paradigma cuantitativo, en el cual es definido por Polit y Hungler (2010) como: “Aquella vinculada más de cerca con la tradición positivista. El investigador parte, ordenada y sistemáticamente de la definición de un problema y la selección de conceptos en los cuales concentrarse, pasa por el diseño del estudio y la colecta de información y llega a la solución del problema”. (p.238). Por tanto, el paradigma cuantitativo es deductivo, donde se recolectan datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas.

Por consiguiente, la perspectiva se enfatiza sobre el exterior, es decir, lo válido o externo, que es de posible observación. Los propósitos básicos del Paradigma Cuantitativo es realizar mediciones y predicciones exactas del comportamiento regular de grupos sociales. Según Polit y Hungler (ob. cit); “La búsqueda principal consiste en explicar causas de los fenómenos, confrontar teorías y praxis, detectar discrepancias, analizar estadísticamente, establecer conexiones y generalizaciones, abstracciones”. (p.238)

Se insertó este trabajo de investigación dentro de este paradigma, debido a que la misma se utilizó la recolección de datos para establecer relación entre los indicadores de las variables en estudio, con base en la medición numérica y análisis estadísticos, para establecer patrones de comportamiento.

Tipo de Investigación

En cuanto al tipo de investigación según Arias (2006) lo identifica por el “nivel de la investigación, el cual se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio”. (p.23) En consecuencia, para el presente estudio se empleará una investigación descriptiva, la cual consiste en: “la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento, los resultados de esta investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.” (p.24). Es por ello, que esta investigación se adapta al tipo de investigación descriptiva, porque en las características que la identifican describe la situación tal como se presenta en la realidad.

Diseño de la investigación

El diseño de investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado como lo define Arias (2006). Por lo tanto, la presente investigación tiene un diseño de campo, el cual “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes”. (p.31). Vinculado al concepto, podemos decir que este estudio es una investigación de campo por cuanto estuvo dirigida a recolectar información sobre un grupo de estudio, el cual sirvió como fuente de información, en este caso los estudiantes de 3er año que cursan la asignatura de Odontopediatria I, de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Población

Según Arias (2006) define: “la población como un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”. (p.81). Por lo cual esta queda delimitada por el problema y los objetivos del estudio, donde además clasifica a “la población finita como la agrupación en la que se conoce la cantidad de unidades que la integran y existe un registro documental de dichas unidades”. (p.84). De acuerdo con lo antes mencionado la población estuvo constituida por (276) doscientos setenta y seis estudiantes de Clínica Odontopediátrica I de tercer año de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Muestra

La muestra es definida por Arias (2006) como: “el subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible; en este sentido una muestra representativa es aquella que por su tamaño y características similares a la del conjunto, permite hacer inferencias o generalizar los resultados al resto de la población con un margen de error conocido.” (p.83). Para seleccionar la muestra se utiliza una técnica o procedimiento denominado muestreo, el cual para efectos de esta investigación se aplicó un muestreo probabilístico o aleatorio siendo un proceso donde se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra al azar, en el cual todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, por lo tanto dicha probabilidad, conocida previamente, es distinta de cero (0) y de uno (1).

En relación con la muestra, el criterio para establecer el tamaño de la misma es basado en Arias (2006) por los criterios señalados en la bibliografía especializada, sostiene que: “en investigaciones descriptivas se recomiendan seleccionar entre 10% y 20% de la población accesible”. (p. 87) por ende para efectos de esta investigación la muestra fue integrada por 28 estudiantes de Clínica Odontopediátrica I de tercer año de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos

En cuanto a la recolección de datos Behar (2008) refiere al uso: “de gran diversidad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información”, (p. 55), pero para este estudio se utilizó la encuesta definida por Arias (2006) como: “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos o en relación con un tema en particular”. (p. 72).

Ahora bien, en cuanto al instrumento de recolección de datos lo define Arias (2006) como: “cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”, (p. 69) para efectos de esta investigación se aplicó un cuestionario auto administrado que fue llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador, siendo su modalidad de encuesta de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas, para efectos de la investigación son 20 preguntas cerradas, de carácter dicotómicas que ofrece solo dos opciones de respuesta.

Luego de haber construido el cuestionario como dice Arias (2006) se recomienda: “aplicar una prueba piloto o sondeo preliminar a un pequeño grupo que no forma parte de la muestra, pero que sea equivalente en cuanto a sus características” (p. 79). La cual se llevó a cabo en la Facultad de Odontología con la finalidad de establecer la validez del instrumento, además de corregir fallas y así se diseñó la versión definitiva del instrumento.

Validez del Instrumento

La validez del instrumento, según Hernández, Fernández y Batista (2010) distingue: “el grado en que un instrumento de verdad mide la variable que se busca medir”. (p. 200). En cuanto a la validez puede tener diferentes tipos de evidencias como lo desarrolla el autor, en cuanto a la validez de constructo, es una tarea nada fácil, tratar de medir otros atributos más que los resultados, tiene que ver con la teoría o concepto que le interesa al que investiga, su importancia radica básicamente en lo empleado anteriormente por cuanto, se depende para la conceptualización teórica adecuada a lo que se quiere investigar, para el caso de estudio en cuestión, se operacionalizó todo lo referente a la estrategia de enseñanza en odontopediatría.

En relación a la validez de criterio del instrumento, se establece al comparar los resultados con los de algún criterio externo que pretende medir lo mismo. Connota un pensamiento positivista cuando se reduce el conocimiento humano a solo un instrumento que mide la acción, no como consecuencia de la experiencia sino de la acción futura.

Por consiguiente, la validez de contenido, según Hernández, Fernández y Batista (Ob. Cit) se refiere: “al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide”. (p. 201). Con frecuencia se recurre a un panel de expertos, a quienes se les suministra una versión de los instrumentos diseñados para ser revisados y evaluados.

Para ello, a cada uno se le entrego una copia con título de la investigación, el objetivo general, los objetivos específicos y copia de la operacionalización de las variables, para este caso (Magíster en educación, Docentes en el área de odontopediatría de odontología y profesor en metodología) mediante su juicio, verificaron la pertinencia de los ítems con relación a las variables y objetivos del estudio, la claridad y aceptabilidad del lenguaje. Con la validación se comprobó:

- Que las preguntas tienen relación con el contenido que se pretende medir.
- Las preguntas están redactadas en forma comprensiva.
- La organización del cuestionario.
- Las alternativas de respuestas se ajustan al contenido.

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de un instrumento, según Hernández, Fernández y Batista (2010) es: “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200). Por tanto, su aplicación repetida al mismo objetivo u objeto produce resultados

iguales. Para el estudio de la confiabilidad se utilizó el método de Kuder - Richerson 20, el cual permite obtener la confiabilidad a partir de los datos obtenidos en una aplicación del test, siendo usado en cuestionarios de preguntas dicotómicas, como es el caso, siendo el coeficiente de consistencia interna donde se aplicó la siguiente fórmula:

$$KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt}\right)$$

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

$\sum p.q$ = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

p = TRC / N; Total respuesta correcta entre número de sujetos

q = 1 – p.

El instrumento aplicado arrojó un valor del coeficiente Kuder-Ridcharson de 0,81 lo que significa que el mismo es confiable. (Ver Anexo C: Confiabilidad del Instrumento).

Técnica de Análisis de los Datos

Para analizar la información se tabularon los datos obtenidos de la aplicación del instrumento, se organizaron los datos según los números de ítems, luego se procedió a porcentualizar la información mediante la estadística descriptiva, específicamente, frecuencia absoluta y porcentual en cuadros y gráficos. Para ello se aplicó el paquete estadístico SPSS, el cual según Hernández y Otros (2010) “en versión para Windows, trabaja de una manera muy sencilla: este abre la matriz de dato y el investigador

usuario selecciona las opciones más apropiadas para sus análisis, tal como se hace en otros programas que funcionan en este contexto”. (p. 274).

A fin de presentar la información recolectada, se introdujeron técnicas gráficas para la presentación de los datos. Estas técnicas gráficas, están relacionadas con cuadros estadísticos o ilustraciones como fue para esta investigación los diagramas circulares, los cuales permitieron ilustrar de forma clara y precisa los datos estadísticos, atendiendo a las características de los mismos y al conjunto de variables que se analizaron.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Después de recolectar la información se procedió a analizar y organizar los datos para que matemáticamente sean cuantificados, y así obtener conclusiones que sustenten el análisis. Sabino (2009), plantea que el procedimiento de los mismos debe comprender la selección, ordenación y clasificación de los datos obtenidos, para luego permitirse su posterior análisis.

Así mismo, Sabino (Ob. Cit), refiere que: “Desde el punto de vista lógico, analizar significa descomponer de un todo, en sus partes constitutivas para sus más detallados exámenes”. (p. 210). Por consiguiente, en este capítulo se presenta el análisis de los datos tomando como referencia u origen de datos la encuesta realizada a los integrantes de la muestra conocida.

Esta información fue presentada de forma gráfica y cuadros, para una mejor comprensión de tal modo que se realizó un análisis de cada uno de estos. A continuación se presentan dichos análisis en función a los objetivos específicos; conocer las estrategias de enseñanza que aplica el docente, describir el proceso de enseñanza - aprendizaje en los estudiantes que cursan la asignatura clínica odontopediátrica I.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Activar atención.

Ítem 1. El docente aplica alguna actividad de inicio.

Cuadro 2

Activar atención.

Items	%	Frecuencia
Si	0,00	0
No	100,00	28
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

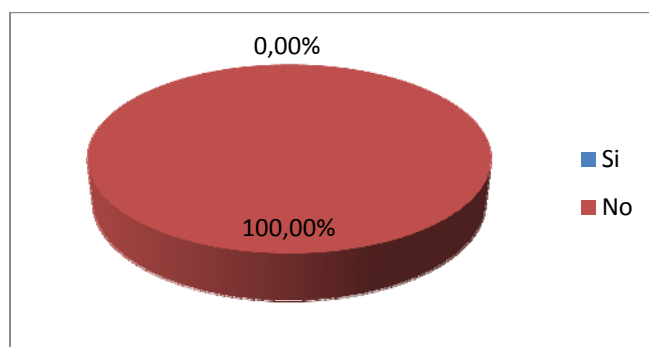


Gráfico 1. Activar atención. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar que en cuanto al indicador de activar atención en la dimensión de componente iniciático el 100% de los estudiantes negaron que el docente realiza alguna actividad de inicio antes del desarrollo de la clase en el aula. Para Alfonso (2003), en todo proceso de aprendizaje es necesario activar la atención de los estudiantes.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Definir propósito y metas.

Ítem 2. El docente presenta el propósito y las metas.

Cuadro 3

Definir propósito y las metas.

Items	%	Frecuencia
Si	96,43	27
No	3,57	1
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

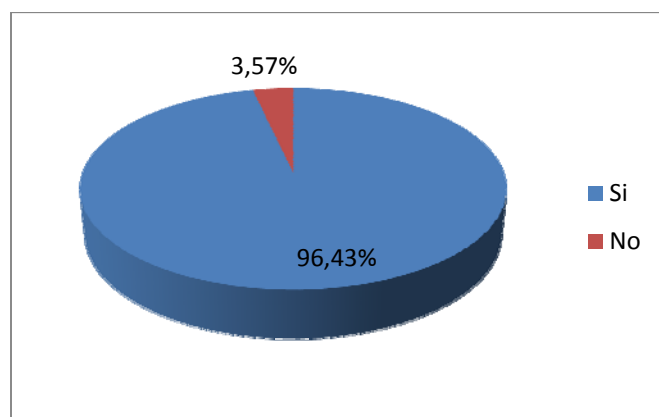


Gráfico 2. Definir propósito y metas. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede observar que en cuanto al indicador de definir propósito y metas el 96,43 de los estudiantes respondieron afirmativamente que el docente en su clase presenta el propósito y metas a alcanzar, y el 3,57% de los estudiantes respondieron negativamente. De acuerdo con Alfonso (2003) el docente debe definir el propósito al inicio de la lección y las metas a realizar.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Incrementar interés y motivación.

Ítem 3. El docente promueve la motivación e interés.

Cuadro 4

Incrementa interés y motivación.

Items	%	Frecuencia
Si	67,86	19
No	32,14	9
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

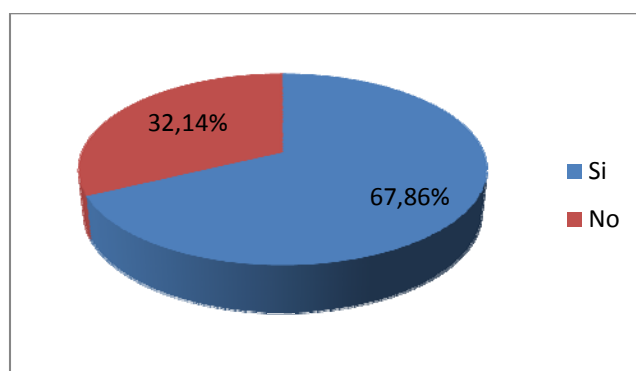


Gráfico 3. Incrementa interés y motivación. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico que corresponde al indicador incrementar interés y motivación, se puede apreciar que el 67,86 % de los estudiantes afirmaron que el docente promueve el interés y la motivación por el tema a desarrollar y el 32,14% de los estudiantes respondieron negativamente. Según Alfonzo (2003) en el transcurrir del proceso de la enseñanza aprendizaje se debe mantener el interés y la motivación.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Visión preliminar de la lección o conocimientos previos.

Ítem 4. El docente muestra una visión preliminar y le da importancia a los conocimientos previos.

Cuadro 5

Visión preliminar de la lección y conocimientos previos.

Items	%	Frecuencia
Si	78,57	22
No	21,43	6
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

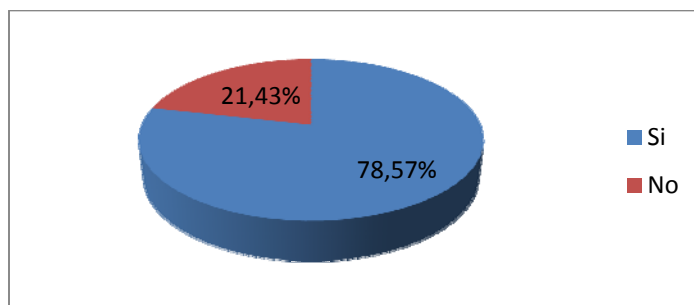


Gráfico 4. Visión preliminar de la lección y conocimientos previos. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar que en cuanto al indicador de visión preliminar de la lección y conocimientos previos el 78,57% de los estudiantes respondieron afirmativamente que el docente muestra una visión preliminar de la lección y le da la importancia a los conocimientos previos de los estudiantes, y el 21,43% de los estudiantes respondieron negativamente. Con respecto al componente de desarrollo para Alfonso (2003) es relevante la visión preliminar de la lección para así buscar generar conocimientos previos.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Procesamiento de nueva información y sus ejemplos.

Ítem 5. El docente genera nuevos conocimientos.

Cuadro 6

Procesamiento de nueva información

Items	%	Frecuencia
Si	57,14	16
No	42,86	12
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

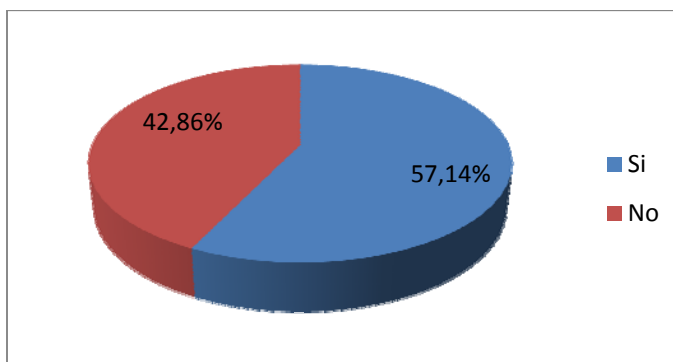


Gráfico 5. Procesamiento de nueva información. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede observar en cuanto al indicador procesamiento de nueva información que el 57,14% de los estudiantes respondieron el docente genera nuevos conocimientos en base a ejemplos de situaciones reales, y el 42,86% respondieron negativamente. Con respecto a los conocimientos nuevos proporcionados por el docente, Alfonso (2003) comenta que al momento instruccional se presenta la nueva información dando la oportunidad de procesarla y practicarla hasta manejarla con facilidad.

Variable: Estrategia de Enseñanza

Indicador: Procesamiento de nueva información y sus ejemplos.

Ítem 6. El docente ejemplifica situaciones de la vida cotidiana.

Cuadro 7

Procesamiento de nueva información y sus ejemplos.

Items	%	Frecuencia
Si	42,86	12
No	57,14	16
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

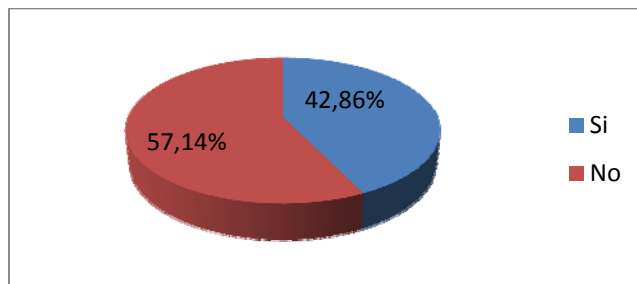


Gráfico 6. Procesamiento de nueva información y sus ejemplos. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador de procesamiento de información y sus ejemplos que el 57,14% de los estudiantes respondieron que el docente no ejemplifica situaciones de la vida cotidiana mediante analogías y metáforas, y el 42,86% respondieron afirmativamente. Según Alfonzo (2003) los docentes pueden lograr el aprendizaje en los estudiantes con ejemplos concretos y significativos.

Variable: Estrategia de Enseñanza

Indicador: Proceso reflexivo de la información obtenida

Ítem 7. El docente desarrolla el pensamiento reflexivo de la nueva información.

Cuadro 8

Proceso reflexivo de la información obtenida.

Items	%	Frecuencia
Si	67,86	19
No	32,14	9
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

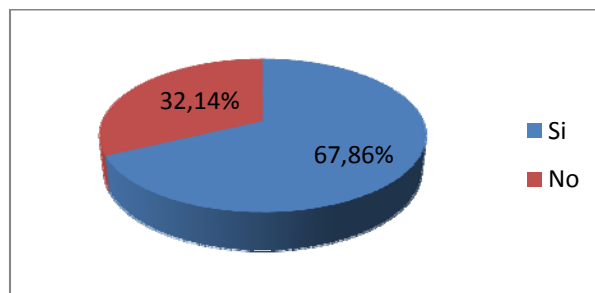


Gráfico 7. Proceso reflexivo de la información obtenida. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar que en cuanto al indicador proceso reflexivo de la información obtenida el 67,86% de los estudiantes afirman que el docente desarrolla el pensamiento reflexivo de la nueva información obtenida y el 32,14% respondieron negativamente. Por lo tanto más allá de la información obtenida Alfonzo (2003) comenta que es necesario desarrollar un pensamiento reflexivo en los estudiantes de acuerdo a la lección.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Relación de la teoría con la práctica.

Ítem 8. El docente relaciona la teoría con la práctica.

Cuadro 9

Relación de la teoría con la práctica

Items	%	Frecuencia
Si	96,43	27
No	3,57	1
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

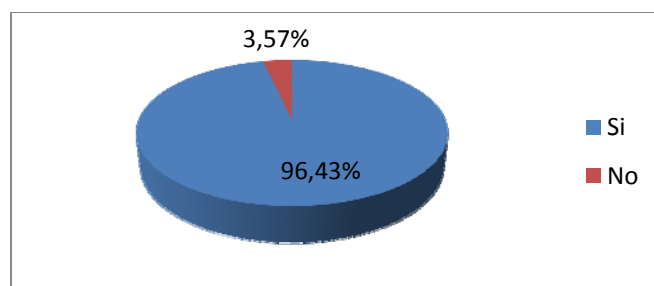


Gráfico 8. Relación de la teoría con la práctica. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede observar en cuanto al indicador de relación de la teoría con la práctica, que el 96,43% de los estudiantes respondieron que el docente relaciona la teoría con la práctica y el 3,57% respondieron negativamente. Según Alfonso (2003) es importante relacionar la lección con la práctica en cuanto a la vida cotidiana.

Variable: Estrategia de Enseñanza

Indicador: Realimentación y síntesis con lo aprendido.

Ítem 9. El docente promueve la realimentación y síntesis de lo aprendido.

Cuadro 10

*Realimentación y síntesis con lo
aprendido*

Items	%	Frecuencia
Si	28,57	8
No	71,43	20
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

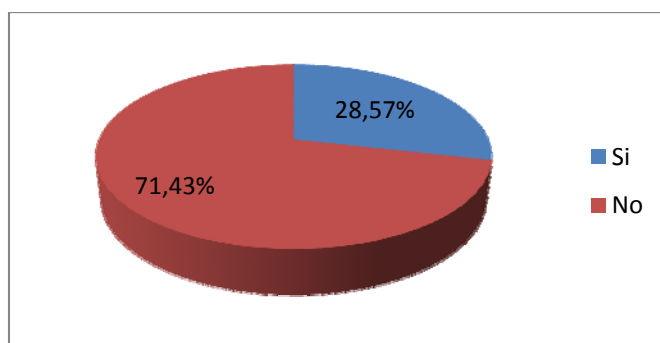


Gráfico 9. Realimentación y síntesis con lo aprendido. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador de realimentación y síntesis con lo aprendido que el 71,43% de los estudiantes respondieron que el docente no promueve la retroalimentación ni síntesis de lo aprendido en el aula, y el 28,57% de los estudiantes respondieron afirmativamente. Para Alfonso (2003) el momento de consolidación y cierre es fundamental en una clase ya que se establece si los estudiantes son capaces de sintetizar lo aprendido.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Transferencia de aprendizaje.

Ítem 10. Se produce una transferencia de conocimientos de manera eficaz.

Cuadro 11

Transferencia de aprendizaje.

Items	%	Frecuencia
Si	67,86	19
No	32,14	9
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

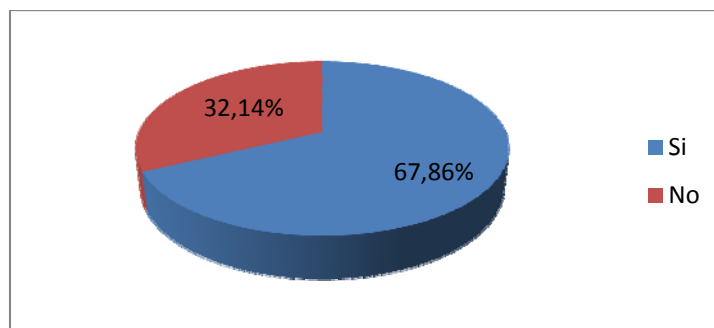


Gráfico 10. Transferencia de aprendizaje. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede observar en cuanto al indicador transferencia de aprendizaje que el 67,86% de los estudiantes respondieron que el docente produce una transferencia de conocimientos de manera eficaz, y el 32,14% de los estudiantes respondieron negativamente. Considera Alfonso (2003) la oportunidad de transferir el aprendizaje será mayor si las situaciones de aprendizaje no son cerradas o rutinarias.

Variable: Estrategia de Enseñanza.

Indicador: Re-motivación y anclaje final.

Ítem 11. El docente obtiene la re-motivación y anclaje final del aprendizaje.

Cuadro 12

Re-motivación y anclaje final.

Items	%	Frecuencia
Si	89,29	25
No	10,71	3
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

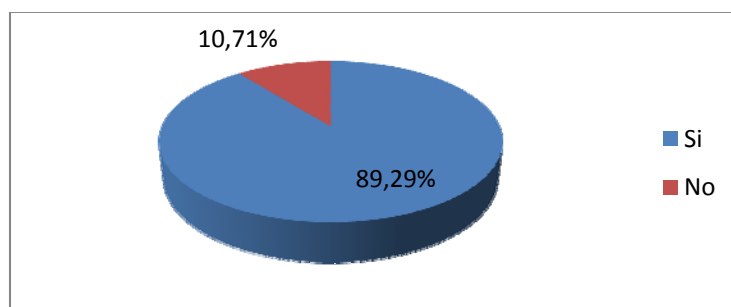


Gráfico 11. Re-motivación y anclaje final. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador re-motivación y anclaje final que el 89,29% de los estudiantes respondieron que el docente obtiene la re-motivación y el anclaje final del aprendizaje, y el 10,71% de los estudiantes respondieron negativamente. Refiere Moreira (2010) la importancia de la re-motivación y anclaje final en las clases.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Comprensión del contenido.

Ítem 12. Usted logra una comprensión amplia.

Cuadro 13

Comprensión del contenido.

Items	%	Frecuencia
Si	67,86	19
No	32,14	9
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

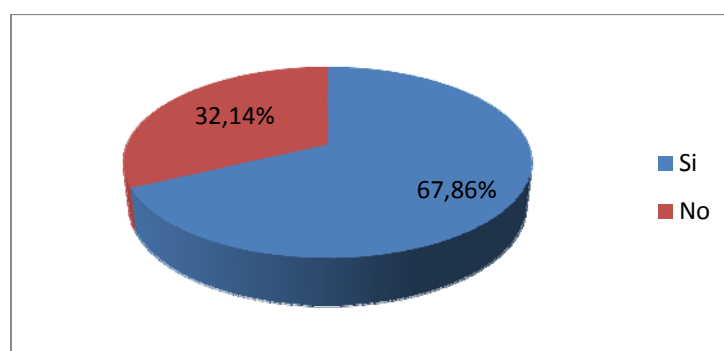


Gráfico 12. Comprensión del contenido. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador comprensión del contenido que el 67,86% de los estudiantes respondieron que logran una comprensión amplia de todo el contenido en la clase, y el 32,14% de los estudiantes respondieron negativamente. Para Moreira (2010) el material debe tener significado lógico para poder comprender el contenido.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Explicación de conceptos.

Ítem 13. Logra usted definir o explicar conceptos básicos.

Cuadro 14

Explicación de conceptos

Items	%	Frecuencia
Si	89,29	25
No	10,71	3
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

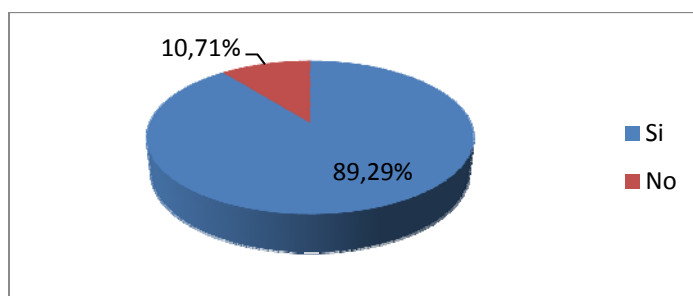


Gráfico 13. Explicación de conceptos. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede observar en cuanto al indicador explicación de conceptos que el 89,29% de los estudiantes respondieron al finalizar la clase generalmente logran definir o explicar conceptos básicos, y el 10,71% de los estudiantes respondieron negativamente. Según Moreira (2010) el sujeto que aprende va diferenciando y reconciliando integralmente los nuevos conocimientos en interacción con los ya existentes, pudiendo explicar conceptos básicos.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Enfrentar situaciones nuevas.

Ítem 14. Usted es capaz de enfrentar situaciones nuevas.

Cuadro 15

Enfrentar situaciones nuevas.

Items	%	Frecuencia
Si	85,71	24
No	14,29	4
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

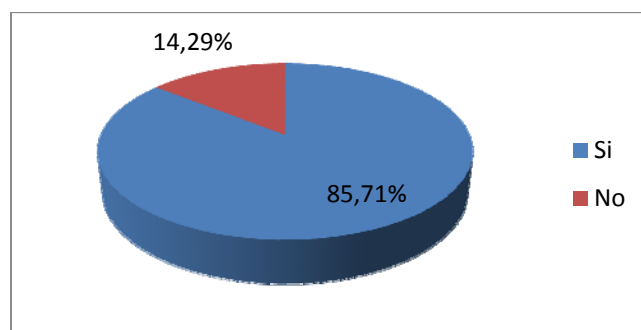


Gráfico 14. Enfrentar situaciones nuevas. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador enfrentar situaciones nuevas que el 85,71% de los estudiantes respondieron que son capaces de enfrentar situaciones nuevas que le permitan incorporarlas a sus experiencias de aprendizaje, y el 14,29% de los estudiantes respondieron negativamente. Moreira (2010) considera que el aprendizaje significativo tiene la comprensión y la capacidad de transferencias a situaciones nuevas.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos).

Ítem 15. Es usted capaz de llevar conocimientos generales a casos específicos.

Cuadro 16

Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos).

Items	%	Frecuencia
Si	92,86	26
No	7,14	2
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

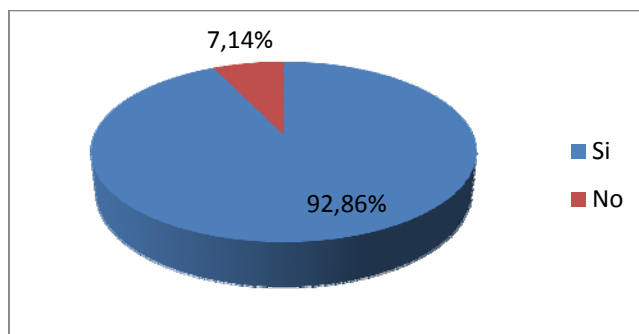


Gráfico 15. Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos). Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador aprendizaje subordinado (conceptos deductivos) que el 92,86% d los estudiantes respondieron que en base a lo aprendido son capaces de llevar conocimientos generales a casos puntuales o específicos, y el 7,14% de los estudiantes respondieron negativamente. Según Dávila (2012) el pensamiento va de lo general a lo específico.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos).

Ítem 16. En su proceso de aprendizaje emplea resúmenes, demostración, mapas.

Cuadro 17

Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos).

Items	%	Frecuencia
Si	89,29	25
No	10,71	3
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

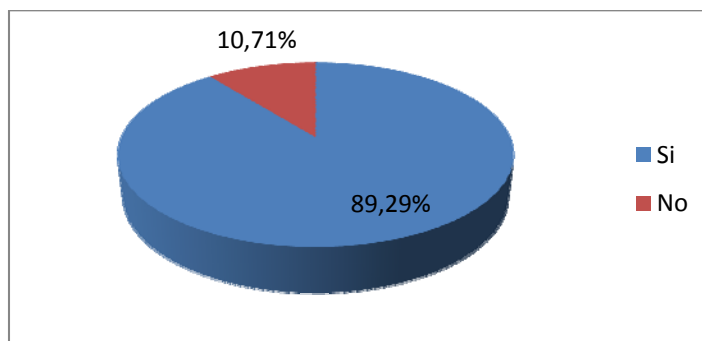


Gráfico 16. Aprendizaje subordinado (conceptos deductivos). Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador aprendizaje subordinado (conceptos deductivos) que el 89,29% de los estudiantes respondieron que en su procedimiento para el aprendizaje emplean resúmenes, demostración, sinopsis, esquemas, mapas y gráficos, y el 10,71% de los estudiantes respondieron negativamente. Menciona Dávila (2012) que en el método deductivo se emplean: resúmenes, demostraciones, mapas entre otros.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Aprendizaje supraordenado (conceptos inductivos).

Ítem 17. Es capaz de llevar sus conocimientos de un caso particular a lo general.

Cuadro 18

Aprendizaje subordinado (conceptos inductivos).

Items	%	Frecuencia
Si	100,00	28
No	0,00	0
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

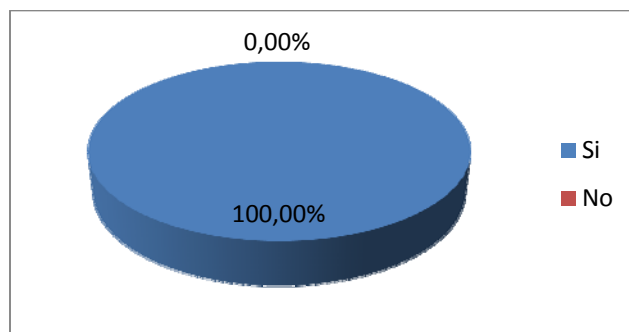


Gráfico 17. Aprendizaje subordinado (conceptos inductivos). Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede observar en cuanto al indicador aprendizaje subordinado (conceptos inductivos) que el 100% de los estudiantes respondieron que en base a lo aprendido son capaces de llevar sus conocimientos de un caso en particular a lo general. Dávila (2012) refiere que en este método se va de los pensamientos de lo un caso particular a lo general.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Aprendizaje supraordenado (conceptos inductivos).

Ítem 18. Usted logra el aprendizaje con análisis, experimentación, observación.

Cuadro 19

Aprendizaje subordinado (conceptos inductivos).

Items	%	Frecuencia
Si	89,29	25
No	10,71	3
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

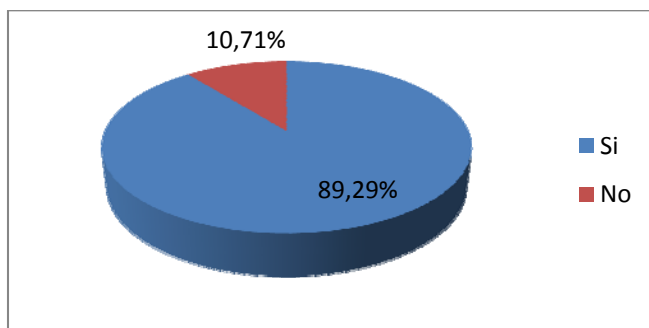


Gráfico 18. Aprendizaje subordinado (conceptos inductivos). Fuente:

Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador aprendizaje subordinado (conceptos inductivos) que el 89,29% de los estudiantes respondieron que para el logro de su aprendizaje significativo utilizan análisis, experimentación, observación, intuición, ilustración, abstracción y ejemplificación, y el 10,71% de los estudiantes respondieron negativamente. Considera Dávila (2012) que el método inductivo son necesarios los análisis, experimentación y observación.

Variable: Aprendizaje Significativo.

Indicador: Sentimiento de satisfacción.

Ítem 19. Al finalizar la clase se siente satisfecho.

Cuadro 20

Sentimiento de satisfacción.

Items	%	Frecuencia
Si	64,29	18
No	35,71	10
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

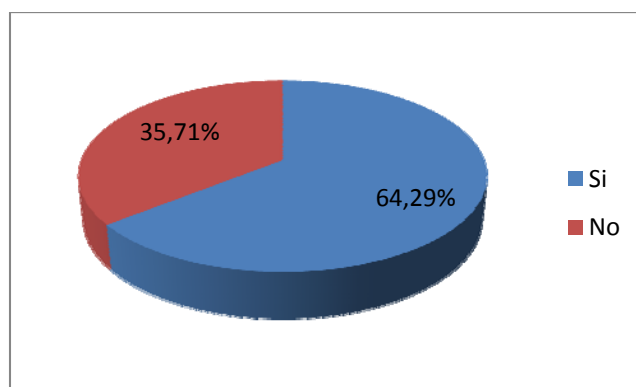


Gráfico 19. Sentimiento de satisfacción. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador sentimiento de satisfacción que el 64,29% de los estudiantes respondieron que al finalizar la clase se sienten satisfechos con lo aprendido y el 35,71% de los estudiantes respondieron negativamente. Para Chadwick (1988) la condición afectiva está relacionada con el sentimiento de satisfacción.

Variable: Aprendizaje Significativo

Indicador: Sensación de logro.

Ítem 20. Al finalizar siente que logra con éxito los objetivos de la asignatura.

Cuadro 21

Sensación de logro.

Items	%	Frecuencia
Si	64,29	18
No	35,71	10
Total	100,00	28

Fuente: Henríquez (2016)

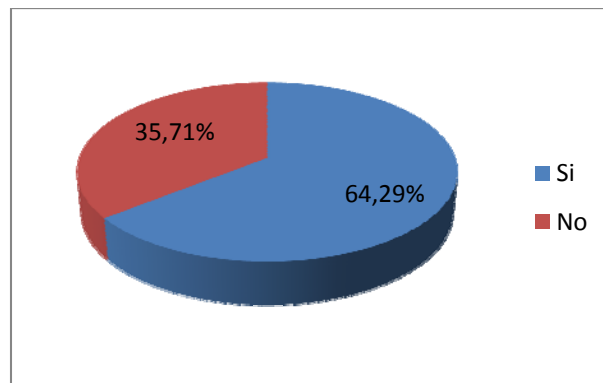


Gráfico 20. Sensación de logro. Fuente: Henríquez (2016)

Análisis e Interpretación: En el gráfico se puede apreciar en cuanto al indicador sensación de logro que el 64,29% de los estudiantes respondieron que al culminar el proceso de enseñanza-aprendizaje sienten que han logrado cumplir con éxito los objetivos de la asignatura clínica odontopediátrica I, y el 35,71% de los estudiantes respondieron negativamente. Según Chadwick (1988) en la condición afectiva del estudiante está interrelacionada la sensación de logro.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos y los objetivos de esta investigación se plantean las siguientes conclusiones:

En cuanto al primer objetivo específico de conocer las estrategias de enseñanza que aplican los docentes de la asignatura clínica Odontopediátrica I, se determinó que el 100% de los docentes se introducen directamente al desarrollo de la clase sin darle importancia al componente iniciático de una clase con alguna actividad que logre activar y captar la motivación de los estudiantes, así como un 71,43% de los docentes no promueven la realimentación ni actividades relacionadas a la síntesis o resumen de lo aprendido en clase para reforzar conocimientos.

Con respecto al segundo objetivo específico en describir el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes que cursan la asignatura clínica odontopediátrica I, se evidenció que existe una tendencia a realizar clases de forma más tradicionales donde el docente es el gran protagonista, único portador y garante del conocimiento, donde la relación comunicativa que se establece en el aula es más transmisiva y unidireccional, en el cual los estudiantes no tienen mucha oportunidad de interactuar, de desarrollar pensamientos reflexivos y críticos.

Además, se determinó que los estudiantes agilizan su proceso de aprendizaje subordinado en los conceptos deductivos en un 89,29% con la ayuda de resúmenes, demostración, sinopsis, esquemas, mapas y gráficos, al igual que con el aprendizaje superordenado en los conceptos inductivos en un 89,29% con ayuda de análisis, experimentación, observación, ilustración, abstracción y ejemplificación.

Por consiguiente, el tercer objetivo específico en establecer la importancia de las estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo de los estudiantes de clínica odontopediátrica I, se determinó que es sumamente relevante el tener estrategias de enseñanza organizadas secuencialmente con el contenido a aprender, además de los medios instruccionales idóneos para presentar el contenido de forma novedosa que capte el interés y motivación de los estudiantes, para así facilitar el proceso de aprendizaje significativo de los mismos.

Recomendaciones

Considerando las conclusiones finales de la investigación, se recomienda:

Incorporar estrategias de enseñanza más constructivistas, con organización secuencial por parte del docente, del contenido a aprender, la adecuada selección de los medios instruccionales idóneos para presentar el contenido, en las cuales los estudiantes tengan más oportunidades de participación crítica y reflexiva, además activar conocimientos previos para obtener aprendizajes significativos en los estudiantes de la clínica odontopediátrica I.

Promover y fomentar en las aulas de clases la capacitación y formación de los docentes en su dinamismo, para mantener la atención de los estudiantes, la motivación de los mismos al inicio, desarrollo y cierre de las clases, guiarlos para alcanzar objetivos de aprendizajes concretos, alentarlos en el proceso de enseñanza, para así obtener la retroalimentación y la síntesis de lo aprendido.

Crear y diseñar estrategias para agilizar el aprendizaje significativo de los estudiantes en cuanto a sus conceptos deductivos e inductivos con la realización de mapas mentales, mapas conceptuales, esquemas, gráficos, síntesis, análisis de

artículos científicos, ejemplificaciones, experimentos entre muchos más, que les podrían facilitar los docentes en el aula adaptándolos a sus clases.

Continuar la investigación, para diseñar nuevas estrategias de enseñanzas y aplicadas con el uso de las tecnología, y puedan ser implementadas tanto en clínica odontopediátrica como en otras asignaturas en el área de odontología o incluso en otras facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad de Carabobo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonzo, A (2003) Estrategias Instruccionales. [Documento en línea]. Disponible en: <http://files.estrategias2010.webnode.es/20000004161b8e62b27/estrategias%20instruccionales%20alfonso.pdf> Consultada: 2018, Noviembre 20.
- Arias, F (2006). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología científica. Editorial Episteme, C.A. 5ta Edición. Caracas – Venezuela.
- Bavaresco, A (2008). Proceso Metodológico en la Investigación (Cómo hacer un Diseño de Investigación). Maracaibo, Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.
- Behar, D. (2008). Metodología de la Investigación. Editorial Shalom.
- Chacin, F. (2015). Estrategias Didácticas para el Aprendizaje Significativo de la Asignatura Clínica del Niño y del Adolescente. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/1456789/2156/1/fchacin.pdf> Consultada: 2016, Enero 10.
- Chadwick, C. (1988). Estrategias cognoscitivas y afectivas del aprendizaje. Revista Latinoamericana de Psicología. [Revista en Línea]. Año 20. Vol. 20. Nro. 002. Pp. 185 – 205. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80520203.pdf>. Consultada: 2018, Noviembre 08.
- Código Deontológico de Odontología. Aprobado en la XXXIX Convención Nacional del Colegio de Odontólogos de Venezuela, efectuada en la ciudad de San Felipe, Estado Yaracuy, los días 13, 14 y 15 de Agosto de 1992.
- Constitución de la República Bolivariana (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 36.860 Diciembre, 30, 1999. Caracas.
- Dávila G. 2006. El Razonamiento Inductivo y Deductivo dentro del Proceso Investigativo en Ciencias Experimentales y Sociales. Laurus, vol. 12, núm, pp. 180-205 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/html/761/76109911/> Consultada: 2018, Noviembre 12.
- Delgado de S., Yamile; Colombo, Leyda y Orfila, Rosmel (2003). Conduciendo la Investigación. Comala.com. Caracas.
- Delors, J. (1994) La educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la

- Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. [Documento en línea]. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf> Consulta: 2015, julio 16.
- Díaz, F y Hernández, G (2002) Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: Una interpretación constructivista. Editores Mc Graw Hill. México. DF.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill, México.
- Jiménez, C. (2016). Estilo de Enseñanza del Docente en el Desempeño de los Estudiantes de primer año de Odontología. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2954/1/cjimenez.pdf> Consultada: 2016, Enero 10.
- Ley de Universidades. (Gaceta oficial N° 1429, extraordinario, del 8 de Septiembre de 1970).
- Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial N° 5.929 Extraordinaria. 2009, Agosto 15. Caracas.
- López, F. (2007). Metodología Participativa en la Enseñanza Universitaria. Narcea, S.A. de Ediciones. Madrid- España.
- López, M. (2008) Proyecto de enseñanza: NUEVA ALTERNATIVA METODOLÓGICA DIGITAL EN LA ENSEÑANZA DE LA ODONTOPEDIATRÍA Universidad de la Republica Uruguay. Facultad de odontología. Catedra de odontopediatria. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.odon.edu.uy/catedras/odontope/teoricos/fundamentos.pdf> Consultada: 2016, Febrero 07.
- Montero, A., Zambrano L. y Zerpa, C. (2013) La Comprensión Lectora desde El Constructivismo. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/cuadernos/article/viewFile/4315/4312> Consulta: 2016, Marzo 19.
- Moreira, M. A., Caballero, M. C. y Rodríguez, M. L. (1997). Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo. Burgos, España. [Documento en línea]. Disponible en: <https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf> Consultada: 2018, Noviembre 16.
- Palmisano, A. (2013). Estrategias Metacognitivas como Herramientas Catalizadoras de Aprendizajes Significativos Dirigidas a los Docentes de la Asignatura de

- Biomateriales Odontológicos de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/878/1/apalmisano.pdf> Consultada: 2016, Enero 10.
- Polit, D. y Hungler, B (2010). Investigación Científica en Ciencias de la Salud. Ediciones Mac Graw Hill Interamericana. México.
- Rodríguez, M. (2004). Teoría del Aprendizaje Significativo. [Documento en línea]. Disponible en: <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf> Consultada: 2016, Abril 05.
- Rodríguez, M. y González, S (2013). Percepción de los estudiantes de odontología de la estrategia metodológica sofisticada utilizada por sus académicos. [Documento en línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4750440> Consultada: 2016, Enero 10.
- Sabino, C (2009). El proceso de Investigación. Editorial Panapo. Caracas.
- Santelices, L (1989). Metodología de las Ciencias Naturales para la Enseñanza Básica. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile. [Documento en línea]. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=0PiRhLZzl8AC&pg=PA1&dq=teoria+de+ense%C3%B1anza+robert+gagne&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewjXmKTFpNvPAhUDph4KHRfSCRkQ6wEIHTAA#v=onepage&q=teoria%20de%20ense%C3%B1anza%20robert%20gagne&f=false>. Consultada: 2016, Octubre 15.
- UNESCO: Oficina Internacional de Educación. (1999). Lev Semionovich Vygotsky. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/vygotskys.PDF> Consultada: 2016, marzo 03.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas, Venezuela.
- Veglia, S. 2007. Ciencias Naturales y Aprendizaje Significativo. Clave para la reflexión didáctica y la planificación. Editorial Novedades Educativas.

ANEXOS

ANEXO A
Instrumento de Recolección de Datos



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR



INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I, PERTENECIENTES A LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

PRESENTACIÓN

A continuación se presenta un cuestionario, con el cual se pretende analizar las estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo en los estudiantes de clínica odontopediátrica I, pertenecientes a la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. Consecuentemente, se realizará el análisis correspondiente con los resultados.

INSTRUCCIONES DE LLENADO

1. El Instrumento consta de 20 preguntas.
2. Ante cualquier duda pregunte al aplicador del instrumento.
3. Marque colocando una equis (x).
4. Debe llenar el instrumento con bolígrafo Azul o negro.

Gracias por su colaboración.

Nº	Preguntas	Si	No
1	¿El docente aplica alguna estrategia de inicio antes de comenzar el desarrollo de su clase?		
2	¿El docente presenta el propósito y metas a lograr en la asignatura?		
3	¿El docente promueve la motivación e interés por el tema a desarrollar?		
4	¿El docente muestra una visión preliminar de la lección y le da importancia a los conocimientos previos de los estudiantes?		
5	¿El docente genera nuevos conocimientos, en base a ejemplos de situaciones reales?		
6	¿El docente ejemplifica situaciones de la vida cotidiana, mediante analogías y metáforas?		
7	¿El docente desarrolla en usted el pensamiento reflexivo de la nueva información obtenida?		
8	¿El docente relaciona la teoría con la práctica?		
9	¿El docente promueve la realimentación y síntesis de lo aprendido en el aula?		
10	¿Se produce una transferencia de conocimiento en los estudiantes de manera eficaz?		
11	¿El docente obtiene la re-motivación y anclaje final del aprendizaje en los estudiantes?		
12	¿Usted logra una comprensión amplia de todo el contenido en clase?		
13	¿Al finalizar la clase generalmente logra usted definir o explicar conceptos básicos?		
14	¿Usted es capaz de enfrentar situaciones nuevas que le permitan incorporarlas a sus experiencias de aprendizaje?		
15	¿En base a lo aprendido es usted capaz de llevar conocimientos generales a casos puntuales o específicos?		
16	¿En su procedimiento para el aprendizaje emplea alguno de estos métodos: resúmenes, demostración, sinopsis, esquemas, mapas, gráficos?		
17	¿En base a lo aprendido es usted capaz de llevar sus conocimientos de un caso en particular a lo general?		
18	¿Para el logro de un aprendizaje significativo se siente identificado con estos métodos: análisis, experimentación, observación, intuición, ilustración, abstracción, ejemplificación?		
19	¿Al finalizar la clase se siente satisfecho con lo aprendido?		
20	¿Al cerrar el proceso de enseñanza – aprendizaje, siente que ha logrado cumplir con éxito los objetivos de la asignatura clínica odontopediátrica I?		

ANEXO B
Formatos de Validación por Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

N° ítem	Experto			
	Dejar	Modificar	Eliminar	Incluir otra pregunta
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



CARTA DE VALIDACIÓN

Por medio de la presente, doy constancia de que el instrumento titulado:
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I, presentado por Yosbelyn Henríquez, C.I: 17.614.422; cumple con los requisitos para el cumplimiento de los objetivos de la investigación a realizar.

Aprobado por:

Prof. Kennia Alcalá F.
C.I.: 12618369
Teléfono: 0412244848
Correo Electrónico: kennia.alcala@gmail.com



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



CARTA DE VALIDACION

Por medio de la presente, doy constancia de que el instrumento titulado:
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I, presentado por Yosbelyn Henríquez, C.I: 17.614.422; cumple con los requisitos para el cumplimiento de los objetivos de la investigación a realizar.

Aprobado por:

Prof. KARY MORA
C.I.: 12522682
Teléfono: 0414-4991456
Correo Electrónico: KARY-214@Hotmail.com



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



CARTA DE VALIDACIÓN

Por medio de la presente, doy constancia de que el instrumento titulado:
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CLÍNICA ODONTOPEDIÁTRICA I, presentado por Yosbelyn Henríquez; cumple con los requisitos para el cumplimiento de los objetivos de la investigación a realizar.

Aprobado por:

Prof. Orlando Cáceres T. 
C.I.: 12.109.701
Teléfono: 0426-7387346
Correo Electrónico: OC72300@1107mail.com

ANEXO C
Confiabilidad del Instrumento

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^k p_j q_j}{\sigma^2} \right)$$

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
10	Estudiantes	Preguntas																				Total
11		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
14	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
15	4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
16	5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
17	6	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	15
18	7	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	13
19	8	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
20	9	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	14
21	10	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13
22	11	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
23	12	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	12
24	13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
25	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
26	15	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17
27	16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
28	17	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
29	18	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
30	19	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
31	20	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	13
32	21	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13
33	22	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	14
34	23	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9
35	24	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14
36	25	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	13
37	26	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	12
38	27	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
39	28	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
40	Total	28	27	19	22	16	12	19	27	8	19	25	19	25	24	26	25	28	25	18	18	187
41																						
42	p	1.00	0.96	0.68	0.79	0.57	0.43	0.68	0.96	0.29	0.68	0.89	0.68	0.89	0.86	0.93	0.89	1.00	0.89	0.64	0.64	
43	q	0.00	0.04	0.32	0.21	0.43	0.57	0.32	0.04	0.71	0.32	0.11	0.32	0.11	0.14	0.07	0.11	0.00	0.11	0.36	0.36	
44	pq	0.00	0.03	0.22	0.17	0.24	0.24	0.22	0.03	0.20	0.22	0.10	0.22	0.10	0.12	0.07	0.10	0.00	0.10	0.23	0.23	1.68
45																						
46	k	20.00																				
47	Σpq	1.68																				
48	varianza	7.23																				
49	KR20	0.81																				