UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

ONTO-EPISTEMIA DE LA REALIDAD SOCIOEDUCATIVA A LA LUZ DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO VENEZOLANO.

Autor: Luis Guanipa
Tutor: Dr. Wilfredo Illas

Bárbula, febrero de 2019

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

ONTO-EPISTEMIA DE LA REALIDAD SOCIOEDUCATIVA A LA LUZ DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO VENEZOLANO.

Autor: Luis Guanipa.

Tesis presentada ante la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, como requisito para optar al título de Doctor en Educación.

Bárbula, febrero de 2019.

DOCTORADO

ACTA DE APROBACIÓN.

Por medio de la presente acta, se hace constar que la Comisión Coordinadora del **Doctorado en Educación**, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo N° 44, literal K del Reglamento de estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, consideró que el proyecto de tesis doctoral titulado: "ONTO-EPISTEMIA DE UNA REALIDAD SOCIOEDUCATIVA A LA LUZ DE LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO VENEZOLANO"

Presentado por el Ciudadano:

Luis Ramón Guanipa Maluenga

C.I. 13.045.403

Reúne los requisitos exigidos para su aprobación.

El Dr. Wilfredo Illas realiza la tutoría de esta tesis.

En Bárbula, a los diecisiete (17) días del mes de Octubre de 2012

Dra. Minerlines Racamonde
Coordinadora del Programa

Jadellys 2012-10-17
Acta de Aprobación

... La Universidad Efectiva

AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su articulo 133, vigente a la presente fecha quien suscribe Dr. Wilfredo Illas titular de la cédula de identidad N° 13.096.332, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Doctorado titulado: "ONTO-EPISTEMIA DE LA REALIDAD SOCIOEDUCATIVA A LA LUZ DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO VENEZOLANO", presentado por el ciudadano Luis Ramón Guanipa Maluenga, titular de la cédula de identidad N° 13.045.403, para optar al titulo de DOCTOR EN EDUCACIÓN, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe. Por lo tanto doy fe de su contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles

En Bárbula a los 21 días del mes de junio del año 2017

Dr. Wilfredo Illas
C.I. 13.096.332

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Luis R. Guanipa M. **Cédula de identidad:** 13.045.403
Tutor (a): Wilfredo Illas **Cédula de identidad:** 13.096.332
Correo electrónico del participante: luisguanipa1@gmail.com
Título tentativo del Trabajo: "Onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la sociedad del conocimiento en el contexto universitario venezolano".

Sección	Fecha	Hora	Asunto Tratado	Observación
1	10/02/16	8:00am	Ajustes de titulo	
2	09/03/16	2:00pm	Revisión de Urdimbre I	
3	15/05/16	8:00am	Revisión de Urdimbre I	
4	23/06/16	8:00am	Revisión de Urdimbre II	
5	07/07/16	2:00pm	Revisión de Urdimbre III	
6	01/02/17	2:00pm	Revisión de preguntas de Entrevistas	
7	15/02/17	9:00am	Revisión de Categorizaciones	
8	23/02/17	9:00am	Revisión Urdimbre IV	
10	07/03/17	2:00pm	Revisión Urdimbre V	
11	23/04/17	2:00pm	Revisión del Aporte Doctoral	
12	30/05/17	2:00pm	Revisión Final	
13	04/06/17	3:00pm	Defensa con el tutor	

Título definitivo: "Onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano".

- **Comentarios finales acerca de la investigación:**
Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado de Doctorado.

Tutor: Dr. Wilfredo Illas
C.I: 13.096.332.

Participante: Dr. Luis Guanipa
C.I: 13.045.403

DIRECCIÓN DE ASUNTOS ESTUDIANTILES

ACTA DE DISCUSIÓN DE TESIS DOCTORAL

En atención a lo dispuesto en los Artículos 145, 147, 148, y 149 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 146 del citado Reglamento, para estudiar la Tesis Doctoral titulada:

ONTO-EPISTEMIA DE LA REALIDAD SOCIO EDUCATIVA A LA LUZ DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO VENEZOLANO

Presentada para optar al grado de **DOCTOR EN EDUCACIÓN** por la aspirante:

LUIS RAMÓN GUANIPA MALUENGA
C.I.: V- 13.045.403

Realizado bajo la tutoría del Dr. Wilfredo Illas, titular de la cédula de identidad N° V-13.096.332

Una vez evaluada la Tesis presentada, se decide que la misma está **APROBADA**.

En Bárbula, a los dieciocho días del mes de Febrero del año dos mil diecinueve.

Dra. Esther Saavedra C.I.: 3963602

Dr. Wilfredo Illas C.I.: 13096332

Dra. Lesvia Dirinó C.I. 7255063

Dr. José Manuel Briceño C.I: 10.391.547

Dra. Inocencia Orellana C.I.: 3883826

FE: 18/02/19 Fg

AGRADECIMIENTO

A la ilustre Universidad de Carabobo por abrirme sus puertas y permitirme crecer personal y profesionalmente en ella.

A mi tutor el Doctor Wilfredo Illas por su gran aporte al conocimiento en la construcción de mi tesis doctoral.

A los profesores que por su excelencia y constancia fueron para mí un modelo y digno ejemplo a seguir como lo fueron los Doctores José Tadeo Morales y Julio Cabero.

DEDICATORIA

A mi Dios todo poderoso que con él todo y sin él nada, a mi virgencita y al Dr. José Gregorio Hernández por permitirme lograr esta meta. Espero no defraudarlos porque si me permitieron estar aquí es por algo y espero cumplirlo.

A mi madre Gladys Maluenga y a mi querida abuela Ana Maluenga por haberme guiado a ser la persona que hoy soy y servirme de ejemplo por su constancia y dedicación.

A mi hermano Marcos Medina por ser fuente de inspiración y amigo.

A mi esposa Dianeska Rodríguez por ser mi compañera de vida, apoyo e inspiración.

A mis Hijos José Gregorio y Joselis Sofía por ser mi fuente de inspiración y la luz de mi alma.

A mis estudiantes, con quienes intercambio conocimientos y bellas experiencia en este camino maravilloso de la educación.

INDICE GENERAL

PP.

Acta de Aprobación…… iii

Aval del Tutor…… iv

Informe de Actividades…… v

Veredicto…… vi

Agradecimiento…… vii

Dedicatoria…… viii

Índice General…… ix

Índice de Gráficos…… xiv

Índice de Cuadros…… xviii

Resumen…… xix

Introducción…… 1

URDIMBRE

I ABORDAJE SITUACIONAL DEL OBJETO DE ESTUDIO…… 06

Intencionalidad de la Urdimbre…… 06

Acercamiento al enigma de investigación (evolución histórica de los procesos de comunicación)…… 07

Conocimiento como fuente principal de riqueza…… 08

Educación Tradicional & educación del tercer milenio…… 10

Aprendizaje Colaborativo…… 10

Semejanzas y Diferencias…… 11

Sistemas Educativos Abiertos…… 13

Universidades Nacionales…… 14

PP.

Propósito General…….. 16

Propósitos Específicos…… 16

Relevancia del estudio…… 17

II UN ENCUENTRO CON EL PENSAMIENTO AJENO…….. 20

Intencionalidades de la Urdimbre…….. 20

Antecedentes de la Investigación…… 26

Teorías y Apartados Previos…….. 32

Desarrollo Onto-epistémico desde el Dasein…….. 32

Educación y Educación del Siglo XXI…….. 38

Docencia y Universidades…… 40

De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento…….. 42

Aprendizaje cooperativo y colaborativo…… 45

Desde el proceso de Bolonia al Espacio Iberoamericano de Conocimiento…… 46

COMPLEXUS TEÓRICO…… 58

Hermenéutica y Círculo Hermenéutico…….. 58

Gestión del Conocimiento…… 60

Complejidad…….. 64

Autopoiesis y Organizaciones Autopoiéticas…… 66

III ABORDAJE METODOLÓGICO…….. 72

Intencionalidades de la urdimbre…….. 72

Paradigma…… 73

El Método…….. 75

PP.

Hermenéutica y Círculo Hermenéutico..... 75

Técnica de Investigación..... 80

Puntos de encuentro de Hermenéutica y Deconstrucción..... 87

Unidad de Análisis..... 91

Informantes Clave..... 92

Categorización de la información..... 93

Técnicas de Análisis..... 94

IV HALLASGOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 95

Intencionalidades de la Urdimbre..... 95

Código de los informantes clave..... 96

Entrevista UPEL..... 97

Entrevista UNEFA..... 103

Entrevista Universidad de Carabobo..... 113

Entrevista Universidad José Antonio Páez..... 134

Desarrollo de Categoría Ontología..... 143

Desarrollo de Categoría Epistemología..... 150

Desarrollo de Categoría Complejidad..... 153

Desarrollo de Categoría Educación..... 155

Desarrollo de Categoría Docencia..... 159

Desarrollo de Categoría Realidad Socioeducativa Universitaria..... 171

Desarrollo de Categoría Gestión de Conocimiento..... 199

Matrices Categoriales..... 253

PP.

Articulación Categorial de Ontología…… 254

Argumentación de la articulación categorial de Ontología…….. 254

Articulación Categorial de Ontología…… 257

Argumentación de la articulación categorial de Ontología…….. 257

Articulación Categorial de Complejidad…… 259

Argumentación de la articulación categorial de Complejidad…….. 259

Articulación Categorial de Educación…… 261

Argumentación de la articulación categorial de Educación…….. 261

Articulación Categorial de Docencia…… 263

Argumentación de la articulación categorial de Docencia…….. 264

Articulación Categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria…….. 268

Argumentación de la articulación categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria…….. 268

Articulación Categorial de Gestión del Conocimiento…… 275

Argumentación de la articulación categorial de Gestión del Conocimiento…….. 275

Relaciones Categoriales…… 285

V COMPLEXUS: TEÓRICO, TÉCNICO Y METODOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN ONTO-EPISTÉMICA…… 289

Intencionalidad de la Urdimbre…… 289

Complexus Teórico Metodológico…… 290

Compresión…… 292

Complexus: Puntos de encuentro de la interpretación, destrucción y construcción…….. 297

Interpretación (Destrucción: Ruptura Epistemológica)…….. 297

Educación centrada en la modernidad y Cultura escolarizada…….. 297

PP.

Efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso……. 298

Educación centrada en el docente y énfasis en el desarrollo cognitivo…… 299

La educación desconectada del mundo económico y productivo…….. 299

Concentración del Saber…….. 302

Brecha digital y cognitiva……. 303

Universidades nacionales……. 306

Desmotivación en el desarrollo investigativo…… 306

Complexus: Puntos de encuentro de la interpretación, destrucción y construcción……. 313

Interpretación (Construcción: Construcción del Dasein de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento)…….. 313

Educación Postmoderna centrada en el aprendizaje y sinergia mental……. 313

Sociedades del conocimiento, reducción de brechas y gerencia educativa…….. 314

Aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas……. 317

Humanización, hominización y Sociedad – Mundo……. 325

Complexus: Puntos de encuentro de la Aplicación y Darle Sentido…… 325

Propuesta (Aporte al Conocimiento)…… 325

Aportes de la Propuesta…… 357

Reflexiones Finales…… 359

Aspectos Referenciales…….. 370

Anexo A. Consentimiento Informado……. 375

Anexo B. Autorización de Cita Textual superior a 300 palabras…… 386

ÍNDICE DE GRÁFICOS.

GRÁFICO		PP.
1	Nudos Críticos……..	15
2	Modelo SECI……	37
3	Modelo SECI según Nonaka y Konno……..	37
4	El Docente postmoderno del Siglo XXI……..	40
5	Integración de teorías y apartados previos……	56
6	Complexus Teórico……..	70
7	Infograma de puntos de encuentro del método, técnica y triangulación……..	89
8	Triangulación de la investigación……..	141
9	Articulación Categorial de Ontología……..	254
10	Articulación Categorial de Epistemología……..	257
11	Articulación Categorial de Complejidad……..	259
12	Articulación Categorial de Educación……	261
13	Articulación Categorial de Docencia……..	263
14	Articulación Categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria……..	268
15	Articulación Categorial de Gestión del Conocimiento……	275
16	Complexus Teórico y Metodológico……	291
17	Bucle Hologramático, recursivo y dialógico de sociedad, educación y docencia……	295
18	Ruptura Epistemológica……..	312
19	Infograma Colaboratorio……	320

PP.

GRÁFICO

20 Infograma de aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas…….. 324

21 Infograma de la construcción onto-epistémica del Modelo SECI al SECII…… 327

22 Colaboratorio UC…….. 329

23 Distribución del Colaboratorio UC…… 330

24 Investigaciones Culminadas y en Proceso…….. 330

25 Registros de las investigaciones culminadas…….. 331

26 Descripción de un registro de las investigaciones culminadas…….. 332

27 Investigaciones culminadas y en proceso del tutor 333

28 Desarrollo investigativo del tutor (revistas)…… 334

29 Publicación en revista del tutor…….. 334

30 Desarrollo investigativo del tutor (libro)…… 335

31 Proyectos en curso y culminados del tutor…… 336

32 Proyecto culminado del tutor…….. 336

33 Investigaciones en grupo o centros de investigación…….. 337

34 Proyecto en grupo…….. 337

35 Tutorados por líneas de investigación…….. 338

36 Texto completo de investigación de tutorado…… 339

37 Extensión (Transmuros)…….. 339

38 Desarrollo del proyecto Transmuros…….. 340

39 Convenios…… 341

40 Ejemplo de convenio…….. 341

PP.

GRÁFICO

41 Índice H…… 342

42 Desarrollo del índice H…… 342

43 Visualización del conocimiento…… 343

44 Revistas académicas en la Universidad de Carabobo…… 344

45 Enlaces Institucionales…… 345

46 Diferentes enlaces institucionales…… 346

47 Enlace entre Universidades Nacionales…… 346

48 Convenio de enlace entre Universidades Nacionales…… 347

49 Ejemplo de Convenio de enlace entre Universidades Nacionales…… 347

50 Enlaces institucionales entre Universidades Internacionales…… 348

51 Diferentes enlaces institucionales entre Universidades Internacionales…… 349

52 Descripción de un enlace institucional con Universidades Internacionales…… 349

53 Ejemplo de convenio con universidades Internacionales…… 350

54 Enlace entre Universidad y Empresas…… 351

55 Enlace de convenios entre la Universidad y las diferentes empresas…… 352

56 Descripción del Convenio entre Universidad y Empresa…… 353

57 Ejemplo de convenio entre Universidad y Empresa…… 354

58 Enlace Institucional entre universidad, organizaciones y asociaciones…… 355

59 Enlace entre Universidad y las distintas organizaciones y asociaciones…… 355

60 Descripción de enlace entre Universidad y Asociación…… 356

61 Ejemplo de convenio entre Universidad y Asociación…… 357

PP.

GRÁFICO

62 Infograma de la Onto-epistemia de una realidad socioeducativa universitaria a la luz de la gestión del conocimiento…….. 364

ÍNDICE DE CUADROS.

PP.

CUADRO

1 Corpus desarrollados en el tránsito de la investigación…… 92

2 Código de los informantes clave…… 96

3 Matriz Categorial de Ontología…… 254

4 Matriz Categorial de Epistemología…… 257

5 Matriz Categorial de Complejidad…… 259

6 Matriz Categorial de Educación…… 261

7 Matriz Categorial de Docencia…… 263

8 Matriz Categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria…… 267

9 Matriz Categorial de Gestión del Conocimiento…… 274

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.

Autor: Luis Guanipa.

Tutor: Wilfredo Illas.

RESUMEN

Develando el objeto de estudio, se realizó un acercamiento al enigma de la investigación donde se pudo observar la evolución del mundo, debido a los procesos comunicativos y educativos. Los abordajes centrales fueron bajo el complexus teórico de la Gestión del Conocimiento, Complejidad, Autopoiesis y Organizaciones Autopoiéticas. El método utilizado fue la Hermenéutica de Gadamer y como Técnica el Deconstruccionismo de Derrida. Cuyo propósito general fue construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano. Donde se generó un aporte al conocimiento mediante la formación de un bucle hologramático, recursivo y dialógico entre sociedad, educación y docencia desarrollándose la realidad epistemológica desde un conocimiento tácito a uno explícito, en cuanto a la ontológica a través del Dasein y mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba), internalización (aplicar el ba) todo esto para que se desarrolle basho o espacio global en las universidades para generar la gestión del conocimiento mediante colaboratorios donde se genere otro bucle hologramático, recursivo y dialógico mediante un proceso autopoiético de las Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP), Visibilización del conocimiento (VC) y Enlaces Institucionales (EI) que se generen en cada basho o espacio global en las distintas universidades, logrando así una educación sin fronteras mediante un complexus de los distintos colaboratorios (orientales, occidentales, norte, sur) donde se vaya más allá de un basho es decir pasar del Modelo SECI al SECII donde se genere un "basho sociedad-mundo", dando la apertura a una quinta fase de "Internacionalización" del conocimiento apoyado por la gestión del conocimiento desarrollado con las tecnologías de información y comunicación, para así pasar de una sociedad de la información, a una sociedad de conocimiento, creando sabiduría desde lo local a lo mundial, para así lograr una educación sin fronteras y la apreciada era planetaria donde se tenga en cuenta la humanización para el desarrollo de la hominización logrando así una sociedad – mundo.

Palabras Claves: Ontología, epistemología y gestión del conocimiento.
Línea de Investigación: Teorías Educativas y del Aprendizaje.
Temática: Pedagogía, didáctica y currículo.
Subtemática: Gestión del conocimiento.

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Onto-epistemia of the socio-educational reality in the light of the knowledge management in the Venezuelan university context.

Author: Luis Guanipa.

Tutor: Wilfredo Illas.

ABSTRACT

Unveiling the object of study, an approach was made to the enigma of the research where the evolution of the world could be observed, due to the communicative and educational processes. The central approaches were under the theoretical complexus of Deconstruction, Hermeneutic Circle, Complexity and Autopoiesis and Autopoietic Organizations. The method used was deconstructionism and Hernenutics. Its general purpose is to build an onto-epistemic socio-educational reality in the light of knowledge management in the Venezuelan university context. Where a contribution to knowledge was generated through the formation of a hologramatic, recursive and dialogic loop between society, education and teaching, the epistemological reality developed from a tacit to an explicit knowledge, as to the ontological through Dasein and through socialization ((Internal ba), internalization (ba ba), internalization (to apply ba) all this to develop basho or global space in universities to generate knowledge management through collaborations where another hologram loop is generated , Recursive and dialogic, through an autopoietic process of Completed and Processed Research (ICP), Visibilization of Knowledge (VC) and Institutional Links (EI) generated in each basho or global space in the different universities, thus achieving an education without Frontiers through a complexus of different collaborations (eastern, western and Such as the north, south) where it goes beyond a basho to a "basho society-world", giving the opening to a fifth phase of "Internationalization" of knowledge supported by knowledge management developed with information and communication technologies , In order to move from an information society to a knowledge society, creating wisdom from the local to the world, in order to achieve an education without borders and the appreciated planetary age where humanization is taken into account for the development of Hominization thus achieving a society - world.

Keywords: Ontology, epistemology and knowledge management.
Research Line: Educational and Learning Theories.
Theme: Pedagogy, didactics and curriculum.
Subthematic: Knowledge management.

A modo de Introducción.

Hasta hace unos 20 años; es decir, hasta la aparición de la sociedad global, la mayor parte de los seres humanos podría vivir relativamente bien con un caudal bastante exiguo de conocimientos. Esto ha cambiado vertiginosamente en los últimos tiempos: tal como plantea Pérez (2008) "el que no disponga en el futuro próximo de una buena educación, esta condenado a llevar una vida que se puede calificar de infrahumana" (p. 63). Además, cabe destacar que en la actualidad la educación en la mayoría de los países esta basada en la modernidad donde prevalece la escolarización de las masas, donde la educación es magistocéntrica; es decir, centrada en el docente, donde es más importante la enseñanza que el aprendizaje, sin soslayar que la educación universitaria en su génesis fue desnacionalizada ahora es, nacionalizada y sectorial hasta dentro de un mismo país, generando esto una brecha cognitiva y ahora con las tecnologías de información y comunicación una brecha digital, centrándose en la sociedad de la información descuidándose la gestión del conocimiento trayendo como consecuencia efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso, agrandando la diferencia entre los países desarrollados con respectos a los que están en vías de desarrollo donde la producción intelectual dentro de la mayoría de las universidades Iberoaméricanas no conllevan a la gestión del conocimiento, ya que las investigaciones son individuales hasta dentro de una misma Facultad, todo esto por el temor al plagio, por egoísmo individual o por cultura y generalmente no hay producción de manera colaborativa, por ende no se logran beneficios comunes desde lo local a lo mundial, alejándose cada día más de la hominización y una sociedad – mundo.

En virtud de ello, surge la siguiente reflexión doctoral, cuyo discurso se estructuró de la siguiente manera:

URDIMBRE I, Abordaje situacional del Objeto de Estudio, donde se realizó un acercamiento al enigma de investigación planteando como ha evolucionado el mundo de manera extraordinaria, debido a los procesos comunicativos y educativos creando recursividad entre ellos. Teniendo en cuenta que el proceso comunicativo partió del lenguaje articulado, luego surgieron los principios pictóricos, para alcanzar la madurez, expresión y cultura de la civilización humana mediante la invención de la escritura la cual no solo representó una innovación en el medio de la comunicación; sino también, la forma de

organizar y desarrollar la conciencia humana, que con la invención de la imprenta se pudo difundir a gran escala generando una "cultura impresa", la cual se basa en la lectura individual de un texto reproducido con la intencionalidad de entender sus mensajes. Años más tarde a mediados del siglo XX en el seno de los países capitalistas avanzados, en la industria francesa se crean las primeras máquinas (computadoras) IBM, dando apertura en la actualidad a la nueva era de la información y comunicación, la cual ha forzado cambios de ambientes rutinarios de aprendizaje por otros caracterizados por la innovación constante.

Lo anteriormente planteado, generó modificaciones en varios contextos incluyendo los educativos ya que la escuela dejó de ser la única agencia de socialización e interacción de los sujetos con la información, debido a que hoy día se cuenta con la red pública internet; es por ello, que se debe pasar de la sociedad de información a una gestión del conocimiento donde se generen reflexiones de la información y se cumpla con el intercambio desnacionalizado de ese conocimiento. Por otro lado, pero no separado se encuentra el proceso educativo que en su génesis tenía dos características comunes como eran la religión y mantener las tradiciones del pueblos, que al llegar a la educación universitaria se convertía en un intercambio de conocimiento desnacionalizado, que luego con el tiempo se convirtió en nacionalizada y sectorial hasta dentro de un mismo país, generando esto una brecha cognitiva y ahora con las tecnologías de información y comunicación una brecha digital, centrándose en la sociedad de la información descuidándose la muy anhelada gestión del conocimiento.

En virtud de ello, se generan nudos críticos donde se observa que las universidades a nivel mundial en su mayoría son nacionalizadas en el marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación, quedando encerrada en esas fronteras y peleando siempre por liberarse de esas imposiciones políticas. La mayoría de las universidades venezolanas no escapan a esta realidad, donde la producción intelectual no conlleva a la gestión del conocimiento, ya que las investigaciones son individuales hasta dentro de una misma Facultad o Escuela, todo esto por el temor al plagio, por egoísmo individual o por cultura y generalmente no hay producción de manera colaborativa, por ende no se logran beneficios comunes desde lo local a lo mundial.

En la URDIMBRE II. Un encuentro con el Pensamiento Ajeno, se encuentran los antecedentes de investigación de múltiples investigaciones relacionadas con la educación,

docencia, complejidad, onto-epistemía y gestión del conocimiento. Además, se manejan teorías y apartados previos como: desarrollo onto-epistémico desde el dasein; educación y educación del siglo XXI; docencia y universidades; de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento; aprendizaje cooperativo vs aprendizaje colaborativo y desde el proceso Bolonia al Espacio Iberoamericano de Conocimiento. Por otra parte, se desarrolló el Complexus teórico, este se realizó mediante el encuentro de la hermenéutica planteada por Gadamer a través del círculo hermenéutico con la comprensión, interpretación y aplicación, y la que fue la deconstrucción de Derrida abordando primeramente un proceso de destrucción, luego construcción para darle sentido a la investigación llegando al aporte del conocimiento.

En cuanto a la hermenéutica se abordó la "comprensión" general del proceso investigativo, en cuanto a la "interpretación" se realizó su punto de encuentro con la "destrucción y construcción" de la Deconstrucción con una ruptura epistemológica para llegar a una construcción del Dasein de la gestión del conocimiento; culminado con otro punto de encuentro de la hermenéutica con la Deconstrucción donde se llegó a la "aplicación" de una onto-epistemía de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano "dándole sentido" para llegar al aporte del conocimiento. Teniendo en cuenta la relación de Dasein (ser en el mundo) planteado por Heidegger con respecto al círculo hermenéutico, ya que el proceso de compresión e interpretación parten del ser, pero no de uno aislado, sino de un ser en el mundo, donde se hace necesario realizar el abordaje de la realidad socioeducativa más allá de la compresión e interpretación, mediante la aplicación del aporte al conocimiento con la finalidad de no crear un círculo vicioso como plantea Heidegger; sino llevar al contexto el abordaje para lograr demostrar que aquí está contenido un círculo que deja hacer ver que este círculo tiene un sentido ontológico positivo, además de un sentido dinámico donde se produce y reproduce en sí mismo.

Además, el complexus teórico por sí mismo es un "sistema autopoiético" ya que se producen a sí mismos continuamente mediante la ontogenia a través de dos procesos como son sucesos independientes ya que no son determinados por la organización del sistema y la otra la constituye el sistema mismo, con sus estados resultantes de la compensación de deformaciones que dan origen a nuevos cambios compensatorios, donde se relacionan la deconstrucción, círculo hermenéutico de Gadamer, los sistemas autopoiéticos en sí mismos y la complejidad, donde esta última articula lo desarticulado sin desconocer sus distinciones,

comprendiendo la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos y teniendo en cuenta que mediante su principio hologramático el todo está en la parte y la parte está en el todo, el recursivo donde los procesos se producen/reproducen así mismos y el dialógico que se da una asociación compleja complementaria/concurrente/antagónica que lleva al orden/desorden/organización desde lo individual a lo grupal, ayudando a articular los planteamientos epistemológicos planteados por Bachelard, los de Ugas, Nonaka y Takeuchi y los abordajes ontológicos de Heidegger, Navia, Nonaka y Takeuchi, Nonaka y Konno todo esto con la finalidad de ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de internacionalización creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial.

En cuanto al URDIMBRE III. Abordaje Metodológico, se desarrolló el Paradigma siendo éste el emergente, luego el método mediante el círculo hermenéutico de Gadamer por una parte y la técnica de investigación la Deconstrucción, en otro apartado surgió el punto de encuentro entre hermenéutica y deconstrucción, las unidades de análisis, los informantes clave, la categorización de la información y las técnicas de análisis.

En cuanto a la URDIMBRE IV. Hallazgos de la Investigación, se construyeron los códigos de los informantes clave, las entrevistas desarrolladas y la triangulación del corpus, la entrevista y reflexión mediante las categorías desarrolladas, educación, docencia, complejidad, epistemología, ontología, realidad socioeducativa y gestión del conocimiento, luego se desarrollaron los cuadros de categorización, matrices categoriales, articulación categorial y las relaciones entre las categorías.

Por último, la Urdimbre V. Complexus: Teórico, Técnico y Metodológico, donde se comienza con la comprensión para ir tejiendo mediante el círculo hermenéutico y la deconstrucción, puntos de encuentro para poder desarrollar el aporte al conocimiento logrando desarrollar la propuesta de una construcción onto-epistémica. Luego se generan mediante los puntos de encuentro de la interpretación (Hermenéutica), destrucción y construcción (Deconstrucción), primero generándose mediante el encuentro de la interpretación y la destrucción, a través de “la sospecha” planteada por Derrida una (Destrucción: Ruptura Epistemológica) donde se interpretaron los siguientes puntos:

Educación centrada en la modernidad y Cultura escolarizada, Efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso, Educación centrada en el docente y énfasis en el desarrollo cognitivo, La educación desconectada del mundo económico y productivo, Concentración del saber, Brecha digital y cognitiva, Universidades nacionales, Desmotivación en el desarrollo investigativo; luego, mediante el encuentro entre interpretación y construcción se generó la (Construcción: Construcción del Dasein de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento) donde se interpretaron los siguientes puntos: Educación Postmoderna centrada en el aprendizaje y sinergia mental, Sociedad del Conocimiento, reducción de brechas y gerencia investigativa, Aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas, Humanización, Hominización y Sociedad – Mundo. Por último, se realizó el Complexus: Puntos de encuentro de la Aplicación y Darle Sentido, donde se generó la Propuesta (Aporte al Conocimiento) donde se plantea la formación de un bucle donde se forman principios hologramáticos, recursivos y dialógicos entre sociedad, educación y docencia siendo éstos cabeza de la realidad socioeducativa, que además es abordada desde lo onto-epistémico, donde se desarrolla la realidad epistemológica desde un conocimiento tácito a uno explícito, en cuanto a la ontológica a través del Dasein y mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba), internalización (aplicar el ba) todo esto para que se desarrolle basho o espacio global en las universidades para generar la gestión del conocimiento mediante los colaboratorios donde se genere otro bucle hologramático, recursivo y dialógico mediante un proceso autopoiético de las Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP), Visibilización del conocimiento (VC) y Enlaces Institucionales (EI) que se generen en cada basho o espacio global en las distintas universidades, logrando así una educación sin fronteras mediante un complexus de los distintos colaboratorios (orientales, occidentales, norte, sur) donde se vaya más allá de un basho a un "basho sociedad-mundo", dando la apertura a una quinta fase de "Internacionalización" del conocimiento apoyado por la gestión del conocimiento desarrollado con las tecnologías de información y comunicación, para así pasar de una sociedad de la información, a una sociedad de conocimiento, creando sabiduría desde lo local a lo mundial, para así lograr una educación sin fronteras y la apreciada era planetaria donde se tenga en cuenta la humanización para el desarrollo de la hominización logrando así una sociedad – mundo, para cerrar el proceso investigativo se desarrollaron las reflexiones finales.

URDIMBRE I
ABORDAJE SITUACIONAL DEL OBJETO DE ESTUDIO

Ni yo ni nadie más puede caminar ese camino por ti. Tú debes caminarlo por ti mismo. No está lejos, está al alcance. Tal vez hayas estado en él desde que naciste y no lo sabías. Tal vez éste en todas partes, sobre el agua y sobre la tierra.

Walt Whitman

Intencionalidad de la Urdimbre

Los procesos comunicativos han evolucionado desde el lenguaje articulado, hasta la apertura a la era de la información y comunicación, la cual generó la modificación de varios contextos, incluyendo el educativo, ya que mediante la red pública internet trajo consigo que los procesos de búsqueda, mecanismos y procedimientos de información sean más rápidos; sin embargo, hoy día lo que se busca es ir más allá mediante una "Gestión de Conocimiento" donde se generen reflexiones de la información y se cumpla con el intercambio desnacionalizado del conocimiento.

En éste conocimiento se busca el desarrollo desde lo Epistemológico, pasando de un conocimiento "tácito" para convertirse en uno "explícito" y desde lo ontológico partiendo de una etapa de socialización, externalización, combinación y por último la internalización de ese conocimiento, para que se logren conocimientos de cada universidad desde lo local y luego se realice el intercambio de ese conocimiento para que surja un espacio global. En virtud de ello, es importante resaltar que el conocimiento en el tercer milenio es la fuente principal de la riqueza y por ende de la educación. Se puede decir entonces, que el conocimiento es el factor de producción más importante en la vida social, la educación adquiere dimensiones más allá de las instituciones tradicionales, que es conveniente resaltar que hoy día aún existen muchas instituciones impartiendo la educación tradicional donde el estudiante retiene de memoria la información y lo que se quiere es que busque, seleccione y analice la información para que ésta se convierta en conocimiento.

Es más, las nuevas exigencias educativas requieren que el aprendizaje se desarrolle de manera colaborativa, logrando comunidades educativas donde no se vea al otro como amenaza; sino, como ejercicio de la racionalidad. Se puede decir entonces, que el aprendizaje ya no se basa en lo individual, sino también, en lo colectivo. Es por ello, que se debe tener en cuenta la multiplicidad de miradas desde las diferencias y las semejanzas ya que estás son las que le otorgan a la educación su carácter social, teniendo en cuenta que desde la semejanza se puede responder a la diversidad cultural reconociendo sus potencialidades guiando este proceso hacia un escenario transnacional con tendencias a una educación sin fronteras, todo esto mediante sistemas educativos abiertos, donde deben ser pensados como sistemas conformadores y conformantes de una sociedad nacional integrada a un sistema internacional, si el sistema educativo no se abre a la sociedad ira perdiendo cada vez su significado social, permaneciendo como sistemas cerrados.

En virtud de ello, es importante resaltar que las universidades en su génesis fueron internacionales; pero, se volvieron nacionales en marco a los modelos de gestión estatales desde el modelo Napoleónico 1906, el modelo de Humboldt 1919, los modelos republicanos de los libertadores, el modelo soviético 1918 o el de Córdoba 1918, lo que trajo como consecuencia que la mayoría de las universidades venezolanas se encuentren bajo esa realidad, donde la producción intelectual no conlleva a la gestión de conocimiento, ya que las investigaciones son individuales hasta dentro de una misma Facultad o Escuela, todo esto por el temor al plagio, por el egoísmo individual o por cultura, lo que ha ayudado a que no se logren beneficios comunes desde lo local a lo mundial.

Acercamiento al enigma de investigación (evolución histórica de los procesos de comunicación).

El mundo ha evolucionado de manera extraordinaria, en cuanto a los procesos comunicativos y educativos, partiendo del lenguaje articulado, luego surgieron los principios pictóricos, para alcanzar la madurez, expresión y cultura de la civilización humana mediante la invención de la escritura la cual no solo representó una innovación en el medio de la comunicación; sino también, la forma de organizar y desarrollar la conciencia humana, que con la invención de la imprenta se pudo difundir a gran escala generando una “cultura impresa”, la cual se basa en la lectura individual de un texto reproducido con la

intencionalidad de entender sus mensajes. Años más tarde, a mediados del siglo XX en el seno de los países capitalistas avanzados, en la industria francesa se crean las primeras máquinas (computadoras) IBM, dando ello apertura a la nueva era de la información y comunicación, la cual ha forzado cambios de ambientes rutinarios de aprendizaje por otros caracterizados por la innovación constante.

Lo anteriormente planteado, generó modificaciones en varios contextos incluyendo los educativos ya que la escuela dejó de ser la única agencia de socialización e interacción de los sujetos, debido a que se comenzó a contar con la red pública internet, la cual generó la "sociedad de información" donde los canales de búsqueda, mecanismos y procedimientos de almacenamiento de información son más rápidos y potentes que las disponibles tradicionalmente; sin embargo, hoy día lo que se busca es ir más allá, mediante una "gestión del conocimiento" donde se generen reflexiones de la información y se cumpla con el intercambio desnacionalizado de ese conocimiento, teniendo en cuenta políticas universitarias y de investigación, donde surjan en este tipo de sociedad la creación de conocimientos nuevos –y no sólo el tener conocimiento o experiencias, no sólo el generalizar un cierto nivel cultural, sino la maquinaria que permite aumentar el conocimiento de la realidad- que son una de las fuentes principales de la riqueza y del bienestar social, es decir como plantea Nonaka y Takeuchi (1995) y Nonaka y Konno (1998) desde su punto de vista de un conocimiento epistemológico pasar desde lo tácito "Conocimiento incorporado en habilidades y la experiencia práctica" a uno explícito que "Es otro tipo de conocimiento que permite establecer una dinámica de creación de conocimiento con el conocimiento tácito" y de un conocimiento ontológico partiendo de una etapa de socialización, externalización, combinación y por último la internalización de ese conocimiento, creando basho o espacio global.

Conocimiento como fuente principal de riqueza.

Cabe destacar, que la creación de conocimientos es lo que hace que nuestras sociedades actuales sean realmente nuevas desde el punto de vista económico, social, cultural, así como político. Son nuevas porque no siempre la fuente principal de bienestar y riqueza ha sido el conocimiento, más allá de que éste haya sido importante en las sociedades avanzadas, la presente importancia económica del conocimiento es fundamental, ya que si el conocimiento

es una de las características centrales de las sociedades actuales tiene implicaciones sobre la educación y sobre las políticas de investigación y desarrollo. Por consiguiente, si la generación de conocimiento es la fuente principal de la riqueza y el bienestar, las políticas científicas y tecnológicas, son uno de los ejes fundamentales de la organización política de estas sociedades, ello de manera paralela tiene también incidencia en las políticas educativas, ya que el conocimiento es socialmente útil solo si se difunde.

Si esto es así, el conocimiento y por tanto la educación, serán el fundamento del nuevo orden social que comenzará a configurarse acompañando el devenir del tercer milenio, es por ello que Chaparro desde (1999) plantea que:

> En el nuevo milenio, cada individuo y cada organización construirá su capacidad de acción y, por tanto, su posición en la sociedad, mediante el conocimiento y la capacidad para generar nuevo conocimiento, que le permita adaptarse al ritmo veloz del cambio. Éste es el rasgo central de las sociedades del conocimiento, o sociedades capaces de generar conocimiento acerca de su realidad y de su entorno, y capaces de utilizar dicho conocimiento para concebir y construir su futuro. De esta forma, el conocimiento se convierte no sólo en instrumentos para explicar y comprender la realidad, sino también en motor del desarrollo y factor dinamizador del cambio social. (p. 252).

En virtud de ello, se puede decir que la producción, socialización, recreación y en general las apropiaciones del conocimiento para los múltiples fines sociales, sólo es posible a través de la educación, bajo los diferentes entornos de sistematización de los aprendizajes. Teniendo en cuenta, que el siglo que terminó dio paso al siglo de la racionalidad científico-tecnológica, en donde las formas de producción y la organización general de todos los procesos sociales, gira en torno al conocimiento y sus diferentes formas. Pero, no solo el patrón tecno-bio-informático que constituirá la clave de los conocimientos a generar; sino también, los principios de humanización, enmarcados en una profunda tensión entre el interés utilitarista y el interés ético de la supervivencia de la vida humana y de todas las formas de vida existentes.

Es por ello, que de alguna forma la gestión del conocimiento es la gestión de la educación y se puede decir que la centralidad del conocimiento significa también la de educación. A medida que el conocimiento se convierte en el factor de producción más importante en la vida social, la educación adquiere dimensiones más allá de las instituciones tradicionales. Es por ello insoslayable, que hoy se habla de educación permanente para referirnos a procesos

educativos en la inmensidad de la cotidianidad, y de la educación para toda la vida la cual posibilitará referirnos a la educación de las personas en todas las etapas de su vida. En virtud de ello, se puede decir que no deben existir límites y espacios en donde la educación no fluya.

Educación Tradicional & educación del tercer milenio.

Sin embargo, hay que destacar que todavía en muchas instituciones la actividad formativa consiste esencialmente en clases magistrales por el profesor, apoyado en determinados materiales impresos como son los textos escolares, donde exponen a los estudiantes la información, y éstos tienen que memorizarlo y reproducirlo posteriormente en un examen. Cabe destacar, que lo relevante no es que el individuo retenga en su memoria toda la información que recibe desde múltiples instancias, sino el proceso que le permite construir el conocimiento en interacción con su contexto sociocultural. Es decir, más que recibir y almacenar información el reto educativo es que los sujetos aprendan a buscar, seleccionar y analizar aquella información en distintas fuentes de consulta. De ese modo lo relevante del aprendizaje no es el desarrollo de la capacidad memorística sino de los procesos y análisis de reflexión. Por otra parte, más que un transmisor de información el docente debe caracterizarse por autorizar y guiar el proceso de aprendizaje del estudiante, debe ser un mediador del saber. Además, el docente debe preocuparse por planificar un proceso educativo abierto, flexible, con fuentes actuales, variadas, claras, motivadoras, entre otros, utilizando una metodología interactiva, cooperativa y colaborativa de trabajo. (Area, 2005).

Aprendizaje colaborativo.

Estas nuevas exigencias, requieren en la educación universitaria, el desarrollo de medios tanto individuales como de aprendizaje colaborativo y cooperativo. En virtud de ello, Miranda (2004) plantea que:

> El sujeto de conocimiento es la comunidad que dialoga, las comunidades educativas, en general, deben ser comunidades de investigación en donde, por medio de diálogo, se aprende a pensar cooperativamente, y donde el otro es visto no como amenaza a mi éxito personal, sino como condición del ejercicio de mi propia racionalidad.

Es por ello, que se debe tener en cuenta en la educación universitaria, la socialización como un proceso de desarrollo de la persona en formación, que se da a través de la

interacción en grupo. Además, la construcción del conocimiento se debe ver como un proceso de adecuación de mentes, lo que da lugar a una reflexión sobre los medios didácticos y estrategias empleadas por el docente mediador del conocimiento, a través de los cuales los estudiantes accedan al saber. En este sentido, es insoslayable tener en cuenta que la comunicación del docente con el grupo desarrolla la mente de la persona, fomenta las habilidades de trabajo en grupo y responde a la forma de trabajo que se prevé será utilizada en los próximos años; es importante destacar, que los procesos educativos tendrán que dar un giro, ya que no solo se basarán en el aprendizaje individual, sino también en el aprendizaje colectivo.

Semejanzas y diferencias.

Por lo tanto, se debe capitalizar esta multiplicidad de miradas presentes en toda la sociedad y especialmente en el mundo de la enseñanza recordando que la diversidad engloba dos conceptos: semejanza y diferencia. Esto nos ayuda a no pasar de un extremo al otro, tendencia actual en el discurso educativo; una atención excesivamente centrada en las diferencias imposibilita y dificulta trabajar también desde las semejanzas. Justamente son estas semejanzas las que le otorgan a la educación su carácter social (Sagastizabal, 2009). Es por ello, que se debe tener en cuenta que desde la semejanza se puede responder a la diversidad cultural del estudiante reconociendo sus potencialidades, apostando a que puede, no mirarlo exclusivamente desde sus carencias materiales, esto no quiere decir que estas carencias se desconozcan y no se trabaje los niveles individuales y sociales, es conveniente respetar sus diferencias, pero no aislarlo en ella, ni fuera ni dentro de la institución.

Se puede decir entonces, que no hay que quedarse con una mirada simplificante de la realidad; sino, justamente desde la comprensión de su complejidad, rescatar todos los elementos que puedan ayudar en la difícil tarea de aprender y enseñar, lo cual hoy día significa examinar y reflexionar sobre los aspectos de los modelos anteriores y a partir de esta reflexión crítica seleccionar aquello que se puede rescatar y resignificar. Se trata no solo de trabajar con lo nuevo, sino de reconocer las permanencias profundas, a veces expresadas en nuevas formas de acción. De los modelos agotados se puede rescatar los aspectos positivos, como se ha hecho con los modelos que históricamente respondieron desde la escuela a la multiculturalidad. Es por ello, que la educación se debe guiar hacia un escenario

transnacional con tendencias hacia una educación sin fronteras. La educación, una de las últimas fábricas nacionales, asociada a la tradicional tecnología pedagógica presencial de transferencia de saberes, y por ende con fuertes inserciones, estudiantes, currículos, infraestructuras y profesores nacionales, necesariamente tenderá a transformarse como derivación de los nuevos escenarios y de las nuevas tecnologías, en estructuras con componentes desnacionalizados, flexibles y fragmentados a escala global, con multiplicidad de alianzas, con profesores y estudiantes dispersos por el mundo, con pertinencias globales, mayores segmentaciones disciplinarias y con nuevas unidades de gestión y de organización institucional.

En virtud de ello, la gestión del conocimiento, asentada en el principio de globalización cultural y económica y en los constantes avances científico-tecnológicos, está presionando con fuerza en todos los estamentos universitarios ya que estos son los principales insumos del conocimiento, conjuntamente con las particularidades específicas de su contexto más próximo. El resultado es una evolución cada vez más acelerada de la institución para adaptarse al cambiante entorno social, que supone un replanteamiento de su propia razón de ser, de sus objetivos y servicios, de los sistemas de organización, de los métodos e instrumentos de trabajo, de los planes de estudios, y de la investigación que se realiza, de las competencias que deben tener su personal. (Marqués, 2000)

Ahora bien, no deberían existir marginados en las sociedades del conocimiento, ya que éstas son un bien público que ha de estar a disposición de todos. Además, toda sociedad posee la riqueza de un vasto potencial cognitivo que conviene valorizar, dado que las sociedades del conocimiento de la "era de la tecnología, información y comunicación" se distinguen de las antiguas, por su carácter integrador y participativo, legado por el Siglo de las Luces. Además, se debe tener en cuenta que hoy día se cuenta con las TIC las cuales pueden ayudar a facilitar la comunicación y lograr una educación sin fronteras, donde se logre realmente una gestión del conocimiento sin egoísmos, donde lo único que se busque sea el bien no individual, ni de naciones; sino, del planeta logrando así una era planetaria mediante la humanización y que nos lleve a la hominización y a una sociedad - mundo, pero siempre teniendo en cuenta que las TIC independientemente de su potencial son solamente medios y recursos utilizados para ayudar a crear un entorno diferente y propicio; por ende, se

puede decir entonces que la incorporación de calidad, no va a depender únicamente de los factores económicos y de la presencia de equipos, sino también de las medidas que se tomen.

Sistemas educativos abiertos.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, es insoslayable la posición de Sagastizabal (2009) sobre una escuela abierta donde la "institución educativa debe ser pensada en relación con un sistema educativo conformado a su vez de un sistema político y social. Sistema conformador y conformante de una sociedad nacional integrada a un sistema internacional". (p.78).

Es decir, si la escuela no se abre a la sociedad irá perdiendo cada vez más su significado social; sino, existe el reconocimiento de sus actuales limitaciones como sistema cerrados y la necesidad de dialogar con una sociedad compleja, heterogénea, de flexibilizar criterios como el tiempo y el espacio escolar, de re-significar contenidos interrogando lo obvio, mirando con ojos nuevos lo cotidiano, comprendiendo sin descalificar y, sobre todo, buscando nuevas prácticas como organización, prácticas que respeten y transmitan las permanencias, pero que también incorporen el cambio, especialmente el cambio científico y tecnológico. Pero, esto no es tarea fácil, históricamente la escuela ha sido capaz de responder a múltiples desafíos; hoy la sociedad la necesita más que nunca, no sólo desde una posición pasiva de una institución condicionada y conformada por una sociedad más justa, especialmente en su tarea de socialización del conocimiento.

Cabe destacar, que esa socialización del conocimiento en su génesis desde Persia y Arabia del siglo VI al IX existió a través de instituciones de investigación y para el estudio de las ciencias y el lenguaje. Durante la edad media las ideas del escolasticismo se impusieron en el ámbito educativo de Europa occidental. El escolasticismo utilizaba la lógica para reconciliar la teología cristiana con los conceptos filosóficos de Aristóteles. Para este tiempo se abrieron varias universidades en Italia, España y otros países, con estudiantes que viajaban libremente de una institución a otra. Las universidades del norte como las de París, Oxford y Cambridge, eran administradas por los profesores: mientras que las del sur, como la de Italia y Alcalá de España, lo eran por los estudiantes. La educación medieval también desarrollo la forma de aprendizaje a través del trabajo o servicio propio. Sin embargo, la educación era un privilegio

de las clases superiores y la mayor parte de los miembros de las clases bajas no tenían acceso a la misma. (Larroyo, 1973).

Universidades Nacionales.

Es importante destacar, que la Universidad en su génesis fue internacional y se volvió nacional en el marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación, quedando encerrada en esas fronteras y peleando siempre por liberarse de esas imposiciones políticas. Desde el modelo Napoléonico de 1906, el modelo de Humboldt de 1919, los modelos Republicanos de los libertadores, el modelo Soviético de 1918 o el modelo de Córdoba de 1918, las Universidades se aposentaron bajo lógicas polírica y nacionales de pertinencia, investigación, docencia y acceso estudiantil. (Ramas, 2008, p. 37)

Cabe destacar, que la mayoría de la universidades venezolanas no escapan a esta realidad, donde la producción intelectual no conlleva a la gestión del conocimiento, ya que las investigaciones son individuales hasta dentro de una misma Facultad o Escuela, todo esto por el temor al plagio, por egoísmo individual o por cultura y generalmente no hay producción de manera colaborativa, por ende no se logran beneficios comunes desde lo local a lo mundial.

Por otra parte, cabe destacar que se eliminó el Sistema Venezolano de Promoción del Investigador (SVPI) y se implementa un nuevo Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII), basado en la promoción de investigación que atienda necesidades de las comunidades, conduciendo a que la producción de conocimiento científico no sea una actividad privilegiada en las universidades, que han sido históricamente los lugares donde se produce la mayor cantidad de investigación científica. En efecto, es posible que los investigadores, con el objeto de recibir algún reconocimiento por su trabajo, prefieran orientar su actividad de investigación hacia problemas locales, con lo cual se profundizará el aislamiento científico y la ausencia de Venezuela en los escenarios mundiales de la ciencia. (Brunner y Ferrada, 2011, pp. 105-106)

Además, no se pueden soslayar algunos factores que están presentes en las realidades socioeductivas, como es que los investigadores en vez de preocuparse solo por desarrollar sus

investigaciones, deben perder su tiempo haciendo colas y buscan rendir el sueldo que ganan que -debido al déficit del presupuesto para las universidades y el índice de inflación más alto del mundo- no les alcanza para su sustento. Aunado a esto, la actual sociedad apoya y fomenta una especie de selectividad de los más fuertes o los que están en capacidad de adaptarse mejor a las realidades del mercado, con lo que se está implantando tal como expresa Pérez Esclarin "una especie de darwinismo social y moral" donde se da un abandono total del hombre como compañero y hermano; dándose la filosofía, el hombre un lobo para el hombre, donde el prototipo de esta sociedad de la productividad y de la competitividad es un ser asocial, que ve al otro como enemigo, como rival, como lobo; trayendo esto como consecuencia una completa deshumanización, tal como se observa en el siguiente gráfico:

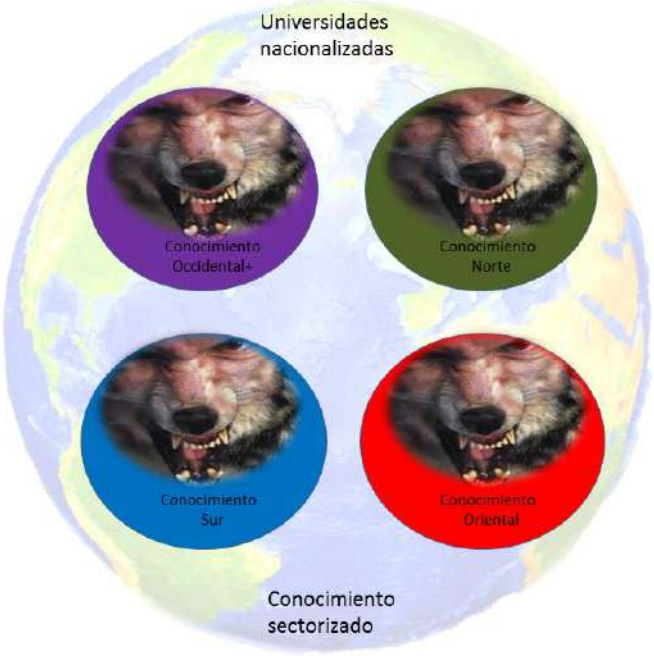


Gráfico Nro. 1. Nudos críticos
Autor: Guanipa (2017)

En el gráfico se evidencia uno de los principales nudos críticos de la gestión del conocimiento como lo es "el conocimiento sectorizado", ya que las universidades a nivel mundial en su mayoría son nacionalizadas en el marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación, quedando encerrada en esas fronteras y peleando siempre por liberarse de esas imposiciones políticas.

La mayoría de las universidades venezolanas no escapan a esta realidad, donde la producción intelectual no conlleva a la gestión del conocimiento, como se dijo anteriormente.

En virtud de ello, mediante la hermenéutica específicamente el círculo hermenéutico de Gadamer se abordaron las realidades socioeducativas de universidades autónomas, privadas, pedagógicos experimentales y universidades que dependen del Estado, con la finalidad de comprender e interpretar los fundamentos ontológicos y epistemológicos de las realidades socioeducativas a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano. Para delimitar con mayor precisión esta problemática, se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuáles pueden ser los fundamentos ontológicos y epistemológicos de las realidades socioeducativas a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano?

Propósito General

Construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.

Propósitos Específicos

- Comprender la dimensión ontológica y epistémica de la realidad socioeducativa para la gestión del conocimiento en el contexto investigativo universitario.
- Deconstruir una mirada socioeducativa de la gestión del conocimiento en el contexto universitario.
- Contrastar teóricamente elementos argumentativos que permitan la interpretación las realidades socioeducativas universitarias desde un marco de la gestión del conocimiento local – global.
- Consolidar un eje socioeducativo onto-epistémico de la gestión del conocimiento universitario venezolano.

Relevancia del Estudio.

La UNESCO estima que la edificación de las sociedades del conocimiento es la que "abre camino a la humanización del proceso de mundialización", en virtud de ello, la investigación se justifica socialmente ya que el auge de la gestión del conocimiento exige que se anuden nuevos vínculos entre el conocimiento y el desarrollo, para satisfacer las necesidades económicas como un componente pleno del desarrollo. Cabe destacar, que la dinámica política, económica y social subyace al desarrollo de la gestión del conocimiento, se pone de manifiesto la íntima relación que existe entre la lucha contra la pobreza y la promoción de libertades civiles y políticas. Para construir auténticas sociedades del conocimiento, no cabe limitarse a la libre circulación de las informaciones, ya que éstas han de ser objeto de intercambio, confrontación, crítica, evaluación y reflexión con el aporte de la investigación científica y filosófica, si se aspira que todos estén en condiciones de producir nuevos conocimientos a partir de los flujos de información.

Por otra parte, es conveniente resaltar que las antiguas sociedades del conocimiento se basaban en su mayoría en distintos tipos de exclusiones y reservaban el saber en gran parte a círculos restringidos de iniciados o privilegiados. Apartándose de esta concepción elitista, las sociedades del conocimiento en siglo XXI sólo podrán conducir a una era de desarrollo humano y sostenible si garantizan el acceso universal al conocimiento, así como la participación de todos. Es por ello, que el objetivo es reducir las brechas tanto cognitivas como digitales, ya que lo que se quiere es propiciar la autonomía, contribuir a la creación de capacidades, que las nuevas tecnologías contribuyan al desarrollo y propicien el surgimiento de "autenticas" sociedades del conocimiento. Además, se debe tener en cuenta que el desarrollo no descansa exclusivamente en mecanismos económicos; sino, que obedece en gran parte a decisiones políticas, donde la reducción de la brecha constituye un desafío de tal envergadura que los gobiernos no deberán afrontarlos solos, será necesaria una estrecha cooperación entre los poderes públicos, las organizaciones internacionales, el sector privado, el sector asociativo y la sociedad civil.

Además, se debe tener en cuenta que en la actualidad existe una visión heredada de la época mercantilista, la cual puede garantizar la superioridad momentánea de algunos países en materia de investigación, acopio de datos o dominio de los sistemas de información, pero

no tienen en cuenta que la creatividad es el recurso natural mejor distribuido en todo el mundo y sólo exige protección e incentivos para poder expresarse. Cabe destacar, que la humanidad ganaría más con un aprovechamiento compartido del conocimiento que cobrara la forma de una cooperación entre los países más desarrollados y los menos adelantados; mediante esa colaboración, se lograría que la diversidad de culturas cognitivas fructificase en todo el planeta. Estas modalidades de colaboración y aprovechamiento compartido del saber son de una importancia fundamental, ya que permitirían que los países menos adelantados participasen plenamente en el desarrollo de la gestión del conocimiento, lo cual no ha ocurrido hasta ahora.

Esta dinámica de la diferencia de conocimiento es una fuente de motivación para el desarrollo y podría ser un importante remedio contra la brecha cognitiva; sin embargo, esta hipótesis solo se convertirá en realidad si los países en desarrollo incrementan considerablemente sus inversiones para constituir auténticas capacidades cognitivas, mejorando las condiciones que propician el intercambio y el aprovechamiento compartido del conocimiento valorizando los conocimientos locales para llegar algún día a ser verdaderamente competitivos en el mercado del conocimiento. Es por ello, que la investigación se justifica económicamente debido a que hoy se afirma que la principal riqueza de un país radica en los niveles de conocimiento de su gente, donde la moneda más importante para poder participar productivamente en la sociedad del siglo XXI como plantea Pérez Esclarín es el conocimiento o el saber que posea cada persona y la sociedad en su conjunto y los banqueros de esa moneda son los educadores.

En virtud de ello, se requiere de universidades desnacionalizadas donde, las sociedades emergentes no puedan contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial, tendrán que ser sociedades en las que se compartan el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida, además, lo que se debe buscar, es una educación para la era planetaria con tendencias más marcadas en un escenario donde se den no sólo la movilidad global de los factores de producción, sino también estándares de calidad y enfoques curriculares globales, donde se formen redes globales entre la universidades con currículos comunes que permitan la movilidad de los estudiantes y docentes con orientaciones curriculares compartidas, como también universidades globales con sus propios sistemas globales de evaluación y valorización, todo esto con el fin de lograr una educación

basada en una sociedad – mundo; pero, también se deben tomar en cuenta los conocimientos de cada región los cuales por su diferencia (cultural, idioma, religión, creencias) pueden aportar a ese intercambio mundial mejoras en beneficio de la humanidad mediante sistemas organizados autopoiéticos primeramente locales, luego nacionales y con el fin de la buscada mundialización, logrando sistemas autopoiéticos donde exista diferencia entre cada parte del sistema; pero, cada una de las partes sea importante y se relacione con las otras, formando un gran sistema mediante principios de humanización, para lograr la hominización en la llamada sociedad – mundo.

URDIMBRE II
UN ENCUENTRO CON EL PENSAMIENTO AJENO

Cree una verdadera totalidad que sea más grande que la suma de sus partes.
Peter Drucker

Intencionalidades de la Urdimbre.

En esta urdimbre primeramente se realizaron abordajes de otras investigaciones que se relacionan con el presente estudio, luego se analizaron algunas teorías y aprendizajes previos como el "Desarrollo de la onto-epistemia desde el Dasein" donde se apreciaron las distintas posturas de ontología y epistemología observándose puntos de encuentro: Por su parte Heidegger plantea que el "ser ahí" (Dasein) ser en el mundo, ya no es un hombre abstracto, sino el existente real, concreto, histórico que está en el mundo; es decir, el Dasein es óntico ya que está determinado en su ser por la existencia en el mundo y es ontológico por la compresión del ser. Mientras, Bachelard dice que el epistemólogo debe comprender los conceptos, mostrando como un concepto produce al otro y se relaciona con otro, estos conceptos se relacionan por las realidades analizadas desde el Dasein. Por otra parte, Ugas aporta que la epistemología se reconoce por la reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance, para poder analizar las realidades igualmente debe ser desde el Dasein.

Mientras, Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno son abordados desde lo epistémico de lo tácito a lo explícito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba) e internalización (ejercitar o aplicar el ba). En el conocimiento epistemológico se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explicito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor

de la organización, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de "Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial.

Por otra parte, se abordó la "Educación y Educación del Siglo XXI" donde se observó la génesis de la palabra educación y como ha existido predominio del educador sobre el educando convertido en pasivo receptáculo de conocimientos por mucho tiempo, teniendo en cuenta que lo que se busca es una educación nueva o progresiva, basada en la actividad, la libertad y la espontaneidad del estudiante, donde esa educación del siglo XXI, este ligada a las necesidades del desarrollo de la industria y del mercado laboral, donde se pase de una producción de masas a una flexible, de una producción de materia prima a una formación de materia gris, de una organización piramidal a una de redes flexibles, sin soslayar que no solo se debe desarrollar lo cognitivo, sino también, lo afectivo. Además, se debe buscar formar a docentes postmodernos que sean pensadores sistémicos y holistas, experto en el manejo de la complejidad y el caos, que desarrolle proyectos propios conectados a un ideal universal, que sea innovador y flexible formando sinergia mental en los estudiantes.

No se puede soslayar en esta urdimbre, a la "Docencia y Universidades" donde se describe como la universidad siempre ha estado en el centro de la controversia histórica y su desarrollo ha correspondido con las hegemonías y contra hegemonías políticas. Por ello, es difícil sostener que la universidad ha estado aislada de la sociedad, por el contrario ha estado siempre para bien o para mal cerca de la confrontación social; lo cual no significa que la universidad haya podido interpretar el espíritu de su época y precisamente por ello es que los modelos perecen para dar paso a otras iniciativas más sintonizadas con el mundo. Precisamente eso le pasó a la universidad medieval, interpretó el sentimiento de una época y cuando ésta llegó a su fin y en el seno de ella se incubó la nueva sociedad, la universidad no respondió a esa dinámica, dando origen a nuevas instituciones con un mayor sentido de articulación con los nuevos aires, con el nuevo orden social. La creación de Estados Nacionales y la reforma rompieron la unidad conceptual de la Universidad Medieval. Las Universidades se nacionalizan y pierden su antiguo carácter ecuménico, ligado a la idea de cristiandad. Pasan al servicio de los nuevos Estados surgidos de las ruinas del mundo feudal.

En esta urdimbre se precisa la perspectiva de esta nueva universidad que se plantea desde el punto de vista del Profesor Didriksson donde afirma lo siguiente: Las universidades están pasando a ser instituciones fundamentales de la sociedad moderna. Su pasado Medieval, su comprensión como entidades alejadas de la realidad económica y social, su elevado criticismo y protagonismo por encima de la sociedad y de sus intereses colectivos, toda su imagen tradicional de instituciones de docencia o de investigación están lenta pero irreversiblemente cambiando de raíz. Estas instancias educativas están asumiendo un papel central en la provisión de conocimientos y tecnologías, son centros fundamentales para la referencia de las capacidades nacionales en investigación, sus egresados conforman el sector más dinámico de los actuales trabajadores de la información y los conocimientos de la economía, de la política, de la cultura y la sociedad. Sin embargo, se debe trabajar para que las universidades nuevamente puedan interpretar el espíritu de su época, teniendo en cuenta que debe romper con los modelos de gestión estatales - que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación donde quedaron encerradas en fronteras académicas y de conocimiento – para poder convertirse en universidades desnacionalizadas con un verdadero espíritu basado en la gestión del conocimiento en función de una aprendizaje colaborativo para el beneficio desde lo local a lo mundial.

En virtud de ello, se abordó "De la Sociedad de la Información a la Sociedad del conocimiento", donde se analizó como la difusión de las nuevas tecnologías y la aparición de la red pública Internet parecen abrir nuevas perspectivas a la ampliación del espacio público del conocimiento, así como un auténtico aprovechamiento compartido de éste. Donde ésta debe ser la piedra de toque de sociedades del conocimiento auténticas, que sean fuentes de un desarrollo humano y sostenible. Por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber valorizadas por el modelo de la economía del conocimiento.

No obstante, hay una serie de obstáculos que siguen dificultando el acceso al conocimiento, a los que han venido a añadirse otros nuevos. ¿Es posible aceptar que las futuras sociedades del conocimiento funcionen como clubs cerrados y reservados a unos cuantos privilegiados? ¿Nos encaminamos hacia una sociedad disociada? ¿Las sociedades del conocimiento serán sociedades donde el saber esté compartido y el conocimiento sea

accesible a todos, o sociedades donde el saber esté repartido? En la era de la información, y en un momento en que se nos promete el advenimiento de las sociedades del conocimiento, podemos observar cómo se multiplican paradójicamente las brechas y las exclusiones, tanto entre los países del Norte y del Sur como dentro de cada sociedad.

En virtud de ello, se plantean varios apartados como son: "Desde el proceso Bolonia al Espacio Iberoamericano de Conocimiento" donde se toma como ejemplo al proceso Bolonia que se trata de una declaración conjunta que dio inicio a un proceso que tenía como objetivo facilitar el intercambio de titulados y adaptar los contenidos de los estudios universitarios a las demandas sociales, mejorando su calidad y competitividad. El proceso de Bolonia, condujo a la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ámbito de organización educativa iniciada en 1999 con el proceso de Bolonia, lo que deseaba era integrar los distintos sistemas educativos de la Unión Europea y proporcionar una forma eficaz de intercambio entre todos los estudiantes, así como dotar de una dimensión y de una agilidad sin precedentes al proceso de cambio emprendido por las universidades europeas.

Los objetivos que persiguen son los siguientes: i) la Pauta del European Credit Transfer System (ECTS) el cual se fundamenta en el precepto de que un crédito será equivalente a una 25 ó 30 horas de trabajo (dentro y fuera del aula) desde el punto de vista docente, la consecuencia es reducción de horas de clase presencial en favor de la práctica tuteladas por el personal docente. ii) Por otra parte, la estructura de grado/posgrado se dividirá en dos ciclos, un grado de orientación generalista y un posgrado de orientación especialista, teniendo en cuenta que la esencia que articula el sistema es la adquisición de habilidades frente a la adquisición de conocimientos dando respuesta a las necesidades laborales que existan en la sociedad. iii) El otro pilar es la creación de sistemas de acreditación mediante una evaluación interna y otra externa, vigilando la calidad de cada centro formativo y su adecuación a los requisitos del Espacio Europeo de Educación Superior. Cuyos objetivos persiguen lo siguiente: Suplemento al Título (Diploma Suplement, DS) en el que se detalla en un formato común a todo el EEES, las competencias adquiridas por los estudios y una detallada explicación de las asignaturas cursadas. Cabe destacar, que el EEES se ha incorporado a muchos países fuera de la Unión Europea y se apunta como el marco de organización educativa y por ende gestión del conocimiento más importante de las próximas décadas.

Todo esto, ha traído como plantea Brunner (2008) “Ecos de Bolonia: hacia un espacio común Iberoamericano del Conocimiento”, donde se puede evidenciar mediante el Informe de Educación Superior en Iberoamérica de Brunner y Ferrada (2011) las Declaraciones de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno donde plantean “la creación de un Espacio Iberoamericano de Conocimiento (EIC)” conformada por 22 países: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, España y Portugal -los cuales en su conjunto representan un 98,3% de la matrícula total de educación superior de Iberoamérica.

Luego en la declaración de Montevideo (2006) se orienta a la necesaria transformación de la educación superior y articulado en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, y respalda la propuesta de elaborar un plan estratégico del EIC, para cuya formulación se convocará a los responsables nacionales de las políticas de educación superior y a otros actores vinculados con el tema. Asimismo, se acordó promover, en el marco del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), una iniciativa de cooperación en materia de movilidad académica de estudiantes universitarios. Para ello, encarga a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) que realice un estudio que permita establecer un instrumento educativo que articule un sistema de intercambio de docentes y estudiantes universitarios, tomando como modelo experiencias exitosas realizadas en el ámbito europeo.

En vista de los acuerdos llegados en las cumbres, es conveniente observar el caso específico de Venezuela para poder comparar de manera nacional las realidades socioeducativas para luego realizar comparaciones a nivel Iberoamericano y por último hacerlo a nivel mundial en aras a una sociedad del conocimiento que nos conlleve a una sociedad-mundo. Para ello, mediante el informe de Educación Superior en Iberoamérica emitido por Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) y Universia (2011) se pudo evidenciar que en las perspectivas nacionales de Venezuela hay un balance de las principales tendencias y cambios del sistema de educación superior durante el periodo de los últimos cinco años, donde puede resumirse en cuatro aspectos o ejes clave: acceso, aseguramiento de la calidad, gobernabilidad y financiamiento.

Todos estos procesos, se deben desarrollar teniendo en cuenta que el docente del siglo XXI es un eje fundamental, el cual se busca que logre ser pensador sistémico y holista para que sea con visión prospectiva, anticipado y proactivo, ya que el mejor docente más que resolver problemas debe anticiparse a ellos; Experto en el manejo de la complejidad y el caos ya que la sociedad que se avecina será cada vez más compleja y caótica; que desarrolle proyectos propios conectados a un ideal universal rechazando el modelo de búsqueda de posiciones de poder; innovador y flexible para poder incorporar en los saberes, una visión intersubjetiva y transdiciplinaria y que fomente la sinergia mental de los estudiantes para que se tome en cuenta tanto la parte cognitiva, como la emocional trabajando el conocimiento desde la humanización.

Además, para lograr los procesos de internalización se debe contar con las tecnologías de información y comunicación como herramientas para ir desde la sociedad de la información que surgió por la incorporación del internet, donde se manejan gran cantidad de información, a pasar a una sociedad de conocimiento reflexionando y utilizando de manera colaborativa (todos aprenden de todos) los análisis y procesos de reflexión pasando a un proceso de sabiduría para generar una gestión de conocimiento que se está buscando desde el Proceso Bolonia con la integración de 47 países de la Unión Europea y se está buscando que tenga ecos mediante un Espacio Iberoamericano de Conocimiento, proceso donde se debe trabajar para lograr un basho sociedad-mundo tema que se está desarrollando mediante este estudio.

Por otra parte, en esta Urdimbre fue desarrollado un complexus teórico teniendo en cuenta la relación de Dasein (ser en el mundo) planteado por Heidegger con respecto al círculo hermenéutico, ya que el proceso de compresión e interpretación parten del ser, pero no de uno aislado, sino de un ser en el mundo, donde se hace necesario realizar el abordaje de la realidad socioeducativa más allá de la compresión e interpretación, mediante la aplicación del aporte al conocimiento con la finalidad de no crear un círculo vicioso que se concentre solo en la compresión e interpretación como plantea Heidegger; sino llevar al contexto el abordaje para lograr demostrar que aquí está contenido un círculo que deja hacer ver que este círculo tiene un sentido ontológico positivo, además de un sentido dinámico donde se produce y reproduce en sí mismo.

Además, el complexus teórico por sí mismo es un "sistema autopoiético" ya que se producen a sí mismos continuamente mediante la ontogenia a través de dos procesos uno como sucesos independientes ya que no son determinados por la organización del sistema y la otra la constituye el sistema mismo, con sus estados resultantes de la compensación de deformaciones que dan origen a nuevos cambios compensatorios, donde se relacionan la círculo hermenéutico de Gadamer, Gestión de conocimiento, los sistemas autopoiéticos en sí mismos y la complejidad, donde esta última articula lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, comprendiendo la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos y teniendo en cuenta que mediante su principio hologramático el todo está en la parte y la parte está en el todo, el recursivo donde los procesos se producen/reproducen así mismos y el dialógico que se da una asociación compleja complementaria/concurrente/antagónica que lleva al orden/desorden/organización desde lo individual a lo grupal, donde los elementos argumentativos permitan la interpretación de las realidades socioeducativas universitarias desde un marco de la gestión del conocimiento local – global, todo esto con la finalidad de consolidar un eje socioeducativo onto-epistémico de la gestión del conocimiento universitario venezolano.

Antecedentes de la Investigación.

En los últimos años se han venido realizando múltiples investigaciones relacionadas con educación, docencia, complejidad, autopoiesis, abordaje onto-epistémico, gestión del conocimiento, el uso de las tecnologías de información y comunicación que coadyuvan el proceso educativo. Entre los antecedentes se encuentran algunas investigaciones internacionales y nacionales las cuales arrojaron los siguientes resultados:

Aramburu (2015) en su tesis Doctoral titulada: "De la Pedagogía Fenomenológica a la Teoría Deconstructivista. Una teorética interpretativa de la praxis educativa innocreática venezolana" esta tesis es el resultado de preguntarse por la praxis educativa venezolana para así reconocer al docente como aquel que hace la pregunta. Ella presenta como propósito crear una teorética interpretativa de la praxis educativa. Para ello, se desarrollaron como supuestos: describir el proceso histórico antropológico en la praxis educativa venezolana; categorizar los elementos presentes de la praxis docentes desde la experiencia docente venezolana, para,

finalmente, presentar la posibilidad de una pedagogía fenomenológica desde la descripción de la realidad educativa que estimule cambios hacia una acción pedagógica deconstructiva. Finalmente, explica posibilidad presente en el docente venezolano de producir cambios en su praxis desde la apertura de una innocreática y autopoiesis docente para la deconstrucción de su praxis como proceso investigativo educológico. Así se abordó el proceso metódico desde la fenomenología de Husserl y la hermenéutica de Gadamer, teniendo como informantes clave textos históricos y entrevistas dialogadas, obteniendo como logros: una descripción, comprensión e interpretación del proceso histórico antropológico de la praxis docente venezolana donde se evidenció la acción de dominio del poder político sobre propuestas educativas emergentes; la categorización de elementos presentes en la praxis docente, como: el Sistema Docente, conductor del desarrollo docente desde su Autopoiesis, la Innocreática, valores presentes en el hacer docente para sus propuestas de cambio y la educología como proceso lógico para el conocimiento de la educación desde la experiencia de la praxis docente. Finalmente, la propuesta de una Pedagogía Fenomenológica hacia una Pedagogía Deconstructivista.

Cabe destacar, que la relación existente con el estudio es el abordaje desde la praxis de realidad educativa que estimula cambios hacia una acción pedagógica deconstructiva, ya que en el estudio se desarrollaron mediante la deconstrucción a través de "la sospecha" planteada por Derrida generándose dos categorías que se relacionan directamente como son la realidad socioeducativa desde el Dasein (ser en el mundo) mediante procesos autopoiéticos y complejos donde se evidencia que hoy día en el mundo, se abren más las brechas en el terreno económico, trayendo esto como consecuencia el poder de algunos pocos, aumento de diferencias y lo más lamentable la concentración del saber, excluyendo aportes o ideas que pueden mejorar las planteadas hasta el momento, se maneja un egoísmo del saber, no se trabaja en cuanto a las potencialidades del otro, para trabajar colaborativamente y que el aporte, la luz, el conocimiento, la sabiduría, crezca en función de un gana ganar de una sociedad-mundo donde el conocimiento sea compartido buscando siempre la hominización para llegar a la humanización en el mundo. La otra categoría que se relaciona es la Gestión de conocimiento donde se observó que se debe dejar de creer que hemos llegado a la sociedad del conocimiento, de hecho hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros o la llamada sociedad de información, lo que nos impide relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales, tanto de nuestras vidas personales como de nuestros

destinos colectivos. Además, se debe tener en cuenta que el conocimiento, no es la acumulación de datos o información; sino, su organización, teniendo en cuenta que las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de la información y tendrán que ser sociedades en las que se comparta el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida. Cabe destacar, que cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento, por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber. Es decir, lo que se busca es pasar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento que vaya más allá de la mera información o sociedad informacional, lo que se busca es nutrir de sus diversidades y capacidades al mayor número de personas. Es necesario actuar para que los conocimientos que son depositarios en las distintas sociedades se articulen mediante nuevas formas de solidaridad con las generaciones presentes y venideras, donde no solo se logre el intercambio de información y se articule convirtiéndose en conocimiento con la finalidad de crear gestión de conocimiento que impulse un basho sociedad-mundo superando el egoísmo y las parcelas de conocimiento.

Por su parte, Mora (2014) en su tesis Doctoral titulada: "Redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación: una mirada hermenéutica compleja desde los actores sociales implicados" donde la intencionalidad de este estudio se centró en generar una aproximación teórica sobre la Redituación del accionar de las comunidades académicas de investigación, develando, contrastando y contextualizando los fundamentos epistemológicos que permitieron evidenciar el fenómeno estudiado. Dicha aproximación resultó de la comprensión e interpretación de los hallazgos encontrados, debido a que el *problema educativo* evidenciado con las comunidades académicas de investigación es que, actualmente, están desvinculadas del contexto social, no poseen pertinencia y están deshumanizadas en la realidad universidad-comunidad. Por ello, surge la necesidad de que éstas brinden un *beneficio periódico en su accionar*. Una de las aristas que requiere intervención es la formación de los docentes investigadores, para redimensionar las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión en la educación universitaria. El andamiaje teórico de la presente investigación permitió e estudio de elementos epistemológicos insertados en las líneas de investigación educación, epistemología, complejidad y ambiente. Ésta investigación está adscrita al enfoque cualitativo de naturaliza post-positivista, bajo el método

fenomenológico-hermenéutico, en el que se construyeron la vías para acceder a la realidad he indagar por medios de encuentros con los sujetos significantes, los cuales permitieron encender la comunicabilidad entre el narrador y la investigadora por medio de las entrevistas en profundidad aplicadas y en la que se legitimaron los saberes a través de la triangulación y categorización de la información suministrada por los sujetos significantes, luego del análisis por medio de la herramienta Atlas ti 7, con la finalidad de generar dicha aproximación. Uno de los hallazgos es fomentar en dichas comunidades pensamiento social, lo cual debe tener un efecto intelectual y moral en el *accionar* de éstas como formas de vincularlas a las aspiraciones populares de su entorno.

Cabe destacar, que éste estudio se relaciona con la investigación por varias aristas, como es la intervención en cuanto a la formación de los docentes investigadores, para redimensionar las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión en la educación universitaria, ya que parte de la propuesta de la presente investigación es plantear colaboratorios compuestos por las "Investigaciones Culminadas y/o en Proceso (ICP)", "Visualización del Conocimiento (VC) y los "Enlaces Institucionales (EI)" donde en el ICP se propone que ir más allá de los ya conocidos repositorios donde generalmente solo se encuentran los acostumbrados link del resumen y texto completo de la investigación, lo que se plantea es que se cuente además con el correo electrónico del investigador, números de teléfono de contacto (Opcional), desarrollo de las investigaciones del autor (publicaciones en revistas y libros), investigaciones desarrolladas en grupo o centros de investigación, las investigaciones de sus tutorados por líneas respectiva, producción y socialización de conocimientos generados en sus respectivas unidades de adscripción, investigaciones en curso avaladas y subvencionadas; todos los datos suministrados, deben estar resguardado el derecho de autor, quien a su vez estaría respaldado por las diferentes Direcciones de Investigación de las Escuelas y Facultades, proyectos de extensión ya que se está planteando que también formen parte del proceso investigativo, convenios (Interinstitucionales, empresa-universidad, subvenciones, entre otros) y por último un link donde se pueda visualizar el índice h del investigador.

En cuanto a la "Visibilización del conocimiento (VC)" donde se realicen los abordajes para que la construcción del conocimiento sean disciplinarios, interdisciplinarios y transdiciplinarios desde el Dasein del conocimiento mediante publicación en revistas

indexadas, que se impulsen desde cada departamento, mención, escuela, postgrado donde al investigador se le haga más fácil la transferencia y visibilización del conocimiento tanto individual como grupal. En los "Enlaces Institucionales (EI)", donde exista diagnóstico de necesidades de instituciones educativas públicas y privadas, universidades, empresas, entre otras, para que se puedan hacer enlaces o convenios para trabajar de manera individual o colectiva -con otras instituciones, universidades y empresas- para así potenciar el proceso investigativo, buscar solventar problemas diagnosticados en las empresas privadas y que estas financien a las universidades para así impulsar los índices h de los investigadores, aumentar la posición en el ranking de las universidades logrando un aprovechamiento compartido y por ende una gestión del conocimiento desde lo local hasta lo global haciendo atractiva a las universidades latinoamericanas para hacer intercambios de conocimiento con las universidades del resto del mundo logrando así un proceso de internacionalización del conocimiento es decir un basho sociedad-mundo.

Se puede decir entonces, que mediante esta triada conforma un basho o espacio global de las distintas universidades desde lo local formando colaboratorios entre universidades de un mismos estado, luego desde un mismo país, hasta lograr colaboratorios de los distintos hemisferios (Occidental, oriental, Norte y Sur) que se relacionan entre sí para formar la quinta fase de "Internacionalización" logrando así el modelo SECII y el quinto "ba de internacionalización" donde los 5 tipos de ba ahora forman el basho sociedad-mundo; es decir, una gestión de conocimiento desde lo local a lo global.

Por otra parte, Morales (2014) en su tesis doctoral titulada "Propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto" plantea que las Ciencias Administrativas y Gerenciales, desde su configuración, han venido incorporando distintas posturas paradigmáticas para su desempeño; sin embargo, cuando se pregunta por su objeto y método frecuentemente se enmarcan dentro de una visión pragmática y funcionalista con las implicaciones que ello conlleva (Hernández: 2008) . Por otra parte, en la actualidad se debate en torno a una ciencia sin método y sin filosofía o, como lo viene planteando Martínez (2000) el fin de una ciencia convencional, esto ha iniciado movimientos de teóricos para reflexionar sobre los fundamentos de las distintas disciplinas; la Ciencias Administrativas y Gerenciales se suman

a este proceso, particularmente por Mujica (2002) y Machado (2008) al igual que Ibáñez y Castillo (2008) yendo más allá de la definición. Sin embargo, hasta el presente no se ha configurado una filosofía de estas ciencias, siendo esta la intencionalidad de investigación. En tal sentido, su carácter fue cualitativo, documental-bibliográfico y de campo, partiendo de la realidad del gerente venezolano y su contexto, para ello se seleccionaron seis informantes clave recopilando evidencias a partir de entrevistas a profundidad. Las evidencias fenomenológicas se analizaron a partir de la hermenéutica desde la perspectiva de Gadamer haciendo las reflexiones que permiten configurar una comprensión filosófica de las Ciencias Administrativas y Gerenciales a partir de la praxis y cotidianidad del gerente venezolano.

Esta tesis doctoral, se relaciona con la investigación ya que el abordaje para la construcción de la propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales fue tomado desde el ser ahí el (Dasein) ser en el mundo planteado por Heidegger, el cual es desarrollado en el estudio desde el punto de vista ontológico, además de la incorporación de Gadamer para las reflexiones y aporte al conocimiento a través del círculo hermenéutico, sin soslayar el planteamiento de ir más allá de una sociedad de conocimiento a gestionar el conocimiento para lograr la sabiduría teniendo en cuenta el cuestionamiento hecho a la universidad y a la educación moderna, que fue el querer crear sujetos genios donde lo trascendental era la investigación y la creación del conocimiento, hoy el conocimiento debe estar al servicio de lo humano y no al contrario.

Guanipa (2013) en su investigación titulada "Educación, docencia y complejidad: una deconstrucción de la realidad socioeducativa universitaria" donde develando la complejidad del objeto de estudio, se realizó un acercamiento al enigma de la investigación evidenciándose como ha evolucionado el mundo de manera extraordinaria, debido a los procesos comunicativos y educativos. Se tomaron como teorías centrales la complejidad de Morin y la autopoiesis de Maturana, las cuales fueron el eje transversal en toda la investigación. Los métodos utilizados fueron el hermenéutico-dialéctico y el deconstruccionismo, con el primero se captó el significado de las cosas y se realizó una interpretación rigurosa de los discursos, procurando entender su singularidad desde el contexto al cual pertenecen, mientras que el segundo primeramente conllevó a una destrucción, luego una construcción y por último se le dio sentido al texto para poder analizar críticamente.

Finalmente, se construyó mediante reflexiones una trama socioeducativa fundamentada en la triada educación, docencia y complejidad dirigido al sector universitario, donde primeramente surge un bucle entre sociedad, educación y docencia, teniendo en cuenta las diferencias de cada estudiante recursivamente su desarrollo racional y emocional, mientras que por otra parte se tomó en cuenta las semejanzas de ellos, para relacionarlos mediante organizaciones autopoiéticas con el fin de formar un sistema mundial, mediante la sociedad del conocimiento implicando acción (capacidad de hacer) un hacer realizado con sabiduría, apoyado por las TIC, para así lograr una educación sin fronteras y la apreciada era planetaria donde se tenga en cuenta la humanización para el desarrollo de la hominización logrando así una sociedad-mundo.

Esta investigación, es la base y punto de partida de este estudio donde en un primer momento se analizó mediante la deconstrucción la triada que formó un bucle recursivo y hologramático de la educación, docencia y complejidad de las realidades socioeducativas universitarias, planteando una educación sin fronteras mediante la humanización para lograr la hominización del hombre, generando así el desarrollo y profundización desde la onto-epistemia de las instituciones, investigadores y producción que coadyuve a la gestión del conocimiento universitario.

Teorías y apartados Previos.

Desarrollo de la onto-epistemia desde el Dasein.

Hablar de Epistemología separado de ontología se puede hacer, pero siempre existe un camino que las une dependiendo el abordaje del investigador. Veamos por otra parte como Ugas (2005) mediante la diferencia de un científico con un epistemólogo trata de explicar la epistemología diciendo:

> El científico estudia realidades. El epistemólogo estudia qué hacen los científicos para estudiar la realidad. El epistemólogo estudia las herramientas del científico, sus métodos, sus lógicas, mientras que el científico se limita a utilizarlas. La epistemología estudia la ciencia para prescribir criterios de cientificidad, por eso especula para entender el conocimiento científico en sí mismo, cómo es, no cómo debería ser. La epistemología es abstracta, en tanto sus principios se reconocen por reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance (p.9).

Además, Ugas plantea que el término Epistemología fue introducido por el filósofo escocés James Frederick Ferrier (1808-1864) en su obra "Fundamentos de la Metafísica", publicado en 1854, donde propone dividir la filosofía en dos ramas: epistemología y ontología. En inglés es frecuente usar Epistemology, mientras que en alemán Erknntmistheorie (Teoría del Conocimiento) se utiliza como sinónimo de gnoseología y por añadidura de Epistemología; Gnoseología, se refiere al conocimiento en general y Teoría del Conocimiento guarda relación con la especulación filosófica respecto a los conocimientos que conducen a una filosofía del conocimiento. (Ugas, 2005, p.10). No se puede soslayar a Bachelard (1971) quien para explicar la epistemología plantea que "el epistemólogo debe esforzarse pues, para comprender los conceptos científicos en síntesis psicológicas progresivas, estableciendo a propósito de cada nación, una escala de conceptos, mostrando como un concepto produce al otro; y se relaciona con otro".

Teniendo en cuenta estos planteamientos en cuanto a epistemología mencionados anteriormente, ahora se aborda el ser ontológico planteado por Heidegger (1927) diciendo que:

> Ente es todo aquello de lo que hablamos, lo que mentamos, aquello con respecto a lo cual nos comportamos de ´´esta o aquella manera; ente es también lo que nosotros mismos somos, y el modo como lo somos. El ser se encuentra en el hecho de que algo es y en su ser-así, en la realidad, en el estar-ahí [Vorhandenheit], en la consistencia, en la validez, en el existir [Dasein]. (p. 17)

Cabe destacar, que Heidegger retoma la pregunta del ser planteada por los presocráticos, donde el único ente que se interroga por el ser es el hombre, como plantea Navia (2008) "ya no es el hombre abstracto, sino el existente real, concreto y, por ende, histórico, que está en el mundo. Lo denomina Dasein ser ahí, ser en el mundo" (p.126). Ahora bien, el Dasein le pertenece esencialmente al estar en el mundo y la comprensión del ser del ente que se hace accesible dentro del mundo.

El Dasein tiene, por consiguiente, en varios sentidos, una primicia sobre todo otro ente. En primer lugar, una primicia óntica: el Dasein está determinado en su ser por la existencia. (Heidegger, 1927, p.23). Tal como lo manifiesta en "Identidad y diferencia", que el hombre es un ente, como tal tiene su lugar en el todo del ser al igual que una piedra, que un árbol o un águila". Pero el hombre es un ser muy peculiar mientras los otros entes simplemente son; es

decir, pertenecen al ser, el hombre no está solamente clasificado en el ser, sino que además ex-siste. (Heidegger, 1957, p.75). Dándole apertura a "La carta sobre el humanismo" donde el filósofo precisa:

> La metafísica se cierra al sencillo hecho esencial de que el hombre sólo se presenta en su esencia en la medida que es interpelado por el ser. Sólo por esa llamada <<ha>> encontrado al hombre dónde habita su esencia. Sólo por ese habitar <<tiene>> el <<lenguaje>> a modo de morada que preserva el carácter extático de su esencia. A estar en el claro del ser es a lo que llamo ex-sistencia del hombre. Sólo el hombre tiene ese modo de ser, sólo de él es propio. La ex-sistencia así entendida no es sólo el fundamento de la posibilidad de la razón, ratio, sino aquello donde la esencia del hombre preserva el origen de su determinación. (Heidegger, 1948, p.76).

Estar en el claro del ser implica que el hombre, se proyecta a la apertura de la significatividad del ser de los entes que lo rodean; es decir, el ex-sistir de los hombres lo sitúa como un ente que se abre como plantea Amoroso (1995) que lo que hace "es abrirse a la significatividad del ser de algo, del ser de los entes y que en esto consiste el estar en el claro del ser, en la lichtung". Tal como plantea Navia (2008: 131) el ser humano es un ser que a lo largo de sus experiencias se va constituyendo históricamente. No existe hombre arquetípico, sino como hombre que está en un proceso de formación cuya más primigenia experiencia, la del ex-sistir, consiste en estar en el claro del ser como acontecimiento, como evento histórico del ser. Por eso es fundamental la noción de experiencia.

En segundo lugar, una primicia ontológica: en virtud de su determinación por la existencia, el Dasein es ontológico en sí mismo. Ahora bien, el Dasein le pertenece con igual originariedad –como constitutivo de la compresión de la existencia- una comprensión del ser de todo ente que no tiene el modo de ser del Dasein. Por consiguiente, el Dasein tiene una tercera primicia: la de ser la condición de posibilidad óntico-ontológica. (Heidegger, 1927, pp. 23-24)

Es por ello, que el Dasein tiene, más bien, en virtud de un modo de ser que le es propio, la tendencia a comprender su ser desde aquel ente con el que esencial, constante e inmediatamente se relaciona en su comportamiento, vale decir, desde el "mundo" (Heidegger, ob. cit. p.26)

Por otra parte, en cuanto al desarrollo ontológico y epistémico, no se puede soslayar, la posición de Nonaka y Takeuchi (1995) y Nonaka y Konno (1998) quienes plantean que para que surja la creación de conocimiento debe existir dos dimensiones: Epistemológica la cual se refiere a dos tipos de conocimiento Tácito y Explícito, el primero es aquel que incorpora habilidades y la experiencia práctica, mientras el segundo es otro tipo de conocimiento que permite establecer una dinámica de creación de conocimiento con el conocimiento tácito.

La otra dimensión es la ontológica que se refiere a la dimensión material o a los sujetos o soportes del conocimiento: personas individuales, entidades conceptuales, grupos, la organización en su conjunto, o las relaciones interorganizativas. El conocimiento reside en personas individuales, por otra parte entre la interacción entre las personas que comparten o realizan el mismo tipo de tarea (encontrarán un lenguaje común para expresarlo) y externalizarlo. De la ontológica parte el **modelo SECI** con **las cuatro etapas o pasos fundamentales:** Socialización, externalización, combinación e internalización.

Socialización: Es un proceso de compartir experiencias y a través de ellas crear tanto conocimiento tácito como habilidades técnicas y conocimientos compartidos hayan. (Nonaka y Takeuchi, 1995, p. 62). La experiencia compartida es la clave para generalizar el conocimiento tácito y a su vez la difusión del conocimiento tácito y la interacción entre las personas que lo poseen, junto al propósito explícito de crear conceptos, son el mecanismo que permite transformar el conocimiento tácito en explícito.

Por otra parte, se encuentra lo planteado por Nonaka y Konno (1998) como el "ba" que es un espacio físico, virtual y mental o una combinación de todos estos para la generación de ideas nuevas y originales, desarrollada por personas y/o equipos de trabajo potencialmente relevantes para la organización. Por tanto, el *Ba* o espacio de conocimiento, constituye una ayuda para la solución de problemas dentro de una organización o un equipo de trabajo.

Dentro de los ba se encuentra el que denominan **ba originario** que es como los autores abordan la Socialización, el cual consisten en que se compartan sentimientos, emociones, experiencias y modelos mentales, removiendo así las barreras entre cada miembro del grupo y los demás miembros. En este **ba** se dan las condiciones organizativas que permiten crear conocimiento**;** de manera muy especial en lo que se refiere al clima organizativo y a las

relaciones de confianza y objetivos y valores compartidos. Este clima basado en los valores compartidos y la confianza es la esencia del ba y de la socialización que en el ba se produce**.**

Teniendo en cuenta que la adquisición de conocimiento no es solo adquisición de información; sino, la consecuencia de como se mezcla la información, las actitudes y los valores personales. Tal como lo plantea Nonaka (1994) "información es el flujo de mensaje, mientras que el conocimiento es creado y organizado a partir del flujo de la información, anclado en el compromiso y creencias del que lo crea" (p.15).

Externalización: Es el proceso de articular el conocimiento tácito en conocimiento explícito, tomando la forma de metáforas, analogías, conceptos, hipótesis o modelos. (Nonaka y Takeuchi, 1995).

Para Nonaka y Konno (1998) esta es la etapa del "**ba interactivo**". En esta etapa se combinan la intuición y la razón. La primera para compartir y entender el conocimiento tácito y la razón para reformularlo de manera conceptual, todo esto se debe producir mediante interacción (diálogo), ya que es una consecuencia de la puesta en común de experiencias y modelos metales en la etapa de socialización.

Combinación: En la etapa de combinación de conocimientos, la empresa sistematiza los nuevos conceptos junto a los que ya tenía la empresa, para crear el nuevo marco de conocimientos explícitos. (Nonaka y Takeuchi, 1995, p. 67)

Mientras que para Nonaka y Konno, esta etapa corresponde al **cyber ba.** Aquí además de combinar el nuevo conocimiento explícito con el conocimiento y la información que ya tenía la organización, se usa de forma importante la tecnología de información, la documentación y la base de datos, aumentándose así las facilidades para compartir el conocimiento de la empresa.

Internalización: La empresa ha incorporado el nuevo conocimiento explícito al que ya poseía, intentará llevar a cabo nuevas formas de búsqueda y experimentación generando nueva experiencia y nuevo conocimiento tácito, dando lugar a nuevos problemas y a la generación de nuevas experiencias comenzando nuevamente el ciclo. Como se puede observar en el siguiente gráfico:

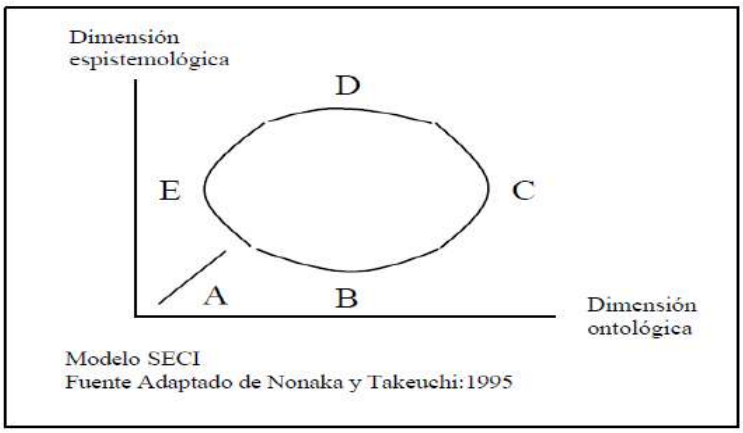


Gráfico Nro. 2. Modelo SECI
Autor: Nonaka y Takeuchi (1995)

Para Nonaka y Konno, esta etapa es **ejercitar o aplicar el ba.** Más que una labor de adquisición de conocimiento basándose en el análisis, es una etapa de aprendizaje a través del continuo refinamiento de la experiencia derivado de las nuevas actividades operativas (conocimiento tácito) que se generan como consecuencia de la aplicación de nuevo conocimiento explícito.

La creación del nuevo conocimiento a través del modelo SECI, se produce mediante la espiral formada por las 4 etapas que corresponden a los 4 tipos de **ba**. La unión de esos 4 tipos de **ba** forman el **basho o el espacio global**, que tiene las características de clima organizativo y convergencia en valores y objetivos, como se puede observar:

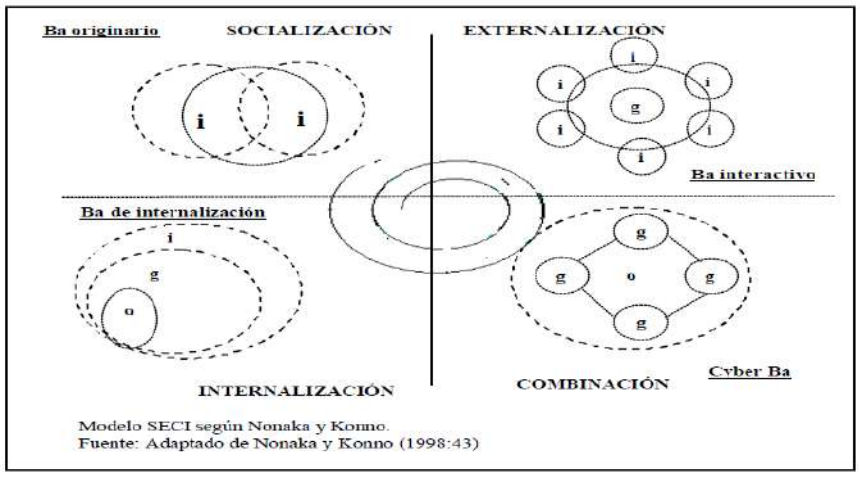


Gráfico Nro. 3. Modelo SECI según Nonaka y Konno
Autor: Nonaka y Konno (1998)

Descritas las posturas de ontología y epistemología ahora observemos los puntos de encuentro: Por su parte Heidegger plantea que el "ser ahí" (Dasein) ser en el mundo, ya no es un hombre abstracto, sino el existente real, concreto, histórico que está en el mundo; es decir, el Dasein es óntico ya que está determinado en su ser por la existencia en el mundo y es ontológico por la compresión del ser. Mientras, Bachelard dice que el epistemólogo debe comprender los conceptos, mostrando como un concepto produce al otro y se relaciona con otro, estos conceptos se relacionan por las realidades analizadas desde el Dasein. Por otra parte, Ugas aporta que la epistemología se reconoce por la reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance, para poder analizar las realidades igualmente debe ser desde el Dasein. Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno son abordados desde lo epistémico de lo tácito a lo explícito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba) e internalización (ejercitar o aplicar el ba). En el conocimiento epistemológico se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explicito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de "Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Estos procesos y fases se dan mediante la autopoiética a través de la "ontogenia" y complejidad específicamente bajo los principios Hologramático, Recursivo y Dialógico.

Educación y Educación del Siglo XXI

La palabra educación procede del Latín Educare, que significa "criar", "nutrir" o "alimentar", y de exducere, que equivale a "sacar", "llevar" o "conducir desde dentro hacia fuera". Esta doble etimología ha dado nacimiento a dos acepciones que, por lo menos a primera vista, resultan opuestas. Si se adapta la primera, la educación es un proceso de alimentación o de acrecentamiento que se ejerce desde afuera; si en cambio, se adopta la segunda, ya no se trata de una crianza o de una alimentación mediante presión externa, sino

de una conducción, de un encauzamiento de disposiciones ya existentes en el sujeto que educa. Los dos sentidos que esas raíces etimológicas sustentan han recibido, respectivamente, la calificación de acrecentamiento (educare) y de crecimiento (ex - ducere), y constituyen los conceptos centrales de dos ideas distintas de la educación que a través del tiempo han luchado por imponerse.

Esta misma oposición sirve a los pedagogos de hoy para distinguir la llamada educación tradicional, de corte intelectualista, con predominio del educador sobre el educando convertido en pasivo receptáculo de conocimientos, de la educación nueva o progresiva, basada en la actividad, la libertad y la espontaneidad del estudiante. (Nassif, 1958, p. 5)

Cabe destacar, que la formación en el siglo XXI, ha estado ligada a las necesidades del desarrollo de la industria y del mercado laboral. Sin embargo, lo que diferencia al presente es el instinto de subordinación del sistema educativo a la economía. A diferencia de lo ocurrido en el pasado, el progreso de un país no sólo depende de sus recursos materiales o de la inversión del capital realizado, sino también, de modo cada vez más manifiesto, de la cantidad y calidad de los recursos humanos disponibles. De aquí se deriva la urgente necesidad de planificar y poner en práctica programas y acciones formativas destinadas a facilitar el acceso al conocimiento y a las Tecnologías de Información y Comunicación a amplios sectores de nuestra sociedad: a los niños y jóvenes, a los profesionales, a los trabajadores, a los cuadros directivos, a los funcionarios, a las personas mayores, entre otros. Todo esto con la finalidad de avanzar en la Sociedad de la Información la cual se requiere transformarse en Sociedad del Conocimiento donde no solo se quede en la información sino que se le dé sentido y se enriquezcan todos los procesos. (Area, 2005, p.p. 167-168).

Es por eso que los desafíos de la educación del siglo XXI son: pasar de una producción de masas a una flexible, de una producción de materia prima a una formación de materia gris, de una organización piramidal a una de redes flexibles, sin soslayar que no solo se debe desarrollar lo cognitivo, sino también, lo afectivo. Además, se debe buscar formar a docentes postmodernos que sean pensadores sistémicos y holistas, experto en el manejo de la complejidad y el caos, que desarrolle proyectos propios conectados a un ideal universal, que sea innovador y flexible y fomente la sinergia mental en los estudiantes, tal como se muestra en el siguiente gráfico:



Gráfico Nro. 4. El docente postmoderno del siglo XXI.
Autor: Guanipa (2017)

Pensador sistémico y holista para que sea con visión prospectiva, anticipado y proactivo, ya que el mejor docente más que resolver problemas debe anticiparse a ellos; Experto en el manejo de la complejidad y el caos ya que la sociedad que se avecina será cada vez más compleja y caótica; que desarrolle proyectos propios conectados a un ideal universal rechazando el modelo de búsqueda de posiciones de poder; innovador y flexible para poder incorporar en los saberes, una visión intersubjetiva y transdiciplinaria y que fomente la sinergia mental de los estudiantes para que se tome en cuenta tanto la parte cognitiva, como la emocional trabajando el conocimiento desde la humanización.

Docencia y Universidades

Alanís (2000) plantea que la docencia es una actividad intencionada; planificada y previsible. No obstante, también es un espacio vulnerable; es usado frecuentemente como espacio de militancia política que pervierte la formación profesional. Es el lugar donde se transmiten conocimientos; se analizan contenidos y se aprenden procesos y procedimientos para el ejercicio de una profesión.

De manera particular, cabe precisar que la docencia universitaria es una función sustantiva que constituye el conjunto de actividades más importante de los profesores. En la docencia, se configuran y se aplican procesos de enseñanza y aprendizaje de carácter didáctico; sin embargo, también se generan aprendizajes que son producto de las interacciones entre los

sujetos; surgen de las relaciones dialógicas entre maestros y estudiantes o entre estudiantes y estudiantes. Así, la sociodidaxia aplicada en el aula de clases de una carrera implica cambiar los modelos de enseñanza; es aceptar que los profesores no poseemos todo el saber pero que sí podemos estimular nuevas y variadas formas de aprendizaje. Pero quizás uno de los propósitos no siempre cumplidos de la docencia sea el de la generación de procesos para estimular el autoaprendizaje; entonces la heterodidaxia es un proceso no controlado por los profesores pero puede ser más efectiva en la conformación de los aprendizajes. (Alanis, 2000).

Por otra parte, hay que destacar que el surgimiento de la universidad se da en el contexto de una sociedad cambiante en lo social, económico, político y cultural. La época medieval (siglo XII) constituye el punto de partida para el seguimiento del proceso de conformación de esta nueva institución. A decir de los analistas sobre la historia de las universidades, entre las circunstancias determinantes para la creación de las universidades están en primera instancia, el aumento significativo de la urbanización, entre los siglos XI y XIV generando procesos nuevos en la ciudades originando nuevas demandas sociales y educativas y la aparición de los gremios; en segunda instancia, el surgimiento del corporativismo que dio origen a los gremios y a las comunas; y luego el afán de saber, de acumular conocimientos y de socialización de ellos, lo que permitió el desplazamiento de jóvenes en busca de los conocimientos que los maestros impartían en las diferentes ciudades y finalmente la aparición del oficio de enseñar y del gremio correspondiente. (Malagón, 2005, pp.17-18).

Es insoslayable, que desde sus orígenes, la universidad siempre ha estado en el centro de la controversia histórica y su desarrollo ha correspondido con las hegemonías y contra hegemonías políticas. Por ello, es difícil sostener que la universidad ha estado aislada de la sociedad. Lo contrario ha estado siempre para bien o para mal cerca de la confrontación social; lo cual no significa que la universidad haya podido interpretar el espíritu de su época y precisamente por ello es que los modelos perecen para dar paso a otras iniciativas más sintonizadas con el mundo. Precisamente eso le pasó a la universidad medieval, interpretó el sentimiento de una época y cuando ésta llegó a su fin y en el seno de ella se incubó la nueva sociedad, la universidad no respondió a esa dinámica, dando origen a nuevas instituciones con un mayor sentido de articulación con los nuevos aires, con el nuevo orden social. “La creación de Estados Nacionales y la reforma rompieron la unidad conceptual de la

Universidad Medieval. Las Universidades se nacionalizan y pierden su antiguo carácter ecuménico, ligado a la idea de cristiandad. Pasan al servicio de los nuevos Estados surgidos de las ruinas del mundo feudal" (Tünnermnn, 2001).

Para precisar la perspectiva de esta nueva universidad es conveniente presentar el punto de vista del Profesor Didriksson donde plantea lo siguiente: Las universidades están pasando a ser instituciones fundamentales de la sociedad moderna. Su pasado Medieval, su comprensión como entidades alejadas de la realidad económica y social, su elevado criticismo y protagonismo por encima de la sociedad y de sus intereses colectivos, toda su imagen tradicional de instituciones de docencia o de investigación están lenta pero irreversiblemente cambiando de raíz. Estas instancias educativas están asumiendo un papel central en la provisión de conocimientos y tecnologías, son centros fundamentales para la referencia de las capacidades nacionales en investigación, sus egresados conforman el sector más dinámico de los actuales trabajadores de la información y los conocimientos de la economía, de la política, de la cultura y la sociedad. Sin embargo, se debe trabajar para que las universidades nuevamente puedan interpretar el espíritu de su época, teniendo en cuenta que debe romper con los modelos de gestión estatales - que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación donde quedaron encerradas en fronteras académicas y de conocimiento – para poder convertirse en universidades desnacionalizadas con un verdadero espíritu basado en la gestión del conocimiento en función de una aprendizaje colaborativo para el beneficio desde lo local a lo mundial.

De la Sociedad de la Información a la Sociedad del conocimiento

Hoy día, cabe preguntarse si tiene sentido construir sociedades del conocimiento, cuando la historia y la antropología nos enseñan que desde la más remota antigüedad todas las sociedades han sido probablemente sociedades del conocimiento, cada una a su manera. Hoy como ayer, el dominio del conocimiento puede ir acompañado de un cúmulo importante de desigualdades, exclusiones y luchas sociales. Durante mucho tiempo el conocimiento fue acaparado por círculos de sabios o iniciados. El principio rector de esas sociedades del conocimiento reservado era el secreto. Desde el Siglo de las Luces, los progresos de la exigencia democrática –basada en un principio de apertura y en la lenta aparición de un ámbito público del conocimiento– permitieron la difusión de las ideas de universalidad,

libertad e igualdad. Esta evolución histórica fue unida a la propagación de conocimientos por intermedio del libro, y luego de la imprenta, y también a la difusión de una educación para todos en la escuela y la universidad. Este ideal de conseguir un ámbito público del conocimiento, que es un elemento fundamental de la UNESCO y su Constitución, no se puede considerar como un logro definitivo. (UNESCO, 2005)

Actualmente, la difusión de las nuevas tecnologías y la aparición de la red pública Internet parecen abrir nuevas perspectivas a la ampliación del espacio público del conocimiento. A este respecto, podemos preguntarnos si poseemos ya los medios que permitan un acceso igual y universal al conocimiento, así como un auténtico aprovechamiento compartido de éste. Esta debe ser la piedra de toque de sociedades del conocimiento auténticas, que sean fuentes de un desarrollo humano y sostenible. Cabe destacar, que una sociedad del conocimiento es una sociedad que se nutre de sus diversidades y capacidades, cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento. Por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber valorizadas por el modelo de la economía del conocimiento. La noción de sociedad de la información se basa en los progresos tecnológicos. En cambio, el concepto de sociedades del conocimiento comprende dimensiones sociales, éticas y políticas mucho más vastas. El hecho de que nos refiramos a sociedades, en plural, no se debe al azar, sino a la intención de rechazar la unicidad de un modelo "listo para su uso" que no tenga suficientemente en cuenta la diversidad cultural y lingüística, único elemento que nos permite a todos reconocernos en los cambios que se están produciendo actualmente. Hay siempre diferentes formas de conocimiento y cultura que intervienen en la edificación de las sociedades, comprendidas aquellas muy influidas por el progreso científico y técnico moderno. No se puede admitir que la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación nos conduzca – en virtud de un determinismo tecnológico estrecho y fatalista – a prever una forma única de sociedad posible.

No obstante, hay una serie de obstáculos que siguen dificultando el acceso al conocimiento, a los que han venido a añadirse otros nuevos. ¿Es posible aceptar que las futuras sociedades del conocimiento funcionen como clubs cerrados y reservados a unos cuantos privilegiados? ¿Nos encaminamos hacia una sociedad disociada? ¿Las sociedades del conocimiento serán sociedades donde el saber esté compartido y el conocimiento sea

accesible a todos, o sociedades donde el saber esté repartido? En la era de la información, y en un momento en que se nos promete el advenimiento de las sociedades del conocimiento, podemos observar cómo se multiplican paradójicamente las brechas y las exclusiones, tanto entre los países del Norte y del Sur como dentro de cada sociedad. El número de internautas aumenta muy rápidamente: su número representaba en 1995 el 3% de la población mundial y en 2003 el 11%, es decir más de 600 millones de personas. Sin embargo, el crecimiento de la red corre el riesgo de tropezar rápidamente con el tope o "techo transparente" de la solvencia económica y la educación. En efecto, no debemos olvidar que vivimos en una sociedad en la que el 20% de la población mundial concentra en sus manos el 80 % de los ingresos del planeta. La brecha digital –o mejor dicho las brechas digitales, habida cuenta de su carácter multiforme– es un problema muy preocupante y cabe prever que el acelerado ritmo actual de crecimiento del número de internautas disminuya a medida que su proporción se vaya acercando al 20 % de la población mundial. (UNESCO, 2005, p.p. 31-33)

En virtud de ello, cabe destacar que las tecnologías de la información y la comunicación necesitan todavía que se elaboren nuevos instrumentos cognitivos y jurídicos para actualizar todo su potencial. Los peligros de una mercantilización excesiva de los conocimientos Las prometedoras perspectivas económicas y sociales que parecía encerrar la sociedad de la información –ya se trate del pleno empleo, de la "nueva economía" o del "boom" de la competitividad– han dejado paso a toda una serie de dudas acerca de los límites de la "era de la información". Algunos expertos han señalado que nuestras sociedades no sólo distan mucho de confirmar la hipótesis de una presunta "desmaterialización", sino que se hallan inmersas en un proceso de "hiperindustrialización" porque el propio conocimiento se ha "mercantilizado" en forma de informaciones intercambiables y codificables. De hecho, no faltan críticas e inquietudes ante una situación en la que el conocimiento podría acabar autodestruyéndose como tal, a fuerza de ser manipulado en las bases de datos y los motores de búsqueda, de ser integrado en la producción como dispositivo de la "tecnociencia" y de ser transformado en condición del desarrollo, elemento de poder o instrumento de vigilancia.

El conocimiento no se puede considerar una mercancía como las demás. La tendencia actual a la privatización e internacionalización de los sistemas de enseñanza superior merece una atención especial por parte de los encargados de adoptar decisiones y debería examinarse en el marco de un debate público, efectuando un verdadero trabajo de prospectiva a escala

nacional, regional e internacional. El saber representa un bien común y su mercantilización merece, por consiguiente, un examen atento. El Informe Mundial de la UNESCO sobre las sociedades del conocimiento se publica en un momento crucial. En efecto, tras los progresos realizados en la primera fase de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (Ginebra, 10-12 de diciembre de 2003), no sólo se observa un acrecentado interés a nivel internacional por el paradigma de crecimiento y desarrollo que lleva en sí la idea de las "sociedades del conocimiento", sino también una exigencia de clarificación de las finalidades de este paradigma como proyecto de sociedad.

Aprendizaje Cooperativo Vs Colaborativo.

El aprendizaje colaborativo se basa en supuestos epistemológicos diferentes y tienen su origen en el constructivismo social, recoge la esencia de los fundamentos filosóficos del aprendizaje colaborativo. El aprendizaje colaborativo se produce cuando los estudiantes y los profesores trabajan juntos para crear el saber; es decir, parte de la base de que las personas crean significados juntas y que el proceso las enriquece y las hace crecer.

En vez de dar por supuesto que el saber existe en algún lugar de la realidad "exterior" y que espera ser descubierto mediante el esfuerzo humano, el aprendizaje colaborativo, en su definición más estricta, parte de la base de que el saber se produce socialmente por consenso entre compañeros versados en la cuestión, teniendo en cuenta, que el saber es algo que construyen las personas hablando entre ellas y poniéndose de acuerdo. Cabe destacar, que el en aprendizaje colaborativo se quiere evitar que los estudiantes se hagan dependientes del profesor como autoridad en los contenidos de la asignatura o en los procesos grupales; por lo tanto, no le corresponde al profesor la supervisión del aprendizaje en grupo, sino que su responsabilidad consiste en convertirse, junto con los estudiantes, en miembro de una comunidad que busque el saber. (Barkley, Cross y Howell, 2007)

Los programas que incentivan el proceso investigativo en la Universidad de Carabobo existen pero no se están desarrollando, por el déficit presupuestario y el Programa de Estímulo al innovador e investigador PEII, está tomando en cuenta la cantidad de investigaciones más no la calidad, basándose en la promoción de investigaciones que atienda necesidades de las comunidades, conduciendo a que la producción de conocimiento científico

no sea una actividad privilegiada en las universidades, que han sido históricamente los lugares donde se produce la mayor cantidad de investigación científica. Esto ha traído que los investigadores, con el objeto de recibir algún reconocimiento por su trabajo, prefieran orientar su actividad de investigación hacia problemas locales, con lo cual se profundizará el aislamiento científico y la ausencia de Venezuela en los escenarios mundiales de la ciencia. Además, el PEII ha traído como consecuencia la "viveza científica", donde los investigadores no trabajan de manera colaborativa para producir investigaciones donde todos aporten conocimiento para desarrollar en conjunto proyectos, aprendiendo todos del desarrollo de la investigación y de los aportes de cada uno bajo las mismas proyecciones y líneas; sino, que simplemente uno realiza una investigación sobre una línea y otro otra investigación sin importar que sea sobre la misma línea y cada uno incluye al otro en su investigación para tener más cantidad de investigaciones, para lograr un mayor nivel en el PEII, en el BRA o en OCTIUC, sin tener en cuenta que al momento de medirse en el índice h o medirse como universidad en los ranking mundiales, no se escala ya que los papers de los investigadores no son sobre una misma línea de investigación y la universidad y el Estado no promueve la publicación para que sean citados contrastando papers de una misma línea con la cantidad de citas de las mismas.

Desde el proceso Bolonia al Espacio Iberoamericano de Conocimiento.

El proceso de Bolonia es el nombre que recibe el proceso iniciado a partir de la Declaración de Bolonia, en 1999 donde firmaron los ministros de educación de diversos países de Europa (tanto de la Unión Europea como de otros países como Rusia y Turquía) en la ciudad de Bolonia Italia. Se trata de una declaración conjunta que dio inicio a un proceso que tenía como objetivo facilitar el intercambio de titulados y adaptar los contenidos de los estudios universitarios a las demandas sociales, mejorando su calidad y competitividad. El proceso de Bolonia, condujo a la creación del **Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)** ámbito de organización educativa iniciada en 1999 con el proceso de Bolonia, lo que deseaba era integrar los distintos sistemas educativos de la Unión Europea y proporcionar una forma eficaz de intercambio entre todos los estudiantes, así como dotar de una dimensión y de una agilidad sin precedentes al proceso de cambio emprendido por las universidades europeas.

Se integran actualmente en el EEES 47 países, en 1999 fue conformada por: Alemania, Rusia, Bélgica, Bulgaria, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Suecia, Suiza. Luego en 2001 se integran Croacia, Chipre, Liechtenstein, Turquía. Para 2003 Albania, Andorra, Bosnia y Herzegovina, Rusia, Santa Sede, Serbia, República de Macedonia, desde 2005 Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Moldavia, Ucrania, en 2007 Montenegro y en 2010 Kazajistán. Mónaco y San Marino son los únicos miembros del Consejo de Europa que no se han integrado en el EEES.

Los objetivos que persiguen son los siguientes: i) la Pauta del European Credit Transfer System (ECTS) el cual se fundamenta en el precepto de que un crédito será equivalente a una 25 ó 30 horas de trabajo (dentro y fuera del aula) desde el punto de vista docente, la consecuencia es reducción de horas de clase presencial en favor de la práctica tuteladas por el personal docente. ii) Por otra parte, la estructura de grado/posgrado se dividirá en dos ciclos, un grado de orientación generalista y un posgrado de orientación especialista, teniendo en cuenta que la esencia que articula el sistema es la **adquisición de habilidades frente a la adquisición de conocimientos** dando respuesta a las necesidades laborales que existan en la sociedad. iii) El otro pilar es la creación de sistemas de acreditación mediante una evaluación interna y otra externa, vigilando la calidad de cada centro formativo y su adecuación a los requisitos del Espacio Europeo de Educación Superior.

No se puede soslayar, que como complemento de estos pilares básicos se encuentra un Suplemento al Título (Diploma Suplement, DS) en el que se detalla en un formato común a todo el EEES, las competencias adquiridas por los estudios y una detallada explicación de las asignaturas cursadas. Cabe destacar, que el EEES se ha incorporado a muchos países fuera de la Unión Europea y se apunta como el marco de organización educativa y por ende gestión del conocimiento más importante de las próximas décadas.

Todo esto, ha traído como plantea Brunner (2008) “Ecos de Bolonia: hacia un espacio común Iberoamericano del Conocimiento”, donde se puede evidenciar mediante el Informe de Educación Superior en Iberoamérica de Brunner y Ferrada (2011) las Declaraciones de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno donde plantean “la creación de

un Espacio Iberoamericano de Conocimiento (EIC)" conformada por 22 países: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, España y Portugal -los cuales en su conjunto representan un 98,3% de la matrícula total de educación superior de Iberoamérica- en la Declaración de Salamanca (2005) expresa:

> …el acuerdo de avanzar en la creación de un Espacio Iberoamericano del Conocimiento, orientado a la necesaria transformación de la Educación Superior, y articulado en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, condición necesaria para incrementar la productividad brindando mejor calidad y accesibilidad a los bienes y servicios para los pueblos así como la competitividad internacional de la región. A tal fin, se solicita a la Secretaría General Iberoamericana que, junto a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y el Consejo Universitario Iberoamericano (CUIB), trabajen en la necesaria concertación político-técnica para poner en marcha ese proyecto (Brunner y Ferrada, p. 29, 2011).

Luego en la declaración de Montevideo (2006) se orienta a la necesaria transformación de la educación superior y articulado en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, y respalda la propuesta de elaborar un plan estratégico del EIC, para cuya formulación se convocará a los responsables nacionales de las políticas de educación superior y a otros actores vinculados con el tema. Asimismo, se acordó promover, en el marco del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), una iniciativa de cooperación en materia de movilidad académica de estudiantes universitarios. Para ello, encarga a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) que realice un estudio que permita establecer un instrumento educativo que articule un sistema de intercambio de docentes y estudiantes universitarios, tomando como modelo experiencias exitosas realizadas en el ámbito europeo.

Luego, en la Declaración de Santiago de Chile (2007) bajo el lema «Cohesión social y políticas sociales para alcanzar sociedades más inclusivas en Iberoamérica», se asume la importancia de una educación inclusiva en tanto permite enfrentar los problemas de exclusión educacional y social que afectan a la región. Donde se acuerda en consecuencia, desarrollar una educación pública de calidad, aumentando la inversión y sobre todo, mejorando la pertinencia y calidad de los programas de formación inicial docente, capacitación continua, desarrollo profesional y administrativo-docente. Con el mismo fin, se encomienda a la SEGIB, con el apoyo de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la

Ciencia y la Cultura (OEI), desarrollar una estrategia iberoamericana que permita alcanzar un pacto para el acceso y calidad de la educación y la formación profesional.

Respecto al Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), se avanza en su diseño mediante acciones que incluyen: completar el catálogo/mapa de la educación superior; profundizar sobre la calidad y pertinencia de los sistemas nacionales de evaluación y acreditación y la importancia de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES); además, se revisan los instrumentos actuales de la cooperación iberoamericana como CYTED para ponerlos al servicio del EIC; por otra parte, se busca vincular la educación superior con el sistema educativo y que la concertación política articule las políticas de educación con las de ciencia. A lo anterior se agrega la aprobación de una nueva iniciativa de cooperación iberoamericana, el Programa Pablo Neruda para la movilidad de estudiantes de maestría y doctorado, encaminada a favorecer la formación de jóvenes investigadores y tecnólogos en el marco del EIC.

Un año después, en la Declaración de San Salvador (2008) se reitera el compromiso adquirido en la Cumbre de Santiago de Chile, de asegurar el derecho a la educación de calidad y avanzar en la consolidación del EIC, en el marco de las metas educativas 2021. Esta vez, se aprueba transformar en Programa Cumbre la Iniciativa Iberoamericana de Movilidad de Estudiantes y Docentes «Pablo Neruda», reconociendo los avances en su implementación dentro de las nuevas líneas de acción del EIC. En esta misma dirección, se solicita a la SEGIB que, junto con la OEI y el CUIB, elabore una propuesta orientada a fomentar el uso compartido de infraestructura científica y tecnológica, con vista a su presentación en la próxima Cumbre Iberoamericana a celebrarse en Portugal. Todo esto, con el objeto de incorporar a la juventud en los beneficios del desarrollo, se acuerda impulsar estrategias para la integración plena de las y los jóvenes en la Sociedad del Conocimiento y la Información, a través del acceso universal a las TIC.

De igual modo, apoyar al personal docente para la elaboración de programas de estudio en estas materias e incorporar las TIC en los procesos educativos y con ello, propiciar la formación de nuevas generaciones de investigadores, innovadores y científicos; impulsar la capacitación técnica y formación profesional necesaria, facilitando el acceso juvenil a un trabajo decente y empleos productivos y de calidad. En tal sentido, se reafirma la importancia

de fomentar en el sector privado el ejercicio de la responsabilidad social y empresarial a la hora de generar oportunidades, con el objeto de mejorar la inclusión y cohesión social, especialmente entre los jóvenes, aprobándose el Proyecto Adscrito «Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC) y Cohesión Social», impulsado por la Asociación Iberoamericana de Centros de la Investigación y Congresos de Telecomunicaciones (AHCIET) que posibilitará la transferencia de experiencias exitosas en materia de TIC en concordancia con los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Luego, en la Declaración de Estoril (2009) reunida en torno al lema «Innovación y Conocimiento», la Cumbre celebrada en esta ciudad acuerda dar prioridad a la innovación dentro de la estrategia de desarrollo nacional de los países iberoamericanos. Se consideran distintas propuestas, tales como incentivar el desarrollo científico y tecnológico y el esfuerzo público y privado para el incremento de la investigación y desarrollo; fomentar la formación y permanencia de talentos y recursos humanos calificados en las labores de Investigación, Desarrollo e innovación (I+D+i); promover, a través del Foro Responsable de Educación Superior, Ciencia e Innovación, la cooperación y creación de diversos programas, iniciativas y actuaciones que integran el Espacio Iberoamericano del Conocimiento; incentivar la cooperación coordinada con otras organizaciones, redes o programas regionales o internacionales, en los dominios de la ciencia y la tecnología, de la innovación y de la educación superior, con vistas al fortalecimiento del papel internacional del Espacio Iberoamericano del Conocimiento. Cabe destacar, que el resultado de la Cumbre fue la creación del Foro Iberoamericano bianual sobre Ciencia, Tecnología en Innovación en la Comunidad Iberoamericana y la celebración de la primera experiencia piloto del Programa Pablo Neruda, que favorece la movilidad de académicos en Iberoamérica. No se puede soslayar, que Venezuela con el Programa de Estímulo al Innovador e Investigador, ha planteado realizar investigaciones para ser trabajadas desde lo local; pero, quedan solo en lo nacional sin impulso a una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial.

En el 2010 en la Declaración de Mar del Plata, se reitera los compromisos referidos a la ampliación del acceso y calidad en todos los niveles educativos; el fortalecimiento de la formación docente inicial y continua y el resguardo de las condiciones laborales de los docentes; la promoción de la investigación científica e innovación tecnológica y la consolidación de los espacios del conocimiento a nivel subregional, regional e internacional

que favorezcan la cooperación interuniversitaria y la movilidad académica. En esta línea, valora los progresos realizados para el reconocimiento académico de los períodos de estudio en el marco del EIC, donde se promueve la Declaración adoptada por el Foro Extraordinario de Responsables de Educación Superior, Ciencia e Innovación, impulsando la firma de convenios bilaterales en ese ámbito, y apoya el Proyecto Adscrito «IberVirtual» –presentado por la Asociación Iberoamericana de Educación a Distancia (AIESAD)– cuyo objetivo es potenciar la educación inclusiva mediante el fortalecimiento de la educación a distancia en el EIC.

Asimismo, se anima a la unidad coordinadora del EIC a impulsar una nueva línea de trabajo sobre tecnologías de la información y la comunicación en los ámbitos de la educación superior, la ciencia y la innovación. La Cumbre aprueba también el Programa "Metas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios", como instrumento concertado para abordar los principales desafíos educativos de la región. En éste, se asume el compromiso de invertir más y mejor en educación, cuidando una utilización de los recursos racional, responsable y transparente.

En este último documento –Metas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios– se contempla un programa de dinamización del espacio iberoamericano del conocimiento, cuyos objetivos son: Promover la cooperación orientada a la mejora continua de la calidad de la educación superior; potenciar los esfuerzos que se vienen realizando para la conformación de redes de cooperación e intercambio académico e investigador, como un medio eficaz para la construcción del Espacio Iberoamericano del Conocimiento; apoyar a los organismos nacionales de ciencia y tecnología en la elaboración de políticas nacionales de ciencia, tecnología e innovación; promover la alfabetización científica y estimular en los jóvenes la vocación por el estudio de las ciencias y la tecnología, a la vez que la independencia de juicio y un sentido de la responsabilidad crítica; desarrollar y reforzar las capacidades científicas y tecnológicas de los países iberoamericanos y los recursos humanos de alta cualificación; promover una agenda de ciencia y tecnología iberoamericana que responda a las demandas sociales de conocimiento y que favorezca la equidad y la cohesión social.

Para lograr estos objetivos, se proponen las siguientes estrategias: Consolidar el Centro de Altos Estudios Universitarios (CAEU) de la OEI como instrumento de dinamización del Espacio Iberoamericano del Conocimiento; potenciar el funcionamiento del Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad como herramienta de seguimiento y evaluación de políticas de ciencia y educación superior en el marco del Espacio Iberoamericano del Conocimiento; poner en marcha y consolidar un sistema de movilidad de estudiantes universitarios, con reconocimiento de estudios, así como de investigadores y de docentes universitarios entre los países iberoamericanos; crear espacios de interacción y colaboración entre universidades, centros de investigación, empresas y organizaciones sociales para la generación, transmisión y transferencia del conocimiento, así como para generar demandas sociales.

En vista de los acuerdos llegados en estas cumbres, es conveniente observar el caso específico de Venezuela para poder comparar de manera nacional las realidades socioeducativas para luego realizar comparaciones a nivel Iberoamericano y por último hacerlo a nivel mundial en aras a una sociedad del conocimiento que nos conlleve a una sociedad-mundo. Para ello, mediante el informe de Educación Superior en Iberoamérica emitido por Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) y Universia (2011) se pudo evidenciar que en las perspectivas nacionales de Venezuela hay un balance de las principales tendencias y cambios del sistema de educación superior durante el periodo de los últimos cinco años, donde puede resumirse en cuatro aspectos o ejes clave: acceso, aseguramiento de la calidad, gobernabilidad y financiamiento.

En cuanto al acceso, se ha puesto en evidencia que efectivamente la declaración de la educación superior como bien público, la universalización del acceso garantizado a través de la eliminación de todo tipo de prueba que pudiese limitar el acceso y la creación de una nueva plataforma institucional, en la cual ejercen un impacto importante las nuevas instituciones creadas a raíz de la implementación del Programa Misión Alma Mater, han sido un factor determinante en el crecimiento de la matrícula de la educación superior en Venezuela y en este sentido, un logro del gobierno. (Brunner y Ferrada, 2011, pp. 104-105)

Es insoslayable, lo expresado en el Informe de Educación Superior Iberoamericana Brunner y Ferrada (2011) donde plantean: que esta tendencia se mantendrá seguramente en la

medida en que una de las banderas del gobierno en materia de educación superior sea profundizar la inclusión. Sin embargo, es en este punto donde la política que ha llevado a alcanzar este objetivo y la posibilidad real de que se mantenga, presenta debilidades sustantivas que, de permanecer, no sólo no garantizaría la igualdad, sino que profundizaría la inequidad y la exclusión. En este sentido, se observa que ese crecimiento de la plataforma institucional no responde a criterios que atiendan a las necesidades de formación profesional y de creación de conocimiento sistemáticamente detectadas, sino a un discurso cargado de consignas muy generales, con escasas referencias técnicas, pero con un acento socio-humanístico, que no es criticable pero que no puede ser el único criterio a considerar (p. 105)

Además, plantean que la inclusión debe ir acompañada de la calidad y para que esto ocurra es necesario garantizar condiciones mínimas, no solo de infraestructura adecuada sino de recursos como bibliotecas, acceso a las TIC y un personal académico con la suficiente formación profesional y humana para llevar adelante de manera eficiente la atención adecuada del estudiante. La improvisación del personal académico en Universidades Experimentales abiertas al pueblo y la sobrecarga que supone la atención de una matrícula masificada, no son los mejores ingredientes para garantizar el éxito académico de los estudiantes ni la calidad con pertinencia social. Las cifras oficiales indican que el crecimiento de la matricula parece no haber ido acompañado de un incremento del número de profesores universitarios.

De allí que puede inferirse que aun sin considerar la idoneidad de sus credenciales académicas y de su nivel de formación, habría que evaluar su disponibilidad para atender tal crecimiento, lo cual nos lleva a la consideración del segundo eje de análisis; donde cabe destacar, que en Venezuela no existe un sistema nacional generalizado de evaluación y aseguramiento de la calidad. Los intentos para adelantar procedimientos de evaluación que garanticen la calidad institucional, tanto como la de los procesos y actores, han sido esporádicos y más vinculados a iniciativas de funcionarios que en un momento dado y por diversas circunstancias han propuesto medidas de este tipo, que como resultado de consensos en los cuales se hayan involucrado todos los interesados: gobierno, instituciones universitarias y académicos. A ello se añade la carencia de una plataforma legal clara que establezca las reglas del juego y un elevado clima de politización y polarización, ambiente poco propicio para llegar a acuerdos mínimos para que la evaluación, implícita en el

aseguramiento de la calidad, sea aceptada como tal y no como castigo o persecución política o ideológica.

Por otra parte, se debe hacer referencia a la eliminación del Sistema Venezolano de Promoción del Investigador (SVPI) y la implantación de un nuevo Programa de Estímulo al Investigación (PEI), basado en la promoción de la investigación que atienda necesidades de las comunidades, puede conducir a que la producción de conocimiento científico no sea una actividad privilegiada en las universidades, que han sido históricamente los lugares donde se produce la mayor cantidad de investigación científica. En efecto, es posible que los investigadores, con el objeto de recibir algún reconocimiento por su trabajo, prefieran orientar su actividad de investigación hacia problemas locales, con lo cual <<se profundizará el aislamiento científico y la ausencia de Venezuela en los escenarios mundiales o regionales de la ciencia>>. Esta es la tendencia observada en el análisis del aseguramiento de la calidad en los últimos años. (Brunner y Ferrada, 2011, p.p. 105-106)

Otro de los ejes clave es el que tiene que ver con el gobierno universitario y la gobernabilidad de las instituciones y del sistema. En primer lugar, sobresale la existencia de dos sistemas paralelos, con características diferentes y vínculos distintos con el gobierno nacional, lo cual genera tensiones entre este último y las instituciones que no responden a sus imposiciones. Tensiones que se han agravado en la medida en que no ha sido posible la aprobación de un instrumento legal que regularice la situación de las instituciones y su relación con el Estado y con la sociedad. Por una parte, sobre la marcha, se han venido creando instancias gubernamentales que poco a poco han desplazado la presencia e influencia de los organismos que desde la aprobación de la Ley de Universidades de 1970, venían proponiendo y conduciendo las políticas públicas de educación superior. Ello, sin embargo, produce un vacío que no permite la gobernabilidad del sistema, en tanto coexisten estructuras formales paralelas con una capacidad limitada para el ejercicio del poder, y que por lo tanto, carecen de la capacidad para atender efectivamente las demandas de un entorno que de alguna manera les es adverso. Esta situación tenderá a agravarse en la medida en que el enfrentamiento político e ideológico debilite el reconocimiento mutuo, tanto de parte de las instituciones como del gobierno. En el plano de las instituciones, está en juego la legitimidad de las formas de gobierno universitario y de la participación de los distintos actores involucrados. De acuerdo con lo aprobado en la nueva Ley Orgánica de Educación (LOE), las

universidades tendrán que reglamentar la participación en igualdad de condiciones de todos los miembros de la comunidad, garantizando que la legitimidad de las autoridades institucionales se obtenga porque su elección y su permanencia en los cargos, estén apegadas a criterios académicos al margen de lo político, además subordinando lo administrativo a lo académico. Esto que debe ser asumido por todas las instituciones universitarias está encontrando fuertes resistencias, sin embargo, todo parece indicar que este es un punto en el cual el gobierno nacional no transige, por lo cual oponer resistencia sólo profundiza la ingobernabilidad de las instituciones.

El último eje pero no menos importante, es el de análisis del financiamiento el cual se constituye en un elemento clave para el futuro de la universidad venezolana y en un desafío de envergadura que vincula la sustentabilidad financiera con la gestión eficiente de la Universidad. En una economía en crisis, con altos niveles de inflación, el financiamiento de las instituciones de educación superior no puede ser sometido a los vaivenes de la política y de la polarización. El mantenimiento de la infraestructura necesaria para llevar adecuadamente los procesos de docencia, investigación y extensión es costoso, la garantía de niveles óptimos de calidad de vida para los trabajadores y los académicos tanto como para los servicios de apoyo a los estudiantes requiere de significativos recursos financieros, todo ello, indica que la inversión hecha por el Estado debe responder a estas exigencias; sin embargo, ello no ha prevalecido en los últimos años, tal como el análisis de las cifras lo indican. Por otra parte, las instituciones deben responder acerca del uso eficiente de esos recursos, más allá de los procesos burocráticos de llenado de formularios. El desarrollo de la dinámica universitaria y de su relación con el gobierno, parece indicar que hay escaso interés por parte del Ministerio en resolver la condición deficitaria de los presupuestos de las instituciones. (Ob. cit.).

Para que en Venezuela se desarrolle realmente un proceso de gestión de conocimiento, se debe entender que lo destinado a educación e investigación no es un “gasto”, sino una “inversión”, ya que al contar con investigaciones, personas capacitadas y una adecuada gestión de conocimiento se podrán lograr basho desde las universidades para desde lo local buscar transferencia y producción de conocimiento, para llegar a lo mundial mediante un basho sociedad – mundo. Es por ello, que debemos observar el siguiente gráfico donde se observa la integración de las teorías y apartados previos, desarrollo onto-epistémico desde el

Dasein, educación y educación del siglo XXI, docencia y universidades, de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento, aprendizaje cooperativo vs colaborativo y desde el proceso Bolonia al espacio iberoamericano de conocimiento:

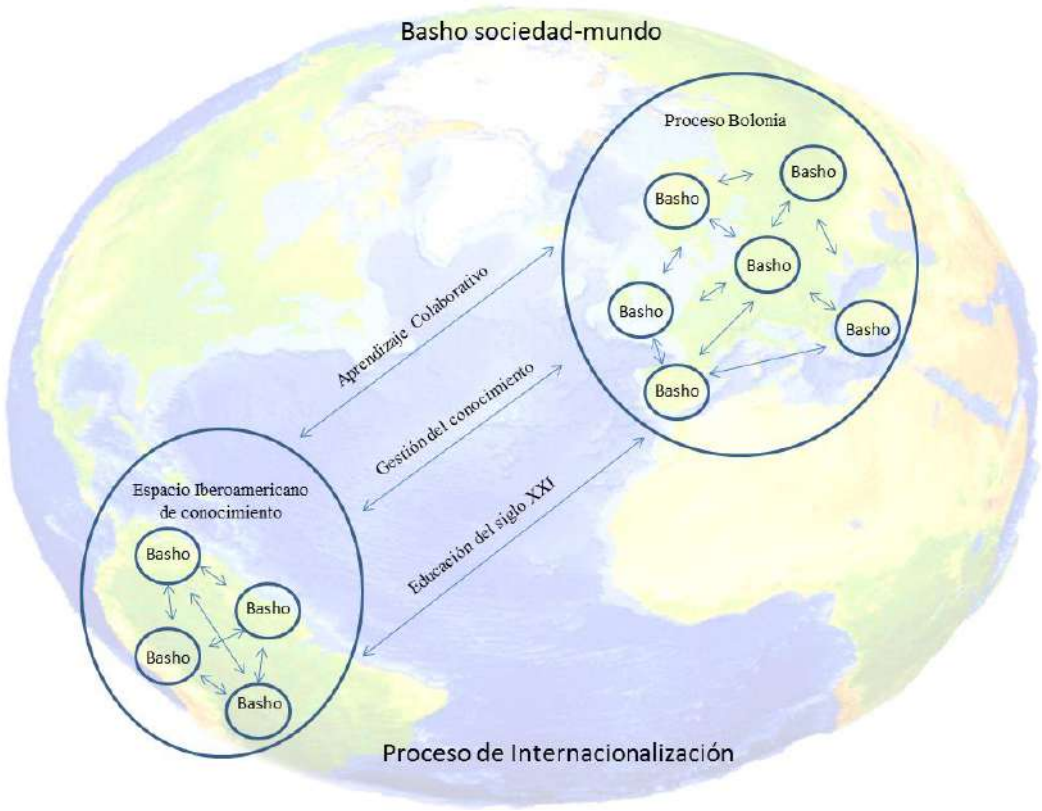


Gráfico Nro. 5. Integración de Teorías y Apartados Previos.
Autor: Guanipa (2017)

Se puede integrar este abordaje de consideraciones, mediante un desarrollo onto-epistémico donde observemos los puntos de encuentro: Por su parte Heidegger plantea que el "ser ahí" (Dasein) ser en el mundo, ya no es un hombre abstracto, sino el existente real, concreto, histórico que está en el mundo; es decir, el Dasein es óntico ya que está determinado en su ser por la existencia en el mundo y es ontológico por la compresión del ser. Mientras, Bachelard dice que el epistemólogo debe comprender los conceptos, mostrando como un concepto produce al otro y se relaciona con otro, estos conceptos se relacionan por las realidades analizadas desde el Dasein. Por otra parte, Ugas aporta que la epistemología se reconocen por reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo

es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance, para poder analizar las realidades igualmente debe ser desde el Dasein. Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno son abordados desde lo epistémico de lo tácito a lo explícito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba) e internalización (ejercitar o aplicar el ba). En el conocimiento epistemológico se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explicito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de "Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Estos procesos y fases se dan mediante la autopoiética y complejidad específicamente bajos los principios hologramáticos, recursivos y dialógicos.

Todos estos procesos, se deben desarrollar teniendo en cuenta que el docente del siglo XXI es un eje fundamental, el cual se busca que logre ser pensador sistémico y holista para que sea con visión prospectiva, anticipado y proactivo, ya que el mejor docente más que resolver problemas debe anticiparse a ellos; Experto en el manejo de la complejidad y el caos ya que la sociedad que se avecina será cada vez más compleja y caótica; que desarrolle proyectos propios conectados a un ideal universal rechazando el modelo de búsqueda de posiciones de poder; innovador y flexible para poder incorporar en los saberes, una visión intersubjetiva y transdiciplinaria y que fomente la sinergia mental de los estudiantes para que se tome en cuenta tanto la parte cognitiva, como la emocional trabajando el conocimiento desde la humanización.

Además, para lograr los procesos de internalización se debe contar con las tecnologías de información y comunicación como herramientas para ir desde la sociedad de la información que surgió por la incorporación del internet, donde se manejan gran cantidad de información, a pasar a una sociedad de conocimiento reflexionando y utilizando de manera coloborativa (todos aprenden de todos) los análisis y procesos de reflexión pasando a un proceso de

sabiduría para generar una gestión de conocimiento que se está buscando desde el Proceso Bolonia con la integración de 47 países de la Unión Europea y se está buscando que tenga ecos mediante un Espacio Iberoamericano de Conocimiento, proceso donde se debe trabajar para lograr un basho sociedad-mundo tema que se está desarrollando mediante este estudio.

COMPLEXUS TEÓRICO

Hermenéutica y Círculo hermenéutico.

La hermenéutica viene a ser una vía para lograr dilucidar un hecho educativo bajo lineamientos de estructuras que obedecen a ciertas conjeturas y consideraciones, generando compromisos subjetivos de los diferentes puntos de observación y desde cualquier objetividad que pueda sugerirse. Ésta consideración, destaca de forma general la práctica y el término metodológico que abarca la hermenéutica hacia diferentes ramas, hechos o contextos. En este orden de ideas, se atiende al discurso del individuo, quien interpreta sus pensamientos, ideas y acciones, quien es capaz de construirse su propia realidad y aprendizaje; es por ello, que mediante este método fue abordado el presente trabajo investigativo para comprender, interpretar y repensar la onto-epistemia a la luz de la gestión del conocimiento en la realidad socioeducativa universitaria venezolana.

Dentro de la hermenéutica, se desarrolló el circulo hermenéutico, el cual se entiende como un proceso dinámico interactivo entre el autor, la obra y el lector, dentro del método investigativo, el círculo no es de naturaleza formal; no es subjetivo ni objetivo, sino que describe la comprensión como la interpretación del movimiento de la tradición y del movimiento del intérprete. La anticipación de sentido que conduce y encamina al sujeto a la comprensión de un texto, no como un actor exclusivo de la subjetividad sino como también viene a determinarse de la relación con sus pares donde se produce un proceso de continua discusión, interacción y formación.

Para poder hablar de hermenéutica y específicamente del círculo hermenéutico planteado por Gadamer, no se puede soslayar la postura de Heidegger del círculo hermenéutico, con el fin de hacer fecundo el propósito del nuevo y fundamental significado que gana aquí la estructura circular. Heidegger escribe:

> El círculo no debe ser degradado a círculo vicioso, ni siquiera a uno permisible. En el yace una posibilidad positiva del conocimiento más originario, que por supuesto sólo se comprende realmente cuando la interpretación ha comprendido que su tarca primera, última y constante consiste en no dejarse imponer nunca por ocurrencias propias o por conceptos populares ni la posición, ni la previsión ni la anticipación \ sino en asegurar la elaboración del tema científico desde la cosa misma.
>
> Lo que dice aquí Heidegger no es realmente una exigencia a la praxis de la comprensión,» sino que más bien describe la forma de realizar la misma interpretación comprensiva. La reflexión hermenéutica de Heidegger culmina menos en demostrar que aquí está contenido un círculo que deja hacer ver que este círculo tiene un sentido ontológico positivo (Gadamer, 1993, p. 169)

Además, es de vital importancia tener en cuenta que toda interpretación correcta tiene que protegerse contra la arbitrariedad de las ocurrencias, y contra la limitación de los hábitos imperceptibles del pensar, y orientar su mirada «a la cosa misma» (que en el filólogo son textos con sentido, que tratan a su vez de cosas). Este dejarse determinar así por la cosa misma no es evidentemente para el intérprete una «buena» decisión inicial, sino verdaderamente «la tarea primera, constante y última». Pues lo que importa es mantener la mirada atenta a la cosa aún a través de todas las desviaciones a que se ve constantemente sometido el intérprete en virtud de sus propias ocurrencias. (ob. cit, p.169)

También, se encuentra que en la vieja tradición de la hermenéutica, se perdió completamente la autoconciencia histórica de la teoría post-romántica de la ciencia, este problema no había tenido un desarrollo sistemático. El problema hermenéutico tal como plantea Gadamer (1993) se dividía como sigue: "se distinguía una subtilitas intelligendi, la comprensión, de una *subtilitas explicandi*, la interpretación, y durante el pietismo se añadió como tercer componente la subtilitas applicatidi, la aplicación" (p. 193). Estos tres momentos debían caracterizar a la realización de la comprensión. Es significativo que los tres reciban el nombre de subtilitas, esto es que se comprendan menos como un método disponible que como un saber hacer que requiere una particular finura de espíritu.

Ahora bien, ya hemos visto que al problema hermenéutico se le confiere un significado sistemático en el momento en que romanticismo reconoce la unidad interna de intelligere y explicare. La interpretación no es un acto complementario y posterior al de la comprensión, sino que comprender es siempre interpretar, y en consecuencia la interpretación es la forma explícita de la comprensión. En relación con esto está también el que el lenguaje y los

conceptos de la interpretación fueran reconocidos como un momento estructural interno de la comprensión, con lo que el problema del lenguaje en su conjunto pasa de su anterior posición más bien marginal al centro mismo de la filosofía. (ob. cit, 193)

Sin embargo, la fusión interna de comprensión e interpretación trajo como consecuencia la completa desconexión del tercer momento de la problemática hermenéutica, el de la aplicación, respecto al contexto de la hermenéutica. La aplicación edificante que permite, por ejemplo, la sagrada Escritura en el apostolado y predicación cristiana parecía algo completamente distinto de su comprensión histórica y teológica. Sin embargo, nuestras consideraciones nos fuerzan a admitir que en la comprensión siempre tiene lugar algo así como una aplicación del texto que se quiere comprender a la situación actual del intérprete. En este sentido nos vemos obligados a dar un paso más allá de la hermenéutica romántica, considerando como un proceso unitario no sólo el de comprensión e interpretación, sino también el de la aplicación. No es que con esto volvamos a la distinción tradicional de las tres habilidades de que hablaba el pietismo, sino que pensamos por el contrario que la aplicación es un momento del proceso hermenéutico tan esencial e integral como la comprensión y la interpretación. (Gadamer, 1993, p. 193)

Es por ello, que no se puede soslayar la relación de Dasein (ser en el mundo) planteado por Heidegger con respecto al círculo hermenéutico, ya que el proceso de compresión e interpretación parten del ser, pero no de uno aislado, sino de un ser en el mundo, donde se hace necesario realizar el abordaje de la realidad socioeducativa más allá de la compresión e interpretación, mediante la aplicación del aporte al conocimiento con la finalidad de no crear un círculo vicioso como plantea Heidegger; sino llevar al contexto el abordaje para lograr demostrar que aquí está contenido un círculo que deja hacer ver que este círculo tiene un sentido ontológico positivo, además de un sentido dinámico donde se produce y reproduce en sí mismo.

Gestión del Conocimiento.

La Gestión de Conocimiento (GC) es un sistema facilitador de la búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias individuales y colectivas del talento humano de la organización, para convertirlas en conocimiento globalizado, de común entendimiento y

útil en la realización de todas las actividades de la misma, en la medida que permita generar ventajas sustentables y competitivas en un entorno dinámico (Nonaka y Takeuchi, 1999).

La anterior noción, se complementa al determinar cada uno de los pasos que hacen del conocimiento un proceso cíclico, el cual se aborda como una secuencia ascendente de los datos (hechos objetivos de acontecimientos) generando información (mensaje: emisor/receptor) que requiere de la clasificación y codificación para convertirse en conocimiento que por medio de la internalización promueve la creación de espacios propicios para la aplicación de ese conocimiento, llevándolo a la acción y generando nuevamente datos e información para la creación de nuevos conocimientos. Así se puede decir que si el conocimiento generado a través de los datos y la información no es interiorizado y puesto en práctica carece de validez y vuelve nuevamente a ser parte de los datos registrados en algún tipo de sistema (Nonaka y Takeuchi, 1999).

Cabe destacar, que la GC responde a un proceso que se inicia con el tema de la gestión por competencias y el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para crear ventajas competitivas en economías que tienden a centrarse en el conocimiento y el aprendizaje. Por ello, lo planteado al principio de la Urdimbre II, que para desarrollarse la GC deben existir dos dimensiones: Epistemológica la cual se refiere a dos tipos de conocimiento Tácito y Explícito, el primero es aquel que incorpora habilidades y la experiencia práctica, mientras el segundo es otro tipo de conocimiento que permite establecer una dinámica de creación de conocimiento con el conocimiento tácito; es así, como la GC se ha centrado en la necesidad de administrar el conocimiento organizacional y los aprendizajes organizacionales como mecanismos claves para el fortalecimiento de una región o espacio en relación con las visiones de futuro que van a determinar sus planes estratégicos de desarrollo en el mediano y largo plazo, desarrollo que se busca en las universidades desde el conocimiento generado desde lo local buscando espacios mundiales.

En cuanto a la otra dimensión que se busca desarrollar es la ontológica que parte del **modelo SECI** con **las cuatro etapas o pasos fundamentales:** Socialización, externalización, combinación e internalización, abordada en un primer momento por Nonaka y Takeuchi (1995) y luego Nonaka y Konno (1998) quienes le introducen al modelo el “Ba” que fue originalmente propuesto por Nishida (1921), y posteriormente desarrollado por Shimizu

(1995) definido como un contexto en el cual el conocimiento es compartido, creado y utilizado. Además, el Ba también se refiere a un espacio físico, virtual y mental o una combinación de todos estos para la generación de ideas nuevas y originales, desarrollada por personas y/o equipos de trabajo potencialmente relevantes para la organización (Nonaka y Konno, 1998). Por tanto, el *Ba* o espacio de conocimiento, constituye una ayuda para la solución de problemas dentro de una organización o un equipo de trabajo. Aporta nuevas formas para analizar la naturaleza de un problema o mejorar una situación.

No se puede soslayar, que el *Ba* surge en una organización por el intercambio de datos, información y opiniones, así como por la capacidad de resolución de problemas que favorece la creatividad y confianza mutua. Se trata de un contexto subjetivo y relacional que genera sentido y motiva la implicación por el interés común y las relaciones humanas no conflictivas (Ob. cit.). Dicho esto, el *Ba* se entiende como un lugar donde las interacciones dinámicas entre el conocimiento tácito y el conocimiento explícito y sus modalidades, están condicionadas por las dimensiones de ambos. En otras palabras, la creación de conocimiento es un proceso continuo de interacciones que ocurren en dicho espacio.

Dentro de los ba se encuentra el denominado **ba originario** que se desarrolla en el modelo SECI en la Socialización, el cual consisten en que se compartan sentimientos, emociones, experiencias y modelos mentales, removiendo así las barreras entre cada miembro del grupo y los demás miembros. En este **ba** se dan las condiciones organizativas que permiten crear conocimiento**;** de manera muy especial en lo que se refiere al clima organizativo, a las relaciones de confianza, objetivos y valores compartidos. Este clima basado en los valores compartidos y la confianza es la esencia del ba y de la socialización que en el ba se produce (Nonaka y Konno, 1998).

Seguidamente se encuentra el "**ba interactivo**" desarrollado en el modelo SECI en la Externalización, en esta etapa se combinan la intuición y la razón, la primera para compartir y entender el conocimiento tácito y la razón para reformularlo de manera conceptual, todo esto se debe producir mediante interacción (diálogo), ya que es una consecuencia de la puesta en común de experiencias y modelos metales en la etapa de socialización.

Luego surge, el **cyber ba** que en el modelo SECI es la etapa de Combinación, aquí además de combinar el nuevo conocimiento explícito con el conocimiento y la información que ya tenía la organización, se usa de forma importante la tecnología de información, la

documentación y la base de datos, aumentándose así las facilidades para compartir el conocimiento de la empresa o la institución.

Finalmente, el **ba de Internalización** que en el modelo SECI es la Internalización, para Nonaka y Konno, esta etapa es **ejercitar o aplicar el ba.** Más que una labor de adquisición de conocimiento basándose en el análisis, es una etapa de aprendizaje a través del continuo refinamiento de la experiencia derivado de las nuevas actividades operativas (conocimiento tácito) que se generan como consecuencia de la aplicación de nuevo conocimiento explícito. Cabe destacar, que la creación del nuevo conocimiento a través del modelo SECI, se produce mediante la espiral formada por las 4 etapas que corresponden a los 4 tipos de **ba**. La unión de esos 4 tipos de **ba** forma el **basho o el espacio global**, que tiene las características de clima organizativo, convergencia en valores y objetivos (Nonaka y Konno, 1998).

Por lo planteado anteriormente, se puede decir que la Gestión del Conocimiento en las universidades las cuales son el objeto de estudio de la investigación, deberían cumplir con el basho o espacio global para que el conocimiento se convierta en el hilo conductor; sin embargo, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones (universidades), formen esos basho en cada Escuela o Facultad, luego formen uno como universidad y ese a su vez, partiendo desde lo local se interrelacione con otras universidades, hasta llegar a nivel mundial y se pase a una quinta fase que se plantea en la investigación la de "Internacionalización" creando un **basho sociedad-mundo** donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial, teniendo en cuenta que esos procesos se desarrollarían mediante la autopoiética a través de la "ontogenia" y complejidad específicamente bajo los principios Hologramático, Recursivo y Dialógico.

Siguiendo los principios de la GC se busca entonces, la capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el que existe, como un sistema facilitador de la búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias individuales y colectivas del talento humano de la organización, para convertirlas en conocimiento globalizado, de común entendimiento y útil en la realización de todas las actividades de la misma, el cual permita generar ventajas sustentables y competitivas en un entorno dinámico, donde se construya una sabiduría colectiva o cultura del conocimiento, más allá de los saberes individuales de los integrantes, evitando que el conocimiento quede en la mente de solo de algunos pocos investigadores, evitando la tendencia a reinventar la rueda en diferentes grupos que operan en

forma aislada en la organización, trayendo como consecuencia que conocimiento no trascienda.

Complejidad

A primera vista, la complejidad es un fenómeno cuantitativo, una cantidad extrema de interacciones e interferencias en gran número muy grande de unidades. De hecho todo sistema auto-organizador (viviente), hasta el más simple combina un número muy grande de unidades, del orden del billón, ya sean moléculas, una célula o un organismo (más de diez billones de células en el cerebro humano, más de treinta billones en el organismo). Pero la complejidad no comprende solamente cantidades de unidades de interacciones que desafían nuestras posibilidades de cálculo; comprende también incertidumbres, indeterminaciones, fenómenos aleatorios. Por ello, en su sentido epistemológico la complejidad articula lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos. (Morin, 2003, pp. 59-60)

La complejidad no será la teoría base de la investigación, pero servirá para articular desde sus principios específicamente hologramático, recursivo y dialógico lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos tal como plantea Morin. Esta es la explicación de cada uno de ellos:

Principio hologramático: al igual que en un holograma cada parte contiene prácticamente la totalidad de la información del objeto representado, en toda organización compleja no sólo la parte está en el todo, sino también el todo está en la parte. Por ejemplo: cada uno de nosotros, como individuos, la presencia de la sociedad de la que formamos parte. La sociedad está presente en nosotros por medio del lenguaje, la cultura, sus reglamentos, normas, otros.

Así, la sociedad y la cultura están presentes en tanto que <<todo>> en el conocimiento y en los espíritus cognoscentes. Presente en el mito comunitario, consustancial a él, la organización del Estado-nación también está presente en la organización universitaria y tecnoburocrática de la ciencia.

La organización sociocultural ocupa en cada espíritu un santuario donde impone sus imperativos, normas y prohibiciones, así como un mirador desde el que vigila sus actividades. Pero esta presencia del <<Todo>>, a la manera de Superego, en los espíritus singulares es mucho más compleja que en el holograma físico: los espíritus son sometidos de formas diversas y algunos incluso pueden neutralizar al mirador y al santuario. Además, en las sociedades complejas que comportan pluralismos y antagonismos (sociales, políticos y culturales), estos antagonismos pueden enfrentarse en el seno de un mismo espíritu, provocando conflictos internos, *double bind*, crisis, búsqueda. De este modo, lo que está presente en el espíritu individual no es únicamente el Todo como sometimiento, es también, eventualmente, el todo como complejidad. (Morin, Roger y Motta, 2003)

Principio de recursividad: es un principio que va más allá de la pura retroactividad. Un proceso recursivo es aquel cuyos productos son necesarios para la propia producción del proceso. Es una dinámica auto-productiva y auto-organizacional.

La idea de bucle recursivo es más compleja y rica que la de bucle retroactivo, es una idea primera para concebir autoproducción y autoorganización. Es un proceso en que los efectos o productos al mismo tiempo son causantes y productores del proceso mismo, y en el que los estados finales son necesarios para la generación de los estados iniciales. De este modo, el proceso recursivo es un proceso que se produce/reproduce a sí mismo, evidentemente a condición de ser alimentado por una fuente, una reserva o un flujo exterior. La idea de bucle recursivo no es una noción anodina que se limitará a describir un circuito, es mucho más que una noción cibernética que designa una retroacción reguladora, nos desvela un proceso organizador fundamental y múltiple en el universo físico, que se desvela en el universo biológico y que nos permite concebir la organización de la percepción. (Morin, Roger y Motta, 2003)

Principio dialógico: este principio ayuda a pensar en un mismo espacio mental, lógicas que se complementan y se excluyen. El principio dialógico puede ser definido como la asociación compleja (complementaria/concurrente/antagonista) de instancias necesarias, conjuntamente necesarias para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado.

No se podría concebir el nacimiento de nuestro Universo si la dialógica del orden/desorden/organización. No podemos concebir la complejidad del ser humano sin pensar la dialógica sapiens/demens; es preciso superar la visión unidimensional de una antropología racionalista que piensa en el ser humano como un *homo sapiens*. Un ejemplo de dialógica en el campo de la física es la revolución epistemológica fundamental que promovió Niels Bohr cuando vio la necesidad de asumir racionalmente la inseparabilidad de nociones contradictorias para concebir un mismo fenómeno complejo: concebir las partículas a la vez como corpúsculos y como ondas.

Otro ejemplo es la imposibilidad de pensar la sociedad reduciéndola a los individuos o a la totalidad social; necesitamos pensar en un mismo espacio la dialógica entre individuo y sociedad. (Morin, Roger y Motta, 2003)

Teniendo en cuenta que la complejidad articula lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos y teniendo en cuenta que mediante su principio hologramático el todo está en la parte y la parte está en el todo, el recursivo donde los procesos se producen/reproducen así mismos y el dialógico que se da una asociación compleja complementaria/concurrente/antagónica que lleva al orden/desorden/organización desde lo individual a lo grupal, ayudando a articular los planteamientos epistemológicos planteados por Bachelard, los de Ugas, Nonaka y Takeuchi y los abordajes ontológicos de Heidegger, Navia, Nonaka y Takeuchi, Nonaka y Konno todo esto con la finalidad de ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de internacionalización creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial.

Autopoiesis y Organización Autopoiética.

La palabra autopoiesis viene de los vocablos griegos autos, que quiere decir “si mismos”, y poiesis, que quiere decir “producir”. Al caracterizar los seres vivos como sistemas autopoiéticos estamos diciendo que los seres vivos si son sistemas que se caracterizan por producirse a sí mismos continuamente. En otras palabras, lo que decimos con la palabra “autopoiesis” es que los seres vivos son redes de producciones moleculares en las que las

moléculas producidas generan con sus interacciones la misma red que las produce. Los seres vivos son sistemas abiertos desde el punto de vista material energético, y por ello están en continua transformación material con conservación de organización mientras conservan su identidad como tales. En esto no son distintos de cualquier otra clase de unidades compuestas dinámicas, lo peculiar de los seres vivos es que es la organización autopoiética la que los define como sistemas moleculares autónomos y es la organización autopoiética lo que se conserva invariante en ellos a lo largo de su continuo cambio estructural mientras viven, y es la organización autopoiética lo que pierden cuando mueren. (Maturana, 1999, p.p. 93-94)

La autopoiesis es necesaria y suficiente para caracterizar la organización de los seres vivos. La reproducción y la evolución, tal como se observan en los sistemas vivientes – y todos los fenómenos derivados de ellas – surgen como procesos secundarios, subordinados a la existencia y al funcionamiento de las unidades autopoiéticas. Por lo tanto, la fenomenología biológica es la fenomenología de los sistemas autopoiéticos y un fenómeno es fenómeno biológico solamente en la medida en que depende de un modo u otro, de la autopoiesis de una o más unidades autopoiéticas. En virtud de ello, es conveniente abordar la ontogenia que no es más que la historia de la transformación de una unidad; por consiguiente, la ontogenia de un sistema vivo es la historia de la conservación de su identidad a través de su autopoiesis continuada en el aspecto físico.

El simple hecho de que un sistema autopoiético es un sistema dinámico hecho realidad mediante relaciones de producción que implican interacción y transformación físicas concretas, implica que la ontogenia de un sistema vivo deba efectuarse en el espacio físico. Esta concepción de la ontogenia da lugar a varias consideraciones, tal como plantea Maturana (ob. cit.):

- Como el modo de mantener su identidad de un sistema autopoiético depende de su modalidad particular de autopoiesis, distintas clases de sistemas autopoiéticos tienen diferentes clases de ontogenia.
- Como un sistema autopoiético no tiene entradas ni salidas, todos los cambios que él experimente sin perder su identidad y por lo tanto manteniendo sus relaciones definitorias, son necesariamente determinados por su organización homeostática. Luego,

la fenomenología de un sistema autopoiético necesariamente está siempre en correspondencia con las perturbaciones o deformaciones que él sufre sin perder su identidad, y con el ambiente deformador en que está situado; de no ser así, se desintegraría.

- Como consecuencia de la naturaleza homeostática de la organización autopoiética, la forma en que la autopoiesis realiza en cualquier unidad dada puede variar durante su ontogenia, con la sola restricción de que esto debe realizarse sin pérdida de la unidad, es decir, a través de una autopoiesis ininterrumpida.
- Aunque los cambios que un sistema autopoiético pueda experimentar sin perder su identidad, mientras compensa las perturbaciones o las deformaciones causadas por sus interacciones, son determinados por su organización, el orden sucesivo de tales cambios es determinado por el orden sucesivo de esas deformaciones. Dos son las fuentes de deformaciones de un sistema autopoiético percibidas por un observador: una la constituye el ambiente, con sus sucesos independientes en el sentido de que ellos no son determinados por la organización del sistema; la otra la constituye el sisma mismo, con sus estados resultantes de la compensación de deformaciones, estados que pueden ser, por su parte, deformaciones que dan origen a nuevos cambios compensatorios. En la fenomenología de la organización autopoiética, estas dos fuentes de perturbación son indiscernibles, y en todo sistema autopoiético se entrelazan para configurar una sola ontogenia. Luego, aunque en un sistema autopoiético todos los cambios son determinados internamente para un observador su ontogenia releja en parte la historia de sus interacciones con un ambiente independiente. En consecuencia, dos sistemas autopoiéticos equivalentes en otros aspectos pueden tener ontogenias distintas.
- Un observador que contemple un sistema autopoiético como unidad en un contexto que también observa y describe como medio circundante del sistema puede distinguir en él perturbaciones de origen interno y de origen externo, aun cuando ellas sean intrínsecamente indiscernibles para el sistema autopoiético mismo. El observador puede utilizar esta distinción para hacer afirmaciones acerca de la historia del sistema autopoiético que él observa, y usar esa historia para describir un ambiente que él infiere ser el dominio en que existe el sistema. Sin embargo, de la correspondencia observada entre ontogenia del sistema y el ambiente que dicha ontogenia describe, o el medio circundante en que lo ve, no puede inferir una representación constitutiva de éste en la

organización del sistema autopoiético. La continua correspondencia entre la conducta y el ambiente, revelada durante la ontogenia, es el resultado de la naturaleza homeostática de la organización autopoiética y no de la existencia en ella de ninguna representación del ambiente; ni es necesario en lo más mínimo que el sistema autopoiético deba obtener o desarrollar tal representación para subsistir en un ambiente cambiante. Hablar de esa representación del ambiente, o del medio circundante, en la organización de un sistema vivo, puede que sea útil como metáfora, pero es inadecuado para revelar la organización de un sistema autopoiético.

- Los cambios compensatorios que experimenta un sistema autopoiético conservando su identidad, puede ser de dos clases según la forma en que se realiza se autopoiesis: cambios conservadores, los cuales sólo implican compensaciones que no requieren cambios en la variables mantenidas constantes a través de sus procesos homeostáticos componentes; y cambios innovadores, que implican cambios en la calidad de esas variables. En el primer caso, las interacciones (internas o externas) causantes de las deformaciones no conducen a ninguna variación en la forma de realizarse la autopoiesis y el sistema permanece en el mismo punto del espacio autopoiético; en cambio, en el segundo caso las interacciones conducen a una variación en el modo de realizarse la autopoiesis y, por ende, a un desplazamiento del sistema en el espacio autopoiético. En consecuencia, mientras el primer caso implica una ontogenia conservadora, el segundo implica una ontogenia que es además un proceso de especificación de una autopoiesis particular cuya determinación necesariamente depende tanto de las limitaciones organizativas del sistema como de su historia de interacciones.

Al hablar de autopoiética relacionándolo con conocimiento, conlleva a realizar una hermeneusis de “sistemas autopoiéticos”, que no es más que sistema que se producen a sí mismos continuamente, dándose mediante la “ontogenia” que es la historia de transformación de la unidad, todo esto mediante dos procesos como son sucesos independientes ya que no son determinados por la organización del sistema y la otra la constituye el sistema mismo, con sus estados resultantes de la compensación de deformaciones que dan origen a nuevos cambios compensatorios, relacionándolo por ejemplo en el objeto de estudio se encuentran los procesos ontológicos y epistemológicos que mediante la “ontogenia” conlleva a una visión onto-epistémica de la realidad socioeducativa universitaria mediante su Dasein de la

gestión del conocimiento universitaria venezolana a través de un complexus teórico abordado mediante el Modelo SECI donde se desarrollan a través del círculo hermenéutico de Gadamer con la comprensión, interpretación y aplicación, relacionándose mediante procesos autopoiéticos y principios de la complejidad tal como se ve a continuación mediante el siguiente gráfico:

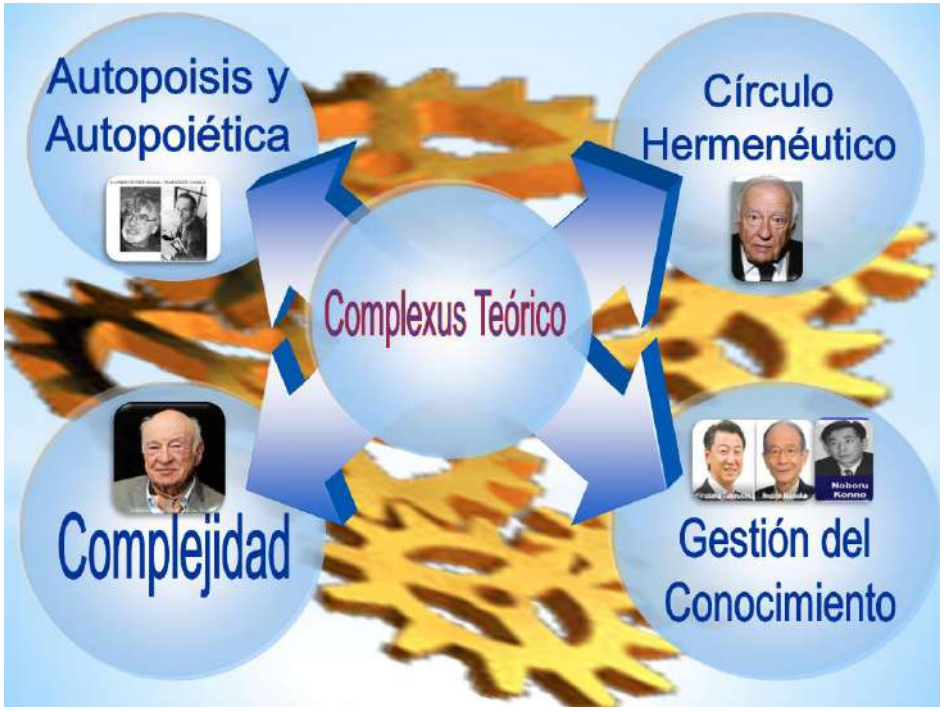


Gráfico Nro 6. Complexus Teórico.
Autor: Guanipa (2017)

Cabe destacar, que este complexus teórico se abordó teniendo en cuenta la relación de Dasein (ser en el mundo) planteado por Heidegger con respecto al círculo hermenéutico, ya que el proceso de compresión e interpretación parten del ser, pero no de uno aislado, sino de un ser en el mundo, donde se hace necesario realizar el abordaje de la realidad socioeducativa más allá de la compresión e interpretación, mediante la aplicación del aporte al conocimiento con la finalidad de no crear un círculo vicioso que se concentre solo en la compresión e interpretación como plantea Heidegger; sino llevar al contexto el abordaje para lograr demostrar que aquí está contenido un círculo que deja hacer ver que este círculo tiene un sentido ontológico positivo, además de un sentido dinámico donde se produce y reproduce en sí mismo.

Además, el complexus teórico por sí mismo es un "sistema autopoiético" ya que se producen a sí mismos continuamente mediante la ontogenia a través de dos procesos uno como sucesos independientes ya que no son determinados por la organización del sistema y la otra la constituye el sistema mismo, con sus estados resultantes de la compensación de deformaciones que dan origen a nuevos cambios compensatorios, donde se relacionan la círculo hermenéutico de Gadamer, Gestión de conocimiento, los sistemas autopoiéticos en sí mismos y la complejidad, donde esta última articula lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, comprendiendo la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos y teniendo en cuenta que mediante su principio hologramático el todo está en la parte y la parte está en el todo, el recursivo donde los procesos se producen/reproducen así mismos y el dialógico que se da una asociación compleja complementaria/concurrente/antagónica que lleva al orden/desorden/organización desde lo individual a lo grupal, donde los elementos argumentativos permitan la interpretación de las realidades socioeducativas universitarias desde un marco de la gestión del conocimiento local – global, todo esto con la finalidad de consolidar un eje socioeducativo onto-epistémico de la gestión del conocimiento universitario venezolano.

URDIMBRE III

ABORDAJE METODOLÓGICO

Las certezas de hoy siempre se convierten en los absurdos del mañana.
Peter Drucker

Intencionalidad de la Urdimbre.

Para el abordaje de este urdimbre se encuentra el planteamiento de Kuhn y de Martínez sobre el paradigma, donde se pudo observar que se requiere de un nuevo paradigma que sea cónsono con los avances epistemológicos de las últimas décadas, como lo es el paradigma emergente el cual permite desde una perspectiva más amplia, describir el mundo actual de manera universal e integradora donde brota la dinámica y dialéctica histórica de la vida humana sobre la realidad a fin de impulsar cambios en la ciencia moderna.

Por otra parte, se toma como método la hermenéutica planteada por Gadamer donde explica como "el movimiento de la comprensión que va del todo a la parte y de la parte al todo", en el que teje el discurso a partir de la comprensión analítica. Aclara el autor en su exposición: "El análisis comprensivo de las fuentes y su interconexión con las localidades problemáticas permitirá hacer congruente el hilo discursivo, en el razonamiento interpretativo y de aplicación de los contenidos a obtenerse". El cual tuvo punto de encuentro con la Deconstrucción que se tomó como técnica, ya que se analizaron los textos mediante la **destrucción** ya que se realizó mediante "una lectura sospechosa, una estrategia que intenta sorprender al texto en sus zonas marginales". Luego, se desarrolló la estrategia de **construcción** teniendo en cuenta que el autor es un "Locus" donde "respecto a la obra, el escritor es a la vez todo y nada", el lenguaje con sus ecos, repeticiones, intertextualidades, se cruza continuamente con la cultura que actúa como una cadena (red) de textos que se instruyen mutuamente y están en desplazamiento constante, ya que los textos deben ser leídos –de acuerdo a esta perspectiva a la luz de otros textos, personas, obsesiones y retazos de información. "Sólo se puede cotejar una frase con otras frases, frases con las que está

conectada mediante diversas relaciones inferenciales y laberínticas". Desde este nuevo concepto de escritura, los reenvíos entre los elementos posibilitan la formación de cadenas y de tejidos significantes. No sólo un elemento se suma a otros elementos para producir la cadena, sino que una cadena se cruza con otras cadenas para tejer un texto. El texto emerge de la transformación y en el entrecruzamiento con otros textos, para poder **darle sentido** y la obra literaria se transforma en texto, en un tejido forjado a partir de la escritura del autor y de la lectura activa de los lectores. Desde este nuevo concepto de escritura, los reenvíos entre los elementos posibilitan la formación de cadenas y de tejidos significantes. No sólo un elemento se suma a otros elementos para producir la cadena, sino que una cadena se cruza con otras cadenas para tejer un texto logrando así un Complexus relacionando nuevamente la complejidad en la relación entre método y técnica de la investigación.

Cabe destacar, que en la investigación se realizó una triangulación del corpus (textos y teorías), de los sujetos abordados (directoras de postgrado, Vicerrector académico y Directora de CDCH con su asesor, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Universidad, Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas, Universidad José Antonio Páez y de la Universidad de Carabobo) y la reflexión del investigador. De esa triangulación surgieron en relación a la realidad socioeducativa universitaria, las siguientes categorías: Ontología, Epistemología, Educación, Docencia, Complejidad, Realidad Socioeducativa Universitaria y Gestión del Conocimiento, categorías que son los cimientos de la investigación.

Paradigma.

Para poder desarrollar el abordaje metodológico, primero se debe tener claro lo que es un paradigma, que Kuhn (2006) hace referencia a la expresión en dos sentidos:

> Por un lado hace alusión a toda la constelación de creencias, valores, técnicas y demás, compartidos por los miembros de una comunidad, dada. Por otro, denota un tipo de elemento de dicha constelación, las soluciones concretas a rompecabezas que, usadas como modelos o ejemplos, pueden sustituir a las reglas explícitas como base para la solución de los restantes rompecabezas de la ciencia normal.

Por otra parte, Martínez (1988) plantea que paradigma es:

> un punto de vista o modo de ver, analizar e interpretar los procesos educativos que tienen los miembros de una comunidad científica y que se caracteriza por el hecho de que tanto científicos como prácticos comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguajes, creencias y formas de percibir y comprender los procesos educacionales (p. 66).

Así entendiendo como paradigma a un grupo de creencias que se comparten en una comunidad científica en cuanto a los métodos, técnicas y formas de investigar. Es importante resaltar, el descontento y la intuición de que el paradigma científico tradicional, no responde a los nuevos retos que demanda este siglo dominado por un proceso globalizado que deconstruye las antiguas y clásicas corrientes filosóficas, ha llevado a la necesidad de plantearse nuevas reglas del pensar y nuevas formas de hacer conocimiento; lo que ha dado origen al surgimiento de un nuevo paradigma que debe elevarse sobre el pensamiento actual.

Es por ello, la demanda a la investigación en el campo de la educación de salidas oportunas que no pueden lograrse bajo una óptica determinista, mecanicista, y formal, la cual ignora, que los fenómenos estudiados están influenciados por metadimensiones, por los sentimientos del propio investigador, y por el hecho en sí, que otros actos ocurridos en otros lugares afectan el objeto de estudio. Es por ello, que se requiere de un nuevo paradigma que sea cónsono con los avances epistemológicos de las últimas décadas, consciente de que no existen modelos por encima, de otros ni lenguajes diferentes para explicar los acontecimientos y proteger al hombre de sí mismo, a través de un pensamiento de procesos e interrelaciones y no de forma aislada.

En tal sentido, las nuevas realidades han demandado el surgimiento de una nueva visión paradigmática, un paradigma emergente de la ciencia como lo denomina Martínez (2004), que permita desde una perspectiva más amplia holística y ecológica, describir el mundo actual; es decir, se requiere de una ciencia más universal e integradora. Para el citado autor el paradigma emergente de la ciencia debe "brotar de la dinámica y dialéctica histórica, de la vida humana y se impone, cada vez más con fuerza y poder convincente, a nuestra mente inquisitiva" (p.l56). De hecho, la ciencia es consecuencia de la racionalidad e inteligencia humana y es éste -el hombre- el único capaz de cambiar sus propias interpretaciones sobre la realidad a fin de impulsar cambios en la ciencia moderna. Además, no se puede soslayar que como consecuencia del desarrollo social, van surgiendo nuevas realidades y nuevas formas de

pensamiento que las interpretan y las explican. De este modo el desarrollo social evolutivo nos habla de períodos históricos caracterizados por prácticas sociales que los definen y que están sustentadas en determinados tipos de discursos que las ordenan.

El Método

Hermenéutica y Círculo Hermenéutico.

Para Gadamer hermenéutica como ocurre con las palabras derivadas del griego y adaptadas al lenguaje científico, cubre muy diversos niveles de reflexión. La hermenéutica designa ante todo una praxis artificial. Esto sugiere como palabra complementaria la tejne. El arte del que aquí se trata es el del anuncio, la traducción, la explicación y la interpretación, e incluye obviamente el arte de la comprensión que subyace en él y que se requiere cuando no está claro e inequívoco el sentido de algo (Gadamer, 1998).

Cabe destacar, que la regla hermenéutica de que todo debe entenderse desde lo individual, y lo individual desde el todo, procede de la retórica antigua y ha pasado, a través de la hermenéutica moderna, del arte de hablar al arte de comprender. En ambos casos nos encontramos con una relación circular. La anticipación del sentido, que involucra el todo, se hace comprensión explícita cuando las partes que se definen desde el todo definen a su vez ese todo. (Gadamer, 1998)

El movimiento de la comprensión discurre así del todo a la parte y de nuevo al todo. La tarea es ampliar en círculos concéntricos la unidad del sentido comprendido. La confluencia de todos los detalles en el todo es el criterio para la rectitud de la comprensión. La falta de tal consecuencia significa el fracaso de la comprensión. Pero, cabe preguntarse si el movimiento circular de la comprensión se ha entendido adecuadamente. Podemos dejar de lado las ideas de Schleiermacher sobre interpretación sujetiva. Cuando intentamos comprender un texto no nos transportamos a la esfera anímica del autor; si se quiere hablar de <<traslado>>, nos trasladamos en realidad a su pensamiento. Pero esto significa que intentamos hacer valer la objetividad de aquello que dice el otro. Si queremos entender trataremos de reforzar sus argumentos. Ocurre ya en la conversación, y tanto más en la comprensión de lo escrito, que nos movemos en una dimensión de sentido que es comprensible en sí y no motiva como tal un regreso a la subjetividad del otro. Es tarea de la hermenéutica elucidar el milagro de la

comprensión, que no es una comunión misteriosa de las almas, sino una participación en el significado común (ob. cit.).

Esto es aún más evidente cuando se mira la hermenéutica a la luz de la problemática desarrollada por Heidegger. La estructura circular de la comprensión adquiere con el análisis existencial de Heidegger su verdadero significado. Escribe Heidegger: "El círculo no debe degenerar en círculo vicioso, ni siquiera en una permisible. Hay en él una posibilidad positiva para el conocimiento más originario, posibilidad que solo se alcanza realmente una vez que la interpretación ha comprendido que su tarea primera, permanente y última consiste en no dejar que la experiencia previa, la previsión y la anticipación sean suplantadas por ocurrencias y nociones vulgares, y asegurar el tema científico en su elaboración desde las cosas mismas (Heidegger, 1989).

Heidegger no plantea aquí primeramente ciertas exigencias en la práctica de la comprensión, sino que describe la forma concreta de la interpretación comprensiva. La reflexión hermenéutica de Heidegger no se caracteriza por la demostración de la existencia de un círculo, sino por el acierto de que este círculo tiene un sentido ontológicamente positivo. La descripción como tal convencerá a cualquier intérprete que sepa lo que hace. Además, toda interpretación correcta debe guardarse de la arbitrariedad de las ocurrencias y de la limitación de los hábitos mentales inadvertidos, y se fijará "en las cosas mismas" (que para el filólogo son textos significativos que tratan a su vez de cosas).

El que intenta comprender está expuesto a confundirse por las opiniones previas que no se acreditan en las cosas mismas. Por eso es deber permanente de la comprensión elaborar los esquemas correctos y adecuados, es decir, aventurar hipótesis que habrá de contrastar "con las cosas". No hay aquí otra "objetividad" que la de la elaboración de la opinión previa para contrastar. Tiene su sentido el afirmar que el intérprete no aborda el "texto" desde su instalación en el prejuicio previo; más bien pone expresamente a prueba el prejuicio en que está instalado, esto es, pone a prueba su origen y validez. Dicho en otros términos, es cierto que las opiniones son una serie cambiante de posibilidades; pero dentro de esta pluralidad de lo opinable, es decir de aquello que un lector puede encontrar significativo y en ese sentido puede esperar, no todo es posible, y el que pasa por alto lo que el otro dice realmente, al final tampoco podrá integrarlo en la propia y plural expectativa de sentido. También aquí hay un

criterio, la tarea hermenéutica se convierte espontáneamente en un planteamiento objetivo y aparece connotada siempre por éste. La empresa hermenéutica alcanza así un suelo firme bajo los pies. El que intenta comprender no se abandonará sin más al azar de la propia opinión para desoír la opinión del texto lo más consecuente y obstinadamente posible, hasta que esa opinión se haga ineludible e invalide la presunta comprensión. El que intenta comprender un texto está dispuesto a dejar que el texto le diga algo. Por eso una conciencia formada hermenéuticamente debe estar dispuesta a acoger la alteridad del texto; pero, tal receptividad no supone la "neutralidad" ni la autocensura, sino que implica la apropiación selectiva de las propias opiniones y prejuicios. Es preciso percatarse de las propias prevenciones para que el texto mismo aparezca en su alteridad y haga valer su verdad real contra la propia opinión (Gadamer, 1998).

Por su parte Heidegger reconoce que la comprensión del texto está determinada permanentemente por el movimiento anticipatorio de la precomprensión. Lo que Heidegger describe así no es sino la tarea de concreción histórica. Se trata de descubrir las propias prevenciones y prejuicios y realizar la comprensión desde la conciencia histórica, de forma que el detectar lo históricamente diferente y la aplicación de los métodos históricos no se limiten a una confirmación de las propias hipótesis o anticipaciones. Pero, Gadamer estima que el sentido real del círculo entre el todo y la parte que subyace en toda compresión debe completarse con otra nota que yo llamaría "anticipo de la compleción". Se refiere a un presupuesto que preside toda comprensión. Según él, solo es comprensible lo que constituye una unidad de sentido acabada. Cuando leemos un texto hacemos este presupuesto de compleción. Si este presupuesto resulta inverificable, es decir, si el texto no es comprensible, lo cuestionamos y dudamos, por ejemplo, de la transmisión e intentamos subsanarla. Las reglas que seguimos en tales reflexiones de crítica textual pueden quedar aparte, ya que lo importante es también aquí que la legitimación de su uso no se pudo desligar de la comprensión del contenido textual (Gadamer, 1998).

Se puede decir entonces, que el anticipo de la compleción que preside todo nuestra comprensión aparece así respaldado por un contenido. No se presupone sólo una unidad de sentido que orienta al lector, sino que la comprensión de éste es guiada constantemente por expectativas transcendentes que derivan de la relación con la verdad del contenido. Así como el destinatario de una carta comprende las noticias que ésta contiene y ve las cosas con los

ojos de remitente, es decir, considera verdadero lo que éste escribe – y no intenta comprender la opinión del remitente como tal -, así comprendemos también los textos transmitidos partiendo de unas expectativas de sentido que nacen de nuestras propias circunstancias. Y si creemos las noticias de un corresponsal porque él estuvo allí o está mejor enterado, también ante un texto transmitido estamos abiertos fundamentalmente a la posibilidad de que él posea mejor información de lo que pueda pretender nuestra propia opinión. Sólo el fracaso del intento de dar por verdadero lo dicho lleva al intento de "comprender" el texto psicológica o históricamente como opinión de otro (Gadamer, 1958).

Comprender significa primeramente saber a qué atenerse sobre "la cosa", y sólo secundariamente aislar y comprender la opinión del otro como tal. La primera de todas las condiciones hermenéuticas es, pues, la comprensión real, el habérselas con la cosa misma. Eso determina lo que resulta viable como sentido unitario y con ello, la aplicación del anticipo de compleción. Así se cumple el sentido de la pertenencia, esto es, el momento de la tradición en el comportamiento histórico-hermenéutico, en virtud de la comunidad de unos prejuicios fundamentales y subyacentes. La hermenéutica debe partir de este principio: el que intenta comprender está ligado a la cosa transmitida y mantiene o adquiere un nexo con la tradición de la cual habla el texto transmitido (Gadamer, 1998).

Es por ello, que el círculo hermenéutico de Gadamer, se entiende como un proceso dinámico interactivo entre el autor, la obra y el lector, dentro del método investigativo, el círculo no es de naturaleza formal; no es subjetivo ni objetivo, sino que describe la comprensión como la interpretación del movimiento de la tradición y del movimiento del intérprete. La anticipación de sentido que conduce y encamina al sujeto a la comprensión de un texto, no como un actor exclusivo de la subjetividad sino como también viene a determinarse de la relación con sus pares donde se produce un proceso de continua discusión, interacción y formación.

Construir un Círculo Hermenéutico implica, en primer lugar, la disposición del sujeto intérprete a la acción de comunicación, aprestado del componente teórico necesario para desentrañar los significados que el sujeto interpretado, a través del texto, le ofrece, como único elemento de pre - comprensión de su subjetividad. En segundo lugar, la rigurosidad metodológica que el acto de interpretación requiere, adecuando temporalidad y contexto

socio-cultural y respetando el formato semántico que exhibe el texto; y, en tercer lugar, la capacidad de discurrir diádicamente en la construcción de discursos en y sobre la pragmática del horizonte que une al hermeneuta, como aplicante y al texto, como situación de facticidad apropiada. (Rodríguez, 2002)

A continuación, la explanación de cada momento de "El Círculo" la Comprensión para Gadamer, es el paso inicial del Círculo Hermenéutico, que se apoya en construcciones - proyectos, elaborados a partir de fuentes originarias, anticipados por el hermeneuta y constatadas en el mundo de la vida. Así, a partir de la elaboración de construcciones - proyectos, que ha denominado "ideas fuerza", se ha anticipado la comprensión, en un procedimiento previo de aplicación de la comprensión de los textos originarios para legitimar la consistencia de los asertos e iniciar el proceso de tránsito del círculo: traspolando las ideas - proyectos al todo teórico y trayendo el todo a los segmentos teóricos específicos de análisis. En tal sentido, se diseña un "Círculo Hermenéutico" que Gadamer (1998) explica como "el movimiento de la comprensión que va del todo a la parte y de la parte al todo" (p. 360), en el que teje el discurso a partir de la comprensión analítica. Aclara el autor en su exposición: "El análisis comprensivo de las fuentes y su interconexión con las localidades problemáticas permitirá hacer congruente el hilo discursivo, en el razonamiento interpretativo y de aplicación de los contenidos a obtenerse".

La interpretación funde lo aspirado por el intérprete y lo ofrecido significativamente por el texto o el acto humano. En este sentido, (ob. cit.) alude a una suerte de condición ubicua del intérprete sobre el interlocutor, es decir, coloca en la subjetividad razonablemente crítica del intérprete, la responsabilidad de la interpretación, cuando aclara que el trabajo de éste no es simplemente reproducir lo que dice en realidad el interlocutor, sino que tiene que hacer valer su opinión de la manera que le parezca necesaria, teniendo en cuenta la autenticidad de la situación dialógica en que sólo él se encuentra como conocedor del lenguaje de las dos partes. En cuanto a la Aplicación, Gadamer la considera como un momento del proceso hermenéutico tan esencial e integral como la comprensión y la interpretación; es por ello, que la facticidad es el reflejo de validación de los enunciados interpretados al dibujar nuevos horizontes desde lo ya construido hacia lo construible en una relación de apropiación discursiva entre el hermeneuta y el objeto del conocimiento. Esta preocupación interesa a Gadamer, para quien la aplicación no quiere decir aplicación ulterior de una generalidad

dada, comprendida primero en sí misma a un caso concreto; ella es más bien la primera verdadera comprensión de la generalidad que cada texto dado viene a ser para nosotros: La comprensión es una forma de efecto, y se sabe a sí misma como efectual. Como forma de efecto, la aplicación, en tanto comprensión de una generalidad, como horizonte último, y luego de comprendido el soporte teórico e interpretado sobre la facticidad del mundo de la vida, devendrá la construcción teórica.

Técnica de Investigación

Cabe destacar, que la investigación fue apoyada por la "Deconstrucción" planteada por Derrida quien tenía la impresión que esa palabra era una palabra entre otras muchas, que iba a borrarse o que iba a ocupar un lugar, para él formaba parte de una cadena de vocablos como muchos otros, tales como Huella o *Differance*, las cuales también corrieron la misma suerte. Según Derrida sólo escribió esta palabra un par de veces, y le costaba recordar dónde y luego el término "ha saltado de pronto fuera del texto y otros se han apoderado de él y le han otorgado gran importancia. Cabe destacar, que el éxito de esta palabra se produjo por el contexto, por la época en que dominaba generalmente el estructuralismo, y en el que la palabra clave era Estructura. Cuando alguien hablada de desectructura o desestructuración, alcanzaba una gran repercusión. Incluso al principio su desinterés por esta palabra llegaba a tal punto que rara vez hacía uso de ella, sobre todo en los textos anteriores a 1967. En *La voz y el fenómeno* (1967) no aparece de modo frecuente, al igual que en los artículos de *La voz y la diferencia (*1967). El escrito que marcó la insistencia en su uso fue *De la Gramatología* (1967) y el mismo así lo sugiere: "Cuando elegí esta palabra, o cuando se me impuso, creo que fue en la *De la Gramatología*. Sin llegar a definirla Derrida nos dio una idea clara de la deconstrucción: La deconstrucción es una serie de estrategias. La deconstrucción irrumpe en un pensamiento de la escritura, como una escritura de la escritura, que por lo pronto obliga a otra lectura, no ya imantada a la comprensión hermenéutica del sentido que quiere-decir un discurso, a su fondo de ilegibilidad y de deseo de idioma– a las fuerzas no intencionales inscritas en los sistemas significantes de un discurso que hacen de éste propiamente un "texto", es decir, algo que por su propia naturaleza o por su propia ley se resiste a ser comprendido como expresión de un sentido, o más bien "expone" éste como efecto –y con su legalidad y necesidad específica de una ilusión para la conciencia. (Vásquez, 2016).

La deconstrucción caracteriza un ethos de la lectura. Su atención, su trato, su cuidado se dedica a lo que en nombre de verdades férreas fue puesto al margen, fue reprimido: cada verdad esconde un secreto oscuro, existe sólo gracias a la fuerza de eso que es distinto; cada suposición (de la verdad) tiene su presuposición, algo que a la vez la posibilita y la imposibilita. Con esta figura paradójica, llamada por Derrida también "marca doble" (double-marque) o doble lazo, entra en acción una desjerarquización del significado, todo se pone en movimiento. Si esto es así, habría que reconocer que en un principio un programa de interpretación e historia de la desconstrucción que intentase atenerse a lo que esta ha querido decir o habría querido decir, corre el riesgo de la mayor infidelidad hermenéutica. Sólo podría conjurar el peligro de esa infidelidad una retrospectiva o una mirada histórica al "origen" (pero dividido) de la desconstrucción que se esfuerce en leer allí, en las premisas y los primeros pasos o lugares de este pensamiento, el impulso inventivo y afirmativo, realmente "poiético", que lo transforma y lo encadena a una serie trópica inclausurable de conceptos y prácticas de otra interpretación de la experiencia (otra experiencia de la alteridad de lo otro), otra que la comprendida en y por una comprensión, un entendimiento y una razón autosituada en el centro. (ob.cit.)

Cabe destacar, lo planteado por Culler (1982) donde expresa que Derrida apunta a "una textualidad general indiferienciada". La "deconstrucción" viene a ser un "método" de lectura de textos, de operaciones textuales y estrategias heurísticas. La caracterización realizada de la deconstrucción puede dar la idea de que se trata de un método: lo es y no lo es. Más bien, es una estrategia sin finalidad, un situarse en la inseguridad, como lo había planteado el pensamiento de Nietzsche, un ubicarse en las mismas estructuras de la metafísica que "ya" se están deconstruyendo. Esta deconstrucción la muestran los indecidibles, esos términos de la lengua que hacen patentes las fisuras de la misma, porque suponen una imposibilidad de decisión por algunos de los pares de opuestos.

El proyecto de Derrida tiene su origen sobretodo en la tradición nietzscheana; tradición que finalmente se enmarca en lo que Ricoeur, agudamente, ha denominado "escuela de la sospecha". (Ricoeur, 1965). Nietzsche, Freud y Marx plantean que lo determinante de esta "escuela" reside en el intento programático de "desenmascarar" los motivos ocultos que subyacen tras la aparente neutralidad o positividad de la filosofía, la cultura y los signos en general. Pero no sólo la filosofía y las diversas formas culturales están afectadas a un engaño

esencial, constitutivo, sino incluso la propia verdad no es más que otra forma de estratificación y mistificación histórica. Según la sugerencia de Nietzsche, finalmente, "las verdades son ilusiones de las que se han olvidado que lo son". Uno de los méritos indudables de Derrida consiste precisamente no sólo en una inmersión excepcionalmente solvente en esta tradición de la "escuela de la sospecha", sino sobre todo en haber llevado, en cierto sentido, a culminación sus tendencias más profundas. Y es que para Derrida la tarea de desmontaje de la tradición "logocentrica" y "presentista" de la historia de la filosofía no consiste simplemente en develar un engaño o una ilusión para dar cuenta así de un "sentido originario" –como en la "genealogía" de Nietzsche–, sino en dar cuenta de las cesuras o las discontinuidades que afectan a toda *traditio*. La interpretación no nos entrega nunca los objetos en su verdadera presencia, sino como "huellas" que nunca se podrán hacer plenamente presentes. En toda interpretación, el sentido último queda pues perfectamente diferenciado, diferido (différence), desplazado, distanciado. Y ello a tal punto que ni siquiera se puede saber dónde termina un "texto" y comienza otro: "Il n'y a pas de hors-texte", llega a afirmar Derrida. La hermenéutica de Derrida constituye sin duda una culminación de las tendencias más profundas de la denominada "escuela de la sospecha". Pero toda culminación, como todo límite, es un *Janus bifrons*: por una parte puede mirar hacia la serie del cual forma parte como una especie de cúspide, pero por otra también puede mirar hacia el "otro lado del muro", hacia el silencio y la disolución. Cabe aquí la pregunta que el propio Foucault ha propuesto respecto de la hipertrofia de la interpretación: la intensificación de la sospecha y el "desenmascaramiento" suponen el paso constante de una máscara a otra hasta el infinito, sin jamás poder alcanzar un terminus ad quem (conclusión). En tal caso, en estricto sentido, el proceso hermenéutico se agota en sí mismo y ya "no hay nada" que interpretar (Vásquez, 2016).

Cabe destacar, que la deconstrucción como estrategia de lectura sospechosa, abusiva o sobre-interpretativa se despliega como un conjunto de estrategias (de lecturas), en un mecanismo textual por encima de las intenciones del autor y del texto mismo. –Lo que decimos sobrepasa siempre lo que creíamos querer decir y nos revela que finalmente no sabíamos de antemano lo que se dice a pesar de nosotros–. El pensamiento esta anegado de lenguaje y su actividad –su ejercicio es una textura elucidante y plástica, que transita por laberintos y claustros, pero que su mejor expresión acontece al aire libre. La cultura actúa como una cadena (red) de textos que se instruyen mutuamente y están en desplazamiento

constante. Los textos deben ser leídos –de acuerdo a esta perspectiva a la luz de otros textos, personas, obsesiones y retazos de información. "Sólo se puede cotejar una frase con otras frases, frases con las que está conectada mediante diversas relaciones inferenciales y laberínticas" (Rorty, 1997).

Confirmando la antigua sospecha de los cabalistas, ante la vertiginosa deriva, ante el desplazamiento permanente, ante la sobre-interpretación; piénsese en la exégesis judía, el antiguo canon, donde se ha practicado con predilección el género del comentario. La exégesis judía da cabida a glosas de las Sagradas Escrituras, que generan asimismo otros comentarios, en un interminable proceso de despliegue textual. La prolijidad de los comentarios talmúdicos, la persistente presencia del texto central en las glosas marginales, así como su refinamiento filológico, caracterizan un tipo de escritura que ha hecho su aparición en la literatura moderna donde ha adoptado una forma secular. ¿Cabría esperar entonces que el intelectual moderno posea un conjunto de competencias enciclopédicas, así como habilidades de avezado navegante de estos mares tormentosos –llenos de afluentes– o, más bien, debiera tenerse una clara conciencia de la insalvable inserción contextual de todo significado, sea éste el de una obra de arte o de una teoría física, y el consiguiente concurso simultaneo de una red de intérpretes, interpretantes y exegetas. Aquí estamos ante la idea del texto como tejido –en continúa urdimbre–, en una glosa de crecimiento exponencial, que confiere al texto un grado de alejamiento y destierro donde el autor se pierde /se extravía/ a sí mismo y el sentido se *disemina* (Derrida, 1997).

En la archi-escritura deconstructiva la fábrica de pensamientos opera como el oficio de tejedor, en el que un movimiento del pie agita millares de hilos, en el que la lanzadera sube y baja sin cesar, en el que los hilos se deslizan invisibles, en el que se forman mil nudos de un solo golpe: el filósofo viene después [éste es el retraso del filósofo, del llegado-tarde que analiza después y del que los estudiantes no aprenderán jamás el secreto del devenir-tejedor ni, por otra parte, por definición, y a causa de una alergia esencial, ningún secreto], y demuestra que eso tuvo que ser así: lo primero es esto, lo segundo es esto, y por lo tanto lo tercero y lo cuarto son éstos, y si lo primero y lo segundo no existieran, lo tercero y lo cuarto no existirían tampoco. Los estudiantes de todos los países alaban este razonamiento, y sin embargo ninguno de ellos se ha convertido en tejedor. Desde este nuevo concepto de escritura, los reenvíos entre los elementos posibilitan la formación de cadenas y de tejidos

significantes. No sólo un elemento se suma a otros elementos para producir la cadena, sino que una cadena se cruza con otras cadenas para tejer un texto. El texto emerge de la transformación y en el entrecruzamiento con otros textos (Vásquez, 2016).

Por eso nada en los elementos, o en el sistema, está en alguna parte, simplemente presente o ausente, perceptible o imperceptible. De un extremo al otro no hay más que diferencias. Con ello, la constitución de todo signo, frase, cadena, texto y discurso, ingresa al juego de la diferencia y al trabajo de diferir el sentido. Se producen cadenas de cadenas, textos de textos, discursos de discursos, lecturas de lecturas y, en fin, huellas de huellas. En resumen, remontando la gramatología al principio mismo de la lingüística, el carácter diferencial del lenguaje implica una reforma del concepto de escritura, una archi-escritura (escritura general de la huella, del grama o de la diferencia) lógicamente anterior a todas las oposiciones que justifican la subordinación de la grafía (Vásquez, 2016).

El neologismo de Derrida *différance*, traducible al español como "diferimiento", parte del verbo "diferir", cuyos dos sentidos remiten, primero, al movimiento de retardar o dilatar la realización de algo y segundo, a la distinción, lo discernible, lo no idéntico. Ambos sentidos del verbo se refieren al espaciamiento entre dos artículos u objetos. En lingüística, Derrida emplea el concepto différance para señalar cómo el sentido de un producto textual siempre es pospuesto y nunca alcanza una significación plena y única (Derrida, 1968).

Se perfila entonces una escritura inédita, a partir de la cual queda excluido que cualquier elemento de la lengua pueda constituirse de un modo distinto al de la huella dejada en él por los demás, o que en su producción exista otra causa que la huella; en el decir derridiano, que tenga otro origen que el no-origen. De este modo, paradójicamente la gramatología parece llamada a deconstruir todos los presupuestos de una lingüística fonologocéntrica cuyos progresos, precisamente, permitieron abordarla. Es por ello, la insistencia del texto en la textura de los hilos entrelazados, la madeja y sus nudos: el *entrelazamiento*, es la palabra con la que Heidegger mienta la trama o la cadena en los lugares decisivos del pensamiento; es también *die netzaritge Verstrickung.* Esta densidad de la retórica del hilo y del nudo interesa en primer término por aquello a lo que apela y desafía: el análisis como operación metódica de desanudamiento y técnica de la desligazón. Trata de saber sacar los hilos, tirar de los hilos, según este arte del tejedor.

La deconstrucción entonces no es un método por ello se resiste a una definición definitiva, lo que no quiere es dar como una receta de cocina. La deconstrucción es una estrategia de lectura cuya particularidad está en el objeto específico que busca, que sería un mecanismo textual que sobrepasa o que ha sobrepasado las intenciones de quien produjo el texto en cuestión o las intenciones que pretende manifestar el texto mismo (Derrida, 1968).

La lectura deconstruccionista, o desconstructiva, trata de dar con el desliz textual en el que se manifiesta que el significado del texto no es justamente el que se está proponiendo, sino otro caso contradictorio. La deconstrucción busca la aporía; "... es la búsqueda vigilante de esas aporías, puntos oscuros o momentos de autocontradicción donde un texto traiciona involuntariamente la tensión entre la retórica y la lógica, entre lo que quiere decir manifiestamente y lo que no obstante está obligado a significar" (Norris, 1987).

Lo que busca la deconstrucción es apelar o lograr sacar el sedimento, para encontrar lo que está como substrato, las fuerzas no intencionales inscritas en los sistemas significantes en un discurso, aquello que se dijo pero que no se quiso decir, las fuerzas no intencionales inscritas en un discurso que hacen de este un discurso propiamente un texto, de una textura. Es decir algo que por su propia naturaleza o por su propia ley se resiste a ser comprendido como expresión de un sentido diverso, es decir hay conceptos que de tanto usarse en un sentido parecen adquirir un carácter unívoco pero en realidad tienen más acepciones, entonces acá uno encuentra otra cosa que está ahí dicha también. En la lectura deconstructiva se trata de dar con un desliz textual donde sale a luz o se manifiesta que el significado del texto no es necesariamente el que se está proponiendo. Es una lectura sospechosa, de mala fe, una estrategia que intenta sorprender al texto en sus zonas marginales (Derrida, 1972), aquellas áreas de menor vigilancia, las notas a pie de página, la glosa o el comentario al margen, los bordes, los paréntesis o los trabajos poco relevantes de algunos autores, los lugares -en suma- donde que la vigilancia de quien escribe puede ser menor. Hay un interés por la marginalidad que busca rastrear los sentidos en lo aparentemente pasa desapercibido. No se intenta dar con un significado original y autentificador de lo real como presencia, más bien, lo que se quiere es dar lugar es a la multiplicidad de voces e intertextualidades.

Es importante resaltar, que la modernidad llevo al texto como un espacio cerrado, como texto "monumento", fijo, univoco, con un sentido original decidido de antemano por el

escritor-autor-creador y recibido pasivamente por el lector; esto se contrapone al espacio polifónico, al texto como un espacio atravesado por relaciones de transtextualidad, en la perspectiva de Genette desde sus palimpsestos, ante el cual el lector ejerce una lectura siempre activa. (Genette, 1989).

Por otra parte, no se puede soslayar que el autor es una *localización:* como se desprende de la lectura de Derrida, "nombrar desnombra, el nombre propio despoja, desapropia, expropia en lo que se llamará finalmente abismo de lo propio o de lo único". Tal desplazamiento de la propiedad del nombre hacia su desapropiación reside primeramente en la escritura, en la medida en que el autor no puede dominar al texto que escribe ni ponerse por encima de éste; es notable la cercanía de este planteo con la autonomía adjudicada por Ricoeur a la obra, esto es, su triple independencia respecto de las intenciones de su autor, su contexto inmediato de producción y sus destinatarios originales. Por más que intente evitarlo por medio de su firma, el escrito se libera de él en el momento mismo de su inscripción, y ya no le pertenece. En este sentido, afirma Derrida que "respecto a la obra, el escritor es a la vez todo y nada" (Derrida, 1989). Dejando así sentada la impropiedad con que se da inevitablemente la producción textual. El autor como una *localización:* En síntesis, la crítica de Derrida a la *Metafísica de la Presencia* trata de la necesidad de fijar un origen, un creador, una figura original visible, en suma, un principio que es identificado con la figura paterna y con el orden y la jerarquía masculinos. Con este argumento, que en realidad desvela y denuncia una especie de falacia *ad autoritatem*, se pone en tela de juicio el afán de toda la metafísica tradicional, la cual siempre anhela un origen para todo acto, una presencia objetiva, un asidero del que partir, un creador, un Autor (Vásquez, 2016).

El autor es sólo una *localización*, es un *locus*, donde el lenguaje con sus ecos, repeticiones, intertextualidades, se cruza continuamente. Hay que poner esto con relación de la metafísica de la presencia, es decir, con el afán de hallar un origen unificado, centralizado. Esto significa que lo que están haciendo es quitarle el privilegio al autor que él tenga una autoridad que controle el significado, esto no es así porque en el momento en el que una obra se hizo independiente de lo que yo haya querido expresar, la obra cobra autonomía que puede ser leída, interpretada, puesta en relación con otra. Entonces la obra literaria se transforma en texto, en un tejido forjado a partir de la escritura del autor y de la lectura activa de los lectores que hacen conexiones de sentido sin tener en cuenta la primera intención de significado con

ello se perfila la idea de que una obra altera su significado a través del tiempo y el texto cobra protagonismo. Nunca puede saberse quien escribe si el autor o los personajes que de alguna manera es quien le obligan. Lo que decimos sobrepasa siempre lo que creíamos que debía decir y nos revela que finalmente no sabíamos de ante mano todo lo que se dice o está ahí dicho a pesar de nosotros, así no sería el autor el que produce el texto sino el texto el que produce el autor. El texto es el que da origen a la entidad del autor, el autor es creado por su propia escritura, como una especie de máscara tras la cual se ocultaría aparentemente el individuo real. Pero hay que reconocer la fragmentación del autor y estar atento a la pluralidad de sus voces y sus disfraces.

En virtud de ello, se utilizó la Deconstrucción como técnica ya que se analizaron los textos mediante una **destrucción** ya que se realizó mediante "una lectura sospechosa, una estrategia que intenta sorprender al texto en sus zonas marginales" (Derrida, 1972). Luego, se desarrolló la estrategia de **construcción** teniendo en cuenta que el autor es un "Locus" donde "respecto a la obra, el escritor es a la vez todo y nada" (Derrida, 1989), el lenguaje con sus ecos, repeticiones, intertextualidades, se cruza continuamente con la cultura que actúa como una cadena (red) de textos que se instruyen mutuamente y están en desplazamiento constante, ya que los textos deben ser leídos –de acuerdo a esta perspectiva a la luz de otros textos, personas, obsesiones y retazos de información. "Sólo se puede cotejar una frase con otras frases, frases con las que está conectada mediante diversas relaciones inferenciales y laberínticas". Desde este nuevo concepto de escritura, los reenvíos entre los elementos posibilitan la formación de cadenas y de tejidos significantes. No sólo un elemento se suma a otros elementos para producir la cadena, sino que una cadena se cruza con otras cadenas para tejer un texto. El texto emerge de la transformación y en el entrecruzamiento con otros textos, para poder **darle sentido** y la obra literaria se transforma en texto, en un tejido forjado a partir de la escritura del autor y de la lectura activa de los lectores.

Puntos de encuentro de Hermenéutica y Deconstrucción.

La hermenéutica y la deconstrucción constituyen dos maneras de pensar la filosofía en el final del siglo XX y principios del XXI. En una época marcada por la ciencia y la técnica, ambas intentan apoyar sus proyectos más allá de los límites que la época científico-técnica impone (Rodríguez, 2008, p. 180). El primer encuentro entre los autores de estas corrientes se

produjo en 1981 en una jornada promovida por el instituto Göethe de París, cuyo fin era poner en diálogo a la hermenéutica con la deconstrucción; sin embargo, en el evento pareció que no surgieron puntos de encuentro ya que Gadamer como plantea Rodríguez (2008) "leyó un trabajo en el cual proponía distinguir con claridad las diferencias y las coincidencias que existen entre la hermenéutica y la deconstrucción, se trata del famoso *Texto e Interpretación,* Derrida solo hizo una pregunta: Si existía la buena voluntad en la comprensión" (p. 180).

Pero luego, según Jean Grondin a partir de este momento ocurre una especie de renovación en los textos del autor Alemán. Entre los trabajos de esa época se pueden mencionar: La hermenéutica tras la huella, Destrucksion y deconstrucción, o El texto eminente y su verdad. Todos estos textos no solo intentan dialogar con el autor argeliano de lengua francesa Derrida; sino también, recapitular sobre la propia obra de Gadamer. Lo interesante, es que a partir del diálogo con Derrida ocurre una revitalización de algunas propuestas de Gadamer, sobre todo en torno a la idea del lenguaje (Rodríguez, 2008, p. 181).

Es por ello, que la hermenéutica y la deconstrucción son un intento de ir más allá a una doble concepción del lenguaje que se guarda en el logos: palabra y razón. Teniendo en cuenta que por lectura los griegos entendían la "Lesen", la lectura era una labor de siembra y cosecha. Cabe destacar, como plantea Rodríguez (2008) que "es Heidegger quien acierta a ver esta noción que estaba oculta en el logos griego. Insistimos, la propuesta de la hermenéutica y la deconstrucción consiste en montar, desocultar la noción de lenguaje que está en el centro del logos griego" (p. 183).

Es importante resaltar, que por el contrario la concepción de lenguaje desarrollado por la hermenéutica y la deconstrucción gira en sentido contrario. En mostrar que la reducción del lenguaje en signo puro y éste como referente de lo real constituyen lo que se ha denominado como metafísica de la presencia. (Rodríguez, 2008, p. 183). El centro del pensamiento derridiano plantea: si la voz es el presente y allí resume la metafísica de la presencia en ese privilegio de la voz. La voz divina. La escritura como fijación de los signos nos puede hablar hacía el futuro como plantea (Ob. cit.):

> La búsqueda de un sentido, de un horizonte de sentido para decirlo con palabras de Gadamer sólo es posible por la fijación de los signos escritos. La diseminación de sentido solo es posible por el hecho cultural de la escritura. En fin, la escritura es la forma de la suspensión. Solo por estar escrita podemos leer el futuro, lo escrito irrumpe desde el presente y es más que la voz de un autor, es decir, se separa de la circunstancia del autor y se proyecta a futuro, a los futuros lectores. (p.186).

En virtud de ello, es insoslayable el planteamiento de monolingüismo del otro de Derrida (2004) donde plantea que el otro nos ha impuesto su lengua y es la escritura el lugar donde nacemos a la lengua, a nuestra lengua no es nuestra sino del otro:

> Estoy aquí y no puedo dar cuenta de ello, por el hecho de que nací judío de Argelia, de que nací en la lengua francesa ¿por qué? Me hallé en la lengua francesa pero nunca me encontré en ella. Por eso escribimos y por eso todos somos apátridas por ello, sin patria. Porque donde se escribe no hay patria (pp. 149-150).

Es así, como se puede observar como a partir del diálogo de 1981 mediante la noción de lengua - más allá de la voz que es el presente donde se resume la metafísica de la presencia, pasando a la escritura como fijación de los signos donde se puede hablar hacia el futuro - se puede comprender los puntos de encuentro entre la hermenéutica y la deconstrucción.

Atendiendo lo anterior, se presenta como se desarrollaron los puntos de encuentro del círculo hermenéutico y la deconstrucción en la investigación:



Gráfico N° 7. Infograma de puntos de encuentro del método, técnica y triangulación.
Fuente: Guanipa (2017).

Mediante el infograma se puede observar, el punto de encuentro entre el método y la técnica, teniendo en cuenta que el método comienza como plantea Gadamer (1998) por "el movimiento de la comprensión que va del todo a la parte y de la parte al todo" (p. 360), en el que teje el discurso a partir de la comprensión analítica. Aclara el autor en su exposición: "El análisis comprensivo de las fuentes y su interconexión con las localidades problemáticas permitirá hacer congruente el hilo discursivo, en el razonamiento interpretativo y de aplicación de los contenidos a obtenerse". Es importante resaltar el hecho, que la secuencia misma secuencia de cómo se lleva el proceso de comprensión en el círculo hermenéutico - específicamente la comprensión - se relaciona con una de las teorías abordadas en la investigación, como lo es la complejidad en sus principios hologramáticos donde todo está en la parte y la parte está en el todo, el recursivo donde los procesos se producen/reproducen así mismos y el dialógico que se da una asociación compleja complementaria/concurrente/antagónica que lleva al orden/desorden/organización desde lo individual a lo grupal, donde los elementos argumentativos permiten ir al segundo paso del círculo hermenéutico "la interpretación" donde se funde lo aspirado por el intérprete y lo ofrecido significativamente por el texto o el acto humano. En este sentido, (ob. cit.) alude a una suerte de condición ubicua del intérprete sobre el interlocutor; es decir, coloca en la subjetividad razonablemente crítica del intérprete, la responsabilidad de la interpretación, cuando aclara que el trabajo de éste no es simplemente reproducir lo que dice en realidad el interlocutor; sino, que tiene que hacer valer su opinión de la manera que le parezca necesaria, teniendo en cuenta la autenticidad de la situación dialógica en que sólo él se encuentra como conocedor del lenguaje de las dos partes.

En la investigación, este segundo momento tiene un punto de encuentro con la destrucción y la construcción planteada por la "Deconstrucción" en cuanto a la destrucción mediante lo planteado por Derrida como "una lectura sospechosa, una estrategia que intenta sorprender al texto en sus zonas marginales" (Derrida, 1972). Mientras, la construcción se desarrolló teniendo en cuenta que el autor es un "Locus" donde "respecto a la obra, el escritor es a la vez todo y nada" (Derrida, 1989), el lenguaje con sus ecos, repeticiones, intertextualidades, se cruza continuamente con la cultura que actúa como una cadena (red) de textos que se instruyen mutuamente y están en desplazamiento constante, ya que los textos deben ser leídos –de acuerdo a esta perspectiva a la luz de otros textos, personas, obsesiones y retazos de información. "Sólo se puede cotejar una frase con otras frases, frases con las que está

conectada mediante diversas relaciones inferenciales y laberínticas". Desde este nuevo concepto de escritura, los reenvíos entre los elementos posibilitan la formación de cadenas y de tejidos significantes. No sólo un elemento se suma a otros elementos para producir la cadena, sino que una cadena se cruza con otras cadenas para tejer un texto logrando así un Complexus relacionando nuevamente la complejidad en la relación entre método y técnica de la investigación.

En cuanto al cruce de la Aplicación, planteada por Gadamer la considera como un momento del proceso hermenéutico tan esencial e integral como la comprensión y la interpretación; es por ello, que la facticidad es el reflejo de validación de los enunciados interpretados al dibujar nuevos horizontes desde lo ya construido hacia lo construible en una relación de apropiación discursiva entre el hermeneuta y el objeto del conocimiento. Es por ello, que se relaciona con el Darle sentido de la Deconstrucción ya que el texto emerge de la transformación y en el entrecruzamiento con otros textos, para que la obra literaria se transforme en texto, en un tejido forjado a partir de la escritura del autor y de la lectura activa de los lectores. Cabe destacar, que todos estos puntos de encuentro surgen mediante la triangulación del corpus (textos), los sujetos abordados (entrevistas) e investigador para poder lograr el aporte al conocimiento desarrollado en el abordaje de este proceso investigativo.

Unidades de Análisis

Para el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación se consultaron los siguientes Corpus:

Código	Autor	Título
Inv-1	Antonio Pérez Esclarín	Educar en el 3er Milenio
Inv-2	Ana Méndez de Garagozzo	La Complejidad de los Saberes Haceres Docentes desde la Rutina a la Cotidianidad. Visión del ser que construye el saber y el saber hacer
Inv-3	UNESCO	Hacia las sociedades del conocimiento
Inv-4	Edgar Morin	Educar en la Era Planetaria
Inv-5	Edgar Morin	La cabeza bien puesta
Inv-6	Edgar Morin	La vía para el futuro de la humanidad
Inv-7	Edgar Morin	Los siete saberes necesarios a la educación del futuro
Inv-8	Gabriel Ugas Fermín	Epistemología de la Educación y la Pedagogía
Inv-9	María de los Ángeles Sagastizabal	Aprender y enseñar em contextos complejos. Multiculturalidad, diversidad y fragmentación.

Código	Autor	Título
Inv-10	José Joaquín Brunner y Rocio Ferrada Hurtado	Educación superior en Iberoamérica Informe 2011
Inv-11	Martin Heidegger	El Ser y el Tiempo
Inv-12	Mauricio Navía y Agustín Rodríguez	Hermenéutica. Interpretaciones desde Nietzshe, Heidegger, Gadamer y Ricoeur
Inv-13	Martin Heidegger	Identidad y diferencia
Inv-14	Martin Heidegger	La carta al humanismo
Inv-15	Nonaka, I. y Takeuchi, H	The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation
Inv-16	Nonaka, I. y Konno, N.	The Concept of ba: Building a foundation for knowledge creation
Inv-17	Rama Claudio	Nuevos escenarios de la educación superior en América Latina
Inv-18	José Joaquín Brunner y Daniel Andrés Miranda	Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016

Cuadro Nro. 1. Corpus desarrollados en el tránsito de la Investigación.
Autor: Guanipa (2017)

Informantes Claves

Debido a la naturaleza cualitativa de la investigación, se tomaron informantes claves que según Martínez (2004) "son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios".

Es importante resaltar, que se realizaron entrevistas semiestructuradas a las Directoras de Postgrado de dos (02) Universidades, La Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA) sede principal Naguanagua y Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) núcleo Carabobo. Además, se entrevistó al Vicerrector Académico de la Universidad José Antonio Páez (UJAP) cabe destacar, que se entrevistó al Vicerrector ya que no tienen conformado el Centro de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) en la

universidad mencionada; por otra parte, se entrevistaron a la Directora del (CDCH) de la Universidad de Carabobo y su asesor.

Es insoslayable el hecho, de que se tomaron estas universidades debido a que una es pedagógica experimental (UPEL), la (UNEFA) es experimental y es apoyada por las políticas de Gobierno, la (UJAP) es privada mientras que la (UC) es pública y autónoma, se realizó de esta manera para poder abordar varias miradas de la realidad socioeducativa universitaria, todo esto con la finalidad de luego triangular la información de estos sujetos abordados, con el corpus de la investigación y el investigador.

Cada documento se examinó por separado extrayendo las categorías y formando luego redes de categorías. Posteriormente, la pauta metodológica consistió en reconstruir áreas temáticas en función del ejercicio hermenéutico efectuado. Con el objeto de mantener el confort metodológico dichas áreas temáticas serán procesadas en tres niveles: el sintáctico, el semántico y el sociocultural al sobreentenderse que fueron previamente sometidas a la separación y segmentación de sus fuentes de origen.

Categorización de la Información

Teniendo en cuenta lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2006) quienes plantean que la categorías "son los niveles donde serán caracterizadas las unidades de análisis" (p. 359). A continuación se muestran las que surgieron en relación a la realidad socioeducativa universitaria:

1. Ontología
2. Epistemología
3. Educación
4. Docencia
5. Complejidad
6. Realidad Socioeducativa Universitaria
7. Gestión del Conocimiento

Técnicas de Análisis

La técnica utilizada para el estudio de las diversas fuentes documentales será el análisis de contenido, a partir de la lectura crítica y la contrastación ideológica de los textos epistemológicos, pedagógicos y legales consultados; además de las entrevistas semiestructuradas que según Hernández, Fernández y Baptista (2006) "se basan en una guía de asuntos o preguntas adicionales y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas) " (p.597). Por otra parte, las entrevistas cualitativas deben ser abiertas, sin categorías preestablecidas, de tal forma que los participantes expresen de la mejor manera sus experiencias y sin ser influidos por la perspectiva del investigador o por los resultados de otros estudios. Además, las categorías de respuesta las deben generar los mismos entrevistados (Creswell, 2005).

Cabe destacar, que en la investigación se realizó una triangulación que según Hernández, Fernández y Baptista (2006) "esta proviene de la ciencia naval como un proceso que los marineros utilizan, y consiste en tomar varios puntos de referencia para localizar la posición de un objeto en la mar" (p. 789). Esta triangulación se realizó del corpus (textos y teorías), de los sujetos abordados (directoras de postgrado, Vicerrector académico y Directora de CDCH con su asesor, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Universidad, Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas, Universidad José Antonio Páez y de la Universidad de Carabobo) y la reflexión del investigador.

Además, se puede decir entonces, que el abordaje metodológico se realizó mediante el paradigma emergente, tomando como método el círculo hermenéutico de Gadamer que tuvo punto de encuentro con la deconstrucción como técnica, realizándose una triangulación al análisis del corpus, abordaje a los sujetos entrevistados y el investigador, donde surgieron las categorizaciones ontología, epistemología, educación, docencia, complejidad, realidad socioeducativa y gestión del conocimiento.

URDIMBRE IV

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Conocer las propias fortalezas, saber cómo mejorarlas, y saber lo que uno no puede hacer son las claves del aprendizaje continuo.

Peter Drucker

Intencionalidades de la Urdimbre.

En esta urdimbre se encuentra las transcripción de las entrevistas, donde a los informantes claves se realizaron las preguntas: ¿Considera que en la universidad existen programas, incentivos, convenios, que promuevan la producción de investigaciones y por ende el desarrollo de la gestión del conocimiento?, ¿Cómo considera que se siente (ser, Dasein) el investigador al participar en la gestión del conocimiento en la institución, y cómo alcanza el desarrollo investigativo? y ¿Considera usted que el producto generado desde la gestión del conocimiento poseen dimensiones que hagan viable su transferencia y transformación?. Una vez respondidas las preguntas se procedió a desarrollar una triangulación mediante los cuadros categoriales, mediante el corpus (textos y teorías), de los sujetos abordados (directoras de postgrado, Vicerrector académico y Directora de CDCH con su asesor, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Universidad, Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas, Universidad José Antonio Páez y de la Universidad de Carabobo) y la reflexión del investigador.

Cabe destacar, que para el desarrollo de los cuadros de categorización se aplicaron los aspectos (Categorías, Concepto, Código, Descripción y Reflexión), para afianzar ese análisis se abordaron mediante matrices categoriales a través de una codificación axial para comenzar el proceso de reagrupar los datos que se fracturaron durante la codificación abierta. Esto se realizó de la siguiente manera (Categorías, subcategoría, Axiomas Subcategoriales y Relaciones categoriales). Luego de haberse desarrollado los axiomas subcategoriales se plasmaron las categorías que se relacionan entre sí para luego desarrollar las relaciones

categoriales de ontología, epistemología, educación, docencia, complejidad, realidad Socioeducativa Universitaria y gestión del Conocimiento.

Código de los informantes clave.

Para el desarrollo de la entrevista, se le asignaron a los entrevistados códigos para facilitar el proceso investigativo, ver a continuación en el siguiente cuadro:

CÓDIGO	INSTITUCIÓN	CARGO
DIR-01	Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL).	Directora de Investigación y Postgrado.
DIR-02	Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA).	Directora de Investigación y Postgrado.
SEC-01	Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA).	Secretaria de la Directora de Investigación y Postgrado.
DIR-03	Universidad de Carabobo (UC).	Directora del Consejo de Desarrollo científico y Humanístico (CDCH)
ASE-01	Universidad de Carabobo (UC).	Asesor de la Directora del Consejo de Desarrollo científico y Humanístico CDCH
VIC-01	Universidad José Antonio Páez (UJAP).	Vicerrector Académico

Cuadro Nro. 2. Codificación de los entrevistados.
Autor: Guanipa (2017)

A continuación se desarrollan las entrevistas que se realizaron en las universidades abordadas, teniendo en cuenta que las codificaciones que se asignaron en el cuadro que se encuentra en la página superior, servirá de guía para saber cargo y la institución donde fue aplicada la entrevista:

Entrevista UPEL

¿Considera que en la universidad existen programas, incentivos, convenios, que promuevan la producción de investigaciones y por ende el desarrollo de la gestión del conocimiento?

DIR-01: Mira si, por lo menos nosotros aquí en la UPEL específicamente en el núcleo Carabobo, acuérdate que nosotros somos una extensión académica, nosotros dependemos de la sede central porque acuérdate que la universidad pedagógica es el eje que agrupo a diferentes pedagógicos y al Instituto de mejoramiento profesional del magisterio, el instituto de mejoramiento verdad, somos un apéndice de lo que es la gran UPEL y pero dependemos a nivel central.

Si porque ellos te tienen por lo menos proyectos en la universidad como tal tenemos los profesores estos PPI que ahora es PEII es lo mismo vamos a decir, pero con diferente nombre, tenemos también ayudan a los que tienen un programa para financiar las investigaciones y las líneas de investigación se basan también allí y con respecto a los núcleos nos dan las mismas facilidades, por lo menos específicamente aquí en el núcleo Carabobo eeeh nos tratamos con la parte de investigación manejarlo como me habías hablado antes de las preguntas darle la oportunidad a los muchachos de que trabajen con todas las herramientas de que puedan tener la universidad, se les facilita para ayudarlos a ellos a la parte investigativa a ayudarlos en lo que son las líneas de investigación que realmente va hacia allá hacia lo que nosotros por lo menos todos los pedagógicos estamos en red para ayudarlos con las líneas de investigación en los programas que damos en cada una de las especializaciones y maestrías tenemos hacia esa vía verdad y con respecto también a la universidad en este caso el instituto de mejoramiento ayuda mucho a los docentes con lo que es la parte de preparación online para que los investigadores vayan manejando esa parte y como te dije nos dan financiamiento si queremos salir del país.

La UPEL como tal tiene un presupuesto en lo cual claro tienes que cumplir ciertas pautas para que la universidad te de ese financiamiento y ayude a hacer fuera del país te dan como un cupo pues una colaboración no te voy a decir que te cumbre el cien por ciento, pero si vas a hacer postgrado, si vas a hacer alguna ponencia, alguna investigación

que tienes que hacer, si cumples las pautas que ellos tienes establecidos la universidad como tal te ayuda.

Investigador: ¿El ente que da ese financiamiento como se llama?

DIR-01: Mira más que todo, eso eso como como tal, como vamos a decirte un nombre eso lo vas a diligenciar con investigación y postgrado, tú le haces a la subdirección de investigación y postgrado, tu metes tu carta de exposición de motivos con todos los soportes que te exigen y ellos te dan los lineamientos para para darte pues, ellos tienen los lineamientos que cumplen, eso se lo entregas al instituto, el instituto a su vez que es el instituto de mejoramiento a nivel central a su vez se lo lleva a la sede rectoral y el consejo universitario te lo aprueba, si has cumplido todas las pautas, de verdad de decirte cual no porque no la manejo porque no he utilizado esa, de hecho yo hice mi tesis doctoral que también para eso te dan un aporte, porque todas las investigaciones que tú vas a hacer, la universidad como tal te da un aporte. A veces uno para no, porque a veces uno dice no es más engorroso todo lo que te piden que lo que estás haciendo y como lamentablemente de lo que te dan vamos a estar claro, pero si como tal existe ese departamento vamos a decirte así, dentro de la investigación y postgrado que ayuda al investigador.

Investigador: ¿En función de cantidad de docentes, cuántos son en pre y postgrado?

DIR-01: Mira acuérdate que nosotros aquí somos una universidad experimental, que que sucede nosotros aquí trabajamos con una modalidad semipresencial, nosotros tenemos mucho lo que son los docentes contratados, profesores ordinarios como tal en este núcleo en este momento somos catorce, catorce docentes de los cuales casi todos para no decirte todos están en lo que son su trabajo de ascenso, otros están estudiando la maestría, el doctorado, pero todos estamos hacia la parte abocados lo que es la parte del conocimiento, la investigación.

¿Cómo considera que se siente (ser, Dasein) el investigador al participar en la gestión del conocimiento en la institución, y cómo alcanza el desarrollo investigativo?

DIR-01: Mira, si te hablamos a nivel general, la situación económica influye mucho en lo que es el proceso de investigación, vamos a decirte una experiencia viva, yo me acuerdo que yo tenía el profesor Omar Garriel, él decía que él admiraba a los docentes que trabajaban, tenían hogar y estaban haciendo un doctorado y si son mujeres más, porque tenemos el hogar, los hijos, las responsabilidades, lo que sea y los celos del marido, todo eso en conjunto, por eso te digo y económicamente es difícil dedicarse a los que es una verdadera investigación, el deber ser, porque cuando tú estás haciendo una investigación tú tienes que estar abordado, que todo lo que tu consigas con respecto a esa temática a esa problemática, tú tienes que asumirlo como aparte de ti, ese es un hijo que tú estás creando, la investigación uno tiene que asumirla como un hijo, ese es mi hijo y yo quiero verlo florecer y verlo realizar y cuando tú lo realizas es cuando tu terminas tu investigación, claro en esa parte es frustrante porque vamos a decirte como te dije anteriormente de que hay una política de que te ayuda, pero muchas veces la personas no te la consiguen porque es menos de los que te dan que todos los trámites que tienes que hacer, es mucha burocracia como en todas partes, mucha burocracia, entonces claro se ven frustrados y más que todo los motivas porque la universidad si tienes que ascender tienes que hacer un trabajo de ascenso que para ascender tú tienes por lo menos de subir de categoría tienes que tener ya una maestría, un doctorado, que si la especialización, eso son parte, pero si yo creo que como tu hablábamos de que todo docente es investigador en su aula, nosotros somos investigadores natos, porque cada vez que nosotros entramos a un salón de clase y nosotros hacemos un diagnóstico con respecto a los estudiantes, nosotros estamos iniciando una investigación, a la cual tenemos que buscar la metodología como abordar vamos a decir la diversidad de ese estudiantado, eso ya eso por allí nosotros comenzamos una investigación, ahora como tal ya el docente lo más que lo motiva a hacer la investigación hoy en día y no nos vamos a caer a embustes es la parte económica, la parte de ascender durante su carrera universitaria, pero como te dijo ese es el motivo real, de que te aumentan de que pasas a categoría de que puedas optar a un mejor cargo dentro de la universidad, esa es una de las causas, pero como investigador yo creo que todo docente es investigador en el momento en el aula ya el docente es investigador.

Investigador: ¿ustedes se manejan igual por los escalafones de instructor, asistente?

DIR-01: Si claro, asistente, asociado, por lo menos para nosotros lo que es instructor, asistente, agregado con un trabajo de ascenso ya cuando queremos tenemos que ser asociados ya tenemos que tener un título de doctor igual que casi todas las universidades, nosotros nos regimos por la ley de universidades entonces es igual aunque somos experimentales bueno pero es igual.

¿Considera usted que el producto generado desde la gestión del conocimiento poseen dimensiones que hagan viable su transferencia y transformación?

DIR-01: Mira vamos a decirte, nosotros tenemos redes y te estamos localizados, por lo menos tenemos lo que es la, tenemos lo que es la regionalización, tenemos la región central nosotros entre cada uno de los institutos compartimos verdad las experiencias, se hacen los que son los procesos de investigación vamos a decirte conferencias, te traemos te tenemos, no sé si es hacia allá la pregunta, tenemos lo que son los este, vamos a decirte eventos, donde nosotros compartimos esas experiencias de ese que hacer además cuando esos trabajos que es la producción de esas investigaciones nosotros la universidad como tal si asume y considera que la investigación sirve para mejorar la misma institución como tal se da, de hecho nosotros tenemos ahorita un sistema estudiante que ha mejorado vamos a decir lo que es la parte administrativa, de inscripción y cuestión en pregrado, eso vino de una investigación de unos profesores del pedagógico de Maracay, este tenemos por lo menos mucha convenios con algunas instituciones universitarias para nosotros ascender, para nosotros transmitir y llegar a sitios como donde se no es de fácil acceso llevar la investigación , de hecho nosotros tenemos ahorita unos convenios tanto con ingenio, talento humano, el CUAM que ellos son unas instituciones, que por lo menos van a lo que es Güigüe a esas parte acuérdate que lamentablemente el problema es muchas veces el docente quiere hacer lo que es la parte de investigación del postgrado pero la parte económica no le permite el traslado, la inscripción y todas estas cuestiones, si tú lo llevas a su localidad, okey ellos van a hacer una inversión pero menos porque no tienen ese traslado, como te decía lamentablemente hacía la parte de educación eeeh las femeninas somos más, el la parte educativa las mujeres somos las que llevamos como la batuta y aparte de ser investigadoras, trabajadoras, somos madres, somos esposas y entonces a veces se nos complica más lo que es el traslado de un lugar a otro y eso nos ayuda a nosotros, esos convenios porque las universidades hagan los núcleos, la universidad como

tal la UPEL abra esos núcleos porque allí llegamos a esas localidades donde hay poco acceso para las personas, quieren prepararse, quieren seguir avanzando en lo que es la profesionalización pero no pueden por el traslado, entonces tratamos de llevar esa, la investigación, la cultura, lo que es la educación a cada uno de los sitios a nivel nacional, porque nosotros estamos a nivel nacional, recuérdate que el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio tiene los veinticuatro estados más las extensiones que llevamos, ese es nuestro objetivo, profesionalizar a las personas que realmente necesitan y quieren hacerlo.

Investigador: ¿en cuanto a las revistas, en función de la publicación de las investigaciones, con cuántas cuentan ustedes?

DIR-01: Mira, por lo menos nosotros tenemos tres revistas.

Investigador: ¿aquí en el núcleo?

DIR-01: Aquí no, en la UPEL como tal, aquí en el núcleo no, en Barquisimeto, hay en la sede central, hay una en Acarigua y que sucede, nosotros como te digo, nosotros somos núcleo, a nivel nacional, en esas revistas tiene la posibilidad de cualquier docente de uno de los núcleos de extensiones académicas de escribir allí, tu entregas tu artículo, ese es arbitrado y te es publicado si cumples con todas las pautas es publicado, no tenemos por lo menos el núcleo como tal aquí para nosotros tener la revista. Pero tenemos todos los derechos y deberes porque es un deber todo investigador de escribir verdad, por lo menos un artículo al año y si cumple con lo arbitrado te es publicado no hay esa traba, si quieres por lo menos aquí nosotros tenemos docentes que escriben libros, escriben algún manual o algo y mira la universidad tiene la disponibilidad para imprimírselo y ayudarlos verdad a que se disperse ese conocimiento a nivel nacional, aquí el docente se incentiva, aquí el docente que no escribe un libro o que no te escribe algún artículo es porque no voy a decirte por flojo sino porque allí estaría yo, sino que a veces te dispersas en otras actividades y no te dedicas o simplemente no es tu fuerte estar escribiendo, porque también claro cuando tu estas estudiando a veces lo escribes porque es el deber y tienes que hacerlo porque es tu asignación aunque hoy en día el nuevo reglamento que acaba de ser aprobado, el reglamento de la profesión docente del personal docente académico nos

está exigiendo la publicación de artículos y de libros para poder ascender, antes tu aunque tuvieras artículos o un libro, tenías que hacer tu trabajo de ascenso, hoy en día no con un parámetro de lo que tu tengas ya hecho ya eso es una investigación como tal y te la asumen y te la cuentan en tu baremo para poder hacer lo que es el ascenso.

Investigador: ¿Ustedes tienen programas de incentivos como el PEII que coadyuven el proceso investigativo las producciones en la institución?

DIR-01: No mira, de verdad que si existe no lo conozco, no te puedo decir que si existe, como te dije anteriormente nosotros tenemos el financiamiento para hacer la investigación, para hacer la investigación, pero si te dan incentivo para cada investigación que tu realizas de verdad que hasta ahorita no lo conozco, te ayudan es a eso, a realizar la investigación pero no es que te dan un premio a la mejor investigación o tantas investigaciones que hayas hecho, es no todavía de verdad creo que no hay porque no lo conozco, no manejo esa información.

UNEFA

¿Considera que en la universidad existen programas, incentivos, convenios, que promuevan la producción de investigaciones y por ende el desarrollo de la gestión del conocimiento?

DIR-02: No, no si, es interesante eso, tú estás haciendo una serie de comparaciones con varias universidades y unos de las grades problemas que hemos tenido nosotros este, es que tratamos eso que tú estás haciendo, cuando haces los estudios de la investigación, el conocimiento, entonces nosotros en la UNEFA tratan de compararnos con la Universidad de Carabobo, con la UPEL, en lo que se refiere a gestión del conocimiento, la Central, pero hay algo importante que nosotros somos una universidad jovencita no, nosotros partimos desde otro paradigma en educación te lo digo en el caso mío, en el caso mío, yo estudie en la central, todos mis estudios los hice en la central, yo realmente no te conocía mucho la Universidad de Carabobo, ni conocía las personas de la universidad de Carabobo a pesar de que soy de aquí de Valencia, yo me fui a caracas, pero cuando nos encargamos el grupo de acá de postgrado unas de las esencias básicas es romper paradigmas, situaciones que tu habías observado en otras universidades, eeh muchas positivas, pero lo que tu veías que no te cuadraba, tratar de no aplicarlo acá, entonces iniciamos con un sentido muy humano, un sentido muy humano, una política abierta tanto de la institución como del departamento, con los estudiantes, con los docentes, este una una poner al hombre y a lo humano de primero ve, he iniciar, pero porque yo te digo que que nos hacemos comparaciones con universidades desde el punto de vista de generación del conocimiento porque allí entramos en desventaja y es lo que nosotros no entendemos, si a lo mejor llevamos ventajas desde el punto de vista humano de adaptación y eso, pero desde el punto de vista tangible te puedes dar cuenta que a veces se te dificulta en lo que es la generación del conocimiento, sabes porque, porque el mismo hecho de ser joven, de ser una universidad muy muy joven que es lo que hace, que bueno primero y principal la planta docente, la planta docente de profesores ordinarios, de profesores contratados, nosotros estamos iniciando ya un proceso de dignificación del docente, entonces tienes una mayor cantidad de de profesores este fijos ahorita es que se está haciendo entonces esos esos docentes fijos son los que te van generando investigaciones, porque tú vas a la Carabobo por decirte una universidad casí bicentenaria no se ciento no se cuántos años

que tiene y tiene una plantilla docente fijo que dentro de su de su de su característica, si es un docente dedicación exclusiva, docente ordinario está el número de horas que se va a dedicar a la investigación, lo cual que si tú tienes una planta de mayor cantidad de docentes contratados que es lo que va a suceder que este, es dar las horas de clase exclusivamente, ve eso se te va dificultando, porque se te va dificultando, porque ósea es muy escaso, es muy escaso la cantidad de personal, que puede que puedes utilizar para para la parte e investigación, eso es lo que te va dificultando, de repente eso es lo que no te toman muy en cuenta te tienes que dar mira yo este tengo una planta de docentes no se cuántos tendrá la universidad de Carabobo, la central se te pierde entonces el tu decir este, cuánto es compararnos, porque a veces yo siempre se los digo a las personas me lo dicen, no en la Carabobo tal o en la Central tal y en no se que, en los seminarios, claro nosotros acá tu sabes la característica con la que iniciamos en la UNEFA se extiende, se te va extendiendo para para darle apertura a los estudiantes que no conseguían cupos en otras universidades, pero esa misma extensión ahorita tenemos como quince años no, dieciséis, entonces que sucede es muy muy difícil que tú digas vamos a hacer investigaciones como tal, ósea nosotros tenemos ahorita el VIDI que está en Caracas.

Investigador: ¿De qué se encarga el VIDI?

DIR-02: Ese es el que se encarga de todos por proyectos de investigación UNEFA, ósea eso está allá en Caracas, pero que pasa cuando a ti te dicen, mira el VIDI ¿cuáles son los proyectos que van a hacer? Entonces a lo mejor yo soy del área de la línea de investigación tecnológica, la profesora del área educativa entonces esta ella que nada más es ordinaria, estoy yo y consigues muy poco, yo creo que la universidad.

Investigador: ¿VIDI que significa?

DIR-02:Este aaaahí, esta Maura de investigación esteee, la V chiquita de VIDI que significa?

SEC-01: La V chiquita? eeeh vicerrectorado.

DIR-02: Ah sí, del Vicerrectorado de investigación e innovación, ese es, nosotros la universidad este hace como dos años crea ese nuevo vicerrectorado ya investigación te pasa a ser vicerrectorado, es decir investigación pasa a ser un vicerrectorado solo, claro que te hace, te maneja desde Caracas los proyectos que se pueden generar en cada uno de los núcleos, que es lo que a nosotros nos falta, un poquito más de, yo lo veo desde el punto de vista del personal ordinario, ósea que sea ya de la universidad, que este acá para tu poder incentivar los los los los trabajos de investigación y desarrollo y si lo vas a presentar para estar en conjunción con los estudiantes, con los docentes y poderlos presentar y que se de esa planta de docentes que te digan tienes estas doce horas de clase que son para investigación investigación, ve que eso te lo hacen todas las universidades, entonces eso es no no no, la cuestión es que nosotros estamos dando respuesta a los estudiantes, al día a día ve, el día a día que se te va presentando.

Investigador: ¿Aquí están manejando incentivos además de PEII?

DIR-02: Claro aquí hay en el núcleo como ocho PEII, que hacen tus proyectos aparte no, pero que es lo que sucede el día a día es tan, yo no se te arropa, mira yo hace tiempo estuve en una, de tanto los seminarios que yo he estado, que prácticamente yo me quede loca no, había uno de los ponentes que él decía, lo que pasa que la investigación en Venezuela no se te desarrolla primero por la parte de incentivos a la investigación y segundo porque la investigación no da repatriación de capital, si tú te vas a las universidades que son privadas que pasa, investigar es erogación pero que tú vas a tener el resultado a largo plazo, que por eso yo creo que el VIDI ahora está compilando todos los proyectos con los docentes, lo que tú estás haciendo y lo están manejando directamente con ONCTI creo que están trabajando directamente ya y bueno allí es donde te están sacando los proyectos, por lo menos nosotros aquí en postgrado tengo una cantidad de docentes vamos a ver cuándo se te va a abrir nuevamente la matrícula porque nosotros dependemos de que programas te pueden aprobar para abrir porque debes mantener esa continuidad, yo dijo que que que que tú vas a la Carabobo, bueno y en la Carabobo hay cantidad de estudiantes y cantidad de profesores los que ya han sido jubilados te pasan a ya a postgrado, lo mismo te hace la UPEL, la UPEL tiene sus sus docentes este ordinarios o o o o profesores contratados pero que están a dedicación exclusiva, entonces pero que son contratados y le dan una parte de su número de horas para dedicarse a la investigación

y producción porque es la producción, entonces esa parte es la que nosotros, ahora que yo diga que a lo mejor me sienta mal, no porque yo desde el inicio estoy yo digo nosotros somos jovencitos, somos muchachitos y bueno demasiado la universidad te ha hecho con el día a día.

¿Cómo considera que se siente (ser, Dasein) el investigador al participar en la gestión del conocimiento en la institución, y cómo alcanza el desarrollo investigativo?

DIR-02: eeeh, ja ja mira lo que sucede es que este vamos a ver, este acuérdate que nosotros dependemos todo directo de Caracas estamos centralizados ve, todo eso depende de de que es lo que te digan allá si bueno si viene incentivo a veces yo ahorita por lo menos este, yo tuve mi trabajo del postdoctorado fui a presentarlo para el ascenso ósea a titular pero lo estoy haciendo por mí y a lo mejor por un beneficio propio vamos a hacer claritos no, pero tu decir que te vas a dedicar mira eso no se como lo lo lo va a trabajar el VIDI allá este no se como lo va hacer para tu decir que vas a buscar incentivo en cada uno de los núcleos, acuérdate que eso debe venir de la sede central y te dice mire usted lo va a buscar, pero este decirte que en los núcleos se se se se ha proyectado eso no, te dicen mira mándame unos proyectos, ah ok tengo estos proyectos casí los proyectos son individuales cada uno con su línea de investigación ve, y su línea de investigación mira yo te voy a poner mi investigación yo por lo menos tengo nueva episteme ya, yo estoy trabajando con ese con con con ese trabajo y a veces que me pongo a escribir un poquito me pongo a escribir y después lo dejo y después cuando me acuerdo y así estamos ve, pero esto no se ha proyectado todavía, todavía por eso mismo por el movimiento diario y yo creo que debe ser eso deben darte, usted es profesor ordinario usted se va a dedicar es a la investigación.

¿Considera usted que el producto generado desde la gestión del conocimiento poseen dimensiones que hagan viable su transferencia y transformación?

DIR-02: Ve lo que sucedía, en un inicio había eeeh que queríamos sacar una revista del propio núcleo Carabobo verdad, pero este quien te manejaba las revistas y todo los articulados y todas las cosas era directo ya Caracas porque hay una revista que se llama "Auditus" que está en Caracas, entonces que hacía yo, yo me llevaba toooodos los los

artículos que se hacían en el doctorado y agarraba y me los llevaba para allá para que una comisión allá la revisara, eso también es el por el proceso de de de de de centralización, después una vez hicimos una solicitud a que se descentralizara la revista eeeeeh y se hicieran todas las producciones por acá, la arbitráramos por acá y bueno este decíamos bueno revista revista de "Auditus" en núcleo Carabobo, esa esa propuesta también se hizo pero acuérdate que eso, todo al final es los recursos, es los recursos, porque tú puedes tener toda la parte intelectual, la producción de conocimiento es por el movimiento diario no, a pesar de que yo siempre he dicho, mira una, sabes que ya uno tienes sus añitos a lo mejor los más jóvenes no no no lo ven pues, pero donde tú más o menos a sentido que se ha dedicado más a a los proyectos de investigación, a los proyectos culturales, a los proyectos, lo que no te da supuestamente repatriación de capital es es ha sido en toda esta época, en esta época tú ves en la cultura bueno, en el cine tal, en investigación también, pero nosotros sentimos que es escasa, pero cuando ves que hay recortes a nivel de todos los estados, lo primero que te recortan es lo que no te da, lo que no te repatría capital y eso es lo que sucede y eso es y te lo digo porque en ese congreso que estuve, habíamos dicho que eso no daba, que eso no era, no te daba nada tangible, eso es lo que sucede, yo claro estuve investigando y tampoco ser tan ortodoxo en las investigaciones, yo digo que las investigaciones de hoy en día debe ser del día a día para solucionarte problemas actuales, cómo puedo resolver yo esta situación, mira yo soy mi área es más hacia la economía internacional y el derecho internacional y de hecho el postdoctorado mío fue hacía un nuevo mercado mundial, pero que haría yo en los actuales momentos, mira yo agarraría todos los cerebros en economía, vamos a hacer, bueno tenemos un nuevo paradigma económico, porque yo soy de las que piensa de que la economía, como decía Manfred Max Neef Manfred Max Neef fue premio Nobel de Economía alternativa y él decía que lamentablemente todo lo que él había estudiado en economía era un bluff cuando le fueron a dar el premio Nobel, el llego y digo ya eso no está, ja ja ja, yo soy de las que pienso que todo se ha dado bajo bajo bajo supuestos simplificadores ósea a ti te dicen oferta demanda esa es una ley, mentira mentira eso es lo que a ti se te ha metido en el cerebro durante años que de repente a veces uno se da cuenta que eso no es así, que se pueden generar nuevos modelos, nuevos modelos para dar soluciones a las situaciones que se te presenten en la nación, pero reúno mires señores quien es aquí, vengase todos vamos a investigar, necesito que esta investigación me salga en dos meses, es lo que yo pienso, mira en derecho internacional que es lo que está pasando ahorita con todos los acuerdos de integración

como podemos nosotros unir, para poder tratar de hacer frente a todo los que nos viene si queremos cambiar de paradigma, entonces busco, yo estaría, yo si fuese, si me dieran un poquito, fuese jefe de Estado, que haría ooooo rectora de la universidad señores vamos a reunir aquí a los cerebros que están incognitos, porque los mejores están incognitos, tu no puedes decir yo tengo un ministro y a ese es el que le voy a tirar todo el muerto, no no no me buscaría todos todos los genios incognitos y aquí está, yo quiero que ustedes me trabajen esto, usted me trabaja en esto y necesito resultados que no me pasen de dos meses, qué opinas tú, qué opinas tú y así lo haría, yo así generaría conocimiento.

Y generar conciencia de soluciones de problemas, si yo estoy en América Latina, que voy hacer yo con decir no que yo dependo de allá de Italia de Europa pa que me manden allá no chamo nosotros vamos a resolver aquí para poder dar respuesta.

Investigador: De hecho en el dos mil cinco durante la Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado y Gobierno celebrada en Salamanca, España se reunieron 22 países Iberoamericanos para dar respuesta al intercambio de conocimiento y crear un Espacio Iberoamericano de Conocimiento y allí está inmersa Venezuela

DIR-02: Claro claro, es que puedes hacerlo, tu puedes tu puedes generar y hacerlo como tipo implosión de abajo hacia arriba y tú no perder tanto, porque que pasa, este para mí la inversión sería más económica, ve esto yo te digo la necesidades múltiples de recursos del caso es el principio de la economía política, bueno vamos a hacer una cosa, como puedo yo decir mira yo tengo allá, te tengo a ti que estas en la universidad, la profesora está aquí, bueno voy a tomar a cuatro docentes de la UNEFA, yo voy a tomar a cuatro aquí teóricos, voy a buscarme a tres personas que estén laborando en la administración pública y así voy, cada uno con cierto tipo de conocimiento teórico otros más prácticos y le digo mire profesor usted se va a salir de la universidad seis meses, verdad, y seis meses usted se va a dedicar a eso, eso me sale bueno, bonito y barato me tiene las tres "b" entonces, entonces darle soluciones rápidas.

Y tu estas en la actualidad, pero con paradigmas y conceptos arcaicos, ósea que estas allá, vamos a ver la producción la investigación.

Investigador: Y escuelas nacionalizadas.

DIR-02: Exacto, y creo que a lo mejor a lo calladito, ósea no no los dicen a nosotros, pero eso los países más avanzados y desarrollados lo están haciendo, a lo callado, que te están haciendo, te están buscando a los cerebros y tal, te salen con el costo de mano de obra económica y entonces te producen aquí está toma.

Investigador: Bueno Ecuador tiene un programa en la actualidad llamado Prometeo.

DIR-02: Así es, y están trayendo todos los cerebros, entonces yo me puedo traer mira yo tengo esto, tengo esto, tengo acá y bueno yo digo que la producción en la investigación y el conocimiento debe ser a corto plazo a cortísimo plazo para todo y dar respuesta, yo no quiero allá investigaciones y producción, tengo aquí está bien, pero necesito soluciones rápidas y ahorita lo que es lo económico social es básico porque se están rompiendo muchos paradigmas en todo, que es lo que está pasando, que te estás dando cuenta en la actualidad que muchas cosas, muchos aspectos desde el punto de vista económico social que tu tenías acá en el cerebro te estás dando cuenta que que no eran reales, entonces y al darte cuenta que no es real lo que venias pensando de toda la vida, se te lo digo porque yo me reúno con muchas muchos economistas de la vieja guardia que ahorita están, que es lo que están trabajando ahorita, no chama yo me olvide de eso y ahora estoy con la epistemología de la economía, estoy viendo voy a buscar a ver que es lo que pasa, porque habían muchos conceptos que tenían herrados, yo mira yo yo no he nosotros trajimos hace como once años once doce años a ese autor que yo te digo que es Manfred Max Neef nosotros lo tuvimos que traer en primera clase porque era un señor como tipo san nicolas gradotototototote y él no te entraba en el avión, porque era tan grande tenía que venir en los primeros puestos, entonces él empezó a trabajar que yo más o menos mi tesis del postdoctorado la hice allí no, él decía mejor no digo la palabra que dijo, pero dijo que la economía no servía para nada, para nada, pero con otras palabras y empezó a trabajar a hacer su estudio desde la cuántica ósea la teoría cuántica, vamos hacer y entonces se fue hacía otro para dar soluciones a los problemas económicos del mundo, porque porque te diste cuenta, me di cuenta de que la realidad no es como la que yo creía no, ayer le decía leyes teorías, no son muy pocas, muy pocas, a veces te pasan y es cambiante, entonces que digo yo aparte a mí me emociona porque nosotros debemos dar un vuelco, yo en estos

momentos haría mira profesora si a mí me dicen profesora Ninoska yo la voy a sacar de acá y me dicen mira profesora usted tiene que ir a investigar aquí aquí tienen estos estudiantes y tiene que estar en esta parte administrativa también le digo no está loco, yo dedico a la solución de mi problema cotidiano y no tengo tiempo para esto, ve como haces tú para dar respuesta al trabajo cotidiano si estás aquí investigando, entonces que sacrificas este el el el de investigación porque sino esto se te va a para y si se te va a parar te llaman la atención, entonces te están exigiendo y si no das respuesta a esto o te amonestan ósea "X" dependiendo las políticas de cada universidad, entonces como tú puedes darle a la investigación si estas bajo estos parámetros, ah pero a mí me resulta que yo agarre a la profesora Ninoska, te agarre a ti, agarre la profesora del otro, yo necesito que usted me de, me diga o me de solución y me investigue sobre esto ahorita, va a tener este grupo de personas va a tener tres meses y se va a dedicar nada más a eso, hay que chévere naguara y no es más fácil, entonces me sale bueno, bonito y barato, y aquí está mi propuesta.

Tú ves todas esas situaciones, que yo te digo más porque yo soy internacionalista, pero me fui hacía el área más económica, economía internacional, tu todo este tipo de situaciones a mi alguien, te voy a decir algo, nosotros nos reuníamos mucho no, estábamos en grupo de intelectuales entonces no, nos reuníamos y tal, estaba la cuestión del tema de quien iba a ser presidente de Estados Unidos, entonces eso me causo mucha satisfacción porque yo dije el presidente de Estados Unidos va a ser Donald Trump, tú estás loca Ninoska, no no si va a ser, yo se lo dije empezando la campaña y entonces empecé a hacer los análisis completo porque el internacionalista siempre que que te iba a un país, supuestamente tú debías conocer hasta la esencia de ese país, entonces empecé a explicarle que cual era la esencia del norteamericano, cual es la esencia, no no Ninoska, bueno faltando un día para las elecciones nos reunimos otra vez y me dicen ahora que me vas a decir, que las encuestas dan 20 a 1 a favor de Hillary Clinton, yo le dije, que va a ganar Donald Trump, bueno, no que tú estás loca que no se que, que mañana que no se cuánto, cuando tú eres investigador tu no debes tener corazón sino razón, cierto y a lo mejor si a mí ve como te incide dentro del proceso de investigación el hecho de que yo sea latina, de que todo lo que lo leo es de latino, entonces eso me va incidiendo a que yo tengo una forma de pensar y no debe ser así, ósea yo tengo que ser objetiva, entonces cuando llega y gana, te lo juro el teléfono se iba a reventar, chama verdad usted no se ganó sus estudios en un cartón de ACE que no se que, que bueno salto otro y me dice me hubieses dicho que

iba a ganar pa yo hacer una apuesta, ósea tantas cosas ja ja ja, porque era porque porque tú tratas, no se tú al inicio incluso de la universidad te decían que el investigador debe desproveerse de todo, de la religión, de forma de pensar, de ideología política, de que es lo que tú quieres ver, tienes que estar así como vacío y es la mejor manera de tú interpretar, bueno eso era, a mí te lo digo que eran amigos hasta profesores titulares jubilados, no que va a ganar esta que no se que, bueno y cuál fue mi sorpresa, cuál fue mi sorpresa, que en estos días estoy viendo a dos investigadores, señores uno español y otro noruego como que era que estaban discutiendo y ellos decían, bueno a nosotros yo digo será que soy más, no se no entiendo, ellos decían bueno en Europa para nosotros fue prácticamente una sorpresa porque para nosotros era, era, este este este Hillary Clinton que ganaba que no se que y yo decía dentro de mí, para que es una, porque eso es digno de estudio no, cuando tu estas metido en una caja donde tienes información, ósea ese estar metido dentro de esa caja incide hasta en tu forma de ver la realidad, entonces es digno, tú tienes que meter mira no no no, de donde obtengo esta información, quien, de dónde, si tú tienes buen, veía CNN en español, FOX, yo le decía tu sabes lo que les decía yo, yo sé cómo es la cosa, la mentalidad del norteamericano del 70% de la población norteamericana, la mentalidad es la de Donald Trump, esa mentalidad no es la que tengo yo no es la que me dicen allá, porque a lo mejor yo puedo decir en mi corazón no si el tipo, pero cuando tú vas y te estás jugando el proceso de investigación que te dice que no va a ganar va a ganar es él, va a ganar es él, va a ganar es él, bueno ellos se quedaron locos, éramos 14 y de los 14 la única que decía que iba a ganar era yo, para que tú veas como es, entonces que es lo que a ti te hace más fácil, a ti te hace más fácil tomar a tres cuatro personas, que sean personas muy humildes desde el punto de vista de investigación, donde yo no quiera imponer mi verdad, ósea la verdad la tiene todo el mundo, yo oigo, porque tú dices eso y así es que se debe hacer, ósea yo haría una propuesta eso es lo que te lo digo, yo haría una propuesta.

Y uno hacer para buscar y no ser egoísta en el sentido de que este, no pensar, el verdadero investigador no es político, ahorita si tu estas eso aquí, si esto desfavorece esto, no piensas en un sentido nacional, no piensas en un sentido de de de que todo lo mejor va ser para mí como nación, templando para su lado y demostrar, ve lo que está pasando ahorita, ahorita todo el mundo quiere demostrar que tiene la verdad, sin saber que es la verdad verdadera, entonces que es lo que deben hacer, yo buscaría mira señores, yo Estado

no se quién es el presidente búscame a los mejores dentro de las universidades, búscame a fulanito, fulanito.

Qué paso con la constitución, la constitución nacional, esa la actual, el que lo diga bueno eso es reconocido a nivel mundial, se dice que es una de las mejores constituciones del mundo, pero que paso allí, allí habían sirios y troyanos trabajando, todos están cerebros, gente del gobierno, la oposición y te producen que tú le buscas un ladito, un ladito, que pueda ser, no porque lo que no te dicen por aquí te lo tiemplan por aquí, pero porque allí hubo la conjunción de conocimiento, de conocimiento que se entrelazaba, pero así, al final no vamos a lograr nada.

Universidad de Carabobo

¿Considera que en la universidad existen programas, incentivos, convenios, que promuevan la producción de investigaciones y por ende el desarrollo de la gestión del conocimiento?

DIR-03: Te digo, en la universidad existen los programas eeeh, lamentablemente esteee no se están cumpliendo a cabalidad por varias razones, la principal por razones de índole económico, cuáles son los programas que nosotros podemos decir que tenemos a nivel de la Universidad de Carabobo, yo creo que de todas las investigaciones que se hacen en la Universidad de Carabobo, puedo decirte sin temor a dudas ahorita en los últimos años eeeh ahí un comportamiento que es diferente desde hasta hace algunos años estamos hablando de los años 2004 yo creo que un 30% (treinta por ciento) de las investigaciones desde la Universidad eran financiadas a través del FONACYT que era el Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología y la otra gran parte de las investigaciones yo diría que un 60 % (sesenta por ciento) estaban apoyadas por el CDCH verdad, y algunos casos esporádicos en algunas Facultades, como particularmente Ciencias de la Salud que es mi área de la cual yo me desempeño y había uno que otro investigador, yo diría que un 10% (Diez por ciento) a través de convenios o financiamientos a nivel internacional y siempre había, esteee las personas que hacían el tipo de investigación por asociación que lo que llamamos "autofinaciadas", entonces yo te diría que básicamente un 30%, un 60%, yo diría un 5% y un 5%, sin embargo después que se cerró el proyecto de lo del FONACYT esas convocatorias regulares que se abrían, ya y me disculpas con las nuevas medidas que están aplicando la actual gestión gubernamental, hubo muchos años que se cerró ese chorro de dinero, el LOCTI se cerró también evidentemente que era otra otra otra gran parte la cual nosotros podíamos ingresar y por supuesto apenas salieron, te puedo decir desde los últimos diez años apenas han salido dos convocatorias del FONACYT que son inclusive proyectos en grupo grandes megaproyectos, entonces en los cuales la Universidad de Carabobo ha tenido alguno que otro caso, pero el número, la posibilidad de captarlos era diferente y bueno el CDCH vino asumiendo o llenando ese hueco, yo diría que un ochenta por ciento (80%); sin embargo, desde los últimos cinco, seis años ha cambiado totalmente el panorama.

Que sucede, que la reducción del presupuesto ha sido verdad fija y te estoy hablando de que el CDCH paso de tener de un presupuesto de 2.000.000 (dos millones) el tuvo durante tres años trabajando 2008, 2009 y 2010 con 2.000.000 (dos millones) de bolívares fuerte; sim embargo, dos millones de bolívares fuerte, estoy hablando, fíjate de los que te estoy hablando, imagínate la inflación que ha tenido y ahorita estamos nosotros de montados para un presupuesto puesto en el año 2017 en el cual nosotros tenemos una inflación del año 2016, está el área de investigación es de 700% (setecientos por ciento) porque es mayor, entonces ¿sabes cuál es el presupuesto que tenemos operativamente para trabajar? 17.000.000 (Diecisiete millones) de bolívares, eso no alcanza ni para comprar un solo reactivo en el área de las ciencias duras; es decir, que ni para FACYT ni para Ciencias de la Salud, ni Ingeniería eso no me da para nada, y te estoy hablando de que son 17.000.000 (Diecisiete millones) de bolívares que no solamente para los proyectos es para cubrir todos los gastos de funcionamiento, más proyectos; es decir, que allí implica compra de equipos, compra de reactivos, viáticos para la gente ir a los congresos, pagar el condominio de la torre Camoruco, comprar la papelería, comprar los toner, para todo absolutamente.

Entonces, que te puedo decir ahorita la realidad, todos los programas que tiene el CDCH son muy lindos porque había los programas para organización de eventos, los programas para pasantías de estudio, los programas para asistencia para eventos científicos y humanísticos, los proyectos de inversión menor, los proyectos mayores y financiamiento a tesis de postgrado, todo eso está absolutamente cerrado, para mí es muy doloroso y te lo puedo decir yyyyy, y lo voy a enfrentar a las facultades, cuando me dicen esta es la peor gestión que ha habido del CDCH, no no, es que es lógico que tiene que ser la peor gestión, sin plata no puedo hacer nada; sin embargo, la gente cree que es que yo tengo presupuesto de 300.000.000 (trecientos millones).

La realidad actual, este fin de semana estuve haciendo los cálculos, para elevarlos al consejo universitario, el CDCH tiene una deuda, ósea, en proyectos, más nunca hemos sacado convocatorias usted que es profesor lo puede saber, más nunca la gente no ha sacado convocatoria, hace años que no se financia una asistencia a eventos y el CDCH tiene solamente para comprometido en proyectos más de 1.000.000.000 (mil millones) de bolívares, lo tengo en una tabla en números con el nombre de los proyectos y todo, entre ayudas menores y todo, entonces, con 17.000.000 (diecisiete millones) no me da para

comprar un solo reactivo de un, ni uno, evidentemente no se pueden cumplir.

Entonces, lamentablemente ahorita los programas existen en el papel para hacerte tu pregunta, existe un CDCH, todos esos programas existen, pero están totalmente cerrados; es decir, que hace años nosotros no hemos hecho nada, que es lo último que hemos hecho en los dos últimos años en el CDCH y el año pasado sabes cuánto fue el presupuesto en el año 2016 de 5.000.000 (cinco millones) de bolívares, no pude hacer nada, absolutamente nada, claro entonces los investigadores se molestan. Entonces, que es lo que está pasando ahorita, ah la otra opción era asociarnos con empresas esto no ha dado, hubo una excelente iniciativa del profesor Ulises Rojas que de verdad se la aplaudo, y yo forme parte de esas reuniones cuando estaba la profesora Zulay Niño que era la directora que me precedió, y aquí se hicieron reuniones hace 4, 5 años con CAPEMIAC la Cámara de Pequeños – Medianos Industriales y Artesanos del Estado Carabobo, porque la idea es que uno tiene que hacer lo que la industria necesita, y de verdad excelente la iniciativa, de verdad como Vicerrector me encantó y era el camino a seguir, pero que está pasando con nosotros y Ciencias de la Salud, también tenemos un nicho que podemos explotar, particularmente todos FACES también y Educación tiene mucho; pero, que está pasando con nosotros, no nos podemos comprometer a prestar servicio ahorita a las empresas por qué, porque todo nuestro equipamiento está deteriorado, yo no puedo decir que yo trabajo con Chagas, y yo puedo diseñar un Kits y allá más o menos tengo antígeno y todo; pero, para yo poder diseñar algo o para la venta un prototipo, yo necesito de mis equipos y mi laboratorio, entonces estoy en un laboratorio donde de diez (10) congeladores solamente tenemos dos (02) operativos, tengo ocho (08) congeladores dañados.

Y eso no soy yo, es todo mundo en el área, ustedes en el área de los que trabajan cuántas computadoras tienen dañadas, no tienen red, entonces cada quien tiene su insumo, entonces el problema se nos está agravando porque a la hora que nosotros tengamos un convenio con una empresa en ingeniería porque necesitan arreglar transformadores o piecitas, la Facultad de Ingeniería necesita tener los equipos al día para poder producir eso o para poder preparar al estudiante para poder hacer eso, entonces estamos ahorita en un callejón sin salida, Todo el mundo me dice, no Ana Rita anda y habla en las empresas, como no eso se ha hecho, pero si yo en el laboratorio tengo todo malo, no tengo capacidad entonces aquí en esta universidad no se ha comprado más nunca equipos, y los pocos

equipos que funcionan se van a dañar dentro de poco de aquí a dos años nuestro equipamiento está completamente deteriorado, no tendremos como hacer una electroforesis, los congeladores de menos 80 (ochenta) grados están todos en la totalidad dañados en toda la universidad, no hay un solo congelador de menos 80 (ochenta) que este operativo, tenemos como diez (10) entonces estamos en un callejón sin salidas, entonces existen los programas pero para ir, el CDCH está cerrado, el FONACYT abre convocatorias bueno, tu sabes para que den los los los puestos ósea, tu tu sabes lo que significa eso, incluso te digo que yo conozco profesoras aquí de la Facultad de Ingeniería y todo que tú, te aprueban el proyecto y para que te den la plata yo lo digo por experiencia, yo colaboré en un proyecto FONACYT que salió del profesor Luis Melian de la Facultad de Ingeniería, y él me pidió que yo probara unos fármacos en mi laboratorio; pero, yo no soy la investigadora él es el investigador, desde que le aprobaron el proyecto que era un monto de dinero, le vinieron a dar el dinero año y medio después, pero te mantienen el monto, bueno tú lo sabes, estamos hablando entre investigadores.

Investigador: y ya los equipos cuestan cuatro (04) veces más.

DIR-03: Y no pude comprar absolutamente nada, y mi instituto al cual yo trabajo, hubo un fortalecimiento que metimos, necesitábamos urgente una planta eléctrica, te tengo que decir con todo el dolor de mi alma que en el mes de agosto, se fue la luz en toda la Facultad de Ciencias de la Salud y tuvo dos días sin luz en el periodo vacacional, y se me dañaron todo mi stop de reactivos que yo tenía, lo poco que tenía, y los perdí, eran encimas de restricción, yo trabajo con PCR, yo trabajo con eso, lo perdí absolutamente todo, quiere decir que ya yo no puedo sacar los proyectos y yo necesitaba urgente, como es posible, que no tengamos una planta o un sitio, no para cada laboratorio; sino, que tengamos en la universidad un sitio donde esté dotado con una planta y que existen congeladores donde diferentes personas tengan una gaveta y guarden lo más importante.

Si, nosotros pedimos para una planta, pero no nos alcanzó, ósea no hay manera con un fortalecimiento que da el gobierno no da.

Investigador: Y el trámite burocrático no ayuda

DIR-03: nadie quiere cotizar, entonces las casas que me cotizaban a mí. Yo necesitaba un granizador de hielo, porque yo necesito trabajar en frio en mi laboratorio y yo necesitaba uno porque los que yo tengo se me dañaron, eran viejísimos, y resulta que las casas me cotizaban las que tienen la solvencia y todas esas cosas que piden, a precios astronómicamente caros y yo conseguía en estás tiendas así de Samira y eso, un granizador que yo si lo podía comprar, que me dijo la universidad no lo puedes comprar allí porque no está en el registro de proveedores, no tiene la solvencia laboral, entonces no lo compré, no lo pude comprar.

ASE-01: Un amarre arriba un amarre abajo.

DIR-03: Un amarre arriba un amarre abajo, entonces que sucede, no puedo esa es la realidad. Ahorita lamentablemente tengo que decirte como directora del CDCH que estamos en un callejón sin salida.

Investigador: Y lamentablemente en función de convenios con empresas privadas, cada vez es menor, porque no hay muchas empresas privadas.

DIR-03: Menos empresas, porque ya las empresas no, y te digo una cosa las empresas están cotizando para ciencia y tecnología, no solamente para ciencia y tecnología, yo conozco empresarios que me lo dicen, también tienen que cotizar para el deporte, ellos tienen que hacer uno por ciento para el deporte y cotizan un cinco por ciento de lo que ganan para ciencia y tecnología, pero eso no lo vemos en ninguna parte, ni lo sacan en LOCTI, ni lo sacan en nada, entonces estamos ahorita muy muy preocupados, sumamente preocupada porque yo veo que aquí en dos años no tenemos nada, ahorita estamos subsistiendo en la Universidad de Carabobo y las publicaciones y todo lo que está saliendo es, yo tengo si yo trabajara, yo tengo como para escribir unas 6 ó 7 publicaciones internacionales, porque precisamente porque como yo estoy en gerencia tengo, no me ha dado chance de escribir pero esos resultados están y yo tengo como sentarme a escribir, pero cuando, no estamos produciendo nada ósea, estamos sobreviviendo con lo que yo produje y eso es lo que estamos haciendo, entonces lamentablemente el tipo de investigación que estamos necesitando en algunas áreas está difícil, para todos.

Entonces, no hay programas para investigación ahorita actualmente, tú vas a FUNDACITE no hay ningún tipo de programa tampoco, vas a FONACYT tampoco, entonces no hay programas para financiamiento ni de materiales de reactivos ni equipamiento actualmente.

Investigador: Y la Universidad cuenta con personas de investigadores capacitados yo diría de alto nivel.

DIR-03: Si de altísimo nivel y se están yendo.

ASE-01: Se están jubilando y se están hiendo.

DIR-03: Si se están yendo, entonces los programas están en papel en resumen, pero no hay como concretarlos desde el punto de vista.

Investigador: Las alternativas OCTIUC dependiendo el nivel, si es uno lo máximo que dan es 16.000 Bs.

DIR-03: Nada, nada, porque eso es lo que me da, yo no lo puedo ni siquiera modificar. Y Sabes ¿cómo fue que yo pude dar eso? Porque yo junte dos años juntos, porque el año pasado era, el año pasado me dieron dos y el antepasado en el 2015 uno, entonces yo lo que hice fue comprometerlo y decir para que le saliera agua, imagínate para ponerlos a ustedes eso es una vergüenza, ¿sabes cuánto me dieron este año para repartir entre los profesores? Para eso 5.000.000 (cinco millones) cinco millones.

ASE-01: Con la inflación de este año, cuando le den esa broma va a ser irrisorio en función del año pasado.

DIR-03: Entonces, el programa de reconocimiento a investigadores que pudiera ser otra alternativa para estimularlos no da, no da nada, no te da ni para ir a secarte el pelo y corta el pelo a una mujer, entonces es difícil y te están el famoso PEII el programa de estímulo del cual yo estoy acreditada, ellos no están pagando con regularidad, y supuestamente cuando salió ese programa cada nivel era una unidad tributaria, ósea, el nivel candidato era

una una, un salario mínimo perdón, cuando salió eso el primer nivel era un salario mínimo, el segundo nivel eran dos y así, cuando se creó eso, porque yo pertenezco al PPI desde que estaba, yo llegue a PPI nivel 2 y después salió el PPI y vino el PEII y bueno no nos pagan, ósea tú estás viendo, pagan y cuando viene devaluado no es nada, que es eso trimestralmente cuanto nos estaban pagando una miseria.

ASE-01: Una miseria un promedio de 10.000 (diez mil) bolívares.

DIR-03: Trimestral.

ASE-01: Porque eran 30.000 (treinta mil) bolívares por mes, mentira eran con diez mil bolívares y pico.

DIR-03: Trimestral, porque es por año, 30.000 (treinta mil) al año y están atrasados y después nos pagan como seis meses de una vez que no vale nada, entonces lamentablemente.

¿Cómo considera que se siente (ser, Dasein) el investigador al participar en la gestión del conocimiento en la institución, y cómo alcanza el desarrollo investigativo?

DIR-03: Exactamente, bueno ahorita muy mal evidentemente porque claro, cuando van a acreditarte a los programas de estímulo uno como el PEII o el OCTIUC a todo eso, lo que te dan es miseria, miseria porque es muy poquito verdaderamente, no es culpa de las autoridades es lo que te dan y tú no lo puedes tocar ese presupuesto, es más yo quería ver si yo podía inyectar esos 3.000.000 (tres millones) al CDCH, pero tampoco se puede, eso tiene que ejecutarse con nombre y apellido y por nómina, eso es una partida que viene, eso viene por una partida que no se puede tocar, porque por lo menos para para muchos profesores me decían, Ana Rita no me des eso inyecta eso al CDCH eso lo que da es pena, pero no lo puedo hacer, tengo que dárselo con nombre y apellido.

Entonces, evidentemente los profesores ahorita se sienten muy muy desmotivados en en en el sentido, otro problema que estamos viendo ahorita es que cada vez se nos hace más difícil publicar en revistas que estén indexadas, porque el otro problema que tenemos

es que si tú quieres publicar en una revista de calidad tienes que pagar, verdad, incluso el CDCH tenía programas para pagos de artículos en revistas pero como tú comprenderás con ese presupuesto no lo podemos hacer, entonces, de paso que vas a hacer tú, inclusive la revista ciencia que es una revista venezolana para publicar tú tienes que pagar, ósea hay revistas, la revista interciencia, tienes la revista inclusive en el área de ciencias de la salud también hay algunas que es en el área de nutrición que también, en los archivos venezolanos de nutrición también, latinoamericanos, todos esos te tienen, ahora tú tienes que pagar, entonces que sucede, eso viene saliendo que también si quieres publicar en una revista de buena calidad tienes que pagarlo y la universidad no está en condiciones de poderte cancelar de poderte cancelar el el artículo tú me entiendes, imagínate lo lo lo que eso representa para lo que es un investigador eso se le hace difícil y publicar en las revista nuestras de la universidad que hay algunas que estaban llegando a unos niveles buenos de indexación, las revista cada vez les cuesta más poderse mantener en el nivel.

En Ciencias de la Salud tenemos todavía Salud, Salud de los Trabajadores y Comunidad y Salud que todavía se mantienen en categoría A y tenemos la revista de Ingeniería UC que también están en buena posición, pero las otras revistas oye están perdiendo, porque inclusive tú tienes para mantener las indexaciones tú tienes que cancelar inclusive, el editor está trabajando con las uñas, porque tampoco tenemos como nosotros poder, en que está incidiendo eso ya los profesores no quieren arbitrar, incluso se ha perdido la calidad del arbitraje te lo estoy hablando yo como editora de revista porque yo he sido editora de revista, y también conozco, estoy del lado de la que escribe como la editora, que pasa que está pasando con los editores, los profesores tu mandas a arbitrar y los profesores ya no te quieren arbitrar en la revista un artículo, no hay manera de estimularlos, entonces el hecho de ser arbitro okey, lo pones y eso vale unos punticos para el BRA OCTIUC pero tampoco representa nada me entiendes, entonces la gente está muy desmotivada y está bajando también la calidad y si bajamos también la flexibilidad también perdemos también la calidad de de de los artículos, tenemos una endogamia terrible, porque la Universidad de Carabobo ahorita por las nuevas leyes ósea inclusive de REVENCYT para nosotros mantener el estatus, por lo menos el 50% de los artículos publicados en la revista de la UC tienen que ser externos; es decir, tendríamos que hacer que gente de la Central de la ULA publique, para que eso, porque tenemos nuestra revista es solo, eso también va a ser difícil, porque va a perjudicar el ascenso del profesor y la

visibilidad del profesor, entonces esta fuerte.

Investigador: Y además en Venezuela lo que es el ISSN para las revistas impresas está suspendida porque no han pagado. El digital es una alternativa, pero el impreso no

ASE-01: Nos podemos ir al digital por cuestiones tecnológicas.

Pero el digital también requiere una inversión inicial, porque lo tiene que pasar en un formato que también amerita gente capacitada para poder hacerlo y un servidor "ojo" que esté disponible, que nosotros podamos tener un servidor con capacidad, aquí se nos cae a cada rato la señal, entonces eso es difícil.

¿Considera usted que el producto generado desde la gestión del conocimiento poseen dimensiones que hagan viable su transferencia y transformación?

DIR-03: Si, si lo tenemos, tenemos investigación de muy buena calidad bastante, lo que pasa es que tenemos que, en eso si la universidad ha fallado ha fallado, porque nosotros somos investigadores no sabemos vender nuestro producto y eso amerita una preparación, yo creo que la universidad a mí, eso de que yo salga yo trabaje con Chagas y pruebe antígenos y este ofreciendo antígeno y que yo también tenga que diseñar el experimento, tengo que montar el experimento, tengo que escribirlo, tengo que difundirlo, tengo que formar tesistas, tengo que dar clase y también tengo que andar con una maletica, en que tiempo lo voy a hacer, necesitamos que haya una parte de la universidad que sea experto en, como una oficina de transferencia tecnológica para poder hacerlo, para que nos pueda ayudar, eso es importante.

Entonces, hemos tenidos excelentes trabajos; pero sin embargo, no hemos sabido vender nuestros productos y tenemos que montarnos en eso y eso es una falla que no es de ahorita es una falla vieja, eso sí es un problema de nosotros de la universidad.

Investigador: En función de los rankings de compararnos con otras universidades y lamentablemente, fíjense ustedes investigadores natos, con la parte de gerencia los absorbe porque tienen que estar pendientes aquí, aquí, aquí.

DIR-03: Son toderos, hay que hacer todo, hay que ser toderos.

Investigador: Así es, yo vi clase con los españoles era una convenio de la Universidad de Sevilla con la Universidad de Carabobo y ellos nos decían como ustedes hacen extensión, docencia, investigación, gerencia, aquí si nos dedicamos a la investigación –claro a ellos le hacen evaluaciones anuales- pero si se dedican a la investigación solo es a la investigación.

DIR-03: Yo siempre lo he dicho, eso es verdad. Bueno yo te voy a decir yo tengo 24 años en la universidad trabajando y en realidad extensión, yo prácticamente extensión no hago, me he dedicado a la investigación porque es imposible, tú tienes que hacer docencia, tienes que hacer investigación, nooo imposible, imposible absolutamente y ahora mucho menos, no no puede ser, eso es un error. Yo creo que cada departamento tiene que cumplir todas las funciones, pero hay gente que es buena para extensión, el que quiera dar nada más clase ponlo a dar clase y descárganos al que quiere realmente meterse. Pero aquí no, aquí te ponen que tienes que hacer todos los componentes y eso es fatal. Pero aquí tenemos una camisa de fuerza.

ASE-01: Disculpa que me meta, yo tengo un informe que el Decano me pidió que buscara de auditoría y el amarre está aquí adentro, ósea ellos inventan un estatuto con los reglamento, eeeh en el artículo, no me recuerdo exactamente el artículo donde dice que tienes que hacer los cinco componente, en la reciente reforma tú puede hacer o investigación o extensión.

DIR-03: Ya eso se está reformando

ASE-01: Ya eso se cambió, ósea tú tienes que cumplir con uno de los dos componentes con los dos si te da la gana, eso está aprobado, eso está aprobado y hay una gaceta sobre el Decano Marcano que fue el que impulso eso, porque se dieron cuenta de que es imposible ósea, que yo no soy un pulpo manotas, no puedo hacer de todo al mismo tiempo, se dieron cuenta que hay gente muy buena que son extensionistas; pero, son pésimos investigadores. Aunque una cosa trae a la otra, pero las cosas son como son, hay gente que son muy buenas haciendo eso tipo de cosas con las comunidades y hay gente que son buenas en el

laboratorio o generando conocimiento.

Investigador: Yo diría que también depende de la investigación que se esté abordando, en el caso por ejemplo de ustedes es en el laboratorio, en el caso por ejemplo de nosotros puede que exista una relación comunidad con lo que se está investigando, hay otras cosas que no, que ameritan un nivel de complejidad mayor y bueno mira no puedo ir a la comunidad; sino, lo desarrolló desde el corpus.

DIR-03: Exactamente

ASE-01: El amarre es la propia universidad, aquí en esta universidad particularmente, yo soy egresado de la Central, llegue desde hace 12 años como profesor dedicación exclusiva, aquí yo veo demasiado amarres legales, y eso hace una camisa de fuerza que que está imposibilitando y la universidad no va a evolucionar, aquí hay potencialidades; sin embargo, el problema es que no hay estímulo como dijo la profesora Ana Rita ahorita y hay una cosa que no lo dijo ella que es a nivel nacional, la fuga de cerebros es abismal, un alto nivel, que se están jubilando o que están renunciando, entonces esto va a generar ahorita, un efecto de inercia igual que cuando paso con PDVSA que la gente dice que PDVSA funciona y el país está avanzando, pero, ahorita estamos viendo las consecuencias PDVSA ya está muerta.

DIR-03: Después de dos años, esto se paraliza.

ASE-01: Esto va a pasar, porque la falta de inversión en la investigación como decía la profesora Ana Rita, esto va a traer sus consecuencias en 5 años, porque rescatar la investigación no es fácil, la parte intelectual. Ahorita hay productividad porque nosotros como buenos investigadores nos reservamos información y vamos publicando poco a poco.

DIR-03: Yo ahorita estoy mandando un artículo.

ASE-01: Pero va a llegar un momento, la profe se va a jubilar en un año, a mí me quedan 13; pero, resulta que hay mucha gente que se está hiendo.

DIR-03: No y ahora la gente se jubila y se va.

ASE-01: Entonces, eso es un problema que el nivel de productividad de investigación, porque la investigación es una cosa que tiene que madurarse y generar, un profesor de reciente ingreso un instructor no tiene la misma capacidad, tiene que formarse como Magister, como Doctor para generar un producto de calidad y eso en cuanto se da, en 5 ó 6 años, entonces imagínate tú, si se van investigadores de alto nivel, bueno en la Facultad no se fue el profesor Eblen no se fue para Chile que era un profesor excelente de alto nivel, que estaba en PPI después en PEII, estaba en Google académico, estaba en todos lados resulta que se fue, una pérdida para la universidad terrible.

DIR-03: Y como él varios.

ASE-01: Entonces, la productividad va a bajar, eso lo puedes decir en tú tesis, eso va a ir en picada, vas a ver como en 5 años la universidad va a estar así, porque los pichones hoy que están entrando no van a tener la misma capacidad en 5 años de producir, lo mismo que estaban usando.

DIR-03: Otra cosa, que no lo dije aquí, el populismo científico, te lo voy a decir con todas mis consecuencias; pero, ahorita hay un problema de populismo científico y a mí eso eso me ha atacado, cuando nosotros en el reglamento del CDCH establecemos que un proyecto de inversión mayor, que es un proyecto que tú le estabas dando 300.000.000 (trecientos millones) antes, dicen ah pero porque un profesor instructor no puede optar, porque usted está exigiendo que la persona tenga Maestría o Doctorado para ser responsable de un proyecto de grupo. No puede ser que esté recién entrando de un concurso, yo le voy a dar 300.000.000 (trecientos millones) en la mano, para que después no de nada , ósea esa persona, tiene igual que yo, yo empecé formándome al lado de otro, uno empieza con coinvestigador te van formando, vas y cuando tú tienes la cosa ya tú encabezas, igualito eso se ve en todos los niveles.

Entonces la gente dice, no eso es discriminación, no no es discriminación, para las personas jóvenes existen programas como las ayudas menores, las ayudas menores son

para incentivar a los jóvenes que tienen menos compromiso, entonces, eso que se está viendo que uno trata de mantenerlo eso está ocurriendo ahorita, Noo es que todo el mundo es igual, no no puede ser, en investigación no puede ser porque tú no sabes diseñar un protocolo, tú no sabes hacer nada, tú tienes que naguara uno después de años quemándose en un laboratorio o haciendo investigación es que sabes, entonces no puede ser entiendes y ese otro problema que está ocurriendo acá, ósea se están dando se se, la premura todos somos, pero todo tiene su proceso de maduración para llegar y eso está ocurriendo.

ASE-01: Una cosita para complementar lo que está diciendo la profesora y no se está dando acá, pero se está viendo el virus de otras universidades en otras universidades, universidades Bolivarianas vamos a llamarlo así, que yo llamaría "mediocridad científica", que el nivel de las investigaciones no es equivalente, tú te metes, nosotros que evaluamos el PEII el año pasado, nos buscaron como evaluadores expertos, los profesores investigadores de diversas universidades nos dimos cuenta que el nivel de las propuestas de ellos eran terribles, porque les dan dinero, tú ves las convocatorias y no nos dan a nosotros pero ves a los proyectos de ellos.

DIR-03: Yo he tenido todos los expedientes de ellos en mis manos y quedo horrorizada, pero simplemente le dan la plata por la ideología.

ASE-01: Mediocridad tú ves cosas allí, que esto no generación de nuevo conocimiento, son refritos más que refritos, ósea que esto ya lo hicieron, no descubrieron el agua tibia, entonces tú ves allí, lo que tú dices que no hay que ser discriminatorios; pero, una cosa es ser discriminatorio y otra cosa es botar los reales.

DIR-03: El banco a quién le presta, a quién le presta un banco, al que genera plata, tú no puedes ofrecerle un crédito a una persona porque lo primero que te piden es cuánto ganas al mes a ver si tú tienes capacidad de pago, un proyecto es lo mismo, si tú tienes capacidad de respuesta eso es igualito.

ASE-01: y eso está, a partir del populismo viene la mediocridad.

DIR-03: Todo, eso está ocurriendo en todo.

ASE-01: y por qué, porque la gente de la vieja guardia, la gente de alto nivel se está jubilando, se está yendo y no hay generación de relevo, en Caracas que está pasando, están llamando a profesores jubilados para que den clase o están contratando auxiliares docentes para que den clase, porque ya ni siquiera, con esos sueldos paupérrimos.

DIR-03: hay asignaturas que están quedando solas y los concursos de oposición, están desiertos todos.

ASE-01: y aquí está pasando, ustedes en su facultad no les está pasando, porque bajaron la matrícula y hay están parapetiando con los que estamos, pero en nuestra facultad va a pasar, mucha gente se está hiendo, la matrícula no está siendo, bueno la sinceración tiene que ser alta, pero de educación bajo muchísimo, pero eso no se va a sentir tanto allí porque ustedes tienen profesores que compensa la salida la rescatan, pero en mi departamento renunciaron cuatro profesores, de alto nivel y se fueron, para Colombia, para México, para Ecuador para no se dónde, entonces eso la investigación, yo pienso que en cinco años no se va a rescatar, si siguen las políticas del gobierno como siguen y después vamos a ver la resaca; es decir, la productividad va a bajar porque no vas a poder formar, no vas a poder producir, para mantener el estatus de productos que realmente los productos son las publicaciones y el nivel es terrible, como es posible que nosotros hemos perdido ser punteros de producción de América Latina, ya lo perdimos, Colombia no era tan bueno como nosotros, pero resulta que la gente se fue para Colombia y tú ves las revistas colombinas y tú ves la productividad, yo me quede naguara.

DIR-03: Si están mejorando.

ASE-01: Están mejor que nosotros y están al lado.

DIR-03: Pero por las políticas, malas políticas.

ASE-01: Malas políticas, de gerencia investigativa, creer que todo el mundo puede hacer investigación, la política del PEII que los innovadores, está bien gente que innove, pero, le estás los motores los que no se que, los no se que más.

DIR-03: Y ellos están bajando cada vez, antes para uno poder ser PPI nivel dos, el nivel de exigencia y eran determinados tipos de artículos, aquí te vale cualquier cosa, lo importante es tener número, tenemos tantos investigadores, lo importante es que aumenten el número de PEII, no importa la calidad.

ASE-01: Ahora colocaron para nivel C, tienes que ser tutor de doctorado y maestría y no se que más, pero analiza los doctorados y las maestrías ahorita, salen doctorados y maestrías que yo califico de tapa amarilla, entonces cualquier tipo tiene una maestría y un doctorado, a mí me llego una persona no voy a decir de donde, pero que no sabía hacer, ella lo dijo, lo voy a decir, bueno en un curso de tú facultad, ella llego al curso de redacción científica invitada, maravillada que ella allí, estaba aprendiendo a redactar una publicación y era doctora, tenía título y ella lo dijo yo soy doctora en no se que más y yo me quede así, todo el mundo se miró las caras, como es posible que ya tienes un doctorado y digas que no sabes ni siquiera escribir un artículo científico, ella lo dijo. Y la directora de una revista de tu facultad, ahí yo no sabía que eso se tenía que hacer así, ósea una cuestión de arbitraje y le cayeron en cayapa los profesores y del tiro se fue, tengo entendido que esa profesora ya no está, ella creo que se fue para México, no se cómo se llama, no me recuerdo, pero para que tu veas ejemplo palpable de lo que está pasando.

Entonces, como quieres hacer una investigación, tiene que haber estímulo porque sin estímulo la gente no lo va a hacer, así le guste mucho, tengo sentido de pertenencia, si tiene las condiciones para trabajar, yo pondero o comía o me pongo hacer una broma de estás, yo me voy por la comida, sobrevivir.

Investigador: Nosotros estuvimos en una reunión y estaban los directores de postgrado de las facultades, estaba el de FACYT él es Licenciado en matemática pura.

DIR-03: Ese es Willy.

Investigador: si, él decía yo ayude a realizar los cálculos del satélite Simón Bolivar y todo aquello, bueno yo antes vivía para hacer el cálculo del Satélite y ahora vivo es pensando en donde voy a hacer la cola.

DIR-03: Es sobrevivencia.

Investigador: Es así, lamentablemente lo que está pasando está llevando al declive en la investigación.

DIR-03: A mí también, dígame yo para buscar medicamento, yo tengo que recorrer todas las farmacias para buscar los remedios de mí mamá y me puedo pasar días enteros en eso, yo tengo que mermar porque o una cosa u otra, así de sencillo.

ASE-01: Las políticas de las autoridades no se están ajustando a la realidad.

DIR-03: Un investigador tiene que estar, no tiene que tener preocupaciones, su preocupación es, un profesor de dedicación exclusiva, su investigación es dedicarse nada más a esto, pero la plata no te alcanza tienes que buscar, entonces, como vas tienes muchos factores externos que te merman la capacidad, no se puede rendir así.

ASE-01: Amor con hambre no dura, hay que dar apoyo económico para que este tipo de cosas como la investigación que es costosa, siempre va a ser costosa, pueda perdurar; sino, eso es mentira que hay que innovar ese cuento que hay que ser creativo con la investigación hay cosas que no se puede ser creativo.

DIR-03: Yo no puedo ser creativo, porque no tengo los aparatos no puedo ser creativo, con que lo voy a hacer.

ASE-01: y lo peor es que los aparatos no se hacen aquí.

Investigador: En función de lo que están diciendo, esas producciones desde lo local a lo internacional me imagino que también han ido en declive.

DIR-03: Claro, en declive total, triste.

ASE-01: Un dato más, ¿tú sabes donde esta OCTIUC alojado? En el servidor de FACYT,

porque el servidor de la Universidad de Carabobo, no tiene espacio.

DIR-03: no tiene espacio para dar y esto estuve fuera de de de, porque no tenían espacio, el profesor Marcano nos cedió un espacio de su servidor.

ASE-01: Y nosotros, no tenemos sede, porque se nos contamino.

Investigador: Si, yo fui allá en diciembre y me informaron que no estaban trabajando allí por los murciélagos.

DIR-03: La sede principal ahorita está peor, entonces mira, estoy sin plata, sin sede y sin personal porque están parados, claro lógicamente por las condiciones ambientales, entonces, claro alguien por ahí dijo que esto era la peor gestión, claro es el primer director del CDCH que no tiene plata, que no tiene sede y no tiene personal, ósea que hago yo.

ASE-01: Mira demasiado, más bien hemos hecho un milagro, porque hemos cumplido con OCTIUC, cumplido con la solvencia.

DIR-03: Las líneas de investigación, ósea los trámites los hemos mantenido.

ASE-01: Sabes porque, ella con sus recursos propios.

DIR-03: Yo sola en mi casa, yo tuve que agarrar yo sola, entonces hasta que yo me canse y dije no puedo más, yo agarré una sobre carga de trabajo brutal, me enferme, de hecho me enferme.

ASE-01: Entonces, lamentándolo mucho la gente se queja, se queja, se queja, pero no ven el otro lado de la moneda. Sabes, la gente critica porque no es gerente, porque si la gente sabe lo que es gerencia se pone en el otro punto de vista y dicen tiene toda la razón, pero la gente aquí es mediocre, la mayoría de la gente es mediocre gerencialmente hablando, no conoce los procedimientos y es terrible lo que está pasando la Universidad de Carabobo, aquí se invierte en imagen, publicidad, en la pinta, es como si tú vas a un supermercado y tú ves que la tipa o el tipo abre su cartera yo lo he visto y tiene un montón de tarjetas yo lo

he visto muchísimo, no pasa, no pasa y compra las tres cositas, yo con mi cartera majunche que tengo aquí, con una sola tarjeta compro todo lo que yo quiero, hay gente que vive de la apariencia y eso es lo que está pasando con las universidades lamentablemente.

DIR-03: y hablan malo, porque nosotros estamos tratando, no que tenemos que investigar, que tenemos que dar y entonces ¿cuál es el mensaje que estamos mandando? Si me ves a mí, que yo llego y me ves no es la realidad porque ve como ando, me ves con las uñas impecables, entaconada, recién salida de la peluquería, toda tú sabes oliendo a colonia y vienes y te entrevistas con la directora y voy a hablar de que no me alcanza para comer, oye la imagen que yo proyecto es totalmente distinta a lo que es, entonces la gente vive así de apariencia.

ASE-01: Para cerrar mi punto de vista, la universidad propicia la mediocridad, si tú ves la reforma del estatuto y comparas con otras universidades hemos bajado el nivel de los ascensos, ¿cuántas publicaciones te están pidiendo para los ascensos?

DIR-03: Para titular, allá son cinco.

ASE-01: ¡cinco publicaciones!

DIR-03: Tipo A

Investigador: ¿En dónde?

ASE-01: En la Central y allá viene el jurado y evalúa las publicaciones, ¡no es administrativo!

DIR-03: Y ahorita pusieron tres "A" porque antes era inclusive, tres "A" y una "B", y ya eso ya, ósea, pero el nivel de exigencia y la Simón Bolívar, también, entonces que sucede, porque esas universidades, La ULA, La Simón Bolívar y la Central siempre están en los rankings primero que nosotros, ¡porque ellos exigen! Están acostumbrados a exigir, aquí cónchale cuando yo medio exijo algo, la gente me quiere comer.

ASE-01: No, y las publicaciones el jurado, ve la calidad, ah no que si son tipo "A" o tipo "B", allá no están con esa paja, ven la calidad, si reúnen lo que debe reunir, aquí tú ves las publicaciones, yo he sido jurado de ascenso, y a veces hemos firmado a regaña dientes, ¿por qué? Porque el estatuto es claro que tiene que ser tipo "A" y ellos están en "A", pero tú ves el nivel, esta publicación no la hizo la persona porque uno lo sabe, por decir algo, un ejemplo; entonces, ese tipo de cosas se está viendo.

DIR-03: Y gente que está ascendiendo con una línea que no es de ellos, lo mío es Chagas, yo trabajo en enfermedad de Chagas, toda mi vida, entonces yo tengo una trayectoria, de hecho soy una de las personas que estoy en el TOP de rankings de investigadores venezolanos, tú me buscas, yo estoy en el TOP él y yo estamos, nosotros dos somos unos de los investigadores más citados de la Carabobo, del grupo de los más citados que tengo un índice H que tengo 8, que eso es bastante, para decir en eso, entonces que sucede, viene la gente, si tú ves que yo doy clase de parasitología, pertenezco a la Facultad de Ciencias de la Salud y estoy inscrita en una línea de investigación, que es morfogénesis de tripanosoma crusi, que es los procesos de evolución, oye de repente tú me ves que yo estoy ascendiendo con una gente que no es de mi facultad, con una gente que estoy de coautora en una broma y entonces aparezco en la línea tuya, en un programa de educación que no tiene nada que ver con eso, porque se está viendo, colle vale necesito ascender me puedes meter de coautora aquí, eso se está viendo.

Investigador: Hasta para el mismo PEII, no es tú línea, tan vacío como esto, yo estoy haciendo una investigación, tú otra, tú otra y se meten no siendo línea, no les importa, el otro no sabe de lo que está investigando el otro, sino que se meten, entonces tú le preguntas sobre la investigación te dicen entonces, ahí no sé, ¡que es eso!

DIR-03: Cuando tú ves un currículo, de una persona que de repente tiene trabajos en Chagas de repente tengo trabajos en una vaina, no es mi área, entonces tú dices eso está raro, una persona que tiene cinco papers de una cosa, cinco papers de otra, no hay una consecuencia, pero tú vas a un programa Prometeo y el hombre que se encarga de revisar, el ve la secuencia y busca el índice H de la persona y el impacto de esa persona, aaah ese si es candidato vengase. ¿Cuántas personas que yo conozco han aplicado a Ecuador que

eran PEII nivel “C” y les dieron las tablas en la cabeza, no los llamaron, ellos saben escoger a la persona, aquí no, aquí no importa aquí es candidato.

ASE-01: Nosotros que evaluamos en el OCTIUC que no vimos, la gente decía una cosa y era otra, cundo veíamos los soportes, te acuerdas Ana Rita, puros embusteros lo que hay aquí, aquí hay embusteros en todas las facultades, en todas, entonces depuramos, muchísimo, muchísimo, entonces la mediocridad está en todo, lamentándolo mucho yyy yyy, eso es culpa de que las autoridades, han dado puertas abiertas por voto, por política, por lo que sea y están flexibilizando todo y otra cosa que yo no estoy de acuerdo, la Ley de Universidades dice que para ascender a Asociado hay que ser Doctor y aquí todavía está el documento ese que dice que si tú tienes una especialización, tu puedes llegar a ser titular.

DIR-03: Porque van difiriendo y van diez años difiriendo eso.

ASE-01: Aquí hay programas de postgrado, tú me vas a perdonar, entonces la gente se agarra por allí que es especialista, no chico.

DIR-03: La gente está ascendiendo a titular con eso, entonces es todo una consecuencia, de cosas, entonces esa es la realidad.

ASE-01: Espero te allá servido.

DIR-03: Te estoy hablando como investigadora, como gerente de investigación, como editora, como todo ósea, porque yo divido la universidad, yo la he visto desde todas las aristas, desde estudiante, desde profesora, desde gerente de investigación, de investigadora de editora.

Investigador: De todas las investigaciones que he hecho esta ha sido la más sincera, porque me la quieren poner bonita y las preguntas una arroja a la otra, entonces cuando estoy haciendo la transcripción veo las contradicciones, no si somos buenos, pero no tienen producción, entonces esta ha sido la más sincera y de verdad muchas gracias por eso.

DIR-03: Yo me he caracterizado por eso, me vas a ver yo voy a ir a tú facultad a hablar está situación con sinceridad y explicar que está pasando.

ASE-01: Se va a hacer sectorial.

DIR-03: Se va a hacer sectorial, yo voy a bajar a hablar con cada quien, porque yo creo que uno tiene que decir, tenemos que desnudarnos y hacer una reflexión, hacía lo interno a ver qué está pasando, no solamente que no hay plata, también nosotros, tenemos que revisarnos.

Universidad José Antonio Páez.

¿Considera que en la universidad existen programas, incentivos, convenios, que promuevan la producción de investigaciones y por ende el desarrollo de la gestión del conocimiento?

VIC-01: Bueno ciertamente hay, por ser una investigación privada pues, siempre buscamos la manera de que se gestione el conocimiento independientemente que este un programa analítico, un programa sinóptico; es decir, el aporte que da el docente para generar nuevos saberes, nosotros contamos acá en la universidad con una comisión de desarrollo científico, innovación de estudios humanísticos y sociales, UJAP que esto tiene como finalidad generar lo que son los nuevos saberes en función a qué, en función que vaya vinculada a la investigación, esa investigación está adscrita a líneas generalmente definidas por la misma universidad y líneas que tienen cada una de las universidades, esas líneas de investigación permiten a los docentes, incorporarse dentro de su haber que hay, que hay por hacer, que es lo que no está hecho y de allí se generan, con esta esa comisión de desarrollo científico, va en vías a generar lo que no está generado, generar una construcción una deconstrucción del conocimiento, cuáles son las políticas de la universidad?

Bueno las políticas de la universidad, recompensa a los docentes investigadores mediante el ascenso profe, no hay un incentivo metálico, que se pueda decir eso es lo que se le provee al profesor, pero si en función al ascenso y en función al reconocimiento que él tenga dentro del grupo de profesores, por allí es por donde vamos, no hay ningunas premiaciones científicas, no hay financiamiento al profesor para que pueda divulgar la investigación, únicamente se le considera, mediante un reconocimiento institucional mediante tú sabes, tu eres la persona que investiga, que aborda, la que trabaja y sus producciones son en cierta forma dirigidas a una revista, electrónica que tenemos nosotros acá, que es la revista: “La pasión del Saber”, allí vinculamos nosotros a los profesores para que ellos puedan publicitar en las revistas que ya próximamente va a otorgársele la indexación por Redelix por allí, eso es lo que esta Universidad José Antonio Páez como institución privada tiene, si buscamos la manera que el docente se involucre, pero con esos términos profesor, no te voy a decir que si hay premiaciones, que va a estar un día en tal

estado representando a la universidad, no, los profesores lo hacen, porque cuando ellos van como conferencistas no financiados por la universidad José Antonio Páez, ellos representan la universidad y dicen yo trabajo en "X" universidad y también me dedico a la universidad José Antonio Páez donde soy profesor con "X" dedicación, medio tiempo, tiempo convencional, tiempo completo, bueno generalmente cuando está en otra universidad no es tiempo completo es medio tiempo o convencional, donde ellos dan pues ese aporte, hasta allí.

Nosotros luego, nos informamos de sus producciones y remitimos a la revista "La pasión del Saber", sabes de que, las experiencias que se han tenido son muy positivas porque ese comité de arbitraje, le da los créditos al profesor, por investigador, que es muy interesante y no no se trabaja sobre el trabajo que es de otro como el plagio, sino se les da los créditos al profesor, nosotros tenemos aquí en la universidad profesores, muy exitosos y muy brillantes que se han dedicado a la parte de investigación y que conjugan, la investigación en esta universidad, pero, desde sus Facultades con otras realidades que ellos viven en otras universidades, por ser una investigación privada existe una dualidad de labores y de funciones, generalmente el profesor investigador de esta universidad quiere llevar la investigación a la universidad donde se desempeña.

Investigador: Efigenía la conozco por allí, la conocí en un congreso donde estábamos ambos de ponentes.

VIC-01: ah sí, ellas es la coordinadora de la unidad de investigación en tecnología y ella es la que lleva a cargo la revista "La pasión del Saber", entonces todas las producciones de interés son referidas a la revista de ella, con un comité de arbitraje por su puesto ha llevado la revista por buen camino, que ya próximamente como te dije nos van a proveer la indexación por primera vez en la universidad y eso nos va a generar que otros profesores se sientan motivados a la investigación.

¿Cómo considera que se siente (ser, Dasein) el investigador al participar en la gestión del conocimiento en la institución, y cómo alcanza el desarrollo investigativo?

VIC-01: Si fíjate, una de las cosas que el profesor manifiesta es que se le retribuya en

metálico, es es una necesidad un petitorio, porque a mí no me proveen de un incremento de, porque no se me asigna una carga como investigador, horas administrativas de investigación, porque no se me financia de "X" porcentaje; es decir, para yo ampliar más mi investigación, allí tenemos nosotros pues ese, ese, ese petitorio que no hemos podido hasta ahora pues trece de febrero de 2017, no hemos podido contribuir en su totalidad con el profesor, generalmente nosotros nos limitamos a darle al profesor lo que nosotros tenemos.

Ahora bien, el nivel de ánimo siguen siendo investigadores, desean ser investigadores, pasan y preguntan cuánto tiempo puedo yo tener para que me publiquen el próximo artículo, incluso nosotros tenemos investigadores que te envían dos artículos al mismo tiempo, a la revista y de acuerdo a las indicaciones de la profesora Efijenía, le dice no te vamos a publicar uno en esta edición y el otro en la otra edición, generalmente sino fuese, esteeee por las condiciones del país, nosotros estuviésemos más de un 90 (noventa) porciento de profesores investigadores, generalmente la condición del país para el traslado hace que el investigador frene en cierta forma o reconduzca su investigación para cortar los lapsos o busque un financiamiento, que generalmente era dado por instituciones que iban en pro, que nacieron sin fines de lucro en función a la investigación y que hoy en día pues, muchas están colapsadas, otras han cerrado sus puertas que para nadie es un secreto que eso es así, otras se están dedicando, ya no sin fines de lucro, sino a generar un cierto ingreso, porque no tienen para comprar un papel, ni siquiera un bolígrafo, entonces existiendo esa matriz el profesor investigador inicia a pedirle a la universidad lo metálico, que uno dadas las condiciones, no cuenta pues para darles.

Generalmente, aquí hay casos profesor que aquí he pedido que se le autorice la reproducción de algún material al profesor, pero eso nace porque yo lo estoy autorizando, más no, porque es la política de la universidad, en eso está de ¿qué número de hojas te he podido reproducir?, ¿qué necesitas?, necesitas lápices, bueno yo te puedo facilitar tres, cuatro lápices, ¿necesitas bolígrafos?, te los puedo facilitar, pero eso sale es de esta dependencia, del Vicerrectorado Académico, donde se te da para tratar de ayudarte, más no es una política que te tengo yo que financiar una investigación, porque bien han dicho muchos investigadores, tengo muy buenas ideas, tengo muy buena intención; pero, me tengo que dedicar es a otras cosas, para poder terminar mí investigación, para poder yo

contribuir con la investigación, hay otros que son más tajantes dicen mira yo no me puedo dedicar a la investigación al 100 (cien) por ciento porque no me da, no me es lucrativo.

Entonces, la condición país también ha llegado a tocar realidades hasta en esta propia universidad José Antonio Páez pues, si en motivación, ellos están motivados a seguir su investigación al ritmo; es decir, con nada de estrés, nada de colocarme un cronograma de investigación, lapsos de que yo sé que no voy a cumplir, yo llevo una investigación; pero, a mí propio ritmo y a mi propia realidad, si existiera un financiamiento, Dios quiera de que volviese a renacer esas instituciones creadas con ese fin, de seguro tuviésemos más investigadores, que hicieran menos peticiones en metálico a la Unidad José Antonio Páez.

Investigador: Si es que de hecho, hasta en PEII no han pagado a tiempo.

VIC-01: Si al PEII está a destiempo pues, para la inscripción está a destiempo, para la actualización está a destiempo, siendo el PEII.

Investigador: Que es lo que ellos deberían llevar como batuta en función de la investigación y me imagino que aquí, situación país la matrícula ha bajado un poco y eso también incide en el presupuesto para invertir en investigación.

VIC-01: Hay un profesor acá, en la universidad que me comentó que lo habían sancionado, censurado del PEII porque ya había estado allí por mucho tiempo; es decir, ya llego al nivel máximo de investigador estuvo allí, se posicionó por mucho tiempo, pero le dieron de baja, me censuraron en el PEII y allí está peleando para lograr su reincorporación en el PEII, ahora son realidades.

Investigador: Al contrario, debería ser el que motive a otros investigadores; es decir, ya no hay la motivación desde esos otros entes.

VIC-01: Y unas de las cosas profesor, que se ha empleado en la universidad más que todo en el área de postgrado, en los programas de postgrado que son las jornadas de investigación y experiencias investigativas, en qué sentido, en el sentido que van los ponentes, los investigadores con su tema y ellos les explicitan a otros cursantes de

programas de postgrado, ese es otra modalidad que nosotros tenemos pues y allí le damos un sentido, un credencial. En pregrado, los profesores han hecho congresillos pero muy limitados, ellos quisieran pues, para conocer muchas cosas; pero, no están dadas las condiciones para que ellos puedan hacer una inversión en publicitar y traer personas acá.

Si estamos nosotros para este año, eeeeh gestionando que se desarrollen congresos nacionales aquí en esta universidad, que sean liderizados por estudiantes o únicamente por profesores que sean investigadores noveles, que en ellos no está tanto el deseo de lo metálico; sino, un deseo de darme a conocer, entonces esa producción nos beneficia, por qué, porque es su primera producción, su segunda producción de investigación, relacionada a las realidades de las Facultades y allí, nosotros promover nuevas, promover ese ese deseo por la investigación como lograr nuevas investigaciones y buscar una manera de que el investigador reconocido, pueda servir pues de moderador, de participante y darle ese toque ese sustrato que necesita esos eventos, por supuesto siempre previéndole un reconocimiento de un papel, una credencial, entre otro, en función del evento.

¿Considera usted que el producto generado desde la gestión del conocimiento poseen dimensiones que hagan viable su transferencia y transformación?

VIC-01: Fíjate de que tenemos nosotros, eeeeh por el comité de arbitraje que lo constituyen profesores pues de diferentes universidades eeeeh, con amplia trayectoria y conocimiento como de investigación como en la filosofía del objeto de estudio pues, han certificado que esos productos generan interés, un impacto social, ahora que hace ese profesor con ese impacto social después que a él se le reconoce, se le dan los créditos de su investigación, él promueve y establece ese convenio, un convenimiento personal con otras universidades que en cierta forma están más a la par con el financiamiento, una de las cosas que limita acá en la Universidad José Antonio Páez, es que nosotros no podemos generar cuotas que vayan a generar una cuenta paralela, nosotros no podemos decir que vamos a patrocinar un un evento porque de dónde nosotros, entonces es decir quienes manejan la parte administrativa no cubre eso, el Congreso que yo te hable, que hablaba que era con profesores con investigaciones recientes, estudiantes un congreso realizado por estudiantes es porque no va a generar, ni para el estudiante, ni para la universidad, ni el ingreso, ni el egreso monetario, nada de eso.

Que hacen los otros profesores, al tener una base, un reconocimiento en la universidad, se vinculan con otros, generalmente son centros de investigaciones que son muy muy muy muy delimitados en las universidades que le exigen al participante que si quiere afiliarse, tiene que tener un reconocimiento por otras universidades, entonces que hacen ellos acá, ellos cultivan, cosechan y luego su fruto siguen extrayendo más beneficio a su producto de investigación, entonces tú ves como hay otras universidades que les proveen a ellos un beneficio metálico, donde te dicen, mira profesor no me dieron acá, pero allá pude lograr esto, me dieron esto, me consolide en una Jornada que se llevó de investigación o divulgación, esto y eso es el beneficio.

Pero generalmente, la Universidad José Antonio Páez ha sido como un semillero, donde han llegado, investigan, divulgan sus investigaciones, se lee interesante la investigación y luego culminan un proceso de reconocimiento acá, para catapultarse a otro escenario que cada día es mucho más difícil, más difícil, porque antes un investigador, el simple hecho de llamar a alguien investigador era interesante, ya tú tienes que demostrar cuan gerente eres tú en la investigación, entonces ser gerente en la investigación es lo que cuesta y necesitas buscar estos escenarios para poder pues acreditar.

Fíjate, que nosotros tenemos el dilema que, en el acto de grado no asistieron porque ellos están en y no se les pudo conferir el título en ese momento, en el acto académico porque ellos están fuera del país, y quienes están fuera del país ya están vinculados con lo que va a ser su vida académica, todavía no tiene el conferimiento de título que de seguro esta ya pues, próximamente, entre el dos y tres de Marzo para conferirles el título por secretaría, pero ya ellos están en el exterior vinculados, entonces uno preguntaba generalmente en dos oportunidades pregunte a padres que venían pues a ver si ellos podían retirar el título y decían no no no ya está porque reconocen pues lo han probado, ha dado la talla, allá está mi muchacho, allí esta mí muchacha trabajando, sin aún tener por supuesto con carta de culminación; pero, a la espera de título, pero ya están vinculados con la universidad y otras de las cosas que nosotros nos asegura de que si se ha hecho investigación y si se divulga, han sido las certificaciones que nos han provisto los egresos de los programas de postgrado, cuando ellos defienden su tesis nos muestran, profesor yo hice esta defensa de tesis en un evento Internacional que se celebró en la Isla de Margarita,

aquí está mi credencial conforme yo, y si fui ponente en ese congreso presentando esta investigación que la hice aquí en la universidad.

Entonces, tú dices ah bueno, entonces si estamos haciendo investigación y si se está, si se está reconociendo, con nuestras carencias y nuestras debilidades, pero buscamos la manera de y ojala podamos nosotros ayudar más a la investigación, generalmente yo soy investigador y vivo la realidad de cualquiera otro, de mis lapsos ya no son tan cercanos como los de muchos investigadores lo han hecho, son tan cercanos, ya mis proyecciones son mucho más lejanas, el ritmo de investigación también de rápido ahora es moderado y aun para tener ostentar el cargo pues, de administrar este cargo de Vicerrector Académico, eeeh tuve que llevar a cabo muchas investigaciones, para alguna acreditación profesor y fíjate que el ritmo me ha cambiado mucho, me ha cambiado mucho la investigación, me ha cambiado.

Investigador: Me imagino que se tiene que dedicar más a la gerencia que a la investigación.

VIC-01: Que a la investigación, que aquí uno puede generar investigaciones a nivel de gerencia, que estoy ahora buscando la manera, fíjate que mi fuerte es la parte de planificación, la parte de currículo, la parte de análisis del discurso, tengo las tres áreas desde acá, yo tengo ahora que empezar a desarrollar una nueva área un nuevo esquema investigativo que es hacia la parte de una gerencia curricular, ¿por qué el cambio?, por la circunstancia del país y la circunstancia donde uno se desenvuelve, ósea aquel investigador, porque quiero seguir siendo investigador, pero aquel investigador sienta truncada pues todos los escenarios sencillamente dejará de llevar a cabo investigación y aperturará a dictar talleres, a dictar cursos de formación, a orientar a los estudiantes que van a pruebas de revisión o remediales, porque tenemos que buscar la vía pues de esa manutención, hacia donde hemos llegado lamentablemente, pero es así es la realidad.

Una vez transcritas las entrevistas, se procedió al desarrollo de la triangulación mediante los cuadros categoriales, mediante el corpus (textos y teorías), de los sujetos abordados (directoras de postgrado, Vicerrector académico y Directora de CDCH con su asesor, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Universidad, Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas, Universidad José Antonio Páez y de la Universidad de Carabobo) y la reflexión del investigador.

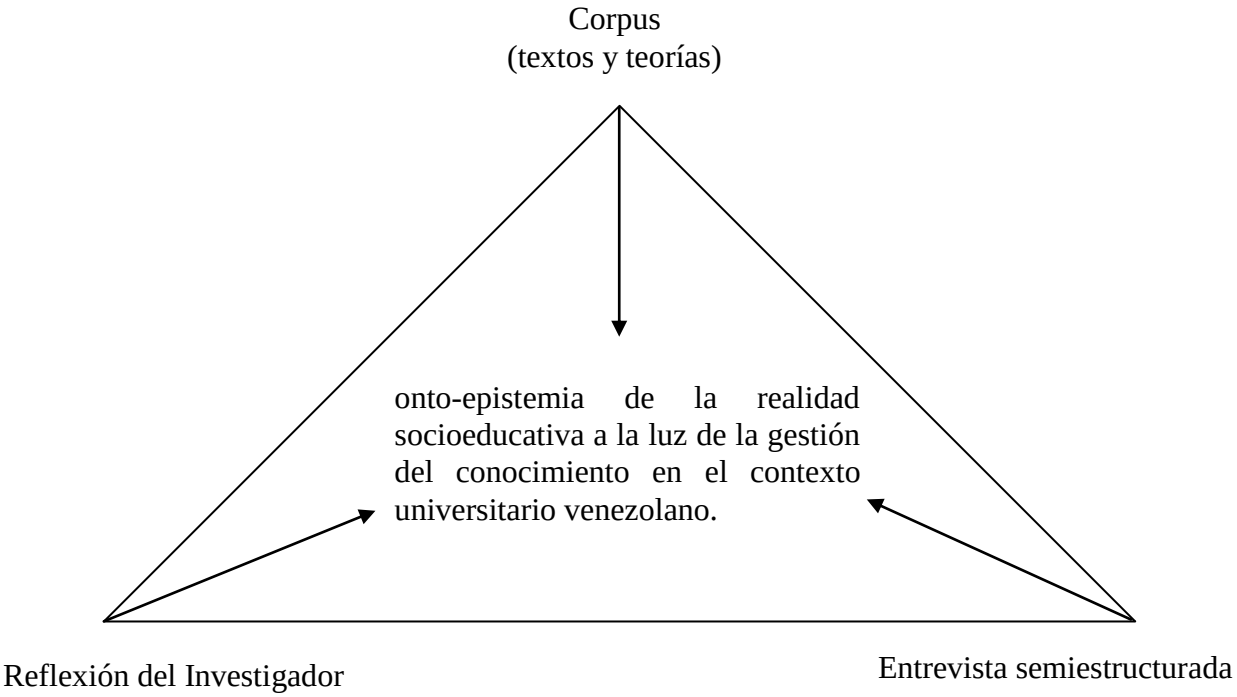


Gráfico Nro. 8. Triangulación de la Investigación
Autor: Guanipa (2017)

Cabe destacar, que para el desarrollo de los cuadros de categorización se aplicaron los aspectos (Categorías, Concepto, Código, Descripción y Reflexión), en cuanto a las categorías tal como plantea Strauss y Corbin (2002) "son conceptos derivados de los datos, que representan fenómenos y que son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros datos" (p.124), estas categorías surgieron después de haber hecho un detallado análisis, línea por línea del corpus (textos abordados) y los sujetos entrevistados, donde se procedió a conceptualizar cada categoría, tal como plantea Strauss y Corbin (2002) diciendo que el concepto "es un fenómeno al que se le ha puesto una etiqueta. Se trata de una representación abstracta de un acontecimiento, objeto o acción/interacción que un investigador identifica como significado en los datos" (p.112), en este caso se conceptualizó la categoría para tener clara la intencionalidad

del desarrollo de la categoría; luego, se codificaron todos los corpus (textos y teorías) y las entrevistas como se puede ver en tablas Número 1 y 2 para facilitar el proceso investigativo todo esto con la finalidad de facilitar el proceso y saber quién aporta a la construcción de una categoría específica.

Seguidamente, se encuentra la descripción de lo abordado bien sea en el corpus (textos y teorías) o en las entrevistas teniendo en cuenta que la descripción como plantea (ob. Cit.) es el "uso de las palabras para expresar imágenes mentales de un acontecimiento, un aspecto del panorama, una escena, experiencia, emoción o sensación; el relato se hace desde la perspectiva de la persona que realiza la descripción" (p.25). Es importante comprender que la descripción es la base de las interpretaciones más abstractas de los datos y de construcción de teoría, aunque no necesariamente ha de ser así. La descripción, de por sí, incorpora conceptos, al menos de manera implícita; además, la descripción como plantean Strauss y Corbin (2002) "también es básica para lo que llamamos ordenamiento conceptual. Éste se refiere a la organización de los datos en categorías (o a veces, clasificaciones) discretas, según sus propiedades y dimensiones y luego al uso de la descripción para dilucidar estas categorías" (p.29).

Una vez realizada la descripción, se procede al proceso de reflexión que no es más que el aporte del investigador en cuanto a las categorías y a las descripciones desarrolladas del corpus y las entrevistas realizadas, todo esto con la finalidad de ir dilucidando lo observado mediante la triangulación, para luego a través de una matriz categorial se codifique de manera abierta y axial para lograr el aporte al conocimiento.

Para ello, se debe tener en claro que la codificación abierta es el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones; mientras, la codificación axial es el proceso de relacionar las categorías a las subcategorías, denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones. El propósito de la codificación axial es comenzar el proceso de reagrupar los datos que se fracturaron durante la codificación abierta, donde las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar unas explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos (Strauss y Corbin, 2002). Dicho esto, a continuación se muestran los cuadros categoriales para luego abordar las matrices categoriales:

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología	Navia (2008) "ya no es el hombre abstracto, sino el existente real, concreto y, por ende, histórico, que está en el mundo. Lo denomina Dasein ser ahí, ser en el mundo" (p.126). La otra dimensión es la ontológica que se refiere a la dimensión material o a los sujetos o soportes del conocimiento: personas individuales, entidades conceptuales, grupos, la organización en su conjunto, o las relaciones interorganizativas. El conocimiento reside en personas individuales, por otra parte entre la interacción entre las personas que comparten o realizan el mismo tipo de tarea (encontrarán un lenguaje común para expresarlo) y externalizarlo. Nonaka y Takeuchi (1995) y Nonaka y Konno (1998)	Inv-11 Inv-12 Inv-11 Inv-13	Ente es todo aquello de lo que hablamos, lo que mentamos, aquello con respecto a lo cual nos comportamos de ésta o aquella manera; ente es también lo que nosotros mismos somos, y el modo como lo somos. El ser se encuentra en el hecho de que algo es y en su ser-así, en la realidad, en el estar-ahí [Vorhandenheit], en la consistencia, en la validez, en el existir [Dasein]. (p. 17). "ya no es el hombre abstracto, sino el existente real, concreto y, por ende, histórico, que está en el mundo. Lo denomina Dasein ser ahí, ser en el mundo" (p.126). El Dasein tiene, por consiguiente, en varios sentidos, una primicia sobre todo otro ente. En primer lugar, una primicia óntica: el Dasein está determinado en su ser por la existencia. (p.23) que el hombre es un ente, como tal tiene su lugar en el todo del ser al igual que una piedra, que un árbol o un águila". Pero el hombre es un ser muy peculiar mientras los otros entes simplemente son; es decir, pertenecen al ser, el hombre no está solamente clasificado en el ser, sino que además ex-siste. (p.75).	El hombre es ente y pertenece al ser pero no es solo ser sino además existe. El hombre ex-siste posee, lenguaje, historia, experiencia. Es decir, ya no es un hombre abstracto, sino existente real, concreto y por ende histórico, que está en el mundo, como lo denomina Heidegger el ser se encuentra en el hecho de que algo es y en su ser-así, en la realidad, en el estar-ahí [Vorhandenheit], en la consistencia, en la validez, en el existir [Dasein] ser ahí, ser en el mundo. Es decir, el hombre es un ente como tal, tiene su lugar en el todo del ser al igual que cualquier cosa: una piedra, un árbol; pero el hombre es un ser muy peculiar mientras otros entes simplemente son, el hombre no está clasificado solamente en el ser, sino que además ex-siste. El hombre es un Dasein, un ser ahí, que conlleva a la fundación de la verdad del ser [Seyn] como evento histórico.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología		Inv-14	La metafísica se cierra al sencillo hecho esencial de que el hombre sólo se presenta en su esencia en la medida que es interpelado por el ser. Sólo por esa llamada <<ha>> encontrado al hombre dónde habita su esencia. Sólo por ese habitar <<tiene>> el <<lenguaje>> a modo de morada que preserva el carácter extático de su esencia. A estar en el claro del ser es a lo que llamo ex-sistencia del hombre. Sólo el hombre tiene ese modo de ser, sólo de él es propio. La ex-sistencia así entendida no es sólo el fundamento de la posibilidad de la razón, ratio, sino aquello donde la esencia del hombre preserva el origen de su determinación. (p.76).	Estar en el claro del ser implica como plantea Navia (2008) que el hombre, como ente calificado, se proyecta a la apertura de la significatividad del ser de los entes que lo circundan. En pocas palabras, el ex-sistir del hombre lo sitúa como un ente que se abre, que lo que hace es abrirse a la significatividad del ser de algo, del ser de los entes y que en esto consiste el "estar en el claro del ser", en la lichtung.
		Inv-11	El Dasein tiene, por consiguiente, en varios sentidos, una primicia sobre todo otro ente. En primer lugar, una primicia óntica: el Dasein está determinado en su ser por la existencia. En segundo lugar, una primicia ontológica: en virtud de su determinación por la existencia, el Dasein es ontológico en sí mismo. Ahora bien, el Dasein le pertenece con igual originariedad –como constitutivo de la compresión de la existencia- una comprensión del ser de todo ente que no tiene el modo de ser del Dasein. Por consiguiente, el Dasein tiene una tercera primicia: la de ser la condición de posibilidad óntico-ontológica. (pp. 23-24)	El Dasein determinado por su ser y por su existencia. Cabe destacar, que Dasein es constitutiva de la comprensión de la existencia; es por ello, que Dasein tiene una condición de posibilidad óntico-ontológica, donde tiene la tendencia a comprender su ser desde aquel ente con el que esencial, constante e inmediatamente se relaciona en su comportamiento, vale decir, desde el "mundo".

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología		Inv-11 Inv-15	el Dasein tiene, más bien, en virtud de un modo de ser que le es propio, la tendencia a comprender su ser desde aquel ente con el que esencial, constante e inmediatamente se relaciona en su comportamiento, vale decir, desde el "mundo" (p.26) La otra dimensión es la ontológica que se refiere a la dimensión material o a los sujetos o soportes del conocimiento: personas individuales, entidades conceptuales, grupos, la organización en su conjunto, o las relaciones interorganizativas. El conocimiento reside en personas individuales, por otra parte entre la interacción entre las personas que comparten o realizan el mismo tipo de tarea (encontrarán un lenguaje común para expresarlo) y externalizarlo. De la ontológica parte el **modelo SECI** con **las cuatro etapas o pasos fundamentales:** Socialización, externalización, combinación e internalización. **Socialización:** Es un proceso de compartir experiencias y a través de ellas crear tanto conocimiento tácito como habilidades técnicas y conocimientos compartidos hayan. (Nonaka y Takeuchi, 1995, p. 62). La experiencia compartida es la clave para generalizar el conocimiento tácito y a su vez la difusión del	Ese Dasein ser ahí, ser en el mundo planteado por Heidegger, se puede relacionar con la dimensión ontológica planteada por Nonaka y Takeuchi, además de los planteado por Nonaka y Konno, los primeros parte del modelo SECI (Socialización, externalización, combinación e internalización). La socialización no es más que el proceso de compartir experiencias "conocimiento tácito" como habilidades técnicas y conocimientos compartidos, ya que estos son la clave para la difusión del conocimiento tácito y las personas que lo poseen.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología		Inv-15	conocimiento tácito y la interacción entre las personas que lo poseen, junto al propósito explícito de crear conceptos, son el mecanismo que permite transformar el conocimiento tácito en explícito.	De ese proceso de socialización planteado por Nonaka y Takeuchi surge lo planteado por Nonaka y Konno con el "ba originario" cuya finalidad es consiste en que se compartan sentimientos, emociones, experiencias y modelos mentales, para resolver barreras entre los miembros del grupo, trayendo como consecuencia crear conocimiento en especial al clima organizativo y las relaciones de confianza, objetivos y valores compartidos. En cuanto al proceso de externalización, es donde se articula el conocimiento tácito en explicito; es decir, de las experiencias se construyen el conocimiento explicito mediante conceptos, metáforas, analogías, hipótesis o modelos.
		Inv-16	Socialización según Nonaka y Konno (1998) lo denominan **ba originario,** que consisten en que se compartan sentimientos, emociones, experiencias y modelos mentales, removiendo así las barreras entre cada miembro del grupo y los demás miembros. En este **ba** se dan las condiciones organizativas que permiten crear conocimiento**;** de manera muy especial en lo que se refiere al clima organizativo y a las relaciones de confianza y objetivos y valores compartidos. Este clima basado en los valores compartidos y la confianza es la esencia del ba y de la socialización que en el ba se produce**.**	
		Inv-15	**Externalización:** Es el proceso de articular el conocimiento tácito en conocimiento explicito, tomando la forma de metáforas, analogías, conceptos, hipótesis o modelos.	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología		Inv-16 Inv-15 Inv-16 Inv-15	esta es la etapa del "**ba interactivo**". En esta etapa se combinan la intuición y la razón. La primera para compartir y entender el conocimiento tácito y la razón para reformularlo de manera conceptual, todo esto se debe producir mediante interacción (diálogo), ya que es una consecuencia de la puesta en común de experiencias y modelos metales en la etapa de socialización. **Combinación:** En la etapa de combinación de conocimientos la empresa sistematiza los nuevos conceptos junto a los que ya tenía la empresa, para crear el nuevo marco de conocimientos explícitos. (p. 67) Mientras que para Nonaka y Konno, esta etapa corresponde al **cyber ba.** Aquí además de combinar el nuevo conocimiento explícito con el conocimiento y la información que ya tenía la organización, se usa de forma importante la tecnología de información, la documentación y la base de datos, aumentándose así las facilidades para compartir el conocimiento de la empresa. **Internalización:** La empresa ha incorporado el nuevo conocimiento explícito al que ya poseía, intentará llevar a cabo nuevas formas de búsqueda y experimentación generando nueva experiencia y	Del proceso de externalización se plantea el "ba interactivo" donde se busca compartir y entender el conocimiento a través de la interacción (diálogo), debido a que es la consecuencia de las experiencias y modelos mentales en común en la etapa del "ba originario". Por otra parte, se encuentra el proceso de combinación donde se sistematiza los nuevos conceptos con las que ya se tenían, para crear un nuevo marco de conocimientos explícitos, mientras en el "cyber ba" además de integrar los conocimientos nuevos a los que ya se poseían para crear un nuevo marco de conocimientos, se usa la tecnología de información, las bases de datos y documentación para aumentar la facilidad de compartir conocimiento. En el proceso de internalización se busca incorporar el nuevo conocimiento explicito

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología		Inv-15 Inv-16	nuevo conocimiento tácito, dando lugar a nuevos problemas y a la generación de nuevas experiencias comenzando nuevamente el ciclo Para Nonaka y Konno, esta etapa es **ejercitar o aplicar el ba.** Más que una labor de adquisición de conocimiento basándose en el análisis, es una etapa de aprendizaje a través del continuo refinamiento de la experiencia derivado de las nuevas actividades operativas (conocimiento tácito) que se generan como consecuencia de la aplicación de nuevo conocimiento explícito. La creación del nuevo conocimiento a través del modelo SECI, se produce mediante la espiral formada por las 4 etapas que corresponden a los 4 tipos de **ba**. La unión de esos 4 tipos de **ba** forman el **basho o el espacio global**, que tiene las características de clima organizativo y convergencia en valores y objetivos.	Y mediante la experimentación de nuevas experiencias (conocimiento tácito) da lugar a nuevos problemas así generar nuevas experiencias y comenzar el nuevo ciclo, mientras en el "ejercitar o aplicar el ba" es una etapa de continuo refinamiento de las experiencias que se derivan del conocimiento tácito, que generan como consecuencia un nuevo conocimiento explícito. Formando con la implementación de los 4 tipos de ba un basho o espacio global que tiene las características de clima organizativo, convergencia de valores y objetivos. Teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Ontología		Dir-03	Yo sola en mi casa, yo tuve que agarrar yo sola, entonces hasta que yo me canse y dije no puedo más, yo agarré una sobre carga de trabajo brutal, me enferme, de hecho me enferme. (línea 1075-1077)	"Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Estos procesos y fases se dan mediante la complejidad y específicamente bajos los principios hologramáticos, recursivos y dialógicos. En función del Dasein ser ahí, ser en el mundo, se puede evidenciar el sentir del investigador en ese proceso de gestión del conocimiento, donde no se cumple ni con el primer proceso de socialización o ba originario, donde existe ese intercambio de experiencias, donde se comparten emociones, sentimientos, modelos mentales, valores compartidos para poder así pasar de un conocimiento tácito a uno explicito creando una gestión de conocimiento.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Epistemología	de Nonaka y Takeuchi (1995) y Nonaka y Konno (1998) quienes plantean que para que surja la creación de conocimiento existir dos dimensiones: Epistemológica la cual se refiere a dos tipos de conocimiento Tácito y Explícito, el primero es aquel que incorpora habilidades y la experiencia práctica, mientras el segundo es otro tipo de conocimiento que permite establecer una dinámica de creación de conocimiento con el conocimiento tácito.	Inv-08 Inv-15 Inv-01	el término Epistemología fue introducido por el filósofo escocés James Frederick Ferrier (1808-1864) en su obra "Fundamentos de la Metafísica", publicado en 1854, donde propone dividir la filosofía en dos ramas: epistemología y ontología. En inglés es frecuente usar Epistemology, mientras que en alemán Erknntmistheorie (Teoría del Conocimiento) se utiliza como sinónimo de gnoseología y por añadidura de Epistemología; Gnoseología, se refiere al conocimiento en general y Teoría del Conocimiento guarda relación con la especulación filosófica respecto a los conocimientos que conducen a una filosofía del conocimiento. (p.10). Epistemológica la cual se refiere a dos tipos de conocimiento Tácito y Explícito, el primero es aquel que incorpora habilidades y la experiencia práctica, mientras el segundo es otro tipo de conocimiento que permite establecer una dinámica de creación de conocimiento con el conocimiento tácito. Hoy se afirma y se repite que la principal riqueza de un país radica en los niveles de conocimiento de su gente. La moneda más importante –se dice- para poder participar productivamente en la sociedad del siglo XXI es el conocimiento o el saber que	La concepción de epistemología que más se adapta a los procesos de gestión del conocimiento es la planteada por Nonaka y Takeuchi donde plantean que existen dos tipo de conocimiento el tácito que es aquel donde se incorporan las habilidades y experiencias desde lo individual hasta lo compartido, mientras que el conocimiento explícito es aquel que crea conocimiento con el conocimiento tácito, apoyado con el modelo SECI para crear una gestión del conocimiento desde lo local a lo mundial formando así un basho sociedad-mundo. Además, es insoslayable, lo planteado por Pérez Esclarín quien afirma que la principal riqueza de un país en este siglo XXI radica en los niveles de conocimiento de su gente individual y la sociedad en conjunto.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Epistemología			posea cada persona y la sociedad en su conjunto. Y los banqueros de esa moneda son los educadores. (p. 61)	Para que se desarrolle esa riqueza de un país debe existir conocimiento de cada persona y de la sociedad en su conjunto como se planteó anteriormente; pero, para que exista un basho sociedad-mundo se debe ir más allá, a través de sociedades abiertas donde exista comprensión entre culturas, pueblos y naciones.
		Inv-07	La comprensión entre sociedades supone sociedades democráticas abiertas, lo que quiere decir que el camino de la comprensión entre culturas, pueblos y naciones pasa por la generalización de las sociedades democráticas abiertas. (p. 111)	
			Pero no olvidemos que incluso en las sociedades democráticas abiertas reside el problema epistemológico de la comprensión: para que pueda haber comprensión entre estructuras de pensamiento, se necesita poder pasar a una metaestructura de pensamiento que comprenda las causas de la incomprensión de las unas con respecto de las otras y que pueda superarlas. (p. 111)	
		Inv-06	La comunicación es a la vez medio y fin de la comunicación humana. El planeta necesita comprensiones mutuas en todos los sentidos. Dada la importancia de la educación en la comprensión a todos los niveles educativos y en todas las edades, el desarrollo de la comprensión necesita una reforma planetaria de las mentalidades; esa debe ser la labor de la educación del futuro. (p. 111)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Epistemología		Inv-06	Si nuestras mentes siguen dominadas por una manera mutilada y abstracta de conocer, por la incapacidad de captar las realidades en su complejidad y su globalidad, si el pensamiento filosófico se aparta del mundo en lugar de enfrentarse a él para comprenderlo, entonces, paradójicamente, nuestra inteligencia nos ciega. (p. 142)	En la actualidad para que exista un proceso de hominización para llegar al de humanización, se debe hacer énfasis en el conocimiento en la comprensión del mundo, no desde el egoísmo, sino desde un proceso de internalización de conocimiento.
		Inv-04	La prosecución de la humanización daría lugar a un nacimiento nuevo del hombre. El primer nacimiento fue el de los inicios de la hominización, hace algunos millones de años, el segundo nacimiento lo proporcionó la emergencia del lenguaje y de la cultura, probablemente a partir del homo erectus, el tercer nacimiento fue el del homo sapiens y la sociedad arcaica, el cuarto fue el nacimiento de la historia, que comprende simultáneamente los nacimientos de la agricultura, de la ganadería, de la ciudad y del Estado. El quinto nacimiento, posible pero todavía no probable, sería el nacimiento de la humanidad, que nos haría abandonar la edad de hierro planetaria, de la prehistoria del espíritu humano, que civilizaría la tierra y vería el nacimiento de la sociedad-mundo. (p.124)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Complejidad	Es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados, que presentan la paradójica relación de lo uno y lo múltiple. (Morin, Roger y Motta, 2003)	Inv-05	El pensamiento que aísla y separa tiene que ser remplazado, por el pensamiento que distingue y que une. El pensamiento disyuntivo y reductor debe ser remplazado por un pensamiento complejo, en el sentido original del término complexus: lo que está tejido bien justo. (p.93)	El pensamiento complejo es aquel que distingue y que une, desde el sentido original del término complexus: lo que está tejido bien justo. La complejidad no será la teoría base de la investigación, pero servirá para articular desde sus principios específicamente hologramático, recursivo y dialógico lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos. En cuanto al principio hologramático se plantea como cada parte contiene prácticamente la totalidad de la información del objeto representado, en toda organización compleja no sólo la parte está en el todo, sino también el todo está en la parte. Mientras, el proceso recursivo es un proceso que se produce/reproduce a sí mismo, evidentemente a condición de ser
		Inv-07	El mundo se vuelve cada vez más un todo. Cada parte mundo hace cada vez más parte del mundo y el mundo, como un todo, está cada vez más presente en cada una de sus partes. Esto se constata no solamente con las naciones y los pueblos sino con los individuos. Así como cada punto de un holograma contiene la información del todo del cual hace parte, también, ahora, cada individuo recibe o consume las informaciones y las sustancias provenientes de todo el universo. (p.71)	
		Inv-06	Si nuestras mentes siguen dominadas por una manera mutilada y abstracta de conocer, por la incapacidad de captar las realidades en su complejidad y su globalidad, si el pensamiento filosófico se aparta del mundo en lugar de enfrentarse a él para comprenderlo, entonces, paradójicamente, nuestra inteligencia nos ciega. (p. 142)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Complejidad		Inv-04	Unitas multiplex se refiere a la idea de que la especie humana es una relación compleja dialógica y recursiva entre la unidad y la diversidad. Comprender lo humano es comprender su unidad en la diversidad y su diversidad en la unidad. Existe una unidad humana y también existe una unidad humana. La unidad no está sólo en los rasgos biológicos de la especie homo sapiens. La diversidad no está solamente en los rasgos psicológicos, culturales y sociales del ser humano. Existe también una diversidad propiamente biológica en el seno de la unidad humana, no sólo hay una unidad cerebro sino mental, psíquica, efectiva e intelectual. Además las culturas y las sociedades más diversas tienen principios generadores u organizadores comunes. Es la unidad humana la que lleva en sí los principios de sus múltiples diversidades. Lo fundamental es comprender que aquello a lo que llamamos <<naturaleza humana>> no es nada sustancial: se trata de una misma matriz organizacional generadora de unidad y diversidad. (p.p. 100-101)	alimentado por una fuente, una reserva o un flujo exterior. En cuanto al principio dialógico puede ser definido como la asociación compleja (complementaria/concurrente/antagonista) de instancias necesarias, conjuntamente necesarias para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Educación	La palabra educación procede del Latín Educare, que significa "criar", "nutrir" o "alimentar", y de exducere, que equivale a "sacar", "llevar" o "conducir desde dentro hacia fuera". Esta doble etimología ha dado nacimiento a dos acepciones que, por lo menos a primera vista, resultan opuestas. Si se adapta la primera, la educación es un proceso de alimentación o de acrecentamiento que se ejerce desde afuera; si en cambio, se adopta la segunda, ya no se trata de una crianza o de una alimentación mediante presión externa, sino de una conducción, de un encauzamiento de disposiciones ya existentes en el sujeto que educa. (Nassif, 1958.p. 5)	Inv-1	Si la humanidad avanzó larga y penosamente de la época muscular a la época de la energía, hoy nos estamos adentrando con pasos cada vez más firmes a la época del conocimiento. Pero sólo podemos desempeñar apropiadamente nuestra misión de educadores, si nos adentramos con valor en nuestro mundo y tratamos de comprender las fuerzas, movimientos y tensiones que lo sesgan y configuran. Sólo si conocemos bien, podemos ayudar, cambiar, orientar desde nuestra visión de educadores comprometidos con la genuina humanización de todos, el rumbo necesario. (p. 7) En palabras del exministro de educación de Venezuela Antonio Luis Cárdenas, la riqueza de un país no radica en su materia prima, sino en su materia gris: "La riqueza o la pobreza de la gente está en el cerebro, en las manos y en el corazón. Los pueblos que tienen el poder son los pueblos que tienen el conocimiento, que tienen la información y que tienen la capacidad de manejarla inteligentemente. Hoy la riqueza no está en la materia prima sino en la materia gris. (p. 61)	Hoy día el mundo no se guía por la materia prima que posean; sino por la materia gris y como se hace énfasis en la importancia de la gestión de conocimiento en un país y en el mundo.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Educación		Inv-09	La educación intercultural propone una mirada de pluralidad cultural como una riqueza, aprecia el mundo de lo humano, en el mundo de la cultura, su pluralidad de expresiones, las valora como una sobre-abundancia. (p. 75) Por lo tanto, intenta capitalizar esta multiplicidad de miradas presente en toda sociedad y especialmente en el mundo de la enseñanza recordando que la diversidad engloba dos conceptos: semejanzas y diferencia. Esto nos ayuda a no pasar de un extremo al otro, tendencia actual en el discurso educativo; una atención excesivamente centrada en las diferencias imposibilita y dificulta trabajar también desde las semejanzas. Justamente son estas semejanzas las que le otorgan a la educación su carácter social. (p.75) Desde el concepto de sistema abierto, debemos integrar no sólo los elementos constitutivos de la escuela entre sí para conocerla y comprenderla, sino también ponerla en relación dialógica con otros sistemas. (p.78) Así, la institución educativa debe ser pensada en relación con un sistema educativo conformador a su vez de un sistema político y social. Sistema conformador y conformante de una sociedad	Cabe destacar, que el conocimiento debe ser compartido creado desde el conocimiento tácito para convertirlo en explícito, desde lo local a lo mundial teniendo en cuenta que se debe tomar la pluralidad cultural englobando la semejanzas y diferencias, ya que una atención excesiva centrada en las diferencias imposibilita tomar las semejanzas que otorga la educación su carácter social.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Educación		Inv-09	nacional integrada a un sistema internacional. (p. 78) En concepto sistema abierto permite encontrar un equilibrio entre sistema y medio: el ambiente es íntimo y extraño, y a la vez constitutivo, por lo tanto no puede ser ignorado, no se puede trabajar como si no existiera. Porque en este caso ocurre que tendremos alumnos con saberes e intereses divididos, fragmentados, mutilados, que saben y hacen cosas para la escuela y saben y hacen cosas para la vida extra escolar, sin que la mayoría de las veces exista continuidad, complementariedad, articulación entre una y otra. (p.79) A la frase tradicional de la "escuela nos prepara para la vida", se respondió: "no, la escuela no prepara para la vida, la escuela es vida". (p.79) Si la escuela no se abre a la sociedad irá perdiendo cada vez más su significado social. Actualmente vemos una escuela invadida desordenadamente por múltiples problemas y demandas sociales, para las cuales no tiene respuestas organizativas. Desbordada por la realidad compleja para la cual las concepciones y prácticas tradicionales no alcanzan, percibimos que no responde a las expectativas y necesidades de la sociedad actual, que ha perdido el rumbo. ¿Cómo	Los sistemas abiertos permiten encontrar equilibrio entre sistema y medio, donde se articule lo aprendido en las instituciones con la vida extraescolar, donde se logre "la escuela es vida", teniendo en cuenta que si la escuela no se abre a la sociedad perderá cada vez más su significado social.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Educación		Inv-09	retomarlo? Reconociendo sus actuales limitaciones como sistema cerrado y por ende la necesidad de dialogar con una sociedad compleja, heterogénea, de atender a la diversidad, de flexibilizar criterios tales como el tiempo y el espacio escolar, de re-significar contenidos interrogando lo obvio, mirando con ojos nuevos lo cotidiano, comprendiendo sin descalificar y, sobre todo, buscando nuevas prácticas como organización, prácticas que respeten y transmitan las permanencias, pero que también incorporen el cambio, especialmente el cambio científico y tecnológico. (p.p. 101-102) Ésta no es una tarea fácil, pero históricamente la escuela ha sido capaz de responder múltiples desafíos; hoy la sociedad la necesita más que nunca, no sólo desde una posición pasiva de una institución condicionada y conformada por la sociedad, sino desde un rol activo de conformadora de una sociedad más justa, especialmente en su tarea de socialización del conocimiento. (p.102) La misión de la educación para la era planetaria es fortalecer las condiciones de posibilidad de emergencia de una sociedad-mundo compuesta por ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la	En la actualidad en las instituciones educativas se debe buscar el rol activo de una sociedad conformadora más justa, especialmente en su tarea de socialización del conocimiento.
		Inv-04		

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Educación		Inv-04	construcción de una civilización planetaria. (p. 122)	
Docencia	La educación, que antes era espontánea toma ahora la forma de una influencia intencionada; es decir, que se realiza voluntariamente sobre las generaciones jóvenes y llega a ser ejercida por personas especializadas, en lugares apropiados y conforme a ciertos propósitos, religiosos, políticos, económicos.	**Inv-01**	De aquí el deber ser que tenemos los educadores comprometidos con la democracia, la justicia y la fraternidad de conocer nuestro actual mundo para para poder contribuir a transformarlo. (p. 11) Las características más comunes del pensamiento postmoderno, con la idea sobre todo, de adentrarnos en el mundo de los jóvenes que, ellos se mueven como peces en el agua en la cultura postmoderna. Sólo si los comprendemos podremos cumplir con ellos nuestra tarea de educadores. Para ello, es necesario que abandonemos nuestros miedos y perjuicios y nos acerquemos a ellos con ojos cariñosos, pues solo conoce bien el que ama y la mayor parte de las cosas sólo se ven bien con los ojos del corazón. (p. 49) Hoy se afirma y se repite que la principal riqueza de un país radica en los niveles de conocimiento de su gente. La moneda más importante –se dice- para poder participar productivamente en la sociedad del siglo XXI es el conocimiento o el saber que posea cada persona y la sociedad en su conjunto. Y los banqueros de esa moneda son	Para que los jóvenes desarrollen sus habilidades y se muevan como peces en el agua en la cultura postmoderna, los educadores deben abandonar los miedos y acercarse con ojos cariñosos como plantea Pérez Esclarín, porque solo conoce bien el que ama y la mayor parte de las cosas sólo se ven bien con los ojos del corazón.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Inv-01	los educadores. (p. 61) Es necesario superar, por consiguiente, la actual escuela y "esa cultura escolarizada", incapaces, a pesar de su retórica, de formar sujetos reflexivos, emprendedores y autónomos. En vez de espolear la creatividad y la búsqueda, la actual educación tiene entre sus objetivos fundamentales la adaptación del alumno a un mundo de conocimientos inmutables y de certezas absolutas. (p. 64) El objetivo último de la educación no es la enseñanza, sino el aprendizaje, y es a partir de él que debe evaluarse al alumno, al docente y a la calidad del proyecto de la escuela, que no tiene sentido si no se traduce en más y mejores conocimientos (el saber), más y mejores destrezas y habilidades (el saber hacer), y más y mejores actitudes y valores (el ser). (p. 73) Si la pedagogía deja de ser magistocéntrica para ser paidocéntrica, es decir, ya no gira en torno al docente sino al alumno, buen maestro o profesor no es ya el que sabe mucho, el que obtuvo excelentes calificaciones en sus estudios y han acumulado un currículo envidiable, sino el que logra que los alumnos aprendan efectivamente lo que deben aprender. No podemos olvidar que la educación existe para que	Hoy día se debe superar la cultura escolarizada, teniendo en cuenta que la educación no es la enseñanza, sino el aprendizaje, desde el saber, saber hacer y el ser. La educación de dejar de ser magistocéntrica para ser paidocéntrica, es decir, ya no gira en torno al docente sino al estudiante, teniendo en cuenta que buen docente no es ya el que sabe mucho, sino el que logra que sus estudiantes aprendan efectivamente lo que deben aprender.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Inv-01	los alumnos tengan gran éxito, y que el único modo de comprobar la calidad de un docente es por medio del éxito de sus alumnos. (p. 73)	La mejor evaluación de un docente, es ver el éxito que tengan de sus estudiantes.
		Inv-02	En este sentido, la preocupación diacrónica no concibe las visiones homogéneas estáticas, fundadas en un principio de identidad, de un universo ordenado; al contrario, propugna por un dinamismo de la realidad y un universo en construcción e inacabado, por lo que el docente se ocupa por la dinámica de los fenómenos, del devenir de la naturaleza y la historia, para fundarse en una lógica dialéctica que posibilite, a través de la lucha y las acciones, una contribución a la construcción de su mundo, al transformarlo y ordenarlo para sí en procura de mejores condiciones de educabilidad, a fin de posicionarse de un conocimiento cuyo interés lo transforme en constructor del mismo y no en un reducido transmisor, repetidor y acumulador de datos científicos. (p. 265)	
		Inv-04	Donde no hay amor, no hay más que problemas de carrera, de dinero para el docente, de aburrimiento para el alumno. La misión supone, evidentemente, fe en la cultura y fe en las posibilidades del espíritu humano. La misión es, por lo tanto, elevada y difícil, porque supone al mismo tiempo arte, fe y amor.	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-01	La UPEL como tal tiene un presupuesto en lo cual claro tienes que cumplir ciertas pautas para que la universidad te de ese financiamiento y ayude a hacer fuera del país te dan como un cupo pues una colaboración no te voy a decir que te cumbre el cien por ciento, pero si vas a hacer postgrado, si vas a hacer alguna ponencia, alguna investigación que tienes que hacer, si cumples las pautas que ellos tienen establecidos la universidad como tal te ayuda. (línea 30-35) yo hice mi tesis doctoral que también para eso te dan un aporte, porque todas las investigaciones que tú vas a hacer, la universidad como tal te da un aporte. A veces uno para no, porque a veces uno dice no es más engorroso todo lo que te piden que lo que estás haciendo y como lamentablemente de lo que te dan vamos a estar claro, pero si como tal existe ese departamento vamos a decirte así, dentro de la investigación y postgrado que ayuda al investigador. (línea 46-51) vamos a decirte como te dije anteriormente de que hay una política de que te ayuda, pero muchas veces la personas no te la consiguen porque es menos de los que te dan que todos los trámites que tienes que hacer, es mucha burocracia como en todas partes, mucha burocracia, entonces claro se ven frustrados y más que todo los motivas	La Universidad Pedagógica Experimental Libertador cuenta con un presupuesto para financiamiento para eventos dentro y fuera del país, donde cubre parte de los gastos; sin embargo, los trámites burocráticos son algo engorrosos, los docentes a veces prefieren no utilizarlo ya que los trámites son muchos y el financiamiento poco en función de la inversión en cuanto a tiempo y gastos administrativos.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-01	porque la universidad si tienes que ascender tienes que hacer un trabajo de ascenso que para ascender tú tienes por lo menos de subir de categoría tienes que tener ya una maestría, un doctorado, que si la especialización, eso son parte, pero si yo creo que como tu hablábamos de que todo docente es investigador en su aula, nosotros somos investigadores natos, porque cada vez que nosotros entramos a un salón de clase y nosotros hacemos un diagnóstico con respecto a los estudiantes, nosotros estamos iniciando una investigación, a la cual tenemos que buscar la metodología como abordar vamos a decir la diversidad de ese estudiantado, eso ya eso por allí nosotros comenzamos una investigación, ahora como tal ya el docente lo más que lo motiva a hacer la investigación hoy en día y no nos vamos a caer a embustes es la parte económica, la parte de ascender durante su carrera universitaria, pero como te dijo ese es el motivo real, de que te aumentan de que pasas a categoría de que puedas optar a un mejor cargo dentro de la universidad (línea 77-93) No mira, de verdad que si existe no lo conozco, no te puedo decir que si existe, como te dije anteriormente nosotros tenemos el financiamiento para hacer la investigación, para hacer la investigación, pero si te dan incentivo para cada investigación que tu realizas de verdad que hasta ahorita no lo conozco, te ayudan es a eso, a realizar la investigación pero no es que te dan un premio a la	Cabe destacar, que el docente en la UPEL lo más que lo motiva a hacer la investigación hoy en día es la parte económica, la parte de ascender durante su carrera universitaria. Por otra parte en la UPEL no se maneja un incentivo para los investigadores en función de su producción intelectual.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-01	mejor investigación o tantas investigaciones que hayas hecho, es no todavía de verdad creo que no hay porque no lo conozco, no manejo esa información (línea 172-178)	En cuanto a la UNEFA los docentes realizan las investigaciones y postgrados para ascensos y mejorar sus beneficios económicos; sin embargo, la mayoría de los docentes son contratados y no ascienden, por ende no existe ese proceso de motivación. Mientras que en la Universidad de Carabobo existen programas e incentivos a la investigación; sin embargo, en la actualidad no se están cumpliendo ya que no se cuenta con los recursos económicos.
		Dir-02	eeeh, ja ja mira lo que sucede es que este vamos a ver, este acuérdate que nosotros dependemos todo directo de Caracas estamos centralizados ve, todo eso depende de de que es lo que te digan allá si bueno si viene incentivo a veces yo ahorita por lo menos este, yo tuve mi trabajo del postdoctorado fui a presentarlo para el ascenso ósea a titular pero lo estoy haciendo por mí y a lo mejor por un beneficio propio vamos a hacer claritos no, pero tu decir que te vas a dedicar mira eso no se como lo lo lo va a trabajar el VIDI allá este no se como lo va hacer para tu decir que vas a buscar incentivo en cada uno de los núcleos, (línea 305-312)	
		Dir-03	Te digo, en la universidad existen los programas eeeh, lamentablemente esteee no se están cumpliendo a cabalidad por varias razones, la principal por razones de índole económico, (línea 532-534) Entonces, lamentablemente ahorita los programas existen en el papel para hacerte tu pregunta, existe un CDCH, todos esos programas existen, pero están totalmente cerrados;	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-03	es decir, que hace años nosotros no hemos hecho nada, que es lo último que hemos hecho en los dos últimos años en el CDCH y el año pasado sabes cuánto fue el presupuesto en el año 2016 de 5.000.000 (cinco millones) de bolívares, no pude hacer nada, absolutamente nada, claro entonces los investigadores se molestan. (línea 594-599) Nada, nada, porque eso es lo que me da, yo no lo puedo ni siquiera modificar. Y Sabes ¿cómo fue que yo pude dar eso? Porque yo junte dos años juntos, porque el año pasado era, el año pasado me dieron dos y el antepasado en el 2015 uno, entonces yo lo que hice fue comprometerlo y decir para que le saliera agua, imagínate para ponerlos a ustedes eso es una vergüenza, ¿sabes cuánto me dieron este año para repartir entre los profesores? Para eso 5.000.000 (cinco millones) cinco millones. (línea 709-714) la inflación de este año, cuando	El presupuesto al CDCH es deficitario, trayendo como consecuencia que los investigadores se molestan, ya que no cuentan con financiamiento o incentivos. La directora del CDCH plantea que con lo que cuenta este año para el desarrollo de investigaciones e incentivos lo que da es vergüenza y con la inflación los montos serán irrisorios para el desarrollo investigativo. La Directora del CDCH plantea que el programa de reconocimiento a investigadores puede ser una alternativa para elevar la calidad investigativa de la universidad, pero no da incentivos que motiven al proceso de gestión de conocimiento.
		Ase-01	le den esa broma va a ser irrisorio en función del año pasado. (línea 716-717) Entonces, el programa de reconocimiento a investigadores que pudiera ser otra alternativa para estimularlos no da, no da nada, no te da ni para ir a secarte el pelo y corta el pelo a una mujer, entonces es difícil y te están el famoso PEII el programa de estímulo del cual	
		Dir-03		

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-03	yo estoy acreditada, ellos no están pagando con regularidad, y supuestamente cuando salió ese programa cada nivel era una unidad tributaria, ósea, el nivel candidato era una una, un salario mínimo perdón, cuando salió eso el primer nivel era un salario mínimo, el segundo nivel eran dos y así, cuando se creó eso, porque yo pertenezco al PPI desde que estaba, yo llegue a PPI nivel 2 y después salió el PPI y vino el PEII y bueno no nos pagan, ósea tú estás viendo, pagan y cuando viene devaluado no es nada, que es eso trimestralmente cuanto nos estaban pagando una miseria. (línea 719-728) Exactamente, bueno ahorita muy mal evidentemente porque claro, cuando van a acreditarte a los programas de estímulo uno como el PEII o el OCTIUC a todo eso, lo que te dan es miseria, miseria porque es muy poquito verdaderamente, no es culpa de las autoridades es lo que te dan y tú no lo puedes tocar ese presupuesto, es más yo quería ver si yo podía inyectar esos 3.000.000 (tres millones) al CDCH, pero tampoco se puede, eso tiene que ejecutarse con nombre y apellido y por nómina, eso es una partida que viene, eso viene por una partida que no se puede tocar, porque por lo menos para para muchos profesores me decían, Ana Rita no me des eso inyecta eso al CDCH eso lo que da es pena, pero no lo puedo	Por otra parte, se encuentra el Programa de Estímulo a los innovadores e investigadores (PEII) el cual el pago por cada uno de los niveles es bajísimo, además de que no han pagado a tiempo. Se puede decir entonces, que el PEII o el OCTIUC para poder acreditarte debes cumplir con una serie de requisitos y el incentivo es una miseria que muchos de los investigadores no se acreditan porque no se sienten motivados, ya que los recaudos que piden son muchos para la retribución económica que dan estos programas.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-03	hacer, tengo que dárselo con nombre y apellido. (línea 744-752) Entonces, evidentemente los profesores ahorita se sienten muy muy desmotivados en en en el sentido, otro problema que estamos viendo ahorita es que cada vez se nos hace más difícil publicar en revistas que estén indexadas, porque el otro problema que tenemos es que si tú quieres publicar en una revista de calidad tienes que pagar, verdad, incluso el CDCH tenía programas para pagos de artículos en revistas pero como tú comprenderás con ese presupuesto no lo podemos hacer, entonces, de paso que vas a hacer tú, inclusive la revista ciencia que es una revista venezolana para publicar tú tienes que pagar, ósea hay revistas, la revista interciencia, tienes la revista inclusive en el área de ciencias de la salud también hay algunas que es en el área de nutrición que también, en los archivos venezolanos de nutrición también, latinoamericanos, todos esos te tienen, ahora tú tienes que pagar, entonces que sucede, eso viene saliendo que también si quieres publicar en una revista de buena calidad tienes que pagarlo y la universidad no está en condiciones de poderte cancelar de poderte cancelar el el artículo tú me entiendes,	Se puede decir entonces, que el investigador en la Universidad de Carabobo se siente muy desmotivado. Teniendo en cuenta que existe otro factor que está interviniendo en la gestión de conocimiento, como es la difícil tarea de publicar en revistas indexadas, ya que si se quiere publicar en revistas de calidad hay que pagarlo y la universidad no está en la capacidad de cubrir los gastos de la publicación.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-03	imagínate lo lo lo que eso representa para lo que es un investigador eso se le hace difícil y publicar en las revista nuestras de la universidad que hay algunas que estaban llegando a unos niveles buenos de indexación, las revista cada vez les cuesta más poderse mantener en el nivel. (línea 754-769) En Ciencias de la Salud tenemos todavía Salud, Salud de los Trabajadores y Comunidad y Salud que todavía se mantienen en categoría A y tenemos la revista de Ingeniería UC que también están en buena posición, pero las otras revistas oye están perdiendo, porque inclusive tú tienes para mantener las indexaciones tú tienes que cancelar inclusive, el editor está trabajando con las uñas, porque tampoco tenemos como nosotros poder, en que está incidiendo eso ya los profesores no quieren arbitrar, incluso se ha perdido la calidad del arbitraje te lo estoy hablando yo como editora de revista porque yo he sido editora de revista, y también conozco, estoy del lado de la que escribe como la editora, que pasa que está pasando con los editores, los profesores tu mandas a arbitrar y los profesores ya no te quieren arbitrar en la revista un artículo, no hay manera de estimularlos, entonces el hecho de ser arbitro okey, lo pones y eso vale unos	En cuanto a las indexaciones de las revistas de la universidad se tienen que pagar y tampoco se tiene dinero para eso. Por otra parte, si mandas a arbitrar, los profesores ya no te quieren arbitrar en la revista un artículo, no hay manera de estimularlos, entonces el hecho de ser árbitro okey, lo pones y eso vale unos punticos para el BRA, OCTIUC pero tampoco representa nada monetariamente hablando. Los investigadores están muy desmotivados y está bajando la calidad de los artículos, hay endogamia terrible. En la Universidad de Carabobo ahorita por las nuevas leyes para conservar el estatus por lo menos el 50% de los artículos deben ser externos; es decir, deben publicar investigadores de otras universidades y eso va a perjudicar el ascenso del profesor y la visibilidad del profesor.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-03	punticos para el BRA OCTIUC pero tampoco representa nada me entiendes, entonces la gente está muy desmotivada y está bajando también la calidad y si bajamos también la flexibilidad también perdemos también la calidad de de de los artículos, tenemos una endogamia terrible, porque la Universidad de Carabobo ahorita por las nuevas leyes ósea inclusive de REVENCYT para nosotros mantener el estatus, por lo menos el 50% de los artículos publicados en la revista de la UC tienen que ser externos; es decir, tendríamos que hacer que gente de la Central de la ULA publique, para que eso, porque tenemos nuestra revista es solo, eso también va a ser difícil, porque va a perjudicar el ascenso del profesor y la visibilidad del profesor, entonces esta fuerte. (línea 771-790)	Cabe destacar, que de las cuatro universidades abordadas solo en la Universidad de Carabobo existe aunque sea en papel programas como el Bono de Rendimiento Académico (BRA) o OCTIUC (Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de Carabobo) que sirven de incentivo para que el investigador se motive a seguir investigando; sin embargo, el financiamiento para dichos programas en muy bajo trayendo como consecuencia que el metálico que se le entrega al investigador según su nivel es muy poco, observándose que los procesos para obtener el incentivo es riguroso para lo que el investigador obtiene, lo que ha traído como consecuencia que muchos investigadores no participen en las convocatorias. En las otras universidades los incentivos en el caso de la UPEL apoyan en parte de lo invertido en las eventos internacionales y nacionales, pero el investigador debe pasar por trámites burocráticos que muchas
		Ase-01	Entonces, como quieres hacer una investigación, tiene que haber estímulo porque sin estímulo la gente no lo va a hacer, así le guste mucho, tengo sentido de pertenencia, si tiene las condiciones para trabajar, yo pondero o comía o me pongo hacer una broma de estás, yo me voy por la comida, sobrevivir. (línea 1007-1010)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Dir-03 Vic-01	A mí también, dígame yo para buscar medicamento, yo tengo que recorrer todas las farmacias para buscar los remedios de mí mamá y me puedo pasar días enteros en eso, yo tengo que mermar porque o una cosa u otra, así de sencillo. (línea 1026-1028) Bueno las políticas de la universidad, recompensa a los docentes investigadores mediante el ascenso profe, no hay un incentivo metálico, que se pueda decir eso es lo que se le provee al profesor, pero si en función al ascenso y en función al reconocimiento que él tenga dentro del grupo de profesores (línea 1237-1240) no hay ningunas premiaciones científicas, no hay financiamiento al profesor para que pueda divulgar la investigación, únicamente se le considera, mediante un reconocimiento institucional mediante tú sabes, tú eres la persona que investiga, que aborda, la que trabaja (línea 1240-1243) la coordinadora de la unidad de investigación en tecnología y ella es la que lleva a cargo la revista "La pasión del Saber", entonces todas las producciones de interés son referidas a la revista de ella, con un comité de arbitraje por su puesto ha llevado la revista por buen camino, que ya próximamente	En las otras universidades los incentivos en el caso de la UPEL apoyan en parte de lo invertido en las eventos internacionales y nacionales, pero el investigador debe pasar por trámites burocráticos que muchas veces lo llevan a no pedir el apoyo, ya que ni siquiera lo apoyan con la totalidad de lo invertido. En sentido general, en las Universidades una de las maneras de incentivo son los ascensos para obtener un mejor salario, en el caso de la UJAP existe una revista próxima a cumplir con el proceso de indexación, que ellos utilizan como motivación si un docente realiza una investigación, ésta se le publicará en dicha revista. Todo esto y la situación país, ha traído como consecuencia que los investigadores pongan en una balanza el dedicarse de lleno a la investigación o invertir el tiempo en buscar comida y medicamentos, llevando esto al

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Docencia		Vic-01	como te dije nos van a proveer la indexación por primera vez en la universidad y eso nos va a generar que otros profesores se sientan motivados a la investigación. (línea 1272-1277) Si fíjate, una de las cosas que el profesor manifiesta es que se le retribuya en metálico, es es una necesidad un petitorio, porque a mí no me proveen de un incremento de, porque no se me asigna una carga como investigador, horas administrativas de investigación, porque no se me financia de "X" porcentaje; es decir, para yo ampliar más mi investigación, allí tenemos nosotros pues ese, ese, ese petitorio que no hemos podido hasta ahora pues trece de febrero de 2017, no hemos podido contribuir en su totalidad con el profesor, generalmente nosotros nos limitamos a darle al profesor lo que nosotros tenemos. (línea 1282-1289)	detrimento de la gestión del conocimiento; sin embargo, a pesar de todo esto, gran parte de los investigadores siguen investigando y produciendo aunque no cuenten con los insumos y que ya no es con la misma frecuencia e inversión de tiempo en el proceso investigativo. Los investigadores en la UJAP manifiestan que se le retribuya en metálico, es un petitorio, de porque no se le incrementa o se le asigna una carga como investigador, horas administrativas de investigación, pero la universidad lamentablemente no cuenta con los recursos disponibles para ello.
Realidad Socioeducativa Universitaria	Es el acontecer diario basado en el Dasein "ser ahí" ser en el mundo, desde una vertiente social y educativa que se unen hologramática, recursiva y dialógicamente bajo una mirada	**Inv-01**	No puede sustraerse a la globalización y al fenómeno del mercado. Más aun la educación corre el riesgo de reproducir su ámbito los mismos efectos perversos que se están produciendo en el terreno económico: concentración del saber y del poder en unos pocos, exclusión de los débiles, aumento de las diferencias,	Hoy día en el mundo, se abre más las brechas en el terreno económico, trayendo esto como consecuencia el poder de en algunos pocos, aumento de diferencias y lo más lamentable la concentración del saber, excluyendo aportes o ideas que pueden mejorar las planteadas

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria	Universitaria.	Inv-01	inversión de valores. (p. 11) Cada uno vive como se merece. Todo el mundo, -se dice y se repite sin el menor pudor-, tiene las mismas oportunidades para competir en el mercado, ignorando por completo las diferentes realidades sociales, económicas y culturales, lo que equivale a poner en un mismo ring a un superpoderoso peso completo con un peso mosca debilucho y enfermo. (p. 13) Cada día se acrecientan más las desigualdades entre los países y dentro de cada país, entre una minoría que disfruta todos los caprichos inimaginables y las grandes mayorías que escasamente pueden vivir con dignidad o que incluso están condenados a morir de hambre. (p. 24) En definitiva, el anhelado desarrollo y la prometida felicidad para todos están cada vez más lejos; la humanidad parece incapaz de resolver sus diferencias de un modo pacífico y sin recurso a la violencia, las armas y la destrucción del adversario; el desarrollo científico amenaza con acabar con la vida del planeta; las ideologías libertarias sólo han servido para oprimir al hombre y la utopía de la libertad y la igualdad, se han traducido, de hecho, en la imposición de la cultura occidental, incapaz de convivir con las diferencias y	hasta el momento, se maneja un egoísmo del saber, lo que buscan es tener el poder, sin quererse dar cuenta de las potencialidades del otro para trabajar colaborativamente y el aporte, la luz, el conocimiento, la sabiduría, crezca en función de un gana ganar de una sociedad-mundo donde el conocimiento sea compartido buscando siempre la hominización para llegar a la humanización en el mundo.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Inv-01	que acaba destruyendo las culturas distintas. (p. 48) La postmodernidad anuncia el crepúsculo de la razón y la explosión de sentimiento. Para algunos es una especie de neoromanticismo o neoexistencialismo y señalan entre sus precursores a Nietzsche y Heidegger. Si bien por su propia esencia elude ser clasificado y rechaza formar la escuela, es evidente que entre sus representantes más citados podemos señalar a los postestructuralistas Foucault, Derrida, Gadamer, Lyotard, Deleuze, Lypovetsky, Baudrillard y Richard Rorty (p. 48) Las noticias que el mundo recibe provienen de la minoría de la humanidad y a ella se dirigen. Un mero monólogo del norte del mundo. Los países del sur sólo son noticia cuando son devastados por un huracán o han sucedido un escándalo mayúsculo que puede tener éxito en el mercado. El sur queda condenado a mirarse a sí mismo con los ojos que lo desprecian, pues la información masiva refleja, por lo general, los prejuicios de la mirada ajena, que mira desde arriba y desde afuera. (p. 51)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-01	Mira acuérdate que nosotros aquí somos una universidad experimental, que que sucede nosotros aquí trabajamos con una modalidad semipresencial, nosotros tenemos mucho lo que son los docentes contratados, profesores ordinarios como tal en este núcleo en este momento somos catorce, catorce docentes de los cuales casi todos para no decirte todos están en lo que son su trabajo de ascenso, otros están estudiando la maestría, el doctorado, pero todos estamos hacia la parte abocados lo que es la parte del conocimiento, la investigación. (línea 55-61) la planta docente de profesores ordinarios, de profesores contratados, nosotros estamos iniciando ya un proceso de dignificación del docente, entonces tienes una mayor cantidad de de profesores este fijos ahorita es que se está haciendo entonces esos esos docentes fijos son los que te van generando investigaciones (línea 227-230) tú vas a la Carabobo por decirte una universidad casí bicentenaria no se ciento no sé cuántos años que tiene y tiene una plantilla docente fijo que dentro de su de su de su característica, si es un docente dedicación exclusiva, docente ordinario está el número de horas que se va a dedicar a la investigación, lo cual que si tú tienes una planta de mayor cantidad de docentes	La realidad socioeducativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, es que la gran mayoría de los docentes son contratados, solo catorce son ordinarios son los que pueden obtener beneficios para investigaciones o para ascensos, que son unas de las motivaciones que tienen los investigadores. Este mismo caso sucede en la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA), la mayoría de los docentes son contratados, solo se dedican a dar clase y no existe ni siquiera el incentivo de ascensos mediante las investigaciones que desarrollen los investigadores, ya que ellos por su condición de contratados, siempre estarán en la categoría de instructores. Además, que no existen horas para la investigación ya que los docentes son tiempo convencional o medio tiempo, con todas las horas ocupadas en el componente docente “dar clase”.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-02	contratados que es lo que va a suceder que este, es dar las horas de clase exclusivamente, ve eso se te va dificultando, porque se te va dificultando, porque ósea es muy escaso, es muy escaso la cantidad de personal, que puede que puedes utilizar para para la parte e investigación (línea 230-238) claro nosotros acá tu sabes la característica con la que iniciamos en la UNEFA se extiende, se te va extendiendo para para darle apertura a los estudiantes que no conseguían cupos en otras universidades, pero esa misma extensión ahorita tenemos como quince años no, dieciséis, entonces que sucede es muy muy difícil que tú digas vamos a hacer investigaciones como tal, ósea nosotros tenemos ahorita el VIDI que está en Caracas. (línea 242-247) aquí hay en el núcleo como ocho PEII, que hacen tus proyectos aparte no, pero que es lo que sucede el día a día es tan, yo no se te arropa, mira yo hace tiempo estuve en una, de tanto los seminarios que yo he estado, que prácticamente yo me quede loca no, había uno de los ponentes que él decía, lo que pasa que la investigación en Venezuela no se te desarrolla primero por la parte de incentivos a la investigación y segundo porque la investigación no da repatriación de capital, si	En el caso de la UNEFA los profesores ordinarios son muy pocos y generalmente por ser ordinarios deben ejercen cargos de direcciones o coordinaciones, trayendo esto como consecuencia que las personas que tienes capacitadas para desarrollar investigaciones deben asumir cargos que le absorben el tiempo en llevar a cabo los procesos administrativos que en la Universidad se requiera.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-02	tú te vas a las universidades que son privadas que pasa, investigar es erogación pero que tú vas a tener el resultado a largo plazo, (línea 279-286) Y tu estas en la actualidad, pero con paradigmas y conceptos arcaicos, ósea que estas allá, vamos a ver la producción la investigación. (línea 393-394) si a mí me dicen profesora Ninoska yo la voy a sacar de acá y me dicen mira profesora usted tiene que ir a investigar aquí aquí tienen estos estudiantes y tiene que estar en esta parte administrativa también le digo no está loco, yo dedico a la solución de mi problema cotidiano y no tengo tiempo para esto, ve como haces tú para dar respuesta al trabajo cotidiano si estás aquí investigando, entonces que sacrificas este el el el de investigación porque si no esto se te va a parar y si se te va a parar te llaman la atención, entonces te están exigiendo y si no das respuesta a esto o te amonestan ósea "X" dependiendo las políticas de cada universidad, entonces como tú puedes darle a la investigación si estas bajo estos parámetros, ah pero a mí me resulta que yo agarre a la profesora Ninoska, te agarre a ti, agarre la profesora del otro, yo necesito que usted me dé, me diga o me dé solución y me investigue sobre esto ahorita, va	No se puede soslayar, que al momento de desarrollar investigaciones no existe incentivos y repatriación de capital, donde lo que está invirtiendo la universidad en cuanto a investigación se convierta en generación de metálico para inyectarlo a la universidad y vayan creciendo en cuanto a la gestión de conocimiento. Se debe salir de esos modelos arcaicos y buscar la manera que la universidad sea generadora no solo de conocimiento; sino también, de intercambio con empresas privadas para obtener dinero y poder comprar reactivos, insumos, para seguir investigando.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-02	a tener este grupo de personas va a tener tres meses y se va a dedicar nada más a eso, hay que chévere naguara y no es más fácil, entonces me sale bueno, bonito y barato, y aquí está mi propuesta. (línea 429-441)	En la Universidad de Carabobo hasta el 2014 las investigaciones en un 60% eran financiadas por el CDCH, en un 30% por FONACYT, en un 5% de convenios o financiamientos a nivel internacional y siempre había y el otro 5% por asociación que lo que llamamos "autofinanciadas". Después se cerraron las convocatorias regulares que se hacían del FONACYT en los últimos 10 años solo se han abierto dos convocatorias, en virtud de ello el CDCH asumió en un 80% los primeros años para seguir impulsando a los investigadores; pero, a partir de 5 años para acá la situación ha cambiado. Comenzó una reducción del presupuesto donde el CDCH paso de tener de un presupuesto de 2.000.000 (dos millones) que tuvo durante tres años trabajando 2008, 2009 y 2010, desde esa fecha hasta ahorita la inflación es mayor al 700% y en la actualidad 2017 el presupuesto que maneja el CDCH es de 17.000.00 (diecisiete millones) de bolívares.
		Dir-03	a nivel de la Universidad de Carabobo, yo creo que de todas las investigaciones que se hacen en la Universidad de Carabobo, puedo decirte sin temor a dudas ahorita en los últimos años eeeh ahí un comportamiento que es diferente desde hasta hace algunos años estamos hablando de los años 2004 yo creo que un 30% (treinta por ciento) de las investigaciones desde la Universidad eran financiadas a través del FONACYT que era el Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología y la otra gran parte de las investigaciones yo diría que un 60 % (sesenta por ciento) estaban apoyadas por el CDCH verdad, y algunos casos esporádicos en algunas Facultades, como particularmente Ciencias de la Salud que es mi área de la cual yo me desempeño y había uno que otro investigador, yo diría que un 10% (Diez por ciento) a través de convenios o financiamientos a nivel internacional y siempre había, esteee las personas que hacían el tipo de investigación por asociación que lo que llamamos "autofinanciadas", entonces yo te diría que básicamente un 30%, un 60%, yo diría un 5% y un	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	5%, sin embargo después que se cerró el proyecto de lo del FONACYT esas convocatorias regulares que se abrían, ya y me disculpas con las nuevas medidas que están aplicando la actual gestión gubernamental, hubo muchos años que se cerró ese chorro de dinero, el LOCTI se cerró también evidentemente que era otra otra otra gran parte la cual nosotros podíamos ingresar y por supuesto apenas salieron, te puedo decir desde los últimos diez años apenas han salido dos convocatorias del FONACYT que son inclusive proyectos en grupo grandes megaproyectos, entonces en los cuales la Universidad de Carabobo ha tenido alguno que otro caso, pero el número, la posibilidad de captarlos era diferente y bueno el CDCH vino asumiendo o llenando ese hueco, yo diría que un ochenta por ciento (80%); sin embargo, desde los últimos cinco, seis años ha cambiado totalmente el panorama. (línea 534-557) Que sucede, que la reducción del presupuesto ha sido verdad fija y te estoy hablando de que el CDCH paso de tener de un presupuesto de 2.000.000 (dos millones) el tuvo durante tres años trabajando 2008, 2009 y 2010 con 2.000.000 (dos millones) de bolívares fuerte; sin embargo, dos millones de bolívares fuerte, estoy hablando, fíjate de los que te estoy hablando, imagínate la	De esos 17.000.000 de bolívares no son solamente para los proyectos, es para cubrir todos los gastos de funcionamiento, más proyectos; es decir, que allí implica compra de equipos, compra de reactivos, viáticos para la gente ir a los congresos, pagar el condominio de la torre Camoruco, comprar la papelería, comprar los toner, para todo absolutamente. La realidad es que existen programas en el CDCH para organización de eventos, los programas para pasantías de estudio, los programas para asistencia para eventos científicos y humanísticos, los proyectos de inversión menor, los proyectos mayores y financiamiento a tesis de postgrado, todo eso está absolutamente cerrado por falta de presupuesto. En el CDCH tiene comprometido en proyectos más de 1.000.000.000 (mil millones) de bolívares, entre ayudas menores y todo, entonces, con 17.000.000 (diecisiete millones) no da ni para comprar un solo reactivo.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	inflación que ha tenido y ahorita estamos nosotros de montados para un presupuesto puesto en el año 2017 en el cual nosotros tenemos una inflación del año 2016, está el área de investigación es de 700% (setecientos por ciento) porque es mayor, entonces ¿sabes cuál es el presupuesto que tenemos operativamente para trabajar? 17.000.000 (Diecisiete millones) de bolívares, eso no alcanza ni para comprar un solo reactivo en el área de las ciencias duras; es decir, que ni para FACYT ni para Ciencias de la Salud, ni Ingeniería eso no me da para nada, y te estoy hablando de que son 17.000.000 (Diecisiete millones) de bolívares que no solamente para los proyectos es para cubrir todos los gastos de funcionamiento, más proyectos; es decir, que allí implica compra de equipos, compra de reactivos, viáticos para la gente ir a los congresos, pagar el condominio de la torre Camoruco, comprar la papelería, comprar los toner, para todo absolutamente. (línea 559-573) Entonces, que te puedo decir ahorita la realidad, todos los programas que tiene el CDCH son muy lindos porque había los programas para organización de eventos, los programas para pasantías de estudio, los programas para asistencia para eventos científicos y	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	humanísticos, los proyectos de inversión menor, los proyectos mayores y financiamiento a tesis de postgrado, todo eso está absolutamente cerrado, para mí es muy doloroso y te lo puedo decir yyyyy, y lo voy a enfrentar a las facultades, cuando me dicen esta es la peor gestión que ha habido del CDCH, no no, es que es lógico que tiene que ser la peor gestión, sin plata no puedo hacer nada; sin embargo, la gente cree que es que yo tengo presupuesto de 300.000.000 (trecientos millones). (línea 575-583) La realidad actual, este fin de semana estuve haciendo los cálculos, para elevarlos al consejo universitario, el CDCH tiene una deuda, ósea, en proyectos, más nunca hemos sacado convocatorias usted que es profesor lo puede saber, más nunca la gente no ha sacado convocatoria, hace años que no se financia una asistencia a eventos y el CDCH tiene solamente para comprometido en proyectos más de 1.000.000.000 (mil millones) de bolívares, lo tengo en una tabla en números con el nombre de los proyectos y todo, entre ayudas menores y todo, entonces, con 17.000.000 (diecisiete millones) no me da para comprar un solo reactivo de un, ni uno, evidentemente no se pueden cumplir. (línea 585-592)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria			Entonces, que es lo que está pasando ahorita, ah la otra opción era asociarnos con empresas esto no ha dado, hubo una excelente iniciativa del profesor Ulises Rojas que de verdad se la aplaudo, y yo forme parte de esas reuniones cuando estaba la profesora Zulay Niño que era la directora que me precedió, y aquí se hicieron reuniones hace 4, 5 años con CAPEMIAC la Cámara de Pequeño y Medianos Industriales, porque la idea es que uno tiene que hacer lo que la industria necesita, y de verdad excelente la iniciativa, de verdad como Vicerrector me encantó y era el camino a seguir, pero que está pasando con nosotros y Ciencias de la Salud, también tenemos un nicho que podemos explotar, particularmente todos FACES también y Educación tiene mucho; pero, que está pasando con nosotros, no nos podemos comprometer a prestar servicio ahorita a las empresas por qué, porque todo nuestro equipamiento está deteriorado, yo no puedo decir que yo trabajo con Chagas, y yo puedo diseñar un Kits y allá más o menos tengo antígeno y todo; pero, para yo poder diseñar algo o para la venta un prototipo, yo necesito de mis equipos y mi laboratorio, entonces estoy en un laboratorio donde de diez (10) congeladores solamente tenemos dos (02) operativos, tengo ocho (08) congeladores dañados. (línea 599-614)	La Universidad de Carabobo estaba planteando bajo reuniones con la CAPEMIAC la Cámara de Pequeño y Medianos Industriales, asociarse con las empresas pero, que está pasando que no nos podemos comprometer a prestar servicio ahorita a las empresas, ya que el equipamiento está deteriorado, para poder responder, por otra parte, Guanipa (2013) plantea bajo el enfoque de Didriksson que la educación esta desvinculada a la economía y la política, hoy día se debe tener en cuenta que en las universidades cada vez los aportes económicos son menores, es por ello que convenientemente deben relacionarse con las empresas para que estas aporten económicamente y las universidades aporten conocimientos a ellas y exista un proceso de recursividad, donde exista la relación entre intercambio de recursos financieros aportados por las empresas y el capital humano aportado por las instituciones educativas, donde no solo sea un proceso de pasantía; sino, que realmente existan proyectos institucionales

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	entonces el problema se nos está agravando porque a la hora que nosotros tengamos un convenio con una empresa en ingeniería porque necesitan arreglar transformadores o piecitas, la Facultad de Ingeniería necesita tener los equipos al día para poder producir eso o para poder preparar al estudiante para poder hacer eso, entonces estamos ahorita en un callejón sin salida, Todo el mundo me dice, no Ana Rita anda y habla en las empresas, como no eso se ha hecho, pero si yo en el laboratorio tengo todo malo, no tengo capacidad entonces aquí en esta universidad no se ha comprado más nunca equipos, y los pocos equipos que funcionan se van a dañar dentro de poco de aquí a dos años nuestro equipamiento está completamente deteriorado, no tendremos como hacer una electroforesis, los congeladores de menos 80 (ochenta) grados están todos en la totalidad dañados en toda la universidad, no hay un solo congelador de menos 80 (ochenta) que este operativo, tenemos como diez (10) entonces estamos en un callejón sin salidas, (línea 618-629) el CDCH está cerrado, el FONACYT abre convocatorias bueno, tu sabes para que den los los los puestos ósea, tu tu sabes lo que significa eso, incluso te digo que yo conozco profesora	que ayuden a las empresas, que exista realmente un intercambio y los estudiantes sean preparados para las realidades económicas, sociales, culturales mediante el proceso educativo, trayendo esto como consecuencia una educación conectada a los procesos económicos y productivos de manera local, regional y con la finalidad o la búsqueda mundial, ya que la actual educación no responde a las exigencias del mundo globalizado y postmoderno. Una de las razones, de que las universidades no busquen financiamiento es por no existir cultura de intercambio de conocimiento por ingresos financieros para el desarrollo y mantenimiento de las universidades mediante otro financiamiento que no sea por parte del Estado; además, existe otro factor que no se puede soslayar, que es que la mayoría de las empresas son públicas (pertenecen al Estado) y el hecho de que financien los proyectos universitarios sería caer en el mismo círculo vicioso, ya que las universidades son

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	aquí de la Facultad de Ingeniería y todo que tú, te aprueban el proyecto y para que te den la plata yo lo digo por experiencia, yo colaboré en un proyecto FONACYT que salió del profesor Luis Melian de la Facultad de Ingeniería, y él me pidió que yo probara unos fármacos en mi laboratorio; pero, yo no soy la investigadora él es el investigador, desde que le aprobaron el proyecto que era un monto de dinero, le vinieron a dar el dinero año y medio después, pero te mantienen el monto, bueno tú lo sabes, estamos hablando entre investigadores. (línea 630-638) Y no pude comprar absolutamente nada, y mi instituto al cual yo trabajo, hubo un fortalecimiento que metimos, necesitábamos urgente una planta eléctrica, te tengo que decir con todo el dolor de mi alma que en el mes de agosto, se fue la luz en toda la Facultad de Ciencias de la Salud y tuvo dos días sin luz en el periodo vacacional, y se me dañaron todo mi stop de reactivos que yo tenía, lo poco que tenía, y los perdí, eran encimas de restricción, yo trabajo con PCR, yo trabajo con eso, lo perdí absolutamente todo, quiere decir que ya yo no puedo sacar los proyectos y yo necesitaba urgente, como es posible, que no tengamos una planta o un sitio, no para cada laboratorio; sino, que tengamos en la universidad un sitio donde	financiadas por el Estado y en la actualidad hay déficit presupuestario, por ende buscar financiamiento de los proyectos desarrollados por la universidad para obtener recursos redundaría en los presupuestos deficitarios. En cuanto a la aprobación de proyectos por parte de FONACYT los recursos fueron bajados año y medio después, donde subió la inflación y los equipos que se habían presupuestado ya no se pueden comprar. Además, lo trámites burocráticos para la adquisición de los equipos y materiales son engorrosos y no ayudan a que se desarrolle con fluidez el proceso de investigación.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	esté dotado con una planta y que existen congeladores donde diferentes personas tengan una gaveta y guarden lo más importante. (línea 642-651) nadie quiere cotizar, entonces las casas que me cotizaban a mí. Yo necesitaba un granizador de hielo, porque yo necesito trabajar en frio en mi laboratorio y yo necesitaba uno porque los que yo tengo se me dañaron, eran viejísimos, y resulta que las casas me cotizaban las que tienen la solvencia y todas esas cosas que piden, a precios astronómicamente caros y yo conseguía en estás tiendas así de Samira y eso, un granizador que yo si lo podía comprar, que me dijo la universidad no lo puedes comprar allí porque no está en el registro de proveedores, no tiene la solvencia laboral, entonces no lo compré, no lo pude comprar. (línea 658-665) Un amarre arriba un amarre abajo, entonces que sucede, no puedo esa es la realidad. Ahorita lamentablemente tengo que decirte como directora del CDCH que estamos en un callejón sin salida. (línea 669-671) te digo una cosa las empresas están cotizando para ciencia y tecnología, no solamente para ciencia y tecnología, yo conozco empresarios que me lo	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	dicen, también tienen que cotizar para el deporte, ellos tienen que hacer uno por ciento para el deporte y cotizan un cinco por ciento de lo que ganan para ciencia y tecnología, pero eso no lo vemos en ninguna parte, ni lo sacan en LOCTI, ni lo sacan en nada, (línea 676-681) estamos ahorita muy muy preocupados, sumamente preocupada porque yo veo que aquí en dos años no tenemos nada, ahorita estamos subsistiendo en la Universidad de Carabobo y las publicaciones y todo lo que está saliendo es, yo tengo si yo trabajara, yo tengo como para escribir unas 6 ó 7 publicaciones internacionales, porque precisamente porque como yo estoy en gerencia tengo, no me ha dado chance de escribir pero esos resultados están y yo tengo como sentarme a escribir, pero cuando, no estamos produciendo nada ósea, estamos sobreviviendo con lo que yo produje y eso es lo que estamos haciendo, entonces lamentablemente el tipo de investigación que estamos necesitando en algunas áreas está difícil, para todos. (línea 681-689)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	estamos ahorita muy muy preocupados, sumamente preocupada porque yo veo que aquí en dos años no tenemos nada, ahorita estamos subsistiendo en la Universidad de Carabobo y las publicaciones y todo lo que está saliendo es, yo tengo si yo trabajara, yo tengo como para escribir unas 6 ó 7 publicaciones internacionales, porque precisamente porque como yo estoy en gerencia tengo, no me ha dado chance de escribir pero esos resultados están y yo tengo como sentarme a escribir, pero cuando, no estamos produciendo nada ósea, estamos sobreviviendo con lo que yo produje y eso es lo que estamos haciendo, entonces lamentablemente el tipo de investigación que estamos necesitando en algunas áreas está difícil, para todos. (línea 681-689) Entonces, no hay programas para investigación ahorita actualmente, tú vas a FUNDACITE no hay ningún tipo de programa tampoco, vas a FONACYT tampoco, entonces no hay programas para financiamiento ni de materiales de reactivos ni equipamiento actualmente. (línea 691-694)	En la actualidad en FUNDACITE y en FONACYT no hay ningún tipo de programa para financiamiento, ni de materiales, de reactivos, ni equipamiento actualmente.
		Ase-01	la fuga de cerebros es abismal, un alto nivel, que se están jubilando o que están renunciando, entonces esto va a generar ahorita, un efecto de inercia igual que cuando paso	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Ase-01	con PDVSA que la gente dice que PDVSA funciona y el país está avanzando, pero, ahorita estamos viendo las consecuencias PDVSA ya está muerta. (línea 870-874)	Lamentablemente en las universidades la fuga de cerebros es abismal, los docentes investigadores se están jubilando y renunciando, para irse a otros países ya que aquí no se cuenta con los recursos e incentivos para desarrollar las investigaciones.
		Dir-03	Después de dos años, esto se paraliza. (línea 876)	
		Ase-01	Esto va a pasar, porque la falta de inversión en la investigación como decía la profesora Ana Rita, esto va a traer sus consecuencias en 5 años, porque rescatar la investigación no es fácil, la parte intelectual. Ahorita hay productividad porque nosotros como buenos investigadores nos reservamos información y vamos publicando poco a poco. (línea 878-882)	
			se está viendo el virus de otras universidades en otras universidades, universidades Bolivarianas vamos a llamarlo así, que yo llamaría "mediocridad científica", que el nivel de las investigaciones no es equivalente, tú te metes, nosotros que evaluamos el PEII el año pasado, nos buscaron como evaluadores expertos, los profesores investigadores de diversas universidades nos dimos cuenta que el nivel de las propuestas de ellos eran terribles, porque les dan dinero, tú ves las convocatorias y no nos dan a nosotros pero ves a los proyectos de ellos. (línea 930-936)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	Yo he tenido todos los expedientes de ellos en mis manos y quedo horrorizada, pero simplemente le dan la plata por la ideología. (línea 938-939)	
		Ase-01	Mediocridad tú ves cosas allí, que esto no generación de nuevo conocimiento, son refritos más que refritos, ósea que esto ya lo hicieron, no descubrieron el agua tibia, entonces tú ves allí, lo que tú dices que no hay que ser discriminatorios; pero, una cosa es ser discriminatorio y otra cosa es botar los reales. (línea 941-944)	
		Dir-03	El banco a quién le presta, a quién le presta un banco, al que genera plata, tú no puedes ofrecerle un crédito a una persona porque lo primero que te piden es cuánto ganas al mes a ver si tú tienes capacidad de pago, un proyecto es lo mismo, si tú tienes capacidad de respuesta eso es igualito. (línea 946-949)	
		Ase-01	y por qué, porque la gente de la vieja guardia, la gente de alto nivel se está jubilando, se está yendo y no hay generación de relevo, en Caracas que está pasando, están llamando a profesores jubilados para que den clase o están contratando auxiliares docentes para que den clase, porque ya ni siquiera, con esos sueldos paupérrimos. (línea 955-958)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	hay asignaturas que están quedando solas y los concursos de oposición, están desiertos todos. (línea 960-961) Malas políticas, de gerencia investigativa, creer que todo el mundo puede hacer investigación, la política del PEII que los innovadores, está bien gente que innove, pero, le estás los motores los que no se que, los no se que más. (línea 988-991) A mí también, dígame yo para buscar medicamento, yo tengo que recorrer todas las farmacias para buscar los remedios de mí mamá y me puedo pasar días enteros en eso, yo tengo que mermar porque o una cosa u otra, así de sencillo. (línea 1026-1028) Un investigador tiene que estar, no tiene que tener preocupaciones, su preocupación es, un profesor de dedicación exclusiva, su investigación es dedicarse nada más a esto, pero la plata no te alcanza tienes que buscar, entonces, como vas tienes muchos factores externos que te merman la capacidad, no se puede rendir así. (línea 1032-1035)	Cabe destacar, que en las universidades los concursos de oposición están quedando desiertos, ya que el pago y los recursos que están bajando para el desarrollo de investigaciones no es acorde a nivel de preparación y conocimiento generado en las universidades. Aunado a esto, la realidad país es una variable interviniente en el desarrollo de los procesos investigativos, ya que un investigador debería dedicarse y concentrarse en el proceso investigativo y hoy día debe de estar pendiente de hacer una cola para buscar la comida más económica, buscar medicamentos o ingeniárselas las rendir el sueldo que no alcanza para una cesta básica familiar; en virtud de ello, la efectividad y producción de la gestión del conocimiento merma.
		Ase-01	Amor con hambre no dura, hay que dar apoyo económico para que este tipo de cosas como la investigación que es costosa, siempre va a ser costosa, pueda	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Ase-01	perdurar; sino, eso es mentira que hay que innovar ese cuento que hay que ser creativo con la investigación hay cosas que no se puede ser creativo. (línea 1037-1040)	
		Dir-03	Yo no puedo ser creativo, porque no tengo los aparatos no puedo ser creativo, con que lo voy a hacer. (línea 1042-1043)	
		Ase-01	Un dato más, ¿tú sabes donde esta OCTIUC alojado? En el servidor de FACYT, porque el servidor de la Universidad de Carabobo, no tiene espacio. (línea 1052-1053)	
		Dir-03	no tiene espacio para dar y esto estuve fuera de de de, porque no tenían espacio, el profesor Marcano nos cedió un espacio de su servidor.(línea 1055-1056)	
		Ase-01	Y nosotros, no tenemos sede, porque se nos contamino. (línea 1058)	
		Dir-03	La sede principal ahorita está peor, entonces mira, estoy sin plata, sin sede y sin personal porque están parados, claro lógicamente por las condiciones ambientales, entonces, claro alguien por ahí dijo que esto era la peor gestión, claro es el primer director del CDCH que no tiene plata, que no tiene sede y no tiene personal, ósea que hago yo. (línea 1063-1066)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Ase-01	Mira demasiado, más bien hemos hecho un milagro, porque hemos cumplido con OCTIUC, cumplido con la solvencia. (línea 1068-1069) Entonces, lamentándolo mucho la gente se queja, se queja, se queja, pero no ven el otro lado de la moneda. Sabes, la gente critica porque no es gerente, porque si la gente sabe lo que es gerencia se pone en el otro punto de vista y dicen tiene toda la razón, pero la gente aquí es mediocre, la mayoría de la gente es mediocre gerencialmente hablando, no conoce los procedimientos y es terrible lo que está pasando la Universidad de Carabobo, aquí se invierte en imagen, publicidad, en la pinta, es como si tú vas a un supermercado y tú ves que la tipa o el tipo abre su cartera yo lo he visto y tiene un montón de tarjetas yo lo he visto muchísimo, no pasa, no pasa y compra las tres cositas, yo con mi cartera majunche que tengo aquí, con una sola tarjeta compro todo lo que yo quiero, hay gente que vive de la apariencia y eso es lo que está pasando con las universidades lamentablemente. (línea 1079-1089)	
		Dir-03	¿Cuál es el mensaje que estamos mandando? Si me ves a mí, que yo llego y me ves no es la realidad porque ve como ando, me ves con las uñas impecables, entaconada, recién salida de la	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	peluquería, toda tú sabes oliendo a colonia y vienes y te entrevistas con la directora y voy a hablar de que no me alcanza para comer, oye la imagen que yo proyecto es totalmente distinta a lo que es, entonces la gente vive así de apariencia. (línea 1092-1097)	En la universidad de Carabobo, ha bajado la exigencia en cuanto a producción de conocimiento, se han bajado el nivel de ascensos aunado a que la realidad social desmotiva a los docentes a seguirse esforzando, en estudiar y generar conocimiento, ya que el incentivo que aún queda que son los ascensos, la remuneración económica no es cónsona con la realidad social. Los niveles de exigencias en cuanto a los ascensos y las publicaciones han bajado en la Universidad de Carabobo, además que uno de los criterios objetivos bibliométricos que miden para estar dentro de los rankings es número de publicaciones en revistas arbitradas e indexadas de circulación internacional, número de citas de trabajos de los académicos de la universidad, número de publicaciones en revistas de alto impacto, número de exalumnos galardonados con premios internacionales, número de académicos galardonados con premios internacionales, número y volumen de tipo académico por
		Ase-01	Para cerrar mi punto de vista, la universidad propicia la mediocridad, si tú ves la reforma del estatuto y comparas con otras universidades hemos bajado el nivel de los ascensos, ¿cuántas publicaciones te están pidiendo para los ascensos? (línea 1099-1101)	
			¡cinco publicaciones! (línea 1105)	
		Dir-03	Y ahorita pusieron tres “A” porque antes era inclusive, tres “A” y una “B”, y ya eso ya, ósea, pero el nivel de exigencia y la Simón Bolívar, también, entonces que sucede, porque esas universidades, La ULA, La Simón Bolívar y la Central siempre están en los rankings primero que nosotros, ¡porque ellos exigen! Están acostumbrados a exigir, aquí cónchale cuando yo medio exijo algo, la gente me quiere comer. (línea 1114-1118)	
		Ase-01	No, y las publicaciones el jurado, ve la calidad, ah no que si son tipo “A” o tipo “B”, allá no están con esa paja, ven la calidad, si reúnen lo que debe	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Ase-01	reunir, aquí tú ves las publicaciones, yo he sido jurado de ascenso, y a veces hemos firmado a regaña dientes, ¿por qué? Porque el estatuto es claro que tiene que ser tipo "A" y ellos están en "A", pero tú ves el nivel, esta publicación no la hizo la persona porque uno lo sabe, por decir algo, un ejemplo; entonces, ese tipo de cosas se está viendo. (línea 1120-1125)	Internet; por otro lado, evalúan los criterios no bibliométricos como son: números de estudiantes matriculados, número de estudiantes graduados, número de académicos con doctorado, número y tipo de cursos impartidos, número de postgrados registrados con patrón de calidad, número de títulos de ISBN en las bibliotecas y número de suscripciones a revistas ISSN. Las universidades venezolanas en el TOP de rankings de américa latina de las mejoras 300 se encuentra: la Universidad Central de Venezuela en la posición 29, Universidad Simón Bolívar en la posición 34, la Universidad Católica Andrés Bello en la 63, la Universidad de los Andes Mérida en la 71, la Universidad de Carabobo en la posición 161. En las universidades venezolanas se pudiera escalar de posición si se toman medidas en cuanto a los criterios de evaluación, que pese a la realidad socioeducativa que se está viviendo, hay situaciones que se pueden mejorar como son: impulsar desde los
		Dir-03	Y gente que está ascendiendo con una línea que no es de ellos, lo mío es Chagas, yo trabajo en enfermedad de Chagas, toda mi vida, entonces yo tengo una trayectoria, de hecho soy una de las personas que estoy en el TOP de rankings de investigadores venezolanos, tú me buscas, yo estoy en el TOP él y yo estamos, nosotros dos somos unos de los investigadores más citados de la Carabobo, del grupo de los más citados que tengo un índice H que tengo 8, que eso es bastante, para decir en eso, entonces que sucede, viene la gente, si tú ves que yo doy clase de parasitología, pertenezco a la Facultad de Ciencias de la Salud y estoy inscrita en una línea de investigación, que es morfogénesis de tripanosoma crusi, que es los procesos de evolución, oye de repente tú me ves que yo estoy ascendiendo con una gente que no es de mi facultad, con una gente que estoy de coautora en una broma	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Dir-03	y entonces aparezco en la línea tuya, en un programa de educación que no tiene nada que ver con eso, porque se está viendo, colle vale necesito ascender me puedes meter de coautora aquí, eso se está viendo. (línea 1127-1139) Cuando tú ves un currículo, de una persona que de repente tiene trabajos en Chagas de repente tengo trabajos en una vaina, no es mi área, entonces tú dices eso está raro, una persona que tiene cinco papers de una cosa, cinco papers de otra, no hay una consecuencia, pero tú vas a un programa Prometeo y el hombre que se encarga de revisar, el ve la secuencia y busca el índice H de la persona y el impacto de esa persona, aaah ese si es candidato vengase. ¿Cuántas personas que yo conozco han aplicado a Ecuador que eran PEII nivel "C" y les dieron las tablas en la cabeza, no los llamaron, ellos saben escoger a la persona, aquí no, aquí no importa aquí es candidato. (línea 1146-1153)	postgrados revistas de calidad electrónicas para eliminar los gastos, pero ayudando desde la gestión del conocimiento y sin tantos trámites burocráticos, para que se visibilice las investigaciones bien llevadas y con menciones honoríficas y no queden solo en el repositorio que solo sirven para utilizarlas de antecedentes para otras investigaciones que van a quedar nuevamente en el repositorio y no van a revistas indexadas con carácter internacional, es insoslayable el hecho de sí en cada especialización, maestría y doctorado se contara con revistas que vayan tomando su carácter internacional y de indexaciones, el nivel de publicaciones aumentaría y los investigadores no tendría que hacer colas en las mismas revistas de siempre y se sentirían más motivados a realizar constantemente investigaciones donde el conocimiento no tenga tanta trabas para lograr una gestión de conocimiento desde lo local a lo internacional.
		Ase-01	Nosotros que evaluamos en el OCTIUC que no vimos, la gente decía una cosa y era otra, cuando veíamos los soportes, te acuerdas Ana Rita, puros embusteros lo que hay aquí, aquí hay embusteros en todas las facultades, en todas, entonces depuramos, muchísimo, muchísimo, entonces la mediocridad está en	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Ase-01	todo, lamentándolo mucho yyy yyy, eso es culpa de que las autoridades, han dado puertas abiertas por voto, por política, por lo que sea y están flexibilizando todo y otra cosa que yo no estoy de acuerdo, la Ley de Universidades dice que para ascender a Asociado hay que ser Doctor y aquí todavía está el documento ese que dice que si tú tienes una especialización, tu puedes llegar a ser titular. (línea 1155-1163)	En la Universidad José Antonio Páez, solo cuentan una sola revista para realizar las publicaciones de todos los profesores, la cual es insuficiente ya que ellos cuentan con varios postgrados y una cantidad de profesores donde una sola revista no se da basto para plasmar la experiencia investigativa y lograr ser reconocida en la comunidad científica como una universidad con investigadores de alto nivel y que pueda ser incluida en los raking TOP de las universidades en América Latina. Además, ésta universidad no cuenta con ningún programa de incentivo para los investigadores, la motivación que tienen los investigadores es la publicación en la revista "La Pasión del Saber" la cual para una universidad con varias carreras y postgrados se ha vuelto insuficiente.
		Vic-01	sus producciones son en cierta forma dirigidas a una revista, electrónica que tenemos nosotros acá, que es la revista: "La pasión del Saber", allí vinculamos nosotros a los profesores para que ellos puedan publicitar en las revistas que ya próximamente va a otorgársele la indexación, eso es lo que esta Universidad José Antonio Páez como institución privada tiene, si buscamos la manera que el docente se involucre, pero con esos términos profesor, no te voy a decir que si hay premiaciones, que va a estar un día en tal estado representando a la universidad, no, los profesores lo hacen, porque cuando ellos van como conferencistas no financiados por la universidad José Antonio Páez, ellos representan la universidad y dicen yo trabajo en "X" universidad y también me dedico a la universidad José Antonio Páez donde soy	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Vic-01	profesor con "X" dedicación, medio tiempo, tiempo convencional, tiempo completo, bueno generalmente cuando está en otra universidad no es tiempo completo es medio tiempo o convencional, donde ellos dan pues ese aporte, hasta allí. (línea 1243-1256) Ahora bien, el nivel de ánimo siguen siendo investigadores, desean ser investigadores, pasan y preguntan cuánto tiempo puedo yo tener para que me publiquen el próximo artículo, incluso nosotros tenemos investigadores que te envían dos artículos al mismo tiempo, a la revista y de acuerdo a las indicaciones de la profesora Efijenía, le dice no te vamos a publicar uno en esta edición y el otro en la otra edición, generalmente sino fuese, esteeee por las condiciones del país, nosotros estuviésemos más de un 90 (noventa) porciento de profesores investigadores (línea 1291-1297) la condición del país para el traslado hace que el investigador frene en cierta forma o reconduzca su investigación para cortar los lapsos o busque un financiamiento, que generalmente era dado por instituciones que iban en pro, que nacieron sin fines de lucro en función a la investigación y que hoy en día pues, muchas están colapsadas, otras han cerrado sus puertas que para	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Vic-01	nadie es un secreto que eso es así, otras se están dedicando, ya no sin fines de lucro, sino a generar un cierto ingreso, porque no tienen para comprar un papel, ni siquiera un bolígrafo, entonces existiendo esa matriz el profesor investigador inicia a pedirle a la universidad lo metálico, que uno dadas las condiciones, no cuenta pues para darles.(línea 1297-1305) Generalmente, aquí hay casos profesor que aquí he pedido que se le autorice la reproducción de algún material al profesor, pero eso nace porque yo lo estoy autorizando, más no, porque es la política de la universidad, en eso está de ¿qué número de hojas te he podido reproducir?, ¿qué necesitas?, necesitas lápices, bueno yo te puedo facilitar tres, cuatro lápices, ¿necesitas bolígrafos?, te los puedo facilitar, pero eso sale es de esta dependencia, del Vicerrectorado Académico, donde se te da para tratar de ayudarte, más no es una política que te tengo yo que financiar una investigación, porque bien han dicho muchos investigadores, tengo muy buenas ideas, tengo muy buena intención; pero, me tengo que dedicar es a otras cosas, para poder terminar mí investigación, para poder yo contribuir con la investigación, hay otros que son más tajantes dicen mira yo no me puedo	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Vic-01	dedicar a la investigación al 100 (cien) por ciento porque no me da, no me es lucrativo. (línea 1307-1307) Entonces, la condición país también ha llegado a tocar realidades hasta en esta propia universidad José Antonio Páez pues, si en motivación, ellos están motivados a seguir su investigación al ritmo; es decir, con nada de estrés, nada de colocarme un cronograma de investigación, lapsos de que yo sé que no voy a cumplir, yo llevo una investigación; pero, a mí propio ritmo y a mi propia realidad, si existiera un financiamiento, Dios quiera de que volviese a renacer esas instituciones creadas con ese fin, de seguro tuviésemos más investigadores, que hicieran menos peticiones en metálico a la Unidad José Antonio Páez. (línea 1319-1325) Hay un profesor acá, en la universidad que me comentó que lo habían sancionado, censurado del PEII porque ya había estado allí por mucho tiempo; es decir, ya llego al nivel máximo de investigador estuvo allí, se posicionó por mucho tiempo, pero le dieron de baja, me censuraron en el PEII y allí está peleando para lograr su reincorporación en el PEII, ahora son realidades. (línea 1336-1340)	Los investigadores en la UJAP están motivados a seguir investigado, pero a su ritmo, sin cumplir con un cronograma de investigación, ya que no existe ningún tipo de financiamiento para el desarrollo de investigaciones.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Realidad Socioeducativa Universitaria		Vic-01	Fíjate, que nosotros tenemos el dilema que, en el acto de grado no asistieron porque ellos están en y no se les pudo conferir el título en ese momento, en el acto académico porque ellos están fuera del país, y quienes están fuera del país ya están vinculados con lo que va a ser su vida académica (línea 1400-1403)	
Gestión de Conocimiento	Es donde se generen reflexiones de la información y se cumple con el intercambio desnacionalizado de ese conocimiento, teniendo en cuenta políticas universitarias y de investigación, donde surjan en este tipo de sociedad la creación de conocimientos nuevos –y no sólo el tener conocimiento o experiencias, no sólo el generalizar un cierto nivel cultural, sino la maquinaria que permita aumentar el conocimiento de la realidad- que son una de las fuentes	**Inv-01**	Hoy se afirma y se repite que la principal riqueza de un país radica en los niveles de conocimiento de su gente. La moneda más importante –se dice- para poder participar productivamente en la sociedad del siglo XXI es el conocimiento o el saber que posea cada persona y la sociedad en su conjunto. Y los banqueros de esa moneda son los educadores. (P. 61) Una de las formas para construir una sociedad más justa, es construir una sociedad más universalmente educada (p. 62) Ciertamente, el conocimiento es factor productivo por excelencia y la educación es clave para el conocimiento. Pero no la actual educación: desconectada del mundo económico y productivo, desadaptada de las realidades que viven los alumnos, incapaz de preparar a las personas para las demandas de una economía exigente, esclerotizada, que se	En esta categoría se desarrollan puntos de encuentro de la mayoría de las categorías planteadas en la investigación, ya que se observa como el Dasein del conocimiento debe ser desde cada persona y la sociedad en su conjunto desarrollando un complexus principios hologramáticos, recursivos y dialógicos donde se debe dar un proceso del conocimiento tácito para que se convierta en explícito, teniendo en cuenta el modelo SECI (socialización, externalización, combinación, internalización), además de los ba, el ba originario, el ba interactivo, el cyber ba, el ejercitar o aplicar ba, no quedando la gestión del conocimiento en una empresa o institución; sino, logrando una

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento	principales de la riqueza y del bienestar social, donde se pase de una sociedad de la información donde lo esencial es la cantidad de información que se maneje (datos), a una sociedad de conocimientos que busca procesos de reflexión de esos datos o informaciones convirtiéndose en conocimientos de lo tácito a lo explícito, cuyo fin último sea la gestión del conocimiento donde se busque como plantea Morales (2013) que no termina en el conocimiento sino que implique acción, capacidad de hacer, un hacer realizado con sabiduría, teniendo en cuenta el cuestionamiento hecho a la universidad y a	Inv-01 Inv-06	autolegitima a sí misma. (p. 64) La globalización ha diseñado la infraestructura de una sociedad-mundo. Una sociedad requiere un territorio con numerosas intercomunicaciones permanentes, y esto es lo que se ha producido en nuestro planeta: necesita su propia economía, una economía mundializada. (p.21) Si hay que multiplicar los procesos culturales de comunicación y de mundialización, si es preciso que se cree una conciencia de Tierra-Patria, una conciencia de comunidad de destino, también es preciso promover el desarrollo de lo local dentro de lo global. (p. 35) Hay que desarrollar a la vez lo global y lo local, evitando que lo primero deteriore lo segundo. (p. 36) El objetivo ya no es el desarrollo de los bienes materiales, la eficacia, la rentabilidad y lo calculable; también lo es que las personas atiendan a sus necesidades interiores, que se fomenten las aptitudes para comprender a los demás, ya sean próximos o lejanos, que se vuelva al tiempo lento del propio ritmo interior, no entrecortado ni estrictamente cronometrado. La involución implica mantener la inserción	Transferencia y transformación promoviendo el desarrollo desde lo local dentro y para lo global, teniendo en cuenta que se debe evitar que lo global deteriore a lo local logrando así una quinta fase de internacionalización o basho-mundo. Cabe destacar, que se debe dejar de creer que hemos llegado a la sociedad del conocimiento. De hecho hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros o la llamada sociedad de información, lo que nos impide relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales, tanto de nuestras vidas personales como de nuestros destinos colectivos. Además, se debe tener en cuenta que el conocimiento, no es la acumulación de datos o información; sino, su organización, teniendo en cuenta que las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de la información y tendrán que ser sociedades en las que se comparta el

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento	la educación moderna fue el querer crear sujetos genios donde lo trascendental era la investigación y la creación del conocimiento, hoy el conocimiento debe estar al servicio de lo humano y no al contrario, desde aprovechamientos compartidos para buscar una sociedad – mundo.	Inv-06	en la propia cultura y en la propia comunidad, dando prioridad a la calidad poética del vivir. El desarrollo fomenta el individualismo. La involución fomenta la comunidad. (p. 37) Debemos dejar de creer que hemos llegado a la sociedad del conocimiento. De hecho hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros, lo que nos impide relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales, tanto de nuestras vidas personales como de nuestros destinos colectivos. (p. 142) De este modo, el método se vuelve central y vital cuando necesaria y activamente se reconoce la presencia de un sujeto que busca, conoce y piensa. Cuando la experiencia no es una fuente clara, inequívoca, del conocimiento. Cuando se sabe que el conocimiento no es acumulación de datos o de información, sino su organización. (p. 42) En este sentido, el desarrollo supone la ampliación de las autonomías individuales a la vez que el crecimiento de las participaciones comunitarias, desde las participaciones locales hasta las participaciones planetarias. Más libertad y más comunidad más ego y menos	conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida. Cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento. Por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber. Es decir, lo que se busca es pasar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento que vaya más allá de la mera información o sociedad informacional, lo que se busca es nutrir de sus diversidades y capacidades al mayor número de personas. Es necesario actuar para que los conocimientos que son depositarios en las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber, promoviendo así, nuevas formas de solidaridad con las generaciones presentes y venideras, donde no solo se logre el
		Inv-04		

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-04 Inv-17	egoísmo. Por ende, una de las expresiones más utilizadas en el modelo económico es la virtualización, y asociado a ello la conformación de instituciones globales a distancia, llamadas megauniversidades, como una modalidad de educación basada en redes digitales colaborativas de comunicación, estructuras flexibles de acceso, mayores escalas de producción, amplia variedad de ofertas, menores costos y nuevos modelos pedagógicos como la simulación digital y el uso intensivo de los hipertextos no lineales de aprendizajes. Todos estos avances cambian los parámetros de la evaluación, crean un nuevo rol de los docentes, y sientan las bases del nacimiento de una educación global desnacionalizada que parece estar en alta correspondencia con las necesidades de la economía global del conocimiento. Es una derivación directa de las nuevas tecnologías que además permiten los aprendizajes individualizados de la educación virtual, que sientan las bases de nuevas pedagogías en el marco de la convergencia digital, el uso de modelos de simulación, aprendizajes no lineales basados en el hipertexto y los escenarios globales de la convergencia digital. (p. 19).	intercambio de información y se articule convirtiéndose en conocimiento con la finalidad de crear gestión de conocimiento que impulse un basho-mundo superando el egoísmo y las parcelas de conocimiento, teniendo presente que la universidad en su génesis fue internacional y se volvió nacional en el marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación. Por ende, se deben buscar universidades como las planteadas por Ramas "megauniversidades" donde existan redes digitales colaborativas de comunicación, estructuras flexibles de acceso, mayores escalas de producción, amplia variedad de ofertas, menores costos y nuevos modelos pedagógicos como la simulación digital y el uso intensivo de los hipertextos no lineales de aprendizajes para buscar escenarios globales de convergencia digital. Se debe utilizar la Tecnología de Información y Comunicación, no como una panacea; pero, si

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-17	Es importante destacar, que la Universidad en su génesis fue internacional y se volvió nacional en el marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación, quedando encerradas en esas fronteras y peleando siempre por liberarse de esas imposiciones políticas. Desde el modelo Napoleónico de 1906, el modelo de Humboldt de 1919, los modelos Republicanos de los libertadores, el modelo Soviético de 1918 o el modelo de Córdoba de 1918, las Universidades se aposentaron bajo lógicas políricas y nacionales de pertinencia, investigación, docencia y acceso estudiantil; tal realidad está siendo modificada en el marco de la creación de un proceso de integración global de la instituciones universitarias en el ámbito primero y fundamentalmente de los postgrados y la investigación en cuyos niveles parecía estarse creado una división internacional del trabajo intelectual. (p. 37)	como una herramienta que ayude a compartir la información para transformarlo en conocimiento.
		Inv-03	las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de la información y tendrán que ser sociedades en las que se comparta el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida (p. 5).	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	Cabe destacar, que en la actualidad la difusión de las nuevas tecnologías y la aparición de la red pública Internet abren nuevas perspectivas a la ampliación del espacio público del conocimiento. (p.17) Cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento. Por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber valorizadas por el modelo de la economía del conocimiento. (p.17) Es decir, lo que se busca es pasar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento que vaya más allá de la mera información o sociedad informacional, lo que se busca es nutrir de sus diversidades y capacidades al mayor número de personas. Es necesario actuar para que los conocimientos que son depositarios en las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber, promoviendo así, nuevas formas de solidaridad con las generaciones presentes y venideras, donde no solo se logre el intercambio informativo, nuevos sistemas e interfaces para el	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	almacenamiento y recuperación de información, sino que se abra además la posibilidad de experimentación de nuevas formas de indagación y de producción discursiva de la realidad, donde se genere la denominada sociedad del conocimiento la cual, comprende dimensiones sociales, éticas y políticas mucho más vastas. El hecho de que se le diga sociedad en plural, no se debe al azar, sino a la intención de rechazar la unicidad de un modelo "listo para su uso" que no tenga en cuenta la diversidad cultural y lingüística, único elemento que nos permite a todos reconocernos en los cambios que se están produciendo actualmente. (p. 17). En las sociedades del conocimiento emergentes se da efectivamente un círculo virtuoso, en función del cual los progresos del conocimiento producen a largo plazo más conocimientos, gracias a las innovaciones tecnológicas. De esta manera, se acelera la producción de conocimientos. La revolución de las nuevas tecnologías ha significado la entrada de la información y del conocimiento en una lógica acumulativa que Manuel Castells ha definido como "la aplicación [del conocimiento y la información] a los procedimientos de creación,	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	procesamiento y difusión de la información en un bucle de retroacción acumulativa entre la innovación y sus utilizaciones prácticas". (p. 19) en las sociedades del conocimiento, los valores y prácticas de creatividad e innovación desempeñarán un papel importante –aunque sólo sea por su capacidad de poner en tela de juicio los modelos existentes– para responder mejor a las nuevas necesidades de la sociedad. La creatividad y la innovación conducen asimismo a promover procesos de colaboración de nuevo tipo que ya han dado resultados especialmente fructíferos. (p. 19) El nacimiento de una sociedad mundial de la información como consecuencia de la revolución de las nuevas tecnologías no debe hacernos perder de vista que se trata sólo de un instrumento para la realización de auténticas sociedades del conocimiento. (p.19) El desarrollo de las redes no puede de por sí solo sentar las bases de la sociedad del conocimiento. La información es efectivamente un instrumento del conocimiento, pero no es el conocimiento en sí. La información, que nace del deseo de intercambiar los conocimientos y hacer más eficaz su transmisión, es una forma fija y estabilizada de éstos que depende del tiempo y	La información es efectivamente un instrumento del conocimiento, pero no es el conocimiento en sí

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	de su usuario: una noticia es "fresca" o no lo es. La información es en potencia una mercancía que se compra y vende en un mercado y cuya economía se basa en la rareza, mientras que un conocimiento – pese a determinadas limitaciones: secreto de Estado y formas tradicionales de conocimientos esotéricos, por ejemplo– pertenece legítimamente a cualquier mente razonable, sin que ello contradiga la necesidad de proteger la propiedad intelectual. La excesiva importancia concedida a las informaciones con respecto a los conocimientos pone de manifiesto hasta qué punto nuestra relación con el saber se ha visto considerablemente modificada por la difusión de los modelos de economía del conocimiento. (p. 19) el exceso de información no es forzosamente una fuente de mayor conocimiento. Es necesario que los instrumentos que permiten tratar la información estén a la altura. En las sociedades del conocimiento todos tendremos que aprender a desenvolvernos con soltura en medio de la avalancha aplastante de informaciones, y también a desarrollar el espíritu crítico y las capacidades cognitivas suficientes para diferenciar la	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	información “útil” de la que no lo es. (P. 20) Por otra parte, cabe señalar que los conocimientos útiles no son exclusivamente los que se pueden valorizar inmediatamente en una economía del conocimiento. En efecto, los conocimientos “humanistas” y los conocimientos “científicos” obedecen a estrategias distintas de utilización de la información. (p. 20) Las sociedades del conocimiento son sociedades en redes que propician necesariamente una mejor toma de conciencia de los problemas mundiales. Los perjuicios causados al medio ambiente, los riesgos tecnológicos, las crisis económicas y la pobreza son elementos que se pueden tratar mejor mediante la cooperación internacional y la colaboración científica. El conocimiento es un poderoso vector de la lucha contra la pobreza porque esa lucha no puede reducirse exclusivamente al suministro de infraestructuras, la ejecución de microproyectos cuya perdurabilidad depende en gran medida de financiaciones externas caso por caso, o la promoción de mecanismos institucionales cuya utilidad para los países menos adelantados puede cuestionarse. (P. 20)	Las sociedades del conocimiento son sociedades en redes que propician necesariamente una mejor toma de conciencia de los problemas mundiales. Los perjuicios causados al medio ambiente, los riesgos tecnológicos, las crisis económicas y la pobreza son elementos que se pueden tratar mejor mediante la cooperación internacional y la colaboración científica. El conocimiento es un poderoso vector de la lucha contra la pobreza. Sin embargo, hay una realidad que no podemos soslayar, como es que solamente el 11% de la población mundial tiene acceso a Internet. El 90% de las personas “conectadas” viven en los países industrializados: 30% en América del Norte, 30% en Europa y 30% en Asia y el Pacífico, los demás países del mundo representan ese 10%, lo cual trae como consecuencia brechas digitales y de conocimiento, ya que la manera de crear conocimiento compartido y avances desde lo local a lo global

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	Hoy en día, solamente el 11% de la población mundial tiene acceso a Internet. El 90% de las personas "conectadas" viven en los países industrializados: 30% en América del Norte, 30% en Europa y 30% en Asia y el Pacífico. Estas estadísticas sitúan de entrada, en su verdadero contexto, la repercusión de la revolución de las nuevas tecnologías en el mundo. En efecto, se suele hablar de sociedad mundial de la información y de "red extendida por todo el mundo" (world wide web), pero en realidad sólo un 10% de las conexiones con Internet del planeta provienen del 82% de la población mundial. Esta "brecha digital" es ante todo un problema de acceso a las infraestructuras. A este respecto, conviene recordar que 2.000 millones de seres humanos no disponen de corriente eléctrica, que por el momento es la condición básica del acceso masivo a las nuevas tecnologías. Además, se da también un problema de solvencia económica muy agudo porque el costo de las telecomunicaciones sigue siendo muy elevado en los países del Sur con respecto a los del Norte, tanto en términos de valor absoluto como de poder adquisitivo. Los ordenadores también son onerosos y el suministro de servicios Internet representa una inversión sumamente elevada en las ciudades y está muy poco (p.p. 31-33)	es mediante el internet.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	extendido por las zonas rurales. Además, la familiarización con los instrumentos informáticos exige un tiempo considerable a los que tienen que ocuparse ante todo de ganar lo necesario para comer cada día. Estos problemas de conexión –así como las cuestiones concomitantes de economía de las redes que suscitan– son de la incumbencia de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), que es la organización del sistema de las Naciones Unidas dedicada a las infraestructuras de la sociedad de la información. (p.p. 30-32) La propia idea de sociedades del conocimiento debe mucho al desarrollo de la investigación y la innovación científicas. Los protagonistas y los centros de actividades científicas están experimentando actualmente una honda mutación. Teniendo en cuenta la presencia cada vez mayor del mercado en el ámbito de las actividades científicas, es a éstos a quienes corresponde crear –en el punto de intersección de los sectores científico, económico y político– sistemas de investigación e innovación que propicien el desarrollo sostenible y redunden en beneficio tanto de los países del Norte como del Sur. Los nuevos modelos de aprovechamiento compartido de los conocimientos –por ejemplo, el "colaboratorio"– representan	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03	una vía que se ha de aprovechar más a fondo. Así es como la ciencia y la tecnología podrán contribuir a edificar sociedades del conocimiento basadas en la integración y participación de todos. (P.26) se destaca la importancia que reviste una nueva concepción del conocimiento que, lejos de ser un factor de exclusión como pudo ocurrir en el pasado, favorezca la plena participación de todos. Ahora bien, es innegable que en el plano mundial se dan numerosas asimetrías relacionadas con el conocimiento –brecha digital, brecha científica, analfabetismo masivo de los países del Sur, "fuga de cerebros", etc.– y que su superposición crea una auténtica *brecha cognitiva.* Esta brecha –de la que es un ejemplo importante la desigualdad entre los sexos– pone de manifiesto el potencial de exclusión que pueden conllevar las sociedades del conocimiento, cuando su desarrollo se limita a promover una economía del conocimiento o la sociedad de la información. Sin la promoción de una nueva ética del conocimiento basada en el aprovechamiento compartido y la cooperación, la tendencia de los países más avanzados a capitalizar su adelanto puede privar a los más pobres de los bienes cognitivos más fundamentales –por ejemplo, los nuevos conocimientos en medicina y	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-03 Inv-10	agronomía–, y crear así condiciones muy poco propicias para el desarrollo del saber. Por eso, será necesario hallar un equilibrio entre la protección de la propiedad intelectual y la promoción del dominio público del conocimiento. El *acceso universal al conocimiento* debe seguir siendo el pilar en el que se apoye la transición hacia sociedades del conocimiento. (P. 27) Declaración de Salamanca (2005) expresa: …el acuerdo de avanzar en la creación de un Espacio Iberoamericano del Conocimiento, orientado a la necesaria transformación de la Educación Superior, y articulado en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, condición necesaria para incrementar la productividad brindando mejor calidad y accesibilidad a los bienes y servicios para los pueblos así como la competitividad internacional de la región. A tal fin, se solicita a la Secretaría General Iberoamericana que, junto a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y el Consejo Universitario Iberoamericano (CUIB), trabajen en la necesaria concertación político-técnica para poner en marcha ese proyecto (p. 29).	Cabe destacar, lo planteado por la UNESCO que el acceso universal al conocimiento debe seguir siendo el pilar hacía las sociedades de conocimiento. En virtud de ello, en el 2005 surge en la Declaración de Salamanca la creación de un Espacio Iberoamericano de Conocimiento, que busca la transformación de la Educación Superior, donde 22 países: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, España y Portugal, los cuales en su conjunto representan un 98,3% de la matrícula total de educación superior de Iberoamérica plantean articularse en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, condición necesaria para incrementar la productividad brindando mejor calidad y accesibilidad a los bienes y servicios para los pueblos así como la competitividad internacional de la

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-10	Montevideo (2006) orientado a la necesaria transformación de la educación superior y articulado en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, y respalda la propuesta de elaborar un plan estratégico del EIC, para cuya formulación se convocará a los responsables nacionales de las políticas de educación superior y a otros actores vinculados con el tema. Asimismo, se acordó promover, en el marco del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), una iniciativa de cooperación en materia de movilidad académica de estudiantes universitarios. Para ello, encarga a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) que realice un estudio que permita establecer un instrumento educativo que articule un sistema de intercambio de docentes y estudiantes universitarios, tomando como modelo experiencias exitosas realizadas en el ámbito europeo. (p.p. 29-30) Declaración de Santiago de Chile (2007) bajo el lema «Cohesión social y políticas sociales para alcanzar sociedades más inclusivas en Iberoamérica», se asume la importancia de una educación inclusiva en tanto permite enfrentar los problemas de exclusión educacional y social que afectan a la región. Donde	región. Luego en el 2006 en la Declaración de Montevideo se acordó promover, en el marco del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), una iniciativa de cooperación en materia de movilidad académica de estudiantes universitarios y la articulación de un sistema de intercambio de docentes y estudiantes universitarios, tomando como modelo experiencias exitosas realizadas en el ámbito europeo basado en el proceso Bolonia. Más tarde, en el 2007 en la Declaración de Santiago de Chile se acuerda, desarrollar una educación pública de calidad, aumentando la inversión y sobre todo, mejorando la pertinencia y calidad de los programas de formación inicial docente, capacitación continua, desarrollo profesional y administrativo-docente. Respecto al Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), se avanza en su diseño mediante acciones que incluyen: completar el catálogo/mapa de la educación superior;

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-10	se acuerda en consecuencia, desarrollar una educación pública de calidad, aumentando la inversión y sobre todo, mejorando la pertinencia y calidad de los programas de formación inicial docente, capacitación continua, desarrollo profesional y administrativo-docente. Con el mismo fin, se encomienda a la SEGIB, con el apoyo de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), desarrollar una estrategia iberoamericana que permita alcanzar un pacto para el acceso y calidad de la educación y la formación profesional (p.30) Respecto al Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), se avanza en su diseño mediante acciones que incluyen: completar el catálogo/mapa de la educación superior; profundizar sobre la calidad y pertinencia de los sistemas nacionales de evaluación y acreditación y la importancia de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES); además, se revisan los instrumentos actuales de la cooperación iberoamericana como CYTED para ponerlos al servicio del EIC; por otra parte, se busca vincular la educación superior con el sistema educativo y que la concertación.	profundizar sobre la calidad y pertinencia de los sistemas nacionales de evaluación y acreditación y la importancia de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES); además, se busca vincular la educación superior con el sistema educativo y que la concertación. Por otra parte, se agrega la aprobación de una nueva iniciativa de cooperación iberoamericana, el Programa Pablo Neruda para la movilidad de estudiantes de maestría y doctorado, encaminada a favorecer la formación de jóvenes investigadores y tecnólogos en el marco del EIC. En la Declaración de de San Salvador (2008) se plantea apoyar al personal docente para la elaboración de programas de estudio e incorporar las TIC en los procesos educativos y con ello, propiciar la formación de nuevas generaciones de investigadores, innovadores y científicos; impulsar la

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-10	política articule las políticas de educación con las de ciencia. A lo anterior se agrega la aprobación de una nueva iniciativa de cooperación iberoamericana, el Programa Pablo Neruda para la movilidad de estudiantes de maestría y doctorado, encaminada a favorecer la formación de jóvenes investigadores y tecnólogos en el marco del EIC. (p.30) Declaración de San Salvador (2008) se reitera el compromiso adquirido en la Cumbre de Santiago de Chile, de asegurar el derecho a la educación de calidad y avanzar en la consolidación del EIC, en el marco de las metas educativas 2021. Esta vez, se aprueba transformar en Programa Cumbre la Iniciativa Iberoamericana de Movilidad de Estudiantes y Docentes «Pablo Neruda», reconociendo los avances en su implementación dentro de las nuevas líneas de acción del EIC. En esta misma dirección, se solicita a la SEGIB que, junto con la OEI y el CUIB, elabore una propuesta orientada a fomentar el uso compartido de infraestructura científica y tecnológica, con vista a su presentación en la próxima Cumbre Iberoamericana a celebrarse en Portugal. Todo esto, con el objeto de incorporar a la juventud en los beneficios del desarrollo, se acuerda impulsar estrategias para la	capacitación técnica y formación profesional necesaria, facilitando el acceso juvenil a un trabajo decente y empleos productivos y de calidad. En tal sentido, se reafirma la importancia de fomentar en el sector privado el ejercicio de la responsabilidad social y empresarial a la hora de generar oportunidades, con el objeto de mejorar la inclusión y cohesión social. En 2009 en la Declaración de Estoril acuerda dar prioridad a la innovación dentro de la estrategia de desarrollo nacional de los países iberoamericanos. Se consideran distintas propuestas, fomentar la formación y permanencia de talentos y recursos humanos calificados en las labores de Investigación, Desarrollo e innovación (I+D+i); promover, a través del Foro Responsable de Educación Superior, Ciencia e Innovación, la cooperación y creación de diversos programas, iniciativas y actuaciones que integran el Espacio Iberoamericano del Conocimiento; incentivar la cooperación coordinada

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-10	integración plena de las y los jóvenes en la Sociedad del Conocimiento y la Información, a través del acceso universal a las TIC. (p. 30) De igual modo, apoyar al personal docente para la elaboración de programas de estudio en estas materias e incorporar las TIC en los procesos educativos y con ello, propiciar la formación de nuevas generaciones de investigadores, innovadores y científicos; impulsar la capacitación técnica y formación profesional necesaria, facilitando el acceso juvenil a un trabajo decente y empleos productivos y de calidad. En tal sentido, se reafirma la importancia de fomentar en el sector privado el ejercicio de la responsabilidad social y empresarial a la hora de generar oportunidades, con el objeto de mejorar la inclusión y cohesión social, especialmente entre los jóvenes, aprobándose el Proyecto Adscrito «Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC) y Cohesión Social», impulsado por la Asociación Iberoamericana de Centros de la Investigación y Congresos de Telecomunicaciones (AHCIET) que posibilitará la transferencia de experiencias exitosas en materia de TIC en concordancia con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. (p.p. 30-31)	con otras organizaciones, redes o programas regionales o internacionales, en los dominios de la ciencia y la tecnología, de la innovación y de la educación superior, con vistas al fortalecimiento del papel internacional del Espacio Iberoamericano del Conocimiento. Declaración de Mar del Plata (2010), se reitera los compromisos referidos a la ampliación del acceso y calidad en todos los niveles educativos; el fortalecimiento de la formación docente inicial y continua y el resguardo de las condiciones laborales de los docentes; la promoción de la investigación científica e innovación tecnológica y la consolidación de los espacios del conocimiento a nivel subregional, regional e internacional que favorezcan la cooperación interuniversitaria y la movilidad académica. También se anima a la unidad coordinadora del EIC a impulsar una nueva línea de trabajo sobre tecnologías de la información y la comunicación en los ámbitos de la educación

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-10	Declaración de Estoril (2009) reunida en torno al lema «Innovación y Conocimiento», la Cumbre celebrada en esta ciudad acuerda dar prioridad a la innovación dentro de la estrategia de desarrollo nacional de los países iberoamericanos. Se consideran distintas propuestas, tales como incentivar el desarrollo científico y tecnológico y el esfuerzo público y privado para el incremento de la investigación y desarrollo; fomentar la formación y permanencia de talentos y recursos humanos calificados en las labores de Investigación, Desarrollo e innovación (I+D+i); promover, a través del Foro Responsable de Educación Superior, Ciencia e Innovación, la cooperación y creación de diversos programas, iniciativas y actuaciones que integran el Espacio Iberoamericano del Conocimiento; incentivar la cooperación coordinada con otras organizaciones, redes o programas regionales o internacionales, en los dominios de la ciencia y la tecnología, de la innovación y de la educación superior, con vistas al fortalecimiento del papel internacional del Espacio Iberoamericano del Conocimiento. Cabe destacar, que el resultado de la Cumbre fue la creación del Foro Iberoamericano bianual sobre Ciencia, Tecnología en Innovación en la Comunidad	superior, la ciencia y la innovación. La Cumbre aprueba también el Programa "Metas 2021 donde se contempla un programa de dinamización del espacio iberoamericano del conocimiento, cuyos objetivos son: Promover la cooperación orientada a la mejora continua de la calidad de la educación superior; potenciar los esfuerzos que se vienen realizando para la conformación de redes de cooperación e intercambio académico e investigador, como un medio eficaz para la construcción del Espacio Iberoamericano del Conocimiento; apoyar a los organismos nacionales de ciencia y tecnología en la elaboración de políticas nacionales de ciencia, que responda a las demandas sociales de conocimiento y que favorezca la equidad y la cohesión social. La *Declaración de Asunción* (2011), no se menciona explícitamente la educación superior pero reitera la voluntad de «promover la cooperación entre las administraciones públicas de los países iberoamericanos para

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento			Iberoamericana y la celebración de la primera experiencia piloto del Programa Pablo Neruda, que favorece la movilidad de académicos en Iberoamérica. (p. 31) Declaración de Mar del Plata (2010), se reitera los compromisos referidos a la ampliación del acceso y calidad en todos los niveles educativos; el fortalecimiento de la formación docente inicial y continua y el resguardo de las condiciones laborales de los docentes; la promoción de la investigación científica e innovación tecnológica y la consolidación de los espacios del conocimiento a nivel subregional, regional e internacional que favorezcan la cooperación interuniversitaria y la movilidad académica. En esta línea, valora los progresos realizados para el reconocimiento académico de los períodos de estudio en el marco del EIC, donde se promueve la Declaración adoptada por el Foro Extraordinario de Responsables de Educación Superior, Ciencia e Innovación, impulsando la firma de convenios bilaterales en ese ámbito, y apoya el Proyecto Adscrito «IberVirtual» –presentado por la Asociación Iberoamericana de Educación a Distancia (AIESAD)– cuyo objetivo es potenciar la educación inclusiva mediante el fortalecimiento de la educación a distancia en el EIC. (p.31)	fomentar la integración regional y propiciar espacios y canales de transferencia e intercambio de conocimientos y experiencias en materia de procesos, proyectos y programas exitosos que, por su impacto social y beneficio a la ciudadanía, puedan ser replicados». En cuanto a la *Declaración de Cádiz* (2012) reitera una vez más el deseo de fomentar el intercambio educativo, en particular a nivel superior y tecnológico: promover la participación y actualización de una oferta académica de calidad en el sistema educativo, especialmente en las universidades y otros centros de educación superior; y estimular esquemas de cooperación y entendimiento que posibiliten el efectivo reconocimiento recíproco de grados y títulos. En cuanto a la *Declaración de Panamá* (2013) buscó resaltar la importancia de contar con Estados presentes y activos y el llamado a seguir incrementando, en el marco de los

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento			Asimismo, se anima a la unidad coordinadora del EIC a impulsar una nueva línea de trabajo sobre tecnologías de la información y la comunicación en los ámbitos de la educación superior, la ciencia y la innovación. La Cumbre aprueba también el Programa "Metas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios", como instrumento concertado para abordar los principales desafíos educativos de la región. En éste, se asume el compromiso de invertir más y mejor en educación, cuidando una utilización de los recursos racional, responsable y transparente. (p.p. 31-32) En este último documento –Metas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios– se contempla un programa de dinamización del espacio iberoamericano del conocimiento, cuyos objetivos son: Promover la cooperación orientada a la mejora continua de la calidad de la educación superior; potenciar los esfuerzos que se vienen realizando para la conformación de redes de cooperación e intercambio académico e investigador, como un medio eficaz para la construcción del Espacio Iberoamericano del Conocimiento; apoyar a los organismos nacionales de ciencia y tecnología en la elaboración de políticas nacionales de ciencia,	objetivos del Programa Iberoamericano Metas 2021. La Cumbre celebrada el año 2014 estuvo dedicada, como señala la *Declaración de Veracruz*, a los temas de «Educación, innovación y cultura en un mundo en transformación». Entre los acuerdos adoptados, cabe destacar los siguientes: Instruir a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) la consolidación del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, el Espacio Cultural Iberoamericano y el Espacio Iberoamericano de la Cohesión Social, a fin de continuar impulsando la cooperación solidaria y la articulación de políticas públicas para el beneficio de todos los países de la Comunidad Iberoamericana. En cuanto al ámbito del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, que se promuevan alianza para la Movilidad Académica, de adhesión voluntaria y con la participación de todos los actores, que permita impulsar la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores previniendo la ocurrencia y mitigando

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-10	tecnología e innovación; promover la alfabetización científica y estimular en los jóvenes la vocación por el estudio de las ciencias y la tecnología, a la vez que la independencia de juicio y un sentido de la responsabilidad crítica; desarrollar y reforzar las capacidades científicas y tecnológicas de los países iberoamericanos y los recursos humanos de alta cualificación; promover una agenda de ciencia y tecnología iberoamericana que responda a las demandas sociales de conocimiento y que favorezca la equidad y la cohesión social. (p. 32)	el impacto negativo de la fuga de cerebros. Además, se debe Impulsar la movilidad de investigadores en Iberoamérica a través del fortalecimiento de los programas existentes, entre ellos el Programa Pablo Neruda de Movilidad Académica de Posgrado, y el diseño de nuevos esquemas, como el Portal Iberoamericano de Movilidad de Investigadores, como instrumento destacado para fortalecerla desde un enfoque propio que responda a la realidad de la región.
		Inv-18	La *Declaración de Asunción* (2011), que tuvo por lema «Transformación del Estado y desarrollo» no menciona explícitamente la educación superior pero reitera la voluntad de «promover la cooperación entre las administraciones públicas de los países iberoamericanos para fomentar la integración regional y propiciar espacios y canales de transferencia e intercambio de conocimientos y experiencias en materia de procesos, proyectos y programas exitosos que, por su impacto social y beneficio a la ciudadanía, puedan ser replicados». Asimismo, la decisión común de «reducir brecha digital y promover el acceso a capacidades en el uso universal de las TIC, con miras a la	En esta declaración surge el planteamiento de que se promueva el Programa de Formación Interdisciplinaria en Centros de Alto Nivel, el cual tiene por objetivo instituir una plataforma regional de formación interdisciplinaria y de acceso preferencial a instalaciones e infraestructura de investigación sobre la base de la creación y el fortalecimiento de redes de investigadores y expertos iberoamericanos, para el abordaje de problemas complejos que requieren la interacción de diferentes áreas de

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-18	consolidación de una sociedad del conocimiento» y «reducir asimismo la brecha tecnológica mediante el intercambio de conocimientos científicos, técnicos y tecnológicos, así como de experiencias, metodologías y técnicas en tales ámbitos, en el espacio iberoamericano, atendiendo la normativa aplicable». (p.26) *Declaración de Cádiz* (2012) reitera una vez más el deseo de «fomentar el intercambio educativo, en particular a nivel superior y tecnológico: promover la participación y actualización de una oferta académica de calidad en el sistema educativo, especialmente en las universidades y otros centros de educación superior; y en este marco, estimular esquemas de cooperación y entendimiento que posibiliten el efectivo reconocimiento recíproco de grados y títulos». Además, «estimular una mayor participación de las empresas en la formación técnico profesional mediante contratos de formación y aprendizaje y programas de capacitación, para lograr una mayor preparación de los jóvenes, promover su espíritu emprendedor, su acceso e integración productiva en el mercado de trabajo y el uso de las nuevas tecnologías». (p.p. 26-27)	conocimiento. En esa ocasión se adoptó la Carta Universia 2014, *Claves estratégicas y propuestas para las universidades iberoamericanas*. Se plantea allí la ampliación, diversificación y renovación de la demanda de enseñanzas, cualificaciones y modelos educativos; el aumento y la diferenciación de la oferta educativa y de la educación transnacional; la creciente e imparable internacionalización; la consolidación de nuevos esquemas de competencia y cooperación universitaria; la necesidad de una gestión eficiente de la generación, la transmisión y la transferencia del conocimiento al servicio del desarrollo y la cohesión social. De las cumbres abordadas, las que más aportan al desarrollo de la gestión del conocimiento son la Declaración de Salamanca en 2005 donde se crea el Espacio Iberoamericano de Conocimiento el cual busca la transformación

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-18	La *Declaración de Panamá* (2013) junto con «resaltar la importancia de contar con Estados presentes y activos, conscientes de la responsabilidad social que les cabe» hace un llamado a «seguir incrementando, en el marco de los objetivos del Programa Iberoamericano Metas 2021, la eficiencia del financiamiento estatal para garantizar la calidad y la universalización de la educación». (p. 27) La Cumbre celebrada el año 2014 estuvo dedicada, como señala la *Declaración de Veracruz*, a los temas de «Educación, innovación y cultura en un mundo en transformación». Entre los acuerdos adoptados, cabe destacar los siguientes: Instruir a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) la consolidación del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, el Espacio Cultural Iberoamericano y el Espacio Iberoamericano de la Cohesión Social, a fin de continuar impulsando la cooperación solidaria y la articulación de políticas públicas para el beneficio de todos los países de la Comunidad Iberoamericana. (p. 27) Encomendar a la SEGIB y a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la	de la educación superior articulándose en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación. Por otra parte en la Declaración de Montevideo en el 2006 en función del Espacio Iberoamericano de Conocimiento se acordó la movilidad académica de los estudiantes universitarios y la articulación de sistemas de intercambio de docentes y estudiantes tomando como ejemplo el proceso Bolonia. Otra de las Declaraciones resaltantes para la investigación fue la de Santiago de Chile en el 2007 mediante la creación del programa Pablo Neruda se sigue plantea la movilidad de estudiantes de maestría y doctorado para fortalecer el Espacio Iberoamericano de Conocimiento, reiterándose estos acuerdo hasta el 2010 en la Declaración de Mar de Plata donde se plantean metas del 2021 mediante la conformación de redes de cooperación, intercambio académico e investigativo. Hasta la cumbre de la Declaración 2014 de Veracruz consolidándose el Espacio Iberoamericano

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-18	Cultura (OEI) que, en el ámbito del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, promuevan una «Alianza para la Movilidad Académica», de adhesión voluntaria y con la participación de todos los actores, que permita impulsar la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores previniendo la ocurrencia y mitigando el impacto negativo de la fuga de cerebros. (p. 27) Aprobar la puesta en marcha del Proyecto Paulo Freire de Movilidad Académica para Estudiantes de Programas Universitarios de Formación del Profesorado, que busca mejorar la calidad de la formación docente y acoger favorablemente la implementación de la fase piloto a lo largo de 2015. (p.27) Impulsar la movilidad de investigadores en Iberoamérica a través del fortalecimiento de los programas existentes, entre ellos el Programa Pablo Neruda de Movilidad Académica de Posgrado, y el diseño de nuevos esquemas, como el Portal Iberoamericano de Movilidad de Investigadores, como instrumento destacado para fortalecerla desde un enfoque propio que responda a la realidad de la región. (p.27) Encomendar a la SEGIB y a la Organización de Estados Iberoamericanos para la	de Conocimiento, el Espacio Cultural Iberoamericano y el Espacio Iberoamericano de Cohesión Social, planteándose la movilidad voluntaria de estudiantes, profesores e investigadores previniendo el impacto negativo de la fuga de cerebros. En esta Cumbre no se puede soslayar el diseño de nuevos esquemas como el Portal Iberoamericano de Movilidad de investigadores para fortalecer la realidad de la región; además, promover el programa de formación interdisciplinaria en Centros de Alto Nivel con el fin de instituir una plataforma regional de formación interdisciplinaria donde investigadores Iberoamericanos aborden problemas complejos que requieren de interacción de diferentes áreas de conocimiento, buscándose así la educación transnacional, la creciente e impecable internacionalización, la transmisión y transferencia del conocimiento desde lo local a lo mundial buscando un basho-mundo, para lograr una hominización desde la humanización.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-18	Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) que promuevan el Programa de Formación Interdisciplinaria en Centros de Alto Nivel, el cual tiene por objetivo instituir una plataforma regional de formación interdisciplinaria y de acceso preferencial a instalaciones e infraestructura de investigación sobre la base de la creación y el fortalecimiento de redes de investigadores y expertos iberoamericanos, para el abordaje de problemas complejos que requieren la interacción de diferentes áreas de conocimiento. (p.p. 27-28) Apoyar el nuevo Plan Iberoamericano de Alfabetización y Aprendizaje a lo Largo de la Vida 2015-2021, que da continuidad, profundiza y amplía el concepto tradicional de alfabetización del Plan 2007-2015, con un enfoque en el aprendizaje permanente, en respuesta a las necesidades de desarrollo personal e inserción laboral en la sociedad del conocimiento de jóvenes y adultos e incorporando la perspectiva de género y la atención a las necesidades de las minorías en riesgo de exclusión social. (p. 28) Seguir proporcionando a la OEI, en el marco de las Metas 2021, indicadores anuales sobre los sistemas educativos de Iberoamérica, con el fin de orientar y monitorear las	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-18	políticas educativas de nuestros países, identificar buenas prácticas y disminuir brechas. (p. 28) De importancia para este recuento sobre la construcción político-cultural del espacio iberoamericano de educación superior durante el último quinquenio, fue el III Encuentro Internacional de Rectores Universia, que reunió a más de mil directivos universitarios de la región y de otras partes del mundo. En esa ocasión se adoptó la Carta Universia 2014, *Claves estratégicas y propuestas para las universidades iberoamericanas*. Se plantea allí que las universidades viven un período de grandes transformaciones, marcadas –entre otras tendencias– por las siguientes: la ampliación, diversificación y renovación de la demanda de enseñanzas, cualificaciones y modelos educativos; el aumento y la diferenciación de la oferta educativa y de la educación transnacional; la creciente e imparable internacionalización; la consolidación de nuevos esquemas de competencia y cooperación universitaria; la necesidad de una gestión eficiente de la generación, la transmisión y la transferencia del conocimiento al servicio del desarrollo y la cohesión social; la irrupción de los componentes educativos digitales; y la	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Inv-18 Dir-01	transformación de los esquemas de financiación y organización. (p. 28) nosotros tenemos redes y te estamos localizados, por lo menos tenemos lo que es la, tenemos lo que es la regionalización, tenemos la región central nosotros entre cada uno de los institutos compartimos verdad las experiencias, se hacen los que son los procesos de investigación vamos a decirte conferencias, te traemos te tenemos, no sé si es hacia allá la pregunta, tenemos lo que son los este, vamos a decirte eventos, donde nosotros compartimos esas experiencias de ese que hacer además cuando esos trabajos que es la producción de esas investigaciones nosotros la universidad como tal si asume (línea 107-114) nosotros tenemos ahorita un sistema estudiante que ha mejorado vamos a decir lo que es la parte administrativa, de inscripción y cuestión en pregrado, eso vino de una investigación de unos profesores del pedagógico de Maracay, este tenemos por lo menos mucha convenios con algunas instituciones universitarias para nosotros ascender, para nosotros transmitir y llegar a sitios como donde se no es de fácil acceso llevar la investigación, de hecho nosotros tenemos ahorita	La gestión de conocimiento en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador se realiza a través de eventos donde comparten experiencias investigativas. Además, la UPEL cuenta con convenios con algunas instituciones universitarias para ascender, transmitir y llegar a sitios donde no es de fácil acceso llevar la investigación, como los postgrados pero la parte económica no le permite el traslado, y si se lleva a su localidad, ellos hacen una inversión pero menor porque no tienen que pagar el traslado, con la apertura de esos núcleos se llega a las localidades donde hay poco acceso para las personas, que quieren prepararse, quieren seguir avanzando en lo que es la profesionalización, la investigación, la cultura, lo que es la educación a cada uno de los sitios a nivel nacional, todo esto conlleva a una transformación en cuanto al proceso educativo e investigativo.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-01	unos convenios tanto con ingenio, talento humano, el CUAM que ellos son unas instituciones, que por lo menos van a lo que es Güigüe a esas parte acuérdate que lamentablemente el problema es muchas veces el docente quiere hacer lo que es la parte de investigación del postgrado pero la parte económica no le permite el traslado, la inscripción y todas estas cuestiones, si tú lo llevas a su localidad, okey ellos van a hacer una inversión pero menos porque no tienen ese traslado, como te decía lamentablemente hacía la parte de educación eeeh las femeninas somos más, el la parte educativa las mujeres somos las que llevamos como la batuta y aparte de ser investigadoras, trabajadoras, somos madres, somos esposas y entonces a veces se nos complica más lo que es el traslado de un lugar a otro y eso nos ayuda a nosotros, esos convenios porque las universidades hagan los núcleos, la universidad como tal la UPEL abra esos núcleos porque allí llegamos a esas localidades donde hay poco acceso para las personas, quieren prepararse, quieren seguir avanzando en lo que es la profesionalización pero no pueden por el traslado, entonces tratamos de llevar esa, la investigación, la cultura, lo que es la educación a cada uno de los sitios a nivel nacional, porque nosotros estamos a nivel	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-01	nacional, recuérdate que el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio tiene los veinticuatro estados más las extensiones que llevamos, ese es nuestro objetivo, profesionalizar a las personas que realmente necesitan y quieren hacerlo. (línea 115-138) Aquí no, en la UPEL como tal, aquí en el núcleo no, en Barquisimeto, hay en la sede central, hay una en Acarigua y que sucede, nosotros como te digo, nosotros somos núcleo, a nivel nacional, en esas revistas tiene la posibilidad de cualquier docente de uno de los núcleos de extensiones académicas de escribir allí, tu entregas tu artículo, ese es arbitrado y te es publicado si cumples con todas las pautas es publicado, no tenemos por lo menos el núcleo como tal aquí para nosotros tener la revista. Pero tenemos todos los derechos y deberes porque es un deber todo investigador de escribir verdad, por lo menos un artículo al año y si cumple con lo arbitrado te es publicado no hay esa traba, (línea 147-154) aquí nosotros tenemos docentes que escriben libros, escriben algún manual o algo y mira la universidad tiene la disponibilidad para imprimírselo y ayudarlos verdad a que se disperse ese conocimiento a nivel nacional, aquí el docente se incentiva, aquí el docente que no escribe	En cuanto a la producción y transferencia de conocimiento mediante revistas, la UPEL cuenta con treinta revistas en las 24 sedes, donde cualquier docente tiene la posibilidad de publicar si cumple con todos los requerimientos; sin embargo, la docente entrevistada planteó que solo contaban con 3 revistas en todas la sedes, lo que lleva pensar que no todos los docentes están informados de los medios publicación que tiene la universidad. Por otra parte, se evidenció en cuanto a la publicación de libros o artículos en revistas, que algunos docentes no escriben no porque sean flojos; sino, porque se dedican a funciones administrativas que generalmente es el personal ordinario con que cuenta la universidad ya que en su mayoría son contratados, en cuanto al personal ordinario a veces lo hace por ascender o cuando están estudiando ya que se lo exigen en las asignaturas.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-01	un libro o que no te escribe algún artículo es porque no voy a decirte por flojo sino porque allí estaría yo, sino que a veces te dispersas en otras actividades y no te dedicas o simplemente no es tu fuerte estar escribiendo, porque también claro cuando tu estas estudiando a veces lo escribes porque es el deber y tienes que hacerlo porque es tu asignación aunque hoy en día el nuevo reglamento que acaba de ser aprobado, el reglamento de la profesión docente del personal docente académico nos está exigiendo la publicación de artículos y de libros para poder ascender, antes tu aunque tuvieras artículos o un libro, tenías que hacer tu trabajo de ascenso, hoy en día no con un parámetro de lo que tu tengas ya hecho ya eso es una investigación como tal y te la asumen y te la cuentan en tu baremo para poder hacer lo que es el ascenso. (línea 155-167) Dir-02 Ese es el que se encarga de todos por proyectos de investigación UNEFA, ósea eso está allá en Caracas, pero que pasa cuando a ti te dicen, mira el VIDI ¿cuáles son los proyectos que van a hacer? Entonces a lo mejor yo soy del área de la línea de investigación tecnológica, la profesora del área educativa entonces esta ella que nada más es ordinaria, estoy yo y consigues muy poco, (línea 251-255)	La realidad en cuanto a la gestión de conocimiento que se observa en la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas es que crearon un vicerrectorado de investigación, desarrollo e innovación que se encarga de todos los proyectos de investigación que se desarrolla en cada sede y que son remitidos a Caracas, es decir el proceso de investigación es centralizado mostrando algunas debilidades en cuanto a que en la UNEFA la mayoría del personal docente que es el que desarrolla investigaciones es contratado, los pocos ordinarios con que cuenta la institución se encuentran ocupando cargos de gerencia, trayendo esto como consecuencia que los pocos docentes que realmente pueden desarrollar investigaciones no disponen del tiempo porque están ocupando cargos, se encuentran solos en una línea de investigación o simplemente la Universidades los obliga a cumplir con todas sus horas en la institución a dedicarlas a la docencia.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-02	nosotros la universidad este hace como dos años crea ese nuevo vicerrectorado ya investigación te pasa a ser vicerrectorado, es decir investigación pasa a ser un vicerrectorado solo, claro que te hace, te maneja desde Caracas los proyectos que se pueden generar en cada uno de los núcleos, que es lo que a nosotros nos falta, un poquito más de, yo lo veo desde el punto de vista del personal ordinario, ósea que sea ya de la universidad, que este acá para tu poder incentivar los los los los trabajos de investigación y desarrollo y si lo vas a presentar para estar en conjunción con los estudiantes, con los docentes y poderlos presentar y que se de esa planta de docentes que te digan tienes estas doce horas de clase que son para investigación investigación, ve que eso te lo hacen todas las universidades, (línea 264-273) el VIDI ahora está compilando todos los proyectos con los docentes, lo que tú estás haciendo y lo están manejando directamente con ONCTI creo que están trabajando directamente ya y bueno allí es donde te están sacando los proyectos, (línea 286-289) Ve lo que sucedía, en un inicio había eeeh que queríamos sacar una revista del propio núcleo Carabobo verdad, pero este quien te manejaba las revistas y	Es por ello, que la producción de los proyectos de investigación que se desarrollan en su mayoría es por parte de los estudiantes y algunos trabajos de ascensos ya que son pocos los docentes ordinarios. Por otra parte, la UNEFA siendo una universidad con más de 40 sedes, solo cuenta con una revista "AUDITU" que se encuentra a nivel central y a pesar de propuestas emanadas desde el doctorado de Innovaciones Educativas de creación de otra revista, hasta la fecho no ha sido tomada en cuenta. En virtud de ello, se encuentra los procesos de investigación centralizados llevando esto al detrimento del proceso investigativo y desarrollo de una gestión de conocimiento en la institución. Además, en la universidad no se cuenta con un proceso de evaluación de las necesidades que se tengan y el aporte como institución que se pueda dar a la comunidad, para tomar los investigadores con que cuente la institución para

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-02	todo los articulados y todas las cosas era directo ya Caracas porque hay una revista que se llama "AUDITU" que está en Caracas, entonces que hacía yo, yo me llevaba toooodos los los artículos que se hacían en el doctorado y agarraba y me los llevaba para allá para que una comisión allá la revisara, eso también es el por el proceso de de de de de centralización, después una vez hicimos una solicitud a que se descentralizara la revista eeeeeh y se hicieran todas las producciones por acá, la arbitráramos por acá y bueno este decíamos bueno revista revista de "AUDITU" en núcleo Carabobo, esa esa propuesta también se hizo pero acuérdate que eso, todo al final es los recursos, es los recursos, porque tú puedes tener toda la parte intelectual, la producción de conocimiento es por el movimiento diario no, a pesar de que yo siempre he dicho, mira una, sabes que ya uno tienes sus añitos a lo mejor los más jóvenes no no no lo ven pues, pero donde tú más o menos a sentido que se ha dedicado más a a los proyectos de investigación, a los proyectos culturales, a los proyectos, lo que no te da supuestamente repatriación de capital es es ha sido en toda esta época, en esta época tú ves en la cultura bueno, en el cine tal, en investigación también, pero nosotros sentimos que es escasa, pero cuando ves que hay	incentivarlos a desarrollar investigaciones, apartándolos de sus horas docentes, coordinaciones para que se dediquen a producción y crear soluciones tanto para la institución como para la comunidad desde lo local desde su nicho para llegar a planteamientos por que no internacionales y desnacionalizados.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-02	recortes a nivel de todos los estados, lo primero que te recortan es lo que no te da, lo que no te repatría capital (línea 326-343) si fuese, si me dieran un poquito, fuese jefe de Estado, que haría ooooo rectora de la universidad señores vamos a reunir aquí a los cerebros que están incognitos, porque los mejores están incognitos, tú no puedes decir yo tengo un ministro y a ese es el que le voy a tirar todo el muerto, no no no me buscaría todos todos los genios incognitos y aquí está, yo quiero que ustedes me trabajen esto, usted me trabaja en esto y necesito resultados que no me pasen de dos meses, qué opinas tú, qué opinas tú y así lo haría, yo así generaría conocimiento. (línea 364-370) bueno vamos a hacer una cosa, como puedo yo decir mira yo tengo allá, te tengo a ti que estas en la universidad, la profesora está aquí, bueno voy a tomar a cuatro docentes de la UNEFA, yo voy a tomar a cuatro aquí teóricos, voy a buscarme a tres personas que estén laborando en la administración pública y así voy, cada uno con cierto tipo de conocimiento teórico otros más prácticos y le digo mire profesor usted se va a salir de la universidad seis meses, verdad, y seis meses usted se va a dedicar a eso, eso me sale	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-02	bueno, bonito y barato me tiene las tres “b” entonces, entonces darle soluciones rápidas. (línea 384-391) Exacto, y creo que a lo mejor a lo calladito, ósea no no los dicen a nosotros, pero eso los países más avanzados y desarrollados lo están haciendo, a lo callado, que te están haciendo, te están buscando a los cerebros y tal, te salen con el costo de mano de obra económica y entonces te producen aquí está toma. (línea 398-401) entonces yo me puedo traer mira yo tengo esto, tengo esto, tengo acá y bueno yo digo que la producción en la investigación y el conocimiento debe ser a corto plazo a cortísimo plazo para todo y dar respuesta, yo no quiero allá investigaciones y producción, tengo aquí está bien, pero necesito soluciones rápidas y ahorita lo que es lo económico social es básico porque se están rompiendo muchos paradigmas en todo, que es lo que está pasando, que te estás dando cuenta en la actualidad que muchas cosas, muchos aspectos desde el punto de vista económico social que tu tenías acá en el cerebro te estás dando cuenta que que no eran reales, entonces y al darte cuenta que no es real lo que venias pensando de toda la vida, (línea 405-413)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-02	entonces yo me puedo traer mira yo tengo esto, tengo esto, tengo acá y bueno yo digo que la producción en la investigación y el conocimiento debe ser a corto plazo a cortísimo plazo para todo y dar respuesta, yo no quiero allá investigaciones y producción, tengo aquí está bien, pero necesito soluciones rápidas y ahorita lo que es lo económico social es básico porque se están rompiendo muchos paradigmas en todo, que es lo que está pasando, que te estás dando cuenta en la actualidad que muchas cosas, muchos aspectos desde el punto de vista económico social que tu tenías acá en el cerebro te estás dando cuenta que que no eran reales, entonces y al darte cuenta que no es real lo que venias pensando de toda la vida, (línea 417-428) yo Estado no se quién es el presidente búscame a los mejores dentro de las universidades, búscame a fulanito, fulanito. (línea 493-495) Qué paso con la constitución, la constitución nacional, esa la actual, el que lo diga bueno eso es reconocido a nivel mundial, se dice que es una de las mejores constituciones del mundo, pero que paso allí, allí habían sirios y troyanos trabajando, todos están cerebros, gente del gobierno, la oposición y te producen que tú	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-02 Dir-03	le buscas un ladito, un ladito, que pueda ser, no porque lo que no te dicen por aquí te lo tiemplan por aquí, pero porque allí hubo la conjunción de conocimiento, de conocimiento que se entrelazaba, (línea 497-502) En Ciencias de la Salud tenemos todavía Salud, Salud de los Trabajadores y Comunidad y Salud que todavía se mantienen en categoría A y tenemos la revista de Ingeniería UC que también están en buena posición, pero las otras revistas oye están perdiendo, porque inclusive tú tienes para mantener las indexaciones tú tienes que cancelar inclusive, el editor está trabajando con las uñas, porque tampoco tenemos como nosotros poder, en que está incidiendo eso ya los profesores no quieren arbitrar, incluso se ha perdido la calidad del arbitraje te lo estoy hablando yo como editora de revista porque yo he sido editora de revista, y también conozco, estoy del lado de la que escribe como la editora, que pasa que está pasando con los editores, los profesores tu mandas a arbitrar y los profesores ya no te quieren arbitrar en la revista un artículo, no hay manera de estimularlos, entonces el hecho de ser arbitro okey, lo pones y eso vale unos punticos para el BRA OCTIUC pero tampoco representa nada me entiendes, entonces la gente está muy desmotivada y está	La gestión de conocimiento en la Universidad de Carabobo, desde el punto vista de producción del conocimiento desde la transferencia y transformación mediante las publicaciones en revistas y libros, aún se encuentran revistas en categoría A con indexaciones internacionales; sin embargo, en algunas revistas mandan a arbitrar a los profesores ya no quieren arbitrar un artículo, ya que no hay manera de estimularlos ya que solo vale algunos puntos para el BRA o el OCTIUC programas que tampoco represente un aporte monetario significativo, por ende ha bajado la calidad de las publicaciones ahorita, de hecho con las nuevas leyes de REVENCYT para nosotros mantener el estatus, por lo menos el 50% de los artículos publicados en la revista de la UC tienen que ser externos; lo cual perjudica el ascenso y la visibilidad del profesor, que puede solventarse con la creación de nuevas revistas que podrían ser digitales para abaratar los costos; pero, con indexaciones internacionales para que

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	bajando también la calidad y si bajamos también la flexibilidad también perdemos también la calidad de de de los artículos, tenemos una endogamia terrible, porque la Universidad de Carabobo ahorita por las nuevas leyes ósea inclusive de REVENCYT para nosotros mantener el estatus, por lo menos el 50% de los artículos publicados en la revista de la UC tienen que ser externos; es decir, tendríamos que hacer que gente de la Central de la ULA publique, para que eso, porque tenemos nuestra revista es solo, eso también va a ser difícil, porque va a perjudicar el ascenso del profesor y la visibilidad del profesor, entonces esta fuerte. (línea 771-790) tenemos investigación de muy buena calidad bastante, lo que pasa es que tenemos que, en eso si la universidad ha fallado ha fallado, porque nosotros somos investigadores no sabemos vender nuestro producto y eso amerita una preparación, yo creo que la universidad a mí, eso de que yo salga yo trabaje con Chagas y pruebe antígenos y este ofreciendo antígeno y que yo también tenga que diseñar el experimento, tengo que montar el experimento, tengo que escribirlo, tengo que difundirlo, tengo que formar tesistas, tengo que dar clase y también tengo que andar con una maletica, en	sean de tipo "A", desde los postgrados, departamentos y escuelas, con la finalidad de visibilidad y amplitud de la producción y transferencia de conocimiento. Hoy día a pesar de la fuga de cerebros, aún tenemos investigaciones de calidad; sin embargo, la universidad ha fallado ya que los investigadores no saben vender sus productos o sus investigaciones, debería existir un departamento en la universidad que se encargue de eso con la finalidad de obtener ingresos, alianzas o convenios con empresas o instituciones para poder potenciar los ingresos en metálico y lograr el intercambio de conocimiento para posicionarnos en mejores ranking y lograr el intercambio que coadyuve a la gestión del conocimiento para el logro de una sociedad-mundo. Por otra parte, en las universidades los docentes deben cumplir con varios componentes docencia, investigación, extensión, gerencia entre otros, aunado a la

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	que tiempo lo voy a hacer, necesitamos que haya una parte de la universidad que sea experto en, como una oficina de transferencia tecnológica para poder hacerlo, para que nos pueda ayudar, eso es importante. (línea 803-812) Entonces, hemos tenidos excelentes trabajos; pero sin embargo, no hemos sabido vender nuestros productos y tenemos que montarnos en eso y eso es una falla que no es de ahorita es una falla vieja, eso sí es un problema de nosotros de la universidad. (línea 814-816) Bueno yo te voy a decir yo tengo 24 años en la universidad trabajando y en realidad extensión, yo prácticamente extensión no hago, me he dedicado a la investigación porque es imposible, tú tienes que hacer docencia, tienes que hacer investigación, nooo imposible, imposible absolutamente y ahora mucho menos, no no puede ser, eso es un error. Yo creo que cada departamento tiene que cumplir todas las funciones, pero hay gente que es buena para extensión, el que quiera dar nada más clase ponlo a dar clase y descárganos al que quiere realmente meterse. Pero aquí no, aquí te ponen que tienes que hacer todos los componentes y eso es fatal. Pero aquí tenemos una camisa de fuerza. (línea 830-838)	situación país, trayendo esto como consecuencia que los docentes cuando están de lleno en una investigación deben de ocuparse de la extensión, la docencia o cualquier otro componente o situación que ayuda a que el investigador deba hacer esfuerzos extraordinarios para publicar o producir cualquier investigación descuidando alguno de los componentes, además de no sentirse cómodos en múltiples ocasiones, ya que realizan algún componente por cumplimiento y no por quererlo desarrollar. Se debe tener en cuenta que dependiendo de la facultad, escuela o tipo de investigación que se esté desarrollando se presta que los docentes, se dediquen a investigación y extensión o solo a uno de estos componentes. Cabe destacar, que dependiendo de lo que se esté desarrollando se vinculan o no componentes y esto debe tenerse en cuenta para potenciar la gestión del conocimiento, teniendo en cuenta que las experiencias desde la extensión también son investigaciones y que

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Ase-01	Disculpa que me meta, yo tengo un informe que el Decano me pidió que buscara de auditoría y el amarre está aquí adentro, ósea ellos inventan un estatuto con los reglamento, eeeh en el artículo, no me recuerdo exactamente el artículo donde dice que tienes que hacer los cinco componentes, en la reciente reforma tú puede hacer o investigación o extensión. (línea 840-844) Ya eso se cambió, ósea tú tienes que cumplir con uno de los dos componentes con los dos si te da la gana, eso está aprobado, eso está aprobado y hay una gaceta sobre el Decano Marcano que fue el que impulso eso, porque se dieron cuenta de que es imposible ósea, que yo no soy un pulpo manotas, no puedo hacer de todo al mismo tiempo, se dieron cuenta que hay gente muy buena que son extensionistas; pero, son pésimos investigadores. Aunque una cosa trae a la otra, pero las cosas son como son, hay gente que son muy buenas haciendo eso tipo de cosas con las comunidades y hay gente que son buenas en el laboratorio o generando conocimiento. (línea 848-855) Entonces, eso es un problema que el nivel de productividad de investigación, porque la investigación es una cosa que tiene que madurarse y generar, un profesor de reciente ingreso	hay investigaciones de las ciencias puras que ameritan de estar solo en laboratorios dedicando todos sus esfuerzos a ello. Además, las investigaciones para que sean de calidad deben ser elaboradas o guiadas por magister o doctores; es decir, un profesor instructor debe comenzar por investigaciones menores o estar guiado por un profesor asociado o titular en proyectos investigaciones en grupo para que vaya labrando su camino como investigador para lograr investigaciones de calidad de impacto en la comunidad científica, hay que tener en cuenta que los recursos en estas investigaciones en grupo lo debe manejar un investigador que dé respuesta para el logro de la gestión de conocimiento desde lo local a lo internacional.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Ase-01	un instructor no tiene la misma capacidad, tiene que formarse como Magister, como Doctor para generar un producto de calidad y eso en cuanto se da, en 5 ó 6 años, entonces imagínate tú, si se van investigadores de alto nivel, bueno en la Facultad no se fue el profesor Eblen no se fue para Chile que era un profesor excelente de alto nivel, que estaba en PPI después en PEII, estaba en Google académico, estaba en todos lados resulta que se fue, una pérdida para la universidad terrible. (línea 891-898) Entonces, la productividad va a bajar, eso lo puedes decir en tú tesis, eso va a ir en picada, vas a ver como en 5 años la universidad va a estar así, porque los pichones hoy que están entrando no van a tener la misma capacidad en 5 años de producir, lo mismo que estaban usando. (línea 902-905)	
		Dir-03	Otra cosa, que no lo dije aquí, el populismo científico, te lo voy a decir con todas mis consecuencias; pero, ahorita hay un problema de populismo científico y a mí eso eso me ha atacado, cuando nosotros en el reglamento del CDCH establecemos que un proyecto de inversión mayor, que es un proyecto que tú le estabas dando 300.000.000 (trecientos millones) antes, dicen ah pero porque un profesor instructor no puede optar, porque usted está	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	exigiendo que la persona tenga Maestría o Doctorado para ser responsable de un proyecto de grupo. No puede ser que esté recién entrando de un concurso, yo le voy a dar 300.000.000 (trecientos millones) en la mano, para que después no de nada, ósea esa persona, tiene igual que yo, yo empecé formándome al lado de otro, uno empieza con coinvestigador te van formando, vas y cuando tú tienes la cosa ya tú encabezas, igualito eso se ve en todos los niveles. (línea 907-917) Entonces la gente dice, no eso es discriminación, no no es discriminación, para las personas jóvenes existen programas como las ayudas menores, las ayudas menores son para incentivar a los jóvenes que tienen menos compromiso, entonces, eso que se está viendo que uno trata de mantenerlo eso está ocurriendo ahorita, Noo es que todo el mundo es igual, no no puede ser, en investigación no puede ser porque tú no sabes diseñar un protocolo, tú no sabes hacer nada, tú tienes que naguara uno después de años quemándose en un laboratorio o haciendo investigación es que sabes, entonces no puede ser entiendes y ese otro problema que está ocurriendo acá, ósea se están dando se se, la premura todos somos, pero todo tiene su	El nivel de productividad y calidad científica ayuda a subir en los ranking y por ende a realizar aportes para lograr un basho-mundo, para ello se debe tener en cuenta que se hay varios nivel de investigaciones y que para llegar a los niveles máximos de producción un investigador debe irse preparando bajo especializaciones, maestrías y doctorados, además de ser coinvestigador de un proyecto de investigación para ir madurando los abordajes científicos y luego pasar a ser el investigador principal o responsable de un proyecto que genere gestión de conocimiento. No es que se discrimine al investigador; sino, que este debe pasar un tiempo de preparación y maduración para que se le bajen recursos directamente en función de proyectos y ellos puedan dar respuesta a lo planteado, dando a los investigadores que si van a visibilizar, a transferir y producir investigaciones que coadyuven a la gestión del conocimiento. Es decir, se debe de invertir en investigaciones que den fruto y para ello

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	proceso de maduración para llegar y eso está ocurriendo. (línea 919-927)	debe existir un proceso de evaluación y control de los recursos y producción investigativa, como se hace en universidades como la de Sevilla España. Esta el catedrático que solo se dedican a la guiar procesos de docencia y realizar investigaciones, con su máximo escalafón que se les da los recursos metálicos, los medios para publicar, los enlaces entre instituciones; pero, anualmente se le realizan evaluaciones de su productividad y transferencia de conocimiento esto ha llevado a los investigadores a lograr aumentar la producción de calidad, estar en el índice h y a la universidad a posicionarse en el top de ranking de las 300 mejores universidades del mundo. Por otra parte, existen otras variables que inciden en la producción de conocimiento como que un investigador, un profesor dedicación exclusiva no debe tener preocupaciones, su preocupación debería ser, dedicarse nada más al desarrollo de sus investigaciones, pero la plata no le alcanza tiene
		Ase-01	se está viendo el virus de otras universidades en otras universidades, universidades Bolivarianas vamos a llamarlo así, que yo llamaría “mediocridad científica”, que el nivel de las investigaciones no es equivalente, tú te metes, nosotros que evaluamos el PEII el año pasado, nos buscaron como evaluadores expertos, los profesores investigadores de diversas universidades nos dimos cuenta que el nivel de las propuestas de ellos eran terribles, porque les dan dinero, tú ves las convocatorias y no nos dan a nosotros pero ves a los proyectos de ellos. (línea 930-936)	
		Dir-03	Yo he tenido todos los expedientes de ellos en mis manos y quedo horrorizada, pero simplemente le dan la plata por la ideología. (línea 938-939)	
		Ase-01	Mediocridad tú ves cosas allí, que esto no generación de nuevo conocimiento, son refritos más que refritos, ósea que esto ya lo hicieron, no descubrieron el agua tibia, entonces tú ves allí, lo que tú dices que no hay que ser discriminatorios; pero, una cosa es ser discriminatorio y otra cosa es botar los reales. (línea 941-944)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	El banco a quién le presta, a quién le presta un banco, al que genera plata, tú no puedes ofrecerle un crédito a una persona porque lo primero que te piden es cuánto ganas al mes a ver si tú tienes capacidad de pago, un proyecto es lo mismo, si tú tienes capacidad de respuesta eso es igualito. (línea 946-949)	que buscar para poder cubrir las necesidades básicas de él y su familia, entonces hay muchos factores externos que merman la capacidad, no se puede rendir así, para gestionar y generar conocimiento.
		Ase-01	en mi departamento renunciaron cuatro profesores, de alto nivel y se fueron, para Colombia, para México, para Ecuador para no se dónde, entonces eso la investigación, yo pienso que en cinco años no se va a rescatar, si siguen las políticas del gobierno como siguen y después vamos a ver la resaca; es decir, la productividad va a bajar porque no vas a poder formar, no vas a poder producir, para mantener el estatus de productos que realmente los productos son las publicaciones y el nivel es terrible, como es posible que nosotros hemos perdido ser punteros de producción de América Latina, ya lo perdimos, Colombia no era tan bueno como nosotros, pero resulta que la gente se fue para Colombia y tú ves las revistas colombinas y tú ves la productividad, yo me quede naguara. (línea 967-976)	
		Dir-03	Malas políticas, de gerencia investigativa, creer que todo el mundo puede hacer investigación, la política del PEII que los innovadores, está	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	bien gente que innove, pero, le estás los motores los que no se que, los no se que más. (línea 984-986) Malas políticas, de gerencia investigativa, creer que todo el mundo puede hacer investigación, la política del PEII que los innovadores, está bien gente que innove, pero, le estás los motores los que no se que, los no se que más. (línea 988-991). Un investigador tiene que estar, no tiene que tener preocupaciones, su preocupación es, un profesor de dedicación exclusiva, su investigación es dedicarse nada más a esto, pero la plata no te alcanza tienes que buscar, entonces, como vas tienes muchos factores externos que te merman la capacidad, no se puede rendir así. (línea 1032-1035) Amor con hambre no dura, hay que dar apoyo económico para que este tipo de cosas como la investigación que es costosa, siempre va a ser costosa, pueda perdurar; sino, eso es mentira que hay que innovar ese cuento que hay que ser creativo con la investigación hay cosas que no se puede ser creativo. (línea 1037-1040)	Los programas que incentivan el proceso investigativo en la Universidad de Carabobo existen pero no se están desarrollando, por el déficit presupuestario y el Programa de Estímulo al innovador e investigador PEII, está tomando en cuenta la cantidad de investigaciones más no la calidad, basándose en la promoción de investigaciones que atienda necesidades de las comunidades, conduciendo a que la producción de conocimiento científico no sea una actividad privilegiada en las universidades, que han sido históricamente los lugares donde se produce la mayor cantidad de investigación científica. Esto ha traído que los investigadores, con el objeto de recibir algún reconocimiento por su trabajo, prefieran orientar su actividad de investigación hacia problemas locales, con lo cual se profundizará el aislamiento científico y la ausencia de Venezuela en los escenarios mundiales de la ciencia.
		Ase-01		

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03 Ase-01 Dir-03	Yo no puedo ser creativo, porque no tengo los aparatos no puedo ser creativo, con que lo voy a hacer. (línea 1042-1043) Entonces, lamentándolo mucho la gente se queja, se queja, se queja, pero no ven el otro lado de la moneda. Sabes, la gente critica porque no es gerente, porque si la gente sabe lo que es gerencia se pone en el otro punto de vista y dicen tiene toda la razón, pero la gente aquí es mediocre, la mayoría de la gente es mediocre gerencialmente hablando, no conoce los procedimientos y es terrible lo que está pasando la Universidad de Carabobo, aquí se invierte en imagen, publicidad, en la pinta, es como si tú vas a un supermercado y tú ves que la tipa o el tipo abre su cartera yo lo he visto y tiene un montón de tarjetas yo lo he visto muchísimo, no pasa, no pasa y compra las tres cositas, yo con mi cartera majunche que tengo aquí, con una sola tarjeta compro todo lo que yo quiero, hay gente que vive de la apariencia y eso es lo que está pasando con las universidades lamentablemente. (línea 1079-1089) Y gente que está ascendiendo con una línea que no es de ellos, lo mío es Chagas, yo trabajo en enfermedad de Chagas, toda mi vida, entonces yo tengo una trayectoria, de hecho soy una de las personas que estoy en el	Además, el PEII ha traído como consecuencia la "viveza científica", donde los investigadores no trabajan de manera colaborativa para producir investigaciones donde todos aporten conocimiento para desarrollar en conjunto proyectos, aprendiendo todos del desarrollo de la investigación y de los aportes de cada uno bajo las mismas proyecciones y líneas; sino, que simplemente uno realiza una investigación sobre una línea y otro otra investigación sin importar que sea sobre la misma línea y cada uno incluye al otro en su investigación para tener más cantidad de investigaciones, para lograr un mayor nivel en el PEII, en el BRA o en OCTIUC, sin tener en cuenta que al momento de medirse en el índice h o medirse como universidad en los ranking mundiales, no se escala ya que los papers de los investigadores no son sobre una misma línea de investigación y la universidad y el Estado no promueve la publicación para que sean citados contrastando papers de una misma línea con la cantidad de citas de las

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	TOP de rankings de investigadores venezolanos, tú me buscas, yo estoy en el TOP él y yo estamos, nosotros dos somos unos de los investigadores más citados de la Carabobo, del grupo de los más citados que tengo un índice H que tengo 8, que eso es bastante, para decir en eso, entonces que sucede, viene la gente, si tú ves que yo doy clase de parasitología, pertenezco a la Facultad de Ciencias de la Salud y estoy inscrita en una línea de investigación, que es morfogénesis de tripanosoma crusi, que es los procesos de evolución, oye de repente tú me ves que yo estoy ascendiendo con una gente que no es de mi facultad, con una gente que estoy de coautora en una broma y entonces aparezco en la línea tuya, en un programa de educación que no tiene nada que ver con eso, porque se está viendo, colle vale necesito ascender me puedes meter de coautora aquí, eso se está viendo. (línea 1127-1139) Cuando tú ves un currículo, de una persona que de repente tiene trabajos en Chagas de repente tengo trabajos en una vaina, no es mi área, entonces tú dices eso está raro, una persona que tiene cinco papers de una cosa, cinco papers de otra, no hay una consecuencia, pero tú vas a un programa Prometeo y el hombre que se encarga de revisar, el ve la secuencia y busca el índice H	mismas. Los programas que están impulsando la universidad tienen buen camino ya que toman en cuenta las producciones investigativas y de extensión, los jurados de trabajos de grado y revistas de investigación, los grados académicos, entre otros ; pero, lamentablemente no cuentan con el presupuesto para desarrollar más investigaciones y deben dejar a un lado los trámites burocráticos y dedicarse a la producción y transferencia de conocimiento a través de la creación de más revistas digitales desde los postgrados, departamentos, escuela, que busque producción y transferencia de conocimiento a bajos costos, con la finalidad de lograr desde lo local a lo internacional la gestión del conocimiento y un basho-mundo.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Dir-03	de la persona y el impacto de esa persona, aaah ese si es candidato vengase. ¿Cuántas personas que yo conozco han aplicado a Ecuador que eran PEII nivel "C" y les dieron las tablas en la cabeza, no los llamaron, ellos saben escoger a la persona, aquí no, aquí no importa aquí es candidato. (línea 1146-1153)	
		Ase-01	Nosotros que evaluamos en el OCTIUC que no vimos, la gente decía una cosa y era otra, cundo veíamos los soportes, te acuerdas Ana Rita, puros embusteros lo que hay aquí, aquí hay embusteros en todas las facultades, en todas, entonces depuramos, muchísimo, muchísimo, entonces la mediocridad está en todo, lamentándolo mucho yyy yyy, eso es culpa de que las autoridades, han dado puertas abiertas por voto, por política, por lo que sea y están flexibilizando todo y otra cosa que yo no estoy de acuerdo, la Ley de Universidades dice que para ascender a Asociado hay que ser Doctor y aquí todavía está el documento ese que dice que si tú tienes una especialización, tu puedes llegar a ser titular. (línea 1155-1163)	
		Vic-01	sus producciones son en cierta forma dirigidas a una revista, electrónica que tenemos nosotros acá, que es la revista: "La pasión del Saber", allí vinculamos nosotros a los profesores para que ellos	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Vic-01	puedan publicitar en las revistas que ya próximamente va a otorgársele la indexación por Redelix por allí, eso es lo que esta Universidad José Antonio Páez como institución privada tiene, si buscamos la manera que el docente se involucre, pero con esos términos profesor, no te voy a decir que si hay premiaciones, que va a estar un día en tal estado representando a la universidad, no, los profesores lo hacen, porque cuando ellos van como conferencistas no financiados por la universidad José Antonio Páez, ellos representan la universidad y dicen yo trabajo en "X" universidad y también me dedico a la universidad José Antonio Páez donde soy profesor con "X" dedicación, medio tiempo, tiempo convencional, tiempo completo, bueno generalmente cuando está en otra universidad no es tiempo completo es medio tiempo o convencional, donde ellos dan pues ese aporte, hasta allí. (línea 1243-1256) Nosotros luego, nos informamos de sus producciones y remitimos a la revista "La pasión del Saber", sabes de que, las experiencias que se han tenido son muy positivas porque ese comité de arbitraje, le da los créditos al profesor, por investigador, que es muy interesante y no no se trabaja sobre el trabajo que es de otro como el plagio, sino se les da los créditos al profesor	En la Universidad José Antonio Páez, la gestión del conocimiento se basa en las investigaciones que realizan los docentes que generalmente la presentan en escenarios fuera de la institución, se debe resaltar que no cuentan con ningún programa de incentivo para el desarrollo del proceso investigativo, la única fuente para incentivarlos es la publicación de sus investigaciones en la única revista con que cuenta la Universidad "La pasión del saber" lo cual hace un poco difícil la visibilizar sus investigaciones y aún más el intercambio de conocimientos entre ellos. Los docentes de la UJAP algunos realizan investigaciones, o trabajos de grado de las maestrías y en su gran mayoría son presentadas en eventos fuera de la institución, buscando que otras universidades le auspicien la investigación, denominando a la institución como semillero para que después puedan cosechar los resultados, lamentablemente fuera de la universidad sin crear alianzas e

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Vic-01	(línea 1258-1263) Y unas de las cosas profesor, que se ha empleado en la universidad más que todo en el área de postgrado, en los programas de postgrado que son las jornadas de investigación y experiencias investigativas, en qué sentido, en el sentido que van los ponentes, los investigadores con su tema y ellos les explicitan a otros cursantes de programas de postgrado, ese es otra modalidad que nosotros tenemos pues y allí le damos un sentido, un credencial. En pregrado, los profesores han hecho congresillos pero muy limitados, ellos quisieran pues, para conocer muchas cosas; pero, no están dadas las condiciones para que ellos puedan hacer una inversión en publicitar y traer personas acá. (línea 1345-1352) Si estamos nosotros para este año, eeeeh gestionando que se desarrollen congresos nacionales aquí en esta universidad, que sean liderizados por estudiantes o únicamente por profesores que sean investigadores noveles, que en ellos no está tanto el deseo de lo metálico; sino, un deseo de darme a conocer, entonces esa producción nos beneficia, por qué, porque es su primera producción, su segunda producción de investigación, relacionada a las realidades de las Facultades y allí, nosotros	intercambios de producciones investigativas, para poder ayudar al realce de las transformaciones y transferencias de conocimiento desde la institución a otras universidades. Otra de las situaciones que no se pueden pasar por alto, es el hecho que las personas que están en cargos administrativos, bajan el nivel en cuanto al proceso investigativo, teniendo en cuenta que las personas que generalmente ocupan cargo en direcciones y coordinaciones, son docentes con un alto nivel de reconocimiento docente e investigativo, y se desdibujan en los procesos administrativos de los cargos que están desempeñando, en virtud de ello, es conveniente resaltar que se debe apoyar a los investigadores con alta trayectoria y no es conveniente que asuman cargos gerenciales, ya que generalmente bajan la producción investigativa y por ende se dejan de generar o gestionar conocimiento de alta calidad.

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Vic-01	promover nuevas, promover ese ese deseo por la investigación como lograr nuevas investigaciones y buscar una manera de que el investigador reconocido, pueda servir pues de moderador, de participante y darle ese toque ese sustrato que necesita esos eventos, por supuesto siempre previéndole un reconocimiento de un papel, una credencial, entre otro, en función del evento. (línea 1354-1363) Fíjate de que tenemos nosotros, eeeeh por el comité de arbitraje que lo constituyen profesores pues de diferentes universidades eeeeh, con amplia trayectoria y conocimiento como de investigación como en la filosofía del objeto de estudio pues, han certificado que esos productos generan interés, un impacto social, ahora que hace ese profesor con ese impacto social después que a él se le reconoce, se le dan los créditos de su investigación, él promueve y establece ese convenio, un convenimiento personal con otras universidades que en cierta forma están más a la par con el financiamiento, una de las cosas que limita acá en la Universidad José Antonio Páez, es que nosotros no podemos generar cuotas que vayan a generar una cuenta paralela, nosotros no podemos decir que vamos a patrocinar un un evento porque de dónde nosotros, entonces es	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Vic-01	decir quienes manejan la parte administrativa no cubre eso, el Congreso que yo te hable, que hablaba que era con profesores con investigaciones recientes, estudiantes un congreso realizado por estudiantes es porque no va a generar, ni para el estudiante, ni para la universidad, ni el ingreso, ni el egreso monetario, nada de eso. (línea 1367-1380) Que hacen los otros profesores, al tener una base, un reconocimiento en la universidad, se vinculan con otros, generalmente son centros de investigaciones que son muy muy muy muy delimitados en las universidades que le exigen al participante que si quiere afiliarse, tiene que tener un reconocimiento por otras universidades, entonces que hacen ellos acá, ellos cultivan, cosechan y luego su fruto siguen extrayendo más beneficio a su producto de investigación, entonces tú ves como hay otras universidades que les proveen a ellos un beneficio metálico, donde te dicen, mira profesor no me dieron acá, pero allá pude lograr esto, me dieron esto, me consolide en una Jornada que se llevó de investigación o divulgación, esto y eso es el beneficio. (línea 1382-1390)	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Vic-01	Pero generalmente, la Universidad José Antonio Páez ha sido como un semillero, donde han llegado, investigan, divulgan sus investigaciones, se lee interesante la investigación y luego culminan un proceso de reconocimiento acá, para catapultarse a otro escenario que cada día es mucho más difícil, más difícil, porque antes un investigador, el simple hecho de llamar a alguien investigador era interesante, ya tú tienes que demostrar cuan gerente eres tú en la investigación, entonces ser gerente en la investigación es lo que cuesta y necesitas buscar estos escenarios para poder pues acreditar. (línea 1392-1398) programas de postgrado, cuando ellos defienden su tesis nos muestran, profesor yo hice esta defensa de tesis en un evento Internacional que se celebró en la Isla de Margarita, aquí está mi credencial conforme yo, y si fui ponente en ese congreso presentando esta investigación que la hice aquí en la universidad. (línea 1412-1415) Entonces, tú dices ah bueno, entonces si estamos haciendo investigación y si se está, si se está reconociendo, con nuestras carencias y nuestras debilidades, pero buscamos la manera de y ojala podamos nosotros ayudar más a la investigación, generalmente yo soy investigador y vivo la	

Categoría	Concepto	Código	Descripción	Reflexión
Gestión de Conocimiento		Vic-01	realidad de cualquiera otro, de mis lapsos ya no son tan cercanos como los de muchos investigadores lo han hecho, son tan cercanos, ya mis proyecciones son mucho más lejanas, el ritmo de investigación también de rápido ahora es moderado y aun para tener ostentar el cargo (línea 1417-1423) administrar este cargo de Vicerrector Académico, eeeh tuve que llevar a cabo muchas investigaciones, para alguna acreditación profesor y fíjate que el ritmo me ha cambiado mucho, me ha cambiado mucho la investigación, me ha cambiado. (línea 1423-1426)	

Matrices Categoriales.

Cabe destacar, que para el desarrollo de las matrices categoriales se desarrolló una codificación axial que según Strauss y Corbin (2002) "es comenzar el proceso de reagrupar los datos que se fracturaron durante la codificación abierta. En la codificación axial, las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar unas explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos" (p. 135). Es por ello, que se desarrollan de la siguiente manera (Categorías, subcategoría, Axiomas Subcategoriales y Relaciones categoriales), como se mencionó anteriormente las categorías como plantean (Ob. cit.) "son conceptos derivados de los datos, que representan fenómenos y que son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros datos" (p.124), estas categorías surgieron después de haber hecho un detallado análisis, línea por línea del corpus (textos abordados) y los sujetos entrevistados, de allí surgieron subcategorías que (ob. cit.) "son aquellas que responden preguntas sobre los fenómenos tales como cuándo, dónde, por qué, quién, cómo y con qué consecuencias, dando así a los conceptos un mayor poder explicativo" (p. 136).

Una vez realizado las categorías y subcategorías se incorpora los axiomas subcategoriales teniendo en cuenta que un axioma según Martínez (2004) es "un supuesto no demostrado (ni demostrable), cuya función consiste en permitir la demostración de otras fórmulas de la teoría" (p. 243). Se puede decir entonces que es una proposición asumida dentro de un cuerpo teórico sobre la cual descansan otros razonamientos y proposiciones deducidas de esas premisas. Luego de haberse desarrollado los axiomas subcategoriales se plasmaron las categorías que se relacionan entre sí para luego desarrollar esa relación en las conclusiones.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Ontología	**Dasein**	**Ser (ente)**	**Epistemología-complejidad-gestión del conocimiento**
		Ex – siste (no es abstacto)	
	SECI	**Socialización**	
		Externalización	
		Combinación	
		Internalización	

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales		Relaciones Categoriales
Ontología	**Ba**	**Originario**	**Basho**	**Epistemología-complejidad-gestión del conocimiento**
		Interactivo		
		Cyber ba		
		Ejercitar o aplicar el ba		

Cuadro Nro. 3. Matriz categorial de Ontología.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Ontología

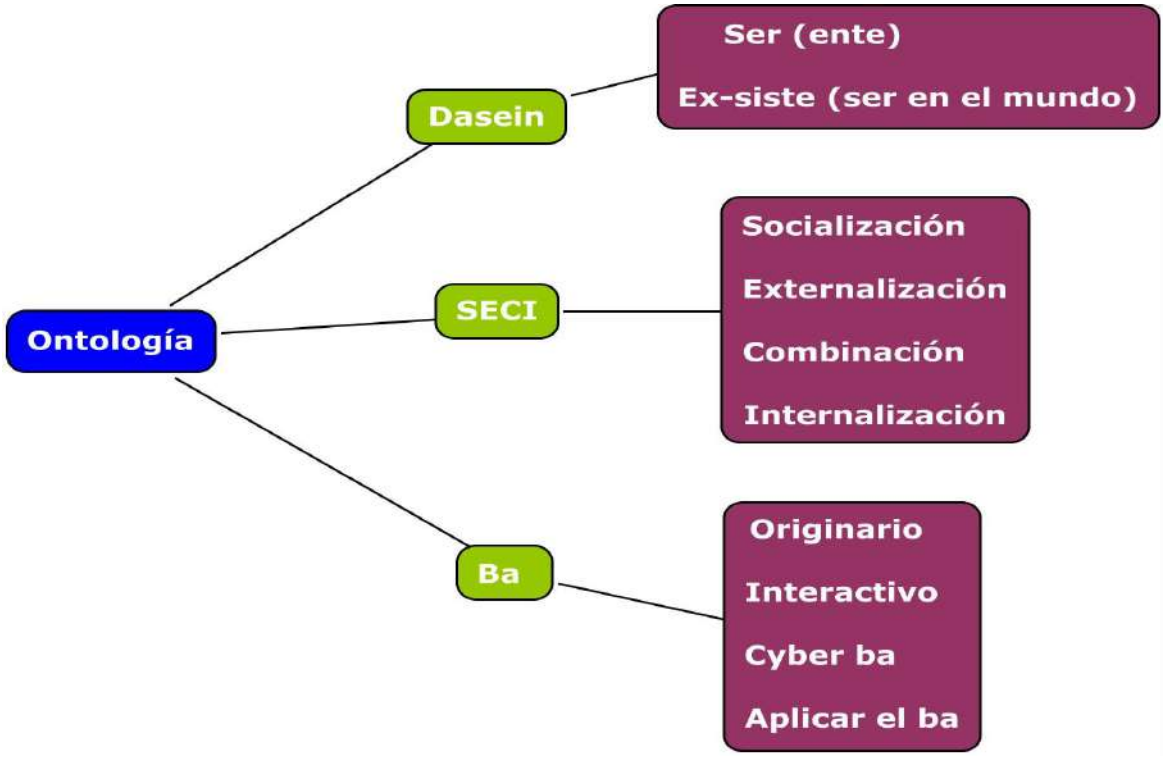


Gráfico Nro. 9. Articulación categorial de Ontología.
Autor: Guanipa (2018).

Argumentación de la articulación categorial de Ontología.

En marco de la investigación en cuanto a la argumentación ontológica, es importe tener en cuenta que el hombre es ente y pertenece al ser pero no es solo ser sino además existe. El hombre ex-siste posee, lenguaje, historia, experiencia. Es decir, ya no es un hombre abstracto, sino existente real, concreto y por ende histórico, que está en el mundo, como lo denomina

Heidegger el ser se encuentra en el hecho de que algo es y en su ser-así, en la realidad, en el estar-ahí [Vorhandenheit], en la consistencia, en la validez, en el existir [Dasein] ser ahí, ser en el mundo.

Es decir, el hombre es un ente como tal, tiene su lugar en el todo del ser al igual que cualquier cosa: una piedra, un árbol; pero el hombre es un ser muy peculiar mientras otros entes simplemente son, el hombre no está clasificado solamente en el ser, sino que además ex-siste. El hombre es un Dasein, un ser ahí, que conlleva a la fundación de la verdad del ser [Seyn] como evento histórico. Estar en el claro del ser implica como plantea Navia (2008) que el hombre, como ente calificado, se proyecta a la apertura de la significatividad del ser de los entes que lo circundan. En pocas palabras, el ex-sistir del hombre lo sitúa como un ente que se abre, que lo que hace es abrirse a la significatividad del ser de algo, del ser de los entes y que en esto consiste el "estar en el claro del ser", en la lichtung.

Cabe destacar, que Dasein es constitutiva de la comprensión de la existencia; es por ello, que Dasein tiene una condición de posibilidad óntico-ontológica, donde tiene la tendencia a comprender su ser desde aquel ente con el que esencial, constante e inmediatamente se relaciona en su comportamiento, vale decir, desde el "mundo". Ese Dasein ser ahí, ser en el mundo planteado por Heidegger, por su condición de existencia y experiencias - que en función del objeto de estudio se desarrolla en las universidades - puede relacionarse con la dimensión ontológica planteada por Nonaka y Takeuchi, además de la planteada por Nonaka y Konno, los primeros parten del modelo SECI (Socialización, externalización, combinación e internalización). Teniendo en cuenta que la socialización no es más que el proceso de compartir experiencias "conocimiento tácito" como habilidades técnicas y conocimientos compartidos, ya que estos son la clave para la difusión del conocimiento tácito y las personas que lo poseen, esas experiencias parten del Dasein. De ese proceso de socialización planteado por Nonaka y Takeuchi surge lo planteado por Nonaka y Konno con el "ba originario" cuya finalidad consiste en que se compartan sentimientos, emociones, experiencias y modelos mentales, para resolver barreras entre los miembros del grupo, trayendo como consecuencia crear conocimiento en especial al clima organizativo y las relaciones de confianza, objetivos y valores compartidos.

En cuanto al proceso de externalización, es donde se articula el conocimiento tácito en explicito; es decir, de las experiencias se construyen el conocimiento explicito mediante

conceptos, metáforas, analogías, hipótesis o modelos. Del proceso de externalización se plantea el "ba interactivo" donde se busca compartir y entender el conocimiento a través de la interacción (dialógo), debido a que es la consecuencia de las experiencias y modelos mentales en común en la etapa del "ba originario".

Por otra parte, se encuentra el proceso de combinación donde se sistematiza los nuevos conceptos con las que ya se tenían, para crear un nuevo marco de conocimientos explícitos, mientras en el "cyber ba" además de integrar los conocimientos nuevos a los que ya se poseían para crear un nuevo marco de conocimientos, se usa la tecnología de información, las bases de datos y documentación para aumentar la facilidad de compartir conocimiento.

Finalmente, en el proceso de internalización se busca incorporar el nuevo conocimiento explicito**,** que mediante la experimentación de nuevas experiencias (conocimiento tácito) da lugar a nuevos problemas así generar nuevas experiencias y comenzar el nuevo ciclo, mientras en el "ejercitar o aplicar el ba" es una etapa de continuo refinamiento de las experiencias que se derivan del conocimiento tácito, que generan como consecuencia un nuevo conocimiento explícito. Formando con la implementación de los 4 tipos de ba un basho o espacio global que tiene las características de clima organizativo, convergencia de valores y objetivos que en la investigación se busca en las universidades.

Teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de "Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Estos procesos y fases se dan mediante la complejidad y específicamente bajos los principios hologramáticos, recursivos y dialógicos. En función del Dasein ser ahí, ser en el mundo, se puede evidenciar el sentir del investigador en ese proceso de gestión del conocimiento, donde no se cumple ni con el primer proceso de socialización o ba originario, donde existe ese intercambio de experiencias, donde se comparten emociones, sentimientos, modelos mentales, valores compartidos para poder así pasar de un conocimiento tácito a uno explicito creando una gestión de conocimiento.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Epistemología	Teoría del conocimiento (gnoseología)	Conocimiento General	Ontología-complejidad-gestión del conocimiento
		Filosofía del conocimiento	
	Conocimiento Tácito	Habilidades	
		Experiencias prácticas	
		Experiencias desde lo individual a lo colectivo	
	Conocimiento Explícito	Creación del conocimiento con el conocimiento tácito	

Cuadro Nro. 4. Matriz categorial de Epistemología.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Epistemología



Gráfico Nro. 10. Articulación categorial de Epistemología.
Autor: Guanipa (2018)

Argumentación de la articulación categorial de Epistemología.

El primer abordaje del término Epistemología fue introducido por el filósofo escocés James Frederick Ferrier en su obra "Fundamentos de la Metafísica", la cual fue publicada en 1854, donde propone dividir la filosofía en dos ramas: epistemología y ontología. Donde en inglés era frecuente usar Epistemology, mientras que en alemán Erknntmistheorie (Teoría del Conocimiento) y se utilizaba o mejor dicho aún se utiliza como sinónimo de gnoseología y por

añadidura de Epistemología; Gnoseología, se refiere al conocimiento en general y Teoría del Conocimiento guarda relación con la especulación filosófica respecto a los conocimientos que conducen a una filosofía del conocimiento.

Sin embargo, la concepción de epistemología que más se adapta al objeto de estudio y es la base de la investigación es la planteada por Nonaka y Takeuchi donde plantean que existen dos tipo de conocimiento el tácito que es aquel donde se incorporan las habilidades y experiencias desde lo individual hasta lo compartido, mientras que el conocimiento explícito es aquel que crea conocimiento con el conocimiento tácito, apoyado con el modelo SECI o en los ba para crear un basho donde surja una gestión del conocimiento en las universidades.

Además, es insoslayable, lo planteado por Pérez Esclarín quien afirma que la principal riqueza de un país en este siglo XXI radica en los niveles de conocimiento de su gente individual y la sociedad en conjunto, para que se desarrolle esa riqueza de un país debe existir conocimiento de cada persona y de la sociedad en su conjunto; pero, para que exista un conocimiento compartido se debe ir más allá, a través de sociedades abiertas donde exista comprensión entre culturas, pueblos y naciones.

En la actualidad para que exista un proceso de hominización para llegar al de humanización, se debe hacer énfasis en el conocimiento en la comprensión del mundo, no desde el egoísmo, sino desde un proceso de internalización de conocimiento. Es por ello, que hay que tener presente que si nuestras mentes siguen dominadas por una manera mutilada y abstracta de conocer, por la incapacidad de captar las realidades en su complejidad y su globalidad, si el pensamiento filosófico se aparta del mundo en lugar de enfrentarse a él para comprenderlo, entonces, paradójicamente, nuestra inteligencia nos ciega y no avanzaremos a la sociedad global, desde los procesos colaborativos desde lo humano para llegar al nacimiento de una sociedad – mundo.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales		Relaciones Categoriales
Complejidad	**Principio Hologramático**	**Parte en el todo**		**Educación-docencia-ontología-epistemología-gestión del conocimiento.**
		Todo en la parte		
	Principio Recursivo	**Se produce**	**Así mismo**	
		Se reproduce		
	Principio Dialógico	**Complementario**		
		Concurrente		
		Antagónico		

Cuadro Nro. 5. Matriz categorial de Complejidad.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Complejidad

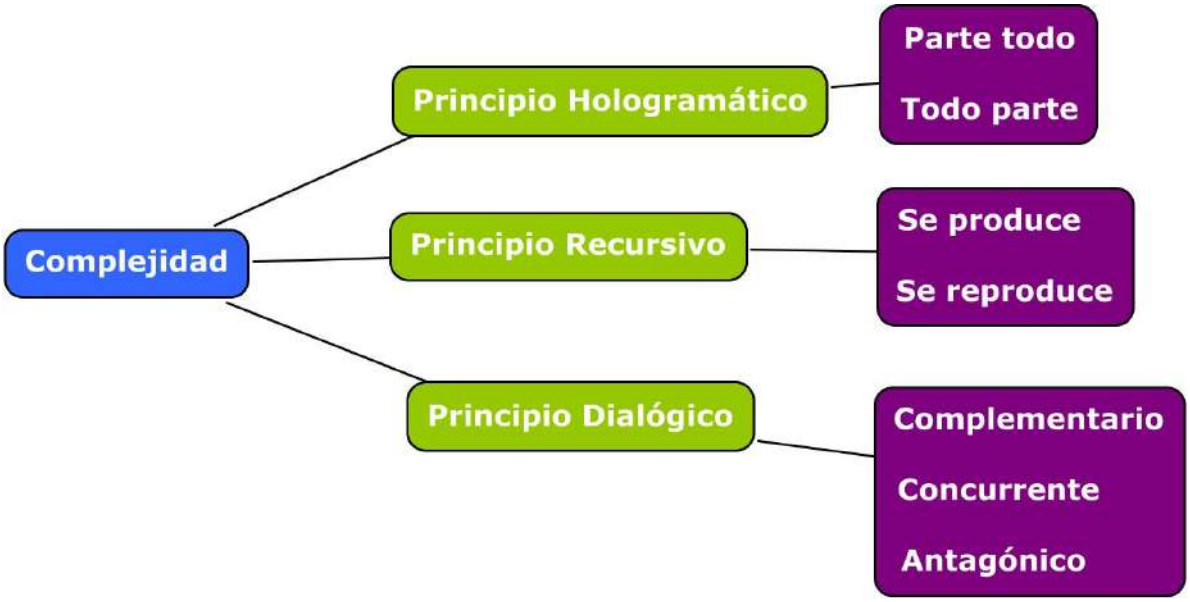


Gráfico Nro. 11. Articulación categorial de Complejidad.
Autor: Guanipa (2018).

Argumentación de la articulación categorial de Complejidad.

El pensamiento complejo es aquel que distingue y que une, desde el sentido original del término complexus: lo que está tejido bien justo. Cabe destacar, que la complejidad no es la teoría base de la investigación, pero sirvió para articular desde sus principios específicamente hologramático, recursivo y dialógico lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es

comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos.

Teniendo en cuenta que el principio hologramático se plantea como cada parte contiene prácticamente la totalidad de la información del objeto representado, en toda organización compleja no sólo la parte está en el todo, sino también el todo está en la parte. Mientras, el proceso recursivo es un proceso que se produce/reproduce a sí mismo, evidentemente a condición de ser alimentado por una fuente, una reserva o un flujo exterior. En cuanto al principio dialógico puede ser definido como la asociación compleja (complementaria/concurrente/antagonista) de instancias necesarias, conjuntamente necesarias para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado.

Para el objeto de estudio es importante tener en cuenta el planteamiento de Morin de Unitas multiplex, que se refiere a la idea de que la especie humana es una relación compleja dialógica y recursiva entre la unidad y la diversidad. Comprender lo humano es comprender su unidad en la diversidad y su diversidad en la unidad. Existe una unidad humana y una diversidad humana, la unidad no está sólo en los rasgos biológicos de la especie homo sapiens, la diversidad no está solamente en los rasgos psicológicos, culturales y sociales del ser humano. Existe también una diversidad propiamente biológica en el seno de la unidad humana, no sólo hay una unidad cerebro sino mental, psíquica, afectiva e intelectual. Además, las culturas y las sociedades más diversas tienen principios generadores u organizadores comunes. Es la unidad humana la que lleva en sí los principios de sus múltiples diversidades. Lo fundamental es comprender que aquello a lo que llamamos <<naturaleza humana>> no es nada sustancial: se trata de una misma matriz organizacional generadora de unidad y diversidad.

En virtud de ello, surge una relación existente en las categorías, en cuanto a la unidad se encuentra el ser como ente, pero a su vez desde Dasein ser en mundo desde las experiencias que conllevan desde los tácito a lo explícito a generar conocimiento desde las experiencia individuales a las colectivas, mediante el modelo SECI o los ba que generan conocimiento creando basho; es decir, aquí se van entrelazando las categorías que más adelante se detallarán como mediante los principios hologramáticos, recursivos y dialógicos se desarrollan.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Educación	Riqueza de un país	Materia prima	Ontología - Epistemología
		Materia gris	
	Semejanzas y diferencias	Diferencias desde el ser	Ontología
		Semejanzas otorgando carácter social	Gestión del Conocimiento
	Sistemas abiertos	Conocer y comprender la escuela	Ontología
		Relación dialógica con otros sistemas	Complejidad
		Significado social	Gestión del Conocimiento

Cuadro Nro. 6. Matriz categorial de Educación.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Educación



Gráfico Nro. 12. Articulación categorial de Educación.
Autor: Guanipa (2018)

Argumentación de la articulación categorial de Educación.

Hoy en día la riqueza de un país ya no está en la materia prima que posean; sino en la materia gris y en cómo se hace énfasis en la importancia de la gestión de conocimiento en un país y en el

mundo; tal como planteó el exministro Antonio Luis Cárdenas “La riqueza o la pobreza de la gente está en el cerebro, en las manos y en el corazón. Los pueblos que tienen el poder son los pueblos que tienen el conocimiento, que tienen la información y que tienen la capacidad de manejarla inteligentemente”. Además, se debe capitalizar la multiplicidad de miradas presente en toda sociedad y especialmente en el mundo de la educación recordando que la diversidad engloba dos conceptos: semejanzas y diferencia. Esto ayuda a no pasar de un extremo al otro, tendencia actual en el discurso educativo; una atención excesivamente centrada en las diferencias imposibilita y dificulta trabajar también desde las semejanzas y se debe tener en cuenta que justamente son estas semejanzas las que le otorgan a la educación su carácter social, diferencias desde el ser (Dasein) y las semejanzas que otorgan un carácter social donde se propone una mirada de pluralidad cultural como una riqueza, apreciándose el mundo de lo humano, en el mundo de la cultura, su pluralidad de expresiones.

En virtud de ello, las universidades deben asumir la educación como un sistema abierto, donde se integren no sólo los elementos constitutivos de la institución entre sí para conocerla y comprenderla, sino también ponerla en relación dialógica con otros sistemas, reconociendo sus actuales limitaciones como sistema cerrado y por ende la necesidad de dialogar con una sociedad compleja, heterogénea, de atender a la diversidad, de flexibilizar criterios tales como el tiempo y el espacio escolar, de re-significar contenidos interrogando lo obvio, mirando con ojos nuevos lo cotidiano, comprendiendo sin descalificar y, sobre todo, buscando nuevas prácticas como organización, prácticas que respeten y transmitan las permanencias, pero que también incorporen el cambio, especialmente el cambio científico y tecnológico.

Esto no es una tarea fácil, pero históricamente la escuela ha sido capaz de responder múltiples desafíos; hoy la sociedad la necesita más que nunca, no sólo desde una posición pasiva de una institución condicionada y conformada por la sociedad, sino desde un rol activo de conformadora de una sociedad más justa, especialmente en su tarea de socialización del conocimiento donde se busque un sistema conformador y conformante de una sociedad nacional integrada a un sistema internacional. En virtud d ello, la misión de la educación para una era planetaria es fortalecer las condiciones de posibilidad de emergencia de una sociedad-mundo compuesta por ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la construcción de una civilización desde lo local a lo mundial.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Docencia	Cultura Escolarizada	Sin sujetos reflexivos	Realidad socioeducativa-educación-complejidad
		Sin emprendimiento	Realidad socioeducativa-educación-complejidad
	Magistrocéntrica & paidocéntrica	Docencia no gira en torno al docente	Gestión del conocimiento-educación
		La docencia gira en función del estudiante	Gestión del conocimiento-educación
		Calidad del docente por el éxito del estudiante	Educación-complejidad-gestión del conocimiento
	Motivación	Financiamiento para investigación	Ontología-epistemología-Realidad socioeducativa-gestión del conocimiento
		Programas y Bonos	

Cuadro Nro. 7. Matriz categorial de Docencia.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Docencia



Gráfico Nro. 13. Articulación categorial de Docencia.
Autor: Guanipa (2018).

Argumentación de la articulación categorial de Docencia.

Hoy en día la cultura escolarizada que se desarrolla en las universidades, ha traído como consecuencia que buena parte de los estudiantes se conviertan en sujetos pocos reflexivos y sin emprendimiento y se debe tener en cuenta que para que los jóvenes desarrollen sus habilidades y se muevan como peces en el agua en la cultura postmoderna, se debe superar la cultura escolarizada, donde la educación no se base en la enseñanza, sino el aprendizaje, desde el saber, saber hacer y el ser, la educación debe dejar de ser magistocéntrica para ser paidocéntrica, es decir, ya no gira en torno al docente sino al estudiante, cuyo principio debe ser, que el buen docente no es el que sabe mucho, sino el que logra que sus estudiantes aprendan efectivamente lo que deben aprender, donde se tenga en cuenta que la mejor evaluación de un docente, es el éxito que tengan sus estudiantes, tanto así que una de las evaluaciones que se tiene para aumentar los rankings en las universidades son los reconocimiento y premios de alta envergadura de los egresados de las diferentes casas de estudio.

Cabe destacar, que para que se den estos procesos de docencia, producción e investigación se debe contar con docentes motivados; sin embargo, en las diferentes universidades abordadas se observó que por ejemplo en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Valencia que cuentan con un presupuesto para financiamiento para eventos dentro y fuera del país, donde cubren parte de los gastos; sin embargo, los trámites burocráticos son algo engorrosos, los docentes a veces prefieren no utilizarlo ya que los trámites son muchos y el financiamiento poco en función de la inversión en cuanto a tiempo y gastos administrativos. Por otra parte, el docente en la UPEL lo que más lo motiva a desarrollar investigaciones hoy en día es la parte económica, la parte de ascender durante su carrera universitaria; pero, no se maneja un incentivo para los investigadores en función de su producción intelectual y en el caso de los docentes de la UPEL de Valencia la mayoría de los docentes son contratados y no pueden contar con los ascensos ya que eso solo lo pueden hacer los docentes ordinarios.

Caso parecido, es el de la UNEFA donde los docentes realizan las investigaciones y postgrados para ascensos y mejorar sus beneficios económicos; pero, la mayoría de los docentes son contratados y no ascienden, por ende no existe ese proceso de motivación y los docentes en su mayoría solo se dedican a impartir clase. Mientras que en la Universidad de Carabobo existen programas e incentivos a la investigación; sin embargo, en la actualidad no se están cumpliendo

ya que no se cuenta con los recursos económicos, el presupuesto al CDCH UC es deficitario, trayendo como consecuencia que los investigadores se molesten, ya que no cuentan con financiamiento o incentivos. La directora del CDCH UC plantea que con lo que cuenta este año para el desarrollo de investigaciones e incentivos es muy poco y con la inflación los montos son irrisorios para el desarrollo investigativo, los programas de reconocimiento a investigadores puede ser una alternativa para elevar la calidad investigativa de la universidad, pero el presupuesto no da para lograr incentivos que motiven al proceso de gestión de conocimiento.

Se puede decir entonces, que el investigador en la Universidad de Carabobo se siente muy desmotivado. Teniendo en cuenta que existe otros factores que está interviniendo en la gestión de conocimiento, como es la difícil tarea de publicar en revistas indexadas, ya que si se quiere publicar en revistas de calidad hay que pagarlo y la universidad no está en la capacidad de cubrir los gastos de la publicación. Por otra parte, a la hora de designar a los árbitros de un artículo en una revista, los profesores ya no quieren hacerlo, no hay manera de estimularlos, de hecho en el programa de Bono de Rendimiento Académico (BRA) se colocaron puntos por ser árbitro, pero eso no representa nada monetariamente hablando. Cabe destacar, que de las cuatro universidades abordadas solo en la Universidad de Carabobo existe aunque sea en papel, programas como el Bono de Rendimiento Académico (BRA) o OCTIUC (Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de Carabobo) que sirven de incentivo para que el investigador se motive a seguir investigando; sin embargo, el financiamiento para dichos programas en muy bajo trayendo como consecuencia que el metálico que se le entrega al investigador según su nivel es muy poco, observándose que los procesos para obtener el incentivo es riguroso para lo que el investigador obtiene, lo que ha traído como consecuencia que muchos investigadores no participen en las convocatorias.

En cuanto a la UJAP, una de las maneras de incentivo son los ascensos para obtener un mejor salario, además cuentan con una revista próxima a cumplir con el proceso de indexación, que ellos utilizan como motivación si un docente realiza una investigación, ésta la publican en esa revista. Sin embargo, los investigadores en la UJAP manifiestan que necesitan retribución en metálico, que se le apoye con los eventos externos, que se le incremente o se le asignen una carga como investigador, horas administrativas de investigación, pero la universidad lamentablemente no cuenta con los recursos disponibles para ello.

Por otra parte, a nivel nacional se encuentra el Programa de Estímulo a los innovadores e investigadores (PEII) que en su momento era un incentivo para los investigadores e innovadores para desarrollar producción y emprendimiento, pero este programa ha bajado el pago por cada uno de los niveles, además de que no han pagado a tiempo. No se puede soslayar, que en los programas de incentivo como el PEII, el BRA o el OCTIUC para poder acreditase los investigadores deben cumplir con una serie de requisitos y el incentivo es muy poco, que muchos de los investigadores no se acreditan porque no se sienten motivados, ya que los recaudos que piden son muchos para la retribución económica que dan estos programas.

Todo esto y la situación país, ha traído como consecuencia que los docentes investigadores pongan en una balanza el dedicarse de lleno a la investigación o invertir el tiempo en buscar comida y medicamentos, trayendo esto como consecuencia el detrimento de la gestión del conocimiento; sin embargo, a pesar de todo esto, gran parte de los investigadores siguen investigando y produciendo aunque no cuenten con los insumos y que ya no es con la misma frecuencia e inversión de tiempo en el proceso investigativo.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Realidad Socioeducativa Universitaria	**Concentración de poder**	**Desigualdad entre países**	**Gestión del conocimiento**
		Egoísmo	
	Universidad Pedagógica Experimental (UPEL Carabobo)	**Docentes contratados en su mayoría**	**Gestión del conocimiento-ontología-educación-docencia**
		Pocos docentes ordinarios	
		Docentes ordinarios en puestos administrativos	**Educación-docencia-gestión del conocimiento**
	Universidad afecta al Gobierno (UNEFA)	**Docentes contratados en su mayoría**	**Gestión del conocimiento-ontología-educación-docencia**
		Pocos docentes ordinarios	
		Docentes ordinarios en puestos administrativos	**Educación-docencia-gestión del conocimiento**

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Realidad Socioeducativa Universitaria	Universidad Autónoma (UC)	Financiamiento	Educación-docencia-gestión del conocimiento
		Programas y Bonos	Docencia-Ontología-Epistemología
		Convenios	Gestión del conocimiento
		Docentes Investigadores en puestos administrativos	Educación-docencia-gestión del conocimiento
		Fuga de cerebros	Ontología-Epistemología
	Universidad Privada (UJAP)	Incentivos	Ontología-Epistemología-gestión del conocimiento
		Programas y Bonos	Ontología-Epistemología-gestión del conocimiento
		Financiamiento	Gestión del conocimiento
	Producción Intelectual	Nivel de las Investigaciones	Gestión del Conocimiento
		Investigaciones Innovadoras	
		Políticas de Gerencia Investigativa	
		Impacto Investigativo (Índice H)	
		Ascensos	
		Cultura Investigativa (Rankings)	
		Líneas de Investigación (papers)	
	Presupuestos	Recortes	
		Procesos Investigativos	

Cuadro Nro. 8. Matriz categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria.

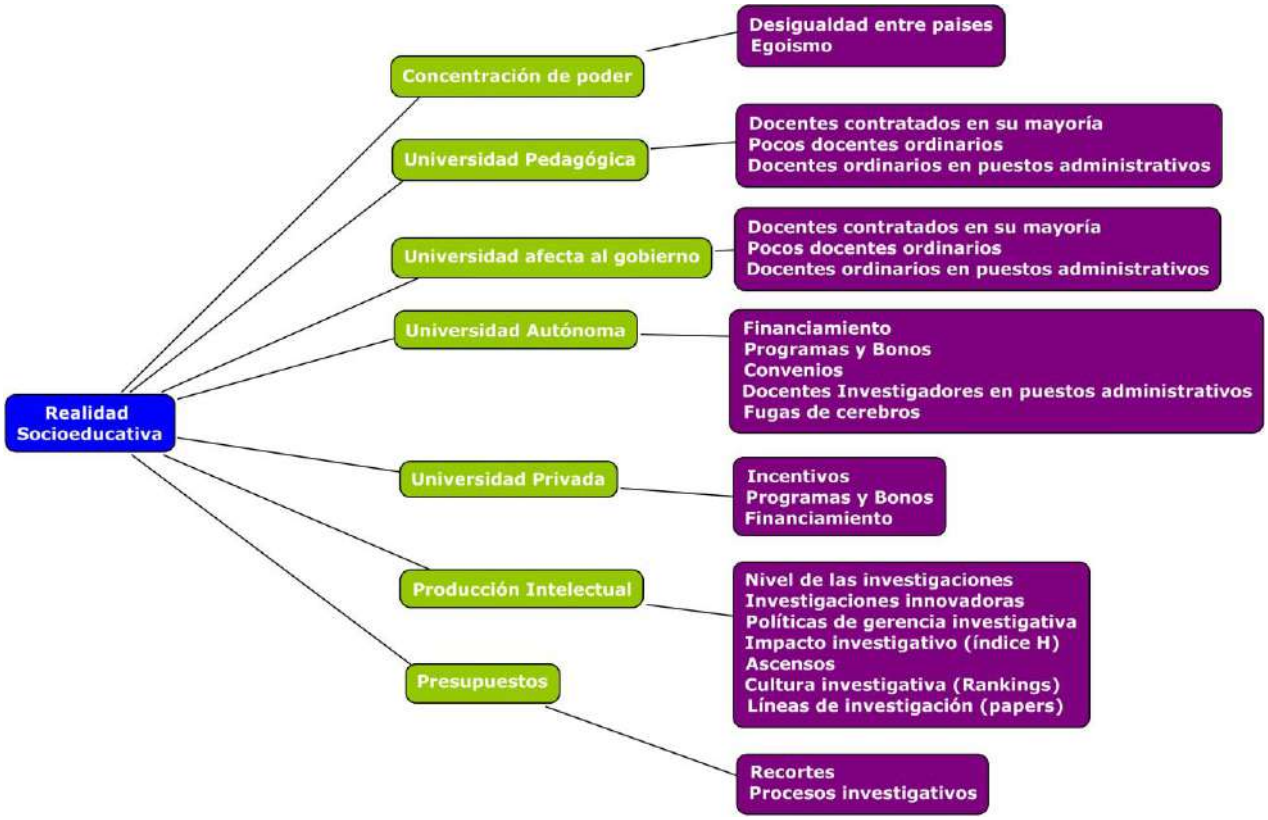


Gráfico Nro. 14. Articulación categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria.
Autor: Guanipa (2018).

Argumentación de la articulación categorial de Realidad Socioeducativa Universitaria.

En la articulación categorial de la Realidad Socioeducativa Universitaria, surgió una subcategoría que es la concentración de poder donde se pudo observar mediante el análisis de los corpus, como hoy día se abre más las brechas en el terreno económico, trayendo esto como consecuencia el poder de algunos pocos, aumento de diferencias y lo más lamentable la concentración del saber, excluyendo aportes o ideas que pueden mejorar la gestión de conocimiento tanto en lo local como en lo mundial, se maneja un egoísmo del saber, donde lo que buscan es tener el poder, sin quererse dar cuenta de las potencialidades del otro para trabajar colaborativamente y que el aporte, la luz, el conocimiento, la sabiduría, deben crecer en función de un ganar - ganar de una sociedad-mundo donde el conocimiento sea compartido buscando siempre la hominización para llegar a la humanización en el mundo.

Por otra parte, se quiso abordar a cuatro realidades socioeducativas universitarias, desde diferentes ópticas, por una parte una universidad experimental como es el caso de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), una universidad afecta al Gobierno como lo es la Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas (UNEFA), una universidad autónoma en este caso la Universidad de Carabobo (UC) y una universidad privada la Universidad José Antonio Páez (UJAP), todo esto con la finalidad de contrastar como son esas realidades socioeducativas y observar los puntos de encuentros o no en los distintos contextos. En la Universidad Pedagógica Experimental Libertador núcleo Carabobo, se pudo evidenciar que la gran mayoría de los docentes son contratados, solo catorce de esa sede son ordinarios; en virtud de ello, son los que pueden obtener beneficios para investigaciones o para ascensos, que son unas de las motivaciones que tienen los investigadores, además los docentes ordinarios en su gran mayoría se encuentra desarrollando cargos gerencias o administrativos, descuidando así los procesos investigativos en la institución.

Cabe destacar, que en la universidad afecta al Gobierno como es el caso de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA) Núcleo Naguanagua, que es la sede central en Carabobo, sucede que al igual que la universidad experimental la mayoría de los docentes son contratados, por ende solo se dedican a dar clase y no existe el incentivo de ascensos mediante las investigaciones que desarrollen, ya que ellos por su condición de contratados, siempre estarán en la categoría de instructores. Además, que no existen horas para la investigación ya que los docentes son tiempo convencional o medio tiempo, con todas las horas ocupadas en el componente docente "dar clase". Por ende, los profesores ordinarios son muy pocos y generalmente por ser ordinarios deben ejercen cargos de direcciones o coordinaciones, trayendo esto como consecuencia que las personas que tienen capacitadas para desarrollar investigaciones deben asumir cargos donde dedican su tiempo en llevar a cabo los procesos administrativos que en la Universidad se requieran, descuidando en la mayoría de los casos, totalmente los procesos investigativos. Por otra parte, no se puede soslayar, que al momento de desarrollar investigaciones no existe incentivos y repatriación de capital, donde lo que está invirtiendo la universidad en cuanto a investigación se convierta en generación de metálico para inyectarlo a la universidad y vayan creciendo en cuanto a la gestión de conocimiento.

En la Universidad autónoma abordada como fue la Universidad de Carabobo, se observó que

hasta el 2014 las investigaciones en un 60% eran financiadas por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad de Carabobo (CDCH-UC), en un 30% por Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT), en un 5% de convenios o financiamientos a nivel internacional y siempre había y el otro 5% por asociación que es lo que llaman "autofinanciadas". Después se cerraron las convocatorias regulares que se hacían del FONACYT, cabe destacar que en los últimos 10 años solo se han abierto dos convocatorias, en virtud de ello, el CDCH-UC asumió en un 80% los primeros años para seguir impulsando a los investigadores; pero, a partir de 5 años para acá la situación ha cambiado. Comenzó una reducción del presupuesto donde el CDCH paso de tener de un presupuesto de 2.000.000 (dos millones) que tuvo durante tres años trabajando 2008, 2009 y 2010, desde esa fecha hasta ahorita la inflación fue mayor al 700 % y en la actualidad 2017 el presupuesto que maneja el CDCH es de 17.000.000 (diecisiete millones) de bolívares, de esos 17.000.000 de bolívares no son solamente para los proyectos, es para cubrir todos los gastos de funcionamiento, más proyectos; es decir, que de allí surge la compra de equipos, compra de reactivos, viáticos para los investigadores ir a los congresos, pagar el condominio de la torre Camoruco (sede del CDCH-UC), comprar la papelería, comprar los toner, para todo absolutamente.

La realidad es que en la UC existen programas en el CDCH para organización de eventos, los programas para pasantías de estudio, los programas para asistencia para eventos científicos y humanísticos, los proyectos de inversión menor, los proyectos mayores y financiamiento a tesis de postgrado, pero todo eso está absolutamente cerrado por falta de presupuesto. El CDCH tiene comprometido en proyectos más de 1.000.000.000 (mil millones) de bolívares, entre ayudas menores y todo, entonces, con 17.000.000 (diecisiete millones) no da ni para comprar un solo reactivo.

Cabe destacar, que la Universidad de Carabobo estaba planteando bajo reuniones con la Cámara de Pequeño y Medianos Industriales (CAPEMIAC), asociarse con las empresas pero, según la entrevista con la Directora del CDCH, plantea que no se pueden comprometer a prestar servicio ahorita a las empresas, ya que el equipamiento está deteriorado.

Por otra parte, en la UC en cuanto a la aprobación de proyectos por parte del FONACYT los recursos fueron bajados año y medio después, donde subió la inflación y los equipos que se habían presupuestado ya no se podían comprar. Además, lo trámites burocráticos para la

adquisición de los equipos y materiales son engorrosos y no ayudan a que se desarrolle con fluidez el proceso de investigación. En la actualidad en Fundación para el Desarrollo de la ciencia y la Tecnología (FUNDACITE) y en Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT) no hay ningún tipo de programa para financiamiento, ni de materiales, de reactivos, ni equipamiento.

Además, lamentablemente en la universidad la fuga de cerebros es abismal, los docentes investigadores se están jubilando y renunciando, para irse a otros países ya que aquí no se cuenta con los recursos e incentivos para desarrollar las investigaciones. Cabe destacar, que en la universidad los concursos de oposición están quedando desiertos, ya que el pago y los recursos que están bajando para el desarrollo de investigaciones no es acorde al nivel de preparación y conocimiento generado en las universidades.

Otra de la realidad socioeducativa observada, en una universidad privada como lo es la Universidad José Antonio Páez, donde se pudo evidenciar que ésta universidad no cuenta con ningún programa de incentivo para los investigadores, la motivación que tienen los investigadores es la publicación en la revista "La Pasión del Saber" la cual para una universidad con varias carreras y postgrados se ha vuelto insuficiente. Las palabras de Vicerrector Académico es que los investigadores en la UJAP están motivados a seguir investigado, pero a su ritmo, sin cumplir con un cronograma de investigación, ya que no existe ningún tipo de financiamiento para el desarrollo de investigaciones.

Cabe destacar, que dentro de las subcategorías de las realidades socioeducativas se encuentra la producción intelectual en nuestras universidades, que en virtud de la realidad país existen variables intervinientes en el desarrollo de los procesos investigativos, ya que un investigador que debería dedicarse y concentrarse en el proceso investigativo, hoy día debe de estar pendiente de hacer colas para buscar la comida más económica, buscar medicamentos o ingeniárselas para rendir el sueldo que no alcanza para una cesta básica familiar; en virtud de ello, la efectividad y producción de la gestión del conocimiento merma. Además, tal como plantea el asesor del CDCH-UC se encuentra el hecho de que los pocos proyectos donde el Estado baja recursos mediante Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (FUNDACITE) y en Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT) en su mayoría dan dinero a los investigadores por su ideología y no por su producción, no hay investigadores innovadores, ya

que las políticas de gerencia investigativa están erradas ya que se creen que todo el mundo puede hacer investigaciones.

Por otra parte, el asesor del CDCH-UC también comenta que en la universidad de Carabobo, la exigencia en cuanto a producción de conocimiento ha bajado, como es el caso de los niveles de exigencia en cuanto a los ascensos, que debido a que la realidad social que se está viviendo, el docente investigador se encuentra desmotivado, en un gran porcentaje no quieren seguir esforzándose en estudiar y generar conocimiento, ya que el incentivo que aún queda que son los ascensos, la remuneración económica no es cónsona con la realidad social. No se puede soslayar, que las publicaciones también han bajado en la Universidad de Carabobo, trayendo esto como consecuencia que en un futuro baje el ranking de la Universidad, ya que uno de los criterios objetivos bibliométricos que miden para estar dentro de los rankings es el número de publicaciones en revistas arbitradas e indexadas de circulación internacional, número de citas de trabajos de los académicos de la universidad, número de publicaciones en revistas de alto impacto, número de exalumnos galardonados con premios internacionales, número de académicos galardonados con premios internacionales, número y volumen de tipo académico por Internet; por otro lado, evalúan los criterios no bibliométricos como son: números de estudiantes matriculados, número de estudiantes graduados, número de académicos con doctorado, número y tipo de cursos impartidos, número de postgrados registrados con patrón de calidad, número de títulos de ISBN en las bibliotecas y número de suscripciones a revistas ISSN.

En virtud de esa realidad, se encuentra la Universidad José Antonio Páez, donde se pudo evidenciar que solo cuentan con una sola revista para realizar las publicaciones de todos los profesores, la cual es insuficiente ya que ellos cuentan con varios postgrados y una cantidad de profesores donde una sola revista “La pasión del Saber” no se da basto para plasmar la experiencia investigativa y lograr ser reconocida en la comunidad científica como una universidad con investigadores de alto nivel y que pueda ser incluida en los raking TOP de las universidades en América Latina. En las mismas circunstancias se encuentra la UNEFA que a nivel nacional solo cuenta con la revista “AUDITU” que se encuentra a nivel central, específicamente en la sede de Caracas; es decir, una revista para 42 sedes con que se cuentan en el país.

En el caso de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, es importante resalta que

cuanta con 30 revistas que se encuentran en todo el país; sin embargo, es importante resaltar que de las cuatro universidades abordadas es la que tiene más revistas y de las cuatro es la que está posicionada de tercera en los rankings 2018 teniendo en cuenta que la UC se encuentra de 4 en el país y de 2.845 a nivel mundial, la UNEFA de 13 en el país y 5.252 a nivel mundial, la UPEL de 15 en el país y 5.929 a nivel mundial y de última la UJAP de 31 en el país y de 15.108 a nivel mundial.

Por otra parte, es conveniente destacar que no existe cultura de índice H, siendo este un sistema propuesto por Jorge Hirsch, de la Universidad de California, para la medición de la calidad profesional de físicos y de otros científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos. Un científico o investigador tiene índice *h* si ha publicado *h* trabajos con al menos *h* citas cada uno, cabe destacar que hay programas en nuestro país como el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (**ONCTI**), el Programa de Estímulo al Innovador e Investigador (PEII), pero no abordan directamente el desarrollo de los índice h , que es como se están midiendo los investigadores y universidades a nivel mundial siendo este uno de los medios para aumentar los rankings de nuestras universidades para lograr reconocimiento de la comunidad científica con el fin de poder realizar intercambios de conocimiento con otras universidades, lograr alianzas con empresas para el financiamiento, impulsar y garantizar la aceptación de los egresados en los campos de trabajo desde el nivel local al internacional.

Además, existen docentes ascendiendo con líneas de investigación que no son de su facultad y lo que normalmente investigan, quiere decir que están de coautores en un área que no son las que le corresponden porque lo incorporaron solo para ascender; pero, eso no ayuda a su índice h y por ende el ranking de su universidad. Es conveniente resaltar, que los docentes investigadores muchas veces los recargan como jurados y dejan de producir por corregir, lo ideal es que todos los docentes sean jurados y de la línea que le corresponda con el fin de que esos investigadores que están evaluando se conviertan en futuros compañeros de investigación.

Por otra parte, se encuentra la subcategoría presupuesto, donde no se puede soslayar los recortes de presupuestarios en las universidades, lo que lleva a bajar también el apoyo y dedicación en los programas, bonos, incentivos, trayendo esto como consecuencia que la mayoría de los docentes investigadores bajen su producción en los procesos investigativos.

Categorías	Subcategorías	Axiomas Subcategoriales	Relaciones Categoriales
Gestión del Conocimiento	Visualización del Conocimiento	Herramienta de enlace investigativo	Ontología-Epistemología-Realidad Socioeducativa
		Revistas	
		Vender productos investigativos	
	TIC	Instituciones Globales	
		Sociedad Mundial	
		Información-conocimiento	
		Comunicación (internet)	
	Sociedad-Mundo	Tierra – Patria	Ontología-Epistemología-Educación-Docencia-Complejidad-Realidad Socioeducativa
		Local – Global	
		Global – Local	
		Individual – Colectivo	
		Universidad Internacional	
		Articulación del conocimiento (Colaboratorios)	
		Espacio Iberoamericano de Conocimiento	
	Brecha Digital y Cognitiva	Acceso a las TIC	Realidad Socioeducativa
		Asimetrías	
		Propiedad Intelectual	
	Convenios	Institucionales	Ontología-Epistemología-Realidad Socioeducativa
		Universidades – Empresas	
	Populismo Científico	Proyectos de Inversión Mayor	Realidad Socioeducativa
		PEII	
	Docentes Investigadores	Componente Docente	Ontología-Epistemología-Realidad Socioeducativa
		Docentes de Alto nivel	
		Dedicación a proceso investigativo	

Cuadro Nro. 9. Matriz categorial de Gestión del Conocimiento.
Autor: Guanipa (2018)

Articulación Categorial de Gestión del Conocimiento

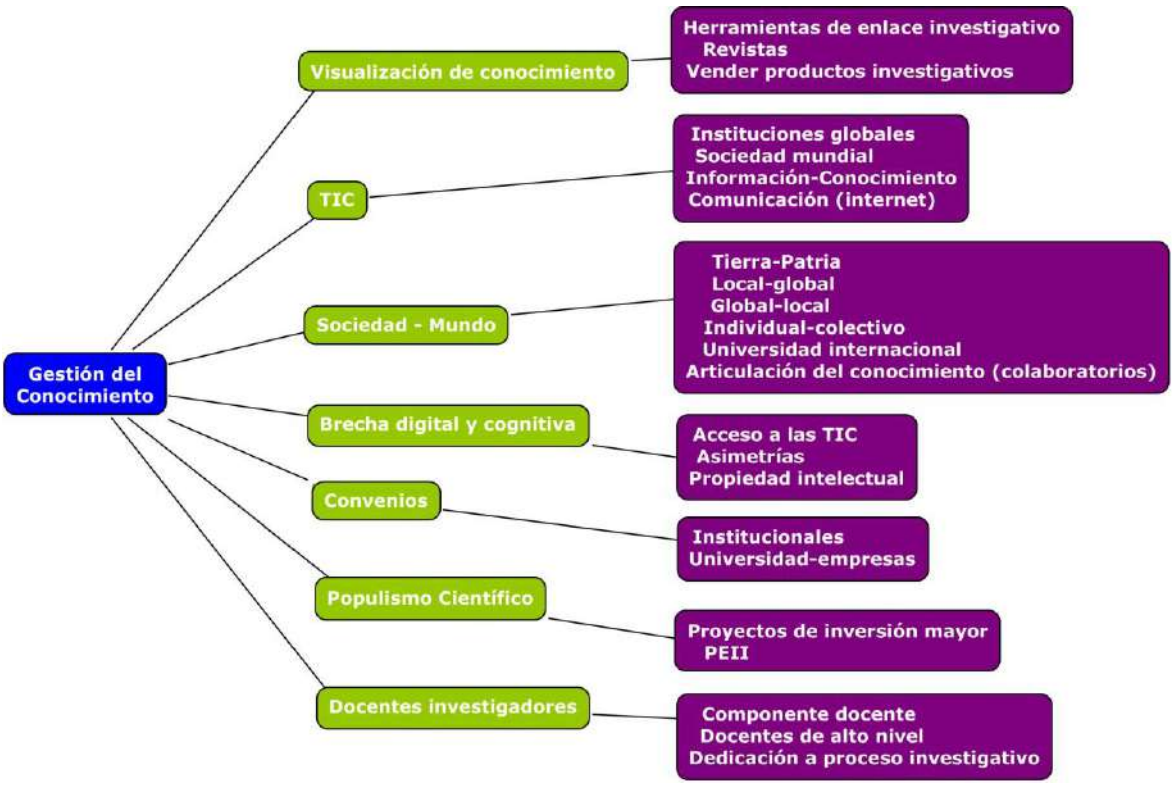


Gráfico Nro. 15. Articulación categorial de Gestión de Conocimiento.
Autor: Guanipa (2018).

Argumentación de la articulación categorial de Gestión de Conocimiento.

En la articulación categorial de la Gestión del Conocimiento, surgió una subcategoría que es visualización de conocimiento donde se pudo observar mediante el análisis de los corpus y las entrevistas realizadas que en cuanto a las "herramientas de enlace investigativo" que en la Universidad de Carabobo no existe por Departamentos, Escuelas o Facultades, una herramienta que permita ver lo que está investigando cada docente, áreas a fines, datos de contacto, entre otros. Cabe destacar, que una de las herramientas con que se cuenta y la que más se acerca a lo planteado es el buscador "producción intelectual" donde solo se pueden ver investigaciones (trabajos de grado, tesis doctorales, trabajos de ascenso, trabajos de investigación) discriminadas por Facultades, grado académico, tema o autor y cabe destacar que no está actualizada solo se encuentra información hasta el 2013, con la otra herramienta que se cuenta es con el sistema de información creado por la Dirección de Informática de la Universidad de Carabobo (DIUC) donde se encuentran igualmente los (trabajos de grado, tesis doctorales, trabajos de ascenso,

trabajos de investigación) el detalle es que no todos conocen de esta herramienta y para obtener información por esta vía, el proceso no es amigable lo que trae como consecuencia generalmente es que no sea utilizada para la búsqueda de información para los procesos investigativos.

En cuanto a la UNEFA y a la UJAP, no cuentan con una herramienta que permita visualizar las investigaciones que están o han realizado los docentes, se debe ir directamente en el caso de la UNEFA a cada sede o extensión para poder buscar de forma manual y no siempre acertada los trabajos de investigación desarrollados por los estudiantes o docentes. En el caso de la UPEL, existen algunas herramientas como Revinpost que es un repositorio donde se puede ver las publicaciones por autores o temas de los trabajos publicados en revistas.

Por otra parte, en el caso de las "revistas" que se encuentran en las instituciones abordadas en cuanto a la visualización del conocimiento, se pudo observar que en la UPEL los docentes investigadores no tienen problemas para publicar ya que cuenta con 30 revistas a saber: Paradigma, Educare, Investigación y Postgrado, Entretemas, Dialógica, Revistas de Investigación, Investigación y Formación Pedagógica Revista del CIEGC, Sinopsis Educativa. Revista Venezolana de Investigación, Línea Imaginaria, Actividad Física y Ciencias, Tiempo y Espacio, Dialéctica, Huellas Rurales, Infantes, Laurus, EDUCARTE Universidad y Desarrollo, TOPICA EXTENSA, Aula y Ambiente Revista Ambiental, Letras, Humanartes, Entreletras, Actualidad Educativa, Venezolana de Educación Ambiental, Gaceta de Pedagogía, Tópicos de Cultura, Investigación Doctoral, Textura, Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Integración Universitaria y Gymnos, además estás revistas cumplen con sus plazos a la hora de las publicaciones; sin embargo, es conveniente resaltar que no todos los docentes conocen la variedad de revistas con que cuenta la institución ya que cuando se entrevistó a la coordinadora de investigación del núcleo Carabobo planteo que eran solo tres revistas con las que contaba la institución, en función de ello es conveniente resaltar que debe haber más difusión de estos órganos de visualización de conocimiento con que cuenta la institución.

En cuanto a la UNEFA se pudo evidenciar que siendo una universidad con más de 40 sedes, solo cuenta con una revista "AUDITU" que se encuentra a nivel central y a pesar de la propuesta emanada desde el doctorado de Innovaciones Educativas de la Sede Carabobo extensión Naguanagua de la creación de otra revista, hasta la fecha no ha sido tomada en cuenta. En virtud de ello, se encuentra los procesos de investigación centralizados llevando esto al detrimento del proceso investigativo y desarrollo de una gestión de conocimiento en la institución. Por otra

parte, esta institución cuenta con el Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación (VIDI) que fue creado con la finalidad de "promover y desarrollar actividades de investigación básica y aplicada generando con ello conocimiento de muy alto nivel, así como el desarrollo de innovaciones, que contribuyan al progreso científico y tecnológico de la Nación"; sin embargo, hoy día solo se encarga de recopilar la información en cuanto a la cantidad de trabajos de los estudiantes y docentes de pre y postgrado, sin una herramienta donde se pueda impulsar y visualizar el proceso investigativo de la institución con la finalidad de intercambiar conocimiento para lograr producción intelectual.

En el caso de la Universidad José Antonio Páez la producción de conocimiento se basa en investigaciones que realizan los docentes donde generalmente son presentadas en escenarios fuera de la institución, además se debe resaltar que no cuentan con ningún programa de incentivo para el desarrollo del proceso investigativo, la única fuente para incentivarlos es la publicación de sus investigaciones en la única revista con que cuenta la Universidad "La pasión del saber" lo cual hace un poco difícil visibilizar sus investigaciones y aún más el intercambio de conocimientos entre ellos.

En el caso de la Universidad de Carabobo, desde el punto vista de producción del conocimiento desde la transferencia y transformación mediante las publicaciones en revistas y libros, aún se encuentran revistas en categoría A con indexaciones internacionales; pero, en algunas se está perdiendo la calidad del arbitraje ya que no hay manera de estimular a los árbitros en virtud de que solo vale algunos puntos para el Bono de Rendimiento Académico (BRA) o el Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de la Universidad de Carabobo (OCTIUC) programas que se encuentran cerrados o el incentivo es muy poco y el tiempo que deben dedicar para evaluar los artículos los jurados lo pueden invertir en otras actividades más productivas o que le generen dinero, por ende ha bajado la calidad de las publicaciones, aunado a esto con las nuevas leyes de REVENCYT para mantener el estatus, por lo menos el 50% de los artículos publicados en la revista de la UC tienen que ser externos; lo cual perjudica el ascenso y la visibilidad en cuanto a la producción intelectual del profesor.

Además, no se puede soslayar que en la UC aún cuenta con investigaciones de calidad; sin embargo, en el axioma subcategorial "vender producto" se pudo evidenciar que la universidad ha fallado ya que los investigadores no saben vender sus productos o sus investigaciones,

debería existir un departamento en la universidad que se encargue de eso con la finalidad de obtener ingresos, alianzas o convenios con empresas o instituciones para poder potenciar los ingresos en metálico y lograr el intercambio de conocimiento para posicionarnos en mejores ranking y lograr el intercambio que coadyuve a la gestión del conocimiento.

En la subcategoría "Tecnología de Información y Comunicación (TIC)" se debe tener en cuenta que lo que se busca son instituciones globales, basadas en redes digitales y colaborativas, estructuras de flexible acceso, mayores escalas de producción, menores costos y nuevos modelos pedagógicos y andragógicos, donde se logre una sociedad mundial que vaya desde la información, al conocimiento a través de la reflexión de esa información como consecuencia de la revolución de la Tecnología; pero, no puede perderse de vista que no es la panacea, que se trata solo de una herramienta o instrumento para la realización de auténticas sociedades de conocimiento, donde se debe tener en cuenta que la información es un instrumento del conocimiento, pero no es el conocimiento en sí, además se debe tener siempre presente que el exceso de información no es forzosamente una fuente mayor de conocimiento y es necesario que los instrumentos que permiten tratar la información estén a la altura para que se produzca conocimiento. Por otra parte, se encuentra el hecho de que hoy día solo el 11 % de la población cuenta con internet, el 90 % de esas personas 30 % son de América del Norte, 30 % Europa y 30 % Asia y el Pacífico y solo el 10 % de las conexiones con internet del planeta son la del resto del mundo.

Con respecto a la subcategoría "Sociedad - Mundo" es importante tener en cuenta que es preciso que se cree una conciencia de Tierra – Patria; pero, también se debe promover el desarrollo de lo local dentro de lo global, teniendo en cuenta que hay que desarrollar a la vez lo global y lo local, evitando que el primero deteriore al segundo, ya que el objetivo que se busca no es solo el desarrollo de bienes materiales, la eficacia, la rentabilidad y lo calculable, también lo es que las personas atiendan sus necesidades interiores, que se fomenten las aptitudes para comprender a los demás. Por otra parte, se encuentra el hecho de que la involución implica mantener la inserción en la propia cultura, se debe ir desde lo local a lo mundial y de lo individual a lo colectivo; además se debe dejar de creer que hemos llegado a la sociedad del conocimiento, de hecho hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros, lo que impide "relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales", tanto de nuestras vidas personales como nuestros destinos colectivos. Es por ello, que se debe buscar

la ampliación de las autonomías individuales (locales) hasta llegar a las participaciones planetarias, teniendo presente que la "universidad en su génesis fue internacional" y se volvió nacional en marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la universidad a intereses de la nación, quedando encerradas en esas fronteras.

En virtud de ello, es que las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de información tendrán que ser sociedades en las que se comparta el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida, teniendo siempre presentes que cada sociedad cuenta con sus puntos fuertes en materia de conocimiento, por consiguiente, es necesario articularlo. El hecho de que se diga sociedad en plural, no se debe al azar, sino a la intención de rechazar la unicidad de un modelo "listo para su uso", que no tenga en cuenta la diversidad cultural, único elemento que nos permite a todos reconocernos en los cambios que se están produciendo actualmente, es importante señalar que no se puede menos preciar el conocimiento en ningún lugar ni país, ya que los procesos culturales y ancestrales pueden ser muy ricos en conocimiento en cuanto a "medicina, hierbas, carácter culinario, entre otros" y muy pobre en su economía.

En cuanto al axioma subcategorial articulación del conocimiento, se encuentra el hecho de que el conocimiento no es la acumulación de datos o de información, sino su organización, donde la creatividad y la innovación conducen asimismo a promover procesos de "colaboración" de nuevos tipos que buscan y han dado resultados fructíferos. Es importante resaltar, que los conocimientos útiles no son exclusivamente los que se pueden valorizar inmediatamente en una "economía del conocimiento". En efecto, los conocimientos "humanistas" y los conocimientos "científicos" obedecen a estrategias distintas de utilización de la información.

En este mismo orden de ideas, no se puede soslayar que las sociedades de conocimiento son "sociedades en redes" que propician necesariamente una mejor toma de conciencia de los problemas mundiales, donde el conocimiento es el mejor vector de la lucha contra la pobreza y los nuevos modelos de aprovechamiento compartido de los conocimientos mediante "**Colaboratorios**" que representan una vía que se ha de aprovechar más a fondo, así es como la ciencia y la tecnología podrán contribuir a edificar sociedades de conocimiento basadas en la integración y participación de todos.

En este mismo orden de ideas, se encuentra el axioma subcategorial "Espacio Iberoamericano de Conocimiento" donde se debe tener en cuenta lo planteado por la UNESCO donde expresa que el acceso universal al conocimiento debe seguir siendo el pilar hacía las sociedades de conocimiento. En virtud de ello, es importante resaltar los acuerdos planteados en el informe de Educación Superior en Iberoamérica, donde en el 2005 surge en la Declaración de Salamanca la creación de un "Espacio Iberoamericano de Conocimiento", que busca la transformación de la Educación Superior, donde 22 países: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, España y Portugal, los cuales en su conjunto representan un 98,3% de la matrícula total de educación superior de Iberoamérica plantean articularse en torno a la investigación, el desarrollo y la innovación, condición necesaria para incrementar la productividad brindando mejor calidad y accesibilidad a los bienes y servicios para los pueblos así como la competitividad internacional de la región. Luego en el 2006 en la Declaración de Montevideo se acordó promover, en el marco del "Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC)", una iniciativa de cooperación en materia de movilidad académica de estudiantes universitarios y la articulación de un sistema de intercambio de docentes y estudiantes universitarios, tomando como modelo experiencias exitosas realizadas en el ámbito europeo basado en el proceso Bolonia.

Más tarde, en el 2007 en la Declaración de Santiago de Chile respecto al Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), se avanza en su diseño mediante acciones que incluyen: completar el catálogo/mapa de la educación superior; profundizar sobre la calidad y pertinencia de los sistemas nacionales de evaluación y acreditación y la importancia de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES); además, se revisan los instrumentos actuales de la cooperación iberoamericana, como el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (Cyted) - creado por los gobiernos de los países iberoamericanos para promover la cooperación en temas de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo armónico de Iberoamérica – para ponerlos al servicio del EIC; por otra parte, se busca vincular la Educación Superior con el sistema educativo y que se articulen las políticas de educación con las ciencias; se aprueba una nueva iniciativa de cooperación Iberoamericana, el programa "Pablo Neruda" para la movilidad de estudiantes de maestría y doctorado, encaminada a favorecer la formación de jóvenes investigadores y tecnólogos en el marco del EIC.

Luego, en la Declaración de San Salvador (2008) buscan avanzar en la consolidación del EIC, en marco de las metas educativas 2021, se reconocen los avances del programa "Pablo Neruda" dentro de las líneas de acción del EIC y se solicita una propuesta orientada a fomentar el uso compartido de infraestructuras científicas y tecnológicas. Más tarde en 2009 en la Declaración de Estoril acuerda dar prioridad a la innovación dentro de la estrategia de desarrollo nacional de los países iberoamericanos. Se busca, incentivar el desarrollo científico, tecnológico, el esfuerzo público y privado para el incremento de la investigación y desarrollo; además, de fomentar la formación y permanencia de talentos y recursos humanos calificados en las labores de investigación. Es conveniente hacer un paréntesis aquí, ya que en las instituciones venezolanas abordadas se evidencio que generalmente los recursos humanos (investigadores) valiosos, talentosos y de envergadura, estan ocupando cargos de gerencia o administrativos, descuidando sus labores investigativas.

Luego se observa en el año 2014 en la *Declaración de Veracruz*, a los temas de «Educación, innovación y cultura en un mundo en transformación». Entre los acuerdos adoptados, cabe destacar los siguientes: Instruir a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) la consolidación del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, el Espacio Cultural Iberoamericano y el Espacio Iberoamericano de la Cohesión Social, a fin de continuar impulsando la cooperación solidaria y la articulación de políticas públicas para el beneficio de todos los países de la Comunidad Iberoamericana. Se busca nuevamente, promover la <<alianza para la movilidad académica>>, de adhesión voluntaria y con la participación de todos los actores, que permitan impulsar la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores previniendo la ocurrencia y mitigando el impacto negativo de la fuga de cerebros, mediante la SEGIB que se promueva el programa de formación interdisciplinaria en centros de alto nivel con base a la creación y fortalecimiento de redes de investigadores y expertos Iberoamericanos para el abordaje de problemas complejos que requieran la interacción de diferentes áreas de conocimiento. Este planteamiento tiene relación directa con los colaboratorios, para lograr un aprovechamiento compartido del conocimiento, esto con la finalidad de trascender la noción de repositorio para que se constituyan en unidades gestoras de conocimientos desde una dimensión desnacionalizada (glolocal).

Otra subcategoría presente es “Brecha Digital y Cognitiva” donde se puede observar, que los países desarrollados cuentan con mayor acceso a las TIC; además, existen asimetrías relacionadas con el conocimiento, ya que se presenta brecha digital, brecha científica, analfabetismo masivo de los países del sur, “fuga de cerebros” y que la superposición crea una autentica brecha cognitiva. Por otra parte, es necesario hallar un equilibrio entre la protección de la propiedad intelectual y la posición del dominio público del conocimiento, donde el acceso universal al conocimiento debe seguir siendo el pilar fundamental en el que se apoye la transición hacia sociedades de conocimiento.

En el axioma subcategorial “convenios” se pudo observar que la UPEL cuenta con convenios con algunas instituciones universitarias donde le faciliten la planta física para poder impartir los diferentes postgrados; cabe destacar, que mediante estos convenios pueden llegar a sitios de poco acceso y facilitan al participante el traslado y su proceso investigativo. En la Universidad de Carabobo, por medio del Vicerrector Ulises Rojas se han realizado reuniones con (CAPEMIAC) la Cámara de Pequeños – Medianos Industriales y Artesanos del estado Carabobo, y los diferentes directores de investigación de las Facultades de la Universidad con el fin de que la universidad produzca lo que los empresarios necesitan y logrando algunos recursos para el desarrollo investigativo, en reunión realizada en Diciembre de 2017 se llegaron a convenios con FACYT para trabajar con los desechos, logrando así ganancia para ambos sectores; sin embargo, en algunas Facultades el equipamiento está deteriorado, por ende no se puede diseñar algo para la venta (un prototipo), ya que necesitan equipos y laboratorios equipados.

Por otra parte, se encuentra el axioma subcategorial “populismo Científico” es importante resaltar que en el CDCH de la Universidad de Carabobo en su momento, se desarrollaron proyectos de inversión mayor con investigadores (Doctores – Titulares) que tenían a su cargo un grupo de investigadores, para dirigir investigaciones con un financiamiento de hasta 300.000.000; sin embargo, en otras universidades como plantea el asesor del CDCH, generalmente afectas al gobierno, los responsables de los proyectos eran docentes de recién ingreso con categorías de “instructor” sin experiencia y los resultados de las investigaciones no fueron productivas ocasionando pérdidas a la nación y bajo nivel investigativo.

En virtud de ello, es conveniente resaltar que las investigaciones para que sean de calidad deben ser elaboradas o guiadas por magister o doctores; es decir, un profesor instructor debe comenzar por investigaciones menores o estar guiado por un profesor asociado o titular, debe comenzar en proyectos o investigaciones en grupo donde vaya labrando su camino como investigador; cabe destacar, que para lograr investigaciones de calidad, de impacto en la comunidad científica, hay que tener en cuenta que los recursos en estas investigaciones en grupo lo debe manejar un investigador que dé respuesta para el logro de la gestión de conocimiento desde lo local a lo internacional, teniendo presente que el nivel de productividad y calidad científica ayuda a subir los ranking de la universidad.

Para ello, un investigador debe irse preparando bajo especializaciones, maestrías y doctorados, siendo coinvestigador de un proyecto de investigación para ir madurando los abordajes científicos y luego pasar a ser el investigador principal o responsable de un proyecto donde genere producción intelectual. No es que se discrimine al investigador; sino, que este debe pasar un tiempo de preparación y maduración para que pueda optar a recursos para investigaciones y pueda dar respuesta a su planteamiento investigativo, dando oportunidad a los investigadores que si van a visibilizar, a transferir y producir investigaciones que coadyuven a la gestión del conocimiento. Es decir, se debe de invertir en investigaciones que den fruto y para ello debe existir un proceso de evaluación y control de los recursos y producción investigativa, como se hace en universidades como la de Sevilla España, donde se encuentra el catedrático (con el máximo escalafón) que solo se dedican a guiar procesos de docencia y realizar investigaciones, donde cuenta con recursos metálicos, los medios para publicar, los enlaces entre instituciones; pero, anualmente se le realizan evaluaciones de su productividad y transferencia de conocimiento esto ha llevado a los investigadores a lograr aumentar su producción intelectual, estar con índices h elevados y a la universidad a posicionarse en el top de ranking de las 300 mejores universidades del mundo.

Por otra parte, en Venezuela se encuentra el Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII) que está llevando a los investigadores a que el proceso investigativo se quede en lo local y no trascienda a lo mundial, sin soslayar que el incentivo monetario en los últimos meses ha sido intermitente a nulo. Además, el PEII ha traído como consecuencia la "viveza científica", donde los investigadores no trabajan de manera colaborativa para producir investigaciones donde todos aporten conocimiento para desarrollar en conjunto proyectos,

aprendiendo todos del desarrollo de la investigación y de los aportes de cada uno bajo las mismas proyecciones y líneas; sino, que simplemente uno realiza una investigación sobre una línea y otro investigador, otra investigación sin importar que sea sobre la misma línea y cada uno incluye al otro en su investigación para tener más cantidad de investigaciones, para lograr un mayor nivel en el PEII, en el BRA o en OCTIUC, sin tener en cuenta que al momento de medirse en el índice h o medirse como universidad en los ranking mundiales, no se escala ya que los papers de los investigadores no son sobre una misma línea de investigación y la universidad y el Estado no promueve la publicación para que sean citados contrastando papers de una misma línea con la cantidad de citas de las mismas.

En cuanto a la subcategoría "Docentes Investigadores" se pudo evidenciar que en la Universidad Nacional de las Fuerzas Armadas (UNEFA) y en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) núcleo Carabobo, la mayoría de los docentes son contratados, solo se dedican a dar clase y los pocos ordinarios tienen asignados cargos administrativos que no le permiten dedicarse a investigar; en el caso de la Universidad de Carabobo (UC) los docentes deben cumplir con extensión, docencia e investigación, algunos no cumplen con extensión; sino con investigación para poderse dedicar; cabe destacar, que hay Facultades donde se puede vincular extensión e investigación, pero en otras no, hoy día, hay una nueva reforma que plantea que puedes hacer extensión o investigación. Por otra parte, existe una realidad que no se puede soslayar, como es que los docentes investigadores de alto nivel se están yendo a otros países que los toman en cuenta como investigadores, trayendo esto como consecuencia el aumento de los rankings de otras universidades; es decir, la productividad de otros países ha subido, por la receptividad que ellos han tenido con los investigadores venezolanos. Es importante acotar, que los investigadores para poder tener buenos resultados y aumentar los rankings, deben dedicarse solo a investigar, pero lamentablemente en las universidades venezolanas el sueldo no es suficiente y el investigador debe perder el tiempo buscando solventar sus necesidades básicas; es decir, existen muchos factores externos que merman la capacidad de rendir y producir adecuadamente.

Relaciones Categoriales.

Una vez analizadas las categorías, surgieron las relaciones categoriales de las categorías analizadas como fueron: ontología, epistemología, educación, docencia, complejidad, realidad Socioeducativa Universitaria y gestión del Conocimiento.

Teniendo en cuenta que no se puede separar en el estudio el desarrollo **onto-epistémico** donde se pudo observar los puntos de encuentro: Por su parte Heidegger plantea que el "ser ahí" (Dasein) ser en el mundo, ya no es un hombre abstracto, sino el existente real, concreto, histórico que está en el mundo; es decir, el Dasein es óntico ya que está determinado en su ser por la existencia en el mundo y es ontológico por la compresión del ser. Mientras, Bachelard dice que el epistemólogo debe comprender los conceptos, mostrando como un concepto produce al otro y se relaciona con otro, estos conceptos se relacionan por las realidades analizadas desde el Dasein. Por otra parte, Ugas aporta que la epistemología se reconoce por reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance, para poder analizar las realidades igualmente debe ser desde el Dasein. Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno son abordados desde lo epistémico de lo tácito a lo explícito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba) e internalización (ejercitar o aplicar el ba). En el conocimiento epistemológico se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explícito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de "Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Estos procesos y fases se dan mediante la autopoiética y complejidad específicamente bajos los principios hologramáticos, recursivos y dialógicos.

En cuanto a la **educación**, surgió que el conocimiento debe ser compartido creado desde el conocimiento tácito para convertirlo en explícito, desde lo local a lo mundial teniendo en cuenta

que se debe tomar la pluralidad cultural englobando la semejanzas y diferencias, ya que una atención excesiva centrada en las diferencias imposibilita tomar las semejanzas que otorga la educación su carácter social. Mientras que en la **Docencia** se observó que Hoy día se debe superar la cultura escolarizada, teniendo en cuenta que la educación no es la enseñanza, sino el aprendizaje, desde el saber, saber hacer y el ser. Además, la educación debe dejar de ser magistocéntrica para ser paidocéntrica, es decir, ya no gira en torno al docente sino al estudiante, teniendo en cuenta que buen docente no es ya el que sabe mucho, sino el que logra que sus estudiantes aprendan efectivamente lo que deben aprender.

En cuanto a la **complejidad**, se debe destacar que es aquella que distingue y que une, desde el sentido original del término complexus: lo que está tejido bien justo. La complejidad fue la teoría de la investigación, que sirvió para articular desde sus principios específicamente hologramático, recursivo y dialógico lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos. En cuanto al principio hologramático se plantea como cada parte contiene prácticamente la totalidad de la información del objeto representado, en toda organización compleja no sólo la parte está en el todo, sino también el todo está en la parte. Mientras, el proceso recursivo es un proceso que se produce/reproduce a sí mismo, evidentemente a condición de ser alimentado por una fuente, una reserva o un flujo exterior. En cuanto al principio dialógico puede ser definido como la asociación compleja (complementaria/concurrente/antagonista) de instancias necesarias, conjuntamente necesarias para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado.

En cuanto a la categoría **Realidad Socioeducativa,** se pudo observar que hoy día en el mundo, se abren más las brechas en el terreno económico, trayendo esto como consecuencia el poder de algunos pocos, aumento de diferencias y lo más lamentable la concentración del saber, excluyendo aportes o ideas que pueden mejorar las planteadas hasta el momento, se maneja un egoísmo del saber, no se trabaja en cuanto a las potencialidades del otro, para trabajar colaborativamente y que el aporte, la luz, el conocimiento, la sabiduría, crezca en función de un gana ganar de una sociedad-mundo donde el conocimiento sea compartido buscando siempre la hominización para llegar a la humanización en el mundo.

La última categoría que surgió fue **Gestión de conocimiento** donde se observó que se debe

dejar de creer que hemos llegado a la sociedad del conocimiento, de hecho hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros o la llamada sociedad de información, lo que nos impide relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales, tanto de nuestras vidas personales como de nuestros destinos colectivos. Además, se debe tener en cuenta que el conocimiento, no es la acumulación de datos o información; sino, su organización, teniendo en cuenta que las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de la información y tendrán que ser sociedades en las que se comparta el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida.

Cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento, por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber. Es decir, lo que se busca es pasar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento que vaya más allá de la mera información o sociedad informacional, lo que se busca es nutrir de sus diversidades y capacidades al mayor número de personas. Es necesario actuar para que los conocimientos que son depositarios en las distintas sociedades se articulen mediante nuevas formas de solidaridad con las generaciones presentes y venideras, donde no solo se logre el intercambio de información y se articule convirtiéndose en conocimiento con la finalidad de crear gestión de conocimiento que impulse un basho sociedad-mundo superando el egoísmo y las parcelas de conocimiento, teniendo presente que la universidad en su génesis fue internacional.

Es por ello, que se plantea un aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas donde se debe tener en cuenta que en la actualidad existe una visión heredada de la época mercantilista, la cual puede garantizar la superioridad momentánea de algunos países en materia de investigación, acopio de datos o dominio de los sistemas de información, pero no tienen en cuenta que la creatividad es el recurso natural mejor distribuido en todo el mundo y sólo exige protección e incentivos para poder expresarse. Cabe destacar, que la humanidad ganaría más con un aprovechamiento compartido del conocimiento que cobrara la forma de una colaboración entre los países más desarrollados y menos adelantados; mediante esa colaboración, se lograría que la diversidad de culturas cognitivas pueda fructificarse en todo el planeta.

Es así, como se propone la creación de colaboratorios logrando un aprovechamiento compartido y por ende una gestión del conocimiento desde lo local hasta lo global haciendo atractiva a las universidades latinoamericanas para hacer intercambios de conocimiento con las universidades del resto del mundo logrando así un proceso de internacionalización del conocimiento es decir un basho sociedad-mundo.

URDIMBRE V
COMPLEXUS: TEÓRICO, TÉCNICO Y METODOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN ONTO-EPISTÉMICA

El peor error de un ser humano es dejar de creer en algo, porque otros no lo crean.

Intencionalidades de la Urdimbre.

En esta urdimbre para poder llegar al aporte del conocimiento se desarrollaron previamente mediante el círculo hermenéutico la "comprensión", luego la "interpretación" que tuvo un punto de encuentro de este segundo paso con el primero y segundo de la deconstrucción con la "destrucción y construcción" generándose primeramente el punto de encuentro entre la interpretación y la destrucción que se denominó (Ruptura Epistemológica) donde se pudo observar los efectos deshumanizadores de la ciencia y el progreso, una educación centrada en el docente y énfasis en el desarrollo cognitivo, la educación desconectada del mundo económico y productivo, concentración de saber, brecha digital y cognitiva, universidades nacionales y desmotivación en el desarrollo investigativo, conllevando todo esto al siguiente punto de encuentro entre la interpretación y la construcción que generó la (Construcción del Dasein de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento) donde se plantea una educación postmoderna centrada en el aprendizaje y sinergia mental; además trabajar en función de una sociedad de conocimiento, reducción de brechas y gerencia investigativa mediante un aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas para lograr procesos de humanización, hominización y sociedad – mundo.

Todo esto conllevó a este último punto de encuentro entre el tercer paso la "aplicación" del círculo hermenéutico y también el tercero "darle sentido" de la deconstrucción, generando mediante éstas el aporte al conocimiento (La Propuesta), la cual tiene como propósito general construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano, donde una vez analizado en el capítulo anterior las categorías (ontología, epistemología, educación, docencia, complejidad, realidad socioeducativa y gestión de conocimiento) y su relación surge la construcción onto-epistémica,

donde el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, pero lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones donde se pase mediante “Colaboratorios” a una quinta fase en el Modelo SECI denominado “Internacionalización”; es decir, pasará de ser Modelo SECI a SECII creando el “ba de internacionalización” donde los 5 tipos de ba ahora forman el basho sociedad-mundo generando una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial.

Complexus Teórico Metodológico

Para el desarrollo de esta urdimbre, se abordó un complexus teórico que se produce y reproduce por sí mismo a través de un “sistema autopoiético” mediante la ontogenia a través de dos procesos como son sucesos independientes ya que no son determinados por la organización del sistema y la otra la constituye el sistema mismo, con sus estados resultantes de la compensación de deformaciones que dan origen a nuevos cambios compensatorios, donde se relacionan la deconstrucción, círculo hermenéutico de Gadamer, los sistemas autopoiéticos en sí mismos y la complejidad, donde esta última articula lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, comprendiendo la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos y teniendo en cuenta que mediante su principio hologramático el todo está en la parte y la parte está en el todo, el recursivo donde los procesos se producen/reproducen así mismos y el dialógico que se da una asociación compleja complementaria/concurrente/antagónica que lleva al orden/desorden/organización desde lo individual a lo grupal, ayudando a articular los planteamientos epistemológicos planteados por Bachelard, los de Ugas, Nonaka y Takeuchi y los abordajes ontológicos de Heidegger, Navia, Nonaka y Takeuchi, Nonaka y Konno todo esto con la finalidad de ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de internacionalización creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial.

Cabe destacar, que para el desarrollo del complexus, además de sistemas autopoiéticos y complejidad se realizaron mediante el encuentro de dos planteamientos uno por Gadamer a través del círculo hermenéutico con la comprensión, interpretación y aplicación; otro planteamiento mediante la deconstrucción de Derrida abordando primeramente un proceso de destrucción, luego construcción para darle sentido a la investigación llegando al aporte del

conocimiento. Cabe destacar, que mediante el círculo hermenéutico se abordó primeramente la "comprensión", luego la "interpretación" que tuvo un punto de encuentro de este segundo paso con el primero y segundo de la deconstrucción con la "destrucción y construcción" generándose en el punto de encuentro entre la interpretación y la destrucción una (Ruptura Epistemológica) y en el punto de encuentro entre la interpretación y la construcción se genera la (Construcción del Dasein de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento), para luego nuevamente realizarse otro punto de encuentro con el tercer paso de ambos planteamientos Círculo hermenéutico y deconstrucción mediante la "aplicación" y "darle sentido" para llegar al aporte del conocimiento (Propuesta), tal como se muestra en el siguiente gráfico:

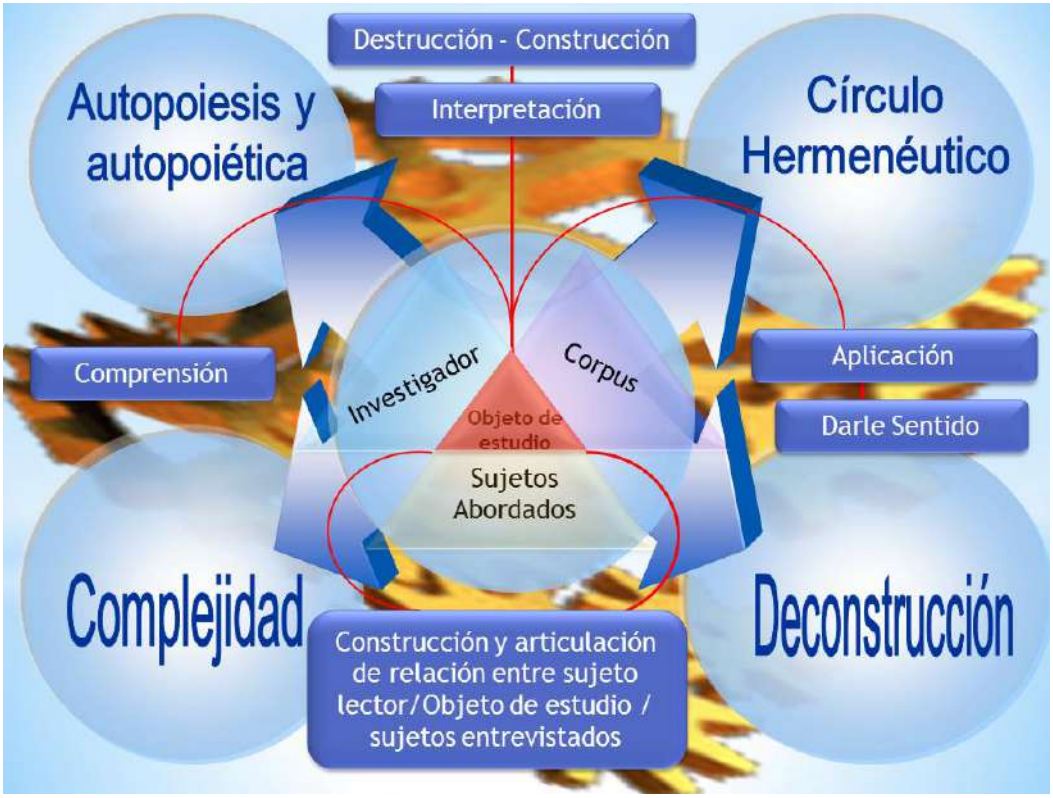


Gráfico Nro. 16. Complexus Teórico Metodológico.
Autor: Guanipa (2017)

Dentro del abordaje del complexus Teórico Metodológico se comienza como se planteó anteriormente por la comprensión para ir tejiendo mediante el círculo hermenéutico y la deconstrucción, puntos de encuentro para poder desarrollar el aporte al conocimiento logrando desarrollar la propuesta de una construcción onto-epistémica.

Comprensión

Hasta hace unos años, antes de la aparición de la sociedad global, la mayor parte de los seres humanos podía vivir relativamente bien con un caudal bastante exiguo de conocimientos. Esto ha cambiado vertiginosamente en los últimos tiempos, el que no disponga en el futuro próximo de una buena educación, está condenado a llevar una vida que se puede calificar de infrahumana. Ciertamente, el conocimiento es factor productivo por excelencia y la educación es clave para el conocimiento. Pero no la actual educación: desconectada del mundo económico y productivo, desadaptada de las realidades que viven los estudiantes, incapaz de preparar a las personas para las demandas de una economía exigente, esclerotizada, que se autolegitima así misma (lo que se aprende en la escuela y en las universidades sólo sirve para mantenerse y continuar en el sistema escolar; de ahí que la mayor parte de lo aprendido, al no tener ninguna utilidad práctica en la vida, se olvida rápidamente) (Pérez, 2008, p.63)

En virtud de ello, se debe tener en cuenta que es necesario superar por consiguiente "esa cultura escolarizada" incapaz, a pesar de su retórica de formar sujetos reflexivos, emprendedores y autónomos. En vez de espolear la creatividad y la búsqueda, la actual educación tiene entre sus objetivos fundamentales la adaptación del estudiante a un mundo de conocimientos inmutables y de certezas absolutas. No hay duda que la actual educación no responde a las exigencias de la sociedad-mundo. De ahí los esfuerzos por transformar la educación y por la implantación prácticamente en todo el mundo, de reformas sustanciales del actual sistema educativo. La educación está centrada en la modernidad y se requieren permanentes cambios, nuevos conocimientos y sobre todo nuevas habilidades y competencias que no garantizan el sistema educativo actual. Esclarín plantea que la modernidad encontró en la educación la punta de lanza para extender las ideas de la ilustración del progreso. La escolarización de las masas se consideró el elemento principal para extender en todo el mundo las exigencias de la razón, de la ciencia y de la civilidad.

Hoy día, se debe pasar de una producción de masa a una producción flexible y adaptable; de una producción intensiva en energía y materias primas a una formación intensiva en materia gris; de una organización piramidal compartimentada, a una organización en redes flexibles y de la consideración del personal como costo, a la consideración del personal como capital humano, teniendo en cuenta no solo el desarrollo cognitivo, sino también el emocional de los estudiantes.

Además, es importante resaltar, que el objetivo último de la educación no es la enseñanza, sino el aprendizaje y es a partir de él que debe evaluarse al estudiante, al docente y a la calidad del proyecto de la institución, que no tiene sentido si no se traduce en más y mejores conocimientos (el saber), más y mejores destrezas y habilidades (el saber hacer) y más y mejores actitudes y valores (el ser).

Es por ello, que la docencia debe dejar de ser magistocéntrica para ser paidocéntrica; es decir, que ya no gire en torno al docente sino al estudiante, donde el buen maestro o profesor no es el que sabe mucho, el que obtuvo excelentes calificaciones en sus estudios y ha acumulado un currículo envidiable, sino el que logra que los estudiantes aprendan efectivamente lo que deben aprender. No podemos olvidar que la educación existe para que los estudiantes tengan éxito y que el único modo de comprobar la calidad de un docente es por medio del éxito de sus estudiantes. El fracaso de los estudiantes, apunta al fracaso del docente, fracaso que no se oculta culpando a los estudiantes, a sus padres, a la televisión, a la sociedad, o lo mal preparado que llegaron. De hecho, actualmente uno de los criterios bibliométricos con que se miden a las universidades para que estén mejor posicionadas en el ranking mundial son la cantidad de ex-estudiantes galardonados con premios internacionales, número y volumen de contenidos de tipo académicos en internet con impacto en la comunidad científica; es decir, la producción del estudiante en el presente y futuro nos arroja la evaluación del desempeño de los docentes.

Por otra parte, es insoslayable que la educación no puede sustraerse a la globalización y al fenómeno del mercado. Más aún, la educación corre el riesgo de reproducir en su ámbito los mismos efectos perversos que se están produciendo en el terreno económico: concentración del saber y del poder en unos pocos, exclusión de los débiles, aumento de las diferencias, inversión de valores. El discurso de la calidad, la competencia y la eficiencia, puede de hecho lograr efectos contrarios a los pretendidos, en beneficio de unos y perjuicio de otros. En la nueva sociedad del conocimiento, el abismo entre quienes saben y quienes no saben, se acentúa cada día más. Tal como lo plantea la UNESCO (2005) "vivimos en una sociedad en la que el 20% de la población mundial concentra en sus manos el 80 % de los ingresos del planeta". Y también lo afirmó su Santidad Juan Pablo II hace algunos años, para los pobres, a la falta de bienes materiales se le ha añadido la del saber y la del conocimiento.

Otro elemento que se observa en la realidad socioeducativa, es que en la actualidad la

mayoría de las universidades son nacionales siendo en su génesis internacionales y se volvieron nacionales en marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la universidad a los intereses de la nación, trayendo como consecuencia sectorización del conocimiento dentro de un mismo país y peor aún dentro de una misma institución, generando esto una brecha cognitiva y ahora con las tecnologías de información y comunicación una brecha digital, centrándose en la sociedad de la información descuidándose la sociedad del conocimiento trayendo como consecuencia efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso. Sumado a lo anterior, se encuentra el Dasein de los investigadores en la universidades abordadas, donde se pudo evidenciar que la única universidad que cuenta con programas de incentivos para el proceso investigativo es la Universidad de Carabobo; sin embargo, están cerrados por la situación deficitaria del presupuesto asignado, aunado a esto, se debe resaltar que el estímulo interno metálico recibido por los investigadores en la Universidad de Carabobo cuando están activados los programas es muy poco en cuanto al nivel de exigencia y los requisitos, en cuanto a los estímulos externos de la universidad como el Programa de Estímulo a los innovadores e investigadores (PEII) está a destiempo en cuanto al pago; además, que la cantidad percibida en muy poca en cuanto a las exigencias. No se puede pasar por alto, que ya no apoyan en cuanto al metálico a los investigadores para representar la universidad nacional e internacionalmente en el caso de las universidades nacionales por el déficit presupuestario y las privadas debido a la baja de la matrícula solo pueden utilizar el presupuesto para el pago de los docentes y mantenimiento administrativo.

En función a lo planteado, surge un bucle (hologramático, recursivo y dialógico), hologramático entre la educación, docencia y sociedad, ya que la educación como un todo está en la docencia y la docencia como parte está en la educación, mientras que la sociedad como un todo a su vez está en la educación y la educación como parte está en la sociedad; pero generando a su vez que ese bucle sea recursivo entre la triada ya que cada uno se produce/reproduce a sí mismo y además el bucle es dialógico ya que al mismo tiempo tiene una asociación compleja (complementaria/concurrente/antagónica) debido a que son conjuntamente necesarias para la existencia, creando así el siguiente bucle:

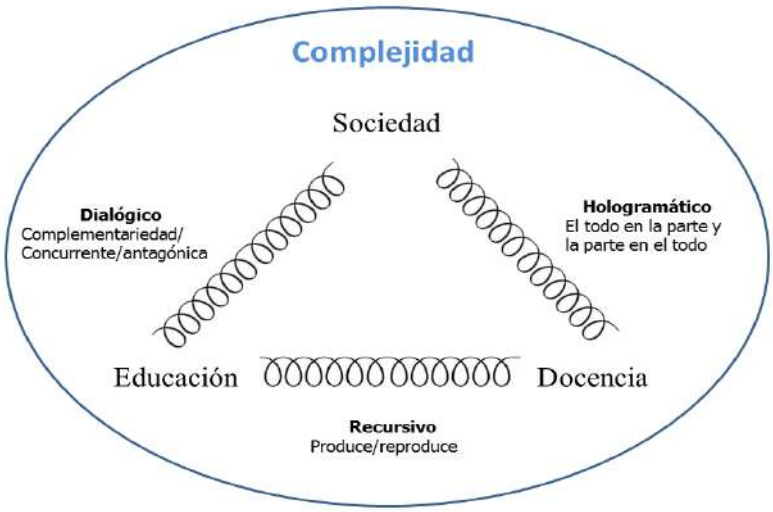


Gráfico Nro. 17. Bucle hologramático, recursivo y dialógico de Sociedad, Educación y Docencia.
Autor: Guanipa (2012).

Este bucle, de la sociedad, educación y docencia ayuda a reflexionar sobre el deber ser de la realidad socioeducativa donde la postmodernidad conlleve a la culminación de los principios de la propia modernidad o su radicalización, teniendo en cuenta que la postmodernidad es una crítica a la modernidad y a sus principios y valores fundamentales. Surge de un profundo desencanto al palpar los efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso, en el siglo de la consolidación definitiva de la racionalidad, la modernidad, tan orgullosa y segura del poder de la razón y de la esperanza de la felicidad, ve frustrados sus proyectos ante acontecimientos históricos tan desprovistos de razón como: las dos guerras mundiales; Hiroshima y Nagasaki; los campos de concentración y el exterminio provocado por los nazis; las invasiones rusas de Berlín, el calentamiento del planeta, el gran hueco en la capa de ozono, los océanos convertidos en grandes potes de basura, desaparición de numerosas especies de planeta, la carrera de armamentos, las armas nucleares, entre otros. En definitiva el anhelado desarrollo y prometida felicidad para todos están cada vez más lejos; la humanidad parece incapaz de resolver sus diferencias de un modo pacífico y sin recurso de violencia, las armas y la destrucción del adversario; el desarrollo científico amenaza con acabar con la vida del planeta; las ideologías libertarias y la igualdad, se ha traducido en la imposición de la cultura occidental, incapaz de convivir con las diferencias y acaba destruyendo las culturas distintas.

La postmodernidad anuncia el crepúsculo de la razón y la explosión del sentimiento. Para algunos es una especie de neoromanticismo o neoexistencialismo y señalan entre sus precursores a Nietzsche y Heidegger. En virtud de ello, lo que los docentes deben hacer es adentrarse en el

mundo de los jóvenes que, ellos si se mueven como peces en el agua en la cultura postmoderna. Solo si se les comprende se puede cumplir con ellos la tarea de educadores. Para ello, es necesario que se abandonen los miedos y perjuicios, acercándose a ellos con ojos cariñosos, pues la mayor parte de las cosas sólo se ven bien con los ojos del corazón.

Es por ello, que entre los desafíos y retos del siglo XXI es impartir una educación que tenga en cuenta las diferencias de cada estudiante en su parte racional y emocional, mientras que por otra parte se debe tomar en cuenta las semejanzas de ellos, para relacionarlos mediante organizaciones autopoiéticas donde el docente debe caracterizarse por autorizar y guiar el proceso de aprendizaje del estudiante y además preocuparse por planificar un proceso educativo abierto, flexible, con fuentes actuales, variadas, claras, motivadores, entre otros, utilizando una metodología interactiva y colaborativa, donde se responda a la diversidad cultural del estudiante reconociendo sus potencialidades, apostando a que puede, a no mirarlo exclusivamente desde sus carencias materiales, esto no quiere decir que estas carencias se desconozcan y no se trabaje para paliarlas en los niveles individuales y sociales, es conveniente respetar su diferencia, pero no aislarlo en ella, ni fuera ni dentro de la institución.

Se puede decir entonces, que no hay que quedarse con una mirada simplificante de la realidad; sino, justamente desde la comprensión de su complejidad; es por ello, que la educación debe manejarse en la gestión del conocimiento, donde no solo se maneje información sino se reflexione la información sin egoísmos, donde lo único que se busque sea el bien no individual, ni de naciones; sino, del planeta teniendo en cuenta que hoy se afirma y se repite que la principal riqueza de un país radica en los niveles de conocimiento de su gente. La moneda más importante para poder participar productivamente en la sociedad del siglo XXI es el conocimiento o el saber que posea cada persona y la sociedad en su conjunto y los banqueros de esa moneda son los educadores.

Además, es insoslayable que mediante la gestión del conocimiento, a través de los distintos escenarios, principalmente educativos debe estar moviéndose hacia un escenario transnacional como se dijo anteriormente, en el marco de la convergencia digital que refuerza las tendencias hacia una educación sin fronteras. La educación, una de las últimas fábricas nacionales, asociada a la tradicional educación presencial de transferencia de saberes, y por ende con fuertes impactos en estudiantes, currículos, infraestructuras y profesores nacionales, lo cual tenderá a

transformar los nuevos escenarios y las nuevas tecnologías, en estructuras con componentes desnacionalizados, flexibles y fragmentados a escala global, con multiplicidad de alianzas, con profesores y estudiantes dispersos por el mundo, con pertinencia global, mayores segmentaciones disciplinarias y nuevas unidades de gestión y organización institucional. Tal como lo plantea la UNESCO (2005) "las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de la información y tendrán que ser sociedades en las que se comparta el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida" (p. 5). Si nos referimos a sociedades en plural, es porque reconocemos la necesidad de una diversidad asumida y todos estos procesos pueden llevarse a cabo mediante las Tecnologías de Información y Comunicación, pero teniendo en cuenta que no son la panacea, sino herramientas que abren auténticas perspectivas al desarrollo humano y sostenible, así como a la edificación de sociedades más democráticas. Inquietantes, porque son muy reales los obstáculos y las celadas en el camino hacia estas metas; pero, no se puede pasar por alto que se menciona a menudo la brecha digital, cuya realidad es innegable y además algo más inquietante todavía: la brecha cognitiva que separa a los países más favorecidos de los países en desarrollo, y más concretamente de los países menos adelantados. Esta última brecha corre el riesgo de ahondarse, al mismo tiempo que surgen o se amplían otras grietas muy profundas dentro de cada sociedad.

En virtud de ello, es conveniente resaltar que las formas para construir una sociedad más justa, es construir una sociedad más universalmente educada. Así como los países que lograron consolidar una industria eficiente se adentraron en las sendas del progreso, en adelante lo harán aquellos que logren desarrollar un sistema educativo de calidad que tenga mediante una organización autopoiética conformación de un proceso de internacionalización conformando un basho-mundo teniendo siempre presente la humanización llevándonos a la hominización y a una era planetaria.

Complexus: Puntos de encuentro de la interpretación, destrucción y construcción.

Interpretación (Destrucción: Ruptura Epistemológica)

Educación centrada en la modernidad y Cultura escolarizada

Es conveniente tener claro, que la modernidad encontró en la educación la punta de lanza para extender las ideas de la ilustración y del progreso. La escolarización de las masas se

consideró el elemento principal para extender en todo el mundo las exigencias de la razón, de la ciencia y de la civilidad. La educación se constituyó en uno de los principales vehículos de las grandes narrativas (autonomía de la razón, libertad individual, entre otras) donde el énfasis era en el crecimiento de la sociedad de consumo y luego condujo a la crisis energética y ecológica, presentándose hoy día un territorio resistente a la postmodernidad.

El anhelado desarrollo y la prometida felicidad para todos está cada vez más lejos, la humanidad parece incapaz de resolver sus diferencias de un modo pacífico y sin recurrir a la violencia, las armas y la destrucción del adversario; el desarrollo científico amenaza con acabar el desarrollo del planeta; las ideologías libertarias sólo han servido para oprimir al hombre; y la utopía de la libertad y la igualdad se ha traducido, en la imposición de la cultura occidental incapaz de convivir con las diferencias y que acaba destruyendo las culturas distintas, alejado todo esto de la buscada sociedad – mundo.

Efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso

La modernidad la cual planteaba la consolidación de la definitiva racionalidad, orgullosa y segura del poder de la razón y de la esperanza de la felicidad, ve frustrado sus progresos bajo acontecimientos históricos tan desprovistos de la razón como: las dos guerras mundiales, los campos de concentración y el exterminio de los nazis, las invasiones rusas de Berlín, las guerras de Vietnan y del golfo Pérsico, la crisis de los Balcanes, el racismo y la xenofobia, la desigualdad norte-sur, las políticas totalitarias, la destrucción de alimentos para mantener los precios, el calentamiento del planeta, el hueco en la capa de ozono, las armas nucleares, la desaparición de numerosas especies de plantas y animales, entre otros.

Por otra parte, se encuentran los avances tecnológicos los cuales nos han traído grandes beneficios como la comunicación mediante teléfono celulares, internet, herramientas bajo la web 2.0; pero, que a su vez nos está llevando a un proceso de deshumanización, ya que se está perdiendo la comunicación persona-persona, por preferir la comunicación mediante estas herramientas tecnológicas, descuidando completamente las relaciones interpersonales. Cabe destacar, que las Tecnologías de Información y Comunicación son herramientas muy necesarias en estos tiempos; sin embargo, se están utilizando de una manera inadecuada, ejemplo de ello es: si una persona se dirige bien sea al médico, a distraerse, a una reunión familiar, entre otros, ésta

generalmente está esperando comunicarse con otras personas que no están presentes, desvirtuando lo que se encuentra realizando o negándose consciente o inconscientemente a comunicarse con otras personas. Por otra parte, se ha creado un abismo entre las personas que manejan y las que no manejan las tecnologías, sin tener en cuenta que el conocimiento o la experiencia no solo está limitada al uso de la tecnología, ya que éstas no son la panacea para el mundo que se quiere; sino solo herramientas que se pueden utilizar de manera adecuada sin desvirtuar para lo que fueron creadas.

Educación centrada en el docente y énfasis en el desarrollo cognitivo

En la actualidad, aun en algunas instituciones la educación es magistocéntrica; es decir, centrada en el docente siendo más importante la enseñanza que el aprendizaje, donde el conocimiento es generado y trasmitido por el docente, dándose una educación libresca y basada solo en el desarrollo cognitivo del estudiante donde la prioridad son los procesos memorísticos y repetitivos por parte del estudiante, trayendo esto como consecuencia estudiantes solo repetidores de contenido, convirtiéndose esos estudiantes en alumnos es decir "seres sin luz", donde ese aprendizaje por no ser significativo ya que esta descontextualizado de su realidad es olvidado rápidamente; además, no es tomado en cuenta el equilibrio de las dos mentes planteadas por Goleman la emocional y la racional, las cuales deben operar en ajustada armonía en su mayor parte, entrelazando sus diferentes formas de conocimiento para guiarnos por el mundo, no se está tomando en cuenta que la emoción alimenta e informa las operaciones de la mente racional y la mente racional depura y a veces veta la energía de entrada de las emociones y aunque son facultades independientes cada una refleja la operación de un circuito distinto pero interconectado del cerebro.

La educación desconectada del mundo económico y productivo

La actual educación esta desconectada del mundo económico y productivo, desadaptada a las realidades que viven los estudiantes, una educación incapaz de preparar a las personas para las demandas de una economía exigente, esclerotizada, que se autolegitima a sí misma, lo que se aprende en la escuela solo sirve para mantenerse y continuar en el sistema escolar. (Pérez, 2008, p.64); además, los currículos que se están manejando están descontextualizados en su gran mayoría de la realidad económica y productiva de su entorno, del país y aún más del mundo.

Cabe destacar, que las instituciones educativas casi en su totalidad en Venezuela no tienen convenios con empresas, donde exista la relación entre intercambio de recursos financieros aportados por las empresas y el capital humano aportado por las instituciones educativas, donde no solo sea un proceso de pasantía; sino, que realmente existan proyectos institucionales que ayuden a las empresas, que exista realmente un intercambio y los estudiantes sean preparados para las realidades económicas, sociales, culturales mediante el proceso educativo, trayendo esto como consecuencia una educación conectada a los procesos económicos y productivos de manera local, regional y con la finalidad o la búsqueda mundial, ya que la actual educación no responde a las exigencias del mundo globalizado y postmoderno. Una de las razones, de que las universidades no busquen financiamiento es por no existir cultura de intercambio de conocimiento por ingresos financieros para el desarrollo y mantenimiento de las universidades mediante otro financiamiento que no sea por parte del Estado; además, existe otro factor que no se puede soslayar, es que en Venezuela la mayoría de las empresas son públicas (pertenecen al Estado) y el hecho de que financien los proyectos universitarios sería caer en el mismo círculo vicioso, ya que las universidades son financiadas por el Estado y en la actualidad hay déficit presupuestario, por ende buscar financiamiento de los proyectos desarrollados por la universidad para obtener recursos redundaría en los presupuestos deficitarios.

De las cuatro instituciones abordadas, solo en la Universidad de Carabobo se ha hecho, el intento de hacer enlaces con el mundo económico y productivo, tal como lo plantea la Directora del CDCH en la entrevista, donde plantea lo siguiente:

> excelente iniciativa del profesor Ulises Rojas que de verdad se la aplaudo, y yo formé parte de esas reuniones cuando estaba la profesora Zulay Niño que era la directora que me precedió, y aquí se hicieron reuniones hace 4, 5 años con CAPEMIAC la Cámara de Pequeño y Medianos Industriales, porque la idea es que uno tiene que hacer lo que la industria necesita, y de verdad excelente la iniciativa, de verdad como Vicerrector me encantó y era el camino a seguir, pero que está pasando con nosotros y Ciencias de la Salud, también tenemos un nicho que podemos explotar, particularmente todos FACES también y Educación tiene mucho; pero, que está pasando con nosotros, no nos podemos comprometer a prestar servicio ahorita a las empresas por qué, porque todo nuestro equipamiento está deteriorado, yo no puedo decir que yo trabajo con Chagas, y yo puedo diseñar un Kits y allá más o menos tengo antígeno y todo; pero, para yo poder diseñar algo o para la venta un prototipo, yo necesito de mis equipos y mi laboratorio, entonces estoy en un laboratorio donde de diez (10) congeladores solamente tenemos dos (02) operativos, tengo ocho (08) congeladores dañados (líneas 601-614)

Lo planteado en la entrevista, es la realidad socioeducativa a la que nos enfrentamos en la actualidad por los presupuestos deficitarios; sin embargo, como universidad se podrían hacer convenios dentro de las empresas privadas en función no solo de investigaciones terminadas; sino también, en desarrollo con apoyo de la empresa o en la empresa, además de los convenios del capital humano (estudiantes y profesores asesorándolos) que desarrollen sus investigaciones en las diferentes empresas, con la finalidad de que la universidad obtenga beneficios metálicos o materiales para el funcionamiento de la institución y la empresa obtenga el producto terminado que le va a optimizar el proceso, además de que el estudiante pueda ser en un futuro empleado de dicha empresa.

Apoyando lo anteriormente planteado, se encuentra Guanipa (2013) que plantea bajo el enfoque de Didriksson que la educación esta desvinculada a la economía y la política, hoy día se debe tener en cuenta que en las universidades cada vez los aportes económicos son menores, es por ello que convenientemente deben relacionarse con las empresas para que estas aporten económicamente y las universidades aporten conocimientos a ellas y exista un proceso de recursividad, donde exista la relación entre intercambio de recursos financieros aportados por las empresas y el capital humano aportado por las instituciones educativas, donde no solo sea un proceso de pasantía; sino, que realmente existan proyectos institucionales que ayuden a las empresas, que exista realmente un intercambio y los estudiantes sean preparados para las realidades económicas, sociales, culturales mediante el proceso educativo, trayendo esto como consecuencia una educación conectada a los procesos económicos y productivos de manera local, regional y con la finalidad o la búsqueda mundial, ya que la actual educación no responde a las exigencias del mundo globalizado y postmoderno. Una de las razones, de que las universidades no busquen financiamiento es por no existir cultura de intercambio de conocimiento por ingresos financieros para el desarrollo y mantenimiento de las universidades mediante otro financiamiento que no sea por parte del Estado; además, existe otro factor que no se puede soslayar, que es que la mayoría de las empresas son públicas (pertenecen al Estado) y el hecho de que financien los proyectos universitarios sería caer en el mismo círculo vicioso, ya que las universidades son financiadas por el Estado y en la actualidad hay déficit presupuestario, por ende buscar financiamiento de los proyectos desarrollados por la universidad para obtener recursos redundaría en los presupuestos deficitarios.

Concentración del saber

La educación no puede sustraerse a la globalización y al fenómeno del mercado, ya que corre el riesgo de reproducir en su ámbito los mismos efectos perversos que se están produciendo en el terreno económico como son la concentración del saber y del poder en unos pocos, exclusión de los débiles, aumento de las diferencias. El discurso de la calidad, la competencia y la eficiencia -insoslayable en nuestros días- puede de hecho lograr efectos contrarios a los pretendidos, en beneficio de unos y perjuicio de otros (Pérez, 2008, p.11). Además, hay que destacar que en la nueva sociedad del conocimiento, el abismo entre quienes saben y no saben se acentúa cada día más, ya que los pobres siempre pierden en la carrera del libre mercado. Cada día se acrecientan más las desigualdades entre los países y dentro de cada país, entre una minoría que disfruta de todos los caprichos inimaginables y las grandes mayorías que escasamente pueden vivir con dignidad o que incluso están condenados a morir de hambre.

Cabe destacar, que en los países desarrollados lo que prevalece es la competitividad lo cual ha llevado al individualismo como virtud principal que hay que cultivar, trayendo como consecuencia que en el modelo actual de desarrollo lo que más prevalezca es el egoísmo, sin importar que solo sobrevivan los más fuertes, asumiendo que los perdedores no se desarrollan por su culpa, por su falta de formación, de empuje, de disciplina o por flojera, sin tener en cuenta lo planteado por Pérez (2008) quien afirma que se han estado "ignorando por completo las diferentes realidades, sociales, económicas y culturales, lo que equivale a poner en el mismo ring a un superpoderoso peso completo con un peso mosca debilucho y enfermo" (p. 13).

De este modo, la actual sociedad apoya y fomenta una especie de selectividad de los más fuertes o los que están en capacidad de adaptarse mejor a las realidades del mercado, con lo que se está implantando tal como dice Pérez Esclarin "una especie de darwinismo social y moral" donde se da un abandono total del hombre como compañero y hermano dándose la filosofía el hombre un lobo para el hombre, donde el prototipo de esta sociedad de la productividad y de la competitividad es un ser asocial, que ve al otro como enemigo, como rival, como lobo; trayendo esto como consecuencia una completa deshumanización.

Brecha digital y cognitiva

Hoy en día, solamente el 11% de la población mundial tiene acceso a Internet. El 90% de las personas "conectadas" viven en los países industrializados: 30% en América del Norte, 30% en Europa y 30% en Asia y el Pacífico. Estas estadísticas sitúan de entrada, en su verdadero contexto, la repercusión de la revolución de las nuevas tecnologías en el mundo. En efecto, se suele hablar de sociedad mundial de la información y de "red extendida por todo el mundo" (world wide web), pero en realidad sólo un 10% de las conexiones con Internet del planeta provienen del 82% de la población mundial. Esta "brecha digital" es ante todo un problema de acceso a las infraestructuras. A este respecto, conviene recordar que 2.000 millones de seres humanos no disponen de corriente eléctrica, que por el momento es la condición básica del acceso masivo a las nuevas tecnologías. (UNESCO, 2005, p.p. 31-33). Además, se da también un problema de solvencia económica muy agudo porque el costo de las telecomunicaciones sigue siendo muy elevado en los países del Sur con respecto a los del Norte, tanto en términos de valor absoluto como de poder adquisitivo. Los ordenadores también son onerosos y el suministro de servicios Internet representa una inversión sumamente elevada en las ciudades y está muy poco extendido por las zonas rurales. También, la familiarización con los instrumentos informáticos exige un tiempo considerable a los que tienen que ocuparse ante todo de ganar lo necesario para comer cada día. Estos problemas de conexión –así como las cuestiones concomitantes de economía de las redes que suscitan– son de la incumbencia de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), que es la organización del sistema de las Naciones Unidas dedicada a las infraestructuras de la sociedad de la información.

Cabe destacar, que la exclusión de la información no sólo es una cuestión de acceso y conexión, sino también de contenidos. Tiene que ver tanto con la brecha digital como con la brecha cognitiva, y guarda relación con los obstáculos educativos, culturales y lingüísticos que hacen de Internet un objeto extraño e inaccesible para las poblaciones que han quedado confinadas en los márgenes de la mundialización. La brecha digital atañe directamente a la acción de la UNESCO. Si queremos fomentar auténticas sociedades del conocimiento en nombre del desarrollo humano, la urgencia de solucionar las disparidades digitales se hace aún más apremiante. En el marco de su mandato, la UNESCO propone soluciones para reducir la brecha digital. Los cuatro principios que la Organización enunció en la primera parte de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información están destinados a orientar la formulación

de políticas en este ámbito. El primero de esos principios es el acceso universal a la información. Como veremos más adelante, este principio transciende la cuestión de la brecha digital, ya que se refiere también al lugar que debe ocupar el "dominio público" del conocimiento en la estructuración mundial de los derechos, comprendidos el derecho de propiedad intelectual y la protección del derecho de autor. La UNESCO desea trabajar en estrecha colaboración con otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y las organizaciones no gubernamentales interesadas, a fin de que las políticas de precios de las telecomunicaciones y las tarifas de acceso a Internet se adapten a las posibilidades económicas de los países en desarrollo y de las regiones apartadas y desfavorecidas. Los otros tres principios –libertad de expresión, diversidad cultural y lingüística y educación para todos– también guardan relación con la brecha digital, porque se refieren a alguno de los factores antes mencionados que contribuyen a agudizar los efectos de ésta. Estos tres principios se tratarán también en el presente Informe.

En el plano mundial, los factores de desigualdad ante las nuevas tecnologías se combinan creando una auténtica brecha digital planetaria que pone en tela de juicio la universalidad del desarrollo de las nuevas tecnologías. Si el sistema abierto característico de Internet parecía prometernos una supresión temporal de los efectos de las distancias y el alejamiento, la presencia de la brecha digital nos recuerda que sigue existiendo una geografía de Internet. El mapa de extensión de la red coincide con la geografía del desarrollo.

Se observa, además, una correlación estrecha entre el equipamiento en servidores Internet y el Indicador de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD, aunque el relativo retraso inicial en equipamiento Internet de algunos países con un IDH muy alto pueda a veces explicarse por motivos institucionales. ¿Significa esto que la revolución de las nuevas tecnologías desemboca inevitablemente en un incremento de las disparidades entre los países ricos y los países en desarrollo? En realidad, las causas profundas de la brecha digital hacen que a los países del Sur les resulte especialmente difícil recuperar su retraso. En efecto, las desigualdades en materia de dotación industrial inducen desigualdades de desarrollo en las infraestructuras, que son el motor de la difusión de las nuevas tecnologías. Por lo tanto, se puede decir que existe efectivamente una correlación entre las desigualdades en materia de desarrollo industrial y las disparidades en el acceso a la información.

En el Banco Mundial se ha señalado que las poblaciones pobres siguen teniendo poco acceso a Internet o ninguno, mientras que el número de personas "conectadas" aumenta rápidamente en los países industrializados. Es innegable que la difusión de las nuevas tecnologías se ha acelerado considerablemente desde fines de los años noventa y que países como China, la India, Brasil o la Federación de Rusia han realizado progresos considerables en este ámbito. Pero en el otro extremo tenemos al África Subsahariana, los Estados árabes y los países menos adelantados, donde los progresos son muy lentos, salvo entre las elites. Dentro del grupo de los países mejor conectados, existen también desigualdades flagrantes entre los países del Norte –que disponen de un acceso barato y a alta velocidad– y los países del Sur, donde las conexiones, si es que existen, son lentas y muy onerosas.

En los países con bajo nivel de ingresos y escasa densidad de acceso a las redes telefónicas, las tarifas de Internet por conducto de un módem y una línea telefónica son mucho más caras que en los países con altos ingresos. En estos últimos países, cada punto porcentual de aumento de la densidad de acceso a la red telefónica coincide con una reducción sustancial de las tarifas Internet. En cambio, en Bangladesh, por ejemplo, el costo anual de una conexión con Internet permite alimentar a una familia durante un año, mientras que en Filipinas la conexión no está ni siquiera al alcance de la clase media y sigue siendo un lujo. En efecto, observamos que se amplía la brecha entre algunos polos donde se concentran los conocimientos de vanguardia y una vasta periferia donde tienden a escasear. Colmar la brecha del conocimiento entre los países no será una tarea fácil en la medida en que los más avanzados llevan cada vez más lejos los límites del saber.

Se podría perpetuar una economía del intercambio desigual del conocimiento, en la que algunos países se especializarían en la producción de conocimientos y otros se limitarían a aprovechar los producidos en el extranjero. El riesgo de una especialización del mundo que conduzca a su división en dos "civilizaciones" cognitivas –una basada en la producción del conocimiento y otra en su consumo o aplicación– es uno de los escollos principales que deben evitar las sociedades del conocimiento del siglo XXI.

Universidades nacionales

La Universidad en su génesis fue internacional y se volvió nacional en el marco de los modelos de gestión estatales que supeditaron los objetivos de la Universidad a los intereses de la Nación, quedando encerrada en esas fronteras y peleando siempre por liberarse de esas imposiciones políticas. Desde el modelo Napoléonico de 1906, el modelo de Humboldt de 1919, los modelos Republicanos de los libertadores, el modelo Soviético de 1918 o el modelo de Córdoba de 1918, las Universidades se aposentaron bajo lógicas políricas y nacionales de pertinencia, investigación, docencia y acceso estudiantil. (Ramas, 2008, p. 37). Ahora es nacionalizada y sectorial hasta dentro de un mismo país y peor aún dentro de una misma institución, el conocimiento se encuentra sectorizado generando esto una brecha cognitiva y ahora con las tecnologías de información y comunicación una brecha digital, centrándose en la sociedad de la información descuidándose la sociedad del conocimiento trayendo como consecuencia efectos deshumanizadores de la ciencia y del progreso, cabe destacar, que en una misma universidad, Facultad o departamento existe sectorización del conocimiento, bien sea por el egoísmo intelectual o por temor al plagio, esto trae como consecuencia que no se puedan generar investigaciones de manera colaborativa; sino, aisladas desaprovechándose el aporte de otros investigadores, la ampliación, la producción y transferencia del conocimiento agrandando la diferencia entre los países desarrollados con respectos a los que están en vías de desarrollo alejándose cada día más de la hominización y una sociedad – mundo.

Desmotivación en el desarrollo investigativo

Hecho el abordaje mediante una entrevista a los directores de investigación y postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA), directora del Consejo de desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) de la Universidad de Carabobo (UC) y Vicerrector académico de Universidad José Antonio Páez (UJAP), se pudo evidenciar lo siguiente: En la UPEL se cuenta con un presupuesto para financiamiento para eventos dentro y fuera del país, donde cubre parte de los gastos; sin embargo, los trámites burocráticos son algo engorrosos, los docentes a veces prefieren no utilizarlo ya que los trámites son muchos y el financiamiento poco en función de la inversión en cuanto a tiempo y gastos administrativos. Cabe destacar, que el docente en la UPEL lo más que lo motiva a hacer la investigación hoy en día es la parte económica, la parte de

ascender durante su carrera universitaria. Por otra parte en la UPEL no se maneja un incentivo para los investigadores en función de su producción intelectual.

En cuanto a la UNEFA los docentes realizan las investigaciones y postgrados para ascensos y mejorar sus beneficios económicos. Mientras que en la Universidad de Carabobo existen programas e incentivos a la investigación; sin embargo, en la actualidad no se están cumpliendo ya que no se cuenta con los recursos económicos. El presupuesto al CDCH es deficitario, trayendo como consecuencia que los investigadores se molesten, ya que no cuentan con financiamiento o incentivos. La directora del CDCH plantea que con lo que cuenta este año para el desarrollo de investigaciones e incentivos lo que da es vergüenza y con la inflación los montos serán irrisorios para el desarrollo investigativo. Además, plantea que el programa de reconocimiento a investigadores puede ser una alternativa para elevar la calidad investigativa de la universidad, pero por los presupuestos tan bajos no alcanza para dar incentivos que motiven al proceso de gestión de conocimiento.

Por otra parte, se encuentra el Programa de Estímulo a los innovadores e investigadores (PEII) el cual el pago por cada uno de los niveles es bajísimo, además de que no han pagado a tiempo. Se puede decir entonces, que el PEII o el Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de Carabobo (OCTIUC) para poder acreditarse un investigador debe cumplir con una serie de requisitos y el incentivo es una miseria que muchos de los investigadores no se acreditan porque no se sienten motivados, ya que los recaudos que piden son muchos para la retribución económica que dan estos programas. Se puede decir entonces, que el investigador en la Universidad de Carabobo se siente muy desmotivado. Teniendo en cuenta que existe otro factor que está interviniendo en la gestión de conocimiento, como es la difícil tarea de publicar en revistas indexadas, ya que si se quiere publicar en revistas de calidad hay que pagarlo y la universidad no está en la capacidad de cubrir los gastos de la publicación. La directora del CDCH plantea que en cuanto a las indexaciones de las revistas de la universidad se tienen que pagar y tampoco se tiene dinero para eso. Por otra parte, si mandas a arbitrar, los profesores ya no te quieren arbitrar en la revista un artículo, no hay manera de estimularlos, entonces el hecho de ser árbitro, lo pueden utilizar para el Bono de rendimiento académico BRA o OCTIUC que le da unos punticos pero tampoco representa nada monetariamente hablando.

Los investigadores están muy desmotivados y está bajando la calidad de los artículos, hay endogamia terrible. En la Universidad de Carabobo ahorita por las nuevas leyes para conservar el estatus por lo menos el 50% de los artículos deben ser externos; es decir, deben publicar investigadores de otras universidades y eso va a perjudicar el ascenso del profesor y la visibilidad del profesor, teniendo en cuenta que para la cantidad de profesores investigadores que existe en la UC la revistas indexadas no se dan abasto, existen colas para publicar en revistas hasta de un año, sin la certeza de que será publicado el artículo, perdiendo tiempo y vigencia en el campo investigativo.

Cabe destacar, que de las cuatro universidades abordadas solo en la Universidad de Carabobo existe aunque sea en papel programas como el Bono de Rendimiento Académico (BRA) o OCTIUC (Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de Carabobo) que sirven de incentivo para que el investigador se motive a seguir investigando; sin embargo, el financiamiento para dichos programas en muy bajo trayendo como consecuencia que el metálico que se le entrega al investigador según su nivel es muy poco, observándose que los procesos para obtener el incentivo es riguroso para lo que el investigador obtiene, lo que ha traído como consecuencia que muchos investigadores no participen en las convocatorias.

En las otras universidades los incentivos en el caso de la UPEL apoyan en parte de lo invertido en los eventos internacionales y nacionales, pero el investigador debe pasar por trámites burocráticos que muchas veces lo llevan a no pedir el apoyo, ya que ni siquiera lo apoyan con la totalidad de lo invertido.

En sentido general, en las Universidades una de las maneras de incentivo son los ascensos para obtener un mejor salario, en el caso de la UJAP existe una revista próxima a cumplir con el proceso de indexación, que ellos utilizan como motivación si un docente realiza una investigación, ésta se le publica en dicha revista. Todo esto y la situación país, ha traído como consecuencia que los investigadores pongan en una balanza el dedicarse de lleno a la investigación o invertir el tiempo en buscar comida y medicamentos, llevando esto al detrimento de la gestión del conocimiento; sin embargo, a pesar de todo esto, gran parte de los investigadores siguen investigando y produciendo aunque no cuenten con los insumos y que ya no es con la misma frecuencia e inversión de tiempo en el proceso investigativo. Los investigadores en la UJAP manifiestan que se le retribuya en metálico, es un petitorio, de porque

no se le incrementa o se le asigna una carga como investigador, horas administrativas de investigación, pero la universidad lamentablemente no cuenta con los recursos disponibles para ello.

En el caso de la UNEFA los profesores ordinarios son muy pocos y generalmente por ser ordinarios deben ejercen cargos de direcciones o coordinaciones, trayendo esto como consecuencia que las personas que tienen capacitadas para desarrollar investigaciones deben asumir cargos que le absorben el tiempo en llevar a cabo los procesos administrativos que en la Universidad se requiera.

No se puede soslayar, que al momento de desarrollar investigaciones no existe incentivos y repatriación de capital, donde lo que está invirtiendo la universidad en cuanto a investigación se convierta en generación de metálico para inyectarlo a la universidad y vayan creciendo en cuanto a la gestión de conocimiento. Se debe salir de esos modelos arcaicos y buscar la manera que la universidad sea generadora no solo de conocimiento; sino también, de intercambio con empresas privadas para obtener dinero y poder comprar reactivos, insumos, para seguir investigando.

En la Universidad de Carabobo hasta el 2014 las investigaciones en un 60% eran financiadas por el CDCH, en un 30% por el Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT), en un 5% de convenios o financiamientos a nivel internacional y siempre había y el otro 5% por asociación de lo que llamamos “autofinanciadas”. Después se cerraron las convocatorias regulares que se hacían del FONACYT en los últimos 10 años solo se han abierto dos convocatorias, en virtud de ello el CDCH asumió en un 80% los primeros años para seguir impulsando a los investigadores; pero, a partir de 5 años para acá la situación ha cambiado. Comenzó una reducción del presupuesto donde el CDCH pasó de tener de un presupuesto de 2.000.000 (dos millones) que tuvo durante tres años trabajando 2008, 2009 y 2010, desde esa fecha hasta ahorita la inflación es mayor al 700% y en la actualidad 2017 el presupuesto que maneja el CDCH es de 17.000.000 (diecisiete millones) de bolívares. De esos 17.000.000 de bolívares no son solamente para los proyectos, es para cubrir todos los gastos de funcionamiento, más proyectos; es decir, que allí implica compra de equipos, compra de reactivos, viáticos para la gente ir a los congresos, pagar el condominio de la torre Camoruco, comprar la papelería, comprar los toner, para todo absolutamente.

La realidad es que existen programas en el CDCH para organización de eventos, los programas para pasantías de estudio, los programas para asistencia para eventos científicos y humanísticos, los proyectos de inversión menor, los proyectos mayores y financiamiento a tesis de postgrado, todo eso está absolutamente cerrado por falta de presupuesto. El CDCH tiene comprometido en proyectos más de 1.000.000.000 (mil millones) de bolívares, entre ayudas menores y todo, entonces, con 17.000.000 (diecisiete millones) no da ni para comprar un solo reactivo.

Por otra parte, en cuanto a la aprobación de proyectos por parte de Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT) los recursos fueron bajados año y medio después, donde subió la inflación y los equipos que se habían presupuestado ya no se pudieron comprar en la mayoría de los proyectos. Además, los trámites burocráticos para la adquisición de los equipos y materiales son engorrosos y no ayudan a que se desarrolle con fluidez el proceso de investigación.

Lamentablemente en las universidades la fuga de cerebros es abismal, los docentes investigadores se están jubilando y renunciando, para irse a otros países ya que aquí no se cuenta con los recursos e incentivos para desarrollar las investigaciones. Cabe destacar, que en las universidades los concursos de oposición están quedando desiertos, ya que el pago y los recursos que están bajando para el desarrollo de investigaciones no es acorde a nivel de preparación y conocimiento generado en las universidades. Aunado a esto, la realidad país es una variable interviniente en el desarrollo de los procesos investigativos, ya que un investigador debería dedicarse y concentrarse en el proceso investigativo y hoy día debe de estar pendiente de hacer una cola para buscar la comida más económica, buscar medicamentos o ingeniárselas para rendir el sueldo que no alcanza para una cesta básica familiar; en virtud de ello, la efectividad y producción de la gestión del conocimiento merma.

En la Universidad de Carabobo, ha bajado la exigencia en cuanto a producción de conocimiento, se han bajado el nivel de ascensos aunado a que la realidad social desmotiva a los docentes a seguirse esforzando, en estudiar y generar conocimiento, ya que el incentivo que aún queda que son los ascensos, la remuneración económica no es cónsona con la realidad social.

Los niveles de exigencias en cuanto a los ascensos y las publicaciones han bajado en la

Universidad de Carabobo, además que uno de los criterios objetivos bibliométricos que miden para estar dentro de los rankings es número de publicaciones en revistas arbitradas e indexadas de circulación internacional, número de citas de trabajos de los académicos de la universidad, número de publicaciones en revistas de alto impacto, número de exalumnos galardonados con premios internacionales, número de académicos galardonados con premios internacionales, número y volumen de tipo académico por Internet; por otro lado, evalúan los criterios no bibliométricos como son: números de estudiantes matriculados, número de estudiantes graduados, número de académicos con doctorado, número y tipo de cursos impartidos, número de postgrados registrados con patrón de calidad, número de títulos de ISBN en las bibliotecas y número de suscripciones a revistas ISSN. Las universidades venezolanas en el TOP de rankings de américa latina de las mejores 300 se encuentra: la Universidad Central de Venezuela en la posición 29, Universidad Simón Bolívar en la posición 34, la Universidad Católica Andrés Bello en la 63, la Universidad de los Andes Mérida en la 71, la Universidad de Carabobo en la posición 161. En el primer trimestre del 2017 cambió el ranking mundial de las 5 primeras universidades de Venezuela son: número 1 y posición 1425 a nivel mundial la Universidad de Los Andes Mérida, número 2 en Venezuela y 1460 a nivel mundial Universidad Central de Venezuela, número 3 en Venezuela y 1538 a nivel mundial Universidad Simón Bolívar Venezuela, Número 4 en Venezuela y 2661 a nivel mundial Universidad del Zulia, posición número 5 en Venezuela y 2676 a nivel mundial Universidad de Carabobo.

En las universidades venezolanas se pudiera escalar de posición si se toman medidas en cuanto a los criterios de evaluación, que pese a la realidad socioeducativa que se está viviendo, hay situaciones que se pueden mejorar como son: impulsar desde los postgrados revistas de calidad electrónicas para eliminar los gastos, pero ayudando desde la gestión del conocimiento y sin tantos trámites burocráticos, para que se visibilice las investigaciones bien llevadas y con menciones honoríficas y no queden solo en el repositorio que solo sirven para utilizarlas de antecedentes para otras investigaciones que van a quedar nuevamente en el repositorio y no van a revistas indexadas con carácter internacional, es insoslayable el hecho de sí en cada especialización, maestría y doctorado se contara con revistas que vayan tomando su carácter internacional y de indexaciones, el nivel de publicaciones aumentaría y los investigadores no tendrían que hacer colas en las mismas revistas de siempre y se sentirían más motivados a realizar constantemente investigaciones donde el conocimiento no tenga tanta trabas para lograr una gestión de conocimiento desde lo local a lo internacional.

Cabe destacar, que en la Universidad José Antonio Páez, solo cuentan una sola revista para realizar las publicaciones de todos los profesores, la cual es insuficiente ya que ellos cuentan con varios postgrados y una cantidad de profesores donde una sola revista no es suficiente para plasmar la experiencia investigativa y lograr ser reconocida en la comunidad científica como una universidad con investigadores de alto nivel y que pueda ser incluida en los raking TOP de las universidades en América Latina. Además, ésta universidad no cuenta con ningún programa de incentivo para los investigadores, la motivación que tienen los investigadores es la publicación en la revista "La Pasión del Saber" la cual para una universidad con varias carreras y postgrados se ha vuelto insuficiente.

Por lo planteado anteriormente en cuanto a la ruptura epistemológica, se generó el siguiente gráfico:



Gráfico Nro. 18. Ruptura Epistemológica.
Autor: Guanipa (2017)

Complexus: Puntos de encuentro de la interpretación, destrucción y construcción.

Interpretación (Construcción: Construcción del Dasein de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento)

Educación Postmoderna centrada en el aprendizaje y sinergia mental

La postmodernidad es la culminación de los principios de la modernidad o su radicalización, surge de un profundo desencanto al palpar los efectos deshumanizadores de la ciencia y el progreso. (Pérez, 2008, p. 47). En definitiva, la postmodernidad anuncia el crepúsculo de la razón y la explosión del sentimiento; es por ello, que hay que adentrarse en el mundo de los estudiantes ya que ellos se mueven como peces en el agua en la cultura postmoderna, pero sólo esto puede ocurrir si se comprenden lo cual es la tarea de los educadores postmodernos y para ello hay que abandonar todos los miedos y debe existir un acercamiento a los estudiantes con ojos cariñosos, pues solo conoce bien el que ama y la mayor parte de las cosas sólo se ven bien con ojos del corazón.

En virtud de ello, se debe modificar el concepto tradicional de educación centrada en la enseñanza, pues bajo la postmodernidad está clara y consolidada la idea que el estudiante es quien realiza sus propios aprendizajes: aprende en la misma medida en que él lo descubre. Se puede decir entonces, que el modelo de escuela postmoderna es aquella donde lo más importante no es el enseñar del docente sino el aprender del estudiante. Esta visión favorece tanto al estudiante como al docente, ya que los ayuda a tomar decisiones frente a una realidad cambiante en donde reina la incertidumbre, la complejidad y el caos tan característico de la sociedad actual.

Cabe destacar, que los procesos de aprendizaje hoy día se hacen más independientes del modelo tradicional y esto no quiere decir que la labor del docente vaya a ser inútil, sino que debe redefinir su rol, el cual no está destinado a la transmisión de información cuanto más bien a la orientación didáctica para que los estudiantes aprendan de forma autopoiética, más que enseñar qué pensar, o cómo pensar, la educación debe de estar orientada a cómo aprender a pensar. (Mora, 2004, p. 51). Se puede decir entonces, que la educación debe centrarse en ayudar a las personas a que modifiquen los conceptos distorsionados y que construyan otros, que los estudiantes actualicen y construyan significados, pasando de un conocimiento tácito a un

conocimiento explícito.

Es por ello, que el docente postmoderno que emerge debe tener un nuevo liderazgo globalista con las características siguientes: pensador sistémico y holista, con visión prospectiva, anticipado y proactivo, porque el mejor docente más que resolver problemas deberá anticiparlos; experto en el manejo de la complejidad y el caos, porque la sociedad que se avecina será cada vez más compleja y caótica; deberá desarrollar proyectos propios, conectados con un ideal nacional de educación, rechazando categóricamente el modelo flautista de los que simplemente buscan posiciones de poder; y por último innovador y flexible, para poder incorporar las lecturas transversales de los saberes, con una visión intersubjetiva y transdiciplinaria.

Por otra parte, se debe tener en cuenta la sinergia mental de los estudiantes es decir, no desarrollar solo su parte cognitiva sino también la emocional, tal como plantea Goleman (1996) ya que estas dos formas fundamentalmente diferentes de conocimiento interactúan para construir la vida mental. Estas dos mentes, operan en ajustada armonía en su mayor parte, entrelazando sus diferentes formas de conocimiento para guiarnos por el mundo, en el que la emoción alimenta e informa las operaciones de la mente racional y la mente racional depura y a veces veta la energía de entrada de las emociones. Sin embargo, la mente emocional y la mente racional son facultades semindependientes y cada una refleja la operación de un circuito distinto pero interconectado del cerebro.

Sociedad del Conocimiento, reducción de brechas y gerencia investigativa.

La UNESCO estima que la edificación de las sociedades del conocimiento es la que "abre camino a la humanización del proceso de mundialización", el auge de las sociedades del conocimiento exige que se anuden nuevos vínculos entre el conocimiento y el desarrollo, ya que el conocimiento es tanto un instrumento para satisfacer las necesidades económicas como un componente pleno del desarrollo. Cabe destacar, que la dinámica política, económica y social subyace al desarrollo de las sociedades del conocimiento, se pone de manifiesto la íntima relación que existe entre la lucha contra la pobreza y la promoción de libertades civiles y políticas. Es por ello, que se debe hacer hincapié en la libertad de expresión equivalente a destacar el espíritu de apertura y diálogo que debe presidir las relaciones entre individuos y grupos sociales dentro de las sociedades del conocimiento. Sin libertad de expresión, no hay ni

intercambio ni debates públicos, la libertad de expresión es la garantía de la vitalidad de los vínculos que unen a los individuos en una sociedad determinada. Sin libertad de expresión los conocimientos pueden existir, pero no se dará un aprovechamiento compartido de los mismos ni tampoco existirá una gestión de conocimiento.

Por lo anteriormente planteado, es que se debe tener en cuenta que la libertad de expresión supone respetar la libertad indispensable para llevar a cabo investigaciones científicas y actividades creativas, tal como se proclama en el artículo 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Para construir auténticas sociedades del conocimiento, no cabe limitarse a la libre circulación de las informaciones, ya que éstas han de ser objeto de intercambio, confrontación, crítica, evaluación y reflexión con el aporte de la investigación científica y filosófica, si se aspira que todos estén en condiciones de producir nuevos conocimientos a partir de los flujos de información.

Por otra parte, es conveniente resaltar que las antiguas sociedades se basaban en su mayoría en distintos tipos de exclusiones y reservaban el saber en gran parte a círculos restringidos de iniciados o privilegiados. Apartándose de esta concepción elitista, las sociedades del conocimiento en siglo XXI sólo podrán conducir a una era de desarrollo humano y sostenible si garantizan el acceso universal al conocimiento, así como la participación de todos. Es por ello, que el objetivo es reducir las brechas tanto cognitivas como digitales, ya que lo que se quiere es propiciar la autonomía, contribuir a la creación de capacidades, que las nuevas tecnologías contribuyan al desarrollo y propicien el surgimiento de "auténticas" sociedades del conocimiento. Además, se debe tener en cuenta que el desarrollo no descansa exclusivamente en mecanismos económicos; sino, que obedece en gran parte a decisiones políticas, donde la reducción de la brecha constituye un desafío de tal envergadura que los gobiernos no deberán afrontarlos solos, será necesaria una estrecha cooperación entre los poderes públicos, las organizaciones internacionales, el sector privado, el sector asociativo y la sociedad civil.

Cabe destacar, que la reducción de la brecha digital tendrá que ir acompañada de la prosecución de los esfuerzos que vienen realizándose desde hace varios decenios para conseguir un reparto más equitativo de los aparatos de radio y televisión en el mundo, las antiguas y las nuevas tecnologías de la información no se sustituyen sino que se complementan, porque las primeras contribuyen eficazmente a la difusión de los conocimientos y facilitan así el acceso a

las segundas, como son los ordenadores y el internet que mediante estas herramientas se puede llegar a una era planetaria; además, que los países desarrollados cuya tecnología es de fácil acceso y barata ayuden a la reducción de esta brecha mediante políticas mundiales, en búsqueda de una sociedad- mundo.

Por otra parte, es importante resaltar la importancia de la gerencia investigativa teniendo en cuenta que las personas que van a ejercer cargos de gerencia deben tener un perfil para ello además del político, ya que generalmente los que asumen puestos de gerencia académica son investigadores reconocidos sin el perfil para ocupar estos cargos y por cumplir con los procesos y trámites que ameritan dichos cargos, se descuida completamente los procesos de investigación, trayendo esto como consecuencia, la baja de producción académica de un investigador de alta trayectoria. Ejemplo de ello, son las instituciones abordadas donde se evidenció a través de las entrevistas, que en la UNEFA y la UPEL tienen pocos docentes ordinarios y que las directoras de investigación y postgrado de estas instituciones son unas de ellos, es por eso y por su trayectoria académica que están en estos cargos; sin embargo, ellas han manifestado que las últimas investigaciones que han realizado han sido para sus ascensos, ya que no cuentan con el tiempo para poder producir con la misma frecuencia. En el caso del Vicerrector Académico de la UJAP expresó que el cargo que ocupa actualmente no le ha permitido realizar investigaciones con el mismo ritmo ya que el tiempo lo invierte en cumplir los procesos que el cargo amerita, además que está estudiando en la actualidad una maestría en gerencia para poder desarrollar de manera adecuada el cargo que se encuentra desempeñando, y en el caso de la UC la directora del CDCH es índice h nivel 8, está en el top de ranking de los mejores 100 investigadores de Venezuela y ella plantea que además de los pocos recursos que les bajan para comprar reactivos ésta la situación del país que no le permite tener la misma dedicación y profundidad a nivel investigativo.

Es por ello, que se deben proteger, realzar e incentivar a los investigadores de alto nivel, ya que ellos van a proyectar, guiar e iluminar el proceso investigativo para lograr una visibilización, transferencia y producción de conocimiento logrando mejor posicionamiento de las universidades venezolanas en el ranking mundial con la finalidad de que se visibilice el proceso investigativo (basho o espacio global) desde nuestras universidades, para que luego se intercambie entre las universidades latinoamericanas y a nivel mundial se logre el aprovechamiento compartido y desnacionalizado mediante un proceso de internalización del

conocimiento creando un basho sociedad-mundo. Existen casos que los investigadores de alta trayectoria pueden ejercer sin ningún problema y de manera extraordinaria cargos de alta gerencia, además que cumplen con un buen perfil para ello; pero, no se debe dejar una institución sin investigadores de alto nivel para que ocupen puestos administrativos, ya que solo se tendría gerentes académicos y docentes que cumplan solo con el componente docente; es decir, solo se dediquen a dar clase sin buscar las luces. Esas luces pueden ser desde procesos de investigación y de extensión, o solo de una de ellas ya que en ocasiones se le exige al docente que cumpla con los componentes de docencia, investigación y extensión, se debe destacar que dependiendo las líneas, la facultad y abordaje del docente se pueden trabajar de manera integrada la investigación y la extensión; pero existen ocasiones que las investigaciones son en laboratorios y no se pueden integrar con la extensión en las comunidades; sin embargo, se debe resaltar que para cumplir con extensión se hace un proceso riguroso de investigación y transferencia de conocimiento de lo tácito a lo explícito que ha realzado a las universidades en estos últimos años y contribuido con la gestión del conocimiento.

Aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas.

Se debe tener en cuenta que en la actualidad existe una visión heredada de la época mercantilista, la cual puede garantizar la superioridad momentánea de algunos países en materia de investigación, acopio de datos o dominio de los sistemas de información, pero no tienen en cuenta que la creatividad es el recurso natural mejor distribuido en todo el mundo y sólo exige protección e incentivos para poder expresarse. Cabe destacar, que la humanidad ganaría más con un aprovechamiento compartido del conocimiento que cobrara la forma de una colaboración entre los países más desarrollados y menos adelantados; mediante esa colaboración, se lograría que la diversidad de culturas cognitivas pueda fructificarse en todo el planeta. Estas modalidades de colaboración y aprovechamiento compartido del saber son de importancia fundamental, ya que permitirían que los países menos adelantados participasen plenamente en el desarrollo de las sociedades del conocimiento, lo cual no ha ocurrido hasta ahora.

Esta dinámica de la diferencia de conocimiento es una fuente de motivación para el desarrollo y podría ser un importante remedio contra la brecha cognitiva; sin embargo, esta hipótesis solo se convertirá en realidad si los países en desarrollo incrementan considerablemente sus inversiones para constituir auténticas capacidades cognitivas, mejorando

las condiciones que propician el intercambio y el aprovechamiento compartido del conocimiento valorizando los conocimientos locales para llegar algún día a ser verdaderamente competitivos y valorados en el mercado del conocimiento. Es por ello, que hoy se afirma que la principal riqueza de un país radica en los niveles de conocimiento de su gente, donde la moneda más importante para poder participar productivamente en la sociedad del siglo XXI es el conocimiento o el saber que posea cada persona y la sociedad en su conjunto y los banqueros de esa moneda como plantea Pérez Esclarín son los educadores.

Para que surja un aprovechamiento compartido, es conveniente desarrollar la onto-epistemia de la realidad socioeducativa universitaria para que coadyuve a la gestión del conocimiento desde lo local a lo mundial. En virtud de ello, observaremos los puntos de encuentro de las posturas de ontología y epistemología: Por su parte Heidegger plantea que el "ser ahí" (Dasein) ser en el mundo, ya no es un hombre abstracto, sino el existente real, concreto, histórico que está en el mundo; es decir, el Dasein es óntico ya que está determinado en su ser por la existencia en el mundo y es ontológico por la compresión del ser. Mientras, Bachelard dice que el epistemólogo debe comprender los conceptos, mostrando como un concepto produce al otro y se relaciona con otro, estos conceptos se relacionan por las realidades analizadas desde el Dasein. Por otra parte, Ugas aporta que la epistemología se reconoce por reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance, para poder analizar las realidades igualmente debe ser desde el Dasein.

Es insoslayable, las posturas de Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno que son abordados desde lo epistémico de lo tácito a lo explícito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), proceso de compartir experiencias y a través de ellas crear tanto conocimiento tácito como habilidades técnicas y conocimientos compartidos; la externalización (ba interactivo) siendo este el proceso de articular el conocimiento tácito en conocimiento explícito, tomando la forma de metáforas, analogías, conceptos, hipótesis o modelos, todo esto se debe producir mediante interacción (diálogo), ya que es una consecuencia de la puesta en común de experiencias y modelos mentales en la etapa de socialización; combinación (cyber ba) que es la etapa de combinación de conocimientos se sistematizan los nuevos conceptos junto a los que ya tenía la empresa, para crear el nuevo marco de conocimientos explícitos, además de combinar el nuevo conocimiento explícito con el conocimiento y la información que ya tenía la

organización, se usa de forma importante la tecnología de información, la documentación y la base de datos, aumentándose así las facilidades para compartir el conocimiento y la internalización (ejercitar o aplicar el ba) que es cuando se ha incorporado el nuevo conocimiento explícito al que ya poseía, intentará llevar a cabo nuevas formas de búsqueda y experimentación generando nueva experiencia y nuevo conocimiento tácito, dando lugar a nuevos problemas y a la generación de nuevas experiencias comenzando nuevamente el ciclo.

En el conocimiento epistemológico planteado por Nonaka y Takeuchi se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explicito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho planteado por Nonaka y Konno que no es más que la creación del nuevo conocimiento a través del modelo SECI, que se produce mediante la espiral formada por las 4 etapas que corresponden a los 4 tipos de **ba**. La unión de esos 4 tipos de **ba** forman el **basho o el espacio global**, que tiene las características de clima organizativo y convergencia en valores y objetivos, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, pero lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase a una quinta fase de "Internacionalización" creando un basho sociedad-mundo donde se genere una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Estos procesos y fases se dan mediante la autopoiética y complejidad específicamente bajos los principios hologramáticos, recursivos y dialógicos.

A partir de este planteamiento, se puede advertir la necesaria creación de colaboratorios para lograr un aprovechamiento compartido del conocimiento, esto con la finalidad de trascender la noción de repositorio para que se constituyan en unidades gestoras de conocimientos desde una dimensión desnacionalizada (glolocal) sustentada en una perspectiva onto-epistémica consolidada a partir del modelo SECI. Tal como está desarrollado en el siguiente gráfico:

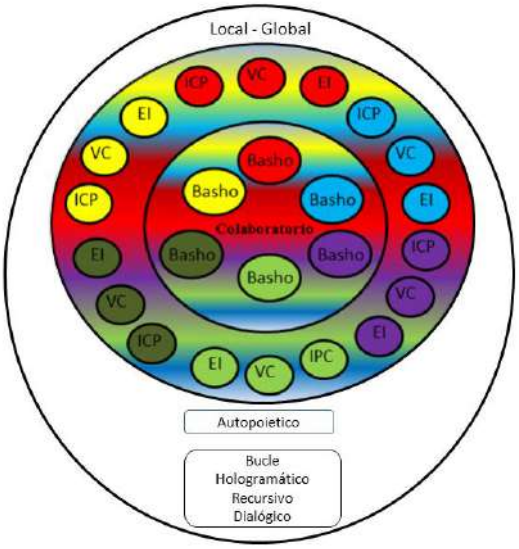


Gráfico Nro. 19. Infograma de Colaboratorio.
Autor: Guanipa (2017).

Esta propuesta se materializaría, yendo más allá de los simples repositorios logrando un aprovechamiento compartido: que exista en los repositorios además de los acostumbrados link del resumen y texto completo de la investigación, lo que se plantea es que se cuente además con el correo electrónico del investigador, números de teléfono de contacto (Opcional), desarrollo de las investigaciones del autor (publicaciones en revistas y libros), investigaciones desarrolladas en grupo o centros de investigación, las investigaciones de sus tutorados por líneas respectiva, producción y socialización de conocimientos generados en sus respectivas unidades de adscripción, investigaciones en curso avaladas y subvencionadas; todos los datos, por supuesto, resguardarían el derecho de autor, quien a su vez estaría respaldado por las diferentes direcciones de investigación de las Escuelas y Facultades, proyectos de extensión ya que se está planteando que formen parte del proceso investigativo, convenios (Interinstitucionales, empresa-universidad, subvenciones, entre otros) y por último un link donde se pueda visualizar el índice h del investigador, esto sería un primer momento denominado “Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP)”, otro momento denominado “Visibilización del conocimiento (VC)” donde se realicen los abordajes para que la construcción del conocimiento sean disciplinarios, interdisciplinarios y transdiciplinarios desde el Dasein del conocimiento mediante publicación en revistas indexadas, que se impulsen desde cada departamento, mención, escuela, postgrado donde al investigador se le haga más fácil la transferencia y visibilización del conocimiento tanto individual como grupal. Todo esto con la finalidad de que las universidades venezolanas escalen en el ranking mundial para que sean atractivas para el intercambio de conocimiento,

teniendo en cuenta que uno de los criterios objetivos bibliométricos que miden para estar dentro del ranking es número de publicaciones en revistas arbitradas e indexadas de circulación internacional, número de citas de trabajos de los académicos de la universidad, número de publicaciones en revistas de alto impacto, número de exalumnos galardonados con premios internacionales, número de académicos galardonados con premios internacionales, número y volumen de tipo académico por Internet; por otro lado, evalúan los criterios no bibliométricos como son: números de estudiantes matriculados, número de estudiantes graduados, número de académicos con doctorado, número y tipo de cursos impartidos, número de postgrados registrados con patrón de calidad, número de títulos de ISBN en las bibliotecas y número de suscripciones a revistas ISSN.

Cabe destacar, que las universidades venezolanas en el TOP de rankings del 2016 de américa latina de las mejores 300 se encuentra: la Universidad Central de Venezuela en la posición 29, Universidad Simón Bolívar en la posición 34, la Universidad Católica Andrés Bello en la 63, la Universidad de los Andes Mérida en la 71, la Universidad de Carabobo en la posición 161. En el primer trimestre del 2017 cambió el ranking mundial de las 5 primeras universidades de Venezuela son: número 1 y posición 1425 a nivel mundial la Universidad de Los Andes Mérida, número 2 en Venezuela y 1460 a nivel mundial Universidad Central de Venezuela, número 3 en Venezuela y 1538 a nivel mundial Universidad Simón Bolívar Venezuela, Número 4 en Venezuela y 2661 a nivel mundial Universidad del Zulia, posición número 5 en Venezuela y 2676 a nivel mundial Universidad de Carabobo.

Las universidades venezolanas pudieran escalar de posición si se toman medidas en cuanto a los criterios de evaluación, que pese a la realidad socioeducativa que se está viviendo, hay situaciones que se pueden mejorar como son: impulsar desde los postgrados revistas de calidad electrónicas para eliminar los gastos de impresión, pero ayudando desde la gestión del conocimiento y sin tantos trámites burocráticos, para que se visibilice las investigaciones bien llevadas y con menciones honoríficas y no queden solo en el repositorio que solo sirven para utilizarlas de antecedentes para otras investigaciones que van a quedar nuevamente en el repositorio y no van a revistas indexadas con carácter internacional, es insoslayable el hecho de si en cada especialización, maestría y doctorado se contara con revistas que vayan tomando su carácter internacional y de indexaciones, el nivel de publicaciones aumentaría y los investigadores no tendrían que hacer colas en las mismas revistas de siempre y se sentirían más

motivados a realizar constantemente investigaciones donde el conocimiento no tenga tanta trabas para lograr una gestión de conocimiento desde lo local a lo internacional.

Además, las investigaciones para que sean de calidad deben ser elaboradas o guiadas por magister o doctores; es decir, un profesor instructor debe comenzar por investigaciones menores o estar guiado por un profesor asociado o titular en proyectos investigaciones en grupo para que vaya labrando su camino como investigador para lograr investigaciones de calidad de impacto en la comunidad científica, hay que tener en cuenta que los recursos en estas investigaciones en grupo lo debe manejar un investigador que dé respuesta para el logro de la gestión de conocimiento desde lo local a lo internacional.

El nivel de productividad y calidad científica ayuda a subir en los ranking y por ende a realizar aportes para lograr un basho-mundo, para ello se debe tener en cuenta que hay varios niveles de investigación y que para llegar a los niveles máximos de producción un investigador debe irse preparando bajo especializaciones, maestrías y doctorados, además de ser coinvestigador de un proyecto de investigación para ir madurando los abordajes científicos y luego pasar a ser el investigador principal o responsable de un proyecto que genere gestión de conocimiento. No es que se discrimine al investigador; sino, que este debe pasar un tiempo de preparación y maduración para que se le bajen recursos directamente en función de proyectos y ellos puedan dar respuesta a lo planteado, dando a los investigadores que si van a visibilizar, a transferir y producir investigaciones que coadyuven a la gestión del conocimiento. Es decir, se debe de invertir en investigaciones que den fruto y para ello debe existir un proceso de evaluación y control de los recursos y producción investigativa, como se hace en universidades como la de Sevilla España, donde se encuentran los catedráticos que solo se dedican a guiar procesos de docencia y realizar investigaciones, con su máximo escalafón que se les da los recursos metálicos, los medios para publicar, los enlaces entre instituciones; pero, anualmente se le realizan evaluaciones de su productividad y transferencia de conocimiento esto ha llevado a los investigadores a lograr aumentar la producción de calidad, estar en buenas posiciones en cuanto al índice h y a la universidad a posicionarse en el top de ranking de las 300 mejores universidades del mundo.

Por otra parte, se encuentra el momento de “Enlaces Institucionales (EI)”, donde exista diagnóstico de necesidades de instituciones educativas públicas y privadas, universidades,

empresas, entre otras, para que se puedan hacer enlaces o convenios para trabajar de manera individual o colectiva -con otras instituciones, universidades y empresas- para así potenciar el proceso investigativo, buscar solventar problemas diagnosticados en las empresas privadas y que estas financien a las universidades para así impulsar los índices h de los investigadores, aumentar la posición en el ranking de las universidades logrando un aprovechamiento compartido y por ende una gestión del conocimiento desde lo local hasta lo global haciendo atractiva a las universidades latinoamericanas para hacer intercambios de conocimiento con las universidades del resto del mundo logrando así un proceso de internacionalización del conocimiento es decir un basho sociedad-mundo.

Es por ello, que se requiere de universidades desnacionalizadas donde, las sociedades emergentes no puedan contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial, tendrán que ser sociedades en las que se compartan el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida, además, lo que se debe buscar, es una educación para la era planetaria con tendencias más marcadas en un escenario donde se den no sólo la movilidad global de los factores de producción, sino también estándares de calidad y enfoques curriculares globales, además se formen redes globales entre las universidades con currículos comunes que permitan la movilidad de los estudiantes y docentes con orientaciones curriculares compartidas, como también universidades globales con sus propios sistemas globales de evaluación y valorización, todo esto con el fin de lograr una educación basada en una sociedad – mundo; pero, también se deben tomar en cuenta los conocimientos de cada región los cuales por su diferencia (cultural, idioma, religión, creencias) pueden aportar a ese intercambio mundial mejoras en beneficio de la humanidad mediante sistemas organizados autopoiéticos primeramente locales, luego nacionales y con el fin de la buscada mundialización, logrando autopoiesis donde exista diferencia entre cada parte del sistema; pero, cada una de las partes sea importante y se relacione con el otro formando un gran sistema mediante principios de humanización la hominización en la llamada sociedad – mundo. El gráfico que se presenta a continuación ilustra los principios anteriormente señalados, en el marco de un proceso de internacionalización creando un basho sociedad-mundo:

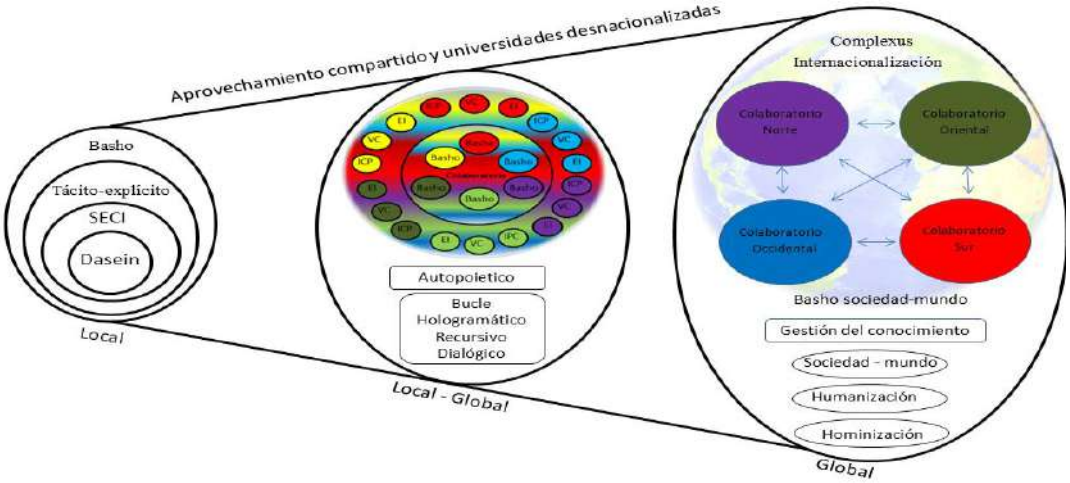


Gráfico Nro. 20. Infograma de Aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas. Autor: Guanipa (2017).

Se puede observar en el gráfico a mano izquierda como desde lo local mediante un desarrollo onto-epistémico lo planteado por Heidegger el "ser ahí" (Dasein) ser en el mundo, donde el hombre ya no es un hombre abstracto, sino el existente real, concreto, histórico que está en el mundo; es decir, el Dasein es óntico ya que está determinado en su ser por la existencia en el mundo y es ontológico por la compresión del ser. Mientras, Bachelard dice que el epistemólogo debe comprender los conceptos, mostrando como un concepto produce al otro y se relaciona con otro, estos conceptos se relacionan por las realidades analizadas desde el Dasein. Por otra parte, Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno son abordados desde lo epistémico de lo tácito a lo explícito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba) e internalización (ejercitar o aplicar el ba). En el conocimiento epistemológico se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explicito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho o espacio global, mediante la unión de los 4 tipos de "ba".

Luego, en la parte central del gráfico se puede apreciar el "colaboratorio" que está compuesto por las "Investigaciones Culminadas y/o en Proceso (ICP)", "Visualización del Conocimiento (VC) y los "Enlaces Institucionales (EI)" que esta triada conforma un basho colaborativo que tienen colores distintos que representan las distintas universidades que tienen un fondo multicolor que representa la relación entre todas las universidades desde lo local formando colaboratorios entre universidades de un mismos estado, luego desde un mismo país, hasta

lograr como se refleja en la parte izquierda del gráfico los colaboratorios de los distintos hemisferios (Occidental, oriental, Norte y Sur) que se relacionan entre sí para formar la quinta fase de "**Internacionalización**" y el quinto **"ba de internacionalización"** donde los 5 tipos de ba ahora forman el **basho sociedad-mundo,** todo esto con la finalidad de formar una gestión del conocimiento basada en los procesos de humanización para lograr la hominización y un conocimiento sin fronteras como se explicará en la propuesta en la construcción onto-epistémica del Modelo SECI al SECII.

Humanización, Hominización y Sociedad – Mundo.

En la actualidad se debe tomar principios postmodernos donde la felicidad no esté en función de un proyecto personal sino que trascienda a una dimensión comunitaria; es por ello, que el mundo debe ser cada vez más un compromiso de todos y no de intereses particulares que han conducido a la ecodepredación.

La misión de la educación es fortalecer las condiciones de posibilidad de la emergencia de una sociedad – mundo compuesta por ciudadanos comprometidos en la construcción de una civilización planetaria, donde no exista amenaza al éxito personal; sino, que el conocimiento sea compartido trabajando de manera colaborativa mediante procesos de humanización mediante la organización autopoiética con la finalidad de lograr la hominización y la sociedad – mundo.

Complexus: Puntos de encuentro de la Aplicación y Darle Sentido.

Propuesta (Aporte al Conocimiento)

Para poder llegar al aporte del conocimiento se abordaron previamente mediante el círculo hermenéutico la "comprensión", luego la "interpretación" que tuvo un punto de encuentro de este segundo paso con el primero y segundo de la deconstrucción con la "destrucción y construcción" generándose primeramente el punto de encuentro entre la interpretación y la destrucción que se denominó (Ruptura Epistemológica) donde se pudo observar los efectos deshumanizadores de la ciencia y el progreso, una educación centrada en el docente y énfasis en el desarrollo cognitivo, la educación desconectada del mundo económico y productivo, concentración de saber, brecha digital y cognitiva, universidades nacionales y desmotivación en

el desarrollo investigativo, conllevando todo esto al siguiente punto de encuentro entre la interpretación y la construcción que generó la (Construcción del Dasein de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento) donde se plantea una educación postmoderna centrada en el aprendizaje y sinergia mental; además trabajar en función de una sociedad de conocimiento, reducción de brechas y gerencia investigativa mediante un aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas para lograr procesos de humanización, hominización y sociedad – mundo.

Todo esto conllevó a este último punto de encuentro entre el tercer paso la "aplicación" del círculo hermenéutico y también el tercero "darle sentido" de la deconstrucción, generando mediante éstas el aporte al conocimiento (La Propuesta), la cual tiene como propósito general construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano, donde una vez analizado en el capítulo anterior las categorías (ontología, epistemología, educación, docencia, complejidad, realidad socioeducativa y gestión de conocimiento) y su relación, en virtud de ello surge la construcción onto-epistémica partiendo de lo siguiente:

Tomando como base las posturas de Nonaka y Takeuchi y los ba de Nonaka y Konno que son abordados en cuanto a lo epistémico de lo tácito a lo explícito, el primero es aquel que incorpora habilidades y la experiencia práctica, mientras el segundo es otro tipo de conocimiento que permite establecer una dinámica de creación de conocimiento con el conocimiento tácito y desde lo ontológico mediante la socialización (ba originario), proceso de compartir experiencias y a través de ellas crear tanto conocimiento tácito como habilidades técnicas y conocimientos compartidos; la externalización (ba interactivo) siendo este el proceso de articular el conocimiento tácito en conocimiento explícito, tomando la forma de metáforas, analogías, conceptos, hipótesis o modelos, todo esto se debe producir mediante interacción (diálogo), ya que es una consecuencia de la puesta en común de experiencias y modelos mentales en la etapa de socialización.

Luego surge la fase, combinación (cyber ba) que es la etapa de combinación de conocimientos se sistematizan los nuevos conceptos junto a los que ya tenía la empresa, para crear el nuevo marco de conocimientos explícitos, además de combinar el nuevo conocimiento explícito con el conocimiento y la información que ya tenía la organización, se usa de forma importante la tecnología de información, la documentación y la base de datos, aumentándose así

las facilidades para compartir el conocimiento y la internalización (ejercitar o aplicar el ba) que es cuando se ha incorporado el nuevo conocimiento explícito al que ya poseía, intentará llevar a cabo nuevas formas de búsqueda y experimentación generando nueva experiencia y nuevo conocimiento tácito, dando lugar a nuevos problemas y a la generación de nuevas experiencias comenzando nuevamente el ciclo.

Además, es importante resaltar que en la propuesta además del conocimiento epistemológico planteado por Nonaka y Takeuchi, también se relaciona el Dasein planteado por Heiddeger, ya que para llevar el conocimiento de lo tácito a lo explicito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho planteado por Nonaka y Konno que no es más que la creación del nuevo conocimiento a través del modelo SECI, que se produce mediante la espiral formada por las 4 etapas que corresponden a los 4 tipos de **ba,** como se observó en el párrafo anterior. La unión de esos 4 tipos de **ba** forman el **basho o el espacio global**, que tiene las características de clima organizativo y convergencia en valores y objetivos, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, pero lo que se plantea es ir más allá donde esas organizaciones sean las universidades a nivel mundial y se pase mediante **"Colaboratorios"** a una quinta fase en el Modelo SECI denominado **"Internacionalización"**; es decir, pasará de ser Modelo SECI a **SECII** creando el **"ba de internacionalización"** donde los 5 tipos de ba ahora forman el **basho sociedad-mundo** generando una gestión de conocimiento desde lo local a lo mundial. Tal como se observa en el gráfico siguiente:

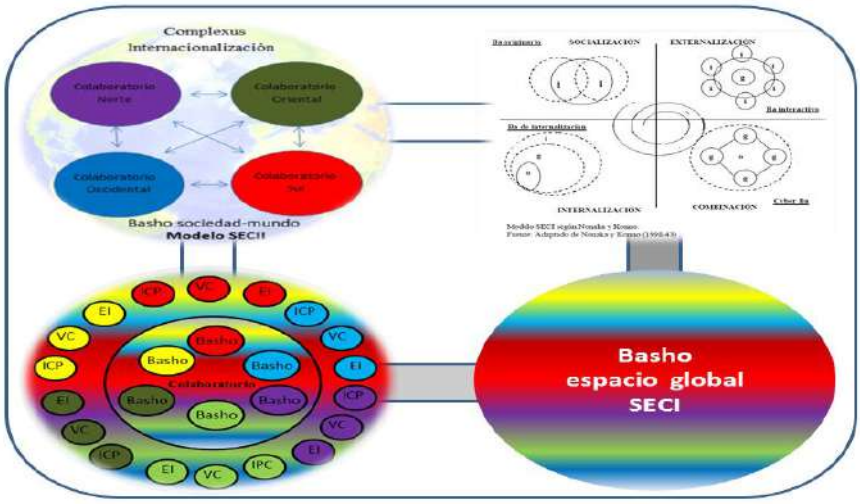


Gráfico Nro. 21. Infograma de la construcción onto-epistémica del Modelo SECI al SECII.
Autor: Guanipa (2018).

En el gráfico se observa en la parte superior derecha la conformación del Modelo SECI (Socialización, Externalización, Combinación, Internalización) y los 4 tipos de "ba" (ba originario, ba interactivo, cyber ba, ba de internalización), luego en la parte inferior derecha se forma el "Basho o espacio global" mediante la unión de los 4 tipos de "ba" representada por los colores multicolores, después en la parte inferior izquierda del gráfico se puede apreciar el "colaboratorio" que está compuesto por las "Investigaciones Culminadas y/o en Proceso (ICP)", "Visualización del Conocimiento (VC) y los "Enlaces Institucionales (EI)" que esta triada conforma un basho, colaborativo que tienen colores distintos que representan las distintas universidades que tienen un fondo multicolor que simboliza la relación entre todas las universidades desde lo local formando colaboratorios entre universidades de un mismos estado, luego desde un mismo país, hasta lograr como se refleja en la parte superior izquierda los colaboratorios de los distintos hemisferios (Occidental, oriental, Norte y Sur) que se relacionan entre sí para formar la quinta fase de "**Internacionalización**" logrando así el modelo SECII y el quinto **"ba de internacionalización"** donde los 5 tipos de ba ahora forman el **basho sociedad-mundo.**

En cuanto al colaboratorio, existen tres momentos el primero denominado "Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP)", otro momento denominado "Visibilización del conocimiento (VC)" y por último "Enlaces Institucionales (EI)", en ese primer momento (ICP) se propone que ir más allá de los ya conocidos repositorios donde generalmente solo se encuentran los acostumbrados link del resumen y texto completo de la investigación, lo que se plantea es que se cuente además con el correo electrónico del investigador, números de teléfono de contacto (Opcional), desarrollo de las investigaciones del autor (publicaciones en revistas y libros), investigaciones desarrolladas en grupo o centros de investigación, las investigaciones de sus tutorados por líneas respectiva, producción y socialización de conocimientos generados en sus respectivas unidades de adscripción, investigaciones en curso avaladas y subvencionadas; todos los datos suministrados, deben estar resguardado el derecho de autor, quien a su vez estaría respaldado por las diferentes Direcciones de Investigación de las Escuelas y Facultades, proyectos de extensión ya que se está planteando que también formen parte del proceso investigativo, convenios (Interinstitucionales, empresa-universidad, subvenciones, entre otros) y por último un link donde se pueda visualizar el índice h del investigador. Tal como se puede observar a continuación:

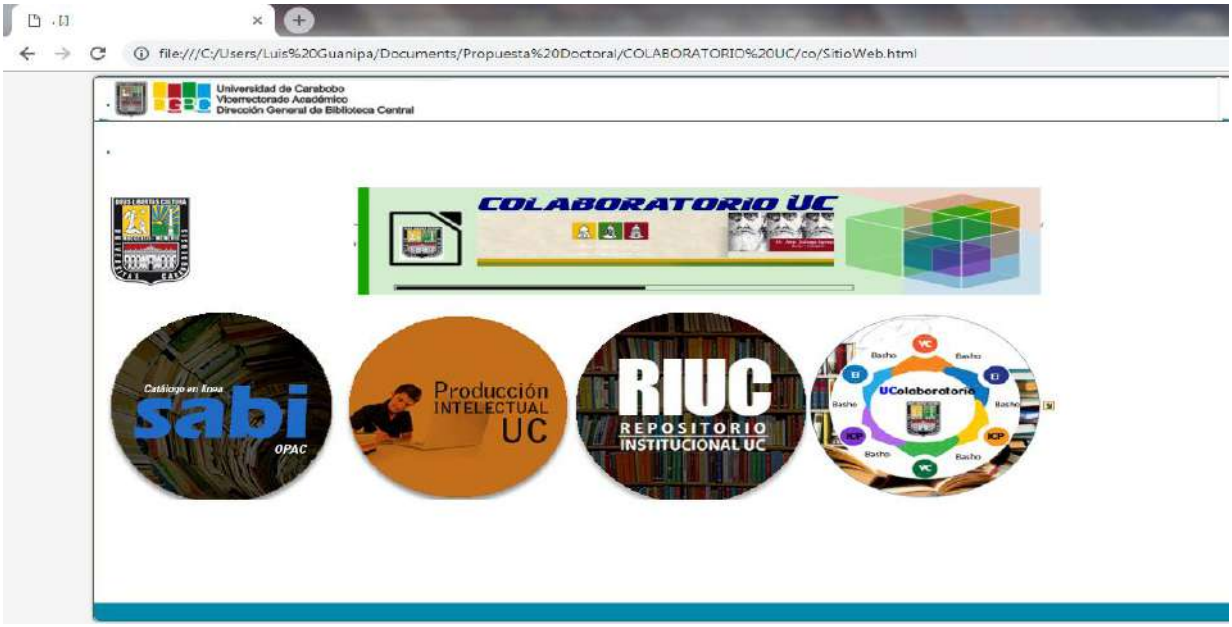


Gráfico Nro. 22. Colaboratorio UC.

En este gráfico se puede observar tomando como ejemplo a la Universidad de Carabobo, como en la página por internet se visualiza en la parte izquierda el "sabi" que no es más que la biblioteca en línea donde se encuentran registrados los libros y donde físicamente los pueden consultar, en el segundo círculo de izquierda a derecha se encuentra el link de "Producción Intelectual" donde se puede consultar el resumen y el texto completo de los trabajos de pregrado, postgrado, ascenso, cabe destacar, que allí se encuentran actualmente la información solo hasta el año 2013. A su lado derecho se encuentra el "RIUC" que es el repositorio institucional donde se encuentran los trabajos de pregrado y postgrado, cabe destacar que el repositorio es poco amigable ya que no aparece la información precisa que se busca trayendo esto como consecuencia que generalmente los usuarios externos no la utilicen; por otra parte se encuentra a la derecha el "UColaboratorio" que es la propuesta adaptada a la Universidad donde al acceder aparecerá los links de "Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP), Visualización del Conocimiento (VC) y Enlaces Institucionales (EI)" donde lo que se busca es que cada universidad cuente con este colaboratorio para que se pueda cumplir con el intercambio del conocimiento desde lo local a lo global. A continuación se muestra el gráfico del colaboratorio UC:

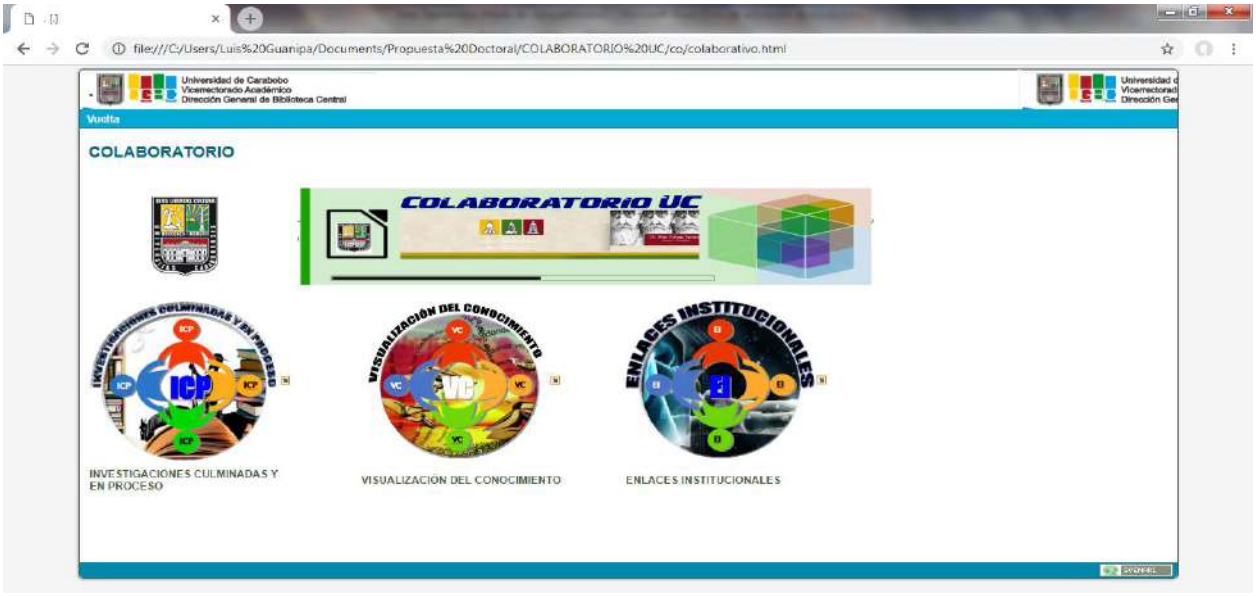


Gráfico Nro. 23. Distribución del Colaboratorio UC.

En el gráfico se puede observar que en la parte izquierda, se encuentra el link para acceder a las "investigaciones culminadas y en proceso" en el centro se encuentra el acceso a la "visualización del conocimiento" y a la derecha los "enlaces institucionales", al pulsar en el link de "Investigaciones Culminadas y en proceso (ICP)" se abre el siguiente acceso:



Gráfico Nro. 24. Investigaciones Culminadas y en Proceso.

Se puede apreciar, que en la parte izquierda del gráfico se encuentra rectángulo donde se puede buscar información en función de la temática, del autor o el tutor, a su lado derecho se encuentra otro rectángulo donde al hacer clip se despliega el tipo de trabajo si es de doctorado, maestría, especialización, pregrado, ascenso, investigaciones o todas las anteriores; a su lado derecho se encuentra otro rectángulo donde al pulsar se despliega la facultad que se quiere elegir o todas las facultades y a su derecha se encuentra otro rectángulo para elegir la fecha o seleccionar todas las fechas, en el ejemplo se puede observar que en la temática se colocó "TIC", tipo de trabajo de "Maestría", Facultad "Educación" y el Año "2013", al presionar el botón de buscar que se encuentra abajo y en el centro se despliega las investigaciones que cumplen con ese requerimiento, tal como se puede observar a continuación:

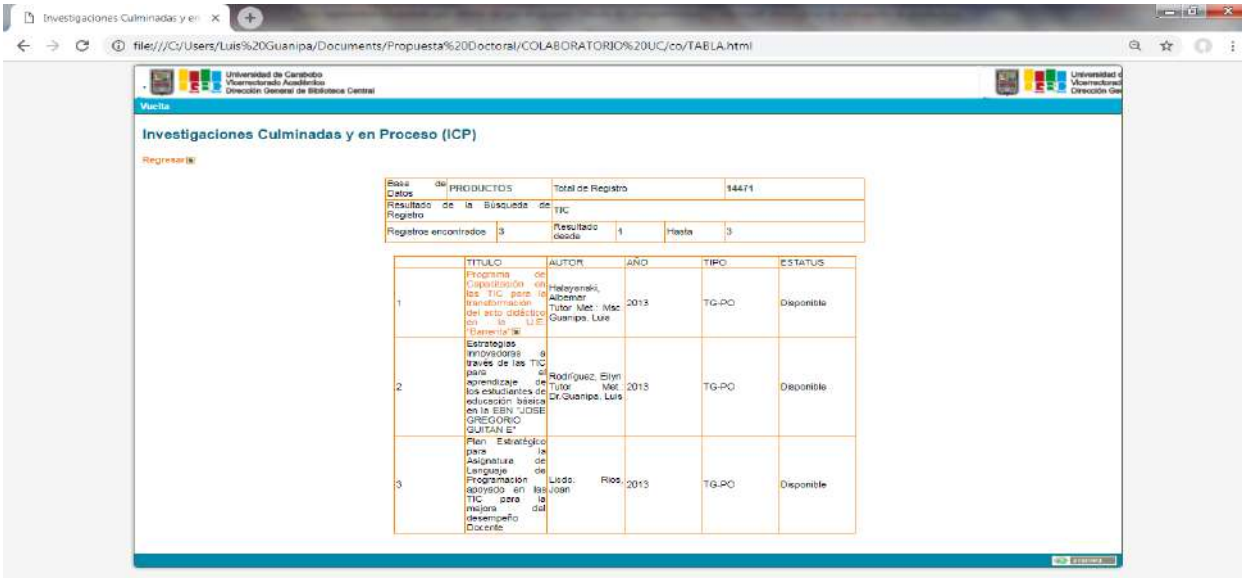


Gráfico Nro. 25. Registros de las investigaciones culminadas.

En el gráfico, se puede observar en el recuadro superior que aparecen los registros encontrados, que en el ejemplo son tres (03), en el recuadro inferior aparece la secuencia del número de registros, el título, el autor y tutor, el año, el tipo de producto y el estatus. Al seleccionar uno como se hace en el ejemplo, donde se selecciona el primero "programa de capacitación en las TIC para la transformación del acto didáctico en la U.E. "Barrerita", se abre la siguiente información:

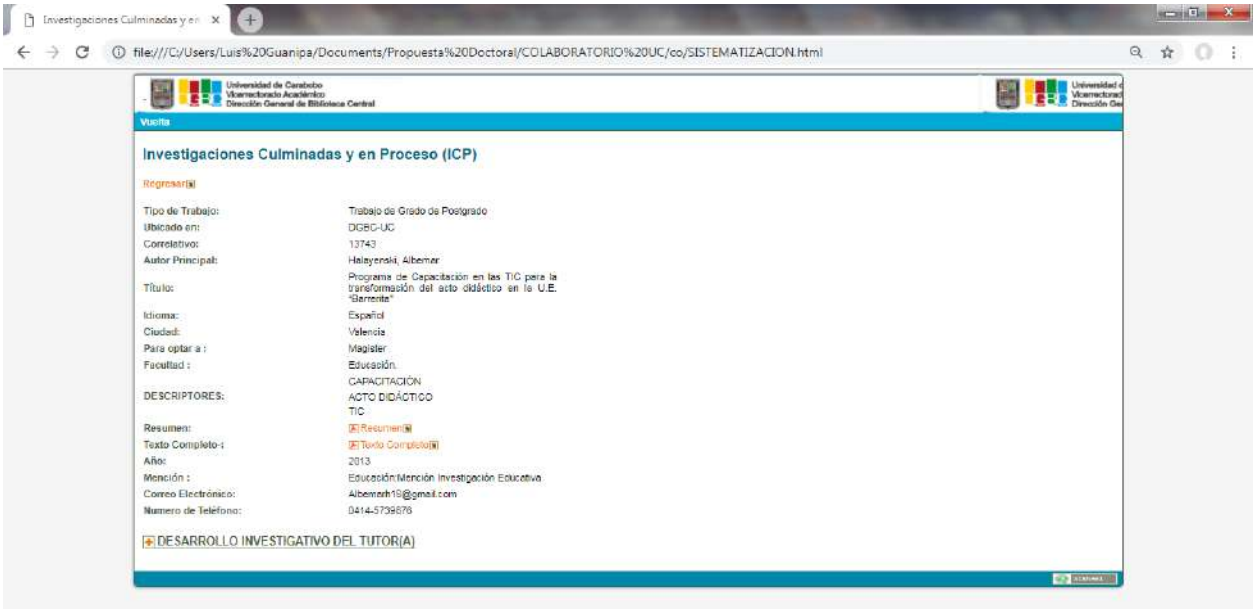


Gráfico Nro. 26. Descripción de un registro de las investigaciones culminadas.

En el gráfico se puede observar que al seleccionar la investigación que se quiere consultar, se abre la siguiente información: tipo de trabajo, ubicación, el correlativo (para orden interno), autor principal, título de la investigación, idioma, ciudad, grado académico a optar, facultad, descriptores, el año, mención, el resumen del trabajo de investigación y el texto completo; cabe destacar, que esta es la información que generalmente se encuentra en un repositorio, ahora bien en el colaboratorio propuesto se plantea la incorporación del correo electrónico, el número de teléfono (opcional), desarrollo investigativo del tutor (a); además de que si es docente de la institución se incorpore el desarrollo investigativo del autor, tanto en revista como en libros (si aplica), proyectos en curso y culminados, investigaciones en grupo o avalada por centros de investigación, los tutorados (si aplica), la extensión intra y transmuros, convenios (si aplica) y el índice h. en el ejemplo que se muestra la investigadora solo cuenta en la institución con la investigación desarrollada; pero, se encuentra el acceso a su correo electrónico y teléfono si la investigadora lo autoriza para contactarla en caso de querer ampliar la información, pedirle permiso para una cita larga o quererla entrevistar, entre otros. Por otra parte, se encuentra el desarrollo investigativo del tutor (a) que al seleccionar ese link se abrirá la siguiente información:

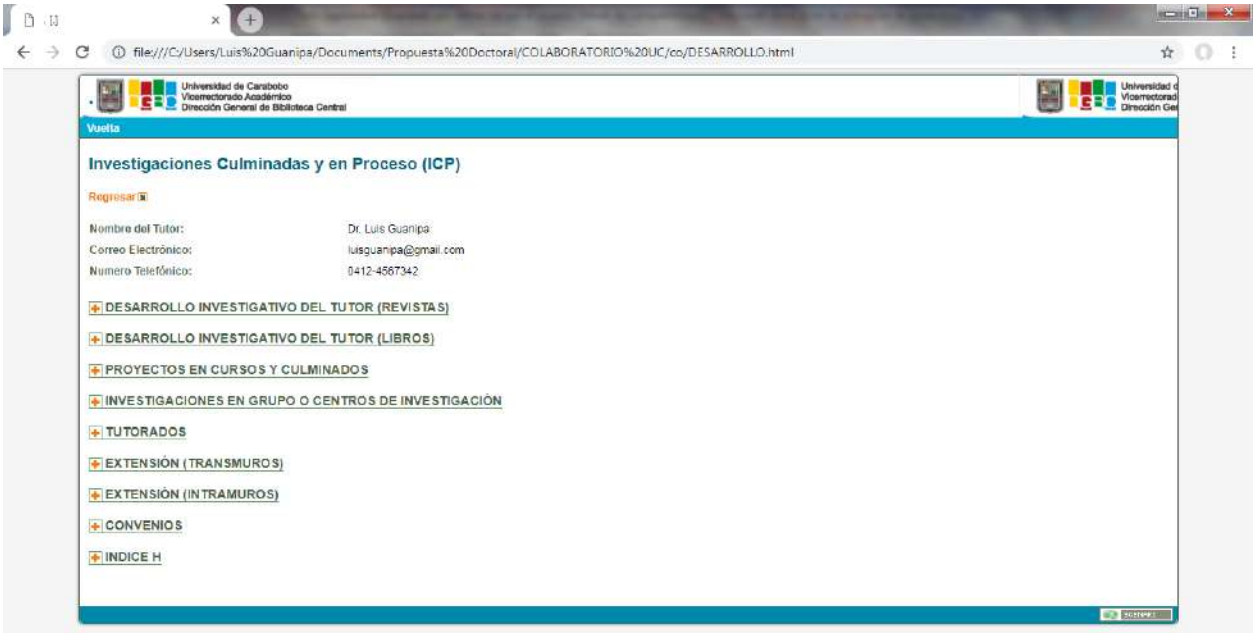


Gráfico Nro. 27. Investigaciones culminadas y en proceso del tutor.

En el gráfico se observa el despliegue del nombre del tutor, el correo electrónico, el número de teléfono (Opcional), el desarrollo investigativo del tutor tanto en revistas como en libros, los proyectos en curso y culminados, investigaciones en grupo o en centros de investigación, los tutorados, el desarrollo en extensión transmuros e intramuros, los convenios y el índice h del tutor (si aplica). Es importante resaltar, que la información que el investigador está solicitando con este link del desarrollo investigativo del tutor o en el ejemplo anterior si contara con todos los requerimientos, se le facilita el proceso de búsqueda de información bien sea para los antecedentes, contactar a un investigador con respecto al tema que está trabajando, realizar investigaciones en conjunto, entre otros. Ya que las opciones que se abren le permiten al investigador no solo ver el resumen del trabajo y el texto completo, sino todas las alternativas nombradas anteriormente, trayendo como consecuencia que la gestión del conocimiento fluya, aumenten los índice h y los ranking en las universidades venezolanas para ser tomadas en cuenta por las universidades en todo el mundo, logrando un conocimiento local – global. A continuación se mostrarán ejemplos de como se despliegan cada uno de los links y su contribución:

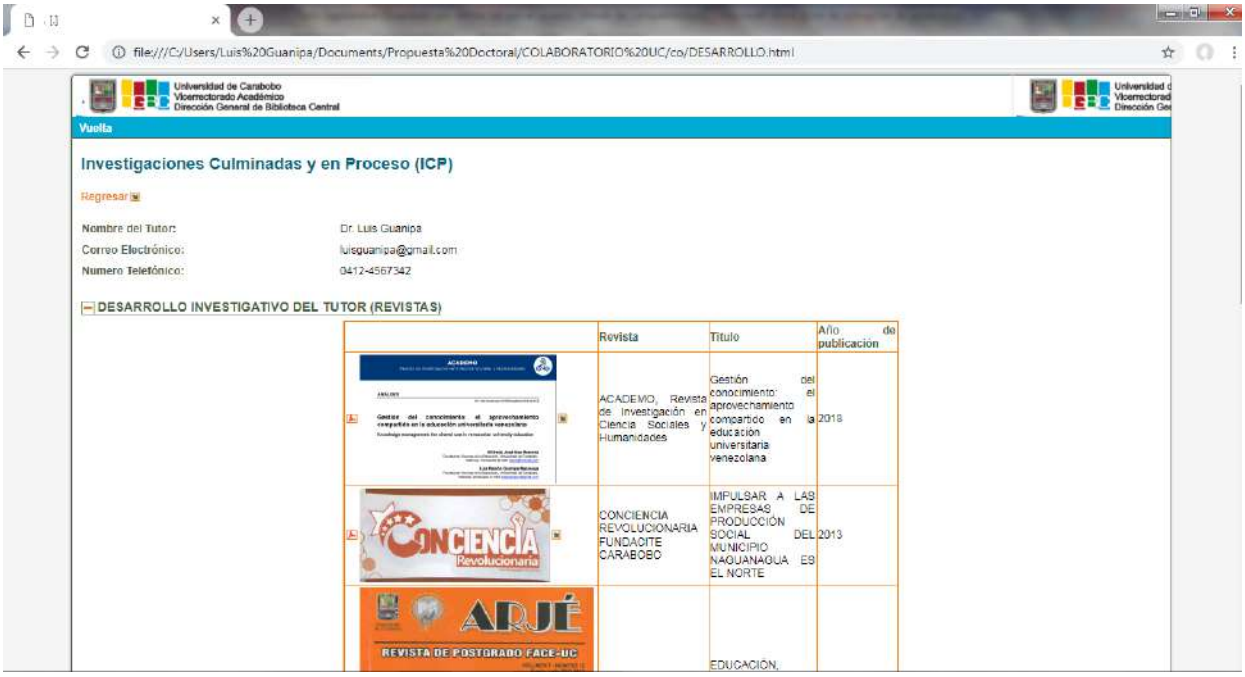


Gráfico Nro. 28. Desarrollo investigativo del tutor (revistas).

En este gráfico se puede observa, como se despliega al pulsar el link "Desarrollo investigativo del Tutor (Revistas)" aparecen las diferentes revistas donde el tutor ha publicado sus investigaciones, el título y el año de publicación. Todo esto le debe permitir al investigador tener información relacionada con el tema que esta abordando, ya que el tutor debe tener publicaciones relacionadas a las líneas de investigación que esta tutorando. Al pulsar en la imagen de la revista que desea consultar se abre la siguiente información:



Gráfico Nro. 29. Publicación en revista del tutor.

En este gráfico se puede evidenciar la publicación completa del tutor, donde el investigador puede obtener la información para tomar como referencia o antecedente para su investigación, en otro de los casos donde pueda contactar al tutor para realizar investigaciones en conjunto si el investigador que esta consultado la información está interesado.



Gráfico Nro. 30. Desarrollo investigativo del tutor (libro).

En el gráfico se observa un link donde se encuentra el “Desarrollo Investigativo del Tutor (Libros)” allí aparece el o los libros, el título, el o los autor (es) y el año de publicación, donde el investigador puede relacionar la información que está buscando con el material y la temática del libro ya que posiblemente podría ser de la misma línea de investigación, dependiendo en cuantas líneas se maneje el tutor, donde también se pueda tomar como referencia, antecedente o convenios; además, también se pueda contactar al tutor para realizar investigaciones en conjunto si el investigador que esta consultado la información está interesado.



Gráfico Nro. 31. Proyectos en curso y culminados del tutor.

Por otra parte, se encuentra un link de "Proyectos en curso y culminados" aquí se puede evidenciar Proyectos de los tutores en curso o culminados avaladas por las diferentes Direcciones de Investigación de cada Facultad o Escuela, el título, el nombre del autor, el año y la línea de investigación; cabe destacar, que lo ideal es que cada avance que se entregue o investigación culminada esté, además de avalado protegido por el derecho de autor, lo novedoso e importante de este abordaje, es que permitiría a investigadores incorporarse en el proyecto o continuar un proyecto nuevo mediante enlace entre autores e institucionales en el caso que esté culminado como se muestra a continuación:



Gráfico Nro. 32. Proyecto culminado del tutor.



Gráfico Nro. 33. Investigaciones en grupo o centros de investigación.

Aquí se puede observar, el acceso mediante el link “Investigaciones en grupos o centros de Investigación”, donde se puede visualizar todas las investigaciones en grupo avalas por las Direcciones de Investigación de las Facultades o Escuelas, por los grupos de Investigación o por los Centros de Investigación. Se encuentra en la parte izquierda los proyectos donde se especifica si son investigaciones culminadas o en curso, a su derecha el título del proyecto, en el centro el o los autor (es), luego la fecha y a la derecha la línea a cual pertenece el proyecto. Este link al igual que el de “proyectos en curso y terminados” permitiría a los investigadores, incorporarse en el proyecto o continuar un proyecto nuevo mediante enlace entre autores e institucionales. A continuación ejemplo de ello:



Gráfico Nro. 34. Proyecto en grupo.

En el gráfico, se observa un proyecto en grupo avalado por la Dirección de Investigación de la FaCE, cabe destacar que este proyecto estaba desarrollado por docentes de varios departamentos y fácilmente se podrían incorporar docentes de otras facultades y universidades que logren aportes a la investigación, trayendo con consecuencia una gestión del conocimiento desde local – local; pero pudiera ser local – global.

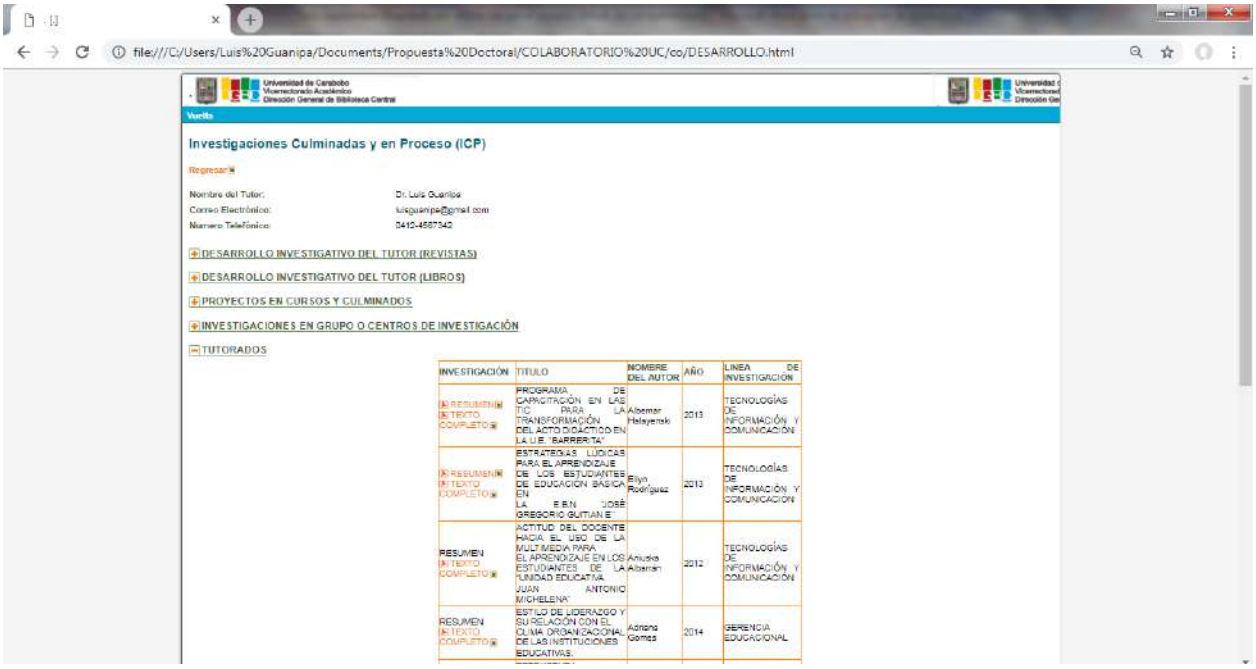


Gráfico Nro. 35. Tutorados por líneas de investigación.

En este gráfico se encuentra el link de los "tutorados", cabe destacar que a la izquierda se encuentra el renglón de investigación donde está el resumen y el texto completo de la investigación que se desee consultar, a su derecha el título, en el centro el nombre del autor, luego el año y a la derecha la línea de investigación a la cual pertenece la investigación, esto ayuda a facilitar la búsqueda en cuanto a investigaciones similares o de la misma línea de investigación, disminuyendo el tiempo de búsqueda y el proceso de dedicación para el proceso investigativo mejora. A continuación un ejemplo de un texto completo relacionado a la línea que se quiera trabajar:

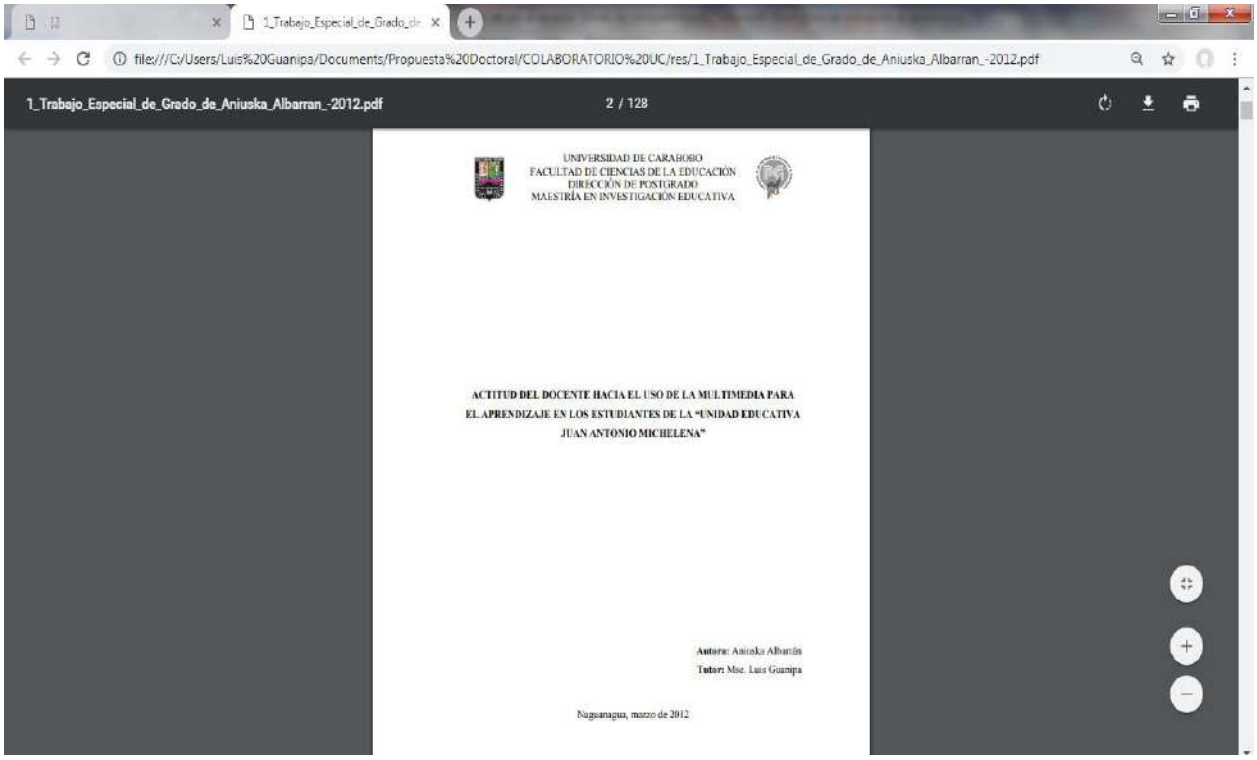


Gráfico Nro. 36. Texto completo de investigación de tutorado.

En este gráfico se observa el texto completo seleccionado para leer y relacionarlo con la información que está buscando el investigador, para que lo pueda utilizar como antecedente o guía en su investigación.



Gráfico Nro. 37. Extensión (Transmuros).

Por otra parte, se visualiza el link de “Extensión Transmuros” donde se encuentran proyectos de extensión que desarrolla el tutor fuera del recinto universitario en la parte izquierda se encuentra la investigación donde está el enlace denominado proyecto, a su derecha el nombre del proyecto para poder relacionarlo con la información que se está buscando, luego la fecha y a la derecha la modalidad del proyecto, cabe destacar que no solo se puede ver las investigaciones; sino también, los productos de extensión para poder relacionarlos con la investigación que se está desarrollando.



Gráfico Nro. 38. Desarrollo del proyecto transmuros.

En este gráfico se puede apreciar la información suministrada en cuanto al proyecto de extensión en una modalidad específica, para poder contrastarlo con la información se está buscando. Así como se encuentra el link de “Extensión transmuros” también se contaría el link de “Extensión intramuros”.



Gráfico Nro. 39. Convenios.

Otro de los link es el de "Convenios" donde se encuentran el o los proyecto (s) que el tutor desarrolló, el título, la institución donde fue desarrollado y la fecha, todo esto con la finalidad de que también se tenga acceso a convenio con instituciones, empresas, entre universidades, entre otros, con el fin de relacionarlos o tomarlo como ejemplo en el proceso investigativo que se está desarrollando.

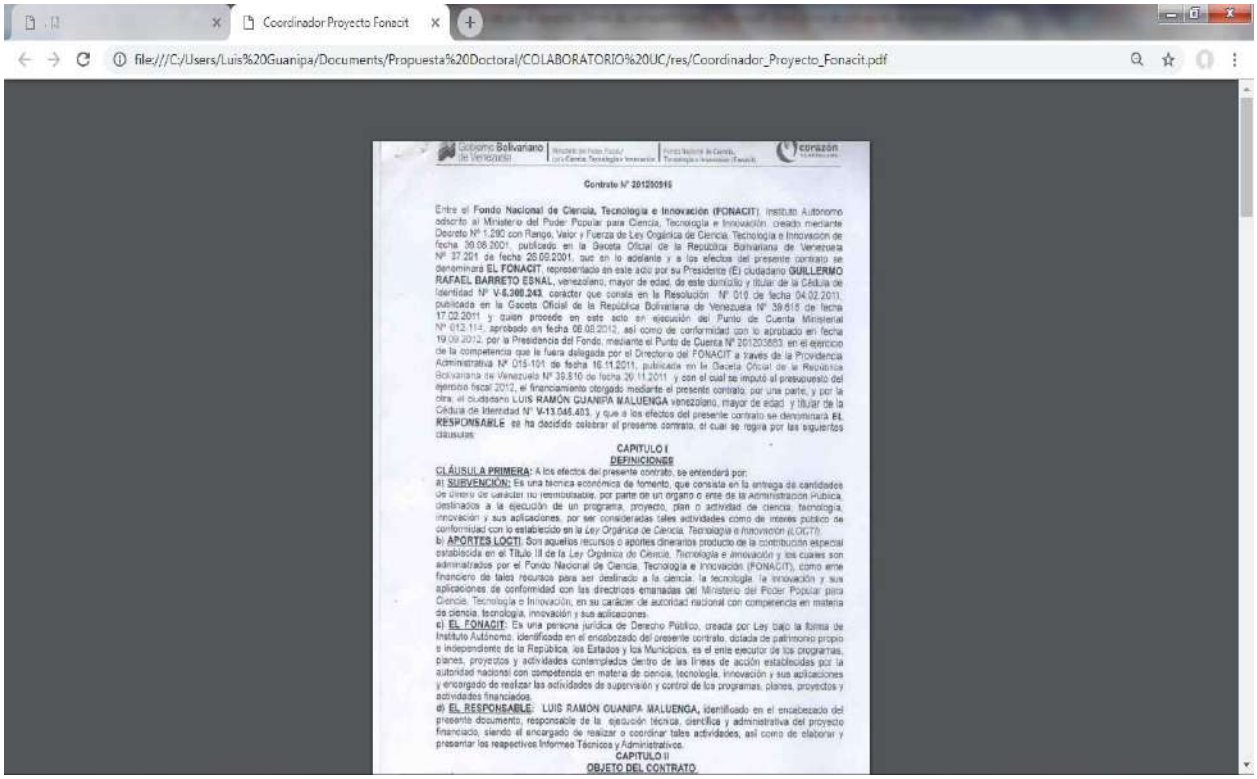


Gráfico Nro. 40. Ejemplo de convenio.

En este gráfico se puede observar, un proyecto desarrollado mediante un convenio con FONACIT y especifica el desarrollo de la investigación y las comunidades que fueron beneficiadas con dicho proyecto.



Gráfico Nro. 41. Índice H.

En otro de los link de Investigaciones Culminadas y en Proceso, se encuentra el "Índice H" al pulsarlo se despliega el posicionamiento del tutor en cuanto al índice h y todas las investigaciones con su respectivo número de citas de autor que le han realizado, pudiéndose observar el impacto que han tenido las investigaciones a nivel mundial.

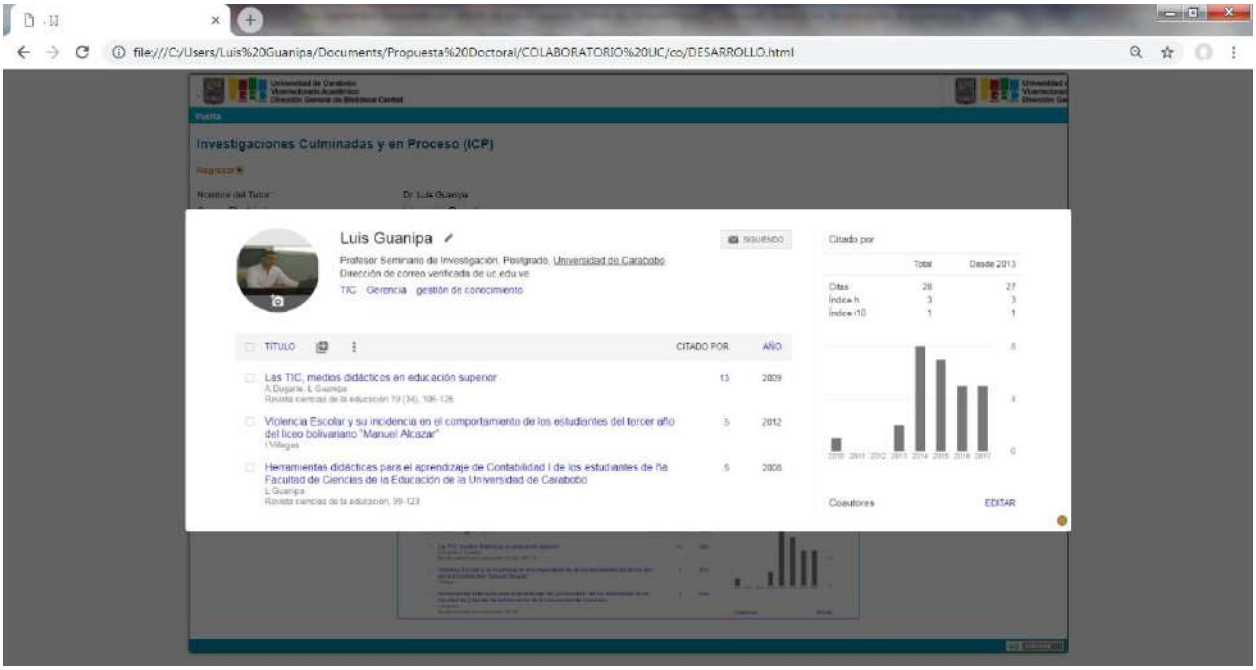


Gráfico Nro. 42. Desarrollo del Índice H.

En el siguiente gráfico se puede observar en la parte izquierda el título de las investigaciones desarrolladas por el tutor, a su derecha la cantidad de citas por investigación con el año de la publicación, en la parte superior derecha se encuentra el total de citas y el índice h que posee el investigador, mediante este medio también pulsando en el título de las investigaciones se puede visualizar el texto completo de la investigación y quienes lo han citado en el mundo.

Por otra parte, en el momento "Visibilización del conocimiento (VC)" lo que se busca es impulsar desde cada departamento, mención, escuela, postgrado la creación de revistas indexadas para que al investigador se le haga más fácil la transferencia y visibilización del conocimiento tanto individual como grupal y no tenga que esperar hasta más de un año por la respuesta de una publicación en una revista arbitrada, todo esto se puede realizar con los trabajos con mención de los estudiantes de pre y postgrado, los trabajos de ascenso, experiencias de extensión, investigaciones desarrolladas desde los distintos escenarios investigativos, todo esto con la finalidad de que las universidades venezolanas escalen en el ranking mundial para que sean atractivas para el intercambio de conocimiento, para poder lograr la fase y el ba de "Internacionalización" logrando así el basho sociedad-mundo. A continuación se observa como se pueden visibilizar estas investigaciones:



Gráfico Nro. 43. Visualización del conocimiento.

En el gráfico en la parte central se observa un link de “Visualización del Conocimiento (VC)” al pulsarlo accederá a las diferentes revistas que se encuentren desarrolladas en cada departamento, mención, escuela, facultad, postgrado, tal como se puede observar a continuación:

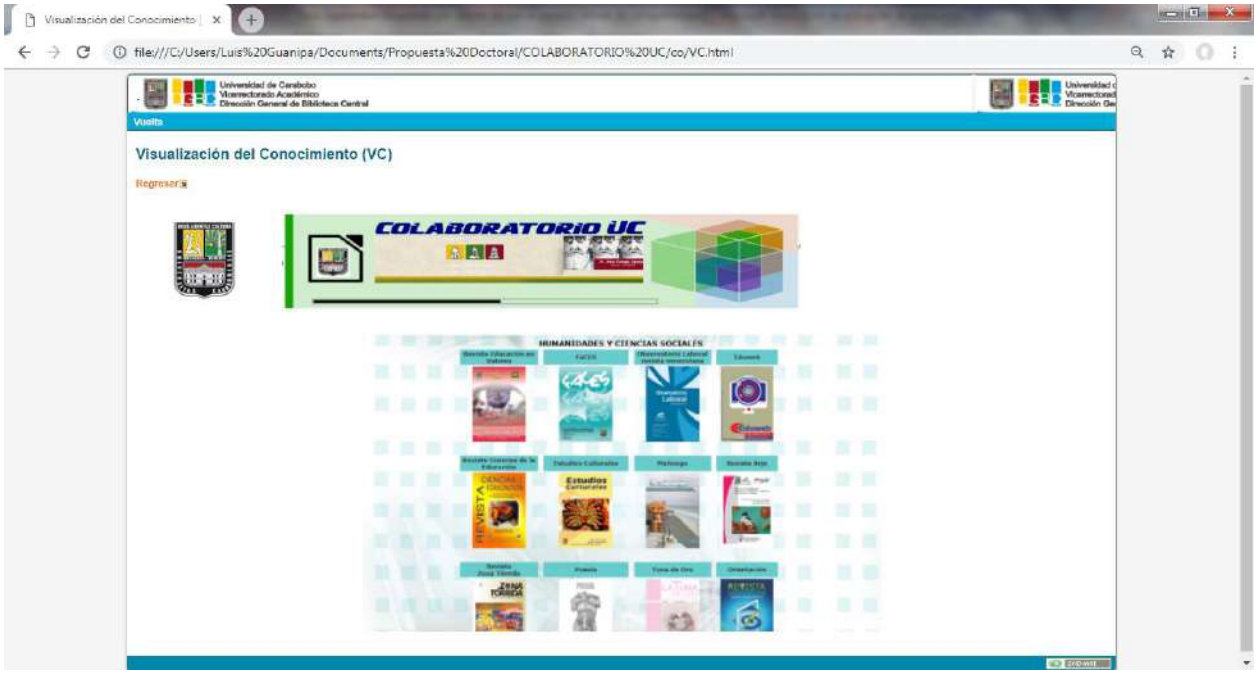


Gráfico Nro. 44. Revistas académicas en la Universidad de Carabobo.

Cabe destacar, que en la universidad de Carabobo en la actualidad solo cuenta con treinta y dos (32) revistas en toda la universidad, trayendo esto como consecuencia que las revistas no son suficientes para la cantidad de investigaciones que se encuentran en listas de esperas para ser públicas en dichas revistas, lo ideal es que se amplié la producción intelectual, creando revistas por departamentos, menciones, facultades, postgrados, como por ejemplo la Universidad de los Andes (ULA) que tiene 105 revistas. Cabe destacar, que de las universidades abordadas se encuentra la Universidad de Carabobo con treinta y dos (32) revistas, luego la Universidad Pedagógica Experimental Libertador con treinta (30) revistas, y tanto la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas como la Universidad José Antonio Páez solo cuentan con una (01) revista cada una. Es importante resaltar que con mayor cantidad de revistas y logrando que sean con indexaciones internacionales, se aumentan los rankings de las universidades venezolanas y esto ayudaría a que la gestión de conocimiento conlleve un impulso de internacionalización ya que al tener un alto ranking las universidades a nivel mundial comenzarían a interesarse en el desarrollo investigativo y ocurriría mayor intercambio de conocimiento entre las universidades.

Por último se encuentra el momento de "Enlaces Institucionales (EI)" donde exista diagnóstico de necesidades de instituciones educativas públicas y privadas, universidades, empresas, entre otras, para que se puedan hacer enlaces o convenios para trabajar de manera individual o colectiva -con otras instituciones, universidades y empresas- para así potenciar el proceso investigativo, buscar solventar problemas diagnosticados en las empresas privadas y que estas financien a las universidades para así impulsar los índices h de los investigadores, aumentar la posición en el ranking de las universidades logrando un aprovechamiento compartido y por ende una gestión del conocimiento desde lo local hasta lo global haciendo atractiva a las universidades venezolanas para hacer intercambios de conocimiento con las universidades del resto del mundo logrando así un proceso de internacionalización del conocimiento es decir un basho sociedad-mundo.

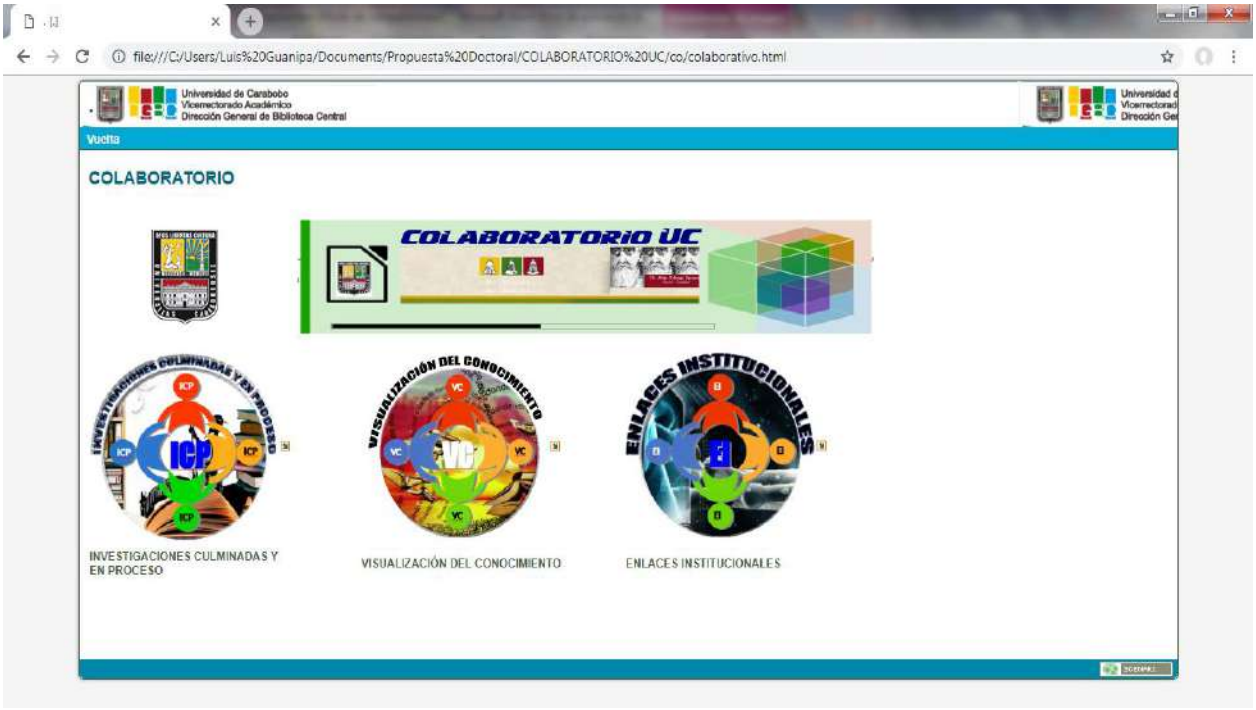


Gráfico Nro. 45. Enlaces Institucionales.

En el gráfico, se puede observar en la parte derecha el link de "Enlaces Institucionales" que al acceder se presenta la siguiente información:

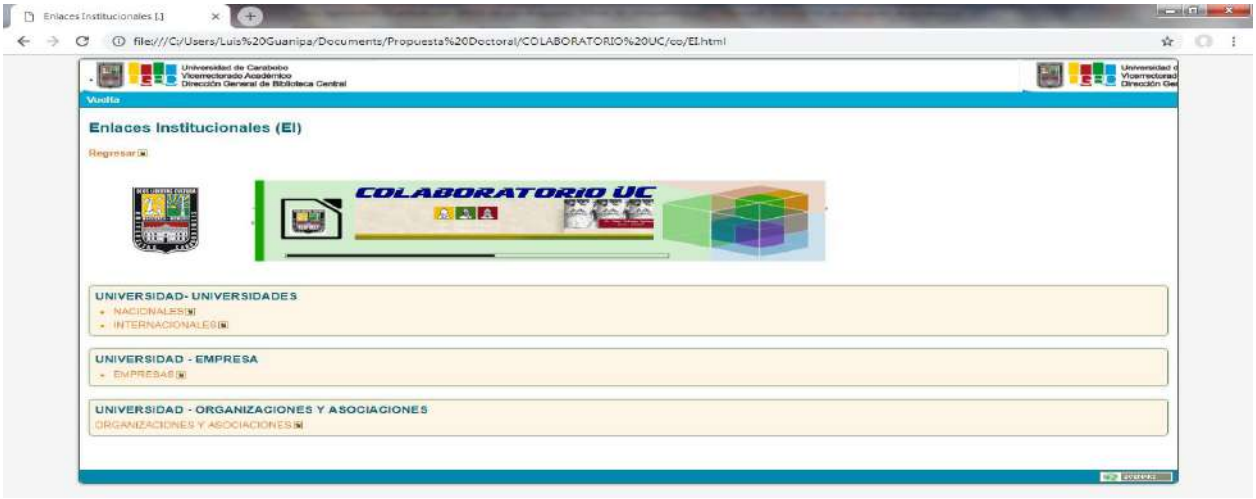


Gráfico Nro. 46. Diferentes enlaces institucionales.

En el gráfico se puede observar los enlace Institucionales, entre universidad – universidades tanto nacionales como internacionales, enlace entre la universidad – empresas y enlaces entre la universidad – organizaciones y asociaciones.

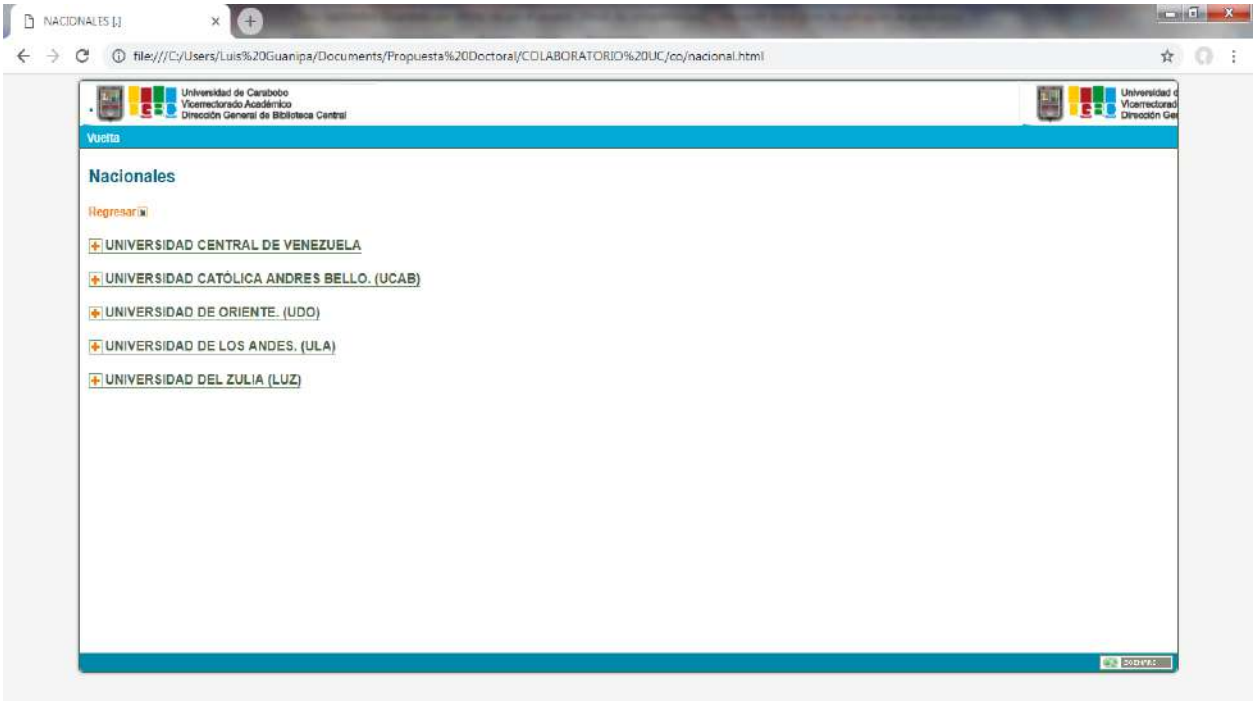


Gráfico Nro. 47. Enlace entre Universidades Nacionales.

En cuanto al enlace universidad – universidades, se encuentra las nacionales donde aparecerán las que tienen convenios entre ellas como se puede apreciar en el gráfico, en este caso se tienen enlaces con la Universidad Central de Venezuela, con la Universidad Católica

Andrés Bello, con la Universidad de Oriente, con la Universidad de los Andes y la Universidad del Zulia.

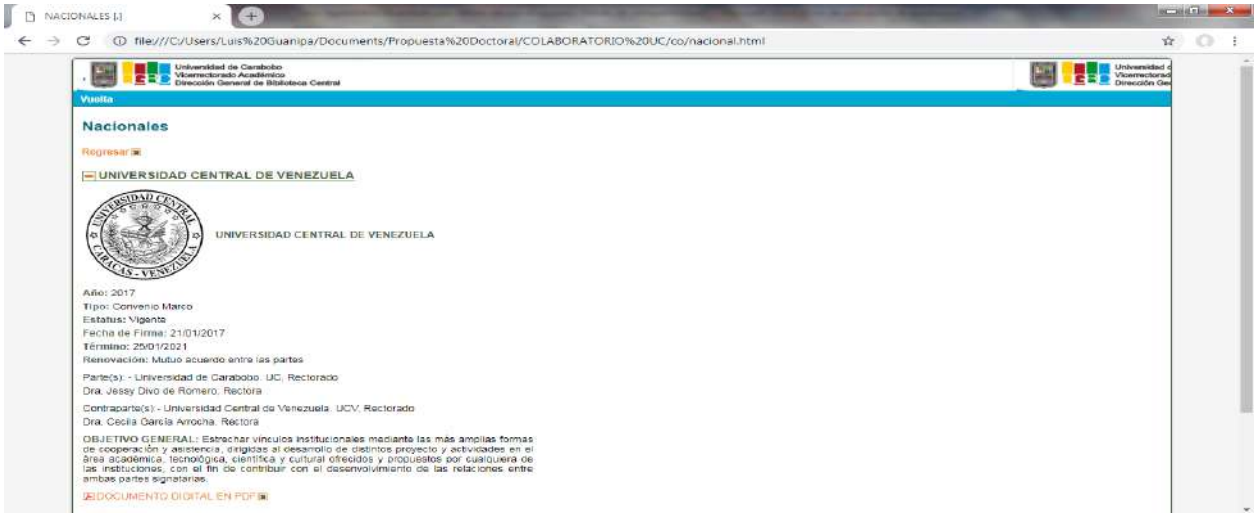


Gráfico Nro. 48. Convenio de enlace entre Universidades Nacionales.

En el gráfico se puede observar cuando se selecciona el link de la Universidad Central de Venezuela, cual es el convenio, el año, el estatus, fecha de inicio y cierre, la renovación, las partes, el objetivo general y el documento digital donde aparece el convenio como se muestra a continuación:



Gráfico Nro. 49. Ejemplo de Convenio de enlace entre Universidades Nacionales.

Al pulsar el link de documento digital en PDF se abrió el convenio entre las dos universidades, donde otras universidades pueden observar dicho convenio y a futuro pueden incorporarse ampliando los vínculos y producción intelectual entre universidades.



Gráfico Nro. 50. Enlaces institucionales entre Universidades Internacionales.

En cuanto a los enlaces institucionales se encuentra el enlace universidad – universidades de manera internacional, que al pulsar el link se abre la siguiente información:



Gráfico Nro. 51. Diferentes enlaces institucionales entre Universidades Internacionales.

En el gráfico se puede evidenciar los distintos enlaces institucionales internacionales entre las universidades, donde al pulsar por ejemplo Red de Derecho Privado y de la integración: Perspectiva Euroamericana, se abre la siguiente información:

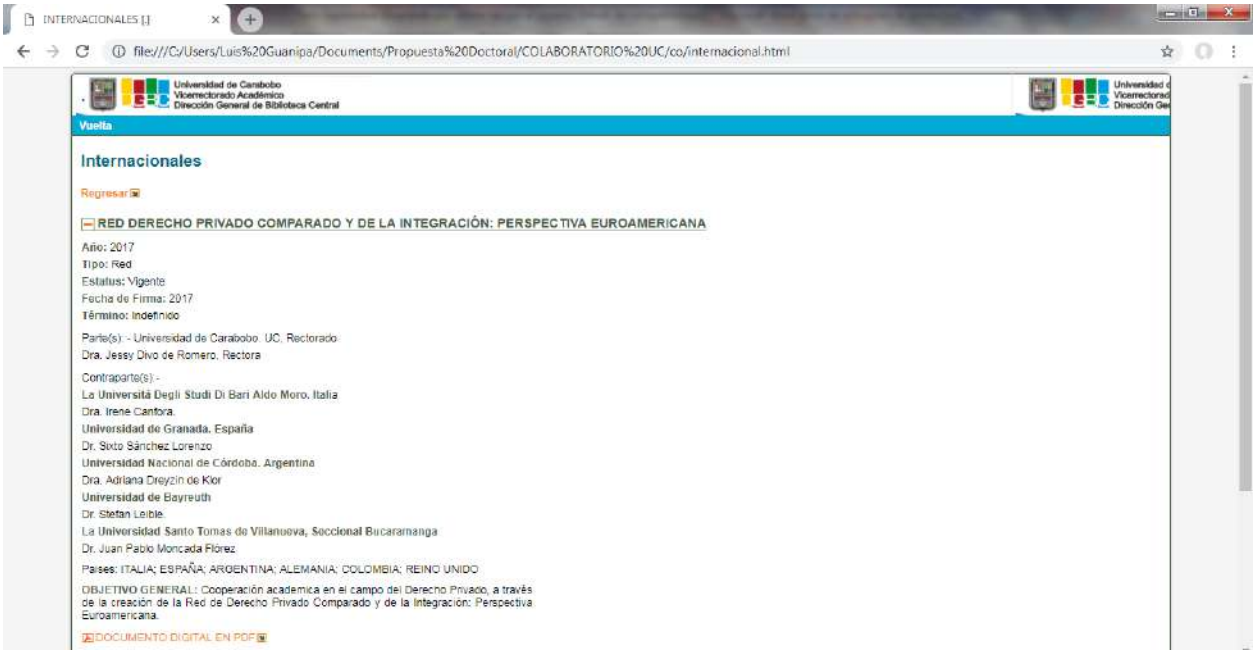
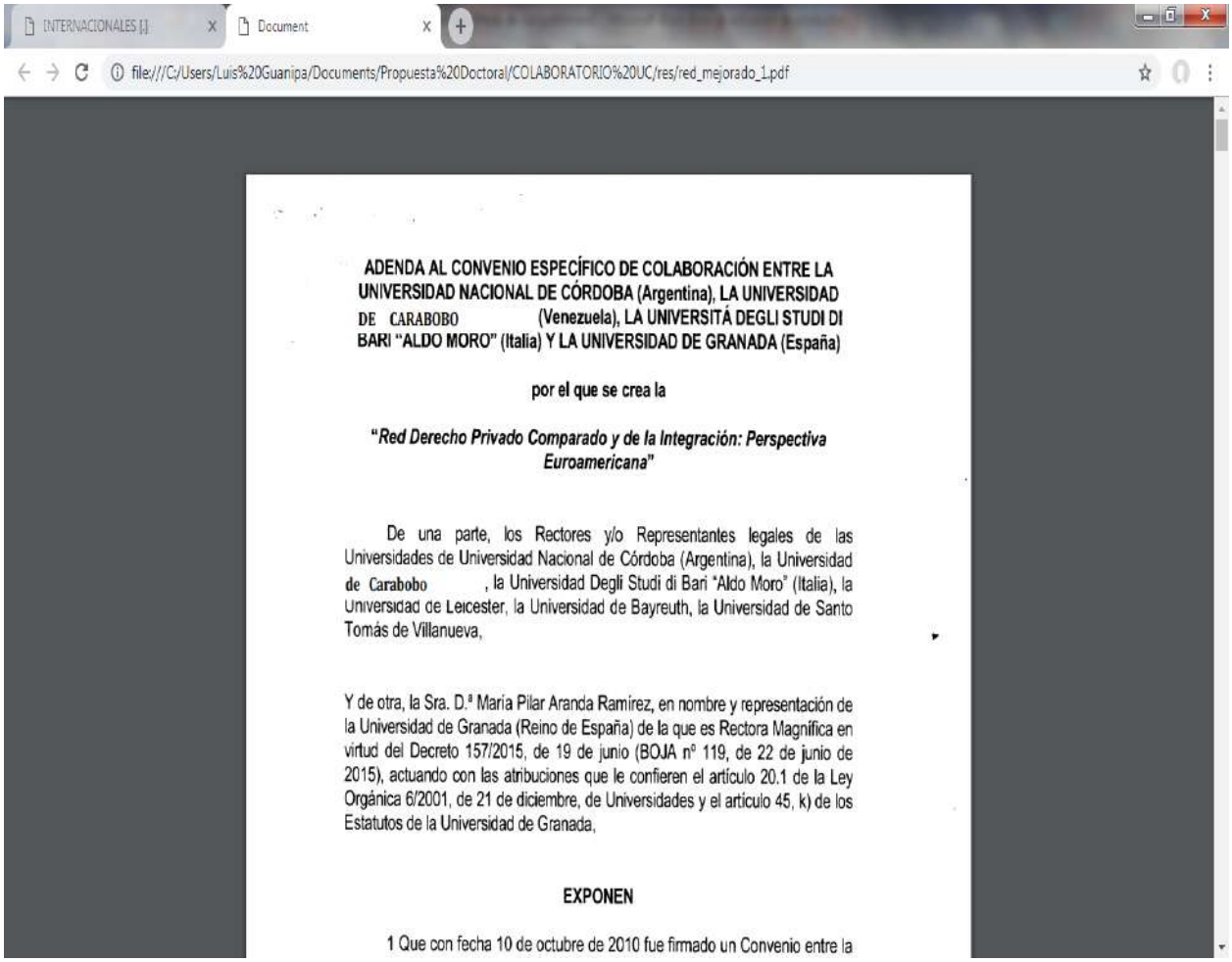


Gráfico Nro. 52. Descripción de un enlace institucional con Universidades Internacionales.

En el gráfico se puede observar cuando se selecciona el link de Red de Derecho Privado y de la integración: Perspectiva Euroamericana, cual es el convenio, el año, el estatus, fecha de inicio y cierre, la renovación, las partes, el objetivo general y el documento digital donde aparece el convenio como se muestra a continuación:



ADENDA AL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (Argentina), LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (Venezuela), LA UNIVERSITÁ DEGLI STUDI DI BARI "ALDO MORO" (Italia) Y LA UNIVERSIDAD DE GRANADA (España)

por el que se crea la

"Red Derecho Privado Comparado y de la Integración: Perspectiva Euroamericana"

De una parte, los Rectores y/o Representantes legales de las Universidades de Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), la Universidad de Carabobo , la Universidad Degli Studi di Bari "Aldo Moro" (Italia), la Universidad de Leicester, la Universidad de Bayreuth, la Universidad de Santo Tomás de Villanueva,

Y de otra, la Sra. D.ª María Pilar Aranda Ramírez, en nombre y representación de la Universidad de Granada (Reino de España) de la que es Rectora Magnífica en virtud del Decreto 157/2015, de 19 de junio (BOJA nº 119, de 22 de junio de 2015), actuando con las atribuciones que le confieren el artículo 20.1 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades y el artículo 45, k) de los Estatutos de la Universidad de Granada,

EXPONEN

1 Que con fecha 10 de octubre de 2010 fue firmado un Convenio entre la

Gráfico Nro. 53. Ejemplo de convenio con universidades Internacionales.

En este gráfico se observa el convenio, las universidades involucradas y el impacto de dicho convenio, estos convenios son de mucha importancia ya que las universidades estarían conectadas no solo bajo convenios locales; sino también, internacionales creando así una gestión del conocimiento bajo el modelo SECII.



Gráfico Nro. 54. Enlace entre Universidad y Empresas.

Cabe destacar, que en los enlaces institucionales (EI) se encuentra el link de universidad – empresa donde se busca crear convenios dentro de las empresas privadas en función no solo de investigaciones terminadas; sino también, en desarrollo con apoyo de la empresa o en la empresa, además de los convenios del capital humano (estudiantes y profesores asesorándolos) que desarrollen sus investigaciones en las diferentes empresas, con la finalidad de que la universidad obtenga beneficios metálicos o materiales para el funcionamiento de la institución y la empresa obtenga el producto terminado que le va a optimizar el proceso, además de que el estudiante pueda ser en un futuro empleado de dicha empresa.

Apoyando lo anteriormente planteado, se encuentra Guanipa (2013) que plantea bajo el enfoque de Didriksson que la educación esta desvinculada a la economía y la política, hoy día se

debe tener en cuenta que en las universidades cada vez los aportes económicos son menores, es por ello que convenientemente deben relacionarse con las empresas para que estas aporten económicamente y las universidades aporten conocimientos a ellas y exista un proceso de recursividad, donde exista la relación entre intercambio de recursos financieros aportados por las empresas y el capital humano aportado por las instituciones educativas, donde no solo sea un proceso de pasantía; sino, que realmente existan proyectos institucionales que ayuden a las empresas, que exista realmente un intercambio y los estudiantes sean preparados para las realidades económicas, sociales, culturales mediante el proceso educativo, trayendo esto como consecuencia una educación conectada a los procesos económicos y productivos de manera local, regional y con la finalidad o la búsqueda mundial, ya que la actual educación no responde a las exigencias del mundo globalizado y postmoderno. A continuación se muestra como al pulsar el link de universidad – empresas se despliega todas las empresas con que la universidad tiene convenios:



Gráfico Nro. 55. Enlace de convenios entre la Universidad y las diferentes empresas.

En el gráfico se puede observar el ejemplo de las empresas que tienen convenios con la Universidad, tal es el caso de Corporación Digitel, Empresas Polar, Clínica la Isabelica, SUDEBAN, La Confederación Latino Americana de Estudios para el Desarrollo del Talento Humano, Metalerca y el Policlínico La Viña. A continuación se puede evidenciar la información que se abre cuando se pulsa un link de un convenio, en el ejemplo se encuentra la de Digitel:

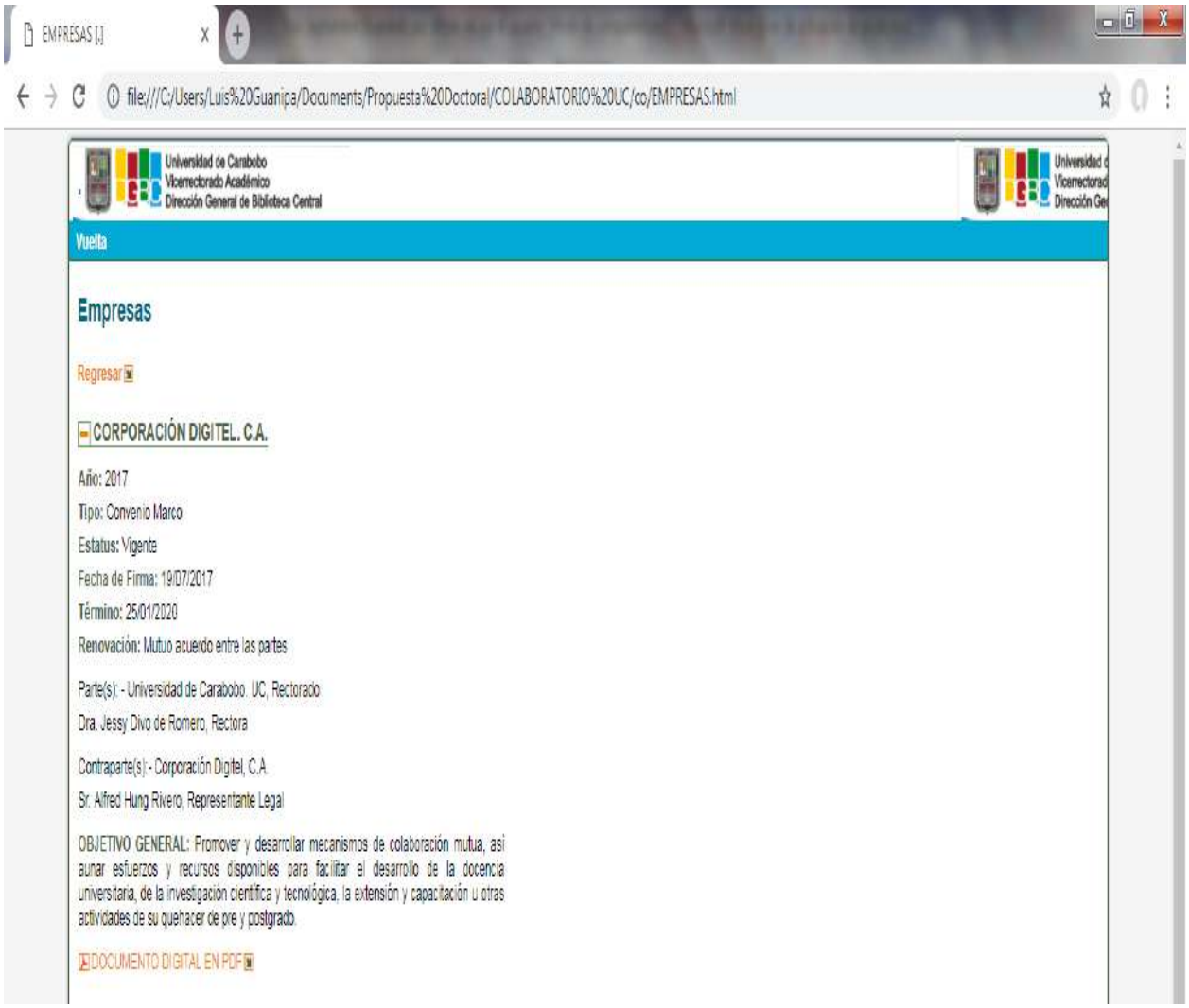


Gráfico Nro. 56. Descripción del Convenio entre Universidad y Empresa.

En el gráfico se puede observar cuando se selecciona el link Corporación Digitel, cual es el convenio, el año, el estatus, fecha de inicio y cierre, la renovación, las partes, el objetivo general y el documento digital en PDF donde aparece el convenio como se muestra a continuación:



UNIVERSIDAD DE CARABOBO

C.U. 2017-1045

Caracas, 19 de julio de 2017

Ciudadana
Profa. Jessy Divo de Romero
Rectora de la UC
Universidad de Carabobo
Su Despacho.-

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en la oportunidad de informarle que el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria del 19-07-2017, **aprobó** el Convenio Marco de Cooperación Educativa y Tecnológica a suscribirse entre la **UNIVERSIDAD DE CARABOBO DE VENEZUELA Y LA COOPERACION DIGITEL C.A.**, el cual tiene por objeto promover y desarrollar mecanismos de colaboración mutua así como aunar esfuerzos y recursos disponibles para facilitar el desarrollo de la docencia universitaria, de la investigación científica y tecnológica, la extensión y capacitación u otras actividades propias de su quehacer en pregrado y postgrado.

La vigencia del presente Convenio es de tres (03) años.

Atentamente;

Gráfico Nro. 57. Ejemplo de convenio entre Universidad y Empresa.

En este gráfico se observa el convenio, entre la universidad y la empresa, el impacto de dicho convenio, tanto para la universidad como para la empresa, estos convenios son de gran importancia ya que impulsarían no solo la producción intelectual de la universidad; sino también, el desarrollo económico y la producción de las empresas logrando una ganar – ganar, ya que la universidad tendría mejor presupuesto y sus egresados estarían antes de graduarse relacionándose con la realidad socio productiva, además de ser sus futuros empleos y las empresas aumentarían su producción lograrían desarrollar su posicionamiento en el mercado.

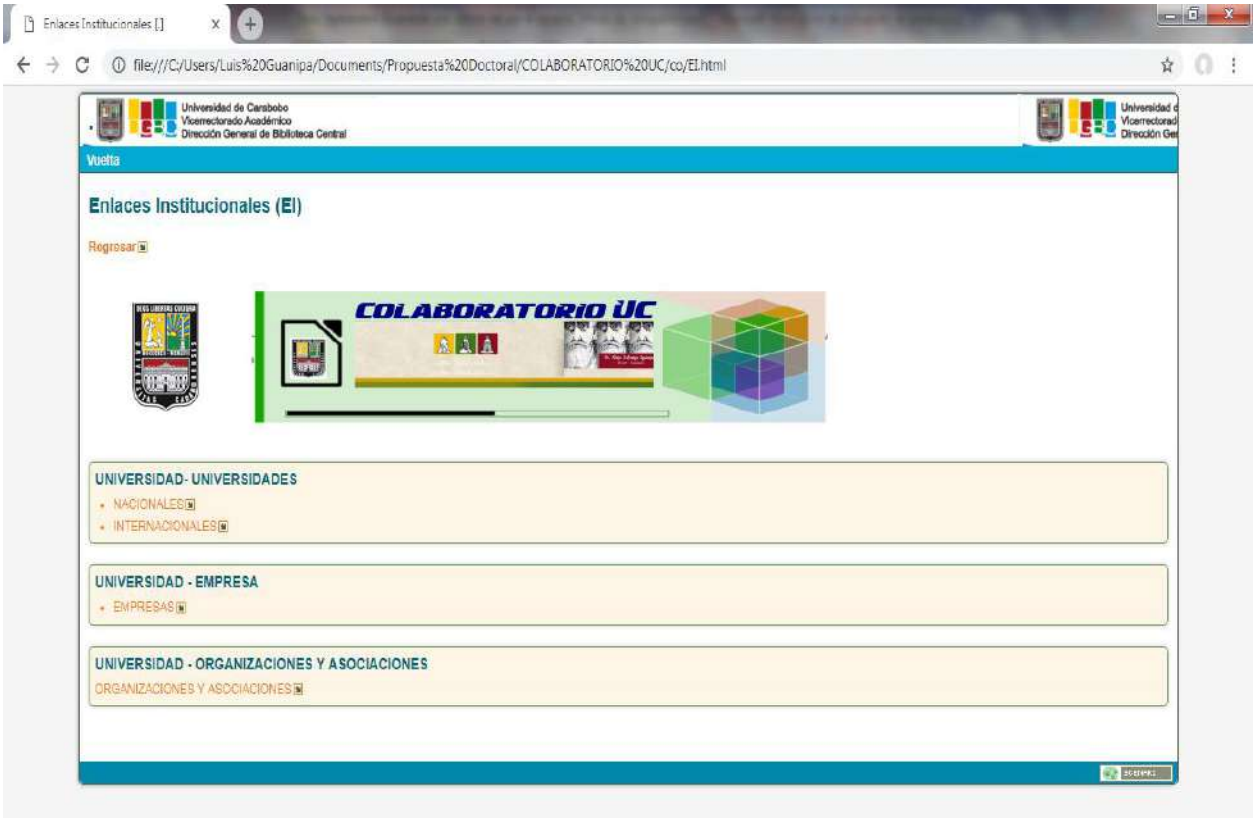


Gráfico Nro. 58. Enlace Institucional entre universidad, organizaciones y asociaciones.

En cuanto al Enlace Institucional se encuentra universidad – organizaciones y asociaciones, donde se encuentran las organizaciones de carácter humanitario, las organizaciones y asociaciones que financian los procesos investigativos tanto en la universidad como en otras instituciones. Como se puede observar en el siguiente ejemplo:



Gráfico Nro. 59. Enlace entre Universidad y las distintas organizaciones y asociaciones.

En el gráfico se puede observar el ejemplo de las organizaciones y asociaciones que tienen enlaces y convenios con la universidad, tal es el caso de Asociación Civil Médicos sin Fronteras Venezuela, Asociación Cardiovascular Centro Occidental, Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y el Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación. A continuación se puede evidenciar la información que se abre cuando se pulsa un link de un enlace o convenio, en el ejemplo se encuentra la Asociación Civil Médicos sin Fronteras Venezuela:

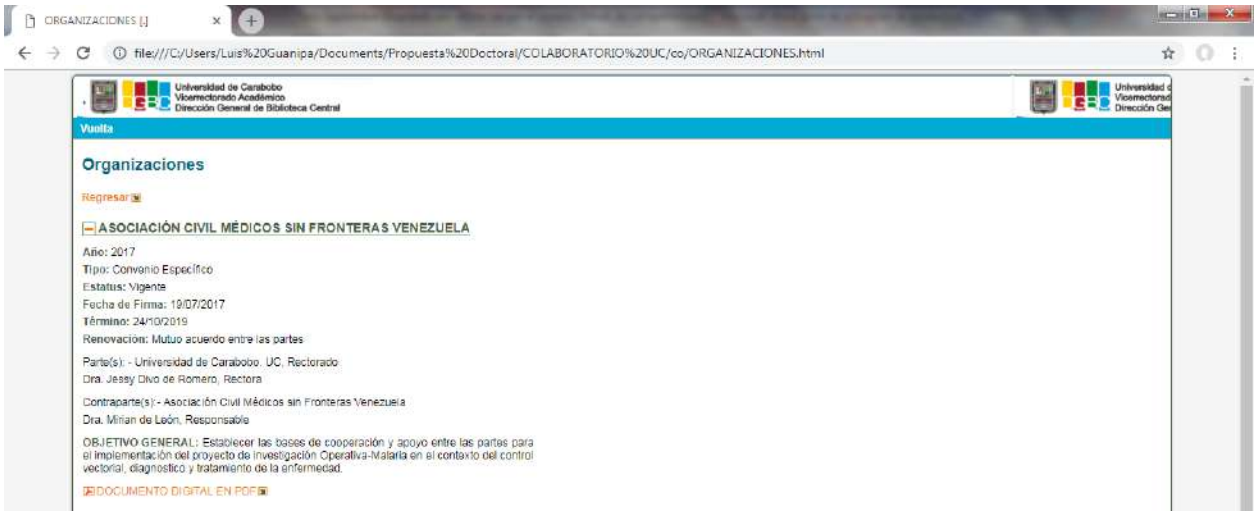
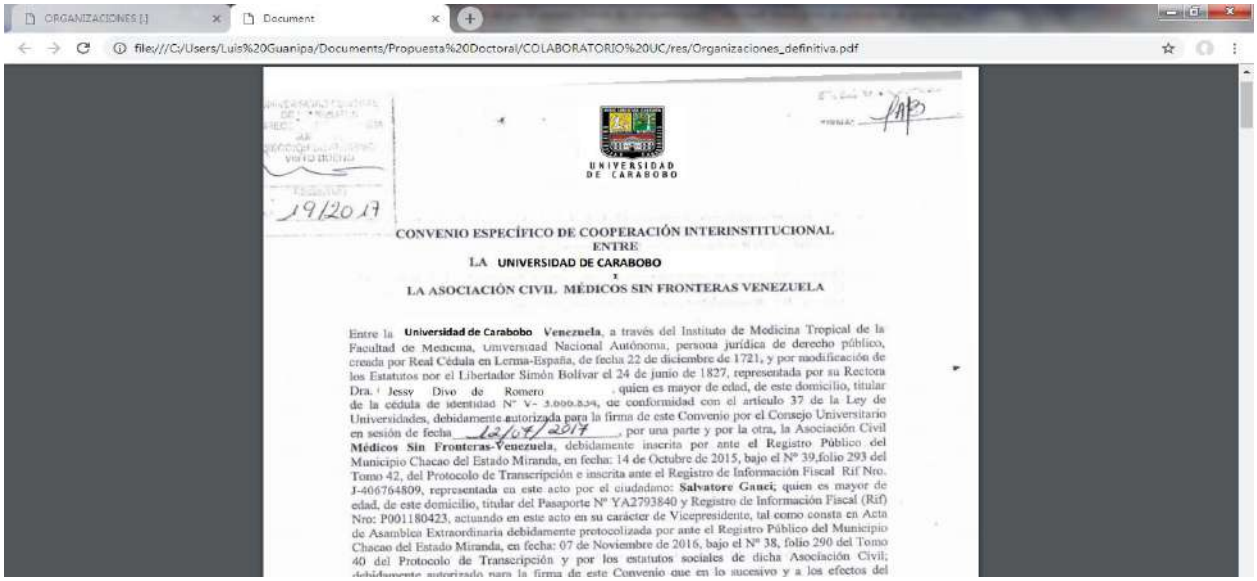


Gráfico Nro. 60. Descripción de enlace entre Universidad y Asociación.

En el gráfico se puede observar cuando se selecciona el link Asociación Civil Médicos sin Fronteras Venezuela, cual es el convenio, el año, el estatus, fecha de inicio y cierre, la renovación, las partes, el objetivo general y el documento digital en PDF donde aparece el convenio como se muestra a continuación:



UNIVERSIDAD DE CARABOBO

19/2017

CONVENIO ESPECÍFICO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL
ENTRE
LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO
Y
LA ASOCIACIÓN CIVIL MÉDICOS SIN FRONTERAS VENEZUELA

Entre la **Universidad de Carabobo Venezuela**, a través del Instituto de Medicina Tropical de la Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma, persona jurídica de derecho público, creada por Real Cédula en Lerma-España, de fecha 22 de diciembre de 1721, y por modificación de los Estatutos por el Libertador Simón Bolívar el 24 de junio de 1827, representada por su Rectora Dra. Jessy Divo de Romero , quien es mayor de edad, de este domicilio, titular de la cédula de identidad N° V- 3.000.8.34, de conformidad con el artículo 37 de la Ley de Universidades, debidamente autorizada para la firma de este Convenio por el Consejo Universitario en sesión de fecha 12/07/2017, por una parte y por la otra, la Asociación Civil **Médicos Sin Fronteras-Venezuela**, debidamente inscrita por ante el Registro Público del Municipio Chacao del Estado Miranda, en fecha: 14 de Octubre de 2015, bajo el N° 39,folio 293 del Tomo 42, del Protocolo de Transcripción e inscrita ante el Registro de Información Fiscal Rif Nro. J-406764809, representada en este acto por el ciudadano: **Salvatore Gauci**, quien es mayor de edad, de este domicilio, titular del Pasaporte N° YA2793840 y Registro de Información Fiscal (Rif) Nro: P001180423, actuando en este acto en su carácter de Vicepresidente, tal como consta en Acta de Asamblea Extraordinaria debidamente protocolizada por ante el Registro Público del Municipio Chacao del Estado Miranda, en fecha: 07 de Noviembre de 2016, bajo el N° 38, folio 290 del Tomo 40 del Protocolo de Transcripción y por los estatutos sociales de dicha Asociación Civil; debidamente autorizado para la firma de este Convenio que en lo sucesivo y a los efectos del

Gráfico Nro. 61. Ejemplo de convenio entre Universidad y Asociación.

En este gráfico se observa el convenio, entre la universidad y la asociación, el impacto de dicho convenio, para la universidad, la asociación y la comunidad en general, estos convenios son de gran importancia ya que impulsarían no solo la producción intelectual de la universidad; sino también, el desarrollo humanitario y comunitario buscando no solo un beneficio local sino ir más allá donde se puedan incorporar organizaciones o asociaciones de carácter mundial logrando una gestión del conocimiento local – global y la muy anhelada sociedad – mundo.

Aportes de la propuesta:

- Ayudaría centrar a los investigadores en las líneas de investigación y subir los índices h y por ende el Ranking de la Universidad.
- Se desarrollarían investigaciones en las diferentes empresas, con la finalidad de que la universidad obtenga beneficios metálicos o materiales para el funcionamiento de la institución y la empresa obtenga el producto terminado que le va a optimizar el proceso, además de que el estudiante pueda ser en un futuro empleado de dicha empresa.
- Los convenios con empresas lo podrán visualizar otras empresas internacionales que podrían asociarse.
- El investigador que está consultando la información, puede ver otras investigaciones de la misma línea, libros, proyectos de extensión que le facilitan los antecedentes y el proceso de investigación.

- Mediante la información suministrada en el colaboratorio se puede Contactar a los investigadores para los consentimientos de autor, por ejemplo cuando son citas superiores a 300 palabras, cumpliendo así los procesos de Bioética.
- Se puede visualizar las investigaciones de los tutorados - además de la investigación que se está consultando - que no se han publicado en revistas, sino solo en el repositorio y puedan existir interesados en ello y por no ser amigable el repositorio los investigadores no llegan a estos trabajos.
- A través del colaboratorio se puede contactar investigadores para eventos, por ejemplo para que sean conferencistas centrales.
- Un punto muy importante, es que se puede contactar investigadores para trabajar en conjunto.
- También, se puede visualizar los convenios entre la universidad – organizaciones y asociaciones con el fin de ampliar convenios humanitarios, lograr financiamientos no solo nacionales sino internacionales.
- Se busca lograr que cada universidad venezolana cuente con el colaboratorio para potenciar la gestión del conocimiento y luego se extienda para el resto del mundo creando investigaciones en conjunto desde lo local a lo mundial.

Reflexiones Finales.

Al llegar al final de la investigación, mediante el ejercicio investigativo relacione el proceso con la teoría del Caos que conlleva al Efecto Mariposa planteada por Lorenz donde expresa: "El poder de las alas de una mariposa no parece tener mucho poder, pero el poder de las alas de una mariposa puede percibirse al otro lado del mundo", ya que con los abordajes planteados en la investigación desde realidades socioeducativas puntuales pareciera ser una utopía el desarrollo de la propuesta en varios escenarios simultáneos y transcender a lo global, teniendo en cuenta y relacionándolo con el Efecto Mariposa si se van cambiando las realidades desde cada una de las universidades venezolanas se puede lograr el conocimiento compartido desde lo local o lo global. Es por ello, que en la investigación surgió la siguiente interrogante: ¿Cuáles pueden ser los fundamentos ontológicos y epistemológicos de las realidades socioeducativas a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano? Para poder responder a la pregunta, se desarrollaron varias categorías que fueron analizadas para luego relacionarlas entre sí como fueron: ontología, epistemología, educación, docencia, complejidad, realidad Socioeducativa Universitaria y gestión del Conocimiento.

En cuanto a la **Ontología** se observó que se debe tener en cuenta que el hombre es ente y pertenece al ser pero no es solo ser sino además existe. El hombre ex-siste posee, lenguaje, historia, experiencia. Es decir, ya no es un hombre abstracto, sino existente real, concreto y por ende histórico, que está en el mundo, como lo denomina Heidegger el ser se encuentra en el hecho de que algo es y en su ser-así, en la realidad, en el estar-ahí [Vorhandenheit], en la consistencia, en la validez, en el existir [Dasein] ser ahí, ser en el mundo.

Es decir, el hombre es un ente como tal, tiene su lugar en el todo del ser al igual que cualquier cosa: una piedra, un árbol; pero el hombre es un ser muy peculiar mientras otros entes simplemente son, el hombre no está clasificado solamente en el ser, sino que además ex-siste. El hombre es un Dasein, un ser ahí, que conlleva a la fundación de la verdad del ser [Seyn] como evento histórico. Estar en el claro del ser implica como plantea Navia (2008) que el hombre, como ente calificado, se proyecta a la apertura de la significatividad del ser de los entes que lo circundan. En pocas palabras, el ex-sistir del hombre lo sitúa como un ente que se abre, que lo que hace es abrirse a la significatividad del ser de algo, del ser de los entes y que en esto consiste el "estar en el claro del ser", en la lichtung.

Cabe destacar, que Dasein es constitutiva de la comprensión de la existencia; es por ello, que Dasein tiene una condición de posibilidad óntico-ontológica, donde tiene la tendencia a comprender su ser desde aquel ente con el que esencial, constante e inmediatamente se relaciona en su comportamiento, vale decir, desde el "mundo". Ese Dasein ser ahí, ser en el mundo planteado por Heidegger, por su condición de existencia y experiencias - que en función del objeto de estudio se desarrolla en las universidades - puede relacionarse con la dimensión ontológica planteada por Nonaka y Takeuchi, además de la planteada por Nonaka y Konno, los primeros parten del modelo SECI (Socialización, externalización, combinación e internalización) y los segundos desde el ba originario, ba interactivo, cyber ba y ejercitar o aplicar el ba, que todos ellos partiendo del ser, del hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia mediante socializaciones (diálogos) llegan al basho o espacio global.

La otra categoría abordada y una de las bases de la investigación fue la **Epistemología**, donde se pudo evidenciar que el primer abordaje del término fue introducido por el filósofo escocés James Frederick Ferrier en su obra "Fundamentos de la Metafísica", la cual fue publicada en 1854, donde propone dividir la filosofía en dos ramas: epistemología y ontología. Donde en inglés era frecuente usar Epistemology, mientras que en alemán Erknntmistheorie (Teoría del Conocimiento) y se utilizaba o mejor dicho aún se utiliza como sinónimo de gnoseología y por añadidura de Epistemología; Gnoseología, se refiere al conocimiento en general y Teoría del Conocimiento guarda relación con la especulación filosófica respecto a los conocimientos que conducen a una filosofía del conocimiento.

Sin embargo, la concepción de epistemología que más se adapta al objeto de estudio y es la base de la investigación es la planteada por Nonaka y Takeuchi donde plantean que existen dos tipo de conocimiento el tácito que es aquel donde se incorporan las habilidades y experiencias desde lo individual hasta lo compartido, mientras que el conocimiento explícito es aquel que crea conocimiento con el conocimiento tácito, apoyado con el modelo SECI o en los ba para crear un basho donde surja una gestión del conocimiento en las universidades.

Además, es insoslayable, lo planteado por Pérez Esclarín quien afirma que la principal riqueza de un país en este siglo XXI radica en los niveles de conocimiento de su gente individual y la sociedad en conjunto, para que se desarrolle esa riqueza de un país debe existir

conocimiento de cada persona y de la sociedad en su conjunto; pero, para que exista un conocimiento compartido se debe ir más allá, a través de sociedades abiertas donde exista comprensión entre culturas, pueblos y naciones.

En la actualidad para que exista un proceso de hominización para llegar al de humanización, se debe hacer énfasis en el conocimiento en la comprensión del mundo, no desde el egoísmo, sino desde un proceso de internalización de conocimiento. Es por ello, que hay que tener presente que si nuestras mentes siguen dominadas por una manera mutilada y abstracta de conocer, por la incapacidad de captar las realidades en su complejidad y su globalidad, si el pensamiento filosófico se aparta del mundo en lugar de enfrentarse a él para comprenderlo, entonces, paradójicamente, nuestra inteligencia nos ciega y no avanzaremos a la sociedad global, desde los procesos colaborativos desde lo humano para llegar al nacimiento de una sociedad – mundo. Es importante resaltar, que las categorías ontología y epistemología fueron analizadas por separado, pero no se pudo separar en el estudio el desarrollo **onto-epistémico** ya que existieron muchos puntos de encuentro de estas dos categorías como se explicará más adelante.

En cuanto a la **educación**, surgió que el conocimiento debe ser compartido creado desde el conocimiento tácito para convertirlo en explícito, desde lo local a lo mundial teniendo en cuenta que se debe tomar la pluralidad cultural englobando la semejanzas y diferencias, ya que una atención excesiva centrada en las diferencias imposibilita tomar las semejanzas que otorga la educación su carácter social. Mientras que en la **Docencia** se observó que Hoy día se debe superar la cultura escolarizada, teniendo en cuenta que la educación no es la enseñanza, sino el aprendizaje, desde el saber, saber hacer y el ser. Además, la educación debe dejar de ser magistocéntrica para ser paidocéntrica, es decir, ya no gira en torno al docente sino al estudiante, teniendo en cuenta que buen docente no es ya el que sabe mucho, sino el que logra que sus estudiantes aprendan efectivamente lo que deben aprender.

Por otra parte, es insoslayable el hecho de que la **complejidad**, en la investigación es aquella que distingue y que une, desde el sentido original del término complexus: lo que está tejido bien justo. La complejidad fue la teoría de la investigación, que sirvió para articular desde sus principios específicamente hologramático, recursivo y dialógico lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, es comprender la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre existente entre ellos. En cuanto al principio

hologramático se planteó como cada parte contiene prácticamente la totalidad de la información del objeto representado, en toda organización compleja no sólo la parte está en el todo, sino también el todo está en la parte. Mientras, el proceso recursivo es un proceso que se produce/reproduce a sí mismo, evidentemente a condición de ser alimentado por una fuente, una reserva o un flujo exterior. En cuanto al principio dialógico puede ser definido como la asociación compleja (complementaria/concurrente/antagonista) de instancias necesarias, conjuntamente necesarias para la existencia, el funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado.

Mientras, en la categoría **Realidad Socioeducativa,** se pudo observar que hoy día en el mundo, se abren más las brechas en el terreno económico, trayendo esto como consecuencia el poder de algunos pocos, aumento de diferencias y lo más lamentable la concentración del saber, excluyendo aportes o ideas que pueden mejorar las planteadas hasta el momento, se maneja un egoísmo del saber, no se trabaja en cuanto a las potencialidades del otro, para trabajar colaborativamente y que el aporte, la luz, el conocimiento, la sabiduría, crezca en función de un ganar - ganar de una sociedad-mundo donde el conocimiento sea compartido buscando siempre la hominización para llegar a la humanización en el mundo.

La última categoría que surgió fue **Gestión de conocimiento** donde se observó que se debe dejar de creer que hemos llegado a la sociedad del conocimiento, de hecho hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros o la llamada sociedad de información, lo que nos impide relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales, tanto de nuestras vidas personales como de nuestros destinos colectivos. Además, se debe tener en cuenta que el conocimiento, no es la acumulación de datos o información; sino, su organización, ya que las sociedades emergentes no pueden contentarse con ser meros componentes de una sociedad mundial de la información y tendrán que ser sociedades en las que se comparta el conocimiento, a fin de que sigan siendo propicias al desarrollo del ser humano y de la vida.

Cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento, por consiguiente, es necesario actuar para que los conocimientos de que son ya depositarias las distintas sociedades se articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber. Es decir, lo que se busca es pasar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento que vaya más allá de la mera información o sociedad informacional, lo que se

busca es nutrir de sus diversidades y capacidades al mayor número de personas. Es necesario actuar para que los conocimientos que son depositarios en las distintas sociedades se articulen mediante nuevas formas de solidaridad con las generaciones presentes y venideras, donde no solo se logre el intercambio de información y se articule convirtiéndose en conocimiento con la finalidad de crear gestión de conocimiento que impulse un basho sociedad-mundo superando el egoísmo y las parcelas de conocimiento, teniendo presente que la universidad en su génesis fue internacional.

Es por ello, que se plantea un aprovechamiento compartido y universidades desnacionalizadas donde se debe tener en cuenta que en la actualidad existe una visión heredada de la época mercantilista, la cual puede garantizar la superioridad momentánea de algunos países en materia de investigación, acopio de datos o dominio de los sistemas de información, pero no tienen en cuenta que la creatividad es el recurso natural mejor distribuido en todo el mundo y sólo exige protección e incentivos para poder expresarse. Cabe destacar, que la humanidad ganaría más con un aprovechamiento compartido del conocimiento que cobrara la forma de una colaboración entre los países más desarrollados y menos adelantados; mediante esa colaboración, se lograría que la diversidad de culturas cognitivas pueda fructificarse en todo el planeta.

Es así, como se propone la creación de colaboratorios logrando un aprovechamiento compartido y por ende una gestión del conocimiento desde lo local hasta lo global haciendo atractiva a las universidades latinoamericanas para hacer intercambios de conocimiento con las universidades del resto del mundo logrando así un proceso de internacionalización del conocimiento es decir un basho sociedad-mundo. Tal como se plantea en el siguiente infograma:

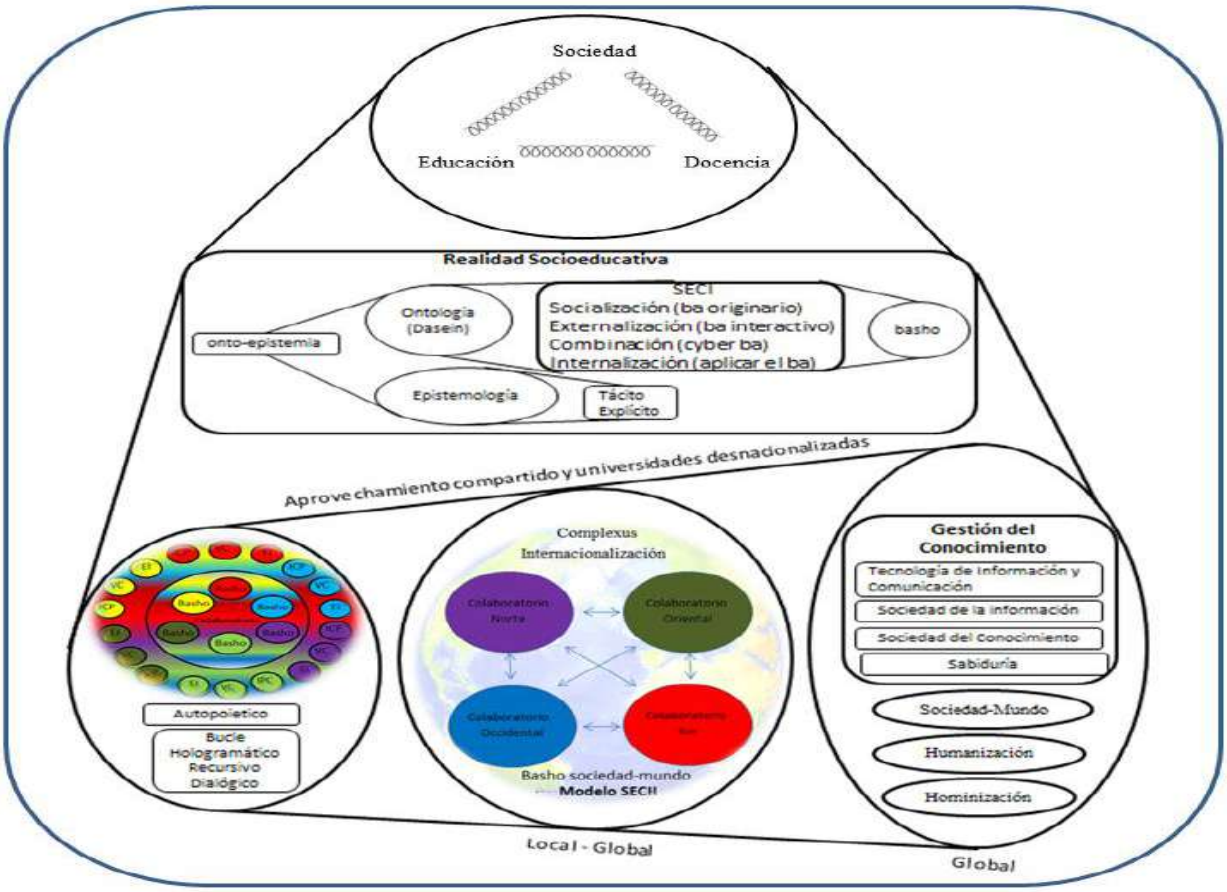


Gráfico Nro. 62. Infograma de la Onto-epistemia de una realidad socioeducativa universitaria a la luz de la gestión del conocimiento. (Leer de arriba hacia abajo).
Autor: Guanipa (2017).

En el gráfico en la parte superior, se encuentran a la cabeza la educación y docencia que están a su vez dentro de una sociedad, formando así un bucle hologramático entre la educación, docencia y sociedad, ya que la educación como un todo está en la docencia y la docencia como parte está en la educación, mientras que la sociedad como un todo a su vez está en la educación y la educación como parte está en la sociedad; pero generando que ese bucle sea recursivo entre la triada ya que cada uno se produce/reproduce a sí mismo y además el bucle es dialógico ya que al mismo tiempo tiene una asociación compleja (complementaria/concurrente/antagónica) debido a que son conjuntamente necesarias para la existencia.

En virtud de ello, se debe modificar el concepto tradicional de educación centrada en la enseñanza, pues bajo la postmodernidad está clara y consolidada la idea que el estudiante es quien realiza sus propios aprendizajes: aprende en la misma medida en que él lo descubre. Se

puede decir entonces, que se debe asumir el modelo de escuela postmoderna, que es aquella donde lo más importante no es el enseñar del docente sino el aprender del estudiante. Esta visión favorece tanto al estudiante como al docente, ya que los ayuda a tomar decisiones frente a una realidad cambiante en donde reina la incertidumbre, la complejidad y el caos tan característico de la sociedad actual. Se puede decir entonces, que la educación debe centrarse en ayudar a las personas a que modifiquen los conceptos distorsionados y que construyan otros, que los estudiantes actualicen y construyan significados, pasando de un conocimiento tácito a un conocimiento explícito.

Todo esto lleva a la edificación de la sociedad del conocimiento como plantea la UNESCO, donde se "abre camino a la humanización del proceso de mundialización", el auge de las sociedades del conocimiento exige que se anuden nuevos vínculos entre el conocimiento y el desarrollo, ya que el conocimiento es tanto un instrumento para satisfacer las necesidades económicas como un componente pleno del desarrollo. Teniendo en cuenta que sin libertad de expresión, no hay ni intercambio ni debates públicos, la libertad de expresión es la garantía de la vitalidad de los vínculos que unen a los individuos en una sociedad determinada. Sin libertad de expresión los conocimientos pueden existir, pero no se dará un aprovechamiento compartido de los mismos ni tampoco existirá una gestión de conocimiento.

Por otra parte, es insoslayable el hecho que para construir auténticas sociedades del conocimiento, no cabe limitarse a la libre circulación de las informaciones, ya que éstas han de ser objeto de intercambio, confrontación, crítica, evaluación y reflexión con el aporte de la investigación científica y filosófica, si se aspira que todos estén en condiciones de producir nuevos conocimientos a partir de los flujos de información.

Además, es importante resaltar la gerencia investigativa, teniendo en cuenta que las personas que van a ejercer cargos de gerencia deben tener un perfil para ello, ya que generalmente los que asumen puestos de gerencia académica son investigadores reconocidos sin el perfil para ocupar estos cargos, cumplir con los procesos y trámites que ameritan dichos cargos, descuidando completamente los procesos de investigación, trayendo esto como consecuencia, la baja de producción académica de un investigador de alta trayectoria. Es por ello, que se deben proteger, realzar e incentivar a los investigadores de alto nivel, ya que ellos van a proyectar, guiar e iluminar el proceso investigativo para lograr una visibilización, transferencia y producción de

conocimiento logrando mejor posicionamiento de las universidades venezolanas en el ranking mundial con la finalidad de que se visibilice el proceso investigativo (basho o espacio global) desde nuestras universidades, para que luego se intercambie entre las universidades latinoamericanas y a nivel mundial se logre el aprovechamiento compartido y desnacionalizado mediante un proceso de internalización del conocimiento creando un basho sociedad-mundo.

Para que surja ese aprovechamiento compartido, una vez logrado el bucle Educación docencia y sociedad se desarrolló la onto-epistemia a que no se pudieron separar la ontología y la epistemología de la realidad socioeducativa universitaria ya que existían puntos de encuentro al momento de abordar la gestión del conocimiento desde lo local a lo mundial. En virtud de ello, se tuvo en cuenta para el desarrollo de este aporte, el "conocimiento epistemológico" planteado por Nonaka y Takeuchi que se relaciona con el Dasein ya que para llevar de lo tácito a lo explícito debe ser el hombre desde la realidad en el mundo y la comprensión del ser del hombre desde su existencia, Además, se debe abordar el "conocimiento ontológico" mediante socializaciones (diálogos) para llegar al basho planteado por Nonaka y Konno que no es más que la creación del nuevo conocimiento a través del modelo (SECI) la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba), internalización (aplicar el ba), que se produce mediante la espiral formada por las 4 etapas que corresponden a los 4 tipos de **ba**.

La unión de esos 4 tipos de **ba** forman el **basho o el espacio global**, que tiene las características de clima organizativo y convergencia en valores y objetivos, teniendo en cuenta, que la gestión del conocimiento planteado por ellos es lo relacional y el paso de lo individual a lo grupal hasta llegar a la totalidad de la organización; eso es interesante por cuanto el conocimiento se convierte en el hilo conductor de la organización, en este caso las universidades; pero lo que se plantea es ir más allá para lograr un aprovechamiento compartido a través de la creación de colaboratorios, con la finalidad de que no sean simples repositorios como hasta ahora; sino, ir más allá en función de varios aspectos como: que exista en los repositorios además de los acostumbrados link del resumen y el desarrollo del trabajo, se cuente con correos, números de teléfono de contacto; desarrollo de las investigaciones del autor, de su grupo de investigación, sus tutorados por líneas respectiva; investigaciones en curso avaladas y cuidando el derecho de autor por las diferentes direcciones de investigación de las Escuelas y Facultades, esto serían un primer momento denominado "Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP)".

Otro momento, planteado es el denominado “Visibilización del conocimiento (VC)” donde se realicen los abordajes para que la construcción del conocimiento sean disciplinarios, interdisciplinarios y transdiciplinarios desde el Dasein del conocimiento mediante publicación en revistas indexadas, que se impulsen desde cada departamento, mención, escuela, postgrado donde al investigador se le haga más fácil la transferencia y visibilización del conocimiento tanto individual como grupal. Todo esto con la finalidad de que las universidades venezolanas escalen en el ranking mundial para que sean atractivas para el intercambio de conocimiento.

Por otra parte, se encuentra el momento de “Enlaces Institucionales (EI)”, donde exista diagnóstico de necesidades de instituciones educativas públicas y privadas, universidades, empresas, entre otras, para que se puedan hacer enlaces o convenios para trabajar de manera individual o colectiva -con otras instituciones, universidades y empresas- para así potenciar el proceso investigativo, buscar solventar problemas diagnosticados en las empresas privadas y que estas financien a las universidades para así impulsar los índices h de los investigadores, aumentar la posición en el ranking de las universidades logrando un aprovechamiento compartido y por ende una gestión del conocimiento desde lo local hasta lo global haciendo atractiva a las universidades latinoamericanas para hacer intercambios de conocimiento con las universidades del resto del mundo logrando así pasar a una quinta fase más allá del modelo SECI al modelo SECII donde se incluya la “internacionalización del conocimiento” para que se genere la creación de un basho sociedad-mundo.

Para el desarrollo de estos colaboratorios, debe comenzarse desde lo local primeramente desde una Facultad o Escuela de la Universidad, para luego pasarlo a toda la Universidad, con el fin que se vaya multiplicando el proceso a otras universidades y se convierta en un basho sociedad-mundo. Cabe destacar, que se debe tener el apoyo de las autoridades y llevar el proceso mediante enlaces entre la Dirección de Investigación, Dirección de Postgrado, Control de estudios de postgrado, Dirección de extensión, equipo especializado en las Tecnologías de Información y Comunicación y personal que realice los diagnósticos en universidades, instituciones y empresas.

Es insoslayable, que para el desarrollo del colaboratorio se debe contar con recursos multimedia, este se realizaría con el apoyo de un equipo especializado en las TIC, además para que se lleve a cabo debe tenerse en cuenta que en el primer momento denominado

"Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP)" se necesita ayuda de la dirección de Investigación para saber cuáles son las investigaciones en proceso y culminadas, de la Dirección de postgrado y control de estudios de postgrado para saber cuáles son los Tutorados del autor, se podría hacer enlaces en el caso que sea en la Universidad de Carabobo con la comisión del Bono de rendimiento académico (BRA) y con el Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de Carabobo (OCTIUC) para que facilite la data de los profesores que aplicaron a dichos bonos donde se encuentran registradas las investigaciones desarrolladas por los investigadores, se puede hacer también enlace con el Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT) para que facilite la data de los innovadores e investigadores que han aplicado al Programa de Estímulo al Innovador e Investigador (PEII).

En cuanto al otro momento, denominado "Visibilización del conocimiento (VC)" esto se desarrollaría con el apoyo de la Dirección de Postgrado, Dirección de Investigación y de Extensión para facilitar los trámites para desde cada Departamento, Especialización, Maestrías y Doctorado se creen revistas y con el tiempo tengan indexaciones internacionales. En cuanto al momento de "Enlaces Institucionales (EI)", se requiere de un departamento que se encargue de vender las investigaciones mediante publicidad y realizar convenios con empresas mediante los diagnósticos realizados, que una vez que se conozca el proceso las instituciones y empresas mediante un recurso multimedia podrán plantear su problema para que la universidad pueda realizar los respectivos convenios.

Por lo planteado anteriormente, se puede entonces apreciar el aporte al conocimiento primeramente en la formación de un bucle donde se generan principios hologramáticos, recursivos y dialógicos entre sociedad, educación y docencia siendo éstos cabeza de la realidad socioeducativa, que además es abordada desde lo onto-epistémico, donde se desarrolla la realidad epistemológica desde un conocimiento tácito a uno explícito, en cuanto a la ontológica a través del Dasein y mediante la socialización (ba originario), externalización (ba interactivo), combinación (cyber ba), internalización (aplicar el ba) todo esto para que se desarrolle basho o espacio global en las universidades para generar la gestión del conocimiento mediante los colaboratorios donde se genere otro bucle hologramático, recursivo y dialógico mediante un proceso autopoiético de las Investigaciones Culminadas y en Proceso (ICP), Visibilización del conocimiento (VC) y Enlaces Institucionales (EI) que se generen en cada basho o espacio global en las distintas universidades, logrando así una educación sin fronteras mediante un complexus

de los distintos colaboratorios (orientales, occidentales, norte, sur) donde se vaya más allá de un basho a un "basho sociedad-mundo", dando la apertura a una quinta fase de "Internacionalización" del conocimiento apoyado por la gestión del conocimiento desarrollado con las tecnologías de información y comunicación, para así pasar de una sociedad de la información, a una sociedad de conocimiento, creando sabiduría desde lo local a lo mundial, para así lograr una educación sin fronteras y la apreciada era planetaria donde se tenga en cuenta la humanización para el desarrollo de la hominización logrando así una sociedad – mundo.

ASPECTOS REFERENCIALES

Abbagnano, N. (2008). Diccionario de Filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.

Alani, A. (2000) El Curriculum del Area de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Vol. 1 N° 7.

Aramburu, O. (2015) De la Pedagogía Fenomenológica a la Teoría Deconstructivista. Una Teorética interpretativa innocrática. Trabajo de Grado de Doctorado no publicado, Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo.

Area, M. (2005) *La Educación en el laberinto tecnológico de la escritura a las máquinas digitales.* Barcelona: OCTAEDRO, S.L.

Arias, F. (2006) El Proyecto de Investigación. (5a. ed.). Caracas: Editorial Episteme.

Bachelard, G. (1971) Epistemología. Edit. Anagrama

Barkley, E., Cross, P. y Howell, C. (2007) Técnicas de aprendizaje colaborativo. Madrid: Ediciones MORATA, S. L.

Brunner, J. (2008) El proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: límites y posibilidades. Revista de Educación, número extraordinario, 119-145.

Brunner, J. y Ferrada, R. (2011) Educación Superior en Iberoamérica. Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA)

Brunner, J. y Miranda, D. (2016) Educación Superior en Iberoamérica Informe 2016. Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA)

Chaparro, F. (1999) *De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento*. En: Gómez, H., comp. ¿Para dónde va Colombia?. Bogotá: Tercer Mundo e Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y Tecnología.

Culler, J. *On deconstruction: theory and critism after structuralism*. (Ithaca, N. Y., 1982), PP. 149 – 150.

Derrida, J. (1967) *De la Gramatología.* México: Siglo XXI.

Derrida, J. *La Différance,* Conferencia pronunciada en la Sociedad Francesa de Filosofía, el 27 de enero de 1968. Publicada en *Márgenes de la Filosofía*. Trad. Carmen González Martín. Madrid: Cátedra, 1998.

Derrida, J. (1989) *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos.

Derrida, J. (1972). "Firma, acontecimiento, contexto", En *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra, 2003

Derrida, J. (1997) *La diseminación.* Madrid: Ed. Fundamentos.

Derrida, J. (2004) La lengua por venir. Barcelona: Icaria.

Didriksson, A. (2000) La Universidad de Innovación una estrategia de transformación para la construcción de universidades de futuro. México: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y Gobierno del Estado de Zacatecas.

Di Salvo, E. (2010) La poiesis de una educación dinámica y compleja. Trabajo de Grado de Doctorado no publicado, Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo.

Gadamer, H. (1958) Juicio Estético, Conferencia pronunciada en el Congreso de Venecia; ahora en Henrich, D. y Jauss, H. (ed.) Theorien der Hunst, Frankfurt 1982, 59-69.

Gadamer, H. (1993) Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sigueme.

Gadamer, H. (1998) Verdad y Método II. Salamanca: Ediciones Sigueme.

Genette, G. (1989) *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid: Editorial Taurus.

Goleman, D. (1996) Inteligencia Emocional. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.

Goleman, D. (2006), *Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Ediciones: Kairos.

Guanipa, L. (2013) Educación, docencia y complejidad: una deconstrucción de la realidad socioeducativa universitaria. Arjé, 7 (12), 61-96.

Heidegger, M. (1927) El Ser y el Tiempo. México: Fondo de cultura económica

Heidegger, M. (1948) Carta al humanismo. En: Sartre, J.P.

Heidegger, M. (1957) Identidad y Diferencia. Barcelona: Anthropos.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación.* (4a.ed.) México: Editorial Ultra.

Kuhn, T. (2006) *La estructura de las revoluciones científicas.* México, D.F: Fondo de Cultura Económica.

Larroyo (1973) Historia de la Educación y la Pedagogía. Editorial Losada.

Malagón, L. (2005) *Universidad y Sociedad pertinencia y educación superior*. Bogota, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Marín, R. (1999) Sistematización e investigación educativa. Madrid: ENED.

Martínez, M. (1988). Paradigmas de la investigación educativa española. Madrid: Narcea.

Martínez, M. (2004) Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas.

Martínez, G. (1996) sobre teorías como una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza integral o hipotética – Martínez.

Márquez, O. (2006). *Andragogía, tecnologías de información y comunicación Educación Superior*. Tesis doctoral de la Universidad Bicentenaria de Aragua.

Márquez, P. (2000) Impacto de la TIC en la enseñanza universitaria. Barcelona: UAB.

Masuda, Y. (1981) The information society as post-industrial society. Washington, World Future Society.

Maturana, H. (1999) Transformación en la convivencia. Chile: DOLMEN EDICIONES, S.A.

Maturana, H. y Varela, F. (2004) De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: La organización de lo vivo. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen.

Méndez, A. (2007) La complejidad de los saberes haceres docentes desde la rutina a la cotidianidad. Visión del ser que construye el saber y el saber hacer. Caracas, Venezuela: UPEL-IPB.

Miranda, T. (2004) Racionalidad y Pensamiento Crítico. Ediciones Simbioticas.

Mires, B. (1996) Análisis de datos cualitativos. Un recurso para los nuevos métodos. New Bury Park.

Montemayor, M. V.; García, M. C. y Garza, Y. (2002). Guía para la Investigación Documental, México: Trillas.

Mora, P. (2004) De los metarrelatos a la "muerte de los intelectuales" (una mirada al <<humanismo imperante>> desde la deconstrucción neonietzscheana postmoderna), 13 (I), 46 – 63.

Mora, G. (2014) Redituación del accionar de las comunidades académicas de la investigación: una mirada hermenéutica compleja desde los actores sociales implicados. Trabajo de Grado de Doctorado no publicado, Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo.

Morales, J. (2014) Propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto. Trabajo de Grado de Doctorado no publicado, Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo.

Morales, J. (2014) De la búsqueda de la verdad a la gestión del conocimiento, la universidad del siglo XXI. Paradigma, 35 (2), 7-27.

Morales, J. (2002). *Hacia una interpretación filosófico-hermenéutica de la Educación desde la perspectiva cuántico-matemática*. Tesis doctoral presentada ante la Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.

Morín, E., Roger, E. y Motta, R. (2003) *Educar en la Era Planetaria.* Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.

Morín, E. (2003) *Introducción al pensamiento Complejo*. (6ª. Ed.) Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.

Morin, E. (1999) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Bases para la reforma educativa. Buenos Aires: Nueva Visión.

Morin, E. (2000) Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Caracas, Venezuela: FACES/UCV.

Nassif, R. (1958) Pedagogía General. Argentina: Editorial Kapelusz.

Navia, W. (2008) Hombre, Ser, Lenguaje. En M. Navia y A. Rodríguez (Comps.), Hermenéutica Interpretaciones desde Nietzshe, Heidegger, Gadamer y Ricoeur (pp. 125-151). Mérida, Venezuela: Gráficas El Portatítulo.

Noah, H. (1984). «Use and abuse of comparative education». Comparative Education Review, Vol. 28, n.º 4, pp. 550-562.

Nonaka, I. y Konno, N. (1998) The Concept of ba: Building a foundation for knowledge creation, California Management Review, vol, 40 (3), 40-54.

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995) The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation, oxford University Press, New York.

Norris, C. (1987) *Derrida*, Cambridge: Harvard University Press.

Pérez, A. (2008) Educar en el 3er Milenio. Caracas, Venezuela: San Pablo.

Perry, A. (2000). *Los Orígenes de la postmodernidad*. Madrid, España: Anagrama.

Rama. C. (2008) Nuevos escenarios de la educación superior en Ámerica Latina. Ecuador: Facultad de Ciencias Contables y Administrativas.

Ricoeur, P. (1965) *Freud: una interpretación de la cultura.* Madrid: Editorial Siglo XXI.

Rodríguez, Y. (2002) La hermenéutica aplicada a la interpretación del texto. El uso de la técnica del análisis de contenido. Revista Ciencias de la Educación, 2 (20)

Rorty, R. (1997) "El Progreso del Pragmatista", en *Interpretación y Sobreinterpretación*, Umberto Eco, ED. Cambridge University Press, Madrid, 1997, Cáp.IV

Roselló, P. (1974). La teoría de las corrientes educativas. Barcelona, España: Promoción Cultural.

Sagastizabal, M. (2009) *Aprender y enseñar en contextos complejos.* Argentina: Noveduc.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Editorial Universidad de Antioquía.

Torstendaht, R. (1996) La transformación de la educación profesional en el siglo XXI. En: Rothblatt & Wittrock B. Comps. La Universidad Europea y Amaricana desde 1800. Las tres transformaciones de la universidad moderna. Barcelona: Pomares-Corredor.

Tünnermann, C. (2001) Universidad y Sociedad. Balance Histórico y perspectivas desde América Latina. Managua: Hispamer.

Ugas, G. (2005) Epistemología de la Educación y la Pedagogía. Venezuela: Ediciones del taller permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.

Ugas, G. (2006) *La Complejidad un modo de pensar.* Venezuela: Lito-Formas.

UNESCO (2005) Hacia las sociedades del conocimiento. Editorial: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Vásquez, A. (2016) Derrida: Deconstrucción, Différance y Diseminación. Una historia de parásitos, huellas y espectros. Nómadas: Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas, 2 (48).

ANEXO A

Consentimiento informado

[ANEXO A-1]
Consentimiento Informado de Ninoska Hernandez (UNEFA)

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo. Ninoska Fernandez titular de la Cédula de Identidad 7.156.562
Nacionalidad Venezolana Estado Civil Soltera Domiciliado (a) en:
Urb. La Granja · Valle Fresco I Etapa Q. P#1 · Valencia
Carabobo

siendo mayor de edad, en pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riegos relacionados con el estudio que más adelante indico, declaro mediante la presente: haber sido informado (a) de manera objetiva, clara y sencilla por parte del autor de la investigación **onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Tener conocimiento claro de que el propósito de la investigación fundamental del trabajo es **construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Haber sido informado (a) de que mi participación en la investigación consiste en responder a una entrevista relacionada con **realidad socioeducativa y gestión del conocimiento.**

Que el investigador me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto de mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el estudio mencionado.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio.

Que mi participación en dicho estudio no implica riesgo, ni inconveniente alguno para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con el estudio me será respondida oportunamente por parte de **Luis Guanipa**, con quien me puedo comunicar por el teléfono **04123402604.**

Que bajo ningún concepto, se me ha ofrecido ni pretendo recibir algún beneficio de tipo económico producto de los hallazgos de la referida investigación.

[ANEXO A-2]
Consentimiento Informado de Ninoska Hernández (UNEFA)

Que los resultados del estudio me serán mostrados oportunamente si así lo solicito.

DECLARACIÓN DEL VOLUNTARIADO

Luego de haber leído, comprendido y recibido las respuestas a mis preguntas con respecto a este formato de consentimiento, y por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario, acuerdo:

Aceptar las condiciones estipuladas en el mismo y a la vez autorizo a **Luis Guanipa** a realizar la referida entrevista.

Reservarme el derecho de revocar esta autorización así como mi participación en la investigación, en cualquier momento, sin que ello conlleve algún tipo de consecuencias negativas a mi persona.

Investigador:

Nombre y Apellido: Luis Guanipa cédula: 13.045.403 Firma:

Participante:

Nombre y Apellido: [illegible] cédula: 7.152.562 Firma:

DECLARACIÓN DEL INVESTIGADOR

Luego de haber explicado detalladamente al voluntariado la naturaleza del protocolo mencionado. Certifico mediante la presente, a mi leal saber, el sujeto que firma este formulario de consentimiento, comprende la naturaleza, requerimiento, riesgos y beneficios de la participación en este estudio. Ningún problema de índole médica, de idioma o de instrucción ha impedido al sujeto tener clara comprensión de su compromiso con este estudio.

[ANEXO A-3]
Consentimiento Informado de Eucaris Durán (UPEL)

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, Eucaris Durán titular de la Cédula de Identidad 7050351
Nacionalidad Venezolana Estado Civil Casada Domiciliado (a) en: Tafatica - Prebo.

siendo mayor de edad, en pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riegos relacionados con el estudio que más adelante indico, declaro mediante la presente: haber sido informado (a) de manera objetiva, clara y sencilla por parte del autor de la investigación **onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Tener conocimiento claro de que el propósito de la investigación fundamental del trabajo es **construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Haber sido informado (a) de que mi participación en la investigación consiste en responder a una entrevista relacionada con **realidad socioeducativa y gestión del conocimiento.**

Que el investigador me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto de mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el estudio mencionado.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio.

Que mi participación en dicho estudio no implica riesgo, ni inconveniente alguno para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con el estudio me será respondida oportunamente por parte de **Luis Guanipa**, con quien me puedo comunicar por el teléfono **04123402604.**

Que bajo ningún concepto, se me ha ofrecido ni pretendo recibir algún beneficio de tipo económico producto de los hallazgos de la referida investigación.

[ANEXO A-4]
Consentimiento Informado de Eucaris Durán (UPEL)

Que los resultados del estudio me serán mostrados oportunamente si así lo solicito.

DECLARACIÓN DEL VOLUNTARIADO

Luego de haber leído, comprendido y recibido las respuestas a mis preguntas con respecto a este formato de consentimiento, y por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario, acuerdo:

Aceptar las condiciones estipuladas en el mismo y a la vez autorizo a **Luis Guanipa** a realizar la referida entrevista.

Reservarme el derecho de revocar esta autorización así como mi participación en la investigación, en cualquier momento, sin que ello conlleve algún tipo de consecuencias negativas a mi persona.

Investigador:

Nombre y Apellido: Luis Guanipa cédula: 13.045703 Firma

Participante:

Nombre y Apellido: Eucaris Durán cédula: 7000351 Firma:

DECLARACIÓN DEL INVESTIGADOR

Luego de haber explicado detalladamente al voluntariado la naturaleza del protocolo mencionado. Certifico mediante la presente, a mi leal saber, el sujeto que firma este formulario de consentimiento, comprende la naturaleza, requerimiento, riesgos y beneficios de la participación en este estudio. Ningún problema de índole médica, de idioma o de instrucción ha impedido al sujeto tener clara comprensión de su compromiso con este estudio.

[ANEXO A-5]
Consentimiento Informado de Ana Rita de Lima (UC)

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, Ana Rita De Lima titular de la Cédula de Identidad 7093018
Nacionalidad Venezolana Estado Civil Soltera Domiciliado (a) en:
Urb. La Trigaleña Av 128 Res Tibaniva Aso 10
Apartamento 10-4 Valencia Estado Carabobo
siendo mayor de edad, en pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados con el estudio que más adelante indico, declaro mediante la presente: haber sido informado (a) de manera objetiva, clara y sencilla por parte del autor de la investigación **onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Tener conocimiento claro de que el propósito de la investigación fundamental del trabajo es **construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Haber sido informado (a) de que mi participación en la investigación consiste en responder a una entrevista relacionada con **realidad socioeducativa y gestión del conocimiento.**

Que el investigador me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto de mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el estudio mencionado.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio.

Que mi participación en dicho estudio no implica riesgo, ni inconveniente alguno para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con el estudio me será respondida oportunamente por parte de **Luis Guanipa**, con quien me puedo comunicar por el teléfono **04123402604**.

Que bajo ningún concepto, se me ha ofrecido ni pretendo recibir algún beneficio de tipo económico producto de los hallazgos de la referida investigación.

[ANEXO A-6]
Consentimiento Informado de Ana Rita de Lima (UC)

Que los resultados del estudio me serán mostrados oportunamente si así lo solicito.

DECLARACIÓN DEL VOLUNTARIADO

Luego de haber leído, comprendido y recibido las respuestas a mis preguntas con respecto a este formato de consentimiento, y por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario, acuerdo:

Aceptar las condiciones estipuladas en el mismo y a la vez autorizo a **Luis Guanipa** a realizar la referida entrevista.

Reservarme el derecho de revocar esta autorización así como mi participación en la investigación, en cualquier momento, sin que ello conlleve algún tipo de consecuencias negativas a mi persona.

Investigador:

Nombre y Apellido: Luis Guanipa cédula: 13045.403 Firma:

Participante:

Nombre y Apellido: Ana R.ta De Lima cédula: 7093018 Firma:

DECLARACIÓN DEL INVESTIGADOR

Luego de haber explicado detalladamente al voluntariado la naturaleza del protocolo mencionado. Certifico mediante la presente, a mi leal saber, el sujeto que firma este formulario de consentimiento, comprende la naturaleza, requerimiento, riesgos y beneficios de la participación en este estudio. Ningún problema de índole médica, de idioma o de instrucción ha impedido al sujeto tener clara comprensión de su compromiso con este estudio.

[ANEXO A-7]
Consentimiento Informado de Rafael Fernández (UC)

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, Rafael Fernandez titular de la Cédula de Identidad 9959838
Nacionalidad Venezolana Estado Civil Soltero Domiciliado (a) en:
Av. Universidad Res. Luis Lamarque, Edf. Aragua
Apto 12-B, prim. Naguanagua - Edo. Carabobo
siendo mayor de edad, en pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados con el estudio que más adelante indico, declaro mediante la presente: haber sido informado (a) de manera objetiva, clara y sencilla por parte del autor de la investigación **onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Tener conocimiento claro de que el propósito de la investigación fundamental del trabajo es **construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Haber sido informado (a) de que mi participación en la investigación consiste en responder a una entrevista relacionada con **realidad socioeducativa y gestión del conocimiento.**

Que el investigador me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto de mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el estudio mencionado.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio.

Que mi participación en dicho estudio no implica riesgo, ni inconveniente alguno para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con el estudio me será respondida oportunamente por parte de Luis Granina, con quien me puedo comunicar por el teléfono 04123402604.

Que bajo ningún concepto, se me ha ofrecido ni pretendo recibir algún beneficio de tipo económico producto de los hallazgos de la referida investigación.

[ANEXO A-8]
Consentimiento Informado de Rafael Fernández (UC)

Que los resultados del estudio me serán mostrados oportunamente si así lo solicito.

DECLARACIÓN DEL VOLUNTARIADO

Luego de haber leído, comprendido y recibido las respuestas a mis preguntas con respecto a este formato de consentimiento, y por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario, acuerdo:

Aceptar las condiciones estipuladas en el mismo y a la vez autorizo a **Luis Guanipa** a realizar la referida entrevista.

Reservarme el derecho de revocar esta autorización así como mi participación en la investigación, en cualquier momento, sin que ello conlleve algún tipo de consecuencias negativas a mi persona.

Investigador:

Nombre y Apellido: Luis Guanipa cédula: 13045.903 Firma:

Participante:

Nombre y Apellido: Rafael Fernandez cédula: 9959838 Firma:

DECLARACIÓN DEL INVESTIGADOR

Luego de haber explicado detalladamente al voluntariado la naturaleza del protocolo mencionado. Certifico mediante la presente, a mi leal saber, el sujeto que firma este formulario de consentimiento, comprende la naturaleza, requerimiento, riesgos y beneficios de la participación en este estudio. Ningún problema de índole médica, de idioma o de instrucción ha impedido al sujeto tener clara comprensión de su compromiso con este estudio.

[ANEXO A-9]
Consentimiento Informado de Teófilo Cordero (UJAP)

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, Teófilo Cordero titular de la Cédula de Identidad 15567707
Nacionalidad Venezolano Estado Civil Soltero Domiciliado (a) en:
Av. Enrique Tejera. Valencia. Estado Carabobo

siendo mayor de edad, en pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados con el estudio que más adelante indico, declaro mediante la presente: haber sido informado (a) de manera objetiva, clara y sencilla por parte del autor de la investigación **onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Tener conocimiento claro de que el propósito de la investigación fundamental del trabajo es **construir una onto-epistemia de la realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano.**

Haber sido informado (a) de que mi participación en la investigación consiste en responder a una entrevista relacionada con **realidad socioeducativa y gestión del conocimiento.**

Que el investigador me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto de mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el estudio mencionado.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio.

Que mi participación en dicho estudio no implica riesgo, ni inconveniente alguno para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con el estudio me será respondida oportunamente por parte de **Luis Guanipa**, con quien me puedo comunicar por el teléfono **04123402603**.

Que bajo ningún concepto, se me ha ofrecido ni pretendo recibir algún beneficio de tipo económico producto de los hallazgos de la referida investigación.

[ANEXO A-10]
Consentimiento Informado de Teófilo Cordero (UJAP)

Que los resultados del estudio me serán mostrados oportunamente si así lo solicito.

DECLARACIÓN DEL VOLUNTARIADO

Luego de haber leído, comprendido y recibido las respuestas a mis preguntas con respecto a este formato de consentimiento, y por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario, acuerdo:

Aceptar las condiciones estipuladas en el mismo y a la vez autorizo a **Luis Guanipa** a realizar la referida entrevista.

Reservarme el derecho de revocar esta autorización así como mi participación en la investigación, en cualquier momento, sin que ello conlleve algún tipo de consecuencias negativas a mi persona.

Investigador:

Nombre y Apellido: Luis Guanipa cédula: 13.075.403 Firma:

Participante:

Nombre y Apellido: Teófilo Cordero cédula: 5.527.707 Firma:

DECLARACIÓN DEL INVESTIGADOR

Luego de haber explicado detalladamente al voluntariado la naturaleza del protocolo mencionado. Certifico mediante la presente, a mi leal saber, el sujeto que firma este formulario de consentimiento, comprende la naturaleza, requerimiento, riesgos y beneficios de la participación en este estudio. Ningún problema de índole médica, de idioma o de instrucción ha impedido al sujeto tener clara comprensión de su compromiso con este estudio.

ANEXO B

Autorización de Cita Textual superior a 300 palabras.

[ANEXO B-1]
Solicitud al Doctor Brunner sobre cita textual superior a 300 palabras



18/3/2017 Gmail - Autorización

Gmail

Luis Guanipa <luisguanipa1@gmail.com>

Autorización
1 mensaje

Luis Guanipa <luisguanipa1@gmail.com> 17 de marzo de 2017, 6:38
Para: brunner@cpce.cl

Estimado Dr. José Joaquín Brunner reciba un cordial saludo desde Venezuela, resaltando mi admiración y respeto por su resaltante aporte al desarrollo académico de Iberoamérica y el Mundo. Mediante la presente, le comento que estoy desarrollando mi tesis doctoral titulada "onto-epistemia de una realidad socioeducativa a la luz de la gestión del conocimiento en el contexto universitario venezolano" donde tomó del Informe de Educación Superior en Iberoamérica 2011, debido a la importancia de la información unas citas textuales superiores a 300 palabras, específicamente en "El Espacio Iberoamericano de Conocimiento, las cumbres y perspectivas nacionales de Venezuela", por ende solicitó su autorización ya que usted es Editor Coordinador de dicho informe, para poder incorporar las citas mencionadas. Esperando su colaboración y respuesta positiva, me despido de usted.

Atentamente,

Dr. Luis Guanipa

https://mail.google.com/mail/u/1/?ui=2&ik=... 1/1

[ANEXO B-2]
Respuesta a la Solicitud al Doctor Brunner sobre cita textual superior a 300 palabras



16/3/2017 Gmail - autorización solicitada

Gmail

Luis Guanipa <luisguanipa1@gmail.com>

autorización solicitada
2 mensajes

Jose Joaquin Brunner <josejoaquin.brunner@gmail.com> 17 de marzo de 2017, 16:04
Para: luisguanipa1@gmail.com
Cc: Paulina Fuentes <paulina.fuentes@cpce.cl>

Por cierto, estimado Dr. Guanipa, puede usar usted citas de aquel libro con toda libertad. Le aviso que hay una versión mas reciente del informe, 2016, que usted encontrará en:
http://www.cinda.cl/2016/11/16/informe-educacion-superior-en-iberoamerica-2016/

Asimismo, llamo su atención al hecho que los informes nacionales, como el venezolano, tienen cada uno un autor distinto y no son de mi responsabilidad. Igual, puedo usted usarlos libremente.

Un *atento* saludo,
JJ Brunner
--
José Joaquín Brunner
Director Cátedra UNESCO de Políticas Comparadas de Educación Superior
Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE)
Universidad Diego Portales
josejoaquin.brunner@gmail.com

Blog Académico
Academia.edu
Google Scholar

Luis Guanipa <luisguanipa1@gmail.com> 18 de marzo de 2017, 6:41
Para: Jose Joaquin Brunner <josejoaquin.brunner@gmail.com>

Muchísimas gracias estimado Dr. Brunner, ayer estuve revisando el Informe 2016 y los aportes a mi investigación son fundamentales. Gracias por su apoyo y le reitero la importante labor que está realizando junto con su equipo para el desarrollo de la gestión del conocimiento en Iberoamérica y al mundo. Por aquí por Venezuela siempre a la orden, al terminar la investigación le enviaré el trabajo el cual podrá usted utilizar con toda libertad desde mi humilde aporte.

Atentamente,

Luis Guanipa
(El texto citado está oculto)

https://mail.google.com/mail/u/1/?ui=2&ik=58a65c78d8&view=pt&search=inbox&th=15adcbeb2839c178&siml=15adcbeb2839c178&siml=15ae101e43870600 1/1