

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO –
DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO
UNIVERSITARIO EN VENEZUELA**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO –
DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO
UNIVERSITARIO EN VENEZUELA**

Autora: Msc. Dianys García
Tutora: Dra. Yennis Torres

Valencia, Octubre 2019



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO –
DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO
UNIVERSITARIO EN VENEZUELA**

Autora: Msc. Dianys García

Tesis Doctoral presentada ante la Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, como requisito parcial para el grado de Doctora en Educación.

Valencia, Octubre 2019



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Dra. Yennis Torres**, titular de cédula de identidad N° V-7.022.163, en mi carácter de Tutor de La Tesis Doctoral cuyo título es: **APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO – DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA**, presentado por la Ciudadana **Msc Dianys García** titular de la cédula de Identidad número 19.862.324, para optar al título de Doctora en Educación, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Bárbula a los 10 días del mes de Julio dos mil diecinueve.

Dra. Yennis Torres
C.I: N° V- 7.022.163



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



DIRECCIÓN DE TRABAJO

Participante: Dianys García

Cédula de Identidad: V-19.862.324

Tutor: Dra. Yennis Torres.

Cédula de Identidad: V- 7.022.163

Correo electrónico del participante: garciadianys@gmail.com

Título tentativo de la Tesis Doctoral: APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO – DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA

Línea de Investigación: Pedagogía, Educación, Didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1°	07- 2017	9am-1pm	Capítulo I	Revisión de temática y de la bibliografía
2°	11- 2017	9am-1pm	Capítulo II	Revisión de temática y de la bibliografía
3°	03-2018	9am-1pm	Capítulo III	Revisión de temática y de la bibliografía
4°	07-2018	9am-1pm	Capítulo IV	Revisión temática y de la bibliografía
5°	09-2018	9am-1pm	Capítulo V	Revisión temática y de la bibliografía
6°	08-2018	9am-1pm	Capítulo VI	Revisión de temática y de la bibliografía
7°	01-2019	9am-1pm	Capítulo VI	Revisión de temática y de la bibliografía

Título Definitivo: APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO – DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA

Comentarios finales de la investigación: Es pertinente y novedosa. Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado arriba mencionado.

Tutora

Participante

DEDICATORIA

A Dios:
Principalmente

A mis padres:
Nidia y José

A mi hijo:
Leander

A mis hermanos:
Los 7 consejeros

A mi tutora:
Dra. Yennis Torres

A mi casa de estudio:
Universidad de Carabobo

INDICE GENERAL

Dedicatoria.....	pp
Índice General.....	vi
Índice de Figuras.....	vii
Índice de Tablas.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
	1

MOMENTOS

I. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN

Descripción de la situación.....	3
Propósito.....	9
Intencionalidades.....	10
Justificación.....	10

II. ABORDAJE TEÓRICO

Estado del arte	14
Bases Teóricas	16
Gerencia Educativa.....	16
Competencias Gerenciales	18
Autonomía.....	19
Dependencia.....	20
Crisis Sistemática.....	20
Fundamentación Teórica.....	24
Teoría de la Armonía de los Contrarios	24
Teoría del Caos.	25
Teoría de la Complejidad.....	27

III. METÓDICA DE INVESTIGACIÓN

Paradigma.....	29
Metódica.....	29
Diseño.....	30
Población y muestra.....	31
Técnica de recolección de información	32
Técnica de análisis de la información	33
Validez.....	36
Credibilidad.....	37

IV. PERSPECTIVA COMPLEJA EN LA REALIDAD DE LA GESTIÓN DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA	
Competencias gerenciales y su correlación dentro del sistema educativo universitario en Venezuela.....	38
Análisis e interpretación de los resultados del cuestionario en cuanto a los ítems que presentan una relación de dependencia de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela.....	90
Realidad de gestión educativa universitaria en Venezuela.....	98
V. ENFOQUE AUTÓNOMO – DEPENDIENTE. UNA NUEVA MIRADA EN EL ACCIONAR DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA.	
Gestión educativa universitaria de hoy.....	104
Una mirada compleja antes las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela.....	106
Transformando pensamientos desde un enfoque autónomo – dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela. Hacia la transcendencia de la gestión.....	109
REFERENCIAS.....	120

INDICE DE FIGURAS

Figura		pp
1	Proceso de toma de conciencia.....	20
2	Fases de los enfoques: cualitativo y cuantitativo.....	31
3	Dimensiones del accionar humano.....	36
4	Modelo de regresión	98
5	Competencias gerenciales de hoy.....	105
6	Complejidad en las competencias gerenciales.....	109
7	Transformación del P.O.D.E.R.....	114
8	Reflexividad integrativa.....	115
9	Enfoque autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela.....	119

INDICE DE TABLAS

Figura		pp
1	Prueba de independencia para ítem 1 por ítem 7.....	92
2	Medidas de asociación entre ítem 1 e ítem 7.....	93
3	Prueba de independencia para ítem 2 por ítem 6.....	93
4	Medidas de asociación entre ítem 2 e ítem 6.....	93
5	Prueba de independencia para ítem 2 por ítem 8.....	94
6	Medidas de asociación entre ítem 2 e ítem 8.....	94
7	Prueba de independencia para ítem 6 por ítem 8.....	94
8	Medidas de asociación entre ítem 6 e ítem 8.....	95
9	Resumen de las asociaciones.....	95



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE UN ENFOQUE AUTÓNOMO –
DEPENDIENTE DE LAS COMPETENCIAS DEL GERENTE EDUCATIVO
UNIVERSITARIO EN VENEZUELA

Autora: Msc. Dianys García

Tutora: Dra. Yennis Torres

Año: 2019

RESUMEN

La educación es un proceso permanente, en busca del conocimiento a través de la auto-reflexión de cada individuo para construir su versión de la realidad, dándole valor y sentido a su naturaleza humana, de modo que se hace necesario indagar sobre el quehacer del gerente educativo encargado de dirigir las organizaciones más importantes de la sociedad. Por ello, el presente estudio tiene como propósito generar una aproximación teórica desde un enfoque autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela. Está fundamentado en las teorías: armonía de los contrarios de Heráclito de Efeso (535 a. C.- 484 a. C), el caos de Ilya Prigogine (1917-2003), y la complejidad de Morin (1997). Bajo un diseño mixto desde el paradigma complejo y una metódica estructurada desde la transdisciplinariedad, donde la validez se refleja en la calidad interpretativa de la realidad de los fenómenos, razonados mediante la hermenéutica y los modelos recursivos causales a la par de la triangulación de la información. Como resultado se señala la resignificación de las competencias del gerente educativo a partir de la reflexión, manejando el contenido mental para volver a significar el P.O.D.E.R, dándole un concepto perceptible a lo que representa, en busca de transformar la gerencia y exaltar la gestión donde la participación, oposición, diálogo, ética y recursividad se conjugan entre sí en un ir y devenir desde un desempeño autónomo-dependiente de cada competencia, siendo esta nueva visión del pensamiento humano una oportunidad para comprender las diferentes bifurcaciones educativas/organizacionales en aras de alcanzar la transcendía del Ser.

Palabras clave: Autonomía, Dependencia, Competencias Gerenciales.

Línea de Investigación: Pedagogía, Educación, Didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

Temática: Impacto del proceso social educativo

Subtemática: Cultura organizacional, gestión administrativa y procesos gerenciales: modelo, funciones y aplicabilidad

Área prioritaria FaCE: Educación



UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES
POSTGRADUATE ADDRESS
DOCTORATE IN EDUCATION



**THEORETICAL APPROACH FROM AN AUTONOMOUS APPROACH -
DEPENDENT ON THE COMPETENCES OF THE UNIVERSITY
EDUCATIONAL MANAGER IN VENEZUELA**

Author: Msc. Dianys García

Tutor: Dr. Yennis Torres

Date: 2019

ABSTRACT

Education is a permanent process, in search of knowledge through the self-reflection of each individual to build their version of reality, giving value and meaning to their human nature, so it is necessary to inquire about the manager's work Educational responsible for leading the most important organizations in society. Therefore, this study aims to generate a theoretical approach from an autonomous-dependent approach to the competencies of the university education manager in Venezuela. It is based on the theories: harmony of the opposites of Heraclitus of Ephesus (535 BC - 484 BC), the chaos of Ilya Prigogine (1917-2003), and the complexity of Morin (1997). Under a mixed design from the complex paradigm and a methodical structured from transdisciplinarity, where validity is reflected in the interpretative quality of the reality of phenomena, reasoned by hermeneutics and causal recursive models along with the triangulation of information . As a result, the resignification of the competencies of the educational manager from the reflection is indicated, managing the mental content to re-signify POWER, giving a perceptible concept to what it represents, in search of transforming management and exalting management where participation, opposition, dialogue, ethics and recursion combine with each other in a going and becoming from an autonomous-dependent performance of each competence, this new vision of human thought being an opportunity to understand the different educational / organizational bifurcations in order to reach the It transcended from Being.

Keywords: Autonomy, Dependency, Management Competencies.

Research Line: Pedagogy, Education, Didactics and its multidisciplinary relationship with the educational fact.

Theme: Impact of the social educational process

Sub-thematic: Organizational culture, administrative management and management processes: model, functions and applicability

Priority area FaCE: Education.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual ha tratado de acoplarse a los distintos cambios que han surgido en el transcurrir del tiempo, puesto que el hombre se ha visto envuelto en continuas contradicciones entre los múltiples ángulos propuestos para comprender la existencia del ser.

De modo que, la educación tiene un rol fundamental en la formación de los ciudadanos que se enfrentan a las consecuencias derivadas de la globalización y la implementación de la tecnología para casi todos los ámbitos del diario vivir. La reestructuración latente de las placas sociales influye directamente en la educación y por ende causa gran incertidumbre a las personas encargadas de dirigir las instituciones educacionales, es decir los gerentes educativos tienen que planificar la mejor manera de gerenciar, con responsabilidad y asertividad.

En este sentido, se indagará a través de esta investigación sobre el manejo del Enfoque Autónomo-Dependiente de las Competencias del Gerente Educativo Universitario como elemento esencial en el desarrollo efectivo de las mismas.

Lo antes expuesto permite la reconsideración y revisión de la importancia de las competencias, las cuales distinguen el nivel de desempeño laboral en las persona que pertenecen a una organización, con el objetivo de conseguir el equilibrio que garantice una educación propicia ante los avances del contexto.

En consecuencia, urge la intención de querer aprehender y aprender a manejar con efectividad los diversos escenarios que contiene la gerencia dentro del campo educativo. Por lo que, se mostrará la investigación en cinco momentos estrechamente vinculados entre sí: En el Momento I: Descripción de la situación; el cual contiene la muestra en escena del contexto a estudiar al igual que el propósito, intencionalidades y justificación.

En el Momento II: Abordaje teórico, donde están contenidos en forma de resumen aspectos generales de trabajos relacionados con la investigación tanto internacionales, como nacionales al igual que las fundamentaciones teóricas.

En el Momento III: Metodica de investigación, en la cual se explica el paradigma, metodica, diseño, población, muestra, técnica de recolección de información y técnica de análisis de la información, validez y credibilidad.

En el Momento IV: donde se muestra la perspectiva compleja en la realidad de la gestión del gerente educativo universitario en Venezuela.

En el Momento V: espacio donde se presenta el enfoque autónomo – dependiente. Una nueva mirada en el accionar del gerente educativo universitario en Venezuela. Hacia la transcendencia de la gestión. Y finalmente se presentan las referencias que sustenta la investigación desarrollada.

MOMENTO I

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN

El imperante mundo de hoy está circundado de una constante imposición de leyes, normas, reglas, parámetros, paradigmas, que permiten mantener de una u otra forma la coherencia y el orden entre las sociedades, tratando de conservar un ambiente propicio, de calidad y equitativo, para la formación de todos los ciudadanos; así como garantizar su desarrollo integral para una vida plenamente sana, implicando todo el significado de esta última expresión. La cual, en la actualidad y sobre todo en la práctica se observa desmembrada del ámbito real del quehacer educativo, el cual se ondea de manera ficticia, en donde cada quien hace del mundo gerencial lo que a su conveniencia personal considere. Inclusive haciendo del clima organizacional una simulada situación de momento, que arrastra a su vez consecuencias que determinan el nivel de calidad en el proceso educativo, haciendo ver la gerencia como un proceso desarticulado, vacío y carente de fundamentos lógicos donde se pierde la direccionalidad adecuada en la búsqueda de conocimientos ante la realidad social.

En concordancia con la UNESCO, Casassus (2000) en su artículo *“Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)”* asevera que en América Latina ha pasado de la representación de la administración a la de la gestión, bajo la moderación de sistemas educativos centralizados hasta fines de los 80 donde destacan dos corrientes cercanas a la disciplina: la planificación y la administración de manera segmentada. Lo cual, ha dado lugar a una visión autoritaria de la gestión en la cual, por un lado se encuentran los sujetos encargados de administrar y por el otro de ejecutar; lo que da pie a una organización cruzada sin intereses comunes, que hacen del proceso la inutilidad de las competencias de cometido por los figurantes implicados.

Por su parte, en la década de los ochenta, en Venezuela se mantenían parámetros políticos y gubernamentales en búsqueda de privatizar la educación superior, por ser calificada como deficiente, ante lo que presentaba para ese momento la formación ofrecida por el IESA (Instituto de Estudios Superiores de Administración) constituyendo parte de lo que consecutivamente se denominó modelo neoliberal, arrastrando consigo el punto problemático, la acción del gerente ante el proceso de gestión educativa.

Rodríguez (2008) en su investigación titulada “Hacia una visión prospectiva de la gerencia y supervisión educativa”, puntualiza los aspectos clave sobre el conflicto suscitado en la gerencia educativa durante los años que se mencionan a continuación:

En 1990, la formación académica se vio influenciada por la ausencia de herramientas acordes a las necesidades de los docentes y de los estudiantes. Al respecto, en 1997 se profundizó la falla en cuanto a la supervisión educativa debido a que los gerentes se enfocaban en gran parte a la evaluación del aspecto estructural, es decir, calificar los procesos y sus resultados, y no existió una instrumentación adecuada para el seguimiento del desempeño de los docentes y la evaluación de la interacción con el entorno.

Desde los años dos mil en adelante se ha visualizado una convulsión de explicaciones teóricas manejadas desde el currículo y la gerencia, ambas contradictorias, sesgadas ante los objetivos a seguir dejando ver una dispersión entre lo planteado y la praxis.

En la actualidad, la acción gerencial en todos los niveles educativos y en particular el universitario no ha transformado su esencia, sigue apegada a la simplicidad administrativa; fusionado esto a la crisis generalizada que vive el país en cuanto a: economía, política, psicología, cultura, ética, moral, y estética; dando lugar a la ausencia de un sistema gerencial donde la acción del gestor se torna incoherente con respecto al contexto.

De allí que, la acción gerencial se ha visto reducida ante la disposición que la misma tiene en función a su efectividad dentro del sistema laboral – social; en vista de la capacidad de reflexión que el hombre ha dejado de lado razón de un mundo mecánico; en el cual subsiste.

Por lo que, Indriago (2010) expone en la Revista Debates IESA, que las estafas y caídas financieras y gerenciales que se han presentado en Venezuela se deben por falta no sólo de una visión de responsabilidad en lo social, sino también de ética, en otras palabras, el gerente educativo actúa como si fuese diferente a los otros, lo que conduce a un efecto de aversión por parte de los demás, acción que dificulta la interacción entre los sujetos que dan vida a la organización, creando así el inicio de una crisis sistemática.

Así pues, se ve reflejada en la trayectoria gerencial educativa, la insuficiente acción de innovar y crear competencias que conlleven a una producción plenamente sana, efectiva y eficaz.

De acuerdo al planteamiento anterior, conviene precisar que la gerencia en su conjunto global como contexto y elemento en las organizaciones se hace necesaria e indispensable, vista de manera sistemática e integradora en donde cada uno de sus componentes debe converger en un objetivo común, que haga de ella una praxis efectiva y renovadora produciendo una transformación desde la episteme hasta las acciones de avance ante nuevos conocimientos para la mayor efectividad en cuanto a la formación de un gerente educativo que se desenvuelva en el mundo laboral competitivo.

De allí que, las instituciones educativas como tal, deben marcar la estructura donde se crea, desarrolla y modifica la amplia variedad de conductas que toman distintos rumbos a partir de la perspectiva intrínseca de cada individuo, en contrariedad al conjunto; con la idea de proyectarse hacia el futuro; asumiendo una postura holística en cuanto a la adquisición, creación y facilitación del entendimiento de la realidad, bajo la administración de los pensamientos paradigmáticos para determinar una productividad efectiva ante las relaciones formales e informales buscando evidenciar la realidad gerencial en Venezuela. Por otro lado, la intención de

verificar cambios verdaderamente efectivos ante la ruptura constante que se ve y se avizora en el área gerencial, aceptando de lleno como oportunidades el ir y devenir de los sucesos en el área organizacional, bajo las directrices de diversos paradigmas, entendiéndose éstos según Kuhn citado por Martínez (2002) “como estructuras de razonamiento; por ello constituyen la lógica subyacente que guía el corazón de la actividad científica”(p.18), los mismos transitan desde la postura tradicional positivista hasta la nueva línea humanista- trans-humanista, todas con el objetivo de justificar la ciencia y en consecuencia la raíz y el devenir del conocimiento.

Cabe destacar, que la acción gerencial ejecutada por el gestor educativo ha sido golpeada acorde a los procesos políticos, marcada con el mal llamado proceso de modernización general del sistema educativo venezolano, señalamiento que lo califica De Chene (2016) de forma general en su escrito *Los cinco principales problemas de Venezuela* aludiendo:

- El estricto control de cambio; dejando miles de personas sin empleos impeliendo situaciones de desbalance social.
- La falta y carencia de gerencia profesional en el Gobierno Nacional incluyendo la deficiente planificación; arrastrando consigo una total ineficiencia en cuanto a la toma de decisiones y control del país.
- La gran corrupción a todos los niveles del Gobierno Nacional: quien indica que siempre la ha habido; con la revolución bolivariana se ha profundizado, marcando la apertura de las misiones sociales, el descontrol del ingreso petrolero, los altísimos precios que paga el gobierno nacional por encima de los niveles internacionales.
- La no decisión oportuna de ministros en materias claves para el funcionamiento y desarrollo del país, en su mayoría sin formación académica.

Situación que conlleva a tomar en consideración la importancia de situar una lupa de gran amplitud al trabajo de la gerencia educativa venezolana, no como siempre se ha realizado, mediante observaciones, evaluaciones y auditorías a las instalaciones, o

sea a lo estructural, visible, organizacional, colectivo, es decir el aparataje administrativo que se lleva a cabo diariamente en las instituciones, sino haciendo énfasis en el gerente, con compromiso social, el cual debe romper viejos cánones y buscar conocimiento diferentes con la intención de generar cambios en las organizaciones educativas; en la búsqueda de considerar a todos los participantes que hacen vida en la gerencia educativa venezolana ante el conocimiento acertado en relación a la construcción de intereses sociales correspondientes.

Acorde al párrafo anterior, se puntualizan competencias que van a generar un cambio estructural de pensamiento ante la situación gerencial:

- Proceso de capacitación del talento humano: desplazamiento para promover acciones eficaces para optimizar las capacidades de los involucrados en el entorno organizacional.
- Dirección de la trayectoria laboral: disposición de comunicar a los otros lo que se debe hacer, con la misión de lograr que se cumplan los objetivos planteados a corto, mediano y largo plazo en beneficio de la comunidad laboral.
- Conjunción cooperativa: capacidad de ocuparse ante la integración del trabajo en equipo de manera eficiente y eficaz.
- Gestión de transformación: adaptación a los cambios con la finalidad de aprehender lo vivido de manera productiva ante la reestructuración del espacio organizacional.

Señalado en los términos de Kuhn citado por Martínez (2002): conforma un nuevo paradigma, con el fin de construir un modelo gerencial que realce la eidética del compromiso social para que la parte humana de ese gerente se haga notoria y se corresponda con las necesidades del todo y para el todo de manera crítica constructiva. Con ello, no quiere decir que se le restará valor a los aspectos tangibles, pero es hora de un intencional acercamiento a ese sujeto de traje imponente y de voz regia: el gerente.

Acorde a lo anteriormente señalado, las competencias gerenciales básicas se pueden concretar en la palabra P.O.D.E.R, pero no desde la perspectiva interpretativa de la palabra, sino en el significado de cada una de estas letras que la componen, según Vivas (2012) estas son “planificación, organización, dirección, ejecución y realimentación” (p.347), aunadas con la resolución de conflictos, formando un mecanismo que se ajuste al contexto. Contexto revisado por otros investigadores desde diferentes líneas, para comprenderlas y concebirlas en el plano gerencial-educativo.

Por su parte, se encuentra la postura tradicional de Robbins y Decenzo (2002) quienes indican que si los gerentes no controlan, no tienen manera de saber si sus objetivos y planes proceden como deben y que acciones pueden tomar, el mismo pierde su lógica estratégica y el sentido por el cual nace.

De igual modo, Olivares (2012) experta en el área gerencial, en su artículo “*vivencias reflexivas desde el hecho de ser gerente*” señala que el Gerente enfrenta el reto en esta oportunidad de convertirse en un gran líder. Hoy él se enfrenta al caos, a la incertidumbre; la competencia es el pan de cada día, se requiere mayor competitividad, así que si no aprende a sumergirse en esas transformaciones, terminará rezagado conjuntamente con la organización.

Desde el punto de vista filosófico Morales (2014), plantea una propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto, con el propósito de darle sentido positivo al estudio del ser, vivir y hacer del gerente venezolano sin olvidar la cultura que lo contrapone.

Frente a este escenario, se plantea una configuración de la gerencia desde un punto de vista no convencional. Es decir, haciendo hincapié en la organización pero destacando el quehacer ontológico del gerente como ser con una total individualidad natural, ya que esta sociedad está acostumbrada a ver y juzgar los resultados de un todo, pero no se fijan en los detalles de las partes. Es hora, de asistir a la ciudadanía en la investigación sustancial del conocimiento ante el referido hecho, considerando como primera instancia la auto-reflexión que debe realizar cada gerente para crear

conciencia de sí mismo y de todos los aspectos que lo rodean, esgrimiendo y desarrollando diversas estrategias para que puedan construir su versión de la realidad, donde prevalezca en su accionar la importancia de valorar la educación desde la naturaleza misma de su razón humana, tal como lo afirma Díaz (2013) cuando alude que “es un proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar”(p.232), de este modo se ve la importancia del engranaje que deben tener todas las partes responsables en pro al acoplamiento de la autonomía del pensamiento integral hacia la búsqueda del desarrollo social equitativo.

Por ende, es válido decir que el cosmos se conforma de las partes al todo y del todo a las partes como sistema complejo de existencia y que la educación debería tomar esta aseveración como punto de partida para solventar la diversidad de desacuerdos laborales e interpersonales del hombre, con el fin de obrar una educación centrada de forma equilibrada en un binomio-recursivo: en donde el humano desde su intercambio con el otro pueda recorrer sus pro y contras ante la toma de decisiones en aras de hacer conciencia sobre la importancia de implantar el pensamiento complejo, ya que la sociedad está habituada al pensamiento simplista, motivo a que manejan la información de forma parcelada, segmentada, así que no aprecian el conocimiento subyacente en los contraste de las cosas, objetos, situaciones, esto es lo que comúnmente hacen las personas, tal concepción de las circunstancias actuales, abre una brecha para el desarrollo de esta investigación, en busca de dar cuenta de ¿Cómo la contraposición de lo autónomo - dependiente en relación al desempeño de las competencias gerenciales genera una praxis holística desde la complejidad del ser? Y ¿Cómo lo autónomo se contrapone con lo dependiente en referencia a las competencias gerenciales en el ámbito educativo venezolano?

Propósito

Generar una aproximación teórica desde un enfoque autónomo – dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela

Intencionalidades

Develar la situación onto-epistemica actual de la gerencia educativa hacia la de-construcción del discurso teórico de las competencias gerenciales desde el pensamiento transcomplejo.

Analizar las competencias en función de las correlaciones dentro del sistema educativo gerencial de las universidades autónomas y privadas

Interpretar la correspondencia entre los elementos constituyentes cognitivos y relacionales de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela

Re-significar la visión contrapuesta de las competencias gerenciales y la episteme subyacente.

Justificación

La presente investigación surge de la necesidad de ampliar información, mediante un abanico de conocimientos que permitan que el individuo logre la excelencia, destacándose cuando es el encargado de organizaciones educativas que conllevan la responsabilidad social y el compromiso, como es el caso venezolano, donde se requiere romper viejos cánones y accionar con nuevas competencias, con la finalidad de construir nuevos modelos gerenciales donde estén concatenados el compromiso social, la parte humana de quien la tutela y las necesidades del todo, desde una aproximación integral.

Pues bien, la investigación representa un aporte frente a la realidad que se ha tornado evidente a lo largo de diecisiete años de transición entre el capitalismo y el aparente proceso que pretende distanciarse de los hechos que marcaron huellas en la llamada “cuarta República”.

En tal sentido, en la evolución de la Gerencia Educativa Venezolana, se muestran en forma puntual contradicciones, donde los proyectos están matizados de

ideas, juicios, críticas, aprobaciones y desacuerdos; aspectos éstos que cada día se acentúan con visos de rupturas del ámbito político, social y económico, y que por ende se instauran en la población y repercuten en la función educativa, porque se alejan de la eficacia y la eficiencia esperada.

Observándose así, que el proceso educativo en sus distintos niveles se ha visto resquebrajado, debido a las desatinadas estrategias ideológicas de la pretendida modernización del sistema educativo venezolano; lo cual ha propiciado los desaciertos que en materia de políticas educativas, se han pretendido implementar, a través de la función gerencial.

En consecuencia, esta situación ha sido el detonante que caracteriza la presente investigación, debido a la importancia que reviste la misma; de ahí que resulta oportuno indagar y plantear aspectos relevantes respecto a lo que representa la función gerencial dentro del ámbito educativo.

Frente a tal circunstancia, el estudio tiene como propósito generar una aproximación teórica desde el enfoque autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario, y en esa línea revisar y desplazar algunas concepciones tradicionales de ideas simplistas, al igual que las desacertadas políticas educativas donde muchos de los compromisos asumidos desde el entorno gerencial, no han resultado eficaces. Y una vez, develada la situación actual de la gerencia educativa, lo conducente es encaminarse hacia la visualización tanto de los beneficios generados de un discurso de las competencias gerenciales como desde la óptica contrapuesta de las competencias gerenciales y el epitome subyacente.

En tal sentido, desde esta perspectiva, se pretende que como efecto se permita construir y re-significar la actividad profesional del gerente, peldaño a peldaño a través de su desempeño en la gestión asignada, acorde a las necesidades, de la sociedad actual, de modo que la misma se vea reflejada en la función gerencial de la educación, en el ámbito de la Universidad: Autónoma y Privada.

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, el presente estudio, desde la óptica teórica, está dirigido a que, dada la importancia del engranaje que deben

tener todas las partes responsables a favor del acoplamiento de la autonomía del pensamiento integral en pro del desarrollo social equitativo de la función gerencial dentro del ámbito educativo; se procura con la investigación y su contenido, que puedan llevarse a cabo proyectos y adaptarse en cualquier nivel, tanto en el contexto académico como institucional, lo cual va a contribuir que el mismo sea considerado como una alternativa de innovación a través de una aproximación teórica desde una visión autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario.

En otras palabras, donde se perciba el quehacer ontológico del gerente, como ser con total individualidad natural, tanto desde la investigación sustancial del conocimiento como en su ejercicio profesional, le permitan desarrollar estrategias tendientes a elaborar su versión de la realidad, valorando el proceso educativo desde la naturaleza misma de su condición humana.

Dentro de este orden de ideas, conviene acotar, que esta investigación busca contribuir a las mejoras organizacionales; ya que pretende impulsar una nueva visión dentro de la función gerencial educativa que valore las competencias específicas entre los grupos de gerentes, tendiente a garantizar la excelencia, la calidad de la gestión y ampliar la concepción de lo que deben ser los nuevos paradigmas educativos, donde se tornen posibles los procesos de la gestión gerencial; los cuales, al ser evaluados den por resultado que la responsabilidad y los compromisos asumidos en dicha organización, han sido alcanzados satisfactoriamente.

Ahora bien, la importancia de la investigación en gran parte radica en brindarle a los gerentes cuya actividad se circunscribe al ámbito educativo venezolano, una visión de las competencias que deben llevar a cabo, donde se realzaría el valor de conocer, comprender, practicar y evaluar conocimientos que se develan de las situaciones concretas que en su cotidiana función se producen, en este caso la necesidad de contrastar elementos teóricos contrarios para de allí obtener una nueva perspectiva de la praxis gerencial, amparado en Morín como elemento teórico relevante, acotado en su saber número cinco “autónomo-dependiente”, en cuanto que el individuo se auto organice y auto reproduzca dependiendo de su entorno y de la circunstancia.

El estudio a futuro va a representar un aporte que dentro del ámbito social pueda ser tomado en cuenta por algunas organizaciones que consideren el alcance de la investigación como un modelo positivo, renovador e integrador, donde cada uno de sus componentes coincidan en un objetivo en común, dentro del contexto estructural de la actividad gerencial.

En cuanto a la praxis, su aplicabilidad permitirá su proyección a futuras investigaciones, no sólo al ámbito de las organizaciones educativas, sino también empresarial, para visualizar la gerencia desde otro ángulo, con una postura mucho más integrativa y amplia, requerida para comprender de manera activa todas y cada una de las necesidades de tipo personal y social en la trascendencia del hecho educativo, en el caso objeto de estudio.

En consecuencia, desde el aspecto metodológico, este estudio enmarcado en el pensamiento complejo, la teoría del caos y bajo el método estructurada mediante la transdisciplinariedad procurará generar una aproximación teórica desde un enfoque autónomo-dependiente de las competencias gerenciales educativas para brindar conocimientos relevantes que aporten más que una teoría, otra forma de entender mediante la práctica los elementos que circundan la vivencia dentro de las organizaciones educativas y por consiguiente lograr un acercamiento a la realidad del ser constantemente, desde la perspectiva que se ubique, ya sea como jefe, líder, gestor, guía, coordinador, planificador, evaluador, organizador; “Gerente”, con la capacidad de comprender y dejarse comprender ante el entorno y el mundo que lo determina.

La investigación, dada la relevancia dentro del entorno gerencial educativo universitario, ayudará a suscitar y a profundizar saberes, por cuanto que brindará nuevos accesos y oportunidades de información sobre el tema, permitiendo a posterior sirva de modelo: bien, mostrando que puede contribuir con la generación de reflexiones sobre la importancia del ejercicio de esta actividad, o para que nuevos estudios puedan realizarse a partir del mismo, tanto para ampliarlo o tenerlo como referencia.

MOMENTO II

ABORDAJE TEÓRICO

Teniendo ya precisada la descripción de la situación en estudio y fijados sus propósitos e intencionalidades, se hace necesario presentar las bases que fundamentan y dan sustento a la investigación.

Estado del Arte

En el arqueo investigativo se halló el trabajo doctoral realizado en España por García (2014), titulado “La dirección de personas en las organizaciones de Castilla y León y la externalización de sus funciones” donde se analizan las políticas y prácticas de dirección de personas en las organizaciones de Castilla León, su grado de desarrollo, de aplicación y de vinculación con el factor trabajo desde el supuesto de que el elemento determinante de los resultados obtenidos por la organización tienen relación directa con su equipo humano. La principal herramienta metodológica utilizada para recoger información relevante ha sido la entrevista personal semi-estructurada y la metodología utilizada para su discusión y análisis la teoría fundamentada. Los logros alcanzados permiten concluir que los modelos gerenciales en uso en las direcciones de personas están basados en el taylorismo y el uso del poder, la dominación, la coacción y tienen como objeto a los sujetos con el objetivo de su sumisión con elementos incompatibles con la tesis de que el equipo humano que compone la organización es el único activo intangible capaz de generar valor añadido de modo sostenible; es un contexto que muestra una posición radical de des-compromiso social por parte de los propietarios y/o gerentes.

También, se encontró el artículo titulado La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia, presentado por Rico (2016) en la Revista Sophia de Colombia, el cual se planteó como objetivo analizar la gestión educativa como un componente importante en la educación, y más exactamente, el papel fundamental que tiene en los procesos de formación docente en la universidad; la gestión optimiza todos los procesos de la universidad. De este modo, lo primero, es definir qué es gestión, luego, qué es gestión educativa y finalizar con el análisis de ésta en la universidad. Esta distribución permite empezar del concepto general y así lograr comprender lo particular, de lo cual se puede concluir que es necesaria una relación significante entre la gestión y la formación docente.

De igual forma, se encontró la tesis doctoral presentada en la Universidad de Carabobo por Morales (2014) titulada *“Propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto”* la cual busca cumplir con la intencionalidad de configurar una filosofía de las Ciencias Administrativas y Gerenciales. En tal sentido, su carácter fue cualitativo, documental-bibliográfico y de Campo, partiendo de la realidad del gerente venezolano y su contexto, para ello se seleccionaron seis informantes clave recopilando evidencias a partir de entrevistas a profundidad. Las evidencias fenomenológicas se analizaron a partir de la hermenéutica Desde la perspectiva de Gadamer haciendo las reflexiones que permitan configurar una comprensión filosófica de las Ciencias Administrativas y Gerenciales a partir de la Praxis y cotidianidad del gerente venezolano.

Así mismo, se muestra la investigación doctoral presentada en la Universidad de Carabobo por Sanguino (2015) titulada *“La geometría fractal para la interpretación de la historia del sistema educativo venezolano”* donde narrar la historia supone una postura previa frente a la filosofía de la historia. Llegando el siglo XXI los aportes epistémicos de la geometría y la física posibilitan la representación del espacio y tiempo de un modo distinto al elaborado por las religiones antiguas y posteriormente secularizado por los pensadores modernos. De allí que el objetivo

principal de la investigación es teorizar desde la geometría fractal una historicidad no-lineal del sistema educativo venezolano. Desde la perspectiva de la hermenéutica gadameriana, la búsqueda de la verdad se entreteje en una doble circularidad hermenéutica relacionando del todo a las partes y viceversa. Como resultado final se señala la necesidad de superar el delirio y la psicosis por la filosofía de la historia lineal, se proponen 25 variables y tres criterios para estudios exploratorios de fractales en la historicidad educativa venezolana.

Las investigaciones antes citadas, son soportes pertinentes para comparar varias perspectivas de las competencias gerenciales en el sistema educativo venezolano, de modo que sirven de apoyo para cumplir con el propósito trazado en este estudio.

La revisión-deconstrucción de estas investigaciones conllevan a contextualizar el objeto de estudio a partir de la interacción dialógica de la realidad abordada en cada disertación referida, lo que permite relacionar y englobar las intenciones de esta indagación; llevando a cabalidad las intencionalidades planteadas.

Bases Teóricas

Gerencia Educativa

La gerencia se ha interpretado como un proceso donde es necesario la ejecución estratégica de ciertas destrezas para alcanzar un objetivo, sin embargo, en el campo educativo la misma debe ser comprendida como un accionar complejo, donde no basta con dirigir a un grupo de personas, sino que es ineludible tomar conciencia de las relaciones suscitadas entre los elementos internos y externos que conforman la organización para así poder alcanzar la eficacia, en otras palabras, la gerencia educativa tal como lo indica Díaz y Torrealba (2010) tiene como propósito orientar los esfuerzos individuales y colectivos, lo cual implica la conjunción de intereses con deseos de establecer cambios eficientes para así desarrollar principios y valores que vayan en beneficio de todos cuantos integran la organización o institución.

Desde esta visión, las transformaciones son inevitables y con ellas llegan los problemas, entendidos como esas circunstancias difíciles de afrontar y que se tornan más complejas cuando aún se mantiene un pensamiento simplista.

Por ello, el problema en la gerencia educativa debe visualizarse desde los diferentes espacios donde los sujetos se desenvuelven y configuran el saber y la organización, desde las diversas perspectivas destacadas por Morín (2002) las cuales se indican a continuación:

- **Perspectiva Cultural:** donde se encuentra una oposición paradigmática entre las ciencias y las humanidades, la primera centrada en la conexión sistemática en busca de la objetividad y la segunda basada en la filosofía, cada una desde su corriente plantea un modo de ver el mundo. Pero el hombre más que guiarse por una postura de pensamiento y separar los saberes debería ser capaz de articularlos para comprender la necesidad de interconexión presente en la naturaleza. Manejo que va a permitir que la acción gerencial se engrane de manera integral-cooperativa con respecto a la cultura organización.
- **Perspectiva Sociológica:** en este sentido, se puede especificar que la sociedad se desarrolla a partir del nivel de conocimiento que posean sus integrantes, por lo que el manejo de la información pasa a ser un núcleo de poder y una forma de integrar la colectividad, pero esa información debe ser procesada mediante la reflexión constante, acción que permitiría la transformación del pensamiento; transformación que generará una gerencia efectiva.
- **Perspectiva Cívica:** en este punto la segmentación de los saberes ha provocado que cada quien se haga responsable de su área sin importar el resultado que afecte a la sociedad, en otras palabras, se ha producido un resquebrajamiento en cuanto a la responsabilidad y compromiso ético de trabajar en aras de un bienestar común; lo que el objeto de estudio intenta articular los saberes en razón de comprender la complejidad humana.

En efecto, el reto de la gerencia educativa no es solo dirigir y supervisar el proceso de enseñanza- aprendizaje sino también incentivar al ser humano a la transformación del pensamiento, con la finalidad de que éste pueda crear, desarrollar y modificar coherentemente su conducta con miras a evolucionar y trascender.

Competencias Gerenciales

Para cumplir con los objetivos de la gerencia educativa, es indispensable la ejecución efectiva de las competencias gerenciales, lo que Rey (2013), define como “características personales que han demostrado tener una relación con el desempeño sobresaliente en un cargo, rol determinado en una organización en particular” (p.76), en otras palabras, es la integración de saberes que debe adquirir y desarrollar un individuo con la intención de elevar su potencialidad y lograr un óptimo desempeño.

De acuerdo a lo anterior, es importante señalar que el gerente educativo en su respectivo ejercicio cotidiano debe mantener el sistema complejo de su razón de ser dentro de institución, por lo que el P.O.D.E.R, no como poder de mandato sino cómo las competencias básicas de todo gerente (planificación, organización, dirección, ejecución y realimentación) será la plataforma que determinara la efectividad en el cargo. Por su parte, Cejas y Chirinos (2014) definen la planificación como:

...un proceso de participación del capital humano de todos los niveles jerárquicos de la organización, a través de una amplia comunicación que apoye al más alto nivel de dirección a poner en orden los objetivos y las estrategias a seguir en el largo y mediano plazo (p. 39)

Indicando que todos los integrantes de la institución deben formar parte equitativa de una u otra forma, en la planificación que se pretenda ejecutar para poder cumplir con los objetivos, así como aprovechar las distintas perspectivas del talento humano en pro de concretar las mejores oportunidades. Mientras que Vivas (2012) plantea una serie de definiciones en relación al estudio de la gerencia:

-Organización: es determinar que recursos y que actividades se requieren para alcanzar los objetivos. Luego se diseña la forma de combinarlos en grupos operativos. De la estructura establecida nacerá la asignación de responsabilidades y la autoridad formal asignada a cada puesto.

-Dirección: es la capacidad de influir en las personas para que contribuyan al logro de las metas. Estas circunstancias afectan directamente la calidad, estilo y poder del líder, así como a las actividades directrices de la institución.

-Ejecución: implica el logro de la armonía de los esfuerzos individuales para lograr las metas del grupo.

-Realimentación: es la medida y la corrección del desempeño en las actividades de los subordinados para asegurar que los objetivos y planes de la empresa se estén llevando a cabo, es realizar la retroalimentación de las funciones organizacionales.

Luego de tener una conceptualización, es imprescindible manifestar que, en la ejecución de estas competencias el gerente mantiene un constante debate de su propia postura entre la autonomía y la dependencia que se debe manejar entre la conjunción del hecho educativo. Esto se debe a la concepción que se tiene en cuanto al significado de la palabra autonomía y dependencia, vistos como elementos opuestos. Por lo que, a continuación se presenta una definición de las mismas:

- **Autonomía**

Del griego auto, "mismo", y nomos, "ley", en términos generales, expresa la capacidad para darse reglas a uno mismo o tomar decisiones sin intervención ni influencia externa. Brugger (1978) afirma que “en la autonomía la voluntad toma sus motivos de toda la realidad, donde móviles morales, religiosos y profanos determinan comúnmente el obrar concreto” (p.69)

- **Dependencia**

Según el Gran Diccionario Color (2001) dependencia es subordinación, reconocimiento de mayor poder o autoridad, donde depender es estar supeditado a una persona o cosa; provenir de ella como de un principio, o estar conexas una cosa con otra. En otras palabras, es un vínculo entre dos cosas; en el que una está sometida a la otra por cualquier razón.

En consideración a lo anterior, es importante destacar que en esta investigación se manejan estos elementos (autonomía-dependencia) bajo la concepción de la unidad o comunidad, es decir, como un sistema donde uno conlleva al otro en la praxis de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela, con el fin de lograr la resolución de conflictos y la concientización del hombre en el proceso educativo, tal como se señala en la figura N°1

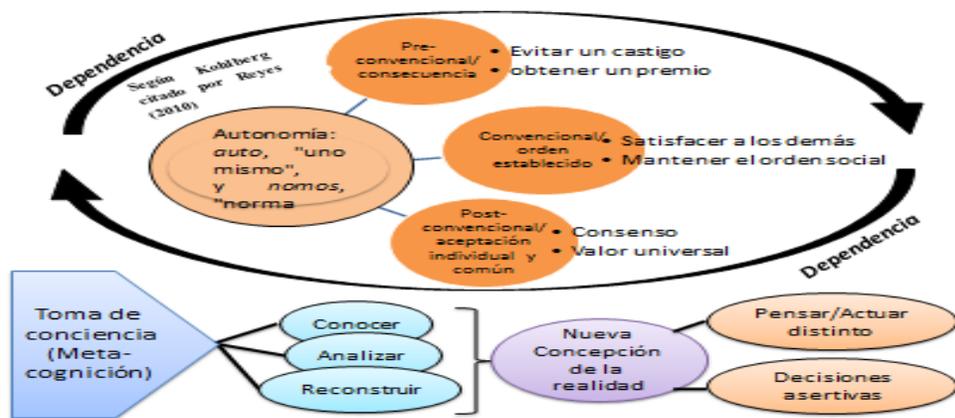


Figura N°1. Proceso de toma de conciencia. Fuente: García (2019)

Crisis sistémica

Acorde a que la autonomía y la dependencia se manejan dentro de un sistema; cabe señalar que la naturaleza obedece rigurosamente las leyes y nuestro

conocimiento es insuficiente al respecto, solo observamos los eventos desde el desorden pero no comprendemos que dentro de ese desarreglo se conserva un orden, lo que mantiene una relación de complementariedad entre los elementos del contexto, los cuales se articulan para formar sistemas, lo que De Rosnay (1979) define como un conjunto de elementos en interacción dinámica, organizados en función de un objetivo, el mismo puede ser un sistema abierto, donde está en relación permanente con su entorno, o un sistema cerrado que reacciona a la inversa. De igual forma indica que los sistemas se componen de dos aspectos esenciales: el primero, de tipo estructural; referido a la organización en el espacio de los componentes, es decir, elementos que representan el ángulo exterior de un organismo, los cuales se denotan como:

- Límites: marcan las fronteras y ubica el mundo exterior
- Elementos: componentes seleccionados por categorías
- Depósitos: almacenes de energía e información
- Red de comunicación: se da el intercambio de información y energía entre todos los elementos y los depósitos.

El segundo, funcional: relacionado con los fenómenos dependientes del tiempo, que se relacionan con la distribución interna de elementos específicos como:

- Flujos: corrientes de energía e información que se mantienen en los depósitos
- Válvulas: controladoras de flujos, que en inspección crean un punto central de toma de decisiones
- Retardos: variación en cuanto a la velocidad de la respuesta de una acción determinada
- Bucles de realimentación: efecto resorte que permite la combinación de los efectos de todos los elementos que intervienen en el funcionamiento organizacional, estos se dividen en bucles positivos donde se incrementan las divergencias y negativos apuntando a la convergencia hacia un fin; ambos importantes para mantener el equilibrio.

En consecuencia, la conjunción de éstos mantiene la dinámica interna y externa de los sistemas que se enmarcan a lo largo de su existencia dentro de los ciclos de auto-conservación, auto-regulación, auto-reproducción y capacidad de evolución.

Por su parte, Condillac citado por Ferrater (1979) alude que en los sistemas las partes que dan razón de otras son los principios, los cuales se describen a continuación:

- Principios en tanto que máximas generales o abstractas, supuestamente evidentes (tales como «Es imposible que la misma cosa sea y no sea», «La nada no es causa de nada»)
- Principios en tanto que suposiciones o hipótesis, ulteriormente comprobables por medio de la experiencia
- Principios extraídos de la consulta a la experiencia y del examen de hechos bien comprobados.

De allí que, cabe reflexionar sobre el sistema educativo venezolano, con la intención de develar la situación actual de las interacciones entre los elementos que lo conforman, así como la coherencia en el cumplimiento de los principios anteriormente señalados.

Esta estructura organizativa la cual se despliega desde la etapa de educación inicial hasta la universitaria, se encuentra fragmentada en asignaturas que se imparten metodológicamente, razón por la cual, se han establecido criterios de evaluación rigurosos en busca de unir y darle sentido a los elementos de este sistema, el cual desde una visión estructural tiene la intención de manejarse como tal, sin embargo, la crisis inicia cuando en el aspecto funcional se visualizan discordancias en cuanto al cumplimiento de los principios de los sistemas, además hay discrepancias en relación al desempeño de las competencias de los docentes quienes ejercen sus funciones sin relacionar las fuerzas internas y poderes externos, valores necesarios para desarrollar el liderazgo, por lo que, De Rosnay (1979) los puntualiza de la siguiente manera:

- Fuerza moral: coherencia en el sentido ético, conexión lógica entre el saber ser, saber conocer, saber hacer y por ende el saber convivir.
- Fuerza de futuro: habilidad para la aplicación de estrategias en devenir

- Fuerza vital: mantener equilibrio físico, que refleje en bienestar
- Poder de comunicar: capacidad para intercambiar información e influenciar a los demás de forma efectiva a través del verbo.
- Poder de Impacto: capacidad para canalizar las consecuencias e incentivar a los otros hacia la misma visión.
- Poder de alianza o red: capacidad para socializar entre individuos que compartan los mismos intereses para alcanzar los objetivos planteados.

De allí que, se puede afirmar que estas interrelaciones dan vida a la organización, mediante la conexión y complementariedad de las variables que se encuentran presentes en la actuación de los individuos. Éstas se pueden precisar en autónomas (las que el individuo maneja desde su integralidad interior, como la concienciación desde la meta-cognición hasta la toma de decisiones asertivas) y dependientes (relacionadas con los aspectos del ambiente exterior, como la cultura, la política, la tecnología y la globalización) aunque, éstas aparenten ser variables opuestas deben visualizarse como una unidad, ya que una conlleva a la otra, y permanecen en un constante ir y venir, lo que hace que el individuo se sumerja en la complejidad del desempeño dentro de ámbito laboral organizacional.

Estas interrelaciones, se encuentran desquebrajadas, pues no hay una vinculación esencial entre los elementos particulares que conforman el organismo desde su relación no lineal hasta la estructura objetiva y subjetiva del hombre; por lo que la visión sistémica de la gerencia educativa universitaria en Venezuela está en crisis, ya que las instituciones son gerenciadas desde un pensamiento simplista, razón por la que (idem), exhibe ciertos criterios para comprender mejor la complejidad: conservar la variedad, buscar los puntos de amplificación, restablecer los equilibrios por la descentralización, saber mantener restricciones, diferenciar para integrar mejor, preferir los objetivos a la programación minuciosa, saber utilizar la energía de mando, respetar los tiempos de respuesta; esto con el propósito de que no quede subyacente ningún aspecto que se vuelva obstáculo al momento de la adquisición y posterior accionar de actitudes proactivas para el sistema, donde afrontar la complejidad ayuda

a situar los elementos sobre los que se establecen las decisiones porque centra la imaginación, la invención ante la creatividad del hombre.

Fundamentación Epistemológica

La investigación se apoyará en dos teorías que se presentan a continuación, para darle fundamento, explicación y descripción al marco teórico

Teoría de la Armonía de los Contrarios

Heráclito de Efeso (535 a. C.- 484 a. C) fue el filósofo que presento la teoría de la armonía de los contrarios, donde propone que la armonía entre los elementos del mundo es consecuencia del equilibrio dinámico de los contrarios.

Andrés (2006) en un escrito digital sobre Heráclito expresa que, no es una armonía estática cuyo equilibrio sea un reposo, sino un equilibrio de dos fuerzas opuestas, que no permiten que una se exceda. La desaparición de una llevaría a la desaparición de su opuesta y del mundo.

Del mismo modo, acentúa que la idea de los pares opuestos que actúan en el mundo es una constante del pensamiento griego tradicional. Lo original en Heráclito es hacer de la oposición de los pares la esencia de la realidad. Esta oposición se resuelve dialécticamente en la unidad del mundo.

Los ejemplos de contrarios de Heráclito se agrupan así:

- Contrarios que son uno por estar en el mismo objeto: una pendiente tiene hacia arriba y hacia abajo.
- Contrarios debidos a distinto punto de vista de observadores: El mar, vida para el pez, muerte para el hombre. Para Dios todas las cosas son buenas, bellas y justas.
- Contrarios que son uno por su mutua convertibilidad: Despierto-dormido; frío-caliente.
- Contrarios que son uno porque ponen de relieve al otro: Salud-enfermedad. Estructuralismo lingüístico.

Por consiguiente, se puede precisar que esta teoría se basa en tres ideas esenciales:

- Afirmación del devenir de la realidad: como ese constante cambio se produce en la naturaleza y que influye directamente en la estructura interna del ser.
- Oposición de elementos: enfatizada en la síntesis armónica de los elementos contrarios del universo, como el día y la noche por ejemplo.
- Logos: como el sentido universal del orden, tal como lo afirma en la revista mexicana de filosofía, Hiilsz (2005):

...el sentido primordial de la categoría de logos es la expresión de la comunidad universal del ser y la estructura regular del devenir. Esta comunidad y esta estructura están ya contenidas en la expresión ginomenon panton kata ton logon tonde, "todas las cosas suceden según este logos", que es a la vez fórmula de la racionalidad o el orden universal y de su unidad dinámica (p.31)

Por lo que, se puede decir que el ser humano realiza un continuo esfuerzo por conocer el logos, la estructura del mundo, mediante la utilización de los sentidos para ampliar y reforzar la inteligencia a la par de la construcción de una actitud crítica e indagadora que le permita comprender el todo como un todo, pero también las partes que conforman ese todo. No obstante al hombre se le ha hecho difícil lograr la visualización y aceptación de la unidad dentro de la oposición. Lo que en la investigación se deja ver cuando la autonomía y la dependencia se contraponen dentro de la acción gerencial para dar paso a nuevas competencias acordes a la realidad social de hoy, con constancia ante el esfuerzo cognitivo y tenacidad personal; contraponiéndose una de la otra, en busca de un resurgir transformador.

Teoría del Caos

La teoría del caos tiene como principal representante al químico belga Ilya Prigogine (1917-2003) este plantea que el mundo no se rige precisamente por el modelo del reloj, como algo definitivo sino que tiene aspectos caóticos, es decir, esta teoría tiene como objetivo la comprensión de la complejidad del mundo, donde éste

no sigue un patrón fijo más bien depende de las circunstancias aleatorias que se producen día a día.

En el mismo orden de ideas, Robles (2013) señala que la precitada teoría posee ciertas particulares:

1.- Clasificación de los sistemas dinámicos: estables, inestables y caóticos-

2.- Conceptos claves:

- Control: los individuos que conocen la teoría del caos saben muy bien que la obsesión de “mantener el control” es una entelequia. Saben que los sistemas caóticos no son predecibles, manipulables y controlables y que, en lugar de resistirnos a las incertidumbres de la vida, lo que deberíamos hacer es aceptarlas.
- Creatividad: cuando aceptamos la incertidumbre, como una característica de la vida, cuando aceptamos el caos, es entonces que aparece la creatividad, las ideas fluyen libremente, pero, estas tienen su tiempo para nacer y su tiempo para morir. Eso es el caos: muerte y nacimiento, destrucción y creación al mismo tiempo.
- Sutileza: aceptar la incertidumbre y permitir que fluya la imaginación, nos permitirá, al mismo tiempo, poner atención a las pequeñas sutilezas, a los pequeños detalles que pueden provocar cambios significativos en las personas.

Así mismo, Reynoso (2006) manifiesta que el modelo del caos y complejidad en las ciencias sociales está en iniciación, puesto que emerge el fenómeno de criticalidad auto-organizada, donde los sistemas llegan a puntos críticos debido a los cambios que se dan en la realidad interna y que afectan directamente las condiciones externas de toda organización, entonces, el punto central de la teoría del caos son las bifurcaciones, las cuales guían o marcan el camino hacia el caos, el cual se encarga de la estructura de los procesos del fenómeno, mientras que la complejidad se enmarca

en las medidas o niveles del contenido de información que se genera y a su vez mantiene dentro el sistema de una organización.

Por consiguiente, la teoría del caos plantea la realidad desde un punto de vista distinto a lo acostumbrado dentro de las organizaciones, por lo que los gerentes educativos asumen diversas actitudes o posturas ante la misma; por un lado la idea negativa simbolizada por una crisis o fin de todo, y por el otro la concepción positiva donde se visualizan oportunidades de aprendizaje y el comienzo de nuevas realidades.

Teoría de la Complejidad

La teoría de la complejidad propuesta por Morin (1997) esboza la conjunción entre los elementos que conforman el sistema, una manera lógica de integración, basada en siete principios citado por Torres (2006):

- El principio sistémico: este permite relacionar el concepto del todo y viceversa. Para Morin: “si el todo es más que la suma de las partes, también el todo es menos que la suma de las partes”.
- El principio hologramático: este señala, no solo la parte está en el todo, sino que también el todo está dentro de la parte; con la intención de conformar una forma metafórica de una organización general que estaría siempre presente en lo real, donde cada parte va a conformar un todo.
- El principio de retroactividad: la retroacción negativa actúa como mecanismo de reducción, de la desviación o de la tendencia, es decir, actúa como estabilización del sistema. La retroacción positiva es la ruptura de la regulación del sistema y la ampliación de una determinada tendencia o desviación hacia una nueva situación incierta.
- El principio de recursión: asociado a la idea del bucle retroactivo que conduce al pensamiento complejo a las ideas-producción y auto-organización, las cuales, junto con el principio de recursividad permiten la comprensión de los sistemas complejos.

- El principio de autonomía / dependencia: introduce la idea del proceso auto-eco-organizacional y formal. Todo proceso biológico necesita de la energía del entorno. No hay posibilidad de autonomía sin múltiples dependencias las que nos permiten construir nuestra organización autónoma.
- El principio dialógico: el pensamiento complejo es paradigmáticamente dialógico, mostro otros usos de la lógica al afrontar permanentemente a la contradicción. La idea de “unidualidad compleja” significa que dos términos son a la vez ineliminables e irreductibles, pero por separado cada termino o cada lógica resulta insuficiente, de allí la necesidad de relacionarlos en forma de bucle, pues confluyen mutuamente.
- El principio de reintroducción del cognoscente: en todo el conocimiento es preciso devolverle el protagonismo a todo aquel que había sido excluido por un subjetivismo epistemológico ciego. Hay que reintroducir el papel del sujeto observador/computador/conceptualizador/ estrategia en todo momento. El sujeto no refleja la realidad, la construye.

La revisión de esta teoría, permite sugerir que un sistema gerencial para ser conformado como una unidad única, debe manejar desde la globalidad la constitución previa de partes diversas interrelacionadas unas de otras, con una base original llena de cualidades propias debidamente constituidas de manera organizada; para poder descomponer los elementos por separado, a la par de de-construirlos y construirlos nuevamente; acción importante en el espacio gerencial educativo, hacia la intención de obtener un conocimiento subyacente que emerja de la intersección de posiciones contrarias, donde ambas se complementen en la aproximación de competencias gerenciales desde una visión autónoma-dependiente.

MOMENTO III

METÓDICA DE INVESTIGACIÓN

Paradigma de investigación

El presente trabajo corresponde a una investigación encaminada por el paradigma de la complejidad, el cual alude Ugas (2008) como “un modo de pensar que implica cómo y hacia donde se orienta el pensamiento para vincular orden, desorden y organización” (p. 13). Es decir, esta postura no solo relaciona las variables sino que busca comprender la relación entre los elementos antagónicos en la organización de un fenómeno determinado.

Metódica de investigación

La sistematicidad metódica se estructurará mediante la transdisciplinariedad, donde se elegirán y se organizarán diversos procedimientos correspondientes a la disciplina de las matemáticas y la filosofía en aras de instituir una metodología que justifique cada paso desde la perspectiva lógica, dando de esta manera sentido y coherencia a la investigación.

Para develar la esencia y entender la realidad en estudio se aplicará el método mixto, en relación a esto Hernández, Fernández y Baptista (2014) determinan que “representa un conjunto de procedimientos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican a recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta” (p.534).

De igual forma, es importante expresar que los fenómenos del diario vivir no se deben percibir de manera categórica en cantidad o cualidad, porque ambos forman parte de la estructura del ser, por lo que se pretende emplear la complementariedad en busca de la integración de enfoques para la obtención de resultados certeros y más cercanos a la realidad. Sin embargo, es necesario precisar que en la investigación el corte cualitativo tendrá mayor ímpetu, ya que según Leal citado por Acosta (2012) “En él se desarrollan conceptos, interpretaciones y comprensiones partiendo de los datos. Se trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, de manera que es esencial experimentar la realidad tal como otros lo experimentan” (p.145). Por consiguiente este estudio busca generar una aproximación teórica desde un enfoque autónomo – dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela.

Diseño de investigación

En secuencia al método y debido a la naturaleza del objeto de estudio, se realizará la investigación bajo el diseño “transformativo concurrente”, lo que los autores antes mencionados definen como, “un diseño que conjunta varios elementos, se recolectan datos cualitativos y cuantitativos en un mismo momento, mientras que la recolección y el análisis son guiados por una teoría o perspectiva, su finalidad es hacer converger la información” (p.565). Estando consciente de que cada uno de los enfoques tiene propósitos particulares los cuales se complementarán en busca de una investigación coherente y confiable.

Para comprender el proceso de los diseños mixtos, es importante mostrar la siguiente figura elaborada por Teddlie y Tashakkori citada por Hernández, Fernández y Baptista (2014) donde se visualiza el orden de las fases a cumplir en ambos enfoques, cada uno se trabajará desde los parámetros de la disciplina correspondiente, el cualitativo (desde la filosofía) y el cuantitativo (desde las matemáticas):

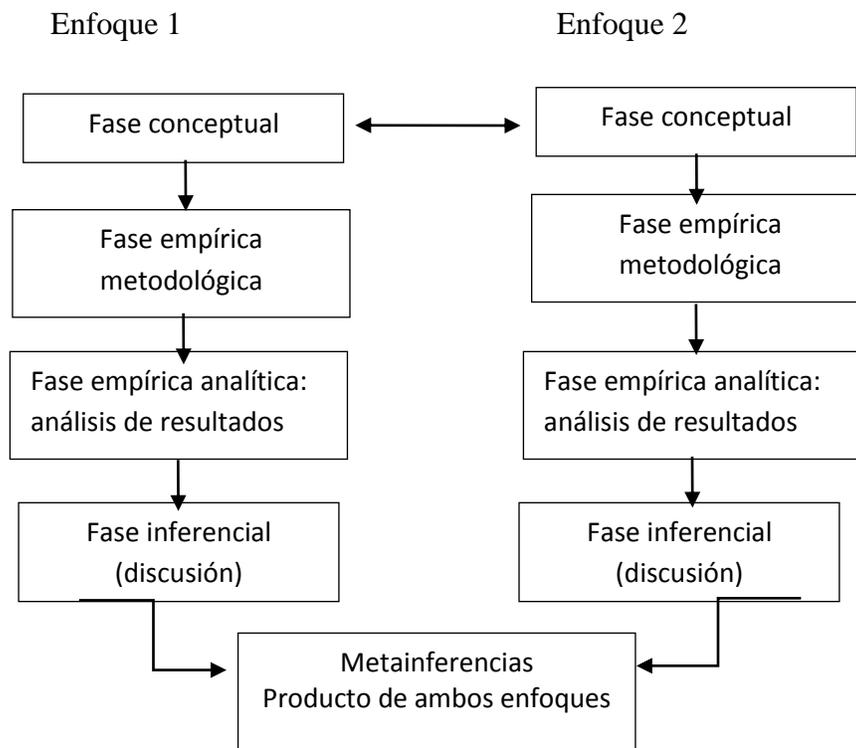


Figura N°2. Fases de los enfoques: cualitativo y cuantitativo. **Fuente:** Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Cumpliendo con los parámetros metodológicos correspondientes, es indispensable puntualizar los aspectos que se describen a continuación:

Población y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (p. 174). Mientras que la muestra será intencional, tomando como referencia lo que dice Hurtado (2008):

La muestra se escoge en términos de criterios teóricos, que de alguna sugieren ciertas unidades son las más convenientes para acceder a la información que se requiere. En este caso, la lógica utilizada para el muestreo no es la lógica de la representatividad, sino la lógica de la significatividad. (p.146).

En la investigación en curso la población la abarcan los gerentes educativos universitarios de Venezuela, específicamente los que se desempeñan en el área de postgrado de las universidades autónomas y privadas, siendo las autónomas: Universidad de Carabobo y Universidad Central de Venezuela, en cuanto a las privadas se tomaran la Universidad Arturo Michelena y la Universidad José Antonio Páez respectivamente; con la intención de visualizar la acción del gerente en cuanto al desempeño de las competencias inherentes al cargo. En razón a la población se tomará como muestra un (01) gerente de cada universidad haciendo un total de 4 informantes clave.

Técnicas de recolección de información

Según Hurtado (2008) “las técnicas tienen que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de los datos, es decir, el cómo. Estas pueden ser de revisión documental, observación, encuesta y técnicas sociométricas, entre otras”. (p.153). Es por ello que, para cumplir con los objetivos planteados en este trabajo se implementaran tres técnicas, las cuales permitirán obtener la información que suministrarán los informantes clave determinados dentro del entorno.

- **Observación directa**

Esta técnica es una de las más importantes, tal como lo afirma Martínez (2000) “Esta técnica implica la interacción entre el investigador y los grupos sociales, su objetivo es recoger los datos de modo sistemático directamente de los contextos” (p. 78).

De modo que, a través del mismo el investigador podrá observar y percibir detalles que pueden ser relevantes para la investigación como las actitudes, gestos y

expresiones que muestren los egresados durante el desarrollo de la entrevista, lo que permitirá verificar o constatar la coherencia y cierto grado de veracidad entre la expresión corporal y las respuesta suministradas.

- **Encuesta**

De forma paralela, se utilizará la técnica de la encuesta, aludiendo lo expresado por Palella y Martins (2010) cuando expresan que “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador” (p. 123). En secuencia con la técnica, se diseñará y aplicará un cuestionario de respuestas policotomicas en busca de respuestas precisas y concretas.

- **Entrevista semiestructurada**

Para este estudio se elaborará una guía de entrevista semiestructurada, la cual se aplicará a los informantes clave. Por su parte (ibídem.) afirma que este es “el instrumento propio de la técnica de la entrevista. En ella el investigador señala los temas en torno a los cuales va a preguntar. Según el grado de estructuración puede tener preguntas ya formuladas, o solo enunciados temáticos” (p.161). Asimismo se llevara a cabo en espacios cotidianos que permitan a los mismos responder con claridad y sinceridad a través de una comunicación directa y empática las interrogantes que el investigador va a formular.

Técnicas de análisis de la información

- **Modelos causales recursivos**

Según Gerber (2016) “es una técnica que permite la estimación de relaciones de dependencias múltiples y cruzadas y que tiene la capacidad de representar conceptos no observados en estas relaciones e incluir el error de medida en el proceso de estimación” (p.70). Es decir, son idóneos para trabajar con más de una relación al mismo tiempo y su expresión matricial general es la siguiente:

$$y = By + \Gamma x + \zeta$$

y ($p \times 1$): vector de endógenas x ($q \times 1$): vector de exógenas

B ($p \times p$): matriz de coeficientes beta Γ ($p \times q$): matriz de coeficientes gamma ζ ($p \times 1$): vector de términos de error

Además de las matrices anteriores se suelen incorporar otra dos: la matriz de varianzas-covarianzas entre las variables exógenas: Φ ($q \times q$) y la matriz de varianzas-covarianzas entre los términos de error: Ψ ($p \times p$). Por otra parte, para organizar los datos Alaminos y otros (2015) propone los siguientes pasos:

1. En primer lugar es importante determinar la lista de las variables que son importantes en el proceso estudiado. Este paso es esencial, en la medida que implica una definición de la realidad que se desea estudiar. No debe olvidarse que los modelos matemáticos requieren de variables operativizadas, es decir datos. En ese sentido, difícilmente existe libertad para utilizar todas las variables que podrían resultar interesantes. Esto es especialmente cierto en el caso de los datos provenientes de encuestas o secundarios. Sólo en el caso de datos primarios y cuando el coste o el tema de investigación lo permiten existe una mayor libertad de diseño.

2. Determinación del orden estructural que se postula en las variables. Una vez listadas las variables que operarán en el modelo estructural, es preciso establecer la secuencia en que se relacionan entre sí. Se postulan relaciones asimétricas entre ellas, en función a qué variable explica y qué variable es explicada.

3. Especificación de las hipótesis estructurales. Es decir, establecer la cadena argumental explicativa del fenómeno social estudiado. En esta etapa se establece la potencia descriptiva de nuestro modelo explicativo.

4. Elaboración del diagrama estructural. A efectos prácticos, es útil establecer la secuencia mediante un grafo orientado que permita visualizar qué variables están conexas entre sí y qué variables están inconexas. En muchas ocasiones el grafo o

diagrama estructural permite detectar incongruencias en la explicación que se pretende ofrecer.

De aquí que, la visión conjunta ofrece la oportunidad de analizar las variables en función de las correlaciones dentro del sistema gerencial de las universidades autónomas y privadas

- **Hermenéutica**

La hermenéutica permitirá interpretar el significado del accionar de los gerentes educativos universitarios en Venezuela, enlazando los dos puntos focales del ser; primeramente el individual (significado particular) y el segundo en el marco de la estructura organizacional (significado en un todo), afianzándose en lo indicado por Dilthey citado por Martínez (1999) cuando define el círculo hermenéutico como:

...movimiento que va del todo a las partes y de las partes al todo tratando de buscar el sentido. En este proceso, el significado de las partes o componentes está determinado por el conocimiento previo del todo, mientras que nuestro conocimiento del todo es corregido continuamente y profundizado por el crecimiento de nuestro conocimiento de los componentes (p.113).

Este proceso de interpretación cotidiano se dará en forma sistémica, ante la dialéctica subyacente entre los aspectos particulares y los generales de la conducta del hombre, manejando como epicentro de análisis las dimensiones del accionar humano propuestas por Martínez (2002):

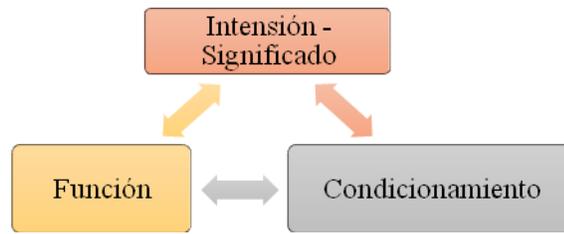


Figura N°3. Dimensiones del accionar humano. Esquematizado por García (2019)

Una vez realizadas las entrevistas se hará necesario procesar la información cuidadosamente, estando atento de cada detalle, puesto que desde el aspecto o característica más simple hasta la más compleja puede generar información relevante para el estudio.

Para poder llevar a cabo la interpretación del discurso se procederá a realizar una organización de la información de forma sistemática, guiándose por los pasos propuestos por Martínez (2009):

- a) Transcripción de la información protocolar, es decir de las observaciones y las entrevistas.
- b) Categorización: Consiste en la codificación de las ideas para que emerja el significado producto de la revisión constante de la recogida de datos y sus posibles variaciones.

Finalmente, en esta complementariedad de técnicas y procedimientos se procurará describir, analizar, comprender e interpretar la compleja interacción de los elementos autónomos- dependientes que intervienen en el desempeño de las competencias del Gerente Educativo Universitario, en busca de dar sentido coherente a su accionar en el contexto venezolano.

Validez

La validez del trabajo de investigación se verá reflejada en la calidad de la interpretación a través de la hermenéutica a la par de la triangulación de información.

Según Bisquerra (2000) indica que en “la triangulación múltiple: se combinan varios datos, observadores, teorías y metodologías. La combinación de niveles de triangulación consiste en utilizar más un nivel de análisis: individual, social e interactivo”. (p.264)

Por ello, la validez en la investigación planteada estará enmarcada en el proceso mismo de su desarrollo de manera cualitativa.

Credibilidad

Para Zarzar (2015) la credibilidad “dependerá del nivel de precisión terminológica, de su rigor metodológico (adecuación del método al objeto), de la sistematización con que se presente todo el proceso y de la actitud crítica que la acompañe” (p. 118). Es decir, este criterio se centrará en la coherencia y organización lógica que presente el investigador al comprender y comunicar cada elemento constitutivo de la investigación.

MOMENTO IV

PERSPECTIVA COMPLEJA DE LA REALIDAD EN LA GESTIÓN DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA

Competencias gerenciales y su correlación dentro del sistema educativo universitario en Venezuela

En la investigación se estudiaron las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela en consideración a las múltiples bifurcaciones de la gestión, dando lugar a la revisión de las dimensiones estructural-relacional del sistema educativo universitario; con la intención de develar la realidad ante la contrariedad entre la autonomía y la dependencia de las competencias del gerente.

Correlación Ordinal de Spearman

	Item_1	Item_10	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9
Item_1		-0,5774	0,5774	0,0000	0,7071	0,0000	0,5774	1,0000	0,5774	0,2357
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
		0,3173	0,3173	1,0000	0,2207	1,0000	0,3173	0,0000	0,3173	0,6831
Item_10	-0,5774		0,3333	0,5774	0,0000	0,5774	0,3333	-0,5774	0,3333	0,2722
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
	0,3173		0,5637	0,3173	1,0000	0,3173	0,5637	0,3173	0,5637	0,6373
Item_2	0,5774	0,3333		0,5774	0,8165	0,5774	1,0000	0,5774	1,0000	0,5443
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
	0,3173	0,5637		0,3173	0,1573	0,3173	0,0000	0,3173	0,0000	0,3458
Item_3	0,0000	0,5774	0,5774		0,7071	0,0000	0,5774	0,0000	0,5774	-0,2357
		(4)	(4)		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
	1,0000	0,3173	0,3173		0,2207	1,0000	0,3173	1,0000	0,3173	0,6831
Item_4	0,7071	0,0000	0,8165	0,7071		0,0000	0,8165	0,7071	0,8165	0,0000
		(4)	(4)	(4)		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
	0,2207	1,0000	0,1573	0,2207		1,0000	0,1573	0,2207	0,1573	1,0000
Item_5	0,0000	0,5774	0,5774	0,0000	0,0000		0,5774	0,0000	0,5774	0,9428
		(4)	(4)	(4)	(4)		(4)	(4)	(4)	(4)
	1,0000	0,3173	0,3173	1,0000	1,0000		0,3173	1,0000	0,3173	0,1025
Item_6	0,5774	0,3333	1,0000	0,5774	0,8165	0,5774		0,5774	1,0000	0,5443
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)		(4)	(4)	(4)
	0,3173	0,5637	0,0000	0,3173	0,1573	0,3173		0,3173	0,0000	0,3458
Item_7	1,0000	-0,5774	0,5774	0,0000	0,7071	0,0000	0,5774		0,5774	0,2357
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)		(4)	(4)
	0,0000	0,3173	0,3173	1,0000	0,2207	1,0000	0,3173		0,3173	0,6831
Item_8	0,5774	0,3333	1,0000	0,5774	0,8165	0,5774	1,0000	0,5774		0,5443
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)		(4)
	0,3173	0,5637	0,0000	0,3173	0,1573	0,3173	0,0000	0,3173		0,3458
Item_9	0,2357	0,2722	0,5443	-0,2357	0,0000	0,9428	0,5443	0,2357	0,5443	
		(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	
	0,6831	0,6373	0,3458	0,6831	1,0000	0,1025	0,3458	0,6831	0,3458	

Correlación
(Tamaño de Muestra)
Valor-P

El StatAdvisor

Esta tabla mostró las correlaciones por rango de Spearman, entre cada par de variables. El rango de estos coeficientes de correlación va de -1 a +1, y miden la fuerza de la asociación entre las variables. En contraste con las correlaciones de Pearson más comunes, los coeficientes de Spearman se calcularon a partir del orden (ranks) de los datos, más que de sus valores mismos. En consecuencia, son menos sensibles a valores aberrantes (outliers) que los coeficientes de Pearson. También se muestra, entre paréntesis, el número de pares de datos utilizados para calcular cada coeficiente. El tercer número en cada bloque de la tabla es un valor-P que prueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas. Valores-P abajo de 0,05 indicaron correlaciones significativamente diferentes de cero, con un nivel de confianza del 95,0%. Los siguientes pares de variables tienen valores-P por debajo de 0,05:

Item_1 y Item_7

Item_2 y Item_6

Item_2 y Item_8

Item_6 y Item_8

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 2

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_2

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_2. Se

construyó una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y desplego los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pudieron seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05; no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_2.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 3

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_3

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_3. Se construyó una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	0,000	1	1,0000

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_3.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 4

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_4

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_4. Se construyó una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	2,000	2	0,3679

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_4.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 5

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_5

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_5. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	0,000	1	1,0000

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_5.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 6

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_6

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_6. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_6.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 7

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_7

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_7. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, está relacionado con su valor en Item_7.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 8

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 9

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	2,000	2	0,3679

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 1 por Item 10

Variable para Filas: Item_1

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_1 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_1 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 3

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_3

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_3. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_3.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 4

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_4

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_4. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	4,000	2	0,1353

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_4.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 5

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_5

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_5. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_5.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 6

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_6

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_6. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, está relacionado con su valor en Item_6.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 7

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_7

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_7. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_7.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 8

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, está relacionado con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 9

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	2	0,5134

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 2 por Item 10

Variable para Filas: Item_2

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_2 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	0,444	1	0,5050

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_2 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 4

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_4

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_4. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	2,000	2	0,3679

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_4.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 5

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_5

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_5. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	0,000	1	1,0000

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_5.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 6

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_6

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_6. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_6.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 7

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_7

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_7. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	0,000	1	1,0000

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_7.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 8

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i> <i>o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 9

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,000	2	0,3679

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 3 por Item 10

Variable para Filas: Item_3

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_3 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i> <i>o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_3 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 4 por Item 5

Variable para Filas: Item_4

Variable para Columnas: Item_5

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_4 y Item_5. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	2	0,1353

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_4 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_5.

Tabulación Cruzada - Item 4 por Item 6

Variable para Filas: Item_4

Variable para Columnas: Item_6

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_4 y Item_6. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	2	0,1353

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_4 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_6.

[Tabulación Cruzada - Item 4 por Item 7](#)

Variable para Filas: Item_4

Variable para Columnas: Item_7

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_4 y Item_7. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	2,000	2	0,3679

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_4 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_7.

Tabulación Cruzada - Item 4 por Item 8

Variable para Filas: Item_4

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_4 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,000	2	0,1353

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_4 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 4 por Item 9

Variable para Filas: Item_4

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_4 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	4	0,4060

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_4 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

[Tabulación Cruzada - Item 4 por Item 10](#)

Variable para Filas: Item_4

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_4 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i> <i>o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,333	2	0,5134

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza o no; la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_4 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 5 por Item 6

Variable para Filas: Item_5

Variable para Columnas: Item_6

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_5 y Item_6. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_5 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_6.

Tabulación Cruzada - Item 5 por Item 7

Variable para Filas: Item_5

Variable para Columnas: Item_7

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_5 y Item_7. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	0,000	1	1,0000

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_5 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_7.

Tabulación Cruzada - Item 5 por Item 8

Variable para Filas: Item_5

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_5 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_5 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 5 por Item 9

Variable para Filas: Item_5

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_5 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	4,000	2	0,1353

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_5 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 5 por Item 10

Variable para Filas: Item_5

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_5 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_5 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 6 por Item 7

Variable para Filas: Item_6

Variable para Columnas: Item_7

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_6 y Item_7. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_6 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_7.

Tabulación Cruzada - Item_6 por Item_8

Variable para Filas: Item_6

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_6 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_6 para un caso en particular, está relacionado con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 6 por Item 9

Variable para Filas: Item_6

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_6 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i> <i>o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,333	2	0,5134

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_6 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 6 por Item 10

Variable para Filas: Item_6

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_6 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	0,444	1	0,5050

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_6 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 7 por Item 8

Variable para Filas: Item_7

Variable para Columnas: Item_8

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_7 y Item_8. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i> <i>o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_7 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_8.

Tabulación Cruzada - Item 7 por Item 9

Variable para Filas: Item_7

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_7 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,000	2	0,3679

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_7 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 7 por Item 10

Variable para Filas: Item_7

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_7 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	1,333	1	0,2482

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_7 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 8 por Item 9

Variable para Filas: Item_8

Variable para Columnas: Item_9

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 3

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_8 y Item_9. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 3 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	1,333	2	0,5134

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_8 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_9.

Tabulación Cruzada - Item 8 por Item 10

Variable para Filas: Item_8

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 2

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_8 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 2 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic o</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi- Cuadrada	0,444	1	0,5050

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_8 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

Tabulación Cruzada - Item 9 por Item 10

Variable para Filas: Item_9

Variable para Columnas: Item_10

Número de Observaciones: 4

Número de filas: 3

Número de columnas: 2

El StatAdvisor

Este procedimiento permitió construir una tabla de dos entradas mostrando la frecuencia de ocurrencia de los pares de valores únicos de Item_9 y Item_10. Se construye una tabla de contingencia de 3 por 2 para los datos, y despliega los resultados en diferentes formas. De particular interés son las pruebas de independencia entre filas y columnas, las cuales pueden seleccionarse de la lista de Opciones Tabulares.

Pruebas de Independencia

<i>Prueba</i>	<i>Estadístic</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
	<i>o</i>		
Chi-Cuadrada	4,000	2	0,1353

Advertencia: algunas celdas contienen menos de 5 casos.

El StatAdvisor

Esta tabla mostró los resultados de la prueba de hipótesis ejecutada para determinar si se rechaza, o no, la idea de que las clasificaciones de fila y columna son independientes. Puesto que el valor-P es mayor o igual que 0,05, no se puede rechazar la hipótesis de que filas y columnas son independientes con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Item_9 para un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Item_10.

[Regresión Múltiple - Item_1](#)

Variable dependiente: Item_1

Variables independientes:

Item_6

Item_7

Item_8

Número de observaciones: 4

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	0			
Item_6	0			
Item_7	1.0			
Item_8	0			

Análisis de Varianza

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	1.0	3	0.333333		
Residuo	0	0	0		
Total (Corr.)	1.0	3			

R-cuadrada = 100.0 por ciento

R-cuadrado (ajustado para g.l.) = 0 por ciento

Error estándar del est. = 0

Error absoluto medio = 0

Estadístico Durbin-Watson =

Autocorrelación de residuos en retraso 1 =

El StatAdvisor

La salida mostró los resultados de ajustar un modelo de regresión lineal múltiple para describir la relación entre Item_1 y 3 variables independientes. La ecuación del modelo ajustado es

$$\text{Item}_1 = 0.0 + 0.0 \cdot \text{Item}_6 + 1.0 \cdot \text{Item}_7 + 0.0 \cdot \text{Item}_8$$

El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_1. El estadístico R-Cuadrada ajustada, que es más apropiada para comparar modelos con diferente número de variables independientes, es 0.0%. El error estándar del estimado muestra que la desviación estándar de los residuos es 0.0. Este valor puede usarse para construir límites para nuevas observaciones, seleccionando la opción de Reportes del menú de texto. El error absoluto medio (MAE) de 0.0 es el valor promedio de los residuos. El estadístico de Durbin-Watson (DW) examina los residuos para determinar si hay alguna correlación significativa basada en el orden en el que se presentan en el archivo de datos.

Regresión Múltiple - Item 2

Variable dependiente: Item_2

Variables independientes:

Item_6

Item_7

Item_8

Número de observaciones: 4

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	0			
Item_6	1.0			
Item_7	0			
Item_8	0			

Análisis de Varianza

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	0.75	3	0.25		
Residuo	0	0	0		
Total (Corr.)	0.75	3			

R-cuadrada = 100.0 por ciento

R-cuadrado (ajustado para g.l.) = 0 por ciento

Error estándar del est. = 0

Error absoluto medio = 0

Estadístico Durbin-Watson =

Autocorrelación de residuos en retraso 1 =

El StatAdvisor

La salida mostró los resultados de ajustar un modelo de regresión lineal múltiple para describir la relación entre Item_2 y 3 variables independientes. La ecuación del modelo ajustado es

$$\text{Item}_2 = 0.0 + 1.0 * \text{Item}_6 + 0.0 * \text{Item}_7 + 0.0 * \text{Item}_8$$

El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_2. El estadístico R-Cuadrada ajustada, que es más apropiada para comparar modelos con diferente número de variables independientes, es 0.0%. El error estándar del estimado muestra que la desviación estándar de los residuos es 0.0. Este valor puede usarse para construir límites para nuevas observaciones, seleccionando la opción de Reportes del menú de texto. El error absoluto medio (MAE) de 0.0 es el valor promedio de los residuos. El estadístico de Durbin-Watson (DW) examina los residuos para determinar si hay alguna correlación significativa basada en el orden en el que se presentan en el archivo de datos.

Regresión Múltiple - Item 7

Variable dependiente: Item_7

Variables independientes:

Item_1

Item_2

Item_6

Número de observaciones: 4

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	0			
Item_1	1.0			
Item_2	0			
Item_6	0			

Análisis de Varianza

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	1.0	3	0.333333		
Residuo	0	0	0		
Total (Corr.)	1.0	3			

R-cuadrada = 100.0 por ciento

R-cuadrado (ajustado para g.l.) = 0 por ciento

Error estándar del est. = 0

Error absoluto medio = 0

Estadístico Durbin-Watson =

Autocorrelación de residuos en retraso 1 =

El StatAdvisor

La salida mostró los resultados de ajustar un modelo de regresión lineal múltiple para describir la relación entre Item_7 y 3 variables independientes. La ecuación del modelo ajustado es

$$\text{Item}_7 = 0.0 + 1.0*\text{Item}_1 + 0.0*\text{Item}_2 + 0.0*\text{Item}_6$$

El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_7. El estadístico R-Cuadrada ajustada, que es más apropiada para comparar modelos con diferente número de variables independientes, es 0.0%. El error estándar del estimado muestra que la desviación estándar de los residuos es 0.0. Este valor puede usarse para construir límites para nuevas observaciones, seleccionando la opción de Reportes del menú de texto. El error absoluto medio (MAE) de 0.0 es el valor promedio de los residuos. El estadístico de Durbin-Watson (DW) examina los residuos para determinar si hay alguna correlación significativa basada en el orden en el que se presentan en el archivo de datos.

Regresión Múltiple - Item 8

Variable dependiente: Item_8

Variables independientes:

Item_1

Item_2

Item_6

Número de observaciones: 4

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	0			
Item_1	0			
Item_2	1.0			
Item_6	0			

Análisis de Varianza

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	1.0	3	0.333333		
Residuo	0	0	0		
Total (Corr.)	1.0	3			

R-cuadrada = 100.0 por ciento

R-cuadrado (ajustado para g.l.) = 0 por ciento

Error estándar del est. = 0

Error absoluto medio = 0

Estadístico Durbin-Watson =

Autocorrelación de residuos en retraso 1 =

El StatAdvisor

La salida mostró los resultados de ajustar un modelo de regresión lineal múltiple para describir la relación entre Item_8 y 3 variables independientes. La ecuación del modelo ajustado es

$$\text{Item}_8 = 0.0 + 0.0 * \text{Item}_1 + 1.0 * \text{Item}_2 + 0.0 * \text{Item}_6$$

El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_8. El estadístico R-Cuadrada ajustada, que es más apropiada para comparar modelos con diferente número de variables independientes, es 0.0%. El error estándar del estimado muestra que la desviación estándar de los residuos es 0.0. Este valor puede usarse para construir límites para nuevas observaciones, seleccionando la opción de Reportes del menú de texto. El error absoluto medio (MAE) de 0.0 es el valor promedio de los residuos. El estadístico de Durbin-Watson (DW) examina los residuos para determinar si hay alguna correlación significativa basada en el orden en el que se presentan en el archivo de datos.

Análisis e interpretación de los resultados del cuestionario en cuanto a los ítems que presentan una relación de dependencia de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela

Relación entre las Variables de Estudio

Se procesaron los datos obtenidos con el programa estadístico **STATGRAPHICS Centurion**, se utilizó la prueba de independencia chi-cuadrado, para establecer entre que competencias existe relación o asociación, lo cual se procedió a interpretarlos a un nivel de significación del 0,05 y se presentó el análisis sobre los resultados y la toma de decisión respectiva. Se aplicó la prueba chi-cuadrado a todos los ítems de cada variable de par en par, para verificar entre que par de ítems pertenecientes a cada variable estaban relacionados, a continuación se presentaron los pares de ítems que tienen relación.

Después de haber realizado las pruebas de independencia (chi-cuadrado), donde se correlacionó cada uno de los ítems de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela, se obtuvieron los valor-p. Luego de verificar la relación de cada par de ítems, se hizo necesario calcular la medida de esa asociación aplicándose la prueba Kendall's Tau b, para datos medidos de naturaleza ordinal, en este caso, los datos proceden de un instrumento construido según el modelo de escala de Likert, y se verificó su fuerza con la ayuda de la tabla de medidas de asociación propuesta por Pinto y Pernaletе (2007), como se muestra a continuación:

Medidas de Asociación

Valor	Asociación
1	Total
0,71 – 0,99	Alta
0,31 – 0,70	Media
0,01 – 0,30	Baja
0	No hay asociación

Se corroboró las relaciones de las competencias que tienen asociación, para ello se calculó la correlación Ordinal de Spearman, y para culminar se establecieron los modelos de regresión múltiple con las competencias que están relacionadas. A continuación, se presentan las hipótesis y la toma de decisión para cada prueba de chi-cuadrado.

Hipótesis:

H_0 : Los ítems son independientes entre si

H_1 : Los ítems son dependientes entre si

Toma de Decisión para ambas pruebas



Se tienen a continuación los pares de ítems que tienen relación:

Tabla N° 1 Pruebas de Independencia para ítem_1 por ítem_7

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Interpretación:

Puesto que el valor-P es menor que 0,05; se puede rechazar la hipótesis nula, lo que indica que los dos ítems son dependientes con un nivel de confianza del 95,0%.

Tabla N° 2 Medidas de Asociación entre ítem_1 e ítem_7

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1262	0,0102

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,13 lo cual indica que entre los ítems 1 y 7 la asociación es baja. Como el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 3 Pruebas de Independencia para ítem_2 por ítem_6

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Interpretación:

Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis nula, lo que indica que los dos ítems son dependientes con un nivel de confianza del 95,0%.

Tabla N° 4 Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_6

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0233	0,0191

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,02 lo cual indica que entre los ítems 2 y 6 la asociación es baja. Como el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 5 Pruebas de Independencia para ítem_2 por ítem_8

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Interpretación:

Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis nula, lo que indica que los dos ítems son dependientes con un nivel de confianza del 95,0%.

Tabla N° 6 Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_8

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0076	0,0436

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,01 lo cual indica que entre los ítems 2 y 8 la asociación es baja. Como el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 7 Pruebas de Independencia para ítem_6 por ítem_8

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,000	1	0,0455

Interpretación:

Puesto que el valor-P es menor que 0,05, se puede rechazar la hipótesis nula, lo que indica que los dos ítems son dependientes con un nivel de confianza del 95,0%.

Tabla N° 8 Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_8

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1450	0,0141

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,14 lo cual indica que entre los ítems 6 y 8 la asociación es baja. Como el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Los resultados mostrados en las tablas anteriores se aprecian resumidos en la tabla N° 9 a objeto de destacar la fuerza de dependencia entre los indicadores que conforman los ítems construidos para medir las competencias universitarias.

Tabla N° 9 Resumen de las Asociaciones

COMPETENCIAS	ITEMS	COMPETENCIAS	ÍTEMS	
Planificación	1	Ejecución	7	Baja
	2	Dirección	6	Baja
		Ejecución	8	Baja
Dirección	6	Ejecución	8	Baja

En la tabla resumen se evidencia los ítems que están asociados, la competencia Planificación representado por el ítem 1 está asociada con la competencia Ejecución representado por el ítem 7; de igual forma la competencia Planificación representada por el ítem 2 está asociada con la competencia Dirección representada por el ítem 6 y con la competencia Ejecución representada por el ítem 8. También se evidencia que la competencia Dirección representada por el ítem 6 está asociada con la competencia Ejecución representada por el ítem 8. A continuación se presentan las correlaciones ordinales de Spermán para los ítems asociados para corroborar dichas relaciones:

Tabla N° 9 Resumen de las Asociaciones

	Item_1	Item_2	Item_6	Item_7	Item_8
Item_1		0,5774	0,5774	1,0000	0,5774
		(4)	(4)	(4)	(4)
		0,3173	0,3173	0,0000	0,3173
Item_2	0,5774		1,0000	0,5774	1,0000
	(4)		(4)	(4)	(4)
	0,3173		0,0000	0,3173	0,0000
Item_6	0,5774	1,0000		0,5774	1,0000
	(4)	(4)		(4)	(4)
	0,3173	0,0000		0,3173	0,0000
Item_7	1,0000	0,5774	0,5774		0,5774
	(4)	(4)	(4)		(4)
	0,0000	0,3173	0,3173		0,3173
Item_8	0,5774	1,0000	1,0000	0,5774	
	(4)	(4)	(4)	(4)	
	0,3173	0,0000	0,0000	0,3173	

El tercer número en cada bloque de la tabla es un valor-P que prueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas. Valores-P abajo de 0,05 indican correlaciones significativamente diferentes de cero, con un nivel de confianza del 95,0%. Los siguientes pares de ítems tienen valores-P por debajo de 0,05, están

sombreadas en amarillo, por lo tanto se evidencia la relación existente entre los ítems verificados anteriormente.

Con la información recabada con las pruebas estadísticas realizadas podemos plantear los siguientes modelos de regresión para explicar la dependencia entre las competencias planteadas, en teoría los modelos propuestos son los siguientes:

Planificación = Ejecución x Dirección

$$\text{Item}_1 = 0.0 + 0.0*\text{Item}_6 + 1.0*\text{Item}_7 + 0.0*\text{Item}_8$$

R-cuadrada = 100.0 por ciento. El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_1.

$$\text{Item}_2 = 0.0 + 1.0*\text{Item}_6 + 0.0*\text{Item}_7 + 0.0*\text{Item}_8$$

R-cuadrada = 100.0 por ciento. El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_1.

Ejecución = Planificación x Dirección

$$\text{Item}_7 = 0.0 + 1.0*\text{Item}_1 + 0.0*\text{Item}_2 + 0.0*\text{Item}_6$$

R-cuadrada = 100.0 por ciento. El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_1.

$$\text{Item}_8 = 0.0 + 0.0*\text{Item}_1 + 1.0*\text{Item}_2 + 0.0*\text{Item}_6$$

R-cuadrada = 100.0 por ciento. El estadístico R-Cuadrada indica que el modelo así ajustado explica 100.0% de la variabilidad en Item_1.

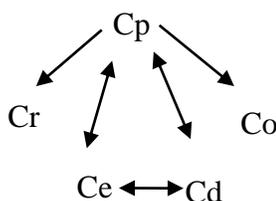


Figura N4. Modelo de regresión. Fuente: García (2019)

Según los modelos estadísticos aplicados se pudo verificar que las competencias planificación, ejecución y dirección son directamente dependientes entre sí, mientras las competencias organización y realimentación son independientes desde su propia naturaleza. Razón por la cual, se demuestra que aunque en la visión gerencial se indique la ejecución de las competencias (P.O.D.E.R), en la realidad no todas se manejan de forma recursiva, lo que vislumbra el planteamiento de un nuevo enfoque aplicable a la gerencia educativa.

Realidad de la gestión educativa universitaria en Venezuela

Considerando la importancia de las competencias en el área de la gestión gerencial educativa en Venezuela, se plantearon siete ítems de interés, los cuales se tomaron como categorías, de los cuales dos (2) en razón de verificar la planificación en el desempeño manejado hoy día por el gerente, donde se enfatizó las necesidades del capital humano, así como la satisfacción de las expectativas de este mismo capital humano.

Con respecto a éstos ítems, se evidencio la necesidad de mantener organizada la estructura de una dirección dejando ver de antemano las dimensiones del ser y por ende las necesidades vistas desde dos ángulos; uno: interpersonal, el cual se determinó en el desenvolvimiento del día a día de cada uno de los trabajadores ajustado a una respuesta de posibilidades, y un segundo ángulo: de tipo laboral donde se manejó todo lo relacionado con el área económica visto como una retribución

laboral y personal al mismo tiempo. Por otro lado, se dejó ver que las perspectivas dependerán de los objetivos a cumplir ante las necesidades determinadas desde la observación y coherencia entre el discurso manifestado y la acción tomada frente a la organización educativa venezolana; determinada desde las bondades y debilidades del desempeño ante la gestión gerencial de cada uno de los participantes.

Con respecto a la organización, los informantes acotaron en cuanto a esta competencia, el sentido de respetar primero las funciones a ejercer de cada empleado en las diferentes áreas donde se desempeñan, en la búsqueda de mantener la distribución y el orden de cada espacio manejando estrategias con la intención de alcanzar los objetivos claves de la institución educativa, sin dejar de lado el seguimiento de la creación de estrategias hacia la proactividad de ideas y propuestas nuevas como aporte dentro de la organización.

En este mismo orden, las directrices que se consideran para guiar las actividades hoy día, están enmarcadas en la toma de decisiones, planificación, organización, ejecución, autoevaluación, dirección y control de actividades con el propósito de elaborar los planes de seguimiento, de igual forma evaluar el desarrollo de las funciones de cada uno de los miembros de la institución.

En relación a la ejecución como competencia esencial para una gerencia efectiva, los informantes consideraron que uno de los elementos clave es el cumplimiento de los objetivos a través de normas para que la producción sea de calidad, aunada a una realimentación desde las relaciones humanas como parte del proceso. Por otro lado, el monitoreo de cada una de las actividades a seguir buscando los pro y los contra de cada accionar. De igual manera, se debe reconocer la ejecución de las funciones establecidas, acordes a los planes operativos para el cumplimiento de dichas funciones; supervisar de manera constante cada una de las actividades a seguir en aras de plantear acciones nuevas de acuerdo a las necesidades que se vayan presentando.

Dentro de este marco develador, se encuentra la realimentación como otra competencia clave, aquí se visualiza la necesidad de reconocimiento, los valores, actitud, empatía, así como la formación y actualización profesional con la intención

de evaluar el desempeño en cuanto a las competencias así como la consideración para resignificar las mismas, ejecutadas durante el proceso gerencial.

Lo antes señalado, deja ver un matiz equilibrado, coherente e integral donde la humanidad gerencial-educativa, se muestra en proceso de transformación, interpretación y comprensión de todos y cada uno de los fenómenos dados en la actividad educativa desde pensamientos distintos como lo señala Morin citado por Ugas (2008) cuando habla del desarrollo del pensamiento complejo. Sin embargo, la realidad en la praxis de la gestión del gerente educativo universitario en Venezuela se contrapone con la respuesta teórica vista desde la entrevista realizada, en vista de que el argumento filosófico desde la simple mirada del gestor revela a un sujeto de tarea netamente conductista, en cuanto al cumplimiento de la norma, de espaldas al compromiso, con un pensamiento individualista en razón de su propio interés. Dejándose ver una notable fractura tanto en la acción gerencial como en el desarrollo y consolidación de un clima organizacional acorde a la actividad gerencial de hoy.

De allí, la necesidad de mirar las competencias del gerente educativo universitario desde otra perspectiva en donde el desarrollo de las mismas deban basarse en la unicidad, es decir, cada una de las competencias a ejecutar por el gerente presenta dos realidades (negativa-positiva) por lo que el Ser debe manejar sus habilidades conceptuales y técnicas en busca de un pensamiento que engrane cada idea con un accionar efectivo, donde sea capaz de visualizar el episteme subyacente que emerge de la contraposición.

De modo que, la oposición que nace entre la autonomía y la dependencia dentro del desempeño de las competencias trae consigo una perspectiva de importancia, el reconocimiento de que ambas deben conjugarse para poder comprender que cada uno de los elementos que se encuentran en la organización son fundamentales para que emerja una dinámica que permita la cohesión, conexión y ensamblaje de las mismas, ya que durante la ejecución de ellas el gerente debe compilar la esencia y la razón de “ser” de la planificación, organización, dirección, ejecución, realimentación, en aras de afrontar los constantes cambios con la mejor disposición; como lo señala Heráclito en su teoría de la armonía de los contrarios,

donde afirma que en la naturaleza humana de la oposición de elementos, permite ver las diferentes perspectivas de la realidad, en donde el gerente le corresponde involucrarse en el conjunto y trabajar en función de todos.

Aquí, es precisamente donde radica el conflicto de la gerencia educativa, ya que los procesos son contemplados desde una sola perspectiva, obviamente la del gerente, dejando de lado la visión de los demás miembros de la organización, así como los constantes movimientos estructurales que se efectúan gracias a las interacciones de cada miembro, lo que conlleva a que el conocimiento en el área gerencial no sea permanente, se transforma a cada instante dejando a su paso la confrontación de saberes y por ende de circunstancias que nacen y otras que se desvanecen en el transitar organizacional, donde el punto medio entre esas realidades toma fuerza y se convierte en la esencia de las cosas, en palabras de Heráclito citado por Marcovich (1968): “No entienden (los hombre) cómo (todo) lo divergente sin embargo converge hacia sí mismo: (En realidad, tratase de una) conexión (o acoplamiento) basada en tendencias opuestas, como en el caso arco o bien de la lira”(p.45)

Es decir, sería el entendimiento del Logos de la organización educativa desde las diversas dimensiones (ontológica, lógica, epistemológica, metodológica y ética); que se plantea el hombre en su cotidianidad y de las cuales el proceso educativo se nutre para cumplir con su fin único que es humanizar al Ser y brindarle herramientas que lo ayuden a alcanzar una metamorfosis hacia la evolución de sus propia razón de ser.

Motivo por la cual, el gerente debe centrarse en comprender el por qué y para qué de sus funciones, con el objetivo de desarrollar competencias propicias con el contexto, que lo ayuden a integrar, relacionar, comparar y sistematizar experiencias individuales y grupales para construir nuevas ideas en base a la misión y visión de la institución educativa; es decir, debe tomar en cuenta cada componente, equipo y estructura que este establecida, valorando sus puntos más inversos, de allí partirá su afianzamiento o deconstrucción de tareas, dependiendo de cómo perciba, analice y ejecute su pensamiento aunado a la lucha intrínseca de su propio logos y el de los

demás, en busca de un vínculo que facilite el bienestar común, tomando palabras de Heráclito aludido por Marcovich (1968) se puede expresar de la siguiente manera: “Si habéis oído no a mí sino al Logos, es prudente (menester) convenir en que todas las cosas son uno” (p.44)

Partiendo de lo anterior, se puede afirmar que en el proceso educativo se deben concatenar muchas variables, dependientes e independientes, donde lo más importante radica en el entendimiento del sentido y significado que se le otorgue a cada una, no obstante todas forman parte de la realidad, de los cambios y del imparables devenir.

Tales afirmaciones establecen que las organizaciones educativas son modelos caóticos, que operan desde la no linealidad, ya que están conformadas por subsistemas que trabajan de manera independiente para cumplir con objetivos determinados de acuerdo a sus especificaciones laborales, aunque la mayoría de los miembros les cuesta mantener el control ante la incertidumbre. La dinámica los arroja con sutileza para que desde la percepción reconozcan el todo y puedan ser creativos e innovadores desde los pequeños sistemas relacionales donde está presente el orden y el desorden de manera oculta. Sin embargo, es importante resaltar que los sistemas están constituidos por dos aspectos: el estructural y el funcional, por consiguiente se debe tomar en cuenta varios elementos como: los límites, la comunicación, los flujos y las válvulas como esos puntos clave, donde se debe enfocar al gerente para tomar decisiones ante las innumerables bifurcaciones que se exhiben desde el plano organizacional con diferentes medidas, energía y velocidad, cada una con perspectiva y efectos cambiantes e impredecibles que a su vez afectan directa o indirectamente al sistema educativo universitario.

Esto vislumbra, la necesidad de comprender la estructura de los procesos educativos, la cual se observa debilitada, producto de una dinámica liderada por el desorden (incoherencia), esto en cuanto a la restricción de toma de decisiones por parte de los gerentes quienes deben acoplarse a parámetros desacertados que no les permite condicionar adecuadamente la organización, lo que crea un clima organizacional operativo pero con muchas limitaciones.

Por otra parte, hay que tener en cuenta los niveles de contenido implícitos en la información que se maneja en el sistema educativo, en cuanto a este aspecto la organización educativa universitaria presenta un déficit, teniendo en su haber una estructura hermética de contenidos que no están acordes al contexto venezolano actual, es decir, los planes, programas y proyectos están elaborados desde una doble realidad; la ideal y la adornada, por lo que el contenido es contrario a la realidad, lo que repercute en todo el sistema, haciendo de la comprensión de sus elementos una función cuesta arriba para el gerente, quien aún maneja un pensamiento simplista donde la complementariedad no tiene cabida, es amorfa, donde la relación entre elementos se concibe como una simple reacción causa-efecto. La gestión universitaria se pierde en el ir y venir de un solo pensamiento demandante, en una sola idea de tipo piramidal, aunque se escuchen opiniones diversas siempre se apuesta por la opción que sugiera el que está en el nivel más alto, dejando de lado la multidisciplinariedad como elemento esencial en el engranaje del proceso de toma de decisiones, de allí que se hace necesario con urgencia el cambio de pensamiento en cuanto a la concepción de la posición del cargo, adentrándose en una postura transformadora donde los elementos se visualicen de forma conexas, dando valor al resurgir de un enfoque autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela.

MOMENTO V

**ENFOQUE AUTÓNOMO – DEPENDIENTE. UNA NUEVA MIRADA EN EL
ACCIONAR DEL GERENTE EDUCATIVO UNIVERSITARIO EN
VENEZUELA**

Gestión educativa universitaria de hoy

La gestión educativa de hoy atraviesa un proceso de turbulencia entre la estructura de tipo piramidal / relacional, en donde poco a poco la razón válida de existencia positiva en cuanto a la gestión, se desvincula de la realidad del concepto social-pedagógico; ya que mientras la gestión se gesta entre el quehacer del poder en una sola persona, la disciplina social pedagógica escala de manera abrupta ante la administración del posible desarrollo efectivo en cuanto a la praxis gerencial, dejando de lado la relación efectiva/ proactiva entre teoría y práctica.

Cabe señalar, la necesidad inmediata de hacer un giro epistemológico ante el desarrollo eficaz en cuanto al proceso de gestión, con la intención de que el hombre involucrado en el proceso aprenda y aprehenda a administrar no solo la reacción teórico-práctica; sino las relaciones interpersonales orientadas hacia un trabajo netamente colectivo; en donde las partes que la componen conciban la interacción y acción de los participantes que conforman el grupo de trabajo, mirando los pro y los contra a fin de desprenderse de lo superfluo, adhiriéndose al sentido lógico-positivo de la gestión como acción compleja.

De allí que, vale la pena señalar que el termino gestión va dirigido a las universidades de Venezuela de tipo (autónoma: UCV, UC /Privada: UJAP, UAM) sin abandonar el marco legal correspondiente a cada institución, demarcado por los objetivos de la organización en búsqueda del reconocimiento del valor, tal como lo

indica Cassasus (1998) “Es la comprensión e interpretación de los procesos de la acción humana en la organización”

Razón por la cual, se puede apuntar que la gestión educativa universitaria de hoy está envuelta en una constante incertidumbre, la misma ha sido arrastrada desde hace años por las variadas dificultades que se han presentado en el país a nivel político, económico, social, moral, ético y humano; donde no hay correspondencia entre los elementos constituyentes cognitivo y los relacionales de las competencias del gerente educativo universitario, la autonomía y la dependencia aún no son vistas por el gestor del proceso de enseñanza-aprendizaje como una unidad, lo que hace de la praxis un quehacer segmentado, sin cohesión y con pocas fuerzas para la transformación social.

Es prudente entonces, demarcar con todo lo anteriormente señalado que la gestión actual se desestabiliza a nivel de sus bases, dejando caer su techo como elemento de resguardo, desvaneciéndose la autonomía y por ende la responsabilidad de cada uno de los elementos que conforman el sistema.

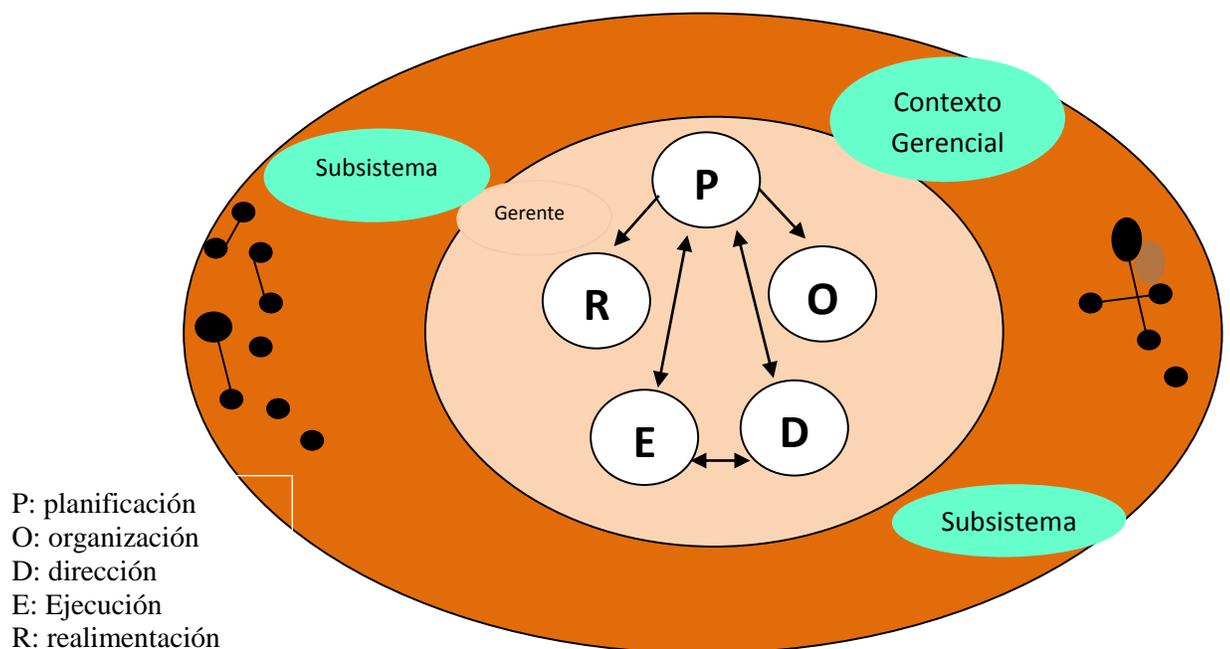


Figura N°5. Competencias gerenciales de hoy. Fuente: García (2019)

Una mirada compleja antes las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela

La gestión educativa en las universidades es una acción que puede ser vista desde diversas perspectivas, donde el desempeño de las competencias del gerente es el punto medular para garantizar la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje en el contexto venezolano. La insistencia por mejorar el funcionamiento y producción de la organización está influenciada por el quehacer cotidiano de ese sujeto quien debe poseer habilidades y destrezas acordes a las funciones que se le sean asignadas, aunadas al compromiso y responsabilidad que recae en él como garante directo del bienestar personal-laboral de los miembros de la institución.

Razón por la cual, las competencias se desarrollan a medida en que se van presentado los cambios, ya que se amerita la deconstrucción y construcción de planes para llevar a cabo las actividades pedagógicas desde una visión estratégica, donde el manejo de las capacidades directivas se hace notar a partir de la práctica coherente de las competencias (planificación, organización, dirección, ejecución, realimentación) las mismas se enmarcan en un vaivén de decisiones que guían el porvenir del sistema desde el cumplimiento de cada objetivo establecido.

Las competencias gerenciales son concebidas desde escenarios idealistas que no están acordes al entorno, motivo por el cual se nota una considerable desarticulación entre el saber y el hacer del gestor educativo, es aquí donde se centra el conflicto de la gerencia, puesto que la lógica y la práctica no van de la mano. Por tanto, para identificar la razón y causa del problema el gerente debe tener una actitud de objetividad ante los obstáculos estructurales y cognitivos; esta actitud hacia los problemas exige tomar el tiempo necesario para entender la complejidad que abarca la dificultad, siendo las competencias un proceso de compleja trayectoria, donde se genera la construcción del conocimiento a partir de la develación de aspectos de la realidad.

De allí que, la indagación en la gerencia educativa está dirigida por la estructura de valores que sitúan las percepciones del sujeto al momento de darle

significado a las acciones particulares y comunes del diario vivir, es decir, se crea una especie de juego entre lo objetivo y subjetivo, determinando las representaciones mentales por las que se regirá el gerente, lo que le permitirá reconocer la situación en la que hay una incertidumbre y a la que se pueden plantear dos o más posibles soluciones; es decir, para identificar el problema lo principal es situar, pensar y dilucidar los hechos que originan la dificultad, para eso el gerente debe descomponer la situación problema y analizar desde las partes o elementos que la conforman hasta los diversos escenarios donde esta surja, con la intención de visualizar los puntos claves del conflicto y la influencia de los mismo en la situación problemática.

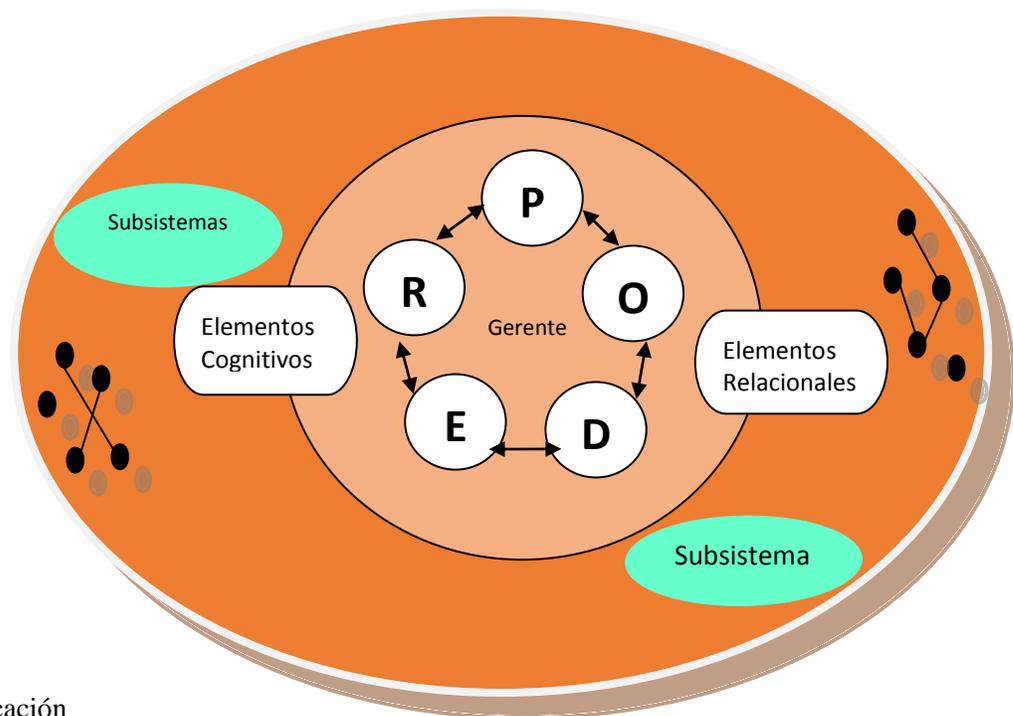
En secuencia, todas las acciones que el gerente ejecute en pro de lo antes mencionado, deberían estar basadas en un sistema ético y moral que permita la legitimación de las mismas, creando una organización responsable de sus acciones, con la finalidad de transformar el ser y la existencia del humano, por lo que, es interesante preguntarse ¿Cuál es el trasfondo ético de la educación universitaria?, a lo que se podría responder, que la intención es ubicar al sujeto en un proceso reflexivo que dé pie a la valoración de la realidad y por ende a la transformación del ser humano, lo que expresa técnicamente Camacho (2014) como: “un proceso integral que abarca muchos aspectos de la realidad social, cultural, psicodidáctico del ser humano desde el punto de vista de los aprendizajes adquiridos por el individuo”.

Bajo este pensamiento, se hace ineludible comprender que el P.O.D.E.R como palabra que unifica las competencias esenciales en el desempeño del gerente educativo universitario, debe ser reconocida y entendida desde la razón de ser de cada una de las acciones que la conforman, considerando que para que el gerente ejecute cada una de ellas debe haber sinapsis o vínculo entre elementos de los sistemas. Ahora bien, el sujeto se desenvuelve a partir de desde dos sistemas; el interno (cognitivo), donde el vínculo debe darse entre los pensamientos y las habilidades corpóreas, y el externo (relacional) puntualizado por los niveles de las interrelaciones que se pueden alcanzar en las organizaciones educativas, en este sentido las competencias se hacen ininteligibles, ya que para ejecutarlas el gerente debe enfrentarse a un debate entre sus propios elementos constitutivos de la personalidad

(ellos, yo, súper yo) y los de los demás miembros de la institución en aras de unificar ideas y acciones que hagan de su gestión un proceso de productivo y de calidad.

De este modo, las competencias del gerente educativo universitario se tornan cada día más complejas porque la sociedad y la cultura se transfiguran constantemente, de allí que, todos los cambios que se producen por la ansiada modernización ha hecho que el sujeto emerja como un Sistema abierto Estructural en Reconstrucción, sin embargo su pensamiento sigue marcado por parámetros emanados de la simplicidad, donde la multidimensionalidad como elemento de complementariedad entre conocer y el hacer se queda solo en el discurso filosófico; estipulado en los reglamentos universitarios, manteniendo a los gerentes en un proceder mecánico sin tomar conciencia de que dependen de múltiples conexiones e interacciones para desarrollar el proceso, hacia la búsqueda de es un darse cuenta que necesita del otro para transformar el error en certeza.

En nuestros tiempos la acción gerencial debe proyectarse bajo una nueva concepción de gestión, que le permita al sujeto involucrarse, estudiar, examinar, indagar, sobre la constitución de su mundo, lo que estimula a meditar sobre la conversión del pensamiento, convirtiéndose en un modelo para capturar la atención enmarcada en la dimensión práctica y promoviendo un ajuste epistemológico, el cual permitirá dar cuenta de la evolución de un sujeto que se apropia de la complejidad del universo, adaptándose a una postura consecuente, creativa y comprometida con el trabajo que desarrolla.



P: planificación
 O: organización
 D: dirección
 E: Ejecución
 R: realimentación

Figura N°6. Complejidad en las competencias gerenciales. **Fuente:** García (2019)

Transformando pensamientos desde un enfoque autónomo – dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela. Hacia la trascendencia de la gestión.

La sociedad venezolana se rige por una cultura tradicional en la cual se evidencia un flujo de energía que determina la direccionalidad educativa, por ende los gerentes acarrean consigo ideales basados en la autoridad y falsa autonomía en cuanto al dominio en las organizaciones educativas universitarias. De allí que, para propiciar una transformación de pensamiento se debe iniciar por comprender que los elementos opuestos son necesarios y que desde su contraposición resurge un episteme subyacente que permite visualizar la complejidad de la realidad misma. Razón por la

cual, la autonomía y la dependencia desde el quehacer el gerente deben en apreñadas como una unidad. Unidad centrada en la toma de conciencia / reflexión para poder conocer, analizar y reconstruir las nuevas realidades desde un pensamiento y un actuar distinto mediante la toma de decisiones asertivas.

Cabe señalar que, para desarrollar una gerencia educativa eficiente es fundamental percibir la interconexión entre la autonomía y la dependencia, acción que permite llevar a cabo un proceso técnico y teórico, así como un proceso de generalización y comparación de los elementos que se conectan en el contexto a los cuales el hombre les da sentido y significado para establecer costumbres y tradiciones. Este tránsito nos traslada desde la descripción objetiva de un conjunto a una reflexión sistemática y comparativa sobre el devenir de las culturas organizacionales.

De modo que, desde el campo educativo los gerentes deben tener claro que la autonomía y la dependencia son diferentes pero también mantienen un vínculo de razonamiento que acepta que todo proceso de exploración debe ser multidisciplinario, donde el drama este direccionado hacia la construcción de nuevos conocimientos que avalen el avance de las producciones intelectuales con basamento en el quehacer científico, en busca de fundar teorías basadas en hechos reales, lo que proporciona una orientación coherente al hombre, quien con premura pretende comprender los hechos sociales en los que se ve involucrado cotidianamente, con la finalidad de mejorar su relación con los otros, solucionar los problemas y enriquecer su espíritu.

Es por eso que, la reflexión filosófica/ ontológica ante la toma de conciencia en relación a la conexión entre autonomía y dependencia es el punto medular de este enfoque. Sobre este tema de la toma de conciencia, han surgido muchos puntos de vista, pero los mismos dependen de los “Yoes” personales. A través del tiempo los investigadores se han ocupado de buscar las causas que pudieran explicar ciertos fenómenos en apariencia y sin sentido. Es así, que encontramos posiciones como la que asume Freud, quien en principio plantea que la conciencia; es una especie de órgano del sentido de la atención, asociado estrechamente a los estímulos provenientes del mundo externo; pero, no logra explicar aun el conflicto mental y los

mecanismos de defensa, y posteriormente plantea en modo estructural que el aparato psíquico, la mente (se divide en tres 3 regiones: el Ello, el Yo y Súper yo, cada uno con una función diferente). Sostiene que el yo, es el que tiene una organización más coherente cuya función es entre otras, regular las descargas de las pulsaciones con el fin de adaptarse a las exigencias del mundo externo, las funciones autónomas primarias y los mecanismos de defensa, entre otros; con una función esencial para el mantenimiento del bienestar normal.

De acuerdo a su planteamiento (Freud), refiere que las relaciones de las experiencias entre sí difieren de un grupo a otro, de una persona a otra, y por la adición de las mismas, donde un determinado fenómeno se convierte en consciente o conocido; y esa relación que llamamos conocimiento, no es en sí mismo, en muchos casos; más que una continuación de experiencias intermediarias perfectamente susceptibles de ser descritos en términos concretos.

Ahora bien, lo que ocurre aquí, es que ese dualismo (conciencia y el yo) tan arraigado que parece imposible de alejar de nuestra visión del mundo; puede existir perfectamente en sí, pero nosotros no podemos saber nada de él, ya que requerimos exclusivamente de un objeto de experiencia.

La conciencia como tal tiene conciencia en sí misma, percibe a su vez, directamente la vida espiritual como una corriente interior y absolutamente opuesta a lo que sea material, en sí misma es subjetiva, lo cual no parece ser solamente una condición indispensable para que haya un mundo objetivo que aparezca, pues se trata de un elemento de experiencia misma que nosotros experimentamos directamente del mismo modo que experimentamos nuestro propio cuerpo, en otras palabras, la susceptibilidad que poseen las partes de la experiencia de ser relacionados son las que le dan forma a la conciencia.

La autonomía y la dependencia son contenidos que al ser humano les ocupa, sobre todo la dependencia, pues se supone la subordinación ante el otro. Este profundo dilema embuto en la mente del ser humano ha dado pie a numerosas interrogantes tales como: ¿Qué es la autonomía? ¿Qué es la dependencia? ¿Qué propósito tiene la conexión entre ellas? y por ello, a través de los años el hombre

mediante las diferentes áreas de estudio ha pretendido dar las respuestas desde diversas perspectivas en busca de una verdad que satisfaga su inquietud, inquietud muchas veces difuminada

Sin embargo, el problema radica en que se siguen percibiendo éstas circunstancias a partir de una visión simplista que fragmenta los elementos del universo mediante bordes, márgenes que solo permiten ubicar cada uno en una representación mental definida.

Por lo que, es interesante reflexionar sobre la autonomía y la dependencia desde lo bioquímico, biofísico y biopsicosocial, cada uno desde su teoría, con la intención de develar el conocimiento subyacente en la conjunción de elementos que conforman el complejo sistema de la naturaleza.

Naturaleza a la que se le ha asignado sentido y significado desde el orden y el desorden enmarcados por la estructura y función que se le da a la vida, es decir, el hombre crea una imagen en su mente y dicha imagen dirige sus acciones, es como la división del hombre entre el cuerpo y la mente, tal como lo expone Popper (1997) en su obra “El cuerpo y la mente” donde centra sus planteamientos en el razonamiento crítico, tratando de explicar las realidades del mundo con el fin de resolver los problemas mediante la elevación de los procedimientos naturales a un plano superior.

Sobre el cuestionamiento del cuerpo y la mente; Popper indica un amplio punto de vista en relación a este asunto; donde realza la importancia de la diferencia entre procesos mentales y procesos corporales que aunque parecen ser contrapuestos mantienen una inquebrantable relación.

Entre hipótesis y contradicciones expone la teoría de los tres mundos; en la cual mantiene un criterio distinto para cada uno de los enmarcados espacios. El mundo uno (1) está relacionado con los objetos y estados físicos, que constituyen un paradigma de la realidad. El mundo dos (2) tiene su foco en los estados de conciencia o estados mentales que guían las formas de actuar, ya que hay una interrelación entre la mente y el cuerpo. Y el mundo tres (3); relacionado con las realidades producidas por la mente, ubicada en los contenidos objetivos del pensamiento, específicamente los pensamientos científicos, pues los objetos del tercer mundo pueden materializarse

o pueden permanecer subyacentes (varios grados de conciencia o sentido del yo) y a su vez dirigir la acción que repercute en el primer mundo.

En consecuencia, entre los tres mundos existe una relación que se genera de forma recíproca, el mundo uno (1) facilita la existencia del mundo dos (2), mientras que el mundo dos (2) controla el mundo uno (1). Así mismo, el mundo dos (2) produce el mundo tres (3), y el mundo tres (3) apoya la formación del aprendizaje en la trama del mundo dos (2). Es decir, el conocimiento objetivo se vuelve parte de nosotros y posteriormente se acumula como contenidos para generar contextos determinados.

Este ir y venir tan complejo de las realidades, es la columna vertebral del pensamiento de Popper, dejando ver que la interacción entre los mundos se concentra en la conexión de la mente y el cuerpo, desde la perspectiva de un enfoque evolucionista y biológico, determinando así los estados mentales que conforman la conciencia.

Conciencia sustentada en la visión del yo, como elemento creador del lenguaje que une todos los mundos mediante su interrelación con el conocimiento objetivo y subjetivo, en cualquiera de sus niveles, bien sea el inferior que se encarga de un lenguaje descriptivo y de información o el superior que se refiere a un lenguaje argumentativo o de crítica.

Por otra parte, se hace necesario señalar que se alcanza la plenitud de la conciencia solo cuando estructuramos nuestro pensamiento en formar más elevada, tomando en cuenta la argumentación o la crítica, pues el desarrollo mental ha estado comprimido como consecuencia de un marco referencial tradicional.

En este sentido, se puede puntualizar que las estructuras subjetivas y objetivas deben mantenerse en constante interacción manteniendo activa una recursividad que direcciona la evolución del ser humano. En síntesis, el pensamiento de la modernidad tiene su base en la razón y la ciencia, mientras que en la postmodernidad se visualiza un paradigma donde la actitud libre y crítica es el basamento principal para la transformación del P.O.D.E.R y por ende la transformación del Ser humano.

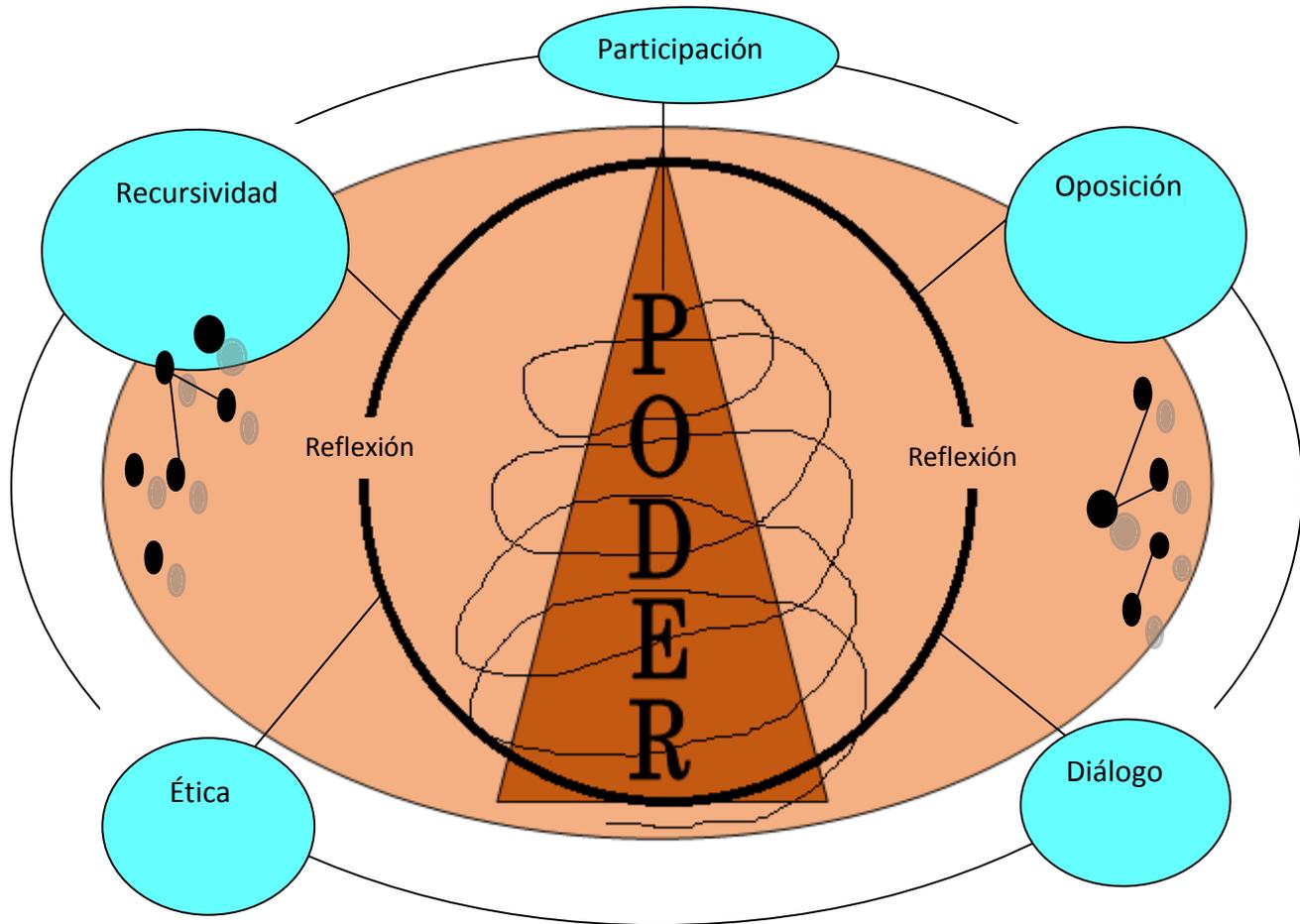


Figura N°7. Transformación del P.O.D.E.R. **Fuente:** García (2019)

Motivo por el cual, las competencias del gerente deben focalizarse desde la integralidad como ser humano, para luego poder dirigir un proceso educativo donde se debe enfatizar sobre la originalidad y la libertad para escuchar y comunicarse con el mundo, sin tanta angustia, ansiedad e incertidumbre, para que el hombre pueda observar, aprender, aprehender, sobre la autonomía y la dependencia sin tanta confusión en el devenir de los saberes.

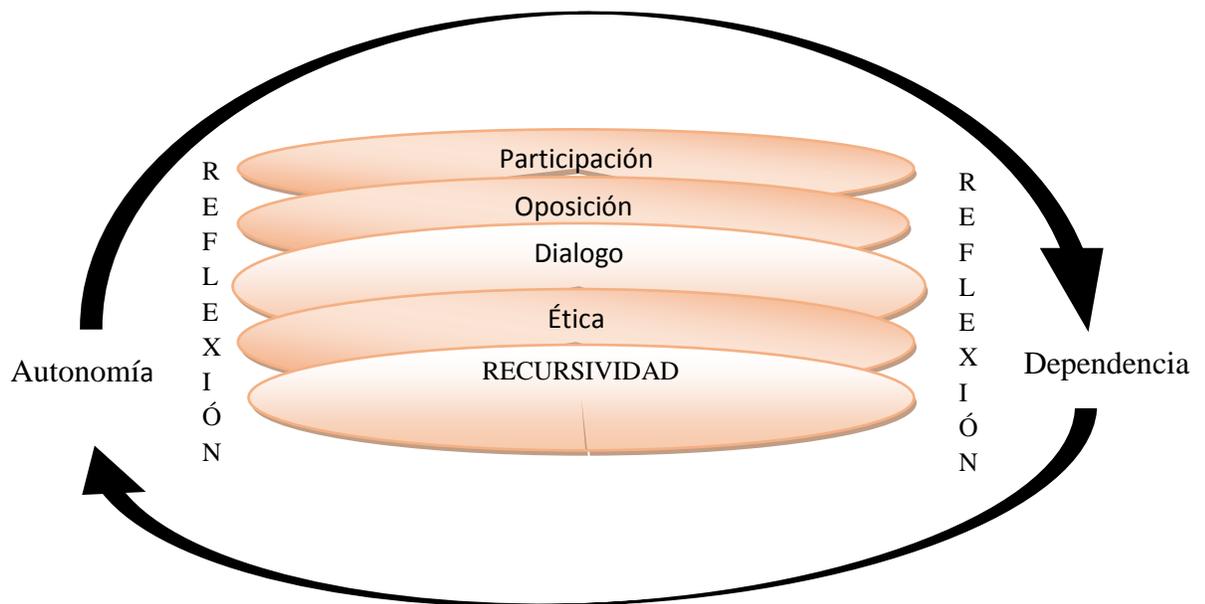


Figura N°8. Reflexividad Integrativa. Fuente: García (2019)

Vale la pena entonces; resaltar que las interrogantes anteriormente señaladas en razón a la autonomía y la dependencia deben tener un valor educativo, donde el conocimiento estadístico ante su conexión sistemática intente la búsqueda continua y recursiva de la objetividad, alineada a la hermenéutica donde el hombre se articule y comprenda que el universo es complejo, y los sistemas organizacionales no escapan de esta realidad. Por lo que la autonomía es un desplegarse desde adentro hacia afuera, cuando el Ser hace conciencia de sus actos y actúa desde esa conciencia. Mientras que la dependencia, es un vínculo necesario, esta última se eleva a otro plano en donde lo material ya no tiene importancia, lo que realmente tiene valor en este nuevo espacio o dimensión es la madurez de la conciencia que trasciende al comprender la importancia de la oposición dentro de la unidad.

De esta manera, surge el enfoque autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela, donde se plantea la resignificación de tales competencias a partir de la reflexión, viéndose como un proceso donde el pensamiento vuelve atrás para fijar su atención tanto a los actos como al sujeto (gerente / miembros de la organización), los que los conlleva como entes

responsables a un proceso de enseñanza-aprendizaje, con una perspectiva renovadora donde puede manejar el contenido mental y volver a significar estos signos P.O.D.E.R. lingüísticamente hablando, para darles un nuevo concepto perceptible a lo que representan, en busca de transformar la gerencia y exaltar la gestión a partir de esta nueva configuración, en donde: la participación, oposición, diálogo, ética y recursividad se conjugan entre sí en un ir y devenir dentro de la gestión educativa con la intencionalidad de que el gestor considere y reconsidere cada detalle ante las posibles acciones y tomas de decisiones sin dejar de lado la conexión necesaria con el grupo. En donde el nuevo modelo de P.O.D.E.R sea concebido desde una nueva visión del pensamiento humano: el darse cuenta / transformación del ser.

De allí que, el P.O.D.E.R puede resignificarse en su desarrollo accionativo:

Participación: sugerida como el efecto de implicarse con legitimidad y coherencia en cada una de las acciones que se generan en el sistema organizacional. Para que se suscite dicha intervención el sujeto debe manejar de forma equilibrada un proceso donde se involucre la cognición y la intuición en aras de comprender la realidad desde su perspectiva sin obviar el punto de vista de los demás, creando así un contexto interconectado por intereses comunes en pro de alcanzar los objetivos planteados por la organización educativa.

Oposición: se considera como la posición contraria entre elementos. Sin embargo, esta tensión es necesaria para comprender la razón de ser de la organización educativa, ya que en la contrariedad existe una conexión subyacente que por lo general no percibimos, y ésta es la que permite la unidad de las dimensiones del Ser humano, pues la oposición es un asunto ontológico que nace desde la naturaleza del Ser, donde la esencia no puede ser vista de forma separada sino en conjunto, de igual manera lo contrario permite el renacer de las concepciones, razón por la cual la autonomía y la dependencia siendo aparentemente opuestas mantienen un profundo enlace que permite al Ser humano establecer una estructura cognitiva y relacional dentro del sistema social, acción que el gerente educativo debe entender, renovar y reestructurar tomando en consideración la oportunidad que le brinda la oposición de visualizar el contexto gerencial desde diversas aristas para poder tomar decisiones

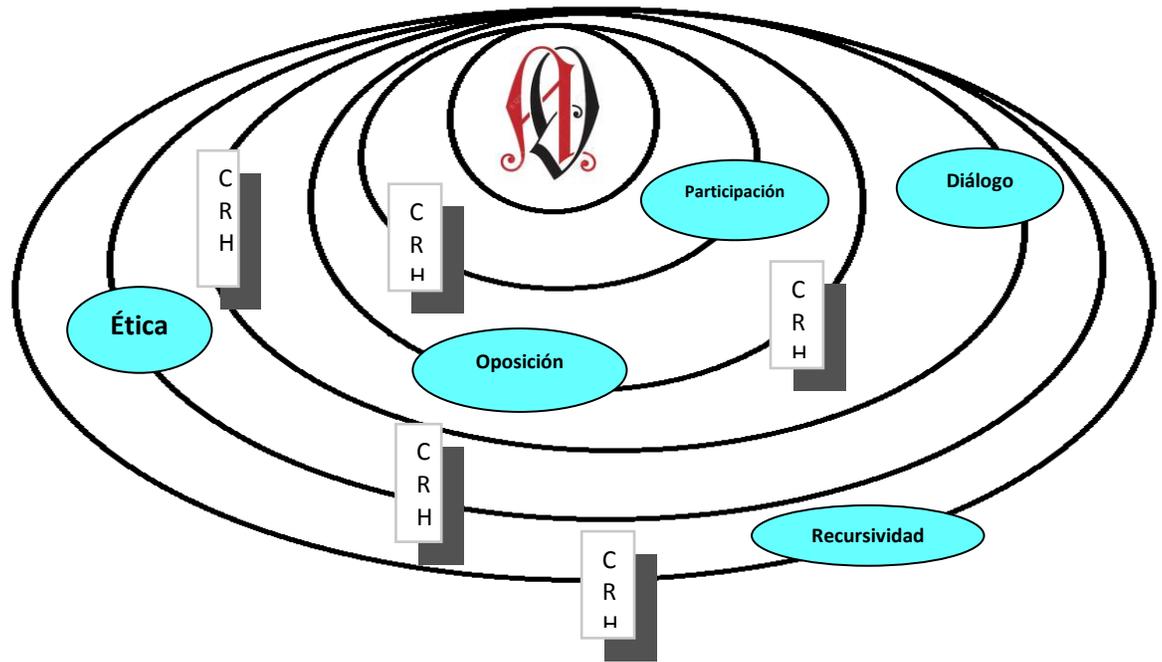
asertivas, actuar acorde al tiempo/espacio, así como presentar y desarrollar propuestas para atender las necesidades individuales y colectivas de la comunidad educativa, cumpliendo con un desempeño eficiente de sus competencias.

Diálogo: es una forma de comunicarse que involucra el debate, rivalidad, comparación y confrontación de multiplicidad de ideas, concepciones y opiniones. Por consiguiente, en el desempeño de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela, el diálogo debe ser un elemento claro, preciso, lógico direccional acorde a la situación y el contexto, donde las diversas posturas (todos los que conforman la comunidad educativa) buscan un punto de unión que permite progresar en la búsqueda de nuevas alternativas para la resolución de conflictos que emergen en los subsistemas organizacionales como parte de la interacción, así mismo el diálogo también abre paso a un proceso de conocimiento donde el sujeto se da cuenta que la comprensión de las diferencias son la clave para avanzar en la evolución de la humanidad.

Ética: referida al razonamiento de cómo debe actuar y comportarse el Ser humano, quien desde sus costumbres intenta cumplir con las normas establecidas por la sociedad. De allí que, la ética es fundamental en el desempeño de las competencias del gerente educativo universitario, ya que ésta debe estar presente en el recorrido reflexivo que se plantea desde el enfoque autónomo-dependiente, donde se maneja la participación, oposición, diálogo y recursividad como una forma de resignificar el P.O.D.(E).R dentro de la gerencia, siendo la ética el punto integrativo del accionar del gerente y de todos los miembros de la organización, quienes deben proceder de manera equitativa, efectiva y responsable, para garantizar un proceso de educativo de calidad.

Recursividad: es un proceso continuo que se genera a partir de la misma información que maneja el sistema. Es decir, la acción inicia y culmina en el mismo punto, donde el pensamiento y la gestión se unen en una onda direccional que permite la producción y organización del propio sistema desde su complejidad. De allí que, es importante destacar que en ese ir y venir se le presenta la oportunidad al Ser humano (Gerente) de que reconsidere las distintas situaciones intervinientes en el contexto de

la organización educativa universitaria mediante la reflexión y toma de conciencia, acciones que permitirán comprender el valor de la continuidad presente en el vínculo entre la autonomía y dependencia en cuanto al desempeño de las competencias del gerente, quien debe transitar una trayectoria compleja equilibrando los flujos de energía que se contraponen en cada parte o subsistema que conforma el todo o en este caso que constituye el contexto educativo, en aras de rescatar la esencia de la educación mediante la transformación del pensamiento en busca de exaltar en el humano su propia naturaleza humana.



C: conciencia
 R: reconsideración
 H: humano

Figura N°9. Enfoque autónomo-dependiente de las competencias del gerente educativo universitario en Venezuela. **Fuente:** García (2019)

Con los sentidos percibimos las formas de los elementos y con la inteligencia las conectamos para transformar las perspectivas y alcanzar la trascendencia de los humano.

REFERENCIAS

- Acosta A. (2012) Actitudes del docente hacia la praxis pedagógica. Un Estudio Etnográfico.
- Alaminos, A. y otros (2015) Introducción a los Modelos Estructurales en Investigación Social. Ediciones PYDLOS. Ecuador.
- Andrés C. (2006) Tema V: Heráclito. Disponible en: <http://www.filosofia.tk/soloapuntes/primerohfgr/t5aca.htm>
- Bisquerra, R (2000) Método de Investigación Educativa. Guía Práctica. (3ra Ed) Barcelona. Grupo Editorial CEAC.
- Brugger W. (1978) Diccionario de filosofía. Editorial Herder. Barcelona
- Camacho, I. (2014) La evaluación con rostro humano. Editorial Signos, Ediciones y Comunicaciones, C.A. Venezuela
- Casassus, J. (1998). Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos. Disponible en: www.scribd.com/doc/gestionbuscadelsujeto
- _____ (2000) Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). Disponible en: lie.upn.mx/docs/Especialización/Gestión/Lec2.pdf
- Cejas M y Chirino N. (2014) La gestión de recursos humanos. Un enfoque estratégico. 1ra edición. Editado por la Dirección de Medios y Publicaciones de la Universidad de Carabobo. Venezuela.
- De Chene, A. (2016) Los cinco principales problemas de Venezuela. Disponible en: <https://www.aporrea.org/contraloria/a229474.html>
- De Rosnay J. (1979). Capítulo 1. 1. A través del macroscopio. Disponible en: [http://Joseluisquintero.com/.../Libros/Joel%20de%20Rosnay%20\(2%20capitulos\).pdf](http://Joseluisquintero.com/.../Libros/Joel%20de%20Rosnay%20(2%20capitulos).pdf)
- Díaz, G. (2013) Pobreza y Educación: una visión desde la transcomplejidad. Revista ARJE. Pp.229-254, Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Díaz, M y Torrealba, R. (2010) La construcción discursiva del concepto de gerencia. Revista Ciencias de la Educación, Segunda Etapa / Año 2011 / Vol. 21/ N° 38. Julio-Diciembre. Valencia, Venezuela.
- Ferrater, J. (1979) Diccionario de Filosofía. Editorial Alianza. Madrid

- García M. (2014) La dirección de personas en las organizaciones de Castilla y León y la externalización de sus funciones. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca. España.
- Gerber, M. (2016) Complejidad: teoría y método. Memoria para optar al título de Socióloga. Universidad de Chile.
- Gran Diccionario Enciclopédico Color (2001). Editorial Zamora. Bogotá. Colombia.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014) Metodología de la investigación. Sexta Edición. Editorial McGRAW-HILL. México.
- Hiilsz E. (2005) La unidad de la filosofía de Heráclito. Tópicos, Revista de Filosofía, núm. 28, 2005, pp. 13-49, Distrito Federal, México Universidad Panamericana.
- Hurtado, J. (2008). El Proyecto de Investigación. Sexta Edición. Ediciones Quirón. Caracas-Venezuela.
- Indriago, L. (2010) La gerencia del siglo XXI, ¿será más humana?. Revista Debates IESA. Volumen XV, Número 1. Venezuela.
- Marcovich, M. (1968) Heraclitus. Texto griego y versión castellana. Editorial Minor. Venezuela
- Martínez M. (1999) La Nueva Ciencia. Su Desafío, Lógica y Método. Primera Edición. Editorial Trillas. México.
- Martínez, M. (2000) La Investigación Cualitativa Etnográfica En Educación. Editorial Trillas. México.
- Martínez, M. (2002) Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación. Editorial Trillas. México
- Martínez, M. (2009) La investigación cualitativa en educación. Editorial Trillas. México.
- Morales, J. (2014) Propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Morin, E. (2002) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Editorial Nueva visión. Buenos Aires.

- Olivares, N. (2012) Vivencia reflexivas desde el hecho de ser gerente. Revista ARJE. Pp.363-378, Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Palella, S y Martins, F. (2010) Metodología de la investigación cuantitativa. 3er. Ed. Fondo Editorial de la UPEL. Caracas, Venezuela.
- Pinto y Pernalet (2007) Apuntes de estadística con aplicaciones de procesadores. Universidad de Carabobo. Venezuela
- Popper, K. (1997) El cuerpo y la mente. Editorial Paidós Ibérica, S.A. Barcelona.
- Rey N. (2013) Planificación y desarrollo del talento humano. 1ra edición. Editado por la Dirección de Medios y Publicaciones de la Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Reyes F. (2010) Teoría del desarrollo moral de Kohlberg. Disponible en:<https://periplosenred.blogspot.com/2010/06/teoria-del-desarrollo-moral-de-kohlberg.html>
- Reynoso C. (2006). Complejidad y caos: una exploración antropológica. Editorial Sb. Colección Complejidad Humana. Buenos Aires. Disponible en: carlosreynoso.com.ar/archivos/libros/Reynoso-Complejidad-y-Caos.pdf
- Rico, A. (2016) La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. Sophia 12(1): 55-70.
- Robbins, S. y Decenzo, D. (2002) Fundamentos de administración. Tercera edición. Pearson educación. México.
- Robles D. (2013) Procesos Estructurales. Disponible en: <http://dulceroblespelayo.blogspot.com/>
- Rodríguez, A. (2008) Hacia una visión prospectiva de la gerencia y supervisión educativa. Revista Investigación y Postgrado volumen 23, número 2 Caracas. Venezuela.
- Sanguino, O. (2015) La geometría fractal para la interpretación de la historia del sistema educativo venezolano. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Torres, Y. (2006) Aproximación teórica desde una perspectiva constructivista-sistémica en la educación venezolana. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Ugas, G. (2008) La complejidad. Un modo de pensar. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Táchira - Venezuela

Vivas, R. (2012) El poder como elemento tridimensional de la gestión del conocimiento. Revista ARJE. Pp.345-359, Universidad de Carabobo. Venezuela.

Zarzar, C. (2015) Métodos y Pensamiento Crítico I. Ediciones Patria S.A de C.V. México. Disponibles en: <https://books.google.co.ve/books?isbn=6077442577>.