



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA
TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”**

Autora: Mirian J. Rojas R.
Tutora: Msc. Carmen C. Pineda.

San Carlos, Febrero 2020



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA
TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”**

Trabajo de Grado para optar al título de Magíster en Investigación Educativa.

Autora: Mirian J. Rojas R.
Tutora: Msc. Carmen C. Pineda.

San Carlos, Febrero 2020



MAESTRIA



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de **Maestría en Investigación Educativa**, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado **ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TÉCNICA INDUSTRIAL "PADRE DEHON"**, presentado por el(a) ciudadano(a) **MIRIAN J. ROJAS R.**, titular de la cédula de identidad N° **12.364.999**, elaborado bajo la dirección del(a) tutor(a) **PROF. CARMEN C. PINEDA**, cédula de identidad N° **5.747.563**, Línea de investigación: PEDAGOGÍA Y CURRÍCULO; Temática: PROCESOS Y PRÁCTICAS CURRICULARES; Subtemática: CURRÍCULO Y PEDAGOGÍA; Área prioritaria de la FaCE: Investigación Educativa; Área prioritaria de la UC: Educación; considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los ocho (08) días del mes de Junio de dos mil dieciséis.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en Investigación Educativa



Luz M. González J.
PROF. LUZ MARINA GONZÁLEZ
Coordinador(a) del Programa

Elab. Junio 2016 30/05/2016
Impr. 10/06/2016
Archivo Acta de Aprobación

... La Universidad Efectiva

Universidad de Carabobo, Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Ciudad Universitaria Bárbula, Edif. FACE. Teléfono (0241) 867.41.20. www.postgrado.uc.edu.ve



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AUTORIZACION DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Msc. Carmen Cecilia Pineda**, titular de la cédula de identidad N° **5.747.563**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **“ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”**, presentado por la ciudadana **Mirian Josefina Rojas Rojas**, titular de la cédula de identidad N° **12.364.999**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En San Carlos a los 31 días del mes de octubre del año 2018.

Msc. Carmen Cecilia Pineda.
CI: 5.747.563



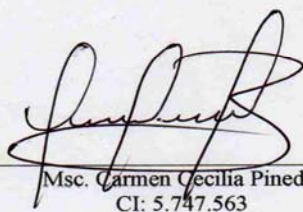
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Msc. Carmen Cecilia Pineda.**, titular de la cédula de identidad N° **5.747.563**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **“ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”**, presentado por la ciudadana **Mirian Josefina Rojas Rojas**, titular de la cédula de identidad N° **12.364.999**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En San Carlos a los 31 días del mes de Octubre del año 2018.



Msc. Carmen Cecilia Pineda.
CI: 5.747.563



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



INFORME DE ACTIVIDADES.

Participante: **Licda. Mirian Josefina Rojas Rojas. C.I: 12.364.999**

Tutor: **Msc. Carmen Cecilia Pineda. C.I: 5.747.563**

Correo electrónico del participante: **makyromi@hotmail.com**

Título tentativo del Trabajo: **ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TECNICA INDUSTRIAL PADRE DEHON**

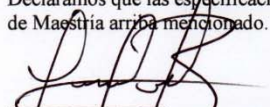
Línea de investigación: **Curriculo, pedagogía y didáctica**

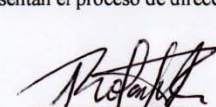
Sesión	Fecha	Hora	Asunto tratado	Observación
Sesión 1	21-11-15	9:00 am	Determinación del posible título, Redacción del capítulo I.	
Sesión 2	28-11-15	4:00 pm	Revisión del capítulo I y cambio de los objetivos.	Se replantearon los objetivos
Sesión 3	27-02-16	10:00 am	Estructuración del capítulo II, Discusión de las bases legales.	
Sesión 4	10-3-16	4:00 pm	Interpretación de la operacionalización de las variables.	
Sesión 5	2-4-16	10:00 am	Orientación del marco metodológico.	
Sesión 6	14-5-16	4:00 pm	Revisión de las técnicas e instrumentos.	
Sesión 7	16-.5-16	4:00 pm	Prueba de validación y confiabilidad.	
Sesión 8	6-6-16	8:00 am	Aplicación del instrumento	
Sesión 9	24-9-16	4:00 pm	Realización e interpretación de tablas y gráficos.	

Título definitivo: **ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TECNICA INDUSTRIAL PADRE DEHON".**

Comentarios finales acerca de la investigación: **Ninguno.**

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Maestría arriba mencionado.


Msc. Carmen Cecilia Pineda.
C.I: 5.747.563


Licda. Mirian J Rojas R
C.I: 12.364.9999.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



INFORME DE ACTIVIDADES. II PARTE

Participante: **Licda. Mirian Josefina Rojas Rojas**. C.I: 12.364.999

Tutor: **Msc. Carmen Cecilia Pineda**. C.I: 5.747.563

Correo electrónico del participante: **makyromi@hotmail.com**

Título tentativo del Trabajo: **ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TECNICA INDUSTRIAL PADRE DEHON**

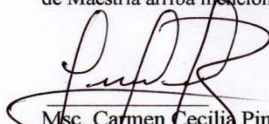
Línea de investigación: **Currículo, pedagogía y didáctica**

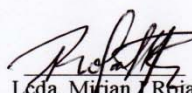
Sesión	Fecha	Hora	Asunto tratado	Observación
Sesión 10	24-10-16	4:00 pm	Aplicación de Statghrafics.	Se sugirió revisar la prueba Kendall Tau b
Sesión 11	12-11-16	4:00 pm	Revisión de los resultados.	
Sesión 12	9-3-17	4:00 pm	Transcripción del capítulo IV.	
Sesión 13	21-6-17	4:00 pm	Aplicación de correcciones y propuestas.	
Sesión 14	17-11-17	4:00 pm	Conclusiones y recomendaciones.	
Sesión 15	20-9-18	4:00 pm	Revisión, correcciones y transcripción y generales.	
Sesión 16	31-10-2018	9:00 am	Firma de aval y autorización del tutor	
Sesión 17	Noviembre 2018		Entrega final	

Título definitivo: **ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TECNICA INDUSTRIAL PADRE DEHON".**

Comentarios finales acerca de la investigación: **Ninguno.**

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Maestría arriba mencionado.


Msc. Carmen Cecilia Pineda.
C.I: 5.747.563


Licda. Mirian J. Rojas R.
C.I: 12.364.9999.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



VEREDICTO.

Nosotros, miembros del Jurado Examinador designado para la evaluación del Trabajo de Grado de Maestría titulado: **ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”**, presentado por Mirian Rojas, titular de la cédula de identidad N° V-12.364.999, para optar al título de Magíster en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____.

En fe de lo cual firmamos:

NOMBRE Y APELLIDO	C.I.	FIRMA
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Valencia, 2019.

DEDICATORIA.

A Dios todo poderoso, Misericordioso y a la Virgen María por brindarme su protección y guiarme en todo momento, llenándome de amor, sabiduría, constancia; alcanzando todo lo permitido en mi vida, a él honor y gloria.

A mi familia mamá, papá, hermanos, sobrinas; por ser incondicionales, brindándome su amor y apoyo en todo momento, por ustedes he logrado esta meta: son un pilar en mi vida.

A mi hermana y amiga Arly Cueva, siempre presente en los momentos difíciles y en los momentos de felicidad, Gracias por compartir y alcanzar ésta meta juntas.

A mi gran amiga Ricarda Vargas (Sumy), Tía Petra, y abuela Tomasa; Dios y los ángeles las tengan en su gloria. Todas las enseñanzas brindadas han sido fundamentales en mi vida y éste logro se las dedico con todo mi corazón.

A la Universidad de Carabobo por permitirme y brindarme una excelente formación académica.

AGRADECIMIENTO.

Antes todo a Dios, guiador de mi vida, por regalarme la salud, y llenarme de sabiduría en todo momento incluso en los momentos de gran dificultad.

A todos los profesores y compañeros, de manera muy humilde me brindaron herramientas, experiencias y compartieron sus conocimientos a lo largo de ésta maestría, siempre los tendré presente. Muy especialmente al Msc. Clemente Osorio por todas sus recomendaciones.

A la profesora Carmen Pineda, tutora de éste trabajo, siempre muy receptiva y dispuesta a compartir no solo sus conocimientos y su amistad, muchas gracias por todos sus consejos y recomendaciones.

A los estudiantes de la E.T.I Padre Dehon, por brindarme la ayuda necesaria y colaboración en la realización del trabajo, fue un gran placer haber vivido anécdotas, conocimientos y muchas alegrías en los momentos compartidos.

A todas las personas, las cuales de una u otra manera colaboraron y me brindaron su apoyo incondicional para cumplir con este logro.

ÍNDICE GENERAL

	Pp
APROBACIÓN.....	iii
AUTORIZACIÓN.....	iv
AVAL DEL TUTOR.....	v
INFORME DE ACTIVIDADES.....	vi
VEREDICTO.....	vii
DEDICATORIA.....	Viii
AGRADECIMIENTOS.....	Ix
ÍNDICE GENERAL.....	X
LISTA DE CUADRO.....	Xii
LISTA DE TABLAS.....	Xiii
LISTA DE GRÁFICOS.....	Xxi
RESUMEN.....	Xxii
ABSTRAC.....	Xxiii
INTRODUCCIÓN.....	1
 CAPÍTULOS	
I EL PROBLEMA.	
Planteamiento del problema.....	3
Objetivo de la investigación.....	6
Objetivo general.....	6
Objetivo específico.....	7
Justificación.....	7
 II MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la investigación.....	9
Fundamentación teórica.....	15
Bases conceptuales.....	22
Bases Legales.....	28
Operacionalización de las variables.....	35

	Pp
III MARCO METODOLÓGICO	
Naturaleza de la investigación.....	36
Diseño de la investigación.....	36
Tipo y nivel de la investigación.....	37
Población y Muestra.....	37
Población.....	37
Muestra.....	38
Técnica e instrumento de recolección de datos.....	40
Validez y confiabilidad.....	41
Validez.....	41
Confiabilidad.....	42
IV RESULTADOS	
Análisis e interpretación de los resultados.....	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	131
Recomendaciones.....	134
REFERENCIAS	136
ANEXOS	
Anexo A. Cuestionario.....	141
Anexo B. Acta para la validación.....	143
Anexo C. Formato de validación.....	144
Anexo D. Tabla de confiabilidad.....	145

LISTA DE CUADROS

Nº	CUADROS	Pp
01	Operacionalización de las variables.....	35
02	Muestra probabilística estratificada de los estudiantes de la E.TI Padre Dehon....	40
03	Criterios de confiabilidad del instrumento.....	43
04	Medidas de Asociación.....	117

LISTA DE TABLAS

Nº	TABLAS	Pp
01	Dimensión: proyecto educativo, indicador: participación.....	45
02	Dimensión: proyecto educativo, indicador: plan de acción.....	48
03	Dimensión: agenda escolar, indicador: estrategias.....	51
04	Dimensión: agenda escolar, indicador: seguimiento.....	54
05	Dimensión: proceso educativo, indicador: desarrollo cognitivo.....	57
06	Dimensión: proceso educativo, indicador: calidad.....	60
07	Dimensión: proceso de aprendizaje, indicador: evaluación.....	62
08	Dimensión: proceso de aprendizaje, indicador: planificación.....	65
09	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 13.....	67
10	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 14.....	68
11	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 15.....	68
12	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 16.....	68
13	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 17.....	69
14	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 18.....	69
15	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 19.....	69
16	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 20.....	70
17	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 21.....	70
18	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 22.....	70
19	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 23.....	71
20	Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 24.....	71
21	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 13.....	71
22	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 14.....	72
23	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 15.....	72
24	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 16.....	72
25	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 17.....	73
26	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 18.....	73
27	Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 19.....	73

	Pp
28 Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 20.....	74
29 Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 21.....	74
30 Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 22.....	74
31 Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 23.....	75
32 Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 24.....	75
33 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 13.....	75
34 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 14.....	76
35 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 15.....	76
36 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 16.....	76
37 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 17.....	77
38 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 18.....	77
39 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 19.....	77
40 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 20.....	78
41 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 21.....	78
42 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 22.....	78
43 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 23.....	79
44 Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 24.....	79
45 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 13.....	79
46 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 14.....	80
47 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 15.....	80
48 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 16.....	80
49 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 17.....	81
50 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 18.....	81
51 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 19.....	81
52 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 20.....	82
53 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 21.....	82
54 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 22.....	82
55 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 23.....	83
56 Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 24.....	83

	Pp
57 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 13.....	83
58 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 14.....	84
59 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 15.....	84
60 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 16.....	84
61 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 17.....	85
62 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 18.....	85
63 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 19.....	85
64 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 20.....	86
65 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 21.....	86
66 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 22.....	86
67 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 23.....	87
68 Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 24.....	87
69 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 13.....	87
70 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 14.....	88
71 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 15.....	88
72 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 16.....	88
73 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 17.....	89
74 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 18.....	89
75 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 19.....	89
76 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 20.....	90
77 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 21.....	90
78 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 22.....	90
79 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 23.....	91
80 Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 24.....	91
81 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 13.....	91
82 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 14.....	92
83 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 15.....	92
84 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 16.....	92
85 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 17.....	93

	Pp
86 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 18.....	93
87 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 19.....	93
88 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 20.....	94
89 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 21.....	94
90 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 22.....	94
91 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 23.....	95
92 Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 24.....	95
93 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 13.....	95
94 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 14.....	96
95 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 15.....	96
96 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 16.....	96
97 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 17.....	97
98 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 18.....	97
99 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 19.....	97
100 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 20.....	98
101 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 21.....	98
102 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 22.....	98
103 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 23.....	99
104 Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 24.....	99
105 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 13.....	99
106 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 14.....	100
107 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 15.....	100
108 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 16.....	100
109 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 17.....	101
110 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 18.....	101
111 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 19.....	101
112 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 20.....	102
113 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 21.....	102
114 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 22.....	102

	Pp
115 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 23.....	103
116 Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 24.....	103
117 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 13.....	103
118 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 14.....	104
119 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 15.....	104
120 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 16.....	104
121 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 17.....	105
122 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 18.....	105
123 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 19.....	105
124 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 20.....	106
125 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 21.....	106
126 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 22.....	106
127 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 23.....	107
128 Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 24.....	107
129 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 13.....	107
130 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 14.....	108
131 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 15.....	108
132 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 16.....	108
133 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 17.....	109
134 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 18.....	109
135 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 19.....	109
136 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 20.....	110
137 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 21.....	110
138 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 22.....	110
139 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 23.....	111
140 Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 24.....	111
141 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 13.....	111
142 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 14.....	112
143 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 15.....	112

	Pp
144 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 16.....	112
145 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 17.....	113
146 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 18.....	113
147 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 19.....	113
148 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 20.....	114
149 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 21.....	114
150 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 22.....	114
151 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 23.....	115
152 Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 24.....	115
153 Relación o dependencia de los ítems.....	116
154 Medidas de Asociación entre ítem_1 e ítem_14.....	117
155 Medidas de Asociación entre ítem_1 e ítem_18.....	117
156 Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_13.....	118
157 Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_15.....	118
158 Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_16.....	118
159 Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_17.....	118
160 Medidas de Asociación entre ítem_4 e ítem_17.....	119
161 Medidas de Asociación entre ítem_4 e ítem_18.....	119
162 Medidas de Asociación entre ítem_1 e ítem_20.....	119
163 Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_15.....	119
164 Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_20.....	120
165 Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_21.....	120
166 Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_22.....	120
167 Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_14.....	120
168 Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_19.....	121
169 Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_23.....	121
170 Medidas de Asociación entre ítem_7 e ítem_14.....	121
171 Medidas de Asociación entre ítem_7 e ítem_21.....	122
172 Medidas de Asociación entre ítem_7 e ítem_22.....	122

	Pp
173 Medidas de Asociación entre ítem_8 e ítem_15.....	122
174 Medidas de Asociación entre ítem_8 e ítem_23.....	122
175 Medidas de Asociación entre ítem_8 e ítem_24.....	123
176 Medidas de Asociación entre ítem_9 e ítem_14.....	123
177 Medidas de Asociación entre ítem_10 e ítem_16.....	123
178 Medidas de Asociación entre ítem_10 e ítem_22.....	123
179 Medidas de Asociación entre ítem_10 e ítem_23.....	124
180 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_13.....	124
181 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_14.....	124
182 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_17.....	124
183 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_18.....	125
184 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_19.....	125
185 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_20.....	125
186 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_22.....	125
187 Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_23.....	126
188 Medidas de Asociación entre ítem_12 e ítem_14.....	126
189 Medidas de Asociación entre ítem_12 e ítem_19.....	126
190 Medidas de Asociación entre ítem_12 e ítem_23.....	126
191 Resumen de las Asociaciones	127

LISTA DE GRÁFICOS

Nº	GRÁFICOS	Pp
01	Dimensión: proyecto educativo, indicador: participación.....	45
02	Dimensión: proyecto educativo, indicador: plan de acción.....	48
03	Dimensión: agenda escolar, indicador: estrategias.....	51
04	Dimensión: agenda escolar, indicador: seguimiento.....	54
05	Dimensión: proceso educativo, indicador: desarrollo cognitivo.....	57
06	Dimensión: proceso educativo, indicador: calidad.....	60
07	Dimensión: proceso de aprendizaje, indicador: evaluación.....	62
08	Dimensión: proceso de aprendizaje, indicador: planificación.....	65



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”

Autora: Mirian J. Rojas R.

Tutor: Carmen C. Pineda

Año: 2018

RESUMEN

Las actividades extracurriculares se consideran estrategias fundamentales orientadas a fomentar espacios permisibles a la reflexión y la participación de los estudiantes, coadyuvando a repotenciar el programa educativo al generar acciones pedagógicas relacionadas con la promoción del rendimiento académico. En éste sentido, el objetivo de la investigación es establecer la relación entre la participación en las actividades extracurriculares y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Técnica Industrial Padre “Dehon” ubicada en San Carlos Estado Cojedes. Sustentada en las Teorías del aprendizaje significativo de Ausubel (1974), teoría constructivista y teoría sociocultural de Vigotsky (1965). Desde el punto de vista metodológico se enmarcó en una investigación con un nivel descriptivo correlacional bajo un diseño de campo. La población estuvo conformada por 276 estudiantes, con una muestra de 85. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, aplicándose un cuestionario con una escala tipo Likert constituido de 24 ítems; Dichos instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos y la confiabilidad se determinó a través del coeficiente de Alfa Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0,89. Del análisis se determinó la correlación con la aplicación de Chi cuadrado mediante el programa Statgraphics Centurión XVI. Los resultados confirman en general una tendencia de asociación baja. En conclusión la participación en las actividades extracurriculares inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. Se recomienda la planificación de actividades en la cual se permita el desarrollo cognitivo vinculado a garantizar un aprendizaje significativo.

Descriptores: Actividades extracurriculares, rendimiento académico, participación, desarrollo cognitivo

Área Prioritaria de la UC: Educación.

Área Prioritaria de la FACE: Investigación Educativa.

Línea de Investigación: Currículo, pedagogía y didáctica.

Temática: Procesos y prácticas curriculares.

Subtemática: Currículo-pedagogía.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



EXTRACURRICULAR ACTIVITIES AND ITS INCIDENCE IN THE ACADEMIC
PERFORMANCE OF STUDENTS IN THE “PADRE DEHON” INDUSTRIAL
TECHNICAL SCHOOL

Autora: Mirian J. Rojas R.

Tutor: Carmen C. Pineda

Año: 2018

ABSTRACT

Extracurricular activities are considered fundamental strategies aimed at fostering permissible spaces for reflection and student participation, contributing to repowering the educational program by generating pedagogical actions related to the promotion of academic performance. In this sense, the objective of the research is to establish the relationship between participation in extracurricular activities and the academic performance of the students of the Father "Dehon" Industrial Technical School located in San Carlos State Cojedes. Based on the Theories of significant learning of Ausubel (1974), constructivist theory and socio-cultural theory of Vigotsky (1965). From the methodological point of view it was framed in an investigation with a descriptive correlational level under a field design. The population consisted of 276 students, with a sample of 85. The data collection technique was the survey, applying a questionnaire with a Likert-type scale consisting of 24 items; these instruments were validated through expert judgment and the reliability was determined through the Alfa Cronbach coefficient, obtaining a reliability of 0.89. From the analysis, the correlation with the application of Chi square was determined using the Statgraphics Centurion XVI program. The results generally confirm a low association trend. In conclusion, participation in extracurricular activities affects the academic performance of students. The planning of activities in which cognitive development linked to guaranteeing meaningful learning is allowed is recommended.

Descriptors: extracurricular activities, academic achievement, participation, cognitive development.

Priority Area of the UC: Education.

FACE priority Area: Education Research.

Research Line: Curriculum, pedagogy and didactics.

Thematic: Processes and curricular practices.

Sub-subject: Curriculum-pedagogy

INTRODUCCIÓN

Venezuela, se enfrenta a una crisis dentro de los estatutos del diseño curricular junto a la mala gestión educativa existente, por lo tanto agravan la calidad del proceso educativo, perjudicando el nivel de enseñanza; debido a estas razones se han efectuado programas orientados a la toma de acciones curriculares cubriendo el déficit y superar los obstáculos.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1996), señala para dar respuesta a las necesidades humanas del siglo XXI, es prioritario considerar cuatro pilares fundamentales en la formación de los estudiantes: Aprender a conocer; Aprender a hacer; Aprender a vivir juntos y Aprender a ser.

Dentro del proyecto nacional venezolano, se incluyen estos pilares de formación y se le agrega uno adicional: Aprender a Aprender, dando respuesta a los cambios producido en nuestro país en el conocimiento de nuevas estrategias de enseñanzas (PEN, 2001 citado en boletín multidisciplinario CENAMEC, 2002). En relación a esto, se aspira a un nuevo modelo educativo que conciba al individuo en un eje fundamental del proceso social, transformador de orden científico, humanístico y tecnológico, admitiendo a el aprendizaje como un patrón a desarrollar potencialidades esenciales en la vida, es decir, un aprendizaje significativo alcanzando ser evaluado dentro del proceso educativo y señalándose según el comportamiento cognitivo evolutivo del estudiante la cual es citado bajo la denominación de rendimiento académico.

Considerando el planteamiento anterior, el ser humano crece y se desarrolla en un proceso sistemático, en actitud de vigilancia intelectual, fortaleciendo sus estructuras cognoscitivas y construyendo su aprendizaje. En consecuencia y en vista de todo lo anteriormente expuesto, las actividades extracurriculares se consideran herramientas imprescindibles para un aprendizaje significativo, si se quiere recuperar

a la educación siendo factor dinámico de los sistemas psicopedagógicos y físicos, determinantes en la relación del individuo y su entorno.

En éste sentido, lograr el desarrollo cognitivo en los estudiantes, reconociendo sus potencialidades y sus posibilidades de aprendizaje, se hace necesario involucrarlos en proyectos flexibles y habituales en la escuela desde el punto de vista psicofísico, utilizando las actividades extracurriculares necesarias que incluyan la construcción de su identidad, el reconocimiento y aceptación por parte de los integrantes del grupo como unidad básica de interacción y sostén de la estructura social y el desenvolvimiento académico siendo una medida de adquisición del aprendizaje.

Por eso, la presente investigación se realiza con el fin establecer la relación entre la participación en las actividades extracurriculares integradas al currículo, analizadas mediante estrategias pedagógicas certificando su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Técnica Industrial “Padre Dehon”, ubicada en San Carlos Estado Cojedes.

La investigación consta de cuatro capítulos, descritas a continuación:

Capítulo I: El problema. Se describe la situación problemática, se plantean los objetivos de investigación y se justifica el estudio.

Capítulo II: Marco Teórico. Se describen los antecedentes de investigación y se relacionan con la investigación, se desarrollan las bases teóricas y las teorías fundamentales, las bases legales, y la operacionalización de las variables.

Capítulo III: Marco metodológico. Se explica la naturaleza, diseño, tipo y nivel de la investigación, se señala la población y se evidencia la selección de la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la realización de validez y confiabilidad del instrumento, presentación y análisis de los datos.

Capítulo IV: se presenta el análisis e interpretación de los resultados.

Finalmente, se identifican las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación efectuada, se muestran las referencias bibliográficas y los anexos pertinentes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

Entre los principales problemas compartidos por los sistemas educativos radican sobre la sociedad del conocimiento la cual maneja un cúmulo de información incrementada con la globalización; la situación se agudiza cuando el sistema no admite el manejo de herramientas al brindar la opción a los estudiantes permitiéndoles organizar, procesar y manejar dicha información; limitando la capacidad del ser humano de aprender haciendo, adecuando su aprendizaje a sus necesidades, comodidades e interacción con otros factores externos.

La adquisición de conocimiento permite descubrir potencialidades y limitaciones además de afrontar retos a nivel de sociedades siendo solo visto de forma cuantitativa en efectos educativos reducido a escala de rendimiento; sin embargo el aprendizaje no solo se mide por las calificaciones sino por el desarrollo cognitivo y las aplicaciones demostradas por el individuo ante las situaciones cotidianas.

De manera que, el rendimiento académico resulta de gran importancia a nivel mundial no solo gracias a la indicación de prestigio y educación, si no por el valor económico que tiene inmerso, dado a eso la formación de ciudadanos implica avances de desarrollo. (Reyes, 2011).

Con respecto al aprendizaje, Núñez (2009) señala:

Para aprender algo nuevo es preciso disponer de las capacidades, conocimientos, estrategias y destrezas necesarias poder y tener la disposición, intención y motivación suficientes, querer para alcanzar los fines que se pretenden conquistar. Esta idea de que el aprendizaje está determinado por variables motivacionales pero también cognitivas nos introduce de lleno en toda la compleja variedad de procesos y estrategias implicadas en el acto de aprender. (p. 41).

Dentro de las estrategias posibles para canalizar el aprendizaje se sugieren la aplicación de actividades complementarias dentro de las cuales están incluidas las actividades extracurriculares, motivando al estudiante a entender, valorar y enfrentar situaciones de la vida cotidiana en familia, en su grupo de amigos y en la sociedad en general, ayudando a su desarrollo personal a través de sus emociones, su creatividad y sus capacidades físicas. (Madrid, 2014).

La mayor parte de los docentes utilizan estrategias didácticas incapaces de llenar las expectativas del educando impidiendo el desarrollo pleno de las relaciones interpersonales. Sin embargo, de acuerdo a lo indicado por Palacios (2012), la aplicación de actividades extracurriculares son necesarias, pues permite a los estudiantes lograr satisfacer sus necesidades al conocer, ver, actuar y sentir lográndose un aprendizaje significativo; contribuyendo a fomentar espacio cooperantes con la reflexión, participación de sus integrantes con su entorno, involucrando a la familia, estudiantes, docentes, autoridades y a toda la colectividad.

En Venezuela se reportan estudios especificando la poca participación de estudiantes y de la comunidad educativa en el desarrollo de actividades extracurriculares, la cual conlleva a producir desfases en el rendimiento escolar sugiriéndose la necesidad de plantearse estrategias de integración que busquen la consolidación del aprendizaje. (La Rosa & Quintero, 2012).

Se recomienda la implementación de las actividades extracurriculares oportunas que logren reducir el tiempo de ocio. Además al involucrarse directamente y ser participe dentro de su ambiente escolar, le permite a esos estudiantes estimular aptitudes y virtudes, a su vez, le ayuden a encontrar y reafirmar hábitos motivándolos a emprender nuevos retos, potenciar las habilidades, intereses y competencias interpersonales entre compañeros, reforzar el sentido de pertenencia, el trabajo en equipo, las relaciones interpersonales al mismo tiempo crear hábitos de estudios: por la cual pueden mejorar su rendimiento académico contrastado con otros estudiantes que no realizan estas actividades; esto es beneficioso en los adolescentes ya que permite un desarrollo integral más saludable.

En la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon en San Carlos Estado Cojedes, las actividades extracurriculares forman parte intrínseca del proyecto integral comunitario siendo modelo de acción complementaria del sistema pedagógico; cuya finalidad es potenciar el proceso de enseñanza – aprendizaje, sin embargo, dichas actividades tienen carácter voluntario, no son obligatorias pero pueden realizarse de acuerdo a los intereses y el tiempo dispuesto por los estudiantes.

En otras palabras, son organizadas en conjunto con el horario escolar de acuerdo con el proyecto curricular, la mayoría de las veces los estudiantes se incorporan siguiendo sus inclinaciones, motivación o habilidades y destrezas; de acuerdo a la planificación llevada por la institución. No obstante, se ha venido observando la falta de interés de ciertos docentes y representantes en permitir a los estudiantes una participación activa, pues retrasa las actividades pedagógicas o se piensa afecta el rendimiento escolar de los estudiantes, impidiéndosele formar parte de actividades valoradas a manera de herramienta didáctica para potenciar el aprendizaje, y al mismo tiempo contribuyan a beneficiarles sus vida favoreciendo su desarrollo integral.

Dentro del período escolar 2015-2016, según datos aportados por la Coordinación de proyectos y desarrollo endógeno de la institución; se implementó un complemento curricular, siendo las actividades extracurriculares desarrolladas en integración de clubes y brigadas estudiantiles entre ellos: brigada juvenil de salud, club de ciencias y tecnología “Dr. Eugenio Mariano González”, brigada ambientalista “Francisco Tamayo”, colectivo de deporte, colectivo de cultura, colectivo de cátedra bolivariana, club de periodismo escolar, club radial y colectivo de paz escolar; contando con la participación estudiantil según sus inclinaciones.

Sin embargo, se ha observado cada día los estudiantes participan menos en las actividades extracurriculares, evidenciándose con preocupación el alto porcentaje de bajo rendimiento académico; por la cual los estudiantes son estimulados a formar parte de la planificación extracurricular y así brindar oportunidades en el mejoramiento de su aprendizaje.

Por tal motivo, el objetivo de esta investigación, es analizar la relación existente entre las actividades extracurriculares y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon; ubicada en San Carlos Estado Cojedes; así poder asesorar y promover la capacidad participativa de los estudiantes, docentes, directivos junto a la comunidad en general, además lograr la disponibilidad de los padres y representantes mejorando la calidad educativa dentro de la institución.

Con base a lo anteriormente expuesto, es necesario desarrollar éste tipo de investigación de tal manera aporte información y permita conocer la forma de participación en las actividades extracurriculares, su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon; lográndose discernir si contribuyen en el logro de un aprendizaje significativo, debido a esto se plantean las siguientes interrogantes:

- 1.-¿Qué interés tendrán los estudiantes en participar en las actividades extracurriculares dentro de la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon?
- 2.- ¿Cómo se desarrolla el rendimiento académico de los estudiantes dentro de la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon?
- 3.- ¿Cómo influyen las actividades extracurriculares en el rendimiento académico de los estudiantes dentro de la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon?

OBJETIVOS

Objetivo General

Establecer la relación entre la participación en las actividades extracurriculares y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon en San Carlos Estado Cojedes.

Objetivos Específicos

- 1.- Diagnosticar la participación de los estudiantes en las actividades extracurriculares en la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon.
- 2.- Verificar el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela técnica industrial Padre Dehon.
- 3.- Determinar la relación entre las actividades extracurriculares y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela técnica industrial Padre Dehon.

Justificación

Las actividades extracurriculares son elementales en el ámbito educativo pues se consideran herramientas complementarias cuya finalidad es repotenciar los contenidos obligatorios incluidos en el currículo básico y son utilizadas por los docentes y lograr la formación e integración social del estudiante con su entorno; permitiendo la organización del tiempo y la planificación como función principal de la gestión escolar elevando el rendimiento académico estudiantil.

Es importante aclarar en cuanto a las actividades extracurriculares son una alternativa para potenciar el aprendizaje, y se han tomado en referencia debido al permitir el pleno desarrollo personal y motivacional de los estudiantes. Sin embargo, en algunas ocasiones padre, representantes y docentes asumen dichas actividades repetitivas, mal planificadas, impiden el desarrollo de los contenidos programáticos en algunas asignaturas, creando atraso, desorganización y hasta el punto de repercutir en el rendimiento académico.

Por tal motivo la relevancia de esta investigación tiene como objetivo indagar la incidencia participativa de los estudiantes en las actividades extracurriculares en su rendimiento académico dentro de la E.T.I Padre Dehon en San Carlos Estado Cojedes; con la cual pueden adquirir habilidades y destrezas facilitando al educando tener un ambiente óptimo buscando desarrollar su parte cognoscitiva, cognitiva, y creativa permitiendo así lograr un aprendizaje efectivo.

En éste sentido, se comprende la justificación de dicho trabajo, ya que permite

el logro de objetivos en el actual contexto educativo venezolano, con el propósito de indagar si las actividades extracurriculares tienen repercusión en las actividades académicas, pues son consideradas estrategias para el desarrollo de una educación proactiva y participativa necesarias; logrando en él estudiantes un aprendizaje significativo.

Desde el punto de vista pedagógico, se pretende la planificación de actividades extracurriculares enaltezca el conocimiento en los estudiantes y permitan un óptimo rendimiento académico o actuación escolar consolidando una educación de calidad.

Por otra parte, la sociedad actual exige sean transmitidos eficazmente los nuevos conocimientos, puedan ser adaptados a las necesidades y al entorno; por la cual es necesario abordar nuevas alternativas de enseñanza. Además se realizará con estudiantes de la Escuela Técnica Industrial “Padre Dehon” En San Carlos Estado Cojedes, con la finalidad de facilitarles la construcción del aprendizaje interactivo acorde a las necesidades, se les permita el desarrollo cognitivo, emocional y social con amplia participación logrando un buen desempeño académico.

Esta investigación está centrada dentro de la línea de investigación currículo, pedagogía y didáctica, específicamente en la temática los procesos y prácticas curriculares comprendida en la subtemática currículo-pedagogía. Debido a esto se propone conocer la relación que guarda la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares y su incidencia del rendimiento académico en la escuela técnica industrial Padre Dehon.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El aprendizaje debe reorientarse con la aplicación de estrategias reforzando y reorientando los modelos educativos que faciliten a él individuo aprender significativamente, donde los docentes pueda usar dichas herramientas brindando un desarrollo pleno en el estudiante, un ejemplo de ello la implementación de actividades extracurriculares.

Éste trabajo está estructurado de la siguiente manera: Antecedentes de la investigación, bases teóricas, teorías que fundamentan el trabajo, fundamento legal y la operalización de las variables.

Antecedentes de la investigación

Toda investigación debe ser sustentada por datos aportando argumentos como guía para el investigador. Todo antecedente son investigaciones realizadas anteriormente guardando alguna vinculación con el tema en estudio. Tomando en cuenta lo descrito, es necesaria buscar temas que sustenten éste trabajo la cual estudiará la relación de las actividades extracurriculares en el rendimiento académico de los estudiantes en la E.T.I Padre Dehon.

En el trabajo titulado” Plan de acción basado en la gerencia participativa para la integración escuela y la comunidad caso: Municipio Naguanagua Estado Carabobo”, Hoyos (2016), planteó en el objetivo general de esta investigación proponer un Plan de Acción basado en la gerencia participativa en la integración Escuela-Comunidad dirigido a la Escuela Básica “José Félix Sosa” en el Municipio Naguanagua, del Estado Carabobo, El estudio está sustentado en las teorías del aprendizaje colaborativo, del constructivismo, de la dirección y la motivación. El diseño corresponde a una investigación de campo documental enmarcada bajo la modalidad de proyecto factible, mediante cuatro (3) fases: diagnóstico, planificación, ejecución del plan de acción y reflexión final evaluándose los resultados; se contó

con la participación de 95 personas miembro de la comunidad educativa. Los resultados arrojaron debilidades entre ellas: desintegración en la planificación de actividades de la escuela; la escasa participación, enlaces y organización de la familia, de los directivos y del personal institucional en las actividades planificadas por la escuela; además de la falta de integración de los estudiantes en el Proyecto Integral Comunitario en busca de estrategias integradoras entre la escuela y la comunidad, la desvinculación de ésta en actividades del plantel, la falta de motivación, comunicación, trabajo en equipo y de liderazgo; no se involucran los recursos tecnológicos en cuanto al trámite de información. Proporcionando e indicando las acciones integradoras del plan de acción se deben seguir reajustando y evaluando de manera permanente la integración de la escuela –comunidad buscando se conciba una transformación social generando un aprendizaje significativo.

Éste estudio evidenció una desvinculación de la familia generando deserción escolar, bajo rendimiento académico y violencia escolar, entre otras acciones, conllevando a que no se dé una educación de calidad; igualmente, la gerencia no utiliza estrategias participativas donde se propicien la integración, lo cual dificulta se dé un aprendizaje significativo acorde con la realidad social. Por eso, se debe implementar un plan de acción basado en la gerencia participativa logrando la Integración escuela y comunidad, generando de manera recíproca beneficios, al mismo tiempo organicen, motiven y guíen al personal en la búsqueda de la integración de la escuela con la comunidad.

La relación de éste trabajo con la investigación, es plantear la necesidad de diseñar un plan de acción basado en la gerencia participativa para la integración escuela y comunidad, permitiendo establecer vínculos de comunicación propiciando fortalecer de manera efectiva los mecanismos necesarios en la busca de una educación de calidad, rompiendo con las barreras de la educación clásica, y el contexto escolar se traslade a la comunidad, para poder tener una visión más amplia

de lo que realmente se necesita; formar seres capaces de desenvolverse en la sociedad, promoviéndose una alta participación crítica, proactiva y democrática; involucrando a actores principales y responsables del proceso educativo para coordinar una buena gestión escolar al brindar una educación significativa.

Según Suárez (2016), en su trabajo “Los juegos didácticos como estrategias en el aprendizaje de ecuaciones de primer grado”; cuyo propósito de la investigación es aplicar juegos didácticos al aprendizaje significativo de ecuaciones de primer grado, en estudiantes de educación media general adscritos a la parroquia Rómulo Gallegos del Municipio Sucre, Estado Zulia; debido a que las actividades lúdicas van a ser actividades placenteras, y asimismo, a través de ellos pueden lograr el desarrollo integral contribuyendo con el desarrollo cognoscitivo y bio-psicosocial del estudiante, pues son herramientas involucradas en el desarrollo de competencias que aportan solución a las necesidades presentadas en cuanto a desmotivación, apatía y bajo rendimiento para el logro de un aprendizaje significativo; fundamentada en los postulados teórico de Estrategias, Monereo y col. (1994), Castellano y col. (2002), Sambrano y Steiner (2007) de Zábala (1990), Pérez y Gimeno (1995), Díaz y Hernández (2002), Piaget (1980). Enmarcada en una investigación de tipo experimental y el diseño cuasi-experimental, con Pre-test y Post-test, considerándose un grupo control (GC) y un grupo experimental (GE). La población objeto de estudio está constituida por 50 estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Creación “V” Caja Seca. En la conclusión general de la investigación, se propuso la implementación de juegos didácticos los cuales optimiza el nivel de conocimiento y aprendizaje de las ecuaciones de primer grado en los estudiantes de primer año de educación media general indicando así, que los métodos tradicionales de clases magistrales resultan ser menos efectivas. Esto demuestra un progreso en el aprendizaje de resolución de ecuaciones de primer grado, indicando a los juegos didácticos les permiten desarrollar habilidades cognitivas.

Tomando en consideración a la autora refleja, en Venezuela, se observan institutos educativos en donde generalmente todavía se imparten asignaturas

siguiendo una planificación tradicional sin tomar en cuenta el aspecto cognitivo de los estudiantes, siendo muy común encontrarse docentes asignados fuera de su áreas pedagógicas o no son especialistas en educación, por lo tanto no cumplen a cabalidad el currículo escolar y no manejan estrategias acorde para lograr motivación, trayendo consecuencia entre ellos problemas en el rendimiento escolar y en la adquisición del aprendizaje.

La relación de éste trabajo con la investigación, permite activar estrategias didácticas efectivas pudiendo ser tomadas como actividades extracurriculares, es decir fuera de lo tradicional ya sea estén o no incluidas dentro de su planificación; la cual representan herramientas pedagógicas coadyuvante a mejorar el rendimiento académico donde el aprendiz construye su aprendizaje al relacionar sustancialmente la nueva información con la ya conocida; además indica fundamentos prácticos enriquecedor del currículo, basado en la teoría socio-cultural de Vigotsky, entablando el aspecto bio-psicosocial del estudiante.

Por su parte Becerra (2015), en el estudio titulado “Estrategias pedagógicas dirigidas a los docentes a fin de optimizar la conducta de los estudiantes de la escuela bolivariana “Juan Pablo II” del Municipio Guanare del estado Portuguesa”, propuso aplicar estrategias pedagógicas dirigidas a los docentes a fin de optimizar la conducta de los estudiantes, incorporando un conjunto de estrategias y así ayudar a los estudiantes a lograr un mayor desempeño académico adquiriendo nuevas habilidades y actitudes frente a las actividades realizadas en el salón de clase, facilitando al educando trabajar de manera óptima aplicando su parte cognoscitiva, cognitiva, y creativa destacando lo importante, el logro de mejorar la conducta. Se sustentó en las teorías conductual de Skinner (1953), de aprendizaje de Bandura (1974), constructivista de Vigotsky (1978) y motivacional de loocke (1969). Desde el punto de vista metodológico se enmarcó en una investigación cuantitativa, con un nivel descriptivo no experimental-transeccional bajo la modalidad de proyecto factible, con

un diseño de campo. Entre sus conclusiones se evidenció que los docentes pertenecientes a esta institución educativa en un 80% pocas veces utilizan estrategias de motivación necesarias dentro del aspecto educativo y así los estudiantes mantengan una conducta adecuada dentro y fuera del aula.

En este trabajo manifiesta en esta Institución educativa un 70% de los docentes pocas veces utilizan estrategias de motivación ayudando a los estudiantes mantengan una conducta adecuada, al igual el 70% de la muestra seleccionada participante en este estudio, a veces diseña planes para vencer obstáculos que se presentan en el cambio de actitud conductual por parte de los estudiantes. De igual forma el 90% afirma a veces se revisan y evalúan los planes de trabajo al mismo tiempo evitar la conducta no adecuada por parte de los estudiantes.

Este estudio resume un aporte a la investigación indicando a los docentes deben utilizar estrategias motivacionales para optimizar conductas adecuada de los estudiantes dentro y fuera del aula, genere ambientes propicios en el estudiante (buenas relaciones interpersonales, alta participación, mejora en el aprendizaje) y la institución (brindar una educación de calidad, viabilidad y cumplimiento de la planificación), pudiéndose apreciar de forma integral la experiencia del aprendizaje.

Según La organización de Estados Iberoamericanos (2014), EL Ministerio de educación en Chile aprobó mediante el programa MILEDOC 2010, la propuesta “metas educativas para el 2021: la educación deseada en la generación de los Bicentenarios”, comprometiéndose a avanzar en la elaboración de sus objetivos, metas y mecanismos de evaluación regional, en armonía con los planes nacionales, y a iniciar un proceso de reflexión dotando de un fondo estructural y solidario. Esto expone la meta cuarta es universalizar la educación primaria, la secundaria básica y mejorar su calidad, con su meta específica de extender la evaluación integral de los centros escolares.

El propósito de éste programa es contribuir a mejorar la calidad y equidad de los resultados de aprendizajes cognitivos y socio-afectivos de alumnos y alumnas, favoreciendo la construcción y el funcionamiento de escuelas básicas efectivas e inclusivas. Dentro las actividades principales de dicho programa se contempla: a) componente de gestión curricular e incorporar procesos de desarrollo profesional docente y directivo, genera espacios de reflexión pedagógica y busca la apropiación del currículum, la instalación de prácticas de planificación y gestión de la clase; b) fortalece equipos directivos consolidando la gestión institucional y las adecuadas condiciones para implementar el currículum; c) fomentar una escuela inclusive, propiciando oportunidades de aprendizaje a quienes presentan bajo rendimiento.

Esto se relaciona con esta investigación entendiéndose en nuestro país, según estudios realizados los docentes no adecuan sus prácticas pedagógicas y no abordar el currículo escolar creando un desmejoramiento en la calidad de los aprendizajes permitiendo desenlaces trágicos como la deserción escolar. Con el emprendimiento de estos programas se busca la motivación de los estudiantes, aumentar la calidad educativa y mediante la formación de los docentes en jornadas de capacitación dependiendo del presupuesto nacional, reflejando la necesidad de implementar las actividades extracurriculares y fortalecer la acción pedagógica.

. En su trabajo titulado “El uso del tiempo libre y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de 11-13 años (8° y 9° de educación básica) del colegio nacional mixto Tarqui. Propuesta alternativa” Llor y Salgado (2013), procedieron a evaluar la utilización del tiempo libre y su incidencia en el rendimiento académico, por haberse detectado un rendimiento académico regular debido a problemas sociales y personales relacionados con la mala utilización del tiempo libre, se aplicó un estudio de campo del tipo correlacional, concluyendo que gran parte del tiempo libre, los estudiantes analizados los dedican a actividades pasivas y recomiendan a los estudiantes utilicen el tiempo libre en actividades beneficiosas y

favorezcan el desarrollo cognitivo en pro de lograr un alto rendimiento, además de incrementar el porcentaje de actividades extracurriculares con el fin de disminuir el porcentaje de ver televisión y utilizar tecnología (actividades pasivas).

De esta investigación se puede vincular, existe un alto porcentaje de estudiantes o adolescentes con un bajo rendimiento académico por no saber manejar su tiempo libre, cuya mayoría de las veces lo utilizan al realizar actividades entre ellas: ver televisión, manejo de celulares, juegos por internet; no favorecen dicho tiempo, podría ser mejor empleado en actividades lucrativas ayudándolos a adquirir habilidades y destrezas para reforzar el aprendizaje, esto puede conllevar a mejorar o incrementar el rendimiento académico y ampliar su desarrollo cognitivo.

La importancia de éste trabajo con la investigación expresa la relación entre el rendimiento académico y la participación en actividades extracurriculares ha mostrado diferencias significativas entre los grupos de alta participación y los no participantes; se muestra un estudio donde formula que el rendimiento en niños mejora cuando con frecuencia reciben clase de música, especialmente cuando las clases de música forman parte del centro. Esto indica, la participación en actividades podría tener algún efecto en el rendimiento académico. Además propone a las actividades extracurriculares como estrategias de reforzamiento dentro del aprendizaje mediante un modelo pedagógico colaborativo dirigido a estudiantes con bajo rendimiento. La participación de los estudiantes es voluntaria, siendo esto un mecanismo generador de compromisos individuales en su propio logro de metas académicas.

Fundamentación teórica

Con respecto a la fundamentación de esta investigación fueron seleccionadas las siguientes teorías instaurando los diferentes parámetros fortaleciendo significativamente el presente trabajo, el cual tiene como objetivo establecer la

relación entre la participación en las actividades extracurriculares y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Técnica Industrial “Padre Dehon” en San Carlos Estado Cojedes; haciendo referencia en primer lugar a la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1973); luego la Teoría Constructivista y por ultimo Teoría del aprendizaje sociocultural de Vigotsky (1965).

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1973)

En esta teoría expresa al aprendiz constructor de su propio aprendizaje dependiendo del entorno en la cual se desenvuelve y asociándolo a lo que ya conoce del mismo.

Con respecto a esto, Mata (2013), afirma el concepto de aprendizaje se diversifica admitiéndose que hay diferentes aprendizajes, uno de carácter memorístico y otro significativo. El aprendizaje memorístico es aquel donde el individuo incorpora a su estructura cognoscitiva la información de manera literal, al pie de la letra.

En cuanto al memorístico, el sujeto puede recordar una palabra, oración o conjunto de oraciones, repetirlas sin tenga sentido o aplicación; al mismo momento conocer su aplicabilidad limitada. Ejemplo de ello es aprenderse el número telefónico o la letra de una canción en otro idioma.

En cuanto a el concepto del aprendizaje significativo, expuesto por Ausubel en Novak y Gowin (citado por Blanco y Sandoval, 2014), cabe agregarse “para aprender significativamente el individuo debe tratar de relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos e ideas relevantes que ya conoce” (p. 56). Es evidente entonces indicar que el individuo incorpora el nuevo material, soportado en su experiencia previa y tiene capacidad utilizarlo en la solución de una determinada situación. Este tipo de aprendizaje puede ocurrir por recepción o por descubrimiento.

El aprendizaje significativo logrado en el aula, taller o laboratorio es un proceso activo, constructivo y orientado a lograr una meta determinada, solamente

podemos aprender algo nuevo cuando existe en nuestra mente algún conocimiento anterior sobre ese tema.

Respecto a esta idea, Ausubel (citado por Rojas, 2014), desarrolló una teoría sobre la interiorización o asimilación, explicando a través de la instrucción de los conceptos verdaderos, se construyen a partir de conceptos previamente formados o descubiertos por la persona en su entorno; centrada en los proceso que los individuos realizan para aprender y enfatizada en el contexto de ese aprendizaje, en las condiciones requeridas para que se produzcan los resultados. (p.1).

Entre los aspectos distintivos de la teoría, está la organización del conocimiento en estructuras y las reestructuraciones que se producen debido a la interacción entre esas estructuras presentes en el sujeto y la nueva información; considerando se produzca esa reestructuración se requiere de una instrucción formalmente establecida, presente de modo organizado y preciso, la información debe desequilibrar las estructuras existentes.

La teoría toma como punto de partida la diferenciación entre el aprendizaje y la enseñanza. En éste sentido, cabe destacar lo planteado por Ausubel (citado por Pinto, 2012), quien plantea el aprendizaje significativo lo que:

Reside en ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe, señaladamente algún aspecto esencial de su estructura de conocimientos (por ejemplo, una imagen, un símbolo ya con significado, un contexto o una proposición). (p.56).

La teoría del aprendizaje significativo aborda cada uno de los elementos, factores y condiciones garantizando la adquisición, la asimilación y la retención del contenido ofrecido a los estudiantes, de modo que adquiera significado en ellos; se considera una teoría constructivista, puesto es propio individuo el que genera y construye su aprendizaje. En el mismo sentido, Rojas (2014), señala: el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de información literal, en ella el sujeto la transforma y estructura de acuerdo a su realidad.

El aporte de la teoría Ausubel, sustenta ésta investigación por considerar la participación en actividades extracurriculares en la Escuela Técnica “Padre Dehon”, pueda facilitar en sus estudiantes aprendizajes significativos; haciendo efectivo una educación de calidad con la promoción de mejoras en el rendimiento académico.

Teoría del constructivismo

Ésta perspectiva relaciona al aprendizaje tratando de explicar cómo aprende el ser humano y describir la importancia de ese aprendizaje para la vida, siendo de manera continua permitiendo un aprendizaje en su totalidad.

En este sentido, Blanco y Sandoval (2014), exponen la teoría del constructivismo postulado como “un paradigma donde los procesos de enseñanza y aprendizaje, se concibe a través de un trabajo dinámico, colaborativo, e interactivo por parte de los individuos participantes en este caso: profesor, estudiante, contexto, entorno y medio social cultural en el que se desenvuelvan los individuos”.(p.33).

De tal manera el conocimiento se logra a través de la actuación sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos y, al mismo tiempo, transformándolos. Los mecanismos cognitivos que permiten acceder al conocimiento se desarrollan también a lo largo de la vida del sujeto.

En este mismo orden, desde el punto de vista constructivista, es importante recalcar lo expresado por Blanco y Sandoval (2014), fundamentado sobre el aprendizaje:

Es un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos del presente y pasado, recopila información acerca del mundo, la hace propia formando sus aprendizajes, para luego dar una revisada a estos conocimientos y así reconceptualizar la información y crear un nuevo concepto de lo aprendido, esto quiere decir a la vez nuestro aprendizajes pueden irse modificando con el tiempo, a través de las experiencias que vivamos, y los distintos intereses que tengamos a lo largo de la vida. (p.39).

Por eso, se considera las ideas constructivistas muy acordes con nuestra forma de ver la educación, una de estas es cada individuo tiene la posibilidad de construir su conocimiento acompañado de otros en su proceso de aprendizaje, además todo va depender de sus ideales, contexto, etapa en la que se encuentre el individuo; afirmando sobre el conocimiento de todas las cosas; es un proceso mental del individuo, desarrollado de manera interna conforme al individuo obtiene información e interactúa con su entorno. (Blanco y Sandoval, 2014).

Cada individuo está en capacidad de construir su propia experiencia subjetiva a la realidad encontrada generando acciones de aprendizaje productivo, por la cual esta investigación pretende indagar sobre la incidencia de las actividades extracurriculares y sus estrategias pedagógicas en la interacción y la adecuación del aprendizaje dependiendo a las demandas y exigencias educativas actualizadas.

Teoría del aprendizaje sociocultural de Vigotsky (1965)

La teoría de Vigotsky (1965), enfoca principalmente el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla. En el modelo teórico de Vigotsky, el contexto ocupa un lugar central formando parte del proceso de desarrollo y, en tanto, moldea los procesos cognitivos. Lo anterior permite establecer una relación entre aprendizaje y desarrollo. Según cree el autor, el pensamiento del niño se va estructurando de forma gradual, y la maduración influyendo en la realización de ciertos actos y actividades, pero no existen requisitos de maduración en poder determinar ciertos logros cognitivos. (Sánchez, 2010).

La relación entre aprendizaje y desarrollo comprende una referencia hacia el concepto de zona de desarrollo próximo, involucra los conceptos de la zona de desarrollo potencial (es lo que puede hacer un compañero con ayuda externa, con la ayuda de su profesor o un compañero más competente o experto en esa tarea), y la zona de desarrollo real (es lo que puede hacer el estudiante por él solo, sin ayuda externa).

En consecuencia a esta teoría, Osorio (2011), plantea la relación entre desarrollo y aprendizaje puede reducirse en tres posiciones teóricas importantes. La primera se centra en la suposición de los procesos del desarrollo del niño son independientes del aprendizaje; pues el desarrollo o la maduración se consideran una condición previa del aprendizaje.

La segunda posición teórica se centra en el aprendizaje perfeccionado, el cual se considera como el dominio de los reflejos condicionados; el proceso de aprendizaje está completamente unido al proceso de desarrollo, siendo el desarrollo la elaboración y sustitución de las respuestas innatas, reduciéndose básicamente a la acumulación de todas las respuestas posibles.

La tercera posición teórica señala a el desarrollo basado en dos procesos distintos pero relacionados entre sí, influyendo mutuamente. Por un lado está la maduración, la cual depende directamente del desarrollo del sistema nervioso; por el otro, el aprendizaje, a su vez es un proceso evolutivo, ya que el proceso de maduración es quien prepara y posibilita un proceso específico de aprendizaje, el mismo estimula y hace avanzar el proceso de maduración.

Esta concepción se basa en el constructo teórico de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) planteado por Vigotsky. Esta zona definida por la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía del adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. Al constituir la ZDP, un concepto de suma utilidad al potenciar el desarrollo humano, diversos especialistas han estudiado y planteado diversas formas de estimular la ZDP. Por ello se comenta al respecto a los sistemas de labores más utilizados para ampliar la ZDP incluyen generalmente tareas de actividad y comunicación. (González y Rodríguez, 2011).

En relación a esto, Green y Piel (citado por González y Rodríguez, 2011), describen 7 tipos de actividades para estimular la ZDP por los profesores. Estas actividades son:

- Modelar el comportamiento por imitación brindándole al estudiante una imagen y recordar los niveles de ejecución.
- Retroalimentación y autocorrección.
- Dirección de contingencia aplicando refuerzos positivos y negativos.
- Instrucción directa al proporcionar claridad en la información transmitida.
- Preguntas las cuales requieran respuestas colectivas.
- Diseñar tareas estructuradas.
- Los razonamientos de los estudiantes deben ser explicados por estos, al conocer sus estructuras cognitivas y así crear nuevas situaciones de aprendizaje.

Esta investigación sobre las actividades extracurriculares y su incidencia en el rendimiento académico tomando de referencia la teoría sociocultural de Vigotsky, al señalar si se alcanza el objetivo de aprendizaje, se debe brindar actividades para estimular la zona de desarrollo próximo, se vuelve indispensable dentro de la construcción del conocimiento brindar principios didáctico; los cuales, desde una posición histórico-cultural sostienen, la enseñanza debe tener un carácter desarrollador. (González y Rodríguez, 2011).

Estos principios rigen el enseñar y el aprender, permiten al educador dirigir científicamente el desarrollo integral de la personalidad de los alumnos, considerando sus estilos de aprendizaje; además medios propicios a la comunicación y la socialización, extendiéndose en continuo al entorno, a la familia, a la comunidad y a la sociedad en general. (González y Rodríguez, 2011).

Según González y Rodríguez (2011), Aprender es un proceso de participación, interacción y colaboración, mediante la actividad y comunicación con los otros. Éste aprendizaje desarrollador los está capacitando al ejercer sus roles sociales de manera más integral, constructiva y solidaria. Asimismo, se conoce un alumno de bajo rendimiento, al trabajar en pareja con otro de alto rendimiento, eleva de forma significativa la calidad de su aprendizaje, pues entre otras cosas, utiliza el fondo de la memoria de su compañero.

Bases conceptuales

Actividades extracurriculares

Son actividades planificadas para fortalecer el proceso de aprendizaje siendo consideradas como complementarias, no califican dentro del proceso evaluativo pero si dentro del aspecto formativo, sin embargo según Cabrera (2012), pueden ser desarrolladas por los centros, sin incluirla en los proyectos curriculares pero si coherentes con el proyecto educativo, encaminadas a procurar la formación integral del alumnado en aspectos referidos a la ampliación de su horizonte cultural, la disposición de su inserción en la sociedad y el uso del tiempo libre; por tal motivo tendrán carácter voluntario en los estudiantes, y en ningún caso, formarán parte de su proceso de evaluación. (p.1).

En este mismo orden de ideas, Torres (2011), expresa que son actividades educativas organizadas dentro de la agenda escolar pero son consideradas secundarias, las prescindibles aunque sean consideradas de tal forma, juegan un papel primordial en la adquisición del aprendizaje significativo. Esto explica, dentro de la agenda escolar debe existir un espacio en la activación de actividades extracurriculares brindando el complemento curricular, siendo una acción conjunta para coadyuvar el proceso de aprendizaje.

En resumen, puede concretarse son actividades desarrolladas dentro del ámbito escolar como complemento para el alumno y que generalmente dependen su desarrollo de la planificación del centro educativo. No obstante, éste concepto es utilizado a nivel

popular derivado de nuestra sociedad, expresando a todas aquellas actividades aplicadas fuera del horario escolar que apoyen, complementen y repotencien no solo el rendimiento escolar sino el desarrollo personal de los estudiantes. (Morian, Alòs, Alcalá, Pino, Herruzo, Ruiz, 2006).

Aprendizaje

Se plantean a el aprendizaje como uno de los principales objetivos de la educación, según Gagné (1965) citado por Blanco y Sandoval (2014, p.56), se define de tal forma un cambio en la disposición o capacidad de las personas pudiendo retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento; es decir, es la integración de nuevos contenidos donde los procesos cognitivos involucrados se van precisando y conservando. Por su parte Hilgard (1979) citado por Guerrero y Faro (2012, p.35), explica, es el proceso en virtud del cual una actividad se origina o cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo sino al proceso continuo de reacciones ambiente en relación a una meta.

En resumen, esto pretende exponer, la enseñanza activa cambios en el individuo y pueden adaptarse a la realidad en la cual vive permitiendo fijar un desarrollo adaptado a sus necesidades, aprobando un crecimiento con el tiempo será fijado y recordado según la experiencia; lo que conlleva a mejorar las condiciones cada vez se enfrente a una situación similar. El conocimiento es cambiante y se adapta a las necesidades del individuo dependiendo de las situaciones vividas; pueden llegar a ser temporales hasta llegar al necesario que será el definitivo o fijado internamente.

Currículo

Según Amadio, Opertti y Tedesco (2014), se define al conjunto de planes y programas de estudio organizados por disciplinas, resultando ser el producto de un proceso orientado a definir cuáles son los conocimientos indispensables, las capacidades esenciales y los valores más importantes privilegiados por la escuela y cuáles son en efecto los aprendizajes fundamentales necesarios asegurar brindando a las nuevas generaciones estén efectivamente dispuestas a vivir en la sociedad que se aspira construir.

Puede ser expresado en áreas o contenidos del saber, pues en cada etapa es necesario impartir dentro de la organización educativa, brindando capacidades cognitivas y así lograr el despertar vocacional de los estudiantes; cada una de esas prácticas pedagógicas aportan el conocimiento siendo organizados en una planificación flexible y formativa diseñada con miras a enaltecer, incentivar, promover una educación de calidad.

En términos generales, Amadio, Opertti y Tedesco (2014), señalan

El currículo debe expresar en términos genérico, las competencias que los estudiantes deben aprender a desarrollar y aplicar completando su educación; debe tener en cuenta la heterogeneidad de los estudiantes y la diversidad de sus estilos de aprendizaje; la atención desde los contenidos e insumos hacia los resultados del proceso educativo; por lo tanto es necesario repensar la estructura disciplinar, la organización de las experiencias de aprendizaje, las maneras de enseñar y los sistemas de evaluación perfilados en el diseño curricular. (p.2).

Enseñanza

Consiste básicamente en el arreglo adecuado de contingencias de reforzamiento con el fin de promover eficazmente el aprendizaje. De esta forma, para Guerrero y Faro (2012), la enseñanza es concebida dependiendo a las condiciones del estudiante, siendo el docente quien propicie el momento y las escenarios dependiendo al entorno encontrado, destacando la acción centrada en una enseñanza:

Enfocada a proporcionar contenidos o información en el alumno, mientras que el profesor estructura y hace arreglos de contingencias pues lo que le interesa es perfeccionar una forma adecuada de enseñar conocimientos y habilidades que se supone el alumno tiene que aprender, por lo cual, se puede afirmar según los conductistas, la enseñanza está basada en consecuencias positivas y no en procedimientos de control aversivo. (p.38).

Según Pérez y Gimeno (citado por Suárez, 2016), se define al “proceso sistemático, dirigido, que facilita la integración del estudiante a la sociedad en donde pertenece, proveyéndolos de contenidos, procedimientos y actitudes al permitir ser un aporte a su entorno” (p.35). Esto viene a expresar las actividades realizadas por los docentes dentro del aula de clase, a donde se produce un proceso de comunicación en la cual se obtiene un intercambio de información que determina la práctica docente, obteniendo sentido cuando se logra la vinculación del aprendizaje; por ello deben involucrarse las estrategias, la comunicación y los procesos pedagógicos necesario logrando así un desarrollo fructífero.

Por lo tanto el aprendizaje es el resultado final de la enseñanza; sin embargo, Cova (2013), manifiesta “la enseñanza se produce a veces sin que de ella resulte un aprendizaje y es conveniente considerar si puede mejorarse y lograr optimizar el aprendizaje como consecuencia de una mejor utilización de cuanto se sabe respecto a su proceso”(p.37). En este mismo orden se puede expresar la necesidad de estrategias de enseñanzas para el logro de una enseñanza significativa.

Evaluación.

Según Duarte (2013), debe internalizarse al proceso de análisis permitiendo conocer cuáles son las ideas de los estudiantes, los errores que tropiezan, las principales dificultades encontradas, los logros más importante alcanzados, se ejecuta al final de la enseñanza en medida de aprobación de los aprendizaje y un mecanismo de control social, elemento indispensable del proceso de enseñanza – aprendizaje certificando lo aprendido. Esta concepción ha evolucionado su aspecto teórico demostradas en generaciones con características bien definidas, una primera

generación estuvo enfocada con énfasis en instrumentos realizados a la medida con fines específicos, una segunda generación orientada a la descripción de debilidades y fortalezas, una tercera generación orientada a juicios determinados caracterizadas por evaluar juicios valorativos de desempeños y una cuarta generación situados con carácter cualitativo del tipo constructivista, existiendo en ésta última una vinculación activa con los actores a través de experiencias de interpretación posibilitando espacios creativos.

Rendimiento

En psicología se refiere a las capacidades del ser humano o de un organismo determinada poniendo en práctica la acción, la capacidad afectiva de ejecución o de grado de dominio demostrada en un área. El rendimiento, es producto de múltiples variables, personales, interpersonales y ambientales. Una forma de expresar el rendimiento se realiza mediante un cociente producto de la puntuación de un test de rendimiento, dividido entre el rendimiento esperado, según lo pronosticado por el test que mide actitudes. (Loor y Salgado, 2013).

Desde otra perspectiva según Santo (citado en Rosario, 2013), puede definirse “como la cantidad de conocimiento, hábitos y habilidades adquiridas por el estudiante en el centro educativo, tomando en cuenta el contexto del estudiante que expresan normalmente las calificaciones promediadas durante el año escolar”. (p.16).

En este mismo orden de ideas, se puede lo expresado por Carroll (citado en Rivera, 2014) cuando plantea sobre la definición de rendimiento a “el grado de aprendizaje conseguido a través de algún procedimiento destinado a producirlo pudiendo seguir un curso de enseñanza formal o informal, dedicar tiempo al estudio, o practicar o desarrollar una habilidad”. (p.23). Entonces, resulta oportuno proponer al rendimiento como el resultados de diversas acciones ejecutadas por los estudiantes determinante del aprendizaje.

Rendimiento académico

Según Marín (2011), se entiende a el resultado complejo en las etapas del proceso educativo, así también, es calificado como conjunto de evoluciones alcanzadas por el educando, mediante el proceso enseñanza – aprendizaje, y se manifiesta mediante del crecimiento y enriquecimiento de la personalidad del estudiante. De igual forma, el rendimiento académico esquematiza la acción del proceso educativo, a través del aspecto cognoscitivo y el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses, del estudiante.

Por otro lado Cova (2013), afirma al concebir los cambios conductuales expresados en los resultados de la acción educativa, no quedándose en la memorización sino trascendiendo a la comprensión; además de involucrar los aspectos sociales, culturales, políticos y económicos del individuo. Esto implica que el rendimiento académico no debe medirse solo por la intelectualidad del estudiante, también debe implicar el desarrollo evolutivo de su personalidad, el grado de socialización, la actitud y nivel de conciencia al afronta las diversas situaciones que se le presenten, el apoyo familiar e institucional traducido a un esfuerzo donde se vea reflejado el cumplimiento de los objetivos del proceso enseñanza- aprendizaje.

En concreto, Holgado (citado en Rivera, 2014), puntualiza; “el rendimiento académico es el resultado de comparar los objetivos perseguidos y los objetivos obtenidos; concibiéndolo como el producto de todas las actividades dentro del ámbito escolar que al final repercuten en las calificaciones de los alumnos”. (p.24).

Es necesario recalcar, que dentro el rendimiento académico influyen diferentes factores entre ellos los aspectos socioculturales, los demográficos, institucionales y cognoscitivos; inciden directamente ya sea de forma positiva o negativa; esto evidencia cuando el estudiante no construye su aprendizaje de forma aislada, sino existe una relación precisa con su entorno; pero depende directamente de la participación activa de cada estudiante.

El rendimiento académico indica el grado del éxito o el fracaso de los estudiantes frente a los retos u objetivos planteados por los educadores durante el trayecto del periodo escolar.

Bases legales

Parella y Martins (2010), se refieren a “La normativa jurídica que sustenta el estudio; desde la carta magna, las leyes orgánicas, las resoluciones, decretos; es importante especificar, el número del articulado correspondiente así como una breve paráfrasis de su contenido a fin de relacionarlo con la investigación a desarrollar”. (p ,64).

LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN Y EL REGLAMENTO

Título I

Disposiciones generales

Artículo 6:

La finalidad de la educación establecida en el artículo 3º de la Ley Orgánica de Educación y la que ésta le asigne a cada nivel y modalidad del sistema educativo, deberá alcanzarse a través de los planes y programas de estudio y demás elementos del curriculum y mediante la utilización de programas abiertos de aprendizaje, de los medios de comunicación social y de otros recursos destinados a contribuir al desarrollo integral del individuo y de la comunidad, los cuales se elaborarán y aplicarán conforme a las regulaciones del ordenamiento jurídico en materia educativa.

Este artículo expresa la educación basada en un sistema de planificación con la cual se alcanzan los objetivos trazados en cada etapa educativa; valiéndose de diversas estrategias y recursos, el docente tiene la libertad de escoger, desarrollar, aplicar actividades adecuadas al grupo cuya finalidad es alcanzar el pleno desarrollo del individuo y de la comunidad; siempre y cuando sea regido por el sistema educativo.

Capítulo VII

De la Educación Extra Escolar

Artículo 48:

El cumplimiento de los fines la Ley Orgánica de Educación le asigna a la educación extra escolar, el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes diseñarán políticas, planes y programas que tiendan a elevar el nivel cultural, artístico y moral de la población y perfeccionen su capacidad de trabajo. Asimismo, orientará en todos los niveles y modalidades del sistema, el uso adecuado de los medios en la utilización del tiempo libre. En tal virtud le corresponde:

1. Estimular en la población su capacidad y disposición en la organización, la participación, la creatividad, la iniciativa, la crítica constructiva y el trabajo productivo.
2. Estimular la responsabilidad, el espíritu de superación y el proceso de realización de la persona.
3. Satisfacer las necesidades, inquietudes y aspiraciones educativas de la persona, en función de sus intereses y en los del desarrollo general del país.
4. Estimular el desarrollo de habilidades, destrezas y aprendizajes en general, permitiendo a la persona incorporarse a las actividades productivas.

Esto hace referencia sobre la educación venezolana permite al estudiante desarrollar su capacidad cognitiva, por eso se establecen diversos planes promotores de la realización de actividades complementaria, a su vez sirven de esparcimiento y buen manejo del tiempo libre refiriéndose a actividades extracurriculares, dejándose ver la creatividad, productividad, excelencia, participación y talento estudiantil. Esto establecerá una acción de disposición y superación en los participantes. Toda esta organización busca estimular en los estudiantes satisfacer sus necesidades en fin a sus intereses en concordancia a esto se busca la motivación de la persona y con ello de esa manea se logre actividades lucrativas generadoras del aprendizaje.

Título III

Del régimen educativo

Capítulo I

De las Actividades Educativas

Artículo 63:

En las regiones fronterizas, tanto en el medio escolar y en el extra escolar, se hará énfasis en los valores de la identidad nacional, se preservarán las sanas costumbres y tradiciones locales, se reafirmará la conciencia cívica sobre la seguridad, la defensa, el desarrollo, la soberanía y la integridad territorial de Venezuela. Asimismo, se estimulará una actitud ciudadana sobre la conservación, mejoramiento y defensa del ambiente y de los recursos naturales y se contrarrestarán las influencias foráneas atentando contra los principios e intereses fundamentales de la República.

Aquí se pone de manifiesto entre de las actividades cognitivas a desarrollar dentro o fuera de la planificación, se tomarán en cuenta las que exalten la identidad nacional siendo establecida dependiendo a la región de ubicación, sabiendo que cada región posee un acervo cultural a realzar y al mismo tiempo puede ser utilizado con ese mismo fin para educar y recrear, creando espacio de esparcimiento, conocimiento, proyección y respeto a la soberanía.

Capítulo V

De la Evaluación

Sección III

Del Proceso de Evaluación en los Niveles de Educación Preescolar, Básica y Media

Diversificada y Profesional

Artículo 101:

La evaluación de la educación física y el deporte, además de los objetivos programáticos, se tomarán en cuenta la participación de los alumnos en competencias deportivas organizadas por instituciones oficiales y las actividades similares realizadas por los educandos en entidades deportivas aficionadas. La documentación probatoria de las actividades señaladas deberá estar debidamente certificada por dichas entidades.

Una de las asignaturas que considera a las actividades complementaria, es la educación física y recreación; la participación en dichas actividades serán acreditadas brindando así motivación, siempre y cuando se compruebe la participación en competencias ya sea dentro de la institución o en eventos deportivos reconocidos tanto regionales y nacionales las cuales deben ser certificadas legalmente.

Artículo 103:

En la evaluación de la actuación general de los alumnos, el Consejo de Sección deberá considerarla iniciativa y participación de éstos en programas y actividades culturales, científicas y artísticas realizadas durante el tiempo libre, a los fines de acordar ajustes en las calificaciones otorgadas en su rendimiento estudiantil.

La participación estudiantil en actividades extra-cátedras será evaluada en consejos generales de docentes las cuales les brindaran dependiendo a los estatutos ajustes en sus calificaciones; motivándolos a mantener un buen desempeño académico. Dichos ajustes deben ser establecidos por las instituciones educativas y tomando en consideración la actuación del estudiante, esto se procura con miras a elevar el nivel de participación en las actividades extracurriculares, trayendo consigo enaltecer el aspecto sociocultural del estudiante, la integración en el proyecto educativo trayendo beneficios en cuanto al rendimiento académico.

Resolución 64, de fecha 07 de Octubre de 2004.

Art. 1:

Crear las Unidades Educativas, Liceos Bolivarianos, los cuales funcionarán con proyectos abiertos a la participación del entorno social, en corresponsabilidad entre el Ministerio de Educación y Deportes siendo el órgano rector y orientador del proceso educativo y la Comunidad Educativa, y en cuyo desarrollo se articulará permanentemente el sistema educativo con el sistema de producción de bienes y servicios con pertinencia social y cultural, de acuerdo a la especificidad, necesidades e intereses en los ámbitos local, regional y nacional con fundamento en la economía social, solidaria con el desarrollo endógeno.

Art. 4:

Los Liceos Bolivarianos atenderán la población estudiantil conformada por adolescentes y jóvenes, y el plan de estudios se implementará en los mismos, se corresponderá con una construcción pedagógica y curricular flexible, contextualizada con pertinencia sociocultural, en permanente revisión con la participación protagónica de los diferentes actores del hecho educativo, bajo orientación y rectoría del Ministerio de Educación y Deportes. Parágrafo: Las estrategias metodológicas fundamentales a desarrollar son la planificación por proyectos, integrando las asignaturas por áreas del conocimiento bajo una concepción interdisciplinaria, global e integral, mediante contenidos pertinentes a cada proyecto; y, el seminario de desarrollo endógeno en la producción de conocimiento a través de la investigación, con la finalidad de consolidar el desarrollo del hacer, conocer y convivir en la formación integral de un ser humano social y solidario.

Hace referencia al sistema de liceos bolivarianos donde el diseño curricular está basado en una planificación constructivista; es decir las estrategias utilizadas en la enseñanza se fijan en proyectos factibles, realizables y concretos poniendo de manifiesto la habilidad y destreza del estudiante, su inclusión y participación en sistemas productivos. Así también promueven la inserción escolar junto al desarrollo productivo de la nación, pues crea la capacitación de los jóvenes activando la acción del trabajo involucrándolos directamente a tener pertenencia social.

Manual de ajuste en calificaciones: Escuela Técnica Industrial Padre Dehon, septiembre 2014:

Siguiendo al Artículo 103 de la RGLOE asigna al consejo de sección la función de ajustar las calificaciones de los estudiantes participantes en actividades comúnmente denominadas “extra-cátedra”, entendiéndose que el propósito principal de las actividades extra-cátedra es canalizar la vocación de los niños y jóvenes, a la vez de abrirles nuevos caminos a su creatividad y su desarrollo físico e intelectual.

Por actividades extra cátedras:

1.- La participación de los estudiantes debidamente certificada, en competencias deportivas, nacionales o internacionales, realizadas en instituciones oficiales y las actividades realizadas en entidades deportivas aficionadas, serán credencial de mérito ajustándose dos (02) puntos la calificación en la asignatura de educación física y deporte en el lapso correspondiente.

2.- La participación de los estudiantes debidamente certificada, en competencias deportivas organizadas por la zona educativa del estado Cojedes o por el plantel serán credencial de mérito ajustándose (01) puntos la asignatura de educación física y deporte en el lapso correspondiente.

3.- Por la participación de los estudiantes debidamente certificada, por el director del plantel en actividades culturales, científicas y artísticas realizadas durante el tiempo libre y favorezcan al plantel o a la comunidad serán credencial de mérito ajustándose un (01) puntos en el lapso correspondiente en la asignatura con más baja calificación. Él docente encargado de la actividad deberá presentar los debidos soportes legales ante la dirección del plantel certificando el desarrollo de la actividad.

Dentro de la E.T.I “Padre Dehon, la participación estudiantil en actividades complementarias es evaluada en primera instancia en el consejo docente, tomándose en cuenta para el ajuste en sus calificaciones dependiendo de los casos y de la actuación del estudiante; aquí independientemente de la actividad realizada se les otorga los respectivos puntajes en las asignaturas siguiendo un patrón de ajuste adjudicándosele punto por su participación; la cual se le asigna en cada lapso escolar

en una a materia específica, en los lapsos sucesivos se tomará en cuenta otra asignatura siempre la que reporta más baja calificaciones. El poder optar por las puntuaciones está a cargo de los docentes responsables de la realización de las actividades, deben introducir un informe completo ante el departamento de control de estudio y evaluación, firmado y aprobado por la dirección del plantel, incluyendo todos los datos respectivos junto a una memoria fotográfica como aval legítimo y así poder certificar el otorgamiento de los ajustes en las calificaciones, siendo evaluado y aprobado previamente por los docentes que integran el consejo docente de cada sección.

Cuadro N° 1: Operacionalización de las variables

Objetivo específico	Variable	Concepto	Dimensión	Indicadores	Ítems
Diagnosticar la participación de los estudiantes en las actividades extracurriculares en la Escuela Técnica Industrial Padre Dehon.	Actividades extracurriculares	Son actividades desarrolladas por los centros, no incluidas en los proyectos curriculares, y coherentes con el proyecto educativo del centro, encaminadas a procurar la formación integral del alumnado; coadyuvar el proceso de aprendizaje dentro de la agenda escolar.	Proyecto educativo Agenda escolar	Participación. Plan de acción. Estrategias. Seguimiento.	1, 2 ,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12
Verificar el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela técnica industrial Padre Dehon	Rendimiento académico	el resultado complejo en las etapas del proceso educativo, así también, es calificado al conjunto de evoluciones alcanzadas por el educando, mediante el proceso enseñanza – aprendizaje, y que se manifiesta a través del crecimiento y beneficio de la personalidad del estudiante.	Proceso educativo Proceso de aprendizaje	Desarrollo cognitivo. Calidad. Evaluación. Planificación	13,14,15 16,17,18 19,20,21 22,23,24

Capítulo III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza de la investigación

Este trabajo se clasifica dentro del Paradigma de Investigación Cuantitativa, caracterizado por un conjunto de procesos secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se puede “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, acotándose y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan de probar los diseños; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan la medición es obtenida (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis (Hernández, Fernández y Batista, 2010). Resultando estructurada de la siguiente forma metodológica:

Diseño de investigación.

Este estudio se realizó según un diseño no experimental especificado por Palella y Martins (2012):

Se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, éste diseño no construye una situación específica si no se observan las existentes. Las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, impidiendo influir sobre ellas para modificarlas. (p.87).

Dentro de los no experimentales se clasifica dentro de una investigación transaccional a lo transversal, según los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2010), la definen en función de “recolección de datos en un solo momento, en un

tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (p.151).

Tipo de investigación

Se fundamenta directamente en una investigación de campo, según Palella y Martins (2012), consiste en la “recolección de datos directamente de la realidad, donde ocurren los hechos; sin manipular o controlar variables. También se puede decir que estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipula variables, esto hace perder el ambiente de naturalidad en la cual se manifiesta y desenvuelve el hecho”. (p.88).

Nivel de la investigación.

El siguiente estudio está incluido dentro del nivel de investigación correlacional; en la cual se permite medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables. Tal como lo plantean Palella y Martins (2012):

Miden las dos o más variables al pretender ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. Su propósito principal es determinar el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de otra. Esta correlación puede ser positiva o negativa; en caso de no haber correlación entre las variables, indicará si éstas varían sin seguir un patrón sistemático entre sí. (p. 94).

En efecto de esta investigación se evaluó la relación guardadas entre las actividades extracurriculares y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes dentro de E.T.I Padre Dehon.

Población y muestra

Población

Éste estudio de la relación entre las actividades extracurriculares y el rendimiento académico dentro de la E.T.I Padre Dehon, tomó en cuenta a los estudiantes de la institución correspondiente al año escolar 2015- 2016 constituido

por doscientos setenta y seis (276) estudiantes distribuidos entre 175 en el área básica y 101 en el área técnica.

Definiendo a la población como el conjunto de unidades en desear obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones. La población puede ser definida en relación al conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación y generalmente suele ser inaccesible. (Palella y Martins, 2012).

Muestra

Según, Palella y Martins (2012), se define a la muestra dentro de la escogencia de una parte representativa de una población, cuyas características reproduce de la manera más exacta posible. (p.106).

Tomando en cuenta a una población finita, Palella y Martins (2012), la definen cuando se introduce un error de estimación calculado sobre la base del tamaño de la población. (p.109). Así en poblaciones finitas, el cálculo de la muestra se puede realizar aplicando la fórmula representada en la siguiente ecuación:

$$n = \frac{N}{e^2 (N-1) + 1}$$

Donde:

n . = tamaño de la muestra .

N = población.

e = error de estimación. (se considera 0.09)

$$n = \frac{N}{e^2 (N-1) + 1}$$

$$n = \frac{276}{(0.99)^2 (276- 1) + 1}$$

$$n = \frac{276}{(0.0081) (275) + 1}$$

$$n = \frac{276}{(0.0081) (276)}$$

$$n = \frac{276}{3.23}$$

$$n = 85.45$$

De tal forma según el soporte indicado, la muestra queda representada por ochenta y cinco (85) personas, una parte representativa del 31 % de la población estudiada correspondientes a los estudiantes de la E.T.I Padre Dehon”

La realización del muestreo se efectuó mediante el procedimiento de muestreo probabilístico del tipo estratificado, basado en dividir la población en subconjuntos o estratos cuyos elementos poseen características comunes. Así los estratos son homogéneos internamente. Según Hernández, Fernández y Batista (2010), la estratificación consiste en dividir a la población en subpoblaciones o estratos seleccionando una muestra en cada estrato, esto aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra en cada estrato, a fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestral.

La operacionalización del muestreo estratificado se utilizó la formula según Kish, explicado por Hernández, Fernández y Batista (2010), determinando el tamaño de la muestra de cada estrato:

$$F_h = \frac{n}{N} = K_{sh}$$

Donde

Fh es la fracción del estrato

N es el tamaño de la población

Sh es la desviación estándar de cada elemento en el estrato h

K es una porción constante

$$f_h = \frac{85}{276} = 0.31$$

De esta manera el total de la subpoblación se multiplicó por esta fracción constante, a fin de obtener el tamaño de la muestra por estratos:

$$N_h \times f_h = n_h$$

Cuadro N° 2: Muestra probabilística estratificada de los estudiantes de la E.TI Padre Dehon

Número de estrato	Característica	Población estrato	31 % de cada estrato (muestra)
1	1er año	61	19
2	2do año	66	20
3	3er año	48	14
4	4to año	45	13
5	5to año	23	7
6	6to año	33	10
Total		276	85

Una vez obtenida el tamaño de la muestra y el procedimiento de obtención se efectuó la selección mediante el procedimiento de muestra convencional, de tal forma de garantizar que los estudiantes encuestados sean los participantes de las actividades extracurriculares.

Técnica e instrumento

En cuanto a la técnica González (2011), señalan sobre las mismas tienen

función primordial la realización de la observación de fenómenos empíricos y la obtención de información, posteriormente se contrastará con el modelo teórico adoptado.

En éste estudio se seleccionó la técnica de la encuesta indicando en su definición es manipulada o “destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Por consiguiente, se utiliza un listado de preguntas escritas entregada a los sujetos, quienes en forma anónima las responden por escrito.” (Palella y Martins, 2012, p.123).

Cumpliendo con los objetivos propuestos se seleccionó el cuestionario como instrumento de medición. Según Palella y Martins (2012), el cuestionario, es:

Un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta; es fácil de usar, popular y con resultados directos. El cuestionario, tanto en su forma y en su contenido, debe ser manera clara y concisa; pueden ser cerradas, abiertas o semiabiertas, procurando la respuesta no sea ambiguo. Parte integrante del cuestionario o en documento separado, se recomienda incluir unas instrucciones breves, claras y precisas, facilitando su solución. Seguidamente se presenta y resumen de las dificultades más frecuentes en la elaboración de cuestionarios. (p.131).

Cabe señalar, el tipo de preguntas a utilizadas en el cuestionario fueron estructuradas cerradas con opciones múltiples siguiendo la escala de Likert, la cual constó de 24 ítems. La escala de Likert, consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a quienes se administran. Se presenta cada afirmación y se pide al sujeto exprese la respuesta eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico, con lo cual el sujeto, obtiene una puntuación respecto a la afirmación. Al final, se obtiene la puntuación total sumando las obtenidas en cada una de las afirmaciones. (Palella y Martins, 2012).

Validez y confiabilidad

Validez

La validez se definida según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es el grado con la cual un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir. Con respecto a la validación de los instrumentos se seleccionaron tres expertos en Educación y se les hizo entrega del mismo, obteniéndose la validez de contenido y validez de constructo. Los expertos realizaron observaciones de modificación en los ítems en cuanto a la redacción e intención de las preguntas, siendo modificados según las sugerencias de los evaluadores, posteriormente fueron aplicados a la muestra de la investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad está definida por la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos. Representa la influencia del azar en la medida: es decir, es el grado cuyas mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales. Además, la precisión de una medida asegura su repetitividad. (Palella y Martins, 2012).

Por ser un cuestionario con respuestas múltiples, es decir de tipo policotómica, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose la confiabilidad del instrumento; según Oviedo y campos-Arias (2005), especifican es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, evalúa la magnitud donde los ítems de un instrumento están correlacionados. En otras palabras, el alfa de Cronbach, es el promedio de las correlaciones entre los ítems haciéndolo parte de un instrumento. En este mismo orden de ideas, se puede concebir este coeficiente en función de la medida en la cual algún constructo, concepto o factor medido está presente en cada ítem.

Por consiguiente, se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes (del Área Básica y del Área técnica) durante el periodo escolar 2015-2016 en la ETI. Padre Dehon.

$$rt = \left(\frac{n}{n-1} \right) * \left(\frac{St - \sum Vi}{Vt} \right)$$

rt = Coeficiente de confiabilidad

n = Número de ítems contenido en el instrumento

Vt ò St = varianza total

Vi = varianzas individuales

Cuadro N° 3: Criterios de confiabilidad del instrumento

Rango	Confiabilidad (dimensión)
0,81 – 1	Muy alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Media
0,21 – 0,40	Baja
0 – 0,20	Muy Baja

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S^2 p}{S^2 t} \right]$$

K: Número de Ítems

$\sum S^2 p$: Sumatoria de las varianzas parciales (de cada Ítems)

$S^2 t$: Varianza total (de todos los Ítems)

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{16}{102,2} \right]$$

$$\alpha = 1,05 [1 - 0,16]$$

$$\alpha = 1,05 [0,84]$$

$$\alpha = 0,89$$

El coeficiente es de 0,89 de grado muy alta, indica que cada vez al aplicar el mismo instrumento a un grupo de personas en un 89% se obtendrán las mismas respuestas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Análisis e interpretación de los resultados

Este capítulo se fundamenta en la información recolectada por medio del cuestionario, el cual se realizó a través de la aplicación de la escala de estimación de tipo Likert , a la muestra obtenida de la población conformada por los Estudiantes de la ETI Padre Dehon, ubicado en San Carlos Estado Cojedes. Seguidamente se realizó el vaciado de los datos en las tablas, se tabularon las respuestas de los encuestados; posteriormente se procedió a la elaboración de cuadros y gráficos presentando los resultados obtenidos, facilitando así la explicación e interpretación. Es importante destacar el cuestionario presenta una escala la escala tipo Likert y se encuentra dividida en dos variables, la primera hace referencia a los proyectos educativos, la cual está conformada por los ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,y 12; y al proceso educativo, la cual se abordó a través de los ítems 13,14,15,16,17,18,19,21,22,23 y 24. Se efectuó la obtención de correlación mediante la prueba estadística no paramétrico de chi- cuadrado mediante el programa statgraphics centurión XVI. A continuación se presenta de manera detallada los resultados:

DIMENSIÓN: Proyecto educativo.

INDICADOR: Participación

ÍTEMS:

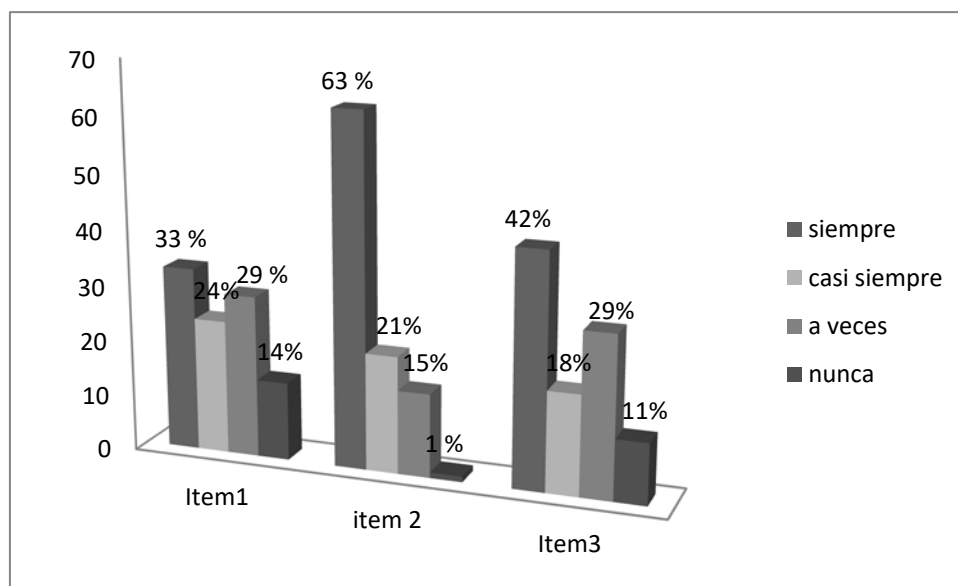
- 1.- ¿Participas en la elaboración de los proyectos educativos del plantel?
- 2.- ¿Participas en la ejecución de las actividades extracurriculares incluidas en el proyecto educativo?
- 3.- ¿Se te permite evaluar tu participación en los proyectos educativos dentro del plantel?

Tabla N° 1

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1	28	33	20	24	25	29	12	14
2	63	52	18	21	13	15	1	1
3	37	42	15	17	25	29	9	11

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016.

GRÁFICO N° 1



Interpretación

En la dimensión proyecto educativo, de acuerdo al indicador participación, a través del Ítems 1 se pudo evidenciar el 33% de la población de estudiantes afirmó siempre el interactuar y colaborar mediante la actividad y comunicación es una acción importante para construir el proyecto educativo, el 24% respondieron Casi Siempre la colaboración de los estudiantes mejorar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, un 29% lo ejecuta a veces y un 14 % nunca. Esto interfiere en los estudiantes, ocasionando no se sientan involucrados en los proyectos educativos dentro de la institución.

En el Ítems 2 se pudo evidenciar un 63% afirma siempre participa en las actividades extracurriculares, el 21% opinó Casi Siempre se incluye en participar en las actividades extracurriculares, el 15% a veces y 1 % nunca. Esto explica porque los estudiantes no realizan actividades extracurriculares que son incluidas dentro de la institución, pudiendo ser ya que no sienten identificados con las ejecutadas o no sean atractivas o motivadoras.

En el Ítems 3 se pudo evidenciar el 42% expreso siempre se evalúa su participación en los proyectos educativos, el 18% opinó Casi Siempre se le evalúa su participación en los proyectos educativos. La razón de esto es, los estudiantes expresan conocimientos sobre los proyectos educativos si son evaluados dentro de la institución, mientras el 29 % afirmo a veces y 1 % nunca. Esto certifica sobre la participación estudiantil en los proyectos educativos debe ser incorporada dentro del proceso evaluativo y refleja no se está tomando en cuenta dicha participación.

Análisis

De los resultados se evidencia el 33 % participa en la organización de los proyectos educativos 62% realiza actividades extracurriculares mientras el 42%

expreso si se evalúa su participación dentro de las actividades extracurriculares; estos resultados son apoyados por el trabajo “juegos didácticos como estrategias en el aprendizaje de ecuaciones de primer grado” en estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Creación “V” Caja Seca de Educación Media General adscritos a la parroquia Rómulo Gallegos del Municipio Sucre, Estado Zulia; propuesto por Suárez (2016); la cual establece la aplicación de estrategias didácticas efectivas, pensando en la necesidad de los estudiantes y promover la participación junto a el desarrollo personal y mental del estudiante, además permite un lugar en la escuela de poder expresarse y desarrollar todas las habilidades necesarias al aprendizaje promoviendo el aspecto biopsicosocial del estudiante.

Cabe destacar el rol del educador, facilitador y mediador del aprendizaje; dirigiendo la adquisición del conocimiento pero de forma innovador en el proceso educativo, permitiendo la amplia participación, buenas relaciones personales, motivación y en generar condiciones óptimas necesarias a los propios estudiantes constructores de su aprendizaje de manera significativa.

Se hace necesario se diseñen y habiliten diferentes estrategias fuera de lo tradicional acorde al grupo de estudiantes, lo que produciría se sientan motivados a aprender y logren mejorar su rendimiento académico, en consecuencia un aprendizaje para toda la vida.

DIMENSIÓN: Proyecto educativo.

INDICADOR: Plan de acción.

ÍTEMS:

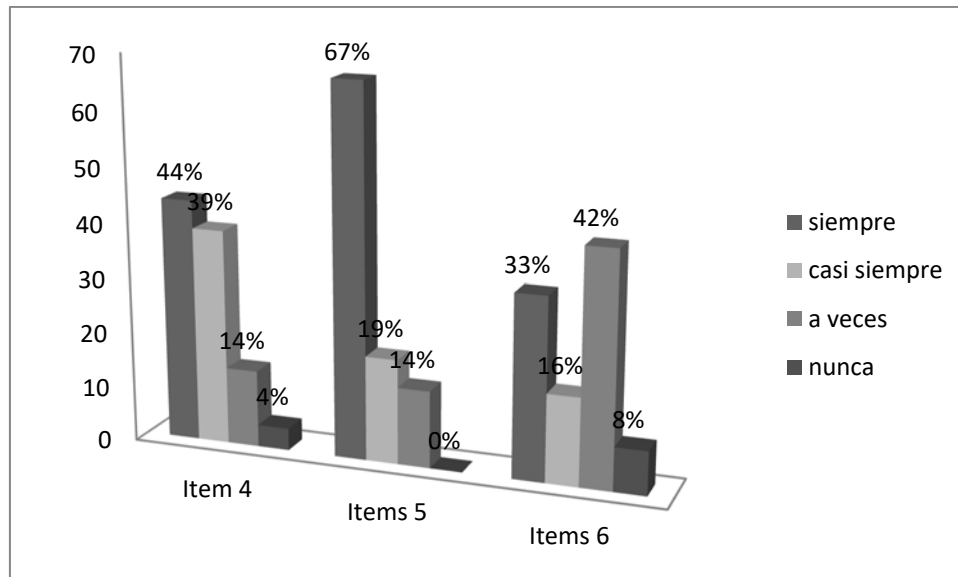
- 4.- ¿El plan de acción se ajusta a los proyectos educativos del plantel?
- 5.- ¿El plan de acción especifica los recursos necesarios ejecutados en los proyectos educativos?
- 6.- ¿Dentro de la ejecución del plan de acción se utilizan los recursos tecnológicos sirven de apoyo al proceso enseñanza aprendizaje?

TABLA N° 2

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	F	%	f	%	f	%	f	%
4	37	44	33	39	12	14	3	4
5	57	67	16	19	12	14	0	0
6	28	33	14	16	36	42	7	8

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016.

GRÁFICO N°2



Interpretación

En la dimensión proyecto educativo, de acuerdo al indicador plan de acción, a través del Ítems 4 es notorio el 44% expreso siempre el plan de acción se ajusta a los proyectos educativos el 39% opinó Casi Siempre se ajusta, esto denota que los docentes incluyen los proyectos educativos dentro de su plan de acción y los hacen del conocimiento de los estudiantes por otra parte el 14 % afirmo a veces y 4 % nunca. Esto certifica a ciertos docentes no ajustan dentro del plan de acción a los

proyectos educativos, el cual debe ser incluido y transmitirlos a los estudiantes.

En el Ítems 5 se pudo evidenciar el 67% expreso siempre el plan de acción específica los recursos utilizados al igual el 19% opinó Casi Siempre, esto hace resaltar, los docentes incluyen los recursos a utilizar dentro de su plan de acción mientras el 14 % afirmo a veces. Se especifica la existencia de docente las cuales no incorporan los recursos a utilizar en su plan de acción.

En el Ítems 6 Se muestra que el 33% expreso que siempre el plan de acción específica los recursos tecnológicos utilizados al igual que el 16% opinó que Casi Siempre se especifica el uso de los recursos tecnológicos, mientras que el 42 % afirmo que a veces y el 8% nunca. Esto afirma que aun existen docente que no incorporan los recursos tecnológicos a utilizar dentro de su plan de acción, se hace necesario que sean incorporarlo ya que son una herramienta primordial dentro del proceso enseñanza –aprendizaje.

Análisis

De los resultados se observa el 44 %indica el plan de acción se ajusta a los proyectos educativos, 67% expreso los recursos utilizados son reflejados en el plan de acción mientras 33% expreso el plan de acción específica los recursos tecnológicos; estos resultados son apoyado por el trabajo según Amadio, Operti y Tedesco (2014),expresando por tal motivo lo planes y programas de estudio deben ser organizados por disciplinas, orientando sobre todo a los conocimientos indispensables, las capacidades esenciales y los valores más importantes en la escuela tienen que privilegiarse en busca de un efecto en los aprendizajes fundamentales, y asegurar a las nuevas generaciones una preparación efectiva.

La planificación docente debe contemplar contenidos del saber en cada período sea necesario impartir dentro de la organización educativa, brindando capacidades cognitivas y lograr el despertar vocacional de los estudiantes en cada etapa de su vida; cada una de esas prácticas pedagógicas aportan el conocimiento, siendo organizados en una planificación flexible y formativa diseñada con miras a

enaltecer, incentivar, promover una educación de calidad.

Además, Hoyos (2016), en su trabajo “Plan de acción basado en la gerencia participativa para la integración escuela y la comunidad caso: Municipio Naguanagua Estado Carabobo” dirigido a la Escuela Básica “José Félix Sosa”, proponen sobre las acciones integradoras del plan de acción se deben seguir reajustando y evaluando de manera permanente, permitiendo estrechar los lazos de trabajo en equipo, la capacitación de todos los actores atendiendo la importancia de la integración y la organización; donde prevalezca en las actividades planificadas de la institución la solidaridad, la paciencia, la flexibilidad y la disposición de querer hacer bien las cosas y mejorar buscando el bien de todos; al mismo tiempo orientar las acciones hacia la valorización del saber y tener la iniciativa de un plan estimulador del interés por la incorporación de proyectos educativos dirigidos a concentrar activamente a la comunidad, a promover la participación en todas las actividades, la decisión de incorporar los recursos físicos, humanos, tecnológicos y comunitarios para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje; contemplarlo primordialmente participe del proyecto educativo integral comunitario (P.E.I.C.); el plan de acción estratégico en la integración escuela comunidad incorporando estrategias integradoras en miras a el avance de una educación satisfactoria, transformadora y liberadora con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo.

DIMENSIÓN: Agenda Escolar.

INDICADOR: Estrategias.

ÍTEMS:

7.- ¿El plan de acción formula las estrategias a seguir dentro de la agenda escolar?

8.- ¿Cuándo se ejecuta el plan de acción se utilizan las estrategias planificadas en el mismo?

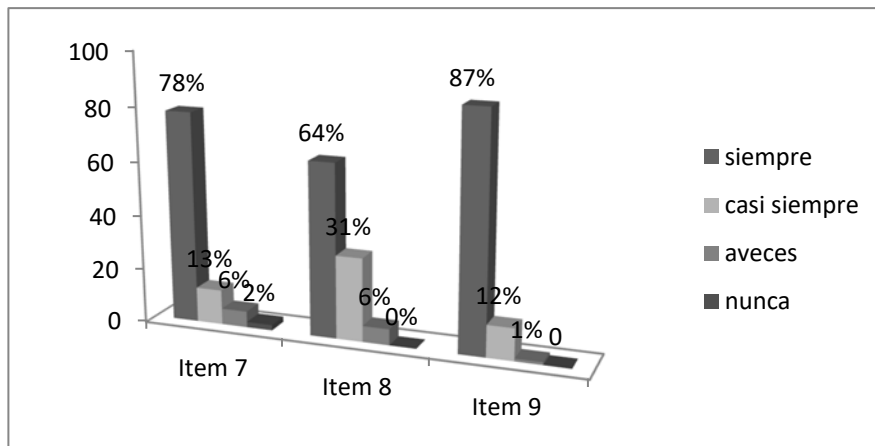
9.- ¿Dentro de la agenda escolar en la ETI Padre Dehon las estrategias aplicadas garantizan tu aprendizaje?

TABLA N° 3

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	F	%	F	%	f	%	f	%
7	67	79	11	13	5	6	2	2
8	54	64	26	31	5	6	0	0
9	74	87	10	12	1	1	0	0

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016.

GRÁFICO °3



Interpretación

En la dimensión agenda escolar, de acuerdo al indicador estrategias, a través del Ítems 7 se puede observar el 79% expreso siempre el plan de acción específica las estrategias a utilizar al igual el 13% opinó Casi Siempre. Esto demuestra en la mayoría de los docentes se reflejan las estrategias a utilizan canalizando el aprendizaje mientras 6 % afirmo a veces y 2% nunca reflejando aún quedan docentes por incorporar las estrategias a utilizar dentro de su plan de acción.

En el Ítems 8 se puede observar el 64% expreso siempre al ejecutar el plan de acción se utilizan las estrategias planificadas al igual el 31% opinó Casi Siempre. Esto pone en evidencia, la mayoría de los docentes reflejan las estrategias utilizadas al canalizar el aprendizaje mientras 6 % a veces; esto comprueba son pocos los docentes que improvisan estrategias durante el desarrollo de las actividades.

En el Ítems 9 se evidencia el 87% expreso siempre las estrategias aplicadas garantizan el aprendizaje al igual el 12% opinó Casi Siempre las estrategias aplicadas garantizan el aprendizaje, mientras el 1% a veces. Se pone de manifiesto la fluidez del aprendizaje dependiendo de las estrategias incorporadas por el docente.

Análisis

De los resultados se observa el 79% manifiesto siempre el plan de acción específica las estrategias a utilizar, 64% expreso siempre al ejecutar el plan de acción se utilizan las estrategias planificadas mientras el 87% aclaró siempre las estrategias aplicadas garantizan el aprendizaje; estos resultados son apoyado por el trabajo “El uso del tiempo libre y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de 11-13 años (8° y 9° de educación básica) del colegio nacional mixto Tarqui. Propuesta alternativa” de los autores Loo y Salgado (2013), Se puede evidenciarlo expresado en la relación entre el rendimiento académico y la participación en actividades extracurriculares dando indicio sobre la participación en actividades podría tener algún efecto en el rendimiento académico. Además propone a las actividades extracurriculares dentro de la agenda escolar son estrategias de reforzamiento destinadas a garantizar el aprendizaje mediante un modelo pedagógico colaborativo dirigido a estudiantes con bajo rendimiento; es decir la implementación de estrategias son garantes en el fortalecimiento del aprendizaje.

Puede resaltarse la importancia de lo señalado por Hoyos (2016) en su investigación donde propuso un Plan de Acción basado en la gerencia participativa en la integración Escuela-Comunidad dirigido a la Escuela Básica “José Félix Sosa” manifestando la necesidad de un plan de acción que promueva la integración de los

estudiantes en el Proyecto Integral Comunitario en busca de estrategias integradoras entre la escuela y la comunidad. Esto estimula al estudiante a vincularse con las actividades del plantel, lograr la motivación y comunicación, fomentar el trabajo en equipo. Por consiguiente se debe seguir proporcionando las acciones integradoras del plan de acción reorganizándose y evaluando de manera permanente en pro de la unificación de la escuela y la comunidad con el objetivo primordial de concebir un aprendizaje significativo.

DIMENSIÓN: Agenda Escolar.

INDICADOR: Seguimiento

ÍTEMS:

10.- ¿Las actividades organizadas dentro de la institución se cumplen a cabalidad?

11.- ¿Las actividades realizadas tienen continuidad dentro de la planificación escolar?

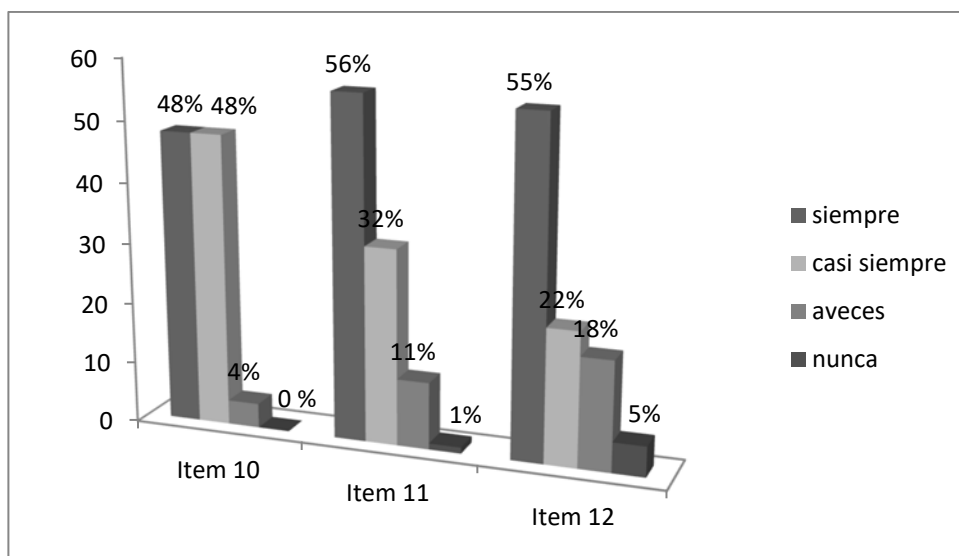
12.- ¿Las coordinaciones del plantel hacen seguimiento a las actividades extracurriculares realizadas en la ETI Padre Dehon?

TABLA N° 4

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	F	%	f	%	f	%	f	%
10	41	48	41	48	3	4	0	0
11	48	56	27	32	9	12	1	1
12	47	55	19	22	15	18	4	5

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016.

GRÁFICO °4



Interpretación

En la dimensión agenda escolar, de acuerdo al indicador seguimiento, a través del Ítems 10 se puede observar el 48% expreso siempre al igual el 48% opinó Casi Siempre, las actividades organizadas en la institución se cumplen a cabalidad mientras 4% a veces. Esto demuestra, las actividades dentro de la institución son organizadas y cumplen con lo planificado.

En el Ítems 11 se evidencia el 56% expreso siempre las actividades realizadas tienen continuidad dentro de la planificación al igual el 32% opinó Casi Siempre, lo enfoca a las actividades siguiendo una planificación pautada mientras el 11% a veces y 1 % nunca. Esto demuestra que dentro de la institución las actividades son organizadas y cumplen con lo planificado y muy pocas veces se rompe con lo planificado dentro de la institución, siguiendo un patrón de continuidad.

En el Ítems 12 se puede observar el 55% expreso siempre a las actividades extracurriculares se les efectúa un seguimiento por parte de las coordinaciones al igual el 22% opinó Casi Siempre, todo esto explica sobre las coordinaciones si vigilan el desempeño de las actividades extracurriculares, mientras 17% a veces y 5 % nunca. Esto hace notar que sigue siendo necesario las coordinaciones efectúen un seguimiento de la realización de las actividades extracurriculares.

Análisis

De los resultados se observa el 48% expreso siempre las actividades organizadas en la institución se cumplen a cabalidad, 56% expreso siempre las actividades realizadas tienen continuidad dentro de la planificación, 55% expreso siempre a las actividades extracurriculares se les efectúa un seguimiento por parte de las coordinaciones; estos resultados son apoyados por el trabajo de Hurtado (2015), titulado “Planificación estratégica como herramienta en el fortalecimiento de la gestión educativa en la Escuela Técnica “Simón Bolívar” Naguanagua Estado Carabobo; aquí se sugiere la capacitación en las áreas administrativa, gerencia y

supervisión buscando los directivos se avoquen a implementar prácticas participativas de planificación, promover un liderazgo transformacional estableciendo objetivos alcanzables; una vez ejecutado el plan, el personal directivo deben hacer supervisiones periódicas de tipo pedagógica, administrativo y de servicio a fin de diseñar instrumento de visitas y recopilar información sobre las actividades pedagógicas y administrativos realizadas por los docentes junto a los especialistas llevando el cronograma e instrumento de visitas e informar sobre los progreso, tratando de superar las limitaciones presentadas al personal en el cumplimiento de sus funciones y el alcance de la misión y visión de la institución; además, sugiere la ejecución de supervisiones formales trimestrales enfocadas a optimizar la calidad del proceso educativo.

DIMENSIÓN: Proceso Educativo
INDICADOR: Desarrollo cognitivo
ÍTEMS:

13.- ¿Los conocimientos adquiridos le ayudan a favorecer su aprendizaje?

14.- ¿El proceso educativo llevados a cabo en la ETI Padre Dehon beneficia tu desarrollo cognitivo?

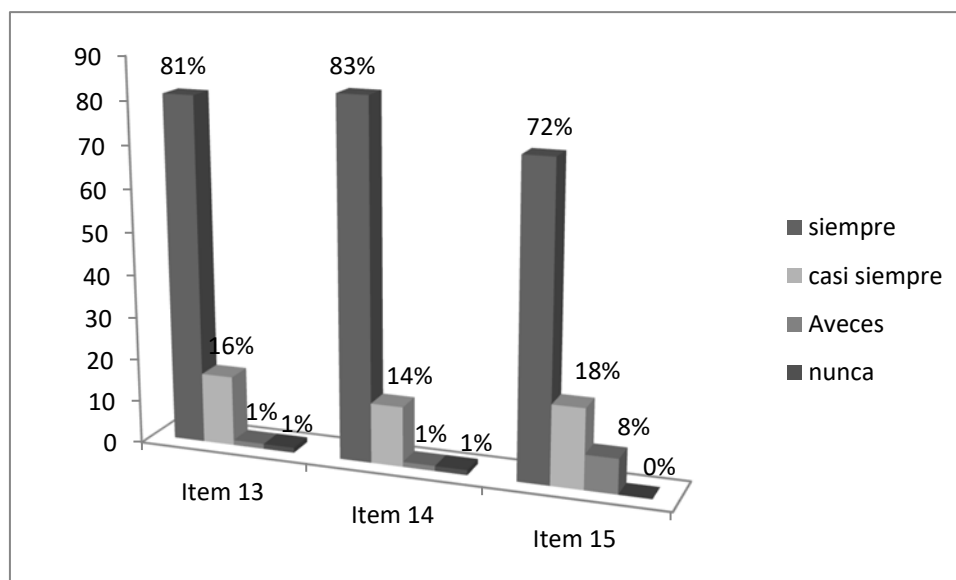
15.- ¿Las actividades de los proyectos educativos te permiten adquirir un pleno desarrollo de habilidades y destrezas?

TABLA N° 5

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%
13	69	81	14	16	1	1	1	1
14	71	82	12	14	1	1	1	1
15	62	73	16	19	7	8	0	0

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2015.

GRÁFICO °5



Interpretación

En la dimensión proceso educativo, de acuerdo al indicador desarrollo cognitivo, a través del Ítems 13 se evidencia el 81% expreso siempre los conocimientos adquiridos le ayuda a enriquecer el aprendizaje al igual el 17% opinó Casi Siempre, mientras 1% a veces y 1 % nunca. Esto demuestra sobre las actividad es que efectuó el estudiantes va a permitirle el desarrollo cognitivo garantizando un aprendizaje.

En el Ítems 14 se evidencia el 83% expreso siempre el proceso educativo beneficia el desarrollo cognitivo al igual el 14% opinó Casi Siempre, mientras 1% a veces y 1 % nunca. Esto demuestra todo conocimiento recibido dentro del proceso enseñanza aprendizaje permite un desarrollo cognitivo produciendo un aprendizaje significativo.

En el Ítems 15 se evidencia el 73% expreso siempre al igual el 19% opinó Casi Siempre las actividades dentro del proceso educativo permiten adquirir habilidades y destrezas mientras 8% a veces. Queda evidenciado, las habilidades y destrezas adquiridas por el estudiante se va perfeccionando siguiendo un proceso de enseñanza aprendizaje.

Análisis

Según la teoría del aprendizaje significativo propuesta según Ausubel (citado por Rojas, 2014), indica que el individuo incorpora el conocimiento adquirido junto a las experiencias previa y posteriormente lo utiliza en determinada situación, señalando sobre el aprendizaje, no es una simple asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura dependiendo a su realidad.

De los resultados de aprecia el 83 % de los estudiantes indicaron, el proceso educativo beneficia su desarrollo cognitivo; indicando que el aprendizaje significativo logrado en el aula se considera un proceso activo, constructivo y orientado a lograr una meta determinada. Esto aclara sobre el entorno, el cual propicia cada uno de los

elementos, factores y condiciones en garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido ofrecidos a los estudiantes, de tal modo adquiera significado en ellos; en este mismo orden de ideas se puede considerar al individuo generador y constructor de su propio su aprendizaje.

De modo significativo se aprecia claramente cada individuo tiene la capacidad de adquirir habilidades y destrezas aunadas a los factores interviniente en el entorno donde se encuentra la persona pueden ser decisivo en el desarrollo cognitivo dentro del contexto educativo permitiéndole generar conocimiento tomando en cuenta las experiencias previa; esto se fijara y pasara a ser significativo dependiendo del interés del estudiante.

DIMENSIÓN: Proceso educativo.

INDICADOR: Calidad

ÍTEMS:

16.- ¿El proceso educativo en la institución es de calidad?

17.- ¿las actividades planificadas van dirigidas a fortalecer tu aprendizaje?

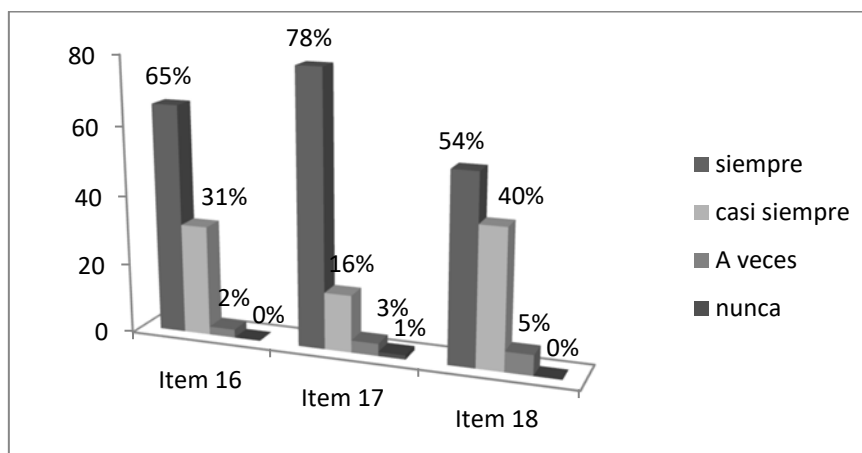
18.- ¿El proceso educativo desarrollado de la ETI Padre Dehon satisface tus necesidades estudiantiles?

TABLA N° 6

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%
16	56	66	27	32	2	2	0	0
17	67	79	14	16	3	4	1	1
18	46	54	34	40	5	6	0	0

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016

GRÁFICO °6



Interpretación

En la dimensión proceso educativo, de acuerdo al indicador calidad, a través del Ítems 16 se evidencia el 66% expreso siempre al igual el 32% opinó Casi Siempre el proceso de enseñanza dentro del plantel es de calidad mientras 2% a veces. Esto permite aclarar, sin embargo quedan muchas cosas dentro de las actividades institucional deben ser revisadas para logran una mejor calidad educativa.

En el Ítems 17 se evidencia el 79% expreso siempre al igual el 16% opinó Casi Siempre, las actividades planificadas van dirigidas a fortalecer el aprendizaje mientras 4% a veces y 1% nunca. Esto expresa los estudiantes reconocen en la mayoría de las actividades planificadas por los docentes están dirigidas a fortalecer el aprendizaje y lograr un pleno desarrollo cognitivo.

En el Ítems 18 se evidencia el 54% expreso siempre al igual el 40% opinó Casi Siempre el proceso educativo satisface las necesidades del estudiante mientras q5% a veces. Es notorio, aún quedan estudiantes manifestando no estar a gusto con el proceso educativo, esto podría ser pues no están identificado con la institución o no están de acuerdo a las políticas del colegio, por la cual no ven cubiertas sus necesidades.

Análisis

De los resultados se demuestra el 66 % afirman el proceso de enseñanza dentro de la institución es de calidad el 79 % expreso todas las actividades están dirigidas a fortalecer el aprendizaje y el 58 % expreso se satisface las necesidades del estudiante. Esto concuerda con la meta propuesta por la organización de Estados Iberoamericanos (2014), en el programa MILEDUC 2010, donde se explica el propósito de la educación debe ser mejorar su calidad, extendiendo una evaluación integral en la eficacia y equidad de los resultados de aprendizaje logrando formar dentro de Latinoamérica escuelas efectivas.

DIMENSIÓN: Proceso de aprendizaje

INDICADOR: Evaluación

ÍTEMS:

19.- ¿Recibes reconocimiento por tu participación en las actividades extracurriculares y ayudan tu rendimiento académico?

20.- ¿El proceso de enseñanza brindado proporciona un aprendizaje y es reflejado en tu rendimiento académico?

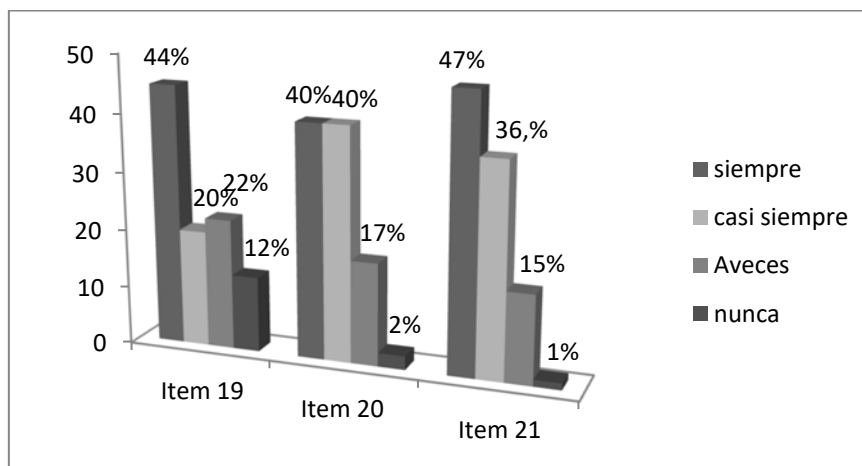
21.- ¿Tu aprendizaje es evaluado de forma satisfactoria acorde a tu desempeño?

TABLA N° 7

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	f	%	F	%	f	%	f	%
19	38	45	17	20	19	22	11	13
20	34	40	34	40	15	18	2	2
21	40	47	31	36	13	15	1	1

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016.

GRÁFICO °7



Interpretación

En la dimensión proceso de aprendizaje, de acuerdo al indicador evaluación, a través del Ítems 19 se evidencia el 45% expreso siempre al igual el 20% opinó Casi Siempre, recibe reconocimiento por participar en las actividades extracurriculares. Esto expresa, los estudiantes reconocen su participación en las actividades y son gratificadas mientras el 22% a veces y un 13 % nunca. Es necesario reconocer a los estudiantes involucrados y participante en actividades extracurriculares esto como estímulo al logro, además les permite elevar la motivación.

En el Ítems 20 se evidencia el 40% expreso siempre al igual el 40% opinó Casi Siempre el proceso de enseñanza proporciona un aprendizaje y es reflejado en su rendimiento. Esto explica en cuanto a él rendimiento académico es realmente reflejado con respecto al aprendizaje adquirido mientras el 18% a veces y un 2 % nunca. Esto explica, muy pocas veces el aprendizaje es reflejado en su rendimiento académico.

En el Ítems 21 se evidencia el 47% expreso siempre al igual el 34% opinó Casi Siempre, el aprendizaje es evaluado de forma satisfactoria de acuerdo al desempeño escolar. Esto explica cuando el rendimiento académico reflejado es real con respecto al aprendizaje adquirido mientras el 15% a veces y un 1 % nunca. Esto expresa lo referente a los estudiantes son evaluados la mayor parte de las veces según lo desempeñado en el aula.

Análisis

De los resultados se demuestra el 45% expreso siempre al igual el 20% opinó Casi Siempre, recibe reconocimiento por participar en las actividades extracurriculares, 40% expreso siempre al igual el 40% opinó Casi Siempre el proceso de enseñanza proporciona un aprendizaje y es reflejado en su rendimiento, 47% expreso siempre al igual el 34% opinó Casi Siempre, el aprendizaje es evaluado de forma satisfactoria de acuerdo al desempeño escolar. Esto concuerda con

lo expresado por Duarte (2013), cuando hace referencia sobre el proceso evaluativo deben tener o estar orientados al carácter cualitativo del tipo constructivista donde exista una vinculación activa con los actores a través de experiencias de interpretación, posibilitando espacios con el aporte creativo; explicando en relación a la evaluación debe ser un proceso continuo contribuyente al conocimiento integral del individuo y no sea visto como un producto final; un buen sistema de evaluación puede permitir a los estudiantes enriquecer su aprendizaje y debe ser orientada a la descripción de logro, avances y alcances, por tal motivo los docentes deben indagar e innovar la forma de evaluar los aprendizajes centrándose primordialmente en el ser humano.

DIMENSIÓN: Proceso de aprendizaje.

INDICADOR: Planificación.

ÍTEMS:

22.- ¿En la escuela existe una planificación oportuna garante de un aprendizaje significativo?

23.- ¿Consideras si se planean actividades extracurriculares, estas apoyarían los contenidos pedagógicos durante el proceso enseñanza - aprendizaje?

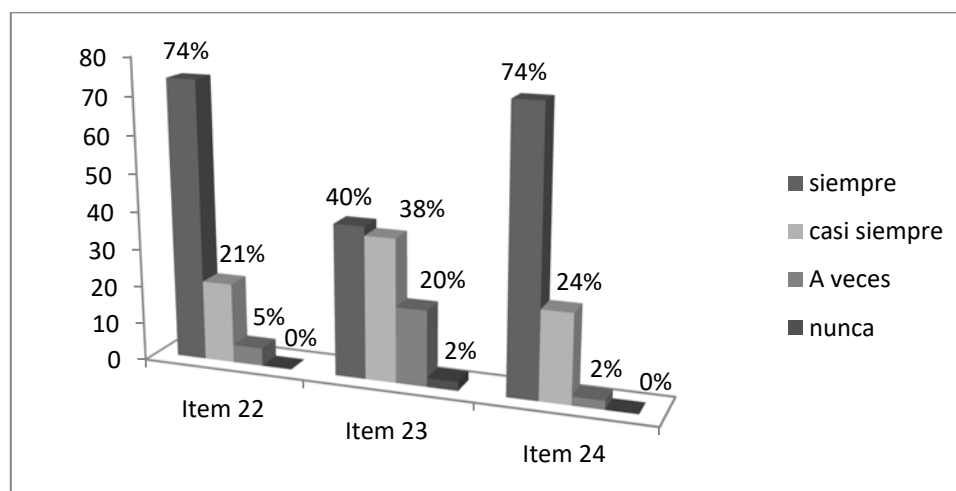
24.- ¿Las actividades educativas se realizan según lo pautado en la planificación?

TABLA N° 8

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%
22	63	74,	18	21	4	5	0	0
23	34	40	32	38	17	20	2	2
24	63	74	20	24	2	2	0	0

Fuente: Cuestionario dirigido a los Estudiantes E.T.I Padre Dehon.
Elaborado por: Rojas. 2016.

GRÁFICO °8



Interpretación

En la dimensión proceso de aprendizaje, de acuerdo al indicador planificación, a través del Ítems 22. Se evidencia un 74% expreso siempre al igual un 21% opinó Casi Siempre, mientras 5% a veces las actividades son planificadas brindando un aprendizaje significativo. Esto expresa cuando se planifica y organiza la enseñanza se permite al estudiante adquirir de forma más idónea el aprendizaje.

En el Ítems 23 se evidencia el 40% expreso siempre al igual el 38% opinó Casi Siempre, las actividades extracurriculares apoyan el proceso pedagógico, mientras el 20% a veces 2 % nunca. Es notorio la aplicación de las actividades extracurriculares dentro de la planificación permite la fluidez del proceso pedagógico logrando la adquisición de un aprendizaje significativo.

En el Ítems 24 se evidencia el 74% expreso siempre al igual el 24% opinó Casi Siempre las actividades educativas se realizan según lo pautado en la planificación, mientras el 2% a veces. Esto aclara lo relacionado a la institución en donde todas las actividades dentro del proceso educativo son estrictamente planificadas.

Análisis

De los resultados se demuestra el 74% expreso siempre opinó Casi Siempre, las actividades son planificadas y brindan un aprendizaje significativo, 40% expreso siempre las actividades extracurriculares apoyan el proceso pedagógico, 74% expreso siempre las actividades educativas se realizan según lo pautado en la planificación. Esto es apoyado por Mata (2013), cuando explica, el docente debe conocer la diferencia entre los tipos de contenidos y los tipos de aprendizaje, a objeto de establecer una adecuada estrategia en el aprendizaje; la experiencia del docente tiene una verdadera connotación a la hora de disponer sus estrategias, las cuales deben estar determinadas por factores que involucren al estudiante y las

características del entorno.

Correlación entre las Variables de Estudio

Luego de presentados los análisis estadísticos descriptivos, se procesaron el análisis estadístico inferencial no paramétrico con el programa estadístico Statgraphics Centurión, se utilizó la prueba de independencia chi-cuadrado, lo cual se procedió a interpretarlos a un nivel de significación del 0,05 y se presentó el análisis sobre los resultados y la toma de decisión respectiva.

Se aplicó la prueba chi-cuadrado a todos los ítems de cada variable de par en par, verificándose cual par de ítems pertenecientes a cada variable estaban relacionados. Se presentan las hipótesis y la toma de decisión en cada prueba.

Hipótesis:

H_0 : Los ítems son independientes entre si

H_1 : Los ítems son dependientes entre si

Toma de Decisión en ambas pruebas

$Valor - P > \alpha$: No hay suficiente s evidencias para rechazar H_0

$Valor - P \leq \alpha$: Se rechaza H_0

Tabla N° 9: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 13.

Prueba	Estadístico	Gl	Valor-P
Chi-Cuadrada	9,756	9	0,3706

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, indica, los dos ítems son independientes entre sí, con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 10: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	26,423	9	0,0017

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica los dos ítems son dependientes entre con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso en particular, está relacionado con su valor en Col_14.

Tabla N° 11: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,636	6	0,0706

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 12: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,585	6	0,1433

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 13: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,998	9	0,2758

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 14: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	12,288	6	0,0558

Interpretación:

Puesto el valor-P es igual a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica que los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_18.

Tabla N° 15: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,825	9	0,3649

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 16: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,525	9	0,3097

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, lo indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 17: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	12,644	9	0,1794

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 18: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,474	6	0,8714

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia al rechazar la hipótesis nula, indica que los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 19: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,663	9	0,1348

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indicando a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 20: Pruebas de Independencia entre ítem 1 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,379	6	0,2116

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, lo que indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_1 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 21: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	17,298	9	0,0442

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indicando a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_13.

Tabla N° 22: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	14,334	9	0,1109

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, lo que indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_14.

Tabla N° 23: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	12,119	6	0,0594

Interpretación:

Puesto el valor-P es igual a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_15.

Tabla N° 24: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,122	6	0,0411

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_16.

Tabla N° 25: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	19,476	9	0,0214

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_17.

Tabla N° 26: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,460	6	0,6147

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 27: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	15,064	9	0,0892

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 28: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,146	9	0,5195

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, lo que indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 29: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,369	9	0,4039

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 30: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,385	6	0,6248

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 31: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	7,818	9	0,5526

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 32: Pruebas de Independencia entre ítem 2 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,571	6	0,1992

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_2 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 33: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,101	9	0,1581

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 34: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,692	9	0,6692

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_14.

Tabla N° 35: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,301	6	0,9716

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 36: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,731	6	0,8417

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 37: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,032	9	0,2735

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 38: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,646	6	0,3549

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 39: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,438	9	0,1438

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 40: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	16,003	9	0,0668

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 41: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	15,118	9	0,0878

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 42: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,132	6	0,0844

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 43: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	15,329	9	0,0823

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 44: Pruebas de Independencia entre ítem 3 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,201	6	0,6495

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_3 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 45: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,452	9	0,3152

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 46: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,513	9	0,4834

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_14.

Tabla N° 47: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,186	6	0,4027

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 48: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,308	6	0,1570

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 49: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	18,065	9	0,0344

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_17.

Tabla N° 50: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	12,668	6	0,0486

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_18.

Tabla N° 51: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,022	9	0,1616

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 52: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	20,613	9	0,0145

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_20.

Tabla N° 53: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,922	9	0,2811

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 54: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,108	6	0,6621

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 55: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,958	9	0,2157

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 56: Pruebas de Independencia entre ítem 4 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,937	6	0,5519

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 57: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,589	6	0,0718

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 58: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,311	6	0,1122

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_14.

Tabla N° 59: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	14,058	4	0,0071

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_4 en un caso en particular, está relacionado con su valor en Col_20.

Tabla N° 60: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,991	4	0,5593

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 61: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,064	6	0,6680

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 62: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,323	4	0,5053

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 63: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,505	6	0,3690

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 64: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,485	6	0,0359

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_20.

Tabla N° 65: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	15,442	6	0,0171

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_21.

Tabla N° 66: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,493	4	0,0329

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_22.

Tabla N° 67: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,193	6	0,7842

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 68: Pruebas de Independencia entre ítem 5 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	5,274	4	0,2603

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_5 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 69: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,031	9	0,3480

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 70: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	20,960	9	0,0128

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_14.

Tabla N° 71: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,731	6	0,3465

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 72: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,350	6	0,7638

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 73: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,573	9	0,6815

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 74: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,472	6	0,1061

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 75: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	22,555	9	0,0073

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_19.

Tabla N° 76: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,459	9	0,1429

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes sí entre con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 77: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	12,154	9	0,2048

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 78: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,563	6	0,3632

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 79: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	25,583	9	0,0024

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_23.

Tabla N° 80: Pruebas de Independencia entre ítem 6 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,384	6	0,2113

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_6 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 81: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,406	9	0,9460

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 82: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	20,876	9	0,0132

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_14.

Tabla N° 83: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,600	6	0,8571

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 84: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,075	6	0,1215

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 85: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,819	9	0,9710

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 86: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,066	6	0,1699

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 87: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,964	9	0,9138

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 88: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,932	9	0,3560

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 89: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	24,898	9	0,0031

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_21.

Tabla N° 90: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	14,871	6	0,0213

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_22.

Tabla N° 91: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,775	9	0,2914

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 92: Pruebas de Independencia entre ítem 7 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,852	6	0,0931

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_7 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 93: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,291	6	0,6373

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 94: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,147	6	0,9057

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_14.

Tabla N° 95: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,939	4	0,0178

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_15.

Tabla N° 96: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,531	4	0,4731

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 97: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,648	6	0,9490

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 98: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,157	4	0,7069

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 99: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,976	6	0,0891

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 100: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	5,571	6	0,4730

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 101: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	7,209	6	0,3020

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 102: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	7,668	4	0,1045

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 103: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	21,007	6	0,0018

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_23.

Tabla N° 104: Pruebas de Independencia entre ítem 8 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	21,986	4	0,0002

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_8 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_24.

Tabla N° 105: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,236	6	0,1151

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 106: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	12,239	6	0,0568

Interpretación:

Puesto el valor-P es igual a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_14.

Tabla N° 107: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,635	4	0,1565

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 108: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,689	4	0,3207

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 109: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	5,068	6	0,5352

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 110: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,012	4	0,1983

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor en 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 111: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,778	6	0,1343

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 112: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	9,568	6	0,1441

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 113: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,612	6	0,1011

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 114: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,979	6	0,9216

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 115: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	1,979	6	0,9216

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_23.

Tabla N° 116: Pruebas de Independencia entre ítem 9 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,136	4	0,0867

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_9 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 117: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,594	6	0,7314

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13.

Tabla N° 118: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,557	6	0,6018

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_14.

Tabla N° 119: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,536	4	0,4725

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 120: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	19,398	4	0,0007

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_16.

Tabla N° 121: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,992	6	0,5448

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 122: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,004	4	0,5571

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 123: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 19.

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_19.

Tabla N° 124: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,021	6	0,8062

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 125: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,841	6	0,6982

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 126: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	11,094	4	0,0255

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_22.

Tabla N° 127: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	18,679	6	0,0047

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_23.

Tabla N° 128: Pruebas de Independencia entre ítem 10 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	7,500	4	0,1117

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_10 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24.

Tabla N° 129: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	96,011	9	0,0000

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_13.

Tabla N° 130: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	94,965	9	0,0000

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_14.

Tabla N° 131: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	4,502	6	0,6090

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 132: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,070	6	0,4154

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 133: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	50,315	9	0,0000

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso en particular, está relacionado con su valor en Col_17.

Tabla N° 134: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	19,204	6	0,0038

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica que los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_18.

Tabla N° 135: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	19,924	9	0,0184

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_19.

Tabla N° 136: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	45,610	9	0,0000

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica que los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_20.

Tabla N° 137: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	13,384	9	0,1460

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso en particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21

Tabla N° 138: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	29,487	6	0,0000

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_22.

Tabla N° 139: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	30,168	9	0,0004

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_23.

Tabla N° 140: Pruebas de Independencia entre ítem 11 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,481	6	0,8706

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_11 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_24

Tabla N° 141: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 13.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	5,583	9	0,7809

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_13

Tabla N° 142: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 14.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	22,651	9	0,0070

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_14.

Tabla N° 143: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 15.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,918	6	0,8191

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_15.

Tabla N° 144: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 16.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,163	6	0,4052

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_16.

Tabla N° 145: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 17.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	8,470	9	0,4876

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_17.

Tabla N° 146: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 18.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	3,026	6	0,8055

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_18.

Tabla N° 147: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 19.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	17,685	9	0,0390

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_19.

Tabla N° 148: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 20.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	6,589	9	0,6798

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_20.

Tabla N° 149: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 21.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	10,679	9	0,2984

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_21.

Tabla N° 150: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 22.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2,277	6	0,8925

Interpretación:

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Tabla N° 151: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 23.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	21,093	9	0,0122

Interpretación:

Puesto el valor-P es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, indica a los dos ítems son dependientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, está relacionado con su valor en Col_23.

Tabla N° 152: Pruebas de Independencia entre ítem 12 con ítem 24.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	5,158	6	0,5237

Interpretación.

Puesto el valor-P es mayor a 0,05, no hay suficiente evidencia en rechazar la hipótesis nula, indica a los dos ítems son independientes entre sí con un nivel de confianza del 95,0%. Por lo tanto, el valor observado de Col_12 en un caso particular, pudiera no tener relación con su valor en Col_22.

Después de haber realizado las pruebas de independencia (chi-cuadrado), se correlacionó cada uno de los ítems de la variable actividades extracurriculares con cada uno de los ítems de la variable rendimiento académico, se obtuvieron los valor-p correspondientes.

A continuación se muestra la tabla N° 153 indicando dichos resultados para destacar la relación o dependencia.

Tabla N° 153: Relación o dependencia de los ítems

Ítems	Chi-cuadrado	Valor – P
Col-1 – Col-14	26,423	0,0017
Col 1- Col 18	12,288	0,0558
Col 2 – Col 13	17,298	0,0442
Col 2 – Col 15	12,119	0,0594
Col 2- Col 16	13,122	0,0411
Col 2- Col 17	19,476	0,0214
Col 4- Col 17	18,065	0,0344
Col 4- Col 18	12,668	0,0486
Col5- Col15	14,058	0,0071
Col5- Col 20	13,485	0,0359
Col5- Col21	15,442	0,0171
Col5- Col22	10,493	0,0329
Col 6- Col 14	20,960	0,0128
Col 6- Col 19	22,555	0,0073
Col 6- Col 23	25,583	0,0024
Col 7- Col 14	20,876	0,0132
Col 7- Col 21	24,898	0,0031
Col 7- Col 22	14,871	0,0213
Col 8- Col 15	11,939	0,0178
Col 8- Col 23	21,007	0,0018
Col 8- Col 24	21,986	0,0002
Col 9- Col 14	12,239	0,0568
Col 10- Col 16	19,398	0,0007
Col 10- Col 22	11,094	0,0255
Col 10- Col 23	18,679	0,0047
Col 11- Col 13	96,011	0,0000
Col 11- Col 14	94,965	0,0000
Col 11- Col 17	50,315	0,0000
Col 11- Col 18	19,204	0,0038
Col 11- Col 19	19,924	0,0184
Col 11- Col 20	45,610	0,0000
Col 11- Col 22	29,487	0,0000
Col 11- Col 23	30,168	0,0004
Col12- Col14	22,651	0,0070
Col12- Col19	17,685	0,0390
Col12- Col23	21,093	0,0122

Fuente: Elaborado por Rojas. 2016.

Luego de verificar la relación de cada par de ítems, se hizo necesario calcular la medida de esa asociación aplicándose la prueba Kendall Tau b, en datos medidos de naturaleza ordinal; en éste caso, los datos proceden de un instrumento construido según el modelo de escala de Likert, y se verificó su fuerza con la ayuda de la tabla propuesta por Pinto y Pernalet (2007), (citado por Carmona y navas 2014), mostrados a continuación:

Cuadro N° 4: Medidas de Asociación.

Valor	Asociación
1	Total
0,71 – 0,99	Alta
0,31 – 0,70	Media
0,01 – 0,30	Baja
0	No hay asociación

Tabla N° 154: Medidas de Asociación entre ítem_1 e ítem_14.

Estadístico	Valor	Valor-P
Kendall's Tau b	0,2355	0,0175

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,23 indicando entre los ítems 1 y 14 la asociación es baja. si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 155: Medidas de Asociación entre ítem_1 e ítem_18.

Estadístico	Valor	Valor-P
Kendall's Tau b	0,0650	0,5061

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,06 indicando entre los ítems 1 y 18 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 156: Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_13.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2120	0,0400

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,21 indicando entre los ítems 2 y 13 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 157: Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_15.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0806	0,4272

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,08 indicando entre los ítems 2 y 15 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 158: Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_16.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0149	0,8853

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,01 indicando entre los ítems 2 y 16 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 159: Medidas de Asociación entre ítem_2 e ítem_17.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1656	0,1055

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,16 indicando entre los ítems 2 y 17 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 160: Medidas de Asociación entre ítem_4 e ítem_17.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1183	0,2423

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,11 indicando entre los ítems 4 y 17 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 161: Medidas de Asociación entre ítem_4 e ítem_18.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1011	0,3154

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,10 indicando entre los ítems 4 y 18 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 162: Medidas de Asociación entre ítem_4 e ítem_20.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2089	0,0320

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,20 indicando entre los ítems 4 y 20 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 163: Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_15.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1734	0,0896

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,17 indicando entre los ítems 5 y 15 la asociación es

baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 164: Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_20.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2250	0,0232

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,22 indicando entre los ítems 5 y 20 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 165: Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_21.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2800	0,0050

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,28 indicando entre los ítems 5 y 20 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 166: Medidas de Asociación entre ítem_5 e ítem_22.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,3182	0,0020

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,31 indicando entre los ítems 5 y 22 la asociación es media. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 167: Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_14.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2127	0,0346

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,31 indicando entre los ítems 6 y 14 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 168: Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_19.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1355	0,1501

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,13 indicando entre los ítems 6 y 14 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 169: Medidas de Asociación entre ítem_6 e ítem_23.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2387	0,0127

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,23 indicando entre los ítems 6 y 23 la asociación es baja. Si el valor P es menor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 170: Medidas de Asociación entre ítem_7 e ítem_14.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1586	0,1311

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,15 indicando entre los ítems 7 y 14 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 171: Medidas de Asociación entre ítem_7 e ítem_21.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2875	0,0044

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,28 indicando entre los ítems 7 y 21 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 172: Medidas de Asociación entre ítem_7 e ítem_22.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0015	0,9888

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,00 indicando entre los ítems 7 y 22 no hay asociación. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 173: Medidas de Asociación entre ítem_8 e ítem_15.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0846	0,4144

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,08 indicando entre los ítems 8 y 15 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 174: Medidas de Asociación entre ítem_8 e ítem_23.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,3033	0,0025

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,30 indicando entre los ítems 8 y 23 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 175: Medidas de Asociación entre ítem_8 e ítem_24.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,3647	0,0005

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,36 indicando entre los ítems 8 y 24 la asociación es media. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 176: Medidas de Asociación entre ítem_9 e ítem_14.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2794	0,0093

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,27 indicando entre los ítems 9 y 14 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 177: Medidas de Asociación entre ítem_10 e ítem_16.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,3460	0,0011

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,34 indicando que entre los ítems 10 y 16 la asociación es media. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 178: Medidas de Asociación entre ítem_10 e ítem_22.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2662	0,0116

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,26 indicando entre los ítems 10 y 22 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 179: Medidas de Asociación entre ítem_10 e ítem_23.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2646	0,0089

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,26 indicando entre los ítems 10 y 23 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 180: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_13.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1960	0,0587

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,19 indicando que entre los ítems 11 y 13 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 181: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_14.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1983	0,0558

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,19 indicando entre los ítems 11 y 14 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 182: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_17.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2251	0,0285

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,25 indicando entre los ítems 11 y 17 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 183: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_18.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	-0,0324	0,7518

Interpretación:

El resultado obtenido es -0,03 indicando entre los ítems 11 y 18 no hay asociación. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 184: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_19.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1850	0,0565

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,18 indicando entre los ítems 11 y 19 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 185: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_20.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1481	0,1342

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,14 indicando entre los ítems 11 y 20 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 186: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_22.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2733	0,0079

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,27 indicando entre los ítems 11 y 22 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 187: Medidas de Asociación entre ítem_11 e ítem_23.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,2503	0,0112

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,25 indicando entre los ítems 11 y 23 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 188: Medidas de Asociación entre ítem_12 e ítem_14.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,0947	0,3522

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,09 indicando entre los ítems 12 y 14 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 189: Medidas de Asociación entre ítem_12 e ítem_19.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1410	0,1386

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,14 indicando entre los ítems 12 y 19 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 190: Medidas de Asociación entre ítem_12 e ítem_23.

<i>Estadístico</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor-P</i>
Kendall's Tau b	0,1109	0,2521

Interpretación:

El resultado obtenido es 0,11 indicando entre los ítems 12 y 23 la asociación es baja. Si el valor P es mayor a 0,05 entonces, se considera significativa.

Tabla N° 191: Resumen de las Asociaciones

INDICADORES	ITEMS	INDICADORES	ÍTEMS	Asociación
Participación en elaboración de proyectos educativos	1	Desarrollo cognitivo	14	Baja
		Calidad educativa	18	Baja
Participación en actividades extracurriculares	2	Desarrollo cognitivo	13	Baja
		Desarrollo cognitivo	15	Baja
		Calidad educativa	16	Baja
		Calidad educativa	17	Baja
Plan de acción ajustados a los proyectos educativos	4	Calidad educativa	17	Baja
		Calidad educativa	18	Baja
		Evaluación	20	Baja
Plan de acción especificando los recursos	5	Desarrollo cognitivo	15	Baja
		Evaluación	20	Baja
		Evaluación	21	Baja
		Planificación	22	Media
Plan de acción indicando recursos tecnológicos	6	Desarrollo cognitivo	14	Baja
		Evaluación	19	Baja
		Planificación	23	Baja
		Planificación	23	Baja
		Planificación	23	Baja

Tabla N° 191 Resumen de las Asociaciones PARTE II

INDICADORES	ITEMS	INDICADORES	ÍTEMS	Asociación
Estrategias formuladas en el plan de acción	7	Desarrollo cognitivo	14	Baja
		Evaluación	21	Baja
		Planificación	22	No hay asociación
Estrategias planificadas	8	Desarrollo cognitivo	15	Baja
		Planificación	23	Baja
		Planificación	24	Media
Estrategias garante del aprendizaje	9	Desarrollo cognitivo	14	Baja
Seguimiento y organización	10	Calidad educativa	16	Media
		Planificación	22	Baja
		Planificación	23	Baja
Seguimiento y continuidad	11	Desarrollo cognitivo	13	Baja
		Desarrollo cognitivo	14	Baja
		Calidad educativa	17	Baja
		Calidad educativa	18	No hay asociación
		Evaluación	19	Baja
		Evaluación	20	Baja
		Planificación	23	Baja
seguimiento a las actividades extracurriculares	12	Desarrollo cognitivo	14	Baja
		Evaluación	19	Baja
		Planificación	23	Baja

Interpretación.

Por tratarse de una investigación de tipo correlacional ameritó de un tratamiento estadístico mediante la prueba Chi-Cuadrado, el cual se realizó con la finalidad de establecer relaciones de dependencia entre las variables analizadas producto de los contrastes de hipótesis obteniéndose los siguientes resultados:

- 1.-Existe relación entre el indicador planificación y los indicadores desarrollo cognitivo y la calidad educativa.
- 2.-Existe relación entre el indicador plan de acción con los indicadores desarrollo cognitivo, calidad educativa, evaluación y planificación.
- 3.-. Existe relación entre el indicador estrategias con los indicadores desarrollo cognitivo, evaluación y planificación.
- 4.- Existe relación entre el indicador seguimiento con los indicadores desarrollo cognitivo, calidad educativa, evaluación y planificación.
- 5.- No existe relación entre el indicador estrategias y el indicador calidad educativa.
- 6.-En la aplicación de la prueba Kendall's Tau b, para medir el grado de asociación se aprecia que la mayoría de los casos se muestra una asociación con tendencia baja a excepción en los indicadores plan de acción y planificación; estrategia y planificación; seguimiento y calidad educativa que muestra un grado de asociación media; por otro lado los indicadores estrategias formuladas en el plan de acción y la planificación junto a seguimiento y calidad educativa evidencian no tener asociación.

Análisis.

Los resultados obtenidos por dicho estudio en cuanto a la dimensión proyecto educativo reflejaron que las actividades extracurriculares están incluidas dentro del proyecto educativo con un seguimiento efectivo, donde se toma en cuenta la participación estudiantil para promover favorablemente el desarrollo cognitivo y la calidad educativa.

En cuanto a los planes de acción ajustados a los proyectos educativos y de aprendizaje estos son influyentes sobre la evaluación y la calidad de la educación

ofrecida en busca de un buen desarrollo del proceso enseñanza -aprendizaje; además cuando en la planificación se involucran los recursos, específicamente la aplicación de los recursos tecnológicos, estos brindan satisfactoriamente un desarrollo cognitivo en el estudiante permitiendo un óptimo proceso evaluativo con comprensión y asimilación logrando así la adquisición de un aprendizaje significativo.

Con respecto a la dimensión agenda, se muestra una planificación sin formulación de estrategias, es decir no se proyectan dentro del plan de acción; mas sin embargo si se aplican estrategias relacionadas a la incidencia directa del aprendizaje promoviendo el desarrollo cognitivo de los estudiantes y brindando un buen desempeño en el proceso evaluativo de los estudiantes. Adicionalmente se refleja en cuanto el organizar un seguimiento certifica una educación efectiva, justificando por la verificación de las planificaciones y de las evaluaciones las cuales proporcionan la validez del aprendizaje; pero si no se da una continuidad no se garantiza una educación de calidad.

Conclusiones

Según el análisis de los datos obtenidos de la información tratada y la comparación de las teorías que sustentan de esta investigación, se considera importante sintetizar los aspectos más relevantes generados sobre las variables participación en las actividades extracurriculares y su incidencia en el rendimiento escolar de acuerdo a lo obtenido se ofrecen las siguientes conclusiones en base a los datos obtenidos de la aplicación del instrumento:

Con respecto al primer objetivo referido a diagnosticar la participación de los estudiantes en las actividades extracurriculares en la Escuela Técnica Industrial “Padre Dehon”, los mismos indicaron:

Siempre los estudiantes participan en la realización de actividades extracurriculares y se valora dicha intervención; sintiéndose involucrados en todo lo relacionado con el proyecto educativo. Esto accede aaltar el rol del docente siendo facilitador al brinda la capacidad de un proceso innovador, permitiendo al estudiante el desarrollo de habilidades y ser constructor de su propio aprendizaje.

Siempre los planes de acción institucional se encuentra ajustado al proyecto educativo dirigido a la ejecución de las actividades extracurriculares, tomando en consideración los recursos, específicamente los recursos tecnológicos; esto evidencia una organización interna donde las prácticas pedagógicas están dirigidas a incentivar la participación y motivación en la búsqueda de fortalecer el aprendizaje.

De igual manera Siempre la agenda escolar especifica las estrategias; y son reflejadas en el plan de acción, al ser aplicadas garantizan el aprendizaje. Esto conlleva a la ejecución de las actividades extracurriculares vistas en forma de estrategias pedagógicas colaborativas, forman parte de un plan al permite el fortalecimiento cognitivo con efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes.

Al mismo tiempo Siempre dentro de la planificación escolar se efectúa un seguimiento institucional cumpliéndose a cabalidad y con continuidad,

corroborándose la participación estudiantil en las actividades extracurriculares promoviendo así la inclusión, brindando una planificación estratégica dentro de la gestión educativa con el cumplimiento de los objetivos pedagógicos incentivando prácticas educativas interactivas.

Respecto al segundo objetivo concerniente verificar el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela técnica industrial “Padre Dehon”, ellos manifestaron lo siguiente:

Siempre el proceso educativo conduce a adquirir conocimientos implementados mediante actividades realizadas donde el lograr habilidades y destreza benefician el desarrollo cognitivo de los estudiantes; esto explica el empleo de acciones pedagógicas en la promoción de la estimulación del aprendizaje, las cuales se fijarán al conocimiento previo y así lograr una estructuración real del conocimiento siendo transformado en significativo.

De la misma manera, siempre el proceso educativo brinda una educación de calidad y las actividades planificadas contribuyen a fortalecer el aprendizaje, el estudiante satisface sus necesidades proporcionadas por una educación efectiva e integral expresándose con la obtención de un buen rendimiento.

En cuanto al proceso de aprendizaje siempre a los estudiantes se les reconoce académicamente cuando participan en actividades estratégicas y siempre los conocimientos adquiridos inciden en su aprendizaje reflejado en su rendimiento, evaluado de forma satisfactoria a su desempeño escolar, esto explica cuando el aprendizaje adquirido está estrechamente vinculado con su rendimiento académico.

Con relación a las actividades extracurriculares siempre se realizan según lo pautado en la planificación las cuales apoyan el proceso pedagógico y casi siempre son planificadas para brindar un aprendizaje significativo; demostrando la incorporación de estas actividades complementarias implementadas en el proceso educativo constituyéndose en herramientas estratégicas capaces de canalizar el aprendizaje.

Se tiene para el objetivo general alusivo a establecer la relación entre la participación en las actividades extracurriculares y el rendimiento académico en los

estudiantes de la Escuela Técnica Industrial “Padre Dehon” en San Carlos Estado Cojedes, los estudiantes manifestaron su participación en las actividades extracurriculares guarda relación con su rendimiento académico; debido al mantenimiento de un plan de acción efectivo y organizado dentro del proyecto educativo presentando a las actividades extracurriculares como estrategias pedagógicas a la cual se efectúa un control y seguimiento positivo, producen plena satisfacción a los estudiantes permitiendo compensar sus necesidades e incorporar esos conocimientos previos a los ya existentes, promoviendo el desarrollo cognoscitivo y originando un aprendizaje con significancia procurando una educación de calidad dentro de la institución; medido por el buen desempeño escolar de los estudiantes.

Por último, sobre el objetivo dirigido a determinar la relación entre las actividades extracurriculares y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela técnica industrial “Padre Dehon”, se concluye sobre las actividades extracurriculares presentan por lo general una asociación baja en la incidencia del rendimiento académico; pero tiende a una asociación media cuando se planifican como estrategias involucrando los recursos tecnológicos y si se le brinda un seguimiento efectivo; mientras cuando no se incluyen en el plan de acción y no se efectúa continuidad su incidencia tiende a no tener asociación.

RECOMENDACIONES

En relación a las conclusiones obtenidas es necesario hacer las recomendaciones a la escuela técnica industrial “Padre Dehon” sobre los resultados alcanzados y se tomen en consideraciones las siguientes acciones:

- 1.- La institución debe garantizar una planificación general y dar a conocer el proyecto educativo especificando la realización de actividades extracurriculares.
- 2.- Propiciar un plan de acción organizado al que se le efectúe un seguimiento continuo y efectivo para verificar a la ejecución de las actividades extracurriculares.
- 3.-Proyectar las actividades extracurriculares dentro del proceso evaluativo buscando promover la participación y la motivación, siendo factible evidenciar el nivel de aprendizaje adquirido, el alcance de los objetivos educativos y pedagógicos trazados a nivel institucional.
- 4.-El personal docente debe incluir las actividades extracurriculares dentro de su planificación como estrategias de acción pues forman parte del proceso educativo, en busca de susciten habilidades, destrezas y actitudes transformadoraspermitiendo un desarrollo cognitivo con opción a proporcionar un aprendizaje significativo.
- 5.- Que los estudiantes tengan la oportunidad de escogencia y planificar junto a sus docentes las actividades extracurriculares de esta manera se verán involucrados en el proyecto educativo, originando una ocasión de inclusión activa, brindando la satisfacción de sus necesidades y que sea garante de un proceso educativo innovador, liberador, en miras de encaminar al estudiante y sea el mismos conductor de su propio aprendizaje.
- 6.- Se debe orientar a la programación de cierre de proyectos con actividades donde los estudiantes pongan en práctica los conocimientos aprendidos y los relacionen con la vida diaria, involucrando a los directivos, los padres, representantes y/o responsables de manera integradora en la prosecución de las metas propuestas por los docentes y los estudiantes; sirviendo de apoyo en la realización de este tipo de

actividades y a su vez éstos formen parte del proceso de formación de los estudiantes.

7.-Por último se recomienda debatir y compartir los resultados obtenidos en éste estudio aportado en el mejoramiento de los procesos educativos del país; así mismo proporcionar información sobre los factores incidentes en el rendimiento académico ofreciendo apoyo a futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Amadio Massimo; Renato Opertti; Tedesco, Juan Carlos.(2014). Un currículo para el sigloXXI.Disponibleen:<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002294/22945S.pdf> [2016, 7 de Marzo].
- Aspectos normativos de la evaluación (Ley Orgánica de Educación, Reglamento General y Resoluciones).Disponibleen:http://www.colegioconsolacionmaracay.org.ve/raíz/documentos/coord._media/4Transparencias%20y%20Documentos/Aspectos%20Legales%20y%20Normativos%0de%20la%20Evaluaci%F3n.pdf[2016, 7 de Marzo].
- Blanco, Scarlett; Sandoval, Valeria. (2014). Teoría constructivista del aprendizaje. Disponibleen:<http://bibliotecadigital.Academia.cl/jspui/bitstream/123456789/2682/1/TPEDIF%2024.pdf>. [2016, 9 de Marzo].
- Becerra, Alney. (2015). Estrategias pedagógicas dirigidas a los docentes a fin de optimizar la conducta de los estudiantes de la escuela bolivariana “Juan Pablo II” del Municipio Guanare del estado Portuguesa. Disponible en: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/809/abecerra.pdf?sequence=1>. [2017, 30 de Julio].
- Cova, Cesar. (2013). Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los(as) docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los(as) estudiantes de 4to año del Liceo Bolivariano “Creación Cantarrana” período 2011 - 2012, Cumaná estado sucre. Disponible en: <https://es.slideshare.net/aliriotua/estrategias-de-enseanza-y-de-aprendizajeempleadas-por-los-as-docentes>. [2017, 28 de Julio].
- Cabrera, Roberto. (2012). Actividades extraescolares y complementarias, confusión eterna. Disponible en:<http://roberto-ef.blogspot.com/2012/04/actividades-extraescolares-y.html>. 2016, 10 de Marzo].
- Fundación CENAMEC (2002). Boletín Multidisciplinario nº13. Ediciones fondo nacional CENAMEC. Caracas- Venezuela.

- González, Mónica Alejandra (2011). Propuesta de estrategias de aprendizaje de apoyo para el desempeño académico en matemática de los estudiantes de 9º grado de la tercera etapa de educación básica de la U.E anexo “Crispín Pérez”. Disponible en: <http://produccionuc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/70002fe1.pdf> 2016, 6 de marzo].
- Hoyos, Binah (2016). Plan de acción basado en la gerencia participativa para la integración escuela y comunidad caso: Municipio Naguanagua Estado Carabobo Disponible en: <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3198/1/bhoyos.pdf> [2018, 5 de Agosto].
- González, Alejandro; Rodríguez, Anay (2011) El concepto zona de desarrollo próximo y su manifestación en la educación médica superior cubana. Educación Médica Superior Versión ISSN 0864-2141. EducMed Super vol.25 no.4 Ciudad de la Habana oct.- dic. 201. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s086421412011000400013&script=sci_artext 2016, 6 de Marzo].
- Guerrero Barrios, Jorge y Faro Resendiz, Ma. Teresa (2012) Breve análisis del concepto de Educación Superior. Disponible en: <http://alternativas.me/index.php/agosto-septiembre-2012/6-breve-analisis-del-concepto-de-educacion-superior>. [2016, 17 de marzo]
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Batipsta, Lucio (2010). Metodología de la investigación. Disponible en: <http://www.dgsc.go.cr/dgsc/documentos/ccades/metodologia-de-la-investigacion.pdf>. [2016, 17 de marzo].
- Ley orgánica de educación y su reglamento. (2012). Disponible en: <http://www.ceiva.com.ve/CEIVADPP/CEIVATECA/MarcoLegal/ReglamentoGeneralLeyOrganicaEducacion.pdf>. [2016, 17 de marzo].
- La rosa, Cruz (2012). La participación de los actores escolares en el desarrollo de los proyectos educativos integrales. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/6326/1/tesis.pdf>. Comunitarios Un estudio de cas. U.E. Colegio “Santa Luisa” [2015, 4 de Diciembre].

- Loor, Andrés y Salgado, Romel (2013) "El uso del tiempo libre y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de 11-13 años (8° y 9° de educación básica) del colegio nacional mixto Tarqui. Propuesta alternativa" Disponible en: <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/7653/1/T-ESPE047434.pdf> [2016, 7 de Marzo].
- Mata, Luis (2013). Reflexiones sobre las teorías de aprendizaje. Disponible en: <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/redhecs/article/viewarticle/1800/3545> [2016, 9 de Marzo].
- Madrid, María del Carmen. (2014). Actividades extracurriculares. Disponible en: [En: http://www.conalep.edu.mx/alumnos/ServiciosAlumnos/Paginas/Actividades-Extracurriculares.aspx](http://www.conalep.edu.mx/alumnos/ServiciosAlumnos/Paginas/Actividades-Extracurriculares.aspx) [2015, 5 de Junio].
- Moriana, Juan Antonio; Francisco, Alòs; Rocío, Alcalá; María, Pino, Javier Herruzo; Rosario Ruiz (2006). Actividades extracurriculares y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria. Disponible en: [En: http://www.redalyc.org/pdf/2931/293123488002.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/2931/293123488002.pdf) [2015, 18 de Octubre].
- Núñez, José (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico1. Disponible en: <http://www.educación.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>. [2016, 6 de Mayo].
- Osorio, R. (s/f). Aprendizaje y desarrollo en Vygotsky. (Reporte en línea) Disponible: <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Vigosthky.htm> [2015, 5 de Junio].
- Organización de los Estados Iberoamericanos (2014). Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios. Disponible en: <http://www.oei.es/metas2021/todo.pdf>. [2016, 7 de Marzo].
- Oviedo, Heidi Celina; Campo-Arias, Adalberto (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>. [2016, 27 de marzo]
- Palacio, Agustín. (2012). Actividades extracurriculares y el mejoramiento cualitativo de la educación. Disponible en: http://www.academia.edu/8808776/actividades_extracurriculares.html. [2015, 5 de Junio].

- Palella y Martins (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Disponible en: <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3adadelainvestigac3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-felibertomartins-pestana.pdf>. [2016, 21 de marzo].
- Rivera, Gloribel (2014). La motivación del alumno y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria del Instituto República Federal de México de Comayagüela, M.D.C., durante el año lectivo 2013. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/360081828/La-Motivacion-Del-Alumno-y-Su-Relacion-Con-El-Rendimiento-Academico-en-Los-Estudiantes-de-Bachillerato-Tecnico-en-Salud-Comunitaria-Del-Instituto-Repu>. [2017, 28 de julio].
- Reyes, Carmen (2011). EL rendimiento académico de los alumnos de primaria que cursan estudios artísticos-musicales en la comunidad valenciana. Disponible en: <http://www.fsmcv.org/news/-tesi%20doct.rendim.academicbaja.pdf>. [2015, 4 de Diciembre].
- Rojas, José (2014). Teorías y paradigmas educativos. Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel. Disponible en: <http://paradigmaseducativosuft.blogspot.com/2011/05/teoria-del-aprendizaje-significativo-de.html>. [2016, 09 de marzo].
- Rodríguez, Carmona; Sánchez, Carmen (2011). Actividades extraescolares y rendimiento académico: diferencias en autoconcepto y género. Disponible en: <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/111341/135361> [2016, 6 de Marzo]
- Sánchez, Glamarys (2010). Estrategias aplicadas por los docentes y su relación con el aprendizaje matemático de los alumnos de segundo año del sub-sistema educación secundaria del liceo bolivariano “Cirilo Alberto” Disponible en: <http://produccion-uc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/70002A38.pdf> [2017, 30 de Julio]
- Suárez, Juana (2016). Los juegos didácticos como estrategia en el aprendizaje de ecuaciones de primer grado. Disponible en: tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/96/TDE-2017-03-22T20:23:48Z7079/Publico/Suarez_guerrero_juana_magaly.Pdf. [2018, 5 de Agosto].

Tapia, María (2002). Paradigma de Investigación Cuantitativa y Etapas. Disponible en: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/08/paradigmadeinvestigacióncuantitativa.html>. [2016, 15 de marzo]

Torres, Rosa (2011). Curricular o extracurricular. Disponible en: <http://otra-educacion.blogspot.com/2011/10/curricular-y-extracurricular.html> Actividades extracurriculares. [2016, 7 de Marzo].

ANEXOS

ANEXO A

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO

Objetivo General

Establecer la relación entre la participación en las actividades extracurriculares y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Técnica Industrial “Padre Dehon”.

Condición del encuestado: Estudiante

Instrucciones:

1.- Lea detenidamente cada uno de los planteamientos presentados a continuación, la información debe ser personalizado y confidencial.

2.- Conteste con una equis (X) la opción que sea conveniente y de acuerdo a su experiencia

LEYENDA: 3 siempre 2 casi siempre 1 A veces 0 Nunca	3	2	1	0
1.- Participas en la elaboración de los proyectos educativos del plantel.				
2.- ¿Participas en la ejecución de las actividades extracurriculares incluidas en el proyecto educativo?				
3.- Se te permite evaluar tu participación en los proyectos educativos dentro del plantel				
4.- El plan de acción se ajusta a los proyectos educativos del plantel				
5.- ¿El plan de acción especifica los recursos necesarios ejecutados en los proyectos educativos?				
6.- ¿Dentro de la ejecución del plan de acción se utilizan los recursos tecnológicos sirven de apoyo al proceso enseñanza aprendizaje?				
7.- ¿El plan de acción formula las estrategias a seguir dentro de la agenda escolar?				
8.- Cuando se ejecuta el plan de acción se utilizan las estrategias planificadas en el mismo.				
9.- Dentro de la agenda escolar en la ETI Padre Dehon las estrategias aplicadas garantizan tu aprendizaje?				
10. Las actividades organizadas dentro de la institución se cumplen a cabalidad.				
11.- Las actividades realizadas tienen continuidad dentro de la planificación escolar				
12.- ¿Las coordinaciones del plantel hacen seguimiento a las actividades extracurriculares realizadas en la E.T.I Padre Dehon?				
13.- ¿Los conocimientos adquiridos le ayudan a favorecer su aprendizaje?				

LEYENDA: 3 siempre 2 casi siempre 1 A veces 0 Nunca				
	3	2	1	0
14.-¿El proceso educativo llevados a cabo en la ETI Padre Dehon beneficia tu desarrollo cognitivo?				
15.- ¿las actividades de los proyectos educativos te permiten adquirir un pleno desarrollo de habilidades y destrezas?.				
17.- las actividades planificadas van dirigidas a fortalecer tu aprendizaje				
18.- ¿El proceso educativo desarrollado en la ETI Padre Dehon satisface tus necesidades estudiantiles?				
19.- ¿Recibes reconocimiento por tu participación en las actividades extracurriculares y ayudan tu rendimiento académico?				
20.- ¿El proceso de enseñanza brindado proporciona un aprendizaje y es reflejado en tu rendimiento académico?				
21.-.- Tu aprendizaje es evaluado de forma satisfactorio acorde a tu desempeño.				
22.- ¿En la escuela existe una planificación oportuna garante de un aprendizaje significativo?				
23.- ¿Consideras si se planean actividades extracurriculares, estas apoyarían los contenidos pedagógicos durante el proceso enseñanza - aprendizaje?				
24.-¿Las actividades educativas se realizan según lo pautado en la planificación?				

ANEXO B



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



ACTA DE VALIDACIÓN.

Estimado Docente:

Cumplimos con participarle, usted ha sido seleccionado (a) en calidad de experto, para la validación del instrumento; elaborado con el fin de recolectar la información necesaria en la investigación titulada **“ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES Y SU INCIDENCIA EL RENDIMIENTO ACADEMICOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA TÉCNICA INDUSTRIAL “PADRE DEHON”**; la cual es realizada por la Lcda. Mirian Rojas, c requisito para optar al Título de Magister en Investigación Educativa.

En la validación del instrumento, se anexa la siguiente información:

- Formato de validación del instrumento.
- Objetivos de la investigación.
- Tabla de operalización.
- Instrumentos de medición.
-

Agradeciendo su colaboración se despide de usted.

ATENTAMENTE,

Lcda. Mirian Rojas Rojas.

CI: 12.364.999

ANEXO C



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



FORMATO DE VALIDACION.

Ítems	Criterio a evaluar						observaciones
	pertinencia		Claridad		Coherente		Mantenerse(M) Eliminarse (E) Modificarse(Mo)
	Si	No	Si	No	Si	No	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							

ANEXO D



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



TABLA DE CONFIABILIDAD.

Suj/Itme	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		total
1	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2		71
2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3		44
3	2	4	4	4	4	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	3	2	3	3	2		52
4	2	4	3	3	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		69
5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		63
6	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	3		60
7	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4	4	4	4	3	3	2		66
8	3	4	2	3	4	1	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2		51
9	3	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		74
10	2	4	3	3	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		69
11	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		63
12	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		78
S _{2p}	0,33	0,39	0,91	0,63	0,61	0,99	0,7	0,81	0,81	0,93	1,09	1,88	0,7	1,45	0,27	0,79	0,82	0,39	0,91	0,63	16	102,2